



GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 1
Rotel 13

DOM
2012-07-02
Jönköping

Mål nr
B 1332-12

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Eksjö tingsrätts dom den 11 april 2012 i mål nr B 2939-11, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 7)

Klagande och Motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Gunnar Brodin och assistentåklagaren Adam Rullman
Åklagarkammaren i Jönköping

Klagande och Motpart (Målsägande)

Hanna Karlehall, Vetlandavägen 20 A, 570 82 Målilla

Ombud och målsägandebiträde: advokaten Charlotte Bokelund,
Box 5243, 402 24 Göteborg

Klagande och Motpart (Tilltalad)

Aziz Ahmad Mohammadi, 780779-5013, Gärdesgatan 5 B, 570 33 Mariannelund
Medborgare i Afghanistan,
Frihetsberövande: Häktad

Ombud och offentlig försvarare: advokaten Dan Lindgren,
Box 2023, 550 02 Jönköping

SAKEN

Grov våldtäkt m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom i fråga om skuld på så sätt att hovrätten dömer Aziz Ahmad Mohammadi för grov våldtäkt i två fall till det av tingsrätten bestämda fängelsestraffet.

Hovrätten fastställer tingsrättens beslut om utvisning.

Hovrätten ändrar vidare tingsrättens dom i skadeståndsdelen på så sätt att Aziz Ahmad Mohammadi förpliktas att, solidariskt med de av tingsrätten angivna personerna, utge

Dok.Id 155417

Postadress
Box 2223
550 02 Jönköping

Besöksadress
Hovrättsgränd 4

Telefon
036-15 69 00
E-post: gota.hovratt@dom.se
www.gotahovratt.se

Telefax
036-15 65 36

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

skadestånd till Hanna Karlehall med fyrahundratusen (400 000) kr jämte ränta på beloppet i enlighet med vad tingsrätten har angett.

Aziz Ahmad Mohammadi ska stanna i häkte till dess straffet får verkställas.

Tingsrättens förordnande om förverkande och beslag ska bestå.

Dan Lindgren får ersättning av staten med etthundranittontusenfemhundrasextiofyra (119 564) kr. Av beloppet avser 93 990 kr arbete, 1 661 kr utlägg och 23 913 kr mervärdesskatt.

Charlotte Bokelund får ersättning av staten med etthundrafemtiofem tusenåttahundrafyrtiofyra (152 844) kr. Av beloppet avser 86 760 kr arbete, 17 680 kr tidsspillan, 17 835 kr utlägg och 30 569 kr mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden i hovrätten för försvararen och målsägandebiträdet.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Eksjö tingsrätts dom den 11 april 2012 i mål nr B 2939-11, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 7)

Klagande och Motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Gunnar Brodin och assistentåklagaren Adam Rullman
Åklagarkammaren i Jönköping

Klagande och Motpart (Målsägande)

Hanna Karlehall, Vetlandavägen 20 A, 570 82 Målilla

Ombud och målsägandebiträde: advokaten Charlotte Bokelund,
Box 5243, 402 24 Göteborg

Klagande och Motpart (Tilltalad)

Salahedin Hashemi, 910891-9219, Granitvägen 34 A, 6, 577 37 Hultsfred
Medborgare i Afghanistan
Frihetsberövande: Häktad

Ombud och offentlig försvarare: advokaten Anders Berggren
Box 2218, 550 02 Jönköping

SAKEN

Grov våldtäkt m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens dom i fråga om skuld, påföljd och utvisning.

Hovrätten ändrar tingsrättens dom endast i fråga om skadestånd, på så sätt att Salahedin Hashemi förpliktas att, solidariskt med de av tingsrätten angivna personerna, utge skadestånd till Hanna Karlehall med fyrahundratusen (400 000) kr jämte ränta på beloppet i enlighet med vad tingsrätten har angett.

Tingsrättens förordnande om förverkande och beslag ska bestå.

Salahedin Hashemi ska stanna i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Andres Berggren får ersättning av staten med etthundratolvtusenniohundrafemtio (112 950) kr. Av beloppet avser 86 760 kr arbete, 3 600 kr utlägg och 22 590 kr mervärdesskatt.

Angående ersättning till målsägandebiträdet, se domslutet för Aziz Ahmad Mohammadi.

Staten ska stå för kostnaden i hovrätten för försvararen och målsägandebiträdet.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Eksjö tingsrätts dom den 11 april 2012 i mål nr B 2939-11, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 7)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Gunnar Brodin och assistentåklagaren Adam Rullman
Åklagarkammaren i Jönköping

Klagande och Motpart (Målsägande)

Hanna Karlehall, Vetlandavägen 20 A, 570 82 Målilla

Ombud och målsägandebiträde: advokaten Charlotte Bokelund,
Box 5243, 402 24 Göteborg

Klagande och motpart (Tilltalad)

Rafi Bahaduri, 870118-0815, Köpmansgatan 4, 598 38 Vimmerby
Medborgare i Afghanistan
Frihetsberövande: Intagen i kriminalvårdsanstalt

Ombud och offentlig försvarare: advokaten Thomas Magnusson
Box 186, 391 22 Kalmar

SAKEN

Grov våldtäkt m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens dom.

Rafi Bahaduri ska inte längre vara häktad i målet.

Tingsrättens förordnande om förverkande och beslag ska bestå.

Thomas Magnusson får ersättning av staten med etthundraåttiosjutusen (187 000) kr.
Av beloppet avser 96 400 kr arbete, 30 940 kr tidsspillan, 22 260 kr utlägg och 37 400 kr mervärdesskatt.

Angående ersättning till målsägandebiträdet, se domslutet för Aziz Ahmad Mohammadi.

Staten ska stå för kostnaden i hovrätten för försvararen och målsägandebiträdet.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Eksjö tingsrätts dom den 11 april 2012 i mål nr B 2939-11, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 7)

Klagande och Motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Gunnar Brodin och assistentåklagaren Adam Rullman
Åklagarkammaren i Jönköping

Klagande och Motpart (Målsägande)

Hanna Karlehall, Vetlandavägen 20 A, 570 82 Målilla

Ombud och målsägandebiträde: advokaten Charlotte Bokelund,
Box 5243, 402 24 Göteborg

Klagande och Motpart (Tilltalad)

Zia Mohammadi, 910480-0017, Gärdesgatan 5 B, 570 33 Mariannelund
Medborgare i Afghanistan
Frihetsberövande: Häktad

Ombud och offentlig försvarare: advokaten Kjell-Åke Lundin
Box 744, 331 27 Värnamo

SAKEN

Grov våldtäkt m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens dom i fråga om skuld, påföljd och utvisning.

Hovrätten ändrar tingsrättens dom endast i fråga om skadestånd, och då på så sätt att Zia Mohammadi förpliktas att, solidariskt med de av tingsrätten angivna personerna, utge skadestånd till Hanna Karlehall med fyrahundratusen (400 000) kr jämte ränta på beloppet i enlighet med vad tingsrätten har angett.

Zia Mohammadi ska stanna i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Tingsrättens förordnande om förverkande och beslag ska bestå.

Kjell-Åke Lundin får ersättning av staten med etthundranittiotusentvåhundrajugosex (190 226) kr. Av beloppet avser 121 102 kr arbete, 24 310 kr tidsspillan, 6 769 kr utlägg och 38 045 kr mervärdesskatt.

Angående ersättning till målsägandebiträdet, se domslutet för Aziz Ahmad Mohammadi.

Staten ska stå för kostnaden i hovrätten för försvararen och målsägandebiträdet.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Eksjö tingsrätts dom den 11 april 2012 i mål nr B 2939-11, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 7)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Gunnar Brodin och assistentåklagaren Adam Rullman
Åklagarkammaren i Jönköping

Klagande och Motpart (Målsägande)

Hanna Karlehall, Vetlandavägen 20 A, 570 82 Målilla

Ombud och målsägandebiträde: advokaten Charlotte Bokelund,
Box 5243, 402 24 Göteborg

Klagande och motpart (Tilltalad)

Rustam Ghafory, 900578-6133, Verdandigatan 4 B, 570 30 Mariannelund
Medborgare i Afghanistan
Frihetsberövande: Häktad

Ombud och offentlig försvarare: advokaten Thomas Génétay,
Box 56, 575 21 Eksjö

SAKEN

Grov våldtäkt m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens dom i fråga om skuld, påföljd och utvisning.

Hovrätten ändrar tingsrättens dom endast i fråga om skadestånd, och då på så sätt att Rustam Ghafory förpliktas att, solidariskt med de av tingsrätten angivna personerna, utge skadestånd till Hanna Karlehall med fyrahundratusen (400 000) kr jämte ränta på beloppet i enlighet med vad tingsrätten har angett.

Rustam Ghafory ska stanna i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Tingsrättens förordnande om förverkande och beslag ska bestå.

Thomas Génétay får ersättning av staten med etthundrafyrtiotusentvåhundraertiofem (140 235) kr. Av beloppet avser 78 325 kr arbete, 26 755 kr tidsspillan, 7 108 kr utlägg och 28 047 kr mervärdesskatt.

Angående ersättning till målsägandebiträdet, se domslutet för Aziz Ahmad Mohammadi.

Staten ska stå för kostnaden i hovrätten för försvararen och målsägandebiträdet.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Eksjö tingsrätts dom den 11 april 2012 i mål nr B 2939-11, bilaga A

PARTER (antal tilltalade 7)

Klagande och Motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Gunnar Brodin och assistentåklagaren Adam Rullman
Åklagarkammaren i Jönköping

Klagande och Motpart (Målsägande)

Hanna Karlehall, Vetlandavägen 20 A, 570 82 Målilla

Ombud och målsägandebiträde: advokaten Charlotte Bokelund,
Box 5243, 402 24 Göteborg

Klagande (Tilltalad)

Morteza Afzali, 901286-8833, Granitvägen 28 A, 577 37 Hultsfred
Medborgare i Afghanistan
Frihetsberövande: Häktad

Ombud och offentlig försvarare: advokaten Hans-Christian Renström
Missionsgatan 2, 573 33 Tranås

SAKEN

Grov våldtäkt m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom i fråga om skuld på så sätt att hovrätten dömer Morteza Afzali för grov våldtäkt i två fall till det av tingsrätten bestämda fängelsestraffet.

Hovrätten ändrar tingsrättens dom i fråga om skadestånd, på så sätt att Morteza Afzali förpliktas att, solidariskt med de av tingsrätten angivna personerna, utge skadestånd till Hanna Karlehall med fyrahundratusen (400 000) kr jämte ränta på beloppet i enlighet med vad tingsrätten har angett.

Morteza Afzali ska stanna i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Tingsrättens förordnande om förverkande och beslag ska bestå.

Hans-Christian Renström får ersättning av staten med etthundrafemtiofyrtusen-sjuhundrasextionio (154 769) kr. Av beloppet avser 85 254 kr arbete, 30 111 kr tidsspillan, 8 450 kr utlägg och 30 954 kr mervärdesskatt.

Angående ersättning till målsägandebiträdet, se domslutet för Aziz Ahmad Mohammadi.

Staten ska stå för kostnaden i hovrätten för försvararen och målsägandebiträdet.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Eksjö tingsrätts dom den 11 april 2012 i mål nr B 2939-11, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 7)

Klagande och Motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Gunnar Brodin och assistentåklagaren Adam Rullman
Åklagarkammaren i Jönköping

Klagande och Motpart (Målsägande)

Hanna Karlehall, Vetlandavägen 20 A, 570 82 Målilla

Ombud och målsägandebiträde: advokaten Charlotte Bokelund,
Box 5243, 402 24 Göteborg

Klagande (Tilltalad)

Hedayat Rahmati, 911170-9094, Granitvägen 28, 577 37 Hultsfred
Medborgare i Afghanistan
Frihetsberövande: Häktad

Ombud och offentlig försvarare: advokaten Elisabeth Nygren
Box 175, 551 13 Jönköping

SAKEN

Grov våldtäkt m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens dom i fråga om skuld, påföljd och utvisning.

Hovrätten ändrar tingsrättens dom endast i fråga om skadestånd, och då på så sätt att Hedayat Rahmati förpliktas att, solidariskt med de av tingsrätten angivna personerna, utge skadestånd till Hanna Karlehall med fyrahundratusen (400 000) kr jämte ränta på beloppet i enlighet med vad tingsrätten har angett.

Hedayat Rahmati ska stanna i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Tingsrättens förordnande om förverkande och beslag ska bestå.

Elisabeth Nygren får ersättning av staten med etthundrasextusensexhundranittiofyra (106 694) kr. Av beloppet avser 83 145 kr arbete, 2 210 kr utlägg och 21 339 kr mervärdesskatt.

Angående ersättning till målsägandebiträdet, se domslutet för Aziz Ahmad Mohammadi.

Staten ska stå för kostnaden i hovrätten för försvararen och målsägandebiträdet.

YRKANDEN M. M. I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska ändra tingsrättens dom enligt följande.

- Rafi Bahaduri ska, utöver vad tingsrätten har dömt honom för, dömas även för medhjälp till grov våldtäkt alternativt anstiftan därtill varvid påföljden ska skärpas och bestämmas till fängelse i 7 år.
- Aziz Ahmad Mohammadi, Salehedin Hashemi, Zia Mohammadi, Rustam Ghafory, Morteza Afzali och Hedayat Rahmati ska dömas i enlighet med gärningsbeskrivningen för grov våldtäkt tillsammans och i samförstånd natten mot den 3 december 2011 i Mariannelund och som en konsekvens ska påföljden för Rustam Ghafory, Salahedin Hashemi, Zia Mohammadi och Hedayat Rahmati skärpas till fängelse 6 år och 6 månader.

Hanna Karlehall har yrkat att hovrätten ska bifalla hennes förda skadeståndstalan fullt ut, med den justeringen under åtalpunkt 1 att yrkandet avseende kränkning justeras till 600 000 kr.

Aziz Ahmad Mohammadi har yrkat att hovrätten ska ogilla åtalet för grov våldtäkt och medhjälp till grov våldtäkt samt lämna Hanna Karlehalls skadeståndstalan helt utan bifall. Han har vidare yrkat att domen såvitt avser utvisning och återreseförbud till Sverige ska upphävas.

Salahedin Hashemi har yrkat att han ska frikännas helt från ansvar för grov våldtäkt. Oavsett bedömningen i ansvarsfrågan har Salahedin Hashemi yrkat att straffet ska nedsättas och att åklagarens yrkande om utvisning ska lämnas utan bifall. Salahedin Hashemi har vidare yrkat att hovrätten ska lämna skadeståndsyrkandet helt utan bifall.

Zia Mohammadi har yrkat att hovrätten ska ogilla åtalet för grov våldtäkt, beslutet om utvisning och skadeståndsanspråket mot honom.

Rustam Ghafory har yrkat att hovrätten ska ogilla åtalet och lämna det enskilda anspråket om skadestånd utan bifall och slutligen att åklagarens yrkande om utvisning och återreseförbud ska lämnas utan bifall.

Morteza Afzali har yrkat att hovrätten ska ogilla åtalet, lämna Hanna Karlehalls enskilda anspråk utan bifall samt upphäva beslutet om utvisning. Under alla förhållanden har Morteza Afzail yrkat att den gärning som rubricerats som grov våldtäkt, vid en fällande dom ska anses som brott av normalgraden.

Hedayat Rahmati har yrkat att hovrätten ska ogilla åtalet och befria honom från skadeståndsskyldighet. I vart fall har Hedayat Rahmati yrkat strafflindring, att utvisningsyrkandet lämnas utan bifall eller i vart fall att tiden för återreseförbud förkortas.

Rafi Bahaduri har yrkat att hovrätten ska ogilla åtalet och det enskilda anspråket.

Part har bestritt motparts ändringsyrkande.

Åklagaren har i hovrätten uppgett att det görs gällande att samtliga i målet tilltalade under åtalspunkten 1, med undantag av Rafi Bahaduri, har gjort sig skyldiga till samtliga gärningsmoment, det vill säga att samtliga begått våldtäkt genom att ha oralt, vaginalt och analt samlag med Hanna Karlehall liksom att samtliga senare otillbörligen utnyttjat hennes hjälplösa tillstånd och fortsatt våldtäkterna var och en för sig, men gemensamt och i samförstånd. Åklagaren har anfört att samtliga tilltalade har haft en avgörande funktion och betydelse för hela händelseförloppet och för de övriga våldtäkter.

Åklagaren har i andra hand gjort gällande att Aziz Ahmad Mohammadi, Morteza Afzali, Rustam Ghafory, Hedayat Rahmati, Zia Mohammadi och Salahedin Hashemi har gjort sig skyldiga till medhjälp i enlighet med åtalet. Det innebär att åklagaren beträffande Morteza Afzali och Aziz Ahmad Mohammadi i första hand har yrkat att tingsrättens dom ska ändras så att de döms som medgärningsmän och i andra hand att tingsrättens dom i den del som de dömts till ansvar för medhjälp till grov våldtäkt ska fastställas.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

I hovrätten har samma utredning lagts fram som vid tingsrätten. Samma skriftliga bevisning har åberopats av åklagaren, målsäganden och de tilltalade.

Förhören med målsäganden Hanna Karlehall, de tilltalade Rafi Bahaduri, Hedayat Rahmati, Rustam Ghafory, Aziz Ahmad Mohammadi, Morteza Afzali, Zia Mohammadi och Salahedin Hashemi har spelats upp från tingsrättens bild- och ljudupptagning liksom vittnesutsagorna från May Al-Lami, Ulrika Barazza, Linda Leidefors, Siv Sullivan, Luis Alberto Suez Moore, Mats Brilon, Kobra Hasanzada, Louise Linnér, Johan Andersson, Rickard Finndahl, Inger Velandar, Pajo Saulic, Peder Bergström och Lena Arvidsson. Förhören med Azim Ahklaghi, Ronnie Wigstrand och Anders Olsson har lästs upp från tingsrättens dom.

Kompletterande frågor har ställts till Aziz Ahmad Mohammadi, Morteza Afzali och Salahedin Hashemi. De har berättat i huvudsak följande.

Aziz Ahmad Mohammadi: Han är religiös muslim med de religiösa och kulturella värderingarna och har svårt att uttala sig om sexuella saker. Han har också familj och barn att tänka på. Han har vidare varit under stark press under häktningstiden och även haft tankar på att ta sitt liv. Han har fått starka mediciner förskrivna och han kunde inte berätta hur det egentligen gick till under tingsrättsförhandlingen. Han vill därför rätta till det nu. Han dansade under kvällen med Hanna Karlehall. Hon la sin hand om hans nacke och de kom nära varandra i dansen. Efteråt fick han erektion och ville gå till toaletten för att onanera, men det var låst där och han gick därför in i det lilla rummet (rum 1) och onanerade sig till utlösning. Han drog ned byxorna när han onanerade. Det kom mycket utlösning och han tog av sig byxor, långkalsonger och kalsonger och torkade av sina ben och penis med kalsongerna. Han hängde sedan kalsongerna på en spik i rummet, på sätt han har berättat vid tingsrätten. – Han är cirka 172 cm lång.

Morteza Afzali: Han och Hedayat Rahmati har bott ihop under ett par månader och det förekommer att de lånar varandras kläder och att de tvättar sina kläder tillsammans.

Salahedin Hashemi: På morgonen gick han upp och såg att batteriet till mobiltelefonen höll på att ta slut. Han var klädd i enbart sina kalsonger. Han satte sig i den säng som Rafi Bahaduri och Hanna Karlehall hade legat i och där det kan ha funnits sperma och annat från de övriga i sällskapet. Sedan gick han på toaletten och satte sig på toalettstolen för att kissa. Han drog då ned kalsongerna på golvet och tvättade sig sedan i underlivet, som är deras sedvana efter toalettbesök.

Hovrätten gör följande bedömning.

Inledning.

Allmänt om bevisvärderingen, gärningsbeskrivningens utformning och våldtäkt som ett s.k. egenhändigt brott.

Högsta domstolen har genom rättsfallen NJA 1991 s. 83, NJA 1992 s. 446, NJA 1993 s. 616, NJA 2005 s. 712, NJA 2009 s. 447 I och II och NJA 2010 s. 671 angett riktlinjer för bevisvärderingen i mål om sexualbrott. Frågan har också behandlats i SvJT 1996 s. 509 och i JK:s rapport rörande rättssäkerhetsprojekt 2006.

För en fällande dom i mål om sexualbrott förutsätts – liksom i brottmål i övrigt – att domstolen genom den samlade utredningen i målet finner det ha blivit ställt utom rimligt tvivel att den åtalade har gjort sig skyldig till vad som lagts honom till last.

En huvuduppgift för domstolarna i sådana mål har angetts vara att bedöma trovärdigheten i målsägandens utsaga. En alltigenom trovärdig utsaga från målsäganden kan i förening med vad som i övrigt framkommit i målet – t.ex. målsägandens beteende direkt efter händelsen – vara tillräckligt för en fällande dom. Dock är ett rimligt krav att målsägandens berättelse till den del det är praktiskt möjligt blivit kontrollerad under förundersökningen, låt vara att brister i det avseendet inte utan vidare behöver leda till bedömningen att åtalet inte har blivit styrkt (NJA 2009 s. 447 I och II). Vid bedömningen av målsägandens utsaga finns det ofta anledning att lägga vikt vid sådana faktorer som avser innehållet i berättelsen som sådan, exempelvis i vad mån den är klar, lång, levande, logisk, rik på detaljer, påvisat sanningsenliga i

viktiga enskildheter samt fri från felaktigheter, konstansbrister, dåligt sammanhang eller tvekan i avgörande delar (NJA 2010 s. 671).

Åklagarens gärningsbeskrivning i målet är utformad på gruppnivå avseende medgärningsmannaskap. En sådan gärningsbeskrivning kan få till följd att de tilltalade inte vet vad som de ska försvara sig mot. Som regel måste man dock veta vad en person har sysslat med för att kunna bedöma om vederbörande har deltagit i brottets utförande på ett sätt som gör att han är att anse som självständig gärningsman.

Åklagaren har i hovrätten uppgett att han gör gällande att varje tilltalad för sig utfört samtliga moment i gärningsbeskrivningen såsom vaginalt, oralt och analt samlag och att samtliga tilltalade var för sig senare otillbörligt utnyttjat målsägandens hjälplösa tillstånd och fortsatt med de sexuella övergreppen.

Det innebär att bevisningen ändå måste föras på individnivå, även när det gäller frågan om medgärningsmannaskap. Den bristande individualiseringen gör att stränga krav bör upprätthållas när det gäller bevisningen. Det är i sådana fall bland annat särskilt angeläget att åklagaren tydligt redovisar vad som är avsett att bevisas med varje enskilt bevis och på vilket sätt som det angivna bevistemat har samband med gärningspåståendet (jfr NJA 2010 s. 671). Även uppsåtsbedömningen måste i princip göras på individnivå. Av samråd eller samförstånd följer visserligen ett uppsåt, men hur långt detta sträcker sig får bedömas från fall till fall. Det går t.ex. inte att utgå från att alla som handlat i samråd eller samförstånd måste ha haft samma uppsåt.

En viktig fråga i målet är om våldtäkt är ett s.k. egenhändigt brott, det vill säga om endast den som utfört den straffbara sexuella handlingen kan straffas som gärningsman, eller om en våldtäkt kan utföras tillsammans och i samförstånd i den meningen att en person kan dömas som gärningsman trots att han inte utfört den sexuella handlingen. Frågan är omdiskuterad och något avgörande i frågan från Högsta domstolen finns inte. Hovrättspraxis varierar, såsom i rättsfallen RH 2004:58 jämfört med Göta hovrätts dom den 7 mars 2012 i mål B 3448-11. I doktrin har under senare år framförts den åsikten att det, inte minst efter senare års lagändringar, numera finns goda skäl att överge idén om våldtäkt som ett egenhändigt brott (se Per Ole Träskman,

Festskrift till Per Henrik Lindblom, s. 675 ff., Claes Lernestedt, Är våldtäkt fortfarande ett egenhändigt brott?.., Rättsfallsanalys i Karnov Nyheter 2012-06-04, samt också SOU 2010:71 s. 194). Nils Jareborg har för sin del ifrågasatt om idén om egenhändigt brott måhända bör överges i fall där stöd i lagtext saknas, och han pekar på att våldtäkt enligt 6 kap. 1 § första stycket brottsbalken enligt ordalydelsen inte förutsätter att den som tvingar själv utför den sexuella handlingen. (Jareborg; Brotten mot person och förmögenhetsbrotten, 2010, s 91, se vidare Suzanne Wennberg i JT 2002-03, 592 ff. och vid Nordiska juristmötet, 36:2002, del I, s. 615 ff., samt Justitieutskottet 2004/05: JuU 16 s. 24).

De skäl som har framförts i doktrinen till stöd för att våldtäkt enligt 6 kap. 1 § första stycket brottsbalken inte ska vara ett s.k. egenhändigt brott finner hovrätten vara övertygande. Frågan är inte avgjord av Högsta domstolen, och hur frågan ska besvaras framgår enligt hovrättens bedömning inte heller av lagtext eller förarbeten. Mot nu angiven bakgrund anser hovrätten att det rent principiellt är möjligt att en person, trots att han i ett visst fall inte själv utför just den sexuella handlingen, likväl kan delta i våldtäkten på ett så aktivt och ingripande sätt att han är att anse som medgärningsman. Vad denna bedömning leder till för respektive tilltalad i detta mål, framgår nedan.

Hovrättens bedömning av målet i sak.

Är Hanna Karlehalls uppgifter trovärdiga och tillförlitliga?

Hovrätten finner lika med tingsrätten att Hanna Karlehalls uppgifter är trovärdiga och tillförlitliga. Hovrätten tar, liksom tingsrätten, fasta på den omfattande bevisning som finns och som i allt väsentligt bekräftar Hanna Karlehalls berättelse. Hovrätten noterar att Hanna Karlehall har kontaktat polis på morgonen direkt efter händelserna i lägenheten på Gärdesgatan i Mariannelund. Flera personer som gjort iakttagelser rörande henne under det efterföljande förloppet, däribland polis och läkare, har hörts i målet. Därutöver föreligger en omfattande teknisk utredning, framförallt vad gäller DNA- analyser.

Försvaret har gjort gällande att Hanna Karlehall inte är trovärdig eller tillförlitlig och angett bland annat följande. Händelseförloppet skulle, enligt Hanna Karlehall, ha pågått i stort sett hela natten utan avbrott, dvs. under 8 – 10 timmar. Uppgiften är vederlagd genom de tilltalades berättelser, som anger att de gick och lade sig runt midnatt. Hanna Karlehalls berättelse är mot bakgrund av det utdragna händelseförloppet obegripligt detaljfattig. Hanna Karlehall har uppgett att hon hade skador i form av bulor i bakhuvudet, blåmärken på överarmarna samt ömhet och smärta i underlivet och därför svårt att gå. Undersökande läkare har inte dokumenterat dessa skador och det finns inte heller några påvisade skador i Hanna Karlehalls underliv, vilket man enligt läkaren Lena Arvidsson haft anledning att förvänta sig. Hanna Karlehall har återkommande berättat om blodförekomst som inte har något som helst belägg i den tekniska utredningen, med undantag för smärre blodfläckar på ett madrassöverdrag. Hennes minnesbilder måste också ha påverkats av hennes alkoholintag i kombination med ett flertal för henne utskrivna mediciner, som kan få till följd att hon blivit bl.a. sömnig, dåsig och även fått svårt att andas.

Hovrätten finner, när det gäller frågan om blodförekomst, att det är riktigt att det saknas blodspår i den tekniska utredningen, med undantag för ett madrassöverdrag som påträffades under säng D i rum 2. Siv Sullivan, den forensiska specialisten på SKL, har uppgett att blod inte efterfrågades särskilt i polisens analysbegäran men hade SKL sett en blodlik besudling så hade det angetts.

Hanna Karlehall har i denna del uppgett att när hon gick på toaletten på morgonen såg hon blod på insidan av låren, i toaletten och i trosorna. Hon har också uppgett att hon var kladdig och blodig när Rafi Bahaduri lade henne i sängen i rum 1. Hon har sagt att hon inte vet hur det såg ut i sängen eftersom hon inte tittade efter men att det fanns sperma överallt. Hon tittade inte heller på sig själv under kvällen. Hon har vidare till larmcentralen och till polis på plats sagt att hon blödde. Hanna Karlehall har förklarat avsaknaden av blodspår i den tekniska utredningen med att hon såg blodförekomst på toaletten och att hon trodde att hon blödde eftersom det, som hon uppfattade det, rann från hennes underliv.

Den tekniska utredningen ger sålunda inte belägg för att Hanna Karlehall blött i den omfattning som hon angett. Det finns emellertid inte anledning betvivla hennes uppgift att hon sett blodförekomst vid toalettbesöket på morgonen. Den omständigheten att hon trodde att hon blödde, när hon strax efter toalettbesöket talade med larmcentralen och polisen, kan förklaras av att hon då kände att det rann något från hennes underliv, t.ex. sperma. Vad gäller blodförekomst och andra spår i lägenheten framstår det vidare som uppenbart att lägenheten städats innan polis kom till platsen. Det förhållandet att Hanna Karlehall synes ha misstagit sig när det gäller omfattningen av blödning påverkar inte hovrättens bedömning av hennes trovärdighet och tillförlitlighet i övrigt.

Hovrätten finner inte något som talar för att Hanna Karlehall på grund av berusning och medicinintag skulle ha en diffus eller i övrigt dålig minnesbild. Tvärtom är hennes utsaga mycket detaljerad fram till den tidpunkt när de sexuella aktiviteterna börjar och även då har hon inledningsvis berättat klart och detaljerat t.ex. om hur hennes glas togs ifrån henne omedelbart innan männen, enligt hennes uppfattning, påbörjade angreppen mot henne. Polismannen Richard Finndal, som träffade Hanna Karlehall på plats, uppfattade henne som saklig och detaljrik i sin berättelse. Att Hanna Karlehall inte kunnat berätta detaljerat om händelseförloppet efter det inledande skeendet förklaras av vad hon själv berättat, nämligen att hon blev panikslagen, chockad och att hon tidvis tuppatt av. Det förklarar också varför hon inte närmare kunnat ange hur lång tid som det hela pågick. Inte heller i detta avseende förringas Hanna Karlehalls trovärdighet.

Vad gäller skadebilden har Inger Velandar uppgett att hon känt bulor i bakhuvudet på Hanna Karlehall. Även om värderingen av en uppgift lämnad av målsägandens mor måste bedömas med försiktighet, ger det ändå visst stöd åt Hanna Karlehalls uppgift. Beträffande avsaknaden av skador i underlivet har Lena Arvidsson angett att det sällan förekommer skador hos kvinnor i fertil ålder som har utsatts för våldtäkt, om inte något föremål har kommit till användning i samband med brottet. Lena Arvidsson har också sagt att det är sällan som man ser en svullnad vid en undersökning. Inte heller avsaknaden av påvisbara skador förringar således Hanna Karlehalls trovärdighet.

Hovrätten finner sammantaget att Hanna Karlehall är trovärdig och tillförlitlig och att hennes berättelse ska utgöra utgångspunkt för bedömningen.

De tilltalades inställningar.

Zia Mohammadi och Rafi Bahaduri har medgett att de har haft vaginalt samlag med Hanna Karlehall. Morteza Afzali har medgett att han haft sitt blottade könsorgan mot Hanna Karlehalls bara könsorgan och att han fått utlösning i samband med det. Morteza Afzali har också sagt att han har onanerat sig till utlösning.

Övriga tilltalade har förnekat samlag i varje form. Hedayat Rahmati har uppgett att han onanerat sig till utlösning, Hashemi Salahedin har sagt att han fått utlösning under natten när han sov och Rustam Ghafory tror sig ha fått utlösning när han dansade med Hanna Karlehall. Aziz Ahmad Mohammadi uppgav vid tingsrätten att han fått utlösning när han dansade med Hanna Karlehall men har i hovrätten ändrat sig och uppgett att han i stället har onanerat sig till utlösning.

Sammantaget framgår av de tilltalades uppgifter att samtliga säger sig ha fått utlösning på ett eller annat sätt under det att Hanna Karlehall befunnit sig i lägenheten på Gärdesgatan.

Den tekniska utredningen.

1. SKL:s redovisning av undersökningen rörande Hanna Karlehall.

Hanna Karlehall var på överkroppen klädd i en bh och utanpå det ett linne, en långärmad tröja och en skjorta med halvlång ärm. På underkroppen bar hon trosor och jeans.

På kläder från Hanna Karlehall som undersökts av SKL har följande resultat redovisats.

- På bh:ns högra kupa har påvisats enstaka spermier och i samma besudling sekret/DNA från minst tre personer.

- På linnet har anträffats tre besudlingar med sperma; en besudling från en person, en med en blandning av DNA från minst två personer och en med en blandning av DNA från minst fyra personer.
- På tröjan har 20 besudlingar påträffats som påvisar spermaförekomst; två besudlingar visar en blandning av DNA från minst två personer, tre besudlingar en blandning av DNA från minst två personer, 12 besudlingar en blandning av DNA från minst fyra personer och tre besudlingar en blandning av DNA från minst tre personer.
- På skjortan har inte påträffats någon besudling med spermaförekomst. Någon undersökning avseende sekret har inte gjorts på skjortan.
- På trosorna har det i sex undersökta besudlingar påvisats sperma; tre besudlingar från en person, en besudling med en blandning av DNA från minst tre personer och två besudlingar med en blandning av DNA från minst fyra personer.
- På jeansen har påträffats tre undersökta besudlingar som påvisat sperma; en besudling med en blandning av DNA från minst två personer, ytterligare en besudling med en blandning av DNA från minst två personer och en besudling med en blandning av DNA från minst fyra personer.

På Hanna Karlehalls kropp har följande analysresultat redovisats.

- Tre olika områden har undersökts beträffande vaginalprov (introitus, cervix och bakre fornix) varvid sperma påvisats. I två av proverna påvisades sperma från en person och i ett prov en blandning av DNA från minst tre personer. (Det ska anmärkas att i det prov som uppvisade en blandning av DNA från minst tre personer resultatet i någon mån talar för att DNA:t kommer från Aziz Ahmad Mohammadi (resultat +1) och att resultatet talar extremt starkt för att DNA:t inte kommer från någon av de andra under jämförelsematerial nämnda personerna (grad -4).
- I ändtarmsmynningen påvisades ett fåtal spermier.
- I analprov längre upp i rektum påvisades sperma med en blandning av DNA från minst fyra personer.
- På munprov från läpparna påvisades ett fåtal spermier.

- På vänster hand påvisades sperma med en blandning av DNA från minst tre personer.

Följande bindor, som Hanna Karlehall burit, har undersökts av SKL med följande redovisade resultat.

- Från undersökning av en binda, som Hanna Karlehall hade på sig när hon kom till Höglandssjukhuset i Eksjö, har i fyra besudlingar påträffats sperma; en besudling från en person, en besudling med en blandning av DNA från minst två personer, ytterligare en besudling med blandning av DNA från minst två personer och en besudling med en blandning av DNA från minst tre personer.
- I en binda som Hanna Karlehall enligt anteckningar har tagit av sig på kvällen den 4 december 2011, alltså dagen efter, har påvisats sperma med en blandning av DNA från minst två personer.
- I en binda som enligt anteckningar Hanna Karlehall har tagit av sig på morgonen den 5 december 2011 har påträffats en besudling av sperma med en blandning av DNA från minst två personer.

Hovrätten kan inte dra någon annan slutsats av SKL:s undersökning än att Hanna Karlehall har varit inblandad i en omfattande sexuell aktivitet med flera manspersoner inblandade. Analyserna binder också flera av de tilltalade direkt till besudlingarna på Hanna Karlehalls kropp och/eller kläder. Aziz Ahmad Mohammadi binds sålunda till Hanna Karlehalls vagina, trosor och bindor, Zia Mohammadi till Hanna Karlehalls tröja, Rustam Ghafari till Hanna Karlehalls binda och trosor, Morteza Afzali till Hanna Karlehalls linne, jeans och trosor och Hedayat Rahmati till Hanna Karlehalls tröja.

2. SKL:s redovisning av undersökningen av de tilltalades kläder m.m.

SKL har undersökt besudlingar från de tilltalades kläder och i vissa fall även besudlingar från deras kroppar. Följande är av intresse att redovisa.

- Aziz Ahmad Mohammadis sperma har påvisats under förhuden/ollonet på Rafi Bahaduris penis samt på Rafi Bahaduris och på Morteza Afzaliskalsonger.
- Morteza Afzalisk sekret/DNA har påvisats på Hedayat Rahmatis kalsonger.

- Hedayat Rahmats sperma har påvisats på Azim Ahklaghys shorts. (Azim Ahklaghi frikändes vid tingsrätten) liksom på ett torkpapper som låg invirat i ett lakan.
- Sekret/DNA från Hanna Karlehall har påvisats på Hashemi Salahedins kalsonger.
- På Rafi Bahaduris penis har, förutom ovan nämnda spermaspår under förhuden/ollonet, på penisskaftet/penisroten påvisats sperma som visar en blandning av DNA från minst tre personer och sekret/DNA med en blandning av DNA från minst fyra personer.

De tilltalade har lämnat olika förklaringar till varför deras sekret och/eller sperma påvisats enligt vad som framkommit ovan. Deras förklaringar är sammantaget sådana att de helt kan lämnas utan avseende.

Vad kan anses vara utrett i målet.

Följande får anses utrett i målet. Hanna Karlehall har kommit till lägenheten på Gärdesgatan 5 B i Mariannelund vid 19.30 – 20-tiden på kvällen den 2 december 2011 i sällskap med Rafi Bahaduri och Hedayat Salahedin dit de blivit skjutsade av Luis Alberto Moore. I lägenheten, som består av två rum och kök, toalett, hall och klädkammare och har en yta på cirka 60 kvadratmeter, har de tilltalade befunnit sig tillsammans med den vid tingsrätten friade Azim Ahklaghi och ytterligare en person. Av de tilltalade hade hon träffat Rafi Bahaduri vid några tillfällen tidigare och hon visste vem Hedayat Rahmati (killen från Stålhagen) var. De övriga hade hon aldrig träffat tidigare och hon kunde inte heller tala deras språk. Inledningsvis har de enligt samstämmiga uppgifter haft trevligt tillsammans där Hanna Karlehall sminkat männen. Samtliga har befunnit sig i det större av de två rummen med sängar (rum 2). Det spelades musik och Hanna Karlehall har dansat med i vart fall några av männen. Hon har, enligt ett fotografi, kysst Rafi Bahaduri. Hanna Karlehall har innan hon anlände till lägenheten förtärt någon alkohol och till lägenheten medfördes även en del vodka som hon blev bjuden på. Hanna Karlehall har inte kunnat säga hur mycket hon drack av vodkan under kvällen, men männen fyllde på hennes glas efterhand. Vid 22-tiden har Rafi Bahaduri lämnat lägenheten.

Omedelbart efter det att Rafi Bahaduri lämnat lägenheten har Hanna Karlehall övermannats av tre av de tilltalade nämligen Hedayat Rahmani, Morteza Afzali och en tredje person, som Hanna Karlehall vid tingsrätten pekade ut som Aziz Ahmad Mohammadi. Hovrätten återkommer till frågan om Aziz Ahmad Mohammadi var den tredje mannen. De tre männen har tryckt ned och hållit fast henne i sängen (säng C i rum 2), dragit av henne kläderna på underkroppen och genomfört vaginala samlag med henne, Heydat Rahmati även ett analt samlag, (jfr nedan). Därefter har Hanna Karlehall inte närmare kunnat redogöra för händelseförloppet annat än att hon sagt att alla som deltog i festen, utom Rafi Bahaduri, har varit på henne överallt med vaginala, anala och orala samlag. Hon har, enligt egen uppfattning, hela tiden övergreppen pågick befunnit sig på rygg i säng C och de anala samlagen har genomförts genom att hennes ben lyfts upp.

Övergreppen har pågått fram till dess att Rafi Bahaduri återvände till lägenheten. När detta skedde har inte gått att utreda närmare. Hanna Karlehall har inte närmare kunnat uppge någon tidpunkt för Rafi Bahaduris återkomst till lägenheten och hennes uppfattning om hur länge övergreppen pågick är att de pågick ”hela natten” eller ”flera timmar”. Rafi Bahaduri har uppgett att han, sedan han återvänt till lägenheten, skickade SMS till Luis Alberto Moore och till dennes bror Luis Mendoza i avsikt att få skjuts från lägenheten. Av redovisning gällande Rafi Bahaduris telefontrafik den aktuella natten framgår att det från Rafi Bahaduris mobiltelefon med nummer 0764-28 87 36 har skickats ett SMS till Luis Alberto Moores telefon den 2 december 2011 kl. 23.37.09 och två SMS till Luis Mendoza samma natt kl. 23.42 respektive kl. 00.45. Vad SMS-meddelandena innehållit har inte utretts. Rafi Bahaduris mobiltelefon har inte återfunnits och innehållet i bröderna Luis’telefoner har inte undersökts av polis, trots begäran från försvaret om det. Det ligger vid sådant förhållande nära till hands att godta Rafi Bahaduris uppgift om att han smsade till Luis Alberto Moore för att få skjuts från lägenheten vid 23.30-tiden. Frågan om hur länge övergreppen pågått mera exakt har emellertid inte annat än marginell betydelse då det ändå står klart att händelseförloppet har varit utdragit i tiden, även om det inte torde ha pågått ”hela natten”.

Hovrätten finner således utrett att Hanna Karlehall har varit utsatt för vaginala, anala och orala samlag under natten förövade av Hedayat Rahmati, Aziz Ahmad Mohammadi, Zia Mohammadi, Morteza Afzali, Rustam Ghafory och Salahedin Hashemi. I frågan om vem som gjort vad har åklagaren i stämningsansökan valt att undvika varje individualisering av gärningspåståendet. Som hovrätten konstaterat inledningsvis måste bevisningen ändå provas på individnivå. Hovrätten prövar därför bevisningen beträffande var och en av de tilltalade.

Hedayat Rahmati

Beträffande Hedayat Rahmati finns, förutom den tekniska bevisningen, Hanna Karlehalls uppgifter om att det var han som var den som började och hon har uppgett att han då hade såväl vaginalt som analt samlag med henne. Det finns inte anledning att ifrågasätta Hanna Karlehalls uppgifter och hennes utpekande av Hedayat Rahmati. Han var den som åkte med i bilen från Vimmerby och den, som förutom Rafi Bahaduri, kunde tala i vart fall någon svenska.

Aziz Ahmad Mohammadi

Hanna Karlehall har vid tingsrätten med bestämdhet pekat ut Aziz Ahmad Mohammadi som den som tillsammans med Hedayat Rahmati och Morteza Afzali påbörjade övergreppen och den som hade vaginalt samlag med henne efter Hedyat Rahmati. Aziz Ahmad Mohammadi har förnekat detta och ifrågasatt hennes utpekande av honom som en av de tre personerna som inledde övergreppen mot henne.

Hanna Karlehall har av naturliga skäl inte kunnat namnge de personer som våldfört sig på henne, med undantag av Rafi Bahaduri, som var den ende som hon kände till namnet på. Hon har i stället benämnt personerna som ”Stålhagenkillen” (Hedayat Rahmati), ”frisören” (Zia Mohammadi) eller ”som en kines/asiat” (Morteza Afzali). Den person som skulle kunna vara Aziz Ahmad Mohammadi har hon vid tingsrätten benämnt ”den andre med stor mun var den äldste av dem”, och hon har varit säker i sitt utpekande. Aziz Ahmad Mohammadi har åberopat att Hanna Karlehall i de inledande polisförhören inte har kunnat identifiera honom och inte heller pekat ut

honom som mannen på bild nummer 1 i den fotokonfrontation som ägde rum den 5 december 2011.

Hanna Karlehall har i förhör den 3 december 2011 lämnat översiktliga signalement på de personer som våldfört sig på henne och bland annat angett att när hon vaknade låg den längsta av killarna bakom henne i sängen och att den personen skulle vara runt 190 cm lång, lite ljusare i hyn och en av de tre som började hålla fast henne. Det är en beskrivning som stämmer rätt väl med Morteza Afzali. Hon har i förhör den 5 december 2011 angett att personen på foto nummer 1 (Aziz Ahmad Mohammadi) känner hon inte igen så mycket och att hon inte är helt säker på att den personen var i lägenheten. Senare i samma förhör, när hon fått se fotot igen, säger hon att det ser ut som en av dem som var där.

Även om viss försiktighet ska iakttas vid utpekande av en tilltalad först vid en huvudförhandling råder det inget tvivel om annat än att Aziz Ahmad Mohammadi var en av männen på plats i lägenheten. Hans sperma har också påvisats ibland annat i Hanna Karlehalls vagina. Det råder således, enligt hovrättens mening, inte någon tvekan om att han haft vaginalt samlag med Hanna Karlehall. Med hänsyn härtill, till att Hanna Karlehalls minnesbild varit klar vad gäller det inledande skeendet och till att hon tveklöst och säkert har pekat ut honom som den som inledde och som den äldste av de tilltalade finner hovrätten tillförlitligen visat att Aziz Ahmad Mohammadi var den person som tillsammans med Hedayat Rahmati och Morteza Afzali inledde övergreppen och som hade vaginalt samlag med Hanna Karlehall efter Hedayat Rahmati.

Zia Mohammadi

Zia Mohammadi har medgett att han har haft samlag med Hanna Karlehall. Med hänsyn härtill och till den tekniska bevisningen är det styrkt att han haft i vart fall ett vaginalt samlag med henne. Hans invändning om att samlaget skulle ha varit frivilligt från Hanna Karlehalls sida lämnas utan avseende.

Morteza Afzali

Morteza Afzali har medgett att han haft sin blottade penis mot Hanna Karlehalls bara underliv och fått utlösning i samband med det. Ett sådant förfarande är att jämställa med samlag. Med hänsyn härtill och till vad som framkommit genom den tekniska bevisningen är det visat att Morteza Afzali haft samlag med Hanna Karlehall. Hans invändning om att Hanna Karlehall frivilligt medverkat i det sexuella umgänget med honom lämnas utan avseende.

Rustam Ghafory

Med hänsyn till Hanna Karlehalls uppgifter om att samtliga tilltalade haft samlag med henne i någon form under kvällen och natten sammanställt med den tekniska bevisningen, som påvisat sperma från Rustam Ghafory i Hanna Karlehalls binda, är det visat att han haft vaginalt eller analt samlag med henne.

Salahedin Hashemi

Av den tekniska bevisningen framgår att Salahedin Hashemis sperma funnits på hans jeans och på de kalsonger som han bar vid gripandet. På kalsongerna fanns även sperma från en annan person och i samma besudling har påvisats sekret/DNA från Hanna Karlehall. Med hänsyn härtill och till vad Hanna Karlehall uppgett är det med tillräcklig grad av säkerhet visat att Salahedin Hashemi haft samlag med Hanna Karlehall.

Frågan om medgärningsmannaskap (omfattar ej Rafi Bahaduri).

Hovrätten har tidigare i denna dom rent principiellt uttalat att även en annan person än den som utför den sexuella handlingen kan dömas som medgärningsman till våldtäkt.

Det är utrett att övergreppen mot Hanna Karlehall började genom att Hedayat Rahmati, Aziz Ahmad Mohammadi och Morteza Afzali tillsammans har dragit av henne kläderna på underkroppen och sedan har Aziz Ahmad Mohammadi och Morteza

Afzali legat på henne respektive hållit fast hennes armar och höfter medan Hedayat Rahmati genomfört ett vaginalt samlag. Här är det således fråga om två män som hållit fast en kvinna medan en tredje man tvingat till sig ett samlag med hjälp av de andras agerande. Hanna Karlehalls beskrivning av hur övergreppen inleddes visar vidare att i varje fall dessa tre i förväg gemensamt hade bestämt sig för vad de skulle göra. Vid angivna förhållanden bör alla tre dömas som medgärningsmän för den inledande våldtäkten. Det innebär att Aziz Ahmad Mohammadi och Morteza Afzali ska dömas för grov våldtäkt, såväl för den våldtäkt där de själva har utfört den sexuella handlingen, men också för den grova våldtäkt som utförts av Hedayat Rahmati medan de andra två hållit fast. De ska alltså i den delen dömas som medgärningsmän och inte, som tingsrätten funnit, för medhjälp till grov våldtäkt.

I fråga om medgärningsmannaskap i övrigt har åklagaren gjort gällande att samtliga tilltalade har varit varandra behjälpliga fortlöpande och under lång tid med att betvinga Hanna Karlehalls rörelsefrihet genom ett i gärningsbeskrivningen närmare angivet våld. Härigenom har Hanna Karlehall försatts i ett vanmäktigt tillstånd. Efter den inledande våldsutövningen och de sexuella övergreppen har Hanna Karlehall försatts i ett chockartat och passivt tillstånd som de tilltalade otillbörligt utnyttjat genom fortsatta sexuella övergrepp, allt i form av orala, vaginala och anala samlag.

Efter det inledande skeendet, som redovisats ovan, finns det inte någon utredning som visar hur var och en av de tilltalade har agerat i förhållande till de andra medtilltalade. Hanna Karlehall har i den rådande situationen inte kunna redogöra närmare för vad var och en gjort utan sagt att samtliga var på henne hela tiden. Hon har blivit utsatt för flera vaginala och anala samlag och hon har vidare sagt sig vid flera tillfällen ha haft männens penisar i munnen, men att hon inte vet om någon fått utlösning i hennes mun. Utredningen som lagts fram binder inte någon av de tilltalade till ett oralt samlag. I fråga om vad som är styrkt rörande vars och ens ansvar vad gäller vaginalt och/eller analt samlag hänvisas till vad som anförts ovan, där det framgår vad varje enskild tilltalad har gjort sig skyldig till såsom självständig gärningsman. Något ytterligare ansvar har inte varit möjligt att fastställa på individnivå.

Det har sålunda inte gått att utreda om de tilltalade efter det inledande skeendet har främjat varandras gärningar eller medverkat därtill på det sätt som åklagaren har preciserat i gärningsbeskrivningen, dvs. genom att även fortsättningsvis hålla fast Hanna Karlehall m.m. Vad Hanna Karlehall uppgett om att alla var närvarande i rummet och skrattade och klappade i händerna medan övergreppen pågick, och att inte någon av de tilltalade försökte ingripa och få slut på det hela, har åklagaren inte lagt de tilltalade till last och det kan därför inte läggas till grund för en bedömning i frågan om medhjälp eller medgärningsmannaskap. De som inledningsvis höll fast Hanna Karlehall och sedan förgrep sig på henne - Aziz Ahmad Mohammadi och Morteza Afzali - kan genom sitt inledande agerande sägas ha medverkat till att Hanna Karlehall har kommit att befinna sig i ett hjälplöst tillstånd, och de skulle på så sätt kunna anses ha medverkat till att även övriga personer i rummet i ett senare skede har kunnat utnyttja det hjälplösa tillståndet. Utredningen ger emellertid inte tillräckligt stöd för att det skulle omfattas av deras uppsåt redan från början och de bör då, med beaktande även av bristerna i fråga om vad som kan läggas dem till last för tiden efter det inledande skeendet, inte ådömas ansvar i vidare mån än vad hovrätten har angett ovan.

Hovrätten finner sammantaget att utredningen inte ger tillräckligt underlag för att döma de tilltalade som medgärningsmän eller för medhjälp till de övrigas brott, med undantag för det inledande skeendet.

Rafi Bahaduri

Rafi Bahaduri står åtalad för att ha gjort sig skyldig till medhjälp alternativt anstiftan till de övriga tilltalades våldtäkter och även till att själv ha genomfört en våldtäkt på Hanna Karlehall.

Vad gäller frågan om medhjälp alternativt anstiftan finns det flera omständigheter som talar för att Rafi Bahaduri planerat att föra Hanna Karlehall till lägenheten i Mariannelund, där de övriga tilltalade befann sig. Det framgår av utredningen relativt klart att Hanna Karlehall från början inte visste att bilfärden skulle gå till Mariannelund utan att hon fick det klart för sig först under bilresan. Av Luis Alberto Moores vittnesmål framgår också att avsikten var att föra Hanna Karlehall till

lägenheten där de skulle ”festa, dricka och knulla”. Även den omständigheten att övergreppen börjat omedelbart efter det att Rafi Bahaduri lämnat lägenheten tyder på att det funnits någon sorts överenskommelse mellan emellan, Rafi Bahaduri inbegripen. Mot detta talar dock främst den omständigheten att det var Rafi Bahaduri som avbröt övergreppen från de andra. De andra höll också för munnen på Hanna Karlehall när hon försökte ropa på Rafi Bahaduri för att få hjälp. Av Luis Albeerto Moores vittnesmål framgår även att det under resan med Hanna Karlehall på väg till Mariannelund var tal om att senare på kvällen åka vidare till Hultsfred och att Luis Alberto Moore eventuellt var beredd att köra även dit. Hovrätten finner sammantaget att åtalet i den delen inte är tillförlitligen styrkt och det ska därför lämnas utan bifall.

Vad gäller åtalet för våldtäkt har Rafi Bahaduri medgett att han har haft samlag med Hanna Karlehall. Han har uppgett att det varit frivilligt från hennes sida och att det ägt rum inledningsvis under kvällen.

Hanna Karlehall har lämnat en annan version och hennes berättelse vinner starkt stöd av den tekniska bevisningen där spermer påvisats från Aziz Ahmad Mohammadi under Rafi Bahaduris förhud/ollon och dessutom har vid penisskaftet/penisroten påvisats en besudling med spermer med en blandning från minst tre personer. Rafi Bahaduris uppgift om att han haft samlag med Hanna Karlehalls före samtliga andra tilltalade är därmed vederlagd. Hovrätten tar fasta på Hanna Karlehalls uppgifter och finner åtalet styrkt. Hovrätten beaktar därvid att utredningen visar att det har stått klart för Rafi Bahaduri vad Hanna Karlehall gått igenom under kvällen/natten och att hon befunnit sig i ett med hänsyn härtill hjälplöst tillstånd som han otillbörligen utnyttjat för sin egen sexuella tillfredsställelse. Åtalet i den delen är därmed styrkt. Den omständigheten att Hanna Karlehall inledningsvis inte ville dra in Rafi Bahaduri i händelsen, föranleder inte annan bedömning.

Rubriceringar.

Hovrätten finner, på de skäl som tingsrätten anført, att Hedayat Rahmati, Morteza Afzali, Aziz Ahmad Mohammadi, Zia Mohammadi, Rustam Ghafory och Salahedin Hashemi har gjort sig skyldiga till grov våldtäkt.

Hovrätten gör även i fråga om Rafi Bahaduri samma bedömning som tingsrätten och finner att även han har gjort sig skyldig till grov våldtäkt.

Påföljd.

Annan påföljd än fängelse kommer inte i fråga för någon av de tilltalade. De av tingsrätten bestämda påföljderna är - med undantag för Rustam Ghaforys - väl förenliga med straffvärdet för en vuxen person och hovrätten finner inte skäl att frånga de straff som tingsrätten har bestämt för Zia Muhammadi och Salahedin Hashemi. Den omständigheten att hovrätten dömer Morteza Afzali och Aziz Ahmad Mohammadi som gärningsmän i stället för medhjälpare motiverar inte att fängelsestraffen skärps.

I hovrätten har tre av de tilltalade – Morteza Afzali, Hedayat Rahmati och Rustam Ghafory - angett att straffet ska bestämmas med beaktande av att de är väsentligt yngre än de födelsetidpunkter som Migrationsverket har angett. Pläderingsvis har de tilltalade hänvisat till en tidningsartikel enligt vilken ålderbestämning utifrån skelettröntgen skulle vara en mycket osäker metod. De har hänvisat till bevisbördans placering i brottmål och har ansett att deras uppgift om ålder ska godtas om inte annat blir utrett.

Så som ålder har aktualiserats i detta mål är det en fråga som rör den tilltalades personliga förhållanden, och är enligt hovrättens bedömning då inte en fråga som fullt ut omfattas av sedvanliga bevisbörderegler för brottmål. Det är frågan om män som, efter att uppenbarligen ha passerat åtskilliga landsgränser, har ankommit till Sverige utan sedvanliga resehandlingar eller andra säkra identitetshandlingar. Även om det skulle finnas goda skäl till att identitetshandlingar saknas anser hovrätten att Migrationsverkets åldersbedömningar, trots de brister som dessa åldersbedömningar säkert kan ha, bör godtas om det inte framkommer omständigheter som ger skäl att sätta dem i fråga.

Beträffande Rustam Ghafory har utredningen i hovrätten varit densamma som vid tingsrätten. Det finns en kvarstående oklarhet om Rustam Ghaforys exakta ålder och

hovrätten finner att tingsrätten på ett rimligt sätt har beaktat detta. Skäl att beakta det genom ytterligare straffflinring föreligger inte.

Morteza Afzali har vid inledningen av hovrättens huvudförhandling hävdad att han var född i december 1993. Senare under förhandlingen har han presenterat en afghansk handling, som inte innehåller familjenamnet Afzali, enligt vilken den person som handlingen avser skulle vara omkring 17 år gammal, född 1994 eller 1995. Migrationsverket har, enligt vad som upplysts, ansett den uppgiften vara uppenbart felaktig. Hovrättens iakttagelser under huvudförhandlingen motiverar inte någon annan bedömning. Hovrätten finner inte skäl att frånga den åldersbedömning som Migrationsverket har gjort.

Hedayat Rahmati har vid ankomsten till Sverige åberopat en handling som skulle ge stöd för att han är född 1993. Enligt vad som upplysts har Migrationsverket låtit undersöka handlingens ursprung varvid den myndighet som ska ha upprättat handlingen inte har kunnat bekräfta handlingens äkthet eller innehåll. Vad som framkommit motiverar inte hovrätten att frånga den åldersbedömning som Migrationsverket har gjort.

Skadestånd.

Hanna Karlehall har i hovrätten yrkat att Hedayat Rahmati, Aziz Ahmad Mohammadi, Morteza Afzali, Zia Mohammadi, Rustam Ghafory och Saladedin Hashemi solidariskt ska utge skadestånd till henne med 600 000 kr för kränkning i stället för de 250 000 kr som tingsrätten tillerkänt henne. Hon har vidare yrkat fullt skadestånd av Rafi Bahaduri.

Hovrätten finner, liksom tingsrätten, att de tilltalade är skadeståndsskyldiga gentemot Hanna Karlehall. Hedayat Rahmati, Aziz Ahmad Mohammadi, Morteza Afzali, Zia Mohammadi, Rustam ghafory och Salahedin Hashemi ska utge skadestånd solidariskt till henne i enlighet med yrkandet.

I fråga om storleken på skadestånd för kränkning utgör det som Hanna Karlehall blivit utsatt för en synnerligen allvarlig kränkning. Under ett utdraget händelseförlopp har hon gång på gång tvingats utstå ett stort antal samlag och liknande sexuella handlingar från minst sex personer. Någon etablerad praxis i fråga om kränkningssersättning vid gruppvåldtäkter finns inte. Även med beaktande av att något allvarligare våld inte har förekommit finner hovrätten att skälig kränkningssersättning i förevarande fall ligger något högre än vad tingsrätten har funnit och hovrätten bestämmer den till 350 000 kr. De tilltalade ska också utge ersättning för sveda och värk med 50 000 kr i enlighet med vad tingsrätten har bestämt.

Vad gäller skadeståndet rörande Rafi Bahaduri gör hovrätten samma bedömning som tingsrätten. Tingsrättens dom i den delen ska därför fastställas.

Utvisning

Hovrätten gör i fråga om utvisning samma bedömning som tingsrätten.

Häktning

För grov våldtäkt är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år. Med hänsyn härtill och då det föreligger flyktfara för var och en av Hedayat Rahmati, Aziz Ahmad Mohammadi, Morteza Afzali, Zia Mohammadi, Rustam Ghafory och Salahedin Hashemi är det inte uppenbart att skäl för häktning saknas. De tilltalade ska därför vara fortsatt häktade till dess att straffen kan verkställas mot envar av dem.

Rafi Bahaduri avtjänar för närvarande ett sex månaders fängelsestraff på grund av en dom den 6 december 2011 från Kalmar tingsrätt i mål B 2822-10. Tidpunkt för tänkt villkorlig frigivning infaller den 3 oktober 2012. Hovrätten saknar därmed skäl att uttala sig om fortsatt frihetsberövande i förevarande mål. Rafi Bahaduri ska därför inte vara fortsatt häktad i målet.

Övriga frågor.

Hovrätten finner försvararnas och målsägandebiträdets ersättningsanspråk skäligen och de ska därför tillerkännas begärda ersättningar.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast den 30 juli 2012.

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Mats Lundeholm (ordförande), hovrättsrådet Hans Träff (referent) och adjungerade ledamoten Annika Sundström samt nämndemännen Gun Gustafsson och Margareta Nyman

Skiljaktiga meningar; se bilaga till anteckningar från huvudförhandlingen.

AVRÄKNINGSUNDERLAG finns i hovrättens akt.



Rättelse/komplettering

Dom, 2012-04-11

Domslut för Azim Ahklaghi, 910328

- Rättelse, 2012-04-24

Beslutat av: rådmannen Erik Handmark

BESLUT OM RÄTTELSE ENLIGT 30 KAP 13 § RÄTTEGÅNGSBALKEN.

Tingsrätten rättar sitt tidigare beslut om ersättning till Uno Karlsson endast på det sätt att han tillerkänns ersättning av allmänna medel med 285 015 kr. Av beloppet avser 156 650 kr arbete och 57 003 kr mervärdesskatt. Vad tingsrätten tidigare beslutat om ersättning för tidsspillan och utlägg ändras inte. Skrift med överklagande av detta beslut ska ges in till tingsrätten senast den 15 maj 2012 och vara ställt till Göta hovrätt.

**PARTER** (Antal tilltalade: 8)**Åklagare**

Kammaråklagare Gunnar Brodin och assistentåklagare Adam Rullman
Åklagarkammaren i Jönköping

Målsägande

Hanna Karlehall
Vetlandavägen 20 A
570 82 Målilla

Målsägandebiträde:

Advokat Charlotte Bokelund
Advokatfirman Charlotte Bokelund
Box 5243
402 24 Göteborg

Tilltalad

Morteza Afzali, 901286-8833
Frihetsberövande: Häktad
Granitvägen 28 A
577 37 Hultsfred
Medborgare i Afghanistan

Offentlig försvarare:

Advokat Hans-Christian Renström
Advokatfirman Advis HB
Missionsgatan 2
573 33 Tranås

DOMSLUT**Begångna brott**

1. Grov våldtäkt
2. Medhjälp till grov våldtäkt

Lagrum

6 kap 1 § 1 st och 4 st brottsbalken

6 kap 1 § 1 st och 4 st samt 23 kap 4 §
brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 6 år 6 månader

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur riket och förbjuds att återvända hit före 2027-04-11.
Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Skadestånd

Morteza Afzali ska solidariskt med Rustam Ghafory, Salahedin Hashemi, Aziz Ahmad Mohammadi, Zia Mohammadi och Hedayat Rahmati utge skadestånd till Hanna Karlehall med 300 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 december 2011 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av kläder från Morteza Afzali ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten i Jönköpings län; beslag nr 2011-0600-BG3749 p 1-7).
2. Beslaget av sängkläder, bäddmadrass, madrassöverdrag och toalettpapper ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten i Jönköpings län; beslag nr 2011-0600-BG3741 p 1-7 och 2011-0600-BG3797 p 1-4).
3. Beslaget av bindor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten i Jönköpings län; beslag nr 2011-0600-BG3771 p 1-2).
4. Beslaget av kläder från Hanna Karlehall ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten i Jönköpings län; beslag nr 2011-0600-BG3743 p 1-13).

Häktning m.m.

Morteza Afzali ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Hans-Christian Renström tillerkänns ersättning av allmänna medel med 262 760 kr. Av beloppet avser 143 395 kr arbete, 50 829 kr tidsspillan, 15 984 kr utlägg och 52 552 kr mervärdesskatt.
 2. Charlotte Bokelund tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 287 284 kr. Av beloppet avser 154 240 kr arbete, 40 855 kr tidsspillan, 34 732 kr utlägg och 57 457 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

**PARTER** (Antal tilltalade: 8)**Åklagare**

Kammaråklagare Gunnar Brodin och assistentåklagare Adam Rullman
Åklagarkammaren i Jönköping

Målsägande

Hanna Karlehall
Vetlandavägen 20 A
570 82 Målilla

Målsägandebiträde:

Advokat Charlotte Bokelund
Advokatfirman Charlotte Bokelund
Box 5243
402 24 Göteborg

Tilltalad

Azim Ahklaghi, 910328
Gärdesgatan 5 B
570 36 Mariannelund
Medborgare i Afghanistan

Offentlig försvarare:

Advokat Uno Karlsson
Vetlanda Advokatbyrå AB
Box 239
574 23 Vetlanda

DOMSLUT

Åtalet ogillas.

Utvisning

Yrkandet om utvisning ogillas.

Skadestånd

Hanna Karlehalls skadeståndsyrkande ogillas.

Förverkande och beslag

Beslaget av kläder från Azim Ahklaghi ska bestå tills domen vunnit laga kraft.
(Polismyndigheten i Jönköpings län; beslag nr 2011-0600-BG3891 p 1-9).

Ersättning

1. Uno Karlsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 283 509 kr. Av beloppet avser 155 445 kr arbete, 55 250 kr tidsspillan, 16 112 kr utlägg och 56 702 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-

**PARTER** (Antal tilltalade: 8)**Åklagare**

Kammaråklagare Gunnar Brodin och assistentåklagare Adam Rullman
Åklagarkammaren i Jönköping

Målsägande

Hanna Karlehall
Vetlandavägen 20 A
570 82 Målilla

Målsägandebiträde:

Advokat Charlotte Bokelund
Advokatfirman Charlotte Bokelund
Box 5243
402 24 Göteborg

Tilltalad

Mohammadi Aziz Ahmad, 780779-5013
Frihetsberövande: Häktad
Gärdesgatan 5 B
570 33 Mariannelund
Medborgare i Afghanistan

Offentlig försvarare:

Advokat Dan Lindgren
Amber Advokater Jönköping KB Jönköping
Box 2023
550 02 Jönköping

DOMSLUT**Begångna brott**

1. Grov våldtäkt
2. Medhjälp till grov våldtäkt

Lagrum

6 kap 1 § 1 st och 4 st brottsbalken

6 kap 1 § 1 st och 4 st samt 23 kap 4 §
brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 6 år 6 månader

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur riket och förbjuds att återvända hit före 2027-04-11.
Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Skadestånd

Aziz Ahmad Mohammadi ska solidariskt med Morteza Afzali, Rustam Ghafory, Salahedin Hashemi, Zia Mohammadi och Hedayat Rahmati utge skadestånd till Hanna Karlehall med 300 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 december 2011 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslaget av kläder från Aziz Ahmad Mohammadi ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten i Jönköpings län; beslag nr 2011-0600-BG3748 p 1-12).

Häktning m.m.

Aziz Ahmad Mohammadi ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Dan Lindgren tillerkänns ersättning av allmänna medel med 192 463 kr. Av beloppet avser 151 830 kr arbete, 2140 kr utlägg och 38 493 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-

**PARTER** (Antal tilltalade: 8)**Åklagare**

Kammaråklagare Gunnar Brodin och assistentåklagare Adam Rullman
Åklagarkammaren i Jönköping

Målsägande

Hanna Karlehall
Vetlandavägen 20 A
570 82 Målilla

Målsägandebiträde:

Advokat Charlotte Bokelund
Advokatfirman Charlotte Bokelund
Box 5243
402 24 Göteborg

Tilltalad

Rafi Bahaduri, 870118-0815
Frihetsberövande: Häktad
Köpmansgatan 4 Lgh 1301
598 38 Vimmerby
Medborgare i Afghanistan

Offentlig försvarare:

Advokat Thomas Magnusson
Åke Bohmans Advokatbyrå AB
Box 186
391 22 Kalmar

DOMSLUT**Begångna brott**

Grov våldtäkt

Lagrum

6 kap 1 § 1 st och 4 st brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 6 år

Andra lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st 2 p brottsbalken

Följande åtal ogillas

Medhjälp alternativt anstiftan till grov våldtäkt, åtalspunkt 1

Skadestånd

Rafi Bahaduri ska utge skadestånd till Hanna Karlehall med 175 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 december 2011 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslaget av kalsonger ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten i Jönköpings län; beslag nr 2011-0600-BG3780 p 16-18).

Häktning m.m.

Rafi Bahaduri ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Thomas Magnusson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 366 274 kr. Av beloppet avser 155 445 kr arbete, 99 450 kr tidsspillan, 33 240 kr utlägg, 4 884 kr traktamente och 73 255 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-

**PARTER** (Antal tilltalade: 8)**Åklagare**

Kammaråklagare Gunnar Brodin och assistentåklagare Adam Rullman
Åklagarkammaren i Jönköping

Målsägande

Hanna Karlehall
Vetlandavägen 20 A
570 82 Målilla

Målsägandebiträde:

Advokat Charlotte Bokelund
Advokatfirman Charlotte Bokelund
Box 5243
402 24 Göteborg

Tilltalad

Rustam Ghafory, 900578-6133
Frihetsberövande: Häktad
Verdandigatan 4 B lgh 012
570 30 Mariannelund
Medborgare i Afghanistan

Offentlig försvarare:

Advokat Thomas Génétay
Advokatbyrån Thomas Génétay AB
Box 56
575 21 Eksjö

DOMSLUT**Begångna brott**

Grov våldtäkt

Lagrum

6 kap 1 § 1 st och 4 st brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 4 år 6 månader

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur riket och förbjuds att återvända hit före 2027-04-11.
Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Skadestånd

Rustam Ghafory ska solidariskt med Morteza Afzali, Salahedin Hashemi, Aziz Ahmad Mohammadi, Zia Mohammadi och Hedayat Rahmati utge skadestånd till Hanna Karlehall med 300 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 december 2011 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslaget av kläder från Rustam Ghafory ska bestå tills domen vunnit laga kraft.
(Polismyndigheten i Jönköpings län; beslag nr 2012-0600-BG23 p 1-9).

Häktning m.m.

Rustam Ghafory ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Thomas Génétay tillerkänns ersättning av allmänna medel med 253 901 kr. Av beloppet avser 150 625 kr arbete, 41 990 kr tidsspillan, 10 506 kr utlägg och 50 780 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-

**PARTER** (Antal tilltalade: 8)**Åklagare**

Kammaråklagare Gunnar Brodin och assistentåklagare Adam Rullman
Åklagarkammaren i Jönköping

Målsägande

Hanna Karlehall
Vetlandavägen 20 A
570 82 Målilla

Målsägandebiträde:

Advokat Charlotte Bokelund
Advokatfirman Charlotte Bokelund
Box 5243
402 24 Göteborg

Tilltalad

Hedayat Rahmati, 911170-9094
Frihetsberövande: Häktad
Granitvägen 28 A4
577 37 Hultsfred
Medborgare i Afghanistan

Offentlig försvarare:

Advokat Elisabeth Nygren
Malmströms Advokatbyrå
Box 175
551 13 Jönköping

DOMSLUT**Begångna brott**

Grov våldtäkt

Lagrum

6 kap 1 § 1 st och 4 st brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 6 år

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur riket och förbjuds att återvända hit före 2027-04-11.
Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Skadestånd

Hedayat Rahmati ska solidariskt med Morteza Afzali, Rustam Ghafory, Salahedin Hashemi, Aziz Ahmad Mohammadi och Zia Mohammadi utge skadestånd till Hanna Karlehall med 300 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 december 2011 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslaget av kläder från Hedayat Rahmati ska bestå tills domen vunnit laga kraft.
(Polismyndigheten i Jönköpings län; beslags nr 2011-0600-BG3744 p 1-10).

Häktning m.m.

Hedayat Rahmati ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Elisabeth Nygren tillerkänns ersättning av allmänna medel med 209 212 kr. Av beloppet avser 156 650 kr arbete, 4 420 kr tidsspillan, 6 300 kr utlägg och 41 842 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-

**PARTER** (Antal tilltalade: 8)**Åklagare**

Kammaråklagare Gunnar Brodin och assistentåklagare Adam Rullman
Åklagarkammaren i Jönköping

Målsägande

Hanna Karlehall
Vetlandavägen 20 A
570 82 Målilla

Målsägandebiträde:

Advokat Charlotte Bokelund
Advokatfirman Charlotte Bokelund
Box 5243
402 24 Göteborg

Tilltalad

Hashemi Salahedin
Frihetsberövande: Häktad
Granitvägen 34 A 6
577 37 Hultsfred
Medborgare i Afghanistan

Offentlig försvarare:

Advokat Anders Berggren
Jönköpings Advokatbyrå HB
Box 2218
550 02 Jönköping

DOMSLUT**Begångna brott**

Grov våldtäkt

Lagrum

6 kap 1 § 1 st och 4 st brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 6 år

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur riket och förbjuds att återvända hit före 2027-04-11.
Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Skadestånd

Salahedin Hashemi ska solidariskt med Morteza Afzali, Rustam Ghafori, Aziz Ahmad Mohammadi, Zia Mohammadi och Hedayat Rahmati utge skadestånd till Hanna Karlehall med 300 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 december 2011 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslaget av kläder från Salahedin Hashemi ska bestå tills domen vunnit laga kraft.
(Polismyndigheten i Jönköpings län; beslag nr 2011-0600-BG3750 p 1-8).

Häktning m.m.

Salahedin Hashemi ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Anders Berggren tillerkänns ersättning av allmänna medel med 185 332 kr. Av beloppet avser 134 357,5 kr arbete, 6 077,5 kr tidsspillan, 7 831 kr utlägg och 37 066 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-

**PARTER** (Antal tilltalade: 8)**Åklagare**

Kammaråklagare Gunnar Brodin och assistentåklagare Adam Rullman
Åklagarkammaren i Jönköping

Målsägande

Hanna Karlehall
Vetlandavägen 20 A
570 82 Målilla

Målsägandebiträde:

Advokat Charlotte Bokelund
Advokatfirman Charlotte Bokelund
Box 5243
402 24 Göteborg

Tilltalad

Mohammadi Zia, 910420
Frihetsberövande: Häktad
Gärdesgatan 5 B
570 33 Mariannelund
Medborgare i Afghanistan

Offentlig försvarare:

Advokat Inge von Schéele
Advokatfirman von Schéele AB
Storgatan 44
571 32 Nässjö

DOMSLUT**Begångna brott**

Grov våldtäkt

Lagrum

6 kap 1 § 1 st och 4 st brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 6 år

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur riket och förbjuds att återvända hit före 2027-04-11.
Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Skadestånd

Zia Mohammadi ska solidariskt med Morteza Afzali, Rustam Ghafory, Salahedin Hashemi, Aziz Ahmad Mohammadi och Hedayat Rahmati utge skadestånd till Hanna Karlehall med 300 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 december 2011 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslaget av kläder från Zia Mohammadi ska bestå tills domen vunnit laga kraft.
(Polismyndigheten Jönköpings län; beslag nr 2011-0600-BG3746 p 1-7).

Häktning m.m.

Zia Mohammadi ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Inge von Schéele tillerkänns ersättning av allmänna medel med 232 549 kr. Av beloppet avser 115 178 kr arbete, 59 811 kr tidsspillan, 9 664 kr utlägg, 1 386 kr traktamente och 46 510 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-

SAMMANFATTNING

Åklagaren har yrkat att sju av de åtalade i första hand ska dömas för att gemensamt och i samförstånd ha begått grov våldtäkt mot målsäganden. Alternativt har även framförts ett yrkande om att de gjort sig skyldiga till medhjälp av grov våldtäkt. Härutöver har även ytterligare en person åtalats dels för medhjälp eller anstiftan till grov våldtäkt och dels för egen grov våldtäkt i ett avslutande skede.

De åtalade har förnekat brott. Två av de åtalade har vidgått att de haft samlag med målsäganden och ytterligare en person har medgett någon sorts sexuell samvaro.

Åklagaren har åberopat en mängd skriftlig och muntlig bevisning för att styrka åtalet. Tingsrätten har i sin prövning funnit att målsäganden är trovärdig beträffande de uppgifter hon lämnat. Ett bidragande omständighet har varit den stora mängd DNA spår som anträffats på olika platser. Emellertid har målsäganden haft svårt att konkret berätta om alla detaljer av händelseförloppet varför tingsrätten gjort en sammantagen prövning av alla omständigheter som förelegat och kommit fram till att de tilltalades berättelser i många avseenden är sådana att de inte ska tillmätas någon större betydelse.

Den avgörande bevisningen har varit dels målsägandens utpekande av de olika gärningsmännen och dels den DNA bevisning som finns i målet. Tingsrätten har dömt två av de åtalade för grov våldtäkt och även medhjälp till grov våldtäkt till fängelse i 6 år och 6 månader. Tingsrätten har även dömt fyra åtalade för grov våldtäkt till fängelse i sex år och en för grov våldtäkt till fängelse i fyra år och sex månader då han varit under 21 år. En åtalad har frikänts då målsäganden inte på något avgörande sätt pekat ut honom och bevisningen i övrigt inte varit tillräcklig för en fällande dom. Sex av de dömda utvisas på 15 år och målsäganden tillerkänns skadestånd om 300 000 kr.

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden och i målet åberopad bevisning, se bilaga 1-3. Åklagaren har under huvudförhandlingen justerat åtalet vilket framgår av bilaga 1.

Målsäganden Hanna Karlehall, som biträder åtalet, har yrkat enligt bilaga 4.

Ett par ytterligare vittnesförhör har åberopats under huvudförhandlingen. Kriminalinspektör Anders Olsson och läkaren Lena Arvidsson har åberopats av åklagaren.

Läkaren Peder Bergström har hörts i personaliadelen beträffande Azim Ahklaghi och Rustam Ghafory.

När det i domen hänvisas till vissa rum och sängar avses sid 58 i förundersökningen, skissen biläggs domen som bilaga 5.

En schematisk skiss av hur de tilltalade var placerade under huvudförhandlingen biläggs domen som bilaga 6.

DOMSKÄL

De tilltalade har haft följande inställning till de yrkande som framförts.

Rafi Bahaduri har förnekat brott under åtalspunkten 1. När det gäller åtalet under åtalspunkten 2 har han förnekat brott och förklarat att han och Hanna Karlehall hade frivilligt samlag vid detta tillfälle.

Azim Ahklaghi, Morteza Afzali, Rustam Ghafory, Salahedin Hashemi, Zia Mohammadi, Aziz Ahmad Mohammadi och Hedayat Rahmati har alla förnekat brott. - Morteza Afzali har vidgått att han haft någon sorts sexuell kontakt med Hanna Karlehall och Zia Mohammadi har gjort gällande att han och Hanna Karlehall haft frivilligt samlag.

Alla åtalade har motsatt sig att betala något skadestånd. Yrkade belopp har inte accepterats som skäligen. Endast yrkad ränta har ansetts vara skälig.

Utvisningsyrkandena har bestritts.

Ingen av de åtalade har haft någon erinran mot åklagarens bevisbeslagsyrkanden.

Bakgrund

Rafi Bahaduri har bott i Sverige många år. De övriga åtalade är från Afghanistan och har kommit till Sverige vid olika tidpunkter. Azim Ahklaghi, Aziz Ahmad Mohammadi och Zia Mohammadi bodde i lägenheten på Gärdesgatan 5B i Mariannelund dit Hanna Karlehall kom under kvällen den 2 december 2011. De övriga bor i Hultsfred eller Mariannelund. - Hanna Karlehall är 29 år och den ende av de åtalade hon träffat före kvällen den 2 december 2011 var Rafi Bahaduri.

Polisutredningen

Enligt den händelserapport som åberopats ringde Hanna Karlehall till polisen (112) kl. 09.50 den 3 december 2011. Hon befann sig då i Mariannelund hos en väninna till vittnet Kobra Hasanzada. Polisen var tämligen omgående på plats och efter en stund kunde fem personer gripas. Detta var Zia Mohammadi, Aziz Ahmad Mohammadi, Salahedin Hashemi, Hedayat Rahmati och Morteza Afzali. Samtliga häktades.

Rafi Bahaduri greps den 3 december 2011 men släpptes dagen därpå för att sedan återigen frihetsberövas den 6 december samma år. Rustam Ghafory greps den 6 december 2011 varefter han häktades och Azim Ahklaghi frihetsberövades den 12 december 2011 för att sedan häktas.

Hanna Karlehall fördes i ambulans till Höglandssjukhuset i Eksjö där hon stannade en kort tid. På sjukhuset genomfördes en så kallad "rapekit" undersökning med frågor och prover. Rättsläkare undersökte Hanna Karlehall den 4 december 2011 kl. 11.30. Tre förhör har hållits med Hanna Karlehall och ett stort antal övriga förhör med vittnen och de åtalade har ägt rum. Ett stort antal tekniska undersökningar har gjorts och många spår mm har skickats till Statens Kriminaltekniska Laboratorium (SKL) för undersökning.

I tingsrätten har de inblandade och vittnen hörts. De har berättat bland annat följande. I vissa fall - när det konstaterats att en väsentlig avvikelse förelegat - har tingsrätten tillåtit frågor utifrån de förhör som hållits i förundersökningen. En del av dessa särskilda frågeställningar framgår nedan. I förundersökningen har även åberopade avsnitt markerats.

Hanna Karlehall:

Hon hade kontakt med Rafi Bahaduri på facebook. Han kände hennes ex-pojkvän. Rafi Bahaduri är väldigt charmig, skämtsam och manipulativ. Hon tyckte om de egenskaperna. Rafi Bahaduri hade bett om ett "one night stand up" på facebook men hon skämtade bort det. De skulle festa innan hon åkte iväg på behandlingshem. Rafi Bahaduri och två andra hämtade henne från jobbet, det var bestämt att de skulle till Chaplin i Vimmerby. Istället körde de mot Mariannelund och hon ifrågasatte det. Rafi Bahaduri sa att de bara skulle hämta sprit. Väl framme i Mariannelund hade de ganska roligt. Hon sminkade sig och sedan även några av

Rafi Bahaduris vänner. Det var bra stämning då, alla var snälla och skrattade samt kramade henne när hon sminkat dem. Vissa ville ha hennes visitkort för att ta bort hår med laser. De satt på mattan och drack. Någon kunde lite engelska. Hon satte på musik och dansade. I början var hon lite förtjust i Rafi Bahaduri och det stämmer att de kysstes på förfesten. Nästan alla kallade henne för habibi. Det fanns flera flaskor vodka men bara en flaska Fanta. Hon själv drack vodka och Fanta, men innan dess i Hultsfred och under färden till Mariannelund hade hon druckit två miniflaskor med mousserande vin. Hon kände sig påverkad av den alkohol hon drack. Rafi Bahaduri sa att han skulle hämta mer groggvirke, detta var någon gång vid 22-tiden. När han gått satte hon sig på en säng med ett glas i handen. Alla var i rummet men tre kom fram till henne. De tog hennes glas, höll fast henne och tryckte ner henne i sängen. De höll i hennes armar, axlar och höfter. Stålhagenkillen (Hedayat Rahmati) tryckte ner hennes höfter, axlar och ben. Hon blev så chockad och förstod inte vad som hände. Hon började sparka och dunkade huvudet mot väggen. Hon skrek på Rafi Bahaduri ifall han inte hade gått så långt. När hon gjorde det höll de för hennes mun. De började slita av henne kläderna. Hon sparkade och skrek. Hon gjorde allt hon kunde. Hon trodde nästan att det var ett skämt. Så började några av dem och klappa händerna och skratta. Hon vet inte vilka. Alla var i rummet där de suttit; det var åtta stycken. Hon känner alltså att det är en som saknas, som polisen inte fått tag på. De drog av hennes byxor, strumpor, trosor och skjorta. Linne och BH kan de ha knäppt upp och dragit upp. Killen från Stålhagen var den som drog av byxorna. Han drog av byxorna med hjälp av två kompisar. Sedan stoppade han in sin snopp i henne. Han var den som började övergreppen. Första gången var det vanligt vaginalt samlag. Sedan byttes de om flera stycken. Både med att hålla i och stoppa in sina könsorgan både i rumpan och i vaginan. De tryckte den (snoppen) långt ner i halsen så att hon fick svårt att andas. Det äckligaste var att de var flera stycken samtidigt, någon trängde in i henne därnere och någon slickade henne på bröstet och i ansiktet. De stoppade ner sina snoppar i hennes mun flera gånger i rad. Hon vet dock inte hur många som haft sin snopp i hennes mun. Någon snopp trycktes mot hennes kind när Stålhagenkillen höll på. Hon gjorde inget försök att hindra

oralsexet men hon hade inte munnen öppen utan försökte hålla den stängd men det gick inte eftersom de tryckte ner sina snoppar. Hon önskar att hon bitit någon. Hon ropade på Rafi Bahaduri men då höll de för hennes mun. Hon blundade väldigt mycket och tuppade bitvis av men hon har sett alla och vissa kom tillbaka igen. Alla snoppar i munnen gjorde att hon hade svårt att andas. Hon kan dock inte ange vem som gjorde vad alla gånger. - Alla var där när övergreppen började, ingen sa stopp eller försökte lyfta bort någon. De som inte höll på klappade i händerna och skrattade. Det var åtta personer där när hon och Rafi Bahaduri kom till lägenheten. Hennes minnesbild av det stora TV-rummet är att det på något sätt är omgjort, soffan och någon säng har flyttats om. Hon hade absolut inte frivilligt samlag med någon under kvällen. Flera hade vaginalt samlag med henne. Männen luktade illa och behandlade henne som en säck. Flera gånger blev hon utsatt för anal våldtäkt; den som gjorde det lyfte då upp hennes ben. Alla våldtäkter skedde i samma säng och hon låg på rygg hela tiden. Någon fick utlösning i hennes ansikte men ingen i hennes mun. - Efter flera timmar kom Rafi Bahaduri tillbaka och han såg då att flera stycken låg på henne. Han såg vad de gjorde och han blev vansinnig. Han gapade och skrek på dem och lyfte sedan in henne till en säng i rum 1, där han la sig bakom henne. Hon var kladdig, äcklig och blodig. Hon var rädd för att ringa efter polis när alla var där. Hon kände sig också trygg när Rafi Bahaduri hade kommit. Men Rafi Bahaduri utnyttjade hennes chockade tillstånd och stoppade in sin snopp i henne bakifrån från sidan. Hon sa varken ja eller nej. Rafi Bahaduri fick nog utlösning, det kändes så. Rafi Bahaduri tog inte upp frågan om de skulle ringa polis. Hon låg sedan och väntade på att alla skulle somna och hon somnade själv kanske i 40 minuter. När hon då vaknade låg den länge bakom henne i sängen. Hon hade då linne och BH på sig och hittade sina kläder, byxor och trosor vid fotänden. Rafi Bahaduri hade hämtat dem när han bar in henne. Trosorna var kladdiga. Det rann ur henne och hon gick på toaletten. Hon kissade och torkade av sig. Det var blod i henne, i hennes trosor och även när hon gick på toaletten. Det var blod på insidan av låren. Hon satte på sig bindan efter att hon varit på toaletten. Denna binda hade hon

även på sjukhuset. Hon bytte sedan binda en gång. Hon hittade en mobil och sprang snabbt ut och gömde sig vid ett soprum och ringde polisen.

Beträffande vad som hände efteråt och angående sitt medicinintag mm har Hanna Karlehall bland annat berättat: Hon gömde sig hos en kvinna. Efter en stund rökte hon en cigarett med Rafi Bahaduri utanför. Han sa att hon inte fick blanda in honom i vad som hänt och att hon skulle hitta på något om att de haft sex. Det var därför som hon ljög i det första polisförhöret. - Hon fick skrapsår på knät, flera bulor i huvudet till höger och på baksidan av huvudet. Hon hade ett blåmärke på halsen. Höfterna blev gul-blå och hon hade blåmärken på armarna; inte så stora, de var som tioöringar på överarmen. Hon var jättesvullen i underlivet och kunde inte gå för att det gjorde så ont mellan benen. Det kändes som något fortfarande var uppstucket i henne. Hon åkte rullstol nästan en månad. - Hon har sedan hon var 13 år ätit olika mediciner; en del är narkotikaklassade. I december 2011 hade hon ett flertal preparat ordinerade av läkare, bland annat Lyrica (anti-depressiva), Mirtasapin (ångstdämpande), Alprazolam/Exanor, Stesolid (lugnande), Panacod Tramadol (värkmedicin) och Stilnoct och Imovan (sömnmedel). Anledningen till att hon skulle på behandlingshem var att hon behövde hjälp med att trappa ner sitt tablettbruk som ibland översteg vad hon var ordinerad. En del av tabletterna kan påverka andningen om de tas i samband med alkoholintag. Hon hade inte överdoserat sina tabletter den 2 december 2011 med undantag för Panacoden. – Hon har tidigare en gång för ungefär fem år sedan blivit utsatt för våldtäkt, när hon bodde med sina barn i ett dåligt område i Göteborg. Det var hennes bästa väns killkompisgäng. Hon vågade aldrig polisanmäla händelsen.

Avslutningsvis under första delen av målsägandeförhöret (den andra delen handlade bland annat om skadestandsfrågan) har Hanna Karlehall - om de åtalades respektive inblandning - berättat bland annat följande och även pekat ut de åtalade: Stålhagenkillen - Hedayat Rahmati - var den som började slita av henne kläderna. Efter att han haft vaginalt sex, och efter att någon annan haft vaginalt sex kom han

tillbaka och hade analt sex. Han höll i hennes ben. Han fick utlösning vid det vaginala samlaget. När han hade analt sex så lyfte han upp benen på henne för att nå. Hon vet inte om han fick utlösning då. - De två andra i början; en var mörkare som en kines/asiat - Morteza Afzali - och den andre med stor mun var den äldste av dem - Aziz Ahmad Mohammadi - . De började hålla fast henne. Aziz Ahmad Mohammadi kom efter att Hedayat Rahmati haft vaginalt samlag. Hon har sett alla till och från men hon kan inte säga specifikt vem som gjort vad i alla avseenden. Azim Ahklaghi har haft snoppen vid hennes ansikte när Aziz Ahmad Mohammadi höll på. "Frisören" Zia Mohammadi har haft vaginalt sex. Salahedin Hashemi har haft vaginalt samlag när de andra var på hennes bröst - men det kan även ha varit analt; allt var så kladdigt. - Hon kan inte ange vad Rustam Ghafory särskilt gjort.

Efter särskild fråga från advokat von Schéele - som även hänvisat till sidorna 284 och 312 i förundersökningsprotokollet - har Hanna Karlehall slutligen sagt att hon är osäker på vad Zia Mohammadi gjort.

Hanna Karlehall har även fått frågor om gärningsmännens klädsel i olika skeden men inte säkert kunnat ange detta.

Rafi Bahaduri: Första gången han träffade Hanna Karlehall var på en fest han hade hos sig, sommaren 2011. Hon kom då med sin förra kille Rafael. Hanna Karlehall är snäll och omtänksam. Cirka två veckor före den 2 december 2011 hade han träffat Hanna Karlehall på stan. De hade också haft kontakt via facebook. Han var lite intresserad av henne. Han kände till att Hanna Karlehall hade problem med sitt ex och att hon åt en del mediciner. Hanna Karlehall sa att hon skulle flytta till ett behandlingshem varför han föreslog en farvälfest tillsammans. De bestämde att de skulle festa på Chaplin i Vimmerby och sedan sova hos honom. Hon skämtade bort hans fråga om hon ville ha sex med honom. Han föreslog en förfest i Mariannelund men Hanna Karlehall föreslog något annat. Han själv, chauffören Luis och Hedayat Rahmati mötte Hanna Karlehall och hennes kompis Henrietta i Hultsfred. De åkte

först till Stålhagen där de säljer svartsprit på en flyktingförläggning. Sedan åkte de till Mariannelund och gick till festen. I lägenheten fanns Rustam Ghafory, Salahedin Hashemi, Aziz Ahmad Mohammadi, Zia Mohammadi och Azim Ahklaghi. De var sammanlagt nio personer där. Han presenterade Hanna Karlehall för killarna som sin flickvän och berättade att hon jobbade på en skönhetssalong och att inte de fick ragga på henne eftersom han själv var intresserad av henne. - De satte sig på mattan i vardagsrummet. Hanna Karlehall började sminka killarna på skoj. Medan hon gjorde det så tog han själv en dusch. Det fattades läsk varför Rafi Bahaduri skickades av Rustam Ghafory att fixa läsk. Han gick ut och sa till Hanna Karlehall att han skulle gå ut. Han hittade ingen läsk och var tillbaka efter fem till tio minuter. Klockan var då cirka åtta på kvällen. Han smsade en kille som heter Kambiz om att ordna läsk. Till slut lyckades någon ordna med julmust. Under förfesten fick han tolka för att killarna och Hanna Karlehall skulle kunna prata. Hedayat Rahmati kunde själv prata med Hanna. Efter en tid skickade någon Rafi Bahaduri för att hitta cigaretter. Rafi Bahaduri sa till Hanna Karlehall om detta och var borta en stund, han minns inte hur länge. När han gick var klockan mellan åtta och nio på kvällen. När han kom tillbaka såg han Hanna Karlehall i säng C i rum 2 (se skissen på sid 58 i förundersökningen). Det var två-tre personer som satt på sängen vid henne. Hanna Karlehall hade kläder på sig. Han frågade vad som hänt. Hedayat Rahmati sa att Hanna Karlehall inte mådde bra. Hanna Karlehall sa själv att hon inte mådde bra och bad Rafi Bahaduri att han skulle lägga sig bredvid henne. Hanna Karlehall sa att hon tyckte det var obehagligt att killarna tafsat på henne. Rafi Bahaduri sa då till killarna varvid någon sa att de bara hade hjälpt henne till sängen. Rafi Bahaduri frågade henne om de ska lägga sig i andra sängen varvid han bar henne till säng A i rum 1. De pratade med varandra i sängen och Hanna Karlehall sa att Rafi Bahaduri var underbar. Så de hade samlag ihop. Precis innan sa Hanna Karlehall till Rafi Bahaduri att han var söt. De kramade varandra och klädde av sig. Hanna Karlehall var nöjd. Rafi Bahaduri fick utlösning, till hälften i henne och till hälften utanför. Rafi Bahaduri uppfattade det inte som att hon blivit våldtagen innan de hade sex. Efteråt klädde han på sig och gick på toan för att torka

sig. Sedan gick han in i rum 1. Vid dörren stod det några personer. Han sa till Hanna Karlehall att han skulle gå ut för att han mådde dåligt. Han sa till killarna att de inte fick gå in till Hanna. Klockan var nu runt 22-23. Han kräktes och ringde sedan till Luis Alberto Moore. Han var borta kanske 30 minuter. När han gick in igen såg han folk vid dörren. Han blev nervös och vansinnig eftersom han sagt att ingen fick vara inne hos Hanna Karlehall (rum1). Alla var i rummet eller vid dörren. Han såg någon som låg på Hanna, med neddragna byxor. Några satt på säng B och några stod upp med neddragna byxor. Han skrek i rummet och Zia Mohammadi svarade att Hanna Karlehall gått med på att de skulle ha sex med henne. Han tog tag i någons arm och slängde ut en person. Vid sängen finns ett bord och där satt Rustam Ghafory med neddragna byxor och smekte Hanna Karlehall bröst. Rafi Bahaduri tog tag i Rustam Ghafory och slängde ut han. Han slängde ut alla och stängde dörren. Han frågade Hanna Karlehall vad fan hon höll på med som gått med på detta. Hon svarade inte. Han drog slutsatsen att det var Azim Ahklaghi som var den som var på Hanna Karlehall eftersom det var en liten person. Sedan hjälpte han Hanna Karlehall att ta på sig. Hanna Karlehall var darrig och sa att det inte var frivilligt. Hon höll hans hand hårt. Hennes hår var helt kvaddat. Hon sa att hon hade ont i hela kroppen men han minns inte att han sett några skador. - De somnade sedan båda två. Sängen de låg i var jätteblöt, tror det var av sperma. Det var äckligt att ligga i sängen men han lade sig ändå där för att trösta Hanna Karlehall. Han kände genom jeansen att det var blött och han förstod att det inte bara var Azim Ahklaghi som legat med henne. - På morgonen gick han på toaletten, Hanna Karlehall var borta då och Morteza Afzali sa att hon hade gått ut. Han såg henne genom ett fönster och hon sa att hon hade ringt polisen. Rafi Bahaduri hämtade då hennes väska och sa till Hanna Karlehall att hon inte skulle blanda in honom. - Han hade aldrig haft sex med henne om hon just blivit våldtagen. Han själv var berusad men däremot drack inte Morteza Afzali och Aziz Ahmad Mohammadi något. Hanna Karlehall kramade under kvällen Zia Mohammadi och Morteza Afzali efter att hon sminkat dem. Hon var också överdrivet sexig mot alla killarna.

På särskild fråga från åklagaren angående hur Aziz Ahmad Mohammadi sperma hamnat under förhuden på hans penis har Rafi Bahaduri sagt att sängen var blöt och full av sperma. Sperman har kommit på honom genom byxorna som han för övrigt alltid bär med ”häng”. Han har alltid kalsongerna in och ut.

På särskild fråga från advokat von Schéele angående ett visst uttalande i förundersökningen på sid 408 har Rafi Bahaduri sagt att han minns att han sagt så i polisförhören men att han inte kan minnas om det var Hanna Karlehall eller killen som sa ”harder”.

Hedayat Rahmati: Han bor i Hultsfred tillsammans med Morteza Afzali. På torsdagen den 1 december 2011 åkte han, Morteza Afzali och Salahedin Hashemi till Gärdesgatan 5B i Mariannelund. I lägenheten fanns Rustam Ghafory, Azim Ahklaghi, Zia Mohammadi, Aziz Ahmad Ahklaghi och Rafi Bahaduri. Där umgicks de, pratade, drack te och spelade poker. Han sov i lägenheten över natten. Dagen efter bestämde de sig för att ordna en fest på kvällen. På festen skulle alla pojkarna delta. Det talades då inte om någon flicka som skulle delta. Rafi Bahaduri hade kontakt med en flicka per sms, som han sa att han nyligen blivit bekant med. Hon arbetade på en skönhetssalong i Hultsfred. Rafi Bahaduri sa senare att flickan hade sms-at honom och att de bestämt att hon skulle följa med honom till Mariannelund. Pojkarna planerade att vara kvar i lägenheten hela kvällen, men Rafi Bahaduri kunde inte bestämma sig om han och flickan skulle till Vimmerby på kvällen eller stanna på festen. Som han uppfattade det skulle inte flickan och Rafi Bahaduri åka till Mariannelund. - Han samlade in pengar och tillsammans med Rafi Bahaduri åkte han till Hultsfred för att köpa alkohol och hämta Hanna Karlehall. Han fick reda på att de skulle hämta Hanna Karlehall i Hultsfred en halvtimme innan de reste dit. Under bilresan på väg till Hanna Karlehall sa Rafi Bahaduri till honom att Hanna Karlehall var en dålig flicka. Under bilresan pratade Rafi Bahaduri och Hanna Karlehall, men han förstod inte vad de sa för de talade svenska med varandra. Även Rafi Bahaduri och Luis, chauffören, talade svenska med varandra.

Han själv kan inte svenska. Efter att de handlat sprit och hämtat Hanna Karlehall åkte de tillbaka till Gärdesgatan. När de kom till lägenheten presenterade sig Hanna Karlehall för alla och sa sitt namn och skakade hand. Rafi Bahaduri sa inte till pojkarna att hon var hans flickvän, utan att de varit bekanta i några veckor. De satt allihop på mattan i rum 2 och umgicks och drack alkohol. Han tror dock inte att Aziz Ahmad Mohammadi och Morteza Afzali drack. Hanna Karlehall sminkade först sig själv och därefter de andra. Rustam Ghafory gick från lägenheten ett tag för att hämta läsk. Musiken var på och alla dansade eller satt och pratade. Hanna Karlehall dansade med Rafi Bahaduri. Det kom två personer till festen som talade arabiska. De var där i kanske fem minuter. När han satt i rum 2 började hans eget tillstånd försämrats mycket då han hade blivit så berusad av alkohol. Han lade sig i säng E och låg med huvudet mot altandörren som var lite öppen. Salahedin Hashemi frågade om han mårde bra och han svarade att han mårde mycket dåligt. Han sov ett tag, men han vet inte hur länge. När han vaknade igen såg han att Hanna Karlehall lagt sig i säng C med huvudet mot väggen. Hennes byxor var något neddragna så att man kunde se hennes rumpa. Någon låg bakom henne men han vet inte vem. Han förstod inte vad de gjorde i sängen men de var stilla. De andra pojkarna satt i säng D och på golvet och spelade kort. Han gick ut ur rummet för att kräkas. När han kom tillbaka var Hanna Karlehall inte kvar i rummet. Han gick och lade sig i säng E igen och somnade. Han vaknade ytterligare en gång under natten vid klockan 5 och drack då lite vatten. När han vaknade på morgonen berättade någon för honom att Hanna Karlehall hade lämnat lägenheten. Han har inte sett någon haft sex med Hanna Karlehall under natten och han har inte själv haft sex med henne. Han har heller inte sett någon hålla fast Hanna Karlehall eller hört några skrik. – Att hans sperma anträffats på Hanna Karlehalls tröja beror på att han under kvällen blev berusad och sexuellt upphetsad. Han gick då in i rum 1 och onanerade i säng A. Han fick utlösning i sin hand och torkade därefter av sig på ett torkpapper. Han gick därefter in i klädkammaren för att ta av sig sin jacka. Han vet inte vart han gjorde av torkpappret efteråt eller om pappret var nytt eller använt. Han tvättade inte sina händer efteråt och tror att hans sperma kan ha kommit i kontakt med

Hanna Karlehalls tröja när han under kvällen har rört vid henne när de dansade eller då de satt bredvid varandra. - Han förklarar uppgiften att DNA från Morteza Afzali påfunnits i hans kalsonger på så sätt att de bor tillsammans och de tvättar sina kläder ihop. Ibland lånar de varandras kalsonger och på något sätt måste Morteza Afzalis DNA hamnat i hans kalsonger. Att hans sperma anträffades i Azim Ahklaghys kalsonger beror på att han lånade dem från klädkammaren på torsdagskvällen/natten då hans egna kalsonger var för små, trånga och obekväma att sova i. Han sov därför i Azim Ahklaghys kalsonger, fick nattlig utlösning och lade på morgonen tillbaka kalsongerna på hyllan i klädkammaren. Han tog därefter på sig sina egna kalsonger igen.

Rustam Ghafory: På fredagen träffade han de andra pojkarna i Zia Mohammadis bostad på Gärdesgatan 5B. Rafi Bahaduri kom dit på dagen, och runt klockan 20 kom Hanna Karlehall till lägenheten tillsammans med Rafi Bahaduri. Rafi Bahaduri sa på dari att Hanna Karlehall inte var en bra flicka. Alla pojkarna skrattade men han trodde inte Rafi Bahaduri talade sanning. Han trodde att Rafi Bahaduris uttalande betydde att Hanna Karlehall var en sådan flicka som man kunde ha sex med. Hanna Karlehall hälsade på alla och började sedan sminka sig. Hon sminkade även några av pojkarna. Hon sminkade honom sist, för han ville egentligen inte bli sminkad. Efter sminkningen började de alla att dricka alkohol. De satt på golvet och Hanna Karlehall bad att de skulle spela musik för hon ville dansa. Hanna Karlehall dansade för sig själv och med de andra pojkarna. Hon betedde sig som en ”fri kvinna”, hon dansade nära pojkarna och kramade dem. Han såg att hon kysste Rafi Bahaduri men han har inte sett om hon kysste någon annan. Hon satt i Morteza Afzalis knä när hon sminkade honom. Han tyckte inte Hanna Karlehall var en dålig flicka, men hon dansade ”fritt” med pojkarna. Hon var snäll mot alla och var som en fri flicka. När Hanna Karlehall dansade med honom så kramade han henne förmodligen, men han hade inte för avsikt att göra något mot henne när de dansade. Vid klockan halv elva försämrades hans tillstånd mycket, för han var mycket påverkad av alkohol. Han kräktes flera gånger på grund av berusningen. Han menar

själv att han var nära att dö den natten. Han ramlade på mattan i rum 2 och somnade för han var så berusad. Alla pojkarna och Hanna Karlehall i rummet var då i rummet. Han tror inte att Hanna Karlehall blev så berusad för hon dansade och sminkade sig själv var femte minut. Han såg inte någon ha sex med Hanna Karlehall under kvällen, och tror därför inte att någon av pojkarna har haft sex med henne. På morgonen gick han upp och tvättade sig och gick därefter till sin egen bostad. Väl hemma berättade hans rumskamrater att pojkarna på Gärdesgatan hade gripits av polis. Han blev då mycket rädd, för han tänkte på hur den afghanska polisen trakasserar folk, och gömde sig därför i skogen i tre dagar. I skogen var det kallt och han var hungrig. Han bestämde sig därför för att gå hem och kontakta polisen. - Han kan inte förklara varför hans sperma anträffats på Hanna Karlehalls binda, men han menar att han inte har haft samlag med Hanna Karlehall. Han vet inte varför hans sperma fanns i Hanna Karlehalls trosa, men antagligen har han fått utlösning när han dansade med henne. Han har inte tagit henne på bröstet under kvällen.

Aziz Ahmad Mohammadi: Han bor tillsammans med Zia Mohammadi och Azim Ahklaghi på Gärdesgatan 5B i Mariannelund. - De bestämde på fredagen att de skulle ha en fest, trots att det var sorgemånad. Runt klockan 18 åkte Rafi Bahaduri och Hedayat Rahmati för att hämta en flicka. Han hörde inte att Rafi Bahaduri presenterade flickan som sin flickvän när de kom till lägenheten. De satt i rum 2 och festade. Han minns att flickan bad Morteza Afzali ligga bakom henne, men att han själv gick till köket därefter. Han var med och dansade i fem minuter för att de andra bad honom. Flickan la sin hand på hans huvud och bad honom dansa. Rafi Bahaduri sa då till Aziz Ahmad Mohammadi att hon tyckte om honom och att han skulle dansa med henne. Han tror inte att Rafi Bahaduri hade någon särskild avsikt än att han skulle dansa med flickan när han sa detta. När han dansade med flickan blev han upphetsad och eftersom han hade ett par tajta kalsonger på sig fick han utlösning i kalsongerna. Han har varit ifrån sin fru i över två år så har han inte haft sex på länge och därför blev han mycket upphetsad när han och flickan dansade

nära varandra. Efteråt skämdes han inför pojkarna över att ha fått utlösning i kalsongerna och gick in i rum 1 för att byta om. Han tog av sig kläderna och hängde upp kalsongerna på en spik över sängen intill dörrkarmen. Han såg att det var mycket kladdigt i kalsongerna. Han tog inte på sig ett par nya kalsonger varken under kvällen eller natten. Senare under kvällen såg han Rafi Bahaduri och flickan gå till rum 1. Efter bara någon minut gick han in i rum 1 för att hämta sin mobil och då såg han Rafi Bahaduri ha sex med flickan och han smög ut ur rummet för att inte störa dem. Därefter tog han en tablett och somnade i säng D. På morgonen såg han Hanna Karlehall gå till toaletten när han var i köket. De hälsade och hon frågade efter en cigarett. Sedan gick hon ut ur lägenheten. Någon berättade för honom att polisen är på väg. De väntade på polisen och de var övertygade om att de inte gjort något fel. Innan polisen kom duschade han och klädde på sig. När han skulle ta på sig sina kalsonger igen hittade han inte kalsongerna på spiken där han hängt dem utan de låg under sängen. Han såg då att det var mer än hans egen utlösning i dem och att de var smutsiga. De luktade mycket illa. Han lade dem i en plastpåse som han slängde i en soptunna utomhus. Han vet inte om någon torkat av sig på dem. Han tog därefter ett par nya kalsonger från sin väska och satte på sig dem under ett par träningsbyxor och sina vanliga byxor. - Han har inte sett någon annan än Rafi Bahaduri ha sex med flickan under kvällen och han har själv inte haft sex med flickan. Han minns dock att flickan bad Morteza Afzali ligga bakom henne. Hon tog honom i handen för att han skulle lägga sig med henne. De lade sig då ned på säng C med kläderna på. Han såg inte om de hade sex därefter för han gick till köket. - Han kan inte förklara varför hans sperma har påträffats på Hanna Karlehalls tröja, på ett vaginalprov från Hanna Karlehall, på en binda från Hanna Karlehall, i Morteza Afzalis kalsonger och Rafi Bahaduri kalsonger. Han menar dock att det är mycket sannolikt att de andra pojkarna torkat av sig med hans kalsonger som hängde på spiken i rum 1.

Morteza Afzali: På torsdagen pratade han med Zia Mohammadi och de bestämde att de skulle ha fest i Mariannelund. Rafi Bahaduri berättade att han skulle ta med sin

flickvän. På fredagskvällen åkte Rafi Bahaduri och Hedayat Rahmati iväg för att hämta Hanna Karlehall. De kom tillbaka efter ungefär 30 min och Rafi Bahaduri presenterade henne som sin flickvän. Under kvällen pratade Hanna Karlehall svenska med dem. Han talar inte svenska och förstod bara vissa ord och sa därför ingenting till Hanna Karlehall. På festen var alla pojkarna och Hanna Karlehall. Lite senare kom Kambiz, men han var bara där ett mycket kort slag och gick sedan igen. Pojkarna och Hanna Karlehall drack sprit men inte han och Aziz Ahmad Mohammadi. Hanna Karlehall sminkade dem. När hon sminkat honom tog Rafi Bahaduri tog bilder på dem. Hanna Karlehall satt i hans knä och alla skrattade åt honom för han såg väldigt rolig ut med mascara och läppstift. De festade, drack sprit och Hanna Karlehall kysste Rafi Bahaduri. Så lade sig Hanna Karlehall ned på säng C och bad honom, på svenska, att ligga med honom. Han vet inte om hon menade att han skulle ligga eller sova med honom. Han lade sig bakom henne i sängen. Han lade ena handen runt hennes midja och den andra under hennes huvud. Hon var inte avvisande mot honom när han gjorde detta. Det var mycket kärleksfullt och hon klappade honom på handen. De sov tillsammans i tio minuter. De hade båda på sig sina kläder. Han tillfredsställde sig själv och fick utlösning. Om det var så att hon inte ville ligga med honom hade han inte lagt sig bredvid henne. Han trodde först att de var ensamma i rummet, men sedan förstod han att det var fler personer i rummet. Bland annat satt Rafi Bahaduri på mattan vid säng D. Rafi Bahaduri lämnade lägenheten ett tag men kom efter 10-20 minuter tillbaka, och han tog då Hanna Karlehall till rum 1. Alla de andra var kvar i rum 2, även han och Kambiz. Efter ungefär 30 minuter hörde han skratt i rum 1 och gick dit för att titta. Han såg då Rafi Bahaduri resa sig naken från Hanna Karlehall och gå till toaletten. Hanna Karlehall hade på sig sin blus men var naken på underkroppen. Han såg aldrig Rafi Bahaduri och Hanna ha sex. Han gick då till Hanna Karlehall och lade sig bredvid henne. Det var mörkt i rummet och han såg inte vilka eller hur många som fanns i rummet. Han tror att Salahedin Hashemi, Zia Mohammadi och Hedayat Rahmati var där. De satt stilla på säng B och han såg att någon av dem var nakna på överkroppen. När han låg bakom Hanna Karlehall fick han först inte erektion, men

så kände han på hennes könsorgan med sitt eget könsorgan och fick därefter utlösning. Han svepte med sin penis längs hennes ryggrad och könsorgan men han penetrerade henne aldrig. Han använde inget preventivmedel. Hon sa aldrig till honom att hon ville ha samlag med honom, men han vet att hon ville att han skulle göra det med henne. Hade hon inte velat ha samlag med honom hade hon stoppat honom. Han fick intrycket när hon satt i hans famn, sminkade honom, och låg med honom på säng C att hon tyckte om honom. De fick ögonkontakt medan han tog på henne. Efter att han fått utlösning gick han till toaletten för att tvätta av sig och sedan lade han sig i rum 2 för att sova. Han såg aldrig någon annan ha sex med Hanna under natten, eller någon som höll i henne. På morgonen märkte han att Hanna Karlehall tog hans mobiltelefon som låg under hans huvudkudde. Han trodde hon ville ringa en vän. Han gick på toaletten och sedan till köket för att koka te. Han såg genom fönstret att flickan talade med en kvinna utomhus. Han berättade detta för Rafi Bahaduri som senare berättade för dem att flickan hade ringt till polisen och sagt att hon blivit våldtagen. - Han kan inte förklara hur det kommer sig att hans sperma anträffats på Hanna Karlehalls tröja, i hennes trosor eller varför Aziz Ahmad Mohammadis sperma anträffats i hans kalsonger.

Azim Ahklaghi: Han hade endast bott i Sverige i en månad innan den aktuella händelsen. Han bor på Gärdesgatan 5B med Zia Mohammadi och Aziz Ahmad Mohammadi. På fredag eftermiddag var det sagt att det skulle vara fest. På festen skulle han, Zia Mohammadi, Morteza Afzali, Aziz Ahmad Mohammadi, Kambiz, Rafi Bahaduri, Hedayat Rahmati, Salahedin Hashemi och Rustam Ghafory delta. Rafi Bahaduri frågade honom om pengar för att köpa sprit. Rafi Bahaduri åkte iväg för att köpa sprit och hämta sin flickvän. När de kom tillbaka till lägenheten var Hanna Karlehall med. Han minns inte att Rafi Bahaduri och Hanna Karlehall talade om att åka till Vimmerby. Hon sminkade sig och därefter pojkarna. Kambiz kom med läsk, som de skulle dricka till alkoholen. Alla drack alkohol, förutom Aziz Ahmad Mohammadi och Morteza Afzali. Han var själv inte särskilt berusad. Festen avslutades och de plockade ihop glasen. Vissa av pojkarna dansade med Hanna

Karlehall. Han dansade inte själv med henne. Han var ibland i köket och ibland med de andra i rum 2. Vid slutet av festen lade han sig på säng D, som är den säng han vanligtvis sover i och somnade. De andra satt då på golvet och pratade och spelade kort. På morgonen när han vaknade låg Kambiz bredvid honom i sängen. Han har inte delat säng med någon annan under natten. Det kan ha varit så att Aziz Ahmad Mohammadi även har delat säng med honom under natten men att Aziz Ahmad Mohammadi gått upp tidigare på morgonen än honom och att han därför inte märkt att Aziz Ahmad Mohammadi sov i sängen. Han såg Hanna Karlehall komma från toaletten till rum 1 för att hämta sin väska. Hon frågade efter en cigarett, och han gav henne en från Zia Mohammadis paket. Hon gick därefter ut ur lägenheten. Hon såg helt normal ut, varken ledsen eller upprörd. Han såg ingen annan gå ut efter henne. Han fick därefter ett meddelande från en kompis och de beslutade att åka till Vimmerby för att fira sorgemånaden. Han gick ut ur lägenheten ungefär fem minuter efter Hanna Karlehall och åkte till sin vän. Han tog inte med sig några ombyten av kläder. Han sov hos en vän i Vimmerby några nätter och kom tillbaka till Mariannelund på onsdagen. Han såg då att lägenheten var förseglad och kontaktade därefter Migrationsverket. Några dagar senare kontaktade han även polisen. Han hade då haft på sig samma kläder i tio dagar. - Ruda-shortsen han hade på sig när han greps av polisen var samma shorts som han hade på sig under festen. De var hans egna och han tog på sig dem på fredagseftermiddagen, samma dag som festen ägde rum. Han tog dem ur klädkammaren och de verkade inte smutsiga. Han bytte aldrig shortsens från det att han tog på sig dem till dess att han greps av polisen. - Han har själv inte haft sex med Hanna Karlehall och han har inte sett någon ha sex med Hanna Karlehall under kvällen. Han tror att det är ett misstag att Rafi Bahaduri har sett honom ligga på Hanna Karlehall i rum 1. Han kan inte förklara varför Hedayat Rahmatis sperma fanns i hans shorts.

Zia Mohammadi: Han bor på Gärdesgatan 5B med Aziz Ahmad Mohammadi och Azim Ahklaghi. På fredagen hade de alla samlats i Mariannelund. De bestämde sig för att ha fest. De samlade in pengar för att köpa sprit och Rafi Bahaduri och

Hedayat Rahmati åkte till Hultsfred. När de kom tillbaka hade de en hämtat en flicka. Rafi Bahaduri presenterade henne för honom som en vän. Rafi Bahaduri och Hedayat Rahmati hade med sig tre flaskor vodka. Hanna Karlehall var mycket angelägen om att han skulle dricka sprit. Det fanns först ingen läsk, så de blandade spriten med vatten. Senare kom Kambiz med Coca Cola. Hanna Karlehall sminkade först sig och sedan alla pojkarna. Hon frågade om hon skulle sminka Zia Mohammadi men han skämdes och ville inte. När hon sminkat alla var de glada och drack sprit. Han hade tidigare sett mediciner i Hanna Karlehalls väska, så han frågade om det var bra att dricka sprit med medicinerna. Hon sa då att hon inte kunde dricka särskilt mycket sprit med medicinerna, så hon drack mest cola och lite sprit. Under kvällen rökte han hasch. Det gjorde honom lite illamående. Han och alla andra festdeltagarna delade på en joint. De satt på mattan i rum 2, Aziz Ahmad Mohammadi, Morteza Afzali, Rustam Ghafory, Kambiz, Hanna Karlehall, Hedayat Rahmati, Rafi Bahaduri och Salahedin Hashemi. Han själv satt intill säng E. Det var god stämning på festen. Hanna Karlehall sa till honom att han hade blivit jättesnygg av sminkningen, för ansiktet hade blivit ljust. Han förstod inte vad hon sa, men Rafi Bahaduri översatte. Hanna Karlehall sminkade honom ytterligare en gång, med puder. När hon gjort det så lade hon sin hand mot hans kind och hår. Hon smekte hans hår. Hon bet sig i läpparna och han tolkade det som att hon var tänd på honom, som att "hon ville äta upp honom". Hon var mycket nära honom. Hennes bröst kom i kontakt med hans bröst. Han fick erektion. Han lade sina händer på hennes midja och tog på henne. Hanna Karlehall sa igen att han blivit vacker. Han tror att han fick utlösning i byxorna, men han tittade aldrig efter för att kontrollera. De skiljdes åt i rummet och alla dansade. Hanna Karlehall dansade med pojkarna. När hon dansade med Rafi Bahaduri så kysstes de inför alla och hon lade sina ben runt hans midja. Två arabiska pojkar från Mariannelund kom till festen, Adam och Azem. De var på festen i tio minuter. Hanna Karlehall satt på säng C och han satt i soffan intill. Pojkarna skojade med Hanna Karlehall och kände på hennes kropp och pratade med henne. Han tog hennes hand och frågade "do you want ten minutes happy with me?". Han frågade även på svenska om hon ville ha sex med honom. Hon skrattade

och sa ja. De kysstes och han lade en hand om hennes nacke. Han fick erektion och sa till henne "open". Hon knäppte då upp sina byxor och de hade sex. Han såg de andra pojkarna i rummet samtidigt som de hade sex. Samlaget varade kanske tio minuter. Det var ett vaginalt samlag, och när han gled ut ur henne och hamnade fel så hjälpte hon honom med sin hand att komma rätt in i henne. De låg på säng C. Han fick utlösning och hans sperma kan ha hamnat på henne för att han inte ville komma i henne. När han fick utlösning kysste de varandra. Hon uppskattade samlaget. Han såg att Hanna Karlehall ville ha sex med honom, för hon var i hans famn och skrattade. Efter samlaget tog hon på sig sina trosor och byxor. Han höll aldrig fast henne under samlaget och de gjorde ingen annan heller. Han höll heller aldrig för hennes mun. Han använde inget preventivmedel och han vet inte om Hanna Karlehall använde preventivmedel. Tydligen hade hon inget problem med att ha samlag utan preventivmedel för hon sa inte nej till det. Efteråt kom Rafi Bahaduri in i rummet och han pratade med Hanna Karlehall på svenska, de två gick in i rum 1. Han berättade för Rafi Bahaduri att de haft sex och han frågade då "vad säger du". Han berättade för Rafi Bahaduri att han frågat Hanna Karlehall om de skulle ha sex på både svenska och engelska, och hon hade velat ha samlag med honom. Rafi Bahaduri blev då arg på både honom och Hanna Karlehall varför Zia Mohammadi gick ut ur rum 1 för att inte störa dem. Runt klockan 23 gick han och lade sig i säng C och somnade. - Förutom han själv så tror han att Rafi Bahaduri hade sex med Hanna, men han har inte sett dem. När han gick in i rum 1 för att se vad som hände i det rummet så såg han att Morteza Afzali låg bredvid Hanna Karlehall och att Salahedin Hashemi och Hedayat Rahmati var samtidigt i rummet. Morteza Afzali och Hanna Karlehall hade kläder på sig på överkroppen men var nakna nertill. Salahedin Hashemi satt på en av sängarna, men han har inte sett honom ha sex med Hanna. Hedayat Rahmati hade sin hand på sitt könsorgan men han har inte heller sett Hedayat Rahmati göra något med Hanna Karlehall. När Morteza Afzali låg bakom Hanna Karlehall kom Rafi Bahaduri in i rummet och blev arg och pratade med flickan. Alla lämnade rummet. Han visade sitt könsorgan för Rafi Bahaduri för att visa att han inte gjort något. - Under polisförhör har han

uppgett att han hade två samlag med Hanna Karlehall men nu vid rättegången vidgår han bara ett samlag. Han sa tidigare att han haft två samlag med henne för att framstå som trovärdig inför polisen. Vid polisförhören mådde han mycket dåligt, och ville därför på nytt säga att han haft frivilligt samlag med Hanna Karlehall, för att de skulle tro honom och för att visa att han var oskyldig. Han har även i polisförhör sagt att han sett någon ha sex med Hanna Karlehall men nu berättar han att han bara sett Morteza Afzali ligga bredvid Hanna Karlehall och att han aldrig såg vad de gjorde samt att han tror att Rafi Bahaduri hade sex med Hanna Karlehall men att han inte heller såg dem ha samlag. Han ljög under polisförhören, men det han har sagt under rättegången är sanningen. Denna förvirring beror på att det var iranska tolkar som tolkat fel under polisförhören. Han tror att Hanna Karlehall har sagt att han våldtagit henne för att få skadestånd. Det handlar om 1 miljon kronor i skadestånd, vilket är mycket pengar.

Salahedin Hashemi: Han kom tillsammans med Morteza Afzali och Hedayat Rahmati till Mariannelund i Abu Muhammads bil på torsdagen. Han stannade där över natten. På fredagen kom Rafi Bahaduri med Hanna runt klockan 19.30. Han visste inte då att en flicka skulle delta i festen. Han har inte särskilt mycket erfarenhet av flickor sen tidigare. Rafi Bahaduri presenterade Hanna Karlehall och de tog i hand. Rafi Bahaduri sa inte att Hanna Karlehall var hans flickvän. Hon började sminka sig. Hon sminkade Hedayat Rahmati och resten av pojkarna i tur och ordning. När hon sminkade honom så lade hon något kladdigt i hans hår och berömde hans hår. På festen drack alla sprit, förutom Morteza Afzali och Aziz Ahmad Mohammadi. Det fanns tre flaskor sprit. Alla började dansa till musiken i rum 2 och Morteza Afzali var den första som dansade med Hanna Karlehall. Han tror att Hanna Karlehall själv bad Morteza Afzali att dansa med henne. Sedan dansade alla med henne, förutom han själv. Under kvällen kom de två pojkar till festen, två araber men de stannade inte särskilt länge. Det fanns även ytterligare en pojke i lägenheten under kvällen, men han vet inte hans namn. Vid klockan 23.30 blev han sömning och somnade i den sängen som ligger närmast dörren i det stora

rummet. Någon lade sig bredvid honom så att han hamnade nära väggen men han puttade ut personen ur sängen. Han sov hela natten fram till ungefär 20 min innan polisen kom. Under natten sov han i två par träningsbyxor, som han tagit från klädkammaren i lägenheten. På morgonen gick han upp och klädde på sig. Han rökte en cigarett och när han kom in i lägenheten igen berättade Rafi Bahaduri att flickan ringt polisen. Han greps senare av polisen. - Han har inte haft sex med Hanna Karlehall under natten och han har heller inte hållit fast henne. Enda gången han har rört vid henne var när han tog henne i hand och hälsade. Han kan inte förklara varför han har några av de andra pojkarnas DNA på sina kalsonger. Han tror att det kan vara hans rumskamrat som lånat hans kalsonger och lämnat spår efter sig. Anledningen till att hans egen sperma finns i hans kalsonger är att han fått en nattlig utlösning. Han tog aldrig av sig sina kalsonger när han var i Mariannelund. Han vet inte hur länge han hade haft på sig sina kalsonger innan han kom till Mariannelund.

Vittnesförhören.

May Al-Lami: Hon träffade Hanna Karlehall i samband med hennes undersökning den 3 december 2011 där även en barnmorska deltog. Hon själv är specialistläkare i gynekologi och obstetrik. Hanna Karlehall var ledsen och orolig men berättade vad som hänt. Hanna Karlehall hade vissa rodnade och sprickor i mungiporna och en rodnad på ryggen och en på ena knät. Han var öm i magen men hade inga synliga skador i underlivet. Efter undersökningen var Hanna Karlehall otrygg och orolig och fick stanna över natten.

Ulrika Barazza: Hon känner Hanna Karlehall sedan 25 år. Under det senaste året har de setts nästan varje dag i Hultsfred bland annat eftersom Hanna Karlehall har arbetat på hennes salong. - Hanna Karlehall ringde henne från sjukhuset den dag hon kommit till sjukhuset - på lördagen eller söndagen - och var mycket upprörd. Hanna Karlehall behövde hjälp med att få tag på sin mamma för att ordna fram en

id-handling. Hanna Karlehall var väldigt skräddad och sa att hon blivit fasthållen och våldtagen i Mariannelund. Ulrika Barazza uppfattade Hanna Karlehall som ledsen och att något allvarligt hade hänt. Hanna Karlehall hade inte kontroll över situationen. Ulrika Barazza fick tag på Hanna Karlehalls mor och berättade att Hanna Karlehall blivit våldtagen. - Senare träffade Ulrika Barazza Hanna Karlehall den 11 december 2011 i Västervik på sjukhuset. Hanna Karlehall behövde hjälp med sitt hår. Hanna Karlehall hade ont när hon gick och rörde sig och även svårt att sätta sig ner. Ulrika Barazzas barn hade varit och hälsat på tidigare och de hade efteråt berättat att Hanna Karlehall då satt i rullstol. Hanna Karlehalls hår - med extensions - var ett riktigt skatbo. Det tog fem timmar att ordna upp det. Under besöket berättade Hanna Karlehall att hon slagit huvudet i väggen för att grannarna skulle höra. Hanna Karlehall berättade också att männen stått runt henne och klappat händerna och jollrat. Hon sa också att hon de hållit fast henne och att hon smugit därifrån och varit bakom en soptunna.

Polismannen Ronnie Wigstrand: Han var insatschef på platsen i Mariannelund men han var inte först på plats. Han fick löpande information om vad som hade hänt under sin resa från Tranås till Mariannelund. Huvudåtgärden blev att skydda målsäganden eftersom det framkom att någon eller några knackat på dörren till bostaden där hon befann sig. Härefter var det viktigt att säkra brottsplatsen. När han kom fram satt målsäganden antigen i polismannen Johan Anderssons bil eller så fanns hon i ambulansen. För att det inte skulle uppkomma någon risk för DNA smitta så bestämdes det att den polisbil som Johan Andersson använde inte skulle användas för transport av de misstänkta. - Fem personer greps i lägenheten som sedan spärrades av för teknisk undersökning. Till LKC hade målsäganden bland annat uppgett att hon blödde från underlivet.

Kriminalteknikern Linda Leidefors: Hon genomförde klädundersökningar i ärendet. Polisen har ett särskilt rum för DNA-undersökningar. Hon använde skyddshandskar och skyddskläder. Varje omgång kläder undersöktes var för sig på

ett särskilt bord som har skyddspapper och som spritas. Allt detta för att hindra kontamination mellan olika personer och plagg. Alla försändelser som hon undersökte var väl förpackade och polisen som genomförde denna åtgärd hade gjort ett mycket bra arbete. Till SKL skickas sedan försändelserna separat. - En besudling är en fläck som en kriminaltekniker kan se.

Den forensiske generalisten Siv Sullivan: Hon har i 16 år arbetet som forensisk specialist med DNA undersökningar i utredningar om grova brott. Uppdraget i detta fall var att leta efter sperma och sekret från olika personer. Undersökningsmaterialet bestod mest av klädesplagg och kroppsnära prover. Materialet packades upp separat och varje plagg eller prov undersöktes och analyserades var för sig. Sekret kan vara allt annat än blod och sperma. Det kan till exempel vara en ansamling av celler på ett område. - Resultatet har varit väldigt stort och komplext. Alla analyser har skett av minst två personer och utlåtandet har granskats av ytterligare en person. 100 spermier krävs för en slutanalys och för att få dessa krävs 2000 spermier i den undersökta besudlingen. - Uttrycket *överensstämmer* i utlåtandena används när DNAt kommer från den vars klädesplagg undersökts. När beskrivningen *avigsidan* används har tyget två lager; om tyget bara har ett lager går det inte att säga på vilken sida besudlingen sitter. När utlåtandeskalan +1 används menas att det är 6-100 gånger troligare att få detta resultat från en person än att få resultatet från en annan person. Blod efterfrågades inte särskilt i polisens analysbegäran. Hade SKL sett en blodlik besudling hade det angetts. Spermier kan leva upp till tio dagar i en kvinnas kropp.

Luis Alberto Moore: Han känner de flesta inblandade. Rafi Bahaduri har han umgåtts regelbundet med. Den här kvällen skulle han köra Rafi Bahaduri från Mariannelund till Hultsfred. Rafi Bahaduri skulle hämta en tjej. Hedayat Rahmati var med i bilen. De sa att de skulle festa, dricka och knulla; han vet dock inte riktigt vem som sa detta men det sades på svenska. Både Rafi Bahaduri och Hedayat Rahmati kan svenska. När han sedan såg Hanna Karlehall så var det många tankar,

det kändes obehagligt. Han tänkte att Rafi Bahaduri bara ville jävlas med Hanna Karlehalls förra kille Rafa. Under färden från Hultsfred hämtade någon sprit. Hanna Karlehall sa flera gånger under färden att hon ville till Vimmerby. Hans egen uppfattning var att Hanna Karlehall trodde att hon skulle åka till Vimmerby. När de kom till Mariannelund undrade Hanna Karlehall vad de gjorde där. Rafi Bahaduri frågade under färden om Luis Alberto Moore kunde köra till Vimmerby senare. Han fick ett sms senare från Rafi Bahaduri men han svarade inte på det. Även hans lillebror ringde till honom under natten och sa att Rafi Bahaduri försökte få tag på honom (Luis Alberto Moore).

Kriminaltekniker Mats Brolin: Han har jobbat med kriminalteknik i 20 år. Han gjorde undersökningen av den aktuella lägenheten. De använder uv-lampa och sin egen erfarenhet för att se besudlingar. En spermasökhund indikerade på ett lakan i garderoben. Han gjorde inte denna undersökning utan det var hundföraren. Ett torkpapper hittades i lakanet. Det fanns inga tecken på våld. Sängarna var tillslätade. Beslagen lades i separata pappkassar. En del beslag har han undersökt och kontamineringsrisken finns alltid i ”bakhuvudet”. Inga föremål som de beslagtog var blöta. Själv använder han alltid handskar men han vet inte om spermahundföraren använde handskar.

Kobra Hasanzada: Vid tiden bodde hon på Gärdesgatan 10B. En väninna i lägenheten på Gärdesgatan 3A ringde och bjöd hennes på frukost. När hon var på väg dit dök kvinnan upp bakom de stora soptunnorna. Kvinnan hade en telefon i handen som kvinnan gav henne. En polis bad Kobra Hasanzada att ta med kvinnan hem. Till slut tog hon med sig kvinnan till sin väninna. Kvinnan sa att hon inte kunde sitta men hon gick bra. Kvinnan skakade i hela kroppen, hon luktade också sprit. Kvinnans hår var ovårdat. Kvinnan sa inget som hon förstod om vad som hade hänt mer än att kvinnan pekade med fingrarna, åtta och något om den natten. En besökare, Rafi Bahaduri, kom och kvinnan gick ut till honom och pratade. Sedan kom polisen.

Lousie Linnér: Hon arbetar som civilanställd på LKC i Kalmar. Hon fick ett 112 samtal och en kvinna sa att hon blivit våldtagen av åtta män hela natten. Kvinnan var rädd, skrädd och stressad och talade inte med särskilt hög röststyrka. Kvinnan sa att hon blödde mycket från underlivet. När kvinnan ringde framkom det att kvinnan gömde sig bakom en soptunna. Hon nämnde att en vän till henne, Rafi Bahaduri, hade varit där men lämnat henne under kvällen för att sedan komma tillbaka och då bett de andra sluta. Därefter hade han gått igen och varit borta ett par timmar och då hade de andra fortsatt.

Polismannen Johan Andersson: Han blev beordrad till Gärdesgatan. Han gick ur sin bil och såg en kvinna komma gående. Han frågade om hon var Hanna. Hon sa då ja. Hon var ledsen, upprörd, chockad och gick med små steg och nedsänkt huvud. Det såg ut som hon hade ont. Hon hade svårt att sätta sig därbak i bilen varför hon satte sig i framsätet istället. Hon sa då att hon kommer att blöda ner hela sätet. Hon berättade att hon blivit våldtagen av åtta personer, varav några fanns kvar i lägenheten. Han såg inget blod. Det syntes på hennes smink att det runnit. Han kände ingen alkohollukt vad han minns. - Han deltog i viss mån i gripandena och den polisbil han kommit i togs ur tjänst.

Polismannen Richard Finndal: När han kom till platsen låg Hanna Karlehall på baren vid ambulansen. Han presenterade sig för Hanna Karlehall innan de åkte till sjukhuset. Hanna Karlehall var väldigt apatisk, frånvarande och chockad. Hon hade också mycket ont. Hon fick lyftas över till en säng. Under det första förhöret hade hon svårt att sitta. Hon beskrev väldigt väl hur personerna såg ut och hur många de var. Hon var mycket saklig. Hon var medtagen och trött och hennes hår såg tuperat och tilltufsats ut därbak. Hon klagade även på smärta i hals och mun och på kraftiga smärtor i underlivet och magen. Hon hade rodnader på armarna. - Han tog hand om hennes jacka, byxa och smycken.

Inger Velandar (mor till Hanna Karlehall): Hon har ett bra förhållande till sin dotter och de pratar om allt. På söndagen den 4 december 2011 vid 14-tiden fick hon ett telefonsamtal från Ulrika Barazza som berättade att Hanna Karlehall råkat illa ut och blivit våldtagen. Inger Velandar körde då till sjukhuset i Eksjö och fick se Hanna Karlehall som låg som en liten fågelunge, stel i ansiktet, apatisk och med stora ögon. De lånade en rullstol och hon tog med Hanna Karlehall till bilen. Hanna Karlehall var öm i hela kroppen och det var svårt att få in henne i bilen. I bilen började Hanna Karlehall att prata och sa att trots att de skulle till Vimmerby så blev det till en lägenhet Mariannelund med åtta killar i. Hanna Karlehall berättade vidare att Rafi Bahaduri försvann efter ett tag och de slängde ner Hanna Karlehall på sängen och drog av henne byxorna varefter killen från Stålhagen var den som började våldtäkten; de höll även för hennes mun och hon slog även huvudet i väggen. Hanna Karlehall sa även att Rafi Bahaduri kom tillbaka efter flera timmar och lyfte henne till en annan säng där han våldtog henne; hon hade då redan blivit våldtagen i vaginan, anuset och munnen. - Väl hemma sov Inger Velandar med sin dotter som var i fullständig chock. Hanna Karlehall kräktes, sov och skrek. På morgonen åkte de in till Västerviks sjukhus för att få hjälp. - När det gäller eventuella skador som Hanna Karlehall hade så såg hon blåmärken på höftkammarna och kände stora bulor i bakhuvudet. Hanna Karlehall har dessutom berättat om att hon hade små blåmärken på armarna och ett blåmärke på ryggen samt ett märke på halsen; vidare har Hanna Karlehall berättat att det kom blod från underlivet när hon först var på toaletten hos killarna i Mariannelund.

Pajo Saulic: Han bor granne med några av de åtalade. Den aktuella kvällen hörde han något slags buller, det bankade. Han vet inte vad det var eftersom han sov. Han hade gått och lagt sig runt åtta-nio tiden på kvällen. Han hörde det starka ljudet bara en gång. Han trodde att det kunde ha varit hans barn men de sov. Han har fru och två pojkar, 13 och 15 år gamla. Han har även en äldre son som har två egna barn och de vistas ofta hemma hos Pajo Saulic.

Åklagaren och advokat Dan Lindgren har härefter tillåtits att läsa upp flera delar av polisförhöret med Pajo Saulic eftersom tingsrätten funnit att de uppgifter som Pajo Saulic under vittnesförhöret väsentligen avviker från vad som antecknats i polisförhöret. Nedan anges de särskilda delarna.

Sid 385.

Pajo sov och han hörde någon som skrek och grät och trodde att det var barnen mitt emot. (åberopat av åklagaren)

Pajo tillfrågas när han gick och la sig på fredagen den 2 december. Han säger att det var vid cirka 19-20-tiden på kvällen. Dom som var hemma vid den tidpunkten var Pajo och hans 3 barn samt 2 barnbarn och en svärdotter och Pajos fru. Totalt 8 personer enligt Pajo. (åberopat av Dan Lindgren)

S 386.

Pajo berättar att hans son och svärdotter bor på Gärdesgatan 7 B och först trodde han att ljudet kanske kom därifrån. Pajo menar att hans barn och barnbarn var ju hemma hos honom så att han förstod att ljudet inte kunde komma från 7B. (åberopat av Dan Lindgren)

Pajo och hans hustru gick och la sig igen efter första bankningen och efter ytterligare 30-60 minuter hörde han det här bankandet igen och frågade återigen sina barn som sa att det inte var dom. På fråga säger Pajo att han utöver detta bankande även hörde ljud som att någon grät eller skrek... (åberopat av åklagaren)

Pajo säger att det var svårt att härma ljudet, men han tyckte det lät som en barnröst. På fråga säger Pajo att han hörde dom här skriken och gråten vid två tillfällen, det var dom två tillfällen han vaknade. (åberopat av åklagaren)

Pajo Saulic har när han fått frågor om ovanstående sagt att han minns att han blev förhörd av polisen och att han till polisen sagt att han inte ville vittna, är analfabet och bara talar serbiska. Han vet inte varför polisen antecknat det som står, han har inte sagt det som står. Han sov och hörde ingenting förutom ett ljud, ett slag men han vet inte vart det kom ifrån. - Pajo Saulic har tillagt att hans barnbarn alltid sover i sin lägenhet.

Kriminalinspektör Anders Olsson: Han har varit en av flera handläggare i förundersökningen. Till förhöret med Pajo Saulic hade han med sig diktafon och anteckningsblock. Han hade även förberett sig inför förhöret. Väl hos Pajo Saulic ringde han upp en serbisk tolk och under förhöret dikterade han in vad som framkom. Han såg till att tolken hörde och förstod allt som han själv sa. Tolken översatte även allt som talades in på diktafonen. Det var inga problem med språket. Pajo Saulic bekräftade det som spelades in. - Anders Olssons minnesbild om vad Pajo Saulic berättade under förhöret stämmer väl med vad som framgår på sid 385 - 386 i förundersökningen. Det enda han inte kan komma ihåg idag är om Pajo Saulic sa att någon grät, men finns det nerskrivet så var det så.

Lena Arvidsson: Hon är överläkare i gynekologi och förlossningsvård sedan 1996. Hon minns Hanna Karlehall som kom på remiss från psykkliniken. Det var halvakut och hon uppgavs ha fått en blödning. Hanna Karlehall satt ihopkrupen i en rullstol, höll sig för underlivet när hon gick någon meter till britsen men svarade på tilltal och sa kort att hon blivit våldtagen av åtta män. Hanna Karlehall kroppsspråk förmedlade att Hanna Karlehall mådde mycket dåligt. Någon blödning såg hon inte vid sin undersökning som skedde fem dagar efter händelsen.

Peder Bergström: Han har under det senaste året gjort undersökningar för att undersöka skelettmognad. Han arbetar sedan 11 år som röntgenläkare och har gjort kanske 100-150 skelettmognadsbedömningar. Det är sjuksköterskorna som gör

beräkningarna och han själv kontrollerar. Det är vänsterhand, vänster knä och bäckenet som man bedömer. Den skala som används går upp till 17,9 år och sedan bedöms man som vuxen. Bedömningen grundas på engelsk population. Det finns även amerikanskt referensmaterial. Något annat jämförelsematerial känner han inte till.

Tingsrättens bedömning

Inledning - ramen för tingsrättens prövning.

Våldtäktsbrottet har länge ansetts vara vad som i doktrin benämns egenhändigt brott i det att den som inte deltagit i någon sexuell handling inte uppfattas som gärningsman till våldtäkt (kommentaren till 6 kap 1 § brottsbalken sid 6:15). Frågan togs upp av Justitieutskottet (2004/2005: JuU 16, s 24) som i anledning av en motion uttalade att det i och för sig torde vara möjligt att åtala och döma flera personer som deltagit i en gruppvåldtäkt för att i sällskap och i samråd ha utfört gärningen under förutsättningen att var och en av gärningsmännen uppfyller rekvisiten för våldtäktsbrottet. Om de förutsättningarna inte föreligger avseende någon eller flera av de inblandade torde det vara möjligt att i vissa fall åtala de personerna för medhjälp till grov våldtäkt. Någon lagändring ansågs därför inte påkallad (jfr även Träskman i Festskrift till Per Henrik Lindholm, 2004, s. 675ff).

När det gäller denna fråga kan från praxis nämnas RH 2004:58 där en person dömdes även för en våldtäkt som en medgärningsman utfört efter det att han själv genomfört en våldtäkt. Även i Svea hovrätts dom den 22 februari 2011 i mål B 10324-10 dömdes en person för annans våldtäkt efter att han själv först våldtagit målsäganden. I en dom från Hovrätten för Västra Sverige den 14 mars 2012 i mål B 1057-12 har en gärningsman dömts även för två andras våldtäkt. Omständigheterna var att gärningsmannen först själv hade våldtagit en flicka varefter han hade delat ut kondomer till de andra gärningsmännen som sedan våldtagit samma flicka och han

ansågs då ha ett sådant uppsåt att han även dömdes för deras brott. Beträffande denna fråga jämför även Göta hovrätts dom den 7 mars 2012 i mål B3448/11 där endast den gärningsman som fört in en flaska i målsägandens anus fälldes för våldtäkt. (Annan gärningsman dömd för medhjälp till våldtäkt.)

Något vägledande rättsfall från Högsta domstolen finns såvitt tingsrätten erfarit inte. Tingsrättens utgångspunkt är alltså att våldtäkt alltjämt huvudsakligen får anses vara ett egenhändigt brott om inte utredningen och bevisningen visar att det föreligger skäl att döma någon eller några gärningsmän även för brott gemensamt och i samråd.

Inledningsvis väljer tingsrätten även att något ange utgångspunkten för tingsrättens prövning av vad som kan vara medhjälp till grov våldtäkt. Efter det att åtalet kom in fann tingsrätten skäl att förelägga åklagaren att närmare ange hur åtalet skulle uppfattas och även vad som avsågs med den generella skrivningen *råd och dåd*. Åklagaren har förklarat (se domsbilaga 2) att det som anges i andra stycket under åtalspunkten 1 innefattar rekvisiten för såväl fullbordat brott som för medhjälp därtill. När det gäller åtalspunkten 2 har åklagaren särskilt angett (se domsbilaga 3) vad medhjälpen och anstiftan bestått av. Där har också förklarats vilka sexuella handlingar som omfattas av åtalet.

För att någon ska kunna dömas för medhjälp måste krävas att det av åklagarens gärningsbeskrivning eller på annat sätt framgår vari medhjälpen har bestått så att den tilltalade har möjlighet att försvara sig också mot den anklagelsen (se kommentaren till Rättegångsbalken 30:5 ff. och Danelius, Mänskliga rättigheter i europeisk praxis, 3:e uppl., 2007, s. 278 ff. med hänvisningar). Tingsrättens utgångspunkt är alltså att det är de medhjälpsmoment som åklagaren angett i åtalet och i kompletteringen som tingsrätten ska pröva. Eftersom huvudinriktningen på åtalet är att alla gärningsmän ska dömas för brott gemensamt och i samförstånd får

tingsrätten - om detta nu av någon anledning inte skulle bli aktuellt - pröva alla moment för var och en av de åtalade.

Högsta domstolen har i flera rättsfall under senare år prövat mål om sexualbrott enligt 6 kap brottsbalken, se bland annat NJA 2009 s 447 I och II samt NJA 1992 s 446. - För en fällande dom i ett mål om sexualbrott krävs liksom i brottmål i övrigt att domstolen genom den utredning som förebringats i målet finner det ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till vad som lagts honom till last. Det är således inte tillräckligt att målsägandens berättelse är mer trovärdig än den tilltalades.

Är Hanna Karlehalls uppgifter sådana att de huvudsakligen ska läggas till grund för tingsrättens bedömning?

Till skillnad från många våldtäktsmål finns det i detta mål bevisning av olika slag, inte minst en mängd teknisk och annan skriftlig bevisning; till exempel rättsintyg. Härutöver finns även muntlig bevisning.

Hanna Karlehall anmälde händelsen på förmiddagen den 3 december 2011. Polis och ambulans kallades omedelbart till platsen och fem av de tilltalade greps tämligen omedelbart. De åtalade har under hela utredningstiden haft restriktioner. De har alltså inte kunnat samtala eller ha annan kontakt med varandra utan åklagarens tillstånd.

Ett rimligt krav i denna typ av mål är naturligtvis att Hanna Karlehalls berättelse till den del det är möjligt blivit kontrollerad under förundersökningen och även under rättegången.

De vittnen, Louise Linnér, Kobra Hasanzada, Johan Andersson, Richard Finndal och May Al-Lami, som hörts angående vad som tilldrog sig på morgonen den 3

december 2011 i Mariannelund och senare på sjukhuset i Eksjö ger alla ett entydigt stöd för att Hanna Karlehall bland annat uppträdde väldigt chockad och rädd. De uppgifter de lämnat om Hanna Karlehalls agerande stämmer väl med vad Hanna Karlehall själv berättat. Inget har framkommit som ens tyder på att Hanna Karlehall skulle ha spelat våldtäktsoffer som advokat Dan Lindgren påstått i sin slutplädering. De smärtor, särskilt i underlivet, som Hanna Karlehall berättat om stöds även de av de uppgifter som vittnena lämnat; till exempel har polisen Johan Andersson vittnat om hur svårt Hanna Karlehall hade att ta sig in i polisbilen. Tingsrätten konstaterar också att Hanna Karlehall i anslutning till händelsen - förutom för polisen - även översiktligt berättat om vad som hänt för sin mor Inger Velanders och viss mån även för Ulrika Barazza. Även om bevisvärdet av Inger Velanders uppgifter måste bedömas med viss försiktighet med hänsyn till det släktskap som finns anser tingsrätten att de uppgifter som dessa vittnen lämnat stämmer väl överens med vad Hanna Karlehall själv berättat om händelsen. Till detta kommer också den massiva DNA bevisningen som åklagaren åberopat vilken i sig styrker att Hanna Karlehall haft sperma från flera misstänkta på olika platser i sin kropp och även utanför sin kropp på olika klädesplagg och bindor. Även rättsintyget talar för att Hanna Karlehall i viss - i och för sig begränsad omfattning - haft skador. Det är bara i ett avseende som Hanna Karlehalls berättelse visat sig vara felaktigt och det gäller det hon berättade i sitt första polisförhör angående att hon först haft ett frivilligt samlag med Rafi Bahaduri. Hon har härafter tagit tillbaka denna uppgift och lämnat en klart godtagbar förklaring till varför hon sa på detta sätt; nämligen att Rafi Bahaduri sagt till henne att hon inte skulle blanda in honom i det hela och att hon fick komma på något. Vittnet Kobra Hasanzadas uppgifter visar också att Hanna Karlehall och Rafi Bahaduri hade kontakt med varandra efter att Hanna Karlehall på lördagsförmiddagen fått hjälp att ta sig till en väninna till Kobra Hasanzada.

Tingsrätten finner att Hanna Karlehalls berättelse är utförlig, detaljerad och fri från överdrifter. Den är också sammanhängande och i många avseenden klar och den

stöds i många väsentliga avseenden av den övriga bevisning som åklagaren åberopat.

Naturligtvis måste Hanna Karlehalls berättelse ställas i relation till vad de åtalade berättat. Härvid har framkommit åtta berättelser som inledningsvis stämmer någotsånär överens. När det sedan gäller vad som hände senare under kvällen/natten mellan den 2 och 3 december finns det i stort sett nästan ingen samstämmighet mellan de tilltalades uppgifter. På grund härav framstår de i flera avseenden inte alls som särskilt trovärdiga.

Tingsrättens slutsats blir alltså att Hanna Karlehalls uppgifter är sådana att de huvudsakligen ska läggas till grund för tingsrättens vidare prövning av åtalet.

Vad är då bevisat genom Hanna Karlehalls uppgifter och övrig bevisning när det gäller åtalpunkten 1?

Rättsintyget visar att Hanna Karlehall hade vissa skador vid den rättsmedicinska undersökningen den 5 december 2012. Även vittnesförhøret med Inger Velander stödjer Hanna Karlehall egna uppgifter om att hon hade ömhet och någon form av svullnader/bulor i huvudet och även vissa mindre blåmärken på armarna. Hanna Karlehall har berättat att hon inledningsvis gjorde motstånd och försökte väcka uppmärksamhet genom att ropa efter Rafi Bahaduri och skrika samt slå sitt huvud i väggen. I denna del är även de uppgifter som finns från vittnet Pajo Saulic av viss betydelse. Han har i och för sig under sitt vittnesmål i tingsrätten endast talat om en dunk som han hörde men polishøret och vittnesmålet av kriminalinspektøren Anders Olsson ger en annan bild av vad Pajo Saulic egentligen hörde. Pajo Saulic har vid vittnesförhøret varit motsträvig och inte velat vittna. Tingsrätten anser att det som framgår av förundersøkingen när det gäller olika ljud, skrik och gråt som Pajo Saulic har berättat om vid polisförhøret har ett sådant bevisvärde att det ska beaktas vid tingsrättens prövning. Inget har framkommit som tyder på att det skulle

ha varit något avgörande problem vid tolkningen av polisförhören. Pajo Saulic uppgifter från polisförhören stämmer tidsmässigt förhållandevis väl överens med vad Hanna Karlehall berättat. Att ljuden skulle ha kommit från någon annan person eller händelse har det inte kommit fram något belägg för. Pajo Saulic lägenhet ligger bredvid Gärdesgatan 5B och i slutet av huslängan.

Hanna Karlehall har sagt att hon i vissa skeden haft svårt att andas och även att hon bitvis tuppatt av och på grund av detta inte haft möjlighet att göra säkra iakttagelser av allt som gjorts mot henne. Tingsrätten anser dock att de moment som hon lämnat säkra uppgifter om är det inledande förloppet där Hedayat Rahmati påbörjade våldtäkten och där Morteza Afzali och Aziz Ahmad Mohammadi hjälpte honom genom att de gemensamt och i samråd tryckte ner och höll fast Hanna Karlehall i sängen. Härefter har även Hanna Karlehall tveklöst angett att Aziz Ahmad Mohammadi var den som våldtog henne efter Hedayat Rahmati och att Hedayat Rahmati härefter genomförde en anal våldtäkt mot henne.

Härefter finns det anledning för tingsrätten att vara mer försiktig i sin bedömning eftersom uppgifterna och utpekandena från Hanna Karlehall om vad som exakt hände inte har samma säkerhet på grund av att Hanna Karlehall inte kunnat eller velat detalj göra iakttagelser av allt som inträffade. Bedömningen av åtalet i övrigt måste göras utifrån all den bevisning som åklagaren åberopat.

Åklagaren har i sin slutplädering angett att det finns 48 spermaspår i sakkunnigutlåtandet från SKL. Flera av dessa har enligt tingsrätten avgörande betydelse för ansvarsfrågan. Vid prövningen av hur sperma och i vissa fall även övrigt DNA hamnat på olika platser finns dock naturligtvis också anledning att överväga vad de misstänkta lämnat för förklaringar.

(Hänvisningar och gradering till exempel +1 eller +4 nedan avser sida i förundersökningsprotokollet)

Rustam Ghafory: Hanna Karlehall har sagt att hon inte kan säga vad Rustam Ghafory gjorde eller inte mer än att han fanns med i rummet och att alla var på henne. Rustam Ghafory har själv sagt att han inte haft sex med Hanna Karlehall och att han inte har någon annan förklaring - till varför hans sperma, + 4, finns dels i en binda (s 206) som Hanna Karlehall hade på sig på Höglandssjukhuset i Eksjö och dels i en besudling på insidan av grenpartiet till hennes trosor, + 1, (s 212) - än att han måste ha fått utlösning när de dansade. Hanna Karlehall har sagt att hon tog på sig bindan vid sitt toalettbesök i samband med att hon lämnade lägenheten på morgonen. Det kan inte finnas någon annan förklaring till att Rustam Ghaforys sperma finns i bindan än att han fått utlösning i hennes vagina och att sperman sedan överförts till bindan. Något frivilligt samlag har inte påståtts från Rustam Ghafory och Hanna Karlehall har bestämt förnekat att hon skulle haft sex med någon frivilligt. Genom denna DNA bevisning är det bevisat att Rustam Ghafory våldtagit Hanna Karlehall under kvällen natten.

Hedayat Rahmati: Utöver att Hanna Karlehall säkert pekat ut Hedayat Rahmati som den ”förste” gärningsmannen finns det även teknisk bevisning som binder Hedayat Rahmati till våldtäktsbrott. På bakstycket på Hanna Karlehall Lindex tröja finns hans sperma + 4 (s 202). Även på ett par vita shorts som bars av Azim Ahklaghi när denne greps (2011-12-12) finns hans sperma + 4 (s 205). På ett torkpapper som låg invirat i ett torkpapper vilket spermahunden hittade i garderoben finns hans sperma + 4 (s 218). Hedayat Rahmati har lämnat en minst sagt krystad förklaring till varför hans sperma finns på Azim Ahklaghi shorts. Denna går ut på att hans egna kalsonger var små och skavde när han skulle gå och lägga sig på torsdagskvällen varför han tog ett par i garderoben som han sedan fick utlösning i men ändå la tillbaka i garderoben på morgonen. Azim Ahklaghi å sin sida har berättat att han tog på sig shorts på fredagseftermiddagen och hade de på sig därefter. Hedayat Rahmatis förklaring är inte trovärdig och kan lämnas utan avseende. På Hanna Karlehalls Lindextröja finns tolv spermabesudlingar på olika

ställen med DNA från minst fyra personer. Materialet har inte gått att utvärdera men visar ändå att minst fyra män har fått utlösning som på något sätt hamnat på hennes tröja. Sperma DNA bevisningen på tröjan tillsammans med Hanna Karlehall säkra utpekande är tillräcklig bevisning för att Hedayat Rahmati gjort sig skyldig till både vaginal och anal våldtäkt mot Hanna Karlehall.

Aziz Ahmad Mohammadi: Hanna Karlehall har säkert pekat ut Aziz Ahmad Mohammadi som den som kom efter Hedayat Rahmati. Denna uppgift stöds av sperma DNA bevisningen som bland annat utvisar att Aziz Ahmad Mohammadis sperma + 4 (introitus och bakre fornix) och +1 (cervix) fanns i Hanna Karlehall vagina (s 208) och även på den binda + 4 (två besudlingar) som Hanna Karlehall hade på sjukhuset i Eksjö. Härutöver fanns även Aziz Ahmad Mohammadis sperma dels på Rafi Bahaduris penis (ollonet/under förhuden) (s 210) och dels på både avigsidan + 4 och framtill + 4 i Rafi Bahaduri kalsonger som togs i beslag (s 108) av polisen ur en tvättkorg hos Rafi Bahaduri den 7 december 2011. Aziz Ahmad Mohammadis förklaring - framförd av advokat Lindgren - om hur hans sperma hamnat på alla dessa platser är att han fick utlösning i ett par kalsonger som han sedan gick in i rum 1 och hängde upp på en spik bredvid till höger om dörren. Dessa kalsonger skulle sedan ha kunnat ramla ner på golvet och Hanna Karlehall skulle mycket väl ha kunnat torka sitt underliv med dem. - Tingsrätten finner att även denna förklaring är helt osannolik. Särskilt märkligt är det att Aziz Ahmad Mohammadi - som tyckte det var skämmigt att han fått utlösning när han dansade med Hanna Karlehall - skulle ha hängt upp ett par spermanedsmutsade kalsonger till allmänt beskådande på en spik just vid dörren. Hanna Karlehall har inte berättat om att hon skulle ha torkat sig med några kalsonger och någon bra förklaring till hur Aziz Ahmad Mohammadi sperma hamnat i Rafi Bahaduri kalsonger och på hans snopp har inte lämnats. Tingsrätten anser att bevisningen är övertygande och Aziz Ahmad Mohammadi ska dömas för dels våldtäkt och dels medhjälp till den våldtäkt (tillsammans och i samförstånd med Morteza Afzali; se nedan) som Hedayat

Rahmati utförde mot Hanna Karlehall i det först skedet eftersom Aziz Ahmad Mohammadi då höll fast och tvingade ner Hanna Karlehall på sängen.

Morteza Afzali: Morteza Afzali har själv berättat att han vid två tillfällen haft någonting sexuellt ihop med Hanna Karlehall. Dels låg han bakom henne med kläderna på i en säng under kvällen och dels snodde han runt med sin penis i anslutning till hennes vagina senare under natten i en annan säng (rum 1). Hanna Karlehall har som tidigare angetts konsekvent förnekat någon typ av frivilliga sexuella aktiviteter med någon av de åtalade. Hennes uppgifter visar dock att det var Morteza Afzali som låg bakom henne i sängen när hon gick upp på morgonen efter övergreppen. - Hanna Karlehall har varit tydlig och säker i sitt utpekande av Morteza Afzali när denne tillsammans med Aziz Ahmad Mohammadi trycker och håller fast henne i sängen när Hedayat Rahmati påbörjar våldtäkten. För detta ska Morteza Afzali dömas för att han tillsammans och i samråd med Aziz Ahmad Mohammadi gjort sig skyldig till medhjälp till våldtäkt. - Härutöver konstaterar tingsrätten att Morteza Afzalis sperma finns på framstycket på Hanna Karlehalls vita linne, i två olika besudlingar, + 4 (s 201). Även på Hanna Karlehall jeans, en besudling i grenpartiet + 4, finns hans sperma liksom på avigsidan (framtill) i Hedayat Rahmatis kalsonger + 4 (s 203). I Morteza Afzalis kalsonger finns, förutom hans egen sperma även sperma från Aziz Ahmad Mohammadi + 4, och sperma från ytterligare en okänd man. Slutligen finns Morteza Afzalis sperma enligt grad + 1 på Hanna Karlehall trosa (s 212). Morteza Afzali har inte kunnat ge någon särskild förklaring till all sperma DNA bevisning förutom att han fått utlösning när de först låg i sängen (med kläderna på) och sedan även när han gnodde runt och fick utlösning i hennes underliv; där han särskilt angett att han aldrig penetrerade henne. Tingsrätten anser att Hanna Karlehalls utpekande av Morteza Afzali i det inledande skedet visar att Morteza Afzali var en av de tre personer som direkt tog initiativ till våldtäkten. Morteza Afzalis uppgifter om sin kontakt med Hanna Karlehall är inte trovärdig på något sätt. Sperma DNA bevisningen kan inte uppfattas på annat sätt

än att den tydligt visar att Morteza Afzali var en av de som våldtog Hanna Karlehall. Morteza Afzali ska alltså även dömas för våldtäkt.

Zia Mohammadi: Har själv berättat att han haft frivilligt sex med Hanna Karlehall vid ett tillfälle, i polisförhör har han sagt vid två tillfällen men detta har han tagit tillbaka under huvudförhandlingen. Hanna Karlehall har kategoriskt förnekat att hon haft frivilligt sex med någon. Hanna Karlehall har vid huvudförhandlingen först pekat ut Zia Mohammadi som en av våldtäktsmännen men sedan blivit osäker efter att hon konfronterats med hennes tidigare, mer osäkra, uppgifter. På Hanna Karlehalls Lindextröja finns Zia Mohammadis sperma i två besudlingar. Zia Mohammadi har sagt att han fick utlösning och att denna till viss del kan ha hamnat utanför Hanna Karlehalls vagina eftersom han drog ur sin snopp då han inte ville få utlösning i henne. Tingsrätten noterar att den DNA redovisningen som skett från SKL är daterad den 15 februari 2012. Zia Mohammadi har uppenbarligen haft ett behov att under förhören i förundersökningen försöka förklara eventuell spermaförekomst. Tingsrätten anser att Zia Mohammadi genom sina lämnade uppgifter försökt bortförklara en våldtäkt genom att istället påstå ett frivilligt samlag, som dessutom skulle ha skett i samma rum där alla de andra befann sig. Ingen av de övriga har bekräftat att Zia Mohammadi skulle ha haft sex med Hanna Karlehall på det sätt han beskrivit. Inget har i just detta hänseende framkommit som visat att de övriga åtalade skulle ha något särskilt intresse i att avstå från att berättat att Zia Mohammadi först haft frivilligt sex med Hanna Karlehall. - Bevisningen, hans eget vidgående av samlag, spermaförekomsten på tröjan och Hanna Karlehalls kategoriska förnekande av frivilligt sex är sammantaget sådan bevisning att det är tillräckligt för att Zia Mohammadi ska dömas för våldtäkt.

Azim Ahklaghi: Hanna Karlehall har inte med säkerhet särskilt kunnat peka ut Azim Ahklaghi som en av de som våldtog henne. Däremot har hon klart beskrivit att Azim Ahklaghi hade sin snopp vid hennes ansikte då även Aziz Ahmad Mohammadi gjorde något liknande. Detta visar att Azim Ahklaghi haft ett sexuellt

intresse för vad som hände. Åtalet omfattar dock inte den situationen som Hanna Karlehall beskrivit eftersom det i åtalet bara talas om samlag; vaginala, anala och orala. För detta kan således Azim Ahklaghi inte dömas. - Azim Ahklaghi har vidare inte kunnat ge någon förklaring till varför Hedayat Rahmatis sperma DNA finns framtill på de shorts som Azim Ahklaghi hade på sig när han greps den 12 december 2011. Beträffande detta har Hedayat Rahmati påstått att han haft shortsens på sig under natten mellan torsdag till fredag för att sedan lägga tillbaka de i klädkammaren; då med sperma i. Azim Ahklaghi har själv sagt att han tog på sig shortsens på fredag eftermiddag (samma dag som festen) och att de då inte var smutsiga och att han därefter hade de på sig ända tills han greps. Något mer spår från Azim Ahklaghi än på shortsens finns dock inte. Även om den förklaring som Hedayat Rahmati gett om hur hans spermier hamnat på shortsens tidigare har avfärdats av tingsrätten är det inte ställt utom rimligt tvivel att Azim Ahklaghi gjort sig skyldig till våldtäkt. Hedayat Rahmatis sperma kan ha hamnat på shortsens på annat sätt än att de kommit dit via Azim Ahklaghis snopp. Han ska därför frikännas.

Salahedin Hashemi: Hanna Karlehall har pekat ut Salahedin Hashemi som en av de som hade vaginalt (eller analt) samlag med henne när några andra var på henne vid bröstet. Det sperma DNA från Salahedin Hashemi som hittats finns dels på baksidan av de jeansbyxor (s 215) som Salahedin Hashemi hade på sig vid gripandet den 3 december 2011, och dels i de kalsonger han bar vid gripandet (s 204 och aktebil 371; ingivet av åklagaren under huvudförhandlingen). I det sistnämnda yttrandet från SKL framgår att det i en besudling framtill på kalsongerna påvisades sperma från två personer. En del av DNA:t kommer från Salahedin Hashemi och en del av DNA:t kommer från någon som SKL inte haft något jämförelseprov på. I samma besudling anträffades sekret/DNA (en blandning av minst tre personer) där en del kommer från Hanna Karlehall, +1. Salahedin Hashemi har själv sagt att han inte haft någon närmare kontakt med Hanna Karlehall under kvällen. Han sov i två par träningsbyxor under lång tid och vaknade bara en halvtimme innan polisen kom. Han tog enligt egen uppgift inte av sig sina kalsonger under kvällen/natten. Även

om utlåtandet avseende den omständigheten att Hanna Karlehalls DNA fanns på kalsongerna inte utgör den starkaste graden är det en klart försvårande omständighet för Salahedin Hashemi. Inget har framkommit som skulle kunna ge en rimlig förklaring till varför Hanna Karlehalls DNA finns på Salahedin Hashemis kalsonger. Tingsrätten anser att Hanna Karlehalls utpekande tillsammans med DNA bevisningen är sådan att det är ställt utom rimligt tvivel att Salahedin Hashemi har gjort sig skyldig till våldtäkt.

Frågan om gemensamt ansvar och gemensamt ansvar för medhjälp.

Utöver att tingsrätten funnit att Morteza Afzali och Aziz Ahmad Mohammadi kan dömas för medhjälp avseende Hedayat Rahmatis brott finns det inte tillräckligt tydliga uppgifter från Hanna Karlehall om vad de olika åtalade personerna gjort under hela det resterande händelseförloppet. Någon säker bevisning om hur de olika gärningsmännen i varje skeende gjort sig skyldiga till medhjälp finns inte fränsett det inledande skedet. Inte heller går det med säkerhet att fastställa deras uppsåt till varandras brott. Fränsett inledningen är det heller inte bevisat i vilken ordning de personer som nu döms våldtagit Hanna Karlehall vilket måste ha betydelse vid ett eventuellt gemensamt ansvar. Även om det i tidigare domar finns några exempel på fall där åtalade fällts till ansvar för våldtäkt gemensamt och i samförstånd är inte utredningen i detta fall sådan att det går att fastställa att så skett vid denna gärning. Ingen av de åtalade kan alltså dömas för annans våldtäkt gemensamt och i samråd. Beträffande medhjälp till våldtäkt döms som ovan angetts Morteza Afzali och Aziz Ahmad Mohammadi gemensamt och i samförstånd för detta brott.

När det gäller medhjälp i övrigt skulle det ha varit möjligt att döma för detta om åklagaren utformat sin gärningsbeskrivning på annat sätt. Något medhjälpsansvar för att någon eller några genom sin blotta närvaro eller på annat sätt understött de andras agerande och hindrat eller försvårat möjligheten för Hanna Karlehall att lämna platsen har dock inte gjorts gällande.

Ska brotten betecknas som grov våldtäkt?

Alla de ovan angivna åtalade döms för våldtäkt och Morteza Afzali och Aziz Ahmad Mohammadi även för medhjälp till våldtäkt. Frågan är om gärningen utgör grovt brott? Hanna Karlehall har i och för sig inte utsatts för något allvarligt våld men anledningen till detta är enligt tingsrättens uppfattning att hon efter att hon inledningsvis gjort motstånd inte haft förmåga att värja sig från gärningsmännens överlägsenhet. I 6 kap 1 § fjärde stycket brottsbalken anges som ett särskilt skäl att en våldtäkt kan bedömas som grov om fler än en förgripit sig på offret. Denna omständighet föreligger helt klart i detta fall. Övergreppen har också pågått under en längre tid och präglats av särskild hänsynslöshet och råhet. Gärningsmännens uppsåt har enligt tingsrättens mening omfattat att det varit fler personer som förgripit sig på Hanna Karlehall. Våldtäkten utgör alltså enligt tingsrättens mening grovt brott. (Se prop. 2004/05:45 s 139.) (Beträffande Rafi Bahaduri gör tingsrätten en särskild prövning; se nedan.)

Åtalspunkten 1 sista stycket; har Rafi Bahaduri gjort sig skyldig till medhjälp eller anstiftan till grov våldtäkt.

Åklagaren har påstått att Rafi Bahaduri planerat gärningen på visst sätt och även att han möjliggjort denna genom att han lämnat platsen. Detta är naturligtvis något som åklagaren måste bevisa och tingsrätten måste även finna att Rafi Bahaduri haft uppsåt till detsamma. Vittnet Luis Alberto Moore har i och för sig vittnat om att det i bilen under färden till Hultsfred för att hämta Hanna Karlehall talades om att de skulle festa, dricka och knulla. Luis Alberto Moore har även förklarat att han kände sig obekväm med sitt uppdrag att hämta Hanna Karlehall i Hultsfred för att senare lämna henne i Mariannelund. När det gäller frågan hur Rafi Bahaduri presenterat Hanna Karlehall för de övriga åtalade har några sagt att Rafi Bahaduri presenterade Hanna Karlehall som en dålig flicka medan några har sagt att han presenterade henne som sin flickvän. Rafi Bahaduri har själv sagt att han presenterade Hanna

Karlehall som sin flickvän och att de andra inte fick ragga på henne. Åklagaren kan inte genom dessa uppgifter anses ha bevisat att Rafi Bahaduri presenterat Hanna Karlehall som en dålig flicka. Klarlagt är dock att Rafi Bahaduri vid ett eller flera tillfällen lämnat lägenheten och att övergreppen mot Hanna Karlehall påbörjats i anslutning till detta. Även om det kan synas som om gärningsmännen påbörjade angreppet som på en given signal anser tingsrätten att Rafi Bahaduris agerande när han kom tillbaka - främst utifrån de uppgifter som Hanna Karlehall lämnat - talar för att han avbröt den pågående våldtäkten och tog Hanna Karlehall till ett annat rum. Detta visar att han inte varit likgiltig till vad som hände med Hanna Karlehall och åklagaren har inte bevisat att han skulle haft ett sådant uppsåt till de andras brott att han ska dömas för vare sig anstiftan eller medhjälp enligt sista stycket i åtalet. Åtalet mot Rafi Bahaduri ska i denna del ogillas.

Åtalspunkten 2, har Rafi Bahaduri gjort sig skyldig till grov våldtäkt?

Inledningsvis har Rafi Bahaduri klart deklarerat att han aldrig skulle ha haft sex med Hanna Karlehall om han visste att hon redan blivit utsatt för en våldtäkt. Efter att han av åklagaren konfronterats med uppgiften om att Aziz Ahmad Mohammadi sperma DNA fanns under hans förhud har han ändrat sin berättelse och sagt att det kan ha varit så att han och Hanna Karlehall hade samlag tidigare på kvällen/natten. Tingsrätten anser inte att denna uppenbara efterhandskonstruktion har någon sanningshalt utan väljer att fästa tilltro till det som Hanna Karlehall berättat. Rafi Bahaduri har vidare enligt egen uppgift återkommit till lägenhet efter en kortare tid och då avbrutit övergreppen mot Hanna Karlehall. Denna uppgift har även Hanna Karlehall bekräftat med den skillnaden att Rafi Bahaduri återkom först efter flera timmar. I vart fall visar utredningen att Rafi Bahaduri när han kom tillbaka hade full insikt i att Hanna Karlehall hade blivit våldtagen och att hon inte hade några kläder på sig på underkroppen. Även om Hanna Karlehall inte sagt nej till att Rafi Bahaduri genomförde ett samlag med henne är omständigheterna sådana att han - med hänsyn till vad som utspelade sig när han kom tillbaka till lägenheten - måste

ha haft insikt i att hon under flera timmar utsatts för en gruppvåldtäkt av flera män och att hon således befann sig i ett hjälplöst tillstånd. Rafi Bahaduri ska alltså dömas för våldtäkt som enligt tingsrättens uppfattning måste bedömas som grov då han visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att utnyttja en redan utsatt chockad kvinna som våldtagits av flera män; bara för sin egen personliga sexuella tillfredsställelse. Rafi Bahaduri uppsåt täcker således att han insåg att Hanna Karlehall våldtagits av flera män.

Påföljd

Aziz Ahmad Mohammadi och **Morteza Afzali** döms för grov våldtäkt och medhjälp till grov våldtäkt. Hanna Karlehall har utsatts för en synnerligen allvarlig kränkning och straffvärdet för deras brott är högt. Fängelsestraffet bestäms till sex år och sex månader.

Hedayat Rahmati, **Salahedin Hashemi** och **Zia Mohammadi** döms för grov våldtäkt. Straffvärdet för deras respektive gärningar är bara marginellt lägre. De döms till fängelse i sex år.

Beträffande **Rustam Ghafory**, som också döms för grov våldtäkt, föreligger viss tveksamhet beträffande hans ålder. Enligt den skelettröntgen undersökning som advokat Génetay gett in till tingsrätten framgår att han bedöms såvitt avser hans skelettutveckling som vuxen. Tingsrätten har ingen annan uppfattning beträffande detta. Viss tveksamhet råder ändå om Rustam Ghafory är över 21 år. Med hänsyn till denna omständighet finns skäl att döma Rustam Ghafory till ett något lägre fängelsestraff eftersom han får anses var under 21 år. Med hänsyn till särskilt till gärningens straffvärde föreligger skäl för fängelsepåföljd (jfr 30 kap 5 § andra stycket). Tingsrätten bestämmer straffet till fängelse i fyra år och sex månader.

Rafi Bahaduri döms för grov våldtäkt. Som tidigare angetts utgör det brott han gjort sig skyldig till grov våldtäkt eftersom han visat särskild hänsynslöshet och råhet när han utnyttjat Hanna Karlehall i den situation som förelåg. Tingsrätten anser att straffvärdet för hans brott är lika med de övriga som döms för grov våldtäkt. Straffet bestäms alltså till fängelse i sex år. Tingsrätten dömer särskilt.

Skadestånd

Utöver vad som redovisats ovan har Hanna Karlehall lämnat bland annat följande uppgifter: Hon blev äcklad och känner sig smutsig. Det första samlaget gjorde ont eftersom hon inte var upphetsad. Hon har aldrig haft analt samlag förut. Beträffande Rafi Bahaduri så trodde hon först att han brydde sig om henne och hon litade på honom men sedan så stoppade han in sin snopp i henne. - Hon var i Västervik en månad sedan åkte hon ett par veckor till behandlingshemmet där hon blev apatisk och stängde av. Hon kan fortfarande inte sova ensam på nätterna, har mardrömmar och återupplever händelserna. Hon blev avtrappad på viss medicin och använder nu bara icke beroendeframkallande sådan som stämningshöjande och antidepressiva tabletter. Inför huvudförhandlingen har hon tvingats ta lugnande. Hon jobbar i salongen mer än heltid för att slippa tänka och känna.

Advokat Bokelund har för Hanna Karlehall räkning yrkat skadestånd solidariskt från alla de tilltalade utom Rafi Bahaduri. Eftersom åtalet mot Azim Ahklaghi ogillats ska även skadeståndsanspråket mot honom ogillas. Rafi Bahaduri ska ersätta Hanna Karlehall med skäliga 150 000 kr för kränkning och 25 000 kr för sveda och värk. Vid denna prövning beaktar tingsrätten särskilt att Rafi Bahaduri hänsynslöst utnyttjat den chockartade situation som Hanna Karlehall har befunnit sig i efter att hon utsatts för våldtäkt av flera män under en längre tid.

Beträffande de övriga som fälls för grov våldtäkt och medhjälp till grov våldtäkt kan konstateras att de ska förpliktas att betala skadestånd. Yrkandet har riktats

solidariskt mot de tilltalade. Även om de inte döms för att ha begått brottet gemensamt och i samråd har den brottsliga gärning de begått ägt rum i samma lägenhet och riktats mot samma person. Det går alltså inte att särskilja vilka skador och men som de gett Hanna Karlehall. Med hänsyn härtill anser tingsrätten att de ska åläggas ett solidariskt skadeståndsansvar. Hanna Karlehall har utsatts för en grym och hänsynslös kränkning som bör ersättas med ett högt belopp. Normalbeloppet för en våldtäkt som inte utgör grovt brott är 75 000 kr för kränkning. Detta belopp återspeglar inte alls det trauma som Hanna Karlehall alltjämt genomgår. Med hänsyn till de uppgifter hon lämnat och vad utredningen i övrigt visar finner tingsrätten att skälig ersättning för kränkning är 250 000 kr och för sveda och värk yrkade 50 000 kr. På det totala beloppet om 300 000 kr ska ränta enligt lag utgå.

Utvisning

Åklagaren har yrkat att samtliga ska utvisas utom Rafi Bahaduri. Eftersom Azim Ahklaghi inte fälls för brott ska utvisningsyrkandet mot honom ogillas. - Tingsrätten anser att de beträffande de övriga finns förutsättningar enligt utlänningslagen (8 kap 8 § andra stycket andra punkten) att utvisa samtliga som nu döms för grov våldtäkt. Ingen av dem har sådan anknytning till Sverige som föranleder någon annan bedömning (jfr 8 kap 11 §). Tiden för återreseförbud enligt 8 kap 13 § utlänningslagen bör bestämmas till 15 år. Något annat hinder för utvisning föreligger inte såvitt framgår av de yttranden som avgetts av Migrationsverket.

Häktning

Samtliga sju dömda ska kvarbli i häkte eftersom det för grov våldtäkt inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i fyra år.

Övrigt

De dömda ska betala en avgift till brottsofferfonden eftersom hon döms för ett brott där fängelse finns med i straffskalan. Kostnaderna för offentligt försvar och målsägandebiträdet ska betalas av staten. Åklagarens beslagsyrkande har lämnats utan erinran av de tilltalade och ska bifallas.

De offentliga försvararnas och målsägandebiträdets ersättningsanspråk.

Åklagarna har enligt gällande förordning yttrat sig över de anspråk som kommit in eftersom de yrkade beloppen överstiger 100 000 kr per advokat. Åklagarna har inte haft något att erinra mot de yrkanden som framförts. Tingsrätten anser emellertid att advokat Magnussons yrkande är väsentligt högre än fler av de övriga advokaterna. Eftersom advokat Magnusson haft en klient som talar svenska borde hans arbete inte tagit lika mycket tid i anspråk som flera övriga advokater där tolk behövts i alla sammanhang. Även i övrigt synes hans kostnadsräkning avseende antalet arbetade timmar omotiverat hög. Tingsrätten anser att han är väl tillgodosedd med en ersättning motsvarande 120 arbetstimmar.

Även beträffande advokat Karlssons kostnadsräkning anser tingsrätten att arbetad tid överstiger vad som kan anses skäligt i målet. Advokat Karlsson har i och för sig något arbetat med den särskilda frågan om sin huvudmans ålder men detta kan inte ha tagit särskild lång tid i anspråk. Han har även särskilt debiterat viss tid för analys av vad som framkommit under huvudförhandlingsdagarna. Tingsrätten anser att han är väl tillgodosedd med en ersättning som motsvarar 130 arbetstimmar.

I övrigt framstår de yrkanden som framställts som skäliga.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 8.

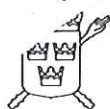
Överklagande senast den 2 maj 2012 ställs till Göta hovrätt men ges in till Eksjö tingsrätt.

På tingsrättens vägnar

Erik Handmark

Skiljaktig mening, se bilaga 7.

Avräkningsunderlag, se aktilaga



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarkammaren i Jönköping

Assistentåklagare Adam Rullman

Ansökan om stämning

2012-03-09

Sida 1 (5)
Handling 228
Ärende AM-201651-11
Handläggare 205A-11

EKSJÖ TINGSRÄTT

INKOM: 2012-03-09
MÅLNR: B 2939-11
AKTBIL: 286

EKSJÖ TINGSRÄTT

Eksjö tingsrätt

Box 230
575 23 EKSJÖ

Ink 2012 -03- 09

Akt.....*B 2939-11*.....

Aktbil.....*286*.....

TR mål: B 2939-11
Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Afzali, Morteza			
	Personnr 1990-12-26	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	Adress			
	Offentlig försvarare/ombud Renström, Hans-Christian, Advokatfirman Advis HB, Missionsgatan 2, 573 33 TRANÅS			
Frihetsberövande m.m. Anhållande 2011-12-03 Häktad 2011-12-06				
Delgivningsuppgifter				

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Ahklaghi, Azim			
	Personnr 1991-03-28	Medborgare i Afghanistan	Telefon	Tolkbehov
	Adress Gärdesgatan 5 B 570 36 MARIANNELUND			
	Offentlig försvarare/ombud Karlsson, Uno, Vetlanda Advokatbyrå AB, Box 239, 574 23 VETLANDA			
Frihetsberövande m.m. Anhållande verkställt 2011-12-12 Häktad 2011-12-14				
Delgivningsuppgifter				

3	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Bahaduri, Rafi		Rafi	
	Personnr 19870118-0815	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	Adress Köpmangatan 4 598 38 VIMMERBY			
	Offentlig försvarare/ombud Magnusson, Thomas, Åke Bohmans Advokatbyrå AB, Box 186, 391 22 KALMAR			
Frihetsberövande m.m. Gripen 2011-12-03 kl 11:50, Anhållen s.d kl 21:30, Anhållandet hävt 2011-12-04 kl 12:35 Anhållande verkställt 2011-12-06, Häktad 2011-12-09				
Delgivningsuppgifter				

4	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Ghafory, Rustam		Rustam	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	1990-05-18			
	Adress			
	Offentlig försvarare/ombud			
Génétay, Thomas, Advokatbyrå Thomas Génétay AB, Box 56, 575 21 EKSJÖ				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållande 2011-12-06, Häktad 2011-12-09				
Delgivningsuppgifter				

5	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Hashemi, Salahedin			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	1991-08-31	Afghanistan		
	Adress			
	Granitvägen 34 A 577 37 HULTSFRED			
Offentlig försvarare/ombud				
Berggren, Anders, Jönköpings Advokatbyrå HB, Box 2218, 550 02 JÖNKÖPING				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållande 2011-12-03, Häktad 2011-12-06				
Delgivningsuppgifter				

6	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Mohammadi, Aziz Ahmad			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	1978-07-19			
	Adress			
	Offentlig försvarare/ombud			
Lindgren, Dan, Skantzes Advokatbyrå HB, Box 2023, 550 02 JÖNKÖPING				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållande 2011-12-03, Häktad 2011-12-07				
Delgivningsuppgifter				

7	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Mohammadi, Zia			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	1991-04-20			
	Adress			
	Offentlig försvarare/ombud			
von Schéele, Inge, Advokatfirman von Schéele AB, Storgatan 44, 571 32 NÄSSJÖ				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållande 2011-12-03, Häktad 2011-12-06				
Delgivningsuppgifter				

8	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Rahmati, Hedayat			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	1991-11-10			
	Adress			
Offentlig försvarare/ombud				
Nygren, Elisabeth, Malmströms Advokatbyrå, Box 175, 551 13 JÖNKÖPING				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållande 2011-12-03, Häktad 2011-12-06				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

1) GROV VÄLDTÄKT (Zia, Morteza, Rustam, Azim, Salahedin, Aziz, Hedayat) samt MEDJÄLP alternativt ANSTIFTAN DÄRTILL (Rafi) 0600-K35356-11

Målsägande

Sekretess A (se särskild ID-handling); målsägandebiträde advokaten **Charlotte Bokelund (förordnad)**

Gärning

Hedayat Rahmati, Rustam Ghafory, Salahedin Hashemi, Aziz Ahmad, Morteza Afzali, Azim Ahklaghi och Zia Mohammadi, har natten mot den 3 december 2011 i en lägenhet på Gärdesgatan i Mariannelund, Eksjö kommun, - gemensamt och i samförstånd - med våld tvingat målsäganden till samlag och till att företa eller tåla andra sexuella handlingar som med hänsyn till kränkningens art och omständigheterna i övrigt är jämförliga med samlag.

Våldet har i bestått i att samtliga varit varandra behjälpliga fortlöpande och under lång tid att betvinga målsägandens rörelsefrihet genom att greppa om målsägandens armar samt trycka hennes höfter och axlar hårt mot en säng varefter de dragit av målsäganden hennes skjorta, byxor och trosor. Målsäganden har genom nämnda handlingar försatts i ett vanmäktigt tillstånd, helt ur stånd att värja sig mot de sexuella övergreppen. Vidare har de tilltalade under de sexuella övergreppen hållit fast målsägandens huvud och med sina händer hållit för hennes mun.

Målsäganden, som varit påverkad av alkohol, har efter den inledande våldsutövningen och de sexuella övergreppen beskrivna ovan på grund av den då uppkomna hotfulla situationen försatts i ett chockartat och passivt tillstånd. Denna situation har de tilltalade otillbörligen utnyttjat genom att med målsäganden genomföra ytterligare samlag och med samlag jämförliga handlingar.

Brottet är att anses som grovt med hänsyn dels till att flera gärningsmän deltagit i gärningen och dels till att övergreppen varit omfattande och präglats av särskild hänsynslöshet eller råhet. *Lo*

Rafi Bahaduri har samma dag dels i Hultsfred och dels på plats som ovan genom råd och dåd främjat, alternativt förmått de tilltalade att utföra, gärningen.

Lagrum

6 kap 1 § 4 st och 23 kap 4 § brottsbalken

2. GROV VALDTÄKT (Rafi) 0600-K35356-11

Målsägande

Se punkten 1

Gärning

Rafi Bahaduri har natten mot den 3 december 2011 i en lägenhet på Gärdesgatan i Mariannelund, Eksjö kommun, i omedelbar anslutning till händelsen under *åtalpunkten 1* och på samma plats genomfört samlag med målsäganden genom att otillbörligen utnyttja att målsäganden med hänsyn till omständigheterna som beskrivits under *åtalpunkt 1* befunnit sig i ett hjälplöst – eller därmed jämförligt - tillstånd.

Brottet är att anses som grovt då Rafi Bahaduri visat särskild hänsynslöshet eller råhet.

Lagrum

6 kap 1 st 4 st brottsbalken.

*tilloget
av 261
4B vid
hf/*

*Lo samt då våldet varit
av livsfarlig art eftersom
målsäganden på grund av
grepp mot kropp inklusive
hals i kombination av
orala samlag ständigt
inte kunnat andas.*

Särskilda yrkanden**Utvisning**

Det yrkas att Morteza Afzali, Azim Ahklaghi, Rustam Ghafori, Salahedin Hashemi, Zia Mohammadi, Hedayat Rahmati, Aziz Ahmad utvisas ur riket och förbjuds att återvända hit under viss tid (8 kap 8 och 13 §§ utlänningslagen).

Beslag

Med stöd av 27 kap 1 § rättegångsbalken yrkas att nedanstående beslag skall bestå till dess dom i målet vinner laga kraft

- kläder från målsäganden (2011-0600-BG3743 p 1-13)
- sängkläder, bäddmadrass, madrassöverdrag och toalettpapper (2011-0600-BG3741 p 1-7, BG3797 p 1-4)
- bindor (2011-0600-BG3771 p 1-2)
- kalsonger (2011-0600-BG3780 p 16-18)
- kläder från Hedayat Rahmati (2011-0600-BG3744 p 1-10)
- kläder från Salahedin Hashemi (2011-0600-BG3750 p 1-8)
- kläder från Zia Mohammadi (2011-0600-BG3746 p 1-7)
- kläder från Aziz Mohammadi (2011-0600-BG3748 p 1-12)
- kläder från Morteza Afzali (2011-0600-BG3749 p 1-7)
- kläder från Rustam Ghafori (2012-0600-BG23 p 1-9)
- kläder från Azim Ahklagi (2011-0600-BG3891 p 1-9)

Bevisning åtalspunkterna 1-2

SE BILAGA

Handläggning

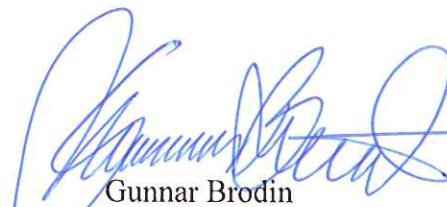
Det yrkas att förhandlingen, med undantag för yrkanden och inställning, hålls bakom stängda dörrar.

Förhör bör hållas i den ordning som framgår av bevisuppgiften.

Förslag på huvudförhandlingsplan bifogas.



Adam Rullman



Gunnar Brodin



Bilaga till stämningsansökan

Bevisning

Muntlig bevisning

Målsägandeförhör med **Sekretess A**

Förhör med de tilltalade

- 1) **Rafi Bahaduri**
- 2) **Hedayat Rahmati**
- 3) **Rustam Ghafory**
- 4) **Salahedin Hashemi**
- 5) **Aziz Ahmad**
- 6) **Morteza Afzali**
- 7) **Azim Ahklaghi**
- 8) **Zia Mohammadi**

1) Vittnesförhör med **Luis Alberto Moore** - att höras angående sina iakttagelser under resor i bil mellan Hultsfred och Mariannelund tillsammans med målsäganden samt Rafi Bahaduri och Hedayat Rahmati under kvällen den 2 december 2011, till styrkande att Bahaduri uppgivit att de bl a skulle hämta en tjej och knulla, att Bahaduri och Hedayat var uppspelta och "taggade", att målsäganden flera gånger frågat vad de skulle göra i Mariannelund och att hon trott att de skulle till Vimmerby. Alla uppgifter återopas dessutom till styrkande att den brottsliga gärningen varit planerad.

2) Vittnesförhör med **Verica Saulic** - att höras angående sina iakttagelser natten mot den 3 december 2011 i Mariannelund, till styrkande att hon hört märkliga ljud från sin grannlägenhet på Gärdesgatan samt till styrkande av påstått våld och att målsäganden sökt påkalla hjälp. *(Serbisk tolk erfordras)*

*Vittnes
övervakad
vid bifan
skil 4B/B*

3) Vittnesförhör med **Pajo Saulic** - samma förhørs- och bevistema som p 2
(Serbisk tolk erfordras)

4) Vittnesförhör med LKC-operatören **Louise Linnér** - att höras om mottaget larmsamtal från målsäganden på morgonen den 3 december 2011 - dels till styrkande att målsäganden uppgivit sig blivit våldtagen av 8 personer under

[Handwritten signature]

hela natten, att målsäganden uppfattats som rädd och behov av skydd samt dels till målsägandens berättelse i övrigt

5) Vittnesförhör med **Kobra Hasanzada** – att höras angående sitt sammanträffande och samtal med målsäganden på morgonen den 3 december 2011 i Mariannelund, till styrkande att målsäganden uppvisat rädsla, att hon uppgivit sig ha svårt att sitta pga smärta, att hon varit darrig och skakig med uppvisat rufsigt hår och dels till målsägandes berättelse i övrigt (*Persisk tolk erfordras*)

6) Vittnesförhör med polisassistenten **Johan Andersson**, Polismyndigheten i Jönköpings län; att höras angående omständigheterna vid polisinsatsen i Mariannelund på morgonen den 3 december 2012, till styrkande av målsägandens upprivna och uppskrämda tillstånd, att målsäganden uppvisat skador samt dels till målsägandes berättelse i övrigt

7) Vittnesförhör med polisassistenten **Richard Finndal**, Polismyndigheten i Jönköpings län; att höras angående sina iakttagelser vid anmälningsupptagning i Mariannelund på morgonen den 3 december 2011, vid det första målsägandeförhöret samt angående hanteringen av beslag av målsägandens kläder, till styrkande av målsägandens upprivna och uppskrämda tillstånd, att målsäganden uppvisat skador som fotograferats samt dels till styrkande av målsägandens berättelse i övrigt.

8) Vittnesförhör med ST-läkaren **May Al-Lami** – att höras om sin undersökning av målsäganden den 3 december 2011 vid Höglandssjukhuset; till styrkande att målsäganden uppvisat skador samt dels till styrkande målsägandens berättelse i övrigt.

9) Vittnesförhör med **Inger Velander** – att höras om sina kontakter med och iakttagelser av målsäganden under tiden efter gärningen den 3-4 december 2011; till styrkande av målsägandens tillstånd, dels till att målsäganden uppvisat skador samt dels till styrkande av målsägandes berättelse i övrigt (*mamma till målsäganden*)

10) Vittnesförhör med **Nathalie Barraza** – samma förhørs- och bevisstema som p 109

Ulrika

*vidtvef
stggt av
stb vkt
kf/B*

11) Vittnesförhör med polisassistenten **Ronnie Wigstrand**, Polismyndigheten i Jönköpings län; att höras om omständigheterna vid polisinsatsen i Mariannelund på morgonen den 3 december 2011; till styrkande av hur beslag hanterats och hur kontamineringsrisk beaktas.

12) Vittnesförhör med kriminalteknikern **Mats Brolin**, Polismyndigheten i Jönköpings län; att höras om iakttagelser vid brottsplatsundersökningen den 3

december 2011 i Mariannelund och hanteringen av beslag, till styrkande av gärningen och dels till styrkande av att spår hanterats på ett säkert sätt.

13) Vittnesförhör med kriminaltekniken **Linda Leidefors**, Polismyndigheten i Jönköpings län; att höras om företagna klädundersökningar efter gärningen i Mariannelund den 3 december 2011; till styrkande av att beslag hanterats på ett säkert sätt och att kontamineringsrisk beaktas.

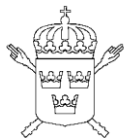
14) Vittnesförhör med forensikern **Siv Sullivan** – att höras om företagna undersökningar, tolkningar av analysbesked samt angående utlåtandeskalorna i ärendet angående misstanke om grov våldtäkt i Mariannelund natten mot den 3 december 2011, till styrkande av riktigheten och säkerheten i de analysvar som redovisats i sakkunnigutlåtande.

Skriftlig bevisning

- Fotografi på målsägande (s 43)
- Protokoll från brottsplatsundersökning, jämte fotografier och spårförteckning (s 53-75)
- Protokoll över undersökning av målsägandens kläder, jämte fotografier och spårförteckning (87-94)
- Beslag av bindor (s 95)
- Protokoll över klädundersökning (s 114-116)
- Protokoll över klädundersökning (Hedayat Rahmati), jämte fotografier och spårförteckning (s 136-142)
- Protokoll över klädundersökning (Salahedin Hashemi), jämte fotografier och spårförteckning (s 145-152)
- Protokoll över klädundersökning (Zia Mohammadi), jämte fotografier och spårförteckning (s 155-161)
- Protokoll över klädundersökning (Aziz Mohammadi), jämte fotografier och spårförteckning (s 165-173)
- Protokoll över klädundersökning (Morteza Afzali), jämte fotografier och spårförteckning (s 176-181)
- Protokoll över klädundersökning (Rustam Ghafory), jämte fotografier och spårförteckning (s 184-190)
- Protokoll över klädundersökning (Azim Ahklagi), jämte fotografier och spårförteckning (s 194-199)
- Sakkunnigutlåtande (s 201-219)
- Rättsintyg avseende målsäganden jämte fotografier (254-260)
- Journalanteckning jämte förteckning över forensiska spår (261-263)

Övrig

Förevisning av film från brottsplatsundersökning (medtas av åklagaren vid huvudförhandling)

Eksjö tingsrätt
B 2939-11

EKSJÖ TINGSRÄTT

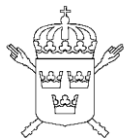
INKOM: 2012-03-12
MÅLNR: B 2939-11
AKTBIL: 328**Åklagaren ./ Rafi Bahaduri m.fl angående grov våldtäkt m.m.**

Förelagd att inkomma med precisering och konkretisering över ingivet åtal anføres följande.

Med ”andra sexuella handlingar som med hänsyn till kränkningarnas art och omständigheterna i övrigt är jämförliga med samlag” i första respektive tredje stycket avses anala och orala samlag.

Med ”råd och dåd främjat alternativt förmått ” avses följande. Rafi Bahaduri har planerat gärningen och därefter hämtat och ombesörjt att målsäganden hamnat i Mariannelund. Han har vidare för övriga tilltalade presenterat målsäganden som ”en dålig kvinna” eller motsvarande. Därutöver har han strax före beskrivet övergreppet ovan lämnat lägenheten och genom sin frånvaro möjliggjort gärningen.

Adam Rullman



Eksjö tingsrätt
B 2939-11

EKSJÖ TINGSRÄTT

INKOM: 2012-03-12
MÅLNR: B 2939-11
AKTBIL: 344

Åklagaren ./ Rafi Bahaduri m.fl angående grov våldtäkt m.m.

Med anledning av att frågan väckts huruvida *åtalpunkten 1 stycke 2* skall förstås avseende gärningens rubricering görs följande förtydligande.

Det aktuella stycket innefattar rekvisiten för såväl fullbordat brott såsom medhjälp till därtill.

Någon justering av åtalet görs inte.

Adam Rullman

Eksjö Tingsrätt
Box 230
575 23 Eksjö

EKSJÖ TINGSRÄTT

INKOM: 2012-03-09
MÅLNR: B 2939-11
AKTBIL: 318

Klient nr.5002 ,sekretess

Mål nr. B 2939-11

Åklagarkammaren i Jönköping ./.

I egenskap av målsägandebiträde för NN får jag härmed anförä följande. NN biträder åtalet samt framställer följande skadeståndsanspråk.

YRKANDE

Åtalspunkt 1

Grov Våldtäkt

NN yrkar att tingsrätten skall förplikta Hedayat Rahmati , Rustam Ghafory Salahedin Hashemi, , Aziz Amad Mohammadi, Morteza Afzali , Azim Ahklaghi, och Zia Mohammadi att solidariskt till henne utge skadestånd med 750 000 kr jämte ränta enligt 4 § och 6 § räntelagen från den 3 december 2011 till dess att betalning sker.

YRKANDETS FÖRDELNING

Ersättning för sveda och värk	50 000 kr
Ersättning för kränkning av den personliga integriteten	700 000 kr

Medhjälp till grov våldtäkt, alternativt anstiftan därtill

NN yrkar att tingsrätten skall förplikta Rafi Bahaduri att till henne utge skadestånd med 150 000 kronor jämte ränta enligt 4§ och 6 § räntelagen från den 3 december 2011 till dess betalning sker.

Yrkandets fördelning

Ersättning för sveda och värk 50 000 kr

Ersättning för kränkning av den personliga integriteten 100 000 kr

Åtalspunkt 2

Grov våldtäkt

NN yrkar att tingsrätten skall förplikta Rafi Bahaduri att till henne utge skadestånd med 350 000 kr jämte ränta enligt 4§ och 6 § räntelagen från den 3 december 2011 till dess betalning sker.

Yrkandets fördelning

Ersättning för sveda och värk 50 000 kr

Ersättning för kränkning av den personliga integriteten 300 000 kr

GRUND

NN har förorsakats personskada på grund av brott bestående i fysiskt lidande, sveda och värk, psykiskt lidande och kränkning av den personliga integriteten. Hon har därför rätt till skadestånd för kränkning jml 2 kap 3 § samt 5 kap 6§ SkL och för sveda och värk i enlighet med 5 kap 1 § skadeståndslagen.

BEVISNING

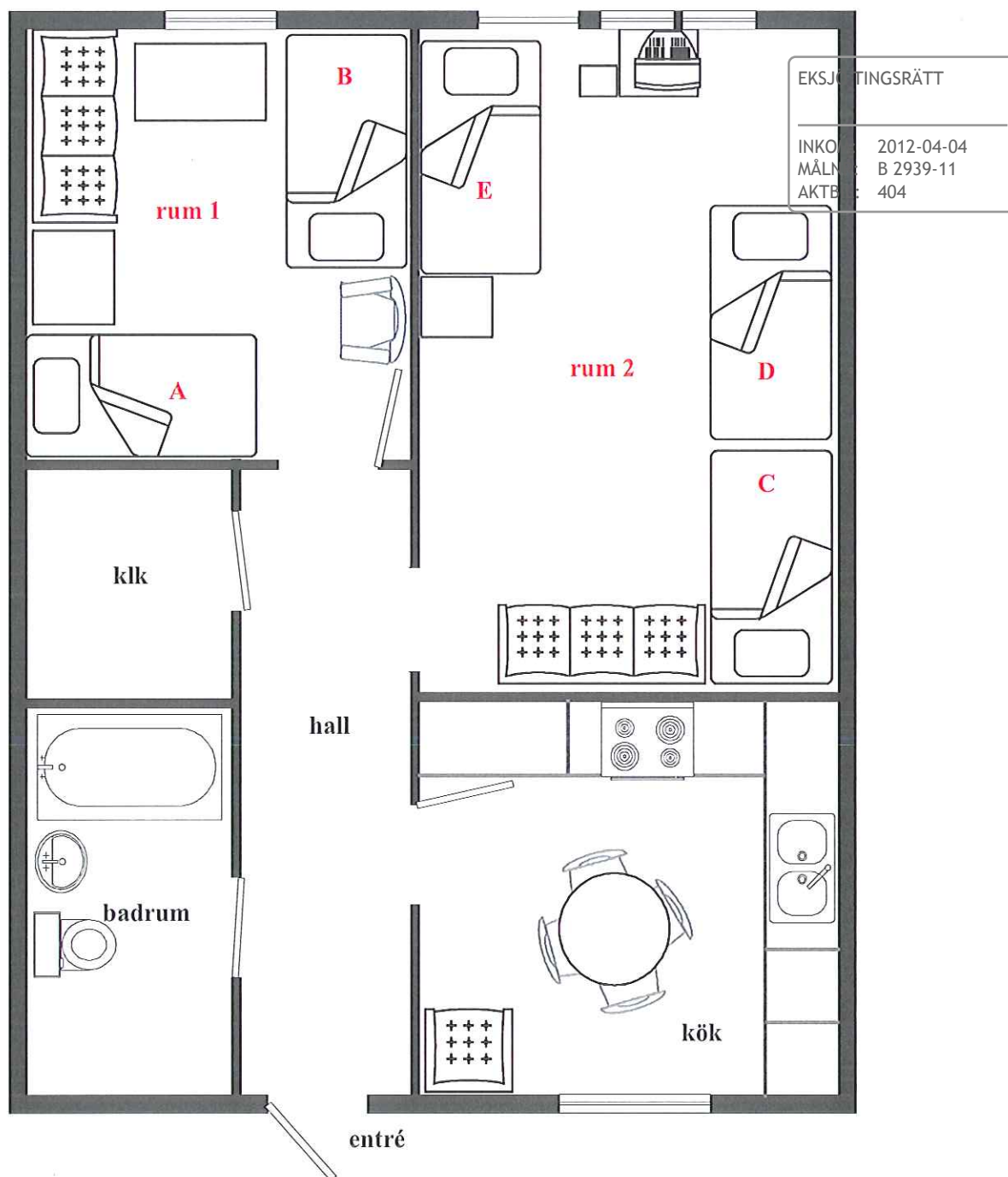
NN åberopar samma samma skriftliga och muntliga bevisning som åberopats av åklagaren.

Därtill åberopas såsom skriftlig bevisning ;

Journalblad Gynmottagningen i Västervik, överläkare Lena Arvidsson
(sid 264 -266)

Göteborg den 9 mars 2012

Advokat Charlotte Bokelund



Schematisk skiss över den aktuella lägenheten med adress Gärdesgatan 5B i Mariannelund.

På skissen har de båda rummen, i vilka sängplatser finns, numrerats med 1 och 2. Sängarna har benämnts med bokstäverna A - E.

PLACERING I SAL 11

EKSJÖ TINGSRÄTT

Ink 2012-04-04.

Akt. B 2939-11

 Aktbil. 403
 INKOM: 2012-04-04
 MÅLNR: B 2939-11
 AKTBIL: 403

 Nygren H. Rahmati Magnusson R. Bahadun
 (2) (1)

 A.A. Mohammadi Lindgren S. Hashemi Berggren R. Ghatory Geneday
 Rensström (5) (4) (3) Tolk/Vitne

M. Afzali (6)

Karlsson

A. Ahklaghi (7)

von Schéele

Z. Mohammadi (8)

Målsäg. bitr.

Målsäg.

ÅK - Brödin

ÅK - Rullman

RÄTTEN

Under Rafi Bahadun och Hedayat Rahmatis förhör har respektive tilltalad och hans försvarare flyttat till plats 8.

**Skiljaktiga meningar.**

Nämndemännen **Agneta Sköldunger och Marie Johansson** är skiljaktiga i två avseenden och anför:

Bevisningen när det gäller Zia Mohammadi är inte sådan att han kan dömas för grov våldtäkt eftersom den berättelse han själv lämnat är så trovärdig att den inte kan lämnas utan avseende. Det kan ha varit så att Zia Mohammadi och Hanna Karlehall inledningsvis haft ett frivilligt samlag. Den bevisning åklagaren lagt fram motbevisar inte Zia Mohammadis berättelse. Åtalet och skadeståndsyrkandet mot Zia Mohammadi ska därför ogillas.

Även när det gäller Salahedin Hashemi anser vi att bevisningen inte är tillräcklig för en fällande dom. Hanna Karlehall utpekande är inte så tydligt att det ensamt räcker för fällande dom. Inte heller är DNA bevisningen mot Salahedin Hashemi sådan att det ens tillsammans med utpekandet är tillräckligt för en fällande dom. Åtalet och skadeståndsyrkandet mot Salahedin Hashemi ska därför ogillas.

Rådmannen Erik Handmark är skiljaktig och anför: Enligt min uppfattning har inte det brott Rafi Bahaduri gjort sig skyldig till lika högt straffvärde som de gärningar som de övriga gjort sig skyldiga till. Straffet för Rafi Bahaduri kan sättas något lägre varför jag bestämmer det till fängelse i fem år.



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 780779-5013	Datum för dom/beslut 2012-07-02
Efternamn Mohammadi	Förnamn Aziz Ahmad

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum 2011-12-03	Datum
---------------------	-------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Hans Träff

Dok.Id 158282

Postadress
Box 2223
550 02 Jönköping

Besöksadress
Hovrättsgränd 4

Telefon
036-15 69 00
E-post: gota.hovratt@dom.se
www.gotahovratt.se

Telefax
036-15 65 36

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 910891-9219	Datum för dom/beslut 2012-07-02
Efternamn Hashemi	Förnamn Salahedin

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum 2011-12-03	Datum
-------------------------	-------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Hans Träff

Dok.Id 158286

Postadress
Box 2223
550 02 Jönköping

Besöksadress
Hovrättsgränd 4

Telefon
036-15 69 00
E-post: gota.hovratt@dom.se
www.gotahovratt.se

Telefax
036-15 65 36

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 870118-0815	Datum för dom/beslut 2012-07-02
Efternamn Bahaduri	Förnamn Rafi

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum 2011-12-03 2011-12-06	Datum 2011-12-04 påbörjat verkställighet 2012-06-07 av Kalmar tingsrätts dom 2011-12-06 i mål B 2822-10
-----------------------------------	---

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Hans Träff

Dok.Id 158287

Postadress
Box 2223
550 02 Jönköping

Besöksadress
Hovrättsgränd 4

Telefon
036-15 69 00
E-post: gota.hovratt@dom.se
www.gotahovratt.se

Telefax
036-15 65 36

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 910480-0017	Datum för dom/beslut 2012-07-02
Efternamn Mohammadi	Förnamn Zia

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum 2011-12-03	Datum
---------------------	-------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Hans Träff

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 900578-6133	Datum för dom/beslut 2012-07-02
Efternamn Ghafory	Förnamn Rustam

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum 2011-12-06	Datum
---------------------	-------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Hans Träff

Dok.Id 158292

Postadress
Box 2223
550 02 Jönköping

Besöksadress
Hovrättsgränd 4

Telefon
036-15 69 00
E-post: gota.hovratt@dom.se
www.gotahovratt.se

Telefax
036-15 65 36

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 901286-8833	Datum för dom/beslut 2012-07-02
Efternamn Afzali	Förnamn Morteza

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum 2011-12-03	Datum
-------------------------	-------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Hans Träff

Dok.Id 158293

Postadress
Box 2223
550 02 Jönköping

Besöksadress
Hovrättsgränd 4

Telefon
036-15 69 00
E-post: gota.hovratt@dom.se
www.gotahovratt.se

Telefax
036-15 65 36

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 911170-9094	Datum för dom/beslut 2012-07-02
Efternamn Rahmati	Förnamn Hedayat

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum 2011-12-03	Datum
-------------------------	-------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Hans Träff

Dok.Id 158294

Postadress
Box 2223
550 02 Jönköping

Besöksadress
Hovrättsgränd 4

Telefon
036-15 69 00
E-post: gota.hovratt@dom.se
www.gotahovratt.se

Telefax
036-15 65 36

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

ANVISNINGAR FÖR ÖVERKLAGANDE

Den som vill överklaga ska göra detta skriftligen.

Överklagandet ställs till Högsta domstolen men ska inlämnas eller insändas till hovrätten. Skrivelsen ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges under rubriken ”Hur man överklagar”. Någon tidsgräns gäller dock inte för beslut om häktning, kvarhållande i häkte, tillstånd till restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud.

Beslutet om skyldighet för någon att ersätta rättegångskostnader, ersättningsbeslut i övrigt samt beslut om avräkning av tiden för frihetsberövande får överklagas utan att man klagat på domen i övrigt.

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Kravet på prövningstillstånd gäller dock inte när Justitiekanslern eller någon av Riksdagens ombudsmän överklagar i ett mål där allmänt åtal förs.

Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen; eller
2. det finns synnerliga skäl till en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att domvillan förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd meddelas i ett av två eller flera likartade mål, som samtidigt föreligger för bedömning, kan prövningstillstånd meddelas även i övriga mål.

I överklagandet till Högsta domstolen ska följande uppgifter lämnas

1. klagandens namn, postadress och telefonnummer,
2. den dom eller det beslut som överklagas (dagen för hovrättens avgörande och hovrättens målnummer),
3. den ändring som yrkas i hovrättens avgörande,
4. grunderna för överklagandet med uppgift om i vilket avseende hovrättens skäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de omständigheter som åberopas för att prövningstillstånd ska meddelas, när sådant tillstånd krävs och
6. de bevis som åberopas med uppgift om vad som ska styrkas med varje bevis.

Skrivelsen bör vara egenhändigt undertecknad av klaganden eller klagandens ombud.



Skiljaktiga meningar i hovrätten

Hovrättslagmannen Mats Lundeholm och hovrättsrådet Hans Träff är av skiljaktig mening i fråga om påföljd för Rafi Bahaduri och anför: Det är försvårande att Rafi Bahaduri, som Hanna Karlehall sett som sin räddare, har utnyttjat hennes hjälplösa tillstånd till att en stund efter de andra genomföra ett samlag med henne. Gärningen har emellertid inte riktigt samma höga straffvärde som för dem som deltagit i gruppvåldtäkten och vi finner att straffet för hans del bör bestämmas till fängelse i fem år. Överröstade i denna fråga är vi i övrigt ense med majoriteten.

Nämndemannen Gun Gustafsson är skiljaktig i fråga om ansvar för Rafi Bahaduri för medhjälp till grov våldtäkt och anför: Till skillnad från hovrättens majoritet anser jag att bevisningen även i denna del är övertygande och visar att vid händelserna enligt åtalspunkten 1 har Rafi Bahaduri främjat övriga gärningsmäns agerande på ett sådant sätt att han ska dömas för medhjälp till grov våldtäkt. Överröstad i denna del är jag i övrigt ense med majoriteten.