



GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 1
Rotel 15

DOM
2021-07-13
Jönköping

Mål nr
B 1851-21

Sid 1 (9)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Skaraborgs tingsrätts dom den 14 maj 2021 i mål nr B 491-21, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande och motpart (Åklagare)

Assistentåklagare Erika Örtengren
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde

Klagande (Målsägande)

P Blank Fastigheter AB, 556994-0488
Norra Vånga Botorp 3
535 93 Kvänum

Företrädd av åklagaren

Klagande och motpart (Målsägande)

Elvira Kanyo
Vallgatan 2 B Lgh 1001
532 36 Skara

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Lars Ljungberg
Advokatfirman Mats Revborn AB
Kungsgatan 9
541 31 Skövde

Klagande och motpart (Tilltalad)

Pedro Selin, 19910501-9351
Medborgare i Irak
Frihetsberövande: Häktad
Valhallagatan 37 A Lgh 1101
532 34 Skara

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Carl H Robson
Advokatbyrån Robson AB
Stortorget 16
702 11 Örebro

SAKEN

Olaga hot m.m.

Dok.Id 361128

Postadress
Box 2223
550 02 Jönköping

Besöksadress
Hovrättsgård 4

Telefon
036-15 69 00
E-post: gota.hovratt@dom.se
www.gotahovratt.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten

- dömer Pedro Selin för grovt olaga hot, 2021-03-23, enligt 4 kap. 5 § andra stycket brottsbalken, i stället för olaga hot av normalgraden, gällande åtalpunkt 1.2,
- bestämmer påföljden till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan; om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 1 år ha dömts ut,
- föreskriver att Pedro Selin ska gå igenom behandling enligt den behandlingsplan som han undertecknat den 23 juni 2021, bilaga B,
- bestämmer att Kriminalvården, Frivården Skövde, ska ansvara för övervakningen av Pedro Selin och utse övervakare samt
- bestämmer att behandlingshemmet Korpberget ska anmäla till Kriminalvården och åklagaren om Pedro Selin allvarligt åsidosätter sina skyldigheter enligt behandlingsplanen.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Pedro Selin ska inte längre vara häktad i målet. Han ska i stället omhändertas enligt 28 kap. 6 c § brottsbalken till dess han överförs till det behandlingshem eller den vårdgivare som anges i behandlingsplanen. Omhändertagandet får inte pågå längre än en vecka från denna dag.

Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortfarande gälla.

Lars Ljungberg får ersättning av staten med 31 888 kr. Av beloppet avser 16 886 kr arbete, 7 830 kr tidsspillan, 794 kr utlägg och 6 378 kr mervärdesskatt.

Carl H Robson får ersättning av staten med 63 663 kr. Av beloppet avser 38 475 kr arbete, 9 135 kr tidsspillan, 3 320 kr utlägg och 12 733 kr mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden i hovrätten för försvararen och målsägandebiträdet.

YRKANDEN M.M. I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma Pedro Selin även för olaga hot (åtalspunkten 1.1 i tingsrättens domsbilaga 1), bedöma gärningen under åtalspunkten 1.2 i tingsrättens domsbilaga 1 som grovt olaga hot och, om så sker, skärpa straffet. Åklagaren har även yrkat att hovrätten, under alla förhållanden, ska förverka tidigare villkorligt medgiven frihet.

Pedro Selin har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från ansvar för olaga hot (åtalspunkten 1.2 i tingsrättens domsbilaga 1) och bestämma påföljden till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan eller, i annat fall, sänka straffet. Han har även yrkat att hovrätten ska bestämma att han inte ska vara skyldig att betala något skadestånd till Elvira Kanyo.

P Blank Fastigheter AB har yrkat att hovrätten ska bifalla bolagets vid tingsrättens förda skadeståndstalan.

Elvira Kanyo, som har biträtt åtalet även i hovrätten, har yrkat att hovrätten ska bifalla hennes vid tingsrätten förda talan om skadestånd fullt ut.

Part har motsatt sig motparts ändringsyrkande.

Åklagaren har justerat gärningsbeskrivningen avseende åtalspunkt 1.1 enligt följande.

Pedro Selin har hotat Elvira Kanyo genom att banka på hennes dörr med en pistol eller ett pistolliknande föremål samt stå utanför hennes dörr beväpnad med en pistol eller ett pistolliknande föremål. *Att Pedro Selin var beväpnad uppmärksammades av annan person på platsen som förmedlade detta till Elvira Kanyo. Pedro Selin hade att räkna med att det skulle komma till Elvira Kanyos kännedom att han var beväpnad.* Det hände den 23 mars 2021 på Vallgatan 2B, Skara, Skara kommun. Hotet var sådant att Elvira Kanyo kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin eller annans personliga säkerhet. Pedro Selin begick gärningen med uppsåt.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Hovrätten har i överklagade delar tagit del av samma bevisning som tingsrätten. Förhör-
en som hölls vid tingsrätten har spelats upp med ljud och bild eller i förekommande fall
enbart med ljud. Pedro Selin har, som ny bevisning i hovrätten, åberopat ett mail från
och vittnesförhör med Carl-Johan Andersson som arbetar på ICA Kvantum Munken i
Skara, samt vittnesförhör med polisen Lennart Lindberg.

Carl-Johan Andersson har uppgett i huvudsak följande. Butiken har ett system för äldre
kvitton. Han har gjort en sökning i systemet och tittat igenom alla kvitton avseende köp
med kontanter mellan kl. 20.00–22.00 det aktuella datumet. Han hittade inget kvitto som
exakt stämmer överens med försvararens förfrågan i mailet. Det var inte många
kontantkvitton. Han hittade ett kvitto där en person hade köpt ett paket mjölk och en
limpa och betalat kontant.

Lennart Lindberg har uppgett i huvudsak följande. Han tror att Elvira Kanyo endast
uppgav att hon hade handlat, inte om hon betalat med kort eller kontant. Han är dock
inte säker eftersom det ligger så lång tid tillbaka. Han tror inte att han ställde några frågor
angående betalningssättet. Han utgick från att det enda han kunde kontrollera var om
kortet hade använts. Så hade uppenbarligen inte skett. Om han hade fått en uppgift om
att hon hade betalat kontant borde han ha antecknat detta. Han tror att han har pratat med
Elvira Kanyo tre eller fyra gånger i ärendet. Vartenda ord skrivs inte ner. Han antecknar
det som kan vara relevant för ärendet. Om hon hade sagt att hon betalade kontant hade
han inte kontrollerat om hon hade betalat med kort.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Inte överklagade delar

I enlighet med tingsrättens dom, som inte har överklagats i dessa delar, ska Pedro Selin dömas för hemfridsbrott (grovt brott), försök till våld mot tjänsteman, brott mot knivförbudslagen och två fall av ringa narkotikabrott. Gärningarna ska rubriceras på sätt som tingsrätten funnit.

Skuld

Liksom tingsrätten konstaterar hovrätten att Elvira Kanyo och Johnny Kanyo har lämnat konsekventa och detaljerade berättelser om vad som hände den aktuella kvällen, att det inte har framkommit någon anledning för dem att falskeligen anklaga Pedro Selin för brott samt att deras berättelser får starkt stöd av den skriftliga bevisning som har lagts fram till stöd för åtalet.

Pedro Selin, som menar att händelserna inte har ägt rum, har gjort gällande att det finns anledning att ifrågasätta Elvira Kanyos trovärdighet. Detta eftersom hon har lämnat felaktiga uppgifter dels om att hon varit på ICA och köpt mjölk den aktuella kvällen, dels om att hon under förundersökningen berättat för polisen Lennart Lindberg att hon betalade kontant. Han har även pekat på att åklagaren, trots hans begäran om detta, inte har inhämtat övervakningsfilmer från ICA och han har gjort gällande att detta är en allvarlig brist i utredningen som ska falla tillbaka på åklagaren.

Vad Elvira Kanyo handlade på ICA måste ha varit en helt perifer omständighet för henne och det framstår därför inte som särskilt märkligt om hon misstagit sig angående vilka varor hon köpte. Inte heller Lennart Lindbergs vittnesmål visar att Elvira Kanyo inte varit på ICA eller att hon farit med osanning. Vidare konstaterar hovrätten att den påstådda händelsen inte har utspelat sig inne på ICA och avsaknaden av övervakningsfilm därifrån kan därmed inte anses utgöra en brist i utredningen. Sammantaget är angivna omständigheter inte sådana att de förtar värdet av åklagarens bevisning.

Pedro Selins egna uppgifter och den övriga bevisning som han har åberopat påverkar inte heller värdet av åklagarens bevisning. Lika med tingsrätten konstaterar hovrätten att de vittnen som Pedro Selin har åberopat har lämnat vaga uppgifter som varken stämmer överens med varandra eller med vad Pedro Selin sagt. Sammantaget finner även hovrätten att Elvira Kanyos och Johnny Kanyos uppgifter ska läggas till grund för bedömningen av åtalet.

Vad gäller åtalspunkten 1.1 är det utrett att Pedro Selin bankade på Elvira Kanyos dörr med en kolsyrepistol. Åklagaren har gjort gällande att Johnny Kanyo ska ha berättat för Elvira Kanyo att Pedro Selin var beväpnad (något som hon själv inte sett). Varken Elvira Kanyo eller Johnny Kanyo har emellertid lämnat några sådana uppgifter. Åtalet för olaga hot är därmed inte styrkt.

Vad gäller åtalspunkten 1.2 är det visat att Pedro Selin har agerat på det sätt som åklagaren påstått. Pedro Selin har förstärkt hotet mot Elvira Kanyo genom att på ett avstånd om 4–5 meter rikta en kolsyrepistol mot henne. Elvira Kanyo har uppfattat det som att det var fråga om ett riktigt skjutvapen och hotet har framstått som akut för henne eftersom hon dessutom befann sig på en öppen yta, en parkering, och därmed saknat möjlighet att söka skydd. Därtill kommer att Pedro Selin tidigare samma dag sökt upp hennes bostad och bankat på hennes dörr. Sammantaget finner hovrätten därmed att gärningen ska bedömas som grovt olaga hot. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

Påföljd

Straffvärdet för de gärningar som Pedro Selin nu döms för motsvarar, enligt hovrättens mening, fängelse i ett år. Såväl straffvärdet, Pedro Selins tidigare brottslighet och det olaga hotets art utgör skäl för att bestämma påföljden till fängelse. Som särskilda skäl för att i stället bestämma påföljden till skyddstillsyn kan rätten emellertid beakta om missbruk av beroendeframkallande medel eller något annat särskilt förhållande som kräver vård eller annan behandling i väsentlig grad har bidragit till att brottet har begåtts och den tilltalade förklarar sig villig att gå igenom lämplig behandling som

enligt en för honom uppgjord plan kan anordnas i samband med verkställigheten (se 30 kap. 9 § andra stycket 3 brottsbalken).

Frivården har föreslagit att Pedro Selin ska dömas till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan, vilken innefattar åtta månaders behandling på behandlingshem och därefter öppenvårdsinsatser. Pedro Selin har förklarat sig villig att genomgå den behandling som framgår av behandlingsplanen. Av personutredningen som hovrätten har inhämtat framgår bl.a. att Pedro Selin har en omfattande missbruksproblematik som han inte kan bryta på egen hand samt att han under utredningen har varit uttalat hjälpsökande och motiverad att genomgå behandling och komma tillrätta med sin problematik. Även vid huvudförhandlingen har han uppgett att han är motiverad att genomgå den behandling som är föreslagen.

Utifrån vad som har framkommit om Pedro Selins personliga förhållanden anser hovrätten att det är visat att det finns en stark koppling mellan hans missbruksproblematik och den brottslighet som han har gjort sig skyldig till. Den påföljd som frivården har föreslagit framstår därmed som den mest lämpliga. Med beaktande av att Pedro Selin har varit häktad under drygt tre månader och att behandlingsplanen innefattar en längre tids vistelse på behandlingshem anser hovrätten att påföljden dessutom är tillräckligt ingripande. Påföljden ska därmed bestämmas till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan. Alternativstraffet motsvarar straffvärdet. Vid denna utgång saknas det förutsättningar att förverka tidigare villkorligt medgiven frihet.

Skadestånd

Hovrätten gör ingen annan bedömning än tingsrätten i fråga om skadestånd till P Blank Fastigheter AB och Elvira Kanyo. Tingsrättens domslut ska därmed fastställas i fråga om skadestånd.

Häktning

Pedro Selin ska inte längre vara häktad i målet. Emellertid finns det risk att han på fri fot återfaller i missbruk och därmed sammanhängande brottslighet. Han ska därför vara omhändertagen enligt 28 kap. 6 c § brottsbalken till dess att han överförs till det behandlingshem som anges i behandlingsplanen. Omhändertagandet får dock inte pågå längre än en vecka från dagen för denna dom.

Ersättning

Den ersättning som Lars Ljungberg har begärt bedöms vara skäligt och ska därmed utgå.

Carl H Robson har begärt ersättning för 37 timmars arbete. Huvudförhandling i målet pågick i sex timmar och tjugo minuter. Målet i sig har varken varit särskilt omfattande eller av komplicerad art. Av arbetsredogörelsen framgår emellertid att Carl H Robson har behövt lägga ner mer arbete än normalt, bl.a. med anledning av Pedro Selins önskemål om komplettering av förundersökningen och den bevisning som försvaret har åberopat i hovrätten. Han får dock anses skäligen tillgodosedd med ersättning för 27 timmars arbete.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga C
Överklagande senast den 10 augusti 2021.

I avgörandet har hovrättsråden Maud Olander Blom och Mattias Henriksson, tf. hovrättsassessorn Karin Fogelström (referent) samt nämndemännen Magnus Hellström och Stefan Hörnell deltagit.

Hovrätten är enig.

AVRÄKNINGSUNDERLAG finns i hovrättens akt.



SKARABORGS
TINGSRÄTT
Målenhet 2

DOM
2021-05-14
meddelad i
Skövde

Mål nr: B 491-21

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Pedro Selin, 19910501-9351
Frihetsberövande: Häktad
Valhallagatan 37 A Lgh 1101
532 34 Skara
Medborgare i Irak

Offentlig försvarare:

Advokat Carl H Robson
Advokatbyrån Robson AB
Stortorget 16
702 11 Örebro

Åklagare

Extra åklagare Johanna Gustafsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde
Box 157
541 24 Skövde

Målsägande

1. Elvira Kanyo
Vallgatan 2 B Lgh 1001
532 36 Skara

Målsägandebiträde:

Advokat Lars Ljungberg
Advokatfirman Mats Revborn AB
Kungsgatan 9
541 31 Skövde

2. P Blank Fastigheter Ab, 556994-0488
Norra Vånga Botorp 3
535 93 Kvänum

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Eric Ugglas plats 2

Telefon

0500-49 92 72

Öppettider

måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress

Box 174
541 24 Skövde

E-post

skaraborgs.tingsratt@dom.se

Webbplats

<https://www.domstol.se/skaraborgs-tingsratt/>

3. Mohammed Sahadi
Valhallagatan 37 A Lgh 1103
532 34 Skara

Målsägandebiträde:
Advokat Lars Ljungberg
Advokatfirman Mats Revborn AB
Kungsgatan 9
541 31 Skövde
4. Sbb Skara Stenbocken Ab, 556773-7159
c/o Newsec Property Asset Management
Ab
Box 11405
404 29 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken
2021-03-23
2. Hemfridsbrott, grovt brott, 4 kap 6 § 3 st brottsbalken
2021-03-27
3. Försök till våld mot tjänsteman, 17 kap 1 § 1 st, 5 § och 16 § samt 23 kap 1 §
brottsbalken
2021-01-07
4. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-01-18 -- 2021-03-05 (2 tillfällen)
5. Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 1 § 1 st och 4 §
1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål
2021-01-18

Åtal som den tilltalade frikänns från

Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken
2021-03-23

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år

Lagrum som åberopas

29 kap 4 § brottsbalken
34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. P Blank Fastigheter AB:s skadeståndsyrkande avslås.
2. Pedro Selin ska betala skadestånd till Sbb Skara Stenbocken AB med 12 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 mars 2021 till dess betalning sker.
3. Pedro Selin ska betala skadestånd till Elvira Kanyo med 12 600 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 mars 2021 till dess betalning sker.
4. Pedro Selin ska betala skadestånd till Mohammed Sahadi med 14 633 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 mars 2021 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag taget bräckjärn förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde LPO V Skaraborg; beslagsliggare 2021-5000-BG39051, nr 1).
2. I beslag tagen kolsyrepistol förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde LPO V Skaraborg; beslagsliggare 2021-5000-BG37837, nr 1).
3. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde LPO V Skaraborg; beslagsliggare 2021-5000-BG7355, nr 3).
4. I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde LPO V Skaraborg; beslagsliggare 2021-5000-BG7355, nr 1).
5. I beslag taget knogjärn förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde LPO V Skaraborg; beslagsliggare 2021-5000-BG7355, nr 2).
6. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde LPO V Skaraborg; beslagsliggare 2021-5000-BG28222, nr 1-3).

Häktning m.m.

Pedro Selin ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Lars Ljungberg får ersättning av staten med 42 525 kr. Av beloppet avser 32 062 kr arbete, 1 958 kr tidsspillan och 8 505 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.
 2. Carl H Robson får ersättning av staten med 121 510 kr. Av beloppet avser 71 250 kr arbete, 22 838 kr tidsspillan, 3 120 kr utlägg och 24 302 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1.

Målsäganden Elvira Kanyo har under åtalpunkterna 1.1 och 1.2 yrkat skadestånd av Pedro Selin med 24 600 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 23 mars 2021 till dess full betalning sker. Av beloppet avser 10 000 kr ersättning för kränkning avseende åtalpunkt 1.1 och 10 000 kr ersättning för kränkning avseende åtalpunkt 1.2 samt 2 600 kr ersättning för sveda och värk.

Målsäganden Mohammed Sahadi har under åtalpunkten 2 yrkat skadestånd av Pedro Selin med 14 633 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 27 mars 2021 till dess full betalning sker. Av beloppet avser 10 000 kr ersättning för kränkning, 2 600 kr ersättning för sveda och värk samt 2 033 kr ersättning för förlorad arbetsinkomst.

Frihetsberövande

Pedro Selin har, med anledning av misstanke om brott som prövats genom denna dom, varit berövad friheten som anhållen, gripen och häktad sedan den 27 mars 2021.

DOMSKÄLÅtalpunkten 1.1 och 1.2

Pedro Selin har förnekat olaga hot och grovt olaga hot. Han har motsatt sig att betala skadestånd. Inga belopp har vitsordats som skäligen i och för sig. Han har motsatt sig att pistolen förverkas då han har rätt att inneha den.

Av återopade händelserapporter från polisen framgår att Elvira Kanyo kl 18:51 den 23 mars 2021 ringde polisen då en person varit utanför hennes bostad och bankat på dörren. Hon återkom med larm samma kväll kl 21:38 då hon uppgav att en man var beväpnad och visade en pistol från en bil. Mannen skulle ha sagt ”vänta du bara fitta, jag ska våldta dig och din som ska stå och titta på”. Polisen talade även med sonen Johnny Kanyo som uppgav att mannen som bankat på dörren var Pedro Selin.

Målenhet 2

Det genomfördes husrannsakan hos Pedro Selin och man fann en kolsyrepistol i en väska i vardagsrummet.

Polisens tekniker fann skador på Elvira Kanyos ytterdörr och jämförda skadorna, hack i dörren, med pistolkolvens bakkant. Skadornas utseende stämde överens med pistolkolvens utformning.

Av återopade samtalslistor från Elvira Kanyos telefon framgår att Pedro Selins telefonnummer finns sparad i hennes telefon under namnet Mario. Den 23 mars 2021 förekommer tre samtal från Pedro Selins telefonnummer, varav ett är mottaget och de andra två är obesvarade.

Pedro Selin har anfört att Elvira Kanyo har påstått att hon handlat på ICA den aktuella kvällen. Enligt utdrag från hennes konto framgår att hon handlat den 21 mars och den 25 mars på ICA. Det finns inget som visar att hon handlat mjölk den 23 mars. Några samtal där man pratat i telefon har inte skett.

Hörd som målsägande har *Elvira Kanyo* uppgett i huvudsak följande: Hon känner till Pedro Selin genom en bekant. De träffades första gången förra sommaren utanför hennes bostad då Pedro Selin kom och hotade henne och hennes son och påstod att de var skyldiga honom pengar. Hon har aldrig pratat med Pedro Selin i telefonen. Det kan ha varit sonen som lagt till honom som kontakt. De har en telefon gemensamt.

Den 21 mars satt hon och sonen i vardagsrummet då det kom någon och bankade på dörren. Hon tittade försiktigt i titthålet och såg Pedro Selin. Han hade längre hår då. Hon såg inte om han hade något i handen. Sonen Johnny sa till henne att gå in i sovrummet och så släckte han ner i lägenheten. Hon hörde hur det även bankade på fönstren. Johnny tittade ut och såg Pedro Selin sätta sig i en vit bil och åka från platsen. De satt kvar i lägenheten i mörker ett tag då de trodde att Pedro Selin skulle komma tillbaka. Hon var rädd och förbaskad. Senare på kvällen var hon tvungen att köpa mjölk och gick till ICA som ligger i närheten av bostaden. Hon köpte två paket mjölk och betalade kontant. Hon och Johnny hade skrapat ihop småpengar då de inte hade

Målenhet 2

några pengar på sina konton. När hon passerade en parkering på väg hem satt Pedro Selin på passagerarplatsen i en bil. Det var en vit Saab som tillhör Aron. Hon har aldrig sett Aron i verkligheten men sett honom på bild. Hon utgick därför ifrån att det var Aron som körde. Pedro Selin vevade ner rutan och stack ut en svart pistol mot henne. Han sa att han skulle ta henne, våldta henne grovt och kallade henne jävla fitta. De befann sig högst fyra meter ifrån varandra. Hon blev helt knäckt och rusade hem till sonen. Hon trodde att hon skulle få en kula i ryggen. Hon har sedan händelsen inte kunnat sova. Hon har fått lugnande medicin utskrivet av läkare. Pedro Selin är en mycket farlig person och hon vågar idag inte gå ut. Johnny har ingen egen telefon utan de har telefonen tillsammans.

Pedro Selin har uppgett följande: Han vet vem Johnny Kanyo är men har aldrig träffat denne. Han har aldrig sett Elvira Kanyo förrän vid huvudförhandlingen. Han har aldrig varit vid deras bostad. Elvira Kanyo ljuger på grund av sin son som tagit droger från en bekant till honom. Februari 2021 var sista gången han hade kontakt med Johnny. Den 2 mars hade han inga samtal med Johnny men en bekant till honom kan ha ringt på hans telefon. Den 23 mars ringde han till Johnnys telefon men fick inget svar. Det gällde en knarkaffär.

Den 23 mars 2021 var han med Madeleine hela dagen. De lagade mat och gick sedan ut. De var på ICA tidigare än kl 21. Han tror också att de var på en pizzeria. Aron lånade ut sin bil till honom. Aron var inte med vid någon körning. Pistolen som tagits i beslag är hans. Han har aldrig haft den med utomhus. Märken på Elvira Kanyos dörr kan komma från vilket verktyg som helst.

Johnny Kanyo har omvittnat: Han känner inte Pedro Selin men har träffat på denne någon gång. För ett år sedan var Pedro Selin och en dam hos honom och sålde tabletter. Senare försökte de utpressa honom på 10-20 000 kr men han sa till dem att det kunde de glömma.

Vid 18.30-tiden den 23 mars knackade det på dörren. Det var två normala knackningar och hans mor gick till dörren och tittade. Det dunkade då hårdare på dörren två

Målenhet 2

gångar. Han såg i titthålet att Pedro Selin stod utanför med ett vapen. Pedro hade mössa och jacka. Jackans krage var uppfälld för att dölja tatueringarna. Han satte sin mor i säkerhet i sovrummet och gick sedan till fönstret. Pedro Selin knackade även på fönstren och gick sedan till en vit Saab som ägs av Aron Brohede. Pedro Selin satte sig i bilen och den åkte iväg. Han är inte säker på vem som körde bilen men föraren liknade bilägaren Aron. Han har bara sett Aron på bild på Facebook. Modern ringde polisen och de väntade en stund. Senare gick modern till ICA för att köpa mjölk. De hade samlat ihop småpengar så han antar att hon handlade med kontanter. Då hon kom tillbaka med två paket mjölk var hon chockad. Hon grät och var rädd. Hon sa att hon blivit hotad med pistol av Pedro Selin och att han sagt att han skulle döda henne. Han tog hand om sin mor och de ringde igen till polisen.

Då han tittade på dörren fanns det två märken. Märkena passade med slag med en pistolkolv. Han och modern delade telefon. Det har varit samtal då och då med Mario som Pedro Selin kallade sig. De hade ett samtal flera minuter för ett tag sedan och då uttryckte Pedro Selin att han skulle döda och våldta honom och hans mor samt knulla hans mamma.

Modern har efter händelsen mått dåligt. Hon vågar inte lämna lägenheten och är fängslad rent psykiskt i sin bostad. Hon drömmer mardrömmar och får äta medicin. Hon har dödsångest.

Aron Brohede har hörts som vittne på Pedro Selins begäran och därvid uppgett: Pedro bor hemma hos honom. Den 23 mars lånade Pedro och hans exflickvän Madeleine hans bil på eftermiddagen. Det är en vit Saab. Pedro sa att de skulle åka till Skövde. De kom tillbaka någon gång vid 22-tiden. Han hade ingen kontakt med Pedro under dagen då de var borta med bilen. Han känner inte Elvira eller Johny Kanyo.

Om han sagt att Pedro Selin handlade ljus på ICA vid 22-tiden måste han ha förväxlat tillfällen. När polisen hörde honom första gången var han knappt vaken. Han tänkte att om polisen säger att han körde Saaben så måste det ha varit så. Han har senare fått andra minnesbilder. Han känner inte igen att de köpte cigaretter den aktuella kvällen.

Målenhet 2

Madeleine Westling har hörts som vittne på Pedro Selins begäran och uppgett: Hon var hos Pedro Selin hela veckan. Hon känner ingen annan i Skara. Den 23 mars åt de middag på en pizzeria på kvällen. Sedan var de i någon ICA-affär. De köpte chips och godis. Det var strax innan stängningsdags. De hade lånat en bil av Aron. De var tillsammans hela dygnet.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Elvira och Johnny Kanyo har berättat detaljerat och konsekvent om händelserna den 23 mars 2021. Inget har framkommit om att de skulle ha någon anledning att ljuga om vad som hänt. Deras berättelse får även stöd av foto på de skador på dörren som uppstått samt händelserapporter. Det är också klarlagt att Pedro Selin är innehavare av en kolsyrepistol som ser ut som en riktig pistol. Hacken i dörren passar väl med pistolkolvens bakkant.

Pedro Selins uppgifter att han knappast vet vem Kanyos är rimmar dåligt med det förhållandet att det varit kontakter via telefon mellan i vart fall Pedro Selin och Johnny Kanyo. Pedro Selin har också lämnat vaga uppgifter om sina förehavanden den aktuella dagen. Han har dock medgett att han varit vid ICA någon gång på dagen. Han har åberopat två vittnen vilka båda lämna vaga uppgifter samt har det framkommit att i vart fall Aron Brohede lämnat helt andra uppgifter i förhör. Vittnena och Pedro Selin har inte heller lämnat samstämmiga uppgifter. Av förhöret med Madeleine Westling framgår dock att de kan ha varit vid ICA för att handla strax innan stängningsdags. Vittnena har således inte lämnat vare sig detaljerade eller klara uppgifter varför tingsrätten bortser från dessa.

Pedro Selin har åberopat Elvira Kanyos utdrag från bankkonto vilket mycket riktigt visar att något inköp på ICA inte gjorts den 23 mars med kort. Elvira Kanyo har dock uppgett att hon betalade kontant med småslantar, en uppgift som stöds av Johnny Kanyo. Att hennes kontoutdrag således inte visar att ett inköp av mjölk förekommit medför inte att hennes trovärdighet kan ifrågasättas.

Målenhet 2

Tingsrätten finner istället att Elvira och Johnny Kanyos uppgifter ska ligga till grund för bedömningen i målet.

Vad gäller punkten 1.1 är det således visat att Pedro Selin knackat två gånger och bankat två gånger på Elvira Kanyos ytterdörr. Det råder heller ingen tvekan om att bankandet, mot bakgrund av märkena, skett med baksidan av en pistolkolv. Johnny Kanyo har dessutom sett pistolen. Gärningsbeskrivningen är utformad på sätt att ett hot är riktat mot Elvira Kanyo genom bankandet på dörren med en pistol samt att Pedro Selin stått utanför hennes dörr beväpnad med en pistol. Av Elvira Kanyos uppgifter framgår dock att hon endast hört bankningarna men inte sett eller uppfattat någon pistol överhuvudtaget. Pedro Selin har inte heller sagt något till henne. Pedro Selins agerande som Elvira Kanyo har uppfattat det kan därför inte ses som ett olaga hot. Åtalet under punkten 1.1. ska därmed ogillas.

Vad gäller punkten 1.2 är det genom Elvira Kanyo och Johnny Kanyos uppgifter jämte skriftlig bevisning i form av händelserapport styrkt att Pedro Selin sittande i en bil med nedvevad ruta riktat en pistol mot målsäganden och uttalat hot om våld. Hotet var sådant att Elvira Kanyo kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet. Pedro Selin ska därför dömas för olaga hot. Hotet har visserligen förstärkts genom att Pedro Selin hållit i en kolsyrepistol. Annat har dock inte framkommit än att målsäganden och Pedro Selin befunnit sig fyra, fem meter från varandra och att vapnet stuckits ut en kort stund. Även om hotet varit allvarligt kan det inte bedömas som ett grovt brott.

Enskilda anspråk

Något alternativt påstående om skadegörelse har inte framställts. P Blank Fastigheters skadeståndsanspråk för skadad dörr kan därmed inte bifallas.

Pedro Selin ska betala skadestånd till Elvira Kanyo för hotet under punkten 1.2. Då ett vapen använts samt då Elvira Kanyo mått så dåligt efter händelsen att hon har svårt att vistas utanför sin bostad är yrkade belopp om 10 000 kr för kränkning och 2 600 kr för sveda och värk skäliga.

Målenhet 2

Förverkandeyrkande

I beslag tagen kolsyrepiristol har använts vid brott. Den ska därför förverkas enligt 36 kap 2 § brottsbalken.

Åtalspunkten 2

Pedro Selin har vitsordat de faktiska omständigheterna men bestritt ansvar för brott då han inte olovligt trängt in i målsägandens bostad. Han har gjort gällande att han handlat i nöd alternativt i putativ nöd. Pedro Selin har motsatt sig att betala skadestånd och inte kunnat vitsorda yrkade beloppet. Han har motsatt sig att bräckjärnet förverkas.

Åklagaren har åberopat fotografier över målsägandens bostad och bräckjärn, händelserapport samt larmsamtal och ljudinspelning

Mohammed Sabadi har uppgett i huvudsak följande: Han hade lagt sig tidigt då han skulle upp och arbeta morgonen därpå. Han vaknade vid tvåtiden på natten av att någon knackade och sedan försökte öppna hans ytterdörr. Han hörde hur någon bröt på dörren och ringde polisen. Han gick in i sitt sovrum och gömde sig bakom dörren. Från sovrummet såg han inte ytterdörren. Han hörde till slut att någon kom in i lägenheten. Det lät som inkräktaren letade efter något. Han såg sedan att Pedro Selin var den som var i hans bostad. Denne kastade ner papper från skrivbordet på golvet. Pedro Selin gick till köket och hämtade en kökskniv. Han bad denne ta bort kniven men Pedro Selin sa att han skulle döda honom. Pedro Selins ögon var jättestora och han försökte lugna ner denne. Pedro Selin lade ifrån sig kniven. Denne bar svarta handskar och sa något om att inte röra vid saker och lämna DNA. Till slut kom polisen. Det hade då gått ca en halvtimme från det han hörde någon bryta i dörren.

Han umgås inte med Pedro Selin. De bor grannar med dörrarna bredvid varandra och de hälsar och byter några ord ibland. Ca en månad innan den nu aktuella händelsen fick han ett meddelande via snapchat från Pedro Selin. Denne kom hem till honom vid midnatt och sa att han köpt en lägenhet men behövde låna 16 000 kr som saknades. Pedro Selin tjtade om att två killar skulle komma och hämta pengarna men han sa

Målenhet 2

flera gånger att han inte hade några pengar att låna ut. Dagen efter kom det två killar och sa att de skulle ha 16 000 kr. Pedro Selin sände också ett ljudmeddelande på fredagen den 26 mars. Han har aldrig tränat tillsammans med Pedro Selin. De träffade på varandra i omklädningsrummet vid ett tillfälle. Han har aldrig varit hemma hos Pedro Selin som är inneboende hos Aron Brohede. Denne umgås han inte heller med.

Efter händelsen har han mått dåligt, Han har inte vågat bo i sin lägenhet. Han var livrädd under händelsen och kommer nu att resa bort.

Hörd över åtalspunkten har *Pedro Selin* uppgett i huvudsak: Han bor hos Aron Brohede i lägenheten intill målsäganden. Målsäganden har umgåtts med honom och Aron flera gånger. Han och målsäganden brukar träna ihop på gym. De hade umgåtts på kvällen i Arons lägenhet och målsäganden hade använt benso. Sedan gick målsäganden hem men de hade bestämt att denne skulle komma tillbaka ca kl 01:30. Själv var han väldigt påverkad. Han blev orolig när målsäganden inte kom tillbaka. Han knackade på målsägandens dörr men denne svarade inte. Han ropade i brevinkastet men inte heller då svarade målsäganden. Han fick panik och tänkte att målsäganden tuppatt av och bestämde sig för att bryta sig in. Han hämtade ett bräckjärn från Arons lägenhet och bröt upp dörren till målsägandens lägenhet. Han har inget minne av någon kniv men det är riktigt att han bar handskar. Han kan ha sagt något om döda. Han har aldrig försökt att låna pengar av målsäganden.

Aron Brohede har hörts på Pedro Selins begäran och därvid omvittnat: Pedro Selin har varit bostadslös en tid och fått bo i hans vardagsrum. Han känner inte grannen Mohammed Sahadi. Vad han vet har grannen endast varit i hans lägenhet en gång för länge sedan. Han vet inte om Pedro Selin träffat grannen. Det var inget tal om att grannen och Pedro Selin skulle träffas den aktuella kvällen. Han vet inte om grannen nyttjar narkotika. Han var i sovrummet då han hörde Pedro Selin säga att han skulle gå till grannen och fråga efter cigg. Pedro Selin gick ut i trappuppgången och ropade i grannens brevlåda. Han gick ut och sa till Pedro Selin att vara tyst då det var mitt i natten och folk kunde bli störda. Pedro Selin sa att grannen kanske tagit en överdos. Han svarade då att Pedro Selin skulle ringa polisen. Pedro Selin svarade att grannen

Målenhet 2

inte ville blanda in polisen och tog ett bräckjärn samt började bryta upp grannens dörr. Han stannade i sovrummet tills polisen kom.

Madeleine Westling har hörts per telefon på Pedro Selins begäran och omvittnat: Hon besökte Pedro Selin den 22 till 26 mars 2021. Aron Brohede hämtade henne och de åkte till hans lägenhet. En granne kom upp till lägenheten vid ett tillfälle och de satt och pratade om körlektioner. Hon antog att Pedro Selin och grannen var kompisar. Hon vet inte var grannen bodde men han sa att han hette Mohammed.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Det är klarlagt att Pedro Selin brutit upp dörren med ett bräckjärn och gått in i målsägandens bostad nattetid och rört runt. Dörren och dörrkarmen blev kraftigt skadade. Av återopat larmsamtal framgår att målsäganden varit mycket rädd under händelsen och gömt sig bakom dörren i sitt sovrum. Målsäganden har således inte på något sätt tillåtit Pedro Selin att komma in i hans bostad mitt i natten.

Pedro Selin har då uppgett att han handlade i nöd eller putativt nöd. Målsäganden har uppgett att han inte umgås med Pedro Selin och aldrig varit i den lägenhet där Pedro Selin bodde för tillfället. Pedro Selin däremot har uppgett att han och målsäganden umgåtts under kvällen och använt droger och att de bestämt att målsäganden skulle komma tillbaka till Pedro Selin mitt i natten. Uppgiften framstår som osannolik. Dessutom har vittnet Aron Brohede bekräftat att målsägande endast varit i hans lägenhet en gång för länge sedan och att det inte varit tal om att målsäganden och Pedro Selin skulle träffas under kvällen/natten. Madeleine Westling har endast hörts per telefon och inte på något sätt kunnat identifiera vilken granne som Pedro Selin umgåtts med. Det finns således absolut inget som talar för att målsäganden använt droger tillsammans med Pedro Selin vid tillfället. En annan märklig omständighet är att Pedro Selin tagit på sig handskar då han bröt sig in. Detta tyder inte på att det förelegat någon nödsituation. Pedro Selins uppgift att han var orolig för att grannen tagit en överdos framstår därmed som en ren efterhandskonstruktion. Att målsäganden inte öppnade dörren framstår inte heller som märkligt då klockan var efter två på natten.

Målenhet 2

Pedro Selin, som medgett att han var påverkad vid tillfället, har därmed olovligen inträngt i målsägandens bostad och inte handlat i en nödsituation eller inbillad nödsituation. Av målsägandens mycket trovärdiga uppgifter samt fotografier framgår att Pedro Selin i bostaden orsakat oreda. Dessutom framgår av målsägandens uppgifter att Pedro Selin när denne upptäckt målsäganden uppträtt hotfullt och förstärkt hotet med en kökskniv.

Pedro Selin ska dömas för hemfridsbrott och brottet är att bedöma som grovt.

Enskilda anspråk

Med utgången ovan ska Pedro Selin betala skadestånd till fastighetsägaren för totalskadad dörr med karm. Yrkat belopp, 12 000 kr, framstår som skäligt.

Pedro Selin ska även betala skadestånd till målsäganden Mohammed Sahadi. Det har framkommit att målsäganden under händelsen varit livrädd samt efter händelsen känt sådant obehag att han inte kan bo kvar i sin lägenhet. Han fick också stanna hemma från arbetet dagen efter händelsen. Beräkningen av den förlorade arbetsförtjänsten stöds av lönespecifikation. Pedro Selin ska därför ersätta målsäganden med 2 033 kr för förlorad arbetsförtjänst. Då händelsen skett i målsägandens bostad nattetid är yrkade belopp för kränkning, 10 000 kr, och sveda och värk, 2 600 kr, skäliga och ska utges av Pedro Selin.

Förverkandeyrkande

I beslag taget bräckjärn har använts vid brottet och ska därmed förverkas enligt 36 kap 2 § brottsbalken.

Åtalspunkten 3

Pedro Selin har förnekat brott.

Målsäganden *Patrik Nicklasson* har uppgett följande: Som ordningsvakt larmades han och en kollega till busstorget. En chaufför hade blivit hotad av en person som var agiterad och saknade biljett. Chauffören ville inte ha personen på bussen. När han klev

Målenhet 2

på bussen sa även en passagerare att de skulle ta ut personen då ”denne var galen”. Med stöd av ordningslagen bestämde han sig för att föra ut personen som var Pedro Selin. Han tog Pedro Selin i armen. Då de inte kunde passera genom dörren tillsammans gick Pedro Selin först och han efter. Pedro Selin vände sig plötsligt om och drog ett slag mot honom. Slaget var riktat direkt mot ansiktet och han precis väja undan annars hade slaget tagit i ansiktet. Pedro Selin slog med höger knuten hand. Denne höll sin mobil i vänstra handen. De fick ner Pedro Selin på marken. Denne gjorde kraftigt motstånd och sa hela tiden kränkande ord samt hot om att döda och knulla dem. Han tittade inte i Pedro Selins mobil efter en eventuell biljett. De hann inte ens ut på trottoaren innan slaget kom.

Pedro Selin har berättat: Han skulle hälsa på sin son och var trött och sliten efter en lång resa. Han försökte köpa biljett till bussen på stationen men det gick inte utan han fick veta att han kunde lösa biljett på bussen. På bussen fick han veta att måste ladda ner en app. Han gjorde så och då bussen skulle åka sa han att han köpt biljett varvid chauffören sa att han skulle hoppa av. Två vakter kom. De var aggressiva. De ville inte lyssna när han sa att han köpt biljett. Vakterna tog i varsin arm på honom och de gick ut tillsammans genom dörren. Han försökte inte slå vakten. Han hade sin mobil i högra handen och försökte få fram den för att visa biljetten. Då han klivit av kastade vakten ner honom på marken. Han hann aldrig visa sin biljett. De tryckte ner honom så han knappt kunde andas. Han var inte arg och skrek inte.

Jouhanna Nicklasson har omvitnat: De fick larm om att en person var stökig på en buss. På bussen såg hon en man stå framme vid chauffören och skrika argt. Chauffören och en passagerare bad dem att ta ut personen från bussen. Chauffören sa att personen inte betalt biljett. De förde Pedro Selin mot mittendörren. Pedro Selin klev av först, Patrik Nicklasson sedan och hon sist. Plötsligt vände sig Pedro Selin om och utdelade ett slag mot Patrik Nicklasson. Det var ett knytnävsslag i höjd med ansiktet och Patrik Nicklasson han precis väja undan. Pedro Selin hade sin telefon i andra handen. Pedro Selin var väldigt hotfull och gjorde kraftigt motstånd innan polisen kom. De hann aldrig kolla efter Pedro Selins biljett.

Målenhet 2

Tingsrätten gör följande bedömning.

Målsäganden har på ett detaljerat och trovärdigt sätt berättat om händelsen då Pedro Selin skulle avvisas från en buss. Målsäganden får stöd av vittnets uppgifter. Det finns ingen anledning att ifrågasätta deras uppgifter. Åtalet är därmed styrkt och Pedro Selin ska dömas för försök till våld mot tjänsteman.

Åtalspunkten 4.1 och 4.2

Pedro Selin har erkänt ringa narkotikabrott och medgett att i beslag tagen narkotika förverkas.

Pedro Selin har erkänt brott mot knivlagen såvitt avser innehav av ett knogjärn och medgett att knogjärnet förverkas. Han har förnekat brott avseende kniven under anförande att det rör sig om ett multiverktyg och att knivbladet endast är fem cm långt och inte ett farligt föremål. Han har motsatt sig ett förverkande av kniven.

Pedro Selin har uppgett att han brukar bära knogjärnet och multiverktyget på sig. Det är en så liten kniv i multiverktyget så den kan inte anses vara farlig. Det är riktigt att han också hade 30 tabletter alprazolam.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Genom Pedro Selins egna uppgifter jämte beslagsprotokoll, analysresultat, utvisande att i beslag tagna tabletter utgörs av narkotika, samt fotografier av kniv och knogjärn är åtalet för ringa narkotikabrott styrkt samt är det visat att Pedro Selin på allmän plats innehaft en liten kniv och ett knogjärn. Kniven har visserligen ett blad med en längd av fem cm men den har innehafts tillsammans med ett knogjärn jämte narkotika.

Innehavet har inte varit befogat varför åtalet för brott mot knivlagen ska bifallas vad avser både knogjärnet och kniven

Målenhet 2

Förverkandeyrkandena

Yrkandena om förverkande av i beslag tagen narkotika, kniv och knogjärn är lagligen grundade och ska bifallas.

Åtalspunkten 5

Pedro Selin har erkänt ringa narkotikabrott och medgett det särskilda yrkandet om förverkande. Åtalet är styrkt genom Pedro Selins erkännande vilket stöds av beslagsprotokoll utvisande att han innehade tabletter samt analysresultat utvisande att tabletterna var narkotika.

Förverkandeyrkande

Förverkandeyrkandet är lagligen grundat och ska bifallas.

Påföljden

Pedro Selin förekommer under 18 avsnitt i belastningsregistret. Flera punkter är kontaktförbud mot olika kvinnor. Han dömdes av Svea hovrätt den 8 november 2018 för våldtäkt, brott mot vapenlagen, grov olovlig körning, rattfylleri, brott mot knivlagen och narkotikabrott till fängelse två år och tre månader. Han blev villkorligt frigiven från fängelsestraffet den 16 juni 2020 med en återstående strafftid av åtta månader och 14 dagar. Prövotiden utgår den 16 juni 2021. Han dömdes därefter av tingsrätten den 29 december 2020 för utpressning, olaga hot, brott mot vapenlagen, grov olovlig körning, rattfylleri och ringa narkotikabrott till fängelse sex månader jämte förverkande av villkorligt medgiven frihet till en tid av fyra månader. Domen är överklagad.

Av yttrande från frivården framgår att Pedro Selin av kriminalvården är bedömd som hög risk för återfall i brott. Han har under straffverkställigheter varit aktuell för misskötsamheter vid 17 tillfällen och fått tio varningar. Han har idag en kontaktfrekvens med frivården om varje vecka. Han har missat ett antal möten. Pedro Selin har uppgett att han lider av ångest och att han psykiska mående blivit sämre med åren då han missbrukat droger. Han har inga stöd- eller hjälpinsatser gällande missbruk. Pedro Selin har attityder och värderingar som stödjer kriminalitet. Han använder hot och våld för att få sin vilja igenom. Han visar tendenser till impulsivitet

Målenhet 2

samt ett spänningssökande beteende. Han saknar sysselsättning och bostad. Några riskreducerande samtal har aldrig kunnat genomföras. Frivården har gjort bedömningen att det inte finns förutsättningar för en frivårdande påföljd med verksamt innehåll då Pedro Selin under pågående övervakning återfallit i brott och misskött kontakten med frivården. Pedro Selin har bedömts som olämplig för samhällstjänst då han har en oklar missbruksproblematik.

Den samlade brottsligheten har ett straffvärde av tio månaders fängelse. Då Pedro Selin omgående återfallit i brott efter senaste domen kan annan påföljd än ett nytt fängelsestraff inte komma i fråga. Då det rör sig om ett snabbt återfall i nya brott ska påföljden skärfas enligt 29 kap 4 § brottsbalken och påföljden bestäms till fängelse i ett år.

Häktningsfrågan

Det finns risk att Pedro Selin på fri fot återfaller i brott. Han ska därför kvarstanna i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Övriga frågor

Vad försvararen och målsägandebiträdet yrkat i ersättning är skäligt och ska utgå. Kostnaden ska stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR; se bilaga 2

Ett överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 4 juni 2021 och vara ställt till Göta hovrätt.

Anna-Karin Lundberg

Avräkningsunderlag, se bilaga



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19910501-9351	Datum för dom/beslut 2021-05-14
Efternamn Selin	Förnamn Pedro

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-03-27	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

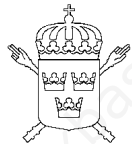
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Eric Ugglas plats 2
Telefon
0500-49 92 72

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 174
541 24 Skövde

E-post
skaraborgs.tingsratt@dom.se
Webbplats
<https://www.domstol.se/skaraborgs-tingsratt/>



Skaraborgs tingsrätt
B 491-21

Häktat mål
Åklagarbundet

SKARABORGS
TINGSRÄTT
Målenhet 2

INKOM: 2021-04-20
MÅLNR: B 491-21
AKTBIL: 27

Stämningsansökan

Tilltalade

Pedro Selin (19910501-9351)

Medborgare i Irak.

Företräds av advokat Carl H Robson.

- Anhållen i frånvaro 2021-03-24, Gripen 2021-03-27, Häktad 2021-03-30.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 OLAGA HOT

5000-K333010-21

Pedro Selin har hotat Elvira Kanyo genom att banka på hennes dörr med en pistol eller ett pistolliknande föremål samt stå utanför hennes dörr beväpnad med en pistol eller ett pistolliknande föremål. Det hände den 23 mars 2021 på Vallgatan 2B, Skara, Skara kommun.

Hotet var sådant att Elvira Kanyo kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin eller annans personliga säkerhet.

Pedro Selin begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

1.2 GROVT OLAGA HOT

5000-K333010-21

Pedro Selin har hotat Elvira Kanyo genom att rikta en pistol eller ett pistolliknande föremål mot henne och samtidigt göra uttalanden med innebörden att han skulle skada henne. Det hände den 23 mars 2021 på Skaraborgsgatan 28, Skara, Skara kommun.

Hotet var sådant att Elvira Kanyo kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det påtagligt förstärkts med hjälp av vapen.

Pedro Selin begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 5 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Elvira Kanyo

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Lars Ljungberg.

P Blank Fastigheter Ab (16556994-0488)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

P Blank Fastigheter Ab yrkar skadestånd av Pedro Selin med 4 000 kronor.

På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Skadad dörr: 4 000 kronor

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen kolsyrepistol förverkas från Pedro Selin enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2021-5000-BG37837.1 (Kolsyrepistol).

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Elvira Kanyo** angående händelsen för att bevisa att den tilltalade hotat henne i enlighet med åtalet.
2. Förhör med den tilltalade **Pedro Selin** som förnekar brott.
3. Förhör med vittnet **Johnny Kanyo** angående sina iakttagelser och kontakter med målsäganden för att bevisa att den tilltalade hotat målsäganden i enlighet med åtalet.

Övrig bevisning

1. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 6-10) för att bevisa att den tilltalade hotat målsäganden i enlighet med åtalet.
2. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 9-20) för att bevisa att den tilltalade bankat på målsägandens dörr med en pistol.

3. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 54) för att bevisa att den tilltalade haft en pistol.
4. Fotografier (protokollsbilaga s. 7-8) för att bevisa att den tilltalade haft en pistol.
5. Samtalslista (förundersökningsprotokoll s. 26-29) för att bevisa att den tilltalade haft kontakt med målsäganden.

2 HEMFRIDSBROTT, GROVT BROTT

5000-K347492-21

Pedro Selin har olovligen trängt in i Mohammed Sahadis bostad. Det hände den 27 mars 2021 på Valhallagatan 37 A, Skara, Skara kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Pedro Selin trängt in i målsägandens bostad nattetid genom att bryta upp dörren och orsaka skador på dörren samt oreka i bostaden.

Pedro Selin begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 § 3 st brottsbalken

Målsägande

Mohammed Sahadi

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Lars Ljungberg.

Sbb Skara Stenbocken Ab (16556773-7159)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Sbb Skara Stenbocken Ab yrkar skadestånd av Pedro Selin med 12 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Skadad dörr: 12 000 kronor

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag taget bräckjärn förverkas från Pedro Selin enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2021-5000-BG39051.1 (Bräckjärn).

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Mohammed Sahadi** angående händelsen för att bevisa att den tilltalade olovligen trängt in i hans bostad.
2. Förhör med den tilltalade **Pedro Selin** som förnekar brott.

Övrig bevisning

1. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 7-14) för att bevisa att den tilltalade brutit sig in i målsägandens bostad.
2. Larmsamtal (tas med av åklagaren till förhandlingen) för att bevisa att den tilltalade olovligen trängt in i målsägandens bostad.
3. Ljudinspelning (tas med av åklagaren till förhandlingen) för att bevisa att den tilltalade olovligen trängt in i målsägandens bostad.
4. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 24-30) för att bevisa att den tilltalade olovligen trängt in i målsägandens bostad.
5. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 42) för att bevisa att den tilltalade haft ett bräckjärn.
6. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 32-34) för att bevisa att den tilltalade haft ett bräckjärn.

3 FÖRSÖK TILL VÅLD MOT TJÄNSTEMAN

5000-K24612-21

Pedro Selin har, genom att rikta ett knytnävsslag, försökt angripa ordningsvakten Patrik Nicklasson med våld när Patrik Nicklasson skulle avvisa honom från en buss. Det hände den 7 januari 2021 på Sundsbacken, Luleå, Luleå kommun. Om gärningen hade fullbordats skulle Patrik Nicklasson ha orsakats smärta.

Det var endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas eftersom Patrik Niklasson hann väja sig för slaget.

Pedro Selin begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § 1 st, 5 § och 16 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Patrik Nicklasson

Inget anspråk

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Patrik Nicklasson** angående händelsen för att bevisa att den tilltalade försökt att slå honom. (Videoförhör).
2. Förhör med den tilltalade **Pedro Selin** som förnekar brott.
3. Förhör med vittnet **Jouhanna Nicklasson** angående sina iakttagelser för att bevisa att den tilltalade försökt att slå målsäganden. (Videoförhör).

4.1 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K69272-21

Pedro Selin har olovligen innehaft 30 tabletter alprazolam, som är narkotika. Det hände den 18 januari 2021 på Marumsgatan 11, Skara, Skara kommun.

Pedro Selin begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

4.2 BROTT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL

5000-K69272-21

Pedro Selin har haft en kniv och ett knogjärn på allmän plats trots att det inte var befogat. Det hände den 18 januari 2021 på Marumsgatan 11, Skara, Skara kommun.

Pedro Selin begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas från Pedro Selin enligt 6 § narkotikastrafflagen: 2021-5000-BG7355.3 (Drog).
2. Det yrkas att en kniv och ett knogjärn förverkas från Pedro Selin enligt 5 § lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål:
2021-5000-BG7355.1 (Kniv)
2021-5000-BG7355.2 (Knogjärn).

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Pedro Selin** som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 19) för att bevisa att den tilltalade innehaft ett knogjärn, en kniv och narkotika.
2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 15-16) för att bevisa att den tilltalade innehaft narkotika.
3. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 8-9) för att bevisa att den tilltalade innehaft narkotika.
4. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 42) för att bevisa att den tilltalade haft ett bräckjärn.
5. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 6-7) för att bevisa att den tilltalade innehaft en kniv och ett knogjärn.

5 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K259166-21

Pedro Selin har olovligen innehaft 18 tabletter klonazepam och 7 tabletter buprenorfin, som är narkotika. Det hände den 5 mars 2021 på Järnväggsgatan, Skara, Skara kommun.

Pedro Selin begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas från Pedro Selin enligt 6 § narkotikastrafflagen:

2021-5000-BG28222.1 (Drog)

2021-5000-BG28222.2 (Drog)

2021-5000-BG28222.3 (Drog).

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Pedro Selin** som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 10-11) för att bevisa att den tilltalade innehaft narkotika.
2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 4-5) för att bevisa att den tilltalade innehaft narkotika.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 1 dag.

Följande personalia bör inhämtas: Frivårdsytttrande.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen
eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



Ingives till Göta hovrätt tingsrätt/hovrätt som bilaga till yttrande i mål nr B 1851/21

GÖTA HOVRÄTT
Rotel 15

Namn	Personnummer
Selin, Pedro	910501-9351

INKOM: 2021-06-24
MALNR: B 1851-21
AKTBIL: 37

Ansvarig frivård

Frivård		Telefon
Frivården Skövde		077-22 80 800
Adress		Fax
Box 69, 541 22 SKÖVDE		0500-74 52 59
Ansvarig handläggare	Telefon	E-postadress
EMMY SVANTESSON	0500-74 52 63	Emmy.Svantesson@kriminalvarden.se

Anmälningsskyldighet

Anmälningsskyldighet		
Vårdgivaren/na samtycker till att av domstolen åläggas anmälningsskyldighet till frivården och åklagaren vid allvarlig misskötsamhet från vårdtagarens sida.		
Åklagarkammaren	Telefon	Fax
Åklagarkammaren i Skövde		

Ansvarsförbindelse för vårdkostnaden lämnad av

Betalningsansvarig kommun	Telefon
Skara kommun	0511-320 00
Adress	Fax
Omsorgsförvaltningen 532 88 Skara	
Ansvarig handläggare	Telefon
Anki Aurell	0511-32392

Uppgifter om behandlings- och övervakningstid

	År	Månad
Planerad total behandlingstid	0	8
	År	Månad
Lämplig övervakningstid	0	0
Kontakter med övervakare/frivård		
efter genomgången RBMB enligt kontaktfrekvens.		
Bör Omhändertas		
Kriminalvården förordar att klienten är omhändertagen till placering i behandling		

Uppgifter om vårdkostnad

Om domstolen i domslutet angett det fängelsestraff som skulle utdömts om påföljden inte bestämts till skyddstillsyn, ska Kriminalvården genom frivården svara för vårdkostnaderna till dag för tänkt villkorlig frigivning
--

Region/Verksamhetsställe	Box-/Besöks-/Postadress	Telefon/Fax
Region Väst	Box 69	077-22 80 800
Frivården Skövde	Långgatan 19	0500-74 52 59
	541 22 SKÖVDE	



Namn Selin, Pedro	Personnummer 910501-9351
----------------------	-----------------------------

Uppgifter om extern vårdgivare

Vårdgivare Korpbergets Behandlingscenter	Org nr 556284-2012		
Vårdform Behandlingshem	Nattbemanning Ja		
Föreståndare Linda Dahlqvist	Telefon 0612-71 82 76	Mobilnr 0702518931	E-postadress linda.dahlqvist@korpberget.se
Behandlingsinnehåll, metodik Korpbergets Behandlingscenter bedriver 12-stegsprogrammet med integrering av terapeutiska metoder såsom gestaltterapi, miljöterapi, nätverksterapi, familjeterapi och äventyrspedagogik. Vi har primärbehandling, fördjupad/förlängd behandling, samt utsluss. Vi gör personliga behandlingsplaner. Vårt mål är att ge våra patienter nödvändiga redskap för att hantera sin beroendesjukdom och utveckla en nykter och drogfri livsstil med professionell behandling och 12-stegs filosofin som grund.			
Drogfrihet/Kontroll Slumpvisa drogkontroller minst 2 gånger per vecka samt alltid efter ledighet över natt. Närvarokontroll kommer att ske regelbundet i form av telefonsamtal och oanmälda besök.			
Ordningsregler/Sanktioner/Ledigheter Alkohol och drogförbud gäller under placeringen och under övervakningstiden. Placerad ska följa behandlingshemmets regler och aktivt delta i obligatoriska aktiviteter. Första ledigheten bedöms utifrån behov och personliga förutsättningar, dock tidigast efter 3 månader. Därefter endast ledigheter som främjar den individuella behandlingsprocessen. Dessa ledigheter utformas och beslutas i samråd med placerande enhet. Behandlingshemmet beviljar inte generellt tillstånd för placerad klient att tillbringa kvällar och helger på annan plats än på behandlingshemmet. Ledighet (ej behandlingsinriktad frånvaro utan medföljande personal) överstigande 2-3 timmar beviljas inte utan samråd med placerande enhet och överstiger aldrig 16 timmar/vecka sammanlagt. Våld, hot om våld, annan kriminalitet, alkohol- och drogmisbruk medför utskrivning. Avvikelse, att medföra droger eller att vägra delta i drogkontroll och i obligatoriska behandlingsaktiviteter medför utskrivning. I behandlingen ingår öppenvårdsinsatser avseende missbruk via socialtjänsten och deltagande i behandlingsprogram med inriktning kriminalitet på frivården, efter avslutad behandlingshemsvistelse.			
Uppföljning av vården/Samverkan Skriftliga månadsrapporter till placerande enhet. Handläggande tjänsteman kommer att delta i revidering av behandlingsplan var tredje månad. Behandlingshemmet har därutöver skyldighet att omedelbart informera placerande enhet om all misskötsamhet/brott mot behandlingsplan eller ordningsregler som placerad gör sig skyldig till. All misskötsamhet hänskjuts till Övervakningsnämnden för åtgärd.			
Plats tillgänglig från och med plats finns tillgänglig efter huvudförhandling	Planerad behandlingstid	Månader 8	Dagar



Namn

Selin, Pedro

Personnummer

910501-9351

Avdrag för ersättning

En kontraktsvårdsdömd som uppbär sjukpenning, aktivitetsersättning, pensionsförmåner eller äldreförsörjningsstöd är skyldig att betala för sitt uppehälle för den tid under vilken staten bekostar vistelse i behandlingshem eller familjehem. Betalningen sker genom avdrag från försäkringskassan innan utbetalning.

Vårdtagarens samtycke

Om jag döms till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan (kontraktsvård) i aktuellt mål, är jag beredd att fullfölja vård och behandling i enlighet med denna plan.

Ort och datum

Göteborg 23/6-21

Klientens underskrift

Behandlingsplanen upprättad av

Frivårdsinspektör

I förekommande fall

Ansvarig socialtjänsthandläggare

Godkänd av

Kriminalvårdsinspektör

Vårdgivare



Namn
Selin, Pedro

Personnummer
910501-9351

Avdrag för ersättning

En kontraktsvårdsdömd som uppbär sjukpenning, aktivitetsersättning, pensionsförmåner eller äldreomsorgsstöd är skyldig att betala för sitt uppehålle för den tid under vilken staten bekostar vistelse i behandlingshem eller familjehem. Betalningen sker genom avdrag från försäkringskassan innan utbetalning.

Vårdtagarens samtycke

Om jag döms till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan (kontraktsvård) i aktuellt mål, är jag beredd att fullfölja vård och behandling i enlighet med denna plan.

Ort och datum

Klientens underskrift

I förekommande fall

Behandlingsplanen upprättad av

Privårdsinspektör

Ansvarig socialtjänsthandläggare

Godkänd av

Kriminalvårdsinspektör

Vårdgivare

46612696637

Namn
Selin, Pedro

Personnummer
910501-9351

Avdrag för ersättning

En kontraktsvårdsdömd som uppbär sjukpenning, aktivitetsersättning, pensionsförmåner eller äldre försörjningsstöd är skyldig att betala för sitt uppehålle för den tid under vilken staten bekostar vistelse i behandlingshem eller familjehem. Betalningen sker genom avdrag från försäkringskassan innan utbetalning.

Vårdtagarens samtycke

Om jag döms till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan (kontraktsvård) i aktuellt mål, är jag beredd att fullfölja vård och behandling i enlighet med denna plan.

Ort och datum

Klientens underskrift

I förekommande fall

Ansvarig socialtjänsthandläggare

Godkänd av

Kriminalvårdsinspektör

Vårdgivare

Linus Dahlqvist



Korpberget

872 93 Lunde

0612-71 82 80

www.korpberget.se

Behandlingsplanen upprättad av

Frivårdsinspektör

Utredning

AVSER		ÖVRIGA UPPGIFTER	
910501-9351 Selin, Pedro		Typ av utredning	V Utredning vuxen
Adress	Valhallagatan 37 A Lgh 1102 53234 SKARA	Öppningsdatum	2021-06-11
Hemtel	0739287012	Avslutsdatum	
Mobil		Handläggare	Anki Aurell
		Medhandläggare	

OMFATTAS

910501-9351 Selin, Pedro

Upprättad av
Anki AurellTitel
Handläggare Vuxen**Utredning vuxen****Utredning enligt 11 kap 1 § SoL****Ansökan**

Pedro Selin, 910501-9351 ansöker 2021-06-11 om bistånd till ansvarsförbindelse till kriminalvården gällande kontraktsvård vid Korpbergets behandlingscenter AB.

Aktuell situation

Pedro har sedan år 2020 haft kontakt med öppenvården i Skara kommun. Pedro lyckades inte genom denna insats bli drogfri och fortsatte även med kriminella handlingar. På grund av nya brott sitter Pedro sedan mars månad 2021 häktad i vid häktet i Göteborg. Pedro ringer till socialsekreterare 2021-06-11 och genomför ett utredningssamtal på telefon. Pedro berättar att han nyligen blivit dömd i Tingsrätten i Göteborg till 1 års fängelse. Pedro har överklagat sin dom till Hovrätten i Jönköping och huvudförhandling i Hovrätten kommer att äga rum 2021-07-06. Pedro informerar också att han har andra domar som kriminalvården vill räkna in i kommande kontraktsvård.

Pedro uttrycker att han nu önskar göra något åt sin beroendesjukdom och kriminella livsstil. Han uppger att han gör vilken behandling som helst för att få en stabil framtid med jobb och umgänge med sin son. Pedro har aldrig tidigare deltagit i någon behandling vid HVB.

Vi kommer överens om att höras igen när vi talat med Frivården gällande hans ansökan om kontraktsvård.

Kontakt med Frivården i Skövde tas och förslag om 8 månaders behandling kommer att skrivas till hovrättsförhandlingen. Pedro kommer att efter avslutad HVB placering erbjudas program vid Kriminalvården.

Pedro genomgår intervju med personal från Korpbergets behandlingscenter AB och de godkänner honom för placering hos dem.

Familj och sociala relationer/ boendeförhållande

Pedro berättar att han upplevt trauma under barndomen då han levde i kriget i Irak. Pedro berättar att han är kurd. Pedro kom hit som ensamkommande flyktingbarn vid nio års ålder. Pedro har idag några syskon här i Sverige.

Pedro har tidigare bott i norrland, bland annat i Luleå. Han har en son på 8 år som idag är boendes i Boden. Pedro har en önskan om att få bättre umgänge med sin son framåt i livet.

Organisation
Vuxenenheten

Besöksadress

Telefon

AVSER	ÖVRIGA UPPGIFTER
910501-9351 Selin, Pedro	Typ av utredning V Utredning vuxen

Utbildnings / arbetssituation

Pedro har genomgått grundskolan och 2 år på gymnasieprogram, Hotell och restaurang. Pedro valde att avsluta sina studier på gymnasienivå i förtid men har vid senare tillfälle läst upp sin gymnasiekompetens. Pedro har tidigare arbetat och varit delägare på en barberarsalong i sin tidigare boendekommun. Pedro har ej certifikats till frisör, utan lärt sig genom erfarenhet. Pedro har också arbetat med paketering och sortering.

Ekonomi / försörjning

Pedro uppbär idag försörjningsstöd från Omsorgsförvaltningen i Skara.

Tidigare kontakter med socialtjänsten

Pedro har tidigare haft kontakt med socialtjänsten i sin tidigare boendekommun. Han har också haft kontakt med vuxen myndighet och vuxen resurs, Skara kommun sedan år 2020.

Hälsa*Fysisk hälsa*

Pedro har tidigare vårdats för kroppslig skada efter att han blivit knivskuren.

Psykisk hälsa

Pedro har utsatts för trauma under sin uppväxt i Irak. Han har en ångestproblematik och behöver få stöd att arbeta med bakomliggande orsaker till hans beroendesjukdom. I kombination med drogintag har Pedro upplevt hallucinationer och haft svårt att behärska våldsamt beteende. ess uppger att denne även har upplevt åtstörningar, i samband med att denne nyttjade narkotika och inte kände hungerkänslor.

Missbruk

Pedro började dricka alkohol vid femton års ålder. Han har missbrukat droger som opiater/opioider, bensodiazepiner, amfetamin, kokain, Ecstasy. Idag är Pedros huvuddroger morfin och bensodiazepiner.

Kriminalitet

Pedro har tidigare avtjänat straff på anstalt mellan november månad 2018 till juni månad 2020. Pedro har också avtjänat tre tidigare straff genom samhällstjänst.

Våld

Pedro har upplevt våld i sin barndom av anhöriga.

Den enskildes syn på situationen

Pedro önskar få en behandling gällande sin beroendeproblematik och kriminalitet. Han önskar också få behandling för de bakomliggande faktorer som ligger till grund för han nuvarande livsstil.

Samtycke

Pedro lämnar muntligt samtycke att informationsutbyte kan ske med Frivården i Skövde.

AVSER		ÖVRIGA UPPGIFTER	
910501-9351 Selin, Pedro		Typ av utredning	V Utredning vuxen

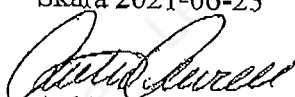
Bedömning

Pedro har en beroendeproblematik och en kriminell livsstil. Han uppger själv i samtal att han önskar få en framtid utan droger och kriminalitet. Pedro har i samband med att han är häktad och dömd till fängelse överklagat domen till Hovrätten i Jönköping och ansökt om kontraktsvård. Pedro har gjort intervju med personal vid Korpbergets HVB och de har tillsammans med Kriminalvården bestämt att lägga förslag om 8 månaders behandling till hovrättsförhandlingen. Socialsekreterare anser att Pedro har en allvarlig problematik med både droger och kriminalitet och bör därför beviljas en ansvarsförbindelse till kriminalvården gällande kontraktsvård vid Korpbergets behandlingscenter AB.

Förslag till beslut

Att enligt 4 kap 1 § socialtjänstlagen bevilja Pedro Selin 910501-9351 ansvarsförbindelse till kriminalvården gällande kontraktsvård vid Korpbergets Behandlingscenter. Omsorgsförvaltningen i Skara kommun tar över betalningsansvaret från dagen för beräknad VF och under två månader.

Skara 2021-06-23



Anki Aurell
Socialsekreterare

Beslut

Att enligt 4 kap 1 § socialtjänstlagen bevilja Pedro Selin 910501-9351 ansvarsförbindelse till kriminalvården gällande kontraktsvård vid Korpbergets Behandlingscenter AB. Omsorgsförvaltningen i Skara kommun tar över betalningsansvar från dagen för beräknad VF och under två månader.

Skara 2021-06-23



Karin Enestig
Enhetschef



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19910501-9351	Datum för dom/beslut 2021-07-13
Efternamn Selin	Förnamn Pedro

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-03-27	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se