



ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Skaraborgs tingsrätts dom den 11 maj 2022 i mål nr B 1731-21, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Jakob Holmberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde

Motpart (Målsägande)

Linn Karlsson
se Partsbilaga sekretess

Företrädd av åklagaren

Klagande (Tilltalad)

Fares Tillo, 19920617-2752
c/o Falköpings sjukhus
Danska vägen 62
521 37 Falköping

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Boel Widenheim Eriksson
Skaraborgsadvokaterna HB
Sockerbruksgatan 3 D
531 40 Lidköping

SAKEN

Grov kvinnofridskränkning m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut på det sättet att hovrätten

- dömer Fares Tillo för grov kvinnofridskränkning, 2020-12-03 – 2021-02-25, enligt 4 kap. 4 a § 2 st. brottsbalken i sin lydelse före 2022-01-01, och
- bestämmer skadeståndet till Linn Karlsson till 55 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 april 2021 till dess betalning sker.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Det som tingsrätten har beslutat om sekretess ska fortfarande gälla. Hovrätten beslutar att samma sekretessbestämmelser även i fortsättningen ska vara tillämpliga på motsvarande uppgifter samt på uppgifterna i läkarintyg enligt 3 § lagen om rättspsykiatrisk undersökning (hovrättens aktbilaga 11), vilka i hovrätten har lagts fram vid den del av huvudförhandlingen som hållits inom stängda dörrar, liksom på adressuppgifterna i partsbilaga till denna dom.

Boel Widenheim Eriksson får ersättning av staten med 32 084 kr. Av beloppet avser 20 295 kr arbete, 4 725 kr tidsspillan, 648 kr utlägg och 6 416 kr mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden i hovrätten för försvararen.

YRKANDEN M.M. I HOVRÄTTEN

Fares Tillo har yrkat att hovrätten ska frikänna honom. Han har även yrkat att hovrätten ska avslå Linn Karlssons yrkande om skadestånd eller, i andra hand, sänka skadeståndet.

Åklagaren och målsäganden har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

Åklagaren har i hovrätten justerat gärningsbeskrivningen på så sätt att brottstiden för den grova kvinnofridskränkningen ändrats till den 3 december 2020–25 februari 2021.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Parterna har i huvudsak åberopat samma bevisning som i tingsrätten. Förhören som hölls i tingsrätten har, med undantag för förhöret med Kais Tillo som inte har åberopats i hovrätten, spelats upp med ljud och bild.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Skuld

Åtalet bygger i huvudsak på vad Linn Karlsson har berättat. Det finns t.ex. inte några vittnen som har sett själva händelserna. Det hindrar inte att bevisningen ändå kan vara tillräcklig för en fällande dom; en trovärdig utsaga från målsäganden kan, i förening med vad som i övrigt framkommit i målet, vara tillräckligt (se bland annat rättsfallen NJA 2009 s. 447 I och II).

Hovrätten instämmer till att börja med i tingsrättens redogörelse beträffande vad som är utrett om bakgrunden och att Linn Karlsson och Fares Tillo levit tillsammans under äktenskapsliknande förhållanden under den tid som åtalet avser.

Vad sedan gäller de påstådda övergreppen har Linn Karlsson, som tingsrätten anført, berättat att Fares Tillo har agerat på det sätt som åklagaren har påstått. Hennes redogörelse har varit konsekvent och hon har även lämnat unika detaljer som medför att hennes berättelse framstår som självupplevd. Exempel på sådana unika detaljer är följande: Beträffande (a) händelsen den 3 december 2020 har Linn Karlsson bekräftat det som åklagaren har påstått samt beskrivit var kaffekoppen var placerad, att kaffet var ljummet och att hon frågade Fares Tillo vad fan han höll på med men att hon försökte tona ned det som inträffade eftersom hennes barn befann sig i samma rum. Beträffande (b) händelsen den 8 eller 9 januari 2021 har Linn Karlsson bekräftat det som åklagaren påstått samt bland annat berättat att hon låg i sängen och ammade när Fares Tillo blev irriterad och ville att hon skulle sätta sig upp varpå han sedan slet tag i henne. Beträffande (d) händelsen 22 januari 2021 har Linn Karlsson bekräftat det som åklagaren påstått samt bland annat berättat var händelsen utspelade sig – i sovrummet – var sängen var placerad och hur slaget kändes. Beträffande (e) händelsen den 8–9 februari 2021 har Linn Karlsson bekräftat det som åklagaren påstått samt berättat att Emilio, parternas gemensamma barn, satt i hennes knä och att hon själv hade fötterna på bordet och att Fares Tillo helt plötsligt började anklaga henne för att ta hem folk. Beträffande (f) händelsen den 11–12 februari 2021 har Linn Karlsson bekräftat det som åklagaren påstått samt beskrivit händelsen som den värsta som hon upplevt, att hon var rädd att han inte skulle släppa strypgreppet i tid och att det var som att stirra in i ett mörker. Beträffande (g) händelsen den 25 februari 2021 har Linn Karlsson berättat att de skulle åka till hennes föräldrar, att hon sa till sina barn att springa därifrån men att de bara stod kvar på platsen och såg rädda ut, att hon själv försökte öppna ett fönster för att ropa på hjälp men att ingen hörde och att Fares Tillo sa till Aiden att hon var en hora.

Linn Karlssons berättelse ger inte heller intryck av att hon velat överdriva eller beskylla Fares Tillo för sådant som inte skett. Hennes berättelse uppfyller enligt hovrättens uppfattning de kriterier som generellt sett talar för en utsagas riktighet. När Linn Karlssons berättelse vidare konfronteras med den övriga bevisningen framstår hennes uppgifter inte bara som trovärdiga utan även som tillförlitliga.

Utredningen ger en tydlig bild av att Fares Tillo under parternas förhållande varit mycket kontrollerande mot Linn Karlsson. Således har både Jessica Sjöhem och Regina Karlsson beskrivit att Linn Karlsson blev förändrad under förhållandet med Fares Tillo och att Linn Karlsson blev mer introvert samt att denna alltid hade behov av sin telefon. Jessica Sjöhem har t.ex. berättat att hon kände sig övervakad när hon umgicks med Linn Karlsson, eftersom Fares Tillo alltid var uppkopplad på Linn Karlssons telefon, oftast per videosamtal. Vidare har Jessica Sjöhem berättat att Linn Karlsson, vid ett tillfälle när hon skulle sova över, bad att få låna en bordslampa till gästrummet, eftersom Fares Tillo behövde kunna se henne även på natten när hon sov. Även det som Britt-Marie Lennartsson, BVC-sjuksköterska, har omvittnat ger stöd för att Fares Tillo varit mycket kontrollerande mot Linn Karlsson. Av Britt-Marie Lennartssons uppgifter framgår att hon och Linn Karlsson hade ett möte efter att dennas och Fares Tillos gemensamma son fötts, att Linn Karlssons telefon då ringde oavbrutet och att Linn Karlsson på fråga berättade att det var Fares Tillo – som befann sig i väntrummet utanför – som ringde och skickade sms.

Att Linn Karlsson även har känt sig mycket kontrollerad av Fares Tillo och besvärats av det får vidare stöd av att det av utredningen framgår att Linn Karlsson i december 2020 startade en hemlig konversation med Jessica Sjöhem. Enligt Linn Karlsson var syftet att dokumentera för eftervärlden om något skulle hända henne. Både Linn Karlsson och Jessica Sjöhem har i förhör berättat att de var rädda för att Fares Tillo skulle upptäcka den hemliga konversationen.

Utöver det som har framkommit om Fares Tillos kontrollerande beteende mot Linn Karlsson får Linn Karlssons berättelse också starkt stöd av att hon i direkt, eller nära anslutning, till det som åklagaren påstått i punkterna a)–h) har skickat meddelanden, och i vissa fall även fotografier, till Jessica Sjöhem i den hemliga konversationen där hon skrivit om det som hänt. Beträffande de hot som påstås ha uttalats mellan den 3 december 2020–25 februari 2021 (h) har Jessica Sjöhem även bekräftat att Linn Karlsson flera gånger berättat om hoten och vid något tillfälle visat en kniv för henne som legat på nattduksbordet vid Fares Tillos sida av sängen.

Hovrätten anser inte att de uppgifter som Fares Tillo har lämnat ger anledning att betvivla Linn Karlssons uppgifter. I fråga om den bevisning som Fares Tillo har åberopat har Eva Gullbrandsson träffat paret under den tid som åtalet avser och hon har visserligen berättat att hon inte uppfattade något avvikande eller konstigt, mer än att Linn Karlsson var passiv och svår att få kontakt med. Detta talar dock varken för eller mot att det gått till på det sätt som åklagaren påstått. Att Linn Karlsson, trots frågor, inte anförtrott sig åt Carmen Tillo Elfgren (som är syster till Fares Tillo) eller berättat om att hon utsatts för något våld utesluter inte heller att det har gått till på det sätt som åklagaren påstått. Den omständigheten att Linn Karlsson initialt vid sin kontakt med socialtjänsten i april skickade meddelande till Fares Tillo med innehåll om att hon inte ville vara där är heller ingenting som förminskar värdet av åklagarens bevisning. Det följer snarare ett mönster av att den brottsutsatte i en närstående relation inte vill eller vågar berätta vad som har hänt.

Hovrätten anser därmed vid en sammantagen bedömning av den bevisning som åberopats att det är styrkt att det har gått till på det sätt som åklagaren har påstått. Hovrätten delar även tingsrättens bedömning om hur gärningarna – sedda var för sig – ska bedömas med det tillägget att händelsen den 11–12 februari 2021 (f), utöver misshandel, även innefattar olaga hot.

Med hänsyn till gärningarnas karaktär och situationen där de förekommit anser hovrätten, trots den förhållandevis korta tidsperioden, att det har varit fråga om en upprepad kränkning av Linn Karlssons integritet. Vad gäller frågan om gärningarna även varit ägnade att allvarligt skada Linn Karlssons självkänsla är det tillräckligt att gärningarna typiskt sett leder till att självkänslan skadas allvarligt. Det råder för hovrätten inget tvivel om att Fares Tillo haft för avsikt att trycka ned Linn Karlsson samt att få henne att känna sig förminskad. Av de uppgifter som Linn Karlsson lämnat, som också vinner stöd av Regina Karlssons och Jessica Sjöhems vittnesmål, är det också klart att Fares Tillos agerande har fått konsekvenser för henne. Hovrätten anser att gärningarna har ingått i ett mönster som haft som syfte att bryta ned Linn Karlssons självkänsla. Gärningarna har således varit sådana att de varit ägnade att allvarligt skada Linn Karlssons självkänsla.

Fares Tillo ska därför, så som tingsrätten funnit, dömas för grov kvinnofridskränkning, dock med den ändring av brottstiden som följer av åklagarens åtalsjustering i hovrätten

Påföljd

Det som har framkommit i hovrätten ger inte anledning att frånga tingsrättens påföljdsbestämning.

Skadestånd

Fares Tillo har genom den grova kvinnofridskränkningen utsatt Linn Karlsson för en allvarlig integritetskränkning. Linn Karlsson har därför rätt till kränkingsersättning. I fråga om beloppets storlek anser dock hovrätten att skälig ersättning för kränkning är något lägre än vad tingsrätten kommit fram till och i stället motsvarar 50 000 kr.

Med hänsyn till de uppgifter som Linn Karlsson har lämnat och som vinner stöd av Regina Karlssons och Jessica Sjöhems uppgifter delar hovrätten tingsrättens bedömning att Linn Karlsson har rätt till begärd ersättning för sveda och värk.

Tingsrättens domslut gällande skadestånd ska ändras i enlighet med detta.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast den 22 mars 2023.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Henrik Jonsson och Petra Schöniger, tf. hovrättsassessorn Ida Ehrencrona (referent) samt nämndemännen Lars Andersson och Heino Johannesson

Hovrätten är enig.



SKARABORGS
TINGSRÄTT
Målenhet 1

Mål nr B 1731-21

Rättelse/komplettering

Dom, 2022-05-11

Domskal

- Rättelse, 2022-06-09
Beslut av: rådmannen Liselotte Johansson

Av uppenbart förbiseende har det angivits fel årtal rörande räntan. Det ska rätteligen vara 2021 och inte 2022.



SKARABORGS
TINGSRÄTT
Målenhet 1

DOM
2022-05-11
meddelad i
Skövde

Mål nr: B 1731-21

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Fares Tillo, 19920617-2752
Danska vägen 62
521 37 Falköping

Offentlig försvarare:

Advokat Boel Widenheim Eriksson
Skaraborgsadvokaterna HB
Sockerbruksgatan 3 D
531 40 Lidköping

Åklagare

Senior åklagare Jakob Holmberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde
Box 1058
405 22 Göteborg

Målsägande

Linn Karlsson
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Charlotte Jonsson
Advokatfirman Lotta Jonsson
Box 38
541 21 Skövde

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grov kvinnofridskränkning, 4 kap 4 a § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2022 och 29 kap 2 § p 8 brottsbalken
2020-12-03 -- 2021-04-01

Påföljd m.m.

Den tilltalade ska överlämnas till rättspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning.

Skadestånd

Fares Tillo ska betala skadestånd till Linn Karlsson med 65 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 april 2022 till dess betalning sker.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Eric Ugglas plats 2
Telefon
0500-49 92 71

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 174
541 24 Skövde

E-post
skaraborgs.tingsratt@dom.se
Webbplats
<https://www.domstol.se/skaraborgs-tingsratt/>

Sekretess

1. Sekretessen enligt 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen för uppgifterna i utlåntagandet av den 24 februari 2022 från Rätt psykiatri i Falköping, aktbil. 44, förutom vad som anges under rubriken sammanfattning, och för uppgifterna i journalutdragen från Skaraborgs Sjukhus i Falköping, aktbil. 45, samt uppgifterna därom som lagts fram under huvudförhandlingen under stängda dörrar, ska bestå i målet.
2. Sekretessen enligt 22 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för Linn Karlssons adressuppgifterna ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Boel Widenheim Eriksson får ersättning av staten med 71 580 kr. Av beloppet avser 43 260 kr arbete, 12 540 kr tidsspillan, 1 464 kr utlägg och 14 316 kr mervärdesskatt.
 2. Advokat Charlotte Jonsson får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 47 246 kr. Av beloppet avser 30 282 kr arbete, 6 600 kr tidsspillan, 915 kr utlägg och 9 449 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

Målenhet 1

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har framställt det yrkandet och angivit den gärningsbeskrivningen som framgår av bilaga 1.

Linn Karlsson, som har biträtt åtalet, har framställt yrkande om skadestånd i enlighet med bilaga 2.

Parterna har åberopat den bevisningen som framgår av anteckningarna i målet.

DEN TILLTALADES INSTÄLLNING

Fares Tillo har förnekat gärningen. Han har bestritt yrkandet om skadestånd. Han har inte vitsordat något belopp men har vitsordat sättet att beräkna ränta.

DOMSKÄL**Bedömningen av åtalet för grov kvinnofridskränkning**

Av utredningen framgår inledningsvis följande omständigheter.

Den 31 juli 2017 skrevs Fares Tillo in vid rättspsykiatri i Falköping. Under den tiden han var inskriven där arbetade Linn Karlsson där som vårdare. Någon gång under den tiden inledde de en relation. På grund av detta fick hon avsluta sin anställning. Den 19 oktober 2020 överfördes han till öppen rättspsykiatrisk vård vid Skaraborgs Sjukhus Falköping. Under den tiden som åklagaren påstått att Fares Tillo begick brott mot Linn Karlsson bodde de tillsammans under äktenskapsliknande förhållanden i Tidaholm. Deras gemensamma son föddes i december 2020.

Av utredningen framgår således att Fares Tillo och Linn Karlsson bodde tillsammans under äktenskapsliknande förhållanden under den tiden som åklagaren påstått att Fares Tillo begick brott mot henne. Ett av rekvisiten för att någon ska dömas för grov kvinnofridskränkning är därmed uppfyllt.

Målenhet 1

Tingsrätten övergår att pröva om åklagaren styrkt att Fares Tillo begick gärningarna som anges i gärningsbeskrivningen under punkterna a – h.

Linn Karlsson har berättat att Fares Tillo handlat mot henne såsom åklagaren angivit rörande de aktuella punkterna samt att det fått de konsekvenser som åklagaren angivit däri. Fares Tillo har förnekat detta.

Åklagarens bevisning består framför allt av Linn Karlssons berättelse. Hennes uppgifter har varit utan överdrifter eller motsägelser. Hennes berättelse innehåller sådana detaljer att den framstår som självupplevd. Det har inte framkommit några omständigheter som ger anledning att anta att hon falskeligen beskyllt Fares Tillo för att ha begått brott mot henne. Tingsrätten anser att det inte har framkommit några omständigheter som ger anledning att anta att hon inte är trovärdig och att hennes uppgifter inte är tillförlitliga. Stödbevisningen i form av vittnesförhör och skriftlig bevisning som åklagaren har åberopat ger tillräckligt stöd åt Linn Karlssons uppgifter. Hennes uppgifter ska därför läggas till grund för bedömningen. Därigenom är det styrkt att Fares Tillo handlat så som åklagaren angivit under punkterna a – h i gärningsbeskrivningen och att handlandet fått sådana konsekvenser som anges däri. Det är vidare styrkt att gärningarna efter den 22 december 2022 skedde inför den gemensamma sonen. Vad Fares Tillo anfört och bevisningen som han har lagt fram föranleder inte tingsrätten att göra någon annan bedömning.

Gärningarna i punkterna a och g är sedda för sig att bedöma som ofredande.
Gärningarna i punkterna b, c, d, e och f är sedda för sig att bedöma som misshandel.
Gärningarna i punkten h är sedda för sig att bedöma som olaga hot.

Det är ingen tvekan om att Fares Tillo handlat med erforderligt uppsåt.

De händelser som omfattas av åtalet har uppenbart påverkat Linn Karlssons mående. Fråga är om ett flertal gärningar som inträffat under en period om några månader. Gärningarna har varit sådana att de utgjort ett led i en upprepad kränkning av hennes

Målenhet 1

integritet och varit ägnade att allvarligt skada hennes självkänsla. Gärningarna ska därmed bedömas som grov kvinnofridskränkning.

Fares Tillo ska således dömas i enlighet med åtalet för grov kvinnofridskränkning.

Påföljd

Fares Tillo dömdes den 3 juli 2017 för misshandel m.m. till rättspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning. Den vården pågår alltjämt. Den 20 november 2017 dömdes han för grov kvinnofridskränkning m.m. till rättspsykiatrisk vård.

Tingsrätten har inhämtat yttrande från chefsöverläkaren som är ansvarig för Fares Tillos vård. I yttrandet anges följande. ”Det bedöms att Fares Tillo lider av en allvarlig psykisk störning i form av schizofreni, i nuläget både till sin art och grad och vid gärningens tidpunkt till sin art. Det bedöms att han till följd av sitt psykiska tillstånd och personliga förhållanden i övrigt har behov av rättspsykiatrisk vård och därmed bedömer vi att det finns medicinska förutsättningar för att överlämna honom till rättspsykiatrisk vård enligt 31 kap. 3 § brottsbalken. Vi bedömer också att det finns en förhöjd risk för återfall i brottslighet av allvarligt slag, både sett till sjukdomsbilden och tidigare historik. Eventuell möjlig påföljd blir därför ny dom till rättspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning.”

Med hänsyn till vad som anges i yttrandet anser tingsrätten att påföljden ska bestämmas till rättspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning.

Skadestånd

Fares Tillo döms för grov kvinnofridskränkning mot Linn Karlsson. Till följd av detta är han skadeståndsskyldig mot henne rörande kränkning samt sveda och värk. Yrkade belopp framstår som skäligen. Det råder inte tvist om yrkad ränta.

Sekretess

Det finns förutsättningar att förordna om sekretess så som framgår av domslutet.

Målenhet 1

Brottsofferfond

Det finns fängelse i straffskalan för det brott som Fares Tillo döms för, varför han enligt lag ska betala en avgift om 800 kr.

Ersättning

Tingsrätten finner inte anledning att ifrågasätta den av målsägandebiträdet begärda ersättningen, varför den ska betalas ut.

Försvaren har begärt ersättning för 41,7 timmars arbete. Tingsrätten anser att ersättning för 30 timmars arbete är rimlig. Tingsrätten har ingen invändning mot försvarens övriga krav på ersättning. Ersättning ska således utgå så som framgår av domslutet.

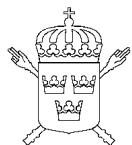
Det finns förutsättningar att kostnaderna för målsägandebiträdet och försvaret ska stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga

Överklagande, som ställs till Göta hovrätt, ges in till tingsrätten senast den 1 juni 2022.

På tingsrättens vägnar

Liselotte Johansson



Justerad av åklagaren under huvudförhandling
(HUF) den 25 april 2022 /ANSV

Skaraborgs tingsrätt
B 1731-21

Åklagarbundet

SKARABORGS
TINGSRÄTT
Målenhet 1

INKOM: 2022-01-26
MÅLNR: B 1731-21
AKTBIL: 15

SKARABORGS
TINGSRÄTT
Målenhet 1

INKOM: 2022-04-25
MÅLNR: B 1731-21
AKTBIL: 57

Stämningsansökan

Tilltalade

Fares Tillo (19920617-2752)

Företräds av advokat Boel Widenheim Eriksson.

Ansvaryrkanden m.m.

GROV KVINNOFRIDSKRÄNKNING

5000-K412506-21

Fares Tillo har begått följande brottsliga gärningar mot Linn KARLSSON (NN 1) som han har varit sambo med. Det hände mellan den 3 december 2020 och den 1 april 2021 i Skövde och Tidaholm, Västra Götalands län.

a) Fares Tillo har ofredat målsäganden genom att kasta innehållet i en kopp med kaffe på henne. Det hände den 3 december 2020 på Varpaliden, Tallsäter i Tidaholm.

b) Fares Tillo har misshandlat målsäganden genom att dra henne i håret och knuffa henne så att hon föll bakåt och slog huvudet i sänggaveln och bet sig i läppen. Av misshandeln orsakades målsäganden smärta och sårskada i läppen. Det hände den **8 eller*** 9 januari 2021 på Varpaliden, Tallsäter i Tidaholm.

c) Fares Tillo har misshandlat målsäganden genom att ta tag i håret och runt nacken och puttade henne in i väggen. Av misshandeln orsakades hon smärta. Det hände den 19 januari 2021 på Varpaliden, Tallsäter i Tidaholm.

d) Fares Tillo har misshandlat målsäganden genom att slå ett slag med knuten näve i ansiktet och ta ett grepp runt halsen och trycka ner henne i sängen. Av misshandeln orsakades målsäganden smärta. Det hände den 22 januari 2021 på Varpaliden, Tallsäter i Tidaholm.

*Justerat av åklagaren
under HUF den 25 april
2022 /ANSV

e) Fares Tillo har misshandlat målsäganden genom att slå henne med öppen hand över örat och dragit i hennes hår samt tagit ett struptag. Av misshandeln orsakades målsäganden smärta och rodnad på örat. Det hände den 8-9 februari 2021 i Tidaholm.

f) Fares Tillo har misshandlat målsäganden genom att ta ett kraftigt tag om hennes hals och trycka henne mot ett fönster, vilket orsakade smärta, rodnad, andnöd och yrsel. Han har också hotat målsäganden genom att hålla en rakhyvel mot hennes ansikte och säga att han ska skära sönder ansiktet på henne eller liknande med samma innebörd. Hotet var sådant att målsäganden kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet. Det hände den 11-12 februari 2021 på Varpaliden, Tallsäter i Tidaholms kommun. Det olaga hotet är grovt då hotet påtagligt har förstärkts med hjälp av ett livsfarligt vapen.

g) Fares Tillo har ofredat målsäganden genom att ta ett tag runt hennes hals och knuffa henne så att hon föll bakåt i en soffa. Det hände den 25 februari 2021 i Tidaholm. Gärningen skedde inför den gemensamma sonen och barnen Aidan och Natanael vilket har varit ägnat att skada tryggheten och tilliten hos dem i förhållande till sin pappa/styvpappa.

h) Fares Tillo har hotat målsäganden genom att uttala att han skulle sätta en kniv i halsen på målsäganden eller liknande med samma innebörd. Det hände vid flera tillfällen under den i första stycket uppgivna perioden i Tidaholm bl.a. den 7 januari 2021. Hoten var sådana att målsäganden kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Fares Tillo begick gärningarna med uppsåt.

Varje gärning var led i en upprepad kränkning av Linn Karlssons integritet. Gärningarna var också sådana att de kunde förväntas allvarligt skada hennes självkänsla.

Gärningarna har efter den 22 december 2020 skett inför den gemensamma sonen Emilio vilket har varit ägnat att skada tryggheten och tilliten hos honom i förhållande till sin pappa.

Lagrum: 4 kap 4 a § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2022 och 29 kap 2 § p 8 brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Charlotte Jonsson.

Muntlig bevisning

1. Förhör med Linn Karlsson målsäganden **NN 1** om händelseförloppen då Fares Tillo utövat hot eller våld eller annat hänsynslöst beteende mot henne för att bevisa de upprepade kränkningarna/gärningarna mot henne.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Fares Tillo** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Regina Karlsson** om hennes iakttagelser om målsägandens mående samt förändrade sätt samt vad målsäganden har berättat för henne för att bevisa den grova kvinnofridskränkningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med vittnet **Jessica Sjöhem** om hennes iakttagelser av Fares Tillos kontrollerande sätt samt vad målsäganden har berättat för henne om våldsutsatthet och om hemliga meddelanden hon fått via en funktion på messenger samt om den oro hon känt för målsäganden för att bevisa den grova kvinnofridskränkningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med vittnet **Linda Lagerquist** socialsekreterare, om hennes samtal och möten med Linn Karlsson och Fares Tillo och vad de berättat samt i övrigt vad hon känner till om orosanmälningar för att bevisa den grova kvinnofridskränkningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

6. Förhör med vittnet **Britt-Marie Lennartsson** BVC- sköterska om hennes samtal och möten med Linn Karlsson och Fares Tillo för att bevisa hans kontrollerande sätt mot Linn samt att det fanns en oro för Linn och barnen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Handskriven lapp som målsäganden skrivit och lämnat till vittnet Jessica Sjöhem(förundersökningsprotokoll s. 157) för att bevisa målsägandens utsatthet.
2. Hemlig konversation mellan målsäganden och vittnet Jessica Sjöhem under tiden den 3 december 2020 - 14 mars 2021(förundersökningsprotokoll s. 21-46) för att bevisa de olika gärningsmomenten i den grova kvinnofridskränkningen.
3. Meddelande gällande hot och ofredandet den 3 december 2020 (förundersökningsprotokoll s. 23) för att bevisa ofredandet i a) och olaga hot h).
4. Fotografi av målsägandens skada på läppen samt meddelande gällande misshandeln den 9 januari 2021 (förundersökningsprotokoll s. 32) för att bevisa misshandeln i b).
5. Meddelande gällande olaga hot med kniv(förundersökningsprotokoll s. 31) för att bevisa olaga hot h) samt att barnen bevittnat gärningarna.
6. Meddelande gällande misshandeln den 19 januari 2021 samt olaga hot med kniv (förundersökningsprotokoll s. 34-37) för att bevisa misshandeln i c) och olaga hot h).
7. Fotografi samt meddelande gällande misshandeln den 22 januari 2021 (förundersökningsprotokoll s. 38) för att bevisa misshandeln i d).
8. Fotografi samt meddelande gällande misshandeln den 8-9 februari 2021 samt olaga hot (förundersökningsprotokoll s. 39) för att bevisa misshandeln i e) och olaga hot h) samt att barnen bevittnat gärningarna.
9. Meddelande gällande återkommande olaga hot (förundersökningsprotokoll s. 40) för att bevisa olaga hot h).
10. Meddelande gällande misshandeln och det grova olaga hotet den 11-12 februari 2021 (förundersökningsprotokoll s. 41-42) för att bevisa gärningarna i f).
11. Meddelande gällande misshandeln den 25 februari 2021(förundersökningsprotokoll s. 44-45) för att bevisa misshandeln i g) samt att barnen bevittnat gärningen.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: Knappt 2 dagar.

Dag 1 - Yrkanden, sakframställan
Förhör med målsägaren
Lunch
Förhör med tilltalad

Dag 2 Förhör med vittnen
Personalia
Lunch
Slutanföranden
Slut ca 14:30.

Följande personalia bör inhämtas: Personutredning samt yttrande från
rättspsyk.

Skaraborgs tingsrätt
Box 174
541 24 Skövde

SKARABORGS
TINGSRÄTT
Målenhet 1

INKOM: 2022-04-21
MÅLNR: B 1731-21
AKTBIL: 52

MÅL B 1731-21

Åklagarkammaren i Skövde . /. Fares Tillo angående grov kvinnofridskränkning

=====

I egenskap av målsägandebiträde för Linn Karlsson framställa

ENSKILT ANSPRÅK

Det yrkas att tingsrätten ska förplikta Fares Tillo att till Linn Karlsson utge skadestånd med

65.000 kr, varav 5.000 kr avseende sveda och värk och 60.000 kr avseende kränkning, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 1 april 2021 till dess full betalning sker.

Linn Karlsson biträder åtalet och åberopar samma bevisning som åklagaren.

Skövde 2022.04.21

Lotta Jonsson



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se