



GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 3
Rotel 31

DOM
2018-10-10
Jönköping

Mål nr
B 2295-18

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Örebro tingsrätts deldom den 24 juli 2018 i mål nr B 73-18, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Karl-Erik Antonsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro

Klagande och motpart (Tilltalad)

JACOB Jim Johannes Svensson, 990212-5302
Frihetsberövande: Häktad
c/o Karlsson
Locketorp Bengtstorp 3
541 96 Väring

Ombud och offentlig försvarare: advokaten Ylva Hagstedt
Olaigatan 17 C
703 61 Örebro

SAKEN

Mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten bestämmer fängelsestraffets längd till 8 år.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Jacob Svensson ska vara fortsatt häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortfarande gälla.

Det som tingsrätten har beslutat om sekretess ska fortfarande gälla. Hovrätten beslutar att samma sekretessbestämmelser även i fortsättningen ska vara tillämpliga på

Dok.Id 278548

Postadress
Box 2223
550 02 Jönköping

Besöksadress
Hovrättsgränd 4

Telefon
036-15 69 00
E-post: gota.hovratt@dom.se
www.gotahovratt.se

Telefax
036-15 65 36

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

motsvarande uppgifter, vilka även i hovrätten har lagts fram vid den del av huvudförhandlingen som har hållits inom stängda dörrar.

Ylva Hagstedt får ersättning av staten med 38 296 kr. Av beloppet avser 16 308 kr arbete, 11 055 kr tidsspillan, 3 274 kr utlägg och 7 659 kr mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden i hovrätten för försvararen.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska skärpa straffet.

Jacob Svensson har yrkat att hovrätten ska lindra straffet.

Part har motsatt sig motparts ändringsyrkande.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL*Utgångspunkter för hovrättens prövning*

Tingsrättens dom har inte överklagats i skuldfrågan. Det är därför avgjort att Jacob Svensson ska dömas för att uppsåtligen ha berövat Seid Rahimi livet genom att tilldela honom flera hugg med kniv på det sätt som tingsrätten har kommit fram till. Som tingsrätten har funnit är gärningen att bedöma som mord.

Därutöver ska Jacob Svensson dömas för narkotikabrott.

Den fråga som hovrätten har att pröva är vilket straff som Jacob Svensson ska dömas till.

Utredningen i hovrätten

För att belysa brottslighetens straffvärde har parterna lagt fram en del av den utredning som åberopades vid tingsrätten. Förutom att viss skriftlig dokumentation har lagts fram, har förhören med Elvira Bengtsson Fransson, Ronja Mudifaj och Fredrik Bäckström spelats upp.

Straffet för mord enligt lag och praxis

Straffet för mord är enligt 3 kap. 1 § brottsbalken fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller, om omständigheterna är försvårande, fängelse på livstid.

Bestämmelsen fick sin nuvarande lydelse den 1 juli 2014, men den omformulering av lagtexten som då skedde förändrade inte det rättsläge som rådde sedan tidigare (se Högsta domstolens avgörande ”Mordstraffskalan” NJA 2016 s. 3). De principer för straffmätningen vid mord som slagits fast i rättsfallet ”Bajonettmordet” NJA 2013 s. 376 gäller därför fortfarande.

Av NJA 2013 s. 376 framgår bl.a. att straffet för mord som utgångspunkt ska vara fängelse fjorton år. För att straffet ska bestämmas till fängelse sexton år bör det krävas att omständigheterna sammantagna tydligt talar för ett högre straff, medan fängelse arton år bör tillämpas endast i de fall då omständigheterna är mycket försvårande. Livstids fängelse ska användas bara i de undantagsfall då ett tidsbestämt straff på arton år inte är tillräckligt, t.ex. då gärningsmannen har mördat mer än en person eller omständigheterna annars är synnerligen försvårande. Om omständigheterna i stället talar för ett lägre straff eller är förmildrande, ska straffet normalt bestämmas till tolv eller tio års fängelse.

När gärningsmannen har begått brott innan han eller hon fyllt tjugooett år, ska hans eller hennes ungdom särskilt beaktas vid straffmätningen (29 kap. 7 § brottsbalken). Om gärningsmannen är arton år brukar en straffnedsättning ske med omkring hälften av straffvärdet och om han eller hon är nitton år med ungefär en tredjedel. Det är emellertid inte bara åldern som bör vara avgörande för hur stor straffnedsättningen ska bli. Vid långvariga fängelsestraff anses det ofta vara rimligt att sätta ned straffet mera än vid kortare frihetsstraff. (Se Borgeke, Att bestämma påföljd för brott, 3 uppl., 2016, s. 257 f. och NJA 2000 s. 421.)

Straffmätningen i detta fall

Det finns i detta fall flera försvårande omständigheter kring gärningen som talar för att den har ett högre straffvärde än fängelse fjorton år, som alltså är utgångspunkten.

Jacob Svensson hade förberett sig på att utöva våld genom att medföra kniv till det planerade mötet med Seid Rahimi. Han lurade med sig Seid Rahimi in på en trång offentlig toalett där han utdelade flera knivhugg mot nacken och halsen i ett läge då

denne hade mycket begränsade möjligheter att försvara sig. Avsaknaden av motvärnsskador ger starkt stöd för att Seid Rahimi under händelseförelöppet saknat förmåga att freda sig. Exakt hur Jacob Svensson agerade under gärningen medger utredningen ingen säker slutsats om. Av den medicinska utredningen framgår emellertid att Seid Rahimi inte avlidit omedelbart av skadorna, utan att det tagit flera minuter. I likhet med tingsrätten gör hovrätten den bedömningen att gärningen måste ha medfört ett svårt lidande för honom. Det är vidare mycket hänsynslöst att Jacob Svensson efter gärningen ytterligare förnedrat Seid Rahimi genom att med dennes blod skriva ”Why so serious?” på spegeln på brottsplatsen och att han tagit alla de tillhörigheter som denne bar på sig. Angreppssättet och de efterföljande åtgärderna visar också att Jacob Svensson haft s.k. avsiktsuppsåt att döda Seid Rahimi.

De nämnda omständigheterna talar sammantagna för ett straffvärde som överstiger fjorton år. Förhållandena är emellertid inte försvårande i sådan hög grad att straffvärdet uppgår till fängelse på livstid, som tingsrätten funnit, eller i arton år. I stället får straffvärdet anses motsvara sexton års fängelse. Några förmildrande omständigheter som ska beaktas i sammanhanget har inte kommit fram. Utredningen ger exempelvis inte stöd för att Jacob Svensson haft nedsatt förmåga att kontrollera sitt handlande, vare sig till följd av en psykisk störning eller av någon annan orsak.

Om Jacob Svensson hade varit vuxen, skulle straffet alltså ha bestämts till fängelse i sexton år. Vid gärningstillfället hade han emellertid ännu inte fyllt nitton år. Med hänsyn till hans ungdom bör en straffnedsättning ske till fängelse åtta år. Den övriga brottslighet som Jacob Svensson döms för påverkar inte straffmätningen.

Tingsrättens dom ska därför ändras på så sätt att fängelsestraffets längd bestäms till åtta år.

Övrigt

Av de skäl som tingsrätten har angett ska Jacob Svensson vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Det som tingsrätten har beslutat om sekretess och beslag ska fortfarande gälla. Hovrätten har i tidigare beslut hävt avspärningen av den i målet aktuella toaletten.

Försvararen har yrkat ersättning för bl.a. arbete i 19,75 timmar. Hovrätten godtar att försvararen behövt lägga ned mer tid än vad som ersätts inom ramen för den s.k. brottmålstaxan, men med hänsyn till målets relativt begränsade omfattning anser hovrätten att skälig tid för arbete inte överstiger 12 timmar. Försvararen får därför ersättning för arbete med 16 308 kr. Det som försvararen i övrigt har begärt ersättning för är skäligt.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast den 7 november 2018.

I avgörandet har hovrättslagmannen Charlotta Riberdahl, hovrättsråden Ulrika Tyrén (referent) och Thobias Wilhelmsson samt nämndemännen Michael Wilhelmsson och Maddelen Larsson deltagit.

Skiljaktig mening av Thobias Wilhelmsson och Michael Wilhelmsson, se nästa sida.

AVRÄKNINGSUNDERLAG finns i hovrättens akt.

Skiljaktig mening

Hovrättsrådet Thobias Wilhelmsson och nämndemannen Michael Wilhelmsson är skiljaktiga i fråga om längden på det fängelsestraff som Jacob Svensson ska dömas till.

Vi instämmer i huvudsak med majoritetens bedömning men anser att omständigheterna vid gärningen sammantaget är så försvårande att straffvärdet uppgår till fängelse 18 år.

Jacob Svensson har innan gärningen inhandlat en kniv som han avsåg att använda. Innan gärningen har Jacob Svensson även gjort en internetsökning på orden ”brain stem”. Eftersom Seid Rahimi uppvisade en skada högt upp på ryggmärgen och angreppet riktats mot ett område nära kopplat till hjärnstammen går det inte att bortse från sökningen vid bedömningen av Jacob Svenssons motiv. Valet av offer samt att Jacob Svensson tagit sig från Skövde till Örebro för att utföra gärningen talar också för att den primära avsikten var att beröva Seid Rahimi livet.

I samma riktning talar Jacob Svenssons agerande i Örebro. Valet av brottsplats, en toalett med måtten 1,46 x 1,5 meter, framstår – om syftet var att råna – som svårförklarlig. Att kunna genomföra ett rån och därefter fly från rånoffret framstår som uteslutet. Valet av brottsplats tillsammans med Seid Rahimis skadebild talar i stället tydligt för att syftet hela tiden varit att beröva Seid Rahimi livet. Dessa omständigheter bör få mer genomslag vid bedömningen av gärningens straffvärde än vad majoriteten ansett.

Därutöver är det utrett att Seid Rahimi lurats in i en situation där han inte haft möjlighet att skydda sig eller att undkomma att dödas av Jacob Svensson. Utförandet har därmed karaktären av en ren avrättning. Att Seid Rahimi genom gärningen orsakat svårt lidande samt Jacob Svenssons agerande efter gärningen utgör även de försvårande omständigheter. Sammantaget är omständigheterna så försvårande att straffvärdet uppgår till fängelse 18 år.

Med beaktande av att Jacob Svenssons var knappt 19 år vid gärningen ska viss straffnedsättning ske. Jacob Svenssons ungdom bör dock inte få lika stort genomslag

som majoriteten funnit. Straffnedsättningen ska emellertid vara betydande och bör ske till fängelse tio år. Tingsrättens dom ska ändras på så sätt att fängelsestraffets längd bestäms till tio år.

Överröstade i denna del är i övrigt ense med majoriteten.



ÖREBRO TINGSRÄTT
Rotel 5

DOM (DELDOM)
2018-07-24
meddelad i
Örebro

Mål nr: B 73-18

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

JACOB Jim Johannes Svensson, 19990212-5302
Frihetsberövande: Häktad
c/o Karlsson
Locketorp Bengtstorp 3
541 96 Väring

Offentlig försvarare:

Advokat Ylva Hagstedt
Advokatbyrån Hagstedt & Bokvist AB
Olaigatan 17 C
703 61 Örebro

Åklagare

Kammaråklagare Karl-Erik Antonsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro
Box 1634
701 16 Örebro

Målsägande

1. Gulzivar Chaman
Ghazni
Afghanistan

Målsägandebiträde:

Advokat Elvy Wicklund
Advokatfirman KvinnoJuristen
Beväringsgatan 4 A
703 65 Örebro

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 383 701 47 Örebro	Järnvägsgatan 1 A	019-16 63 00 E-post: orebro.tingsratt@dom.se www.orebrotingsratt.domstol.se	019-26 28 06	måndag - fredag 08:30-16:00

2. Dödsboet efter Seid Muhammad Rahimi, 19940922-2875
c/o Elvy Wicklund
Advokatfirman KvinnoJuristen
703 65 Örebro
Sverige

Ombud:
Advokat Elvy Wicklund
Advokatfirman KvinnoJuristen
Beväringsgatan 4 A
703 65 Örebro

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2018-01-06
2. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2018-01-09

Påföljd m.m.

1. Fängelse 12 år
Påföljden avser även brottsligheten i avgörandet 2017-11-21.
2. Tidigare utdömd skyddstillsyn undanröjs.
(Skaraborgs tingsrätt Målenhet 2, 2017-11-21, B4037/17)

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § brottsbalken
34 kap 1 § 2 st och 4 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Jacob Svensson ska utge skadestånd till Gulzivar Fatima Chaman med 50 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 januari 2018 till dess betalning sker.
2. Jacob Svensson ska utge skadestånd till dödsboet efter Seid Rahimi med 9 985 kr.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Bergslagen, polisområde Örebro; beslagsliggare 2018-5000-BG4389.4-5, 2018-5000-BG4389.12, 2018-5000-BG6208.10-11 samt 2018-5000-BG6208.13.)

2. I beslag tagen digitalvåg och plastpåsar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Bergslagen, polisområde Örebro; beslagsliggare 2018-5000-BG4389.9 samt 2018-5000-BG4389.11).
3. I beslag tagna 336 kr i kontanter förklaras förverkade såsom utbyte av brott. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Bergslagen, polisområde Örebro; beslagsliggare nr 2018-5000-BG4389.8.).
4. Beslagen avseende en ryggsäck, tre brev, två papper med text, två mobiltelefoner, en vinröd jacka, ett kuvert med text, bruna sönderrivna pappersbitar, tejprensa och plastförslutningsremsa ska bestå till dess domen vinner laga kraft (Polismyndigheten Region Bergslagen, polisområde Örebro; beslagsliggare nr 2018-5000-BG3898.2, 2018-5000-BG3898.4, 2018-5000-BG3898.12-15, 2018-5000-BG4389.1-2, 2018-5000-BG4522.1, 2018-5000-BG6208.3-4, 2018-5000-BG6208.6 samt 2018-5000-BG6208.8.).
5. Avspärningen av byggnaden med offentliga toaletter på Järntorget i Örebro avseende den mindre toaletten med ingång från den östra sidan mot slottet, höger dörr, skall bestå till dess domen vinner laga kraft.

Häktning m.m.

Jacob Svensson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

1. Sekretessen enligt 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter i läkarintyg enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål, m.m. (aktbilaga 30) samt för rättspsykiatriskt utlåtande enligt lagen (1991:1137) om rättspsykiatrisk undersökning (aktbilaga 135) som lagts fram vid huvudförhandling inom stängda dörrar.
2. Sekretessen enligt 21 kap 1 § och 35 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i del av förundersökningsprotokoll (aktbilaga 48) ska bestå.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Ylva Hagstedt tillerkänns ersättning av allmänna medel med 222 450 kr. Av beloppet avser 177 961 kr arbete och 44 489 kr mervärdesskatt.
 2. Elvy Wicklund tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 93 924 kr. Av beloppet avser 72 027 kr arbete, 3 112 kr tidsspillan och 18 785 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden och bevisning framgår av bilagorna 1-3 med den ändringen att han har återkallat vittnesförhören med polismannen Sebastian Anserius. Härutöver har åklagaren även åberopat fotoprotokoll över kläder och fortsättning av jämförelse av batchnummer på Tamol XX (sidorna 60-66 och 107 i det tekniska protokollet), sammanfattning av ärendet- rapport-telefonanalys (sidorna 22-26 i protokollet som avser finansiell analys m.m.), karta över mastuppkopplingar (aktbilaga 100) samt en längre version av övervakningsfilmerna från olika platser i Örebro. Förhören med Sharon Wilhelmsen och Fredrik Bäckström har förebringats genom uppspelning av inspelningar från bevisupptagning.

I anledning av de åtalade gärningarna har Fatima Chaman Gulzivar och dödsboet efter Seid Rahimi yrkat skadestånd av Jacob Svensson enligt vad som framgår av bilaga 4. Målsägandena har åberopat samma bevisning som åklagaren och dödsboet efter Seid Rahimi har även åberopat en faktura avseende begravningskostnader.

Jacob Svensson har förnekat att han gjort sig skyldig till mord men har erkänt narkotikabrott. Han har bestritt yrkandet om förverkande av 336 kr i kontanter men har uppgett att han inte har någon erinran mot övriga yrkanden om beslag, förverkande och avspärning. Han har bestritt skadeståndsyrkandena men har vitsordat de yrkade beloppen som skäligen.

DOMSKÄL**Bakgrund**

Någon gång strax före kl. 17.00 den 6 januari 2018 uppsökte Safet Brati en offentlig toalett på Järntorget i Örebro. När han öppnade dörren till toaletten såg han en person ligga på golvet med papper över ansiktet. Inne på toaletten fanns stora mängder

blod. Han blev skrämmd och stängde dörren i stort sett omedelbart. Därefter larmade han polisen som kom till platsen kl. 17.07. Den första polispatrullen gjorde bedömningen att personen på golvet var avliden, men påbörjade ändå återupplivningsförsök. Dessa övertogs sedan av ambulanspersonal och fortsatte under färden in till Universitetssjukhuset i Örebro (USÖ). Försöken fortsatte även på USÖ men avbröts och personen konstaterades död kl. 18.00. Den avlidne personen identifierades så småningom som Seid Rahimi.

Sedan polisen fått information om att Jacob Svensson kunde misstänkas för brottet anhölls han i sin frånvaro såsom på sannolika skäl misstänkt för mord kl. 01.43 den 9 januari 2018 och greps sedan kl. 05.04 samma dag. När han greps befann han sig i ett sovrum i Sharon Wilhelmsens bostad i Kullamossen utanför Skövde, där han vid tillfället hade bott under en tid.

Redovisning av förhör

Nedan kommer tingsrätten att redogöra för förhören med Jacob Svensson samt vittnena Elvira Bengtsson Fransson och Ronja Mudifaj. Uppgifterna från övriga vittnen kommer att behandlas endast i samband med tingsrättens bedömning.

Jacob Svensson

Han kom till Örebro på eftermiddagen den 6 januari 2018. Han hade då på sig en grå t-shirt med tryck, en mörkblå luvtröja med dragkedja, en vinröd jacka och en keps. Kepsen är den som finns på bild i förundersökningen. Han hade även ett par beigea kängor, som troligen var i storlek 40. Dessutom hade han den grå ryggsäck som även den finns med på bild i förundersökningen. Innan han åkte till Örebro hade han kommit överens med Seid Rahimi (Seid) att de skulle träffas. Han visste inte hur Seid såg ut mer än att han hade sett några foton av honom på Snapchat. Seid trodde att han skulle köpa droger av honom, men hans plan var att råna Seid på

drogerna. Affären var tänkt att göras upp hemma hos Seid. De skulle hänga där och umgås samtidigt som de gjorde affärer. Han skulle köpa hasch och tre lådor Tramadol. Seid sa att Tramadolen kostade 2 000 kr per låda, men han minns inte hur mycket haschet kostade, mer än att Seid begärde ett fast pris för hela köpet. Han hade gjort en kalkyl och på gatan skulle narkotikan vara värd ca 27 000 kr. Att Seid sålde narkotika visste han eftersom de hade haft kontakt tidigare. Han hade berättat för Sharon Wilhelmsen (Sharon) och en kamrat vid namn Benso att han planerade att råna Seid. Det var ytterligare några personer som visste att han skulle åka till Örebro, t.ex. Elvira Bengtsson Fransson (Elvira), men de visste inte vad han skulle göra där. Han har inte velat berätta om Benso tidigare. Benso är en gatukompis, en ”lallare”. En lallare är någon som går runt och röker på. De träffades på stationen i Skövde ungefär tre till fyra veckor innan den nu aktuella händelsen. Personen presenterade sig som Benso och han frågade inte vad han hette mer eftersom man inte gör det i de kretsarna. Han och Benso hade mest kontakt via Snapchat, men de hade träffats på stan två eller tre gånger. Han var ensam när de träffades, men Benso hade vid något tillfälle med sig en kompis. Bensos namn på Snapchat var ”Benzo”. Benso har en tatuering på armen som föreställer en kompassros, är ungefär 23-24 år gammal, har brunt hår och blå ögon, är smal och lite längre än han själv. Benso hängde på gatan och han fick uppfattningen att denne inte hade någon egen bostad. De fann varandra snabbt; när man är lallare ”klickar” man ofta på ett ytligt sätt med någon som har samma historia eller samma erfarenheter som en själv.

Benso berättade om olika stötar han gjort, förklarade hur det gick till och erbjöd sin hjälp. Han verkade veta vad han pratade om och han fick uppfattningen att Benso hade många kontakter gällande vapen och droger. Hans uppfattning är att Benso erbjöd sig att hjälpa honom eftersom han själv tidigare hade varit i samma situation. Någon annan kanske inte skulle tycka att Benso var stor inom den kriminella världen, men för honom verkade han vara det. Han och Benso tog tåget till Örebro. Ingen av dem köpte tågbiljett eftersom de inte hade några pengar. Benso syns inte på några av de övervakningsfilmer som finns i förundersökningen. Anledningen till att

han hade bestämt sig för att råna Seid var att han sedan en tid tillbaka hade gett upp sina studier och alla sina framtidsdrömmar. Han var deprimerad och kände att han inte klarade av någonting. Att råna Seid var ett sätt att få fram pengar så att han kunde börja odla cannabis. Att sälja de droger Seid hade skulle täcka kostnaderna för att köpa in de saker han behövde för att börja odla.

Han planerade rånet tillsammans med Benso. De hade de med sig två knivar som de skulle hota Seid med så att han skulle lämna ifrån sig drogerna. Det var de två knivar som finns på bild i förundersökningen. Han själv hade kniven med hål i eggen innanför byxorna och Benso hade den andra. De åkte från Skövde på eftermiddagen vid 13–14-tiden. Innan de åkte hade de haft kontakt via Snapchat, det var det enda sättet Benso ville ha kontakt på. Denne bytte ofta telefonnummer, antagligen för att han var högt uppsatt i den kriminella världen. Han har inget telefonnummer till Benso. Vad han vet är det ingen annan i hans bekantskapskrets som känner Benso. Vid det här tillfället var Benso klädd i svarta byxor och svart jacka med någon slags skjortklädsel under och en svart eller mörkblå mössa.

När de kom fram till Örebro gick han in på stationen och försökte få kontakt med Seid, som man kan se på bilderna från övervakningskamerorna. Benso ville inte följa med in och han förstod inte då varför, men det började han förstå senare. När han och Seid fått kontakt gick de ut från stationen tillsammans och Seid och Benso hälsade på varandra. De gick sedan över bussterminalen vidare mot Hemköp. Han sa till Seid att han behövde ladda sin mobil och denne förslog att han kunde göra det på Hemköp. I samband med det frågade han Seid varför de inte kunde gå hem till honom. Seid svarade att han hade haft fest hemma hos sig och att det var några kompisar som låg och sov hemma hos honom. Han blev då orolig och tittade på Benso, men denne verkade inte särskilt orolig. Benso nickade mot toaletten där mordet sedan skedde. Han tolkade det som att Benso menade att det gick lika bra att göra det på toaletten. Han visste inte då att byggnaden var en toalett. Det var första gången han var i Örebro. När de gick in på Hemköp stannade Benso utanför och sa

att han skulle ringa en kompis. Det var inget han ifrågasatte. Han och Seid gick in på Hemköp en kort stund, men han hittade inget uttag. De fortsatte därför till Videobiljarden på Järntorget och han och Seid gick in där. Han satte sig på en soffa därinne och laddade mobilen under ca tre till fem minuter. Det var en äldre Iphone som kunde laddas snabbt om batterinivån var låg. Seid satte sig bredvid honom på soffan och de tittade på en fotbollsmatch på tv. Han loggade in på sin banks hemsida och Seid trodde då att han ordnade med betalning för drogerna, men i själva verket låtsades han bara hålla på. Det han tidigare sagt under förundersökningen om att han köpte en femma hasch därinne är inte sant. Seid hade all narkotika innanför jackan. Seid hade inga synpunkter på att de var två personer som kom istället för en, men han verkade vara lite mer obekväm, blyg och tillbakadragen än han hade varit när de hade kontakt tidigare.

Efter att de hade varit inne på Videobiljarden gick de till toaletten. Det är honom själv och Seid man ser gå in på toaletten första gången på filmen. Han är 163 cm lång och Seid var ungefär lika lång. Han hade ryggsäcken med sig. Seid trodde att de skulle utföra drogaffären inne på toaletten, men hans plan var att utföra rånet där. Han skulle ta drogerna under knivhot. Inne på toaletten kändes det fel att utföra rånet och han ångrade sig. Han skrev till Benso på Snapchat att han inte vågade utföra rånet och Benso svarade då att han kunde göra det. Han och Seid gick därför ut från toaletten. Benso ville inte bli igenkänd och de bytte därför kläder. De stod alla tre vid statyn på Järntorget, mittemot toaletten. Han och Benso bytte jacka, tröja och skor med varandra. De bytte inte byxor eftersom det kändes konstigt att stå mitt på torget och göra det när det var minusgrader ute. Det tog ca fyra till fem minuter att byta kläder. Under tiden stod Seid bredvid. Han skrattade mot Seid och sa att Benso var försiktig. Seid flinade bara tillbaka; han förstod eftersom han själv var ”dealer”. Han sa till Seid att han inte vågade göra bytet eftersom han inte ville ha så mycket knark på sig och frågade om det var okej att Benso gjorde det. När Seid gav klartecken fick Benso hans mobil och ryggsäck för att det skulle ge ett intryck av att Benso skulle föra över pengar för drogerna. Hans uppgifter fanns i mobilen och

Benso fick därför PIN-koden till denna. I anteckningar i mobilen hade han skrivit allt som behövdes för att kunna logga in i banken, t.ex. sina bankuppgifter och personnummer.

Seid och Benso gick sedan in på toaletten. Han trodde att det skulle ta fem minuter, men det tog mycket längre tid. Under tiden väntade han vid statyn och rökte tre-fyra cigaretter. Efter 20-25 minuter började han undra vad som hade hänt. Eftersom han inte hade någon mobil kunde han dock inte höra av sig till Benso. Han gick en bit därifrån för att röra på sig, men ville inte gå för långt bort så att Benso inte skulle hitta honom. Han stannade på den gata som är en lång sträcka ner mot tågstationen. Efter en stund såg han Benso komma gåendes snabbt och han frågade vad som hänt. Benso tog då tag i hans arm och sa att de skulle gå. De bytte tillbaka kläderna och han fick tillbaka ryggsäcken på raksträckan mellan Järntorget och tågstationen. Han minns inte alla detaljer men det kan ha varit så att han hade sin vinröda jacka på sig eller så hade han lagt ner den i väskan. Det han sagt tidigare, att han stoppade jackan i ryggsäcken när han var inne på toaletten, var något han sa för att få historien att stämma överens med att han på övervakningsfilmen inte hade jackan på sig. Han vet egentligen inte hur han hanterade jackan efter gärningen, bara att han hade den i väskan när han kom tillbaka till Skövde eftersom han då satte på sig den. Det var först senare, på tåget, som han fick veta att kniven och drogerna låg i ryggsäcken. När de kom ner till stationen satte de sig i en busskur och bytte tillbaka skorna. Sedan gick han in på tågstationen. Benso verkade skärrad och höll sig undan. Han hade då förstått att Benso kanske hade ett syfte med att inte följa med in någonstans. När han var inne på tågstationen ringde han till Sharon. Hon visste vad han hade planerat och han hade skrivit i ett sms till henne att om han inte ringde inom en timme var han död. Det hade då gått mycket längre tid än en timme sedan han hörde av sig. Han vet inte hur länge han och Sharon pratade. Han berättade för henne att de inte hade gått hem till Seid som planerat utan att de istället hamnat på en toalett och att han inte vågade göra någonting. Sedan nämnde han inget mer och han sa

ingenting om Benso. Sharon visste inte en annan person skulle följa med honom till Örebro.

Han kommer inte ihåg alla personer han ringde när han sedan satt på tåget, men han tror att han ringde Sergej Linder Nord (Sergej), för han hade en del missade samtal från honom. Nathalie Soleng (Nellie) hade försökt att nå honom, men han vet inte om han ringde upp henne när han satt på tåget. Han berättade i en chat att han hade 150 gram hasch och tre lådor Tramadol. Att det var den mängden droger visste han eftersom Benso hade berättat det. Han sa att allt låg i ryggsäcken och innan han tittade i den förklarade Benso vad som hade hänt. Benso berättade kortfattat, men han ställde många frågor och ville veta exakt vad det var som hänt, särskilt som han hade kniven i sin väska. I väskan låg en kniv, blodigt papper, narkotikan och Seids tillhörigheter såsom hans nycklar, mobil och kort. Det var ett blodigt papper runt kniven. Han antog att det var för att inte bloda ner övriga saker eller för att man inte skulle skära sig på kniven. Det var den kniven som är helt i metall som låg i väskan. Sin egen mobil fick han tillbaka samtidigt som de bytte tillbaka kläder och väska. Kuverten låg inte i ryggsäcken då, dessa skrev han själv senare i hemmet. Benso sa att han hade gått in på toaletten och försökt avleda Seid med Swish-betalningar för att få honom att fokusera på annat. De brottades och Seid försökte ta sig därifrån när han förstod vad som hände. Han vet inte om de stod upp eller låg ner, men Benso sa att de brottades och sedan kom huggen. Han högg tre gånger i halsen men sa inte var i halsen. Han berättade även att Seid blödde mycket och att det var blod i stort sett över hela golvet. Seid låg på magen och Benso vände honom och drog ned dragkedjan och tog drogerna och alla Seids tillhörigheter. Han berättade sedan att han täckte för ansiktet och med blod skrev "Why so serious?" på spegeln. Han vet inte varför Benso skrev så, men det säger sig självt; det är ett känt citat. Han antog att Benso ville avleda eller att han tyckte det var kul.

I samband med att han planerade rånet hade han köpt en morakniv, den som finns avbildad i utredningen. Han tappade dock bort denna hemma hos en kamrat.

Hon hittade den senare och han fick tillbaka den när han och Nellie åkte dit tillsammans. Det var tänkt att han skulle använda den morakniven vid rånet, men eftersom han hade tappat bort den blev det så att han tog med sig två andra knivar på måfå. Det var de två knivar han tidigare beskrivit som han tog. Han hade den ena kniven på sig och gav den andra till Benso för att de båda skulle vara beväpnade.

Den sökning han gjort på "brainstem" har inget med gärningen att göra. Den gjordes när han hade tittat på en känd serie som heter "The walking dead" och som handlar om zombies. I serien ges en förklaring till en "zombieapokalyps" och det är att något virus går in i ryggmärgen. Om sökningen hade gjorts som ett led i planeringen av rånet hade det inte varit bara en sökning, utan flera. Att mycket i hans telefon har raderats beror på att han normalt brukar radera sökningar. Han tycker det är jobbigt när allt finns kvar och att det är skönare när telefonen är "clean". Seids telefon använde han delvis när han tröttnade på den gamla telefonen han hade. Det kändes dock konstigt och obehagligt att använda den, så han bytte tillbaka till den gamla telefonen. Han ville inte att Seids telefon skulle kunna spåras så när han kom hem till Sharon bröt han sönder SIM-kortet och slängde det. Därefter använde han Sergejs dator för att nollställa lösenordet och systemåterställa telefonen. Anledningen till det var att han ville att telefonen skulle vara ren så att han kunde använda den och att den inte skulle kunna spåras.

När han kom tillbaka till Skövde träffade han några kompisar. Han visade inte dem något som han hade med sig, men han berättade för Erik Claesson (Erik) att han hade hasch och frågade om denne ville lukta, vilket han ville. Han vet inte om Erik såg vad som fanns i väskan. De åkte sedan hem till Nellie men gick inte in eftersom hennes mamma låg och sov, utan de satt i trapphuset. Han frös, det brukade han aldrig göra. Det berodde nog på chocken. Nellie erbjöd honom därför att låna kläder av henne. Han tror att det var Nellies ex-partners byxor han lånade och Nellies tröja. Han lånade även en jacka av en annan kamrat som han sedan lämnade tillbaka. En av dem saknade busskort så de var tvungna att gå tillbaka till stationen och han

kände då att han behövde ha någonting varmare på sig. Han reflekterade inte över om det var blod på den vinröda jackan. Även om han tidigare sagt att han sett att jackan var blodig så var det inget han märkte eftersom blodet och jackan hade samma färg. Han vet dock att det var blod på skorna och mobilen. Kläderna var nytvättade när de togs i beslag tre dagar efter händelsen eftersom han hade lagt dem i tvättkorgen. De skulle tvättas precis som alla kläder tvättas. Han försökte skrubba bort blodet från skorna, men blev äcklad och lade dem under sängen, bredvid ett element, för att de skulle torka. När de befann sig på stationen satt han och Nellie och pratade. Han visade knarket för henne och hon fick då syn på knivarna som var inlindade i papper. En stund senare satt de i en park. Han märkte att Nellie var orolig och frågade om hon skulle känna sig säkrare om hon fick ta hand om knivarna själv, vilket hon ville.

När han kom hem till Sharon den aktuella dagen skaffade han ett konto på flashback där han följde nyheterna. Det var många som pratade fram och tillbaka om vad som hade hänt. Användarnamnet på kontot var "Themurdertruth" och lösenordet "Why so serious". Han ville att allmänheten skulle få veta vad som faktiskt hade hänt och ville därför berätta, men gjorde inte det.

Hemma hos Sharon rökte han på och sov och dagarna blandades ihop. Han vet inte vilken dag han hade kontakt med Elvira, men det var sent på kvällen eller natten. Det kan ha varit den 8 januari. Han berättade samma saker för henne som han hade berättat för Nellie; att det var han som var mördaren och att han hade gjort allt det som Benso beskrivit. Han berättade det som Benso hade sagt till honom, men han hittade även på en del detaljer. Han sa ingenting till Elvira om att han inte hade åkt ensam till Örebro. Att han skulle ha dragit handen mot en stråle blod var något han hittade på för effektens skull, han ville att det han berättade skulle verka sant. Han tog på sig skulden eftersom han inte vågade berätta att det var Benso som hade dödat Seid, samtidigt som han ville att det skulle komma fram vad som hänt och att polisen skulle få veta det. Han skrev också kuverten till polisen för att hjälpa till att

identifiera Seid och se till att de skulle få veta vad som hänt. De tillhörigheter han trodde var viktiga för att kunna identifiera Seid lade han i kuvertet. Det var han som skrev Mats Öhmans namn på kuvertet och lade alla saker i det. Han skrev ”Why so serious” på en papperslapp eftersom Benso hade berättat för honom om det och det kopplade också Seids identitet till mordet. Även det han skrev om ”bloody night in the toilet light” visade ett samband mellan identiteten och platsen där Seid dog. På något sätt ville han bli påkommen, men ändå inte. Han tyckte att det som hade hänt var hans fel. Att en annan person satt anhållen var också en anledning till att han skrev brevet. Han hann aldrig skicka det, men hade tänkt göra det. Vad han minns uttryckte han ingen åsikt inför andra om att en person satt anhållen. Han minns inte att han skulle ha sagt att det var bra att en annan person var misstänkt.

Vad han minns sålde han inget av narkotikan. Han har inget minne av att han lämnade huset eller åkte någonstans under dagarna efter Örebroresan och fram tills han greps. Han vet inte var de 300 kr i kontanter han hade på sig när han greps kom ifrån. Han hade ofta kontanter på sig som han kunde ha fått från sin farmor och farfar eller från personer som var skyldiga honom pengar. Att han åkte ända till Örebro för att skaffa narkotika var för att Seid var den enda kontakten han hade. Han har tidigare sagt att han åkte till Örebro för att det inte fanns någon narkotika i Skövde men det stämde inte. Haschet packade han i zipbags. En del av det som han skulle sälja stoppade han i väskan, men han tror inte att han stoppade ner allt.

Han berättade inte det han nu sagt vid huvudförhandlingen i det första förhöret hos polisen eftersom det var i ett så tidigt skede av utredningen och han inte visste vad som skulle hända. Med tanke på vem Benso var och vad han hade sagt ville han inte berätta den riktiga historien. Benso hade sagt att han inte skulle berätta något och om han gjorde det visste Benso var han skulle få tag på honom. Det han sagt under förundersökningen stämmer inte. Han ljög delvis för att Benso uppträdde hotfullt på tåget när han berättade vad som hänt. Det var helt uteslutet att han skulle ringa polisen och berätta vad som hänt eftersom han inte visste vad Benso skulle kunna göra.

I det andra förhöret berättade han att en tredje person dragit in honom på toaletten eftersom han i det skedet kände att han ville blanda in en tredje person. Det fanns ingen logik i det han berättade, en del saker ville han berätta och andra inte. Han sa många saker i förhören och det är tydligt att han hittade på i stunden. När han kom till häktet hade han rökt på frekvent under ett år, vilket gjorde att många saker flöt ihop. Vissa saker kunde han inte redogöra för, andra saker hittade han på. Det är inte förrän nu, när han insett att han kommer att åka in för någonting, som han vill berätta vad som faktiskt hände. Hans syfte med det är inte att frikännas; han är skyldig, men inte till mord.

Under tiden han suttit frihetsberövad fick han också något slags anfall som gjorde att han inte visste vem han var. Det hände första gången på arresten och sen två eller tre gånger i häktet. Han åkte ambulans till sjukhuset. Personalen har i efterhand berättat för honom att han inte visste vem han var eller var han var. Det var några dagar han befann sig i mörker. Det han sa i förhören var en blandning av att han inte orkade svara och att han inte mindes. Att han ibland kunde svara på någon fråga beror på att han kunde berätta om det som inte var jobbigt. Han tror att det var i tisdags natt, först efter åklagarens sakframställning, som han kom på att han skulle berätta sanningen. Han bestämde sig för att skriva ned vad som hänt och lämna berättelsen till sin försvarare.

Elvira Bengtsson Fransson

Hon har tidigare haft ett förhållande med Jacob Svensson, men de är numera vänner. Några dagar efter den aktuella händelsen, troligen den 8 januari 2018, skrev Jacob Svensson till henne att hon skulle googla på "Örebro nyheter". När hon gjorde det fick hon upp nyhetstexter om ett mord. Senare när hon pratade i telefon med Jacob Svensson berättade han att han hade dödat någon. Han sa att han hade träffat en kille och gått till en toalett för att köpa droger. Inne på toaletten hade han gett killen sin mobiltelefon för att denne skulle skriva in sitt nummer så att han

kunde swisha pengar till honom. Sedan hade han huggit killen i halsen flera gånger. Killen blev liggande på golvet och Jacob Svensson försökte döda honom. När killen hade dött började han städa upp. Han skrev ”Why so serious” med killens blod på spegeln inne på toaletten. Därefter tog han killens mobiltelefon och ID-kort m.m. och gick därifrån. Under tiden han berättade frågade Jacob Svensson henne om hon ville att han skulle berätta detaljerat. Hon svarade ja eftersom hon inte trodde på honom utan uppfattade det som att han drev med henne. Han berättade att killen inte hade dött direkt och att han därför hade försökt strypa honom. Killen hade då börjat sparka på dörren och han hade därför slutat. Jacob Svensson berättade att han hade städat, tvättat av sig blodet och tagit av sig sin jacka för att inte bli igenkänd. Han hade även tvättat av sin telefon som hade ramlat i blodet. Vidare hade han tagit ut SIM-kortet ur den dödes telefon för att det inte skulle gå att spåra den. Han sa också att han tidigare hade skaffat en kniv som han skulle använda, men att han sedan hade tappat bort den. Efteråt berättade hon om det som Jacob Svensson sagt för en kamrat och något senare ringde hon polisen. Några dagar innan händelsen hade Jacob Svensson berättat att han skulle åka till Örebro. Hon tror att han skulle köpa droger där och att han åkte dit ensam.

Ronja Mudifaj

Hon har tidigare haft ett förhållande med Nellie, men de är numera vänner. Någon gång efter den aktuella händelsen kontaktade Nellie henne och sa att hon inte mådde bra. Nellie kom sedan hem till henne i Göteborg på morgonen efter det att Jacob Svensson hade gripits. Hon sa att Jacob Svensson hade berättat för henne att han hade dödat någon på en toalett. Han hade huggit personen när denne satt på huk och visat hur han högg. Bl.a. hade han huggit fel en gång och träffat vid käken. Han hade också berättat att han hade skrivit ”Why so serious” på väggen och visat blodfläckar på sina skor. Personen hade vädjat och sagt att han hade familj. Jacob Svensson hade huggit flera gånger och sedan lekt med blod som pulserade från

pulsådern. En del av det som Nellie berättade hörde hon när hon satt med och lyssnade under tiden som Nellie ringde till polisen.

Tingsrättens bedömning av skuldfrågan

Jacob Svensson har erkänt att han gjort sig skyldig till narkotikabrott i enlighet med vad som framgår av åtalspunkten 3. Hans erkännande stöds av utredningen i övrigt, varför åtalet i denna del är styrkt och ska bifallas. När det gäller åtalet för mord gör tingsrätten följande bedömning.

Hur och när dog Seid Rahimi?

Av den rättsmedicinska obduktionen framgår att Seid Rahimi bl.a. hade en skarpkantad sårskada baktill i nacken på vänster sida löpandes in i halskotpelaren med åtföljande skada på ryggmärgen och mindre blödning till den bakre skallgropen, två skarpkantade sårskador på halsens vänstra sida med skada på halskärnen och svalgets mjukdelar och åtföljande blödning till svalget med omfattande inandning av blod samt rikligt med blod i matstruben, magsäcken och den första delen av tunn-tarmen och en liten skarpkantad sårskada invid den vänstra käkvinkeln med mindre skada på de underliggande mjukdelarna. De två skadorna på halsens vänstra sida var vid obduktionen sammanbundna av ett snitt som sjukvårdspersonal utförde i området.

Enligt obduktionsrapporten har skadorna ett utseende som starkt talar för att de har uppkommit av hugg eller stick med ett eggvasst föremål såsom en kniv eller ett knivliknande föremål. Beträffande skadorna i nacken och på halsen talar utseendet och skadornas förlopp för att föremålet har varit relativt långt och smalt. Bedömningen av skadorna på halsens vänstra sida är att de har uppkommit av två separata hugg eller stick. Skadorna i nacken och på halsen har ett utseende som starkt talar för att de orsakats av en annan person. När det gäller skadan på vänster kind talar

dess utseende för att den orsakats av en annan person. Av utlåtandet framgår att skadan på ryggmärgen är av sådan art att den bedöms ha medfört kraftig påverkan på rörelseförmågan i armar och ben. Skador på halsryggmärgen kan vara direkt livshotande genom påverkan på andningsförmågan. I det aktuella fallet ses dock tydliga tecken på omfattande inandning av blod, vilket i viss mån talar emot att mellangärdesmuskelnns funktion har varit utslagen. De utbredda syrebristskadorna i hjärtat talar även för ett mer utdraget förlopp där syresättningsförmågan har varit nedsatt. Den sammantagna bedömningen är att dödsorsaken har varit en kvävning orsakad av skadan på halsens vänstra sida med åtföljande utfyllnad av blod i luftvägarna. Genom den medicinska utredningen är det därmed utrett att Seid Rahimi har berövats livet genom att en annan person har huggit honom med en kniv eller ett knivliknande föremål i nacken, halsen och på vänster kind och att han avlidit till följd av kvävning orsakad av skadan på halsens vänstra sida med åtföljande utfyllnad av blod i luftvägarna.

Någon exakt tidpunkt för Seid Rahimis död har inte kunnat fastställas. Av telefonlistor och vittnesförhören med Seid Rahimis vän Ahmad Ahmadi framgår dock att denne pratade i telefon med Seid Rahimi kl. 15.26.54 den 6 januari 2018. Samtalet pågick i 50 sekunder. Polismannen Pontus Dättermark har berättat att han och hans kollegor uppfattade det som att Seid Rahimi var död när de kom till platsen och detta stöds också av de uppgifter som finns om de misslyckade återupplivningsförsök som gjordes fram till dess att han dödförklarades kl. 18.00. Av förhören med rättsläkaren Fredrik Bäckström framgår att Seid Rahimi inte avlidit omedelbart till följd av de skador han fått, utan att detta tagit några minuter. Sammanfattningsvis får det därför anses utrett att Seid Rahimi avlidit någon gång mellan kl. 15.30 och 17.07 den 6 januari 2018.

Utredningen om vem som är gärningsman

Jacob Svensson har förnekat att det är han som har dödat Seid Rahimi. Han har sammanfattningsvis uppgett att han hade kontaktat Seid Rahimi under förevändningen att han skulle köpa narkotika av denne, att hans verkliga avsikt var att råna honom på narkotika, att han hade sällskap av en person vid namn Benso under resan till Örebro och att det var denne som dödade Seid Rahimi. Några vittnen som sett händelsen eller gjort några iakttagelser direkt i anslutning till denna finns inte. Beträffande utredningen i övrigt gör tingsrätten följande överväganden.

Den tekniska undersökningen av brottsplatsen m.m.

Det kan inledningsvis konstateras att det inte har hittats några fingeravtryck, något DNA eller några skoavtryck från Jacob Svensson inne på toaletten. När polispatrullerna anlände till platsen låg Seid Rahimis kropp på golvet invid väggen på toaletten. Hans ansikte var täckt med papper. Toaletten har måtten 1,46x1,5 meter. På golvet fanns det stora mängder blod med släpspår och det fanns också blod på väggarna och på en del andra ställen inne på toaletten. Under förhört med polismannen Pontus Dättermarck har det framkommit att i vart fall en del av släpspåren har orsakats av att han, genom att ta tag i Seid Rahimis livrem, drog ut denne från toaletten för att kunna utföra HLR utan att kontaminera brottsplatsen. På en spegel fanns texten "Why so serious?" skriven med blod. Av analysresultat från Nationellt forensiskt centrum (NFC) framgår att blodet/DNA:t på spegeln kommer från Seid Rahimi. Även det blod som fanns på väggen nedanför spegeln kommer från Seid Rahimi. Blodet på toalettens väggar satt väldigt lågt, den högsta punkten var ca 80 cm upp från golvet. På den norra väggens östra hörn hade blodstänkbilden en maxhöjd på 27 cm och vissa av stänken hade en uppåtgående riktning, vilket enligt undersökningen ger starkt stöd för att källan har befunnit sig i en lägre position än 27 cm. På Seid Rahimis kläder och skor fanns det blod. Det mesta blodet fanns på de kläder han hade på överkroppen.

Enligt brottsplatsundersökningen kan följande slutsatser dras om vad som hänt inne på toaletten. Seid Rahimi har orsakats en eller flera blödande skador när han har befunnit sig i en låg position inne på toaletten, t.ex. sittande på huk eller på golvet. Därefter har han hamnat med huvudet mot toalettens norra vägg och lämnat avtryck på väggen. Detta förlopp har troligen gått fort eftersom han saknade avvärjnings-skador och bara hade några få blodbesudlingar under skorna och någon enstaka på ovansidan av skorna. Han har sedan fått motta ytterligare hugg mot halsen/nacken och blodstänken i det nordöstra hörnet har uppkommit genom avkast från tillhygget. Han har sedan legat på golvet och blött. Därefter har kroppen förflyttats till den position den befann sig i när polis anlände till platsen. Denna förflyttning har troligen inte genomförts av honom själv, vilket bl.a. avsaknaden av blod under skorna talar för. Överkroppen på Seid Rahimi har tippats ner så att huvudet har träffat den västra väggen och lämnat avtryck i blod på väggen nedanför spegeln. Denna blodbild består av avstruket blod (blodbild som uppstår då fuktigt blod överförs till en blodfri yta och med karakteristika som indikerar rörelse i sidled) med rinningar. I det avsatta blodet finns riktningar både horisontellt och lodrätt. I blodet finns två spår med utstruket blod (en förändrad blodbild som skapas när ett föremål/kroppsdela dras genom fuktigt blod och därigenom förändrar utseende på blodet). Utstrykningen av blodet har skett efter det att det avstrukna blodet hamnat på väggen och talar för att någon har dragit med ett föremål eller en kroppsdela horisontellt i avtrycket för att skriva texten på spegeln. Blodmängden har inte varit tillräcklig för att skriva hela texten, vilket kan förklara den utsuddade del som finns i början av texten.

Övervakningsfilmerna och telefonlistorna m.m.

Åklagaren har åberopat övervakningsfilmer från Centralstationen i Örebro, matvaruaffären Hemköp/Lucullus på Storgatan i Örebro, Videobiljarden på Järntorget i Örebro och Centralstationen i Skövde. En övervakningskamera i anslutning till Videobiljarden täcker även den aktuella toaletten på Järntorget. Det kan inledningsvis

konstateras att Jacob Svensson har bekräftat att det är han och Seid Rahimi som syns på övervakningsfilmerna i Örebro fram till och med det tillfälle när två personer lämnar toaletten på Järntorget, samt att det är han som syns på film när han kommit tillbaka till vänthallen på Centralstationen i Örebro och på filmerna från Centralen i Skövde. När det gäller bilderna från vänthallen på Örebro Centralstation, matvaruaffären Hemköp/Lucullus på Storgatan i Örebro, Videobiljarden på Järntorget i Örebro och Centralstationen i Skövde går det att se på flera av filmerna att en av personerna är Jacob Svensson. Att det är han framgår också av att denna person har på sig kläder som stämmer överens med de som det senare konstaterats att Jacob Svensson haft på sig. Att den andra personen på filmerna från Örebro är Seid Rahimi syns också på flera av filmerna och det framgår också att personen bär kläder och skor som ser likadana ut som de som Seid Rahimi hade på sig. Filmerna och bilderna på personerna som går in i och ut från toaletten på Järntorget är tagna på förhållandevis långt avstånd och det går inte att urskilja några detaljer på dessa. Det är därför inte möjligt att enbart utifrån filmerna dra några säkra slutsatser om vilka personer som syns på dessa. Jacob Svensson har dock bekräftat att det är han och Seid Rahimi som ses gå in på toaletten kl. 15.06.53 och lämna den kl. 15.10.09. Någon anledning att ifrågasätta hans uppgifter i denna del har inte framkommit.

Av övervakningsfilmerna och delar av telefonlistorna framgår följande händelseförlopp. Kl. 14.45 den 6 januari 2018 anlände Jacob Svensson till vänthallen på Örebro Centralstation. Seid Rahimi kom in i vänthallen ca en halv minut senare och ställde sig för att vänta på motsatt sida av vänthallen, vid Pressbyrån. Kl. 14.45.20 ringde Jacob Svensson upp Seid Rahimi, men fick inget svar. Han skickade då ett sms och de fick därefter kontakt med varandra. Strax därefter lämnade de vänthallen och gick ut mot perrongerna. Kl. 14.58 gick de in på Hemköp/Lucullus på Storgatan och kl. 15.02.51 gick de in på Videobiljarden på Järntorget i Örebro. Kl. 15.06.14 lämnade de Videobiljarden och gick sedan in på den offentliga toaletten på Järntorget kl. 15.06.53. De lämnade toaletten kl. 15.10.09.

Kl. 15.13.29 gick två personer på nytt in på toaletten. Under tiden 15.15.37-15.25.52 gjordes sex försök att swisha 5 000 kr från Jacob Svensson till Seid Rahimi. Överföringarna misslyckades eftersom Jacob Svensson inte hade några pengar på sitt konto. Kl. 15.26.54 pratade Ahmad Ahmadi med Seid Rahimi i 50 sekunder. Under tiden mellan kl. 16.13.09 och 16.21.34 försökte olika personer ringa till Seid Rahimis telefon, men fick inget svar. Under denna tid fanns ingen indikation på att telefonen var uppkopplad mot någon mast, varför den troligen var avstängd. Kl. 16.28.36 lämnade en ensam person toaletten. Under tiden 16.29.50-16.32.19 kopplade Jacob Svenssons telefon upp mot telemaster som täcker området Olaigatan-Fredsgatan, vilket är i riktning mot Centralstationen i Örebro. Kl. 16.34.21 kom Jacob Svensson tillbaka till vänthallen på Centralstationen. Ca kl. 17.02 lämnade han vänthallen och kl. 18.27 anlände han till Skövde Central där han möttes av flera kamrater.

Under tiden när Jacob Svensson var tillbaka på Centralstationen i Örebro och under tågresan tillbaka till Skövde använde han sin telefon för datatrafik, sms och telefonsamtal.

Undersökningarna av gods som hittats i Kullamossen, Skövde

Som anförts ovan greps Jacob Svensson i ett sovrum hemma hos Sharon Wilhelmsen. Under sängen i sovrummet fanns ett par skor av märket Northbrook. På höger sida av höger sko fanns blod som konstaterats komma från Seid Rahimi. Jacob Svensson har bekräftat att han hade de aktuella skorna på sig under delar av sitt besök i Örebro. Detta syns också på en del av bilderna från olika övervakningskameror. Under en byrå i sovrummet hittades en ryggsäck av märket Everest i vilken det bl.a. fanns ett pass utställt på Jacob Svensson. På ryggsäckens utsida (i botten och på bärremmen) hittades blod från Seid Rahimi. I ryggsäcken fanns också ett brunt kuvert utan text. Inuti kuvertet fanns ytterligare ett kuvert adresserat till Mats Öhman på polisen i Örebro. I detta kuvert låg ett vikt A5-kuvert med en påklitråd,

avriven brun pappersbit med texten ”Why so serious?”. Instuckat i sidan på det vikta kuvertet fanns en brun pappersbit med skriven text/dikt. I det vikta kuvertet låg en nyckel på ring med kodbricka och en bunt plastkort som var hopsatt med tejp. Nycklarna visade sig passa till Seid Rahimis lägenhet och plastkorten, bl.a. uppehållstillstånd, identitetskort och bankkort från Swedbank, tillhörde Seid Rahimi. På den inre halvan av det bruna kuvertet utan text återfanns DNA där resultaten av NFC:s undersökning starkt talar för att DNA:t kommer från Jacob Svensson (Grad +3). Under den pappersbit som tejpats fast på det vikta kuvertet fanns DNA där resultaten av undersökningen talar extremt starkt för att det kommer från Jacob Svensson (Grad +4).

I sängen i det rum där Jacob Svensson anträffades låg hans mobiltelefon, en vit Iphone 5S. I telefonens simkortshållare fanns det blod från Seid Rahimi. På en byrå i rummet hittades Seid Rahimis telefon. I rummet fanns också en midjeväska innehållande bl.a. 116 gram cannabisharts i portionsförpackningar, en plånbok, 336 kr i kontanter, en digitalvåg och 99 tabletter Tamol XX 200 mg. På en del av de påsar som cannabishartsen var förpackad i fanns Jacob Svenssons fingeravtryck. På ett sängbord fanns ytterligare 190 tabletter Tamol XX 200 mg.

Jacob Svenssons kläder

Av övervakningsfilmerna framgår att Jacob Svensson när han anlände till Örebro och fram till dess att han gick in på toaletten på Järntorget hade på sig bl.a. en vinröd jacka, en keps med rödaktig skärm och ett par gulbruna kängor samt att han bar på en ryggsäck. När han kom tillbaka till Skövde hade han istället för den vinröda jackan en mörk jacka på sig, men såvitt kan bedömas samma keps och kängor som tidigare under dagen. Kl. 18.30 tog han upp den vinröda jackan ur sin ryggsäck och satte på sig den igen. Senare under kvällen hade Jacob Svensson på Centralstationen i Skövde på sig ett par mönstrade byxor och en grå jacka, vilka han enligt egen uppgift lånat av Nathalie Soleng, men samma keps och kängor som tidigare. Som

framgått ovan togs kängorna och ryggsäcken i beslag hemma hos Sharon Wilhelmsen och på dessa fanns blod från Seid Rahimi. Jackan hittades några dagar senare hemma hos Sharon Wilhelmsens mammas sambo, där den hade tvättats. Något blod hittades inte på denna. Kepsen återfanns hemma hos Sharon Wilhelmsen.

Skriftanalyser

Av sakkunnigutlåtande från NFC framgår att resultaten av gjorda undersökningar starkt talar för (Grad +3) att skriften på kuvertet adresserat till ”Mats Öhman, Polisen i Örebro”, skriften ”Why so serious” på en avriven brun pappersbit och skriften (text/dikt) på en brun pappersbit har samma upphovsman. Resultaten talar också för (Grad +2) att skriften på spegeln på toaletten på Järntorget har samma upphovsman som skriften på kuvertet och pappersbitarna. De talar även starkt för (Grad +3) att skriften på kuvertet, pappersbitarna och spegeln är utförd av Jacob Svensson.

Utredningen avseende knivar

Jacob Svensson har berättat att han vid resan till Örebro tog med sig två knivar; dels en kniv med hål i bladet och dels en allkniv från Anders Petter helt i metall. Kniven med hål i bladet återfanns i diskhon i köket hemma hos Sharon Wilhelmsen och allkniven fanns hemma hos Sharon Wilhelmsens mammas f.d. sambo. På kniven med hål i bladet kunde något DNA som kan jämföras mot person inte påvisas. På allkniven kunde något blod inte påvisas. Däremot hittades DNA som kunde jämföras mot person på delar av kniven. Detta kom dock inte från Seid Rahimi. Jacob Svenssons uppgifter om att det var allkniven som hade använts mot Seid Rahimi vinner dock stöd av de uppgifter som rättsläkaren Fredrik Bäckström lämnat om att utseendet på Seid Rahimis skador är sådant att de väl skulle ha kunnat orsakas av denna kniv. Sammantaget finner tingsrätten därför utrett att det är denna kniv som använts vid dådet.

Sammanfattning av utredningen i skuldfrågan

I målet finns omfattande teknisk utredning som binder Jacob Svensson till gärningen. Som anförts ovan framgår det av övervakningsfilmerna att Jacob Svensson har träffat Seid Rahimi i Örebro den aktuella dagen och att de har följts åt från Centralstationen och så småningom in på toaletten på Järntorget. Vidare fanns Seid Rahimis blod på de kängor och den ryggsäck som Jacob Svensson hade på sig och i Jacob Svenssons telefon. Flera av Seid Rahimis tillhörigheter, bl.a. hans telefon, återfanns i det rum där Jacob Svenssons greps. Telefonen hade efter Seid Rahimis död fabriksåterställts och använts av Jacob Svensson med hans eget SIM-kort. Genom hans egna uppgifter och skriftanalyserna är det vidare utrett att det är han som har skrivit kuvertet adresserat till Mats Öhman på polisen i Örebro och lapparna med texten "Why so serious" och rim på engelska.

Jacob Svensson har också bekräftat att han den aktuella dagen hade stämt träff med Seid Rahimi och att de följts åt på det sätt som framgår av utredningen. Han har dock invänt att han hade sällskap av en person vid namn Benso och att det var denne som dödade Seid Rahimi. Dessa uppgifter har lämnats först vid huvudförhandlingen och Jacob Svensson har inte kunnat lämna någon rimlig förklaring till varför han inte berättat detta tidigare. Det finns inte heller någon utredning som talar för att Jacob Svensson hade sällskap av en annan person vid tillfället. Ingen i hans bekantskapskrets har förstått annat än att han skulle resa ensam till Örebro och ingen av dem har tidigare hört talas om Benso. Benso syns inte på någon av övervakningsfilmerna och det är enligt tingsrättens mening uteslutet att denne skulle haft vetskap om var kamerorna fanns och lyckats röra sig på ett sådant sätt att han inte syns på någon av filmerna. Det framstår också som helt osannolikt att en person som Jacob Svensson bara känner flyktigt skulle ställa upp och följa med honom till Örebro för att råna en person på narkotika. Att denne sedan åtagit sig att själv göra detta när Jacob Svensson ångrat sig, i samband med det dödat Seid Rahimi och sedan bl.a. skrivit den aktuella texten på spegeln framstår som än mer osannolikt.

Efter händelsen har Jacob Svensson dessutom berättat för i vart fall två personer att det var han som dödade Seid Rahimi. Berättelserna har innehållit sådana detaljer att det framstår som otroligt att någon annan än gärningsmannen skulle ha känt till dem. Någon rimlig anledning till att han skulle ha tagit på sig ansvaret för gärningen om det inte var han som hade utfört den har inte heller framkommit. Sammanfattningsvis är det därför utrett att det är Jacob Svensson som har dödat Seid Rahimi genom att hugga honom med en kniv i halsen och nacken.

Frågan om uppsåt

I svensk rätt förekommer tre olika former av uppsåt. Vid direkt uppsåt eller avsiktssuppsåt krävs förutom kännedom om sakförhållandena en viljeinriktning. Det föreligger t.ex. direkt uppsåt att döda om gärningsmannen avser att döda, d.v.s. om syftet med gärningen är att döda. Indirekt uppsåt eller insiktssuppsåt innebär att uppsåtet omfattar en biprodukt till det som gärningsmannen åsyftat. Om någon t.ex. kastar en bomb på en gata för att döda en viss person och inser att även andra personer kommer att dödas har denne ett indirekt uppsåt till de bredvid ståendes död. Som en nedre gräns för uppsåt tillämpas s.k. likgiltighetsuppsåt, som innebär att gärningsmannen ska ha insett risken för att en viss omständighet skulle inträffa och att han uppvisar en likgiltig inställning till omständighetens inträffande, som innebär att han inte ser denna som ett skäl för att avstå från gärningen.

När det gäller angrepp på person är i många fall själva angreppssättet av avgörande betydelse för uppsåtsbedömningen. Är det fråga om ett medvetet handlande som typiskt sett är ägnat att orsaka en annan persons död talar detta starkt för att det också förelegat uppsåt att döda. Så kan exempelvis vara fallet vid användande av skjutvapen eller gift. Vid sidan av angreppet och omständigheterna kring detta kan exempelvis framställda hot och andra yttranden från gärningsmannen vara av betydelse för uppsåtsbedömningen (jfr NJA 1998 s. 86).

Jacob Svensson har tilldelat Seid Rahimi fyra knivhugg, varav två mot halsen och ett i nacken. Enligt tingsrättens mening är det uppenbart att han måste ha insett att det varit livsfarligt att utdela knivhugg i vart fall mot halsen och att detta medfört stor risk för att Seid Rahimi skulle få sådana skador att han kunde dö av dem. Av den tekniska undersökningen framgår också att Seid Rahimi befann sig i underläge när han fick huggen. Det finns heller inget som talar för att huggen föregåtts av något tumult eller att Seid Rahimi ens hunnit försöka försvara sig. Efter det att huggen utdelats har Jacob Svensson skrivit med Seid Rahimis blod på spegeln inne på toaletten och tagit hans tillhörigheter. Av de uppgifter som Jacob Svensson lämnat till Elvira Bengtsson Fransson och det som Ronja Mudifaj hört Nathalie Soleng berätta framgår också att Jacob Svenssons avsikt varit att döda Seid Rahimi. Sammantaget är det därför utrett att Jacob Svensson haft direkt uppsåt att döda Seid Rahimi.

Hur ska gärningen rubriceras?

Den som berövar annan livet ska enligt huvudregeln i 3 kap. 1 § brottsbalken dömas för mord. Endast om brottet med hänsyn till de omständigheter som föranlett gärningen eller annars är att anse som mindre grovt ska gärningsmannen dömas för dråp. Jacob Svensson har tilldelat Seid Rahimi flera knivhugg mot bl.a. halsen och nacken under det att de befunnit sig inne på en trång toalett där Seid Rahimi haft mycket små möjligheter att freda sig. Av den rättsmedicinska utredningen framgår också att det tagit några minuter innan Seid Rahimi avlidit, varför händelseförloppet måste ha inneburit ett svårt lidande för honom. Jacob Svenssons agerande har därför varit sådant att brottet inte kan anses vara mindre grovt. Han ska därför dömas för mord. Genom hans egna uppgifter och övrig utredning är det klarlagt att han efter att han dödat Seid Rahimi tagit dennes tillhörigheter. Ett uppsåtligt dödande som skett i rånsyfte ska normalt bedömas enbart som mord och några skäl att göra någon annan bedömning i detta fall finns inte. Jacob Svensson ska därför dömas för mord i enlighet med åtalet.

Påföljd

Jacob Svensson förkommer under fyra avsnitt i belastningsregistret. Det senaste avsnittet avser ett beslut från den 21 november 2017 då en tidigare utdömd ungdomstjänst undanröjdes och påföljden istället bestämdes till skyddstillsyn. Av den rättspsykiatriska undersökningen som utförts i målet framgår att Jacob Svensson inte har begått de åtalade gärningarna under påverkan av någon allvarlig psykisk störning och att han inte heller vid undersökningen led av någon sådan störning.

Jacob Svensson ska nu dömas för mord och narkotikabrott. Straffskalan för mord är fängelse på viss tid, lägst tio och högst 18 år, eller, om omständigheterna är försvårande, på livstid. Jacob Svensson var när brotten begicks endast 18 år gammal och fyllde 19 den 12 februari i år. Enligt bestämmelsen i 29 kap. 7 § brottsbalken får inte dömas till svårare straff än fängelse i tio år för brott som någon har begått innan han eller hon fyllt 21 år. Om fängelse på längre tid och på livstid är föreskrivet för brottet får dock dömas till fängelse i högst 14 år. Det är uppenbart att brottets straffvärde är så högt att någon annan påföljd än fängelse inte kan komma ifråga.

Även om det är oklart om Jacob Svensson redan från början haft för avsikt att döda Seid Rahimi så har den aktuella gärningen föregåtts av planering, bl.a. genom att han stämt träff med Seid Rahimi i Örebro och haft med sig knivar som han haft för avsikt att använda mot denne. Väl i Örebro har han, uppenbarligen under falska förespeglningar, fått med sig Seid Rahimi in på den aktuella toaletten. Därinne har han använt mycket kraftigt våld mot Seid Rahimi som utsatts för stort lidande under tiden han låg på golvet och förblödde. Som anförts ovan har Seid Rahimi inte lyckats freda sig inne på den mycket lilla toaletten. Till detta kommer att Jacob Svensson efter det att han knivhuggit Seid Rahimi tagit i stort sett samtliga hans tillhörigheter och kränkt honom ytterligare genom att skriva med hans blod på spegeln inne på toaletten. Mot bakgrund härav och då några förmildrande omständigheter inte föreligger menar tingsrätten att straffvärdet för denna gärning uppgår till fängelse

på livstid. Eftersom Jacob Svensson endast var 18 år vid gärningen ska han dock dömas till fängelse på viss tid. Då brotten begåtts under prøvotiden för en tidigare utdömd skyddstillsyn och med hänsyn till det långa fängelsestraff som Jacob Svensson nu ska dömas till ska skyddstillsynen undanröjas. Med hänsyn till Jacob Svenssons ålder ska han dömas till fängelse i 12 år för den samlade brottsligheten.

Skadestånd

Eftersom Jacob Svensson ska dömas för mord ska han också betala skadestånd till Seid Rahimis mamma, Gulzivar Fatima Chaman, för sveda och värk och till dödsboet efter Seid Rahimi för begravningskostnader. Parterna är överens om storleken på de yrkade beloppen, varför målsägandenas talan ska bifallas.

Särskilda yrkanden

Yrkandet om att i beslag taget bevismaterial ska vara kvar i beslag till dess att domen vunnit laga kraft samt förverkandeyrkandena avseende narkotika m.m. är lagligen grundade och ska bifallas.

Med hänsyn till de omständigheter under vilka 336 kr i kontanter tagits i beslag från Jacob Svensson är det klart mer sannolikt att de utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Förverkandeyrkandet ska därför bifallas i denna del.

Eftersom det kan bli aktuellt att även hovrätten ska hålla syn på den offentliga toaletten på Järntorget ska åklagarens yrkande om fortsatt avspärning bifallas.

Övriga frågor

För mord är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Jacob Svensson ska därför stanna kvar i häkte till dess att domen vinner laga kraft i ansvarsdelen.

Eftersom Jacob Svensson döms för brott med fängelse i straffskalan ska han betala föreskriven avgift till brottsofferfonden. Med hänsyn till hans ekonomiska förhållanden och den påföljd han döms till ska staten stå för kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 5 (DV 400)

Överklagande senast den 14 augusti 2018, ställs till Göta hovrätt.

På tingsrättens vägnar

Helen Persson

Avräkningsunderlag bifogas.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19990212-5302	Datum för dom/beslut 2018-07-24
Efternamn Svensson	Förnamn JACOB Jim Johannes

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2018-01-09	
------------	--

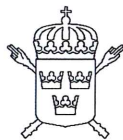
Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Bergslagen
Åklagarkammaren i Örebro
Kammaråklagare Karl-Erik Antonsson

Stämningsansökan

2018-04-19

Sida 1(9)
Handling 422
Ärende AM-2544-18
Handläggare 503A-14

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten
ÖREBRO TINGSRÄTT

Örebro tingsrätt
B 73-18

Häktat mål

Rotel 5
ÖREBRO TINGSRÄTT
Inkom: 2018-06-13
MÅLNR: B 73-18
Inkom: 2018-04-19
AKTBIL: B 73-18
AKTBIL: 46

Stämningsansökan

Tilltalade

Jacob Jim Johannes Svensson (19990212-5302)

Företräds av advokat Ylva Hagstedt.

Anhållande verkställt 2018-01-09, Häktad 2018-01-11.

~~**Natalie Maria Hansine Betancor Soleng** (19961215-2422)~~

~~Företräds av advokat Anna Karin Bergström.~~

Ansvaryrkanden m.m.

1 MORD (Jacob Svensson)

5000-K23130-18

Jacob Svensson har i ett utrymme på en offentlig toalett på Järntorget, Örebro, Örebro kommun den 6 januari 2018 berövat Seid Rahimi livet genom att med kniv tilldela honom ett flertal hugg som träffar i området halsen, nacken och vänster kind. Knivhuggen har bland annat lett till sårskador, skador i halskotpelaren och ryggmärgen, skada på halskärnen och svalgets mjukdelar med blödning till svalget och omfattande inandning av blod i luftvägarna vilket orsakat döden genom kvävning.

Jacob Svensson har därefter tagit och tillägnat sig Seid Rahimis tillhörigheter såsom telefon, nycklar, idkort, kontokort, resekort samt läkemedel och cannabisharts.

Jacob Svensson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Gulzivar Fatima Chaman

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Elvy Wicklund.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslaget av ryggsäck, tre brev, två papper med text, två mobiltelefoner, en vinröd jacka, ett kuvert med text, bruna sönderrivna pappersbitar, tejprensa och plastförslutningsremsa, beslagtaget hos Jacob Svensson, ska bestå tills domen vinner laga kraft:

2018-5000-BG3898.2

2018-5000-BG3898.4

2018-5000-BG3898.12

2018-5000-BG3898.13

2018-5000-BG3898.14

2018-5000-BG3898.15

2018-5000-BG4389.1

2018-5000-BG4389.2

2018-5000-BG4522.1

2018-5000-BG6208.3

2018-5000-BG6208.4

2018-5000-BG6208.6

2018-5000-BG6208.8.

Det beslagtagna kan därefter återlämnas till Jacob Svensson utom beträffande 2018-5000-BG4389.2 som var Seid Rahimis telefon.

1.3.2 AVSPÄRRNING

Det yrkas att avspärrning av byggnaden med offentliga toaletter på Järntorget i Örebro avseende den mindre toaletten med ingång från den östra sidan mot slottet, höger dörr, skall bestå tills domen vinner laga kraft.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Jacob Svensson** som varken erkänner eller förnekar brott.
2. Förhör med vittnet **Safet Brati** angående hans iakttagelser av den döde, till styrkande av hur det såg ut på platsen strax efter gärningen.
3. Förhör med vittnet **Pontus Dättermark** polisinspektör, polisen Örebro angående hans iakttagelser av gärningsplatsen och den avlidne som förste polis på plats efter gärningen till styrkande av att Seid Rahimi saknade puls samt att han hade papper över ansiktet.
4. Förhör med vittnet **Elvira Bengtsson Fransson** angående hennes samtal med Jakob Svensson den 8 januari angående gärningen den 6 januari till styrkande av att Jakob Svensson berättat hur han dödat en person och tagit hans tillhörigheter.
5. Förhör med vittnet **Ronja Mudifaj** angående uppgifter som Natalie Betancor Soleng, berättat för henne till styrkande av att Jakob är gärningsman.

6. Förhör med vittnet **Charlie Linder Nord** angående hans dator, hans iakttagelser av Jacobs skor samt angående Jacobs uppgifter till honom om resan till Örebro till styrkande av att Jacob är gärningsman.
7. Förhör med vittnet **Sharon Madeleine Wilhelmsen** angående hennes iakttagelser av den tilltalades förehavanden före och efter gärningen till styrkande av att han är gärningsman.
8. Förhör med vittnet **Ahmad Ahmadi** angående hans senaste kontakt med Seid Rahimi till styrkande av att han levde den 6 januari 2018, kl 15.26.
9. Förhör med den sakkunnige **Fredrik Bäckström** angående hans iakttagelser av skador på Seid Rahimis kropp, skadornas uppkomstsätt till styrkande av dödsorsak och eventuellt lidande.
10. Förhör med vittnet **Sebastian Anserius** polisen Örebro angående iakttagelser vid husrannsakan i Kullamossen Skövde till styrkande av att Jacob Svensson fanns i sovrummet med två beslagtagna mobiltelefoner, väska med narkotika och sina blodbesudlade skor.
11. Förhör med vittnet **Peter Wickström** IT-forensiker angående hans undersökningar av beslagtagna telefoner och en dator till styrkande av att det har gjorts sökningar och andra åtgärder med telefonerna och datorn vilket kan kopplas till Jacob Svensson såsom gärningsman.

Övrig bevisning

1. Syn på brottsplatsen, toaletten på Järntorget i Örebro, till styrkande av att Jacob Svensson är gärningsman.
2. HUVUDPROTOKOLL
3. Beslagsprotokoll BG2171 (förundersökningsprotokoll s. 7-9) för att bevisa att den avlidne saknade tillhörigheter förutom 9 kr.
4. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 33) utvisande beslag av Jacob Svenssons skor under säng i sovrum.
5. Beslagsprotokoll BG3898, p 2-4 och 12-22 (förundersökningsprotokoll s. 35-40) utvisande beslag i Kullamossen Skövde av Jacob Svenssons ryggsäck innehållande bland annat den avlidnes tillhörigheter.
6. Beslagsprotokoll BG4389, p 1-2 (förundersökningsprotokoll s. 43-45) utvisande beslag av Jacob Svenssons och den avlidnes telefoner samt en väska med narkotika och kontanter i Kullamossen, Skövde, till styrkande av att han tagit bland annat telefon och narkotika från den avlidne.

7. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 46) utvisande nytvättade ytterkläder använda av Jacob Svensson.
8. Beslagsprotokoll BG6208 (förundersökningsprotokoll s. 49-51) p3-13, kuvert med skrift "Mats Öhman Poli", bruna pappersbitar samt cannabisharts och förpackningar med Tamol, till styrkande av att Jacob Svensson är gärningsman.
9. PM samt skiss av kniv, förundersökningsprotokoll s 72-74, utvisande skiss av kniv som Jacob Svensson gjort jämfört med uppgifter om kniv vid obduktion s 12 och s 167, till styrkande av att den relativt väl stämmer med de sårskador den avlidne har efter hugg.
10. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 83-85) utvisande kniv som beslagtagits.
11. PM med skiss av gärningsplatsen - toalettutrymmet, ritad av Jacob Svensson vid videoförhör hos polisen, s 88-89.
12. PM angående inhämtade övervakningsfilmer kontrollerade angående tidsangivelser mot fröken Ur för verklig tid s 97-100.
13. Fotografier, stillbilder från övervakningskameror i Skövde bussterminal och resecentrum (förundersökningsprotokoll s. 102-148) utvisande Jacob Svensson som möter andra personer och byter kläder.
14. Fotografier och skiss över boningshuset (förundersökningsprotokoll s. 159-184) utvisande var bevissäkring och beslag gjordes i misstänkts sovrum och övriga delar av boningshuset.
15. TEKNISKT PROTOKOLL
16. Toaletten Järntorget, platsundersökning(förundersökningsprotokoll s. 124-150) till styrkande av att det lilla toalettutrymmet varit gärningsplats, att offret befunnit sig i en låg position vid angreppet, att offret inte försvarat sig samt att gärningsmannen inte haft bråttom.
17. Kriminaltekniskt protokoll över obduktion av Seid Rahimi, utvisande skadornas placering m m, s 11-14
18. Rättsmedicinsk obduktion av den avlidne, utvisande skador, uppkomstsätt och dödsorsak, tekniska protokoll s 151-168
19. SEKRETESSBILAGA fotografier vid obduktion av den avlidnes kropp(förundersökningsprotokoll s. 10-17) till styrkande av skador och dödsorsak.

20. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 191) utvisande tramadol i huvudhår på Jacob Svensson.
21. Kriminalteknisk platsundersökning Kullamossen, Skövde, där den tilltalade greps, utvisande spår som binder gärningsmannen till gärningen, sid 20-51.
22. Ryggsäck, Kriminalteknisk undersökning, utvisande att ryggsäcken som beslagtas i Skövde har blodliknande besudlingar, s 52-56.
23. Fotografier av beslagtagna knivar (förundersökningsprotokoll s. 57-59) liknande knivar som beskrivs i förhörsuppgifter.
24. Kuvert m m, undersökningar av saker som hittats hos Jacob Svensson i Kullamossen till styrkande av kopplingar till den avlidne och till gärningsplatsen, s 75-84
25. Midjeväska med innehåll av narkotika m m, spårsäkring, s 85-94, jämfört med NFC fingeravtrycksgruppen s 194, utvisande att Jacob Svenssons avtryck finns på innehåll i midjeväska.
26. Fotografier på spår, skickade för jämförande analys, utvisade koppling mellan gärningsmannen och gärningsplatsen, s 96-105.
27. Analysresultat NFC avseende DNA (förundersökningsprotokoll s.215-233) för att bevisa att offrets blod funnits på eller i Jacob Svenssons skor, ryggsäck och telefon, på spegel och andra platser på toaletten på Järntorget, samt att Jacob Svenssons DNA funnits på A5 kuvert, papperbit med text.
28. Jämförelse av text på Tamolförpackningar, beslagtagna på Kullamossen i Skövde, till styrkande av att de tillhört samma parti. s 106
29. Klädundersökning av avlidnes kläder, utvisande bland annat hur han var klädd den aktuella dagen samt frånvaro av rikliga blodbesudlingar på hans skosulor till styrkande av att offret varit i eller hamnat i horisontellt läge i anslutning till att han tillfogats blödande skador, tekniska protokoll, s 108-122.
30. NFC, analysresultat (förundersökningsprotokoll s. sidnummer)utvisande Jacob Svenssons friktionshudavtryck på redlinepåsar i midjeväska s 194-197.
31. Skriftanalys, sakkunnigutlåtande från NFC, s 208-213, till styrkande av att skriften med blod på spegeln och skriften på kuvert till polisen Örebro samt papperbit med text och pappersbit med dikt är alla skrivna av Jacob Svensson samt till styrkande av att han är gärningsman.

32. NFC, Sakkunnigutlåtande utvisande DNA från Svensson på pappersbit med text "why so serious?" att jämföra med samma text skrivet med den avlidnes blod på spegel på gärningsplatsen till styrkande av att Jacob Svensson är gärningsman s 226.
33. TELEFONER
34. Telefonlista, sammanställning, utvisande Jakob Svenssons och Seid Rahimis kontakter i tid och rum under gärningsdagen, till styrkande av Jacob Svenssons förehavanden i Örebro, s 1-4
35. Telefonlista Jacob Svenssons telefonabbonemang, utvisande hur IMEI-numret förändras, till styrkande av att han efter gärningen övertagit Seid Rahimis telefon, s 5-19.
36. Jacob Svenssons telefonundersökning s 20 med webbhistorik, messengerchat, foton samt hans konto på internetforumet flashback.org, utvisande hans kontakter och belysande hans koppling till mordet i Örebro, s 20-57
37. Seid Rahimis telefon, s 58 ff med bl a webbhistorik. utvisande att Jacob Svensson har disponerat den och sökt på nyheter om mordet i Örebro dagen efter gärningen, s 58-97
38. Sharon Vilhelmsens telefon, utvisande Jacob Svenssons kontakter och meddelanden till henne, till styrkande av att han saknat pengar samt planerat att skaffa narkotika i Örebro, s 98-105.
39. Analys gjord av forensiska sektionen, region Bergslagen, Peter Wickström, på den telefon Jacob Svensson använde, utvisande webbsökningar gjorda innan gärningstidpunkten på område i hjärnan som kan kopplas till offrets skador i samma område till styrkande av planerad gärning, s 106-107.
40. Analyser gjorda av forensiska sektionen, region Bergslagen, Peter Wickström på den telefon Jacob Svensson tagit från Seid Rahimi, samt en dator som funnits där Svensson bott efter gärningen, till styrkande av att han fabriksåterställt Seid Rahimis telefon med hjälp av datorn ävensom att datorn varit uppkopplad mot Netflix och en serie Dexter som handlar om mord, s 108-122.
41. FINANSIELL ANALYS M M
42. Finansiell utredning (förundersökningsprotokoll s. 3-10, utvisande att Jacob Svensson den 6 januari 2018 saknade tillgångar och likvida medel samt att han innan gärningen försöker göra ett flertal överföringar på 5000 kr med Swish till Seid Rahimi, trots att han vet att han saknar medel på kontot.

43. Terminologi med förklaringar, avseende telelistor, telefoner, simkort m m, s 16-19.
44. Teknisk beskrivning av de telefoner med abonnemang som disponerades av Seid Rahimi och Jacob Svensson fram till den 6 januari 2018 och som därefter tillsammans med en dator beslagtogs hos Jacob Svensson vid gripandet den 9 januari 2018, s 19-21 att jämföras med operatörslista Hi3G till styrkande av att Jacob Svensson efter gärningen den 7 januari 2018, kl 18.48- kl 22.29 brukat Seid Rahimis telefon med sitt simkort.
45. Sammanställning med karta, fotografi på Järntorgets toaletter, stillbilder från övervakningskameror sammanställt med andra undersökningsfakta till ett kronologiskt tidsförlopp för Seid Rahimis och Jacob Svenssons förehavanden, s 27-39.
46. Sammanställning av telefonundersökning med webbhistorik jämfört med andra undersökningar i kronologisk ordning, s 40-42.
47. Webbhistorik Seid Rahimis telefon och Jacob Svenssons telefon i kronologisk ordning, utvisande att sökningar gjorts relaterade till mordet i Örebro, s 44-45.
48. Medias rapportering, utvisande artiklar om mordet där polisen Mats Öhman uttalar sig, till styrkande av att Jacob Svensson läst artiklar och på så vis fått kännedom om polismannen Mats Öhman, s 46-51
49. Webbhistorik, Seids telefon, utvisande sökningar när den disponerats av Jacob Svensson, s 53-57, se även bevispunkt 1.5.37.
50. SEKRETESS Första bilderna på offret, tagna av polis vid ankomst till gärningsplatsen (förundersökningsprotokoll s. 3-9) utvisande kroppens placering, avsaknad av blod vid skorna och placering av toapapper på den avlidnes huvud samt skrift i blod på spegeln ovanför kroppen.

~~2 SKYDDANDE AV BROTTSLING, GROVT BROTT (Natalie Betancor Soleng)~~

5000-K23130-18

Natalie Betancor Soleng har undanröjt bevis genom att ta hand om två knivar från Jacob Svensson varav en var den han använde vid mordet på Järntorget i Örebro tidigare samma dag. Det hände den 6 januari 2018 på Resecentrum Skövde, Skövde kommun.

Natalie Betancor Soleng begick gärningen med uppsåt.
Brottet är att anse som grovt eftersom det avsett bevis för ett allvarligt brott.

Lagrum: 17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Natalie Betancor Soleng** som vidgår händelseförloppet men förnekar brott.

Övrig muntlig bevisning samma som under åtalspunkten 1.

Övrig bevisning

Samma bevisning som åberopats under åtalspunkten 1.

3 NARKOTIKABROTT (Jacob Svensson)

5000-K23130-18

Jacob Svensson har olovligen, delvis i överlåtelsesyfte, innehaft 117,5 gram cannabisharts och 289 tabletter innehållande tramadol, som är narkotika. Det hände den 9 januari 2018 i i Skövde, Skövde kommun eller på annan plats i riket.

Jacob Svensson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag tagen cannabisharts och tramadolpreparat förverkas från Jacob Svensson enligt 6 § narkotikastrafflagen:
2018-5000-BG4389.4
2018-5000-BG4389.5
2018-5000-BG4389.12
2018-5000-BG6208.10
2018-5000-BG6208.11
2018-5000-BG6208.13.
2. Det yrkas att digitalvåg och plastpåsar förverkas från Jacob Svensson enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen:
2018-5000-BG4389.9
2018-5000-BG4389.11.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Jacob Svensson** som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 198-201, tekniska protokollet) till styrkande av innehavd narkotika.

2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 203-204, tekniska protokollet) till styrkande av att beslagtagna narkotika kommer från samma tillverkningsparti.
3. Beslagsprotokoll BG4389, p 1-2 (förundersökningsprotokoll s. 43-45) utvisande beslag av en väska med narkotika, kontanter och Jacob Svenssons pass och kontokort i Kullamossen, Skövde, till styrkande av att narkotikan disponerats av Jacob Svensson.

4 TALAN OM UTVIDGAT FÖRVERKANDE MOT TILLTALAD (Jacob Svensson) (5000-K23130-18)

Det yrkas att i beslag tagna 336 kr i kontanter förverkas enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att de utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet: 2018-5000-BG4389.8.

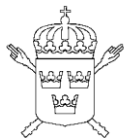
Bevisning

Finansiell utredning (förundersökningsprotokoll s. 3-10, utvisande att Jacob Svensson den 6 januari 2018 saknade tillgångar och likvida medel.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: fyra dagar samt en reservdag.

Hänvisning till handlingar önskas avseende åberopad skriftlig bevisning.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Bergslagen
Åklagarkammaren i Örebro
Kammaråklagare Karl-Erik Antonsson

2018-04-23

Sida 1 (1)
Handling 432
Ärende AM-2544-18
Handläggare 503A-14

Örebro tingsrätt
Rotel 5
Box 383
701 47 ÖREBRO

ÖREBRO TINGSRÄTT
Rotel 5

INKOM: 2018-04-24
MÅLNR: B 73-18
AKTBIL: 82

Kompletterande bevisuppgift i tingsrättens mål nr B 73-18 angående mord m m.

Nedklippt sammanställning av övervakningsfilmer från olika platser i Örebro med tidskorrigering, utvisande Jacob Svenssons förehavanden samt hans kontakter med offret gärningsdagen, till styrkande av att han är gärningsman.
Tid för uppspelning: cirka 20 min.



Örebro tingsrätt
 Rotel 5
 Box 383
 701 47 ÖREBRO

ÖREBRO TINGSRÄTT
 Rotel 5

INKOM: 2018-04-25
 MÅLNR: B 73-18
 AKTBIL: 89

Yttrande angående åklagarens bevisuppgift, tingsrättens mål nr B 73-18.

Punkterna två, femton, trettiofire och fyrtioett är naturligtvis endast med versaler angivna rubriker för att underlätta för alla att hitta rätt protokoll och de åberopade sidorna i förundersökningen. Det är de hänvisade sidnumren som gäller som åberopad bevisning.

Förtydligande av bevistema avseende andra övrig bevisning punkter:

P 1 Utvisande hur litet utrymme det är, blodskriften på spegeln, blodstänkbildens höjd över golvet samt befintlig inredning.

P 11. Till styrkande av att Jacob Svensson varit på toaletten med den avlidne.

P 22. Till styrkande av att Jacob Svensson har varit på toaletten med Seid Rahimi och där fått offrets blod på sin ryggsäck.

P 23. Till styrkande av att Jacob Svensson haft dessa eller knivar liknande dessa med sig till toaletten på Järntorget och använt en sådan för att döda Seid med.

P 43 Till förståelse av och i förening med bevispunkter 34-37, med där angivna bevistema.

P 45 Till styrkande av att Jacob Svensson och Seid Rahimi gått in på toaletten tillsammans och att Jacob Svensson är gärningsman.

P 46 Till styrkande av att Jacob Svensson kort tid efter gärningen sökt på mord, att mycket i telefonen varit raderat samt att Jacob manipulerat och därefter den 7 januari använt Seid Rahimis telefon under viss tid, allt till styrkande av att Jacob Svensson är gärningsman.



ÖREBRO TINGSRÄTT

Ink 2018 -04- 2:6

Akt...../.....

Aktbil.....

ÖREBRO TINGSRÄTT
Rötel 5INKOM: 2018-04-27
MÅLNR: B 73-18
AKTBIL: 90Till
Örebro tingsrätt

ENSKILT ANSPRÅK

Mål B 73-18, rotel 5

Fatima Chaman Gulzivar, dödsboet efter Seid Mohammad Rahimi ./ Jacob Svensson

YRKANDE

Fatima Chaman Gulzivar yrkar att tingsrätten förpliktar Jacob Svensson att till henne utge skadestånd avseende sveda och värk med 50 000 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 6 januari 2018 till dess full betalning sker.

Dödsboet efter Seid Rahimis yrkar att tingsrätten förpliktar Jacob Svensson att utge ersättning för begravningskostnader med 9 985 kronor.

Skadeståndslagens 5 kap. 1 § och 5 kap. 2 § 1 p och 3 p. åberopas.

GRUND OCH OMSTÄNDIGHETER

Grunden för talan är de gärningar som Jacob Svensson gjort sig skyldig till den 6 januari 2018 som framgår av åklagarens gärningsbeskrivning. Fatima Gulnizar har rätt till ersättning för personskada till följd av Seid Rahimis dödsfall enligt 5 kap. 2 § 3 p.

Fatima Chaman Gulzivar är mamma till Seid Rahimi och stod Seid Rahimi särskilt nära. Seid Rahimi har bragts om livet under mycket upprörande former och händelsen är oerhört plågsam för de närmast anhöriga. Chaman Gulzivar har drabbats hårt av gärningen med ett starkt psykiskt lidande. Saknaden och sorgen till följd av att Seid Rahimi bragts om livet är stor.

Dödsboet efter Seid Rahimi förvaltas av gode mannen Jan Karlsson och har rätt till ersättning för begravningskostnader i enlighet med 5 kap 2 § 1 p.

BEVISNING

Av åklagaren åberopad bevisning.
Fakturaunderlag från Fonus, till styrkande av dödsboets begravningskostnader.
Fullmakt ges in vid förhandlingen.

Örebro 2018-04-26

Elvy Wicklund



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.



GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 3
Rotel 31

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2018-10-10
Jönköping

Aktbilaga 27
Mål nr. B 2295-18

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19990212-5302	Datum för dom/beslut 2018-10-10
Efternamn Svensson	Förnamn JACOB Jim Johannes

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum 2018-01-09	Datum
---------------------	-------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Ulrika Tyrén

Dok.Id 278766

Postadress

Box 2223
550 02 Jönköping

Besöksadress

Hovrättsgränd 4

Telefon

036-15 69 00

Telefax

036-15 65 36

E-post: gota.hovratt@dom.se

Webb: www.gotahovratt.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se