



Göta hovrätt

ÖREBRO HOV RÄTT
Rotel 12

INKOM: 2023-07-12
MÅLNR: B 200523
AKTBIL: 201

Överklagande av Örebro tingsrätts dom den 7 juli 2023, B 190-23

Klagande

Kammaråklagare Elisabeth Anderson, Åklagarkammaren i Örebro

Motpart

Yigzaw, Sador
20000903-5338
Hertig Karls Allé 41 B LGH 1002
703 40 ÖREBRO

Offentlig försvarare

Hahn, Andreas
Advokatfirman Glimstedt Örebro HB Järntorgsgatan 12
703 61 ÖREBRO

Saken

Mord mm

Yrkanden

Jag begär att hovrätten, med ändring av tingsrättens dom, ska bestämma påföljden till fängelse på livstid.

Vidare yrkas att Sador Yigzaw utvisas från Sverige och förbjuds att återvända hit enligt 8 a kap 1 och 10 §§ utlänningslagen (2005:716).

Grunder

Tingsrättens dom

Sador Yigzaw har dömts för mord på sin flickvän, 18-åriga Israa Othman.

Tingsrätten har därvid funnit det utrett att Sador Yigzaw någon gång mellan den 29 december och den 30 december 2022, när Israa Othman besökte Sador Yigzaw i hans hem, dödat Israa Othman genom strypvåld i form av ett kraftigt struptag. Av våldet har Israa Othman orsakats bl.a. underhudsblödningar vid underkäken, blödningar i halsens inre strukturer med frakturer på tungbenet,

sköldbrosket och ringbrosket samt omfattande syrebristbetingade hjärnskador med hjärnödemed som lett till att hon avlidit.

Tingsrätten har vidare konstaterat att Israa Othman, som under en tid före sin död bott på HVB-hem, hade ett litet nätverk samt levde ett destruktivt liv med inslag av missbruk och självskadebeteende. Under förhållandet, som hade varat i ca två år, var Sador Yigzaw kontrollerande och hård i sin ton i förhållande till Israa Othman.

Det har även bl.a. framkommit att Sador Yigzaw på eftermiddagen den 29 december 2022 genomförde två Google-sökningar ”Hur länge sitter man häktad” och ”Hur länge sitter man häktad för grov mord”.

Tingsrätten kommer slutligen fram till att Sador Yigzaw har haft ett s.k. direkt uppsåt att beröva Israa Othman livet och bestämmer straffet till fängelse i 16 år.

Frågan om utvisning prövades inte av tingsrätten.

Grunder för fängelse på livstid

Straff ska, med beaktande av intresset av en enhetlig rättstillämpning, bestämmas inom ramen för den tillämpliga straffskalan efter brottets eller den samlade brottslighetens straffvärde. (29 kap. 1 § första stycket brottsbalken).

Vid bedömningen av straffvärdet ska beaktas den skada, kränkning eller fara som gärningen inneburit, vad den tilltalade insett eller borde ha insett om detta samt de avsikter eller motiv som han eller hon haft. Det ska särskilt beaktas om gärningen inneburit ett allvarligt angrepp på någons liv eller hälsa eller trygghet till person. (29 kap. 1 § andra stycket brottsbalken.)

I 29 kap. 2 § stadgas ett antal försvårande omständigheter som vid sidan av vad som gäller för varje särskild brottstyp särskilt ska beaktas, bl.a. om den tilltalade visat stor hänsynslöshet (2) eller om den tilltalade utnyttjat någon annans skyddslösa ställning eller svårigheter att värja sig (3).

Av 3 kap. 1 § brottsbalken, i dess lydelse efter den 1 januari 2020, följer att den som berövar annan livet, döms för mord till fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller på livstid. Som skäl för livstids fängelse ska det särskilt beaktas om gärningen föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös.

Syftet med ändringen av 3 kap 1 § brottsbalken är att livstidsstraffet ska komma i fråga i betydligt större utsträckning än tidigare och utgöra ett normalstraff i den bemärkelsen att det förutsätts dömas ut i en majoritet av

fallen. Av förarbetena framgår att avsikten är att de mord där straffvärdet tidigare föranlett ett tidsbestämt straff om 15–18 års fängelse i stället ska föranleda livstids fängelse. (Se prop. 2018/19:138 s. 16).

Som skäl för livstids fängelse ska det vidare särskilt beaktas om gärningen annars varit särskilt hänsynslös. Uttrycket tar sikte på sådana omständigheter vid gärningen som kan sägas vara särskilt graverande, men som inte nämns tidigare i straffbestämmelsen. Det avser främst förhållanden som rör brottsoffrets situation eller karaktären på angreppet mot denne. En gärning kan anses vara särskilt hänsynslös exempelvis på grund av att brottet har riktat sig mot en närstående, att brottsoffret har befunnit sig i en skyddslös ställning eller att brottet har utförts i offrets hem. (Se a. prop. s. 33.)

Flera av de omständigheter som räknats upp i förarbetena föreligger i det nu aktuella målet. Gärningen har föregåtts av någon form av planering utifrån de Google-sökningar som Sador Yigsaw gjort samma eftermiddag samt framkommer det även till viss del genom Sador Yigsaw's agerande vid larmsamtal, kontakt med sjukvården efter Israa Othman avlidit samt hans inställning vid förundersökningen och uppenbara avsaknad av ånger. Det har i vart fall inte varit fråga om någon impulshandling utifrån Google-sökningarna då han redan i förväg gjort sig beredd på att begå ett allvarligt våldsbrott. Sador Yigsaw har vidare konstaterats ha s.k. direkt uppsåt att beröva Israa Othman livet.

Israa Othman måste även ha känt stark dödsångest under en icke obetydlig tid samt har hon utsatts för brottet av en närstående. En person som hon ska kunna lita på. Det har inte varit fråga om ett kortvarigt förhållande utan ett förhållande som varat i två år. Brottet har dessutom begåtts i en miljö där Israa Othman ska kunna känna sig trygg. Israa Othman har haft en utsatt livssituation utifrån sin bakgrund, nuvarande situation med litet skyddsnät och boende på HVB-hem. Hennes bakgrund och situation har varit välkänd för Sador Yigsaw. Israa Othman var ca 150 cm lång och vägde ca 53 kg. Sammantaget har Israa Othman befunnit sig i ett såväl psykiskt som fysiskt underläge i förhållande till Sador Yigsaw.

Det finns slutligen inga förhållanden av förmildrande karaktär i det aktuella målet som bör beaktas vid straffvärdebedömningen.

Påföljden bör således bestämmas till fängelse på livstid.

Grunder för utvisning

Sador Yigsaw är medborgare i Eritrea men har haft permanent uppehållstillstånd i Sverige sedan juni 2016. Enligt 8 a kap. 1 § utlänningslagen förutsätter ett beslut om utvisning att utlänningen döms för ett brott som kan föranleda fängelse. Utvisning får ske bara om utlänningen döms till en svårare

påföljd än böter och om gärningen är av sådant slag och övriga omständigheter är sådana att det kan antas att han eller hon kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet här i landet eller brottet med hänsyn till den skada, fara eller kränkning som det har inneburit för enskilda eller allmänna intressen är så allvarligt att utlänningen inte bör få stanna kvar. För utvisning i sistnämnda avseende förutsätts normalt att brottet har ett straffvärde om fängelse i minst ett år (se prop. 1993/94:159 s. 33).

Sador Yigsaw har nu befunnits skyldig till brott som kan föranleda fängelse och han döms till en svårare påföljd än böter. Brottet har ett straffvärde som uppgår till fängelse på livstid. I det avseende föreligger helt klart förut-sättningar att utvisa honom ur landet.

Vid bedömningen av om utvisning ska ske ska vidare, enligt 8 a kap. 2 § utlänningslagen, hänsyn tas till utlänningens anknytning till det svenska samhället. Därvid ska rätten särskilt beakta utlänningens levnads-omständigheter, om utlänningen har barn i Sverige, utlänningens övriga familjeförhållanden och hur lång tid utlänningen har vistats i Sverige.

Sador Yigsaw är registrerad som ogift och som far till ett barn fött 2020, som han inte är vårdnadshavare för.

Vad som framkommit om Sador Yigsaw levnadsomständigheter och släkt-förhållanden här i landet utgör inte hinder mot utvisning. Även om han pratar svenska och har levt i Sverige de senaste 8 åren, kan han inte anses ha etablerat sig i det svenska samhället på så sätt att det sett till hans brott är oproportionerligt att utvisa honom. Det brott han döms för är vidare av ett så allvarligt slag att det inte föreligger hinder mot utvisning enligt 8 a kap. 5 § utlänningslagen. Eventuella verkställighetshinder bör i nuläget inte beaktas då Sador Yigsaw först ska verkställa ett långt fängelsestraff.

Vad som ovan anförts innebär att Sador Yigsaw ska utvisas ur landet. På grund av brottslighetens höga straffvärde finns vidare skäl att förordna att åter-reseförbudet ska gälla för all framtid.

Bevisning

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Sador Yigsaw**

Presentationsform: Uppspelning av videoupptagning vid tingsrätten

2. Förhör med målsäganden **NN 32**, syster till Israa Othman. NN 32 ska höras om sin relation till och sina kontakter med Israa Othman för att visa hur Israa Othman var, att Israa Othmans relation med den tilltalade var destruktiv och den tilltalade kontrollerande, att Israa Othman ville

lämna relationen, att Israa Othman inte planerat att träffa den tilltalade den aktuella kvällen samt att det inte fanns någon extern hotbild mot Israa Othman. NN 32 ska även höras om sina kontakter med den tilltalade efter händelsen för att visa hur den tilltalade då uttryckt sig och agerat.

Presentationsform: Uppspelning av videoupptagning vid tingsrätten

3. Förhör med målsäganden **NN 31**, syster till Israa Othman. NN 31 ska höras om sin relation till och sina kontakter med Israa Othman för att visa hur Israa Othman var, att Israa Othmans relation med den tilltalade var destruktiv och den tilltalade kontrollerande samt att Israa Othman ville lämna relationen. NN 31 ska även höras om sina kontakter med den tilltalade efter händelsen för att visa hur den tilltalade då uttryckt sig och agerat.

Presentationsform: Uppspelning av videoupptagning vid tingsrätten

4. Förhör med vittnet **Denice Taufik**, vän till Israa Othman. Denice Taufik ska höras om sin relation till och sina kontakter med Israa Othman för att visa hur Israa Othman var, att Israa Othmans relation med den tilltalade var destruktiv och den tilltalade kontrollerande, att Israa Othman ville lämna relationen, att Israa Othman inte planerat att träffa den tilltalade den aktuella kvällen samt att den tilltalade var arg och upprörd när han mötte Israa Othman på stationen. Denice Taufik ska även höras om sina kontakter med den tilltalade efter händelsen för att visa hur den tilltalade då uttryckt sig och agerat.

Presentationsform: Uppspelning av videoupptagning vid tingsrätten

5. Förhör med vittnet **Pernilla Berg**, personal Sandlyckan HVB. Pernilla Berg ska höras om anledningen till Israa Othmans placering på Sandlyckan HVB samt hur placeringen fungerade för att visa vilken planering som krävdes för att Israa Othman skulle få träffa Denice Taufik respektive den misstänkte samt att det inte fanns någon extern hotbild mot Israa Othman.

Presentationsform: Uppspelning av videoupptagning vid tingsrätten

6. Förhör med vittnet **Caroline Åberg**, personal Sandlyckan HVB, om sina iakttagelser av och kontakter med Israa Othman för att visa att den tilltalade varit kontrollerande samt att det inte fanns någon extern hotbild mot Israa Othman.

Presentationsform: Uppspelning av videoupptagning vid tingsrätten

7. Förhör med vittnet **Christoffer Larsson**, personal Sandlyckan HVB. Christoffer Larsson ska höras om sina iakttagelser av och kontakter med Israa Othman och den misstänkte dagarna kring händelsen för att visa

planeringen för den aktuella kvällen, vad Israa Othman hade med sig när hon lämnade boendet den 29 december 2022 samt hur den tilltalade agerat efter händelsen.

Presentationsform: Uppspelning av videoupptagning vid tingsrätten

8. Förhör med vittnet **Rebecca Kock**, ambulanssjuusköterska. Rebecca Kock ska höras om sina iakttagelser vid tillfället, om larmet de fick samt om vilka åtgärder de vidtog för att visa att skadorna som lett till Israa Othmans död inte orsakats av vården samt för att visa hur den tilltalade agerat i lägenheten.

Presentationsform: Uppspelning av videoupptagning vid tingsrätten

9. Förhör med vittnet **Mikael Edmundh**, brandman och styrkeledare. Mikael Edmundh ska höras om sina iakttagelser vid tillfället, om larmet de fick samt om vilka åtgärder de vidtog för att visa att skadorna som lett till Israa Othmans död inte orsakats av vården samt för att visa hur den tilltalade agerat i lägenheten.

Presentationsform: Uppspelning av videoupptagning vid tingsrätten

10. Förhör med vittnet **Emanuel Dogan**, ST-läkare. Emanuel Dogan ska höras om sina iakttagelser vid tillfället, om Israas Othmans status samt om vilka åtgärder de vidtog för att visa att skadorna som lett till Israa Othmans död inte orsakats av vården samt för att visa hur den tilltalade agerat på sjukhuset.

Presentationsform: Uppspelning av videoupptagning vid tingsrätten

11. Förhör med vittnet **Stefan Enbuske**, specialistläkare. Stefan Enbuske ska höras om sina iakttagelser vid tillfället, om Israa Othmans status samt om vilka åtgärder de vidtog för att visa att skadorna som lett till Israa Othmans död inte orsakats av vården.

Presentationsform: Uppspelning av videoupptagning vid tingsrätten

12. Förhör med vittnet **Hanna Persson**, intensivvårdssjuusköterska. Hanna Persson ska höras om sina iakttagelser vid tillfället, om Israa Othmans status samt om vilka åtgärder de vidtog för att visa att skadorna som lett till Israa Othmans död inte orsakats av vården.

Presentationsform: Uppspelning av videoupptagning vid tingsrätten

13. Förhör med vittnet **Maabel Zemelay**, vän till den tilltalade. Maabel Zemelay ska höras om sina kontakter med och iakttagelser av den tilltalade under nyårshelgen för att visa att den tilltalade betett sig som vanligt och inte berättat för honom om vad som hänt.

Presentationsform: Uppspelning av videoupptagning vid tingsrätten

14. Förhör med vittnet **Olle Karlsson**, polis LPO Örebro. Olle Karlsson ska

höras om sina kontakter med och iakttagelser av den tilltalade för att visa hur den tilltalade reagerade när anhållandet verkställdes.

Presentationsform: Uppspelning av videoupptagning vid tingsrätten

15. Förhör med vittnet **Anja Petaros**, rättsläkare. Anja Petaros ska höras om den rättsmedicinska obduktion hon genomfört av Israa Othman samt slutsatserna av densamma för att visa skadebild, skadornas uppkomstsätt, dödsorsak och dödssätt samt för att visa att skadorna som lett till Israa Othmans död inte orsakats av vården.

Presentationsform: Uppspelning av videoupptagning vid tingsrätten

Skriftlig bevisning

1. Rapport med sammanställning av förundersökningsmaterial mm.

(förundersökningsprotokoll s. 10-65) för att visa händelseförloppet den 14 och 28-30 december 2022.

2. SOS-samtal (ca 13 minuter) för att visa hur den tilltalade agerat under samtalet med SOS Alarm. Medtas till förhandlingen av åklagaren.

3. Protokoll över platsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 89-102) för att visa hur det såg ut i lägenheten på Hertig Karls Allé 41 B.

4. PM med tillhörande bildbilaga (förundersökningsprotokoll s. 103-128) för att visa fastighetens in- och utgångar.

5. Arbetsschema (förundersökningsprotokoll s. 127-129) för att visa hur den tilltalade arbetat resp. skulle ha arbetat dagarna innan och efter nyår.

6. Information från SJ (förundersökningsprotokoll s. 130-131) för att visa faktisk avgångs- och ankomsttid för det tåg Israa Othman reste med den 29 december 2022.

7. Fotografier på Israa Othmans väska med innehåll (förundersökningsprotokoll s. 86-88) för att visa vad Israa Othman hade med sig när hon lämnade sitt boende den 29 december 2022.

8. Slutligt dödsfallsutlåtande med tillhörande fotobilagor (tilläggsprotokoll RMV s. 3-25 och 29-43) för att visa skadebild, skadornas uppkomstsätt, dödsorsak och dödssätt samt för att visa att skadorna som lett till Israa Othmans död inte orsakats av vården.

9. Kompletterande PM (tilläggsprotokoll RMV s. 26-28) för att visa att skadorna som lett till Israa Othmans död inte orsakats av vården.

10. Rättsintyg avseende den tilltalade (förundersökningsprotokoll s. 333-341) för att visa att den tilltalade vid undersökningstillfället inte hade några skador som kan relateras till den aktuella händelsen.

11. Extraktionsrapport avseende Israa Othmans mobil (förundersökningsprotokoll s. 361-437) för att visa de kontakter parterna haft under december 2022 samt omfattningen av och innehållet i desamma.

12. Extraktionsrapport avseende den tilltalades mobil (förundersökningsprotokoll s. 438-519) för att visa de kontakter parterna haft under december 2022 samt omfattningen av och innehållet i desamma.

13. Protokoll över analys av digital information i den tilltalades mobil (tilläggsprotokoll IT s. 6-22) för att visa vilka googlesökningar som gjorts, vilken enhet som använts för sökningarna och vid vilken tidpunkt sökningarna gjorts samt för att visa hur och när SJ-appen använts.

14. Tilläggsprotokoll avseende analys av digital information i Israa Othmans mobil (tilläggsprotokoll IT s. 23-28) för att visa var mobilen befann sig under eftermiddagen och kvällen den 29 december 2022 samt hur och när SJ-appen använts.

15. Protokoll över analys av digital information i Israa Othmans mobil (tilläggsprotokoll IT s. 35-61) för att visa att mobilen användes under tidsspännat den 29 december 2022 kl. 22.15 till den 30 december 2022 kl. 08.00 samt var mobilen då befann sig.

16. Protokoll över genomsökning på distans avseende snapchatkontot "dinwlwe" (tilläggsprotokoll IT s. 29-31) för att visa att inloggningar på kontot har skett från två olika enheter både före och efter den 29 december 2022 samt att användaren "smokey_cuzz" togs bort som vän under morgonen den 30 december 2022.

Handläggning

Hänvisning till handlingar önskas avseende det förundersökningsmaterial som ligger till grund för åberopad rapport (övrig bevisning, punkten 1), dvs. extraktionsrapporter, protokoll över analys av digital information i mobiler samt protokoll över genomsökning på distans (övrig bevisning, punkterna 11-16).

Elisabeth Anderson