



GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 1
Rotel 13

DOM
2023-10-02
Jönköping

Mål nr
B 2815-23

Sid 1 (10)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Örebro tingsrätts dom den 7 juli 2023 i mål nr B 190-23, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Helena Bergfors
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro

Motpart (Målsägande)

1. Gardan Ahmed
Centrumgatan 5 Lgh 1103
895 40 Mellansel

2. Sardar Kamal
Centrumgatan 5 Lgh 1103
895 40 Mellansel

3. Adam Othman
Viktoriavägen 21
953 93 Karungi

Ombud och målsägandebiträde för 1-3: Advokat Falah Rasul
Advokatfirman Falah Rasul AB
Östra Ågatan 35 A
753 22 Uppsala

4. Bafrin Othman
c/o Advokat Kristina Svedberg
Advokatfirman Vedin & Thors AB
Strandgatan 15
891 39 Örnsköldsvik

5. Loreen Othman
Sekreteress på adress

6. Mehemet Othman
Sekreteress på adress

Ombud och målsägandebiträde för 4-6: Advokat Kristina Svedberg
Advokatfirman Vedin & Thors AB
Strandgatan 15
891 39 Örnsköldsvik

Dok.Id 441732

Postadress
Box 2223
550 02 Jönköping

Besöksadress
Hamngatan 11

Telefon
036-15 69 00
E-post: gota.hovratt@dom.se
www.gotahovratt.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

Klagande och motpart (Tilltalad)

Sador Yigzaw, 20000903-5338
Medborgare i Eritrea
Frihetsberövande: Häktad
Hertig Karls Allé 41 B Lgh 1002
703 40 Örebro

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Johan Eriksson
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107
102 23 Stockholm

SAKEN

Mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens domslut.

Sador Yigzaw utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Sador Yigzaw ska vara fortsatt häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

Det som tingsrätten har beslutat om sekretess ska fortfarande gälla, dock med den rättelsen att den sekretess som tingsrätten beslutat om enligt 21 kap. 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) även avser de angivna uppgifterna såsom de framgår av en version av tingsrättens dom. Hovrätten beslutar att samma sekretessbestämmelse även i fortsättningen ska vara tillämplig på motsvarande uppgifter, vilka även i hovrätten har lagts fram vid den del av huvudförhandlingen som har hållits inom stängda dörrar (uppgifterna som omfattas av sekretess enligt det ovan angivna lagrummet har dock inte lagts fram vid huvudförhandlingen).

Johan Eriksson får ersättning av staten med 135 901 kr. Av beloppet avser 74 169 kr arbete, 25 095 kr tidsspillan, 9 457 kr utlägg och 27 180 kr mervärdesskatt.

Andreas Hahn, tidigare offentlig försvarare, får ersättning av staten med 14 489 kr. Av beloppet avser 5 904 kr arbete, 4 725 kr tidspillan, 962 kr utlägg och 2 898 kr mervärdesskatt.

Falah Rasul får ersättning av staten med 55 350 kr. Av beloppet avser 44 280 kr arbete, och 11 070 kr mervärdesskatt.

Kristina Svedberg får ersättning av staten med 106 591 kr. Av beloppet avser 44 280 kr arbete, 27 240 kr tidspillan, 13 753 kr utlägg och 21 318 kr mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden i hovrätten för försvararna och målsägandebiträdena.

YRKANDEN M.M. I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska bestämma påföljden till fängelse på livstid och oavsett om så sker utvisa Sador Yigzaw.

Sador Yigzaw har yrkat att hovrätten ska frikänna honom och avslå samtliga yrkanden om skadestånd.

Part har motsatt sig motparts yrkande om ändring av tingsrättens dom.

Målsägandena har även i hovrätten biträtt åtalet.

BEVISNINGEN I HOVRÄTTEN

Hovrätten har tagit del av samma skriftliga och muntliga bevisning som tingsrätten. Förhören vid tingsrätten har spelats upp med ljud och bild. I hovrätten har på Sador Yigzaws begäran tilläggsförhör hållits med Anja Petaros. Parterna har sakframställningsvis i hovrätten hänvisat dels till utdrag ur Fass beträffande Celocurin (Sador Yigzaw), dels information om forskningsstudie gällande HLR (åklagaren).

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Skuld

Sador Yigzaw har i hovrätten framhållit att det finns brister i rättsläkaren Anja Petaros utlåtande, främst i det underlag som hon har grundat sitt utlåtande på, och att det därmed inte går att utesluta att Israa Othmans död orsakats av sjukvården. Han har därvid särskilt pekat på att Anja Petaros inte tagit del av ambulanssjukvårdarnas journaler, av vilka framgår att Israa Othman redan av dem medicinerats med ett muskelavslappande läkemedel (Celocurin) som används vid intubation och vidare gjort gällande att detta skulle kunna indikera att ett intubationsförsök gjorts redan innan Israa Othman kom till sjukhuset. I stället har Anja Petaros tagit del av förhören under förundersökningen med ambulanspersonalen.

Sador Yigzaw har vidare påpekat att den av ambulanssjukvårdarna som ska ha skött Israa Othmans andning inte har hörts i målet. Han har i det sammanhanget också framhållit att Celocurin kan skapa problem med andningen och att personen under sådana omständigheter måste få hjälp att andas. Han har även pekat på att ingen av den hörda sjukvårdspersonalen har observerat de punktformade blödningarna (s.k. petekier) i Israa Othmans ansikte vid sin behandling av henne samt gjort gällande att Israa Othman borde haft stas i huvudet eller i vart fall motvärnsskador på sin kropp om hon hade blivit strypt. Han har också påpekat att inte heller han hade några motvärnsskador på sig. Han har även gjort gällande att han instruerats att göra HLR på ett felaktigt sätt, genom att han inte blev tillsagd att flytta Israa Othman från sängen till golvet och inte heller att göra inblåsningar.

Anja Petaros har vid tilläggsförhör i hovrätten uppgett i huvudsak följande. Hon har inte tagit del av ambulanssjukvårdarnas sjukvårdsjournaler innan hon lämnade sitt utlåtande och kände således inte till att ambulanssjukvårdarna gett Israa Othman Celocurin. Detta förändrar dock inte hennes bedömning. Celocurin kan påverka andningen och används för att förbereda intubation. Medicinen kan påverka andningen, men det har ju framgått att Israa Othman fick en Larynxmask på sig. Stas i huvudet och motvärnsskador är förväntade fynd vid strypning, men frånvaron av dessa skador behöver inte innebära att strypning inte har skett. Hon har beaktat frånvaron av dessa skador när hon gjorde sitt utlåtande men vid en helhetsbedömning ändå nått den slutsats som hon gjort. Vid strypvåld mot halsens blodkärl kan personen bli medvetlös på mellan sex och tio sekunder. Om trycket sker endast mot luftorgan tar det längre tid och då finns det mer tid för avvärjningsskador att uppstå. Avsaknaden av andra blåmärken på halsen tyder på att det inte varit fråga om ett grepp med händerna, utan med armarna. Israa Othman hade ett blåmärke på hakan och en rispformad hudskada vid örat. Den senare skulle kunna vara en avvärjningsskada.

Anja Petaros har vidare uppgett följande. Petekier brukar normalt uppkomma cirka 30 sekunder efter att trycket i halsens kärl stegrats och att ingen av sjukvårdspersonalen har sett petekier kan bero på att de har varit fokuserade på att rädda Israa Othmans liv. Det krävs att man är uppmärksam för att upptäcka petekierna. Petekier kan uppstå efter att en person avlidit, men det förutsätter att personen legat på magen

med ansiktet nedåt. Felaktig HLR kan inte ha orsakat Israa Othman skador på halsen. Inte heller kan aspirationsbetingade infiltrat som har påvisats i lungorna ha orsakat Israa Othmans död. Hennes (Anja Petaros) slutsats är att det går att utesluta en annan dödsorsak än den som framgår av hennes utlåtande. Frakturen på ringbrosket är viktigast för denna slutsats; skadan är stor och tyder på kraftigt direkt våld mot halsen. I litteraturen finns fall beskrivet där sådan skada uppkommit vid s.k. Sellick manöver, som dock inte använts i detta fall.

Hovrätten gör följande bedömning.

Av utredningen har framgått att Israa Othman inte hade de skador som Anja Petaros har beskrivit innan hon gick hem till Sador Yigzaw på kvällen den 29 december 2022. Som tingsrätten har konstaterat saknas det utrymme för att någon annan än Sador Yigzaw kan ha åsamkat Israa Othmans hennes skador på halsen innan ambulanspersonal kom till lägenheten. Det har också framgått att Israa Othman inte kan ha orsakat skadorna själv, under exempelvis ett krampanfall. Detta gör att det enda alternativet till att Sador Yigzaw har berövat Israa Othman livet på det sätt åklagaren har gjort gällande är att skadorna på hennes hals är ett resultat av efterföljande sjukvårdsinsatser.

Hovrätten har beaktat de invändningar mot Anja Petaros rapport från den rättsmedicinska obduktionen som Sador Yigzaw har framfört i hovrätten. Hovrätten noterar dock att ambulanssjukvårdaren Rebecca Kock har varit mycket tydlig med att de inte har försökt intubera Israa Othman och inte heller i övrigt har vidtagit några åtgärder som har kunnat orsaka Israa Othman skador i halsregionen. Den övriga sjukvårdspersonal som har hörts har lämnat motsvarande uppgifter. Detta gör att det inte har framkommit någon alternativ förklaring till de skador som Israa Othman hade på och kring ringbrosket än att dessa tillkommit till följd av våld direkt mot Israa Othmans hals innan sjukvårdspersonal anlände till Sador Yigzaws lägenhet. Mot denna bakgrund – och då alla Israa Othmans övriga skador också kan förklaras av ett enda grepp om halsen – delar hovrätten tingsrättens uppfattning att det är bevisat att det var Sador Yigzaw som åsamkade Israa Othman hennes skador på halsen. Hovrätten fäster vid denna bedömning särskilt avseende vid att Anja Petaros i hovrätten har konfron-

terats med samtliga de invändningar som försvaret har framfört och på ett tillförlitligt sätt förklarat varför hon trots detta står kvar vid sin tidigare slutsats. Hon har förklarat att det enligt hennes uppfattning går att utesluta annan dödsorsak än det grepp om halsen som åtalet avser.

På grund av det anförda och av de skäl tingsrätten i övrigt har redogjort för är det alltså utrett att Sador Yigzaw begick den gärning som åklagaren påstått och att han i vart fall hade likgiltighetsuppsåt till att döda Israa Othman.

Påföljd

Av de skäl som tingsrätten angett instämmer hovrätten i tingsrättens bedömning att straffvärdet för gärningen motsvarar fängelse i 16 år. Någon annan påföljd än fängelse är inte aktuell.

Utvisning

Sador Yigzaw är medborgare i Eritrea. Av yttrande från Migrationsverket framgår i huvudsak följande.

Sador Yigzaw ansökte om asyl i Sverige den 4 september 2015 under åberopande av att han riskerade att fängslas för att han lämnat Eritrea illegalt samt att rekryteras som soldat. Migrationsverket bedömde att han lämnat tillförlitliga uppgifter om hur han lämnat Eritrea illegalt på grund av att han inte ville göra militärtjänsten, men bedömde samtidigt att Sador Yigzaw inte visat att eritreanska myndigheter skulle ha något särskilt intresse av honom. Migrationsverket bedömde därför att det inte fanns någon personlig och konkret hotbild mot Sador Yigzaw i Eritrea och att det inte heller fanns något i ärendet som tydde på att han vid ett återvändande till Eritrea riskerade att utsättas för flyktinggrundande behandling. Eftersom det framgick av aktuell landinformation att den som undanhållit sig från nationaltjänsten, eller lämnat Eritrea illegalt riskerar att straffas med tortyr eller frihetsberövandet under lång tid bedömde Migrationsverket att Sador Yigzaw hade ett alternativt skyddsbehov och beviljade honom därför permanent uppehållstillstånd och en alternativ skyddsstatförklaring. Sedan Sador Yigzaw beviljades uppehållstillstånd har emellertid Migrationsverkets bedömning gällande personer som lämnat Eritrea illegalt och riskerar att kallas till nationaltjänsten ändrats. Av Migrationsverkets senaste rättsliga ställningstagande framgår att en eritrean som gör

sannolikt att han eller hon har lämnat Eritrea illegalt riskerar flyktinggrundande behandling vid ett återvändande. Detsamma gäller då en person gör sannolikt att han eller hon har hållit sig undan nationaltjänstgöring. Mot den bakgrunden är det Migrationsverkets bedömning att det finns hinder jämlikt 12 kap. utlänningslagen att verkställa ett eventuellt utvisningsbeslut.

Det kan konstateras att Sador Yigzaw nu döms för mord, vilket är ett brott med sådant straffvärde och av sådan karaktär som medför att han inte bör få stanna i Sverige (se 8 a kap 1 § utlänningslagen).

Hovrätten ska dock även ta hänsyn till hans anknytning till Sverige (se 8 a kap 2 § utlänningslagen). Av utredningen framgår att Sador Yigzaw har en treårig son som bor i Sverige. Han har bara träffat sonen en gång och han är inte vårdnadshavare. Vidare framgår att han kom till Sverige som femtonåring, att han pratar bra svenska, är etablerad på arbetsmarknaden och att delar av hans familj, bland annat hans mor, bor i Sverige.

Hovrätten bedömer därmed att Sador Yigzaw har viss anknytning till det svenska samhället och att ett beslut om utvisning kommer att påverka möjligheterna till kontakt mellan honom och hans son i framtiden. Med hänsyn till det allvarliga brott som han har gjort sig skyldig till, samt den begränsade kontakt som han hittills haft med sin son, är anknytningen dock inte sådan att han kan undgå utvisning. Inte heller utgör 8 a kap. 4 § utlänningslagen något hinder mot att utvisa Sador Yigzaw, även om hovrätten skulle ta fasta på det som Migrationsverket har redovisat i fråga om sitt ändrade ställningstagande när det gäller personer som lämnat Eritrea illegalt eller hållit sig undan nationaltjänstgöring.

När en fråga om utvisning prövas måste hänsyn också tas till om det finns hinder mot att beslutet verkställs (se 8 a kap. 3 § utlänningslagen). Om utlänningen t.ex. riskerar att utsättas för förföljelse i ett visst land får utvisning inte verkställas till det landet. Detta gäller även om utlänningen har begått ett synnerligen grovt brott, om den förföljelse som hotar innebär fara för utlänningens liv eller annars är av särskilt svår art (se 12 kap. 2 § första och andra stycket utlänningslagen). När det gäller verkställighetshinder direkt hänförliga till den enskilde utlänningen bör domstolen normalt inte

förordna om utvisning om domstolen bedömer att hindret kommer att bestå under överskådlig tid och således även vid den tidpunkt då utvisningsbeslutet ska verkställas (jfr rättsfallet NJA 2019 s. 47 I).

Sador Yigzaw har begått ett synnerligen grovt brott. I det här fallet finns det dock ett verkställighetshinder direkt hänförligt till Sador Yigzaw eftersom han enligt Migrationsverkets bedömning riskerar flyktinggrundande behandling vid ett återvändande då han lämnat Eritrea illegalt och riskerar att kallas till nationaltjänsten. Hovrätten noterar samtidigt att Migrationsverket gjort bedömningen att Sador Yigzaw inte visat att eritreanska myndigheter har något särskilt intresse av honom. Med hänsyn till detta samt till det långa fängelsestraff som Sador Yigzaw nu döms till anser hovrätten att det inte nu kan konstateras att hindret mot verkställighet kommer att bestå vid den tidpunkt då ett beslut om utvisning i det här fallet kan komma att verkställas.

Hovrätten gör sammantaget bedömningen att det finns tillräckliga skäl att utvisa Sador Yigzaw. Även med beaktande av Sador Yigzaws anknytning till Sverige är brottet så allvarligt att det inte finns skäl att begränsa återreseförbudet i tiden.

Skadestånd

Sador Yigzaw har vitsordat att han är skadeståndsskyldig mot målsägandena i händelse av fällande dom. Han har även vitsordat de av målsägandena yrkade beloppen. Tingsrättens dom ska därför fastställas i denna del.

Häktning

För mord är det inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att det saknas risk för att Sador Yigzaw i frihet undandrar sig straffet. Han ska därför vara häktad till fängelsestraffet får verkställas.

Ersättning till försvararna och målsägandebiträderna

Johan Eriksson och Kristina Svedberg är s.k. distansförsvarare respektive distansbiträde. Med hänsyn till det som målet har handlat om finns det dock särskilda skäl för att tillerkänna de båda ersättning för merkostnader. När det gäller Kristina Svedberg finns det dessutom andra skäl hänförliga till de målsäganden som hon har biträtt.

Hovrätten har inget att erinra mot Johan Erikssons eller Andreas Hahns kostnadsanspråk.

Falah Rasul har begärt ersättning för 35,5 timmars arbete, varav 10 timmar avser förberedelse och genomgång av förundersökningen och övrigt material. Hovrätten ifrågasätter inte att Falah Rasul har lagt ned den tid som han begär ersättning för. Även med beaktande av att det i aktuellt mål har varit fråga om mycket allvarlig brottslighet anser emellertid hovrätten att den begärda tiden är väl tilltagen. Falah Rasul får därmed anses vara skäligen tillgodosedd med ersättning för arbete motsvarande 30 timmar.

Av samma skäl anser hovrätten att även Kristina Svedberg, som har begärt ersättning för drygt 33 timmars arbete, får anses vara skäligen tillgodosedd med ersättning motsvarande 30 timmars arbete. Hovrätten har ingenting att invända mot kostnadsanspråken i övrigt.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast den 30 oktober 2023.

I avgörandet har hovrättslagmannen Carina Tolke, hovrättsrådet Martin Andersson och tf. hovrättsassessorn Stina Svensson (referent) samt nämndemännen Sofia Cronholm och Christer Lantz deltagit.

Hovrätten är enig.

AVRÄKNINGSUNDERLAG finns i hovrättens akt.



ÖREBRO TINGSRÄTT

ROTEL 12

Slutligt beslut

2023-07-10

Målnummer

B 190-23

Beslut om rättelse

Målsägandebiträdet Advokat Kristina Svedberg tillerkänns ytterligare 56 695 kr, varav 29 024 kr avser tidspillen 29 024 kr, 16 332 kr avser utlägg samt 11 339 kr avser moms.

Ansvarig för beslutet

Rådmannen Elin Carbell Brunner

Digitalt signerad av

rådmannen Elin Carbell Brunner

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 383
701 47 Örebro

Besöksadress

Järnvägsgatan 1 A
Örebro

Expeditionstid

måndag - fredag
08:30-16:00

Telefon

019-16 63 00

E-post

orebro.tingsratt@dom.se

Webb

www.orebrotingsratt.domstol.se



Parter och domslut

Sador Yigzaw

Parter

Tilltalad

Sador Yigzaw, 20000903-5338

Hertig Karls Allé 41 B Lgh 1002, 703 40 Örebro

Medborgarskap: Eritrea

Offentlig försvarare

Advokat Andreas Hahn

Advokatfirman Glimstedt Örebro HB

Järntorgsgatan 12, 703 61 Örebro

Åklagare

Kammaråklagare Helena Bergfors

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Örebro

Box 1634, 701 16 Örebro

Målsägande (part)

GARDAN Hameed Ahmed Ahmed

Centrumgatan 5 Lgh 1103, 895 40 Mellansel

Målsägandebiträde

Advokat Falah Rasul

Advokatfirman Falah Rasul AB

Östra Ågatan 35 A, 753 22 Uppsala

Målsägande (part)

SARDAR Othman Kamal Kamal

Centrumgatan 5 Lgh 1103, 895 40 Mellansel

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 383

701 47 Örebro

Besöksadress

Järnvägsgatan 1 A

Örebro

Expeditionstid

måndag - fredag

08:30-16:00

Telefon

019-16 63 00

E-post

orebro.tingsratt@dom.se

Webb

www.orebrotingsratt.domstol.se

Målsägandebiträde

Advokat Falah Rasul
Advokatfirman Falah Rasul AB
Östra Ågatan 35 A, 753 22 Uppsala

Målsägande (part)

ADAM Sardar Othman Othman
Viktoriavägen 21, 953 93 Karungi

Målsägandebiträde

Advokat Falah Rasul
Advokatfirman Falah Rasul AB
Östra Ågatan 35 A, 753 22 Uppsala

Målsägande (part)

Bafrin Othman
c/o Advokat Kristina Svedberg, Advokatfirman Vedin & Thors AB, Strandgatan 15, 891 39
Örnsköldsvik

Målsägandebiträde

Advokat Kristina Svedberg
Advokatfirman Vedin & Thors AB
Strandgatan 15, 891 39 Örnsköldsvik

Målsägande (part)

LOREEN Sardar Othman Othman
Sekretess på adress

Målsägandebiträde

Advokat Kristina Svedberg
Advokatfirman Vedin & Thors AB
Strandgatan 15, 891 39 Örnsköldsvik

Målsägande (part)

MEHEMET Sardar Othman Othman
Sekretess på adress

Målsägandebiträde

Advokat Kristina Svedberg
Advokatfirman Vedin & Thors AB
Strandgatan 15, 891 39 Örnsköldsvik

Domslut

Brott som Sador Yigzaw döms för

Mord, 3 kap 1 § brottsbalken, 2022-12-29 till 2022-12-30, Örebro kommun

Påföljd

Fängelse 16 år

Häktning m.m.

Sador Yigzaw ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Sador Yigzaw ska betala skadestånd till Gardan Ahmed med 110 000 kr. Sador Yigzaw ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 december 2022 tills betalning sker.

Sador Yigzaw ska betala skadestånd till Sardar Kamal med 110 000 kr. Sador Yigzaw ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 december 2022 tills betalning sker.

Sador Yigzaw ska betala skadestånd till Adam Othman med 110 000 kr. Sador Yigzaw ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 december 2022 tills betalning sker.

Sador Yigzaw ska betala skadestånd till Loreen Othman med 110 000 kr. Sador Yigzaw ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 december 2022 tills betalning sker.

Sador Yigzaw ska betala skadestånd till Mehemet Othman med 110 000 kr. Sador Yigzaw ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 december 2022 tills betalning sker.

Sador Yigzaw ska betala skadestånd till Bafrin Othman med 110 000 kr. Sador Yigzaw ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 december 2022 tills betalning sker.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på bilderna från den rättsmedicinska undersökningen och obduktionen på s. 29-43 i förundersökningsprotokollet, aktbilaga 89, som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som kan röja Bafrin Othmans, Loreen Othmans och Mehemet Othmans adressuppgifter samt nya identitetsuppgifter.

Brottsofferfond

Sador Yigzaw ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Andreas Hahn får ersättning av staten med 182 740 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 136 292 kr arbete
- 8 100 kr tidsspillan
- 1 800 kr utlägg
- 36 548 kr mervärdesskatt

Falah Rasul får ersättning av staten med 170 655 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 123 984 kr arbete
- 7 425 kr tidsspillan
- 5 115 kr utlägg
- 34 131 kr mervärdesskatt

Kristina Svedberg får ersättning av staten med 188 919 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 117 046 kr arbete
- 22 612 kr tidsspillan
- 11 477 kr utlägg
- 37 784 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktilaga 88, 2023-06-15, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Sador Yigzaw ska dömas för mord enligt 3 kap 1 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 MORD (5000-K1565225-22)

Sador Yigzaw har dödat Israa Othman genom att ta ett grepp runt och/eller trycka mot hennes hals. Av våldet har Israa Othman orsakats bl.a. underhudsblödningar vid underkäken, blödningar i halsens inre strukturer med frakturer på tungbenet, sköldbrösket och ringbrösket samt omfattande syrebristbetingade hjärnskador med hjärnödem som lett till att hon avlidit. Det hände mellan den 29 december 2022 och den 30 december 2022 på Hertig Karls Allé 41 B, Örebro, Örebro kommun.

Sador Yigzaw begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Sador Yigzaw ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Mehemet Othman har begärt att Sador Yigzaw ska betala skadestånd med 110 000 kr. Beloppet avser 60 000 kr i ersättning för sveda och värk och 50 000 kr för särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 december 2022 tills betalning sker.

Sardar Kamal har begärt att Sador Yigzaw ska betala skadestånd med 110 000 kr. Beloppet avser 60 000 kr i ersättning för sveda och värk och 50 000 kr för särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 december 2022 tills betalning sker.

Adam Othman har begärt att Sador Yigzaw ska betala skadestånd med 110 000 kr. Beloppet avser 60 000 kr i ersättning för sveda och värk och 50 000 kr för särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 december 2022 tills betalning sker.

Loreen Othman har begärt att Sador Yigzaw ska betala skadestånd med 110 000 kr. Beloppet avser 60 000 kr i ersättning för sveda och värk och 50 000 kr särskild för anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 december 2022 tills betalning sker.

Gardan Ahmed har begärt att Sador Yigzaw ska betala skadestånd med 110 000 kr. Beloppet avser 60 000 kr i ersättning för sveda och värk och 50 000 kr för särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 december 2022 tills betalning sker.

Bafrin Othman har begärt att Sador Yigzaw ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser 60 000 kr i ersättning för sveda och värk och 50 000 kr för särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 december 2022 tills betalning sker.

Skäl

SADOR YIGSAWS INSTÄLLNING

Han har förnekat gärningen.

Han har motsatt sig att betala skadestånd till målsägandena. Om han skulle dömas för mord har han godtagit de belopp och den ränta som Israa Othmans syskon (i denna dom kallade Loreen Othman, Bafrin Othman, Mehmet Othman och Adam Othman) begärt såsom i och för sig skäligen. Beträffande Israa Othmas föräldrar, Gardan Ahmed och Sardar Kamal, har han – oaktat utgången i ansvarsdelen – överlämnat till tingsrätten att bedöma om de, som dömts för brott mot Israa Othman, har rätt till anhörigersättning. Han har i den delen inte godtagit något belopp, men accepterat sättet att beräkna ränta.

FRIHETSBERÖVANDE

Sador Yigsaw har varit berövad friheten på sätt som framgår av bifogat avräkningsunderlag.

BEVISNING

I målet har det lagts fram omfattande utredning i fråga om vad som hände under Israa Othmans sista dagar i livet, om Israa Othmans bakgrund och om Sador Yigsaws och Israa Othmans relation. Tingsrätten har valt att kortfattat och översiktligt redovisa det som framkommit i dessa avseenden och endast i den mån det underlättar förståelsen för parternas respektive talan.

På åklagarens begäran har målsägandeförhör ägt rum med Israa Othmans systrar Bafrin Othman och Loreen Othman. På åklagarens och målsägandenas begäran har vittnesförhör hållits med följande personer.

- Denice Taufik, som var väninna till Israa Othman
- Pernilla Berg, Caroline Åberg och Christoffer Larsson som arbetade på Sandlyckan HVB, där Israa Othman hade sin bostad
- Rebecka Kock, som är ambulanssjuksköterska och som kom till Hertig Karls Allé efter att Sador Yigsaw ringt 112
- Mikael Edmund, som är brandman och som kom till Hertig Karls Allé efter att Sador Yigsaw ringt 112
- Emanuel Dogan, som är ST-läkare
- Stefan Enbuske, som är specialistläkare
- Jawahir Yassin, Elleonore Andersson och Rebecca Lundgren, som är intensivvårdssjuksköterskor
- Maabel Zemelay, som är vän till Sador Yigsaw och som tillbringade nyårshelgen med denne
- Olle Karlsson, som är polis och som verkställde anhållningsbeslutet avseende Sador Yigsaw
- Anja Petaros, som är rättsläkare och som genomförde obduktionen av Israa Othmans döda kropp

Därutöver har åklagaren lagt fram bevisning i frågor av medicinsk och teknisk natur i form av bland annat dödsfallsutlåtande, rättsintyg, protokoll över brottsplatsundersökning, Sador Yigsaws arbetsschema, information från SJ, samt telefon- och digitala analyser.

Åklagaren har spelat upp ett SOS-samtal från Sador Yigsaw.

BAKGRUND

Kort om Israa Othmans bakgrund

Israa Othman var 18 år och växte upp tillsammans med sina föräldrar och syskon i norra Sverige. Under våren 2019 omhändertogs Israa Othman och hennes syskon på grund av missförhållanden i hemmet och placerades på olika ställen i landet. Fyra av barnen, inklusive Israa Othman, har fått nya identitetsuppgifter medan ett av barnen, Adam Othman, har återförenats med föräldrarna.

Israa Othmans föräldrar, Gardan Ahmed och Sardar Kamal, är dömda för brott mot sina barn och Sardar Kamal avtjänar för närvarande ett fängelsestraff. Tre av barnen bedöms vara i fortsatt behov av skydd från föräldrarna. Även Israa Othman levde från 2019 och fram till sin död med skyddad identitet på grund av hotbilden från sina föräldrar. I denna dom har tingsrätten i samråd med målsägandebiträdet valt att använda de namn Israa Othmans syskon haft innan de fått sina nya identiteter.

Sedan oktober 2022 och fram till sin död bodde Israa Othman på Sandlyckan HVB i Laxå. Av utredningen framgår att hon hade ett ganska litet nätverk och att hennes skyddsbehov medförde att det var svårt för henne att träffa sina syskon. Israa Othman hade trots det nära kontakt med sina systrar, Loreen Othman och Bafrin Othman. Av allt att döma hade hon också kontakt med sin mamma och i någon mån även med sin pappa.

I perioder hade Israa Othman svårt att anpassa sig efter de ändrade förhållandena efter omhändertagandet. Hon levde då ett destruktivt liv med inslag av missbruk och självskadebeteende. Hon rörde sin vistelseort och sin identitet vid ett par tillfällen och det hände även att hon "rymde" tillbaka hem till sina föräldrar.

Relationen mellan Sador Yigsaw och Israa Othman

Sador Yigsaw och Israa Othman hade, med något kortare uppehåll varit ett par i ungefär två år. Sador Yigsaw vistades förhållandevis ofta på Sandlyckan tillsammans med Israa Othman och han var angelägen om att hon inte skulle ha kontakt med – eller träffa – personer som han bedömde var dåliga för henne. En av de personerna var Denice Taufik. Personalen på Sandlyckan ansåg att Sador Yigsaw var bra för Israa Othman och de syntes dela hans uppfattning om att Israa Othman och Denice Taufik inte var bra för varandra. Mot den bakgrunden bedömde personalen på Sandlyckan att det gick bra att Israa Othman, även med kort varsel, besökte Sador Yigsaw i Örebro, men att det behövdes en mer omfattande planering tillsammans med Socialtjänsten om Israa Othman skulle träffa Denice Taufik.

Kontakterna mellan Israa Othman och Sador Yigsaw var intensiva men inte helt ömsesidiga. Halvåret innan Israa Othman avled ringde Sador Yigsaw henne 757 gånger, medan hon ringde honom 261 gånger. Av meddelanden som visats upp framgår att Sador Yigsaw ständigt ville veta var Israa Othman befann sig och att han blev frustrerad när hon inte svarade på hans meddelanden eller ringde tillbaka till honom. Tonen som framskymtar i meddelandena är bitvis hård och Sador Yigsaw kallade Israa Othman för fula och otrevliga saker.

Israa Othmans systrar, Loreen Othman och Bafrin Othman, har berättat att Israa Othman kände sig kontrollerad av Sador Yigsaw, att hon ville göra slut med honom och att hon bara väntade på rätt tillfälle. Denice Taufik har lämnat liknande uppgifter och berättat att det hände att Israa Othman ringde till henne och grät på grund av relationen med Sador Yigsaw. Personalen på Sandlyckan, som träffat Israa Othman och Sador Yigsaw tillsammans, har å andra sidan berättat att de var av uppfattningen att de älskade varandra och att de planerade ett liv tillsammans.

Tiden från den 28 december fram till dess att Sador Yigsaw ringde 112

Natten till den 28 december 2022 övernattade Sador Yigsaw hos Israa Othman på Sandlyckan. Han arbetade på äldreboendet Berggården under dagen. På kvällen hade Israa Othman och Sador Yigsaw intensiv kontakt via sina telefoner. Det framgår att Sador Yigsaw ville logga in på Israa Othmans sociala medier och han krävde att hon skulle skicka vidare inloggningskoder som hon mottog till sin telefon. Tönen i meddelandena dem emellan var hård, främst från Sador Yigsaws sida. Kvällen avslutades med att de talade i telefonen med varandra i fyra och en halv timme.

Den 29 december 2022 skickade Sador Yigsaw det första meddelandet till Israa Othman kl. 11.33. Därefter hade Israa Othman kontakt med såväl Denice Taufik som med Sador Yigsaw. Israa Othman och Sador Yigsaw tjafsade med varandra och Sador Yigsaw skrev bland annat *Låt mig bara säga sista ord till dig* och *För jag vill inte avsluta mig kärlek för dig på detta sättet* till Israa Othman.

På eftermiddagen den 29 december 2022 befann sig Sador Yigsaw hos sin mamma i Vivalla. Kl. 13.40 ringde han till Israa Othmans boende och kl. 13.41 pratade han och Israa Othman i telefon i 50 minuter. Under samtalet startade Sador Yigsaw SJ-applikationen i sin telefon. Kl. 14.56 anmälde sig Sador Yigsaw sjuk till sin arbetsplats och ca kl. 15.00 genomfördes följande Google-sökningar på Sador Yigsaws telefon. *Hur länge sitter man häktad* och *Hur länge sitter man häktad för grov mord*. Av en IT-analys framgår att sökningarna gjordes via databasen KnowledgeC genom webbläsaren Safari kl. 15.00.29 och kl. 15.01.00 den 29 december 2022. Det fanns inga andra enheter kopplade till det på telefonen inloggade iCloudkontot. Telefonen befann sig vid tidpunkten för sökningarna under den mast som täcker Sador Yigsaws mammas adress i Vivalla.

Strax före kl. 17.00 skjutsade Christoffer Larsson, som arbetade på Sandlyckan, Israa Othman till Laxå station. Innan dess hade han bokat en tågbiljett åt henne från Laxå till Örebro till ett tåg som skulle ankomma till Örebro kl. 17.41. Israa Othman hade inte med sig något bagage, utöver en rosa handväska innehållandes bland annat smink. Christoffer Larssons uppfattning var att Israa Othman skulle åka till Sador Yigsaw och att hon skulle komma tillbaka till Laxå senare samma kväll. Han skulle då hämta henne på stationen på tid som hon skulle texta till honom.

Åklagaren har påstått att Israa Othman egentligen skulle träffa Denice Taufik, men att hon använde Sador Yigsaw som ett alibi för att få resa med tåget mot Örebro. Denice Taufik har berättat samma sak; att det var meningen att Israa Othman skulle kliva av tåget i Kumla och där bli hämtad av vännen Mostafa. Christoffer Larsson har å andra sidan uppgett att han minns det som att resan planerade i samråd med Sador Yigsaw. Tingsrätten anser inte att det går att dra några säkra slutsatser om syftet med Israa Othmans resa.

Under tågresan från Laxå hade Israa Othman telefonkontakt med Denice Taufik samtidigt som Sador Yigsaw skrev till henne. Sador Yigsaw skrev bland annat till Israa Othman att han ville att hon skulle ringa honom och att hon skulle sätta på sin Snapchat-karta, där

användarens position syns. Han skrev också *Tänk två denna gången. Jag säger bara dig ja märker allting.*

Kl. 18.20 möttes Israa Othman och Sador Yigsaw på Örebro Södra tågstation. Israa Othman talade samtidigt med Denice Taufik i telefonen. Denice Taufik har berättat att hon hörde att Sador Yigsaw skrek "varför svarar du inte i telefonen" och att Israa Othman svarade "du bestämmer inte över mig". Därefter sade Israa Othman enligt Denice Taufik att hon och Sador Yigsaw skulle gå hem, innan hon avslutade samtalet. Denice Taufik skrev därefter ett SMS till vännen Mostafa med följande innehåll. *Mostafa. Hon hoppade av i södra. Snälla hämta henne svara oxå för att hennes kille är arg oså.*

Kl. 18.30 kopplade Israa Othmans och Sador Yigsaws telefoner upp sig mot den mast som täcker Sador Yigsaws bostad på Hertig Karls Allé. Därefter var telefonerna i stort sett "tysta" fram till kl. 22.35, då Sador Yigsaw ringde 112, med ett undantag. Kl. 22.15 skickades en bild från Israa Othmans telefon till en okänd användare via Snapchat. På bilden syns ungefär en fjärdedel av Israa Othmans ansikte. Åklagaren har påstått att den bilden tagits och skickats av misstag under ett tumult som ledde till Israa Othmans död. Tingsrätten anser inte att utredningen ger stöd för det påståendet.

Israa Othmans död

Kl. 22.35 den 29 december 2022 ringde Sador Yigsaw 112. I larmsamtalet uppgav Sador Yigsaw att Israa Othman hade börjat skaka från ingenstans, att det kom lödder ur hennes mun och att hon inte andades. Sador Yigsaw instruerades och uppmanades att göra hjärtkompressioner på Israa Othman i avvaktan på ambulansen.

När ambulanspersonalen kom till Hertig Karls Allé låg Israa Othman påklädd ovanpå en säng i lägenheten. Hon andades inte och hon hade ingen puls. Ambulanspersonalen påbörjade omgående insatser för att återuppliva Israa Othman.

Kl. 23.14 inkom Israa Othman till Universitetssjukhuset Örebro (USÖ). Då hade hon återfått normal hjärtfunktion, men kl. 16.52 den 30 december 2022 förklarades hon avliden efter att hon konstaterats hjärndöd.

DOMSKÄL

Vad målet handlar om samt ramarna för tingsrättens prövning

Åklagarens bevisning har till stor del gått ut på Israa Othmans bakgrund och relationen mellan Israa Othman och Sador Yigsaw. Det finns därför anledning att redan inledningsvis klargöra vad målet faktiskt handlar om och gränserna för domstolens prövning. Prövningen i målet är begränsad till vad som hände i Sador Yigsaws lägenhet den 29 december 2022 och till åklagarens påstående att han uppsåtligt dödade Israa Othman genom strypning.

Tingsrättens uppgift är pröva om åklagaren kan styrka sina påståenden om Sador Yigsaws agerande. Det beviskrav som ställs upp i svensk rätt innebär att tingsrätten måste finna det vara ställt utom rimligt tvivel att Sador Yigsaw har dödat Israa Othman på det sätt som har beskrivits av åklagaren. Detta beviskrav kan något förenklat sägas innebära att domstolen måste kunna utesluta både alternativa händelseförlopp och alternativa gärningspersoner. Det handlar alltså inte om att tingsrätten ska välja det händelseförlopp som framstår som mest sannolikt, troligt eller rimligt. Domstolens uppgift är, som nyss angetts, begränsad till att pröva om åklagarens påståenden håller mot gällande beviskrav.

Åklagarens påstående om att Israa Othman avlidit till följd av strypning bygger närmast i sin

helhet på den rättsmedicinska utredningen. Det innebär att den första fråga som tingsrätten bör ta ställning till är om den rättsmedicinska bedömningen är tillräckligt tillförlitlig för att kunna läggas till grund för den fortsatta prövningen. Frågan som därefter kan komma att aktualiseras är om det finns någon alternativ förklaring till slutsatserna i den rättsmedicinska rapporten. Den fråga som sedan måste prövas, för det fall tingsrätten anser att åklagaren har bevisat att en brottslig handling har begåtts, är förstas om det är ställt utom rimligt tvivel att det är Sador Yigsaw som i så fall är gärningsperson.

Är den rättsmedicinska bedömningen av det som orsakade Israa Othmans död tillförlitlig?

Den 9 januari 2023 utfördes en rättsmedicinsk obduktion av Israa Othmans döda kropp. Undersökningen skedde genom ett så kallat tvåläkarförfarande, vilket betyder att den rättsläkare som genomför obduktionen visar upp sina fynd för en annan rättsläkare. De två läkarna måste vara överens om slutsatserna i rapporten.

Av den rättsmedicinska rapporten framgår (*talat starkt för*) att **dödsorsaken** var omfattande syrebristbetingade hjärnskador med hjärnödemed till följd av grepp eller tryck mot halsen (strykning/kvävning). Slutsatsen baserades – utöver undersökningen av hjärnan – på följande **undersökningsfynd** i Israa Othmans ansikte och halsorgan.

1. Underhudsblödningar (blåmärke) på båda sidor, längs underkäken,
2. en fokal blödning i den högra sneda halsmuskeln, belägen i anslutning till den i halsen inlagda kärlinfarten,
3. långsförlöpande mjukdelblödning längs ytliga kärl till vänster i halsen, belägna i anslutning till en punktformad huddefekt på huden, förenlig med stickmärke,
4. blödningar i hinner och muskler kring ringbrosket samt hinner vid sköldbrusket centralt på halsen,
5. fraktur av tungbenets stora horn på båda sidor med intilliggande blödning i benhinner,
6. fraktur av sköldbrusket högra horn med intilliggande blödning,
7. brott på ringbrusket centrala del med bristningar på brusket insida och dessutom
8. en utsädd av punktformade blödningar i ansiktet och dess slemhinner (ögonens bindehinner, munslemhinner och tinningsmuskulernas hinner).

Vad gäller **skadornas uppkomstsätt** har det antecknats följande. Skadorna 2 och 3 (blödningar i den högra sneda halsmuskeln och längs kärl på halsens vänstra sida) har en lokalisation och utseende som starkt talar för att de har uppkommit i samband med sjukvårdsinsatser. De övriga skadorna på halsen (1, 4, 5, 6, 7) har ett utseende och lokalisation som talar starkt för att dessa har orsakats av trubbigt våld. De övriga skadorna på halsen (1, 4, 5, 6, 7) har ett utseende och lokalisation som talar starkt för att dessa har orsakats av trubbigt våld. Underhudsblödningarna vid underkäken, blödningarna i halsens inre strukturer med frakturer på tungbenet och sköldbrusket/ringbrusket representerar fynd som ses vid grepp om halsen. Fördelning och lokalisation av skadorna kan tala för ett bredbasigt tryck mot halsen med största trycket mot halsens centrala del. Även de punktformade blödningarna som har påvisats i ansiktet och dess slemhinner kan förklaras på samma sätt, genom grepp om halsen med hastig stegring av trycket i halsens kärl.

Vad gäller **alternativa uppkomstsätt** har det antecknats följande.

- Underhudsblödningarna (1) vid underkäken kan observeras i vissa intubationsfall och uppkommer under positionering av huvudet innan intubering.
- Frakturer på tungbenet (5) och sköldbrusket (6) har beskrivits, dock i sällsynta fall, i

samband med återupplivningsförsök. Alternativt kan frakturer på tungbenet och sköldbrusket förekomma i samband med översträckning av halsen och således eventuellt vid krampfall. Dessa uppkomstsätt är dock mycket mindre vanliga och kan ej förklara de observerade frakturerna på ringbrusket.

- Frakturer på ringbrusket med blödningar (4, 7) uppkommer vid direkt våld mot halsen. I vissa fall har dessa skador beskrivits i samband med intubation, när man använder s.k. Sellick manöver (direkt tryck på ringbrusket).
- Punktformade blödningar (8) kan observeras också efter återupplivningsförsök eller i samband med kraftig hosta och kräkningar, möjligt i samband med krampfall.

Sammanfattningsvis kan alltså samtliga observerade skador enligt rapporten förklaras av ett enda våldsmoment; ett hårt grepp om halsen. Även om skadorna kan förekomma i en sjukvårdskontext är det mycket sällsynt att se skador av sådan omfattning och på samtliga ovannämnda strukturer samtidigt. Dessa skador är i en sjukvårdskontext mycket mindre vanliga än vid grepp om halsen. Den sammantagna bedömningen är därför att det är troligast att skadorna har orsakats av grepp om halsen än av multipla manipulationsmoment under sjukvårdsbehandling.

Tingsrättens slutsats

Den rättsmedicinska utredning som har lagts fram framstår enligt tingsrätten som tillförlitlig. Undersökningsrapporten är resultatet av ett så kallat tvåläkarförfarande och fynden har visats upp på fotografier. Det betyder att tingsrätten lägger fynden i den rättsmedicinska rapporten till grund för den fortsatta bedömningen.

Finns det någon alternativ förklaring till Israa Othmans skador?

Det råder alltså inget tvivel om att Israa Osman hade de ovan redovisade skadorna i samband med obduktionen. Frågan är om dessa skador kan ha orsakats på något annat sätt än genom det av åklagaren påstådda strypvåldet.

Vittnenas iakttagelser i samband med omvårdnaden och obduktionen av Israa Othman

Rättsläkaren **Anja Petaros**, som genomfört obduktionen av Israa Othmans döda kropp, har berättat i huvudsak följande. Kroppen kom till Rättsmedicinalverket via sjukvården på grund av att det rörde sig om ett "plötsligt dödsfall". När hon genomförde en yttre undersökning av kroppen reagerade hon på att det fanns rikligt med punktformade blödningar i ansiktet. Blödningarna fanns i pannan, runt ögonen och på kinderna. Hon hittade även rikligt med punktformade blödningar i ögonlockens och munnens slemhinnor. På undersidan av känen noterade hon att det fanns ett blåmärke. Eftersom hon av erfarenhet vet att punktblödningar kan uppstå efter strypvåld och eftersom blåmärket talade i samma riktning beslutade hon att genomföra en utvidgad obduktion. I samband med undersökning av halsorganen upptäckte hon en blödning i underkäken och i muskulaturen i halsorganen. Hon noterade även frakturer på ringbrusket, sköldbrusket och på båda sidorna av tungbenet. Samtliga skador i halsorganen överensstämmer med de som uppstår vid tryck mot halsen. Punktblödningarna uppstår när någon trycker mot kärlen på halsen, vilket talar i samma riktning. Skadorna finns var för sig beskrivna i samband med sjukvård, till exempel vid återupplivning, med det är helt osannolikt att alla skador uppstår samtidigt. Ett enda grepp om halsen kan däremot förklara samtliga skador, särskilt eftersom det varit fråga om *dels* våld mot halsorganen, *dels* tryck mot halskärlen. Hennes slutsatser förstärktes av att hon efter kontakt med sjukvårdspersonal upplystes om att intubationen av Israa Othman gått smidigt och inte krävt någon kraft. Ingen

så kallas Sellick-manöver innefattande tryck på ringbrosket hade använts och då kan skadorna på halsorganen enligt hennes uppfattning inte ha orsakats i samband med intubationen. För henne finns det ingen tveksamhet kring slutsatsen att Israa Othman dödats genom strypning. Vid strypning är det vanliga förloppet sådant att offret initialt får andnöd, sedan panik, därefter inträder ett tillstånd av medvetlöshet under vilket kramper kan förekomma och slutligen inträder en stilla medvetlöshet. Under sådana kramper kan det uppstå skador på tungbenet eller i muskulaturen i halsen, men det kan inte uppstå skador eller frakturer på ringbrosket. Inte heller uppstår de karaktäristiska punktformiga blödningarna vid krampanfall.

Vad gäller sjukvårdsförloppet fram till dess att Israa Othman avled har de inblandade i vårdkedjan berättat följande.

När ambulanssjuksköterskan **Rebecka Kock** kom till Sador Yigsaws lägenhet på Hertig Karls Allé låg Israa Othman livlös på sängen i lägenhetens enda rum. Hon var påklädd, i god ordning, "söt och sminkad", och hade inga synliga skador. Hon förflyttades ner på golvet där adekvat HLR kunde genomföras. Israa Othman påfördes något slags mask – hon vet inte vilken – för att underlätta manuell inblåsning av luft i hennes luftvägar. Hon påfördes även en så kallas Lucas, som är en apparat som gör mekaniska hjärtkompressioner. Därefter lastades hon in i ambulansen och kördes in till USÖ. Hon reagerade på avsaknaden av skador och hon undersökte därför Israa Othman närmare i ambulansen, men hon såg ingenting avvikande.

ST-läkaren i anestesi- och intensivvård **Emanuel Dogan**, som tog emot ambulansen när den anlände till USÖ, har berättat att Israa Othman då hade hjärtaktivitet och fin puls, men att hon inte kunde andas själv. Hon hade en så kallad Larynxmask i svalget, som används för att hålla undan tungan för att underlätta manuell ventilering av lungorna. Masken var ditsatt av ambulanssjukvårdarna. En Larynxmask kan ge tryckskador i övre delen av svalget, men den kommer aldrig ner i själva halsen eller luftstrupen och den kan därför inte skada halsorganen. Han bytte ut Larynxmasken mot en tub, vilket betyder att han intuberade Israa Othman. Intuberingen gick till så att han vinklade hennes huvud lätt bakåt och förde ner ett L-format metallinstrument i hennes svalg så att han fick god sikt till luftstrupen. Därefter förde han ner ett plaströr i hennes luftstrupe. På plaströret finns ett slags ballong som fyller utrymmet mellan tuben och luftröret för att säkerställa att det inte kommer ner maginnehåll i lungorna. Intuberingen var komplikationsfri, slangen gled ner lätt, men det händer att det uppstår skador på främst tänder eller läppar i samband med intubering. Han känner till att det finns en teknik som kallas krickoidtryck, han vet inte om det är samma sak som Sellick-manöver, som innebär att man anbringar ett lätt tryck på ringbrosket i syfte att placera om luftstrupen, men såvitt han vet används inte den tekniken längre och han använde den inte på Israa Othman. Efter att Israa Othman intuberats kontrollerades hennes hjärta med ultraljud, prover togs och hon fördes till röntgen. Vid alla förflyttningar stod han och höll i Israa Othmans huvud och blåste manuellt in luft i hennes lungor genom tuben. Det förekom ingen översträckning av hennes hals. Provswaren visade att Israa Othman var gravt drangerad, vilket betyder att hon måste ha haft mycket dålig cirkulation innan hon kom in till akuten. När Israa Othman lämnades till intensivvårdsavdelningen (IVA) lades hon i respirator, vilket betyder att tuben fästes till en maskin.

Intensivvårdssjuksköterskan **Jawahir Yassin** arbetade på IVA natten mellan den 29 och 30 december 2022. Hon var den som tog emot Israa Othman och som ansvarade för hennes vård under natten. Eftersom Israa Othman redan var intuberad kopplade hon tuben till IVA:s respirator. Hon satte en central venkateter i Israa Othmans hals, det görs genom att patientens huvud förs lätt åt sidan, men det är inte fråga om ett forcerat ingrepp eller något som görs med kraft. Eftersom det är viktigt att tuben inte rubbas är det vid all hantering av

patienten minst en person som är vid huvudet och kontrollerar att tubens läge inte ändras. Hon reagerade på att Israa Othman var ung, men inte på någonting annat.

Intensivvårdssjuksköterskan **Elleonore Andersson** arbetade på IVA mellan kl. 07.00 och 16.00 den 30 december 2022. Hon tog över ansvaret för omvårdnaden av Israa Othman efter Jawahir Yassin. Israa Othman vårdades i respirator och gavs lugnande läkemedel. Hon såg inga skador på Israa Othman. Under arbetspasset vände de, eller ändrade läge, på Israa Othman ungefär var fjärde timme. De var noga med att tuben inte ändrade läge och därför hade en person hela tiden fokus på det. Det var ingenting med omvårdnaden om Israa Othman som var krångligt eller svårt.

Anestesi- och intensivvårdsläkaren **Stefan Enbuske** gick på passet på IVA efter Emanuel Dogan kl. 08.00 den 30 december. Han fick veta att Israa Othman kommit in under natten efter ett hjärtstopp, men att hon inte vaknade trots neurologiska kontroller. Röntgen som hade gjorts kl. 23.27 kvällen innan visade en omfattande svullnad överallt i hjärnan och han bestämde att en utredning om hjärndödhet skulle göras. Utredningen, som bland annat görs genom att det sprutas in kontrastvätska i hjärnan, visade att Israa Othman var hjärndöd, det vill säga avliden. Eftersom den första röntgenundersökningen hade genomförts 15 minuter efter att Israa Othman kommit in till akuten reagerade han på att hon måste ha varit utan syre en längre tid; annars skulle svullnaden inte ha varit så omfattande. Av journalanteckningarna framgick att en privatperson skulle ha ringt 112 i anslutning till hjärtstoppet och att inringaren påbörjat HLR som därefter övertagits av ambulanspersonalen så snart de kommit på plats. Ett hjärtstopp under 20-25 minuter med delvis bra HLR borde enligt hans uppfattning inte ge upphov till sådana hjärnskador som Israa Othman uppvisade. Han drog slutsatsen att det i stället måste ha varit fråga om en väldigt allvarlig syrebrist under en begränsad tid. Av den anledningen anmälde han dödsfallet till polisen. Journalanteckningarna visade att intuberingen hade varit komplikationsfri; så skulle det inte stå om det hade behövts kraft eller uppstått några skador. Han fattade beslutet att Israa Othman skulle kopplas ur respiratorn, men han vet inte vem som utförde åtgärden. Han har inte fått någon rapport om att det uppstod några konstigheter när respiratorläggningen avslutades.

Intensivvårdssjuksköterskan **Rebecca Lundgren** tog över efter Elleonore Andersson på kvällen den 30 december 2022. Det var hon som avlägsnade tuben ur Israa Othmans luftstrupe. Det går till så att luften i den vidgande ballongen töms ut. Sedan dras slangen ur luftstrupen. Det gick komplikationsfritt. Eftersom det var ett polisiärt ärende gjorde hon ingenting mer med Israa Othmans kropp, såsom att tvätta den eller avlägsna infarter.

Slutsats

Med hänsyn till de uppgifter som de som varit inblandade i obduktionen och omvårdnaden av Israa Othman lämnat kan det enligt tingsrätten uteslutas att Israa Othman åsamkats skadorna på halsorganen under återupplivning, intubering, förflyttning, annan behandling eller omvårdnad. Utredningen ger därmed stöd för slutsatsen att skadorna orsakats genom strypvåld på sätt som angetts i den rättsmedicinska rapporten. Den fråga som återstår att pröva är om det är Sador Yigsaw som är gärningsperson.

Är det utrett att Sador Yigsaw är gärningsperson?

Sador Yigsaw och Israa Othman var ensamma i lägenheten på Hertig Karls Allé

Sador Yigsaw har uppgett att han mötte Israa Othman på Örebro Södra efter kl. 18.00 den aktuella dagen och att de därefter promenerade hem till hans lägenhet. Den uppgiften får

stöd av telefonanalyserna som visar att Sador Yigsaws och Israa Othmans telefoner kopplat upp sig på samma platser, på Örebro Södra och under den mast som täcker Sador Yigsaws bostad. Uppgiften får dessutom stöd av vittnet Denice Taufik, som berättat att hon pratade i telefonen med Israa Othman när hon (Israa Othman) mötte Sador Yigsaw, att hon (Denice Taufik) hörde att Sador Yigsaw ifrågasatte varför Israa Othman inte hade svarat i telefonen och att Israa Othman därefter sade till Denice Taufik att hon och Sador Yigsaw skulle gå hem tillsammans.

Därefter har Sador Yigsaw berättat att han och Israa Othman var ensamma i lägenheten fram till dess att han ringde 112. Att så var fallet vinner enligt tingsrättens uppfattning stöd av den omständigheten att Sador Yigsaws och Israa Othmans telefoner var "tysta" och uppkopplade på samma plats under den relevanta tiden. Vidare framgår att det inte fanns någon annan i lägenheten när ambulanspersonalen kom till platsen och att det inte hörs någon annans röst än Sador Yigsaws under det larmsamtal som pågick fram till dess.

Sador Yigsaws egna uppgifter om det som föregick larmsamtalet

Sador Yigsaw har uppgett att Israa Othman plötsligt och från ingenstans började skaka när de två låg tillsammans på sängen i lägenheten. Han har på ett förhållandevis detaljerat sätt uppgett att det kom fradga ut Israa Othmans mun och att hon därefter förlorade medvetandet och slutade andas. Av allt att döma har Sador Yigsaw lämnat samma uppgifter genom hela utredningen och han kan enligt tingsrättens uppfattning inte anses ha ändrat sin version av händelseförloppet.

Att Sador Yigsaws uppgifter om att Israa Othman har skakat framstår som trovärdiga kan ha sin förklaring i det som rättsläkaren Anja Petaros har berättat, det vill säga att det är vanligt att en person som utsätts för strypvåld krampar innan medvetlösheten inträder. Tingsrätten anser alltså att inte Sador Yigsaws i och för sig trovärdiga uppgifter i denna del försvagar åklagarens bevisning. Av den rättsmedicinska utredningen framgår dessutom att ett krampfall inte kan förklara de skador Israa Othman hade på halsorganen.

Övergripande och slutlig sammanvägning av bevisningen

Vid den övergripande slutliga sammanvägningen av bevisningen kan övriga omständigheter och fynd som är mer perifera, men som ändå har viss betydelse vid värderingen av bevisningen beaktas. Sådana omständigheter är till exempel att Sador Yigsaw och Israa Othman hade bråkat den 29 december 2022 och att han var arg på, eller i vart fall hård i tonen mot, henne när de två möttes på Örebro Södra. En annan omständighet av viss, men inte avgörande betydelse, är de sökningar på Google rörande häktningstid för mord som Sador Yigsaw genomförde under eftermiddagen den 29 december 2022.

Sammanfattningsvis anser tingsrätten att det utifrån den bevisning som presenterats i målet är praktiskt taget uteslutet att det gått till på något annat sätt än det som åklagaren påstått, nämligen att Sador Yigsaw dödade Israa Othman genom att han tog ett grepp om och tryckte mot hennes hals. Utifrån det som kunnat fastställas om händelseförloppet och av Israa Othmans dokumenterade skador har det varit fråga om i vart fall ett kraftigt struhtag som ledde till att Israa Othman blev livlös. Det framstår mot den bakgrunden som uteslutet att Sador Yigsaw inte skulle ha strypt Israa Othman uppsåtligt och därigenom ha orsakat hennes död. Bevisningen är därmed tillräcklig för en fällande dom.

Rubricering

Eftersom Sador Yigsaw har gjort sig skyldig till uppsåtligt dödande är utgångspunkten att han ska dömas för mord. För att gärningen ska vara att bedöma som dråp krävs att brottet är att

anse som mindre grovt. Det krävs i så fall att omständigheterna sammantagna är sådana att de framstår som klart förmildrande (jfr NJA 2013 s. 376). Några sådana klart förmildrande omständigheter har inte lagts fram i Sador Yigsaws fall. Han ska därför dömas för mord.

PÅFÖLJD

Straffvärde

Efter den ändring i 3 kap. 1 § brottsbalken som trädde i kraft den 1 januari 2020 är utgångspunkten att mord ska anses ha ett straffvärde som motsvarar fängelse i sexton år. Denna utgångspunkt gäller om det inte finns vare sig några försvårande eller några förmildrande omständigheter. Syftet med 2020 års ändring var att mord skulle föranleda livstids fängelse i betydligt större utsträckning än tidigare (se prop. 2018/19:138 s. 15 f.). I lagtexten har detta markerats genom en bestämmelse om att det som skäl för livstids fängelse särskilt ska beaktas om gärningen har föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös. Omständigheter av den karaktär som anges i 3 kap. 1 § kan föreligga i olika grad och ska, för att leda till livstids fängelse, vara sådana att de framstår som allvarigare än vad omständigheterna vid mord alltid är. Det är inte tillräckligt att konstatera att en eller flera sådana omständigheter föreligger. Förekomsten av förmildrande omständigheter kan medföra att ett tidsbestämt straff ändå ska väljas (se NJA 2021 s. 583).

Bland de skäl för livstids fängelse som anges i lagtexten är det som främst aktualiseras i detta mål att gärningen "annars varit särskilt hänsynslös". En gärning kan enligt förarbetena anses särskilt hänsynslös exempelvis på grund av att den riktar sig mot en närstående, att brottsoffret har befunnit sig i en skyddslös ställning, att brottet har utförts i offrets hem, att brottet har förövats inför ögonen på närstående till offret eller att gärningsmännen har varit i numerärt överläge (se a. prop. s. 33).

I nu aktuellt mål är det utrett att Israa Othman avled den 30 december 2022 efter att Sador Yigsaw dagen innan, alltså den 29 december 2022, tagit ett grepp runt och tryckt mot hennes hals. Israa Othman får anses vara närstående till Sador Yigsaw, men med hänsyn till att de var unga och inte bodde tillsammans bör den omständigheten i detta fall inte tillmätas någon mer påtaglig betydelse i svårhetshänseende (jfr NJA 2021 s. 377).

Även om strypvåld typiskt sett innebär ett relativt utdraget lidande och dödsångest är det i det här fallet alltså inte utrett att det gått till så. Det finns inga uppgifter om hur länge strypvåldet har pågått, men det kan konstateras att det inte gett upphov till några synliga skador på Israa Othmans hals eller några så kallade motvärnsskador på Sador Yigsaw. Det talar i någon mån för att det har varit fråga om ett relativt hastigt gärningsförlopp, där det dödliga våldet har varit kortvarigt.

Gärningen har förövats på kvällen i Sador Yigsaws bostad. Det går inte att dra några närmare slutsatser om hur Sador Yigsaw gick till väga vid gärningen, men någon nödvärnssituation har inte förelegat. Situationen var inte heller, såvitt är utrett, sådan att Israa Othman var skyddslös i den bemärkelse som avses i 29 kap. 2 § brottsbalken.

Med hänsyn till angreppssättet är det mycket som talar för att Sador Yigsaw agerade med direkt uppsåt att döda Israa Othman, men det är inte visat att gärningen var planerad. Det är slutligen klarlagt att Sador Yigsaw efter gärningen ringde 112. Innehållet i larmsamtalet talar för att Sador Yigsaw utförde hjärtkompressioner på Israa Othman, även om det inte går att dra några säkra slutsatser om hur effektiva de var.

Vid en avvägning mellan de förmildrande och försvårande inslagen är den sammantagna bedömningen att Sador Yigsaw bör dömas till ett tidsbestämt straff. Straffvärdet motsvarar enligt tingsrättens uppfattning 16 års fängelse. Någon annan påföljd än fängelse är inte aktuell.

HÄKTNING

Mot bakgrund av gärningens straffvärde och med hänsyn till att det inte är uppenbart att skäl för häktning (flyktfara) saknas ska Sador Yigsaw vara kvar i häkte till dess domen inte längre får överklagas.

SKADESTÅND

Eftersom Sador Yigsaw döms för att uppsåtligen ha dödat Israa Othman är han skadeståndsskyldig enligt skadeståndslagen. Sador Yigsaw har i händelse av fällande dom accepterat att utge ersättning till Israa Othmans syskon med begärda belopp plus ränta.

När det gäller Sardar Kamal och Gardan Ahmeds skadeståndsyrkande gör tingsrätten följande bedömning. Av rättsfallen NJA 1993 s 41 I och II följer att föräldrar hör till den ersättningsberättigade personkretsen. Israa Othmans föräldrar har därmed som utgångspunkt rätt till skadestånd. Frågan är om den omständigheten att föräldrarna dömts för brott mot Israa Othman och att de genom myndighetsbeslut frånhänts omvårdnaden om henne medför att det är *uppenbart oskäligt* att de tillerkänns anhörigersättning (jfr. 2 kap. 3 a § skadeståndslagen). Bestämmelsen utgör en säkerhetsventil för situationer då det skulle vara stötande om ersättning betalas, till exempel om den anhörige i ett straffrättsligt relevant avseende har medverkat till dödsfallet. Av förarbetena till lagen framgår att säkerhetsventilen är tänkt att tillämpas restriktivt. Se prop. 2021/22:198 s. 55.

Mot bakgrund av det anförda och med särskilt beaktande av den restriktivitet som ska råda anser inte tingsrätten att det är uppenbart oskäligt att Sardar Kamal och Gardan Ahmed tillerkänns särskild anhörigersättning.

De ersättningar Sardar Kamal och Gardan Ahmed har begärt ryms inom det schablonbelopp vid uppsåtligt dödande som, även utan läkarintyg eller liknande utredning, bör utgå till nära anhöriga. Några omständigheter som ger anledning att i detta fall bestämma ersättningen till ett annat belopp har inte framkommit. Sardar Kamal och Gardan Ahmeds skadeståndsbegäran ska därmed vinna bifall.

ÖVRIGA FRÅGOR

Eftersom Sador Yigsaw döms för brott med fängelse i straffskalan ska han betala en avgift om 800 kr till Brottsofferfonden.

Åklagaren har inte haft någon erinran mot det som den offentliga försvararen och målsägandebiträderna har begärt i ersättning. Med hänsyn till målets omfattning och karaktär anser tingsrätten att den nedlagda tiden är rimlig och att de begärda ersättningarna ska fastställas.

Med hänsyn till Sador Yigsaw's personliga förhållanden och den påföljd som nu väljs ska kostnaden för försvaret och målsägandebiträderna stanna på staten.

Sekretess ska fortfarande gälla beträffande målsägandena Loreen Othmans, Bafrin Othmans och Mehmet Othmans rätta identiteter. Detsamma gäller de fotografier av Israa Othmans döda kropp som visats upp inom stängda dörrar.

Rätten

Rådmannen Elin Carbell Brunner samt nämndemännen Urban Boström, Verde Demir och Anna Lundberg

Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Elin Carbell Brunner

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Örebro tingsrätt senast den 28 juli 2023.

Överklagandet ska vara skriftligt. Örebro tingsrätt skickar det vidare till Göta hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Örebro tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Örebro tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Örebro tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Göta hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Göta hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Göta hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?*Brottmålsdelen*

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Örebro tingsrätt eller Göta hovrätt om du har frågor.



GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 1
Rotel 13

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2023-10-02
Jönköping

Aktbilaga 100
Mål nr B 2815-23

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20000903-5338	Datum för dom/beslut 2023-10-02
Efternamn Yigzaw	Förnamn Sador

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2023-01-11	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 445207

Postadress

Box 2223
550 02 Jönköping

Besöksadress

Hamngatan 11

Telefon

036-15 69 00

E-post: gota.hovratt@dom.se

Webb: www.gotahovratt.se

Telefax

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se