



ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Örebro tingsrätts deldom den 28 juli 2022 i mål nr B 6266-20 och B 3286-21, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 5)

Klagande och motpart (Åklagare)

Chefsåklagare Karin Lindell och kammaråklagare Robin Andersson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro

Klagande och motpart (Tilltalad)

TOMMY Eric Rickard Bogebrink, 19741206-6297
Frihetsberövande: Häktad

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Jack Melkemichel
Advokatfirman Gripen AB
Box 3098
103 61 Stockholm

SAKEN

Synnerligen grovt narkotikabrott, m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens domslut.

Tommy Bogebrink ska vara fortsatt häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

Vad tingsrätten förordnat om kvarstad ska fortfarande gälla. Kvarstaden ska bestå till dess att beslutet om förverkande enligt tingsrättens dom har verkställts, dock längst två månader efter det att hovrättens dom i denna del vunnit laga kraft.

Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortfarande gälla.

Jack Melkemichel får ersättning av staten med – rätt räknat – 232 443 kr. Av beloppet avser 122 570 kr arbete, 40 920 kr tidsspillan, 22 464 kr utlägg och 46 489 kr mervärdes-skatt.

Dok.Id 406179

Postadress
Box 2223
550 02 Jönköping

Besöksadress
Hovrättsgränd 4

Telefon
036-15 69 00
E-post: gota.hovratt@dom.se
www.gotahovratt.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

Staten ska stå för kostnaden i hovrätten för försvararen.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Örebro tingsrätts deldom den 28 juli 2022 i mål nr B 6266-20 och B 3286-21, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 5)

Motpart (Åklagare)

Chefsåklagare Karin Lindell och kammaråklagare Robin Andersson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro

Klagande (Tilltalad)

Pawel Brzozowiec, 19871101-9698
Medborgare i Polen
Frihetsberövande: Häktad

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Jerzy Misiowiec
Advokatfirman Jerzy Misiowiec AB
Krukmakargatan 33 A, ½ tr
118 51 Stockholm

SAKEN

Synnerligen grovt narkotikabrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens domslut.

Pawel Brzozowiec ska vara fortsatt häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortfarande gälla.

Jerzy Misiowiec får ersättning av staten med 235 114 kr. Av beloppet avser 122 570 kr arbete, 48 840 kr tidsspillan, 16 681 kr utlägg och 47 023 kr mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden i hovrätten för försvararen.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Örebro tingsrätts deldom den 28 juli 2022 i mål nr B 6266-20 och B 3286-21, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 5)

Klagande och motpart (Åklagare)

Chefsåklagare Karin Lindell och kammaråklagare Robin Andersson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro

Klagande och motpart (Tilltalad)

MICHAL Andrzej Glowka, 19921079-3312
Medborgare i Polen
Frihetsberövande: Häktad

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Janette Stjernström
Advokatfirman Glimstedt Örebro HB
Järntorgsgatan 12
703 61 Örebro

SAKEN

Synnerligen grovt narkotikabrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens domslut.

Michal Glowka ska vara fortsatt häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortfarande gälla.

Janette Stjernström får ersättning av staten med 215 545 kr. Av beloppet avser 114 278 kr arbete, 34 538 kr tidsspillan, 23 620 kr utlägg och 43 109 kr mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden i hovrätten för försvararen.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Örebro tingsrätts deldom den 28 juli 2022 i mål nr B 6266-20 och B 3286-21, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 5)

Klagande och motpart (Åklagare)

Chefsåklagare Karin Lindell och kammaråklagare Robin Andersson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro

Klagande och motpart (Tilltalad)

Jakub Michalski, 19841204-7675
Medborgare i Polen
Frihetsberövande: Häktad

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Ulf G V Tollhage
Advokatfirman NORDIA Göteborg KB
Kungsportsavenyen 1
411 36 Göteborg

SAKEN

Synnerligen grovt narkotikabrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut endast på så sätt att hovrätten anger brottstiden till 2020-09-01--2020-12-05.

Jakub Michalski ska vara fortsatt häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortfarande gälla.

Ulf Tollhage får ersättning av staten med 231 980 kr. Av beloppet avser 122 570 kr arbete, 57 420 kr tidsspillan, 5 594 kr utlägg och 46 396 kr mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden i hovrätten för försvararen.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Örebro tingsrätts deldom den 28 juli 2022 i mål nr B 6266-20 och B 3286-21, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 5)

Motpart (Åklagare)

Chefsåklagare Karin Lindell och kammaråklagare Robin Andersson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro

Klagande (Tilltalad)

JAKUB Krzysztof Walczak, 19850204-0952
Medborgare i Polen
Frihetsberövande: Häktad

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Richard Backenroth
Advokatbyrå Richard Backenroth AB
Södra vägen 12
412 54 Göteborg

SAKEN

Synnerligen grovt narkotikabrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens domslut.

Jakub Walczak ska vara fortsatt häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortfarande gälla.

Richard Backenroth får ersättning av staten med 235 513 kr. Av beloppet avser 122 570 kr arbete, 58 080 kr tidspillan, 7 760 kr utlägg och 47 103 kr mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden i hovrätten för försvararen.

YRKANDEN M.M. I HOVRÄTTEN

Tommy Bogebrink har yrkat att hovrätten ska frikänna honom eller i annat fall sänka straffet. Han har även yrkat att hovrätten ska avslå åklagarens yrkande om betalning till staten av 1 920 000 kr såsom förverkat värde av utbyte av brott och lämna yrkandet om förverkande av merparten av i beslag tagna telefoner utan bifall (avser beslag 2021-5000-BG 74724 p. 2–11, 2021-5000-BG 72284 p. 1–50, 2021-5000-BG 71862 p. 1–50 samt 2021-5000-BG 71747 p. 1–53, 55–74 och 81–82).

Pawel Brzozowiec har yrkat att hovrätten ska sänka straffet och avslå åklagarens yrkande om betalning till staten av 611 250 kr såsom förverkat värde av utbyte av brott eller i annat fall sätta ned beloppet. Han har även yrkat att hovrätten ska avslå yrkandet om utvisning eller i vart fall tidsbegränsa förbudet att återvända hit.

Michal Glowka har yrkat att hovrätten ska frikänna honom eller i annat fall sänka straffet. Han har även yrkat att hovrätten ska avslå yrkandet om utvisning eller i andra hand tidsbegränsa förbudet att återvända hit.

Jakub Michalski har yrkat att hovrätten ska frikänna honom eller i andra hand bedöma brottet på annat sätt än som synnerligen grovt narkotikabrott och – under alla förhållanden – sänka straffet. Han har även yrkat att hovrätten ska avslå yrkandet om utvisning eller i vart fall tidsbegränsa förbudet att återvända hit.

Jakub Walczak har yrkat att hovrätten ska frikänna honom eller i annat fall sänka straffet. Han har även yrkat att hovrätten ska avslå åklagarens yrkande om betalning till staten av 611 250 kr såsom förverkat värde av utbyte av brott och lämna yrkandet om utvisning utan bifall eller – i vart fall – tidsbegränsa förbudet att återvända hit.

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska

- döma Tommy Bogebrink även för två fall av synnerligen grov narkotikasmuggling i enlighet med åtalet (åtalspunkterna 1 och 3 i tingsrättens domsbilaga 1),

- döma Jakub Michalski även för delaktighet i tillverkningen av 220 kg amfetamin under perioden 2020-08-30--2020-10-14 (åtalpunkten 4) och under alla förhållanden skärpa straffet, och
- skärpa det straff som tingsrätten ådömt Michal Glowka.

Parterna har motsatt sig att tingsrättens dom ändras på det sätt som respektive motpart begärt.

Åklagaren har i hovrätten justerat gärningsbeskrivningen i åtalpunkten 2 i tingsrättens domsbilaga 1 på så sätt att det i den fjärde strecksatsen ska stå ”80 kg” i stället för ”100 kg”.

Åklagaren har vidare

- förklarat sig godta tingsrättens bedömningar att det handlande som avses med åtalspunkterna 2, 4, 5 och 6 ska ses som ett enda brott och att förekommande skyldighet att till staten betala vissa belopp såsom förverkat värde av utbyte av brott ska beräknas för varje tilltalad för sig, och
- förklarat att de möbler och kläder som avses med det mot Tommy Bogebrink riktade yrkandet om utvidgat förverkande utgör lyxartiklar.

BEVISNINGEN I HOVRÄTTEN

Hovrätten har tagit del av i huvudsak samma utredning som tingsrätten. Upptagningar av förhören där har spelats upp, bortsett från förhöret med Jens Lindberg som inte har åberopats av någon av parterna.

Tommy Bogebrink har som ny bevisning åberopat en komplettering till ett av honom vid tingsrätten åberopat rättsutlåtande.

Jakub Michalski har som ny bevisning åberopat dels ett flertal chattar som förekommer i den bilaga till förundersökningsprotokollet som kallas för ”batch 3”, dels ett utdrag avseende stämpelklocka vid Gyllenlinds Bageri AB under tiden 2020-08-27--2020-10-14.

I hovrätten har tilläggsförhör förekommit med Pawel Brzozowiec, Jakub Walczak och Jakub Michaliski, vilka uppgett i huvudsak följande.

Pawel Brzozowiec: Han har känt Jakub Walczak och Jakub Michalski sedan lång tid tillbaka. Även Michal Glowka har han känt under en längre tid. De övriga tilltalade i målet vet han ingenting om. Han har vistats en hel del i huset på Långa vägen i Olshammar och under den senaste tiden har han även bott där, vilket han fått tillåtelse till av Jakub Walczaks far. Jakub Walczak var knappt i huset under tiden som han bodde där, eftersom denne visste att han då tog hand om huset. Det var en bekant till honom som föreslog att de gemensamt skulle börja tillverka amfetamin och hans bekant hade kontakt med den person som kallas för Microsoft. Han vet inget mer om Microsoft än att det är så han kallas. Han hade kontakt med Microsoft via Anom, men de har aldrig träffats i verkligheten. Enligt hans uppfattning var det Microsoft som var chef, fattade alla beslut och hade den ledande rollen i organisationen. Det var Microsoft som gav order om i vilka mängder och proportioner som amfetamin skulle tillverkas. Han har hämtat amfetaminolja och levererat den till huset på Långa vägen. Han har sedan omvandlat amfetaminoljan till pulver och förpackat detta. Han har även transporterat amfetamin från huset och överlämnat det i andra bilar. Han framställde amfetaminet med hjälp av andra personer, däribland tre personer som heter Per, Andrzej och Adrian. De är bekanta med honom och han vet vad de heter i efternamn och ungefär var de bor, men han kan inte säga vilka de är eftersom han i så fall skulle riskera sin egen säkerhet. Vid ett tillfälle var det även en kurdisk man där, men han vet inte vad han hette. Den kurdiske mannen tillverkade amfetamin av Presidentens amfetaminolja.

Han har endast haft kontakt med Per, Andrzej och Adrian via Anom-telefoner. De fick sådana telefoner av Microsoft. Han tror att han har haft cirka sex Anom-telefoner. De telefonerna har använts av flera olika personer. Han har använt alias som "1919", "Gunner", "Seneca" och många fler som inte kommit fram i utredningen. Han har ingen aning om vem som står bakom andra användarnamn. Han har gett Anom-telefoner till Jakub Walczak, Jakub Michalski och Michal Glowka för att de skulle kunna kontakta honom när hans privata mobiltelefon var avstängd. De har chattat om arbeten, tex. inköp och försäljning av olika bilar.

Det stämmer att han transporterade cirka 50 liter olja till huset på Långa vägen den 3 december 2020 [åtalpunkt 2], men det var inte riktigt 50 liter då det alltid saknades lite olja i dunkarna. Det stämmer också att han därefter tillverkade cirka 80 kg amfetamin samt bearbetade och förpackade detta. Även det som påstås om byte av amfetamin mot amfetaminolja den 5 december 2020 stämmer. Under perioden den 30 augusti 2020 till den 14 oktober 2020 [åtalpunkt 4] tillverkades det inte så mycket amfetamin som åklagaren påstått. Under den perioden framställdes det 214 kg. Han har inte heller transporterat 280 kg amfetamin utan 252 kg. Det kan dock stämma att han transporterade amfetamin vid 25 tillfällen och att han även tog hand om två returerna à 14 kg vardera. Det som åklagaren påstått att han ska ha gjort under perioden den 12 augusti 2020 till den 29 augusti 2020 [åtalpunkt 5] stämmer troligen. Det var dock så länge sedan att han inte minns exakta mängder amfetaminolja och amfetamin. Det stämmer troligen även att han tillsammans med andra tillver-

kade 37 kg amfetamin under perioden den 27 juli 2020 till den 2 augusti 2020 [åtalspunkt 6]. Men om det tillverkades 37 kg transporterades det också 37 kg, inte 57 kg som åklagaren påstått. Han har inte överlåtitt någon narkotika utan har transporterat och överlämnat amfetamin till andra. Han har dock inte sålt amfetamin och inte fått några pengar för överlämnandet. Enligt hans uppfattning har han inte heller förmedlat narkotikan mellan säljare och köpare. I september 2020 uppstod det en situation när Jakub Michalski skulle åka till Polen i en privat angelägenhet. Några andra personer fick då åka tillsammans med Jakub Michalski och de hämtade koffein i Polen, som senare användes i produktionen. Jakub Michalski visste dock inte vad koffeinet skulle vara till och han vet inte om denne ens var medveten om att det fanns koffein i bilens bagageutrymme.

Han har aldrig fått några pengar för själva produktionen av amfetaminet. Han var lovad att få betalt, men det saknades alltid pengar. Han har dock fått ersättning för transporter som han genomfört, men inte med så mycket som åklagaren påstått. Alla överlämningar – s.k. drops – i Örebro gjorde han gratis. Det framgår av chattarna. Man kan säga att den ersättning han fick i stort sett täckte kostnaderna i samband med överlämnandet. Han fick ersättning för bränsle, den tid som han la ner och för övriga kostnader som hade med resorna att göra. Enligt hans beräkningar har han tagit emot cirka 288 000 kr, men då har han också haft en hel del kostnader såsom utlägg för bränsle. Han kan inte uppskatta de sammanlagda kostnaderna. Ibland fick han ta emot pengar i samband med överlämnande, men då har han alltid lämnat dem vidare till någon annan.

Jakub Walczak, Jakub Michalski och Michal Glowka har inte medverkat till produktionen på något sätt och de har aldrig haft något att göra med amfetaminframställningen. De var dock på fest i huset på Långa vägen den 3 december 2020, men då fanns det inga spår av amfetamintillverkning där. Den produktionslinje som det pratats om har både byggts upp och rivits ned flera gånger och det brukade inte ta mer än cirka en och halv timme att riva ned eller bygga upp den. Det var han som hade bjudit in Michal Glowka till huset. Det var för att återgälda en tjänst som Michal Glowka tidigare hade gjort för honom som han bjöd in denne att övernatta i huset i Olshammar. Det var även han som bad Jakub Walczak att hämta Michal Glowka på Skavsta flygplats den 3 december 2020. På festen – som var en födelsedagsfest för Jakub Michalski – drack de andra väldigt mycket alkohol, men det gjorde inte han eftersom han skulle till jobbet. Dagen därpå åkte de andra med honom från Olshammar till Linköping. Michal Glowka var dock kvar i huset, troligen sovande eftersom denne blivit väldigt full kvällen innan. Kanske tog Michal Glowka några promenader och tvättade. Han tog sedan med sig Per från Linköping och åkte tillbaka till huset i Olshammar och började tillverka amfetamin. Även Andrzej kom senare till huset och hjälpte till med tillverkningen.

Hans tidigare försvarslinje i målet fick inte den effekt som han hade önskat. Det är anledningen till att han nu vill berätta sanningen och han hoppas att det ska leda till att han får ett lindrigare straff.

Jakub Walczak: Han vet inte om han kanske har lånat någon Anom-telefon av Pawel Brzozowicz, men eventuellt kan han ha använt en sådan telefon i mitten av

december 2020. Han var vid det tillfället eftersökt av polisen och telefonen fanns i en bil som tillhörde Pawel Brzozowiec. Det är i så fall enda gången som han använt en Anom-telefon.

Jakub Michalski: Ibland har Pawel Brzozowiec lämnat telefoner till honom för att han skulle kunna ha kontakt med denne. Han lånade då telefonerna i några dagar eller timmar och har skrivit till Pawel Brzozowiec om jobbet och om sin flickvän, men aldrig om något brottsligt. I september 2020 skulle han åka till Polen för att titta på en bil som var till salu. Han fick låna en bil av en kompis på bageriet och det var Pawel Brzozowiec som bestämde att två killar skulle följa med i bilen. De skulle hämta något i Polen. Han var med killarna i en affär och de hämtade tre kartonger, som den ena killen betalade för. Nu vet han att det var koffein de köpte, men då tyckte han inte att det var något konstigt med den resan. Han berättade inte om detta vid tingsrätten, eftersom Pawel Brzozowiec då inte erkände något och han ville inte sätta dit denne.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Utgångspunkter för hovrätten vid värderingen av Anom-materialet

Tingsrätten har utförligt redogjort för hur kommunikationstjänsten Anom skapades och fungerade och hur korrespondens mellan användare av tjänsten kom svenska myndigheter till handa. Hovrätten ansluter sig helt till den redovisningen. Även i hovrätten har i viss utsträckning materialets tillåtlighet som bevisning – men främst bevisvärdet därav – satts i fråga. Därvid har Tommy Bogebrink bl.a. hänvisat till ett rättsutlåtande och en komplettering därtill.

I de fall meddelandena är tydliga står det klart för hovrätten att de inte bör tillmätas ett lägre bevisvärde bara av det skälet att de har ett visst ursprung. Dock har domstolen att särskilt granska meddelandenas innehåll, omfattning och sammanhang samt det stöd de kan ha i verkliga förhållanden, detta för att bedöma om det finns oklarheter i hur de ska tolkas. För det fall materialet är av avgörande betydelse, bör även dess åtkomst bli en faktor i bevisvärderingen. Det är alltså av betydelse om materialet från Anom i något hänseende är den enda bevisningen eller om det också finns annan, samverkande bevisning till stöd för åtalet.

Som tingsrätten angett har det vidare framkommit vissa brister i Anom-materialet och vad som sagts om tidsförskjutningar och osäkerhet kring Anom-telefoners positioneringar måste givetvis beaktas, när sådant är av betydelse. För hovrätten är det

emellertid tydligt att detta inte påverkar tillförlitligheten i övrigt av materialet. Inte heller påverkar det materialets tillförlitlighet i någon nämnvärd utsträckning att en tabell över vissa s.k. ICCID-nummer justerats i ett senare skede av utredningen. I frågan om s.k. kloning varit möjlig – dvs. att en JID skulle kunna vara inloggad på flera enheter samtidigt – är viss försiktighet däremot påkallad. Hovrätten instämmer därvid i tingsrättens bedömning att det med hänsyn till vad som blivit känt om den JID som kallas 56d3f9 – och att denna synes ha haft två olika IMEI-nummer knutna till sig – inte kan uteslutas att kloning varit möjlig även under den tid som är aktuell i målet.

När det gäller informationsinnehållet i meddelandena överlag har inget framkommit som skulle tala för att detta förvanskats i samband med inhämtandet eller bearbetningen. De meddelanden som har åberopats framstår tvärtom som rimliga på så sätt att frågor bemöts med logiska svar och diskussioner förs framåt. Det som skrivs i meddelandena står även i överensstämmelse med vad utredningen i övrigt visar, t.ex. gällande överenskommelser om möten på viss tid och plats.

Sammantaget är det hovrättens uppfattning att Anom-materialet framstår som i övervägande delar tillförlitligt, men att det finns några tekniska brister som gör att viss försiktighet kan vara påkallad vid bevisvärderingen.

Kan de tilltalade knytas till de JID:ar som åklagaren påstått?

Tommy Bogebrink

Tingsrätten har utförligt redogjort för den bevisning som åklagaren lagt fram och hur denna värderats. Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning i denna del och pekar för sin del särskilt på följande omständigheter. Under hela brottstiden skickas från de två JID:ar som åklagaren påstått att Tommy Bogebrink använt en mängd meddelanden som är av så personlig karaktär att det är uppenbart att det är Tommy Bogebrink som står bakom dessa. Det gäller bl.a. brukarens lämnade uppgifter om sin adress på Skolvägen i Tyresö – där Tommy Bogebrink uppenbarligen tillbringade en stor del av sin tid och där hans son också bodde – samt uppgifter som bl.a. visar att brukarens son hade samma namn som Tommy Bogebrinks son. Vidare skickas från dessa JID:ar fotografier på Tommy Bogebrink både ensam och tillsammans med Felicia Jeverin. Det

finns även ett flertal bilder som förekommer både i chattar som skapats med någon av Anom-telefonerna och i Tommy Bogebrinks personliga telefon. Till detta kommer de uppgifter om läkarbesök och besök hos frivården som brukaren av JID:arna har skrivit om och som också överensstämmer med Tommy Bogebrinks verkliga förehavanden. Vad Tommy Bogebrink anfört om att han i sitt arbete med Anom-telefoner tog emot inbytestelefoner och att den telefon som kopplats till JID:en 08075e var påslagen och hade 9% batterinivå vid beslagstillfället den 7 juni 2021 – trots att det sista utgående meddelandet från den JID:en är i november 2020 – förtar inte styrkan av åklagarens bevisning. Det är således visat att Tommy Bogebrink använt sig av JID:arna 08075e och bld66e under de tider som åklagaren gjort gällande. Inget har heller framkommit som skulle tyda på att någon annan använt sig av dem under den aktuella perioden.

Pawel Brzozowiec

I hovrätten har Pawel Brzozowiec vidgått att han varit den huvudsaklige brukaren av JID:en 3373c4. Redan tingsrätten har utförligt och övertygande redovisat detta samband och hovrätten ansluter sig till slutsatsen att han varit den huvudsaklige brukaren av denna JID. Bortsett från den omständigheten att Pawel Brzozowiec vid flera tillfällen i olika chattmeddelanden synes vidarebefordra information från Jakub Walczak finns det inget som tyder på att någon annan skulle ha använt sig av den här JID:en.

Pawel Brzozowiec har numera uppgett att han även använt sig av JID:arna 53b744, 83b7cd och 0f9f08. Detta framstår som en efterhandskonstruktion. Uppgifterna har lämnats först i hovrätten och innehållit i berörda chattar går inte att förena med vare sig Pawel Brzozowiecs personliga förhållanden eller hans verkliga förehavanden. För hovrätten står det i stället klart att han lämnat dessa uppgifter i syfte att oriktigt ta på sig ensamt ansvar för brottsligheten. De ska därför lämnas utan avseende.

Jakub Walczak

Även i fråga om Jakub Walczak har tingsrätten noggrant redogjort för de omständigheter som knyter honom till JID:ar, i hans fall 53b744 och 83b7cd. Hovrätten instämmer i vad tingsrätten anfört och vill särskilt framhålla följande. De fysiska enheter eller telefoner som JID:arna varit knutna till har visserligen inte återfunnits. Emellertid kan det konstateras att chattarna vid ett stort antal tillfällen innehåller personliga uppgifter

som talar mycket starkt för att Jakub Walczak är brukare av dessa JID:ar. Därtill kommer vad brukaren nämner om innehav av en Porsche Cayenne, att det gjordes husrannsakan hemma hos brukaren en viss dag och att brukaren skulle hämta en person på Skavsta flygplats, vilket allt stämmer överens med Jakub Walczaks förhållanden och förehavanden. Hovrätten instämmer alltså i tingsrättens bedömning att det är visat att Jakub Walczak är den huvudsaklige brukaren av dessa två JID:ar. Att någon annan skulle ha använt dem har inte framkommit.

Jakub Michalski och Michal Glowka

Tingsrätten har utförligt redogjort för de omständigheter som knyter Jakub Michalski till JID:en 0f9f08. Hovrätten delar tingsrättens bedömning att uppgifterna är av så personlig karaktär och så väl stämmer överens med verkliga händelser att det är ställt utom rimligt tvivel att Jakub Michalski brukat denna JID under påstådd tid. Hovrätten instämmer även i tingsrättens bedömning när det gäller Michal Glowka. Även om det endast är två särskilda händelser som knyter denne till den aktuella JID:en – nämligen brukarens uppgifter om läkarbesök den 1 december 2020 och om flygresor till Skavsta den 3 december 2020 – är dessa av så speciell karaktär och stämmer så väl överens med Michal Glowkas förehavanden att det framstår som uteslutet att det skulle kunna vara någon annan än denne som skrivit meddelandena. När det gäller denna JID har det alltså konstaterats att den brukats av i vart fall två personer. Hovrätten återkommer i det följande till vad detta kan ha för betydelse vid bedömningen av vad som är bevisat i fråga om Jakub Michalskis och Michal Glowkas medverkan i brottsligheten.

Vad som är utrett om den brottslighet som åklagaren påstått utgöra synnerligen grovt narkotikabrott

I frågan om vad som blivit utrett om tillverkning av amfetamin i huset på Långa vägen i Olshammar ansluter sig hovrätten helt till tingsrättens bedömning. Detta innebär att även hovrätten finner det utrett att det har levererats amfetaminolja till huset i den omfattning som åklagaren gjort gällande. Det är vidare utrett att det under hela den aktuella perioden tillverkats sammanlagt 452 kg amfetamin och att detta skett under olika perioder i fyra tillverkningsomgångar – s.k. batcher – där

- batch 1 avsett 37 kg,
- batch 2 avsett 115 kg,

- batch 3 avsett 220 kg, och
- batch 4 avsett 80 kg.

Av utredningen framgår också att amfetamin överlåtits på det sätt som åklagaren gjort gällande i anslutning till sina påståenden om batch 1 och 2. Under tiden som omfattas av batch 3 (åtalspunkt 4) har överlåtelser av amfetamin skett vid 24 olika tillfällen i enlighet med åklagarens påstående därom i punkterna 1–24, vilket sammanlagt avsett 252 kg amfetamin. Därutöver har två av köpare reklamerade partier om sammanlagt 28 kg amfetamin transporterats från två olika platser i Göteborgsområdet till huset i Ols-hammar i enlighet med vad åklagaren har påstått i punkt 25.

Av chattmeddelanden i de gruppchattar som kallas för firmachatten respektive oil-group framgår att det för brottsligheten funnits en gemensam organisation och det är också tydligt att de inblandade haft olika roller inom denna. Som tingsrätten angett fanns det flera styrande personer inom organisationen, vilka personer tillsammans benämnde sig ”firman”. Även hovrätten finner det utrett att brukaren av den JID som enligt vad som nyss sagts kan knytas till Tommy Bogebrink har ingått i denna ledning. Det står även klart att den person som kallas för Microsoft utgjorde del av ledningen. Även andra – utöver den vid tingsrätten medtilltalade Alexander Jovanovic – kan ha ingått, men deras identiteter är inte kända. De som har utgjort firman har organiserat framställningen av amfetamin, vilket även innefattat att anskaffa amfetaminolja. De har vidare haft det avgörande inflytandet över hur mycket amfetamin som skulle tillverkas och organiserat överlåtelser av amfetaminet. Denna del av organisationen har även haft hand om de ersättningar i form av både kontanter och virtuell valuta som amfetaminförsäljningen genererat samt svarat för bokföring av de olika transaktioner som genomförts. Själva den praktiska framställningen av amfetaminet har däremot skett i det s.k. köket och även hovrätten finner det utrett att brukarna av de JID:ar som i det föregående knutits till Jakub Walczak, Pawel Brzozowiec, Jakub Michalski och Michal Glowka utgjort denna funktion. Även om inte alla brukare av berörda JID:ar har kommunicerat med varandra står det klart att det funnits en kommunikation mellan firman och köket och att dessa enheter kontinuerligt stämt av med varandra angående produktion och leverenser. Så har det bl.a. diskuterats hur leverenser av amfetaminolja

skulle gå till, hur mycket amfetamin som skulle tillverkas, vilken kvalitet det skulle hålla samt när och hur leveranser kunde ske.

Det anförda leder till att hovrätten godtar åklagarens påstående att de tilltalade agerat utifrån en gemensam brottsplan och att tillverkning och övrig befattning med amfetamin skett i närmast företagsmässiga former, vari de tilltalade haft olika roller.

Sammanfattningsvis instämmer hovrätten således i tingsrättens slutsats att det till grund för verksamheten har funnits en överenskommen brottsplan, att brukarna av de aktuella JID:arna har hjälpts åt att utföra brottet, att de har haft olika roller inom organisationen och att var och en av brukarna objektivt sett uppfyller kravet på att ha deltagit i brottets utförande på sådant sätt att han är att betrakta som gärningsman.

I vilken utsträckning har var och en av de tilltalade medverkat i brottsligheten?

Som framgått i det föregående är det utrett att de tilltalade kan knytas till de aktuella JID:arna på det sätt som åklagaren gjort gällande. Även om hovrätten också funnit visat att brottet utförts tillsammans och i samråd av brukarna av de aktuella JID:arna krävs det för straffansvar att det kan uteslutas att någon annan än de tilltalade har använt sig av respektive JID vid de tillfällen som påstås utgöra brott. Hovrätten har vidare att pröva om det är bevisat att de tilltalade tagit sådan individuell del i det brottsliga tilltaget som åklagaren påstått i gärningsbeskrivningen och om de i så fall haft sådant uppsåt som krävs för att de ska kunna dömas som medgärningsmän i fråga om hela den påstådda brottsligheten.

Tommy Bogebrink

Tingsrätten har utförligt redogjort för en stor mängd chattmeddelanden hänförliga till de två JID:ar som knutits till Tommy Bogebrink, av vilka det tydligt framgår att brukaren av dessa JID:ar haft en ledande roll i organisationen. Innehållet i meddelandena får dessutom stöd av faktiska händelser i de delar där det varit möjligt att kontrollera dem med hjälp av t.ex. polisens spaningsbilder och meddelanden i Tommy Bogebrinks personliga telefon. Även hovrätten lägger därför stor vikt vid innehållet i Anom-materialet.

Av de skäl som tingsrätten angett kommer även hovrätten fram till att det är uteslutet att någon annan än Tommy Bogebrink har använt sig av de aktuella JID:arna under hela den påstådda brottstiden. Vad som anförts om att han bl.a. sysslade med handel med Anom-telefoner och hantering av inbytestelefoner påverkar inte denna bedömning. Med hänsyn till innehållet i chattmeddelandena är det i stället visat att han haft den roll i verksamheten som åklagaren påstått. Hovrätten finner det alltså utrett att Tommy Bogebrink varit med och organiserat framställning av påstådda mängder amfetamin vid fyra tillfällen. Det är vidare styrkt att han vid dessa tillfällen bl.a. organiserat inrikes leverans av amfetaminolja till huset i Olshammar, dock med undantag för det första tillfället (åtalspunkt 6) i fråga om vilket det inte finns någon utredning alls kring hur amfetaminoljan fördes till huset. Det är vidare visat att han organiserat försäljning och distribution av amfetamin på det sätt som åklagaren påstått, att han har varit den som haft hand om verksamhetens bokföring samt hanterat inkomna medel både i form av kontanter och digital valuta. Med hänsyn till den roll som Tommy Bogebrink haft är det uppenbart att han varit medveten om verksamhetens omfattning och olika delar. Han ska därför dömas som medgärningsman på det sätt som åklagaren har gjort gällande.

Pawel Brzozowiec

I hovrätten har Pawel Brzozowiec vidgått i stort sett allt som åklagaren lagt honom till last, men gjort gällande att hans medgärningsmän varit andra personer än dem som i övrigt är tilltalade i målet. Dessa uppgifter har Pawel Brzozowiec lämnat först i hovrätten och som nyss sagts framstår de som en efterhandskonstruktion. Han har endast nämnt sina medhjälpare vid förnamn och inte velat lämna några andra uppgifter kring deras identiteter. Det finns således inga möjligheter att kontrollera berättelsen. Hans först i hovrätten lämnade uppgifter har därför ett mycket lågt bevisvärde.

Tingsrätten har även i Pawel Brzozowiecs fall noggrant redogjort för vad som är bevisat om hans medverkan i brottsligheten. Vad han berättat i hovrätten om sin egen medverkan – men alltså inte om sina påstådda, okända medgärningsmän – får stöd i denna skriftliga bevisning. Emellertid är han när det gäller mängden tillverkat amfetamin i batch 3 (åtalspunkten 4) och mängden transporterat amfetamin i batch 1 (åtalspunkten 6) överbevisad om att fullt ut ha gjort vad åklagaren påstått. Det är således styrkt att

han deltagit i framställningen av cirka 220 kg amfetamin i batch 3 och att han transporterat 57 kg amfetamin i batch 1.

Sammanfattningsvis är det alltså visat att Pawel Brzozowiec agerat på det sätt som åklagaren gjort gällande. Det ska dock förtydligas att det i fråga om leveranser av amfetamin i batch 3 (åtalspunkten 4) har rört sig om 24 leveranser av amfetamin om sammanlagt 252 kg samt därtill hantering av två av kunder reklamerade partier om sammanlagt 28 kg. Vad han utfört i fråga om leveranser utgör överlåtelse av narkotika, eftersom han därigenom säkerställt genomförandet av transaktioner som tidigare avtalats mellan köpare och företrädare för den organisation som han själv otvetydigt ingått i. Med beaktande av Pawel Brzozowiecs delaktighet i såväl tillverkning som distribution av amfetamin är det – som tingsrätten angett – uppenbart att han ska dömas som medgärningsman även i fråga om gärningsmoment som han inte själv direkt deltagit i.

Jakub Walczak

Hovrätten ansluter sig fullt ut till tingsrättens bedömning i frågan om Jakub Walczaks medverkan i brottsligheten. Så finns det ett stort antal chattmeddelanden från de till honom knutna JID:arna som visar att brukaren har varit med vid tillverkningen av alla fyra batcherna. Det står dessutom klart att brukaren har övervakat, strukturerat och lett arbetet med att framställa amfetamin i huset i Olshammar. För detta har tingsrätten redogjort och därvid hänvisat till ett flertal chattmeddelanden som styrker detta. Som tingsrätten konstaterat har kommunikationen angående tillverkning av amfetamin skett parallellt med att chattmeddelanden med personlig information om Jakub Walczak har skickats. Det kan därför uteslutas att någon annan än Jakub Walczak har använt dessa JID:ar under den aktuella brottstiden. Till detta kommer vad som framkommit om iakttagelserna vid den spaning som polisen genomförde den 3 december 2020, innebärande att Jakub Walczak setts hämta Michal Glowka och Jakub Michalski med bil samt köpa filter till andningsmasker och avtappningspip till dunk innan de gemensamt åkte till huset i Olshammar. Kvitto över detta inköp hittades vid tillslaget i huset och det framstår som uppenbart att de köpta föremålen varit avsedda att användas vid amfetamintillverkningen. Hovrätten delar även tingsrättens bedömning att det – med hänsyn till vad som framgått av brottsplatsundersökningen – måste ha varit omöjligt för Jakub

Walczak att vistas i huset den 3 december 2020 utan att förstå att det där pågick en omfattande framställning av narkotika.

Sammantaget kommer hovrätten till samma slutsats som tingsrätten. Det är alltså bevisat att Jakub Walczak deltagit i gärningen under hela brottstiden på det sätt som åklagaren gjort gällande och att han varit medveten om verksamhetens omfattning och dess olika delar. Han ska därför dömas för att tillsammans och i samråd med övriga tilltalade ha gjort sig skyldig till narkotikabrott avseende hela gärningen.

Jakub Michalski

I hovrätten har Jakub Michalski vidgått att han reste till Polen den 2 september 2020 och uppgett att han hade två andra personer med sig i bilen samt att det var en av dessa som gjorde ett inköp av koffein. Hans först i hovrätten lämnade uppgifter har i sig ett lågt bevisvärde. De motsägs dessutom av den omständigheten att den biljett som bokats för hans resa endast avsåg en bil och en person. Av chattmeddelanden som vid denna tid skickats mellan de JID:ar som knutits till Jakub Michalski, Jakub Walczak och Pawel Brzozowiec framgår inte annat än att det endast var en person som reste till Polen för att köpa koffein och att denne skulle ange Mateusz Zygmunt som beställare. I huset i Olshammar hittades vid tillslaget en legitimationshandling utställd i namnet Mateusz Zygmunt och försedd med fotografi troligen föreställande Pawel Brzozowiec. Det har inte kommit fram något som ger anledning att tro att någon annan än Jakub Michalski ska ha använt sig av JID:en 0f9f08 vid tiden för resan till Polen. Sammantaget finner hovrätten bevisat att det var Jakub Michalski som gjorde resan till Polen i september 2020, att han där inhandlade 75 kg koffein och att det måste ha stått klart för honom att detta skulle användas vid framställningen av amfetamin.

Det är vidare utrett att Jakub Michalski kom till huset i Olshammar den 3 december 2020 tillsammans med Jakub Walczak och Michal Glowka och att han vistades där till i vart fall den 4 december. Under tiden den 3–5 december tillverkades det en mycket stor mängd amfetamin i huset och som nyss framhållits kan detta inte ha undgått någon som vistades där. Tillsammans med de fynd av Jakub Michalskis DNA som gjorts i huset – bland annat på flera andningsmasker och på en Anom-telefon – är det ställt utom rimligt tvivel att han deltagit i den framställning av amfetamin som förekom vid

detta tillfälle, dock med den begränsningen att det inte är visat att han varit kvar i huset längre än till kvällen den 4 december. Detta eftersom han enligt utdrag från en stämpekklocka började arbeta på bageriet i Linköping kl. 21.54 den kvällen. Med hänsyn till att Pawel Brzozowiec lämnade huset omkring kl. 14.30 den 5 december och då hade med sig cirka 60 kg amfetamin kan emellertid konstateras att den helt övervägande delen av detta amfetamin måste ha tillverkats under tid då Jakub Michalski befunnit sig i huset.

När det sedan gäller frågan om Jakub Michalski deltagit även i *framställningen* av det amfetamin som avses med batch 3 kommer hovrätten till samma slutsats som tingsrätten. Åklagaren har gjort gällande att Jakub Michalski kallas för Per och som stöd för sina påståenden om Jakub Michalskis delaktighet i batch 3 till stor del hänfört sig till meddelanden avseende en Per. Som tingsrätten redovisat framstår det emellertid som oklart vem som avses med det namnet. Av de chattmeddelanden som skickats från den aktuella JID:en finns det meddelanden som talar för men även sådana som talar emot att det skulle vara Jakub Michalski som kallas för Per. Vid sådant förhållande kan det inte anses visat att det är Jakub Michalski som avses. Den JID som hovrätten i och för sig funnit att Jakub Michalski använt sig av – 0f9f08 – har uppenbarligen brukats av ytterligare en person, nämligen Michal Glowka. Det kan inte uteslutas att ännu någon person använt sig av den. Även hovrätten kommer därför fram till att det inte är bevisat att Jakub Michalski deltagit i framställningen av det amfetamin som avses med batch 3.

Sammantaget har Jakub Michalski alltså medverkat i brottsligheten genom att i september 2020 köpa 75 kg koffein som skulle användas vid tillverkning av amfetamin och genom att delta i den klart övervägande delen av framställningen av det amfetamin som avses med batch 4. Hovrätten delar tingsrättens bedömning att Jakub Michalski – med hänsyn till det sätt på vilket huset var iordningställt för amfetamintillverkning, den mängd som tillverkades och hans inköp av en mycket stor mängd koffein – måste ha insett att den framställningen inte var avsedd för eget bruk, utan att det hade planerats för överlåtelse av amfetaminet i stor omfattning. Även hans insikt om verksamheten har alltså varit sådan att han ska dömas som medgärningsman under den tid som han medverkat i brottsligheten.

Michal Glowka

Tingsrätten har utförligt redogjort för åberopad bevisning och sin värdering av denna. Hovrätten instämmer till fullo i tingsrätten bedömning och framhåller för sin del följande. Den tekniska bevisningen och den omständigheten att Michal Glowka befann sig i huset när polisen gjorde sitt tillslag talar mycket starkt för att han deltagit i framställningen av amfetamin under den period som påstås. Hans förklaring att han befann sig i huset i egenskap av turist och att han – när tillslaget gjordes – iförd handskar höll på att tvätta kläder i just den del av huset där amfetaminframställningen pågick är inte av beskaffenhet att behöva beaktas. Vidare framgår det av de chattmeddelanden som skickats från JID:en 0f9f08 de här dagarna att brukaren av JID:en var involverad i tillverkningen av amfetaminet samt att brukaren även deltog i bearbetning och förpackning. Som tingsrätten konstaterat kan det uteslutas att någon annan än Michal Glowka använt sig av JID:en under de få dagar som det är utrett att han brukade denna. Sammantaget finner alltså även hovrätten visat att Michal Glowka deltagit i gärningen på det sätt som åklagaren har gjort gällande. Även han måste främst med hänsyn till den mängd amfetamin som tillverkades varit väl medveten om att amfetaminet var avsett att överlåtas i större omfattning och han ska därför dömas som medgärningsman i enlighet med vad åklagaren gjort gällande.

Frågor om brottsenhet och narkotikabrottets rubricering

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att den framställning av amfetamin som pågått under tiden den 27 juli 2020 till den 5 december 2020 – och som även innefattat bearbetning, förpackning, transport och överlåtelse – är att se som ett enda brott, snarare än fyra olika. Vad var och en av de tilltalade medverkat till såsom gärningsman – låt vara i olika omfattning – ska på skäl tingsrätten angett bedömas som synnerligen grovt narkotikabrott.

Tommy Bogebrink ska frikännas från åtalet för synnerligen grov narkotikasmuggling

Inte heller hovrätten finner det visat att Tommy Bogebrink tagit sådan del i införseln till Sverige av amfetaminolja att han kan anses ha som gärningsman medverkat till narkotikasmuggling. Han ska därför frikännas i denna del.

Hur påföljderna ska bestämmas

Av några av de tilltalade i målet har gjorts gällande att inhämtningen och användningen som bevisning i rättegången av meddelanden som utväxlats med hjälp av kommunikationstjänsten Anom utgör en kränkning av Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna (Europakonventionen) och att detta förhållande ska beaktas vid straffmätningen. Emellertid har de tilltalade haft möjlighet att granska, bemöta och ifrågasätta den bevisning som åberopats i målet och har därmed inte berövats rätten till en rättvis rättegång. Något skäl att på denna grund lindra straffet föreligger således inte.

Med instämmande i de skäl som tingsrätten angett finner även hovrätten att straffvärdet av den brottslighet som Tommy Bogebrink gjort sig skyldig till med råge överstiger vad som är straffmaximum för synnerligen grovt narkotikabrott, dvs. fängelse i tio år. Mot denna bakgrund saknas det skäl att låta straffmätningen påverkas av billighetshänsyn hänförliga till lång häktningstid med restriktioner. Han ska alltså inte i detta hänseende kompenseras med någon del av strafftiden (jfr Högsta domstolens avgörande NJA 2015 s. 769). Eftersom den nu aktuella brottsligheten ligger i tiden före en dom varigenom Tommy Bogebrink i annat mål ådömts fängelse i åtta år, ska fängelsestraffets längd – med beaktande av reglerna om sammanträffande av brott och straffskalan vid flerfaldig brottslighet – för hans del bestämmas på sätt tingsrätten gjort. Han ska alltså i detta mål ådömas fängelse i sex år.

Som tingsrätten vidare angett motsvarar straffvärdet av Jakub Walczaks och Pawel Brzozowiecs respektive brottslighet fängelse i tio år. Inte heller vid straffmätningen i deras fall finns utrymme att i billighetshänseende beakta att de under lång tid varit häktade med restriktioner. Eftersom hovrätten fastställer vad tingsrätten beslutat om utvisning (se närmare nedan) ska de emellertid med den del av strafftiden som tingsrätten bestämt kompenseras för det men som följer av utvisningen. För var och en av Jakub Walczak och Pawel Brzozowiec ska straffets längd således bestämmas till nio år och sex månader.

Även med beaktande av att Jakub Michalski och Michal Glowka inte medverkat i brottet under hela den tid som det pågått är straffvärdet av vars och ens brottslighet högt.

Hovrätten ansluter sig till vad tingsrätten ansett om beaktande vid straffmätningen av lång häktetid med restriktioner respektive utvisningsmen. Mot denna bakgrund ska var och en av dem även i hovrätten ådömas fängelse i sju år.

Utvisning

Som tingsrätten funnit har Jakub Walczak, Pawel Brzozowiec, Jakub Michalski och Michal Glowka gjort sig skyldiga till så allvarlig brottslighet att de ska utvisas ur Sverige, trots att de är EES-medborgare. Den omständigheten att de tre förstnämnda har vistats i Sverige i mer än 10 år utgör inte heller hinder mot utvisning, eftersom det med hänsyn till allmän säkerhet är oundgängligen nödvändigt att de utvisas.

Jakub Walczak och Jakub Michalski har båda barn som bor i Sverige och i hovrätten har yttranden inhämtas från respektive berörd socialnämnd i frågan om hur barnens kontakt med respektive far skulle påverkas av att denne utvisas ur landet. Vid så allvarlig brottslighet som nu är fallet uppväger vad som framkommit i hovrätten i denna del inte de skäl som finns för utvisning.

Jakub Walczak, Pawel Brzozowiec, Jakub Michalski och Michal Glowka ska alltså utvisas ur Sverige. På skäl tingsrätten angett saknas skäl att tidsbegränsa återreseförbudet.

Förverkande, m.m.

Tingsrätten har riktigt konstaterat att det är klart mera sannolikt att den stora mängd mobiltelefoner samt de möbler och kläder och den kamera och klocka som tagits i beslag hos Tommy Bogebrink utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Eftersom ett förverkande inte är oskäligt – och förutsättningarna i övrigt för åtgärden är uppfyllda – ska egendomen förverkas enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken.

Även i frågorna om skyldighet för Tommy Bogebrink, Jakub Walczak och Pawel Brzozowiec att till staten betala vissa belopp såsom förverkat värde av utbyte av brott gör hovrätten samma bedömning som tingsrätten. Vad tingsrätten bestämt härom i fråga om var och en av dem ska således stå fast.

Inte heller i övrigt föreligger skäl att göra ändring i det som tingsrätten bestämt i fråga om förverkande.

Såvitt gäller Tommy Bogebrink finns det skäl att låta kvarstaden bestå i enlighet med tingsrättens dom. Kvarstaden ska bestå intill två månader efter det att hovrättens dom i denna del vunnit laga kraft eller förverkandet dessförinnan verkställts.

Häktning

För synnerligen grovt narkotikabrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte i fråga om någon av de tilltalade uppenbart att risk för fortsatt brottslig verksamhet saknas. I fråga om Jakub Walczak, Pawel Brzozowiec, Jakub Michalski och Michal Glowka finns därutöver risk att de på fri fot undandrar sig verkställighet av straff. På grund av det anförda ska samtliga tilltalade vara fortsatt häktade till dess respektive fängelsestraff får verkställas.

Ersättning till försvarare

Utredningen i hovrätten har i allt väsentligt varit detsamma som vid tingsrätten. Vad Richard Backenroth, Jerzy Misiowiec och Ulf Tollhage angett i fråga om nedlagd tid för förberedelser framstår mot den bakgrunden som väl tilltaget. I Jerzy Misiowiecs fall gäller detta även med beaktande av att Pawel Brzozowiec lämnat nya uppgifter i hovrätten. I stället får var och en av dem anses skäligen tillgodosedd med ersättning motsvarande sammanlagt 85 timmars arbete. Vad övriga försvarare begärt i ersättning för arbete är skäligt och ska betalas ut.

I fråga om ersättning för tidsspillan och utlägg gör hovrätten i förekommande fall följande överväganden.

Richard Backenroth och Ulf Tollhage är båda verksamma i Göteborg och har i egenkap av s.k. distansförsvarare rätt till en schablonmässigt bestämd ersättning för utlägg och tidsspillan som motsvarar avståndet mellan tingsrättsorten och hovrättsorten, såvida inte en på så sätt beräknad ersättning överstiger vars och ens faktiska utlägg eller tidsspillan (se Högsta domstolens avgörande NJA 2017 s. 652 p. 13 och 16). I föreva-

rande fall är det uppenbart att en inställelse från Göteborg leder till lägre faktiska utlägg och faktisk tidsspillan än en enligt schablonen beräknad ersättning för inställelse från Örebro, som är tingsrättsorten. Var och en av dem ska därför tillerkännas ersättning för sina faktiska utlägg och sin faktiska tidsspillan.

Såvitt gäller Jack Melkemichel och Jerzy Misiowiec – som båda bedriver verksamhet i Stockholm – är hovrätten bunden av de förhandsbesked som tingsrätten meddelat av innebörd att ersättningen i deras fall får avse de merkostnader som uppstår på grund av att var och en av dem har sin verksamhet långt ifrån domstolsorten. De har därför rätt att utan beaktande av avståndet mellan verksamhets- och domstolsorten få skäligen ersättning för tidsspillan och utlägg som uppstått i anledning av uppdraget.

Det anförda leder till att samtliga försvarare ska tillerkännas ersättning för tidsspillan och utlägg i enlighet med vad som begärts.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B
Överklagande senast den 1 december 2022.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Patrik Örnsveld och Andréa Erliden (referent), tf. hovrättsassessorn Vidar Bley samt nämndemännen Agnetha Lundberg och Morgan Nilsson

Hovrätten är enig.

AVRÄKNINGSUNDERLAG finns i hovrättens akt.



Rättelse/komplettering

Deldom, 2022-07-28

Domskäl

- Rättelse, 2022-09-06
Beslut av: chefsrådmannen Marinette Gustafsson

BESLUT OM RÄTTELSE

Sedan åklagaren inkommit med nya uppgifter uppgifter om tiden då Michalski och Walczak varit frihetsberövade i Polen beslutar tingsrätten att vidta rättelse av avräkningsunderlagen för de båda på så sätt att det för JAKUB Michalski ska anges att han varit frihetsberövad sedan 2021-07-22 och för Jakub Walczak sedan 2021-11-29.

Beslutet om rättelse får överklagas senast den 27 september 2022.



ÖREBRO TINGSRÄTT
Rotel 7

DOM (DELDOM)
2022-07-28
meddelad i
Örebro

Mål nr: B 6266-20

B 3286-21

PARTER (Antal tilltalade: 7)

Tilltalad

TOMMY Eric Rickard Bogebrink, 19741206-6297
Frihetsberövande: Häktad
Renstiernas Gata 23
116 31 Stockholm

Offentlig försvarare:

Advokat Jack Melkemichel
Advokatfirman Gripen AB
Box 3098
103 61 Stockholm

Åklagare

Chefsåklagare Karin Lindell
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro
Box 1634
701 16 Örebro

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 2 p, 4 p och 5 p och 3 § 2 st
narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-07-27 -- 2020-12-05

Åtal som den tilltalade frikänns från

Synnerligen grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för
smuggling
2020-08-27 -- 2020-12-03 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.

Fängelse 6 år

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken
34 kap 2 § brottsbalken

Betalningsskyldighet till staten

Tommy Bogebrink förpliktas att såsom förverkat värde av utbyte av narkotikabrott utge 1
920 000 kr.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Järnvägsatan 1 A
Telefon
019-16 63 00

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 383
701 47 Örebro

E-post
orebro.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.orebrotingsratt.domstol.se

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna telefoner förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Bergslagen, beslagsliggare 2021-5000-BG106070, nr 1 samt 2021-5000-BG71747 nr 83).
2. I beslag tagen narkotika jämte emballage förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Bergslagen, beslagsliggare 2020-5000-BG151965 , nr 1-3 samt 2020-5000-BG151526 nr 1:2A1-1:2A20, 4:A1-A20, 5A1-A20, 6-8).
3. I beslag tagna telefoner, simkort, fåtöljer, fotpall, jackor, videokamera och Rolex-klocka förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Bergslagen, beslagsliggare;
2021-5000-BG74724 nr 2-11
2021-5000-BG72284 nr 1-50 och p. 51-74 och 77
2021-5000-BG71862 nr 1-50 och p. 51-75
2021-5000-BG71747 nr 1-53, 55-82
2021-5000-BG80269 nr 1
2021-5000-BG80269 nr 2
2021-5000-BG80269 nr 3
2021-5000-BG80269 nr 4-5
2021-5000-BG80269 nr 6
2021-5000-BG80269 nr 7
2021-5000-BG80269 nr 8
2021-5000-BG80269 nr 9
2021-5000-BG124923 nr 1
2021-5000-BG124923 nr 2
2021-5000-BG124923 nr 3
2021-5000-BG124923 nr 4
2021-5000-BG124923 nr 5
4. I förvar tagen virtuell valuta (0,2183725 BTC) förklaras förverkad. (Polismyndigheten Region Bergslagen, nr 2021-5000-BG113746 nr 1)

Häktning m.m.

Tommy Bogebrink ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom. Åklagaren får fortsatt tillstånd att ålägga Tommy Bogebrink restriktioner avseende rätten att placeras tillsammans med andra intagna, vistas i gemensamhet, ta emot besök, stå i förbindelse med annan genom elektronisk kommunikation samt sända och ta emot försändelser.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

Jack Melkemichel får ersättning av staten med 984 535 kr. Av beloppet avser 624 386 kr arbete, 116 160 kr tidsspillan, 42 589 kr utlägg, 5 616 kr traktamente och 195 784 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.

Övrigt

Tingsrätten beslutar om kvarstad av i förvar tagna 0,2183725 BTC (bitcoin). Kvarstaden ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter att domen vunnit laga kraft.



ÖREBRO TINGSRÄTT
Rotel 7

DOM (DELDOM)
2022-07-28
meddelad i
Örebro

Mål nr: B 6266-20

B 3286-21

Tilltalad

Pawel Brzozowiec, 19871101-9698
Frihetsberövande: Häktad
Skonbergavägen 5 Lgh 1201
589 41 Linköping
Medborgare i Polen

Offentlig försvarare:

Advokat Jerzy Misiowiec
Advokatfirman Jerzy Misiowiec AB
Krukmakargatan 33 A, 1/2 tr
118 51 Stockholm

Åklagare

Chefsåklagare Karin Lindell
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro
Box 1634
701 16 Örebro

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 2 p, 4 p och 5 p och 3 § 2 st
narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-07-27 -- 2020-12-05

Påföljd m.m.

Fängelse 9 år 6 månader

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur Sverige enligt 8 a kap 5 § utlänningslagen (2005:716) och förbjuds att återvända hit. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Betalningsskyldighet till staten

Pawel Brzozowic förpliktas att såsom förverkat värde av utbyte av narkotikabrott utge 611 250 kr.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen telefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Bergslagen, beslagsliggare 2020-5000-BG151635, nr 5).

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Järnvägsgatan 1 A
Telefon
019-16 63 00

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 383
701 47 Örebro

E-post
orebro.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.orebrotingsratt.domstol.se

2. I beslag tagen narkotika, hjälpmedel för amfetaminframställan samt emballage förklaras förverkade. Beslaget ska bestå, Polismyndigheten Region Bergslagen, beslagsliggare;
2020-5000-BG151973, nr 55-85, 87-90, 94-96, 98-109, 113-117, 119-124, 126, 128, 131-145, 147, 149-165, 168 och 170-171
2020-5000-BG151965 nr 1-3
2020-5000-BG151526 nr 1:2A1-1:2A20, 4:A1-A20, 5A1-A20, 6-8
2022-5000-BG57006 nr 1-38

Häktning m.m.

Pawel Brzozowiec ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

Jerzy Misiowiec får ersättning av staten med, rätt räknat, 1 293 598 kr. Av beloppet avser 791 658 kr arbete, 200 640 kr tidsspillan, 42 581 kr utlägg och 258 719 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.



ÖREBRO TINGSRÄTT
Rotel 7

DOM (DELDOM)
2022-07-28
meddelad i
Örebro

Mål nr: B 6266-20

B 3286-21

Tilltalad

MICHAL Andrzej Glowka, 19921079-3312
Frihetsberövande: Häktad
Swinnow Close 50
Leeds
Storbritannien
Medborgare i Polen

Offentlig försvarare:

Advokat Janette Stjernström
Advokatfirman Glimstedt Örebro HB
Järntorgsgatan 12
703 61 Örebro

Åklagare

Chefsåklagare Karin Lindell
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro
Box 1634
701 16 Örebro

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 2 p, 4 p och 5 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-11-26 -- 2020-12-05

Påföljd m.m.

Fängelse 7 år

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur Sverige enligt 8 a kap 5 § utlänningslagen (2005:716) och förbjuds att återvända hit. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen telefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Bergslagen, beslagsliggare 2020-5000-BG151635, nr 2).

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Järnvägsgratan 1 A
Telefon
019-16 63 00

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 383
701 47 Örebro

E-post
orebro.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.orebrotingsratt.domstol.se

2. I beslag tagen narkotika, hjälpmedel för amfetaminframställan, emballage samt amfetaminbesudlade handskar förklaras förverkade. Beslaget ska bestå, Polismyndigheten Region Bergslagen, beslagsliggare;
2020-5000-BG151973, nr 55-85, 87-90, 94-96, 98-109, 113-117, 119-124, 126, 128, 131-145, 147, 149-165, 168 och 170-171
2020-5000-BG151965 nr 1-3
2020-5000-BG151526 nr 1:2A1-1:2A20, 4:A1-A20, 5A1-A20, 6-8
2022-5000-BG57006 nr 1-38
2020-5000-BG153202 nr 6

Häktning m.m.

Michal Glowka ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

Janette Stjernström får ersättning av staten med 1 087 682 kr. Av beloppet avser 738 839 kr arbete, 97 680 kr tidsspillan, 33 627 kr utlägg och 217 536 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska staten stå för.



ÖREBRO TINGSRÄTT
Rotel 7

DOM (DELDOM)
2022-07-28
meddelad i
Örebro

Mål nr: B 6266-20

B 3286-21

Tilltalad

Alexander Jovanovic, 19550203-2617
Frihetsberövande: Häktad
Forelltorget 2 Lgh 1402
141 47 Huddinge

Offentlig försvarare:

Advokat Martin Larsson
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41
114 31 Stockholm

Åklagare

Chefsåklagare Karin Lindell
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro
Box 1634
701 16 Örebro

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 2 p, 4 p och 5 p och 3 § 2 st
narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-07-27 -- 2020-12-05

Åtal som den tilltalade frikänns från

Synnerligen grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för
smuggling
2020-08-27 -- 2020-12-03 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.

Fängelse 10 år

Betalningsskyldighet till staten

Alexander Jovanovic förpliktas att såsom förverkat värde av utbyte av narkotikabrott utge 1
920 000 kr.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen telefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Bergslagen, beslagsliggare 2021-5000-BG106080, nr 1).
2. I beslag tagen narkotika jämte emballage förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Bergslagen, beslagsliggare 2020-5000-BG151965, nr 1-3 samt 2020-5000-BG151526 nr 1:2A1-1:2A20, 4:A1-A20, 5A1-A20, 6-8).

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Järnvägsgränd 1 A
Telefon
019-16 63 00

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 383
701 47 Örebro

E-post
orebro.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.orebrotingsratt.domstol.se

3. I beslag tagna telefoner samt kontanter om 111 500 kronor förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Bergslagen, beslagsliggare 2021-5000-BG111895 nr 1-2 och 4-5 samt 2021-5000BG70702 nr 8.

Häktning m.m.

Alexander Jovanovic ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

Martin Larsson får ersättning av staten med 939 990 kr. Av beloppet avser 656 831 kr arbete, 62 200 kr tidspillan, 29 351 kr utlägg, 4 512 kr traktamente och 187 096 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska staten stå för.



Tilltalad

JENS Erik Lennart Lindberg, 19620527-0017
Frihetsberövande: Häktad
Byälvsvägen 18 Lgh 1406
128 48 Bagarmossen

Offentlig försvarare:

Advokat Patric Lindblom
Sju Advokater AB
Box 22016
104 22 Stockholm

Åklagare

Chefsåklagare Karin Lindell
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro
Box 1634
701 16 Örebro

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 2 p, 4 p och 5 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-11-26 -- 2020-12-05

Påföljd m.m.

Fängelse 7 år

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen telefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Bergslagen, beslagsliggare 2020-5000-BG151469, nr 1).
2. I beslag tagen narkotika jämte emballage förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Bergslagen, beslagsliggare 2020-5000-BG151965, nr 1-3 samt 2020-5000-BG151526 nr 1:2A1-1:2A20, 4:A1-A20, 5A1-A20, 6-8).

Häktning m.m.

Jens Lindberg ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Järnvägsgränd 1 A
Telefon
019-16 63 00

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 383
701 47 Örebro

E-post
orebro.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.orebrotingsratt.domstol.se

Ersättning

Patric Lindblom får ersättning av staten med, rätt räknat, 1 102 014 kr. Av beloppet avser 631 236 kr arbete, 180 476 kr tidsspillan, 64 965 kr utlägg, 6 168 kr traktamente och 219 169 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.



ÖREBRO TINGSRÄTT
Rotel 7

DOM (DELDOM)
2022-07-28
meddelad i
Örebro

Mål nr: B 6266-20

B 3286-21

Tilltalad

Jakub Michalski, 19841204-7675
Frihetsberövande: Häktad
c/o Häktet Örebro
Box 3
701 40 Örebro
Sverige
Medborgare i Polen

Offentlig försvarare:

Advokat Ulf G V Tollhage
Advokatfirman NORDIA Göteborg KB
Kungsportsavenyen 1
411 36 Göteborg

Åklagare

Chefsåklagare Karin Lindell
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro
Box 1634
701 16 Örebro

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 2 p, 4 p och 5 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-11-26 -- 2020-12-05

Påföljd m.m.

Fängelse 7 år

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur Sverige enligt 8 a kap 5 § utlänningslagen (2005:716) och förbjuds att återvända hit. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Betalningsskyldighet till staten

Yrkandet om förverkande enligt 6 § narkotikastrafflagen av vinning såsom utbyte av narkotikabrott ogillas.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Järnvägsatan 1 A
Telefon
019-16 63 00

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 383
701 47 Örebro

E-post
orebro.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.orebrotingsratt.domstol.se

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika, hjälpmedel för amfetaminframställan samt emballage förklaras förverkade. Beslaget ska bestå, Polismyndigheten Region Bergslagen, beslagsliggare; 2020-5000-BG151973, nr 55-85, 87-90, 94-96, 98-109, 113-117, 119-124, 126, 128, 131-145, 147, 149-165, 168 och 170-171
2020-5000-BG151965 nr 1-3
2020-5000-BG151526 nr 1:2A1-1:2A20, 4:A1-A20, 5A1-A20, 6-8
2022-5000-BG57006 nr 1-38

Häktning m.m.

Jakub Michalski ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

Ulf G V Tollhage får ersättning av staten med 1 023 914 kr. Av beloppet avser 626 415 kr arbete, 145 860 kr tidsspillan, 42 882 kr utlägg, 4 968 kr traktamente och 203 789 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska staten stå för.



ÖREBRO TINGSRÄTT
Rotel 7

DOM (DELDOM)
2022-07-28
meddelad i
Örebro

Mål nr: B 6266-20

B 3286-21

Tilltalad

JAKUB Krzysztof Walczak, 19850204-0952
Frihetsberövande: Häktad
Magnus Erikssons Väg 12 B Lgh 1001
592 31 Vadstena
Medborgare i Polen

Offentlig försvarare:

Advokat Richard Backenroth
Advokatbyrå Richard Backenroth AB
Södra vägen 12
412 54 Göteborg

Åklagare

Chefsåklagare Karin Lindell
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro
Box 1634
701 16 Örebro

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 2 p, 4 p och 5 p och 3 § 2 st
narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-07-27 -- 2020-12-05

Påföljd m.m.

Fängelse 9 år 6 månader

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur Sverige enligt 8 a kap 5 § utlänningslagen (2005:716) och förbjuds att återvända hit. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Betalningsskyldighet till staten

Jakub Walczak förpliktas att såsom förverkat värde av utbyte av narkotikabrott utge 611 250 kr.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Järnvägsgratan 1 A
Telefon
019-16 63 00

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 383
701 47 Örebro

E-post
orebro.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.orebrotingsratt.domstol.se

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika, hjälpmedel för amfetaminframställan samt emballage förklaras förverkade. Beslaget ska bestå, Polismyndigheten Region Bergslagen, beslagsliggare; 2020-5000-BG151973, nr 55-85, 87-90, 94-96, 98-109, 113-117, 119-124, 126, 128, 131-145, 147, 149-165, 168 och 170-171
2020-5000-BG151965 nr 1-3
2020-5000-BG151526 nr 1:2A1-1:2A20, 4:A1-A20, 5A1-A20, 6-8
2022-5000-BG57006 nr 1-38

Häktning m.m.

Jakub Walczak ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

Richard Backenroth får ersättning av staten med 1 225 087 kr. Av beloppet avser 728 571 kr arbete, 203 610 kr tidsspillan, 39 671 kr utlägg, 10 272 kr traktamente och 242 963 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska staten stå för.

INNEHÅLLFÖRTECKNING

YRKANDEN M.M.	17
UTREDNINGEN	18
Inledning	18
Bakgrund	19
Allmänt om framställning av amfetamin	23
Allmänt om kommunikationstjänsten Anom m.m.	24
De tilltalades uppgifter	26
Jens Lindberg	26
Michal Glowka	30
Pawel Brzozowiec	33
Alexander Jovanovic	35
Jakub Michalski	41
Jakub Walczak	43
Tommy Bogebrink	46
DOMSKÄL	49
Skuldfrågorna avseende åtalerna för synnerligen grovt narkotikabrott och synnerligen grov narkotikasmuggling	49
Inledning	49
Frågan om tillåtligheten och bevisvärdet av Anom-material	50
Kan de tilltalade knytas till de JIDar som åklagaren påstått att de har använt?	52
Tillsammans och i samråd – allmänt om medgärningsmannaskap	58
Inledande bedömning avseende åtalerna för synnerligen grovt narkotikabrott	60
Bedömningen avseende respektive tilltalads delaktighet i åtalerna för synnerligen grovt narkotikabrott	64
Antal brott och rubricering avseende åtalerna för synnerligen grovt narkotikabrott	76
Bedömningen avseende åtalerna för synnerligen grov narkotikasmuggling	78
Utvisning	79
Påföljd	82
Inledning	82
Tommy Bogebrink	83
Alexander Jovanovic	84
Jakub Walczak	85
Pawel Brzozowiec	85
Jakub Michalski	85
Michal Glowka	86
Jens Lindberg	86
Förverkandeyrkanden	87
Frågorna om förverkande och kvarstad beträffande virtuell valuta (Bitcoin)	89
Övriga frågor	90
Avgift till brottsofferfonden	90
Ersättning till försvararna	90
Häktning	91

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden framgår av stämningsansökan med tillägg, se bilagorna 1 och 2.

Hon har också upplyst att förverkandeyrkandet under punkten 18 avseende virtuell valuta endast riktar sig mot Tommy Bogebrink.

Tommy Bogebrink har förnekat samtliga gärningar. Han har bestritt yrkandena om förverkande av vinning enligt 6 § narkotikastrafflagen samt yrkandena om utvidgat förverkande av i beslag tagna telefoner (dock ej SIM-kort). Mot övriga förverkandeyrkanden samt yrkandet om kvarstad har han uppgett att han inte har någon erinran.

Pawel Brzozowiec har förnekat samtliga gärningar. Han har bestritt yrkandena om förverkande av vinning enligt 6 § narkotikastrafflagen, med hänvisning till dels sin inställning i skuldfrågan, dels till att han inte haft några intäkter eller gjort någon vinst som kan läggas till grund för ett värdeförverkande. Han har inte haft någon erinran mot övriga förverkandeyrkanden. Han har bestritt yrkandet om utvisning och för det fall han skulle utvisas begärt att beslutet ska tidsbegränsas.

Michal Glowka har förnekat gärningen. Han har uppgett att han inte har någon erinran mot förverkandeyrkandena. Han har bestritt yrkandet om utvisning och för det fall han skulle utvisas begärt att beslutet ska tidsbegränsas.

Alexander Jovanovic har förnekat gärningarna. Han har vidgått att han varit den huvudsakliga brukaren av JIDarna 6e142c och c94b76, att han varit behjälplig med att hantera pengar som kommer från narkotikaförsäljning samt att han vid ett fåtal tillfällen hjälpt till med att hålla kontakt med köpare i samband med överlåtelser av narkotika. Han har förnekat att han agerat inom ramen för en gemensam brottsplan och haft en sådan roll att han är att anse som gärningsman. Han har bestritt yrkandena om förverkande av vinning enligt 6 § narkotikastrafflagen och yrkandena om utvidgat förverkande men uppgett att han inte har någon erinran mot övriga yrkanden om förverkande.

Jens Lindberg har vidgått att han den 5 december 2020 transporterat ca 60 kg amfetamin från parkeringen vid Mariebergs köpcentrum i Örebro till Folkestaleden i Eskilstuna kommun samt att han den 3-5 december 2020 transporterat ca 50 liter amfetaminolja från Vellinge via Stockholm till parkeringen vid Mariebergs köpcentrum i Örebro. Såvitt gäller amfetaminoljan har han invänt att han inte kände till att denna var narkotika, utan att han trodde att det var någon annan kemikalie som skulle användas vid framställande av narkotika. I övrigt har han förnekat gärningen. Mot förverkandeyrkandena har han inte haft någon erinran.

Jakub Michalski har förnekat samtliga gärningar. Han har bestritt yrkandena om förverkande av vinning enligt 6 § narkotikastrafflagen men förklarat sig inte ha någon erinran mot förverkandeyrkandena i övrigt. Han har bestritt yrkandet om utvisning och för det fall han skulle utvisas begärt att beslutet ska tidsbegränsas.

Jakub Walczak har förnekat samtliga gärningar. Han har bestritt yrkandena om förverkande av vinning enligt 6 § narkotikastrafflagen men förklarat sig inte ha någon erinran mot förverkandeyrkandena i övrigt. Han har bestritt yrkandet om utvisning och för det fall han skulle utvisas begärt att beslutet ska tidsbegränsas.

UTREDNINGEN

Inledning

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan med tillägg samt kompletterande bevisuppgift, se bilagorna 1-3, med följande ändringar och tillägg. Som ytterligare skriftlig bevisning har åberopats sidan 11 i protokollsbilagan Kommunikationssammanställning, sidorna 76-79 i protokollsbilagan Beslag och tvångsmedel samt PM angående korrigeringsnummer (ICCID) på sidorna 4-5 i tilläggsprotokoll 6. Vittnesförhören med Martin Andersson, Magnus Roodla, Henrik Lagerkvist, David Nilsson och Jane Palmborg har återkallats. I stället för Jane Palmborg har åklagaren åberopat vittnesförhör med Johanna Dalgaard, som arbetar som kemist på droganalyssektionen på NFC.

Michal Glowka har som skriftlig bevisning åberopat tjänsteanteckning gällande nu känd identitet.

Tommy Bogebrink har som skriftlig bevisning åberopat beslagsprotokoll, fyra bilder från det s.k. råmaterialet för JIDen cd7a6e, dokument avseende husrannsakan Google, sidorna 4 och 129 i tilläggsprotokoll 5 avseende uppgifter om IMEI kopplat till JID, slutsats för positionsdata i Anom och rättsutlåtande från juris doktor Simon Andersson.

Bakgrund

Av de tilltalades egna uppgifter och viss annan utredning framgår inledningsvis bl.a. följande. Jakub Walczak, Pawel Brzozowiec, Jakub Michalski och Michal Glowka är alla polska medborgare. De tre förstnämnda känner varandra sedan lång tid tillbaka. Jakub Walczak har bott i Sverige i drygt 15 år och har sambo och barn som han bor med i Motala. Det är hans pappa som äger huset på Långa vägen 25 i Olshammar där en del av den åtalade brottsligheten ska ha ägt rum. Pawel Brzozowiec bor på Skonbergavägen i Linköping och har arbetat på Gyllenlinds bageri i Linköping, som ägs av bl.a. Markus Larsson. Även Jakub Michalski har arbetat på bageriet, men i Jakub Walczaks namn. Anledningen till det har uppgetts vara att han hade skulder hos Kronofogden och inte ville att hans lön skulle utmätas. Även han har bott i Sverige under lång tid, sedan början av 2000-talet. Under den tid som han arbetade på bageriet bodde också han på Skonbergavägen i Motala. Både Pawel Brzozowiec och Jakub Michalski har av och till vistats i huset på Långa vägen i Olshammar, enligt uppgift för att hjälpa till med att renovera detta. Michal Glowka känner Jakub Walczak och Pawel Brzozowiec genom sin bror. Han bor i Leeds i Storbritannien och hade varit i Sverige under ca två veckors tid från mitten av november 2020. Han kom då hit med färja och tog flyget tillbaka. Den 3 december 2020 kom han åter till Sverige med flyg och hämtades då av Jakub Walczak på flygplatsen Skavsta utanför Nyköping, varefter de åkte till huset på Långa vägen i Olshammar.

Av den skriftliga bevisningen i form av bl.a. brottsplatsundersökningsprotokoll, spaningsfilmer, fotografier, beslagsprotokoll och analysbevis framgår vidare följande. I december 2020 bedrev polisen spaning mot bl.a. Jakub Walczak, Michal Glowka, Pawel Brzozowiec och Jakub Michalski. Som nämnts ovan hämtade Jakub Walczak den 3 december 2020 Michal Glowka på flygplatsen Skavsta, dit denne anlände med flyg från Polen. De åkte sedan vidare till huset på Långa vägen i Olshammar. På vägen dit stannade de bl.a. vid flera butiker i Linköping och Motala och det förekom flera andra personer i och i anslutning till bilen, bl.a. Jakub Michalski. I butiken Swedol i Motala köpte Jakub Walczak filter till andningsmasker och en avtappningspip. Den 5 december 2020 följde spanare efter Pawel Brzozowiec när han åkte från Olshammar i en vit Mitsubishi Pajero med registreringsnummer MEC 416 till parkeringen utanför butiken Julia på Mariebergs köpcentrum i Örebro. Av filmer från spaningen framgår att Pawel Brzozowiec lastade ut tre vita paket från sin bil och la dessa på en vagn. Han gick sedan runt på parkeringen och höll på med sin telefon. Vid något tillfälle passerade han en Saab med registreringsnummer NZB 256. Föraren av Saaben, Jens Lindberg, gick ut ur bilen, och det förefaller som om de två hade kontakt med varandra. Pawel Brzozowiec fortsatte dock förbi Saaben och gick tillbaka mot sin egen bil. Något senare gick Pawel Brzozowiec tillbaka till Saaben som nu stod parkerad på en annan plats. Han öppnade bagageluckan på denna och la in de tre paketen till vänster i bagageutrymmet och tog sedan ut tre dunkar ur Saaben som han ställde på vagnen. Därefter gick han tillbaka till sin egen bil och lastade in dunkarna i den. Han lämnade därefter platsen och åkte söderut på E20. Strax därefter kom Jens Lindberg tillbaka till sin bil och åkte så småningom mot Eskilstuna.

Under kvällen greps Jens Lindberg vid en avfart mot Eskilstuna. I Saaben han hade färdats i fanns de tre paketen som hade lastats in i bilen på Julia-parkeringen i Örebro. Paketen innehöll ca 60 kg amfetamin som var förpackat som 60 pressade kakor inneslutna i vaccumpåsar, som vägde knappt ett kg vardera.

Vid 19.30-tiden på kvällen den 5 december 2020 gjordes en husrannsakan i huset på Långa vägen 25 i Olshammar. Innanför entrédörren i markplan greps Pawel Brzozowiec och nere i källaren Michal Glowka. På tomten stod fyra fordon; den vita

Mitsubishi Pajero som Pawel Brzozowiec tidigare under dagen hade kört till Örebro, två vita Pickuper, varav en danskregistrerad och en svenskregistrerad samt en blå skåpbil IVECO Daily med registreringsnummer UT 90 907. I Mitsubishi fanns två 20-liters dunkar och en 10-liters dunk som senare visade sig innehålla sammanlagt 50 liter amfetaminolja.

Huset på Långa vägen är en 1,5 plans villa med källare. Vid tiden för tillslaget pågick omfattande renoveringsarbeten i huset. På det översta våningsplanet i huset fanns ett uppehållsrum med sovplatser för tre-fyra personer. I två väskor som fanns i rummet hittades bl.a. tre betalkort, ett pass och ett körkort utställda på Michal Glowka, ett betalkort utställt på Jakub Walczak, ett körkort och ett ID-kort utställda på Mateusz Zygmunt samt ett körkort, två bankkort, ett ID-kort och ett frikort till sjukvården utställda på Pawel Brzozowiec. Av fotografier på handlingarna framgår att Mateusz Zygmunt och Pawel Brzozowiec är samma person.

I husets källarplan finns en mindre hall med två förråd, ett pannrum, ett rum med arbetsbänk, kylskåp och diverse utrustning samt ett inre rum som i grunden är utformat som en tvättstuga och där amfetaminframställning skett. I förråden fanns diverse utrustning och förbrukningsmateriel, t.ex. skyddsoveraller, pH-mätare, filter till andningsmasker, buntar med vacuumpåsar, svetsar för att försegla vacuumpåsar, glaskärl m.m. På en hylla fanns en kartong med samma dimension och märkning som de som togs i beslag i Jens Lindbergs bil. I anslutning till trappan hittades också orangea klistermärken med texten AKTAS. Etiketter med liknande utseende fanns på kartongerna i Jens Lindbergs bil. På olika platser i källaren fanns kemikalier m.m. som används vid amfetaminframställning, bl.a. metanol, svavelsyra och koffein. Det inre rummet, amfetaminlabbet, hade förstärkt ventilation i taket och fönstren var förseglade med frigolit, varför det inte gick att se in i rummet. Golvet hade en tjock vit beläggning som bedömdes vara amfetaminrester. I rummet fanns apparater och utrustning uppdelade på olika arbetsstationer; en diskbänk med kemikalier, ett stort antal glaskärl med pulverrester som bedömdes ha använts för utfällning, ett svart tält med hyllsystem i vilket det fanns spår efter formar samt pulverrester, ett bord med en våg, en pall med vacuumpåsar, en kvarn som bedömdes ha använts för att processa amfetamin till önskad pulverstorlek

samt en formpress som bedömdes ha använts för pressning av amfetaminpulver till kakor. I olika byttor, tråg m.m. i amfetaminlabbet och angränsande utrymmen fanns drygt 9,5 liter amfetaminolja och mer än 20 kg amfetamin.

På olika platser i huset fanns DNA från de tilltalade enligt följande:

Michal Glowka

- På en pappmugg med amfetaminrester som stod en fönsterbräda i ett uppehållsrum/sovrum på övervåningen
- På knapparna och skärmen på en mobiltelefon (Xiaomi) på en madrass i uppehållsrummet/sovrummet på övervåningen.
- På knappar och skärm på en mobiltelefon (Samsung) bakom kylskåpet i arbetsrummet i källaren.
- På en andningsmask bakom kylskåpet i arbetsrummet i källaren.
- På handskar i en soppåse i amfetaminlabbet.
- På plåster i en soppåse i amfetaminlabbet.
- På en chokladkaka på ett element i amfetaminlabbet

Pawel Brzozowiec

- På knappar och skärm på en påslagen mobiltelefon (Samsung) som låg på ett tråg ovanpå en hög med frigolitskivor utanför amfetaminlabbet i källaren.
- På en andningsmask som hängde ovanför bänken i arbetsrummet i källaren.
- På arbetshandskar som låg under arbetsbänken i arbetsrummet i källaren.
- På en handske på en diskbänk i amfetaminlabbet (låg bredvid den vaccumförpackare där hans fingeravtryck fanns).

Jakub Michalski

- På två andningsmasker som låg på tråget ovanpå frigolitskivorna utanför amfetaminlabbet.

- På knappar och skärm på en mobiltelefon (Samsung) bakom kylskåpet i arbetsrummet i källaren.
- På en ölburk i en sopsäck i amfetaminlabbet.

Vidare fanns fingeravtryck från Pawel Brzozowiec på en vacuumförpackare som stod på en bänk längst in i amfetaminlabbet samt på tejp på en plastburk och en form som stod på en hylla under en press i labbet. På omslagspapperet till den tidigare nämnda chokladkakan fanns fingeravtryck från Michal Glowka och Pawel Brzozowiec.

Jakub Walczak och Jakub Michalski häktades i sin utevaro den 13 januari 2021. Genom en s.k. europeisk arresteringsorder överlämnades de så småningom från Polen till Sverige. Jakub Michalski greps den 19 augusti 2021 och Jakub Walczak den 17 december 2021.

Tommy Bogebrink och Alexander Jovanovic greps den 7 juni 2021 i anledning av en internationell polisinsats kallad Trojan Shield. Tillslaget gjordes efter det att FBI hade förmedlat information från den krypterade kommunikationsappen Anom till polismyndigheter världen över. Genom de uppgifter som framkom vid analysen av Anom-materialet kom de att misstänkas för delaktighet i den brottslighet som är föremål för prövning i det här målet.

Allmänt om framställning av amfetamin

Av uppgifter från NFC och vittnesförhöret med Johanna Dalgaard framgår i huvudsak följande när det gäller amfetaminframställning. Vanligtvis sker tillverkningen i minst två steg; först tillverkas amfetaminolja (amfetaminbas) och sedan omvandlas oljan till amfetaminpulver. Oftast omvandlas oljan till vattenlösligt amfetaminpulver (amfetaminsulfat). Framställning av amfetaminpulver kan göras med eller utan användning av lösningsmedel. Exempel på lösningsmedel som kan användas är metanol, etanol och aceton. Lösningsmedlet gör bl.a. att blandningen sedan blir lättare att röra om. En del amfetaminoljor innehåller redan lösningsmedel och då behöver detta inte tillsättas. Därefter tillsätts syra, vanligen svavelsyra. Det behövs ca två dl koncentrerad svavelsyra

till en liter amfetaminolja. Amfetaminoljan reagerar omedelbart med svavelsyran och pulver bildas, i form av saltet amfetaminsulfat. När utfällningen är klar kan överskottet av lösningsmedel antingen filtreras bort eller dunsta när pulvret torkas. Vid överlåtelse blandas amfetaminet vanligen ut med t.ex. koffein för att reglera dess styrka.

Allmänt om kommunikationstjänsten Anom m.m.

Av den tekniska information som åklagaren åberopat framgår bl.a. följande. Under de senaste åren har det funnits en efterfrågan i kriminella kretsar att kommunicera med krypterade tjänster. Exempel på sådana krypterade tjänster som tidigare använts av kriminella är EncroChat och Sky ECC, men sedan de blivit ”knäckta” och upphört att fungera övergick en del av användarna av de tjänsterna i stället till att börja använda sig av Anom. Anom marknadsfördes till kriminella som ett nytt sofistikerat system med enheter som var omöjliga att dekryptera av rättsväsendet. Anom var dock i själva verket utvecklat av FBI och uppbyggt på ett sätt som gjorde att alla meddelanden som skickades kunde dekrypteras av FBI. En kopia av alla meddelanden som skickades via Anom har tillgängliggjorts för FBI via en server i ett tredje land, som är ett okänt EU-land. Det okända EU-landet har använt sig av sin egen rättsprocess i syfte att erhålla domstolsbeslut som godkände att meddelanden som kom till servern kopierades, för att därefter överlämna meddelandena till FBI inom ramen för ömsesidig rättslig hjälp. Mellan oktober 2019 och juni 2021 har över 27 miljoner meddelanden i över 200 kriminella nätverk skickats via Anom. Sverige har sedan hösten 2020 medverkat i ett internationellt samarbete och har via Europol och FBI kunnat ta del av information som kunnat knytas till svenska användare av Anom. Informationen överlämnades först enbart i underrättelsesyfte och fick inte användas i förundersökningar. Under våren 2021 startades en operation, ”Trojan Shield”, vid Europol där ett antal länder samverkade runt den tillgängliga informationen från plattformen. Informationsinsamlingen avslutades den 7 juni 2021 genom att den tekniska lösningen togs ner och enheterna kunde därefter inte längre kommunicera på plattformen. Svenska åklagare har skickat framställningar om rättslig hjälp till USA och begärt att få använda materialet i svenska förundersökningar, vilket också har beviljats.

Anom var en prenumerationstjänst och genom en speciell mjukvara i telefonen kunde användaren kontrollera vilka enheter som kom åt ett visst nätverk. Enheten måste godkännas i applikationen för att kunna använda Anom och checklistor för det förfarandet lämnades ut till de som tillhandahöll Anom-telefoner till slutanvändarna. Anom-telefonerna kunde inte kommunicera utanför Anom, då röstsamtal och liknande funktioner var spärrade. På samma sätt kunde en vanlig telefon inte kommunicera med en Anom-telefon. I Anom kunde användarna skicka krypterade meddelanden med text, bilder, videor eller korta röstmeddelanden. Det fanns även möjlighet att skapa gruppchattar. Själva Anom-appen såg i telefonen ut som en miniräknare och var dold i en fullt fungerande kalkylator. För att komma in i appen slog användaren in en kod och höll ner likamed-tecknet, varefter appen öppnades. I appen fanns bland annat en funktion som gjorde att all information i appen raderades.

Alla Anom-telefoner hade ett unikt användar-ID som kallas för ”JID”, en förkortning av ”Jabber identifier” och som vid tiden för åtalet utgjordes av sex alfanumeriska tecken. Ett exempel från förevarande mål är ”6afdde”. Användarens JID genererades från telefonens unika IMEI-nummer och slumpades fram. JIDen var tekniskt omöjlig att ändra och den enda möjligheten att skaffa sig en ny JID var att skaffa en ny Anom-telefon. FBI har tillhandahållit en lista med uppgifter om vilken JID som kopplats till vilket IMEI-nummer.

I december 2020 gjordes en uppdatering av operativsystemet som gjorde att JIDar inte längre skapades på samma sätt. Därefter utgjordes JIDarna i stället av två slumpmässigt utvalda engelska ord, men det finns inga JIDar i målet som är skapade enligt detta system. De JIDar som skapats enligt det gamla systemet ändrades inte utan fortsatte ha samma användar-ID. Användare av Anom kunde även namnge sin användare och döpa den till vad de ville, ett s.k. alias eller visningsnamn. Det namnet kunde ändras när som helst, men det innebar inte att själva JIDen ändrades.

De meddelanden som skickades i Anom krypterades genom s.k. ”end-to-end kryptering”, vilket innebär att innehållet i ett meddelande som en användare skickade till en annan bara kunde läsas i klartext av den mottagande användaren. Sådan kryptering är

inte unikt för Anom, utan används av många stora kommersiella kommunikationsplattformar. Inte heller den plattform som levererar meddelanden med sådan kryptering kan läsa innehållet i dem. Anom-appen hade dock en inbyggd funktion som gjorde att en dold kopia av varje meddelande skickades till en "ghost-användare", en s.k. "iBot". Detta var dock inget som syntes för användaren av appen. Efter att meddelandet kommit till iBoten dekrypterades det i en proxy-server, som inte är en fysisk server, och sedan skickades det vidare till en server i det okända EU-landet, som i sin tur skickade det vidare för granskning av FBI.

Innan den uppdatering som gjordes i december 2020 var det enligt åklagaren inte möjligt att använda någon annan enhet för att logga in på en JID än den vars IMEI-nummer JIDen skapats från. Efter uppdateringen var det möjligt, om än ovanligt. En återförsäljare behövde dock nollställa lösenordet och om någon redan var inloggad på JIDen blev den utkastad efter fem minuter och kunde inte logga in igen. Den informationen som lämnats av FBI är att det var ovanligt att en JID var inloggad på två enheter samtidigt (s.k. kloning). Möjligheten till samtidig inloggning upphörde enligt åklagaren helt i mars 2021.

Den kommunikation i form av chattmeddelanden som förekommer i förundersökningen visar inte hur kommunikationen såg ut i Anom, utan det är polisen som har visualiserat kommunikationen. I målet har det förekommit chattar på svenska, engelska och polska. Meddelandena på engelska och polska har blivit översatta och översättningen syns antingen genom en textruta i samma färg som det översatta meddelandet eller som en textruta som klippts in bredvid det ursprungliga meddelandet. I målet förekommer även citerade meddelanden, vilket är när en användare vidarebefordrar vad en annan användare skrivit och sådana skiljs ut från vanliga meddelanden genom att det citerade meddelandet omges av en slags kodning som syns i meddelandet.

De tilltalades uppgifter

Jens Lindberg

Han hade en Anom-telefon med sig när han blev gripen eftersom han hade blivit tillsagd att ha den med sig. Instruktionen om att han skulle använda telefonen fick han några veckor tidigare. Innan dess hade telefonen legat i ett rum som han har i sin lägenhet och har hyrt ut under kortare och längre tider. Under tiden som telefonen låg i uthyrningsrummet har han endast kontrollerat den när han blivit tillsagd att göra det. Någon av hyresgästerna har haft egna nycklar och har kommit och gått som den ville. Den som instruerat honom att använda telefonen är inte känd i målet. Han har dålig koll på så kallade "JIDar" och kan därför inte uttala sig om vilken Anom-användare som instruktionerna kommit från. Han fick instruktionerna när han träffade personen, som bodde i hans uthyrningsrum i perioder. De fick ursprungligen kontakt vid ett pubbesök. Personen behövde ett rum och blev presenterad för honom av en stammis på puben. Folk känner till att han brukar hyra ut ett rum, vilket förmodligen är anledningen till att de presenterades för varandra. I början handlade hans uppdrag om att han skulle ta emot hasch, men det blev aldrig av. Därefter handlade diskussionerna i stället om olja. Han tycker inte om "hårda droger", som amfetamin är, men fick instruktioner under förespejlingen att oljan inte var narkotikaklassad. Han var medveten om att oljan var en ingrediens som används vid narkotikatillverkning, men han var av uppfattningen den även används i livsmedelsindustrin. Hans plan har aldrig varit att transportera olja eller amfetamin, han skulle hjälpa till med småsaker och sedan hasch. Helt plötsligt började pratet om olja komma i gång, först pratades det om mindre mängder, sen blev det mer. Det var som en snöboll som var i rullning. Han försökte säga ifrån och förklara att han inte ville vara med på detta. Det som gjorde att han fortsatte var att det kom meddelanden från en person som sa att han var tvungen och att han inte hade något val. Han tänkte under den aktuella perioden att det bara blev värre och värre och han började planera att säga att han skadat sig, exempelvis att han brutit armen, för att slippa utföra fler uppgifter. Det framgår av en del konversationer att han inte ville fortsätta.

Han skulle ta emot oljan och lämna den vidare, var den skulle lämnas var inte klart i början, det blev sedan bestämt att den skulle lämnas i Örebro. "Messi" är ett slanguttryck och något man kan säga om någon som gör affärer eller som har lätt att få tjejer. Det var ett smeknamn som användes om honom i det här fallet, men han har en känsla

av att det även användes som benämning på andra. Han hade en Sky-telefon hemma men han var av uppfattningen att den skulle förstöras eller gömmas. Han tror det fanns en lapp med sådana instruktionerna i hans lägenhet.

Merparten av de chattar som förekommer i målet där det påstås att han är en av deltagarna känner han inte igen. Han har deltagit sporadiskt i konversationer och det är därför dessa ibland innehåller detaljer från hans liv, exempelvis om hans arbete med maskiner. Han vet också att han deltog i någon konversation som handlade om olja men han kommer dock inte ihåg vad som sades ordagrant eller när i tiden den diskussionen pågick. Han minns inte exakt hur konversationen var kring hans ersättning för att utföra jobbet med att hämta olja, men tror att den ersättning som diskuterades kan ha varit 100 000 kr. Han kan inte påminna sig att det skulle ha varit diskussioner om flera leveranser av olja. Han vill även understryka att det i chattarna bara står ”olja” och att han aldrig uppfattat det som amfetaminolja. Hans uppfattning om varför man skrev om oljan i Anom var för att det råder reglerad handel beträffande sådan olja. Det var den informationen han hade fått och därför utgick han ifrån att det var därför man ville använda Anom för att diskutera oljan.

Han minns inte om han via Anom haft kontakt med andra användare än de som förekommer i chattarna i målet. Han vet inte hur lappen med hans bils registreringsnummer hamnade i huset på Långa vägen. Han kan ha haft kontakt med någon angående registreringsnumret på sin bil. Han har inte haft någon kontakt med de personer som man målet försökt knyta till adressen på Långa vägen. Lokalen i Tygelsjö som han skulle hyra var för att förvara bilar, husvagnar och liknande. Det blev dock inget av med det på grund av att han greps. Han blev tillsagd att han skulle hyra lokalen, men han minns inte vem som skickade uppmaningen eller om den kom Anom. Ibland har han fått lappar med uppmaningar i brevlådan också. Anledningen till att han följde instruktionerna var att det inledningsvis fanns en annan tanke med lokalen, att ha den som långtidsparkering och som plats för att ”lossa” hasch. När han var i Skåne träffade han en mäklare angående lokalen, de tittade på den och ägaren var också med. Lokalen betalades via bank och han fick pengar till sitt bankkonto för att betala den. Han hyrde

inte lokalen för egen räkning. Han vet inte vem personen är som förde över pengar till honom.

Han har aldrig deltagit i en chatt på Anom där han fick en adress till Skolvägen i Tyresö. Anledningen till att han befunnit sig på Tyresö kan vara för att han körde en person dit. En av hans döttrar bodde också där vid den tiden och han har även lämnat ett CV på pastorsexpeditionen där när han sökte jobb. Överlämningen av olja skedde på en bensinmack i Vellinge. Han såg ingen lastbil i närheten vid överlämningen. Det stod en person där med dunkarna vid en bil. Personen frågade honom något och de pratade tyska med varandra. Han tror att personen frågade honom om ett lösenord som han hade missat i chatten. Han minns att han inför överlämningen sov i Malmö i minst två nätter. Han tyckte det var tröttsamt att han fick stanna en natt mer än det var tänkt från början. Det han skrev om att chanserna för kontroller ökar på kvällen syftade på att man inte vill ha några frågor kring vad man håller på med. Han visste att oljan skulle köras någonstans men just där och då tror han inte att han visste när, var eller hur. Efter överlämningen åkte han hem och lät oljan stå täckt i bagageutrymmet på bilen. Garaget var låst och larmat. Det händer sällan saker i garaget så han var inte särskilt orolig för att lämna dunkarna där. Han tittade inte närmare på dunkarna mer än att han kontrollerade att de inte läckte. Han kanske vidareförmedlade uppgiften om att han hade kontrollerat dunkarna i en chatt.

Efter att han informerats om att han skulle åka med oljan till Julia i Örebro fick han också information om att han skulle ta med sig kartonger med amfetamin från Julia-parkeringen. När han skrev i chatten att han skulle ”ut med en del” menade han att han skulle lämna av lite av amfetaminet längs vägen. Han gillade inte att han skulle göra det eftersom det är galet att göra så när man har 60 kg i sin bil. Först trodde han att han skulle transportera 30 kg, sen blev det plötsligt mer. Det har hänt vid flera tillfällen att han sagt att han kan utföra en uppgift och sedan blev uppgiften alltmer omfattande efter hand. Vid bytet av oljan mot amfetamin på Julia-parkeringen hade han fått information om att han skulle parkera bilen. Först ställde han sig på en handikapparkering men flyttade sedan bilen. Han var först osäker på om han hade bakluckan öppen eller inte. Det man ser på filmen, att bilen blinkar till, kan vara när han kontrollerade om den var

upplåst. Han hade fått information om bytet, men visste inte vem som skulle utföra det. Han känner inte igen Pawel Brzozowiec som den som utförde bytet. Han vet inte varför det i chattar står att oljan skulle till ”polackerna” och ”köket”. Han har aldrig hört talas om några polacker eller något kök. Han vet inte heller varför det i chattar skrevs om leverans av 100 liter olja. Det kan ha funnits planer på att han skulle hämta så mycket. Att han i chattar skrivit ”vi” betyder inte att han varit med i planeringen. Han ansåg att det var andras problem att lösa frågan med den andra oljeleveransen. Han har inget bra svar på vad han menade med att skriva ”som vanligt lastar ur jeep”. Han tror inte ens att det finns en jeep med på bilden. Han fick meddelande om att han skulle lämna ifrån sig något på vägen men minns inte exakt vad. Eftersom ”droppen” aldrig gjordes och det är så pass länge sedan minns han inte vad som planerades, med vilka bilar och liknande. Han var osäker på om han ens skulle åka runt och göra överlämningar med 60 kg i bilen. Den plan han hade var att han skulle skriva att det blev för sent för överlämningarna och att det skulle få lösas under dagen efter på ett för honom bättre sätt. Det som står om ett planerat ”drop” i Sköndal minns han inte, inte heller det vid en konsumbutik eller en tunnelbanestation. Han tror att de blandar ihop honom med någon eller några andra när de skriver om att han varit på de platserna tidigare.

Michał Glowka

Han kom till Sverige i mitten av november 2020 med färja och var här i ungefär två veckor innan han flög tillbaka till Polen. Han kommer inte ihåg exakt vilket datum han åkte tillbaka till Polen, men tror det var i slutet av november. Anledningen till att han åkte tillbaka var att han hade ett bokat läkarbesök där sedan tidigare. Den tredje december 2020 återvände han till Sverige för att turista och han blev hämtad av en bekant, Jakub Walczak, på flygplatsen. Han åkte därefter till huset på Långa vägen och två dagar senare greps han av polis. På vägen från flygplatsen till huset på Långa vägen stannade de på några ställen, han har svårt att säga var. Han känner Jakub Walczak, som är bekant till hans bror, men de står inte varandra nära. Anledningen till att Jakub Walczak hämtade honom på flygplatsen var att denne av en händelse befann sig i närheten av flygplatsen. Efter att han återvänt till Polen upptäckte han att han bland sina

tillhörigheter hade ett bankkort som såg ut som hans, men som tillhör Jakub Walczak, vilket är anledningen till att han hade ett foto på bankkortet i sin telefon. Jakub Walczak hade nämnt att han tappat sitt bankkort och det var därför han skickade ett foto av det från sin privata telefon. Han vet vem Jakub Michalski är, men han känner honom inte. De träffades för första gången i Sverige i november och även när han kom tillbaka till Sverige i december. Pawel Brzozowiec känner han också genom sin bror. Inte heller de är nära bekanta och de har haft långa uppehåll i sina kontakter. När han kom till Sverige hade han även planerat att besöka Norge och Finland för att se sig om i de trakterna. Han hade inte gjort några hotellbokningar, utan tanken var att han skulle övernatta hos bekanta. Anledningen till att han befann sig på Långa vägen till den 5 december 2020 var för att ha någonstans att övernatta och för att han skulle resa därifrån. Avsikten var att han, beroende på när bussar eller tåg gick, skulle åka på söndagen eller måndagen.

Huset på Långa vägen är ganska stort, det finns flera våningar och det var under renovering. Han vistades där tillsammans med Pawel Brzozowiec, Jakub Walczak och Jakub Michalski. De hade ”grabbkväll” och festade med alkohol. Av vad han kan minnas var det något slags födelsedagsfirande och de blev påverkade. Det är svårt att svara på hur mycket de festade eftersom dagarna flyter ihop för honom. Det är även svårt att säga vilka som var i huset under hela perioden. Det var de som är bekanta till honom som han nämnt tidigare, men de var inte tillsammans hela tiden. Det kan även ha varit andra personer i huset. Han har aldrig sett att dörren till huset varit låst, det kunde komma och gå personer. De befann sig mestadels i köket eller på övervåningen, i sovrummet. Köket var placerat på gatuplanet och var utrustat med en mikrovågsugn, kylskåp och liknande saker. Han kan inte minnas att det fanns någon riktig spis, men en värmeplatta som man kunde värma mat på. Vad han vet var det ingen som använde amfetamin vid det tillfället. Att det i det som han benämner som ”sovrum” hittats en mugg med hans DNA på beror på att han druckit ur den muggen. Han kan inte svara på varför det även fanns spår av koffein och amfetamin på muggen. Han kan inte redogöra för vem som varit var i huset under tiden han varit där, eller vem som sov var. När polisen kom till huset tvättade han, det fanns en tvättmaskin i källaren som han befann sig vid när polisen kom. I källaren var det mörkt, det fanns något bord och kartonger,

en matta på golvet och i det utrymme där han greps fanns ett kylskåp. Där han tvättade kläder var det kaklat, det fanns en bänkskiva och det fanns små bord. Det svarta ”tält” som syns på bilder från källaren var helt stängt när han befann sig där. Han har inte kunnat se in i tältet och har inte sett att det fanns hyllor därinne.

När han greps hade han handskar på sig för att undvika att komma i kontakt med kemikalier, såsom tvättmedel och liknande, eftersom han hade ett sår på fingret. Han hade handskar på båda händerna eftersom det är en gammal vana från när han arbetade med livsmedel. Innan polisen kom och grep honom fanns inget amfetamin på handskarna. Han misstänker att det under gripandet kom amfetamin på handskarna när de kom i kontakt med golvet. Han har svårt att minnas hur luften var i källaren, han behövde i vart fall inte använda andningsmask, han var bara i källaren under fem minuter. Han vet inte hur hans DNA hamnat på andningsmasken bakom kylskåpet i källaren, han kanske har använt den och sen har den hamnat där på något sätt. Den Anomtelefon som också fanns bakom kylskåpet har han inget minne av att han använt. Han hade varit i källaren flera gånger eftersom han tvättat kläder vid flera tillfällen, det är svårt att säga hur många, men kanske tre till fyra gånger. Han hade hängt tvätt på övervåningen, vilket syns på bilder i förundersökningen. När han hade avslutat en tvätt slängde han handskarna i en sopsäck. När han slängde ner dem var det inget amfetamin på dem. Polisen har konstaterat att det funnits amfetamin i soptunnan och det är därför det finns amfetamin på handskarna. Han har inte sett något amfetamin och visste inte att det fanns amfetamin där. Han har ätit av den chokladkaka som hans DNA hittats på, det betyder dock inte att den fanns i källaren när DNA:t avsattes på den.

Det är inte som han som använt den JID som åklagaren påstår, han har varken skrivit meddelandena om flygresan eller läkarbesöket. Det stämmer dock att han varit på ett läkarbesök i Polen, vilket framgår av det intyg som fanns i hans privata telefon. Hans läkarbesök var dock på morgonen och inte på eftermiddagen när chatten är skriven. Han har kommunicerat med Jakub Walczak via sin vanliga telefon, exempelvis när han skickade fotot på bankkortet. Det är därför orimligt att han skulle använt en Anom-te-

lefon för att skriva till Jakub Walczak om ankomsttiden för flyget till Skavsta. I november hjälpte han Pawel Brzozowiec med att köra en bil från Polen till Sverige efter att Pawel Brzozowiec bett honom hämta bilen hos en bilmekaniker. Han utgår ifrån att Pawel Brzozowiec under den tiden befann sig i Sverige. Under den vistelsen i Sverige sov han hos kompisar i Linköping, han var aldrig på Långa vägen då. Han var ensam i bilen när han körde den från Polen till Sverige. Han har inget att göra med de gärningar som åklagaren påstår att han varit delaktig i.

Pawel Brzozowiec

Han har tillbringat tid på Långa vägen sedan en ganska lång tid tillbaka eftersom han har hjälpt till med renoveringen av huset. Han var ofta där när han var ledig, renoveringen har dock inte pågått hela tiden. När han inte renoverat har han grillat, festat och besökt omkringliggande sjöar när han varit där. Under tiden han vistats i huset har det varit olika personer där som han inte känner, han vet inte varför de varit där. Det var Jakub Walczak och dennes pappa som frågade honom om han kunde hjälpa till med renoveringen. Även Jakub Michalski har varit i huset under det senaste året, han kommer inte ihåg exakt när. Jakub Walczak har också varit på adressen i början av december 2020. De hade en fest i huset i början av december 2020 och befann sig då i matsalen eller i sovrummet, han var inte i källaren vid det tillfället. I källaren var han senast ungefär en månad innan tillslaget. Det stämmer att han köpt pellets någon dag innan, men han var inte källaren i samband med det, han lämnade dem vid entrén till huset. De gånger han var i källaren var det för att fylla på pellets, där fanns en pelletspanna och en behållare för pellets. Under tiden han var i huset har han aldrig tvättat kläder. Vid polisens tillslag befann han sig på övervåningen, han hörde ljud och sprang sedan ner. Från halvtrappan som leder ner till källaren backade han och vände sig om. Det är av den anledningen som det såg ut som att han kom från källaren, men i själva verket greps han när han befann sig på gatuplanet. Han hade satt sin telefon på laddning på övervåningen, kanske har någon som behövde uttaget flyttat ner telefonen till källaren där den hittades av polisen. Han har aldrig ätit lunch på universitetssjukhuset i Örebro, det är någon annan som har använt hans kort för köp där. Han vet dock inte vem som lånat kortet, det var flera personer som använde hans kort. Det är även flera personer

kan ha använt hans telefon. Det är ingen av de personer som förekommer i målet som använt hans telefon eller bankkort.

Han har aldrig använt en Anom-telefon och har därmed inte konverserat i någon av chattarna som förekommer i målet. Han är ägare till en personbil med registreringsnummer JPG 099, men han har inte skrivit i någon chatt om att den ska försäkras. Någon annan måste ha skrivit meddelandet i hans namn. Han har aldrig sett den blåa skåpbil som finns på bild i målet. Vid de tillfällen då det skickats meddelanden från hans privata telefon som har liknande innehåll som det som skickats från Anom-telefonen är det inte han som skrivit, han vet inte vem som skrivit de meddelandena från Anom-telefonen. Han har använt Mitsubishi Pajeron, men känner inte igen registreringsnumret som börjar med MSB. Han har inte sett några registreringsskyltar i Pajeron. Det är inte han som har skickat meddelandet om de tyska registreringsskyltarna, det är flera personer som använt sig av hans bil. Det stämmer att han använde Pajeron för att transportera olja från Jula-parkeringen. Det är också riktigt att han haft kontakt med en mäklare gällande hyra av ett bussgarage. Han vet inte vem Matteus Zygmunt är. Det är han som är på bilden på de ID-handlingar som hittats, men han har aldrig använt sig av dem. Det är någon annan som sett till att handlingarna utfärdats. Han vet inte vem som gjort handlingarna, han hittade dem samma dag som han greps.

När han skulle hämta oljan vid Jula-parkeringen var det någon som kom och lämnade oljan vid hans bil. Han har inte haft några paket med sig vid det tillfället. Det stämmer inte att han lyft in paket i Jens Lindbergs bil, det är inte han som syns på den spaningsfilm som spelats upp. Det var en bekant som bad honom hämta oljan, men han vet inte namnet på personen. Det är ingen som är aktuell i det här målet. Kontakten angående upphämtningen av oljan skedde personligen, det var någon dag innan han hämtade dunkarna. Den som frågade om han kunde hämta oljan visste att han jobbade på Gyllenlinds bageri. De träffades utanför bageriet och det var då han fick information om att dunkarna skulle hämtas. Han skulle köra dunkarna till bageriet och de innehöll Ad blue såvitt han vet. På lördagen var han och köpte en mössa vid Marieberg och då passade han på att också hämta dunkarna. Den handske som hittats i källaren med hans DNA kan han ha använt vid renoveringen och sen kan någon annan använt den

för att hantera amfetamin. Han har varit mycket i huset så det är naturligt att hans DNA finns där. Han känner inte igen källaren så som den ser ut på bilder i förundersökningen, han känner bara igen vissa av sakerna som finns där, som tejprullen och avfuktaren. Hans DNA finns förmodligen på tejprullen eftersom han flyttat på den, någon annan har troligen använt tejpen därefter. Chokladkakan hade de uppe i huset, han vet inte hur den hamnat i källaren. Att hans DNA finns på en telefon beror förmodligen på att han flyttat på den, han har inte sett att någon använt sig av krypterade telefoner i december. Han vet inte vem som framställt amfetamin i huset, den 3 december arbetade han natt på bageriet för att åka hem och sova och sen arbetade han igen. Han tror inte att det är någon av hans bekanta som framställt amfetamin i huset.

Alexander Jovanovic

Han har känt den person som kallas för Microsoft sedan denne var barn då han umgicks med Microsofts föräldrar. För några år sedan träffade han honom igen i Stockholm och han har därefter hjälpt honom med olika ärenden eftersom Microsoft var hotad i Sverige och inte kunde vistas här. I februari 2020 gick han i pension och han började då ha mer kontakt med Microsoft. Microsoft frågade honom om han ville vara delaktig i en firma som handlade med krypterade telefoner. På våren 2020 frågade Microsoft även om han kunde hjälpa honom att driva in pengar. Det handlade inte om indrivning med våld, utan om att samla in pengar. Han gick även med på att hämta in pengar som härrörde från narkotikaverksamhet. Det gick bra i början, men eftersom Microsoft var paranoid och befallande hamnade de i konflikt med varandra. Han insåg att Microsoft är en jobbig person och det hela kulminerade då Microsoft bad honom att tvätta pengar från ”Presidenten”, vilket man kan se i chattarna. Därefter pratade han med Microsoft och sa att det aldrig var meningen att han skulle utföra sådana uppgifter, tanken var att han skulle jobba med de krypterade telefonerna. När han påtalade detta för Microsoft började denne hota och kränka honom, vilket man kan se i chattarna. Microsoft började styra och ställa och bråka med andra personer, han kändes som en diktator. Till en början spelade han med. Under tiden har han deltagit i en handfull överlåtelser av narkotika, han har haft kontakt med vissa människor och

marknadsfört telefoner. Han har även skickat vidare vissa ”beställningar” eller bokningar. Han har aldrig träffat personerna som påstås ha tillverkat narkotikan och han har aldrig varit i Örebro. Som ersättning för hans tjänster lovade Microsoft i början att han skulle få 10 000 kr i månaden. Någon gång har han även fått 100 000 kr och den månaden som han träffade en person i Marbella tog han ut 20 000 kr i lön.

Det stämmer inte att han varit delägare i Firman eller att han varit med och beställt amfetaminolja. Det stämmer att han använt de JIDar som åklagaren påstår, förutom några meddelanden som andra skickat från hans telefon. Det stämmer också att han skaffat en ny JID efter tillslaget mot Långa vägen i december. Han var delaktig i försäljningen av telefoner och använde Anom-telefonerna för att kunna ha kontakt med Microsoft och andra. Den 13 januari 2021 bad Microsoft honom åka till Solna och väcka en kille som inte svarade i telefon. Där tog polisen telefonen som var knuten till den gamla JIDen samt 16 andra telefoner. Under 2020 tror han inte att han bytt telefon, han har använt JIDen som slutar på ”142c” hela tiden. Det är riktigt att det som skrivits från den JIDen har skrivits av honom. Han vill inte berätta vem som ligger bakom JIDen som kopplats till namnet Microsoft. Det stämmer att han i förhör sagt att han känner Maximilian Rivkin, han har dock aldrig sagt att det är Maximilian Rivkin som är Microsoft. Precis i början när Anom kom fick han en Sky-telefon med namn på personer som var skyldiga Microsoft pengar. Microsoft ville sen att alla skulle använda Anom-telefoner eftersom han tjänade pengar på det. De pengar han skulle samla in var från personer i Sverige, så småningom visste han att detta var kopplat till narkotikahandel. När det gäller Presidenten skulle hans funktion vara att ha kontakt och rapportera mellan Presidenten och den kurir som inte själv hade tillgång till kontakt med Presidenten. När han hämtade pengar hände det att folk ville lämna meddelanden vidare, de tyckte att Microsoft var otrevlig och arrogant och ville därför hellre prata med honom. Bokningarna som de kunderna gjorde avsåg överlämning av amfetamin. När kunderna hade klagomål eller liknande ”bokfördes” de som hans kunder, men de var inte hans kunder förutom i den meningen att han administrerade just sådana frågor. Det var verksamheten kring telefonerna som han hade mest intresse av. Han vill inte kommentera hur han och Tommy Bogebrink träffades. Uppgiften han lämnat i förhör om att de är vänner, att de känt varandra några år samt att de träffades senast några dagar innan

gripandet stämmer. Det har hänt att han pratat med någon på Anom under smeknamnen "Mr Lansky" och "Zedd". Han har även haft konversationer på Anom med någon med smeknamnet "Messi", han vill dock inte kommentera huruvida han träffat Messi eller om det är Jens Lindbergs alias.

Han var med i den chatt som av åklagaren benämnts "Firmachatten" under den period som avser batch 2 eftersom hans uppgift var att betala och hämta pengar. Microsoft ville därför att han skulle vara med i chatten för att kunna hålla koll på skulder och vem som var skyldig vem. Han har aldrig tagit upp frågan om amfetaminolja eftersom han inte har haft någon information om denna. Själv befann han sig i Stockholm och oljan importerades från bl.a. Holland. Microsoft startade gruppchattar och kallade en för "Firman", det kan därför hända att även han använt det begreppet för att man skulle förstå i vilket sammanhang olika frågor diskuterades. Microsoft betedde sig på ett sätt som gjorde att han kallade honom för "dären", han vet inte om det var någon annan som också kallade honom för det. När han i chattarna refererat till sig själv och övriga gruppmedlemmar som "vi" är det för att han hade som uppgift att hantera pengar, och var på det sättet en del av gruppen. Han var intresserad av när amfetaminolja skulle levereras eftersom det var hans uppgift att hinna få ihop pengar att betala oljan med. Alla pengar som kom till honom skulle han skicka vidare eller växla. "Seneca" är ett alias på en användare av en JID. Han har aldrig träffat honom eller ens pratat med honom. Diskussionerna i en chatt om att man inte ville ha 110, utan bara 60, handlade förmodligen om någon protest för att det inte skulle bli för mycket. Siffrorna 60 och 110 måste avse amfetaminolja, det kan inte handla om något annat. Det handlade självklart om amfetaminframställning, hans jobb hade dock inget med framställningen att göra. Microsoft brukade kalla kurirerna i verksamheten för Messi. Under hela perioden bombarderade Microsoft honom med olika idéer och visioner, det är därför svårt för honom att svara på frågor om olika "projekt" som det refereras till i chattarna. Utifrån de chattar där han enbart skrivit något enstaka kort meddelande såsom "bra" eller liknande kan man inte dra slutsatsen att han är involverad i konversationen. Han hade inget med Bitcoin-betalningar att göra eftersom han inte kan något om det. När han hade gjort en transaktion skrev han upp det för att de andra inte skulle kunna påstå att han tagit pengar. Han har dock inte haft någon bokföring, men

en sådan måste ha funnits i verksamheten. Bokföringen fanns hos olika personer vid olika tillfällen. Han har ibland via Anom-chattar tagit del av bokföringen digitalt. Anledningen var att han skulle kunna se vad han var skyldig att redovisa. Med ”bomull”, som är ett uttryck som förekommer i chattarna, menas att de tillverkat amfetamin som var dåligt, det framgår av chattarna att sådan amfetamin fick skickas tillbaka. Han vet inte varför han i någon chatt frågat hur mycket sådant som fanns kvar. När han i någon chatt skrivit att han inte säljer telefoner är det från en tid när han bråkade med Microsoft, det var krångel och de som skulle köpa telefoner kom inte. Meddelandet är ett uttryck för det han kände då. Att han vid ett tillfälle skrivit att han inte säljer telefoner förändrar inte att han sålt telefoner i ett år. Från det att Anom kom under sommaren 2020 till dess han blev gripen i juni ett år senare sålde han telefoner. Han lärde sig telefonerna så småningom, de var inte så svåra att använda, han kunde dock inte programmera dem. Firman startades med telefonverksamheten, men sen blandades det ihop. Det som han skriver i chatten om risker refererar både till riskerna med telefonverksamheten, men avser mest amfetaminet.

När han och Microsoft skrev i chatten om att ”betala Seneca” hade han säkert fått en deadline från Microsoft för att betala Seneca, som antagligen skulle ha betalt för tillverkning av amfetamin. Att han i chattarna frågat efter en lista på skulder var på grund av att det var hans uppgift att driva in dem. Han hämtade pengar från de som var skyldiga och fick uppgifter om vad som skulle skickas var. En del kunde han få behålla själv. Vid några tillfällen växlade hans också pengar till euro. Det var inget amfetamin som distribuerades utomlands. Microsoft skickade ibland pengar med personer som skulle till Spanien. När de i chattarna skrev om ett prov som skulle skickas var det troligen Microsoft som tagit initiativ till detta. Microsoft var hela tiden orolig för att någon skulle lura honom eller att det var något som inte stämde. När han i chattarna har skrivit att ”han” vill ha provsvar, syftar det troligen på att Microsoft ville veta styrkan på amfetaminet. Han fick i uppdrag att skicka amfetamin på analys. I chattarna finns en bild på pulver, det var troligen sådant amfetamin som skulle på analys. Han hade insyn i verksamheten, men han hade ingen bestämmanderätt t.ex. över styrkan på det amfetamin som framställdes. Han var dock med och diskuterade det ibland. Microsoft hade

kritiserat honom för att han inte var delaktig och han gjorde därför generella kommentarer i chattarna. Han sa då vad han tyckte eller vad beställare sagt om amfetaminets kvalitet. Med ”stash” menas att någon ska köra och lämna av; Microsoft ville att han skulle veta vem som fått vad om det skulle uppstå några oklarheter. Han tolkade ”stash” som stället där saker förvarades. Beckenbauer är samma person som Presidenten. Han fick information om olika överlämningar av amfetamin som skulle göras. Normalt var det andra personer som skötte detta, det tillhörde inte hans uppgifter. När det i chattar skrevs om en transport från Holland till Tyskland handlade det förmodligen om amfetaminolja som skulle användas för tillverkning av amfetamin. Det handlade inte om att han och den han chattade med skulle ha egna transportlinjer in i Sverige. Det tillhör god ton att svara när någon skriver något, det är därför han svarade ”super” i den aktuella chatten. Ett annat meddelande i samma chatt om att ”olja är dunder” skrev han också för att hålla en positiv stämning i chatten.

Anledningen till bråket mellan honom och Microsoft var att hans arbetsuppgifter blev alltmer avancerade och skiljde sig från det som de hade kommit överens om i början. Microsoft såg honom som en farbror, han blev därför irriterad på att Microsoft lät honom ta större och större risker. Från början var tanken exempelvis aldrig att han skulle hantera så kallade drop. Microsoft hade hamnat i bråk med Beckenbauer och ville inte ha med denne att göra. Det var därför han fick sköta drop som hade med Beckenbauer/Presidenten att göra vid två tillfällen. Hans advokat har kontrollerat chattarna och kommit fram till att han totalt medverkat vid fyra drop. Efter hans och Microsofts bråk i augusti bestämde han sig för att inte ”föra krig” med denne. Han spelade med i väntan på att Microsoft skulle hitta någon annan som kunde hjälpa honom. Microsoft hade även en konflikt med personer i Uppsala, varför han fick hjälpa till att kontakta även dem. Det fanns flera anledningar till att han inte ville dra sig ur. Microsoft hade då tyckt att han svek honom och han tyckte att verksamheten med telefonerna passade honom bra och han ville ha pengarna som den verksamheten genererade. En annan anledning till att han inte ville sluta tvärt var för att han inte ville skämmas inför sin eller Microsofts familj.

Han har inte träffat Jens Lindberg; det varierade vem som för tillfället var "Messi" i verksamheten. Han minns den överlämning som gjordes i Härlanda tjärn, det var en av de överlåtelser som han hade fått i uppgift att övervaka. Det var Microsoft som köpte och betalade oljan och även ansvarade för transporter av oljan. Under den tiden fick han information om detta via gruppchattarna. Han vet nästan ingenting om transporter. Han vet inte vad Microsoft menade med "egen transport". När han gått igenom förundersökningen har han förstått att personen som kallas Presidenten hade egen transport, det kan vara det som menas. Microsoft ville att chattarna skulle skrivas så att det såg ut som att alla var delaktiga. Efter att de hade haft sina bråk ville han bara spela med och skrev därför chattarna på det sätt som Microsoft ville. Att han i chatten skrivit att man ska "ha bra grejjer" och "sälja till de som betalar" beror på att det är hans allmänna inställning. Informationen om att amfetaminet blir "bomull" vid viss mängd koffein har han fått via chattarna. Meddelandena om att han skulle "aktivera Messi" innebär att han skulle ge honom en telefon. Abonnemanget som kom med Anom-telefonerna var giltigt i tre eller sex månader från dagen den startades, varför man inte ville aktivera dem i onödan.

När han i chattar refererade till Firman så menade han Firmachatten. Han brukade inte öppna chattarna i Firmachatten, vilket framgår av att Microsoft vid något tillfälle skrev till honom att han skulle "kolla chattarna". Som Anom-användare såg man i varje gruppchatt vilka deltagare som var med i den. När han i en chatt från den 10 oktober 2020 skrev "vi säljer tjack bra" var det på grund av att Microsoft mådde dåligt och han ville trösta honom. När han skrev "vi har flyt nu" refererade han till att han hade flyt med uppgiften att hämta in pengar. När han skrev att Microsoft måste berömma Messi berodde det på att han under en längre period hade han hört att folk hade problem med Microsoft. Microsoft presenterade honom som farbror, vilket innebär att han till viss del fick stå till svars för Microsofts beteende gentemot andra och försöka släta över det. Efter tillslaget i huset på Långa vägen bytte han JID. Efteråt var han orolig för att han skulle behöva bråka med Microsoft igen, att denne skulle komma och säga att han var skyldig pengar. De pengar som tagits i beslag hemma hos honom kommer inte från brott. 13 000 kr är pengar som han hade tagit ut eftersom han och hans fru

skulle åka till Serbien. Det är även pengar som kommer från två olika transaktioner gällande telefoner.

Jakub Michalski

Han har inte deltagit i någon amfetamintillverkning och inte heller ägt eller använt någon Anom-telefon. Han har heller aldrig sett att lokalerna i huset varit utrustade på det sätt som visats på bild i målet när han vistats i huset på Långa vägen. Han kom till Sverige för första gången i början av 2000-talet. Till en början bodde han söder om Stockholm. Han började arbeta på bageriet Gyllenlinds under 2019, men arbetade inte i sitt eget namn, utan under Jakub Walczaks namn. Anledningen till det var att han själv hade skulder hos Kronofogden och han ville inte få lönen utmätt. Han informerade Jakub Walczak om att han hade arbetat i hans namn först när han skulle fylla i sin första inkomstdeklaration. Innan dess visste Jakub Walczak bara att han var mottagare för löneutbetalningarna. Jakub Walczak sa inget om lönen, men sen tyckte han inte om det eftersom han kände sig lurad. Efter att lönen satts in på Jakub Walczaks konto skickades hälften av lönen för att betala en skuld som han hade i Polen och den andra hälften fick han i handen kontant. Han har känt Jakub Walczak länge, de lärde känna varandra i Stockholm när de arbetade där. De kände inte varandra i Polen. Han kan inte säga hur länge han känt Pawel Brzozowiec, även de träffades i Stockholm. Det kan stämma att de känt varandra i ungefär 15 år. Han känner inte Michal Glowka, men träffade honom när han kom till Sverige någon gång i slutet av 2020. Han minns inte var de träffades, han tror att det var i huset på Långa vägen. Han har bara träffat Michal Glowka en gång och det var i december när polisen gjorde tillslag i huset. Han var själv inte där då, men hade varit där strax innan. Under tiden han arbetade på bageriet bodde han på Skonbergavägen som ligger i Hackefors, Linköping. Det var någon annan som bodde med honom, men han vill inte lämna uppgifter om någon annan än sig själv. Han vet inte vem som hyrde boendet, men det var via sin arbetsgivare, Gyllenlinds bageri, som han bodde där.

Han har vistats i huset på Långa vägen efter att han börjat arbeta på bageriet. I början var han där ofta och arbetade med renovering och sedan var han där mest på helgerna.

Sista gången han gjorde renoveringsarbeten på huset var ungefär ett halvår innan det att polisen gjorde tillslag på platsen. Det var många olika sorters arbeten som han gjorde i huset som fasadarbeten, montering och flytt av fönster, installation av golvvärme samt målning och isolering. När han var i huset på Långa vägen i december 2020 hade han åkt dit för att umgås, de drack då alkohol. Jakub Walczak och Michal Glowka var också i huset, men han kommer inte ihåg om Pawel Brzozowiec var där. De satt där uppe i huset och skojade och drack. Han minns inte hur länge han var där, men dagen efter åkte han till arbetet. Efter att han stämplat ut från arbetet den dagen åkte han till Stockholm och spenderade dagen med barnen och Cassandra, som är barnens mamma. Efter det åkte han till Polen, han åkte dit av familjeskäl. Efter att han åkt till Polen återvände han inte tillbaka till Sverige eftersom han fick reda på "cirkusen" som pågick i Sverige och att han var misstänkt. Att Pawel Brzozowiec och Michal Glowka var gripna fick han reda på några dagar efter polisens tillslag. Hans resa till Polen hade inget med tillslaget att göra. Han kom inte tillbaka till Sverige eftersom han slutat på sitt arbete, han hade fått ett bättre erbjudande om arbete i Stockholm via ett polskt företag som arbetar med byggställningar. Han hann dock aldrig börja arbeta i Stockholm eftersom han fick reda på att han var efterlyst.

Han brukar inte använda något smeknamn för Cassandra, han vet inte om han brukar kalla henne för "Caska", kanske "Casha". Han har inte använt de ID-handlingar som hittades i huset och som utfärdats i namnet Zygmunt. Det kan stämma att han rest till Sverige från Polen i september, han minns inte om han bokat någon resa. Damian Wdowczyk är chaufför på bageriet och han har lånat hans bil någon gång. En gång reste han med den bilen till sitt hemland i syfte att titta på en bil som han var intresserad av. Han har stoppats som misstänkt för rattfylleri flera gånger. Det har hänt när han körde en svart Pajero. De tog honom då på en bensinmack och han fick följa med på förhör, de höll honom en hel natt. Han minns inte om han uppgav sitt telefonnummer till polisen vid det tillfället, men han har lämnat det någon gång tidigare i samband med att han stoppats. Han minns inte om han berättade för Jakub Walczak att han blev stoppad av polisen. Han vet att polisen påstår att han har uppgett ett telefonnummer som slutar -0380, men han känner inte igen det numret. Markus på bageriet är chefen där.

Han vet inget om några chattar och det är inte han som skrivit i dem. Han har aldrig sett några telefoner som är krypterade. Han vet inte varför hans DNA finns på en telefon som låg bakom kylskåpet i huset. Vid ett antal tillfällen har han använt sig av andningsmasker och det kan vara förklaringen till att det funnits sådana med hans DNA i huset. Det är inte han som lagt andningsmaskerna i källaren. Han har varit i källaren i huset, men då såg det inte ut som det gör på de bilder som tagits efter tillslaget. Det kan vara någon annan som kastat ölburken med hans DNA på i källaren, han brukade vara i pannrummet i källaren och dricka öl. Han har aldrig tagit ett foto av en degblandare på bageriet, men känner igen degblandaren eftersom en kollega till honom använt den för att göra tårter och liknande. Det är konstigt att det finns bilder på den i materialet. Piotr var en person som arbetade på bageriet, de hade inte kontakt utanför jobbet. Det kan hända att Piotr ringt honom, men de tyckte inte särskilt mycket om varandra, därför hade de ingen privat kontakt. Om Piotr ringt hans privata telefon är det förmodligen för att han ville något angående jobbet. Det har hänt att han har rökt cigaretter i pannrummet, men då såg det inte ut som på de bilder som visats under huvudförhandlingen.

Jakub Walczak

Han kom till Sverige kring år 2004–2005. Han minns inte exakt när hans pappa köpte huset på Långa vägen, men han tror att det var kring 2011–2012. Inledningsvis var tanken att huset skulle hyras ut till sportfiskare. Själv vistades han sällan i huset, under 2020 var han där vid två-tre tillfällen i månaden. Under renoveringsarbetet skickade hans pappa ut byggarbetare för att göra större jobb, som t.ex. byte av tak. Pawel Brzozowiec och Jakub Michalski har varit där och hjälpt till. De kom dit någon gång ibland och gjorde det de hann med. Han kan inte minnas att huset har låsts under de senaste åren, om grannarna ville låna något kunde de ringa honom och sen gå in och hämta det de behövde. Hans familj i Sverige består av hans sambo Monika och hans dotter Alexandra, ”Ellen”, som är fyra och ett halvt år gammal. Det har hänt någon gång att han kallat henne för ”Olla”. Han har kontakt med Monikas släktingar som heder Ursula och Tadeusz. Han träffar inte Monikas bröder särskilt ofta eftersom en av

dem bor i Stockholm och den andre går i militärskola i Polen. De är även mycket yngre än han så de träffas mest när de firar storhelger. Innan han greps bodde han i Motala på Lustigkullevägen. Monika arbetade på sjukhuset i Motala men nu har hon flyttat och arbetar i Vadstena. I Sverige har han försörjt sig genom att arbeta i byggbranschen och han har även sålt bilar som hobbyverksamhet.

Till en början visste han inte att Jakub Michalski arbetade under hans namn på bageriet. När han fick veta det blev han arg, men förstod efter en tid av vilken anledning han hade gjort det. Han visste att Jakub Michalski skickade pengar för att betala av en skuld i Polen. Efter att alla skulder blivit betalda i Polen fanns en idé om att informera chefen på bageriet om situationen så att Jakub Michalski kunde börja betala av sina skulder i Sverige. Han visste redan från början att pengar skulle föras över till hans konto, men han visste inte att Jakub Michalski arbetade under hans namn. Själv har han aldrig jobbat på bageriet. Jakub Michalski känner han sedan lång tid tillbaka, men de har inte haft särskilt regelbundna kontakter. Under 2020 träffades de en gång i månaden när Jakub Michalski kom för att hämta de pengar som förts över till honom. Han känner även Pawel Brzozowiec sedan lång tid tillbaka, de känner varandra bättre än vad han och Jakub Michalski gör. De träffades inte särskilt ofta under 2020 eftersom Pawel Brzozowiec arbetade mycket på bageriet. Det har hänt att de har tillbragt tid tillsammans i huset på Långa vägen, de genomförde renoveringsarbeten och de har även varit och fiskat tillsammans. Michal Glowka känner han minst, han känner hans bror. Det kan ha varit så att han hämtat Michal Glowka på flygplatsen, han minns inte. Det han kommer ihåg från deras vistelse i huset på Långa vägen den 3 december 2020 är att det var Jakub Michalskis födelsedagskalas och att det förekom mycket alkohol. Han minns därför inte så mycket. Han vet inte vem Oliver är, det är möjligt att det är Monikas brors barn. Han minns inte om han varit på ett födelsedagskalas för Oliver i december 2020. Det stämmer att Monika har en syster som heter Susanna. Han känner varken igen sig själv eller Michal Glowka på bilderna från Skavsta flygplats. Det kan ha varit så att de har åkt förbi en butik efter att de åkt från flygplatsen. Han minns inte om de hämtade någon.

Han tror att det var någon dag efter festen för Jakub Michalski som han fick veta om att polisen hade gjort ett tillslag i huset på Långa vägen. Det var när han hade nyktrat till efter festen. Eftersom han inte pratar engelska kontaktade han en jurist som skulle hjälpa honom att kontakta polisen. Polisen har flera gånger frågat honom om namnet Wlodek, men han behöver se ett ansikte för att minnas om det är någon som han vet vem det är. Han minns inte om det var denna Wlodek som ringde till honom efter tillslaget, men någon ringde till honom. Han minns inte om samtalet kom när han var på födelsedagsfesten för Oliver. Det han kommer ihåg är att han var på fest i Olshammar, att han vaknade och att han sedan åkte till Linköping och hämtade sin bil. Han minns inte vad han gjorde efter att han fått reda på tillslaget. Han åkte till Polen precis innan jul, anledningen till att han åkte dit var inte att han fått reda på tillslaget. När han fått information om tillslaget ville han kontakta polisen, men han fick ingen försvarare från åklagaren. Det var den 12:e december 2020 som han träffade en advokat som han ville bli företrädd av. Han var rädd och har aldrig varit straffad tidigare, han ville därför ha hjälp av en jurist. Under den första veckan efter tillslaget hade han ingen kontakt med Monika eftersom hans privata telefon kommit bort på något sätt. Han tror inte att han fått pengar överförda från någon av Monikas bröder till sitt konto i tiden efter tillslaget. Han fick reda på att han var internationellt efterlyst när polisen sköt mot honom i ett område i Polen i maj eller juni 2021.

Det stämmer att han har köpt en Porsche Cayenne turbo, 2010 års modell, som han sedan sålde vidare. Han var i Polen en gång under 2020, han tror att det var under sommartid. Uppgiften om att han varit där från slutet av oktober till i mitten av november stämmer inte. Han har inte haft en bil med registreringsnummer som börjar på JPG. Monika har dock haft en sådan bil och den såldes sedan till Pawel Brzozowiec. Han kan inte minnas att han hjälpt till med att registrera bilen på fel person. Han var på ett bröllop i Polen, troligen i juli eller augusti 2020. Han kan inte minnas att han var i Polen under september 2020 och vet inte varför roamingen i hans telefon visar att han varit utomlands under den tiden. Han har inte sett att någon av hans bekanta har använt krypterade telefoner. Själv har han aldrig använt en krypterad telefon och visste inte hur de såg ut förrän han greps. De Anom-smeknamn som förekommit i utredningen har han hört talas om först under förundersökningen. När han var i huset på Långa

vägen i december 2020 i samband med födelsedagsfesten såg han inte någon amfetamintillverkning. Han skulle aldrig tillåta tillverkning av narkotika i huset. Han tror inte att det är någon av hans kompisar som tillverkat narkotika under tiden han befann sig i huset, eftersom alla var upptagna med att dricka alkohol. Under tiden han befann sig i huset var han i pannrummet, på gatuplan, på övervåningen och utanför huset. Han blev förvånad när han såg polisens bilder av ”arbetsrummet”. Det var alltid städlat i huset. Eftersom huset inte varit låst under de senaste åren hade han ingen kontroll på vilka som vistades där. Han har ingen utbildning i kemi och vet inte hur man tillverkar amfetamin. Det kan ha hänt att han, utan att vara medveten om att det är en krypterad telefon, lånat en sådan. Han har inte hört talas om något av de smeknamn eller JIDar som förekommer i målet förrän efter att han greps.

De överföringar som gjorts till Monika och Magdalena är inte pengar som han gett bort, den största överföringen avser betalning för en bil som han sålt. Han har inte haft några inkomster som han inte redovisat, merparten av hans inkomster kommer från bilaffärer. Han har handlat med bilar sedan 2004 då han importerade den första bilen till Sverige. Under den period som är aktuell för åtalet har han sysslat med att handla med bilar mer professionellt. Pawel Brzozowiec har hjälpt honom med den verksamheten när han inte arbetade på bageriet. De hade planer på att öppna en verkstad tillsammans.

Tommy Bogebrink

Tommy Bogebrink har valt att inte besvara några frågor från åklagaren, men har uppgett i huvudsak följande. Hans roll när det gäller Anom har varit att sedan 2020 ta emot, registrera, programmera, byta ut och förmedla telefoner. Under 2020 hade man omfattande problem med tekniken och telefonernas JIDar kunde manipuleras och ändras. Med anledning av detta och i syfte att få en övergripande kontroll över systemstrukturen och telefonerna så anlätades extern kompetens som fick i uppgift att skapa ett portalsystem. Detta kom på plats under december 2020 – januari 2021 och de kunde därefter enklare upptäcka och åtgärda brister i systemet och tekniken. Det var

också under våren 2021 som förekomsten av kloner blev uppmärksammas och dokumenterad, eftersom det då blev synliggjort genom portalstrukturen. Med klon menas att en JID är kopplad till flera olika IMEI-nummer, det vill säga att samma JID används på flera telefoner. Det går alltså att ansluta till Anom med flera telefoner som har samma JID. Kloner har förekommit både före och efter den avgränsning i tid som FBI nu gjort gällande. Stöd för detta finns i MDM-informationen som återopats, där det framgår att det finns kloner under den tid som detta mål handlar om. Som portaladministratör skötte han systemtekniska vardagsärenden. Han fick också, utöver detta, ansvar för ”flashning” av nya telefoner, ett moment som han delat med tre andra personer i världen. Med ”flashning” menas inmatning av ny mjukvara i telefonen. Han fördelade även telefoner och SIM-kort i portalstrukturen mellan olika agenter, aktiverade nya telefoner m.m. Totalt har han hanterat mellan 600–800 telefoner, möjligen fler än så och erhållit viss ersättning per telefon. Positioneringarna i Anom-telefonerna ska inte användas då de inte är tillförlitliga. Vid aktiveringen av en Anom-ansluten telefon i portalen kopplas ett unikt IMEI-nummer till ett unikt ICCID, därefter anger man önskad tid för laddning. Därmed blir IMEI-nummer och ICCID låsta till varandra även i portalen. Både telefon och SIM-kort har unika nummer och ett SIM-kort kan därmed omöjligen förekomma på flera olika telefoner samtidigt, ändå gör flera SIM-kort just det i materialet. Materialet bygger på manuell inmatning av information och det går därför inte att säkert säga att det är fullständigt.

Efter det att han frigavs villkorligt har han bott större delen av tiden på hotell, något som var ekonomiskt försvarbart under pandemin. Hotellnäringen hade stora problem att få beläggning och reade därför ut rum. Det stämmer att han var i familjens bostad när han greps. På tisdagen, dvs. dagen efter gripandet, skulle de fira hans sons sexårsdag och han var i bostaden i anledning av det. När han greps hade han en hotellnyckel på sig. Det framgår även i polisförhören att han har vistats frekvent på familjens adress för att avlasta i hemmet då Anna varit konvalescent i sviterna av ett tandkirurgiskt ingrepp, men han har inte bott på adressen. Det är riktigt att han står på kontraktet för lägenheten och anledningen till att han skrev sig som medsökande var för att öka Annas chans att få kontraktet. Han ville garantera henne och barnen en bra bostad med närhet till förskola och skola. De filmer där han visar kläder skickades den 14 april

2021 i en dialog med hans bror. Han visade denne kläderna eftersom han behövde flytta sina kläder till honom. Han har vid flera tillfällen uppgett att hans bror kan svara på frågor om hans försörjning, men polisen har valt att inte höra hans bror. Angående de saker som tagits i beslag gjorde Anna från början anspråk på sina saker, vilket stämmer väl överens med vad han uppgett i förhör. Den 18 maj 2022 delgavs hon misstanke om penningtvättbrott, något hon såklart inte varit skyldig till. Hon backade då från sina anspråk varpå misstankarna mot henne skrevs av. Kontoret blev han anvisad att använda under april-maj 2021 av Anom-ledningen. Det ligger i ett företagshotell och han är inte firmatecknare för bolaget. Nyckeln till kontoret låg alltid tillgänglig då flera personer skulle ha tillträde dit. Från ledningen fick han också, i omgångar under 2021, telefoner av vilka en del nu är i beslag. Av dessa gör han enbart anspråk på de 184 Google pixel-telefoner som han inte betalat för ännu, de är alltså inte hans, men de är hans ansvar gentemot tredje part. Fynden på kontoret och telefonerna omfattas inte av åtalstiden.

Angående telefonen som påstås vara kopplad till JIDen 08075e, så har han inte i förhör konfronterats med att den varit föremål för brott eller att den varit påslagen. I ett beslagförhör har telefonen visats hastigt och han har då spontant sagt att han inte vet vad det är för telefon, och att han inte gör anspråk på den eller någon annan telefon av samma modell. Samtliga av dessa är inbytestelefoner som kunder lämnat vid uppgradering till Google pixel-telefoner. Det kan också vara en retur från en återförsäljare. Då andra också haft tillgång till kontoret är det fortfarande oklart hur, när och av vem telefonen lämnats där. Det sista meddelandet skickades från den telefonen i november 2020. Det finns inte heller några DNA eller fingeravtryck från honom på telefonen. Den telefonen togs i beslag först den 7 juni 2020, långt efter den aktuella brottstiden. Även telefonen som påstås ha JIDen b1d66e, som beslagtogs i Solna i januari 2021, är en utlåningstelefon. Han har också haft ett antal lånetelefoner som roterat mellan kunder som testat systemet. Han kan därför ha använt en telefon vid något eller några tillfällen, men det betyder inte att han ensamt nyttjat den och kanske inte specifikt vid gärningstillfällena.

Nu när det är känt att Anom skapats och utvecklats av en dömd narkotikabrottsling, och att denne dessutom haft fortsatt kontroll över teknik och systemstruktur, kan man fråga sig i vilken grad denna person kunnat missbruka sitt dubbla egenintresse. Den ena intresset har bestått i att ge FBI tillgång till information, mot åtalsfrihet och löpande ersättning bestående av 280 000 dollar. Det andra intresset har bestått i att kontrollera en plattform där personer getts möjlighet att fritt gallra i konkurrensen på marknaden för att själv ta marknadsandelar. Det kan också ifrågasättas vilken begränsning skaparen av Anom haft i fråga om möjligheten att redigera, gallra, lägga till eller ta bort information innan den fördes vidare till FBI, om den ens fördes vidare. Den bokföring som finns i materialet finns inte i beslag, inte heller den dator av märket Fujitsu till vilken man kopplar Bitcoin-transaktioner under brottstiden. När det gäller Bitcoin-transaktionerna kan han också se att dessa pågått långt innan brottstiden, med start sommaren 2019 enligt polisen. Detta är åtta månader innan han frigavs från fängelset. Löptiden för de kontantinsättningar som avser Annas konto motsvarar inte heller brottstiden. Varken han eller någon i hans familj har en sjukförsäkring. Chattar som polisen anser kan kopplas till honom utgör ett material på över 50 000 sidor enligt polisen, det är alltså en onyanserad bild som presenteras vid huvudförhandlingen. Han har ingen koppling till någon annan i målet och ingen teknisk stödbevisning finns heller som visar på det. Det finns inga synkroniserade positioneringar mot annan misstänkt eller brottsplats. Det finns inte heller några kontaktlistor, samtalslistor, sms eller mail som tagits fram vid tömningar av datorer och telefoner, vilka utgör drygt 200 olika enheter i hans fall. Det finns inga DNA eller fingeravtryck som kopplar honom till någon annan misstänkt eller brottsplats i utredningen.

DOMSKÄL

Skuldfrågorna avseende åtalerna för synnerligen grovt narkotikabrott och synnerligen grov narkotikasmuggling

Inledning

Åklagaren har påstått att de tilltalade i olika konstellationer tillsammans och i samråd har gjort sig skyldiga till synnerligen grov narkotikasmuggling och synnerligen grovt narkotikabrott. En stor del av bevisningen i målet utgörs av material som härrör från kommunikationstjänsten Anom. Nedan berörs därför först frågorna om tillåtligheten och, främst, bedömningen av bevisvärdet av materialet från tjänsten samt frågan om åklagaren har lyckats visa att de tilltalade har använt en viss s.k. JID, vilket är av avgörande betydelse för den fortsatta bedömningen. Därefter behandlar tingsrätten allmänna frågor om medgärningsmannaskap för att sedan gå över till bedömningen av gärningarna och frågorna om antal brott och rubricering.

Frågan om tillåtligheten och bevisvärdet av Anom-material

Det finns numera flera hovrättsavgöranden där frågan om kommunikation och annat material som hämtats in från Anom ska tillåtas som bevisning i brottmål har prövats. I de målen har bevisningen ifrågasatts bl.a. under hänvisning till att inhämtandet av meddelanden från Anomtelefoner borde likställas med hemlig dataavläsning. I svensk rätt gäller dock principerna om fri bevisprövning och fri bevisvärdering, vilka som huvudregel innebär att parterna är fria att lägga fram vilken bevisning som helst, även om den inte har tillkommit i föreskriven ordning eller om bevisets ursprung är oklart, och att domstolen är fri att avgöra vilket bevisvärde ett visst bevis har för utgången i målet. I samtliga fall har hovrätterna bedömt att det inte har funnits skäl att avvisa bevisningen, utan att de omständigheter under vilken bevisningen hämtats in och andra brister i denna får hanteras inom ramen för bevisvärderingen. I det nu aktuella målet har det inte framställts några yrkanden om avvisning av den s.k. Anom-bevisningen och tingsrätten delar den uppfattning som framgår i avgörandena från hovrätterna.

Tingsrätten anser inte att det finns någon anledning att tillerkänna Anom-materialet ett lägre bevisvärde på grund av dess ursprung. Däremot så har det framkommit att det finns vissa brister i materialets tillförlitlighet som måste beaktas. Det har t.ex. visat sig att det finns en tidsförskjutning på så sätt att tidsstämpeln för vissa meddelanden är satt 5-10 minuter innan meddelandet faktiskt har skickats. Detta har uppmärksamats genom analys av bilder på t.ex. klockor eller mobiltelefoner med synlig klocka. Såvitt

framgår av utredningen har dessa tidsdifferenser upphört den 15 december 2020. Det finns också en uppgift om att en av de i målet förekommande JIDarna senast skulle ha använts i december 1969, en uppgift som uppenbarligen är felaktig. Någon förklaring till denna uppgift har inte lämnats. Vidare har det framkommit att de positionsdata som finns knutna till ett Anom-meddelande kan vara en sparad position som enheten befunnit sig på vid ett tidigare tillfälle. Det innebär att ett meddelande kan skickas från en annan position än den som visas i meddelandet. Om man inte känner till när positionen uppdaterades så bör positionsdata därför hanteras med försiktighet. Det förekommer också att positionering misslyckats på grund av felaktiga koordinater. Vidare har det vid huvudförhandlingen i målet under vittnesförhört med polismannen Patrik Zanders från NOA framkommit att en av åklagaren åberopad lista som innehåller uppgifter om hur i målet aktuella JIDar är kopplade till IMEI-nummer (sidan 129 i tilläggsprotokoll 4) innehåller fel avseende s.k. ICCID-nummer, d.v.s. SIMkortsnummer. Enligt Patrik Zanders har felaktigheterna varit kända sedan i september 2021, men uppenbarligen inte vidarebefordrats till utredarna i målet. Åklagaren har härefter åberopat en justerad lista. Denna skiljer sig från den ursprungliga bl.a. på så sätt att ICCID-numren är helt andra. Inte heller till dessa felaktigheter har det angetts någon förklaring. I anslutning till listan har också frågan om s.k. kloning, d.v.s. att en JID skulle kunna logga in på flera enheter samtidigt, diskuterats. Enligt vad som redogjorts för ovan ska detta endast ha varit möjligt under tiden januari till mars 2021 efter en uppdatering till Android 10 som skedde i december 2020. På listan på sidan 129 i tilläggsprotokoll 4 och även den därefter ingivna korrigerade listan, framgår dock att en av de i målet aktuella JIDarna (56d3f9) är kopplad till två olika IMEI-nummer. Det saknas närmare uppgifter om varifrån uppgifterna på listan kommer och från vilken tidpunkt de hänförs sig och det har inte heller presenterats någon närmare utredning som klargjort frågan om kloning. Mot bakgrund därav menar tingsrätten att det inte kan uteslutas att s.k. kloning varit möjlig även under den i målet aktuella tiden. Det finns dock inget som tyder på att de JIDar som använts av de tilltalade har varit föremål för kloning. I detta sammanhang kan det också noteras att flera av de i målet aktuella Anom-telefonerna har två IMEI-nummer. Detta medför dock inte att det finns någon anledning att ifrågasätta kopplingarna mellan JIDar och IMEI-nummer. När det gäller just det i målet aktuella Anom-materialet är det vidare så att de chattar som åberopats endast utgör en

sammanställning av utdrag ur grundmaterialet. Det kan därför vara svårt att bedöma hela det sammanhang i vilket olika meddelanden skrivits, vilka fler som deltagit i konversationerna m.m. I det materialet förekommer också en del slutsatser som dragits av utredande polis, vilka ibland kan vara svåra att skilja från faktauppgifter. Vidare har det under genomgången av materialet framkommit att en del av materialet har översatts fel.

Sammantaget konstaterar tingsrätten att det finns flera felaktigheter i Anom-materialet som gör att det måste bedömas med stor försiktighet, framför allt när det gäller uppgifter om tid och plats, men även i övrigt. Det har dock inte framkommit någon anledning att betvivla innehållet i de meddelanden som finns i chattarna. Inget talar för att meddelandena skulle vara manipulerade och det har också visat sig att innehållet i dem vinner starkt stöd av verkliga förhållanden och utredningen som presenterats i målet. Tingsrätten återkommer nedan till hur uppgifterna ska bedömas i varje enskilt fall.

Kan de tilltalade knytas till de JIDar som åklagaren påstått att de har använt?

Frågan om vem som kan kopplas till en viss JID är av stor betydelse i målet och i vissa fall helt avgörande för bedömningen av skuldfrågan. Bevisningen i denna del består huvudsakligen av s.k. brukaranalyser, där chattkonversationer har sammanställts och jämförts med annat material som påstås visa att en viss person har använt en viss JID under en viss tid. Det övriga materialet består bl.a. av uppgifter från poliskontroller, fynd från husrannsakingar, uppgifter om biljettinköp, information om arbetstider, bilder och andra uppgifter från spaning som genomförts av polisen m.m. Någon anledning att ifrågasätta det materialet finns inte och det har också belagts i utredningen.

Åklagaren har påstått att de tilltalade har använt följande JIDar:

08075e: Tommy Bogebrink (fr.o.m. 2020-07-26 t.o.m. 2020-11-12)

b1d66e: Tommy Bogebrink (fr.o.m. 2020-11-06 t.o.m. 2021-01-14)

6e142c: Alexander Jovanovic (fr.o.m. 2020-07-24 t.o.m. 2021-01-14)

c94b76: Alexander Jovanovic (fr.o.m. 2020-10-18 t.o.m. 2021-01-12)

53b744: Jakub Walczak (fr.o.m. 2020-07-24 t.o.m. 2021-03-09)

83b7cd: Jakub Walczak (fr.o.m. 2020-08-01 t.o.m. 2020-12-05)

3373c4: Pawel Brzozowiec (fr.o.m. 2020-07-24 t.o.m. 2020-12-05)

0f9f08: Jakub Michalski (fr.o.m. 2020-09-01 t.o.m. 2020-11-24)

Michal Glowka (fr.o.m. 2020-11-29 t.o.m. 2020-12-05)

6afadde: Jens Lindberg (fr.o.m. 2020-09-21 t.o.m. 2020-12-05)

Jens Lindberg och Alexander Jovanovic har vidgått att de har använt de ovan nämnda JIDarna under den i målet aktuella tiden. Deras uppgifter vinner också stöd av de uppgifter och bilder som finns i meddelandena från de aktuella JIDarna. Det är därmed klarlagt att Jens Lindberg har använt JIDen 6afadde och att Alexander Jovanovic använt 6e142c och c94b76 under den tid som angetts ovan.

När det gäller Jakub Walczak framgår det av materialet från chattarna med JIDen 53b744 att det skrivs mycket om en Monika, vilket är namnet på Jakub Walczaks sambo, samt Marcin och Mariusz, vilket är namnet på hans svågrar. Även namnet ”Ola”, som är ett smeknamn på hans dotter, förekommer. Brukaren skriver också om att han är efterlyst och har en arresteringsorder på sig och tidpunkten för detta stämmer överens med tidpunkten när en arresteringsorder utfärdades på Jakub Walczak. Det talas vidare om att husrannsakan gjorts hos honom och att polisen pratat med hans flickvän, vilket stämmer överens med det datum när husrannsakan gjordes hos Jakub Walczak och när hans sambo hördes av polisen. Uppgifter i chatten om ett papper till en Porsche stämmer med att Jakub Walczak registrerade en Porsche på sig den 13 oktober 2020. Det finns också uppgifter om en Renault med registreringsnummer JPG

099, en bil som tidigare har ägts av Jakub Walczaks sambo. Även i chattarna från JIDen 83b7cd talas det om Monika och om köpet av en Porsche. Det talas också om en Oliver, som är namnet på Monikas brorson, för vilken det hölls kalas samma dag som tillslaget i huset på Långa vägen skedde. I chattarna finns vidare uppgifter om att en person ska hämtas på en flygplats som stämmer väl överens med det som är utrett om att Jakub Walczak hämtade Michal Glowka på Skavsta flygplats den 3 december 2020.

Såvitt avser Pawel Brzozowiec finns det bilder i chatten från JIDen 3373c4 från Gyllenlinds bageri som har skickats under den tid som han hade sitt arbetspass där. Det talas också om att försäkra en Renault Megane med registreringsnummer JPG 099, en bil som är registrerad på Pawel Brzozowiec. I samband med det anges också de fyra sista siffrorna i hans personnummer. Vid något tillfälle frågas det ”Okej Pawel B var är du” i ett chattmeddelande. Brukaren skriver om att polisen tagit hans körkort, vilket stämmer med att Pawel Brzozowiec blivit av med sitt körkort. Vidare har brukaren skickat en bild på Örnebo bussgarage och det finns en konversation i Pawel Brzozowiecs vanliga telefon om att köpa just det garaget. Den 4 november 2020 skickades en skärmdump till 3373c4 på en Fedex-leverans som skulle levereras till Molijns väg, där Gyllenlinds bageri ligger och Pawel Brzozowiec arbetade. Samma dag fick Pawel Brzozowiec ett sms till sin vanliga telefon om att ett paket från Fedex skulle levereras den dagen. Det finns också en bild i telefonen på ett paket från Fedex. Uppgifter i ett meddelande från JIDen om var användaren befann sig den 5 december 2020 stämmer också väl överens med de spaningsbilder som finns på Pawel Brzozowiec från parkeringen vid Julia i Örebro. Den telefon som har kopplats till JIDen 3373c4 togs i beslag i källaren i huset på Långa vägen 25 i Olshammar och på den fanns DNA från Pawel Brzozowiec.

Åklagaren har påstått att Jakub Michalski och Michal Glowka har använt samma JID, men under olika tidsperioder. I konversation med en annan JID den 1-2 september 2020 framgår att brukaren av 0f9f08 genomförde en resa med bil från Sverige till Polen och tillbaka för att köpa koffein. Av uppgifter från TT-line framgår att det den 2 september 2020 bokades en färjebiljett i Jakub Michalskis namn och födelsedatum och att

den resande skulle ha med sig en bil med registreringsnummer GCM 937. Bilen är registrerad på hustrun till en av Jakub Michalskis arbetskamrater, Damian Wdowczyk, och denne har i vittnesförhör uppgett att han har lånat ut bilen till Jakub Michalski. I konversationen får brukaren information om att beställaren av koffeinet är en Mateusz Zygmunt, ett namn som återfinns på legitimationshandlingar som hittats i huset på Långa vägen 25 i Olshammar. På kvällen den 11 september 2020 stoppades Jakub Michalski av polisen misstänkt för drograttfylla. Han förhördes mellan kl. 04.17 och kl. 04.50 den 12 september 2020 och strax därefter, kl. 04.53 skickades ett meddelande från JIDen där det stod ”De släppte mig först nu”. Ytterligare ett meddelande, lydande ”De släppte mig nu” skickades till en annan JID kl. 04.54. I fortsatt kommunikation ombeds brukaren att skicka sitt telefonnummer och skickar då ett nummer som Jakub Michalski tidigare har lämnat till polisen. I chattarna från JIDen nämns namnet Markus flera gånger, vilket skulle kunna vara Markus Larsson, som är en av ägarna till Gyllenlinds bageri i Linköping, där Jakub Michalski har arbetat. Det är ostridigt att Jakub Michalski inte arbetade i bageriet i sitt eget namn, utan att han hade uppgett att han hette Jakub Walczak. I en chatt den 13 september 2020 skrev JIDen 83b7cd till brukaren av 0f9f08 ”Säg inget till Markus om polisen för det var dig de stoppade och inte mig”, vilket uppenbarligen syftar på gripandet av Jakub Michalski och det förhållandet att han arbetade på bageriet i Jakub Walczaks namn. Det skrivs också om ”Kaski”, vilket är ett smeknamn på Jakub Michalskis flickvän Cassandra. I en konversation den 28 september 2020 mellan JIDen 83b7cd och brukaren tillfrågas denne om sin inkomst och lämnar då en uppgift som helt stämmer överens med den bruttolön som Jakub Michalski enligt Markus Larsson haft fram till den sista augusti 2020. Det har också skickats bilder på utrustning i bageriet under tid som Jakub Michalski arbetat där. Den 29 oktober 2020 fördes en diskussion i chatten om tillsvidareanställning och löneförhöjning samtidigt som namnet Markus nämndes, vilket talar för att brukaren kan vara anställd av en Markus.

Chattarna med JIDen som innehåller uppgifter som kan kopplas till Jakub Michalskis person avslutas den 24 november 2020. Därefter finns ett meddelande den 29 november 2020 där det skrivs ”Test ett”, vilket enligt åklagaren talar för att en ny brukare har fått tillgång till JIDen. I en konversation den 1 december 2020 skriver brukaren av

0f9f08 att han just varit hos läkaren och att han ska åka hem och kolla flyg. I Michal Glowkas vanliga mobiltelefon finns en bild på ett läkarintyg av vilket det framgår att han besökt en läkare den aktuella dagen. Michal Glowka har bekräftat att läkarbesöket ägt rum, men invänt att det skett tidigare på dagen än som framgår av chattkonversationen. I chattmaterialet från JIDen finns också en konversation den 2-3 december 2020 av vilken det framgår att brukaren ordnat en flygbiljett och att han ska landa kl. 08.40, vilket stämmer väl överens med verkliga förhållanden, då Michal Glowka hämtades av Jakub Walczak på Skavsta flygplats den 3 december 2020. Av utredningen framgår också att det fanns en biljett bokad i Michal Glowkas namn på ett flyg som skulle landa på Skavsta den dagen kl. 08.40.

Den telefon som har kopplats till JIDen 0f9f08 hittades bakom ett kylskåp nere i källaren i huset på Långa vägen 25 i Olshammar och på den fanns då DNA både från Jakub Michalski och Michal Glowka.

I chattkonversationerna för JIDarna 08075e och b1d66e nämns återkommande adressen Skolvägen 5 A i Tyresö, där Tommy Bogebrinks son, sonens mamma och hans styvdotter är folkbokförda och för vilken lägenhet Tommy Bogebrink står med på kontraktet på. I chattarna från 08075e finns bilder från den aktuella lägenheten och på huset där denna ligger. Det finns också en uppgift om att brukaren ska på besök till frivården, vilket stämmer överens med ett besök som Tommy Bogebrink gjort där. Även en uppgift om att brukaren studerar ERA (Ekonomi, redovisning och analys) stämmer med studier som Tommy Bogebrink genomfört. I materialet från JIDen b1d66e finns bl.a. en film som ser ut att vara från lägenheten på Skolvägen 5 A, flera bilder och en film på Tommy Bogebrink samt bilder och en film på honom och en person som konstaterats vara en Felicia Jeverin. Bilder på henne återfanns hos Tommy Bogebrink vid husrannsakan på häktet. Två av bilderna har också funnits i Tommy Bogebrinks vanliga telefon. Härutöver finns ett meddelande från den 15 november 2020 där brukaren ber om hjälp med sjukförsäkring för Tommy Bogebrink, Felicia Jeverin samt hans son, dennes mamma och hans styvdotter. I ett meddelande den 2 december 2020 skriver brukaren av JIDen att han ramlade i en trappa i Farsta igår intill en bild på två fötter. Av en journalanteckning från Närakuten Rosenlund framgår att Tommy Bogebrink

sökt vård för sin fotled denna dag och då uppgett att han trampat snett i en trappa. Den telefon som kopplats till JIDen 08075e togs i beslag på kontoret på Partihandlarvägen i Årsta i samband med att Tommy Bogbrink greps den 7 juni 2021. Telefonen som kopplats till JIDen b1d66e hade Tommy Bogebrink på sig den 14 januari 2021 när han kontrollerades av polis.

Sammanfattningsvis har det i chattarna från JIDarna lämnats ett stort antal uppgifter som har anknytning till de tilltalades personliga förhållanden och verkliga händelser som är belagda i utredningen. Med hänsyn till uppgifternas karaktär framstår det som uteslutet att de skulle ha lämnats av någon annan person. När det gäller Michal Glowka är det visserligen endast fråga om två händelser, nämligen hans besök hos läkare den 1 december 2020 och flygresan till Skavsta den 3 december 2020. Dessa stämmer dock så väl överens med det som framgår av hans egna uppgifter och utredningen i övrigt om resan från Polen till Sverige att det inte kan ha varit någon annan än han som skrivit just de meddelandena. Det är därför utrett att Jakub Walczak, Pawel Brzozowiec, Jakub Michalski, Michal Glowka och Tommy Bogebrink har använt de JIDar som åklagaren påstått under de tider som angetts ovan. Tingsrätten återkommer nedan beträffande frågorna om det finns utrymme för att även andra personer kan ha använt JIDarna under aktuell tid, och vad det i så fall får för betydelse för bedömningen av de tilltalades handlande.

Det framgår dessutom av chattkonversationerna att de olika JIDarna har använt sig av s.k. alias eller visningsnamn enligt följande. JIDarna som kopplats till Tommy Bogebrink har använt bl.a. visningsnamnen Mr Lansky, Zedd och Meyer, JIDarna som kopplats till Alexander Jovanovic har kallat sig för Soko, JIDarna som knutits till Jakub Walczak har kallats för Seneca, JIDarna som kopplats till Pawel Brzozowiec har kallats 1919 och Coop och JIDen som knutits till Jens Lindberg har kallats för Messi.

Utöver de tilltalade har åklagaren påstått att en person vid namn Maximilian Rivkin, som är häktad i sin utevaro i målet, har använt bl.a. JIDarna aee441 och 56d3f9. JIDarna förekommer frekvent i Anom-materialet, har konverserat med en del av de JIDar som knutits till de tilltalade i målet och användaren synes ha en ledande roll i den

åtalade verksamheten. Åklagaren har dock inte åberopat någon bevisning till styrkande av att de aktuella JIDarna har använts av just Maximilian Rivkin, varför detta inte kan anses utrett i målet. Det kan dock konstateras av chattmaterialet att JIDarna aee441 och 56d3f9 har använts växelvis. Brukaren av aktuella JIDar har av de övriga benämnts som bl.a. Microsoft, Micro och Teamster. Bland annat sägs det i en chatt den 29 juli 2020 att Teamster/Micro ska hantera en upphämtning av 25 kg och det kan konstateras att det är just JIDen aee441 som lämnar detaljinformation om aktuellt dropp. I en chatt den 24 september 2020 sägs bland annat ”Microsoft och jag vill prata med dig om att hämta olja från transporten” och några dagar senare har JIDen 56d3f9 kontakt med samma JID som då bekräftar att han ska ta emot olja. Tingsrätten finner därför klarlagt att de nämnda JIDarna kan knytas till visningsnamnen Microsoft, Micro och Teamster. Det framgår också av konversationerna att namnet Trim förekommer i vart fall den 25 augusti 2020 då det diskuteras att denne överlåtit till Soko att hantera drop-pet. Det tycks handla om den överlåtelse om 30 kg till Presidenten, som Alexander Jovanovic sagt att han hanterat på uppdrag av Microsoft. Alexander Jovanovic har också uppgett att en person som han känner som har en ledande roll i verksamheten har gått under namnet Microsoft. Tingsrätten kommer därför att fortsättningsvis för att underlätta framställningen att benämna den person som använt de nämnda JIDarna Microsoft.

Tillsammans och i samråd – allmänt om medgärningsmannaskap

Enligt bestämmelsen i 23 kap. 4 § brottsbalken ska ansvar för en viss gärning ådömas inte bara den som har utfört gärningen utan även annan som har främjat gärningen med råd eller dåd. I nämnda paragraf, andra stycket, framgår också att den som inte är att anse som gärningsman döms, om denne har förmått annan till utförandet, för anstiftan till brottet och annars för medhjälp till det. Varje medverkande ska bedömas efter det uppsåt eller den oaktsamhet som ligger denne till last.

Om flera personer begår brott och det brottsliga förfarandet framstår som en gemensam verksamhet med en - mer eller mindre genomtänkt - brottsplan eller ett gemen-

samt mål, kan var och en av dem dömas som gärningsman. De har då handlat "tillsammans och i samförstånd" eller "gemensamt och i samråd". Den som tillsammans och i samförstånd med annan eller i ett tyst samförstånd utför en gärning, kan dömas som gärningsman även om denne i strikt mening inte ensam har uppfyllt förutsättningarna för ansvar. Straffansvaret för en gärningsman kan då komma att omfatta även gärningsmoment som en medgärningsman utför, så länge det ligger inom ramen för den förstnämndes uppsåt. Ett sådant synsätt kan te sig naturligt eftersom det vid grupp-brottslighet ofta är en tillfällighet vem som gör vad. Om genomförandet av ett planerat brott innefattar en arbetsfördelning mellan gärningsmännen kan ansvar i medgärningsmannaskap således komma i fråga även för den som mera marginellt deltar i gärningen. Även i sådana fall där det inte går att i detalj fastställa vad olika medverkande personer har gjort kan det vara möjligt att med säkerhet dra slutsatsen att personerna utfört gärningen gemensamt och i samråd. En utgångspunkt bör dock vara att det krävs sådan bevisning på individnivå att man beträffande var och en av de inblandade kan konstatera att de medverkat i brottets utförande på ett sådant sätt att de är att betrakta som gärningsmän. Det krävs inte att varje medgärningsman medverkat från början till slutet i brottets utförande. Inte heller utesluts medgärningsmannaskap av att någon deltagande intagit en mer central roll och varit mer aktiv än andra, så länge samtliga uppfyller kravet på att till någon del ha deltagit i eller bidragit till brottets utförande. Det behöver inte bevisas vem av de deltagandes handlande som orsakat effekten.

Att agera "i samförstånd" eller "i samråd" implicerar att agerandet sker utifrån en medvetenhet om övriga inblandade personers gärningar. Det är svårt att tänka sig ett fall där det vore korrekt att påstå att ett antal medgärningsmän har agerat i samråd om de inte är medvetna om att också andra har agerat i samma skeende. Medgärningsmannaskap kan föreligga också i sådana fall där var och en av de inblandade i gärningsögonblicket saknar kunskap om vad var och en av de övriga gör i samma ögonblick. Det avgörande tycks i stället vara att det individuella agerandet sker i förståelse av att det utgör en del i ett gemensamt utförande av något visst. Endast om ett visst antal personer delar denna förståelse kan man påstå att de agerar i samförstånd. Uttrycken "tillsammans och i samförstånd" och "gemensamt och i samråd" implicerar därutöver att det

finns en ömsesidighet i det individuella agerandet, vilken tjänar till att utföra något visst gemensamt.

Inledande bedömning avseende åtalerna för synnerligen grovt narkotikabrott

Åklagaren har, såvitt kan förstås, delat upp gärningarna avseende synnerligen grovt narkotikabrott på olika åtalpunkter utifrån när leveranser av amfetaminolja skett. Tingsrätten återkommer senare till frågan om det handlar om en eller flera gärningar, men kommer inledningsvis att bedöma vad som är utrett i målet vad avser framställning och leverans av amfetamin. Tingsrätten återkommer även senare till vem eller vilka av de åtalade som varit involverade och på vilket sätt.

Som anförts under rubriken Bakgrund ovan är det utrett att det i huset på Långa vägen 25 i Olshammar bedrivits en omfattande amfetamintillverkning i lokaler som varit inredda just för det ändamålet. Det har av chattkommunikationer, till vilka tingsrätten återkommer nedan, framkommit att det till Långa vägen levererades 50 liter amfetaminolja den 3 december 2020. Såsom konstaterats ovan påträffades knappt 10 liter amfetaminolja i källaren på huset på Långavägen. I Jens Lindbergs bil påträffades 60 sammanpressade kakor amfetaminpulver med en halt om 31-34 % som tillsammans vägde ca 60 kg. Ytterligare drygt 20 kg amfetaminpulver påträffades i källaren på huset. Detta stämmer väl med att 40 av de levererade 50 litrarna amfetaminolja använts för framställan. Sammanfattningsvis finner tingsrätten styrkt att en framställan skett av 80 kg amfetamin och inte 100 kg, som åklagaren påstått under en strecksats i åtalpunkten 2. Amfetaminet har till övervägande del bearbetats och förpackats för distribution och överlåtelse. Av aktuell mängd har också 60 kg transporterats till Jens Lindberg, som påbörjade färden mot Stockholm där, såsom framgått av chattkommunikationer, hela mängden skulle överlätas vidare. De pulverrester och kakor som fanns kvar i huset på Långa vägen har av NFC vägts och kontrollerats och uppgick till cirka 23 kg. Merparten av pulvret har haft en halt av amfetaminsulfat om 30-34 %, dock att tre pressade kakor om totalt 2 991 gram hade en halt om 22 % och att en mindre mängd, 115 gram, hade en halt om 47 %. Vid leveransen av amfetaminet i Örebro hämtades också 50 li-

ter amfetaminolja till huset på Långa vägen. Analys har visat att dunkarna innehöll amfetaminolja med en halt om 63-66 % räknat som amfetaminbas. NFC har beräknat att det av aktuell amfetaminolja, med avräkning av vissa förluster, skulle det gå att framställa cirka 40 kg amfetaminpulver innehållande 100 % amfetaminsulfat. Med en uppblandning av amfetaminet till den nivå som fanns i det parti som togs i beslag i Jens Lindbergs fordon skulle cirka 125 kg amfetaminpulver (32 % amfetaminsulfat) ha kunnat tillverkas.

När det gäller de övriga åtalspunkterna utgörs utredningen till stor del av de chattar som finns från Anom-telefonerna. Tingsrätten har tidigare i domen allmänt behandlat Anom och även de olika JIDarnas knytning till olika personer. Förutom konversationer mellan enskilda JIDar framkommer av det av det redovisade chattmaterialet att det funnits två olika chatt-grupper, dels en grupp som benämns ”Firman”, dels en grupp benämnd ”Oilgroup”. Gruppchatten Firman bestod bl.a. av JIDar som har kunnat knytas till Tommy Bogebrink, Alexander Jovanovic och Microsoft. I chatten diskuterades bland annat firmans organisation, ekonomi, bokföring, tillgång på amfetaminolja, amfetaminframställning, kundkontakter och försäljning av amfetamin. Tingsrätten har uppfattat att chattarna i denna grupp huvudsakligen förts på svenska. Gruppchatten Oilgroup har i olika perioder bestått av bl.a. JIDar som har kunnat knytas till Tommy Bogebrink, Alexander Jovanovic, Microsoft, Jakub Walczak och Pawel Brzozowiec. Språket i denna chatt har, såvitt framkommit, huvudsakligen varit engelska. I chatten har diskuterats frågor om beställning, mottagande och transport av amfetaminolja, tillverkning av amfetamin i labbet/köket, ibland med angivande av proportioner. Det har vidare diskuterats när amfetamin funnits färdigt för leverans och försäljning och även hur transport av amfetamin till kunder skulle ske. Diskussionerna har ofta innehållit detaljinformation om de leveranser (”drop”) som skulle ske, exempelvis genom angivande av plats, registreringsnummer på bilar, klockslag m.m. och det har även lämnats information om eventuella förseningar. I chatten har det skickats bilder på tillverkat amfetamin såväl i kärl som pressat till kakor och även platser där drop ska ske. Även i konversationer mellan enskilda JIDar har det förekommit mycket detaljerad information om transport och mottagande av amfetaminolja samt om när och var

drop av framställt amfetamin skulle ske, även här med angivande av exakta platser, bilar registreringsnummer m.m.

Bedömningen av innehållet i de chattkonversationer som hänför sig till åtalspunkterna 4-6 måste göras mot bakgrund av vad som framkommit vid tillslaget i huset på Långa vägen och leveransen av olja och amfetamin på Marieberg den 5 december 2020. De konversationer som skett under sommaren och hösten 2020 har i huvudsak varit mellan samma JIDar som var involverade i händelserna i december 2020 och det finns flera uppgifter, bl.a. bilder, i de chattar som förekommit under hösten som visar att även den tillverkningen av amfetamin har skett i huset på Långa vägen. Även andra uppgifter om t.ex. bilar som använts vid leveranser av amfetamin, att koffeinet som hämtades i Polen i början av september 2020 hade beställts i namnet Mateusz Zygmunt m.m. visar att det är fråga om en och samma verksamhet där i huvudsak samma personer har deltagit. Med hänsyn till de stora mängder amfetamin som togs i beslag i december 2020 är det också uppenbart att de diskussioner som förts i chattarna har handlat om just amfetamintillverkning.

När det gäller tidsperioden den 30 augusti – den 14 oktober 2020 (**åtalspunkten 4**) finner tingsrätten genom återopade chattkonversationer visat att 110 liter amfetaminolja anlände till Långa vägen den 2 september 2020 och att det därefter framställdes 220 kg amfetamin i köket. Amfetaminet förpackades sedan och överläts till kunder genom 24 olika s.k. drop under tiden den 7 september – 14 oktober 2020. Såvitt framkommit av chattarna har det i takt med att köket har färdigställt amfetamin lämnats detaljerad information om hur droppen skulle gå till med angivande av klockslag och plats. När sedan leveransen utförts har det skickats en bekräftelse om detta. Beträffande en överlåtelse den 9 september 2020 av 60 kg amfetamin har det endast angetts att den levererades i Örebro. Av Firmachatten framgår att det var en leverans av 60 kg till den s.k. Presidenten. Den samlade mängden amfetamin som överlåtits under aktuell period har uppgått till 252 kg. Därtill framgår av chattkonversationer att det skett en reklamation om 10 kg samt två returer om sammanlagt 28 kg.

Även när det gäller tidsperioden den 12 -29 augusti 2020 (**åtalspunkten 5**) går det av chattkonversationerna på liknande sätt att utläsa att köket på Långa vägen hämtade 60 liter amfetaminolja den 19 augusti 2020. I Oilgroup lämnades sedan detaljerade instruktioner om hur tillverkningen skulle gå till, nämligen ”20 liters 1-1,5 =30 kg, 30 liters 1-2 = 60 kg, 10 liters 1-2,5 =25 kg”. Det kan konstateras att det också är de mängder som framställdes av köket, eftersom det senare i konversationerna framgår att det gjordes åtta drop om totalt 115 kg. Även beträffande dessa drop lämnades mycket detaljerade anvisningar om hur och när de skulle göras med en återkoppling när de var slutförda.

Slutligen kan det även beträffande perioden den 27 juli – 2 augusti 2020 (**åtalspunkten 6**) konstateras att det av chattkonversationerna går att utläsa att köket den 27 juli 2020 hade tillgång till knappt 25 liter amfetaminolja. Under den dagen finns det konversationer i Oilgroup där det sägs att ”Han kokar de sista 25 (?) literna”. Dagen efter lämnades svaret ”Jag är klar i köket, det var 24 550 ml” och sedan svarade samma JID ja-kande på frågan om det blev 37 kg. Det skedde därefter sex drop, som noggrant instruerades med tid, plats och mängd, varvid framgår att det totalt överläts 57 kg amfetamin.

Sammanfattningsvis kan tingsrätten konstatera att det genom chattmaterialet och övrig utredning är ställt utom allt rimligt tvivel att det i verksamheten på Långa vägen under den i målet aktuella tiden på olika sätt hanterats 295 l amfetaminolja, att det framställts 452 kg amfetamin och att det överlåtits 424 kg amfetamin. Det är också klarlagt att hanteringen av amfetamin har bedrivits inom ramen för en organisation som närmast kan liknas vid ett bolag. I organisationen har det funnits styrande personer, bl.a. brukarna av de JIDar som knutits till Tommy Bogebrink, Alexander Jovanovic och Microsoft, kallade Firman, som organiserat framställningen av amfetamin genom att bl.a. anskaffa amfetaminolja, bestämma hur mycket amfetamin som skulle tillverkas, organisera överlåtelser av amfetamin och i samband med det ha kontakter med köparna, hantera betalning av amfetaminet och bokföra transaktioner av betalningar m.m. Själva tillverkningen av amfetaminet har skötts av det s.k. Köket, där bl.a. brukarna av de JIDar som knutits till Jakub Walczak, Pawel Brzozowiec, Jakub Michalski och Michal Glowka

deltagit. Därutöver har det funnits kurirer som skött leveranserna av amfetaminolja och färdigt amfetamin. Det är således klarlagt att det varit fråga om en verksamhet som bedrivits utifrån en gemensam brottsplan där samtliga brukare av de JIDar som knutits till de tilltalade i målet har spelat en så aktiv roll vid genomförandet av brottet att det är naturligt att betrakta dem som gärningsmän. Den omständigheten att inte samtliga gärningsmän haft kontakt med varandra eller ens vetat om vilka alla de övriga inblandade varit är inte av avgörande betydelse för frågan om samråd. Det framgår av chattarna att samråd skett dels inom Firman respektive Köket var för sig, dels att det förevarit kontakter mellan de olika grupperna där diskussioner förts om när och hur tillverkning skulle ske samt om leveranser. De har således hjälpts åt med att utföra brottet och de olika inblandade har haft olika roller i organisationen. Vissa har intagit en mer central roll och varit mer aktiva än andra, men samtliga uppfyller rent objektivt kravet på att ha deltagit i brottets utförande. Med detta som utgångspunkt kommer tingsrätten nedan att redogöra för bedömningen av respektive tilltalads agerande.

Bedömningen avseende respektive tilltalads delaktighet i åtalen för synnerligen grovt narkotikabrott

Jens Lindberg

Jens Lindberg greps den 5 december 2020 när han hade levererat 50 liter amfetaminolja till Pawel Brzozowiec vid Mariebergs köpcentrum i Örebro och fått ca 60 kg amfetamin i utbyte. Amfetaminet togs i beslag i hans bil. Han har själv berättat att han hade transporterat amfetaminoljan från Vellinge via Stockholm och sedan vidare till Örebro. Det är därför utrett att han gjort sig skyldig till narkotikabrott i dessa delar.

Åklagaren har även yrkat att Jens Lindberg ska dömas som gärningsman avseende gärningen i sin helhet under åtalspunkten 2, d.v.s. att han även ska ansvara för att tillsammans och i samråd med övriga tilltalade ha framställt amfetaminet, bearbetat och förpackat detta samt planerat för att överlåta det. Jens Lindberg har uppgett att han endast fungerat som kurir i den aktuella verksamheten och att han inte varit delaktig i denna i övrigt. Han har i denna del uppgett att JIDen 6afadde även har använts av andra personer, vilket enligt tingsrättens mening i och för sig inte kan uteslutas. Av åberopade

chattar framgår att JIDen redan i september 2020 hade kontakt med en JID som knutits till Alexander Jovanovic och en JID som kopplats till Tommy Bogebrink och diskuterade oljejobb och frågade om det var "samma som förut?" Det talades om att hämta olja från transporten, att det var en dags jobb och bra betalt. I materialet finns ett antal konversationer där det framgår att brukaren av JIDen åtagit sig flera uppdrag avseende leveranser. Vid samma tid hade brukaren även kontakter med den JID som kopplats till Tommy Bogebrink och skrev bl.a. om att han "Har bara kvar 3 kg efter idag". I september 2020 hade brukaren konversationer med Microsoft och meddelade bl.a. "Tar emot oljan och kör över den i två omgångar tar med 30 färdiga och kör ut dem utan stress" samt "Vill ha betalningen i tre delar. 50 efter mottagning och första dropp och hämtning av 30 kg sen 50 när större delen av utkörning av de 30 kg är klar". Beträffande flera av de konversationerna har Jens Lindberg uppgett att det kan vara han som skrivit dem. I konversationer från december 2020 framgår det att brukaren var missnöjd med hur han behandlades i organisationen och att han ville kliva av. Microsoft svarade då att detta inte var möjligt eftersom "vi har redan byggt hela linjen runt dig". I samband med att Jens Lindberg hämtade amfetaminoljan i Vellinge hyrde han också en lagerlokal i Tygelsjö som var avsedd att användas i verksamheten, vilket visar att han även hade andra uppgifter än transporter. Under de fortsatta diskussionerna om bytet vid Marieberg den 5 december 2020 frågade brukaren bl.a. "hämtar jag inte som vanligt stadsjeep?" och han fick information om att oljan skulle med "Till polackerna". Jens Lindberg har själv uppgett att avsikten var att han skulle leverera amfetamin på olika platser på sin väg tillbaka från Örebro till Stockholm, vilket också framgår av chattar den 4 och 5 december som bl.a. Microsoft och JIDen som kopplats till Tommy Bogebrink deltagit i. Vid en samlad bedömning menar tingsrätten att det inte finns något som talar för att det skulle vara någon annan än Jens Lindberg som har haft de aktuella konversationerna. Med hänsyn både till innehållet i de chattar han deltagit i under hösten 2020 och de stora mängderna amfetaminolja och amfetamin han transporterat den 3-5 december 2020 är det uppenbart att Jens Lindberg har varit medveten om omfattningen av den verksamhet han deltog i. Hans roll har huvudsakligen varit att leverera amfetaminolja som skulle användas för att tillverka amfetamin och att sedan transportera det färdiga amfetaminet vidare till kunder. Hans deltagande har således varit av väsentlig betydelse för att verksamheten har kunnat bedrivas. Som anförts

ovan är det klarlagt att den åtalade verksamheten är resultatet av en gemensam brottsplan där de tilltalade har fördelat arbetsuppgifterna mellan sig och Jens Lindbergs delaktighet har varit sådan att han ska dömas som gärningsman för gärningen i sin helhet under tiden den 25 november 2020 till och med den 5 december 2020.

Utifrån vad som framkommit om Jens Lindbergs delaktighet i gärningen är det också uppenbart att han måste ha vetat om att de 50 liter olja som han lämnade vid Marieberg den 5 december 2020 var amfetaminolja.

Pawel Brzozowiec

Pawel Brzozowiec greps i huset på Långa vägen 25 i Olshammar efter att han tidigare på dagen levererat 60 kg amfetamin till Jens Lindberg och i utbyte fått med sig 50 liter amfetaminolja. Vid tillslaget pågick omfattande tillverkning av amfetamin i husets källare och hans DNA och fingeravtryck återfanns i anslutning till och i laboratoriet enligt vad som redogjorts för ovan, bl.a. på tillbehör som använts under tillverkningen av amfetamin. Av vittnesförhöret med kriminaltekniker Anna Jinghede framgår att det fanns så mycket amfetamin i lokalerna i husets källare att det var hälsovådligt att vistas där. Pawel Brzozowiecs uppgifter om att han inte förstått att det tillverkades amfetamin i huset och att han trodde att de dunkar han hämtade på Julas parkering innehöll Adblue kan därför lämnas utan avseende. Det är därmed utrett att Pawel Brzozowiec har deltagit i tillverkning och transport av amfetamin enligt vad åklagaren påstått under åtalspunkten 2, dock att tillverkningen endast avsett 80 kg amfetamin. Vidare har den JID som Pawel Brzozowiec knutits till under i stort sett hela brottsperioden haft ingående diskussioner om tillverkning och distribution av amfetamin m.m. Kommunikationen har skett fortlöpande och det framgår att den haft anknytning till verksamheten i huset på Långa vägen 25, bl.a. genom att bilder på amfetamin som skickats uppenbarligen är tagna där. Att Pawel Brzozowiec använt JIDen vid leveransen av amfetamin på Marieberg den 5 december 2020 framgår av att konversationerna stämmer väl överens med det händelseförlopp som framgår av spaningsfilmerna. Under större delen av den i målet aktuella tiden fanns det också i meddelandena från JIDen uppgifter som enligt vad som redogjorts för ovan kan knytas till Pawel Brzozowiec personligen. Det framgår

också av ett kontoutdrag att det gjorts ett köp från Pawel Brzozowiecs konto på USÖ samtidigt som en leverans av amfetamin skett där och i samband med en leverans i Skarpnäck samma dag beskrivs den person som ska lämna av amfetaminet som ”Stor kille, 110 kg, stora öron”, vilket stämmer bra överens med Pawel Brzozowiec. Vid ett s.k. drop vid Julia-parkeringen i Örebro den 9 oktober 2020 framgår det att den bil som användes var en Renault Megane som är registrerad på Pawel Brzozowiec. Mot bakgrund härav och då det inte finns något som talar för att någon annan person, annat än möjligen tillfälligtvis, skulle ha använt JIDen är det klarlagt att det är Pawel Brzozowiec som har skrivit meddelandena.

Som exempel kan nämnas den 22 augusti 2020 då han skrev ”1,5-grejorna kommer vara klara för upphämtning idag på eftermiddagen eller imorgon på morgonen” och ”2,5-grejorna är klara till imorgon i Stockholm. Jag packar i block nu”, varefter det skickats bilder på blocken med amfetamin. Under samma tid skrev den JID som knutits till Tommy Bogebrink i Firmachatten ”dom gör 115 kg på 5 dagar”. I början av september 2020 var Pawel Brzozowiec delaktig i leverans av amfetaminolja, vilket bl.a. framgår av att det skrevs ”avlämning av 60 liter imorgon” den 1 september 2020. Den 4 september 2020 hade Pawel Brzozowiec diskussioner med bl.a. den JID som knutits till Jakub Walczak om kvaliteten på det amfetamin som tillverkats och skrev bl.a. ”125 var på väg att bli orange innan passerandet, men återgick till vitt efter passerandet. Det tenderar dock att gulna”. Samma dag skickade han bilder på ett stort antal formar med amfetamin. Den 7 september 2020 skrev han ”Det finns nu 53 kg färdiga grejor. 90 kg kommer att vara redo för onsdag, men det är bättre om det inte är några avlämningar imorgon, max 60 kg Örebro omkring 14.00-15.00” och den 1 december 2020 ”Inga avlämningar under kokning. När jag har tillverkat 50 liter hämtar du upp hela 100 kg från Örebro”. Det finns också detaljerade konversationer mellan Pawel Brzozowiec och bl.a. den JID som kopplats till Tommy Bogebrink om leveranserna under åtalspunkterna 4, 5 och 6, innehållande uppgifter om tider, platser, mängder amfetamin m.m. av vilka det framgår att det är Pawel Brzozowiec som har ombesörjt dessa leveranser. Det är därmed visat att han har agerat på det sätt som åklagaren har påstått under hela den i målet aktuella tidsperioden. Med hänsyn till att han under denna tid i stor utsträckning

varit delaktig i tillverkningen av amfetamin och distributionen av denna är det uppenbart att han är att anse som gärningsman även avseende de gärningsmoment där han själv inte direkt har deltagit. Han ska därför dömas för narkotikabrott i enlighet med åtalet.

Michal Glowka

Även Michal Glowka greps i huset på Långa vägen 25 i Olshammar vid tillslaget den 5 december 2020. Till skillnad från Pawel Brzozowiec befann han sig nere i källaren när han greps, i nära anslutning till amfetaminlabbet. Även hans DNA fanns på bl.a. handskar och andningsmask m.m. som fanns nere i källaren. Som framgått ovan var utrymmena iordningställda för amfetamintillverkning och det fanns så mycket amfetamin i källaren att det var farligt att vistas där. Att Michal Glowka inte skulle ha förstått vad som pågick i lokalerna är således uteslutet och hans förklaring om att han befunnit sig i källaren för att tvätta och använt handskar för att han inte tålde tvättmedel är uppenbara efterhandskonstruktioner. Som redogjorts för tidigare så kom Michal Glowka till Sverige den 3 december 2020 via flygplatsen Skavsta, där han hämtades av Jakub Walczak. På vägen till huset i Olshammar hämtades även Jakub Michalski och man stannade för att Jakub Walczak skulle köpa bl.a. filter till andningsmasker. Av konversationer mellan bl.a. Microsoft, Pawel Brzozowiec och de JIDar som knutits till Tommy Bogebrink och Jakub Walczak framgår att Pawel Brzozowiec hämtade 50 liter amfetaminolja på Jula-parkeringen i Örebro och transporterade den till huset i Olshammar den 3 december 2020. Detta skedde under tiden som Jakub Walczak hämtade Michal Glowka och den JID som knutits till Jakub Walczak hade då också kontakt med Pawel Brzozowiec om inköpen av bl.a. filter till andningsmasker. Det framgår vidare av konversationen med bilder att det därefter fram till den 5 december 2020 hade tillverkats 80 kilo amfetamin, vilket stämmer väl med de mängder som tagits i beslag i huset och Jens Lindbergs bil. Under den tid som detta skedde befann sig Michal Glowka även enligt vad han själv uppgett i huset på Långa vägen 25. När leveranserna av amfetamin och amfetaminolja gjordes på Jula-parkeringen den 5 december 2020 konversationer med den JID som knutits till Jakub Walczak med brukaren av den JID som kopplats till Michal Glowka. Med hänsyn till att Michal Glowka använt JIDen 0f9f08 den 1-3

december och den korta tid som därefter gått tills hans greps i huset finns det ingen anledning att anta att någon annan än han använt den under de dagarna. Av dessa meddelanden framgår bl.a. att brukaren av den JID som kopplats till Jakub Walczak misstänkte att det saknades amfetamin och att någon hade tagit det och han bad därför Michal Glowka, som var kvar i huset, att kontrollera mängderna. Michal Glowka skrev också i meddelandena att han ”jobbar”, att han ”kommer att hacka om det senare” och att ”det tog lite tid att rensa maskinen för den var rejält kladdig”. Sammantaget är det därför utrett att Michal Glowka deltagit i framställningen och förpackningen av amfetamin under tiden den 3-5 december 2020. Han har visserligen bara varit delaktig i verksamheten under några dagar, men under den tiden har han varit med och framställt 80 kg amfetamin i lokaler som varit avsedda för framställning av amfetamin i stor skala. Eftersom leveransen av amfetaminolja skett samma dag som han kom till huset och tillverkningen påbörjats strax därefter är det uppenbart att Michal Glowka måste ha kommit dit för att delta i tillverkningen. Han måste också ha varit väl medveten om att 60 kg av amfetaminet transporterats för vidare försäljning och att en stor mängd amfetaminolja avsedd för fortsatt tillverkning tagits med tillbaka till huset. Även han måste därför ha förstått omfattningen av den verksamhet han deltagit i och ska därför dömas som gärningsman i enlighet med vad åklagaren påstått.

Jakub Walczak

Det aktuella huset på Långa vägen 25 i Olshammar ägs av Jakub Walczaks pappa och han har själv uppgett att han under 2020 vistades där två-tre gånger per månad, bl.a. den 3 december 2020. Det har inte hittats något DNA eller några fingeravtryck från Jakub Walczak i huset och den telefon som knutits till de JIDar som kopplats till honom har inte återfunnits. Som framgått ovan hämtade Jakub Walczak Michal Glowka på flygplatsen Skavsta den 3 december 2020 och på vägen därifrån till huset hämtade de bl.a. upp Jakub Michalski och stannade och köpte filter till andningsmasker och en avtappningspip, tillbehör som uppenbarligen varit avsedda att användas i amfetamintillverkningen. Av de chattkonversationer med bilder som skett mellan olika personer under sommaren och hösten 2020 framgår det tydligt att det funnits lokaler iordningställda för amfetamintillverkning i huset under hela denna tid. Mot bakgrund härav och

med hänsyn till de stora mängder amfetamin som fanns i huset vid tillslaget den 5 december 2020 är det inte heller beträffande Jakub Walczak möjligt att han kunnat vistas där utan att förstå att där pågick omfattande narkotikatillverkning. Vidare har även han befunnit sig i huset när det anlände 50 liter amfetaminolja dit, som det sedan tillverkades 80 kg amfetamin av. Han var inte kvar i huset när polisen gjorde sitt tillslag och såvitt kunnat utläsas av chattarna lämnade han detta någon gång den 4 eller 5 december 2020. När det gäller hans delaktighet i de påstådda brotten finns det i chattarna under hela brottstiden meddelanden som visar att brukaren av de JIDar han kopplats till deltagit aktivt i tillverkningen av amfetamin och även övervakat och lett arbetet med detta. Kommunikationen om narkotika skedde parallellt med sådana uppgifter som kan knytas till Jakub Walczak personligen och det finns inget som talar för att någon annan person skulle ha använt de aktuella JIDarna.

Som exempel på innehållet kan nämnas den 27 juli 2020 då han skrev ”Jag arbetar, jag har 1-2 redo för upphämtning, jag tillverkar nu 1-1,5. Jag tar nu 5 minuters lunchpaus. Jag skickar dig bilder när jag är klar.” ”Det är omöjligt att koka, skriva, svara, fotografera m.m. på en och samma gång”. Några dagar senare, den 30 juli, skickade han bilder på amfetaminkakor till medlemmarna i Oilgroup. Vidare framgår det att han fick uppdateringar om de leveranser av amfetamin som skedde i juli 2020. I konversationer med en av de JIDar som kopplats till Tommy Bogebrink samt Microsoft skrev han den 16 augusti 2020 om hur mycket amfetaminolja som behövde levereras till köket och hur mycket amfetamin som man kunde tillverka; ”Jag kan koka 30, 40, 50, 100, 200 liter, men det måste komma vid ett och samma tillfälle till mitt kök, eller 30 liter varje dag”. Den 18 augusti 2020 skrev han och frågade om vilken olja som skulle levereras; ”Om den är ny och det är möjligt att göra 1 200 torrt behöver jag mer syra. Men om det är den gamla och jag tillsätter mer syra skiftar det färg till gult efter fem dagar.” Därefter skickade han den 19 och den 21 augusti 2020 flera bilder på amfetamin i former till Microsoft. I början av september 2020 framgår det av innehållet i chattarna att Jakub Walczak delade ut arbetsuppgifter till bl.a. Pawel Brzozowiec, t.ex. den 6 september då han skrev ”Strålande. Lägg till 50 gram av det gula på slutet av 830”. Den 7 september skrev han ”Nu har vi 53 kg färdigt gods. Till på onsdag blir det 90 men han ska

helst inte boka några avlämningar till imorgon” och ”På morgonen ska jag koka resten”. Det framgår också att han fick information under en del av de leveranser som skedde i september och oktober 2020. Inför leveransen av 50 liter amfetaminolja på Julia-parkeringen i Örebro den 3 december 2020 hade Jakub Walczak kontakter med Pawel Brzozowiec om vilken bil som skulle användas och uppmanade honom bl.a. att ta Pajeron och att byta ut nummerskyltarna på denna. Han lämnade också instruktioner om att olja skulle direkt till källaren m.m. och tidigt på morgonen den 4 december 2020 skrev han till Pawel Brzozowiec ”40 l är tillverkat” ”Imorgon är det bara att låta det passera i maskinen och när du vaknar upp kan du börja packa”. Sammanfattningsvis är det därmed klarlagt att även Jakub Walczak har varit delaktig i verksamheten under hela brottstiden på ett sådant sätt att även han ska dömas som gärningsman för hela perioden.

Jakub Michalski

Jakub Michalski kom till huset i Olshammar den 3 december 2020 tillsammans med Jakub Walczak och Michal Glowka. Samma dag hämtade Pawel Brzozowiec 50 liter amfetaminolja till huset och av denna tillverkades 80 kg amfetamin av vilka 60 kg transporterades till Mariebergs köpcentrum den 5 december 2020 för vidare försäljning. Jakub Michalskis DNA fanns på två andningsmasker som låg utanför amfetaminlabbet och på en ölburk som låg i en sopsäck inne i labbet. Som framgår ovan under bedömningen av kopplingarna mellan JIDar och de olika tilltalade så gjorde Jakub Michalski den 2 september 2020 en resa till Polen för att köpa koffein, en ingrediens som används vid amfetaminframställning. Detta talar med styrka för att han under lång tid varit involverad i verksamheten. Inte heller Jakub Michalski kan således ha varit ovetande om vad som pågick i huset under tiden han var där, utan det är klarlagt att även han deltagit i tillverkningen av amfetamin den 3-5 december 2020. När det gäller hans delaktighet i övrigt kan följande konstateras. Det är klarlagt att Jakub Michalski har använt JIDen 0f9f08 fram till i slutet av november 2020. Åklagaren har också påstått att han av andra inblandade i målet har kallats för ”Per”, ett namn som har förekommit i chattarna i samband med att det har diskuterats tillverkning av amfetamin. Även om innehållet i en del chattar talar för att han har kallats för Per, så finns det också i en del

konversationer till vilka hänvisning har skett från Kommunikationssammanställningen meddelanden i vilka JIDen 0f9f08 har skrivit om Per. Som exempel kan nämnas den 23 oktober 2020 då JIDen 0f9f08 skrev ”Jag har inte frågat eftersom Per har förbjudit mig” och ”Imorgon ska du åka till honom och jag ska skjutsa Per”. På det senare meddelandet svarade Jakub Walczak ”Sedan när lyssnar du på Per? Du brukar säga att han är en idiot”. Jakub Walczak frågade också ”Men var är Per? Jag ringer men han svarar inte” och ”För en gångs skull i livet kan du ta ett beslut själv, för antingen är jag eller Per skyldig”. Dessa meddelanden skulle kunna innebära att Jakub Michalski inte är den person som kallas för Per, att JIDen 0f9f08 även har använts av ytterligare en eller flera personer under den aktuella tiden eller att meddelandena har översatts felaktigt. Då detta är oklart kan det inte anses utrett att den person som omtalas som Per i meddelandena är Jakub Michalski. Det kan inte heller uteslutas att någon annan person använt den aktuella JIDen under samma tid som Jakub Michalski brukat den. Mot bakgrund härav och då utredningen avseende Jakub Michalskis delaktighet i gärningen under tiden före den 3 december 2020 till stor del bygger på uppgifter om att det är han som kallas för Per så kan det inte anses utrett att han före den tiden deltagit i verksamheten på annat sätt än genom inköpet av koffein i början av september 2020. Sammanfattningsvis är det därför beträffande honom utrett att han deltagit i tillverkningen av 80 kg amfetamin under tiden den 3-5 december 2020 samt att han den 1-3 september 2020 köpt koffein som skulle användas i verksamheten. Även hans delaktighet och insikt om verksamheten har varit sådan att han ska dömas som gärningsman för narkotikabrott.

Alexander Jovanovic

Alexander Jovanovic har vidgått att han hanterat pengar som härrör från narkotikaförsäljningen i den åtalade verksamheten och att han vid några tillfällen varit behjälplig vid överlåtelse, nämligen den 25 och 27 augusti 2020 vid USÖ i Örebro och i Håslöv, Vellinge (åtalpunkten 5) samt den 9 och 10 oktober vid Jula Örebro och Härlanda i Göteborgs kommun (åtalpunkten 4). Detta stämmer också överens med vad som framgår av de åberopade chattkonversationerna. Att han rent faktiskt deltagit i verksamheten i övrigt, t.ex. genom att organisera leverans av olja kan inte anses utrett. Redan av det

som Alexander Jovanovic själv berättat framgår att han varit väl medveten om verksamhetens omfattning och hur den bedrivits. Det framgår tydligt av chattarna att han var en del av den s.k. Firman, att han hade en andel i denna om 25 % och att han fått del av den vinst som gjordes på narkotikaförsäljningen. Han har också varit delaktig i diskussioner om hur verksamheten skulle skötas. Den 4 augusti 2020 skrev han t.ex. ”Jag vill också att vi efter den här oljan vi gör en vinst utdelning o har en massa för inköp...” och den 23 augusti 2020 skrev han till Microsoft ”Jag jobbar i firman 25 % och vill ha vinsten 25 %” och ”...vi är alla tillsammans”. Den 1 september 2020 skrev han ”Jag vill att vi gör grejer (bra grejer) och säljer till de som vill betala en marknads pris” och den 2 september 2020 ”Mitt förslag är att göra bra grejer o hålla högre priser, det har jag sagt hela tiden o tror att ni håller med”. Vid den tiden var Alexander Jovanovic också delaktig i diskussioner om kvalitet och pris på amfetaminet och skrev bl.a. att han röstade för att de skulle göra 1-1,5 med holländsk olja. Den 15 september skrev han ”Vi måste göra 1:1,5 eventuellt 1,7 för att ha kvalité! Vi kan också höja priset lite o då blir alla glada”. Efter polisens tillslag den 5 december 2020 konverserade Alexander Jovanovic med bl.a. en av de JIDar som kopplats till Tommy Bogebrink om att fortsätta verksamheten och i början av januari 2021 uppgav han att han skulle sluta som partner och skrev då ”Så Du och Mayer kan räkna ut hur mycket pengar jag har kvar i firman”. Sammanfattningsvis är det därför klarlagt att Alexander Jovanovic, utöver de faktiska arbetsuppgifter han utfört, har deltagit i styrningen av verksamheten och varit med om att fatta beslut om bl.a. prissättning och kvalité på amfetaminet samt att han också fått del av vinsten från amfetaminförsäljningen. Som redogjorts för ovan är det klarlagt att den åtalade verksamheten bedrivits genom en gemensam brottsplan där flera personer varit delaktiga på olika sätt och haft olika arbetsuppgifter. Med hänsyn till Alexander Jovanovics insikt om verksamheten är det uppenbart att han agerat inom ramen för denna plan och att han har främjat gärningen på ett sådant sätt att han är att anse som gärningsman. Han ska därför dömas för narkotikabrott avseende hela gärningen.

Tommy Bogebrink

När det gäller Tommy Bogebrink bygger åtalet i stort sett uteslutande på uppgifter från Anom-chattarna. Som anförts ovan är det utrett att Tommy Bogebrink har använt JIDarna 08075e och b1d66e under den i målet aktuella perioden. Dessa JIDar har under den tiden deltagit i konversationer som rört styrningen av den s.k. Firman, anskaffande av amfetaminolja, organisering av överlåtelser och distribution av amfetamin, bokföring av medel från amfetaminförsäljningen, hantering av digital valuta m.m. Innehållet i meddelandena stämmer, i de delar de kunnat kontrolleras, väl överens med faktiska händelser. Som exempel på innehållet kan nämnas följande. Den 27 juli 2020 skrev JIDen 08075e ”Han kokar de sista 25 (?) literna. Han kommer att svara senare när han är klar i köket” och den 30 juli 2020 ”Denna olja var lite bättre säger Seneca”, ”Gick snabbare att koka” och ”Seneca=nytt bra tjack”. Den 28 juli 2020 var brukaren av JIDen involverad i överlåtelser av amfetamin och skrev ”Bra! Jag bokar alla avlämningar. Är onsdag ok? Först 25 upphämtning i Örebro. Sedan 12 för avlämning i Stockholm, tre stopp”. ”Alltså finns 20 kg 1-2 kg klara nu, 9 är redan bokade. Kommer slänga på Klabbe 5 kg för 35 av dom med. Alltså finns 6 kg kvar. Vi får 37 kg 1-1,5 kg de ska packas torsdag. Räknar med att Presidenten ska hämta sina då, de andra 12 drop torsdag eller fredag. Alla bokade!”. Den 12 augusti 2020 skrev JIDen ”Uppdatera angående oljan, tack. Kommer den fortfarande att avgå i slutet av den här veckan?” och i ett meddelande den 18 augusti 2020 sammanfattades information om när och var upphämtningen av 60 liter amfetaminolja skulle ske. Den 16 augusti 2020 lämnade brukaren av JIDen instruktioner om hur amfetamintillverkningen skulle göras; ”Av dessa 30 liter tillverkar vi: 20 liters-1,5 kg, 10 liters-2 kg”. Den 30 augusti hade JIDen 08075e kontakt med Microsoft om leverans av olja och skrev bl.a. ”Ta 60 liter, lämna av 60 kg, och behåll 30 liter i ditt kök för senare” och den 2 september meddelade JIDen i Oilgroup ”Oljan är trygg och säker Sedan 10 min på gömstället”. Även beträffande de leveranser av amfetamin som gjordes under september 2020 var JIDen 08075e aktiv och styrde de flesta av dessa. I bl.a. juli, augusti och september fanns även bilder på Firmans bokföring som skickats av 08075e. Inför leveransen av 60 kg amfetamin på Julaparkeringen i Örebro den 5 december 2020 var brukaren av JIDen b1d66e med och planerade s.k. drop av dessa. Den 4 december 2020 skrev t.ex. brukaren ”Vi tar 60 imorgon och droppar det vi kan sen stash resten” och den 5 december 2020 ”Vi börjar

göra avlämningar nu” ”5+5+1++15 ikväll”. Samma dag skickades bilder från JIDen på amfetamin i formar med meddelandet ”Tjack klart 100 kg”.

Den fråga som tingsrätten har att ta ställning till är om det kan uteslutas att det är någon annan person än Tommy Bogebrink som har skrivit de aktuella meddelandena. Vid en jämförelse mellan de meddelanden som Tommy Bogebrink har skickat från JIDarna med uppgifter som kan kopplas till honom personligen och de meddelanden från JIDarna som rör narkotika framkommer bl.a. följande. Den 30 juli 2020 skrev Tommy Bogebrink om flytten till Skolvägen 5A i Tyresö och angav då bl.a. adressen och skickade bilder från lägenheten. Samma dag var brukaren av JIDen delaktig i och styrde flera leveranser av amfetamin. Den 12 augusti 2020 lämnade Tommy Bogebrink på nytt uppgifter om sin adress och samma dag skrev brukaren om uppdatering och betalning av amfetaminolja. Den 14 augusti 2020 uppgav Tommy Bogebrink återigen adressen på Skolvägen tillsammans med en bild på huset där lägenheten ligger och i ett meddelande den 20 augusti 2020 blev han bjuden på grillning av Alexander Jovanovic. Samtidigt lämnade brukaren den 16 augusti 2020 instruktioner om tillverkning av amfetamin och den 18 augusti 2020 information om leverans av olja. Den 2, 4 och 5 september 2020 skrev Tommy Bogebrink adressen Skolvägen i olika meddelanden och den 2 och 3 september 2020 deltog brukaren av JIDen i diskussioner om amfetamin-tillverkning. Tommy Bogebrinks adress återkom i meddelanden den 24 och 25 september 2020 och den 26 september 2020 ledde brukaren amfetaminleveranser i Stockholmsområdet. Meddelanden inför de leveranserna skickades också den 21 och 24 september 2020. Den 9 november 2020 bytte Tommy Bogebrink JID och började i stället använda b1d66e. Även från denna JID skickade Tommy Bogebrink under november 2020 flera meddelanden med anknytning till sin person, såsom adress, begäran om hjälp med sjukförsäkring för sig och sin familj med uppgift om personnummer, bilder på sig själv m.m. Den 2 december 2020 skickade han ett meddelande om att han ramlat och skadat sin fot och samma dag deltog brukaren av JIDen i diskussioner om upphämtning av amfetaminolja. Den 5 december 2020 var brukaren av b1d66e involverad i och ledde leveransen av amfetamin och amfetaminolja på Jula-parkeringen i Örebro och samma dag skickade Tommy Bogebrink en bild på Felicia Jeverin.

Sammanfattningsvis kan det konstateras att Tommy Bogebrink under brottstiden regelmässigt har skickat ett stort antal meddelanden från de aktuella JIDarna som innehållit uppgifter av mycket personlig karaktär. Under samma tid har brukaren haft regelbundna konversationer om amfetamintillverkningen och verksamheten kring denna. Dessa meddelanden har varit mycket detaljerade och konversationerna ger intryck av att de andra JIDar som deltagit i de flesta fall kände till vem som använde JIDarna och att detta var en och samma person. Att någon annan än Tommy Bogebrink skulle ha använt JIDarna parallellt med honom framstår som osannolikt, särskilt med hänsyn till att meddelanden av personlig karaktär i många fall skickats samma dag som omfattande konversationer om amfetaminhanteringen ägt rum. I några fall finns det också meddelanden där adressen på Skolvägen nämns i sammanhang som uppenbarligen har anknytning till narkotikahandling, t.ex. den 14 augusti 2020 då han skrev ”Droppade du 20 lax idag?” och fick svaret ”Har inte hört att någon ska komma för dropp” och sedan själv skrev ”Jag bor helt fel” ”Tyresö”, samt den 4 september 2020 då det diskuterades pengar och leverans av kola och adressen Trollbäcken i Tyresö angavs. Mot bakgrund härav menar tingsrätten att det kan uteslutas att någon annan person än Tommy Bogebrink kan ha använt JIDarna under den aktuella tiden. Även han ska därför dömas som gärningsman för narkotikabrott i enlighet med vad åklagaren har påstått.

Antal brott och rubricering avseende åtalen för synnerligen grovt narkotikabrott

Såsom tingsrätten konstaterat ovan har framställning, förpackning och överlåtelse av amfetamin pågått i huset på Långa vägen i Olshammar under perioden den 27 juli – 5 december 2020. Åklagaren har gjort gällande att det handlar om fyra fall av synnerligen grovt narkotikabrott och har därvid tagit sin utgångspunkt i när leveranser av amfetaminolja organiserats alternativt, såsom vid åtalspunkten 6, konstaterats ha funnits i huset.

För att avgöra om det handlar om ett eller flera brott måste man avgränsa vad som brukar kallas för brottsenheten. Denna bedömning görs utifrån flera faktorer, t.ex. tids- och rumskriterier, antalet brottsobjekt och angreppsobjekt, och betydelsen av dessa

kan skifta mellan olika brottstyper. Ytterst bestäms vad som är möjligt att samla under en brottsenhet av den handlingsbeskrivning som straffbestämmelsen anger. Detta synsätt innebär att så snart de i straffbestämmelsen angivna rekvisiten är för handen föreligger ett fullbordat brott och därmed också, normalt, en färdig brottsenhet. Undantag är tänkbara, men vanligen bara när det finns ett nära tidsmässigt eller rumsligt samband mellan de olika moment som annars skulle utgöra egna brottsenheter (se bl.a. NJA 2018 s. 378).

I detta fall handlar det om en industriell framställning av amfetamin. Verksamheten har, såsom konstaterats ovan, i det närmaste bedrivits som ett regelrätt företag. Det har inrättats ett amfetaminlabb, köket, i källaren på huset på Långa vägen där all framställning har skett. Amfetaminlabbet byggdes effektivt och ändamålsenligt för att kunna framställa stora mängder amfetamin. Köket revs enligt vad som framkommit i slutet av augusti 2020 eftersom man misstänkte att polisen tagit en kurir, men byggdes snabbt upp igen. Det innebar inte något egentligt avbrott i verksamheten. Verksamheten har bedrivits under en begränsad tid om drygt fyra månader. De olika gärningspåståendena är tidsmässigt, med undantag för åtalspunkterna 2 och 4, väldigt nära knutna till varandra. I det sistnämnda fallet är det en period från den 14 oktober till den 25 november 2020 under vilken någon brottslig gärning inte påståtts äga rum enligt åklagaren. Det synes dock som att planeringen för leveranser av olja, framställan, förpackning och distribution har skett löpande under hela den tid som åtalen avser. Att det blev ett uppehåll under perioden den 14 oktober – den 25 november 2020 berodde enligt vad som kan utläsas av chattarna på problem kring leveranser av amfetaminolja. Det har såldes varit fråga om en fabriksmässig och enhetlig hantering av amfetamin som skett under en kort tid och där framställningen av de olika tillverkningssatserna har överlappat varandra. Detta framgår bl.a. genom att det under leveranserna av amfetamin redan pågick planering inför nästa batch. Någon naturlig utgångspunkt för att dela upp hanteringen i olika tidsperioder och därmed flera olika brott finns enligt tingsrätten inte. Amfetaminframställningen på Långa vägen i Olshammar ska därför bedömas som en gärning.

När det gäller frågan om rubricering av gärningen konstaterar tingsrätten att den mängd amfetamin som hanterats väsentligen överstiger gränsen för vad som kan anses utgöra en synnerligt stor mängd narkotika. Dessutom har brottet utgjort ett led i en yrkesmässig verksamhet där det i stor omfattning bedrivits handel med amfetamin. Det har rört sig om en brottslighet med internationella kopplingar, som har utövats över en tid om drygt fyra månader och som har genererat stora vinster. Gärningen ska därför rubriceras som synnerligen grovt narkotikabrott.

Bedömningen avseende åtalen för synnerligen grov narkotikasmuggling

Åklagaren har påstått att det är Tommy Bogebrink och Alexander Jovanovic som tillsammans och i samråd med ytterligare en eller flera personer ombesörjt att amfetaminolja, 100 respektive 110 liter, förts in till Sverige genom att beställa olja och organisera transporten av den till Sverige. När det gäller den leverans som ligger först i tiden och som levererades till köket på Långa vägen den 2 september 2020, framgår att Microsoft i kontakter med bl.a. Tommy Bogebrink och Pawel Brzozowiec uppgett att han hade 110 liter amfetaminolja som han ville leverera till Örebro och att dessa 110 liter redan fanns i Sverige. I de fortsatta konversationerna framgår att köket inte ville ta emot så mycket som 110 liter, utan bara ville ha 60 liter. Leveransen hade diskuterats i Firmachatten någon dag tidigare och Tommy Bogebrink frågade då ”Vems är alla dom?” ”Hade vi inte 60?” och fick svaret av Microsoft brukat ”Av de 110 e 30 firmans 70 tjänar vi massa gratis på som vanligt” Diskussionerna slutade så småningom med att köket tog emot all olja. Innehållet i konversationerna ger närmast vid handen att det är Microsoft som har tagit in amfetaminolja i Sverige och sedan försökt få avsättning för denna.

Av chattar och den övervakning som skedde på Jula-parkeringen och tillslaget på Långa vägen framkommer att det till Långa vägen levererades 50 liter amfetaminolja den 3 december och 50 liter den 5 december 2020. Det framkommer av de chattar som åklagaren åberopat i denna del att Microsoft hade en konversation med någon som kallas ”Prince of Persia” om bland annat en transport som skulle gå via Polen. I chatten diskuterades bland annat priset och storleken på de dunkar som skulle levereras. Av

chattarna framkommer vidare att denna konversation översändes till Alexander Jovanovic samt att information också lämnades om att två transporter var på gång och att den ena kom från serber och den andra från polacker. Informationen om leveranserna delades därefter vidare till bland annat Tommy Bogebrink och även i Oilgroup, där diskussioner fördes om hur framställningen skulle gå till. Diskussioner fördes också mellan vissa andra i målet aktuella JIDar, bland annat mellan Pawel Brzozowiec och Jakub Walczak. Även i denna del anser tingsrätten att det klart framgår att det är Microsoft som är den som hanterat införseln av amfetaminoljan till Sverige, medan övriga i målet hållits informerade.

Amfetaminoljan har naturligtvis varit en förutsättning för att verksamheten på Långa vägen skulle kunna bedrivas. Det framkommer dock av de chattar som redovisats för tingsrätten att det är Microsoft som på eget bevåg eller i samråd med brukare av andra icke identifierade JIDar som har fört in amfetaminoljan till Sverige och sedan bestämt hur den ska hanteras när den väl kommit in i landet. Utredningen ger inte tillräckligt stöd för att Tommy Bogebrink och Alexander Jovanovic deltagit i införseln av oljan till Sverige. Åtalspunkterna 1 och 3 ska således ogillas.

Utvisning

Pawel Brzozowiec, Jakub Walczak, Jakub Michalski och Michal Glowka är medborgare i Polen, som är ett EES-land (Europeiska ekonomiska samarbetsområdet, vilket omfattar både länder i EU och länder i Europeiska frihandelssammanslutningen, Efta). Av 8 a kap. 1 § i utlänningslagen (2005:716) framgår de allmänna förutsättningar som måste vara uppfyllda för att ett yrkande om utvisning ska kunna bifallas. Utöver det krävs för medborgare i EES-land, enligt 8 a kap. 5 §, att utvisning sker av hänsyn till allmän ordning och säkerhet. I den första bestämmelsen anges att en utlänning får utvisas om han eller hon döms för brott som kan leda till fängelse, därutöver krävs risk för fortsatt brottslighet eller att själva brottet är så allvarligt att det utgör skäl för utvisning. Av 8 a kap. 2 § framkommer att domstolen, vid övervägande av utvisning enligt 8 a kap. 1 §, ska ta hänsyn till utlänningens anknytning till det svenska samhället och därvid bland annat beakta utlänningens levnadsomständigheter, om utlänningen har barn i Sverige,

barnets behov av kontakt och hur länge utlänningen har vistats i Sverige. Med ”levnadsomständigheter” menas bland annat arbetsförhållanden och om utlänningen lärt sig svenska. Att hänsyn ska tas till barnets behov av kontakt med sin förälder är ett uttryck för att barnets bästa ska beaktas i samband med bedömningen av utvisningsfrågan. Familj i Sverige är en betydelsefull faktor i bedömningen, särskilt om familjemedlemmarna är svenska medborgare. Särskild uppmärksamhet bör ägnas barnets situation och det men en utvisning skulle medföra för dem, se Fridström, Utlänningslag (2005:716) 8 a kap. 2 §, Karnov 2022-07-15.

Vid bedömning av om en EES-medborgare ska utvisas gäller enligt 8 a kap. 5 § också det som föreskrivs för utvisning av hänsyn till allmän ordning och säkerhet som regleras i 8 kap. 11 §. Sådan utvisning får enligt 8 kap. 12 § enbart ske om utlänningens beteende utgör ett verkligt, faktiskt eller tillräckligt allvarligt hot mot ett grundläggande samhällsintresse. Av 8 kap. 14 § tredje stycket framgår att en EES-medborgare som vistats i Sverige under de tio närmast föregående åren får utvisas enligt 8 kap. 11 § endast om beslutet är oundgängligen nödvändigt med hänsyn till allmän säkerhet.

Kravet på att EES-medborgare kan utvisas endast om det sker av hänsyn till allmän ordning och säkerhet infogades i utlänningslagen genom den lagstiftning som trädde i kraft den 1 maj 2014. Det har sin bakgrund i det s.k. rörlighetsdirektivet (Europaparlamentets och Rådets direktiv 2004/38/EG av den 29 april 2004 om unionsmedborgares och deras familjemedlemmars rätt att fritt röra sig och uppehålla sig inom medlemsstaternas territorier etc., vilket ersatte det tidigare direktivet 64/221/EEG). Innebörden av bestämmelsen är, i enlighet med rörlighetsdirektivet (bl.a. artiklarna 27 och 28) och EU-domstolens praxis, att reglerna om utvisning av EES-medborgare ska ges en restriktiv tolkning. Utvisning får ske bara om medborgarens personliga beteende utgör ett verkligt och tillräckligt allvarligt hot som påverkar ett av samhällets grundläggande intressen och som går utöver den störning av ordningen i samhället som varje lagöverträdelse innebär.

Av 8 a kap. 8 § framgår att beslut om utvisning på grund av brott ska innehålla förbud för utlänningen att återvända till Sverige under viss tid eller utan tidsbegränsning. Återreseförbud utan tidsbegränsning bör komma i fråga endast vid särskilt allvarlig brottslighet.

Det brott som Pawel Brzozowiec, Jakub Walczak, Jakub Michalski och Michal Glowka ska dömas för är så allvarligt att det utgör skäl för utvisning. Beträffande samtliga finns det också med hänsyn till brottets karaktär risk för att de fortsätter att begå brott.

Michal Glowka saknar anknytning till Sverige och det finns därför beträffande honom inga sådana hänsyn som behöver beaktas vid bedömningen av frågan om utvisning. De övriga tre har såvitt framkommit vistats längre än tio år i Sverige. Pawel Brzozowiec saknar familj här i landet medan Jakub Walczak har en sambo och en fyraårig dotter som är svenska medborgare. Jakub Michalski har två barn från ett tidigare förhållande som är nio respektive tio år och som bor tillsammans med sin mamma.

Pawel Brzozowiec, Jakub Walczak, Jakub Michalski och Michal Glowka har gjort sig skyldiga till allvarlig, organiserad narkotikabrottslighet med mycket högt straffvärde. De har alla deltagit i en verksamhet inom vilken det på mycket kort tid tillverkats och i vissa fall även levererats synnerligen stora mängder amfetamin. Deras beteende måste därför anses innebära ett verkligt och tillräckligt allvarligt hot mot ett grundläggande samhällsintresse som går utöver den störning av ordningen i samhället som varje lagöverträdelse innebär. Med hänsyn till de förödande konsekvenser det kan få att förse marknaden med de mängder amfetamin som det nu är fråga om är det också beträffande Pawel Brzozowiec, Jakub Walczak och Jakub Michalski, som vistats i Sverige i mer än 10 år, oundgängligen nödvändigt med hänsyn till allmän säkerhet att de utvisas ur landet. När det gäller Jakub Walczaks och Jakub Michalskis barn så framgår det av utredningen att Jakub Walczak har levt tillsammans med sin dotter och att Jakub Michalski under tiden som han fortfarande vistades i Sverige träffade sina barn i viss omfattning. Såvitt framkommit bor Jakub Michalski inte längre kvar i Sverige. Sammantaget är det dock klarlagt att en utvisning skulle medföra ett mycket stort men för barnen, då de inte skulle kunna träffa sina fäder här i landet. Tingsrätten anser dock att

hänsynen till barnens bästa inte uppväger de skäl som finns för utvisning när det är fråga om så allvarlig brottslighet som nu är fallet. Här måste också beaktas att både Jakub Walczak och Jakub Michalski lämnade Sverige efter det att den aktuella brottsligheten hade upptäckts och återvände först sedan de häktats i sin utevaro och utlämnats från Polen. Sammantaget ska därför Pawel Brzozowiec, Jakub Walczak, Jakub Michalski och Michal Glowka utvisas ur landet. Med hänsyn till brottens allvar saknas det skäl att tidsbegränsa beslutet.

Påföljd

Inledning

Straffskalan för synnerligen grovt narkotikabrott är fängelse i lägst sex och högst tio år. Av betydelse för straffvärdet för narkotikabrott är, förutom sort och mängd, främst graden av delaktighet i narkotikahanteringen och den ställning som den tilltalade har intagit i organisationen liksom hur omfattande och varaktig delaktigheten har varit. Att beakta är vidare den insikt som den tilltalade har haft rörande narkotikahandelns organisation, storlek och inriktning samt hans eller hennes eget syfte med hanteringen. Även fördelningen av brottslighetens ekonomiska utbyte ska tillmätas betydelse (se NJA 2018 s. 150.)

Den totala mängden amfetamin som hanterats, nämligen knappt 500 kg, har varit så stor att detta i höjande riktning måste få genomslag även vid bedömningen av straffvärdet inom den tillämpliga straffskalan. Åklagaren har framhållit att mängden motsvarar cirka 5 miljoner missbrukardoser, av vilka en stor del också har levererats för vidare försäljning till missbrukare. Vid bedömningen av straffvärdet måste det också särskilt beaktas att det inte bara varit fråga om fråga om innehav och överlåtelser, utan även framställning av amfetamin. Att brottet utgjort ett led i en välorganiserad, yrkesmässig verksamhet med internationella kopplingar som har skapat stora vinster måste även det få stort genomslag vid bedömningen av straffvärdet, trots att detta beaktas redan vid rubriceringen av gärningen. Som tingsrätten ovan konstaterat har de åtalade agerat tillsammans och i samråd och samtliga har haft sin givna roll inom organisationen. De har

alla under den tid de verkat varit en förutsättning för verksamhetens fortgående, men straffvärdet för var och en av dem måste bedömas med utgångspunkt i bl.a. under vilken tid de varit delaktiga i gärningen och vilken roll de haft i denna.

Det höga straffvärdet och brottets art gör att annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga.

Med detta sagt övergår tingsrätten till bedömningen av vilket straff var och en av de åtalade ska dömas till.

Tommy Bogebrink

Tommy Bogebrink förekommer under sex avsnitt i belastningsregistret. Han har tidigare dömts för flera fall av narkotikabrottslighet. Den 11 oktober 2016 dömdes han för bland annat grovt narkotikabrott till fängelse 6 år. Han frigavs från detta fängelsestraff den 3 mars 2020 med en återstående strafftid om 2 år. Prövotiden löpte ut den 3 mars 2022. Han dömdes senast av Nyköpings tingsrätt den 13 juni 2022 för synnerligen grovt narkotikabrott under perioden 29 januari 2021 – 7 juni 2021 till fängelse 8 år. Villkorligt medgiven frihet förklarades förverkad. Domen har inte vunnit laga kraft.

Tommy Bogebrink ska nu dömas för synnerligen grovt narkotikabrott, som avsett en synnerligen stor mängd narkotika och som har bedrivits under drygt fyra månaders tid. Han har haft en ledande ställning i organisationen, som har haft internationella kopplingar och bedrivit framställning och handel med amfetamin i det närmaste industriellt. Han har varit mycket aktiv och drivande i verksamheten. Vidare har han fått en stor del av vinsten från verksamheten, vilken har uppgått till betydande belopp. Det bör också framhållas att han tillsammans med övriga i ledningen genom det sätt som framställan och försäljningen organiserats på skyddat sig själva genom att utnyttja andra för framställan och transport av narkotikan. Tingsrätten finner att gärningens straffvärde uppgår till straffmaximum, dvs. fängelse 10 år. Tommy Bogebrink har dessutom återfallit i likartad brottslighet under pågående prövotid. Det brott han nu ska dömas för är

begånget i tiden före den tidigare domen från Nyköpings tingsrätt. Tingsrätten har därvid att beakta den tidigare domen och att påföljden inte överstiger vad som skulle ha dömts ut för den samlade brottsligheten. Av brottsbalken 26 kap. 2 § framgår att fängelse som används som gemensamt straff för flera brott inte får överskrida det svåraste straffet med mer än fyra år vid brottslighet av nu aktuellt slag. Det innebär att det samlade straffet för Tommy Bogebrink inte får överstiga 14 år. Eftersom han redan har dömts till fängelse 8 år kan han nu endast ådömas fängelse i 6 år. Tommy Bogebrink har suttit häktad med restriktioner under ca ett års tid. Detta är en omständighet som kan beaktas vid straffmätningen. Vid bedömningen av om en viss omständighet ska påkalla att någon ska få ett lägre straff än straffvärdet motiverar kan emellertid inte bortses från att olika brott av samma typ och grad som alla har ett straffvärde som motiverar straffmaximum ändå kan ha olika straffvärde. Även om en omständighet enligt 29 kap 5 § brottsbalken föreligger innebär det inte med nödvändighet att straffet ska sättas under det högsta straffet i straffskalan. I Tommy Bogebrinks fall överstiger straffvärdet klart vad som krävs för att påföljden ska bestämmas till straffmaximum. Påföljden ska därför bestämmas till fängelse i 6 år.

Alexander Jovanovic

Alexander Jovanovic förekommer under åtta avsnitt i belastningsregistret. Värt att nämna är att han dömdes den 7 november 2003 för bland annat grovt narkotikabrott och grov narkotikasmuggling till fängelse 10 år och den 4 juli 2014 för grovt narkotikabrott till fängelse 3 år. Även Alexander Jovanovic har haft en ledande ställning i organisationen. När det gäller den inbördes rollfördelningen mellan honom och Tommy Bogebrink bedömer tingsrätten att utredningen inte visat att någon av dem haft en underordnad roll i förhållande till den andre. Även Alexander Jovanovic har haft en betydande del i vinsten. Genom det sätt som framställan och försäljningen organiserats på i verksamheten har även han skyddat sig själv genom att utnyttja andra för framställan och transport av narkotikan. Tingsrätten finner att gärningens straffvärde även för hans del uppgår till straffmaximum, dvs. fängelse 10 år. Inte heller beträffande honom finns det anledning att sätta ner fängelsestraffets längd med hänsyn till att han varit häktad med restriktioner. Påföljden ska därför bestämmas till fängelse 10 år.

Jakub Walczak

Jakub Walczak förekommer under tre avsnitt i belastningsregistret. Ingen av noteringarna är av betydelse för påföljdsfrågan i detta mål. Jakub Walczak har intagit en särställning i Köket och synes ha varit den som i stor utsträckning haft kontakt med Firman och det är också han som övervakat och instruerat arbetet i köket, även när han inte varit på plats. Det var också till honom som rapporter delvis skedde när leveranser av amfetamin var avklarade. Stora summor pengar har förts över till Köket för dess arbete. Tingsrätten finner att gärningens straffvärde även för honom uppgår till straffmaximum. Jakub Walczak har suttit häktad med restriktioner sedan december 2021. Tingsrätten anser inte att det bör få något genomslag på straffmätningen. Det ska dock beaktas det men han åsamkas genom att han utvisas från riket på obestämd tid. Med hänsyn till gärningens höga straffvärde finner tingsrätten skäligt att sätta ner straffet med 6 månader. Påföljden ska därför bestämmas till 9 år och 6 månader.

Pawel Brzozowiec

Pawel Brzozowiec förekommer under sju avsnitt i belastningsregistret, dock inte avseende något som är relevant för bedömningen av påföljdsfrågan. Även Pawel Brzozowiec har, enligt vad som konstaterats ovan, haft en mycket betydelsefull roll i köket och för distributionen av amfetamin. Han har, framför allt när Jakub Walczak inte varit på plats, trätt i dennes ställe och lett och fördelat arbetet i köket. I vissa fall har det skett med instruktioner från Jakub Walczak och ibland med direkt kontakt med Firman. Tingsrätten finner även beträffande honom att straffvärdet når upp till straffmaximum, 10 år. Vid straffmätningen ska beaktas dels att han varit häktad med restriktioner sedan december 2020, dels det men som han enligt vad som sagts ovan orsakas genom utvisning utan tidsbegränsning. Med hänsyn till gärningens höga straffvärde ska fängelsestraffets längd bestämmas till 9 år och 6 månader.

Jakub Michalski

Jakub Michalski förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret. Han har övertygats om synnerligen grovt narkotikabrott men har inte varit delaktig under hela den tid som åtalet avser. Under aktuell tid har dock hela 80 kg amfetamin framställts och amfetaminolja hanterats. Han har dessutom tidigare åkt till Polen för att köpa koffein som behövts i tillverkningsprocessen. Jakub Michalski har haft insikt i omfattningen av den aktuella verksamheten och det har naturligtvis stått klart för honom att det rört sig om en organiserad narkotikahandel med försäljning i rent vinstsyfte till en stor kundkrets. Vid straffmätningen ska beaktas dels att han varit häktad med restriktioner under knappt ett års tid, dels det men som han enligt ovan orsakas genom utvisning utan tidsbegränsning. Fängelsestraffets längd ska med beaktande härav bestämmas till 7 år.

Michał Glowka

Michał Glowka förekommer inte i belastningsregistret. Han har av något skäl flugits in till Sverige för att delta i framställningen av amfetamin i Köket. Även om han i och för sig endast övertygats om delaktighet under en begränsad period har han under den tiden medverkat till framställan av synnerligen stora mängder amfetamin som distribuerats vidare för försäljning. Han har haft insikt i omfattningen av den aktuella verksamheten och det har naturligtvis stått klart för honom att det rört sig om en organiserad narkotikahandel med försäljning i rent vinstsyfte till en stor kundkrets. Vid straffmätningen ska beaktas att han varit häktad med restriktioner sedan december 2020. Fängelsestraffets längd ska med beaktande härav bestämmas till 7 år.

Jens Lindberg

Jens Lindberg förekommer under sex avsnitt i belastningsregistret. Den senaste noteringen är från november 2013, då han dömdes för narkotikabrott till ett kortare fängelsestraff. Jens Lindberg har sammantaget tagit befattning med 60 kg amfetamin och 50 liter amfetaminolja, som skulle kunna omvandlas till närmare 125 kg amfetamin. Han har på grund av mängden narkotika och de kontakter som han i övrigt haft med Firman insett att hans handlande ingått som ett led i en verksamhet som utövats i organi-

serad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika. Vid straffmätningen ska beaktas att han varit häktad med restriktioner sedan december 2020. Fängelsestraffets längd ska med beaktande härav bestämmas till 7 år.

Förverkandeyrkanden

Yrkandena om förverkande av narkotika och hjälpmedel är lagligen grundade och har också medgetts av de tilltalade. De yrkandena ska därför bifallas.

Tingsrätten kommer att behandla frågan om förverkande av virtuell valuta tillsammans med frågan om kvarstad på densamma under en särskild rubrik nedan. Beträffande yrkandena om s.k. utvidgat förverkande enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken i övrigt mot Tommy Bogebrink och Alexander Jovanovic kan det konstateras att de båda ska dömas för mycket allvarlig narkotikabrottslighet som uppenbarligen genererat stora vinster och där s.k. Anom-telefoner utgjort en förutsättning för att verksamheten har kunnat bedrivas. Tommy Bogebrink frigavs villkorligt från ett fängelsestraff i mars 2020 och av den finansiella utredning som presenterats framgår att han under 2020 och 2021 haft förhållandevis små inkomster från CSN och Försäkringskassan. Det är därför beträffande honom klart mer sannolikt att den beslagtagna egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. När det gäller Alexander Jovanovic utgörs egendomen, utöver telefoner, av stora mängder kontanter. Någon rimlig förklaring till att han förvarat dessa hemma har inte framkommit. Sammantaget är förhållandena även beträffande honom sådan att förverkandeyrkandena ska bifallas.

Åklagaren har också yrkat att vissa belopp ska förverkas från de tilltalade såsom utbyte av narkotikabrott. Enligt 6 § 1 st. narkotikastrafflagen ska narkotika som har varit föremål för brott förklaras förverkad, om det inte är uppenbart oskäligt. I stället för narkotikan får dess värde förklaras förverkat. Även utbyte av brott enligt lagen ska förklaras förverkat, om det inte är uppenbart oskäligt. Förverkandereglerna syftar till att den tilltalade inte ska ha någon ekonomisk fördel av sin brottslighet. Vid försäljning av narkotika ska inköpskostnaderna normalt dras av från vederlaget vid beräkning av det värde

som ska förklaras förverkat. Om det saknas underlag för att kunna fastställa den ekonomiska fördelen av narkotikaförsäljningen och detta har berott på att bevisning rörande nettot på grund av omständigheterna inte kunnat föras eller skulle ha varit förenat med alltför stora svårigheter, bör domstolen vid sin prövning av frågan om förverkande kunna uppskatta den tilltalades nettoförtjänst till ett skäligt belopp (se bl.a. NJA 2016 s. 202).

Åklagaren har beräknat utbytet av brotten utifrån uppgifter om försäljningspriser för amfetamin, kostnader för amfetaminolja och fördelning av ersättning som lämnats i Anom-chattarna. Eftersom det inte har gått att fastställa exakt vilka försäljningspriser som använts vid respektive överlåtelse har ett medelvärde avseende de försäljningspriser som framkommit i konversationerna använts (26 000 kr). De prisuppgifter som förekommit i chattarna är låga jämfört med de grossistpriser som framgår av den s.k. CAN-rapporten. När det gäller kostnader för amfetaminoljan har det utifrån uppgifterna i konversationerna använts ett pris om 10 000 kr per liter. Uppskattad vinst per kg uppgår därmed till 21 686 kr. Det innebär att vinsten per ”batch” har beräknats enligt följande: batch 1 (åtalspunkten 6, överlåtelse av 57 kg) 1 236 102 kr, batch 2 (åtalspunkten 5, överlåtelse av 115 kg) 2 493 890 kr och batch 3 (åtalspunkten 4, överlåtelse av 252 kg) 5 464 872 kr. Fördelningen mellan de tilltalade har gjorts på så sätt att vinsten för det s.k. Köket, d.v.s. de tilltalade som har deltagit i den faktiska tillverkningen av amfetaminet, har beräknats utifrån uppgifter i chattarna om den lön som har betalats till köket (4 500 kr per liter olja och 1 500 kr per kg levererat amfetamin), medan vinsten för Tommy Bogebrink och Alexander Jovanovic, som ingått i den s.k. Firman, har beräknats genom att Kökets lön dragits av från den totala brottsvinsten. Brottsvinsten är försiktigt beräknad utifrån uppgifterna i chattarna och tingsrätten anser, trots invändningarna om att delar av amfetaminet tillhörde den s.k. Presidenten och att vissa utbyten av dåligt amfetamin skett, att vinsten kan beräknas på det sätt som åklagaren gjort. Ett förverkande kan inte anses vara uppenbart oskäligt.

Av utredningen har framgått att Tommy Bogebrink och Alexander Jovanovic har fått del av vinsten av narkotikaförsäljningen och att det rört sig om stora summor pengar.

Jakub Walczak och Pawel Brzozowiec har varit delaktiga i tillverkningen och försäljningen av amfetamin under hela brottsperioden och det kan därför förutsättas att de fått del av den betalning som skett till Köket. Det framgår också av chattarna att var och en av dem har fått betalt vid vissa tillfällen. Förverkandeyrkandena ska därför bifallas mot dem. Med hänsyn till den bedömning som tingsrätten gjort i skuldfrågan beträffande Jakub Michalski kan det inte anses utrett att han fått del av någon vinst från narkotikaförsäljningen, varför yrkandet ska ogillas mot honom.

Åklagaren har i första hand yrkat att betalningsskyldigheten för de tilltalade avseende värdeförverkandena ska utdömas solidariskt inom Firman respektive Köket. Som grund för detta har hon anfört i huvudsak att det inom varje grupp har bedrivits en gemensam verksamhet, att det inom Firman har funnits ett system för fördelning av vinsten i verksamheten och att Köket fått betalt från Firman i en klumpsumma för det arbete som utförts. Huvudregeln är dock att förverkande av utbyte ska beräknas för varje tilltalad för sig (se prop. 1968:79 s. 52 och rättsfallet NJA 2004 s. 204). Att förverka värdet av hela utbytet hos en bland flera medverkande kan framstå som omotiverat bl.a. eftersom det kan vara svårt att driva in en regressfordran i ett sådant sammanhang. Dessutom skulle då övriga medverkande få behålla sitt utbyte och därmed ha tjänat på att begå brott (se Almkvist, Förverkande av egendom, JUNO-version 1, s. 164 f.). Tingsrätten anser inte att det har framkommit några skäl för att frånga huvudregeln om att värdeförverkande inte ska betalas solidariskt. Det saknas närmare underlag för att bedöma vilket utbyte som tillkommit respektive tilltalad, varför den beräknade vinsten ska fördelas lika mellan dem på det sätt som åklagaren har gjort.

Frågorna om förverkande och kvarstad beträffande virtuell valuta (Bitcoin)

Den 17 september 2021 beslutade åklagaren om s.k. penningbeslag av Bitcoin efter återställande av en Bitcoin-plånbok. Plånboken återskapades utifrån uppgifter i en dator som togs i beslag i köket på Skolvägen 5 A i Tyresö. I samband med att åtal väcktes i målet hävdes penningbeslaget och den virtuella valutan togs i stället i förvar. Åklagaren har yrkat dels att valutan ska förverkas enligt 36 kap. 1b § brottsbalken, dels att tingsrätten ska förordna om kvarstad på i förvar tagna 0,2183725 Bitcoin. Frågan om

Bitcoin kan tas i beslag enligt reglerna i 27 kap. RB har behandlats olika i praxis. Enighet tycks dock råda om att Bitcoin kan tas i penningbeslag, men detta förutsätter misstanke om penningtvättsbrott eller näringspenningtvättsbrott i någon form. Den fråga som tingsrätten nu har att ta ställning till är dels om valutan ska förverkas, dels om kvarstadsinstitutet kan användas för att säkra förverkandet. När det gäller frågan om förverkande gör tingsrätten samma bedömning som redovisats ovan avseende övrig egendom som tagits i beslag hos Tommy Bogebrink. Valutan ska därför förverkas. Det föreligger också skäl att belägga valutan med kvarstad för att säkerställa att förverkandet kan verkställas.

Övriga frågor

Avgift till brottsofferfonden

Eftersom de tilltalade döms för brott med fängelse i straffskalan ska de betala avgift enligt lagen om brottsofferfond.

Ersättning till försvararna

Av de ingivna kostnadsräkningarna framgår att försvararna lagt ner ett stort arbete för att ta tillvara sina klienters rätt. Processmaterialet har också varit omfattande och huvudförhandlingen har pågått under 14 förhandlingsdagar. Den åtgärd som tagit mest tid i anspråk för samtliga försvarare är genomgången av förundersökningsprotokollen. Den tid de lagt ner på detta varierar något, men uppgår till mellan 50 och drygt 60 procent av den totala tidsåtgången. Förundersökningsprotokollen omfattar ca 8 500 sidor och mot bakgrund härav kan en rimlig, genomsnittlig tidsåtgång för genomgången av dessa uppgå till ca 300 timmar. Denna kan sedan naturligtvis variera, beroende på vilka analyser som behöver göras utifrån den egna klientens delaktighet i de påstådda gärningarna m.m. En del av försvararna har såvitt framkommit inte heller fått del av alla förundersökningsprotokoll, eftersom vissa delar inte har berört alla tilltalade. Det kan också noteras att en stor del av förundersökningsprotokollen innehåller material som tar förhållandevis lång tid att gå igenom och analysera, framför allt chattkonversationer.

Sammanfattningsvis menar tingsrätten därför att den ersättning som har begärts av Patric Lindblom, Jerzy Misiowiec, Richard Backenroth, Ulf Tollhage, Martin Larsson och Jack Melkemichel är skälig. Däremot menar tingsrätten att Janette Stjernström har lagt ner för mycket tid i målet. Michal Glowka är visserligen en av de tilltalade som har suttit häktad under längst tid, men han har i jämförelse med övriga varit delaktig i gärningen i betydligt mindre utsträckning. Hon får därför anses skäligen tillgodosedd med ersättning för sammanlagt ca 470 timmar, varav drygt 40 timmar avser arbete enligt den s.k. helgtaxan.

Med hänsyn till målets karaktär menar tingsrätten beträffande samtliga försvarare där det är aktuellt att det föreligger skäl för att staten ska stå för de merkostnader för utlägg och tidsspillan som har uppkommit i anledning av att försvararna inte har sin verksamhet i Örebro.

Med hänsyn till de långa fängelsestraff som de tilltalade döms till ska staten stå för kostnaderna för försvararna.

Häktning

Med hänsyn till karaktären av det brott som de tilltalade ska dömas för är det uppenbart att det finns risk för att de fortsätter att begå brott. Beträffande Tommy Bogerbrink tillkommer även det förhållandet att han har begått brottet under villkorlig frigivning från ett fängelsestraff om sex år som han ådömts för bl.a. grovt narkotikabrott, och att han den 13 juni 2022 dömts av Nyköping tingsrätt för synnerligen grovt narkotikabrott till fängelse i åtta år. Den domen har dock inte vunnit laga kraft.

Jakub Walczak, Pawel Brzozowiec, Jakub Michalski och Michal Glowka är alla polska medborgare. Michal Glowka saknar helt anknytning till Sverige. Pawel Brzozowiec har bott länge i landet, men har ingen familj här. Även Jakub Walczak och Jakub Michalski har bott länge i landet och har barn som bor här. Efter det att den aktuella brottslig-

heten upptäcktes lämnade de dock landet och återfördes hit sedan de häktats i sin uteruo och utlämnats genom en s.k. europeisk arresteringsorder. Det finns därför risk att de genom att avvika eller på annat sätt undandrar sig straff.

När det gäller Tommy Bogebrink så har han haft en ledande ställning i den åtalade verksamheten och det framgår av åberopade chattar att han efter tillslaget i huset på Långa vägen har deltagit i konversationer som syftat till att få en av de medtilltalade att ta på sig brotten själv och att försöka påverka dennes advokat. Mot bakgrund härav finns det fortfarande risk för att han genom att undanröja bevis eller på annat sätt kan försvåra sakens utredning.

För aktuellt brott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Samtliga tilltalade ska därför stanna kvar i häkte till dess att domen vinner laga kraft i ansvarsdelen. För Tommy Bogebrinks del är den s.k. kollusionsfaran sådan att åklagaren ska ges fortsatt tillstånd att meddela beslut om restriktioner avseende samma restriktionstyper som tidigare varit aktuella.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3 (TR 01)

Överklagande ska ges in till tingsrätten senast den 18 augusti 2022. Det ska vara ställt till Göta hovrätt.

På tingsrättens vägnar

Marinette Gustafsson

Helen Persson

I avgörandet har chefsrådmannen Marinette Gustafsson och rådmannen Helen Persson samt fyra nämndemän deltagit. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag bifogas.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19741206-6297	Datum för dom/beslut 2022-07-28
Efternamn Bogebrink	Förnamn TOMMY Eric Rickard

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-06-07	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Järnvägsgratan 1 A
Telefon
019-16 63 00

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 383
701 47 Örebro

E-post
orebro.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.orebrotingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19871101-9698	Datum för dom/beslut 2022-07-28
Efternamn Brzozowiec	Förnamn Pawel

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-12-05	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Järnvägsgratan 1 A
Telefon
019-16 63 00

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 383
701 47 Örebro

E-post
orebro.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.orebrotingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19921079-3312	Datum för dom/beslut 2022-07-28
Efternamn Glowka	Förnamn MICHAL Andrzej

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-12-05	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Järnvägsgratan 1 A
Telefon
019-16 63 00

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 383
701 47 Örebro

E-post
orebro.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.orebrotingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19550203-2617	Datum för dom/beslut 2022-07-28
Efternamn Jovanovic	Förnamn Alexander

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-06-07	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Järnvägsgränd 1 A
Telefon
019-16 63 00

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 383
701 47 Örebro

E-post
orebro.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.orebrotingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19620527-0017	Datum för dom/beslut 2022-07-28
Efternamn Lindberg	Förnamn JENS Erik Lennart

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-12-05	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Järnvägsgratan 1 A
Telefon
019-16 63 00

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 383
701 47 Örebro

E-post
orebro.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.orebrotingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19841204-7675	Datum för dom/beslut 2022-07-28
Efternamn Michalski	Förnamn Jakub

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-08-19	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Järnvägsgratan 1 A
Telefon
019-16 63 00

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 383
701 47 Örebro

E-post
orebro.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.orebrotingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19850204-0952	Datum för dom/beslut 2022-07-28
Efternamn Walczak	Förnamn JAKUB Krzysztof

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-12-17	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

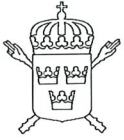
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Järnvägsgratan 1 A
Telefon
019-16 63 00

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 383
701 47 Örebro

E-post
orebro.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.orebrotingsratt.domstol.se



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Väst-Bergslagen
Åklagarkammaren i Örebro
Chefsåklagare Karin Lindell

Ansökan om stämning

2022-06-02

Sida 1(30)
Handling 2626
Ärende AM-174292-20
Handläggare 503A-21

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

ÖREBRO TINGSRÄTT
ÖREBRO TINGSRÄTT
Rote 7
INKOM: 2022-07-13
INKOM: 2022-06-02
MÅLNKT B 6266-20
AKTBIL: 971

Örebro tingsrätt

Box 383
701 47 ÖREBRO

TR mål: B 6266-20
Handl.: NARK

Justerat av åklagaren
vid huvudförhandlingen
och genom ekthilaga
1043 och 1181.
MAG

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Bogebrink, Tommy Eric Rickard		Tommy	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19741206-6297	Sverige		
Adress				
Renstiernas Gata 23 116 31 STOCKHOLM				
Offentlig försvarare/ombud				
Melkemichel, Jack, Advokatfirman Gripen AB, Box 3098, 103 61 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen i frånvaro 2021-06-04, Gripen 2021-06-07, Häktad 2021-06-10.				

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Brzozowiec, Pawel			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19871101-9698	Polen		Polska
Adress				
Skonbergavägen 5 LGH 1201 589 41 LINKÖPING				
Offentlig försvarare/ombud				
Misiowiec, Jerzy, Advokatfirman Jerzy Misiowiec, Krukmakargatan 33 A ½ tr, 118 51 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m.				
- Gripen 2020-12-05, Anhållen 2020-12-05, Häktad 2020-12-09.				

3	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Glowka, Michal Andrzej		Michal	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	1992-10-19	Polen		Polska
Adress				
Swinnow Close 50, LEEDS, Storbritannien				
Offentlig försvarare/ombud				
Stjernström, Janette, Advokatfirman Glimstedt Örebro HB, Järntorgsgatan 12, 703 61 ÖREBRO				
Frihetsberövande m.m.				
- Gripen 2020-12-05, Anhållen 2020-12-05, Häktad 2020-12-09.				

4	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Jovanovic, Alexander			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19550203-2617	Sverige		
	Adress			
	Forelltorget 2 LGH 1402 141 47 HUDDINGE			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Larsson, Martin, Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB, Karlavägen 41, 114 31 STOCKHOLM			
	Frihetsberövande m.m.			
	- Anhållen i frånvaro 2021-06-04, Gripen 2021-06-07, Häktad 2021-06-10.			

5	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Lindberg, Jens Erik Lennart		Jens	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19620527-0017	Sverige		
	Adress			
	Byälsvägen 18 LGH 1406 128 48 BAGARMOSSEN			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Lindblom, Patric, Sju Advokater KB, Box 22016, 104 22 STOCKHOLM			
	Frihetsberövande m.m.			
	- Gripen 2020-12-05, Anhållen 2020-12-05, Häktad 2020-12-09.			

6	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Michalski, Jakub			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19841204-7675	Polen		Polska
	Adress			
	Radek Rykowski, Bäckgårdsvägen 4 143 42 VÅRBY			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Tollhage, Ulf G V, Advokatfriman Nordia Göteborg KB, Kungsportsavenyen 1 411 36 GÖTEBORG			
	Frihetsberövande m.m.			
	- Anhållen i frånvaro 2020-12-22, Häktad i utevaron 2021-01-13, Överlämnad enligt en EAW och gripen 2021-08-19, Häktad 2021-08-23.			

7	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Walczak, Jakub Krzysztof		Jakub	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19850204-0952	Polen		Polska
	Adress			
	Lustigkullevägen 15 B LGH 0902 591 47 MOTALA			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Backenroth, Richard, Advokatbyrå Richard Backenroth AB, Södra vägen 12, 412 54 GÖTEBORG			
	Frihetsberövande m.m.			
	- Anhållen i frånvaro 2020-12-05, Häktad i utevaron 2021-01-13, Överlämnad enligt en EAW och gripen 2021-12-17, Häktad 2021-12-20.			

Övrig part i målet (gör anspråk på beslag)
Andersson, Lee

ANSVARSYRKANDEN

1. SYNNERLIGEN GROV NARKOTIKASMUGGLING (Bogebrink och Jovanovic) (5000-K1490612-20)

Gärning

Tommy Bogebrink, Alexander Jovanovic och ytterligare en eller flera personer, har under tiden den 25 november 2020 till den 3 december 2020, tillsammans och i samråd, ombesörjt att 100 liter amfetaminolja som är narkotika, förts in i Sverige. Genom att inte anmäla oljan till tullbehandling bröt de mot förbudet att föra in narkotika i landet.

d genom att
bl.a. ha be-
ställt amfetamin-
olja och
organiserat
transport av
densamma.

Narkotikasmugglingen är att anse som synnerligen grovt brott eftersom gärningen bl.a. avsett en synnerlig stor mängd narkotika och då gärningen har ingått som ett led i en verksamhet som har utövats över tid i internationell och organiserad form i syfte att i mycket stor omfattning bedriva handel med narkotika.

Lagrums

3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling

2. SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Bogebrink, Brzozowiec, Glowka, Jovanovic, Lindberg, Michalski och Walczak) (5000-K1490612-20)

Gärning

Tommy Bogebrink, Alexander Jovanovic, Pawel Brzozowiec, Jakub Walczak, Jakub Michalski, Jens Lindberg och Michal Glowka och ytterligare en eller flera personer, har tillsammans och i samråd under tiden den 25 november 2020 till och med den 5 december 2020 framställt ca 80 kg amfetamin som är narkotika avsett för missbruk och därefter bearbetat, förpackat och transporterat amfetaminet som inte varit avsett för eget bruk samt planerat för överlåtelse av amfetaminet, i industriell omfattning enligt nedan. Därvid har de tilltalade vidtagit bl.a. följande åtgärder:

- Tommy Bogebrink, Alexander Jovanovic och ytterligare en eller flera personer har i bl.a. Stockholm, under ovan angiven tid organiserat framställan av ca 100 kg amfetamin, bl.a. genom att anskaffa ca 100 liter amfetaminolja som är narkotika, för framställan av amfetamin avsett för missbruk, på Långa vägen 25, Olshammar, Askersunds kommun.
- Tommy Bogebrink, Alexander Jovanovic och ytterligare en eller flera personer har, under ovan angiven tid, planerat och organiserat transporten av ca 50 liter amfetaminolja, från Haninge till Mariebergs köpcentrum, Örebro kommun samt vidare till Långa vägen 25, Askersunds kommun den 3 december 2020 samt ca 50 liter

amfetaminolja, från Vellinge via Stockholm till Mariebergs köpcentrum, samt vidare transport till Långa vägen 25, den 3-5 december 2020.

- Pawel Brzozowiec har den 3 december 2020 transporterat 50 liter amfetaminolja från parkering vid Jula, Mariebergs köpcentrum till Långa vägen 25.
- Pawel Brzozowiec, Jakub Walczak, Jakub Michalski och Michal Glowka har, under tiden den 3 december till och med den 5 december 2020, på Långa vägen 25 framställt ca 100 kg amfetamin, samt bearbetat och förpackat amfetaminet för distribution och överlåtelse. Narkotikan har framställts för att överlåtas.
- Pawel Brzozowiec har, den 5 december 2020, transporterat ca 60 kg amfetamin från Långa vägen 25 till parkering vid Mariebergs köpcentrum och där överlämnat narkotikan till Jens Lindberg. Jens Lindberg har, samma dag, transporterat ca 60 kg amfetamin, från parkering vid Mariebergs köpcentrum till Folkestaleden, Eskilstuna kommun, med avsikt att förmedla narkotikan mellan säljare och köpare för överlåtelse av densamma.
- Jens Lindberg har, den 3 december 2020, transporterat ca 50 liter amfetaminolja, från Vellinge till Stockholm samt vidare till parkering vid Mariebergs köpcentrum den 5 december 2020. Amfetaminoljan har där överlämnats till Pawel Brzozowiec som samma dag transporterat amfetaminoljan från parkeringen till Långa vägen 25. Amfetaminoljan har varit avsedd att användas till framställan av ca 100 kg amfetamin.
- Jakub Walczak har, under ovan angiven tid, på Långa vägen 25 övervakat, strukturerat och lett arbetet gällande framställan av amfetaminet samt tillhandahållit lokal på Långa vägen 25 för framställan av amfetaminet.
- Tommy Bogebrink, Alexander Jovanovic och ytterligare en eller flera personer, har under ovan angiven tid i bl.a. Stockholm, planerat och organiserat för överlåtelse samt distribution av den framställda narkotikan.

Gärningen ska bedömas som synnerligen grovt narkotikabrott eftersom gärningen avsett en synnerlig stor mängd narkotika och gärningen har ingått som ett led i en verksamhet som har utövats över tid, genererat stor vinst och som utövats i internationell och organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika.

Lagrum

1 § 1 st 1 p, 2 p, 4 p och 5 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

3. SYNNERLIGEN GROV NARKOTIKASMUGGLING (Bogebrink och Jovanovic) (5000-K642266-21)

Gärning

Tommy Bogebrink, Alexander Jovanovic och ytterligare en eller flera personer, har under tiden den 27 augusti 2020 till den 2 september 2020, tillsammans och i samråd, ombesörjt att 110 liter amfetaminolja som är narkotika, förts in i Sverige. Genom att inte anmäla oljan till tullbehandling bröt de mot förbudet att föra in narkotika i landet.

*i genom att bl.a.
har beställt
amfetaminolja
och organiserat
transport av
densamma.*

Narkotikasmugglingen är att anse som synnerligen grovt brott eftersom gärningen bl.a. avsett en synnerlig stor mängd narkotika och då gärningen har ingått som ett led i en verksamhet som har utövats över tid, som utövats i internationell och organiserad form i syfte att i mycket stor omfattning bedriva handel med narkotika.

Lagrum

3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling

4. SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Bogebrink, Brzozowiec, Jovanovic, Michalski och Walczak) (5000-K1490612-20)

Gärning

Tommy Bogebrink, Alexander Jovanovic, Pawel Brzozowiec, Jakub Walczak, Jakub Michalski och ytterligare en eller flera personer har tillsammans och i samråd under tiden den 30 augusti 2020 till den 14 oktober 2020 framställt ca 220 kg amfetamin som är narkotika avsett för missbruk, bearbetat, förpackat och transporterat narkotika som inte varit avsedd för eget bruk samt överlåtit narkotika, i industriell omfattning. Därvid har de tilltalade vidtagit bl.a. följande åtgärder:

- Tommy Bogebrink, Alexander Jovanovic och ytterligare en eller flera personer har under ovan angiven tid i bl.a. Stockholm organiserat framställan av i vart fall ca 220 kg amfetamin bl.a. genom att organisera leverans och transport av ca 110 liter amfetaminolja som är narkotika för framställan av amfetamin för missbruk till Långa vägen 25, Askersunds kommun.
- Pawel Brzozowiec har den 2 september 2020 transporterat 110 liter amfetaminolja från Örebro till Långa vägen 25.
- Jakub Walczak har, under ovan angiven tid, på Långa vägen 25 övervakat, strukturerat och lett arbetet gällande framställan av amfetaminet samt tillhandahållit lokal på Långa vägen 25 för framställan av amfetaminet.
- Pawel Brzozowiec, Jakub Walczak och Jakub Michalski har, under ovan angiven tid, på Långa vägen 25, framställt i vart fall ca 220 kg

amfetamin samt bearbetat och förpackat narkotikan för distribution och överlåtelse. Narkotikan har framställts för att överlätas.

- Jakub Michalski har den 1 september till den 3 september 2020 färdats till Polen och där inhandlat 75 kg koffein att användas vid framställan av amfetamin.
- Tommy Bogebrink, Alexander Jovanovic och ytterligare en person, har under ovan angiven tid i bl.a. Stockholm organiserat försäljning och överlåtelse av amfetaminet så att detta överlåtits.
- Pawel Brzozowiec har därefter transporterat 280 kg amfetamin från Långa vägen 25 och förmedlat narkotikan mellan säljare och köpare så att överlåtelse skett enligt nedan:
 1. 15 kg amfetamin den 7 september 2020 till Hukevägen, Göteborgs kommun
 2. 10 kg amfetamin den 7 september 2020 till Smörslottsgatan, Göteborgs kommun
 3. 15 kg amfetamin den 7 september 2020 till Norra Fjädermolnsgatan, Göteborgs kommun
 4. 60 kg amfetamin den 9 september 2020 till Örebro, Örebro kommun
 5. 10 kg amfetamin den 11 september 2020 till parkering vid Jula, Mariebergs köpcentrum, Örebro kommun
 6. 5 kg amfetamin den 12 september 2020 till Grimstagatan, Stockholms kommun
 7. 10 kg amfetamin den 12 september 2020 till Ljusnevägen, Bagarmossen, Stockholms kommun
 8. 10 kg amfetamin den 12 september 2020 till Skogås, Huddinge kommun
 9. 10 kg amfetamin den 12 september 2020 till Bagarbyvägen, Stockholms kommun samt vid samma tillfälle 10 kg amfetamin från Bagarbyvägen, Stockholms kommun till Långa vägen 25.
 10. 5 kg amfetamin den 14 september 2020 till Trosa, Trosa kommun
 11. 5 kg amfetamin den 15 september 2020 till Västra Frölunda, Göteborgs kommun
 12. 5 kg amfetamin den 19 september 2020 till Vretstorp, Hallsbergs kommun
 13. 2 kg amfetamin den 23 september 2020 till parkering vid Jula, Mariebergs köpcentrum, Örebro kommun
 14. 10 kg amfetamin den 26 september 2020 till Hägersten, Stockholms kommun

- X 8
15. 5 kg amfetamin den 26 september 2020 till Jakobsberg, Jakobsbergs kommun
 16. 15 kg amfetamin den 27 september 2020 till Kävlinge, Kävlinge kommun
 17. 5 kg amfetamin den 28 september 2020 till Vänersborg, Vänersborgs kommun
 18. 5 kg amfetamin den 29 september 2020 till parkering vid Julia, Mariebergs köpcentrum, Örebro kommun
 19. 5 kg amfetamin den X oktober 2020 till Gnarp, Nordanstigs kommun
 20. 10 kg amfetamin den 9 oktober 2020 till Grums, Grums kommun
 21. 15 kg amfetamin den 9 oktober 2020 till parkering vid Julia, Mariebergs köpcentrum, Örebro kommun
 22. 10 kg amfetamin den 9 oktober 2020 till Linköping, Linköpings kommun
 23. 5 kg amfetamin den 10 oktober 2020 till Härlanda, Göteborgs kommun
 24. 5 kg amfetamin den 14 oktober 2020 till Hägersten, Stockholms kommun
 25. Pawel Brzozowiec har även mottagit och därefter transporterat 14 kg amfetamin den 17 september 2020 från Göteborg till Långa vägen 25 samt mottagit och transporterat 14 kg amfetamin den 28 september 2020 från Tuve kyrka, Göteborgs kommun till Långa vägen 25.
- Tommy Bogebrink har under ovan angiven tid i bl.a. Stockholm ansvarat för bokföringen av inkomna medel från framställan och försäljning av amfetaminet och hanterat digital valuta.
 - Alexander Jovanovic har under ovan angiven tid i bl.a. Stockholm ansvarat för kassahantering gällande inkomna medel för framställt amfetamin.

Gärningen ska bedömas som synnerligen grovt narkotikabrott eftersom gärningen avsett en synnerlig stor mängd narkotika och gärningen har ingått som ett led i en verksamhet som har utövats över tid, genererat stor vinst och som utövats i internationell och organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika.

Lagrum

1 § 1 st 1 p, 2 p, 4 p och 5 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

5. SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Bogebrink, Brzozowiec, Jovanovic och Walczak) (5000-K1490612-20)

Gärning

Tommy Bogebrink, Alexander Jovanovic, Pawel Brzozowiec, Jakub Walczak och ytterligare en eller flera personer, har tillsammans och i samråd under tiden den 12 augusti 2020 till och med den 29 augusti 2020 framställt ca 115 kg amfetamin som är narkotika och avsett för missbruk, bearbetat, förpackat och transporterat amfetaminet som inte varit avsett för eget bruk samt överlåtit amfetaminet, i industriell omfattning. Därvid har de tilltalade bl.a. vidtagit följande åtgärder:

- Tommy Bogebrink, Alexander Jovanovic och ytterligare en eller flera personer har under ovan angiven tid i bl.a. Stockholm organiserat framställan av i vart fall ca 115 kg amfetamin bl.a. genom att organisera leverans av ca 60 liter amfetaminolja, som är narkotika, till Långa vägen 25, Askersunds kommun, för framställan av amfetamin för missbruk.
- Pawel Brzozowiec har den 19 augusti 2020 transporterat 60 liter amfetaminolja från parkering vid Universitetssjukhuset i Örebro till Långa vägen 25. Amfetaminoljan har varit avsedd att användas till framställan av ca 115 kg amfetamin avsett för missbruk.
- Jakub Walczak har, under ovan angiven tid, på Långa vägen 25 övervakat, strukturerat och lett arbetet gällande framställan av amfetaminet samt tillhandahållit lokal på Långa vägen 25 för framställan av amfetaminet.
- Pawel Brzozowiec och Jakub Walczak har under tiden den 19 augusti 2020 till och med den 24 augusti 2020 framställt ca 115 kg amfetamin avsett för missbruk på Långa vägen 25 samt därefter bearbetat och förpackat narkotikan för överlåtelse.
- Tommy Bogebrink, Alexander Jovanovic och ytterligare en person, har under ovan angiven tid i bl.a. Stockholm organiserat överlåtelse och distribution av narkotikan så att amfetaminet kunnat överlåtas.
- Pawel Brzozowiec har därefter transporterat 119 kg amfetamin från Långa vägen 25 och förmedlat 115 kg amfetamin mellan säljare och köpare så att överlåtelse skett enligt nedan:
 1. 10 kg amfetamin den 24 augusti 2020 till Solna, Solna kommun
 2. 10 kg amfetamin den 24 augusti 2020 till Hägersten, Stockholms kommun
 3. 5 kg amfetamin som den 24 augusti 2020 till Länna, Huddinge kommun
 4. 30 kg amfetamin den 25 augusti 2020 till Universitetssjukhuset i Örebro, Örebro kommun

5. 25 kg amfetamin den 25 augusti 2020 till Skogås, Huddinge kommun
 6. 3 kg amfetamin den 25 augusti 2020 till Skärholmen, Stockholms kommun
 7. 17 kg amfetamin den 26 augusti 2020 till Mariestad, Mariestads kommun
 8. 15 kg amfetamin den 27 augusti 2020 till Håslöv, Vellinge kommun
- Tommy Bogebrink har under ovan angiven tid i bl.a. Stockholm ansvarat för bokföringen av inkomna medel från försäljningen av amfetaminet och hanterat digital valuta.
 - Alexander Jovanovic har under ovan angiven tid i bl.a. Stockholm ansvarat för kassahantering av inkomna medel från försäljningen av amfetaminet.

Gärningen ska bedömas som synnerligen grovt narkotikabrott eftersom gärningen avsett en synnerlig stor mängd narkotika och gärningen har ingått som ett led i en verksamhet som har utövats över tid, genererat stor vinst och som utövats i internationell och organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika.

Lagrum

1 § 1 st 1 p, 2 p, 4 p och 5 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

6. SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Bogebrink, Brzozowiec, Jovanovic och Walczak) (5000-K642266-21)

Gärning

Tommy Bogebrink, Alexander Jovanovic, Pawel Brzozowiec, Jakub Walczak och ytterligare en eller flera personer, har tillsammans och i samråd under tiden den 27 juli 2020 till och med den 2 augusti 2020, framställt i vart fall ca 37 kg amfetamin som är narkotika och avsett för missbruk, bearbetat, förpackat och transporterat amfetaminet som inte varit avsett för eget bruk samt överlåtit amfetaminet, i industriell omfattning. Därvid har de tilltalade bl.a. vidtagit följande åtgärder:

- Tommy Bogebrink, Alexander Jovanovic och ytterligare en eller flera personer, har under ovan angiven tid i bl.a. Stockholm organiserat framställan av i vart fall ca 37 kg amfetamin avsett för missbruk, bl.a. genom att organisera leverans av i vart fall 25 liter amfetaminolja som är narkotika för framställan av amfetamin för missbruk, till Långa vägen 25, Askersunds kommun.
- Jakub Walczak har under ovan angiven tid tillhandahållit lokal på Långa vägen 25 för framställan av amfetaminet.

- Jakub Walczak har från den 27 juli 2020 till och med den 30 juli 2020, på Långa vägen 25, framställt i vart fall ca 37 kg amfetamin avsett för missbruk samt därefter bearbetat och förpackat narkotikan för distribution och överlåtelse. Narkotikan har framställts för överlåtelse.
- Tommy Bogebrink, Alexander Jovanovic och ytterligare en person, har under ovan angiven tid i bl.a. Stockholm organiserat försäljning och distribution av amfetaminet så att detta överlåtits. Pawel Brzozowiec har därefter transporterat 57 kg amfetamin, från Långa vägen 25 och förmedlat narkotikan mellan säljare och köpare så att överlåtelse skett enligt nedan:
 1. 8 kg amfetamin den 29 juli 2020 till Örebro, Örebro kommun
 2. 25 kg amfetamin den 30 juli 2020 till Universitetssjukhuset i Örebro, Örebro kommun
 3. 6 kg amfetamin den 30 juli 2020 till Solna, Solna kommun
 4. 5 kg amfetamin den 30 juli 2020 till Länna, Huddinge kommun
 5. 5 kg amfetamin den 30 juli 2020 till Skarpnäck, Stockholms kommun
 6. 8 kg amfetamin den 1 augusti 2020 till Universitetssjukhuset i Örebro, Örebro kommun
- Tommy Bogebrink har under ovan angiven tid i bl.a. Stockholm ansvarat för hanteringen av inkomna medel från försäljningen av amfetaminet och hanterat digital valuta.
- Alexander Jovanovic har under ovan angiven tid i bl.a. Stockholm ansvarat för kassahantering från försäljningen av amfetaminet.

Gärningen ska bedömas som synnerligen grovt narkotikabrott eftersom gärningen avsett en synnerlig stor mängd narkotika och gärningen har ingått som ett led i en verksamhet som har utövats över tid, genererat stor vinst och som utövats i internationell och organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika.

Lagrum

1 § 1 st 1 p, 2 p, 4 p och 5 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

SÄRSKILDA YRKANDEN

Förverkande enligt 36 kap. 2 § 1 brottsbalken av i beslag tagna ANOM-telefoner (hjälpmedel)

1. Förverkande av i beslag tagna telefoner (2021-5000-BG106070-1 och 2021-5000-BG71747-83) vilket yrkande riktas mot Tommy Bogebrink.
2. Förverkande av i beslag tagen telefon (2021-5000-BG106080-1) vilket yrkande riktas mot Alexander Jovanovic.
3. Förverkande av i beslag tagen telefon (2020-5000-BG151469-1) vilket yrkande riktas mot Jens Lindberg.
4. Förverkande av i beslag tagen telefon (2020-5000-BG151635-5) vilket yrkande riktas mot Pawel Brzozowiec.
5. Förverkande av i beslag tagen telefon (2020-5000-BG151635-2) vilket yrkande riktas mot Michal Glowka.

Förverkande av beslagtagen narkotika och narkotikahjälpmedel enligt 6 § narkotikastrafflagen

1. Förverkande av i beslag tagen narkotika samt hjälpmedel vid amfetaminframställan på Långa vägen 25 (2020-5000-BG151973 p. 55-85, 87-90, 94-96, 98-109, 113-117, 119-124, 126, 128, 131-145, 147, 149-165, 168 och 170-171) vilket yrkande riktas mot Jakub Walczak, Pawel Brzozowiec, Michal Glowka och Jakub Michalski.
2. Förverkande av i beslag tagen narkotika i fordonet MEC 416 (2020-5000-BG151965 p. 1-3) vilket yrkande riktas mot Tommy Bogebrink, Alexander Jovanovic, Jakub Walczak, Pawel Brzozowiec, Jakub Michalski, Michal Glowka och Jens Lindberg.
3. Förverkande av i beslag tagen narkotika jämte emballage i fordon NZB 256 (2020-5000-BG151526 p. 1:2A1-1:2A20, 4:A1-A20, 5A1-A20, 6-8) vilket yrkande riktas mot Tommy Bogebrink, Alexander Jovanovic, Jakub Walczak, Pawel Brzozowiec, Jakub Michalski, Michal Glowka och Jens Lindberg.
4. Förverkande av i beslag tagna amfetaminbesudlade handskar (2020-5000-BG153202 p. 6) vilket yrkande riktas mot Michal Glowka.

Förverkande enligt 6 § narkotikastrafflagen av nedan vinning (vinning är beräknad utifrån skälighetsuppskattning och uppgifter i Anomchattmaterialet)

Åtalspunkt 4

I första hand yrkas att ~~5 157 000~~ kronor förverkas solidariskt från Tommy Bogebrink och Alexander Jovanovic såsom utbyte av narkotikabrott. I andra hand yrkas att ~~1 289 250~~ kronor förverkas från Tommy Bogebrink såsom utbyte av narkotikabrott och att ~~1 289 250~~ kronor förverkas från Alexander Jovanovic såsom utbyte av narkotikabrott.

I första hand yrkas att ~~915 000~~ kronor förverkas solidariskt från Jakub Walczak, Pawel Brzozowiec och Jakub Michalski såsom utbyte av narkotikabrott. I andra hand yrkas att ~~305 000~~ kronor förverkas från Jakub Walczak såsom utbyte av narkotikabrott, att ~~305 000~~ kronor förverkas från Pawel Brzozowiec såsom utbyte av narkotikabrott samt att ~~305 000~~ kronor förverkas från Jakub Michalski såsom utbyte av narkotikabrott.

Åtalspunkt 5

I första hand yrkas att 2 051 000 kronor förverkas solidariskt från Tommy Bogebrink och Alexander Jovanovic såsom utbyte av narkotikabrott. I andra hand yrkas att 512 750 kronor förverkas från Tommy Bogebrink såsom utbyte av narkotikabrott samt att 512 750 kronor förverkas från Alexander Jovanovic såsom utbyte av narkotikabrott.

I första hand yrkas att 442 500 kronor förverkas solidariskt från Jakub Walczak och Pawel Brzozowiec såsom utbyte av narkotikabrott. I andra hand yrkas att 221 250 kronor förverkas från Jakub Walczak såsom utbyte av narkotikabrott samt att 221 500 kronor förverkas från Pawel Brzozowiec såsom utbyte av narkotikabrott.

Åtalspunkt 6

I första hand yrkas att 1 038 000 kronor förverkas solidariskt från Tommy Bogebrink och Alexander Jovanovic såsom utbyte av narkotikabrott. I andra hand yrkas att 259 500 kronor förverkas från Tommy Bogebrink såsom utbyte av narkotikabrott samt att 259 500 kronor förverkas från Alexander Jovanovic såsom utbyte av narkotikabrott.

I första hand yrkas att 198 000 kronor förverkas solidariskt från Jakub Walczak och Pawel Brzozowiec såsom utbyte av narkotikabrott. I andra hand yrkas att 99 000 kronor förverkas från Jakub Walczak såsom utbyte av narkotikabrott samt att 99 000 kronor förverkas från Pawel Brzozowiec såsom utbyte av narkotikabrott.

$\frac{4591000}{4} = 1147750$
(x 2)

$\frac{873000}{3} = 291000$
(x 3)

Utvidgat förverkande av i beslag tagen egendom då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet, 36 kap 1 b § brottsbalken

1. Förverkande av i beslag tagna telefoner (2021-5000-BG74724 p. 2-11) vilket yrkande riktas mot Tommy Bogebrink.
2. Förverkande av i beslag tagna telefoner och simkort (2021-5000-BG72284 p. 1-50 och p. 51-74 och 77) vilket yrkande riktas mot Tommy Bogebrink.
3. Förverkande av i beslag tagna telefoner och simkort (2021-5000-BG71862 p. 1-50 och p. 51-75) vilket yrkande riktas mot Tommy Bogebrink.
4. Förverkande av i beslag tagna telefoner och simkort (2021-5000-BG71747 p. 1-53, 55-82) vilket yrkande riktas mot Tommy Bogebrink.
5. Förverkande av i beslag tagen fåtölj Dux Superspider (2021-5000-BG80269-1) vilket yrkande riktas mot Tommy Bogebrink.
6. Förverkande av i beslag tagen fåtölj Dux Jetsson (2021-5000-BG80269-2) vilket yrkande riktas mot Tommy Bogebrink.
7. Förverkande av i beslag tagen jacka Parajumper (2021-5000-BG80269-3) vilket yrkande riktas mot Tommy Bogebrink.
8. Förverkande av i beslag tagna jackor Moose Knuckles 2021-5000-BG80269-4-5) vilket yrkande riktas mot Tommy Bogebrink.
9. Förverkande av i beslag tagen jacka (2021-5000-BG80269 p. 6) vilket yrkande riktas mot Tommy Bogebrink.
10. Förverkande av i beslag tagen handväska (2021-5000-BG80269 p. 7) vilket yrkande riktas mot Tommy Bogebrink.
11. Förverkande av i beslag tagen videokamera (2021-5000-BG80269 p. 8) vilket yrkande riktas mot Tommy Bogebrink.
12. Förverkande av i beslag tagen Rolex-klocka (2021-5000 BG80269 p. 9) vilket yrkande riktas mot Tommy Bogebrink.
13. Förverkande av i beslag tagen fåtölj Källemo (2021-5000-BG124923 p. 1) vilket yrkande riktas mot Tommy Bogebrink.
14. Förverkande av i beslag tagen fåtölj Källemo (2021-5000-BG124923 p. 2) vilket yrkande riktas mot Tommy Bogebrink.
15. Förverkande av i beslag tagen fåtölj Källemo (2021-5000- BG124923 p. 3) vilket yrkande riktas mot Tommy Bogebrink.
16. Förverkande av i beslag tagen fåtölj Dux Jetson (2021-5000-BG124923 p. 4) vilket yrkande riktas mot Tommy Bogebrink.
17. Förverkande av i beslag tagen ~~fåtölj~~ Dux (2021-5000-BG124923 p. 5) vilket yrkande riktas mot Tommy Bogebrink.

→ ce

11-1
fotpell

- 
18. Förverkande av virtuell valuta, vilket efter transaktionsavgift uppgår till 0,2183725 BTC från Electrum Wallet anträffad i beslag 2021-5000-BG72395-20 (2021-5000-BG113746-1)
 19. Förverkande av i beslag tagna telefoner (2021-5000-BG111895 p. 1-2) vilket yrkande riktas mot Alexander Jovanovic.
 20. Förverkande av i beslag tagna kontanter om 50 000 kronor (2021-5000-BG111895 p. 4) vilket yrkande riktas mot Alexander Jovanovic.
 21. Förverkande av i beslag tagna kontanter om 48 500 kronor (2021-5000-BG111895 p. 5) vilket yrkande riktas mot Alexander Jovanovic.
 22. Förverkande av i beslag tagna kontanter om 13 000 kronor (2021-5000BG70702 p. 8) vilket yrkande riktas mot Alexander Jovanovic.

~~Anmärkning: Lee Andersson har framställt anspråk på de beslag som yrkas förverkade under punkt 1-12 ovan.~~

Kvarstad

Det yrkas att tingsrätten förordnar om kvarstad av i förvar tagna 0,2183725 BTC. Kvarstaden ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter att domen vunnit laga kraft. Yrkandet riktas mot Tommy Bogebrink.

Utvisning

1. Det yrkas att Pawel Brzozowiec utvisas från Sverige med förbud att återvända hit enligt 8 a kap 5 § utlänningslagen (2005:716).
2. Det yrkas att Michal Glowka utvisas från Sverige med förbud att återvända hit enligt 8 a kap 5 § utlänningslagen (2005:716).
3. Det yrkas att Jakub Michalski utvisas från Sverige med förbud att återvända hit enligt 8 a kap 5 § utlänningslagen (2005:716).
4. Det yrkas att Jakub Walczak utvisas från Sverige med förbud att återvända hit enligt 8 a kap 5 § utlänningslagen (2005:716).

BEVISNING

Bevisning gemensam för samtliga åtalspunkter

Skriftlig bevisning

1. *Bevisning om Anom och behandling av Anom-material*

- 1.1. PM NOA, övergripande information gällande ANOM (Protokollbilaga Teknisk information och hantering s. 5-6) till styrkande av hur Anom fungerat och hur svensk polis hanterat materialet.
- 1.2. Memorandum United States, översatt till svenska (Protokollbilaga Teknisk information och hantering s. 7-8; ursprungsdokumentet på engelska återfinns på s. 137-138) till styrkande av att Operation Trojan Shield varit rättsenlig.
- 1.3. Teknisk information om Operation Trojan Shield (Protokollbilaga Teknisk information och hantering s. 15-68) till styrkande främst av funktionssättet hos Anom-systemet och enheterna på vilka det använts.
- 1.4. Rapport Beskrivning av information i Anom-data (Protokollbilaga Teknisk information och hantering s. 69-100) till styrkande av att återopat material från Anom är tillförlitligt.
- 1.5. Rapport Beskrivning av polismyndighetens hantering av Anom-data (Protokollbilaga Teknisk information och hantering s. 101-124) till styrkande av att återopat material från Anom är tillförlitligt.
- 1.6. PM angående beräkning av JID (Protokollbilaga Teknisk information och hantering s. 128) till styrkande av vilken JID som kopplas till vilken telefon.
- 1.7. Promemoria från NFC gällande koppling mellan JID och IMEI (Protokollbilaga Teknisk information och hantering s. 129) till styrkande av vilken JID som kopplas till vilken telefon.
- 1.8. Om utdrag från ANOM i AM-174292-20 (Protokollbilaga Teknisk information och hantering s. 132-136) till styrkande av Anoms funktionalitet samt hur detta presenteras i målet.
- 1.9. Beslut om överlämnande av JID information till AM-174292-20 (Protokollbilaga Teknisk information och hantering s. 9-14) till styrkande av rätten för åklagare att nyttja Anom-materialet i målet.

2. *Skriftlig bevisning angående s.k. JID:ar i Anom och brukare av dessa*

2.1. Tommy Bogebrink

- 2.1.1. Brukaranalys av JID 08075e (Protokollbilaga Brukaranalyser och jämförelsematerial s. 5-37) till styrkande av att Tommy Bogebrink varit brukare av JID 08075e under tiden den 26 juli 2020 till den 9 november 2020.

- 2.1.2. Beslagsprotokoll 2021-5000-BG71747-83 (Protokollbilaga Beslag och tvångsmedel s. 161) samt PM IMEI-information 2021-5000-BG71747-83 (Huvudprotokoll s. 747) till styrkande av beslaget av den aktuella telefonen samt att JID 08075e är kopplad till det aktuella beslaget.
- 2.1.3. Hyreskontrakt Skolvägen 5 a i Tyresö (Protokollbilaga Brukaranalyser och jämförelsematerial s. 88-90) till styrkande av överensstämmelse med uppgifter i Anom-chattar och att Tommy Bogebrink och Anna Andersson varit hyresgäster på Skolvägen 5 A i Tyresö.
- 2.1.4. Folkbokföringsuppgifter gällande Skolvägen 5 A Tyresö (Tilläggsprotokoll 2 s. 158) till styrkande av överensstämmelse med uppgifter i Anom-chattar och att Anna Andersson och Lee Andersson varit folkbokförda på adressen.
- 2.1.5. Bildbilaga från husrannsakan på Skolvägen 5 A samt häktet Örebro (Protokollbilaga Brukaranalyser och jämförelsematerial s. 72-79) till styrkande av överensstämmelse med fotografier i Anom-chattar och vid husrannsakan.
- 2.1.6. Registreringsintyg Tommy Bogebrink (Protokollbilaga Brukaranalyser och jämförelsematerial s. 84-85) till styrkande av överensstämmelse med uppgifter i Anom-chatt och Tommy Bogebrinks studier.
- 2.1.7. PM angående Tommy Bogebrinks kontakter med frivården i Stockholm (Protokollbilaga Brukaranalyser och jämförelsematerial s. 86) till styrkande av överensstämmelse med uppgifter i Anom-chatt och Frivårdens uppgifter därom.
- 2.1.8. Brukaranalys av JID b1d66e (Protokollbilaga Brukaranalyser och jämförelsematerial s. 38-71) till styrkande av att Tommy Bogebrink varit brukare av JID b1d66e under tiden den 6 november 2020 till den 14 januari 2021.
- 2.1.9. Beslagsprotokoll 2021-5000-BG106070-1 (Protokollbilaga Beslag och tvångsmedel s. 166) och PM IMEI-information 2021-5000-BG106070-1 (Huvudprotokoll s. 758) till styrkande av beslaget av den aktuella telefonen samt att JID b1d66e är kopplat till det aktuella beslaget.
- 2.1.10. Journalblad avseende Tommy Bogebrink (Protokollbilaga Brukaranalyser och jämförelsematerial s. 81-82) till styrkande av uppgifter i Anom-chatt.
- 2.1.11. Protokoll telefonextrahering: 2021-5000-BG72395-25 (Huvudprotokoll s. 736-741) till styrkande av överensstämmelse mellan uppgifter i Anom-chattar och Tommy Bogebrinks sociala telefon.
- 2.1.12. Ljudklipp och videoklipp skickade från JID 08075e och b1d66e till styrkande av att Tommy Bogebrink varit brukare under aktuella perioder. Medtages av åklagaren till förhandlingen.

2.2. Alexander Jovanovic

- 2.2.1. Brukaranalys av JID 6e142c (Protokollbilaga Brukaranalyser och jämförelsematerial s. 91-148) till styrkande av att Alexander Jovanovic varit brukare av den aktuella JID 6e142c under tiden den 24 juli 2020 till den 14 januari 2021.
- 2.2.2. Beslagsprotokoll 2021-5000-BG106080-1 (Protokollbilaga Beslag och tvångsmedel s. 182) och PM IMEI-information 2021-5000-BG106080-1 (Huvudprotokoll s. 757) till styrkande av beslaget av telefonen samt att JID 6e142c är kopplat till den aktuella telefonen.
- 2.2.3. Hotellbokning samt swishbetalning (Protokollbilaga Brukaranalyser och jämförelsematerial s. 149-151) utvisande uppgifter i Anom-chattar till styrkande av att Alexander Jovanovic varit brukare av JID 6e142c.
- 2.2.4. Beslagsprotokoll 2021-5000-BG111895-3 (Protokollbilaga Beslag och tvångsmedel s. 180) och granskning av beslag 2021-5000-BG111895-3 (Huvudprotokoll s. 650-661) till styrkande av Alexander Jovanovics e-mail.
- 2.2.5. BankID-rapport för Alexander Jovanovic (Tilläggsprotokoll 2 s. 142-143) till styrkande av platser som Alexander Jovanovic besökt.
- 2.2.6. Brukaranalys av JID c94b76 (Protokollbilaga Brukaranalyser och jämförelsematerial s. 152-165) till styrkande av att Alexander Jovanovic varit brukare av JID c94b76 under tiden den 7-8 december 2020.

2.3. Jakub Walczak

- 2.3.1. Brukaranalys av JID 53b744 (Protokollbilaga Brukaranalyser och jämförelsematerial s. 166-216) till styrkande av att Jakub Walczak varit brukare av JID 53b744 under tiden den 24 juli 2020 till den 9 mars 2021.
- 2.3.2. Tvångsmedelsbeslut Jakub Walczak (Protokollbilaga Beslag och tvångsmedel s. 243) till styrkande av överensstämmelse mellan uppgifter i Anom och tvångsmedelsbeslut.
- 2.3.3. Tvångsmedelsbeslut Jakub Walczak beträffande husrannsakan i bostaden den 6 december 2020 (Protokollbilaga Beslag och tvångsmedel s. 48) till styrkande av överensstämmelse mellan uppgifter i Anom och tvångsmedelsbeslut.
- 2.3.4. Ljudmeddelande skickat från JID 53b744 till styrkande av att det är Jakub Walczak som pratar i ljudmeddelande skickat från den aktuella JID:en. Medtages av åklagaren till förhandlingen.
- 2.3.5. Brukaranalys av JID 83b7cd (Protokollbilaga Brukaranalyser och jämförelsematerial s. 192-217) till styrkande av att Jakub Walczak varit

brukare av JID 83b7cd under tiden den 1 augusti 2020 till den 5 december 2020.

- 2.3.6. Utdrag ur vägtrafikregistret (Tilläggsprotokoll 2 s. 141) till styrkande av tidigare ägare till fordonet JPG 099.
- 2.3.7. Utdrag ur vägtrafikregistret (Huvudprotokoll s. 873) till styrkande av registrerad ägare till personbilen CNM740.
- 2.3.8. Tjänsteanteckning passagerarinformation (Tilläggsprotokoll 2 s. 149-157) till styrkande av Jakub Walczaks resor till Polen.
- 2.3.9. Kontoutdrag Monika Orzewska (Tilläggsprotokoll 2 s. 144-148) till styrkande av överensstämmelse mellan Anom-chattar och inbetalningar.

2.4. Pavel Brzozowiec

- 2.4.1. Brukaranalys av JID 3373c4 (Protokollbilaga Brukaranalyser och jämförelsematerial s. 218-261) till styrkande av att Pavel Brzozowiec varit brukare av JID 3373c4 under tiden den 24 juli 2020 till den 5 december 2020.
- 2.4.2. Beslagsprotokoll 2020-5000-BG151635-5 (Protokollbilaga Beslag och tvångsmedel s. 7) samt PM IMEI information 2020-5000-BG151635-5 (Huvudprotokoll s. 743) till styrkande av beslaget av den aktuella telefonen samt att JID 3373c4 är kopplad till det aktuella beslaget.
- 2.4.3. Utdrag kontoköp Pawel Brzozowiec (Protokollbilaga Brukaranalyser och jämförelsematerial s. 260) till styrkande av Pawel Brzozowiecs inköp på USÖ den 30 juli 2020.
- 2.4.4. Protokoll telefonextrahering 2020-5000-BG151635-3 (Huvudprotokoll s. 673-688) till styrkande av överensstämmelse mellan uppgifter i Anom chattar JID 3373c4 och i beslagtagn telefon till styrkande av att Pawel Brzozowiec är brukare av JID 3373c4.
- 2.4.5. Utdrag Pawel Brzozowiecs arbetstider på Gyllen Linds Bageri (Protokollbilaga Förhör vittnen s. 312-313 och 320) och PM jämförelse chatt i Anom med arbetstider (Protokollbilaga Brukaranalyser och jämförelsematerial s. 546) till styrkande i huvudsak av att uppgifter i Anom är tillförlitliga.
- 2.4.6. PM kontroll av körkortsuppgifter Pawel Brzozowiec (Huvudprotokoll s. 235) till styrkande av uppgifter i Anom-chatt.
- 2.4.7. Fotografi av blå mindre lastbil (Protokollbilaga Brukaranalyser och jämförelsematerial s. 258) till styrkande av överensstämmelse med fotografi i Anom-chatt och iakttagelser av polis i samband med tillslag mot fastigheten på Långa vägen 25 i Olshammar.

- 2.4.8. Fotografi från fordonsundersökning av MEC 416 (Protokollbilaga Brukaranalyser och jämförelsematerial s. 259) till styrkande av att tyska registreringsskyltar MSB 2803 anträffats i fordonet MEC 416.
- 2.4.9. Sakkunnigutlåtande NFC (Huvudprotokoll s. 576) till styrkande av Pawel Brzozowiecs dna på aktuell telefon.
- 2.4.10. Spaningsfilm från den 5 december 2020 till styrkande av överensstämmelse mellan Anom-chattar och iakttagelser av polis av Pawel Brzozowiec. Medtages av åklagaren till förhandlingen.

2.5. Jakub Michalski

- 2.5.1. Brukaranalys av JID 0f9f08 (Protokollbilaga Brukaranalyser och jämförelsematerial s. 262-321) till styrkande av att Jakub Michalski varit brukare av JID 0f9f08 under tiden den 1 september 2020 till den 24 november 2020.
- 2.5.2. Beslagsprotokoll 2020-5000-BG151635-2 (Protokollbilaga Beslag och tvångsmedel s. 2) och PM IMEI-information 2020-5000-BG151635-2 (Huvudprotokoll s. 744) till styrkande av beslaget av telefonen och att JID 0f9f08 är knuten till den aktuella telefonen.
- 2.5.3. Uppgifter om färjebiljett Jakub Michalski (Protokollbilaga Brukaranalyser och jämförelsematerial s. 321) till styrkande av att Jakub Michalski åkt färja t o r till Polen den 2 september 2020 och överensstämmelse med Anom-chatt.
- 2.5.4. Beslagsprotokoll 2020-5000-BG151973 p. 6-7 (Protokollbilaga Beslag och tvångsmedel s. 8-9) samt fotografier husrannsakan Långa vägen 25, Olshammar (Huvudprotokoll s. 284) till styrkande av Jakub Michalskis koppling till Mateusz Zygmunt och huset i Olshammar.
- 2.5.5. Anmälan K1111706-20 och körkortsomhändertagande den 11 september 2020 (Tilläggsprotokoll 2 s. 159-184) till styrkande av överensstämmelse mellan uppgifter i Anom-chattar och att Jakub Michalski stoppats av polis misstänkt för drograttfylleri.
- 2.5.6. Utdrag Jakub Michalskis arbetstider på Gyllen Linds Bageri (Protokollbilaga Förhör vittnen s. 330) till styrkande i huvudsak av att uppgifter i Anom är tillförlitliga.
- 2.5.7. Sakkunnigutlåtande NFC samt träffrapport (Huvudprotokoll s. 576-577 och 615-616) till styrkande av Jakub Michalskis dna på aktuell telefon.

2.6. Michal Glowka

- 2.6.1. Brukaranalys av JID 0f9f08 (Protokollbilaga Brukaranalyser och jämförelsematerial s. 54-59) till styrkande av att Michal Glowka varit brukare av JID 0f9f08 under tiden den 29 november 2020 till den 5 december 2020.

- 2.6.2. Beslagsprotokoll 5000-2020-BG151635-2 (Protokollbilaga Beslag och tvångsmedel s. 7) och PM IMEI-information 2020-5000-BG151635-2 (Huvudprotokoll s. 744) till styrkande av beslaget av telefonen och att JID 0f9f08 är knuten till den aktuella telefonen.
- 2.6.3. Beslagsprotokoll 5000-2020-BG151635-1 och Protokoll telefonextrahering 5000-2020-BG151635-1 (Protokollbilaga Beslag och tvångsmedel s. 7 och Huvudprotokoll s. 662-672)
- 2.6.4. Beslagsprotokoll 5000-2020-BG151635-1
- 2.6.5. Tjänsteanteckning passagerarinformation (Tilläggsprotokoll 2 s. 149-157) till styrkande Michel Glowkas resor till Polen.
- 2.6.6. Sakkunnigutlåtande NFC (Huvudprotokoll s. 577) till styrkande av Michal Glowkas dna på aktuell telefon.
- 2.7. Jens Lindberg**
 - 2.7.1. Brukaranalys av JID 6afdde (Protokollbilaga Brukaranalyser och jämförelsematerial s. 322-360) till styrkande av att Jens Lindberg varit brukare av JID 6afdde under tiden den 21 september 2020 till den 5 december 2020.
 - 2.7.2. Beslagsprotokoll 2020-5000-BG151469-1 (Protokollbilaga Beslag och tvångsmedel s. 198) samt PM IMEI information 2020-5000-BG151469-1 (Huvudprotokoll s. 759) till styrkande av beslaget av den aktuella telefonen samt att JID 6afdde är kopplad till det aktuella beslaget.
 - 2.7.3. Beslagsprotokoll 2020-5000-BG152695-5 (Protokollbilaga Beslag och tvångsmedel s. 213) och telefonextrahering av Jens Lindbergs telefon (Huvudprotokoll s. 699-735) till styrkande av överensstämmelse med uppgifter i Anom-chattar och uppgifter i Jens Lindbergs mobiltelefon.
 - 2.7.4. Beslagsprotokoll 2020-5000-BG152695-2 och PM Granskning av telefonextrahering BG 152695-2 (Protokollbilaga Beslag och tvångsmedel s. 212 och Huvudprotokoll s. 649) till styrkande av överensstämmelse med Anom-chattar och beslag av Sky-telefon.
 - 2.7.5. Kontobevis Nordea konto 32060054745 (Protokollbilaga Brukaranalyser och jämförelsematerial s. 356) till styrkande av att Jens Lindberg är innehavare av konto.
 - 2.7.6. Insättningsuppgifter (Protokollbilaga Brukaranalyser och jämförelsematerial s. 354 och 359) till styrkande av att Jens Lindberg fått insatt 36 000 kr på sitt konto samt att han fört över 36 000 kronor till Jörgen Wettbo den 2 december 2020 för hyra av lokal.
 - 2.7.7. Fotografi lagerlokal Tvååkersvägen (Protokollbilaga Brukaranalyser och jämförelsematerial s. 355) till styrkande av överensstämmelse mellan bilder i Jens Lindbergs telefon och lokalen.

- 2.7.8. Utdrag ur vägtrafikregistret personbilen NZB 256 (Huvudprotokoll s. 873) till styrkande av ägaren till bilen.
- 2.7.9. Hyreskontrakt avseende lokal (Huvudprotokoll s. 230-232) till styrkande av att Jens Lindberg tecknat ett hyreskontrakt för en lokal överensstämmelse med Anom-chatt.
- 2.7.10. Spaningsfilm från den 5 december 2020 till styrkande av överensstämmelse mellan Anom-chattar och iakttagelser av polis av Jens Lindberg. Medtages av åklagaren till förhandling.
3. ***Bevisning kring organisationen av den kriminella verksamheten avseende amfetaminframställning samt medlemmar av respektive chatgrupp***
- 3.1. Firmachatten – Tommy Bogebrink, Alexander Jovanovic och annan person samt Oilgroup/Oljegruppen - Tommy Bogebrink, Alexander Jovanovic, Pawel Brzozowiec, Jakub Walczak och annan person (Protokollbilaga Kommunikationssammanställning s. 15-174) till styrkande av vilka medlemmarna av chattgrupperna varit samt till styrkande av det huvudsakliga innehållet i chattgrupperna samt firmans verksamhet och respektive tilltalads huvudsakliga arbetsuppgifter.
4. ***Skriftlig bevisning allmänt***
- 4.1. Analyssvar RMV (Huvudprotokoll s. 631-633) till styrkande av att Glowka använt metamfetamin.
- 4.2. Analyssvar RMV (Huvudprotokoll s. 634-636) till styrkande av att Jens Lindberg använt bl.a. amfetamin.
- 4.3. Beslagsprotokoll 5000-2021-BG71747-84 (Protokollbilaga Beslag och tvångsmedel s. 161) och sakkunnigutlåtande NFC (Huvudprotokoll s. 610-614) till styrkande av att Tommy Bogebrinks dna anträffats på en telefon på Partihandlarvägen.
- 4.4. Beslagsprotokoll 5000-2021-BG70694 samt sakkunnigutlåtande NFC (Protokollbilaga Beslag och tvångsmedel s. 80-82 och Huvudprotokoll s. 430-433) till styrkande av att Tommy Bogebrink inte varit främmande för att hantera/använda narkotika.
- 4.5. Hyreskontrakt avseende lokal (Huvudprotokoll s. 230-232) till styrkande av att Jens Lindberg tecknat ett hyreskontrakt för en lokal samt till styrkande av bl.a. omfattningen av Jens Lindbergs delaktighet i framställan av amfetamin.
- 4.6. PM Analys av färdväg mellan Ystad och Motala den 14 november 2020 (Huvudprotokoll s. 821-826) till styrkande av att Michal Glowka och Jakub Walczak färdats tillsammans den aktuella sträckan den 14 november 2020.

- 4.7. Analys av krypterade telefoner (Huvudprotokoll s. 860-865) till styrkande av brukare av de krypterade telefonerna 5000-2020-BG151635-2 och 5000-2020-BG151635-5.
- 4.8. CAN Narkotikaprisutvecklingen i Sverige 1988-2020 (Protokollbilaga Ekonomi s. 155-157) till styrkande av prisutvecklingen på amfetamin.
5. ***Skriftilig bevisning smuggling av amfetaminolja, åtalspunkten 1***
- 5.1. Kommunikationssammanställning (Protokollbilaga Kommunikationssammanställning s. 501-523) till styrkande av de tilltalades delaktighet i insmuggling av amfetaminolja.
6. ***Skriftilig bevisning åtalspunkten 2***
- 6.1. Kommunikationssammanställning (Protokollbilaga Kommunikationssammanställning s. 524-560) till styrkande av att amfetaminframställning skett på adressen Långa vägen 25, Olshammar samt att samtliga tilltalade varit delaktiga i framställan av amfetamin.
- 6.2. Bilder samt kvitto (Huvudprotokoll s. 136-137) till styrkande av Jakub Walczaks inköp på Swedol i Motala den 3 december 2020.
- 6.3. Kvitto (Protokollbilaga Ekonomi s. 95-96) till styrkande av Pawel Brzozowiecs inköp av filter till andningsmask den 3 december 2020.
- 6.4. Spaningsbilder samt tjänsteanteckning (Huvudprotokoll s. 140-158 och 179-182 samt Tilläggsprotokoll 2 s. 140) till styrkande främst av Jakub Walczak, Michal Glowka och Jakub Michalski förehavanden den 3 december 2020 och att de åkt tillsammans till Långa vägen 25, Olshammar, Askersunds kommun.
- 6.5. Film från parkering vid Mariebergs köpcentrum den 5 december 2020 till styrkande främst av överlämning av paket samt dunkar mellan Pawel Brzozowiec och Jens Lindberg. Filmen medtages av åklagaren till förhandlingen
- 6.6. Översikt Marieberg galleri samt Lindbergs färdväg därifrån (Huvudprotokoll s. 167-173) till styrkande främst av Jens Lindbergs färdväg från Marieberg mot Stockholm.
- 6.7. Fotografier (Huvudprotokoll s. 223-228) utvisande Jens Lindbergs fordon i samband med polisens ingripande den 5 december 2020
- 6.8. Beslagsprotokoll (Protokollbilaga Beslag och tvångsmedel s. 7-34, 38-39, 65-69, 75-82, 83-95, 96-115, 116-130, 133-135, 136-137, 140-162, 165, 166, 167-171, 174-177, 180-181, 182, , 189-191, 193-195, 198 och 199-201.
- 6.9. Foto (Huvudprotokoll s. 122-123) till styrkande av att delar av registreringsnumret på Jens Lindbergs bil anträffats antecknat på ett papper på Långa vägen 25, Olshammar, Askersunds kommun.

- 6.10. Fotografier (Huvudprotokoll s. 223-228) utvisande Jens Lindbergs fordon i samband med polisens ingripande den 5 december 2020.
- 6.11. Registerutdrag lagfart (Huvudprotokoll s. 53-55) till styrkande av att Jakub Walczaks far är ägare till fastigheten Långa vägen 25, Olshammar, Askersunds kommun.
- 6.12. Händelserapport (Huvudprotokoll s. 15-47) till styrkande av tidpunkten för polisens tillslag den 5 december 2020 mot fastigheten på Långa vägen 25 i Olshammar, Askersunds kommun.
- 6.13. Film från gripandet av Pawel Brzozowiec och Michal Glowka den 5 december 2020 på Långa vägen 25, Olshammar, Askersunds kommun till styrkande främst av att Michal Glowka gripits i källaren på huset samt att Pavel Brzozowiec greps när han varit på väg upp från källaren. Filmen medtages av åklagaren till förhandlingen.
- 6.14. 360 graders vy från källaren Långa vägen 25, utvisande brottsplatsen. Medtages av åklagaren till förhandlingen.
- 6.15. Protokoll över brottsplatsundersökning (Huvudprotokoll s. 267-366) till styrkande främst av att stora mängder amfetamin framställts i källaren på Långa vägen 25 i Olshammar.
- 6.16. Analysbesked NFC (Huvudprotokoll s. 390-429) till styrkande främst av narkotika i beslag, amfetaminhalt samt spår av amfetamin på föremål.
- 6.17. Analysbesked NFC och sakkunnigutlåtande (Huvudprotokoll s. 442-451 och 479-484) till styrkande av Pawel Brzozowiecs fingeravtryck på vacuum förpackare, formpress samt på packtejp på plastburk från källaren Långa vägen 25, Olshammar, Askersunds kommun.
- 6.18. Sakkunnigutlåtande NFC (Huvudprotokoll s. 464-469) till styrkande av att det sammanpressade pulvret i materialen BG151526-(1:2, 4 och 5) passar i formen BG151973-161 med pressdonen BG151973-171.
- 6.19. Sakkunnigutlåtande NFC (Huvudprotokoll s. 474-475 och 476-478) till styrkande av Michal Glowkas samt Pawel Brzozowiecs fingeravtryck på chokladkaka anträffad i rummet för amfetaminframställning.
- 6.20. Sakkunnigutlåtande NFC (Huvudprotokoll s. 485-491) till styrkande av att svetsar på vacuumpåsar innehållande amfetamin svetsats med vacuumförpackare anträffad i rummet för amfetaminframställning.
- 6.21. Sakkunnigutlåtande NFC (Huvudprotokoll s. 492-534) till styrkande bl.a. av den mängd amfetaminpulver som kan framställas från den i beslag tagna amfetaminoljan, att det har tillverkats amfetamin på Långa vägen 25, Olshammar samt att bl.a. handskar och bunkar haft spår av amfetamin.

-
- 6.22. Information angående framställan av amfetamin (Huvudprotokoll s. 535-537) utvisande hur framställning av amfetamin från amfetaminolja går till.
- 6.23. Sakkunnigutlåtande NFC med bilaga (Huvudprotokoll s. 538-558) till styrkande av att i beslag tagen amfetamin kommer från samma tillverkningsplats.
- 6.24. Sakkunnigutlåtande NFC (Huvudprotokoll s. 559-578) till styrkande av dna från Pawel Brzozowiec på skyddshandskar och telefon samt dna från Michal Glowka på chokladkaka, telefon och skyddshandskar.
- 6.25. Sakkunnigutlåtande NFC (Huvudprotokoll s. 586-590) till styrkande av Michal Glowkas dna på plåster i amfetaminfabriken.
- 6.26. Träffrapport (Huvudprotokoll s. 615-616) till styrkande av Jakub Michalskis dna på bl.a. insidan av andningsmask bakom kylskåp samt på Anom-telefon bakom kylskåp i arbetsrum i källaren.
- 6.27. Foto (Huvudprotokoll s. 122-123) till styrkande av att delar av registreringsnumret på Jens Lindbergs bil anträffats antecknat på ett papper på Långa vägen 25, Olshammar, Askersunds kommun.
- 6.28. Fraktsedlar (Huvudprotokoll s. 878-897) till styrkande av att Pawel Brzozowiec beställt bl.a. en mixer och en kvarn att användas på Långa vägen 25, Olshammar, Askersunds kommun.
- 6.29. Protokoll över fordonsundersökning (Huvudprotokoll s. 368-380) till styrkande av att tyska registreringsskyltar MSB 2803 anträffats i bilen MEC 416.
- 6.30. Skiss över beslag it/telefoner (Huvudprotokoll s. 637-639) till styrkande av platsen för anträffandet av telefoner.
- 6.31. Analys av positioneringar från samtalslistor kopplade till Pawel Brzozowiec (Huvudprotokoll s. 827-831) till styrkande av när denne befunnit sig i huset på Långa vägen 25, Olshammar, Askersunds kommun.
- 6.32. Basstationsmätning (Huvudprotokoll s. 833-858) till styrkande av telefonmaster som kopplas upp mot på Långa vägen 25, Olshammar, Askersunds kommun.
- 6.33. Analys mobiltelefoner (Huvudprotokoll s. 760-820) angående kontakter mellan Michal Glowka, Pawel Brzozowiec, Jens Lindberg, Jakub Michalski och Jakub Walczak till styrkande av delaktighet i amfetaminframställningen på Långa vägen 25 i Olshammar, Askersunds kommun.

7. ***Skriftlig bevisning planerade överlåtelse gällande framställd narkotika i åtalpunkten 2***
- 7.1. Kommunikationssammanställning (Protokollbilaga Kommunikationssammanställning s. 561-572) till styrkande av omfattningen av narkotikaframställan.
8. ***Bevisning angående diskussioner i firmachatten efter tillslag den 5 december 2020 samt meddelanden skickade av JID b1d66e, c94b76, 6e142c***
- 8.1. Kommunikationssammanställning (Protokollbilaga Kommunikationssammanställning s. 575-610) i huvudsak till styrkande av firmans verksamhet.
9. ***Skriftlig bevisning insmuggling amfetaminolja, åtalpunkten 3***
- 9.1. (Protokollbilaga Kommunikationssammanställning s. 301-312) till styrkande av de tilltalades delaktighet i insmuggling av amfetaminolja till Sverige.
10. ***Skriftlig bevisning åtalpunkten 4***
- 10.1. Kommunikationssammanställning (Protokollbilaga Kommunikationssammanställning s. 303-500) till styrkande framställan av amfetamin på Långa vägen 25, Olshammar samt till styrkande av samtliga tilltalades delaktighet.
- 10.2. Jämförelse uppgifter i chatt i Anom med fotografier av avlämningsplats Norra Fjädermolnsgatan (Protokollbilaga Brukaranalyser och jämförelsematerial s. 540) till styrkande av Anoms tillförlitlighet
- 10.3. Jämförelse uppgifter i chatt i Anom med uppgifter om fordon JPG099 (Protokollbilaga Brukaranalyser och jämförelsematerial s. 539) till styrkande av Anoms tillförlitlighet.
11. ***Skriftlig bevisning åtalpunkten 5***
- 11.1. Kommunikationssammanställning (Protokollbilaga Kommunikationssammanställning s. 211-302) till styrkande av framställan av amfetamin på Långa vägen 25, Olshammar samt till styrkande av samtliga tilltalades delaktighet.
- 11.2. Jämförelse uppgifter i chatt i Anom med fotografier av avlämningsplats Rubinvägen, Hägersten (Protokollbilaga Brukaranalyser och jämförelsematerial s. 542) till styrkande av Anoms tillförlitlighet.

Ze

12. Skriftlig bevisning åtalspunkten 6

- 12.1. Kommunikationssammanställning (Protokollbilaga Kommunikationssammanställning s. 175-210) till styrkande av framställan av amfetamin på Långa vägen 25, Olshammar samt till styrkande av samtliga tilltalades delaktighet.

13. Skriftlig bevisning angående framställan av amfetamin på Långa vägen 25

- 13.1. Sakkunnigutlåtande NFC (Protokollbilaga Brukaranalyser och jämförelsematerial s. 526-535) till styrkande främst av tillvägagångssättet för framställning av amfetamin på Långa vägen 25, Olshammar samt till styrkande av att chattar ur Anom-materialet kan relateras till undersökning av material på brottsplatsen på Långa vägen 25, Askersunds kommun.
- 13.2. Sakkunnigutlåtande NFC (Protokollbilaga Brukaranalyser och jämförelsematerial s. 493-525) till styrkande av överensstämmelse mellan bilder i Anom och verkligheten.
- 13.3. Redovisning fotoarbete NFC (Protokollbilaga Brukaranalyser och jämförelsematerial s. 443-492) till styrkande av överensstämmelse mellan bilder i Anom och verkligheten.

14. Skriftlig bevisning förverkanden mm

- 14.1. Beräkning utbyte av brott (Protokollbilaga Ekonomi s. 5-24) till styrkande av yrkat belopp avseende utbyte.
- 14.2. Finansiell utredning Tommy Bogebrink (Protokollbilaga Ekonomi s. 25-36) till styrkande av Tommy Bogebrinks legala inkomster.
- 14.3. Finansiell utredning Anna Andersson (Protokollbilaga Ekonomi s. 37-46) till styrkande av Anna Anderssons legala inkomster.
- 14.4. Återskapande av bitcoinplånbok, säkring av digital plånbok, penningbeslag av bitcoin, transaktioner återskapad plånbok samt fotografier av egendom (Protokollbilaga Ekonomi s. 97-141) till styrkande av yrkandet avseende bitcoin.
- 14.5. Finansiell utredning Alexander Jovanovic (Protokollbilaga Ekonomi s. 47-52) till styrkande av Alexander Jovanovics legala inkomster.
- 14.6. Finansiell utredning Jakub Walczak (Protokollbilaga Ekonomi s. 61-66) till styrkande av Jakub Walczaks legala inkomster.
- 14.7. Finansiell utredning Pawel Brzozowiec (Protokollbilaga Ekonomi s. 73-77) till styrkande av Pawel Brzozowiecs legala inkomster.
- 14.8. Finansiell utredning Jakub Michalski (Protokollbilaga Ekonomi s. 78-81) till styrkande av Jakub Michalskis legala inkomster.

- 14.9. Finansiell utredning Jens Lindberg (Protokollbilaga Ekonomi s. 87-92) till styrkande av Jens Lindbergs legala inkomster.
- 14.10. Utdrag ur chatt 2020-07-30 mellan 08075e och 3373c4 översatt till svenska (Protokollbilaga ANOM, Batch 1 & 2 s. 80-85; chatt på engelska återfinns på s. 102-107) till styrkande av att Pawel Brzozowiec mottagit ersättning för bl.a. tillverkning av narkotika den 30 juli 2020.

Muntlig bevisning

1. *Förhör med de tilltalade*

- 1.1. Förhör med den tilltalade **Tommy Bogebrink** som förnekar brott (angående samtliga åtalpunkter).
- 1.2. Förhör med den tilltalade **Alexander Jovanovic** som förnekar brott (angående samtliga åtalpunkter).
- 1.3. Förhör med den tilltalade **Jakub Walczak** som förnekar brott (att höras angående åtalpunkterna 2 och 4-6).
- 1.4. Förhör med den tilltalade **Pawel Brzozowiec** som förnekar brott (att höras angående åtalpunkterna 2 och 4-6).
- 1.5. Förhör med tilltalade **Jakub Michalski** som förnekar brott (att höras angående åtalpunkterna 2 och 4)
- 1.6. Förhör med tilltalade **Michal Glowka** som förnekar brott (att höras angående åtalpunkten 2).
- 1.7. Förhör med tilltalade **Jens Lindberg** som förnekar brott (att höras angående åtalpunkten 2).

2. *Muntlig bevisning angående Anom-materialet samt Anoms funktionalitet*

- 2.1. Förhör med **Patrik Zanders** NOA angående Anoms funktionalitet i huvudsak till styrkande av att Anom-telefoner inte varit möjliga att klona under den i målet aktuella brottstiden.

3. *Muntlig bevisning angående s.k. JID:ar i Anom och brukare av dessa*

- 3.1. Vittnesförhör med **Marcus Larsson** (Gyllen Linds bageri) i huvudsak angående Pawel Brzozowiec och Jakub Michalskis arbete på Gyllenlinds bageri till styrkande i huvudsak av att vissa fotografier är fotograferade i bageriets lokaler, arbetstider för Pawel Brzozowiec och Jakub Michalski samt att lastbilen NYU 412 sålts till Pawel Brzozowiec.
- 3.2. Vittnesförhör med mäklaren **David Wahlin** angående hans kontakter med Pawel Brzozowiec i huvudsak till styrkande av överensstämmelse

med uppgifter i Anom-chatt och att Pawel Brzozowiec lagt bud på Örnebo Bussgarage. (Telefonförhör tillfyllest.)

- 3.3. Vittnesförhör med **Damian Wdowczyk** i huvudsak angående hans kontakter med Jakub Michalski samt kunskaper om personbilen GCM 937 till styrkande av att den personbil som Jakub Michalski färdats till Polen med i september 2020 varit registrerad på Damian Wdowczyks hustru. Telefonförhör tillfyllest.
- 3.4. Vittnesförhör med mäklaren **Elin Sjögren** angående hennes kontakter med Jens Lindberg till styrkande främst av överensstämmelse mellan uppgifter i Anom-chattar och Elin Sjögrens uppgifter samt till styrkande av att Jens Lindberg agerat tillsammans och i samråd med övriga misstänkta. (Telefonförhör tillfyllest.)
- 3.5. Vittnesförhör med **Andreas Johansson** i huvudsak angående hans kontakter med Tommy Bogebrink och Anna Andersson till styrkande av att Tommy Bogebrink bott på adressen Skolvägen 5 A. (Telefonförhör tillfyllest.)
- 3.6. Vittnesförhör med **Slavko Jelcic** i huvudsak angående hans kontakter med hyresgästen för Partihandlarvägen 47 i Stockholm till styrkande främst av att det är Tommy Bogebrink som hyrt lokalen samt till styrkande av att Tommy Bogebrink är brukare av JID b1d66e och till styrkande av yrkandet om utvidgat förverkande. (Även åberopad under Bevisning Förverkande.)

4. Muntlig bevisning angående åtalspunkten 2

- 4.1. Vittnesförhör med polisen **Markus Rundberg**, Polisregion Öst, angående hans iakttagelser av bl.a. Jakub Walczak och Michal Glowka den 3 december 2020 till styrkande bl.a. av att Jakub Walczak hämtat Michal Glowka på Skavsta flygplats, att de två gjort inköp tillsammans och att de båda därefter åkt gemensamt till Långa vägen 25, Olshammar, Askersunds kommun. Telefonförhör är tillfyllest.
- 4.2. Vittnesförhör med polisen **Daniel Andersson**, NOA, angående hans iakttagelser den 3 december 2020 i butiken Swedol i Motala till styrkande av Jakub Walczaks inköp av bl.a. filter till en andningsmask i butiken.
- 4.3. Vittnesförhör med polisen **Pär Lindgren**, Polisregion Öst, angående hans iakttagelser av bl.a. Jakub Walczak den 3 december 2020 vid bl.a. dennes bostad på Lustigkullevägen i Motala till styrkande av att Jakub Walczak samt Michal Glowka varit tillsammans innan avfärd till Långa vägen 25.
- 4.4. Vittnesförhör med polisen **Kristin Andersson**, Polisregion Öst, angående hennes iakttagelser av Jakub Walczak och andra personer den

3 december 2020 i Motala samt att de åker till Aspa Bruk, Askersund kommun, tillsammans.

- 4.5. Vittnesförhör med polisen **Magnus Ingårda, Polisregion Öst**, angående hans iakttagelser den 5 december 2020 av bl.a. två personbilar vid Olshammar samt vid parkeringen vid Mariebergs köpcentrum samt förarna av dessa bilar till styrkande främst av att tre paket lastats från personbilen MEC416 till personbilen NZB256 samt att tre dunkar lastats ur NZB256 och in i MEC416.
- 4.6. Vittnesförhör med polisen **Martin Andersson, Polisregion Bergslagen**, angående hans iakttagelser av Pawel Brzozowiec och Jens Lindberg den 5 december 2020 vid parkering vid Mariebergs köpcentrum till styrkande av omlastning av paket samt dunkar mellan personbilarna NZB256 och MEC416.
- 4.7. Vittnesförhör med polisen **Magnus Roodla, Polisregion Öst**, i huvudsak angående hans iakttagelser av Pawel Brzozowiec och Jens Lindberg den 5 december 2020 till styrkande av att framställd narkotika transporterats från Långa vägen 25, Olshammar och där överlämnats till Jens Lindberg.
- 4.8. Vittnesförhör med polisen **Henrik Lagerkvist, Polisregion Bergslagen**, angående hans iakttagelser den 5 december 2020 av Jens Lindberg och iakttagelser av dennes telefon till styrkande främst av att Jens Lindberg haft kunskap om paketen med amfetamin i bilen.
- 4.9. Vittnesförhör med polisen **Linus Bernhult, Polisregion Bergslagen**, angående hans iakttagelser i samband med gripandet av Pawel Brzozowiec och Michal Glowka den 5 december 2020 till styrkande främst av att Michal Glowka anträffats i källaren med handskar på båda händerna.
- 4.10. Vittnesförhör med polisen **David Nilsson, Polisregion Bergslagen**, angående hans iakttagelser av Michal Glowka den 5 december 2020 till styrkande av att Michal Glowka haft handskar på sig när han greps. Telefonförhör tillfyllest.
- 4.11. Vittnesförhör med polisen **Johan Sundelin, Polisregion Bergslagen**, angående hans iakttagelser i samband med gripandet av Pawel Brzozowiec och Michal Glowka den 5 december 2020 till styrkande främst av att Pavel Brzozowiec greps när han kom upp från källaren.
- 4.12. Vittnesförhör med kriminalteknikern **Anna Jinghede, Polisregion Bergslagen**, i huvudsak angående hennes iakttagelser i samband med brottsplatsundersökning på Långa vägen 25, Olshammar, Askersunds kommun samt angående hennes kunskap om anskaffande av koffein allt till styrkande av att det skett en omfattande framställan av amfetamin på den aktuella adressen.

- 4.13. Förhör med **Jane Palmborg**, NFC, angående framställningsprocessen gällande amfetamin till styrkande främst av tiden för framställan samt till styrkande av omfattningen av framställan på Långa vägen 25, Olshammar.

5. Muntlig bevisning förverkande

- 5.1. Vittnesförhör med **Slavko Jelicic** i huvudsak angående hans kontakter med hyresgästen för Partihandlarvägen 47 i Stockholm till styrkande främst av att det är Tommy Bogebrink som hyrt lokalen samt till styrkande av att Tommy Bogebrink är brukare av JID b1d66e och till styrkande av yrkandet om utvidgat förverkande. (Även åberopad under Anom-bevisning.)

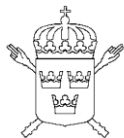
Begäran om hänvisning

Åklagaren avser att under huvudförhandlingen gå igenom relevanta delar av den skriftliga bevisningen. I övrigt önskas hänvisning till här åberopade delar.

Handläggning

Observera att det finns externa parter i målet kopplade till förverkandeyrkandena.

Huvudförhandlingsplan inkommer separat.



Örebro tingsrätt
B 6266-20

ÖREBRO TINGSRÄTT
Rotel 7

INKOM: 2022-06-13
MÅLNR: B 6266-20
AKTBIL: 1071

Angående B 6266-20

Tillägg till stämningsansökan daterad 2022-06-02:

SÄRSKILDA YRKANDEN

Förverkande (enligt 6 § narkotikastrafflagen) av i beslag tagna hjälpmedel vid amfetaminframställan på Långa vägen 25 (tält med hyllor, tunnor för koffein, vågar, termometer, kylskåp, avfuktare, pall, kvarn, hushållsassistent, fläkt, bord, press, ventilationsrör, nätrulle, armatur, dammsugare, air condition, matta, vakuumförpackare, slang, plastbehållare, sil, skopa, bestick, glasbehållare, plasthandskar, skyddsklädsel, ph-kit, tejp, diskmedel, diverse amfetaminbesudlade skräp, diverse dunkar med vätskor, koffeinpulver och diverse glaskärl) (2022-5000-BG57006 p. 1-38) vilket riktas mot Jakub Walczak, Pawel Brzozowiec, Michal Glowka och Jakub Michalski.

Skriftlig bevisning åtalspunkten 2

Beslagsprotokoll (Tilläggsprotokoll 4 s. 149) till styrkande av beslaget.

Fotografier källarplan Långa vägen 25 (Tilläggsprotokoll 4 s. 136-142) till styrkande av källarens utseende utan föremål kopplade till amfetaminframställan.

Skriftlig bevisning brukaranalys Tommy Bogebrink samt förverkande Tommy Bogebrink

Film utvisande Tommy Bogebrinks tillhörigheter på Skolvägen 5 A (medtages av åklagaren) till styrkande främst av att Tommy Bogebrink haft sin bostad på adressen.

Karin Lindell



Örebro tingsrätt
B 6266-20

ÖREBRO TINGSRÄTT
ÖREBRO TINGSRÄTT
Rotet 7
INKOM: 2022-07-28
INKOM: 2022-06-10
MÅLNR: B 6266-20
AKTNR: 127
AKTBL: 1046

**Kompletterande bevisuppgift avseende Skriftlig bevisning angående s.k. JID:ar i
Anom och brukare av dessa:**

Tommy Bogebrink

- Rättelse angående Felicia Jeverins adress (Tilläggsprotokoll 4 s. 18-19) till styrkande av de rätta förhållandena angående Felicia Jeverins adress.

Jakub Walczak

- PM upprättat av Johanna Holmberg (Protokollbilaga vittnen s. 139) till styrkande av uppgifterna i brukaranalysen angående förhör med Monica Orzewska.
- Komplettering till brukaranalys angående Oliver Orzewski (Tilläggsprotokoll 4 s. 35) till styrkande av uppgifter i chattar om födelsedagsfest.
- Komplettering till brukaranalys angående uppgifter om fordon GZC210 (Tilläggsprotokoll 4 s. 35) till styrkande av uppgifter i chatt.
- Rättelse av uppgift i brukaranalys 83b7cd angående utdrag ur samtalslista (Tilläggsprotokoll 4 s. 34) utvisande rätt uppgift.

Pawel Brozowicz

- Komplettering till brukaranalys s. 234 angående samtalslista för "social" telefon (Tilläggsprotokoll 4 s. 15) till styrkande av att Pawel Brozowicz:s sociala telefon kopplat upp i Nyköping den 29 september 2020.
- Komplettering till brukaranalys angående samtalslista (Tilläggsprotokoll 4 s. 126-127) till styrkande av att Pawel Brozowicz:s sociala (0380) och Anom-telefon 2718 kopplat upp mot master i Karlsborg 2020-11-30.

Jens Lindberg

- Komplettering till brukaranalys s. 334 angående telefonlista (Tilläggsprotokoll 4 s. 52) till styrkande av att Jens Lindbergs sociala telefon kopplat upp i Katrineholm 2020-10-22.

- Komplettering till brukaranalys s. 338 (Tilläggsprotokoll 4 s. 71) till styrkande av att Jens Lindbergs sociala telefon kopplat upp i Skåne 2020-11-12 till 2020-11-13.
- Karta/visualisering av positioneringar 2020-12-04 (Tilläggsprotokoll 4 s. 36) som är en komplettering till brukaranalys s. 347-348.

Jakub Michalski

- Utdrag Vägtrafikregistret avseende fordon MPE731 (Tilläggsprotokoll 4 s. 16-17) till styrkande av färg samt ägaruppgift för fordonet.
- * - PM angående Wlodek (Tilläggsprotokoll 4 s. 131-134) till styrkande av uppgifter i brukaranalys om smeknamn, telefonnummer samt bostad för Włodzimierz Mirosław Sobieraj.

PM angående IMEI kopplat till JID (Tilläggsprotokoll 4 s. 128-129) till styrkande av kopplingar mellan JID:ar och IMEI.

Karin Lindell

* Justerat av åklagaren till att gälla
Jakub Walczek
Åman



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 2
Rotel 24

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2022-11-03
Jönköping

Aktbilaga 180
Mål nr B 3165-22

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19741206-6297	Datum för dom/beslut 2022-11-03
Efternamn Bogebrink	Förnamn TOMMY Eric Rickard

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-06-07	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Andréa Erliden

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 410337

Postadress

Box 2223
550 02 Jönköping

Besöksadress

Hovrättsgränd 4

Telefon

036-15 69 00

Telefax

E-post: gota.hovratt@dom.se
Webb: www.gotahovratt.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 2
Rotel 24

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2022-11-03
Jönköping

Aktbilaga 181
Mål nr B 3165-22

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19871101-9698	Datum för dom/beslut 2022-11-03
Efternamn Brzozowiec	Förnamn Pawel

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-12-05	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Andréa Erliden

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 410339

Postadress

Box 2223
550 02 Jönköping

Besöksadress

Hovrättsgränd 4

Telefon

036-15 69 00

Telefax

E-post: gota.hovratt@dom.se
Webb: www.gotahovratt.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 2
Rotel 24

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2022-11-03
Jönköping

Aktbilaga 182
Mål nr B 3165-22

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19921079-3312	Datum för dom/beslut 2022-11-03
Efternamn Glowka	Förnamn MICHAL Andrzej

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-12-05	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Andréa Erliden

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 410340

Postadress

Box 2223
550 02 Jönköping

Besöksadress

Hovrättsgränd 4

Telefon

036-15 69 00

Telefax

E-post: gota.hovratt@dom.se
Webb: www.gotahovratt.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 2
Rotel 24

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2022-11-03
Jönköping

Aktbilaga 183
Mål nr B 3165-22

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19841204-7675	Datum för dom/beslut 2022-11-03
Efternamn Michalski	Förnamn Jakub

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-07-22	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Andréa Erliden

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 410342

Postadress

Box 2223
550 02 Jönköping

Besöksadress

Hovrättsgränd 4

Telefon

036-15 69 00

Telefax

E-post: gota.hovratt@dom.se
Webb: www.gotahovratt.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 2
Rotel 24

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2022-11-03
Jönköping

Aktbilaga 184
Mål nr B 3165-22

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19850204-0952	Datum för dom/beslut 2022-11-03
Efternamn Walczak	Förnamn JAKUB Krzysztof

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-11-29	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Andréa Erliden

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se