



GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 1
Rotel 12

DOM
2014-02-04
Jönköping

Mål nr
B 3185-13

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kalmar tingsrätts dom den 15 november 2013 i mål nr B 1557-13, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Thomas Hagman, Åklagarkammaren i Kalmar

Motparter (Målsägande)

1. Dödsboet efter Annika Nordander
2. Dödsboet efter Gustaf Linder Nordander
3. Dödsboet efter Henry Linder, Villavägen 5, 274 51 Skivarp
4. Erik Linder, Stensövägen 63G, Lgh 1002, 392 47 Kalmar
5. Helena Nordander, Hagebygatan 42, Lgh 1002, 603 52 Norrköping
6. Kerstin Skoglund, Kungsgatan 13 E, Lgh 1102, 392 46 Kalmar
7. Petter Skoglund, Gröndalsvägen 1, 387 50 Köpingsvik

Ombud för samtliga samt därtill målsägandebiträde för 4-7: advokaten Lisa Niklasson, Box 18, 391 20 Kalmar

Klagande (Tilltalad)

PIERRE Erik Karlsson, 570930-2995, Getterumstigen 22, 380 75 Byxelkrok
Frihetsberövande: Häktad

Ombud och offentlig försvarare: advokaten Claes Möllersten, Box 28, 391 20 Kalmar

SAKEN

Mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens dom.

Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortfarande gälla.

Pierre Karlsson ska vara fortsatt häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

Dok.Id 184606

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2223	Hovrättsgränd 4	036-15 69 00	036-15 65 36	måndag – fredag
550 02 Jönköping		E-post: gota.hovratt@dom.se		08:00-16:00
		www.gotahovratt.se		

Claes Möllersten får, efter rättelse för felaktig summering, ersättning av staten med 165 615 kr. Av beloppet avser 100 804 kr arbete, 16 465 kr tidsspillan, 15 223 kr utlägg och 33 123 kr mervärdesskatt.

Lisa Niklasson får, efter att det högre beloppet för tidsspillan beräknats på 1 170 kr per timma, ersättning av staten med 120 326 kr. Av beloppet avser 68 904 kr arbete, 14 740 kr tidsspillan, 12 617 kr utlägg och 24 065 kr mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden i hovrätten för försvararen och målsägandebiträdet.

YRKANDEN M.M. I HOVRÄTTEN

Pierre Karlsson har yrkat att hovrätten ska frikänna honom eller, i annat fall, sänka straffet. Han har även yrkat att hovrätten ska avslå yrkandena om skadestånd.

Åklagaren och målsägandena har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

Pierre Karlsson har förklarat att han vitsordar de yrkade skadeståndsbeloppen såsom i och för sig skäliga, men att han vid fällande dom vill få en prövning av om de avlidnas föräldrar och syskon haft en sådan relation till de avlidna som krävs för att omfattas av rätt till ersättning.

Pierre Karlsson har sedan den 26 april 2013 varit berövad friheten såsom anhållen eller häktad.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

I hovrätten har samma skriftliga utredning lagts fram som vid tingsrätten. Åklagaren har som ny bevisning i hovrätten åberopat promemorior angående dels smycken och förvaring daterad den 2 januari 2014, dels undersökning av mobiltelefon och dess avstängningsfunktion daterad den 2 januari 2014, dels ock fortsatt funktionskontroll av Pierre Karlssons mobiltelefon daterad den 2 januari 2014, uppgift om att M/S Pleijel låg i Kalmar helgen den 23-24 november 2012, protokoll över kompletterande vapenundersökning daterat den 18 december 2013, protokoll samma dag över undersökning om plåtskåpet i verkstaden kan flyttas av en enda person och protokoll över platsundersökning avseende ljus och belysningsförhållanden på brottsplatsen, hovrättens aktbil. 20 sid 1-21. Härutöver har åklagaren åberopat lista lön och timdagbok, protokoll över kompletterande undersökningar av vapen samt av sikt och ljusförhållanden, en handling över olika månfaser och en handling benämnd timmar jan 2013-01-24, hovrättens aktbil. 27, 32-34, samt syn av den beslagtagna telefonen. Åklagaren har förklarat att han i hovrätten inte åberopar de förhör som hölls vid tingsrätten med Lennart Jonsson, Håkan Olsson, Helena Nordström, Ann Ljungström, Britt-Mari Jörgensen, Tomas Andersson och Angelique Fritz. Ljud- och bild-

upptagningarna respektive ljudupptagningarna av övriga förhör som hölls vid tingsrätten, har spelats upp i hovrätten. På Pierre Karlssons begäran har tilläggsförhör hållits med honom och på åklagarens begäran har tilläggsförhör hållits med Mattias Törnberg i hovrätten.

Pierre Karlsson har i tilläggsförhöret uppgett i huvudsak följande. Gustaf Linder Nordander har besökt honom i Getterum vid några tillfällen. Gustaf Linder Nordander och Petter Skoglund ärvde en fastighet i Holmen och Gustaf Linder Nordander hade planer på att bygga en sjöbod på fastigheten. Han minns inte när de ärvde fastigheten men det kan ha varit år 2010 eller år 2011. Vid ett tillfälle kom Gustaf Linder Nordander hem till honom och de vistades först i garaget. Gustaf Linder Nordander tittade på sakerna i garaget och plockade säkert även i grejerna. Därefter satte de sig i hans kök för att dricka kaffe och titta på ritningarna till sjöboden, varefter de åkte till Holmen. Holmen var igenvuxen av sly och buskar och det var därför svårt att gå där. - I samband med att Gustaf Linder Nordander skulle bygga om sin lokal i Löttorp till restaurang eller glassbar behövde Gustaf Linder Nordander låna en rensfjäder och han sade till Gustaf Linder Nordander att det bara var att åka och hämta den. Den rensfjädern har Gustaf Linder Nordander återlämnat. - När han hösten 2012 arbetade hos Lundells var han över och lånade en skyffel av Gustaf Linder Nordander och Annika Nordander, som inte var hemma vid tillfället. När Annika Nordander kom hem ropade han till henne att han hade lånat skyffeln. - Nils-Erik Claesson är en viktig person för honom och denne har varit ett otroligt stöd för honom sedan år 2006. Det kan ha hänt att denne ringt honom när han har varit upptagen och att han därför inte har kunnat svara i telefonen. Han har emellertid omedelbart ringt upp Nils-Erik Claesson så snart han har kunnat. Enligt honom uppgår skulden till Nils-Erik Claesson till 16 000 kr. - Tiden efter år 2006 har varit fruktansvärd och det fanns ganska många personer som var negativt inställda till honom. När det hände något på norra Öland kände han det som att folk trodde att det var han som var gärningsman. - Polisen hade haft hans telefon och tömt den när han upptäckte att sms hade raderats. Efter det förhör, vid vilket han lämnade sin timdagbok, frågade han förhørsledaren om polisen fick radera sms. Susanne Wahlgren sade då till honom att polisen ville ha hans telefon igen och någon hämtade Lotta Karlssons telefon. - Det är möjligt att han på eftermiddagen den 13 december körde fel i rondellen och körde norrut, vilket kan ha berott på att han

sms:ade och att han normalt brukar köra den vägen när han ska hem från Löttorp. Han vände emellertid omedelbart. - Vad gäller kontakterna med Per Einarsson den 13-14 december så hade denne lovat att lämna honom ett besked om lånet. Det sms han skickade till Per Einarsson innehöll texten ”snälla du kan väl svara”. - Vad gäller vilken typ av lampa Gustaf Linder Nordander och Annika Nordander hade på garaget och siktförhållandena där, så var det så att de hade en kvicksilverlampa på minst 125 watt. En sådan lampa lyser minst lika bra som en gatlampa som finns uppe på vägen. Det är möjligt att se garaget från vägen eftersom det går att se igenom syrénhäcken och eftersom det finns luckor som det går att se emellan. - Kolven på hagelgeväret är äggformad på så sätt att den är smalare upptill och nedtill och bredare på mitten. - Mobiltelefonen förvarar han i fickan när han är ute på jobb och han vill alltid ha den i det högra byxbenet. På sidan av de arbetsbyxor han använder finns det två eller tre verktygsfickor. Fickan som han har telefonen i är trång och han brukar därför få pressa ned telefonen. Mellan spikfickan och telefonen finns det ett tyglager. - Han kapar inte plåt med en vinkelslip. Hängrännor sågar han med bågfil, eftersom en vinkelslip medför att det slår gnistor och färgen bränns bort, vilket får det att rosta. Vid arbete med takplåt klipper han plåten med en nibblare. Han använder inte vinkelslip och han tror inte han hade en enda järntrissa i bilen. - Gustaf Linder Nordander var inte involverad vid förhyrningen av lägenheten av Hasse Sjöman. Han låg efter med fyra hyror till denne, men dessa har han betalt och han tror att det var i augusti 2012 som han betalade Hasse Sjöman. - De krafter han hade när han var ung finns inte kvar. Han har haft tre diskbråck och har opererats i ryggen vid två tillfällen. Han har nu fullt upp med att lyfta en cementsäck på 25-30 kg. - Gustaf Linder Nordander rekommenderade honom för jobb. Han har aldrig mottagit en krona från Gustaf Linder Nordander om det inte var så att han hade arbetat för denne.

Åklagaren har i anslutning till tilläggsförhöret med Pierre Karlsson upplyst att Gustaf Linder Nordander och Petter Skoglund erhöll fastigheten Borgholm Holmebodas 1:2 genom gåva den 30 juli 2008 och att de överlät fastigheten den 10 september 2010.

Mattias Törnberg har i tilläggsförhöret uppgett i huvudsak följande. Det finns två sätt att stänga av den aktuella mobiltelefonen. Ett sätt är att först trycka in en knapp som är placerad högst upp på telefonen, och som skyddas av en plastförhöjning, att därefter

låsa upp telefonen, varefter det kommer upp tre val, och att i det läget välja att trycka på valet stäng av. Genom dessa handgrepp är telefonen avstängd. Ett annat sätt är att hålla in avstängningsknappen i tre sekunder varefter man kommer direkt till avstängningsmenyn. Även om man håller inne avstängningsknappen i fem minuter så stänger telefonen inte av sig. Skälet till detta är att det är fråga om en telefon som är konstruerad för lite ”tuffare” tag. Fuktigt tyg eller andra organiska material kan påverka skärmen så att det uppfattas som en tryckning. Han tittade på XRY-avläsningen dagen efter att den hade skett. Ingående och utgående sms får ett löpnummer i mobiltelefonen och det var stora luckor i löpnumren och det kunde konstateras att sms saknades. När de jämförde med telefonlistor som senare begärdes ut från operatören, visade det sig att det fattades väldigt många sms. Vid XRY-tömningen var även Susanne Wahlgren och Simone Sandell närvarande. Det kan stämma att Pierre Karlsson initialt själv underrättade om att det saknades sms, men när Pierre uppgav detta var Susanne Wahlgren och Simone Sandell redan medvetna om att sms saknades, eftersom de tillsammans med honom hade gått igenom resultatet av XRY-avläsningen.

Hovrättens bedömning

Hovrätten kan inledningsvis, liksom tingsrätten, konstatera att polis och åklagare har lagt ner ett osedvanligt omfattande arbete i jakten på Annika Nordanders och Gustaf Linder Nordanders mördare. För att utreda händelseförloppet, motivet för gärningen, möjliga gärningsmän m.m. förefaller inte något att ha lämnats åt sitt öde. Stora delar av befolkningen på norra Öland har engagerats i utredningen och många verkar att ha rannsakat sitt minne i jakten på något att bidra med, såväl från tiden kring mordet som bortåt 50 år bakåt i tiden. Morden torde också, av förklarliga skäl, ha varit ett dominerande samtalsämne på norra Öland. Enligt hovrättens bedömning finns det en inte obetydlig risk för att vittnenas funderingar och diskussioner i efterhand har påverkat deras minnesbilder av vad de tyckt sig höra eller se vid tiden för mordet. Vittnesiakttagelser om sedda bilar, hörda ljud m.m. får därför bedömas med stor försiktighet.

Enligt hovrättens bedömning är det utrett att Annika Nordander och Gustaf Linder Nordander har dödats i garagebyggnaden, varvid Gustaf Linder Nordander har utsatts för kraftigt trubbigt våld mot huvudet medan Annika Nordander har skjutits ihjäl med

ett tolvkalibrigt hagelgevär. Hunden har också dödats i samband med detta. Gärningsmannen har med en vinkelslip brutit upp ett kassaskåp och har så småningom, medan Gustaf Linder Nordander alltså var i livet, anlagt en brand för att dölja spåren av sina gärningar. När det gäller tidpunkten för detta har den inte gått att fastställa med fullständig säkerhet. Lika med tingsrätten finner emellertid hovrätten att iakttagelserna inne i bostadshuset, jämte noteringar i samtalslistorna, visar att händelseförloppet inleddes efter mörkrets inbrott den 13 december, tidigast vid fyratiden på eftermiddagen, och att det inte kan ha inletts så sent som efter sjutiden på kvällen. Det framstår som troligt att gärningsmannen har vidtagit samtliga åtgärder i ett sammanhang, men hovrätten kan inte utesluta möjligheten av att denne även har återvänt senare under kvällen eller natten för att avsluta det som påbörjats. Utredningen om brandförloppet ändrar inte denna bedömning.

Det dubbelhagelskott som tre vittnen säger sig ha hört, medan andra som rört sig utomhus vid ungefär samma tid inte hört något, fäster hovrätten inte något större avseende vid av de skäl som berörts ovan. Därtill kommer, som hovrätten redan anført, att Annika Nordander enligt hovrättens bedömning har dödats inomhus varför det får hållas för i det närmaste uteslutet att identifierbara hagelskott skulle ha hörts upp till två kilometer bort. Därtill kommer andra tänkbara förklaringar till hörda ljud, så som åklagaren har varit inne på pläderingsvis. I sammanhanget kan det påpekas att några tyckt sig höra hagelskott, medan ingen har hört det kraftiga ljud som regelmässigt uppstår vid användning av en vinkelslip mot metall.

Vad som framkommit om kvarlämnade värdesaker inne i bostadshuset och, framför allt, tillvägagångssättet för att bryta sig in i kassaskåpet, visar enligt hovrättens bedömning att gärningsmannen inte har varit en ”yrkestjuv”. Trots att ett antal personer har rört sig i omgivningarna den 13 december 2012 har inte heller någon berättat om främmande bilar och personer i området. Den sammantagna utredningen visar i stället enligt hovrättens bedömning att gärningsmannen måste ha varit relativt insatt i Annika Nordander och Gustaf Linder Nordanders förhållanden och har t.ex. känt till att det fanns ett kassaskåp i garagebyggnaden, en plats som inte framstår som den helt naturliga för ett kassaskåp. När därtill läggs bl.a. det arbete som gärningsmannen har lagt ner på att dölja sina förehavanden, talar utredningen med betydande styrka för att

gärningsmannen har varit någon som inte varit okänd för Annika Nordander, Gustaf Linder Nordander och hunden Sasso. Utredningen talar också för att gärningsmannen inte bara haft ett tolvkalibrigt gevär jämte ammunition med sig, utan även en vinkelslip. Gärningsmannen måste också vara van vid att använda verktyg såsom en vinkelslip, samt ha inte obetydliga kroppskafter.

Det hittills anförda är förenligt med Pierre Karlsson som gärningsman, men utesluter inte på något sätt att ett stort antal andra personer säkert också skulle kunna fylla de grundförutsättningar som hittills har tagits upp. Dock ska sägas att trots en omfattande utredning har hovrätten inte kunnat finna någon enskild omständighet som pekar åt någon tredje person som gärningsman.

Detta är långt ifrån tillräckligt för en fällande dom och hovrätten övergår till att bedöma vad som är känt om Pierre Karlssons förehavanden aktuell dag, hans eventuella motiv, samt slutligen betydelsen av den funna blodfläcken på Pierre Karlssons hagelgevär.

Utredningen visar att Pierre Karlsson var vid Q8-macken i Löttorp kl. 15.07-15.11 och att hans telefon vid den tiden mastade upp mot Löttorp SO 150 grader samt att hans mobiltelefon mastade upp mot Löttorp NO 50 grader kl. 15.26, då han skickade ett sms till Lotta Karlsson om att han skulle vara hemma ”lite efter fyra”. Det var en senareläggning i förhållande till ett SMS tidigare under eftermiddagen. Pierre Karlssons mobiltelefon stängdes av någon gång mellan kl. 15.30 och kl. 16.22 och var sedan avstängd fram till kl. 18.49 då den mastade upp mot Böda SO 140 grader.

Pierre Karlsson har uppgett att han efter det att han hade tankat åkte till Kolstad, som är beläget utanför Borgholm, men att han möjligtvis kan ha tagit fel avfart och kört norrut en kort sträcka och att han omedelbart vände när han upptäckte misstaget. Han har vidare hävdade att hans telefon den aktuella dagen stängde av sig själv.

Som tingsrätten har angett finns det ingen möjlighet att avgöra var mobiltelefonen och därmed Pierre Karlsson befann sig under brottstiden och hovrätten instämmer i

slutsatsen att han inte har alibi för den aktuella tiden och att han har haft möjlighet att utföra brotten.

Vad gäller frågorna om Pierre Karlssons telefon på grund av något funktionsfel har stängt av sig själv eller att den kommit att stängas av på grund av någon omedveten åtgärd från Pierre Karlssons sida har åklagaren, utöver den utredning som lades fram vid tingsrätten, i hovrätten åberopat dels ytterligare en funktionskontroll av telefonen som utförts av polisassistenten Hanna Berg samt dels en promemoria angående mobiltelefonens avstängningsfunktion och dels tilläggsfrågor till Mattias Törnberg. Hanna Berg har under tiden från den 10 oktober till den 18 december 2013 använt mobiltelefonen i tjänsten. Hon har därvid haft den i benfickan på sina arbetsbyxor när hon arbetat i yttre tjänst och när hon utfört tekniska undersökningar. Telefonen har under denna period inte stängt av sig någon gång utan den har fungerat normalt. Angivna undersökning och de funktionskontroller och utredningar om telefonen som i övrigt har skett, talar med viss styrka för att Pierre Karlsson medvetet har stängt av telefonen. Utevaron av samtal eller sms till Pierre Karlssons mobil kan inte heller, som tingsrätten har anført, förklaras av det förhållandet att det är dålig täckning i Kolstad, eftersom telefonen i så fall skulle ha mastat upp mot mast när han kom bort från Kolstadorrådet.

Kl. 15.26 skickade Pierre Karlsson, som ovan nämnts, ett sms till Lotta Karlsson om att han skulle vara hemma lite efter fyra. Mot bakgrund härav och avståndet till Kolstad framstår det, som tingsrätten har angett, inte som särskilt sannolikt att han då och efter mörkrets inbrott avsåg att köra ned till Kolstad för att gå igenom en container. Även det förhållandet att Pierre Karlsson under dagen haft kontakter med Lotta Karlsson angående pengar och att han var i akut behov av pengar inför Stockholmsresan, talar mot att han under sen eftermiddag åkte till Kolstad. Ytterligare en omständighet som talar mot att Pierre Karlsson var i Kolstad är att Pierre Karlsson inte tog betalt för dessa timmar i december 2012, och av allt att döma inte heller i januari. Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att Pierre Karlssons beskrivning av händelseförloppet i sig är anmärkningsvärd och att den är så osannolik att den kan lämnas utan avseende.

Det är klarlagt genom utredningen att sms mellan Pierre Karlsson och Lotta Karlsson har raderats i såväl Pierre Karlssons som i Lotta Karlssons mobiltelefoner. Pierre Karlsson har gjort gällande att han inte har raderat några sms utan att de har raderats i samband med polisens avläsning av telefonerna. Lika med tingsrätten finner hovrätten att utredningen med betydande styrka talar mot att någon automatisk och oplanerad tömning av telefonerna skett. Den omständigheten att sms från den aktuella tiden har raderats måste anses som besvärande för Pierre Karlsson, även om det i sig inte innebär att det går att dra några givna slutsatser av det förhållandet.

Det är i målet klarlagt att det var viktigt för Pierre Karlsson att få fram kontanter den aktuella dagen. I sms till Lotta Karlsson kl. 13.53 skriver Pierre Karlsson ”snart stålar på kontot”. Han har själv berättat att han den 13 december räknade med att få skatteåterbäring, men att det den dagen visade sig att Kronofogdemyndigheten utmätt hans skatteåterbäring. Han var även från 19-tiden under kvällen den 13 december i kontakt med Per Einarsson, en person som han utförde arbete åt, för att få ett lån av denne. Även Fredrik Ahlström blev under morgonen den 14 december tillfrågad av Pierre Karlsson om han kunde låna ut pengar till denne eftersom det blivit problem med skatteåterbäringen och att Pierre Karlsson därför inte hade pengar att betala för hotellrum vid resan till Stockholm som skulle påbörjas samma dag.

Utredningen visar således att Pierre Karlsson hade problem att få fram pengar den aktuella dagen och att han var i stort behov av dem bland annat inför den förestående Stockholmsresan. Utredningen visar också att han även hade ett mera långsiktigt behov av pengar och att familjens bostad kunde komma att utmätas samt att han, åtminstone så långt som möjligt, ville hålla Lotta Karlsson utanför och i okunskap om de ekonomiska problem som familjen hade. Hovrätten instämmer i tingsrättens slutsats att Pierre Karlsson hade försatt sig i en prekär situation i förhållande till sin oroliga sambo genom att han hade utlovat att det snart skulle finnas pengar på hans konto. Ett tänkbart motiv för Pierre Karlsson att begå gärningen har därför varit hans akuta behov av pengar.

Annika Nordander har skjutits med ett tolvkalibrigt hagelgevär. Det hagelgevär som utmättes och beslagtogs hos Pierre Karlsson är ett hagelgevär av kaliber 12. Vapnet är

funktionsdugligt. Statens kriminaltekniska laboratorium (SKL) har undersökt geväret och påträffat blod och resultatet av undersökningen talar extremt starkt för att blodet kommer från Gustaf Linder Nordander (Grad + 4) om man utesluter att det kommer från en nära släkting. SKL har uteslutit att blodet kommer från Gustaf Linder Nordanders bröder Erik Linder och Petter Skoglund. SKL har vidare kommit till den slutsatsen att resultaten talar extremt starkt för att blod på geväret tillkom genom flytande blod från Gustaf Linder Nordander vid en tidpunkt då Gustaf Linder Nordander blödde (Grad + 4). Weine Drotz har i förhöret som hållits med honom bland annat uppgett att det i praktiken är omöjligt att få det att se ut på det här sättet om blodet återfuktats och förts över på ytan.

Som tingsrätten har angett har Pierre Karlsson framfört alternativa förklaringar till hur Gustaf Linder Nordanders blod kunnat hamna på ett hagelgevär som Pierre Karlsson förvarade hemma hos sig. De vittnen som uttalat sig i frågan har uppgett att Gustaf Linder Nordander inte hade något intresse av jakt och inte heller för vapen, även om han vid ett tillfälle har visat ett gammalt hagelgevär som fanns på hans fastighet.

I hovrätten har Pierre Karlsson utvecklat sina uppgifter om ett tillfälle när Gustaf Linder Nordander var hemma hos honom med ritningar, att de då också besökte garaget samt att Gustaf Linder Nordander plockade bland hans saker. Påståendena om ett garagebesök, och att hagelgeväret då kan ha stått framme i stället för att finnas i vapenskåpet, saknar stöd i annan utredning. Så som bevisbördan är placerad i brottmål får hovrätten likväl godta att Gustaf Linder Nordander vid något tillfälle, som i så fall måste ha inträffat flera år före dödsfallen, kan ha besökt Pierre Karlssons garage. Inte ens Pierre Karlsson har påstått att Gustaf Linder Nordander skulle ha blött vid det uppgivna tillfället eller att Gustaf Linder Nordander då skulle ha visat intresse för hagelgeväret. Inte ens med utgångspunkt i Pierre Karlssons påståenden finns det alltså något som talar för att Gustaf Linder Nordander skulle ha blött vid aktuellt tillfälle och inte heller något som skulle kunna förklara hur blod från Gustaf Linder Nordander skulle ha kommit att i flytande form hamna på ett stående hagelgevär, och kunnat avsätta blodfläckar med aktuellt utseende. I sammanhanget noterar hovrätten också åklagarens presenterade utredning om hur man kan hålla ett hagelgevär, och vilka delar av ett gevär som då utsätts för slitage. Även om den utredningen inte berättigar till

säkra slutsatser talar den, tillsammans med Pierre Karlssons uppgifter om hur ofta han använde vapnet per år, för att det funna blodet inte kan ha åsatts för flera år sedan. Till detta kommer Weine Drotzs analys med utgångspunkt i blodfläckens utseende och färg. Sammantaget talar utredningen med styrka för att blodfläcken inte har åsatts flera år tidigare utan har hamnat på vapnet närmare i tiden än så. Pierre Karlsson har som hovrätten ser det inte kunnat lämna någon rimlig förklaring till hur rinnande blod från Gustaf Linder Nordander kunnat hamna på nedre delen av kolven på geväret. Inte heller hovrätten kan för sin del finna att det finns någon annan möjlig förklaring än den som åklagaren har fört fram. På grund härav och på de skäl som tingsrätten i övrigt har angett finner hovrätten att det påträffade blodet på gevärskolven med synnerlig styrka talar för att Pierre Karlsson är gärningsman.

Hovrätten finner, lika med tingsrätten, att den samlade utredningen är sådan att det är ställt utom rimligt tvivel att det är Pierre Karlsson som är gärningsman. Inför färden till Flakeböle har Pierre Karlsson haft med sig sitt hagelgevär jämte ammunition. Enligt hovrättens bedömning är det inte styrkt att han redan då haft för avsikt att döda Annika Nordander och Gustaf Linder Nordander, men med hänsyn till att han tagit med ammunition, sannolikt också laddat vapnet, måste han i vart fall haft en beredskap för att han skulle kunna komma att få använda vapnet mot Annika Nordander och Gustaf Linder Nordander. Gustaf Linder Nordander har utsatts för kraftigt trubbigt våld mot huvudet och Annika Nordander har skjutits ihjäl. Av utredningen kan annan slutsats inte dras än att Pierre Karlsson uppsåtligt har berövat dem och hunden Sasso livet. Som hovrätten redan anfört är det utrett att gärningsmannen, dvs. Pierre Karlsson, har anlagt branden för att dölja sina brott.

Pierre Karlsson ska dömas för de åtalade gärningarna. Hovrätten gör i fråga om rubricering inte någon annan bedömning än den som tingsrätten har gjort. Pierre Karlsson ska därför dömas för mord i två fall, mordbrand och skadegörelse. Av de skäl som tingsrätten har anfört ska påföljden bestämmas till livstids fängelse.

Även i fråga om skadestånd ansluter sig hovrätten till tingsrättens bedömning.

För mord och mordbrand är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år. Det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Pierre Karlsson ska därför stanna kvar i häkte till dess straffet får verkställas.

De av försvararen och målsägandebiträdet yrkade ersättningarna är skäliga.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast den 4 mars 2014.

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Mats Lundeholm, hovrättsrådet Maud Olander Blom (referent), tf. hovrättsassessorn Erika Finn samt nämndemännen Jan Sahlin och Kerstin Hagström.

Skiljaktig mening av Erika Finn, se bilaga till anteckningar.



KALMAR TINGSRÄTT

Målenhet 3

3:3

DOM

2013-11-15

meddelad i

Kalmar

Mål nr B 1557-13**PARTER** (Antal tilltalade: 1)**Åklagare**

Kammaråklagare Thomas Hagman

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Kalmar

Målsägande

1. Dödsboet efter Annika Nordander

Ombud:

Advokat Lisa Niklasson

Advokatfirman Lisa Niklasson AB

Box 18

391 20 Kalmar

2. Dödsboet efter Gustaf Linder Nordander

Ombud:

Advokat Lisa Niklasson

Advokatfirman Lisa Niklasson AB

Box 18

391 20 Kalmar

3. Dödsboet efter Henry Linder

Villavägen 5

274 51 Skivarp

Ombud:

Advokat Lisa Niklasson

Advokatfirman Lisa Niklasson AB

Box 18

391 20 Kalmar

4. Erik Linder
Stensövägen 63 G Lgh 1002
392 47 Kalmar

Ombud och målsägandebiträde:

Advokat Lisa Niklasson

Advokatfirman Lisa Niklasson AB

Box 18

391 20 Kalmar

Postadress

Box 613

391 26 Kalmar

Besöksadress

Smålandsgatan 28

Telefon

0480-47 78 00

Telefax

0480-226 77

E-post: kalmar.tingsratt@dom.se**Expeditionstid**

måndag - fredag

08:00-16:00

5. Helena Nordander
Hagebygatan 42 Lgh 1002
603 52 Norrköping

Ombud och målsägandebiträde:
Advokat Lisa Niklasson
Advokatfirman Lisa Niklasson AB
Box 18
391 20 Kalmar

6. Kerstin Skoglund
Kungsgatan 13 E Lgh 1102
392 46 Kalmar

Ombud och målsägandebiträde:
Advokat Lisa Niklasson
Advokatfirman Lisa Niklasson AB
Box 18
391 20 Kalmar

7. Petter Skoglund
Gröndalsvägen 1
387 50 Köpingsvik

Ombud och målsägandebiträde:
Advokat Lisa Niklasson
Advokatfirman Lisa Niklasson AB
Box 18
391 20 Kalmar

Tilltalad

PIERRE Erik Karlsson, 570930-2995
Frihetsberövande: Häktad
Getterumstigen 22
380 75 Byxelkrok

Offentlig försvarare:
Advokat Claes Möllersten
Advokatfirman Claes Möllersten
Box 28
391 20 Kalmar

DOMSLUT

Begångna brott

1. Mord

2. Mordbrand

3. Skadegörelse

Lagrum

3 kap 1 § brottsbalken

13 kap 1 § 1 st brottsbalken

12 kap 1 § brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse på livstid

Skadestånd

1. Pierre Karlsson ska utge skadestånd till Helena Nordander med 50 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 december 2012 till dess betalning sker.
2. Pierre Karlsson ska utge skadestånd till Kerstin Skoglund med 50 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 december 2012 till dess betalning sker.
3. Pierre Karlsson ska utge skadestånd till Petter Skoglund med 50 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 december 2012 till dess betalning sker.
4. Pierre Karlsson ska utge skadestånd till Erik Linder med 50 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 december 2012 till dess betalning sker.
5. Pierre Karlsson ska utge skadestånd till dödsboet efter Henry Linder med 50 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 december 2012 till dess betalning sker.
6. Pierre Karlsson ska utge skadestånd till dödsboet efter Annika Nordander med 38 229 kr.
7. Pierre Karlsson ska utge skadestånd till dödsboet efter Gustaf Linder Nordander med 38 229 kr.

Förverkande och beslag

1. I beslag taget hagelgevär av märket Valmet förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Kalmar län; beslagsliggare 2013-0800-BG679, punkt 3).
2. Beslaget av en brandskadad mobiltelefon får bestå som bevisbeslag till dess domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten i Kalmar län; beslagsliggare 2012-0800-BG2818, punkt 24)
3. Beslaget av ett brandskadat gevär får bestå som bevisbeslag till dess domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten i Kalmar län; beslagsliggare 2012-0800-BG2830, punkt 1)

4. Beslaget av spår på brandplatsen får bestå som bevisbeslag till dess domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten i Kalmar län; beslagsliggare 2012-0800-BG2845, punkt 11, -BG51 punkt 6-7, 9-14, 17-18, 22-27, 33-37, 40-43, -BG223, punkt 1, och -BG748 punkt 1)
5. Beslaget av en kalender tillhörande Pierre Karlsson får bestå som bevisbeslag till dess domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten i Kalmar län; beslagsliggare 2013-0800-BG134, punkt 1)
6. Beslaget av mobiltelefoner tillhörande Pierre Karlsson får bestå som bevisbeslag till dess domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten i Kalmar län; beslagsliggare 2013-0800-BG135, punkt 1 och -BG769, punkt 1)
7. Beslaget av skjutvapen tillhörande Pierre Karlsson får bestå som bevisbeslag till dess domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten i Kalmar län; beslagsliggare 2013-0800-BG679, punkt 1-2, -BG831 punkt 1-4 och BG859 punkt 1)
8. Beslaget av ammunition tillhörande Pierre Karlsson får bestå som bevisbeslag till dess domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten i Kalmar län; beslagsliggare 2013-0800-BG796, punkt 1-3, 6-11, 14-29, 32-36, 38-41, 47-48, 51-52, 63, 73, 77, 83-89, 91-93, 97-106, 109-117, 119-126, 131, 139, -BG859 punkt 2, -BG1032 punkt 10-12, 14-24, 42-55)
9. Beslaget av en vinkelkap tillhörande Pierre Karlsson får bestå som bevisbeslag till dess domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten i Kalmar län; beslagsliggare 2013-0800-BG801, punkt 2)
10. Beslaget av en timdagbok tillhörande Pierre Karlsson får bestå som bevisbeslag till dess domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten i Kalmar län; beslagsliggare 2013-0800-BG803, punkt 2)
11. Beslaget av avskjuten ammunition i Pierre Karlssons eldningstunna och på tomten får bestå som bevisbeslag till dess domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten i Kalmar län; beslagsliggare 2013-0800-BG941, punkt 1-3)
12. Beslaget av 19 stycken brevförändelser tillhörande Pierre Karlsson får bestå som bevisbeslag till dess domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten i Kalmar län; beslagsliggare 2013-0800-BG947, del av punkten 322, -BG1247 punkt 2-6 och -BG1283 punkt 3)
13. Beslaget av en hagelpatron från "Pelles" får bestå som bevisbeslag till dess domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten i Kalmar län; beslagsliggare 2013-0800-BG1141, punkt 1)
14. Beslaget av papper och sedlar får bestå som bevisbeslag till dess domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten i Kalmar län; beslagsliggare 2013-0800-BG254 punkt 2-3, -BG1028 punkt 1-6, -BG1237 punkt 1-4)

Häktning m.m.

Pierre Karlsson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Claes Möllersten tillerkänns ersättning av allmänna medel med 714 540 kr. Av beloppet avser 541 512 kr arbete, 26 640 kr tidsspillan, 480 kr utlägg och 142 908 kr mervärdesskatt.
 2. Lisa Niklasson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 360 383 kr. Av beloppet avser 283 176 kr arbete, 5 130 kr tidsspillan och 72 077 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

Innehåll

YRKANDEN M.M.	8
BAKGRUND	8
Allmänt.....	8
Branden och brandplatsen	9
Verkstaden.....	11
Kontoret.....	11
Bostadshuset.....	11
Rättsmedicin.....	12
Gustav.....	12
Annika	12
Sasso.....	13
Pierre Karlsson	13
Telefonutredning	14
Gustaf	14
Annika	15
Pierre Karlsson	16
ÅKLAGARENS SAKFRAMSTÄLLAN	20
Själva gärningen.....	20
Övriga omständigheter	21
Före gärningen.....	21
Efter gärningen.....	22
UTREDNINGEN I MÅLET	22
Pierre Karlssons berättelse	22
Allmänt.....	22
Vapen och jakt.....	26
Telefon och telefonanvändning.....	27
Ekonomiska förhållanden.....	28
Den 13 december 2012.....	30
Den 14 december 2012.....	34
Blodfynd.....	35
Allmänt om bevisningen i målet	35

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING.....	36
De beviskrav som gäller i brottmål	36
När begicks brotten?.....	37
Iakttagelser på platsen	41
Motivet till gärningarna och slutsatser om gärningsmannen/gärningsmännen....	42
Bevisvärdet av blodet på geväret	44
Annika dödades med ett tolvkalibrigt hagelgevär.....	46
Har Pierre Karlsson haft möjlighet att begå brotten?	46
Avstängningen av Pierre Karlssons mobiltelefon	48
Telefonsamtalen till Per Einarsson under kvällen och morgonen den 13 och 14 december 2013	53
De raderade sms:en	54
Motivet	56
Pierre Karlssons uppgifter om fingeravtryck i Gustafs och Annikas bostad	57
Alternativa gärningsmän	58
En samlad bedömning	59
Hur ska brotten rubriceras?	60
Påföljd	61
Något om straffet för mord.....	62
Bedömningen i detta fall	65
Skadestånd.....	66
Ersättning enligt 5 kap 2 § skadeståndslagen.....	66
Tingsrättens bedömning i detta fall	68
Förverkande och beslag.....	69
Häktning	69
Ersättning till försvarar och målsägandebiträde	69
Övrigt	71
Överklagandehänvisning.....	72

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1. Det ska noteras att åklagaren justerat datumet för gärningen till att vara den 13 december 2012.

Åklagaren har efter det att åtal väcktes kompletterat sin bevisuppgift enligt bilagorna 2 och 3. Åklagaren har därutöver åberopat utredning om att klockan i Pierre Karlssons bil visade i det närmaste helt rätt.

Målsägandena och dödsbona efter Annika Nordander, Gustaf Linder Nordander och Henry Linder har framställt de yrkanden som framgår av bilaga 4.

Det antecknas att Henry Linder avled den 31 augusti 2013, varför hans dödsbo har övertagit det skadeståndsyrkande som tidigare framställts i hans namn.

BAKGRUND

Allmänt

Gustaf Linder Nordander och Annika Nordander, hädanefter Gustaf och Annika, var gifta och hade båda vuxit upp i trakten omkring Byxelkrok på norra Öland. Det samma gäller Annikas efterlevande syster, Helena Nordander, och Gustafs efterlevande bröder Erik Linder och Petter Skoglund. Även Pierre Karlsson är uppvuxen på norra Öland.

I sin ungdom umgicks Pierre Karlsson med Gustaf och dennes bröder samt med övriga ungdomar på norra Öland ur samma generation. Bland annat var sjökroge i Byxelkrok välbesökt av den generation ungdomar som såväl offer, målsägande och tilltalad tillhörde.

Gustaf gick tidigt till sjöss och kom under åren att arbeta först som fiskare och därefter som matros och slutligen som sjöbefäl. Annika var kokerska till yrket och arbetade periodvis som detta på olika platser runt om på Öland och hon drev även egen näringsverksamhet i den lokal som hennes pappa tidigare haft bilverkstad i. Gustaf och Annika bodde tillsammans med sin hund Sasso på norra Öland i ett hus beläget på fastigheten Flakeböle 5:1 med adress Vedbormvägen 98-100.

Pierre Karlsson är snickare till yrket och enligt flertalet vittnen en skicklig yrkesman. Han är sedan många år sambo med Liselott Karlsson, hädanefter Lotta Karlsson, med vilken han har tre barn. Pierre Karlsson och dennes familj bor sedan 90-talet på en fastighet i Getterum på norra Öland. Efter att Pierre Karlsson frikänts från ett åtal för mord och mordbrand år 2006 kom han och hans familj att leva relativt isolerat med ett begränsat umgänge i första hand bestående av Lotta Karlssons syster, Susanne Karlsson, och dennes man Fredrik Ahlström.

Branden och brandplatsen

På morgonen fredagen den 14 december kl. 09.58 inkom ett larmsamtal till SOS från Kenneth Nilsson som när han höll på att köra sin sons dåvarande flickvän Sara Bölling till bussen passerade Flakeböle och såg rök komma ut över vägen. Kenneth Nilsson uppgav i larmsamtalet att det brann i ett garage på Vedbormvägen och räddningstjänst kallades till platsen.

Det var garagebyggnaden på Gustafs och Annikas fastighet som brann och väl på plats förmådde räddningstjänsten inte rädda byggnaden utan den övertändes och totalförstördes.

Under släckningsarbetet påträffades två kroppar vilka senare kom att identifieras som Gustaf och Annika och även kroppen efter parets hund Sasso påträffades på brandplatsen.

Det nedbrunna garaget kunde delas in i en större verkstadsdel och ett antal mindre rum i enlighet med nedanstående illustration hämtad från förundersökningen.

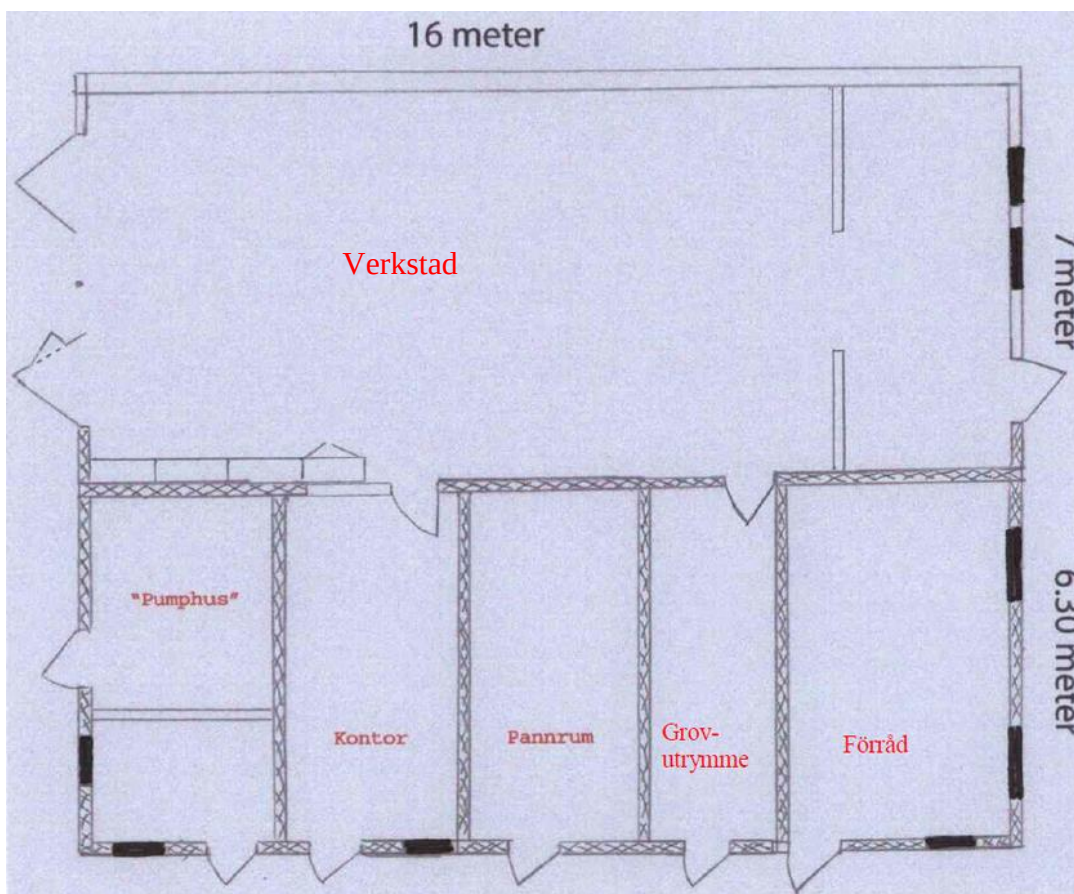


Bild 23. Schematisk skiss över garage/ verkstadslokal med inritad inre vägg.

Det var möjligt att ta sig in i garaget antingen genom de stora vikportarna som ledde in i verkstaden, eller genom den gångdörr som fanns i en utav vikkörrarna och slutligen även genom att gå via kontoret respektive grovutrymmet. Efter branden kunde konstateras att vikportarna varit olåsta men att gångdörren varit låst. Även ytterdörren som ledde in till kontoret var låst. Dörrarna till övriga utrymmen i garaget var olåsta.

Verkstaden

Kropparna påträffades i verkstaden. I anslutning till dessa påträffades tomma och öppna bränsledunkar och vid brandprov från verkstadens golv påvisades brännbar vätska av typen bensin. I närheten av kropparna anträffades en lätt brandskadad svart tygkeps, en skjorta indränkt i Gustafs blod samt ett par glasögon besudlade med hans blod. Vidare påträffades urtavlan till Gustafs armbandsur och av denna framgick att timvisaren stannat strax innan klockan nio samt att datumangivelsen angav 12. Mellan kropparna efter Gustaf och Annika påträffades även en brandskadad gul varseljacka. Vid en jämförelse med vittnesuppgifter avseende hur verkstaden var inredd före branden samt med fotografier kunde även konstateras att ett stort och tungt plåtskåp hade flyttats från sin ursprungliga plats och nu delvis täckte ingången till kontoret.

Kontoret

Vid brandprov från kontorets golv påvisades brännbar vätska som enligt Sveriges Kriminaltekniska Laboratoriums (SKL) skala med en säkerhet av grad +3 bedömdes komma från ett inte närmare identifierat petroleumdestillat. Där fanns även ett kassaskåp vars gångjärn var bortslipade och vars dörr borttagen. Dörren anträffades i anslutning till kassaskåpet tillsammans med en kassalåda som troligen kommer ifrån kassaskåpet. Utöver att kassaskåpets gångjärn slipats bort så hade låsanordningen på kassaskåpets dörr bearbetats. Även ett brandskadat hagelgevär av kaliber 16 påträffades.

Bostadshuset

Ytterdörren till bostadshuset var låst och räddningstjänsten tog sig in genom en extranyckel som Gustaf och Annika förvarade inne i elcentralen i garaget. I köksugnen påträffades en lufsa – som är en typiskt öländsk maträtt – som hade börjat gräddas och de använda ingredienserna stod kvar på diskbänken. Ugnen var avstängd men bänkbelysningen tändes efter att en propp hade bytts ut.

Rättsmedicin

Gustav

Vid rättsmedicinsk undersökning av Gustafs kropp gjordes följande fynd. Fyra stycken separata fraktursystem i skalltak, skallbas och ansiktsskelett med underliggande tecken på blödningar i huvudsvålen, under hårda hjärnhinnan, i mjuka hjärnhinnan samt i hjäss- och nacklobshjärnvävnaden. Därutöver påträffades en underhudsblödning på den högra underarmens sträcksida samt sotpartiklar i de övre luftvägarna. Vid rättskemisk undersökning påvisades en kraftigt förhöjd nivå av cyanid samt en förhöjd nivå av koloxidhemoglobin i blodet.

Enligt undersökande rättsläkare talar de faktum att sotpartiklar påträffats i de övre luftvägarna i kombination med en förhöjd halt av kolmonoxid i blodet för att Gustaf var i livet när branden startade. Avseende huvudskadornas uppkomstsätt gjordes bedömningen att deras utseende talar för att de åsamkats Gustaf av en annan person genom kraftigt trubbigt våld mot framförallt baksidan av huvudets högra del. Vidare noterades att skadan på höger underarm hade ett utseende och en placering som möjligen talar för den uppkommit såsom en avvärjningsskada. Brännskadorna bedömdes vara dödsorsaken men hjärnskadorna ansågs ha kunnat vara av bidragande betydelse genom att de försatt Gustaf i ett hjälplöst tillstånd.

Annika

Vid rättsmedicinsk undersökning av Annikas kropp konstaterades en skottskada med centrum strax till vänster om medellinjen på bålens vänstra nedre del. Vidare påträffades ett stort antal rundade metallhagel i såväl mjuk- som skelettdelar med blödning i omgivande mjukdelar. Inga sotpartiklar påträffades i övre eller nedre luftvägarna vilket i kombination med låga nivåer av koloxidhemoglobin och cyanid i blodet enligt undersökande rättsläkare talar för att Annika varit avliden i samband med att branden startade och att dödsorsaken istället varit skottskadan mot bålen.

Vid den rättsmedicinska undersökningen påträffades även en filtförladdning av kaliber 12 på Annikas kropp. Antalet hagel som påträffats i Annikas kropp har vid en senare jämförelse beräknats motsvara det antal 3,5 millimeters hagel som i regel återfinns i en hagelpatron av kaliber 12. Några hagel har i övrigt inte anträffats på brandplatsen.

Sasso

I utlåtande från Statens veterinärmedicinska anstalt framgår följande avseende de fynd som gjordes vid undersökning av hunden Sassos kropp. På halsen/nackens högra sida påvisades en åtta centimeter i diameter stor blödning i underhuden och första halskotan var frakturerad. Inga sotpartiklar påvisades i luftstrupen. Laboratorieveterinären drog slutsatsen att avsaknaden av sotpartiklar talar för att Sasso inte var vid liv under branden och att den relativt kraftiga blödningen i underhuden ger en stark misstanke om att hunden utsatts för direkt trauma i form av ett slag eller en spark mot halsen eller nacken. Det var emellertid inte möjligt att fastställa om frakturen på halskotan uppstått medan Sasso var i livet eller inte.

Pierre Karlsson

Till följd av att Pierre Karlsson tidigare friats från ett åtal för mord kom polisens spaningsarbete i ett tidigt skede att omfatta även honom. Det uppdagades då att Pierre Karlsson hade licens för ett hagelgevär av märket Valmet med kaliber 12. I samband med att hagelgeväret utmättes av Kronofogdemyndigheten till täckande av Pierre Karlssons skulder togs det i beslag och vid teknisk undersökning anträffades med en säkerhet av grad +4 blod från Gustaf på geväret.

När Pierre Karlsson greps den 26 april 2013 togs hans arbetsfordon i beslag. Inuti förarhytten påträffades en stor mängd kravbrev. Fordonets lastutrymme var i god ordning och innehöll allehanda verktyg såsom spikpistoler och en större vinkelslip

etc. Ett flertal blodsbesudlingar påträffades vilka samtliga visade sig härröra från Pierre Karlsson själv.

Pierre Karlssons ekonomi har under åren varit dålig och så även vid gärningstillfället. Familjens fastighet på Getterumsstigen 22 var mycket högt belånad till en relativt hög ränta om nio procent och lånet var uppsagt på grund av utebliven betalning. En ansökan om betalningsföreläggande hade getts in till Kronofogdemyndigheten med en begäran om att betalningen skulle utgå ur den ifrågavarande fastigheten. Pierre Karlsson var även föremål för löneutmätning och fick efter utmätning behålla 13 744 kr av sin lön varje månad.

Den 14 december 2012 skulle Pierre Karlsson med familj resa till Stockholm för att gå på musikalen Jesus Christ Superstar tillsammans med Susanne Karlsson och Fredrik Ahlström.

Telefonutredning

Åklagaren har låtit genomföra en omfattande telefonutredning avseende såväl samtals- som sms-trafik och mastuppkopplingar för Gustafs, Annikas och Pierre Karlssons telefoner. Resultatet därav redovisas i väsentliga delar nedan tillsammans med andra ostridiga tidsangivelser och uppgifter om nyss nämnda personers förehavanden den 13 december 2012.

Gustaf

På förmiddagen fram till omkring kl. 12.00 tjänstgjorde Gustaf ombord på bogserbåten Pampus som den ifrågavarande dagen ledsagade en båt in i Kalmar hamn och drog denna in till kaj.

KALMAR TINGSRÄTT
Målenhet 3
3:3

DOM
2013-11-15

B 1557-13

Klockan 13.37 den 13 december 2012 kopplade Gustafs telefon upp basstationen Källa 0° när ett 17 sekunder långt samtal till Annika genomfördes. Den ifrågavarande basstationen är belägen 5,5 km sydväst om Löttorp längs med väg 136.

Klockan 14.09 tog Gustafs telefon emot ett MMS från Erik Linder varvid telefonen kopplade upp basstationen Vedborm 180° som täcker Gustaf och Annikas hem.

Klockan 14.40 och 14.44 tog Gustafs telefon emot två MMS från Erik Linder varvid telefonen kopplade upp basstationen Löttorp 0°. Den ifrågavarande basstationen är belägen i Löttorps centrum.

Därefter förekom ingen mer aktiv kontakt med Gustafs telefon och denna stängdes enligt TeliaSonera Sverige AB av den 13 december 2012 kl. 22.38.

Annika

Klockan 09.10 skedde en internetuppkoppling från Annikas telefon varvid telefonen kopplade upp mot basstationen Binnerbäck 180°.

Klockan 10.20 och 10.30 kopplade Annikas telefon upp mot basstationen Vedborm 180° som täcker Gustaf och Annikas bostad. Det förekom utgående samtal till *Synproffsen* respektive *Dina Försäkringar Öland*.

På förmiddagen den 13 december 2012 var även Pierre Karlsson hemma hos Gustaf och Annika för att lämna ett par skjutdörrar. Annika var vid tillfället ensam hemma.

Mellan kl. 12.21 och 12.22 surfade Annika på Internet.

Klockan 13.37 inkom ett samtal från Gustafs telefon till Annikas telefon. Samtalet varade i 17 sekunder. Någon positionering för Annikas telefon finns inte.

KALMAR TINGSRÄTT
Målenhet 3
3:3

DOM
2013-11-15

B 1557-13

Pierre Karlsson

Med hänsyn till den omfattande telefontrafik som förevarit avseende Pierre Karlsson den 13 december 2012 används i nedanstående sammanställning följande förkortningar.

PK = Pierre Karlsson

LK = Lotta Karlsson

EK = Evelina Karlsson (dotter till Pierre Karlsson)

FA = Fredrik Ahlström

SK = Susanne Karlsson

KFM = Kronofogdemyndigheten

HO = Delgivningsman Håkan Olsson

KB = Kalle Byström

AL = Ann Ljungström

BJ = Britt-Marie Jörgensen

Swed. = Swedbank telefonbank

VK = Viktor Karlsson

PE = Per Einarsson

NC = Nils-Erik Claésson

PS = Petter Skoglund

Avs.	Mott.	Typ	Tid	Basstation PK	Innehåll/Beskrivning/Anmärkning
PK	LK	SMS*	08.55	Byxelkrok Hamn SO 140°	<i>Hur går det? Jag har inte fått kontakt än men ringer en gång i kvarten ca.</i>
LK	PK	SMS*	09.30		<i>Så där gick det. Du då?</i>
PK	LK	SMS*	09.31	Byxelkrok Hamn SO 140°	<i>Inget s.var</i>
PK	LK	SMS*	09.34	Byxelkrok Hamn SO 140°	<i>Kallt</i>

KALMAR TINGSRÄTT
Målenhet 3
3:3

DOM
2013-11-15

B 1557-13

LK	PK	SMS*	09.34		<i>Nä jag får spader :-)</i>
LK	PK	SMS*	09.51		<i>Vem ringer du?</i>
LK	PK	Tel.	10.00		
LK	PK	Tel.	10.11		
EK	PK	SMS	10.18	Byxelkrok Hamn V 250°	<i>Min bil är inskottad, kan du ta med skyffel imorn så man kan ta tag i det sen? ☺</i>
PK	EK	SMS	10.19	Byxelkrok Hamn V 250°	<i>Ok</i>
PK	SK	SMS	11.45	Böda SO 140°	<i>Va de du</i>
PK		Wifi	11.45		<i>Wifi uppkoppling vid väg 136 i närheten av Fredrik Ahlströms bostad.</i>
HO	PK	Tel.	11.51	Böda N 340°	
SK	PK	SMS	12.00		<i>Löttorp, var e du?</i>
PK	SK	Tel.	12.01	Byxelkrok Hamn V 250°	
LK	PK	SMS*	12.07		<i>Hänt nåt positivt?</i>
PK	LK	SMS*	12.08	Byxelkrok SO 140°	<i>Ja ska höras vid ett tiden om mötesplats vid löttorp</i>
LK	PK	SMS*	12.12		<i>Ok Fanns det med då?</i>
PK	LK	SMS*	12.13	Byxelkrok SO 140°	<i>Tror det</i>
PK/ LK	LK/ PK	SMS†	12.13- 12.28	Byxelkrok SO 140° - Byxelkrok Hamn SO 140°	<i>Sju stycken raderade sms mellan PK och LK vika inte har kunnat återskapas. PK byter mastriktning under konversationen.</i>
PK	LK	Tel.	12.29	Byxelkrok Hamn SO 140°	
KB	PK	Tel.	12.56	Böda SO 140°	
LK	PK	SMS*	13.51		<i>????</i>

KALMAR TINGSRÄTT
Målenhet 3
3:3

DOM
2013-11-15

B 1557-13

PK	LK	SMS*	13.51	Löttorp NV 300°	JA
LK	PK	SMS*	13.52		Betyder??
PK	LK	SMS*	13.53	Löttorp NV 300°	snart stålar på kontot
LK	PK	SMS*	13.54		:-)
PK	LK	SMS*	13.55	Löttorp NO 50°	Puss kommee bem ca. halv fyra
LK	PK	SMS*	13.55		Jobbar över
PK	LK	SMS*	13.56	Löttorp NO 50°	Du?
LK	PK	SMS*	13.56		Ja
PK	LK		13.56	Löttorp NO 50°	till
AL	PK	Tel.	14.06		
LK	PK	SMS*	14.09		14.30 kanske
PK	LK	SMS*	14.09	Löttorp NO 50°	Ok
BJ	PK	Tel.	14.25	Lilla Horn NO 50°	
LK	PK	Tel.	14.29		
EK	PK	SMS*	14.56	Böda SO 140°	Kommer ikväll
PK		Wifi	15.04		Wifi-uppkoppling motsvarande Sandby- vägen i Löttorp.
PK	Swed.	Tel.	15.04	Löttorp NO 50°	
VK	PK	Tel.	15.07	Löttorp SO 150°	
LK	PK	MMS*	15.12		Bild på rådjur
PK	EK	MMS†	15.13	Löttorp SO 150°	
PK	LK	SMS*	15.13	Löttorp SO 150°	Satan
LK	PK		15.16		Nä rådjur (LK:s telefon kopplar vid detta tillfälle upp basstationen Byxelkrok Hamn SO 120° som täcker LK:s och PK:s bostad)

KALMAR TINGSRÄTT
Målenhet 3
3:3

DOM
2013-11-15

B 1557-13

PK	LK	SMS	15.16	Löttorp SO 150°	<i>Haha</i>
PK	LK	SMS	15.26	Löttorp NO 50°	<i>hemma lite efter fyra</i>
LK	PK	SMS	15.27		<i>Ok. Problem?</i>
PK	LK	SMS*	15.28	Löttorp NO 50°	<i>Nej tidsoptemist</i>
LK	PK	SMS*	15.28		<i>Ja och det är inte jag</i>
PK	LK	SMS*	15.30	Löttorp NO 50°	<i>Vet</i>
Mellan kl. 15.30 – 16.22 förekommer ingen telefontrafik på PK:s telefon. Klockan 16.22 talar emellertid PK:s arbetsgivare Nils-Erik Claésson in ett meddelande på PK:s mobilsvar. Telefonen är följaktligen avstängd senast från och med denna tidpunkt. PK slår på sin telefon igen klockan 18.49 och erhåller då tre stycken sms och hans telefon kopplar då upp sig mot basstationen Böda SO 140°. Mellan kl. 16.22-18.49 har ett stort antal samtal till PK från i huvudsak LK vidarekopplats till dennes röstbrevlåda. PK har även mottagit ett antal sms vilka senare, med ett undantag, kommit att raderas.					
LK	PK	Tel.	18.51		
SK	PK	Tel.	18.52		
PK	PE	Tel.	18.54	Böda SO 140°	
NC	PK	Tel.	18.58	Böda N 340°	
Telia	PK	SMS†	19.00	Byxelkrok Hamn SV 220°	
PE	PK	Tel.	19.09		Vidarekopplat till röstbrevlåda
PK	PE	Tel.	19.10	Byxelkrok S 210°	
LK	PK	Tel.	19.13		
PS	PK	Tel.	20.21	Byxelkrok Hamn SO 140°	Masten täcker PK:s bostad

KALMAR TINGSRÄTT
Målenhet 3
3:3

DOM
2013-11-15

B 1557-13

Kl. 20.23 – 21.08 söker PK PE vid sex stycken tillfällen, varav vid ett tillfälle genom ett numera raderat sms. PK:s telefon kopplar vid dessa tillfällen upp masten Byxelkrok Hamn SO 140°.					
LK	PK	SMS*	21.10		?????
PK	PE	Tel.	21.27	Byxelkrok Hamn SO 140°	
LK	PK	SMS*	21.32		<i>Nu har jag gett upp</i>
PK	PE	SMS†	22.01	Byxelkrok Hamn SO 140°	
KK	PK	Tel.	22.34	Byxelkrok Hamn SO 140°	
Den 14 december 2012					
PE	PK	Tel.	04.43		
PE	PK	Tel.	06.50		
PK	FA	Tel.	07.06	Byxelkrok Hamn SO 140°	

* Raderat återskapat

† Raderat ej återskapat

ÅKLAGARENS SAKFRAMSTÄLLAN

Åklagaren har lagt fram följande hypotes om hur gärningen gick till.

Själva gärningen

Brottet begicks någon gång mellan kl. 17.30 och 18.30. Dessförinnan körde Pierre Karlsson mellan kl. 16.30 och kl. 17.30 fram till uppfarten vid Gustaf och Annikas hus och parkerade sin bil där. Hans avsikt var att prata med Gustaf vilket han kom att göra i garaget där Gustaf föredrog att vistas när han hade besök. Samtidigt arbe-

tade Annika inne i bostadshuset med den lufsa som skulle bli dagens middag. En stund efter att hon satt in lufsan i ugnen bestämde hon sig för att gå ut och hälsa på Pierre Karlsson som befann sig tillsammans med Gustaf inne i garaget. Hon slog därför av ugnen och begav sig tillsammans med hunden Sasso ut till garaget. När hon kom in i garaget har Pierre Karlsson redan misshandlat Gustaf till medvetslöshet. När Annika kom ut till garaget sköts hon i bålen med ett hagelskott inne på kontoret varefter Pierre Karlsson sedan drog hennes kropp ut från kontoret och in i verkstaden.

Därefter påbörjade Pierre Karlsson arbetet med att skära upp kassaskåpet som stod inne på kontoret. Sannolikt i syfte att minska ljudet flyttade han det stora plåtskåp som stod inne i verkstaden så att detta istället täckte ingången till kontoret från verkstaden. Efter att ha skurit av kassaskåpets gångjärn med en vinkelslip upptäckte han att skåpet var försett med brytskydd och därför inte gick att öppna oberoende av att gångjärnen skurits av. Han frilade därför med hjälp av vinkelslipen skåpets låsanordning och lyckades efter bearbetning av denna öppna skåpet. Därefter anlade han med hjälp av bensin och diesel två stycken brandhärddar, varav en inne i verkstaden och en inne på kontoret. Efter att ha gjort detta lämnade han platsen och begav sig hemåt.

Övriga omständigheter

När det gäller omständigheterna före och efter gärningen har åklagaren gjort i huvudsak följande påståenden.

Före gärningen

Pierre Karlsson befann sig i en ekonomiskt mycket utsatt situation där risken var stor att hans fastighet skulle komma att säljas exekutivt. Detta var något som Lotta Karlsson inte var medveten om och Pierre Karlsson behövde därför pengar snabbt för att fortsatt kunna hålla sin sambo omedveten om akuta skuldsituationen.

Omkring kl. 14.09 den 13 december 2012 sammanträffade Pierre Karlsson med Gustaf och bad denne om ett lån men fick nej av denne. Därefter åkte Pierre Karlsson först ned mot Källa golf för att sedan köra mot sin bostad där han hämtade sitt hagelgevär av märket Valmet. Pierre Karlsson lämnade sin bostad omkring kl. 14.50 och begav sig mot Löttorp. Där stannade han vid Sandbyvägen kl. 15.04 och ringde sin telefonbank för att sedan stanna vid OK/Q8 macken och tanka sju liter diesel kl. 15.07. Efter att ha tankat körde Pierre Karlsson norrut mot Flakeböle och Gustaf och Annikas bostad.

Efter gärningen

Kl. 18.49 slog Pierre Karlsson på sin telefon som tidigare varit avstängd varvid han mottog ett antal sms samtidigt som han körde norrut från Flakeböle. Pierre Karlsson ringde därefter kl. 18.54 Per Einarsson och bad om ett lån. Per Einarsson ringde sedan upp Pierre Karlsson kl. 19.09 men samtalet vidarekopplas till dennes röstbrevlåda. Pierre Karlsson var vid detta tillfälle på väg upp mot Ölands norra udde och han tog således en omväg hem. Efter att ha kommit hem vid nittontiden på kvällen åt Pierre Karlsson middag omkring kl. 20.23 för att sedan lämna hemmet ännu en gång.

UTREDNINGEN I MÅLET

Pierre Karlssons berättelse

Allmänt

Han är född och uppvuxen i Byxelkrok. Han ansåg tidigare att hans uppväxt var bra men har nu genom polisutredningen fått reda på att andra anser att så inte var fallet. Under tonåren umgicks han med sina klasskamrater och från vintern 1969 arbetade han på den bensinmack som hans föräldrar ägde. Bensinmacken blev en samlingspunkt och där träffade han andra ungdomar från bygden. Han lärde känna Petter

Skoglund när denne flyttade till Byxelkrok och de ingick i ett gäng som brukade festa tillsammans på bland annat sjöstugan i Byxelkrok.

Han har varit med Gustaf och fiskat flera gånger. Första gången tror han var när han var 19 år gammal. Han vet inte under hur lång tid han arbetade tillsammans med Gustaf men det kan ha varit under ungefär ett års tid. Gustaf var två år äldre än honom och kapten, en roll i vilken han var hård och bestämd men samtidigt snäll. Han själv kunde ingenting när han klev på fartyget men jobbet skulle ändå göras och det var bara att lära sig. Han umgicks ingenting med Erik Linder mer än att de träffades på någon fest då och då och han kan även ha varit hemma hos honom och snickrat någon gång.

Han har tyckt att hans relation till Petter Skoglund varit riktigt bra och att de varit goda vänner. Även om hans relation till Gustaf inte varit densamma som hans relation till Petter Skoglund så har Gustaf alltid varit snäll och givmild. Efter händelsen 2006 då han var åtalad för mord och mordbrand stöttade såväl Petter Skoglund och Gustaf honom. Han brukade stöta på Gustaf då och då och har även utfört snickeriarbeten åt honom. Han har bland annat bytt fönster och dörrar i kontoret samt har även bytt taket på Gustaf och Annikas bostadshus. Faktum är att han har varit delaktig i nästan alla snickeriarbeten som skett på Gustaf och Annikas fastighet sedan de övertog den.

Han var bekant med hur det såg ut inne i Gustaf och Annikas garage och visste att där fanns mängder med saker. Han uppfattade Gustaf och Annikas hund Sasso som lekfull och han är inte hundrädd. När han kom till Gustaf och Annikas fastighet brukade han lägga 15-20 minuter på att leka med Sasso. Hunden brukade skälla för jämnan, även när man lekte med honom. Gustaf har inte ”raggat” jobb åt honom, däremot kan Gustaf ha rekommenderat honom till andra som var i behov av snickartjänster.

Det senaste snickeriarbetet han gjorde åt Gustaf var när han lade om papptaket på altanen. Det var samtidigt som han klädde om panelen på Pelles verkstad vilket skedde antingen hösten 2011 eller våren 2012. Efter skördefesten 2012 har han också varit hos Gustaf och Annikas grannar, Lundells, och snickrat. Han visste om att Lundells hade kameror i huset riktade mot Vedbormvägen och den nedbrunna huslängan på Gustaf och Annikas fastighet.

I samband med arbetena hos Lundells träffade han Gustaf varje gång denne kom hem. De pratade då med varandra men inte om något särskilt. Gustaf nämnde dock att han skulle byta lås på Pelles verkstad till följd av något strul med hyresgästen och sa att han blivit rund om magen eftersom han fick så mycket mat när han arbetade på fartyget C/S Pleijel.

Han pratade även med Annika i samband med att han arbetade på Lundells hus. Han tror att Annika var hemma vissa dagar och borta andra. Han upplevde att han var vän med Annika och även hon stöttade honom efter händelserna 2006.

Han hade inte hört talas om att Gustaf och Annika var hotade i anledning av uthyrningen av Pelles. Det enda han hört om hot var snacket som gick i samband med varusmugglingsincidenten.

Gustaf gav bort saker hela tiden och han har under åren fått många saker av denne. Det har varit kättingar till en gungställning som han byggde hemma, en tank, två kaminer som tidigare använts i fiskebåtar som han använde i växthuset och whisky eller vodkaflaskor vid jul. Han har även fått vantar och handskar av både Gustaf och Petter Skoglund. Den 12 december 2012 hade han en diskussion med Gustaf om vinterkläder. Gustaf erbjöd honom då en vinterjacka av samma typ som denne brukade använda till sjöss. Han var inte så förtjust i färgen men provade ändå Gustafs jacka för att se om storleken passade men han upplevde att den var lite trång.

Han och Gustaf brukade inte träffas spontant men Gustaf besökte honom ibland på byggen, bland annat i Källatorp och vid huset i Randstad. Gustaf har även varit hemma hos honom i Getterum några gånger och var då bland annat inne i hans garage och bostadshus i samband med att de tittade på ritningarna till sjöboden.

Han tror att det fanns ett gammalt hagelgevär ombord på Gustafs fiskebåt men han vet inte vem det tillhörde och såg aldrig att det användes. Såvitt han vet hade Gustaf ingen annan bössa än den som han såg på fiskebåten. Han och Gustaf ägnade sig åt lerduveskytte fram till 1986-1987.

Han visste om att det fanns ett kassaskåp på andra våningen i Gustaf och Annikas bostadshus men han hade ingen aning om att det även fanns ett kassaskåp inne på kontoret. Han hade inte varit i kontoret på 25 - 30 år eftersom när han var hos Gustaf och Annika brukade han stå och prata med Gustaf utanför garaget eller inne i verkstaden.

Han vet inte vilken väg som Gustaf och Annika brukade ta när de gick till kontoret och han har aldrig sett dem gå in där. Han hade ingen aning om huruvida Gustaf och Annika hade pengar hemma och har aldrig tänkt på den saken. Han brukade dock aldrig få pengar direkt i näven när han utfört ett arbete åt dem utan först efter ett par dagar. Han tror att det kan bero på att de först skulle åka till bankomaten. Han fick känslan av att Gustaf ville ha sina pengar på kontot eftersom han var ordningsamt lagd.

Han har kanske köpt 100 stycken sågklingor med tillhörande väska av det slag som påträffats i hans bränntunna. När sågklingan är utsliten slänger han den och har då ingen användning för den överblivna väskan. Han har därför eldat upp sådana väskor tidigare antingen i en brännhög eller i en bränntunna men han vet inte hur många. Han tömmer bränntunnan när den är full med aska och vet därför inte exakt med vilket tidsintervall den töms. Han vet inte varför det bara fanns rester efter en

väska i tunnan men tror att det kanske beror på att han ofta slänger väskorna på brännhögen tillsammans med byggavfallet istället för i bränntunnan.

Vapen och jakt

Innan han träffade Liselott Karlsson 1987 eller 1988 och bildade familj ägnade han sig mycket åt jakt. Han uppskattade att ensam passa på räv i månljus. Därefter har han ägnat sig åt barnen för att först på senare tid, när de blivit äldre, börja jaga igen. Han brukade tidigare jaga tillsammans med andra i Getterum, däribland hans far, och ibland även med Petter Skoglund. Efter att rävstammen försvunnit till följd av rävskabb har han framförallt jagat rådjur några gånger om året och någon enstaka gång även älg.

Rådjur skjuter han under den period då de är lovliga och använder då oftast ett kulvapen av märket Carl-Gustav men även vid något tillfälle hagelgevär. Han använder i regel inte hagelgevär eftersom han inte jagar med hund. Sedan händelserna under 2006 har han inte varit intresserad av att vara med i något jaktlag. De sista gångerna är det bara han och Robert Nilsson som har jagat tillsammans.

Han far startade en lerduveskytteklubb i syfte att kunna köpa ammunition, lerduvor och lerduvekastare billigare. De brukade skjuta lerduvor ute i skogen. Han höll på med lerduveskytte från det att han var 15 - 16 år gammal tills det upphörde efter att hans far gått bort omkring 1986-1987. Han har dock skjutit lerduvor även därefter men inte i sådan omfattning som tidigare. Han minns att även Gustaf var med och sköt lerduvor – alla pojkar i bygden var med.

Licensen för hagelgeväret av märket Valmet är från år 1981. Han har använt Valmet-geväret till lerduveskytte, jakt och jaktstig. Han är högerskytt och klistermärket som sitter på gevärets kolv har han vänt ifrån sig när han använder geväret. Han vet inte om Valmet-geväret är det vapen han använder mest, men det är i alla fall det som ser mest använt ut. Utöver Valmet- och Carl-Gustav-gevären har han använt

sina båda salongsgevär till kaninskytte. Han har förvarat sina vapen i garaget och i sitt vapenskåp. Anledningen till att han haft hagelgeväret stående i garaget är att han haft problem med kaniner och med hökar som tagit familjens höns. Därför har vapnet stått kvar i garaget och emellanåt blivit bortglömt. På senare tid har Valmet-geväret stått mer i garaget än i vapenskåpet och han minns att det stod där i slutet av 2012.

Han har vid lerduveskytte och någon gång vid jakt lånat ut sitt hagelgevär men det har inte varit fråga om att låntagaren fått ta hagelgeväret och åka ifrån platsen. Kulvapnet har han däremot lånat ut mot lånelicens till sin kamrat Sten. Han tror säkert att Gustaf har lånat Valmet-geväret någon gång i samband med att de sköt lerduvor.

Den ammunition som påträffats hos honom har han till 90 procent ärvt efter sin far.

Han är inte noggrann när det gäller vård av sina vapen. Men eftersom han inte använder sina vapen flitigt behöver de inte heller rengöras så ofta. Kanske rengjorde han dem senast för 15 år sedan. Är bössan blöt får den torka innan han ställer in den i skåpet. Han kan ha torkat ur pipan någon gång. Hans far var mycket bättre på vapenvård och hade garanterat tagit hand om hans vapen om han hade sett hur de såg ut.

Telefon och telefonanvändning

Han har haft två likadana Motorola-telefoner. Han skaffade båda samtidigt eftersom han av misstag fick två stycken på posten. Han tror att han bytte telefon från den med spräckt skärm precis innan han och hans familj skulle resa till Stockholm den 14 december 2012. Han trodde att det var senare än den 10 december 2012, som är det datum som framgår av utredningen över hans telefonanvändning. Telefonen med den spräckta rutan stängde av sig själv. Han tror att det hade något att göra med de s.k. appar som han installerat. Telefonen kunde ibland stänga av sig ett par gånger per dag och i vart fall minst en gång per dag. Han brukade märka att telefo-

nen var avstängd först när han försökte använda den och han kunde därför inte veta hur länge den varit avstängd. Direkt efter att han bytt till telefonen utan spräckt skärm märkte han att även den nya telefonen stängde av sig själv. Han vet inte om telefonen stängde av sig själv för att han kom åt den medan den låg i fickan eller om det berodde på ett tekniskt fel.

Han brukar använda sin mobiltelefon mycket. Han både tar emot och ringer många samtal i jobbet och har även intensiv kontakt med Lotta Karlsson via telefon. Den 13 december 2012 var kontakten dem emellan särskilt intensiv eftersom han väntade på sitt slutskattebesked varigenom han skulle få besked om vad han fick tillbaka på skatten.

Han vet inte när de raderade sms:en försvann. Efter att polisen utfört tömningar på hans telefoner frågade han dem om de fick radera sms från telefonerna eftersom han upptäckt att flera sms saknades. Han har inte själv raderat några sms från den 13 december 2012 och sms:en var inte raderade när tömningarna utfördes. Han hade inte frågat polisen om de fick radera sms om han själv hade raderat dem. Han tror inte att det är Lotta Karlsson som raderat sms:en.

Ekonomiska förhållanden

Han har levt med dålig ekonomi sedan han föddes. Hans föräldrar lånade jämt pengar av allt och alla och han hade problem med sin ekonomi även innan han träffade Lotta Karlsson. Detta är något han har lärt sig att leva med och han brukar stoppa huvudet i sanden tills det är för sent. De ekonomiska problem han drabbades av under slutet av 2012 upplevde han inte som annorlunda än de han tidigare drabbats av. Däremot blev han väldigt besviken över att han inte fick någon skatteåterbäring.

Han trodde sig minnas att han fick tillbaka pengar på skatten 2011. Om det inte var det året så var det året dessförinnan. I augusti 2012 loggade han in på sitt skatte-

konto och såg då vad han preliminärt skulle få tillbaka på skatten. Han hade därför räknat med att de pengarna skulle utbetalas till honom i december 2012 och var därför säker på att han skulle få omkring 37 000 kr tillbaka. Även om han tror sig ha anmält sitt bankkonto till Skatteverket redan 2011 så har han trots detta fått utbetalningsaviser i brevlådan även därefter varför han trodde att så skulle ske även denna gång. Han var aldrig inne på någon sida som behandlade frågan om utbetalning av skatteåterbäringen när han loggade in på sitt skattekonto.

Torsdagen den 13 december 2012 fick han reda på att Kronofogdemyndigheten utmätt hans skatteåterbäring – något han inte tidigare haft en tanke på eftersom han hade skulder även det året då han senast fick tillbaka pengar på skatten.

Han har aldrig bett om att få låna pengar av Gustaf och har inte heller gjort det. Gustaf har dock betalat hans fakturor när han snickrat åt denne. När han satt häktad 2006 ringde Gustaf till Lotta och sa att han aldrig skulle låna ut pengar till honom. Att Gustaf inte lånat ut pengar till honom är inte något som har påverkat hans syn på Gustaf.

När han träffade delgivningsmannen Elisabeth Gustafsson Essén den 14 november 2012 betedde han sig annorlunda mot henne eftersom hans dotter Evelina Karlsson fyllde år den dagen och de skulle fira henne. Han visste emellertid att hans bostad var i fara redan första dagen då han missade att betala på banklånet. När han läste ansökan om betalningsföreläggande förstod han vilka följder den skulle kunna få och att huset kanske skulle komma att säljas. Han har emellertid levt med ekonomiska problem hela livet och ett betalningsföreläggande betraktade han inte som något ovanligt. Fastigheten som han och Lotta byggt tillsammans under 90-talet hade även tidigare varit föremål för utmätning och exekutiv auktion. Han hoppades att han även denna gång skulle kunna undvika en exekutiv försäljning av fastigheten och få in de pengar som behövdes. Han berättade inte för Lotta om betalningsföreläggandet och risken för att fastigheten skulle säljas exekutivt. Han har förfalskat

Lottas namnteckning på delgivningskvitton i syfte att förhindra att hon fick reda på att fastigheten riskerade att säljas. Lotta visste därför ingenting om att fastigheten riskerade att säljas förrän den 26 april 2013 när han greps av polis.

Han är inte spelberoende utan spelar bara på trav ungefär varannan vecka och köper en trisslott då och då.

Lotta har inte mått bra senaste åren och har själv sagt att hon har ett katastroftänk, eller har han i vart fall hört detta av den psykolog som hon träffat. Detta sätt att tänka har varit ett bekymmer för henne och har även oroat honom.

Den 13 december 2012

Han åkte ner till Petter Skoglund när denne höll på att stänga av vattnet för vintern. Därefter tror han att han åkte till Sture Eliasson i Enerum och hämtade skjutdörrarna för att sedan köra ner dem till Gustaf och Annika i Flakeböle. Väl där lämnade han dörrarna till Annika och ställde in dem i garaget. När han träffade Annika bededde hon sig precis som vanligt. Hon sa inget om när Gustaf skulle komma hem mer än att han var och körde bogserbåt i Kalmar och i Oskarshamn. Han var inte inne i bostadshuset den aktuella dagen men hade däremot varit där dagen innan. De hade då druckit kaffe tillsammans och han hade varit uppe på övervåningen och mätt så att skjutdörrarna skulle passa. Det var aldrig aktuellt att ta betalt av Gustaf och Annika för skjutdörrarna eftersom han fått dem gratis och det kändes bra att kunna ge dem till Gustaf och Annika.

Efter att han lämnat skjutdörrarna tog han rundan norröver och tittade till ett antal stugor i närheten av Byxelkrok för att därefter åka hem och vänta på virket till Sture Eliasson som Karl-Arne Byström från Löttorps Byggmaterial skulle komma med. När han körde söderut igen mötte han Karl-Arne Byström mellan Böda Sandsrondellen och sågen. De ringde varandra samtidigt klockan 12.56, men det var Karl-Arne Byströms samtal som gick fram. De kom överrens om att han skulle vända för

att hjälpa Karl-Arne Byström att lasta av virket i Enerum vilket han gjorde. Sen blev han kvar i Enerum även efter att Karl-Arne Byström åkt därifrån. Anledningen till att han stannade kvar var att han ville lägga presenningar över virket. Han var kvar i Enerum mellan 20 och 30 minuter och klockan var därför mellan 13.30 och 13.45 när han åkte till Randstad och tittade till en stuga samt därefter vidare till Käl-latorp för att titta till ytterligare stugor. I Randstad fastnade han i en snödriva i cirka 10 - 15 minuter och kom loss först efter att han hoppat på bilens dragkrok så att hjulen fick fäste.

Han har inget minne av att han pratat med Britt-Marie Jörgensen kl. 14.25 och minns inte heller vad hon ville men hon brukade ringa en till två gånger i månaden på vintern för att bland annat försäkra sig om att han tittat till hennes stuga. Därefter åkte han norröver och tillbaka hem för att hämta brevet från Skatteverket i tron om att detta innehöll en utbetalningsavi vilken han ämnade lösa in på banken i Löttorp. Det var först då som han hämtade posten eftersom den i regel kommer senare på vintern. Lotta var inte hemma vid tillfället och han vet att hon brukar handla ibland när hon åker ifrån jobbet, antingen på Bödaknallen eller – om det är storhandling – på Löttorpshallen. Efter att han hade varit hemma tog han med sig brevet från Skatteverket och åkte med det öppnade brevet till banken. När han stod utanför banken öppnade han brevet och såg då att pengarna var överförda till Kronofogdemyndigheten. Han har inte varit hemma och hämtat hagelgeväret och inte heller brukar han ha geväret med sig i bilen.

Lotta är orolig i själen och ville därför att han skulle ringa brevbäraren för att höra när brevet från Skatteverket skulle komma. Det är om detta som deras sms-konversation fram till lunchtid den 13 december 2012 handlar. När han i sms till henne skrev *Hur går det?* avsåg han Luciatåget i skolan där Lotta Karlsson arbetade eftersom hon hade hand om en kille med ADHD som skulle vara med i tåget. När han skrev till henne kl. 12.08 så ljög han om att han skulle möta brevbäraren i Löttorp.

Anledningen till att han skickade sms:et om att han snart hade stålar på kontot till Lotta var att han räknade med att brevet från Skatteverket skulle komma och att han därefter skulle kunna sätta in skatteåterbäringen på banken. När han skickade sms:et hade han inte hämtat brevet från Skatteverket eftersom han hämtade detta först senare när han återigen befann sig på norra Öland efter att ha lastat av virket i Ene-rum. Brevet skulle ha kommit i början av veckan men så skedde inte eftersom postutdelningen var inställd till följd av att gatan inte hade plogats. Därför kunde han veta att brevet skulle komma den ifrågavarande dagen.

När han stod utanför banken ringde han till sin telefonbank för att kontrollera sitt saldo. Detta gjorde han troligen i syfte att ta reda på hur mycket han hade att tanka för eftersom han inte ville att hans saldo skulle komma att understiga 100 kr, eftersom det är möjligt att tanka för 800 kr så länge saldot på kontot överstiger 100 kr. Det var därför som han endast tankade sju liter diesel.

Efter att han tankat åkte han till Kolstad som Nils-Erik Claésson bett honom om. Han måste emellertid ha kört fel till en början, kanske för att han pratade i telefon och glömde svänga av, varför han tvingades vända. Vittnet Sven-Erik Engberg kan inte ha sett hans bil vid Vedbormvägen kl. 15.30 utan denne måste ha tagit fel. Det finns 10 - 15 stycken liknande bilar på norra Öland som han kan ha förväxlat med Pierre Karlssons bil.

Han vet inte hur länge han var nere i Kolstad eftersom han inte kommer ihåg exakt vad han skulle göra där. Möjligen kan han ha ägnat sig åt att mäta storleken på de fönster som låg i containrarna nere i Kolstad. Han har ingen klar minnesbild av vad han gjorde.

Det var Nils-Erik Claésson som hyrde containrarna vilka innehöll gammalt och nytt byggmaterial. Hans uppgift var att undersöka hur mycket av byggmaterialet som skulle kunna återanvändas. Det var viktigt att de delar som återanvändes passade

och han har varit där många gånger för att leta efter delar. Containerarna står visserligen på en obebyggd tomt med hus runtomkring utan några lyktstolpar i närheten men han hade ficklampor, pannlampor och verktyg med tillhörande lampor med sig så mörkret var inget hinder. De tre timmarna som anges i timdagboken motsvarar restid om två timmar inklusive en timme på platsen. Det kan dock lika gärna ha varit fråga om två timmar och 45 minuter.

Timdagboken tog han med till polisen först till det tredje förhörstillfället den 22 januari 2013 eftersom han dessförinnan inte visste om att han borde ha med sig den. Innan förhörstillfället hade han informerats om att förhöret skulle avhandla timdagboken. Anledningen till att timmarna i löneredovisningen och timdagboken skiljer sig åt kan vara att han ibland inte skriver upp tid omedelbart, ibland avvaktar till dess att jobbet var klart och ibland även vill fördela timmarna annorlunda för att få en jämnare inkomst.

Han vet inte vad klockan var när han hade sorterat klart i containrarna och är osäker på om klockan i hans bil går rätt. Vid något tillfälle kan han ha reflekterat över att han var sen hem men han höll på med containrarna och skämdes inför Lotta eftersom han inte fått några pengar på skatten varför han inte ville höra av sig till henne. Han brukade använda telefonen som klocka och tittade inte på den förrän han upptäckte att den vart avstängd och satte på den igen, vilket var först när han nästan var hemma. Han reagerade inte på att telefonen var avstängd vilket kan ha berott på att han tyckte det var skönt att Lotta inte ringde eftersom han skämdes inför henne.

På vägen hem, när han befann sig i Böda, ringde han Per Einarsson och pratade med denne om husbygge, ersättning för att han sett till dennes stuga och om ett lån. Anledningen till att han inte körde närmsta vägen hem var att han skämdes över att inte ha fått några pengar tillbaka så som han räknat med och han ville också ha ett be-

sked av Per Einarsson angående det lån han bett denne om innan han kom hem. Omkring kl. 19.00 kom han dock hem till sin bostad igen.

Han tycker inte det är konstigt att Lotta ansträngt sig mycket för att få tag i honom eftersom hon alltid lägger ned mycket energi på att få tag i folk som inte svarar. Han vet inte hur många gånger hon ringt till deras son Viktor när denne varit svår att få tag i. Lotta har ett katastroftänk och ser alltid det värsta framför sig när någon inte svarar och förutsätter att det hänt personen i fråga någonting.

När han kom hem berättade han för Lotta att han inte fått några pengar. Sedan åt de mat varefter han gick ut och styckade ett rådjur innan han gick in igen. Han hade grälat med Lotta och det var därför han inte var så intresserad av att prata med Petter Skoglund när denne ringde kl. 20.21. Efter att han styckat rådjuret gick Lotta och la sig eftersom hon brukar lägga sig tidigt. De skickade dock sms till varandra även efter att hon gått och lagt sig. Han lämnade inte huset någon mer gång under kvällen.

Den 14 december 2012

Han har inte surfat på nätet via sin mobiltelefon kl. 04:15 den 14 december 2012.

När Per Einarsson ringde kl. 04.43 den 14 december 2012 tror han att denne sa att han skulle ta ut 5 000 kr och lägga dem under dörrmattan. Han blev inte förvånad över att Per Einarsson ringde så pass tidigt eftersom denne gjort detta flera gånger tidigare. När Per Einarsson ringde igen, senare på morgonen, pratade de om huruvida denne kunde överföra pengarna direkt till hans konto eller lämna dem till honom i form av kontanter. Anledningen till att han ringde banken på förmiddagen den 14 december 2012 var att han ville fråga hur lång tid en överföring från Per Einarssons bank till hans egen skulle ta och han fick då beskedet att pengarna skulle vara framme först på måndagen. Per Einarsson kallade lånet för ett hustomtebidrag, eftersom denne ändå skulle betalat honom vid nyår för att han sett till dennes stuga.

Han ringde Fredrik Ahlström och bad om ett lån därför att Liselott Karlsson tyckte det var obehagligt att åka till Stockholm och därefter komma hem och inte ha en enda krona kvar. Eftersom han lånat pengar av Per Einarsson behövde han egentligen inte låna även av Fredrik Ahlström men han gjorde det ändå eftersom det kändes bättre. Fredrik Ahlström satte därför över 10 000 kr på hans konto i samband med att han pratade med denne. Detta kändes kymigt men han accepterade ändå lånet eftersom Liselott inte var säker på att Per Einarsson skulle hålla vad han lovat.

Blodfynd

Han har ingen förklaring till varför Gustafs blod påträffats på hans vapen. Hade han vetat hade han berättat det. Någon gång när han och Gustaf var hos Göran och Carina Lundell i början av augusti hade Gustaf ett sår på huvudet där skinnet var skadat och upprullat efter att denne som han berättade hade fått en talja eller ett block i huvudet. Han vet inte om skadan uppkommit när Gustaf tjänstgjorde på Pleijel eller om det uppstod när denne var hemma. Han vet inte om det rann blod från såret men han kom emot Gustaf när denne hälsade på honom genom att lägga armen om honom och dra honom till sig. Han har även lånat en skyffel av Gustaf och kanske har blodet överförs till geväret i samband med detta.

Allmänt om bevisningen i målet

Åtalet i målet har föregåtts av en mycket omfattande utredning. Förundersökningen i målet uppgår till över 4 000 sidor. Om man inkluderar den s.k. slasken uppgår den enligt åklagaren till mer än 7 000 sidor.

Som ovan framgått har förhör har hållits med den tilltalade. På åklagarens begäran har målsägandeförhör hållits med Kerstin Skoglund, Petter Skoglund, Erik Linder och Helena Nordander. På begäran av målsägandebiträdet har Henry Linders uppgifter under förundersökningen lästs upp.

Vidare har på åklagarens begäran vittnesförhör hållits med 73 vittnen. Ett förhör har föredragits ur förundersökningsprotokollet eftersom vittnet inte kunnat nås.

Tingsrätten avser att endast redogöra för målsägandeförhören och vittnesförhören i sitt sammanhang med bevisvärderingen.

Åklagaren har även åberopat en omfattande skriftlig bevisning samt ett antal fotografier som varit föremål för rättens syn. Den åberopade bevisningen framgår av stämningsansökan och de kompletterande bevisuppgifter som fogats till domen som bilagorna 2 och 3.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

De beviskrav som gäller i brottmål

När det gäller bevisningen ska en domstol enligt lagen "efter samvetsgrann prövning av allt, som förekommit, avgöra, vad i målet är bevisat". Enligt svensk rätt råder det således fri bevisvärdering vilket innebär att en domstol vid sin bevisvärdering inte är bunden av några legala regler. Det finns således inga bestämmelser om vilket bevisvärde en domstol ska tillerkänna olika bevis. En dom får dock inte bygga på ett helhetsintryck av materialet utan en bedömning ska göras av de enskilda bevisen (se förarbetena till rättegångsbalken, NJA II 1943 s. 445).

Beviskravet i brottmål brukar uttryckas så att det för fällande dom krävs att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade gjort sig skyldig till brottet. Saken kan också uttryckas så att det ska vara praktiskt taget uteslutet att någon annan än den tilltalade begått den med åtalet avsedda gärningen. Föreligger tvivel i angivet hänseende kan åtalet inte vinna bifall.

I detta fall föreligger ingen direkt bevisning som binder Pierre Karlsson vid brotten. När sådan bevisning saknas, bör som regel för fällande dom krävas åtminstone stödande bevisning som klargör de väsentliga delarna av händelseförloppet och positivt knyter just den tilltalade vid brottet. Därutöver krävs att något utrymme för en alternativ gärningsman inte finns (jfr rättsfallet NJA 1991 s. 56). Frågan i målet blir därför i första hand om det föreligger sådana för Pierre Karlsson besvärande omständigheter (indicier) att denne trots avsaknaden av direkt bevisning kan dömas till ansvar för mordet, mordbranden och skadegörelsen.

I mål där bevisningen består av enbart indicier öppnar sig emellertid i regel fler tolkningsmöjligheter och fler alternativhypoteser än om bevisningen är direkt. Allmänt sett anses för fällande dom i ett indiciemål krävas att det kunnat klarläggas, förutom att ett brott verkligen begåtts, att den misstänkte gärningsmannen befunnit sig på eller åtminstone i närheten av brottsplatsen, att denne haft möjlighet att utföra gärningen och - som redan har angetts - att annan gärningsman kan uteslutas.

Tingsrätten avser nu att gå igenom och bedöma ett antal omständigheter som har betydelse för om Pierre Karlsson haft möjlighet att utföra brotten och om annan gärningsmannen kan uteslutas.

När begicks brotten?

Åklagaren har hävdatt att brotten begicks under tid då Pierre Karlssons mobiltelefon har varit avstängd. Det är av avgörande betydelse för prövningen av åtalet när brotten begicks. I denna del har åklagaren lagt fram en omfattande utredning. Tingsrätten noterar bland annat följande.

En del av utredningen här har inneburit att åklagaren har pekat på den färdiglagade maträtt som stått i ugnen men som inte varit annat än lätt gräddad. Ett antal av de vittnen som hörts har berättat om Gustafs och Annikas matvanor och har gjort gäl-

lande att de hade sena vanor, vilket innebar att de åt middag relativt sent. På vintern lär detta ha inneburit att de brukade äta runt kl. 18.00, enligt bl.a. vittnet Anna Salqvist Johansson, som var en mycket god vän till Annika och som umgicks mycket med henne och som ofta ringde till Annika. Anna Salqvist Johansson har uppgett att hon vid telefonsamtal på kvällarna med Annika brukade fråga om de hade ätit eller inte och då dragit slutsatsen att Gustaf och Annika brukade äta omkring kl. 18.00 eller något senare och att de hade ganska regelbundna matvanor.

Till bevisningen i denna del har åklagaren också åberopat att den klocka som påträffades vid Gustafs kropp hade stannat med timvisaren vid kl. nio. Slutsatsen av detta är att branden då åstadkommit sådan värmeutveckling att klockan stannat vid 21-tiden på kvällen den 13 december 2012.

Ytterligare har åklagaren åberopat att Gustafs mobiltelefon stängts av kl. 22.38 den 13 december 2012. Detta indikerar enligt åklagaren att mobilen då har varit så skadad av branden att den slutat att fungera.

Avseende brandens uppkomst har två utredningar genomförts, dels av brandingenjör Anders Sporrang vid räddningstjänsten på Öland dels av den forensiske specialisten Conny Ohlsson vid Statens kriminaltekniska laboratorium.

Anders Sporrang har i sitt utlåtande presumerat att branden anlagts samt utifrån denna presumtion utgått ifrån i huvudsak två olika scenarier. 1) Branden tillväxer långsamt och syrenivån sjunker sakta. Upphettning av byggnadsmaterial etc. sker successivt och rökgaser sprider sig till kryputrymmen ovanför brandrummet. Efter att glastrorna spruckit av värmepåverkan eller rökgaserna antänt takbjälklag övergår förloppet relativt snabbt till en s.k. övertänd brand. 2) Branden startar snabbt och syrenivån sänks fort till en sådan nivå att den lågande branden helt upphör eller blir mycket liten (ofta sker detta på grund av att brännbar vätska tillförts i ett inledande skede). Därefter kan branden antingen självslockna eller träda in i en vilofas

präglad av glödande material och långsam spridning. Ett sådant brandförlopp kan under rätta förhållanden pågå relativt länge. Anders Sporrong sammanfattar sin slutsats på följande sätt:

[...] utifrån vad som framkommit är det möjligt att branden primärt kan ha anlagts redan på torsdagen 13/12, men att brandbild och brandförlopp efter brandens upptäckt tillsammans med förmodad brandbelastning och byggnadsutförande, gör det mer sannolikt att branden startades under fredagsmorgonen den 14/12.

Den forensiske specialisten Conny Ohlsson har i sitt sakkunnigutlåtande lämnat följande sammanfattande bedömning av brandförloppet och avgett nedanstående slutsats:

Förhållandet att det vid brandens upptäckt och vid räddningstjänstens ankomst inte syntes öppen eld, men att det efter att räddningstjänsten slagit sönder två fönster och påbörjat släckningen blir en brandtillväxt och övertändning efter en till två minuter, bedöms bero på att det varit ont om syre i byggnaden samtidigt som det i brandgaserna ansamlats en mängd energi. Det beskrivna förloppet är typiskt för en brand som pågått i begränsad omfattning under en längre tid innan den accelererar och utvecklas. Branden kan även ha haft ett tidigare accelerationsförlopp som avstannat på grund av syrebrist men ej helt slocknat. Bedömningen blir att branden inte har startat alldeles före upptäckten. Det har inte varit möjligt att avgöra exakt när branden. Branden kan ha startat på kvällen den 13 december 2012.

Tingsrätten konstaterar att Conny Ohlssons sakkunnigutlåtande är i hög grad är förenligt med Anders Sporrongs andra scenario. Med beaktande härav och vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att ingenting talar emot att branden börjat under kvällen den 13 december 2012, vilket ligger i linje med den övriga bevisning som förebringats om när brotten begicks.

I utredningen finns uppgifter om ett eller två skott som hörts under kvällen den 13 december 2012 i riktning från Gustafs och Annikas bostad.

Ingela Grandin Engberg har vittnat om att hon någon gång mellan kl. 19.15 och 21.15 hörde ett eller möjligen två skott från Flakebölehållet. Hon har uppgett att ljudet lät mer som ett skott från ett hagelgevär än från ett kulvapen. Hon har berättat att hennes erfarenhet av vapen kommer från jaktstigar där hon varit med sin far och att hon även har varit tillsammans med sina bröder vid jakt. Hennes man Sven-Erik Engberg har bekräftat sin hustrus uppgifter genom att han beskrivit hur hustrun på kvällen den 13 december 2012 kommit in och berättat att hon hade hört skottljud. Han har sagt att han nu tror att hon talade om ett skott men att det kan vara så – som han uppgett i förhör med polisen – att hon talade om två skott.

Vittnet Bengt Palmér har uppgett att han hörde två hagelskott någon gång i den aktuella veckan men att han inte kan ange vilken dag det var. Han har berättat att skotten hördes någon gång mellan kl. 18.00 och 20.00 när han var ute med soporna. Bengt Palmér har uppgett att han har erfarenhet av skjutvapen eftersom han jagar själv och ljudet var en dov knall och inte en snärtig samt att tiden mellan skotten var någon sekund.

Vittnet Hans Palmér har uppgett att han den 13 december 2012 var ute och rökte omkring kl. 17.00 – 20.00 och att han då hörde ett dubbelskott från ett hagelgevär. Det kan enligt Hans Palmér ha varit kl. 19.32 eftersom han vid något tillfälle tittat på sin mobil när han hört skott. Hans Palmér har sagt sig vara säker på att det var den 13 december 2012 eftersom hans bror ringde dagen efter och berättade att det brann i Flakeböle.

Till utredningen om skottljuden vill tingsrätten anmärka att den pyrande branden i garaget kan ha orsakat explosioner av tryckbehållare av olika slag som kan ha åstadkommit de dova ljud som liknar hagelskott.

Slutsatsen av bevisningen kring det mördade parets matvanor blir att de under vintertid åt runt kl. 18.00, vilket bör ha inneburit att Annika hade färdigställt lufsan – som behöver omkring en timmas tid för gräddning i ugn – vid 17-tiden. Denna iakttagelse innebär att det är mycket osannolikt att brottet skulle vara begånget så sent som mellan kl. 19.15 och 21.00, då vittnena hört ljud som av hagelskott i omgivningen. Den mest sannolika slutsatsen av bevisningen i denna del är i stället att brotten blivit begångna mellan kl. 17.00 och kl. 18.30. Detta stämmer väl överens med att Gustafs klocka stannat vid 21-tiden och att hans mobiltelefon slutat fungera kl. 22.38.

Iakttagelser på platsen

I målet har några vittnen hörts som passerat förbi Gustafs och Annikas bostad vid den tidpunkt då brotten sannolikast har blivit begångna. Ingen av de hörda har gjort några iakttagelser av betydelse för utredningen. Ingen av de som passerat förbi har observerat ljud eller något annat anmärkningsvärt på platsen. Ingen har heller uppgett sig ha sett Pierre Karlssons bil stå parkerad utanför garaget. Åklagaren har i sin stämningsansökan pekat på ett antal personer som ska ha passerat förbi brottsplatsen utan att ha gjort några särskilda iakttagelser. Detta gäller för övrigt även om man skulle välja att förlägga brotten något senare än vad tingsrätten funnit mest sannolikt. Omständigheterna är alltså de att ingen förbipasserande lagt märke till något annat fordon än de som brukade finnas på platsen eller gjort några andra iakttagelser om något som kan bidra till utredningen om när brotten blivit begångna och detta gäller även om man förlägger brottstidpunkten efter kl. 18.30 samma kväll, t.ex. vid den tidpunkt då skottljud hörts i området.

Tingsrätten noterar att det för brottens utförande inte varit nödvändigt för Pierre Karlsson att ha sin bil framkörd till den fastighet där gärningarna skedde. Det är visat att det stod andra bilar på platsen. Det är mot den bakgrunden inte säkert att en person som inte närmare känt till vilka bilar som Gustaf och Annika förfogade över eller något om den bil som disponerades av Pierre Karlsson skulle ha lagt märke till om där stod en bil som normalt inte brukade stå där. I övrigt konstaterar tingsrätten att utredningen med de som passerat förbi brottsplatsen – oavsett om de hörts som vittnen eller om åklagaren bara pekat på att de passerat förbi utan att göra några särskilda iakttagelser – inte kan hjälpa utredningen om brottstidpunkten framåt i något hänseende. Inte heller kan utredningen i den här delen bidra till att göra Pierre Karlsson som gärningsman mer eller mindre sannolik.

Motivet till gärningarna och slutsatser om gärningsmannen/gärningsmännen

Av utredningen framgår att kassaskåpet i Gustafs kontor hade skurits upp och att gärningsmannen eller gärningsmännen lagt mycken möda på att öppna skåpet. Det är uppenbart att syftet varit att komma över de pengar som eventuellt kunde finnas i kassaskåpet.

Slutsatsen om detta är att gärningsmannen eller gärningsmännen måste ha medfört utrustning som möjliggjort att skåpet kunde skäras upp. Detta å sin sida förutsätter kunskap om förfaringssättet och tillgång till redskap för att kunna skära upp ett kassaskåp. Även om detta inte är något osannolikt i en inbrottstjuvs arsenal förutsätter det förslagenhet och dessutom kunskap om brottsoffrens vanor och beteende. Av tingsrättens slutsats om brottstiden framgår att brotten sannolikast blivit begångna mellan kl. 17.00 och 18.30. Det innebar att mörkret hade fallit och att det måste ha varit ljust inne i bostaden. Vittnen har genom fönstren sett Annika röra sig inne i bostadshuset under seneftermiddagen och det är ostridigt att ett antal bilar varit parkerade på Gustafs och Annikas tomt. Mot denna bakgrund är det ytterligt osannolikt

att en vanlig inbrottstjuv skulle ha valt att påbörja uppskärandet av kassaskåpet vid den nu angivna brottstiden. Man bör ha i minnet att uppskärandet av ett kassaskåp på sätt som här skett åstadkommer ett så starkt skärande ljud att en gärningsman måste utgå från att ljudet når bostadshuset.

Slutsatsen om gärningsmannen eller gärningsmännen blir då i stället att det är fråga om en eller flera personer som känt till Gustafs och Annikas förhållanden väl. I planeringen bör ha legat att det var oundvikligt att oskadliggöra Gustaf och Annika för att kunna genomföra uppskärningen av kassaskåpet och att det då inte spelade någon roll att brottet begicks medan de var hemma. Det är för planeringen av brottet mer eller mindre nödvändigt att gärningsmannen eller gärningsmännen känt till att det på Gustafs kontor har funnits ett kassaskåp som kan ha innehållit pengar. Av utredningen i målet har framgått att det på bygden florerade rykten om att Gustaf kunde ha pengar kvar som härrörde från cigarettsmugglingen. Slutsatsen av det nu sagda är att gärningsmannen/gärningsmännen med ytterligt hög grad av sannolikhet var en eller flera personer som kände till att det på Gustafs kontor fanns ett kassaskåp.

Av utredningen har framkommit att ett mycket tungt plåtskåp har blivit flyttat inne i verkstadsdelen av Gustafs och Annikas garage. Åklagarens slutsats har varit att detta har skett för att hindra ljudet från uppskärningen av kassaskåpet att sprida sig. Försvaret har pekat på att det tunga skåpet inte kan ha flyttats av en person.

Utredningen i målet ger ingen säker slutsats om hur tungt detta skåp har varit. Vittnen har uttalat att det låg mycket verktyg i skåpet. Det finns ingenting som utesluter att gärningsmannen innan förflyttningen påbörjats flyttat vissa av de tyngre verktyg som funnits där för att underlätta flyttningen. Ett antal vittnen har omvittnat vilka stora kroppskrafter Pierre Karlsson har och att det därför inte är uteslutet att han ensam kan ha flyttat skåpet.

Tingsrättens slutsats i denna del är att gärningsmannen eller gärningsmännen mycket väl känt till Gustafs och Annikas förhållanden, att han/hon/de måste ha känt till att det fanns ett kassaskåp i garaget samt att utredningen inte kunnat utesluta att det bara var en gärningsman.

Bevisvärdet av blodet på geväret

Av utredningen har framkommit att det påträffats blod på ett Pierre Karlsson tillhörigt hagelgevär som utmätts hos Pierre Karlsson och som sedermera beslagtagits. Av analys från SKL framgår att blodet med visshet kommer från Gustaf, sannolikhetsgrad + 4, om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. Genom utredningen har uteslutits att det kommer från Gustafs bröder Erik och Peter.

SKL har utrett att blodet inte kan ha överförts till geväret efter att ha torkat och senare blivit uppblött. Utredningen visar att blodet överförts till gevärskolven i flytande form. Sannolikheten för denna slutsats är också + 4.

I denna del har förhör hållits med sakkunniga vittnet Weine Drotz, som utfört undersökningen av hur blodet kommit på geväret. Weine Drotz har uppgett bl.a. följande. Den enda blodförekomst som fanns på geväret var den som fanns på kolven och som han undersökt. För att avgöra om blod kommit dit i fuktigt tillstånd eller sekundärt får man titta på en blodbildsanalys. Man tittar på hur blodet ligger an mot ytan, i skarvar och hur det fäster mot underlaget, hur det ser ut där det sitter och om det ser utspätt ut. Slutsatsen är att iakttagelserna talar extremt starkt, med grad + 4, för att blodet överfördes till geväret i flytande form vid en tidpunkt då Gustaf blödde. Grad + 4 betyder att det i praktiken är omöjligt att få det att se ut på det här sättet om blodet återfuktats och förts över på ytan. En återfuktning och anbringande på annan plats gör att blodet ser mer ytligt ut. I det här fallet är det flytande helblod som flutit ut och anpassat sig till ytan. Fläcken sitter i en skarv till ett klistermärke.

Hade man fuktat upp blodet och sedan anbringat det på ytan hade det blivit en ytligare avsättning som inte hade kunnat flyta ut på samma sätt. Det är svårt att uttala sig om hur länge blodet har suttit på geväret. När han tittade på det hade det redan gått fyra månader från ett tänkt gärningstillfälle och det var redan då gammalt blod. Blod som åldras mörknar och svartnar slutligen. Han och hans kollegor har under sin utbildning undersökt och granskat gammalt material där man kan se hur blod mörknar. Efter decennier kan det vara oigenkännligt som blod. Han anser att flera decennier är att sträcka sig för långt i detta fall. Det kan dock ha gått lång tid. Med detta menar han omkring ett år. Men redan tre – fyra år är en för lång tid även om det är svårt att säga. Han har sett blodfläckar som är 10 – 20 år gamla och de brukar vara oigenkännliga som blod. Hade det varit så gammalt skulle det inte ha haft den rödhet som det har i det här fallet. I detta fall har blodet en rödhet eftersom hemoglobinerne inte är helt nedbrutna.

Det har i målet lagts fram ett antal alternativa förklaringar till hur blodet kommit på geväret. Hypoteser som framförts från försvarets sida är att blodet kunnat komma på geväret i samband med att Gustafs blod hamnat på en snöskyffel där det frusit och sedan kommit att hamna på Pierre Karlssons vapen i samband med att Pierre Karlsson lånat skyffeln från Gustaf och blodet tinat upp. En annan förklaring är att Gustaf blött och kvarlämnat blodfläckarna på geväret när han lånade det under lerduveskytte på 1980-talet.

Enligt tingsrätten uppfattning är ingen de alternativa förklaringarna till hur blodet hamnat på geväret bärande. Den enda rimliga förklaringen är den att Gustafs blod hamnat på geväret i relativ närtid i samband med att Gustaf blödde.

Sammantaget talar denna slutsats med synnerlig styrka för Pierre Karlsson som gärningsman.

Annika dödades med ett tolvkalibrigt hagelgevär

Utredningen kring Annika och hennes döda kropp har visat att en s.k. förladdning från ett tolvkalibrigt hagelgevär påträffats i hennes kläder och att antalet hagel i hennes kropp svarar mot ett hagelskott. Det är alltså helt utrett i målet att Annika dödades med ett tolvkalibrigt hagelgevär.

Har Pierre Karlsson haft möjlighet att begå brotten?

Slutsatserna ovan om gärningsmannen och om dennes kunskap om målsägandena och deras förhållanden gör att Pierre Karlsson framstår som en möjlig gärningsman. Pierre Karlsson har den kunskap som krävs för att skära upp ett kassaskåp och han har också ostridigt haft tillgång till de redskap som behövdes för detta ändamål.

Pierre Karlsson har förnekat att han kände till att Gustaf hade ett kassaskåp i sitt kontor i garaget. Samtidigt har Pierre Karlsson berättat att han varit med och utfört praktiskt taget varje byggåtgärd som vidtagits på Gustafs och Annikas fastighet de senaste åren.

Av målsägandenas uppgifter framgår att kassaskåpet beslagtogs i samband med cigarettsmugglingsutredningen vid senaste millennieskiftet och att det därefter kommit att hamna i garaget från att dessförinnan ha stått inne i bostaden. Eftersom Pierre Karlsson deltagit i ombyggnadsarbetena inne i garaget är det mycket osannolikt att han inte känt till att detta kassaskåp fanns på kontoret.

Tingsrätten konstaterar att Pierre Karlsson saknar alibi för den tid under vilken brotten begicks. Hans mobiltelefon var avstängd efter att – enligt vad Pierre Karlsson uppgett – ha stängt av sig själv. Det finns därför ingen möjlighet att avgöra var telefonen, och därmed också Pierre Karlsson befann sig under brottstiden. Det är klart i målet att Pierre Karlsson hade med sig telefonen under den tid då den varit avstängd. Pierre Karlsson uppgifter om vad han gjort under denna tid och omstän-

digheterna omkring är mycket osannolika vilket tingsrätten ska utveckla något senare. Tingsrätten vill dock redan nu peka på att innan telefonen stängdes av och Pierre Karlsson inlagt i ett sms lovat sin sambo Lotta Karlsson att han skulle vara hemma ”lite efter fyra” var han enligt uppmastningen av telefonen på väg norrut från Löttorp och inte på väg mot Kolstad som ligger vid Borgholm. Pierre Karlsson har förklarat denna omständighet med att han måste ha kört fel dock utan att säga sig minnas att så var fallet. Tingsrätten, som erinrar om att Pierre Karlsson levt hela sitt liv på norra Öland och därför kan förutsättas besitta en synnerligen god lokal-kännedom, betraktar denna förklaring som högst osannolik.

Till bilden hör även att vittnet Sven-Erik Engberg uppgett att han sett Pierre Karlssons bil på Vedbormvägen körande i riktning mot Gustafs och Annikas bostad vid 15.30-tiden den 13 december 2012. Att det var den 13 december 2012 har bekräftats av Sven-Erik Engbergs dotter Sassa Engberg, som vittnat i målet och som uppgett att hennes far skjutsat henne till bussen den dagen. Enligt Sassa Engberg avgick bussen från hållplatsen på väg 136 till Borgholm kl. 15.00. Denna tidsuppgift antyder att Sven-Erik Engberg borde varit på hemväg på Vedbormvägen något före kl. 15:30, sannolikast vid 15.15-tiden. Sven-Erik Engberg har uppgett att han är säker på att han såg en likadan vit bil som Pierre Karlsson har med en grön rand på sidan. Det kan noteras att Sven-Erik Engbergs iakttagelse är förenlig med de uppmastningar som skett för Pierre Karlssons telefon innan den stängdes av.

Det kan noteras som allmänt veterligt att solens nedgång i Borgholm den 13 december 2012 var kl. 15.10, vilket innebär att mörkret börjat falla vid tidpunkten för Sven-Erik Engbergs iakttagelse men att det inte varit mörkt vid tillfället. Enligt tingsrättens mening finns det ingen anledning att ifrågasätta Sven-Eriks Engbergs vittnesuppgifter.

Ytterligare kan noteras att Pierre Karlsson har tillgång till ett hagelgevär med den kaliber som dödade Annika och på vilket blod från Gustaf påträffats.

Det är i målet utrett att Pierre Karlsson tankade sju liter diesel den 13 december kl. 15.07. I scenariot att Pierre Karlsson är gärningsman är det naturligt att Pierre Karlsson – även om han kände till att det i Gustafs och Annikas garage brukade förvaras bensin och/eller diesel – för säkerhets skull medförde en dunk innehållande brännbar vätska eftersom det i brottsplanen uppenbarligen ingick att gärningsmannen skulle anlägga brand på platsen för att i görligaste mån försöka dölja brotten och bevis om dessa.

Sammantaget är det tingsrättens slutsats att Pierre Karlsson har haft möjlighet att utföra brotten. Det kan konstateras att han mycket väl stämmer in på den gärningsmannaprofil som föreligger i detta fall.

Avstängningen av Pierre Karlssons mobiltelefon

Pierre Karlsson har hävdad att telefonen den aktuella dagen har stängt av sig själv eller kommit att stängas av pga. någon omedveten åtgärd från hans sida. Enligt Pierre Karlsson är detta skälet till att den kommit att vara avstängd under den 13 december 2012, från senast kl. 16.22 och fram till kl. 18.49.

Åklagaren har åberopat två utredningar om Pierre Karlsson telefoner, vilka båda starkt indikerar att telefonen inte slagit av sig själv.

Mattias Törnberg, IT-forensiker, har gjort en utredning avseende hur Pierre Karlssons telefon fungerar. Av denna framgår inledningsvis att det för att stänga av telefonen krävs att avstängningsknappen, som är placerad överst på telefonen, hålls nere ett par sekunder varefter en meny framträder på skärmen där det är möjligt att välja mellan att stänga av telefonen, försätta den i s.k. flygplansläge eller att försätta den i tyst läge. Avstängning av telefonen sker således i två steg, först trycks avstängningsknappen ned och sedan väljs rätt alternativ på touch-skärmen. Mattias

Törnberg har vidare utfört en funktionskontroll av telefonen genom att under perioden från den 3 till den 14 september 2013 använda den i sitt dagliga arbete. Under perioden har telefonen använts för att: ta emot 25 stycken samtal, 31 stycken sms och 300 mb datatrafik samt för att ringa 8 stycken samtal, skicka 19 stycken sms och slutligen för att sända 20 mb datatrafik. Samtliga på telefonen installerade applikationer, ”appar”, har under perioden använts vid ett flertal tillfällen. Telefonen har varken hängt sig eller stängt av sig vid något tillfälle under testperioden. Även Jan Ahlqvist vid polisens tekniska rotel har utfört en funktionskontroll av telefonen genom att under perioden från den 5 till den 7 mars 2013 låta den ligga påslagen på sitt tjänsterum. Telefonen har under denna period inte vid något tillfälle stängt av sig själv. Av de utredningar som redogjorts för ovan följer att det starkt kan ifrågasättas om telefonen, på sätt som Pierre Karlsson uppgett, kommit att stänga av sig själv. Därtill ska läggas den telefonanalys som utförts av personal vid Rikskriminalpolisen.

Nyss nämnda analys består i huvudsak av ett par tabeller som utvisar perioder då Pierre Karlssons mobiltelefon kan förmodas ha varit avstängd eller ha befunnit sig utanför ett täckningsområde under november – januari 2012/2013. Antagandet grundas på att sms som skickats till Pierre Karlssons mobiltelefonnummer ibland inte levererats direkt utan med fördröjning överstigande mer än några minuter. Denna fördröjning framgår följaktligen av tabellerna.

Av tabellerna framgår också vilken basstation som Pierre Karlssons mobiltelefon mastat upp mot sista gången innan den förlorade sin kontakt med nätet, och vilken basstation som telefonen mastat upp mot när den återfått kontakten igen. Anledningen till att telefonen förlorat kontakten med nätet kan antingen bero på bristfällig täckning eller på att telefonen varit avstängd. I de fall när angiven basstation är gråmarkerad har den sista uppkopplingen skett så pass lång tid innan fördröjningen att den inte säger något om var Pierre Karlssons telefon befunnit sig när telefonen förlorat kontakt med nätet. – Den vänstra tabellen avser november 2012 och den

KALMAR TINGSRÄTT
Målenhet 3
3:3

DOM
2013-11-15

B 1557-13

högra december 2012. För januari 2013 har inga inkommande sms till Pierre Karls-
sons mobiltelefonnummer fördröjts längre än 50 sekunder.

Tid	Fördröjning	Basstation	Tid	Fördröjning	Basstation
2012-11-21 10:05:23		Hamnen O 100°	2012-12-03 11:34:17		Rosenfors NO 30°
2012-11-21 10:23:11	10 min		2012-12-03 13:04:06	37 min	
2012-11-21 10:40:19		Rosenfors NO 30°	2012-12-03 13:41:08	4 sek	Rosenfors NO 30°
2012-11-28 07:25:15		Löttorp SO 150°	2012-12-03 14:45:25		Köpingsvik V 290°
2012-11-28 07:54:45	20 min		2012-12-03 15:15:11	61 min	
2012-11-28 08:02:39	12 min		2012-12-03 16:12:24		Köpingsvik V 290°
2012-11-28 08:03:05	13 min				
2012-11-28 08:16:11		Rosenfors V 280°	2012-12-05 00:29:36		Byxelkrok/Hamn/SO 120°
			2012-12-05 07:48:04	32 min	
2012-11-28 09:43:04		Rosenfors NO 30°	2012-12-05 08:08:34	12 min	
2012-11-28 09:53:14	12 min		2012-12-05 08:20:58	2 sek	
2012-11-28 10:05:36		Rosenfors NO 30°	2012-12-05 08:21:00		Byxelkrok Hamn N 350°
2012-11-28 17:13:11		Rosenfors NO 30°	2012-12-09 11:26:38		Löttorp NO 50°
2012-11-28 18:44:41	12 min		2012-12-09 12:10:41	24 min	
2012-11-28 18:57:35		Rosenfors NO 30°	2012-12-09 12:35:25	4 sek	
			2012-12-09 12:35:26		Byxelkrok Hamn SO 140°
			2012-12-12 09:16:36		Byxelkrok Hamn SO 140°
			2012-12-12 12:28:19	53 min	
			2012-12-12 13:22:36		Löttorp NO 50°
			2012-12-13 15:30:01		Löttorp NO 50°
			2012-12-13 16:22:33	2 tim 37 min	
			2012-12-13 16:22:55	2 tim 26 min	
			2012-12-13 17:14:33	1 tim 45 min	
			2012-12-13 18:12:06	48 min	
			2012-12-13 18:23:08	26 min	
			2012-12-13 18:36:25	24 min	
			2012-12-13 18:36:53	23 min	
			2012-12-13 18:49:29		Böda SO 140°
			2012-12-13 18:49:37		Böda SO 140°
			2012-12-13 18:49:38	11 min	
			2012-12-13 18:50:16		Böda SO 140°
			2012-12-13 18:54:43		Böda SO 140°
			2012-12-14 11:57:21		Verkeback S 180°
			2012-12-14 12:29:59	69 min	
			2012-12-14 13:39:14	1 sek	
			2012-12-14 13:39:16		Ringarum Tm SO 150°

Tingsrätten konstaterar att den fördröjda leveranstid för sms som noteras under eftermiddagen den 13 december 2012 framstår som anmärkningsvärt lång vid en jämförelse med övriga tillfällen då sms skickade till Pierre Karlssons telefonnummer blivit fördröjda.

Pierre Karlsson har förklarat att han under den tid då telefonen kommit att vara avstängd besökt Kolstad som ligger utanför Borgholm. På denna plats har det enligt telefonanalysen vid Pierre Karlssons tidigare besök på platsen varit dålig täckning. Detta kan dock till ingen del förklara utevaron av samtal eller sms till Pierre Karlssons telefon under den tid som klarlagts i målet. Om det skulle bero på dålig täckning skulle telefonen när den kom bort från Kolstadsområdet omedelbart ha mastat upp sig mot de master som finns i Borgholm eller omedelbart norr därom.

Pierre Karlsson har i ett sms avsänt den 13 december 2012 kl. 15.36 uppgett till sambon att han skulle vara ”hemma lite efter fyra”. Redan detta gör det anmärkningsvärt att han i samma skede – utan att informera sambon, med vilken han under dagen haft mycket tät kontakt – bestämmer sig för att efter mörkrets inbrott besöka Kolstad för att gå igenom en container med rivningsmaterial tillhörigt Nils-Erik Claésson i syfte att utröna vad som skulle kunna användas vid ett kommande byggprojekt. Pierre Karlsson har förklarat att mörkret i sig inte var något problem eftersom han hade gott om belysningshjälp i sitt fordon, bl.a. pannlampa. Pierre Karlsson har uppgett att han inte riktigt vet hur länge han kom att stanna i Kolstad. Han har sagt att det inte slagit honom att han borde underrätta sin sambo om förseringen utan att han snarast var tacksam för att telefonen var tyst och inte ringde. Samtidigt har han berättat att han var medveten att sambon led av ett katastroftänkande och att hon alltid drog den värsta slutsatsen när hon inte fick tag i någon på telefon.

Pierre Karlssons beskrivning av händelseförloppet går ut på att han efter att han slutfört arbetet i Kolstad åkte hemåt och under hemfärden fortsatte att försöka få tag

i pengar inför Stockholmsresan. Han har uppgett att skälet till att han inte åkte närmaste vägen hem utan tog en tur runt norra udden var att han skämdes inför sambon för att han inte kunnat uppfylla det han lovat henne tidigare under dagen, nämligen ”snart stålar på kontot”. Han har uppgett att han inte var medveten om tiden eftersom han inte har någon klocka på sig utan använder mobilen som klocka och att han inte tänkte på att titta på mobilen vad klockan var. På fråga har han uppgett att han har en klocka i bilen men att han inte vet om denna går rätt. Åklagaren har åberopat polisens utredning enligt vilken klockan i Pierre Karlssons bil i det närmaste gick helt rätt.

Åklagaren har i denna del också åberopat Pierre Karlssons timdagbok och hävdatt att Pierre Karlsson i efterhand ändrat i denna bok så att de timmar som inklusive restid enligt Pierre Karlsson satts av för besöket i Kolstad kommit att införas i timdagboken. Åklagaren har pekat på att Pierre Karlsson inte tagit betalt för dessa timmar i december 2012 utan först i januari 2013. Pierre Karlsson har förklarat att han inte alltid tog betalt för allt utfört arbete den månaden det utfördes utan att han sammanförde olika projekt och därför ibland väntade med att debitera för dessa.

Vittnet Nils-Erik Claésson har omvitnat att Pierre Karlsson vid några tillfällen klagat över att hans telefon kommit att stängas av utan anledning och att han bett arbetsgivaren att få en ny telefon.

Pierre Karlssons beskrivning av händelseförloppet under den tid som telefonen varit avstängd är enligt tingsrättens mening i sig mycket anmärkningsvärd och den bär inte sannolikhetens prägel. Enligt tingsrätten uppfattning är hans förklaring i denna del så osannolik att den kan lämnas utan avseende. Att han väljer att tala osanning kan visserligen bero på något annat än att han är skyldig till de åtalade brotten. Det skulle exempelvis kunna vara så att han begått någon annan kriminell handling eller något annat som han inte vill lägga i öppen dager och att han därför väljer att inte berätta om vad som faktiskt skett även om han därigenom skulle kunna få alibi. Att

så är fallet är dock ytterligt osannolikt. Möjligheten att en person ställd inför hotet att dömas till livstids fängelse inte berättar om det alibi som skulle kunna föreligga är så osannolik att den kan lämnas därhän.

Tingsrättens slutsats i denna del blir därför vid en samlad bedömning av de omständigheter som föreligger att avstängningen av telefonen inte har fått någon rimlig förklaring och att det som här har åberopats av åklagaren med betydande styrka talar för att Pierre Karlsson är gärningsmannen.

Telefonsamtalen till Per Einarsson under kvällen den 13 och morgonen den 14 december 2012

När Pierre Karlssons telefon slogs på igen mottog han inledningsvis två samtal från Lotta Karlsson respektive Susanne Karlsson. Därefter ringde han kl. 18.54 upp Per Einarsson.

Per Einarsson har beskrivit detta telefonsamtal och uppgett att Pierre Karlsson inte var sig lik under samtalet. Per Einarsson har berättat bl.a. följande. Han känner Pierre Karlsson väl sedan ett långvarigt samarbete och han har aldrig upplevt Pierre Karlsson så stressad som under detta samtal. Det var första gången som han uppfattade Pierre Karlsson som stressad och forcerad och detta skilde sig klart från hur Pierre Karlsson brukade bete sig vid deras kontakter. Pierre Karlsson uppgav att han behövde pengar för att lösa en kredit som stod och förföll. Per Einarsson avslutade samtalet genom att uppges att han behövde tänka på saken. När Pierre Karlsson kort därpå kl. 19.10 återkom sa denne att han behövde en summa om 25 – 30 000 kr till en Stockholmsresa och för att betala ett lån till Bluestep. Pierre Karlsson uppgav också att han kanske skulle tvingas lämna huset. Pierre Karlsson erbjöd Per Einarsson säkerhet i en traktor. Per Einarsson sa då till Pierre Karlsson att han inte hade möjlighet att låna ut en så stor summa eftersom han behövde pengar till sonens bröllop. Sedan samtalet avslutats skickade Pierre Karlsson ett sms med texten ”Snälla”.

Per Einarsson lät sig då bevekas och ringde Pierre Karlsson kl. 04.43 på morgonen den 14 december och berättade att Pierre Karlsson skulle få ett förskott om 5 000 kr på det arbete med stugtillsyn som denne enligt avtal med Per Einarsson skulle utföra. Pierre Karlsson lät inte nyvaken när han ringde men uppgav att han låg och sov.

Per Einarsson har beskrivit de ytterligare kontakter som förekom mellan honom och Pierre Karlsson under detta dygn och uppgett att några handlade om att Pierre Karlsson ville att han skulle överföra pengarna till hans konto men att Per Einarsson istället ville lämna dem kontant under dörrmattan i sitt fritidshus i Grankullavik.

Per Einarsson har också beskrivit en kontakt med Pierre Karlsson den 18 december 2012 då Pierre Karlsson uppgav att Per Einarsson sannolikt skulle bli uppringd av polisen i anledning av branden i Flakeböle. Pierre Karlsson sa då till Per Einarsson att Per Einarsson inte skulle ljuga men att han inte behövde berätta hela sanningen. Per Einarsson uppfattade det som att Pierre Karlsson inte ville att Per Einarsson skulle berätta om Pierre Karlssons ekonomiska situation.

Tingsrättens slutsats om utredningen i den nu angivna delen är att den med viss styrka talar för att Pierre Karlsson är gärningsmannen. Pierre Karlssons stressnivå vid det första samtalet med Per Einarsson – som äger rum på vägen hem – är väl förenlig med att Pierre Karlsson utfört brotten men att de inte gett förväntad utdelning.

De raderade sms:en

Åklagaren har pekat på att ett relativt stort antal sms blivit raderade i Pierre Karlssons och Lotta Karlssons mobiler. Pierre Karlsson har hävdatt att han inte raderat några sms och att han utgår från att inte heller Lotta Karlsson har ägnat sig åt att

radera några sms. I stället har Pierre Karlsson gjort gällande att sms:en kommit att raderas i samband med polisens tömning av telefonerna.

Åklagaren har åberopat en utredning om denna tömning av innebörd att det program som tömmer en mobiltelefon på uppgifter inte kan radera några sms. Tingsrätten nöjer sig med att redovisa den del av utredningen som avser vad tillverkaren av programmet XRY, som användes för att tömma ifrågavarande mobiltelefoner, uppgett avseende sannolikheten för att XRY skulle radera sms i samband med en fontömning.

Beroende på vad det är för telefoner, version av Android och version av XRY så kan vi ha läst SMS på två olika sätt - så jag beskriver båda (vi har ingen mer officiell dokumentation, tyvärr.)

Antingen så tar vi ut SMS via en litet program som installeras på telefonen (HelloAndroid) och den agenten har rättigheten android.permission.READ_SMS, dvs om vi skulle kunna deleta något hade den behövt rättigheten android.permission.WRITE_SMS, vilket den alltså inte har. Vi kan med andra ord bara läsa ut SMS, inte manipulera datat på telefonen.

Andra fallet så kan vi läsa filerna direkt från telefonen, och i det fallet så läser vi ut databasen som SMS är sparade i från telefonen, sedan så analyserar XRY databasen och presenterar SMSen. I det fallet så ändrar vi inte heller något data i databasen.

Utredningen i denna del talar med betydande styrka emot att någon automatisk och oplanerad tömning av mobilerna skett. Därtill ska läggas att det framstår som högst egendomligt att inte alla sms under den berörda perioden kommit att raderas utan endast ett antal utvalda och för Pierre Karlsson särskilt komprometterande sms.

Tingsrättens slutsats är att Pierre Karlsson själv har raderat vissa för honom grave-rande sms både i sin egen och i sambons mobiltelefoner. Detta talar med styrka för att det är Pierre Karlsson som är gärningsmannen.

Motivet

Åklagaren har åberopat en omfattande utredning om Pierre Karlsson ekonomiska förhållanden. Av denna framgår att Pierre Karlsson vid tiden för brotten levt under en mycket prekär ekonomisk situation som innebar att han blivit delgiven betalningsförelägganden med yrkanden att en fordran på honom och sambon skulle fastställas att utgå ur deras bostadsfastighet. Pierre Karlsson har vidgått att han höll Lotta Karlsson ovetande om detta och att han i sammanhanget förfalskade Lotta Karlssons namnteckning på delgivningskvitton som sändes in till Kronofogdemyndigheten.

Åklagaren har också visat att Pierre Karlsson varit medveten om att han var föremål för utmätning och även utmätning i lön. Av utredningen framgår att den skatteåterbäring som Pierre Karlsson fick för år 2011 omedelbart utmättes av Kronofogden.

Pierre Karlsson har hävdat att han väntade på skatteåterbäringen den 13 december 2012 och att han i sin sms-växling med Lotta Karlsson denna dag syftar på att pengar snart skulle komma från denna skatteåterbäring. Även om den uppgiften är mycket osannolik mot bakgrund av Pierre Karlssons erfarenhet från året dessförinnan kan den inte lämnas helt utan avseende. Men Pierre Karlsson har blivit medveten om att det inte kom några pengar från Skatteverket genom att han under dagen öppnade brevet från Skatteverket. Pierre Karlsson har uppgett att han – då han avsände sms:et till Lotta Karlsson den 13 december 2012, kl. 13.53, med texten ”snart står på kontot” – lurade sambon för att hon inte skulle vara orolig. Han har uppgett att han räknade med att brevet med pengarna skulle komma och att därefter skulle sätta in dem på banken. När han skickade sms:et hade han enligt sin egen uppgift ännu inte hämtat brevet från Skatteverket.

Det ska understrykas att Pierre Karlsson genom sms:et till hustrun om ”snart står på kontot” utsatt sig för ett ytterligare tryck att faktiskt ordna pengar under dagen så

att han kunde leva upp till sin uppgift senast då han kom hem till sambon efter arbetsdagens slut ”lite efter fyra”.

Tingsrättens slutsats av utredningen i denna del är att Pierre Karlsson var i ett mycket stort behov av pengar och att han försatt sig i en prekär situation i förhållande till den oroliga sambon genom att han utlovat henne att det snart skulle finnas pengar på hans konto.

Genom det nu sagda har det blivit utrett att Pierre Karlsson hade ett motiv att den 13 december 2012 att snabbt skaffa sig pengar. Motivet understryks ytterligare av det något desperata samtal som Pierre Karlsson ringde till Per Einarsson den 13 december 2012, kl. 18.54.

Pierre Karlssons uppgifter om fingeravtryck i Gustafs och Annikas bostad

Pierre Karlsson har till Per Einarsson den 18 december 2012 uppgett att Per Einarsson sannolikt skulle bli kontaktad av polisen eftersom Pierre Karlsson skulle komma att bli misstänkt för brotten. Pierre Karlsson anförde som skäl att hans fingeravtryck skulle kunna finnas i Gustafs och Annikas hus. Tingsrätten vill i detta sammanhang uppmärksamma det egendomliga i att ytterdörren till Gustaf och Annikas bostadshus var låst och ugnen avstängd samt att även gångdörren genom vikporten till garaget var låst, detta trots att flertalet vittnen har beskrivit att Gustaf och Annika vanligen använde gångdörren när de skulle till garaget, och att Annikas syster, Helena Nordander, beskrivit att Gustaf och Annika inte brukade låsa ytterdörren när de var hemma. Dessa omständigheter talar starkt för att gärningsmannen låst såväl ytterdörren till bostadshuset som gångdörren i vikporten efter att ha utfört brotten. För denna slutsats talar även att gångdörren endast kunde låsas med nyckel från insidan och att någon nyckel inte anträffats på brandplatsen. Pierre Karlssons uttalande till Per Einarsson om att hans fingeravtryck skulle kunna finnas i Gustaf

och Annikas bostad kan mot denna bakgrund ses som ett uttryck för oro för att han i egenskap av gärningsman lämnat fingeravtryck i huset. Mot en sådan slutsats måste emellertid ställas att Pierre Karlsson den 12 december 2012 hade varit inne i huset för att mäta om de dörrar som han sedermera lämnade till Annika i garaget den 13 december passade in på den tänkta platsen i Gustafs och Annikas bostad och att han vid detta tillfälle hade lämnat fingeravtryck i bostaden. Det kan dock ses som anmärkningsvärt att Pierre Karlsson lägger detta till grund för att han skulle komma att bli misstänkt för brotten. Tingsrätten anser dock att den nu behandlade omständigheten endast i ringa utsträckning kan anses stärka slutsatsen att det är Pierre Karlsson som är gärningsman.

Alternativa gärningsmän

Som tingsrätten redan konstaterat måste gärningsmannen eller gärningsmännen ha känt till förekomsten av kassaskåpet och förberett sig på att skära upp detta. Gärningsmannen måste också ha känt till Gustafs och Annikas vanor och förhållanden mycket väl med hänsyn till den valda tiden för brottet. Det är helt osannolikt att en vanlig inbrottstjuv skulle välja att förbereda sig för en kassaskåpskupp i ett garage intill ett bostadshus en seneftermiddag med de på fastigheten boende hemma i huset med hänsyn till de ljud som alstras när man skär upp ett kassaskåp. Valet av tidpunkt tyder närmast på ett desperat handlande från gärningsmannen/ gärningsmännen.

Det har under rättegången spekulerats i alternativa gärningsmän. En av dessa har varit hyresgästen för butiken Pelles som Gustaf hade sagt upp och där Gustaf med eller utan rätt hade bytt lås. Vittnesförhör med hyresgästen har skett och det har klarlagts att denne inte haft någon personlig relation till Gustaf och Annika och att han inte har känt till något närmare om deras personliga förhållanden. Oavsett hur det förhåller sig med denna kännedom är det dock så mycket som talar emot honom

som tänkbar gärningsman för att spekulationer kring honom som gärningsman skulle ligga inom ramen för vad som är rimligt.

Samma sak gäller spekulationerna kring tänkbara gärningsmän i kretsen kring Gustaf vid tiden för cigarettsmugglingen. Ett antal av medgärningsmännen för detta brott har alibi för gärningstillfället men oavsett detta ligger gärningsmannaprofilen i detta fall helt utanför den kretsen av personer.

Sammantaget finns det inte någon alternativ gärningsman som kan skapa ett rimligt tvivel i förhållande till Pierre Karlsson som gärningsmannen.

En samlad bedömning

Det är uppenbart att Gustaf när han angreps bakifrån med slag mot huvudet kommit att blöda avsevärt. Detta styrks både av skadebilden på hans huvud och av de blodansamlingar som påträffats på hans kläder och i anslutning till platsen där hans döda kropp påträffades. Det finns ingen annan rimlig förklaring till förekomsten av Gustafs blod på Pierre Karlssons gevär än att blodet hamnat på geväret vid ett tillfälle då Gustaf blödde. Något annat tillfälle då Gustaf ska ha blött och då blod från honom kan ha hamnat på Pierre Karlssons vapen än vid brottstillfället har inte framkommit i målet. Spekulationer om andra sätt för blodet att hamna där faller inte inom ramen för vad som är rimligt.

Annika dödades med ett tolvkalibrigt hagelgevär, alltså ett sådant gevär som Pierre Karlsson förfogade över och på vilket Gustafs blod har påträffats. Pierre Karlssons förehavanden under den tid då brotten enligt vad tingsrätten funnit har blivit begångna har inte kunnat klarläggas men de kan inte ha varit de som han själv berättat om. Ett antal omständigheter talar starkt för att Pierre Karlsson valt att ljuga om vad han gjort under denna tid detta talar med betydande styrka för att det är Pierre Karlsson som är gärningsman. Att han raderat ett antal för honom graverande sms

från sin och sambons mobiltelefoner innebär att han velat dölja sina förehavanden under den dag då brotten begicks och detta talar med styrka för att han är gärningsman.

Med hänsyn till det nu anförda och till övriga omständigheter i målet anser tingsrätten vid en samlad bedömning det vara ställt utom rimligt tvivel att det är Pierre Karlsson som är gärningsman. Det är därmed styrkt att Pierre Karlsson uppsåtligt har berövat både Gustaf och Annika livet samt att han har anlagt en brand för att söka dölja mordet. Det är också visat att Pierre Karlsson har dödat hunden Sasso.

Hur ska brotten rubriceras?

Enligt 3 kap 1 § brottsbalken döms den som berövar annan livet för mord. I 2 § samma kapitel sägs att om ett sådant brott med hänsyn till de omständigheter som föranlett gärningen eller eljest är att anse som mindre grovt ska gärningen bedömas som dråp. Det är här fråga om två fall av uppsåtligt dödande med den planerade avsikten att komma åt pengar. Gärningarna kan inte bedömas som något annat än mord.

Om någon anlägger brand, som innebär fara för annans liv eller hälsa eller för omfattande förstörelse av annans egendom, döms enligt 13 kap 1 § brottsbalken för mordbrand till fängelse, lägst två och högst åtta år. Är brottet att anse som grovt, döms för grov mordbrand till fängelse på viss tid, lägst sex och högst arton år, eller på livstid. Vid bedömning av om brottet är grovt ska särskilt beaktas om branden anlagts i tätbebyggt samhälle, där den lätt kunde sprida sig, eller annars inneburit fara för flera människor eller för egendom av särskild betydelse.

Brandanläggandet i detta fall har uppenbart skett för att i möjligaste mån söka dölja omständigheterna kring det uppsåtliga dödandet. Även om Gustaf var svårt skadad redan innan visar utredningen att denne dog av branden.

Rättspraxis erbjuder ett antal avgöranden där gärningsmannen anlagt brand för att dölja att ett mord blivit begånget (se t.ex. Svea hovrätts dom den 25 juni 2013 i mål B 4222-13 och Hovrättens för Övre Norrland dom den 17 maj 2013 i mål B 183-13). I dessa domar dömdes domstolen för mord och mordbrand – det gjordes dock inte gällande att mordbranden skulle vara grov. Man kan även jämföra med Svea hovrätts dom den 19 april 2007 i mål B 1259-07 där hovrätten, liksom Stockholms tingsrätt, dömdes för mord och grov mordbrand. I det fallet hade elden anlagts medan offret levde i en lägenhet i ett flerfamiljshus.

Enligt tingsrättens mening är omständigheterna i detta fall inte sådana att eldsanläggelsen kan bedömas som grov mordbrand. Branden har inte anlagts i tätbebyggt samhälle, där den lätt kunde sprida sig, eller annars inneburit fara för flera människor eller för egendom av särskild betydelse. Omständigheterna är visserligen försvårande genom att gärningsmannen sökt dölja att två mord blivit begångna och med hänsyn till att ett av offren, om än medvetlöst, fortfarande levde då branden anlades. De är dock inte sådana att de träffar den beskrivning av försvårande omständigheter som görs i 13 kap 2 § brottsbalken. Gärningen ska i stället bedömas som mordbrand av normalgraden.

Genom att döda hunden har Pierre Karlsson gjort sig skyldig till skadegörelse.

Påföljd

Pierre Karlsson förekommer inte i belastningsregistret med avseende på brott av betydelse för påföljden i detta fall.

Efter en rättspsykiatrisk undersökning av Pierre Karlsson har överläkaren Svend Otto Frederiksen gjort bedömningen att Pierre Karlsson inte har begått de åtalade gärningarna under påverkan av en psykisk störning, att han vid tiden för undersök-

ningen inte har en allvarlig psykisk störning och att det därmed inte finns medicinska förutsättningar att överlämna honom till rättspsykiatrisk vård enligt 31 kap 3 § brottsbalken.

Något om straffet för mord

Enligt 3 kap 1 § brottsbalken döms den som berövar annan livet för mord till fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller på livstid.

Enligt 29 kap 1 § andra stycket brottsbalken ska vid bedömningen av straffvärdet av ett brott beaktas den skada, kränkning eller fara som gärningen har inneburit, vad den tilltalade har insett eller borde ha insett om detta samt de avsikter och motiv som han eller hon har haft. Det ska särskilt beaktas om gärningen har inneburit ett allvarligt angrepp på någons liv eller hälsa eller trygghet till person. I 29 kap 2 § ges ytterligare bestämmelser angående bedömningen av ett brotts straffvärde. Enligt den paragrafen ska som försvårande omständigheter vid bedömningen av straffvärdet, vid sidan av vad som gäller för varje särskild brottstyp, särskilt beaktas bl.a. om den tilltalade har visat stor hänsynslöshet.

Straffskalan för mord fick sin nuvarande lydelse genom lagstiftning som trädde i kraft den 1 juli 2009. Tidigare var straffskalan för mord fängelse i tio år eller på livstid. Lagändringen innebar alltså att det blev möjligt att bestämma tiden för tidsbestämt fängelse till mer än tio år och upp till och med arton år. Enligt förarbetena (se prop. 2008/09:118 s. 43) ska domstolen vid straffmätningen använda hela straffskalan och vid straffvärdebedömningen göra en helhetsbedömning av samtliga inverkande omständigheter i det enskilda fallet och också beakta att dessa kan föreligga i olika grad.

Enligt propositionen (a. prop. s. 43) är omständigheter som bör tala i skärpande riktning t.ex. att brottet har föregåtts av noggrann planering eller har präglats av särskild förslagenhet, att brottet har syftat till att främja eller dölja annan brottslig-

het, att gärningen har varit särskilt hänsynslös genom att den har medfört ett svårt lidande för brottsoffret, att brottet har inneburit ett angrepp på någon i dennes tjänstutövning eller att brottet har begåtts i sådan avsikt som anges i 2 § lagen (2003:148) om straff för terroristbrott utan att straffansvar enligt den lagbestämmelsen föreligger. Annat som enligt propositionen talar i skärpande riktning är att brottet har riktat sig mot en närstående, att brottsoffret har befunnit sig i en skyddslös ställning och att brottet har förövats inför ögonen på närstående till offret, t.ex. offrets barn. I propositionen påpekas att det förhållandet att återfall i brott kan beaktas framgår av 29 kap. 4 § brottsbalken. Om den tilltalade tidigare har gjort sig skyldig till allvarlig våldsbrottslighet eller tidigare har angripit brottsoffret bör det tala i skärpande riktning. I samma riktning ska beaktas om flera personer har mördats eller det annars är fråga om flerfaldig brottslighet.

De omständigheter som nämns i propositionen är endast exempel på sådant som kan påverka straffmätningen. Även andra faktorer som domstolen bedömer som relevanta kan alltså inverka.

Beträffande livstidsstraffet uttalas i propositionen (a. prop. s. 43) att detta bör förbehållas de allvarligaste fallen, dvs. de där det finns skäl att döma till ett svårare straff än fängelse i arton år. Fängelse på livtid kan väljas exempelvis när domstolen ska bestämma ett gemensamt straff för flera mord eller för ett mord och annan allvarlig brottslighet eller när den tilltalade tidigare har dömts för särskilt allvarlig brottslighet.

I flertalet fall av mord bör enligt propositionen ett tidsbestämt straff vara tillräckligt. I ju högre grad föreliggande omständigheter talar i skärpande riktning, desto högre i straffskalan bör domstolen bestämma straffet. Minimistraffet fängelse tio år bör väljas i fall där omständigheterna anses vara mildrande utan att gärningen är att bedöma som dråp.

Den sista meningen i 29 kap. 1 § andra stycket BrB - att det ska särskilt beaktas om gärningen har inneburit ett allvarligt angrepp på någons liv eller hälsa eller trygghet till person - lades till genom lagstiftning som trädde i kraft den 1 juli 2010. Lagändringen gick ut på att straffnivån för de allvarliga våldsbrotten skulle höjas (se prop. 2009/10:147). Uppsåttligt dödande, dvs. mord och dråp, är sådana brott som lagstiftningen uttryckligen tog sikte på (se a. prop. s. 41). Samtidigt innebar 2010 års reform att det skulle bli en ökad spännvidd vid straffvärdebedömningen av brott i allmänhet. I lagtexten fick denna ambition uttryck i att flera av de kvalificerande rekvisiten i 29 kap 2 och 3 §§ togs bort eller ersattes av andra med mindre inskränkan-
kande betydelse (se a. prop. s. 26 ff.).

I propositionen anger regeringen hur mycket straffet på olika nivåer bör skärpas för de allvarliga våldsbrotten. Så uttrycker regeringen t.ex. att vid sådana våldsbrott som tidigare hade ett straffvärde som motsvarade fängelse sex-åtta år borde en höjning ske med ca ett och ett halvt år (se a. prop. s. 42). På annan plats i propositionen (a. prop. s. 15) uttalar regeringen att för t.ex. ett dråp, där straffvärdet enligt då gällande rättspraxis bedömdes motsvara fängelse i sex och ett halvt år, borde straffvärdet framöver kunna anses uppgå till omkring åtta år. Något särskilt uttalande som tar sikte på straffvärdebedömningen i fall av mord görs inte i lagstiftningens förarbeten.

I rättsfallet NJA 2013 s. 376 yttrade Högsta domstolen bl.a. följande om straffet för mord.

29. En läsning av endast förarbetena till ändringen av straffskalan för mord (prop. 2008/09:118) leder till bedömningen att lagstiftaren då får antas ha haft uppfattningen att utgångspunkten för mord skulle vara fängelse tolv år. Efter lagändringarna den 1 juli 2010 är det dock berättigat att dra slutsatsen, att utgångspunkten för mord numera ska vara fängelse fjorton år. Livstids fängelse ska tillämpas endast i de undantagsfall då ett tidsbestämt fängelsestraff på arton år inte är tillräckligt, t.ex. då gärningsmannen har mördat mer än en person eller då omständigheterna annars är synnerligen försvårande.

30. Att utgångspunkten ska vara att straffet för ett mord ska bestämmas till fängelse fjorton år innebär att straffet normalt ska bestämmas till fängelse tolv år då omständigheterna sammantagna i någon mån talar för ett lägre straff och, som har nämnts i det föregående, tio år när det kan sägas att omständigheterna är förmildrande. För att straffet ska bestämmas till fängelse sexton år bör det tvärtom krävas att det kan konstateras att omständigheterna sammantagna tydligt talar för ett högre straff medan fängelse arton år bör tillämpas endast i de fall då omständigheterna är mycket försvårande, samtidigt som de inte är av sådant slag att livstids fängelse bör dömas ut. Att fängelse arton år ska tillämpas restriktivt har att göra bl.a. med att livstids fängelse enligt lagen (2006:45) om omvandling av fängelse på livstid kan omvandlas till fängelse arton år samtidigt som livstids fängelse är ett svårare straff än ett tidsbestämt fängelsestraff.

31. Det är viktigt att påpeka att domstolen i varje enskilt fall ska beakta alla de olika på straffmätningen inverkan - och subjektivt täckta (se p. 16) - omständigheter som förekommer liksom att det efter reformen den 1 juli 2010 ska vara en ökad spännvidd vid straffvärdebedömningarna i allmänhet. Det ska också framhållas att det finns situationer då även andra positioner på den totala straffskalan för uppsåtligt dödande än de som har angetts i det föregående bör tillämpas. Detta gäller särskilt vid lägre straffvärden, dvs. då brottet bör bedömas som mindre grovt (dråp). Andra exempel är då någon ska dömas även för något annat brott som bör påverka straffmätningen och då det finns skäl att skärpa straffet på grund av gärningsmannens tidigare brottslighet (29 kap. 4 § BrB).

Bedömningen i detta fall

Pierre Karlsson har uppsåtligen mördat två av sina vänner för att försöka komma åt pengar. Omständigheterna är sådana att han i förväg beväpnat sig med ett hagelgevär och att han använt vapnet mot den helt skyddslösa kvinnan. Även om det inte är helt klarlagt hur dödandet av Gustaf inletts anser tingsrätten att det genom skadebilden på Gustafs huvud framgår att denne angripits bakifrån med ett hårt tillhygge.

Pierre Karlsson ska alltså nu dömas för två fall av mord och även för en mordbrand som helt uppenbart har anlagts för att dölja spår efter det uppsåtliga dödandet. Flera av de försvårande omständigheter som lagstiftaren pekat på föreligger i detta fall. Några omständigheter som talar i förmildrande riktning står inte att finna.

Enligt tingsrättens mening finns här inget annat val än att döma Pierre Karlsson till livstids fängelse.

Skadestånd

Med hänsyn till utgången i ansvarsdelen är Pierre Karlsson skadeståndsskyldig mot målsägandena.

Om yrkandena från dödsbona efter Gustaf Linder Nordander och Annika Nordander föreligger ingen tvist om beloppen. Dessa ska alltså dömas ut.

Ersättning enligt 5 kap 2 § skadeståndslagen

Genom en lagändring som trädde i kraft den 1 januari 2002 har nära anhöriga till en person som dödats genom en skadeståndsgrundande handling enligt 5 kap. 2 § första stycket tredje punkten skadeståndslagen rätt till skadestånd för personskada som har åsamkats dem till följd av dödsfallet. Vad som kan ersättas är psykiska besvär som går utöver sådana känslor av sorg och saknad som ett dödsfall brukar medföra för nära anhöriga. För att besvären skall anses som personskada krävs att de är medicinskt påvisbara. Enligt vad som sägs i lagmotiven (prop. 2000/2001:68, s. 36 och 71), med hänvisning till rättsfallet NJA 2000 s. 521, är det emellertid naturligt att utgå från en bevislättnad i så måtto att det normalt inte bör krävas läkarintyg eller liknande utredning för att styrka att de psykiska besvären är att hänföra till personskada. När det gäller ersättningens storlek anförs i lagmotiven (a. prop. s. 35), som skäl för att låta ersättningen utgå för personskada, att det är rimligt att skadeståndet bestäms efter besvärens svårhet i det enskilda fallet. Samtidigt sägs (s. 71) att bevislättningen är av betydelse när den anhörige yrkar ersättning för psykiska besvär under sådan tid eller av sådan omfattning i övrigt som normalt sett uppkommer i dessa typer av fall, dvs. vid ersättning i enlighet med gällande praxis. Avsikten har uppenbarligen varit att ersättningen i sådana fall skall bestämmas med hjälp av schabloner utan krav på närmare utredning om de psykiska besvären. Lagmotiven innehåller inte något uttalande om vad som skulle vara en rimlig ersättningsnivå

annat än att det sägs att det belopp om 25 000 kr som i dittillsvarande praxis synes ha dömts ut schablonmässigt numera framstår som lågt (jfr a. prop. s. 37).

Berättigade är främst make eller sambo, barn och föräldrar. I första hand avses medlemmar i samma etablerade hushållsgemenskap. Av praxis verkar framkomma att föräldrar/barn inte behöver vara del av en etablerad hushållsgemenskap. I NJA 2000 s 521 tillerkändes syskonen till en mördad person ersättning med 25 000 kr. Några av syskonen hade aldrig varit sammanboende med den mördade. Föräldrarna tillerkändes ersättning med drygt 40 000 kr utan någon egentlig prövning av huruvida de var del av en hushållsgemenskap.

I det angivna rättsfallet anförde Högsta domstolen att, när någon dödas genom uppsåtlig eller därmed jämförlig handling, dödsfallet kommer plötsligt och drabbar de anhöriga på ett chockartat sätt, vartill kommer den särskilda påfrestning som följer av att den avlidne bragts om livet genom brott. Domstolen anförde vidare att det ligger i sakens natur att de som har stått den avlidne nära då drabbas av psykiska besvär utöver sådana känslor av sorg och saknad som ett dödsfall brukar medföra.

I rättsfallet NJA 2005 s 237 diskuterade Högsta domstolen kring de belopp som bör utgå i fall som detta. Högsta domstolen uttalade bl.a. följande.

I fråga om andra slag av ersättning för lidande än ersättning i form av personskada har sedan början av 1990-talet rättspraxis blivit allt generösare när det gäller ersättningsbeloppens storlek. Att lagstiftaren har valt att reglera skadestånd för psykiska besvär till nära anhöriga till följd av dödsfall som en ersättning för personskada i form av sveda och värk innebär emellertid att de normer som allmänt tillämpas vid bestämmande av sådan ersättning även fortsättningsvis får tas till utgångspunkt när det gäller att fastställa vilket belopp som schablonmässigt skall utgå. Detta gäller även om det medför att de belopp som kan utdömas från allmänna synpunkter kan framstå som ganska låga (jfr justitierådet Bengtssons tillägg i NJA 1993 s. 41 II). – Enligt Trafikskadenämndens hjälptabeller för 2002 motsvarar 25 000 kr avrundat en akut sjuktid på ett år med annan vård än sjukhusvård. Det finns inte underlag för att anta att de psy-

kiska besvär, utöver sorg och saknad, som kan uppkomma till följd av ett skadeståndsgrundande dödsfall i allmänhet är av en sådan omfattning och karaktär att de kan motivera en högre schablonmässig ersättning. Det kan emellertid finnas skäl att tillämpa olika schabloner beroende på omständigheterna i det särskilda fallet. När det gäller ersättning för sveda och värk i form av fysisk skada har det visserligen ansetts att den skadegrundande gärningens beskaffenhet inte skall påverka bedömningen av ersättningens storlek (se NJA 1992 s. 740 I). I fråga om psykiska besvär ligger det emellertid i sakens natur att gärningens beskaffenhet kan vara av betydelse för skadans intensitet. Det får exempelvis antas att psykiska besvär till följd av att en nära anhörig dödsats i allmänhet blir allvarligare vid uppsåtliga brott än när den som orsakat skadan endast varit vårdslös eller svarar för skadan på annan grund (jfr SOU 1995:33 s. 386). Det får därför vid uppsåtligt dödande anses rimligt att ett schablonbelopp läggs på en dubbelt så hög nivå, dvs. för närvarande 50 000 kr.

Tingsrättens bedömning i detta fall

Av utredningen har framgått att Kerstin Skoglund haft en mycket god relation till sin son Gustaf och att även relationen mellan Gustaf och hans far Henry Linder kommit att normaliseras efter att kontakten återknutits under den tid som Gustaf avtjänade fängelsestraff efter cigarettsmugglingen. Enligt vad som beskrivits av målsägandena var relationen mellan Gustaf och hans far vid tiden för Gustafs död så god som en normal relation mellan barn och föräldrar. Med ledning av den praxis som utvecklats på området finner tingsrätten att föräldrarna och även syskonen till de avlidna har rätt till ersättning enligt 5 kap 2 § skadeståndslagen, trots att de inte hade någon hushållsgemenskap med Gustaf och Annika.

I normalfallet ska ersättningen enligt 5 kap 2 § skadeståndslagen i fall som det nu aktuella bestämmas till 50 000 kr. Med den utgångspunkten finner tingsrätten skäligt att bestämma ersättningen till var och en av målsägandena till detta belopp.

När det gäller Henry Linder visar utredningen att han avled den 31 augusti 2013, dvs. efter det att kravet om skadestånd framställdes i denna rättegång. Enligt regeln i 6 kap 3 § skadeståndslagen faller rätten till ersättning för fysiskt och psykiskt li-

dande samt för särskilda olägenheter bort, om den skadelidande avlider innan krav på sådan ersättning har framställts.

I detta fall har kravet på ersättning framställts innan Henry Linder avled. Dennes dödsbo är därför också berättigat till ersättning enligt 5 kap 2 § skadeståndslagen.

Förverkande och beslag

Pierre Karlsson har medgett yrkandena om bevisbeslag. Dessa är lagligen grundade och ska bifallas.

När det gäller yrkandet om förverkande av vapnet har Pierre Karlsson bestritt yrkandet. Med hänsyn till utgången i målet ska geväret förverkas i dess egenskap av brottsverktyg.

Häktning

För mord och mordbrand är inte stadgat lindrigare straff än två års fängelse. Med hänsyn till detta ska Pierre Karlsson kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft.

Ersättning till försvarare och målsägandebiträde

Claes Möllersten har begärt ersättning för sammanlagt 436 timmars arbete. Den begärda ersättningen kan vid ett ytligt betraktande framstå som hög.

Enligt 20 § rättshjälpsförordningen (1997:404) skall kostnadsräkningen innehålla en arbetsredogörelse om ersättningen inte skall bestämmas enligt taxa eller om den begärda ersättningen avviker från fastställd taxa. Denna redogörelse skall vara så utförlig att ersättningsanspråkets skälighet kan bedömas. Arbetsredogörelsen skall innefatta uppgift om tidsåtgången för varje åtgärd som inte är rutinmässig. Om den

som begär ersättning åberopar några särskilda omständigheter, såsom att uppdraget varit särskilt svårt eller krävande, skall dessa anges.

Försvaren har enligt tingsrättens mening uppfyllt de krav som rättshjälpsförordningen ställer på kostnadsräkningen. Han har lämnat uppgift om tidsåtgången för varje åtgärd som inte är rutinmässig.

Tingsrättens huvudförhandling har pågått under knappt 48 timmar. Försvaren har uppgett att han gått igenom den del av förundersökningen som betecknas som den s.k. slasken under minst 225 timmar. I ett mål av denna beskaffenhet och med hänsyn till målets karaktär anser tingsrätten att det har varit motiverat för försvaren att gå igenom slasken. Till bilden hör även att förundersökningen omfattade drygt 4 000 sidor och att ett stort antal förhör har hållits med den tilltalade vid vilka försvaren har medverkat.

Det framgår vidare av kostnadsräkningen att försvaren har haft ett antal kontakter med den tilltalade och hans anhöriga av s.k. kurativ karaktär. Såvitt framgår av kostnadsräkningen har kontakterna med den tilltalades sambo och närmaste anhöriga uppgått till drygt tio timmar under den drygt sex månader långa tiden av frihetsberövande och vidare framgår att den tilltalade under häktningstiden inte mått bra varför vissa kontakter med honom också varit av s.k. kurativ karaktär, varvid försvaren angett att han prioriterat att göra många med korta besök hos honom framför långa men färre. Det är dock svårt att utifrån kostnadsräkningen få en exakt bild av vilka besök som haft kurativ karaktär och det är säkert också så att ett antal besök tillkommit både av detta skäl men också haft samband med utredningen.

Högsta domstolen har i ett antal avgöranden med början i rättsfallet NJA 1977 s. 577 klargjort att det inom ramen för en offentlig försvarares uppdrag måste finnas ett visst utrymme för kontakter med klienten av s.k. kurativa skäl. I det målet hade ett yttrande inhämtats från Advokatsamfundet i vilket angavs att det är viktigt att

uppmärksamma att klientens aktuella personliga, ekonomiska och sociala situation ofta kan vara av direkt betydelse i brottmålet, främst för påföljdsfrågan. Samfundet yttrade vidare att det å ena sidan är viktigt att hålla fast vid att försvararens uppgift i princip inskränker sig till att biträda den misstänkte i processen men att det å andra sidan är angeläget att arvodesprövningen inte blir så restriktiv att försvararna frestas att underlåta åtgärder som de i den misstänktes intresse bort vidta. Högsta domstolen anslöt sig till samfundets bedömning.

Med hänsyn till målets karaktär och till den långa häktningstiden framstår det arbete som försvaren lagt ner av s.k. kurativa skäl som berättigat.

Enligt tingsrättens mening har försvaren utfört sitt uppdrag på ett utmärkt sätt. Han har varit engagerad, påläst och väl förberedd för sina olika insatser i målet. Han har utfört uppdraget skickligt och omsorgsfullt. Mot den angivna bakgrunden framstår den begärda ersättningen som skälig.

Målsägandebiträdet har begärt ersättning för bl.a. 228 timmars arbete. Även målsägandebiträdet har utfört sitt uppdrag på ett mycket skickligt sätt. Även hennes kostnadsräkning uppfyller de krav som rättshjälpsförordningen ställer. Den av henne begärda ersättningen framstår även den som skälig.

Ersättningen till försvarare och målsägandebiträde ska med hänsyn till Pierre Karlsson framtida brist på inkomster stanna på staten.

Övrigt

Pierre Karlsson ska betala avgift enligt lagen om brottsofferfond.

KALMAR TINGSRÄTT
Målenhet 3
3:3

DOM
2013-11-15

B 1557-13

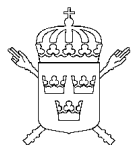
HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 5 (DV 400)

Överklagande ges in till tingsrätten senast den 6 december 2013 och ställs till Göta hovrätt.

På tingsrättens vägnar

Conny Jörneklint

Avräkningsunderlag, se bilaga



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarkammaren i Kalmar

Kammaråklagare Thomas Hagman

Ansökan om stämning

2013-08-28

Bilaga 1
Sida 1(24)
Handling 501
Ärende AM-205539-12
Handläggare 207A-3

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Kalmar tingsrätt

Box 613
391 26 KALMAR

KALMAR TINGSRÄTT
3:3

INKOM: 2013-08-28
MÅLNR: B 1557-13
AKTBIL: 34

TR mål: B 1557-13
Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	Karlsson, PIERRE Erik			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	570930-2995			
	Adress			
	Getterumstigen 22, 387 75 BYXELKROK			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Advokat Claes Möllersten, Advokatfirman Claes Möllersten, Box 28, 391 20 KALMAR			
	Frihetsberövande m.m.			
	Anhållande verkställt den 26 april 2013. Häktad den 29 april 2013.			
	Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

**MORD I TVÅ FALL, SKADEGÖRELSE OCH GROV MORDBRAND
(0800-K25189-12)**

Målsäganden

Dödsboet efter Annika Nordander.
Annikas syster Helena Nordander.

Dödsboet efter Gustaf Linder Nordander.
Gustafs mor Kerstin Skoglund.
Gustafs far Henry Linder.

Gustafs bröder Petter Skoglund och Erik Linder.

Målsägarna företräds av advokat Lisa Niklasson, som är förordnad som målsägandebiträde.

Gärningar

Mord: Pierre Karlsson har den 13 december 2013 i Flakeböle, Borgholms kommun, uppsåtligen berövat Annika Nordander och Gustaf Linder Nordander deras liv.

Skadegörelse: Pierre Karlsson har vid samma tillfälle uppsåtligen slagit ihjäl deras hund.

Grov mordbrand: I ett skede vid samma tillfälle, -då Gustaf fortfarande var i livet med dödliga skullskador, och Annika var skjuten till döds, samt de befann sig i sitt garage-, har Pierre Karlsson uppsåtligen anlagt brand i garaget. Branden har inneburit fara för annans liv eller hälsa, och för omfattande förstörelse av annans egendom. Mordbranden är grov, eftersom Gustaf fortfarande var i livet i början av brandförloppet.

Lagrums

3 kap 1 §, 12 kap 1 § och 13 kap 2 § brottsbalken

Särskilda yrkanden

Det yrkas förverkande av i beslag taget hagelgevär Valmet (Polisen i Kalmar, beslag 2013-0800-BG679 punkt 3). Vapnet är brottsverktyg.

I övrigt yrkas att följande bevisbeslag skall bestå tills domen vinner laga kraft:

a/ Brandskadad mobiltelefon (Beslag 2012-0800-BG2818 punkt 24).

b/ Brandskadat gevär (Beslag 2012-0800-BG2830 punkt 1). Rätt kaliber är 16.

c/ Spår på brandplatsen (Beslag 2012-0800-BG2845 punkt 11, samt 2013-0800-BG51 p 6-7, 9-14, 17-18, 22-27, 33-37, 40-43, och BG223 p 1 och BG748 p 1).

d/ Karlssons kalender (Beslag 2013-0800-BG134 punkt 1).

e/ En mobiltelefon tillhörig Karlsson (Beslag 2013-0800-BG135 punkt 1).

f/ Skjutvapen tillhöriga Karlsson (Beslag 2013-0800-BG679 punkt 1 och 2, BG831 p 1-4, och BG859 p 1).

g/ En mobiltelefon tillhörig Karlsson (Beslag 2013-0800-BG769 punkt 1).

h/ Ammunition tillhörig Karlsson (Beslag 2013-0800-BG796 punkt 1-3, 6-11, 14-29, 32-36, 38-41, 47-48, 51-52, 63, 73, 77, 83-89, 91-93, 97-106, 109-117, 119-126, 131, 139, BG859 p 2, BG1032 p 10-12, 14-24, 42-55).

i/ Vinkelkap (Beslag 2013-0800-BG801 punkt 2).

j/ Timdagbok (Beslag 2013-0800-BG803 punkt 2).

k/ Avskjuten ammunition i Karlssons eldningstunna och på tomten (Beslag 2013-0800-BG941 punkt 1-3).

l/ Brevförsändelser 13 styck tillhöriga Karlsson (Beslag 2013-0800-BG947 del av punkt 322), och fem dito (BG1247 p 2-6), och en dito (BG 1283 p 3).

m/ Hagelpatron från ”Pelles” (Beslag 2013-0800-BG1141 punkt 1).

n/ För att ev hitta fingeravtryck från Annika och Gustaf -papper; (2013-0800-BG254 punkt 2 och 3), och papper m m (BG1028 punkt 1-6), och sedlar (Beslag BG1237 punkt 1-4).

Bevisning*Muntlig bevisning*

a/ Förhör med tilltalade Pierre Karlsson (förnekar brott).

b/ Förhör med målsägaren Helena Nordander, syster till Annika Nordander. Om Annika och Gustaf, eventuella hotbilder, samt tider för måltider, samt låsning av hus och garage m m; sid A434.

c/ Förhör med målsägaren Petter Skoglund, bror till Gustaf. I tidsdelen rörande Karlsson angående mötet med Karlsson i Byxelkrok på fm, samtal kl 18:21, 18:24, 18:25, 18:36 och 20:21. Lånat pengar till Karlsson. Om garagets utseende. Även i övrigt om Gustaf och Annikas vanor; sid A272, sid A887 och A893.

d/ Förhör med målsägaren Erik Linder, bror till Gustaf. I tidsdelen rörande Gustaf. Ang MMS till Gustaf kl 14:09, 14:40 och 14:44. Även i övrigt om Gustaf och Annikas vanor; sid A846.

e/ Vittnesförhör med följande personer:

Förhör i tidsdelen den 13/12 2012 med utgångspunkt var Karlsson befunnit sig, samt Karlsson:s ekonomi

Nils-Erik Claésson	Karlsson:s arbetsgivare. Samtal kl 16:22, 18:17, 18:58, och ekonomidelen ang utmätning i lön, och om Karlsson:s person; sid A135 och A2257.
Elisabeth Gustafsson E.	Delgivning av betalningsförläggande, och hennes kontakter med Karlsson; sid F152.
Lennart Jonsson	Kronoinspektör vid KFM i Kalmar. Till belysning av kontakterna med Karlsson åren 2010-2013; sid F436.
Håkan Olsson	Delgivningsman. Ang hans kontakter med Karlsson, och samtal kl 11:51; sid A262.

Liselott Karlsson	Samboende med Karlsson. Ang hennes kontakter med Karlsson under den 13/12, till styrkande av Karlsson:s rörelser den dagen, att hon kom hem först vid ca kl 15:00-15:15 (SMS på hemvägen kl 14:38 och skickar bild på rådjur kl 15:12), att Karlsson kom hem efter kl 19:00 och försvann igen efter måltiden vid 20:30-tiden, att hon inte kände till att huslånen var förfallna till betalning, att de hade dåligt med likvider inför resan till Stockholm, och att Gustaf berättat för henne år 2007 att han inte lånar ut pengar till Karlsson, sid A163.
Fredrik Ahlström	Sambo med Susanne Karlsson, som är syster till Karlssons sambo, ang sökandet efter Karlsson från 18:00-tiden, och hans uppringning till Gustaf ca 18:20. Även om resan till Stockholm den 14/12 2012, och lån till Karlsson; sid A88.
Helena Nordström	Gift med en bror till Karlsson:s mor Barbro. Barbro omkom i en brand år 2006. Ang hennes iakttagelse av Karlsson vid 12:00-tiden strax söder om Byxelkrok; sid A255 och A996.
Karl-Arne Byström	Kör ut virke. Ang hans möte med Karlsson i Enerum omkring 13-tiden; sid A124.
Ulla Petersson	Brevbärare. Ang utdelning av post i Getterum vid 14-tiden; sid A269f.
Börje Andersson	Möter Karlsson:s bil på väg 136 ca 1,5 km norr om infarten till Vedborm strax efter kl 14:00. Karlsson kör i sydlig riktning; sid A106.
Ann Ljungström	Har nybyggd sommarstuga i Kolstad. Ang telefonsamtal med Karlsson kl 14:06, sid A249.
Britt-Mari Jörgensen	Har hus i Arbelunda. Ang hennes kontakter med Karlsson, och samtal kl 14:25; sid A159.
Pelle Nilsson	Platt- och kakelsättare på Norra Öland. Ser Karlsson köra söderut vid 15-tiden i Bödarondellen, sid A253.

- Bengt Jonasson Arbetskamrat med Karlsson sedan år 2008. Hans intryck av Karlsson, och att Lotta Karlsson sökte honom kl 17:30. En kort tid före branden utförde de arbete på en stuga, som ligger granne till brandplatsen. Stugan ägs av Carina och Göran Lundell; sid 774-786. I stugan fanns en internetkamera, från vilken det finns bilder på sid A671ff; T1 sid 5.
- Per Einarsson Bor i Nässjö. Äger stuga i Grankullavik. Vittnets kontakter med Karlsson, och särskilt den 13/12 kl 18:54, 19:09, 19:10, 20:23-21:08, 21:27, 22:01, samt den 14/12 kl 04:43, 06:50; sid A142.
- Ingela Grandin Engberg Körde förbi Annika och Gustafs bostad kl 18:30-18:40 utan att märka något ovanligt. Hon hörde 1-2 skott, som inte kom från ett kulgevär. Det var sannolikt något efter kl 19:15. Ljudet kom från riktningen Annika och Gustafs bostad; A473. Hon befann sig utomhus; sid A473.
- Sven-Erik Engberg Ang makan Ingelas berättelse om skottljuden, och att Karlsson körde på Vedbormsvägen under eftermiddagen; sid A479.
- Bengt Palmér Närboende till Annika och Gustaf. Hörde därifrån två nästan simultana hagelskott efter mörkrets inbrott, samma vecka som branden. Han befann sig utomhus; sid A794.
- Hans Palmér Hörde två nästan simultana hagelskott efter mörkrets inbrott. Det var efter kl 17:00, och kan ha varit kl 19:32. Ljudet kom från riktningen Flakeböle; sid A267. Han befann sig utomhus; sid A265.

Förhör i tidsdelen gällande Gustaf

- Joakim Gunnarsson Hamnarbetare. Gustaf var på bogserbåten Pampus fram till ca 12:15. Även att Gustaf var på gott humör; sid A350.

Christian Sylvander	Hamnarbetare m m. Pampus lade till vid kaj efter avslutat uppdrag kl 12:05. Gustaf var ombord. Gustaf hade sin mobiltelefon med sig; sid A390.
Monica Johansson	Kokerska på Pleijel. Gustaf var på Pleijel vid 12:15-tiden, och vid 15:00-tiden. Gustaf skulle inte äta middag ombord, utan skulle hem till sin fru. (Gustaf är vid bostaden kl 14:09, och i Löttorp kl 14:44; restiden bostaden – Kalmar är en timme -sid A301 och A402-; Gustaf kan vara åter Pleijel kl 15:45, och tillbaka i bostaden kl 16:45). Även om Gustaf; sid A359 och T1 sid 4.
Anders Johansson	Matros på kabelfartyget Pleijel. Gustaf var på Pleijel vid lunch ca 12:00-12:30. Även om ”Pelles” och om Gustaf; sid A352 och T1 sid 3.
Anders Sigvardsson	Maskinchef på Pleijel. Träffar Gustaf på Pleijel runt 14:00-15:00 (se Monica Johansson). Gustaf skulle inte stanna kvar och äta raggmunk, utan hade en tid att passa – möjligen 17:00. Även om Gustaf; sid A385.
Roger Olofsson	Såg Gustaf vid ”Pelles” i Löttorp ca 12:00-14:30. Gustafs telefon torde vara i Löttorp kl 14:40 och 14:44; sid A373 och T1 sid 30.
Örjan Wallin	Kabeltekniker. Gustaf hade vissa problem med sin mobiltelefon under sista resan med Pleijel, och om Gustaf; sid A393.

Förhör i tidsdelen gällande Annika

Kerstin Liljås	Granne till Annika. Om Annika och Gustav och hunden Sasso, samt tider för rastning av Sasso och måltider, samt låsning av hus och garage; sid A427.
Inger Andersson	Träffar Annika i ICA Löttorpshallen ca 09:00-10:00; sid A403.
Micael Norman	Såg Annika med hunden Sasso på Vedbormsvägen 13:30-14:00. Körde förbi en timme senare utan att lägga märke till något; sid A442.

Lea Karlsson	Nästan granne till Annika. Ser Annika ca kl 14:00 stå vid sin grind, tillsammans med hunden; sid A421.
Göte Svensson	Såg Annika gå in i "Pelles" i Löttorp vid 14:00-tiden; sid A448.
Åsa Wik	Såg Annika med hunden Sasso på Vedbormsvägen kl 14:30. Annika såg glad ut; sid A461.
Hans Edenbjörk	Ser Annika i gul reflexväst gå med hunden Sasso ca 14:45-15:30; sid A407.
Ulla-Britt Edenbjörk	Ser samma sak, men anger tiden ca 15:30-16:00; sid A411.
Mari Olsson	Brevbärare. Kör Flakebölerundan 2 ggr/vecka. Såg att Annika var inne i bostaden ca kl 15:15. Fick intryck att Annika spanade ut genom fönstret efter något. Det var mörkt ute; sid A445.
Majvor Nilsson	Träffade Annika på ICA Löttorpshallen 15:30-tiden; sid A432. Se dock PM sid A81, skr.b. punkt d.

13/12 personer som passerat brottsplatsen, och inte märkt något

Förhör åberopas endast med

Ingela Grandin Engberg; sid A473. Se även ovan.

Inger Grandin; sid A712.

Max Richert; sid A551.

Sammanställning av uppgifter i polisförhör

Anne von Heidenstam A.	Lugnt 16:00-16:30. Mörkt.
Kent Danielsson	Lugnt 16:00-16:30.
Sassa Engberg	Lugnt 14:40.
Christer Eriksson	Lugnt 08:00-12:00, 15:00-18:00, EON
Anneli Grandin	Lugnt 06:50, och 19:15.

Ingela Grandin Engberg Lugnt 18:30-18:40. Åberopad ovan om skottljud.

Inger Grandin Lugnt 21:40. Tittade in mot tomten.

Linda Grandin Lugnt 06:45, 14:15-14:20. Lugnt 14:45.

Thomas Gunnarsson	Lugnt 17:30-18:00
Ingela Hanneberg	Lugnt 14:15-14:45
Robert Isaksson	Lugnt 20:00. Kände 14/12 röklukt 09:00.
Siv Jerner	Lugnt 17:00 och 20:00
Edna Johansson	Lugnt 09:00 och 18:20. Såg okänd yngling 09:00.
Henrik Johansson	Lugnt 08:00-12:00, 15:00-17:30, EON
Rickard Johansson	Lugnt 16:15; (sid A635).
Ronnie Johansson	Lugnt 12:00-12:30.
Maj Jonasson	Lugnt 10:15, 12:15, 14:00
Tommy Jonsson	Lugnt 15:00-16:00
Jörgen Karlsson	Lugnt 16:00-16:30
Rune Liljås	Lugnt 15:00. Ser vit skåpbil, ej Karlsson:s, köra förbi.
Jenny Lindell	Lugnt 16:15.
Göte Lindholm	Lugnt 15:00.
Ingvar Nilsson	Lugnt 07:00, 13:00, 16:00
Catrin Olsson	Lugnt 18:00-19:00
Sebastian Oskarsson	Lugnt 18:30, 20:45
Thomas Oskarsson	Lugnt 06:40, 16:30
Kerstin Petersson	Lugnt 06:15, 18:00-18:30
Max Richert	Lugnt 19:00-19:30. Gick på Vedbormsvägen. Såg en skåpbil köra snabbt på Vedbormsvägen, dock troligen på morgonen den 14/12.
Magnus Silverstrand	Lugnt 07:45, 13:15, 15:15
Mikael Sörman	Lugnt 08:00, 17:30

Sammanfattning av förhören med personer som passerat brottsplatsen, utan att lägga märke till brottet:

a/ Det finns inget vittne som lagt märke till brottet.

b/ Det var mörkt när det hände.

c/ Läger man samman tillfällena då personer passerat med halvtimmesintervall, får man följande trafik:

06:00-06:30 1

06:30-07:00 2

07:00-07:30 2

07:30-08:00 1

08:00-08:30 1

08:30-09:00 -

09:00-09:30 1

09:30-10:00 -

10:00-10:30 1

Uppehåll

12:00-12:30	2
12:30-13:00	-
13:00-13:30	2
13:30-14:00	-
14:00-14:30	2
14:30-15:00	3
15:00-15:30	3
15:30-16:00	1
16:00-16:30	6
16:30-17:00	1
17:00-17:30	1
17:30-18:00	4
18:00-18:30	2
18:30-19:00	3
19:00-19:30	2, Vittnet Max Richert är gående.
19:30-20:00	-
20:00-20:30	2
20:30-21:00	1
21:00-21:30	1, Vittnet Inger Grandin tittar in mot tomten, när hon kör förbi.

Vittnesförhör gällande iakttagelser den 14/12 på brottsplatsen.

Birgitta B. Karlsson	Tidningsbud. Kände rökdoft, men såg ingen eld, ca kl 05:00, sid A640.
Ronald Fransén	Såg rök från garagets baksida, en stund efter kl 08:00; sid A628.
Kenneth Nilsson	Larmar SOS den 14/12 2012 kl 09:38. Ang spår i snön invid brandplatsen (lätt nederbörd natten mot den 13/13, ingen nederbörd därefter; sid C536). I sällskap med Sara Bölling; sid A650.
Sara Bölling	Tog två bilder på det rykande garaget; sid A626f. I sällskap med Kenneth Nilsson, sid A623.
Roger Svensson	Räddningsledare. Iakttagelser av brandförloppet; sid A606.
Kent Arvidsson	Brandman. Ang låsningen av garage och bostadshus. Det låg husnycklar i Annikas och Gustafs kläder. Annikas mobiltelefon på köksbordet; sid A580.

Martin Petersson	Polisman. Noterat att brandmännen inte hade lagt märke till några spår i snön mellan Vedbormsvägen och bostadshuset, och att hundföraren Gunnar Magnusson sökte spår runt fastigheten utan resultat. Hanteringen av Annikas mobiltelefon tillsammans med Kent Arvidsson. Hundleksakens placering; A663, A669 och A677.
Peter Bruun	Brandman. Såg gasflaska intill hundkroppen; sid A592.
Anders Palmgren	Brandman. Iakttagelser på brandplatsen ang brännbara vätskor, sid A617.

Vittnesförhör med anhöriga, grannar och bekanta till Annika och Gustaf, för att belysa deras levnadsvanor och ev hotbilder m m

Följande målsägare och vittnen har redan tagits upp i tidsdelen ovan:

Anders Johansson	Om Gustaf.
Monica Johansson	Om Gustaf.
Kerstin Liljås	Om Annika, Gustaf och hunden Sasso.
Erik Linder	Om Gustaf och Karlsson.
Helena Nordander	Om Annika och Gustaf.
Petter Skoglund	Om Gustaf och Karlsson och vapen.

Ytterligare vittnen om Annika och Gustaf

Bodil Björe	Innehar klädbutik. Vittnets kontakter med Annika angående ”Pelles” och Magnus Eriksson; sid A689.
Angelique Fritz	Arbetat tillsammans med Annika på ”Pelles”; sid A707.
Anna Salqvist Johansson	God vän till Annika. Samtalade med Annika den 12/12, bl a om lufsa som Annika skulle tillaga dagen därpå. Även om Annika och Gustafs vanor hemma; sid A812.
Monika Turesson	God vän till Annika, som Annika öppnade sig för. Angående hoten i samband med ”Pelles”; sid A898.

Per Holmer	Känt Gustaf i 35 år. Gustaf efterfrågade hagelpatroner kal. 16; sid A729.
Magnus Andersson	Tekniker på Pleijel; sid A681.
Stefan Andréasson	Matros på Pleijel; sid A684.
Fred Jonsson	Bekant med Gustaf. Ang Gustafs vapen (uppgiften om kal. 12 sid A739, stämmer inte med sid C331); sid A739.
Andreas Jämtin	God vän till Gustaf. Bl a om hunden Sassos leksak, och Gustafs kontor i garaget, och Gustafs fritidsintressen; sid A820 och sid A837.
Tomas Johansson	Bekant med Annika och Gustaf. Särskilt om relationen mellan Gustaf och Karlsson, och om Gustaf; sid A733.
Lars Johansson	Kabeltekniker på Pleijel. Tog bild på Gustaf den 6/12 2012; T2 sid 1 och T3.
Fredrik Jämtin	Bekant med Annika och Gustaf. Hade ett långt samtal med Gustaf den 12/12, och om garaget; sid A741.
Rune Liljås	God vän till Annika och Gustaf. Särskilt om Gustafs fritidsintressen och vapen och garaget; sid A521, sid A768 och sid A771.
Anders Maurin	God vän till Annika och Gustaf. Om deras vanor i vardagen. Om ”Pelles” och smugglingen. Även om Gustafs relation till Karlsson; sid A867, sid A873 och T1 sid 29.
Carina Lundell	Närboende granne. Även om relationen mellan Gustaf och Karlsson. Karlsson har utfört byggarbeten på Lundells stuga, i vilken det finns en internetkamera; bilder A670. Förhör sid A774.
Göran Lundell	Samma som Carina Lundell; sid A777.

Vittnesförhör om Pierre Karlsson

Bert Petersson	Pensionär, uppväxt på Norra Öland. Om ett besök i Karlsson:s hem, när Karlsson var liten; sid A1001.
Gudrun Sandin	Pensionär, uppväxt på Norra Öland. Om Karlsson:s uppväxtförhållanden, och relation till sina föräldrar; sid A1004.
Elenor Hellborg	Relationen mellan Karlsson i 10-12 årsåldern och hans mor Barbro; sid A959.
Liz-Marie Andersson	Relationen mellan Karlsson i tonåren och hans mor Barbro; sid A949.
Tomas Andersson	Karlsson som klasskamrat i grundskolan; sid A954.
Hans Isaksson	Relationen 2003 mellan Karlsson och hans mor Barbro; sid A963.
Robert Nilsson	Arbetat tillsammans med Karlsson i tolv år. Kämt Gustaf sedan barndomen. Till belysning av deras relation, deras allmänna egenskaper, deras jaktvanor och Karlsson:s eventuella spelvanor; sid A977.
<u>Övriga</u> Magnus Ericsson	Hans kontakter med Annika och Gustaf angående uthyrningen av "Pelles" i Löttorp; sid A2304, T1 sid 35.

*Skriftlig bevisning**Allmän del - PM m m*

a/ Anmälan; A45-46.

b/ Insatsrapport räddningstjänsten; A68-69.

c/ SOS larret dialogutskrift; A74-75.

d/ PM. Annika syns inte på ICA Löttorpshallens övervakningskamera den 13/12 2012 mellan kl 14:30-16:30. (Jämför vittnet Majvor Nilsson; A432); A81.

e/ PM. Nöjesresan till Stockholm 14-16/12 2012 bokade Karlsson den 18/10 2012; A83.

f/ Tidsmässiga handlingar utifrån Karlsson:

f1/ PM. Från Skatteverket angående Karlssons inloggningar på skattekontot. Ingen inloggning under december 2012; A292.

f2/ PM. Karlsson ringer sin telefonbank den 13/12 kl 15:04. Karlsson har inte kontrollerat saldot på sitt företagskonto i bankomater; A297.

f3/ PM. Karlsson tankar diesel den 13/12 2012 kl 15:07; A294.

f4/ PM. Anger körtider mellan olika orter längs rv 136; A301.

f5/ PM. Om skjutdörrarna som Karlsson lämnar till Annika den 13/12 2012, sannolikt vid 11:00-tiden; A305.

f6/ Karlssons timkalender; A1245.

g/ Tidsmässiga handlingar utifrån Annika och Gustav:

g1/ Gustavs brandskadade armbandsur, SKL delredovisning 5. Uret hade stannat på 08:43/20:43; A397.

g2/ PM. Väckarklockan stod på 06:45; A401.

g3 PM. Körtid mellan Kalmar – Källa Kyrka. Med tillägg 6 minuter, blir körtid Kalmar – Vedborm 58 minuter; A402.

g4/ PM. Annika loggar in på ”resedagboken.se” den 13/12 2012 kl 12:21; A464.

g5/ Mail angående Gustafs tjänstgöring på Pleijel 2010-2012; A914.

g6/ Utdrag från Pampus skeppsdagbok; sid A917.

h/ Rune Liljås skiss av garaget; A525.

i/ Sara Böllings bilder av brandplatsen den 14/12 2012 ca kl 09:40; A626.

j/ PM ang polisman Gunnar Magnussons resultatlösa spårningsförsök med hund och metalldetektor; A676.

k/ PM angående hundleksak på brottsplatsen; A677.

l/ PM angående bilder på brottsplatsen innan branden (Beslag BG424-13); A680.

m/ Kalmar tingsrätts dom den 2/3 2007 (B 3593-06), angående ogillat åtal mot Karlsson; A918.

n/ Karlssons skiss över garaget; A1313.

o/ Pm till styrkande att Annika och Gustaf inte polisanmält våld eller hot under åren 1995-2012; T1 sid 1.

p/ För belysning av andra spår –domarna i smugglingsmålet; A2356.

Annikas och Gustafs ekonomi

ae/ Sammanfattning av Annikas och Gustafs ekonomi. Övriga handlingar enligt innehållsförteckning är inte införda i förundersökningsprotokollet; F2-F6.

Karlssons ekonomi

be/ Beslut om utmätning i Karlssons lön; A2267.

ce/ Karlssons arbetstimmar fördelat på objekt i dec. 2012; A2270.

de/ Karlssons och familjens ekonomi, med fokus på december 2012, samt utmätning av skatteåterbäringen på 37 844 kr m m; F13-F51, F500-F502.

ee/ Sammanfattning av Karlssons och familjens ekonomi. Övriga handlingar enligt innehållsförteckning är inte införda i förundersökningsprotokollet; F52-F65.

fe/ PM över inköp av nio biljetter för sammanlagt 5 085 kr den 2/10 2012; F113. Föreställningen var den 14/12 2012 i Stockholm.

ge/ Handlingar gällande betalningsföreläggande; F114-F128.

he/ Handläggarnoteringar från KFM åren 2006-2012; F131-F150.

ie/ Handlingar som tagits i beslag hos Karlsson; F448-F499.

je/ Handläggaranteckningar från Bluestep Bostadslån AB, -till styrkande att alla deras kontakter efter att lånet utbetalades, synes varit med Karlsson; F569-F572.

Rättsmedicin m m

ab/ Rättsmedicinsk platsundersökning; B1-B4.

bb/ Rättsmedicinskt protokoll gällande Gustaf; B5-B16.

cb/ Protokoll från obduktion av Gustaf med bilder, -förevisas inom stängda dörrar. Även bilder från brandundersökningsprotokollet sid 10-11 och sid 35-37 inom stängda dörrar.

db/ Neuropatologisk undersökning av Gustaf; B22-B23.

eb/ Rättskemisk undersökning av Gustaf; B24-B25.

fb/ Rättsmedicinskt protokoll gällande Annika; B41-B55.

gb/ Protokoll från obduktion av Annika med bilder, -förevisas inom stängda dörrar. Även bilder från brandundersökningsprotokollet sid 10-11 och 35-37 inom stängda dörrar.

hb/ Rättskemisk undersökning av Annika; B76-B77.

ib/ Utlåtande från SVA –Statens Veterinärmedicinska Anstalt, ang hunden Sasso; B83-B84, B97.

jb/ Bild på Gustaf tagen den 6/12 2012, se förhör med Lars Johansson, T2 sid 3.

kb/ Mindre sårskador på Karlssons händer den 14/12 2012; B101-B105.

Teknisk bevisning

ac/ Brandundersökningsprotokoll – dock att bilderna på sid C291-292/10-11, och sid C316-318/35-37 förevisas inom stängda dörrar – se punkt cb och gb ovan. Innehåller även en undersökning av brända patroner sid C325-329, som fördjupas nedan; C282-C329.

bc/ Spårbilagan till brandundersökningen; C330-C386.

cc/ Undersökning av brandskadat kassaskåp; T1 sid 38-54.

dc/ Låsundersökning gällande brandplatsen; T2 sid 4-7.

ec/ Anders Sporrongs utlåtande över brandförlopp; C387-C398.

fc/ SKL:s utlåtande över brandförloppet, delredovisning 1; C399-C403.

gc/ Räddningschefen Bengt Anderssons bilder på brandförloppet mellan ca kl 11:00-14:00; sid C406-421.

hc/ Teknisk undersökning av Annika och Gustafs bostad. Visar att vardagens lunk plötsligt avbrutits, och att det inte finns något tecken på tumult eller blod i bostaden. Spisen är avstängd, och det finns en mycket lätt gräddad lufsa i ugnen; C479-C508.

ic/ SKL:s delredovisning 2, ang försök att fastställa fakta om skjutningen – som senare kompletterats efter att mer information tillkommit, det brandskadade vapnet fastställs vara kaliber 16, förekomst av brännbara vätskor på olika fynd, brandskadad skjorta och glasögon tillhör Gustaf, förladdning av filt kaliber 12 påträffad på Annika, 43 hagel säkrade från Annikas kropp har diameter 3,5 mm motsvarande US nr 3 patroner; C422-C444.

jc/ SKL:s delredovisning 3, till styrkande att Karlssons hagelgevär Valmet, kal 12, har Gustafs blod på sig. SKL:s blodbildsundersökning i delredovisning 7. Polisens protokoll över hur vapnet hanterats. Större bild på vapnet; C180, C183-C187, C199-C204 och C205.

kc/ SKL:s delredovisning 4, till styrkande att blodet från vapnet inte kommer från släktingar till Gustaf, eller från Karlsson själv, blodbesudlingar i Karlssons bil kommer från honom själv, inget blod från Annika eller Gustaf påträffat där; C445-C473.

lc/ SKL:s delredovisning 6, undersökning av Karlssons vapen, till styrkande att hagelgeväret Valmet fungerar utan anmärkning, och att en avskjuten hagelpatron, som anträffats på tomten hos Karlsson, med +3 avskjutits med hagelgeväret Valmet, vilket tyder på att det är ett vapen som Karlsson använder i praktiken; C188-C198).

mc/ Polisens undersökning av ammunition anträffad hos Karlsson, jämförd med fynden från brandplatsen; C206-C208.

nc/ Polisens kompletterande vapen- och ammunitionsundersökning; T2 sid 12-17.

oc/ PM om Annika och Gustavs fordon; C513.

pc/ PM om fingeravtrycksundersökning i Annikas och Gustafs bostad; C514.

qc/ PM om vädret den 12-15/12 2012; C536-C539.

rc/ Platsundersökning i Getterum, visar vapenförvaringen, eldningstunna med bränd patron och delar som var en väska för sågklingor, slängda kapskivor i nedgånget skjul, avskjuten patron vid hönsgården; C1-C126.

sc/ Undersökning av slaktavträde, vilken synes visa att Karlsson skjuter rådjur med kulvapen; C212.

tc/ Bilder på Karlssons arbetsfordon Det finns topsat blod från fordonet, som ännu inte är analyserat. Det är troligt att blodet kommer från Karlsson; C227-C264.

Telefonbevisning

ad/ RKP:s telefonanalys; D1-D76.

bd/ PM till belysning av telefonkontakter mellan Karlsson och makarna Nordander; D77.

cd/ Gustafs mobiltelefon stängde av den 13/12 2012 kl 22:38; D80.

dd/ PM angående Gustafs brandskadade mobiltelefon; D81-D83.

ed/ PM angående raderade SMS i Karlssons och Liselotts telefoner; D84-D87.

fd/ PM angående wifi-uppkoppling i Löttorp; D88-D89.

gd/ PM angående Karlssons telefonabonnemang; D91.

hd/ Kontroll av Karlssons mobiltelefon och dess funktion; D92-D93, och T1 sid 36-37.

id/ Bilaga D2: I pappersform enbart, A3-format. Karta över master på Norra Öland, telefonlistor rörande Karlsson (sid 1-9), Liselott Karlsson (sid 10-15), Fredrik Ahlström (sid 16), Susanne Karlsson (sid 17-18) och Petter Skoglund (sid 19-20).

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen är åtta dagar.

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.

Hänvisning till handlingar önskas avseende all skriftlig bevisning enligt bevisuppgiften.

Behov av teknisk utrustning i rätten; uppspelning av visualisering.

Thomas Hagman

Förhandlingsplan i mål B 1557-13 Åkl ./ Pierre Karlsson

Dag 1

Åkl. sakframställning

Dag 2

Åkl., försv. och mä.bitr. sakframställningar; till lunch.

Målsägandeförhör med Helena Nordander, Petter Skoglund och Erik Linder.

Ev även med Kerstin Skoglund och Henry Linder, om mä.bitr. åberopar det.

Dag 3

Förhör med Karlsson.

Dag 4

Vittnesförhör i tidsdelen med utgångspunkt var Karlsson befunnit sig, och Karlsson:s ekonomi

Nils-Erik Claésson

Elisabeth Gustafsson Essén

Lennart Jonsson

Håkan Olsson

Liselott Karlsson

Fredrik Ahlström

Helena Nordström

Karl-Arne Byström

Ulla Petersson

Börje Andersson

Ann Ljungström

Britt-Mari Jörgensen

Pelle Nilsson

Bengt Jonasson

Dag 5

Per Einarsson

Ingela Grandin Engberg

Sven-Erik Engberg

Bengt Palmér

Hans Palmér

Förhör i tidsdelen gällande Gustaf

Joakim Gunnarsson

Christian Sylvander

Monica Johansson

Anders Johansson

Anders Sigvardsson

Roger Olofsson

Örjan Wallin

Förhör i tidsdelen gällande Annika

Kerstin Liljås

Inger Andersson

Micael Norman

Lea Karlsson

Göte Svensson

Åsa Wik

Hans Edenbjörk

Ulla-Britt Edenbjörk

Mari Olsson

Majvor Nilsson

13/12 personer som passerat brottsplatsen, och inte märkt något

Inger Grandin

Max Richert

Ingela Grandin Engberg (redan hörd, se ovan)

Dag 6

Vittnesförhör gällande iakttagelser den 14/12 på brottsplatsen.

Birgitta Björklund Karlsson

Ronald Fransén

Kenneth Nilsson

Sara Bölling

Roger Svensson

Kent Arvidsson

Martin Petersson

Peter Bruun

Anders Palmgren

Vittnesförhör med anhöriga, grannar och bekanta till Annika och Gustaf, för att belysa deras levnadsvanor och ev hotbilder m m

Följande målsägare och vittnen är redan hörda enligt ovan:

Anders Johansson Om Gustaf.

Monica Johansson	Om Gustaf.
Kerstin Liljås	Om Annika, Gustaf och hunden Sasso.
Erik Linder	Om Gustaf och Karlsson.
Helena Nordander	Om Annika och Gustaf.
Petter Skoglund	Om Gustaf och Karlsson och vapen.

Ytterligare vittnen om Annika och Gustaf

Bodil Björe

Angelique Fritz

Anna Salqvist Johansson

Monika Turesson

Per Holmer

Magnus Andersson

Stefan Andréasson

Fred Jonsson

Andreas Jämtin

Dag 7

Tomas Johansson

Lars Johansson

Fredrik Jämtin

Rune Liljås

Anders Maurin

Carina Lundell

Göran Lundell

Vittnesförhör om Pierre Karlsson

Bert Petersson

Gudrun Sandin

Elenor Hellborg

Liz-Marie Andersson

Tomas Andersson

Hans Isaksson

Dag 8

Robert Nilsson

Övriga

Magnus Ericsson

Personalia och slutanförande

Dag 9

Reservdag



Elektroniskt/

Kalmar Tingsrätt
Box 613

391 26 KALMAR

KALMAR TINGSRÄTT
3:3

INKOM: 2013-09-15
MÅLNR: B 1557-13
AKTBIL: 159

B 1557-13 ÅKL ./ PIERRE KARLSSON

Muntlig bevisning

Jag åberopar tilläggsförhör med målsägaren Kerstin Skoglund. Till styrkande att vittnet Fred Jonssons uppgifter inte är tillförlitliga.

Skriftlig bevisning

Tilläggsprotokoll 3 översändes elektroniskt den 13/9 2013. I denna åberopas som skriftlig bevisning följande:

at3/ Bouppteckningar efter Annika och Gustaf, till belysning av deras ekonomi; sid 1-22.

bt3/ Protokoll över husrannsakan i bostaden i Flakeböle den 2/9 2013, att inget påträffades som tyder på att Annika och Gustaf hade ytterligare tillgångar; sid 23-25.

ct3/ Komplettering av RKP:s telefonanalys; sid 26-35, -för att visa att Annika och Gustafs fasta telefon inte hade någon registrerad telefontrafik den 13/12 2012. Även för att belysa hur det sett ut vid tillfällena, då Karlssons telefon inte varit i kontakt med nätet. Det gäller bl a i Borgholmstrakten den 3/12 2012, - som stämmer med vittnet Bengt Jonassons uppgift att Karlsson hade missade samtal den 3(-4)/12 2012 i Kolstad; som ibland har dålig täckning. Det rör sig om två avbrott den 3/12 2012, med fördröjda SMS; 37 minuter kl 13:04 och 61 minuter kl 15:15. Vid dessa tillfällen har dock telefonen före och efter avbrottet kopplat upp mot närliggande master (Rosenfors och Köpingsvis), vilket inte var fallet vid avbrottet den 13/12 2012. Slutsatsen att Karlssons telefon uppvisar avvikande mönster den 13/12 2012, kvarstår således.

dt3/ Svenska Jägarförbundets hemsida angående vanligt förekommande hagelammunition, där en 32 gram patron med blyhagel US 3 anges innehålla c:a 125 hagel; sid 37-38. Utredning från FOI, varav framgår att Annikas röntgenplåtar återger minst 113 hagel. Vidare att 34-36 gram patroner innehåller mellan 145-151 hagel; sid 39-45.

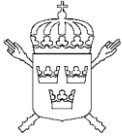
et3/ SKL:s slutrapport – vilken sammanfattas med att inget nytt framkommit vad gäller avslutande blodundersökningar, och att Karlssons vapen inte avger märken på patroner, som finner motsvarighet i spårregister, m m; sid 49-101.

ft3/ Lönespecifikationer gällande Karlsson och år 2012; sid 102-111, -för jämförelse med timdagboken. Ett excellark i A3-format inges i pappersform, liksom en kopia av timdagboken. Karlssons arbete på plats i Kolstad, är markerat med röda siffror. Till stöd för vad som hör till Kolstad, åberopar jag vittnesförhöret med Nils-Erik Claésson. Beträffande löneperioden nov-dec 2012 har Karlsson begärt 3,5 timme för lite, vilket går emot tendensen föregående löneperioder 2012. Karlsson hördes av polisen första gången den 19/12 2012, då förhöret inte kom att handla om vad Karlssons gjorde på eftermiddagen/kvällen den 13/12 2012. Till det andra förhörstillfället den 22/1 2013, hade Karlsson med sig timdagboken.

gt3/ PM från skatteverket av den 9/9 2013, som visar att Karlsson anmält sitt bankkonto till Skatteverket den 1/5 2012. Karlsson kände således till att eventuell överskjutande skatt skulle komma att sättas in på kontot, och inte komma som en avi på posten; sid 112.

ht3/ Utdrag från Sergej Saburovs sjömansbok; sid 128. Visar att han var i England vid tiden för brottet.

Thomas Hagman

Elektr/
Mail till adv
Möllersten och Niklasson/Kalmar Tingsrätt
Box 613

391 26 KALMAR

KALMAR TINGSRÄTT
3:3INKOM: 2013-09-16
MÅLNR: B 1557-13
AKTBIL: 163

B 1557-13 ÅKL ./ PIERRE KARLSSON

Det finns nu upprättat tillägg 4 och 5. Jag åberopar som skriftlig bevisning följande ur dem. Denna bevisning, liksom bevisningen från tillägg 3 (se min skrift 15 ds), åberopas genom hänvisning, men valda delar kommer att genomgå.

T 4

at4/ Polisens funktionsbeskrivning av Karlssons mobiltelefon och testkörning 3-14/9 2013; sid 1-4.

bt4/ Kopia av Karlssons timdagbok 2012, som hör samman med bevispunkten ft3. Uppgifterna från löneredovisningen och timdagboken sammanfattas på ett A3-ark, som kommer att inges 17 ds.

T5

at5/ Skuldebrev; sid 3.

bt5/ Nytt PM från Skatteverket; nu ang inloggningen på skattekontot den 13/8 2012; sid 8-11.

Thomas Hagman

AdvokatFirman

KRONAN

Box 18, 391 20 Kalmar
Tel 0480-45 99 00 • Fax 0480-45 99 99

KALMAR TINGSRÄTT
3:3

INKOM: 2013-11-11
MÅLNR: B 1557-13
AKTBIL: 195

KALMAR TINGSRÄTT

Ink. 2013 -08- 3 0

Kalmar tingsrätt

Akt. B1557-13
Aktbil. 125

B 1557-13, 3:3, Åklagaren ./ Pierre Karlsson

I egenskap av målsägandebiträde för Helena Nordander, Kerstin Skoglund, Henry Linder, Petter Skoglund och Erik Linder och med stöd av bilagda fullmakter får jag framställa följande skadeståndsanspråk.

ERSÄTTNING TILL EFTERLEVANDE FÖR SVEDA OCH VÄRK, PSYKISKT LIDANDE

Envar av Helena Nordander, Kerstin Skoglund, Henry Linder, Petter Skoglund och Erik Linder yrkar att Tingsrätten ska förplikta Pierre Karlsson att utge ersättning till respektive målsägande med 50 000 kr för den skada som åsamkats dem genom den gärning som anges i åklagarens stämningsansökan(mord), avseende sveda och värk, psykiskt lidande. På beloppen yrkas ränta enligt 6 § Räntelagen från 2012-12-14 till dess betalning sker.

ERSÄTTNING FÖR BEGRAVNINGSKOSTNADER MM

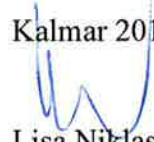
För dödsboen efter Annika Nordanders och Gustaf Linder Nordanders räkning yrkas att Tingsrätten ska förplikta Pierre Karlsson att till vardera dödsboet utge ersättning för begravningskostnader och andra kostnader till följd av dödsfallet enligt följande:

Begravningskostnad mm	24 384;-
Kostnad för minnesstund	7 708;-
Dödsannons Ölandsbladet	3 137;-
Beräknad kostnad för gravsten	3 000;

BEVISNING

Utöver den av åklagaren åberopade bevisningen, åberopas bifogade fakturor, bil 1-4 från Borgholms begravningsbyrå, Marinan bar & Kök samt Ölandsbladet till stöd för yrkande om ersättning för begravningskostnader mm.

Kalmar 2013-08-28



Lisa Niklasson

Kopia f k till advokat Möllersten och kammaråklagare Thomas Hagman



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.

ANVISNINGAR FÖR ÖVERKLAGANDE

Den som vill överklaga ska göra detta skriftligen.

Överklagandet ställs till Högsta domstolen men ska inlämnas eller insändas till hovrätten. Skrivelsen ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges under rubriken ”Hur man överklagar”. Någon tidsgräns gäller dock inte för beslut om häktning, kvarhållande i häkte, tillstånd till restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud.

Beslutet om skyldighet för någon att ersätta rättegångskostnader, ersättningsbeslut i övrigt samt beslut om avräkning av tiden för frihetsberövande får överklagas utan att man klagat på domen i övrigt.

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Kravet på prövningstillstånd gäller dock inte när Justitiekanslern eller någon av Riksdagens ombudsmän överklagar i ett mål där allmänt åtal förs.

Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen; eller
2. det finns synnerliga skäl till en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd meddelas i ett av två eller flera likartade mål, som samtidigt föreligger för bedömning, kan prövningstillstånd meddelas även i övriga mål.

I överklagandet till Högsta domstolen ska följande uppgifter lämnas

1. klagandens namn, postadress och telefonnummer,
2. den dom eller det beslut som överklagas (dagen för hovrättens avgörande och hovrättens målnummer),
3. den ändring som yrkas i hovrättens avgörande,
4. grunderna för överklagandet med uppgift om i vilket avseende hovrättens skäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de omständigheter som åberopas för att prövningstillstånd ska meddelas, när sådant tillstånd krävs och
6. de bevis som åberopas med uppgift om vad som ska styrkas med varje bevis.

Skrivelsen bör vara egenhändigt undertecknad av klaganden eller klagandens ombud.



Skiljaktig mening i hovrätten

Tf. hovrättsassessorn Erika Finn är skiljaktig i skuldfrågan och anför följande.

Allmänt om beviskrav och bevisvärdering

Grundläggande för hela brottmålsprocessen är strävan efter att ingen ska dömas oriktigt. För att uppnå detta mål krävs, förutom placering av bevisbördan på åklagaren, att det för fällande dom föreligger stark bevisning mot den tilltalade. Bevisningen kan sällan vara komplett och leda till ett absolut och säkert avgörande. Det går därför inte att uppställa ett beviskrav som kräver fullständig säkerhet, men beviskravet måste vara så pass strängt, att riskerna för felaktiga domslut minimeras (se Schelin, Bevisvärdering av utsagor i brottmål, 2007, s. 58f).

Rättegångsbalken uttalar inget beviskrav. Det har i stället ålegat praxis att fastlägga ett sådant. Högsta domstolen slog i rättsfallet NJA 1980 s 725 fast beviskravet "utom rimligt tvivel", vilket senare har upprepats flera gånger i praxis. Att det ska vara ställt "utom rimligt tvivel" innebär att det ska vara praktiskt taget uteslutet att någon annan än den tilltalade begått den åtalade gärningen. Det räcker alltså inte att åklagarens gärningspåstående framstår som mer sannolikt än vad den tilltalade har invänt eller vad som i övrigt har framkommit. Domstolen ska vid sin prövning utgå från detta beviskrav vid varje enskilt gärningspåstående.

I svensk processrätt gäller principen om fri bevisprövning vilket innebär att det inte finns någon begränsning av vilka bevis som får beaktas av domstolen. Bevisen måste dock ha lagts fram vid rättegången och domstolen är bunden av det material som åberopats i målet och kan vid en bevisvärdering inte gå utöver detta vid sin bevisvärdering.

I doktrinen har ifrågasatts om det höga beviskravet i brottmål kan uppnås endast med indirekt bevisning. Det har vid mycket allvarlig brottslighet som exempelvis mord krävts att det föreligger *flera* [anm. min kursivering] indirekta bevisfakta med högt bevisvärde för en fällande dom (jfr t.ex. Ekelöf m.fl., Rättegång IV, 2009, s. 217 och Nordh, Praktisk process VIII – Bevisrätt C, 2013, s. 27f). Samtidigt kan konstateras att Högsta domstolen inte ställt sig principiellt avvisande till att enbart indirekt bevisning uppnår beviskravet för styrkande av objektiva gärningsmoment, men att det under sådana förhållanden endast är fråga om undantagsfall (jfr rättsfallen NJA 1991 s. 56 och NJA 1999 s. 480).

Skuldfrågan i målet

Den bevisning som åklagaren lagt fram i målet är indirekt vilket betyder att han inte lagt fram något enskilt bevis som syftat till att omedelbart binda gärningsmannen vid brottet. Detta innebär att det inte finns någon enskild omständighet som kan leda till en fällande dom. Även om ett avgörande ska ske efter en bedömning av de enskilda bevisen och inte bygga på ett totalintryck av materialet, utesluter detta inte att en helhetsbedömning måste göras (se NJA II 1943 s. 445).

I likhet med majoriteten anser jag att det finns många märkliga omständigheter kring Pierre Karlssons förehavanden den aktuella dagen. Det är t.ex. inte troligt att Pierre Karlsson åkte till Kolstad på seneftermiddagen, men det är genom utredningen inte uteslutet att han gjorde det. Att åklagaren därmed inte har kunnat motbevisa Pierre Karlssons uppgifter, medför att en viktig länk i åklagarens bevisning har brustit.

Den i praktiken centrala bevisningen i målet är enligt min mening blodfläcken på Pierre Karlssons hagelgevär. Blodfläcken sitter i skarven på ett klistermärke på kolven mot vapnets undersida. Det finns inget som tyder på att vapnet blivit avtorkat eller rengjort och det framgår av utredningen att det var smutsigt. Enligt sakkunnigutlåtande från Weine Drotz på SKL talar resultaten av hans undersökning extremt starkt för att det är Gustaf Linder Nordanders blod som finns på kolven på Pierre Karlssons hagelgevär. Det talar dessutom extremt starkt för att blodfläcken tillkom genom överföring av flytande blod från Gustaf Linder Nordander från en

tidpunkt då han blödde, d.v.s. ett blodstänk. Att Gustaf Linder Nordanders blod finns på Pierre Karlssons vapen, som dessutom överensstämmer med den kaliber på vapen som Annika Nordander måste ha dödats med, är besvärande för Pierre Karlsson.

Den avgörande frågan enligt min mening är emellertid om det enligt utredningen kan finnas alternativa händelseförlopp till hur blodfläcken på hagelgeväret har kommit dit. Med beaktande av vad Weine Drotz har berättat är det tidsperioden 2008/2009 fram till den 13 december 2012 som blir betydelsefull för bedömningen av alternativa händelseförlopp.

Pierre Karlsson har berättat att han och Gustaf Linder Nordander var goda vänner och att han har gjort merparten av renoveringsarbetena hos makarna Nordander. Gustaf Linder Nordander hade även involverat Pierre Karlsson i framtida renoveringsprojekt. Vid ett flertal tillfällen har Gustaf Linder Nordander också varit hemma hos honom och de har bl.a. varit i hans garage. Han förvarade det aktuella hagelgeväret i garaget för att lätt komma åt det när han skulle skjuta kaniner i trädgården. Han har berättat om ett av Gustaf Linder Nordanders besök då han själv plockade med något i garaget medan de pratade och Gustaf Linder Nordander gick runt och ”tittade med händerna” bland sakerna. De var då i garaget i cirka 20-30 minuter.

Det saknas anledning att ifrågasätta Pierre Karlssons uppgifter om Gustaf Linder Nordanders besök i hans garage och deras vänskapsrelation. Dessa får dessutom stöd av flera vittnen.

Flera vittnen har berättat att Gustaf Linder Nordander varken hade något jakt- eller vapenintresse. Dessa uppgifter motsägs till viss del att Gustaf Linder Nordander själv dömts för bl.a. olaga vapeninnehav under 2000-talet. Enligt vittnen och vad som framkommit av den tekniska utredningen hade Gustaf Linder Nordander dessutom ammunition i form av s.k. dumdumkulor och åtminstone ett vapen hemma i sitt garage; ett sextonkalibrigt hagelgevär. Dumdumkulorna var inte av samma kaliber som hans sextonkalibriga hagelgevär. Han har enligt ett annat vittne vid något tillfälle frågat denne om han kunde få ammunition till det sextonkalibriga geväret.

Det har inte åberopats någon utredning om var på Pierre Karlssons fastighet det i målet aktuella hagelgeväret fanns när kronofogdemyndigheten utmätte vapnet. I avsaknad av detta får Pierre Karlssons uppgifter om att vapnet brukade användas och stå i garaget tas för goda. Om utredningen skulle kunna påvisa eller utesluta blodfläckar från Gustaf Linder Nordander på andra saker i garaget än hagelgeväret skulle detta få betydelse för bedömningen och ett möjligt uteslutande av ett alternativt händelseförlopp. Utredning om DNA-spår finns vid garagets kylrum och garageslangen och där har det inte påvisats några blodfläckar. Av den åberopade utredningen framgår inte om Gustaf Linder Nordanders blod fanns på någon annan plats i Pierre Karlssons garage.

Av utredningen framgår att polisen också har använt spårhund för att spåra efter blod på Pierre Karlssons fastighet, men det saknas uppgift om hunden spårat även i garaget och på vilket sätt spårningen i så fall har gått till. Detta blir särskilt betydelsefullt eftersom Gustaf Linder Nordander, enligt Pierre Karlsson, ska ha tagit på saker i garaget med händerna. Detta innebär att ett alternativt händelseförlopp, där Gustaf Linder Nordanders blod hamnat på vapnet i Pierre Karlssons garage medan han "tittar med händerna" på vapnet och andra saker, således varken är omöjligt eller helt orimligt.

Rättsfallen NJA 1991 s. 56, NJA 1991 s. 612 och NJA 1990 s. 555 samt RH 1998:88 ger enligt min bedömning stöd för att det krävs synnerligen stark indirekt bevisning för att nå upp till beviskravet i brottmål, särskilt när det gäller ett allvarlig brott som mord. Enligt min mening har Pierre Karlsson i och för sig inte på ett helt tillfredsställande sätt kunnat förklara varför Gustaf Linder Nordanders blod finns på hans vapen. Vad som har framkommit i målet utesluter emellertid inte med tillräcklig grad av säkerhet möjligheten att blodet kan ha avsatts på vapnet vid ett annat tillfälle.

Vid bedömning av den utredning som åberopats i målet kan det därför inte anses ställt utom rimligt tvivel att Pierre Karlsson har mördat Gustaf Linder Nordander och Annika Nordander. Åtalet mot Pierre Karlsson är vid ett sådant förhållande inte styrkt och ska ogillas i sin helhet.