



ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Skaraborgs tingsrätts dom den 11 juli 2024 i mål nr B 1018-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Martin Westeröd

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Borås

Motpart (Målsägande)

1. Stig Eklund

2. Karl Fägerlind

Ombud och målsägandebiträde för 1 och 2: Advokat Elvy Wicklund

Advokatfirman KvinnoJuristen AB

3. Evelina Eriksson

4. Conny Sandén

3 och 4 företrädda av åklagaren

Klagande och motpart (Målsägande)

1. Victor Albertsson Tidestedt

2. Lena Bremell

3. Jenni Gustrand

4. Bo Hagström

5. Maritha Hagström

6. Reine Hilding

7. Torbjörn Jansson

8. Jelina Kronberg Thomasdotter

9. Suzanne Michaelsen Gunnarsson

Avgörandet är elektroniskt undertecknat

Dok.Id 537182

Postadress
Box 2223
550 02 Jönköping

Besöksadress
Hamngatan 11

Telefon
036-15 69 00
E-post: gota.hovratt@dom.se
www.gotahovratt.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

10. Britt-Marie Nilsson

11. Nina Norén

12. Magnus Patriksson

13. Maria Smedberg

14. Johan Svensk

15. Björn Thodenius

16. Eva-Lotta Wahlström

17. Eva Wernersson

18. Mats Öman

Ombud och målsägandebiträde för 1-18: Advokat Elvy Wicklund
Advokatfirman KvinnoJuristen AB

Klagande och motpart (Tilltalad)

Ditta Rietuma, 19660409-0362
Södra Jordbrovägen 25 Lgh 1101
137 65 Jordbro

Offentlig försvarare: Advokat Per-Ola Magnusson
Advokatfirman Per-Ola Magnusson

SAKEN

Hot mot tjänsteman m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut i fråga om skuld och skadestånd på så sätt att domslutet under följande rubriker ska ha denna lydelse.

Brott som Ditta Rietuma döms för

Hot mot tjänsteman (4 tillfällen), 2023-03-07 – 2023-05-03, 17 kap 1 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 2 juli 2025

Olaga hot (4 tillfällen), 2023-03-05 – 2023-04-05, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023

Brott som Ditta Rietuma frikänns från

Olaga hot, 2023-05-13, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023

Skadestånd

Ditta Rietuma ska betala skadestånd till Jelina Kronberg Thomasdotter med 15 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023, varvid betalningsansvaret till 10 000 kr jämte angiven ränta är solidariskt med Lars Solstråhle.

Ditta Rietuma ska betala skadestånd till Victor Albertsson Tidestedt med 15 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023, varvid betalningsansvaret till 10 000 kr jämte angiven ränta är solidariskt med Lars Solstråhle.

Ditta Rietuma ska betala skadestånd till Maria Smedberg med 15 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023, varvid betalningsansvaret till 10 000 kr jämte angiven ränta är solidariskt med Lars Solstråhle.

Ditta Rietuma ska, solidariskt med Lars Solstråhle, betala skadestånd till Conny Sandén med 10 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023.

Ditta Rietuma ska betala skadestånd till Björn Thodenius med 15 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023, varvid betalningsansvaret till 10 000 kr jämte angiven ränta är solidariskt med Lars Solstråhle.

Ditta Rietuma ska, solidariskt med Lars Solstråhle, betala skadestånd till Evelina Eriksson med 10 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023.

Ditta Rietuma ska betala skadestånd till Eva Wernersson med 15 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023, varvid betalningsansvaret till 10 000 kr jämte angiven ränta är solidariskt med Lars Solstråhle.

Ditta Rietuma ska betala skadestånd till Nina Norén med 15 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023, varvid betalningsansvaret till 10 000 kr jämte angiven ränta är solidariskt med Lars Solstråhle.

Ditta Rietuma ska betala skadestånd till Lena Bremell med 15 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023, varvid betalningsansvaret till 10 000 kr jämte angiven ränta är solidariskt med Lars Solstråhle.

Ditta Rietuma ska betala skadestånd till Jenni Gustrand med 15 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023, varvid betalningsansvaret till 10 000 kr jämte angiven ränta är solidariskt med Lars Solsträhle.

Ditta Rietuma ska betala skadestånd till Mats Öman med 20 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023, varvid betalningsansvaret till 10 000 kr jämte angiven ränta är solidariskt med Lars Solsträhle.

Ditta Rietuma ska betala skadestånd till Magnus Patriksson med 10 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 maj 2023.

Ditta Rietuma ska betala skadestånd till Suzanne Michaelsen Gunnarsson med 15 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023, varvid betalningsansvaret till 10 000 kr jämte angiven ränta är solidariskt med Lars Solsträhle.

Ditta Rietuma ska betala skadestånd till Maritha Hagström med 15 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023, varvid betalningsansvaret till 10 000 kr jämte angiven ränta är solidariskt med Lars Solsträhle.

Ditta Rietuma ska betala skadestånd till Torbjörn Jansson med 15 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023, varvid betalningsansvaret till 10 000 kr jämte angiven ränta är solidariskt med Lars Solsträhle.

Ditta Rietuma ska betala skadestånd till Bo Hagström med 15 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023, varvid betalningsansvaret till 10 000 kr jämte angiven ränta är solidariskt med Lars Solsträhle.

Ditta Rietuma ska betala skadestånd till Johan Svensk med 15 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023, varvid betalningsansvaret till 10 000 kr jämte angiven ränta är solidariskt med Lars Solsträhle.

Ditta Rietuma ska betala skadestånd till Reine Hilding med 15 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023, varvid betalningsansvaret till 10 000 kr jämte angiven ränta är solidariskt med Lars Solsträhle.

Ditta Rietuma ska betala skadestånd till Britt-Marie Nilsson med 15 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023, varvid betalningsansvaret till 10 000 kr jämte angiven ränta är solidariskt med Lars Solsträhle.

Ditta Rietuma ska betala skadestånd till Eva-Lotta Wahlström med 15 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023, varvid betalningsansvaret till 10 000 kr jämte angiven ränta är solidariskt med Lars Solstråhle.

Ditta Rietuma ska betala skadestånd till Karl Fägerlind med 15 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023, varvid betalningsansvaret till 10 000 kr jämte angiven ränta är solidariskt med Lars Solstråhle.

Ditta Rietuma ska betala skadestånd till Stig Eklund med 15 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023, varvid betalningsansvaret till 10 000 kr jämte angiven ränta är solidariskt med Lars Solstråhle.

Carina Anderssons begäran om skadestånd avslås.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Det som tingsrätten har beslutat om sekretess ska fortfarande gälla.

Ditta Rietumas yrkande om ersättning för kostnader för bevisning avslås.

Per-Ola Magnusson får ersättning av staten med 40 471 kr. Av beloppet avser 30 927 kr arbete, 1 450 kr tidsspillan och 8 094 kr mervärdesskatt.

Elvy Wicklund får ersättning av staten med 45 598 kr. Av beloppet avser 36 478 kr arbete och 9 120 kr mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden i hovrätten för försvararen och målsägandebiträdet.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Skaraborgs tingsrätts dom den 11 juli 2024 i mål nr B 1018-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Martin Westeröd
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås

Motpart (Målsägande)

1. Stig Eklund

2. Karl Fägerlind

Ombud och målsägandebiträde för 1 och 2: Advokat Elvy Wicklund
Advokatfirman KvinnoJuristen AB

3. Evelina Eriksson

4. Conny Sandén

3 och 4 företrädde av åklagaren

Klagande och motpart (Målsägande)

1. Victor Albertsson Tidestedt

2. Lena Bremell

3. Jenni Gustrand

4. Bo Hagström

5. Maritha Hagström

6. Reine Hilding

7. Torbjörn Jansson

8. Jelina Kronberg Thomasdotter

9. Suzanne Michaelsen Gunnarsson

10. Britt-Marie Nilsson

11. Nina Norén

12. Maria Smedberg

13. Johan Svensk

14. Björn Thodenius

15. Eva-Lotta Wahlström

16. Eva Wernersson

17. Mats Öman

Ombud och målsägandebiträde för 1-17: Advokat Elvy Wicklund
Advokatfirman KvinnoJuristen AB

Klagande och motpart (Tilltalad)

LARS Rutger Solsträhle, 19380111-0374
Åstorp 2
548 91 Hova

Offentlig försvarare: Advokat Patrik Ahlbeck
Advokatfirman Ahlbeck Handelsbolag

SAKEN

Hot mot tjänsteman m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut i fråga om skuld och skadestånd på så sätt att domslutet under följande rubriker ska ha denna lydelse.

Brott som Lars Solsträhle döms för

Hot mot tjänsteman, 2023-03-07, 17 kap 1 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 2 juli 2025

Olaga hot (2 tillfällen), 2023-03-05 – 2023-03-07, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023

Brott som Lars Solsträhle frikänns från

Hot mot tjänsteman, 2023-03-17, 17 kap 1 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 2 juli 2025

Olaga hot, 2023-03-17, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023

Skadestånd

Lars Solsträhle ska, solidariskt med Ditta Rietuma, betala skadestånd till Jelina Kronberg Thomasdotter med 10 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023.

Lars Solsträhle ska, solidariskt med Ditta Rietuma, betala skadestånd till Victor Albertsson Tidestedt med 10 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023.

Lars Solsträhle ska, solidariskt med Ditta Rietuma, betala skadestånd till Maria Smedberg med 10 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023.

Lars Solsträhle ska, solidariskt med Ditta Rietuma, betala skadestånd till Conny Sandén med 10 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023.

Lars Solsträhle ska, solidariskt med Ditta Rietuma, betala skadestånd till Björn Thodenius med 10 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023.

Lars Solsträhle ska, solidariskt med Ditta Rietuma, betala skadestånd till Evelina Eriksson med 10 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023.

Lars Solsträhle ska, solidariskt med Ditta Rietuma, betala skadestånd till Eva Wernersson med 10 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023.

Lars Solsträhle ska, solidariskt med Ditta Rietuma, betala skadestånd till Nina Norén med 10 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023.

Lars Solsträhle ska, solidariskt med Ditta Rietuma, betala skadestånd till Lena Bremell med 10 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023.

Lars Solsträhle ska, solidariskt med Ditta Rietuma, betala skadestånd till Jenni Gustrand med 10 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023.

Lars Solsträhle ska, solidariskt med Ditta Rietuma, betala skadestånd till Mats Öman med 10 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.

Lars Solsträhle ska, solidariskt med Ditta Rietuma, betala skadestånd till Suzanne Michaelsen Gunnarsson med 10 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023.

Lars Solsträhle ska, solidariskt med Ditta Rietuma, betala skadestånd till Maritha Hagström med 10 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023.

Lars Solsträhle ska, solidariskt med Ditta Rietuma, betala skadestånd till Torbjörn Jansson med 10 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023.

Lars Solsträhle ska, solidariskt med Ditta Rietuma, betala skadestånd till Bo Hagström med 10 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023.

Lars Solsträhle ska, solidariskt med Ditta Rietuma, betala skadestånd till Johan Svensk med 10 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023.

Lars Solsträhle ska, solidariskt med Ditta Rietuma, betala skadestånd till Reine Hilding med 10 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023.

Lars Solsträhle ska, solidariskt med Ditta Rietuma, betala skadestånd till Britt-Marie Nilsson med 10 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023.

Lars Solsträhle ska, solidariskt med Ditta Rietuma, betala skadestånd till Eva-Lotta Wahlström med 10 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023.

Lars Solsträhle ska, solidariskt med Ditta Rietuma, betala skadestånd till Karl Fägerlind med 10 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023.

Lars Solsträhle ska, solidariskt med Ditta Rietuma, betala skadestånd till Stig Eklund med 10 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Patrik Ahlbeck får ersättning av staten med 44 438. Av beloppet avser 34 100 kr arbete, 1 450 kr tidsspillan och 8 888 kr mervärdesskatt.

I fråga om ersättning till Elvy Wicklund, se domslutet för Ditta Rietuma.

Staten ska stå för kostnaden i hovrätten för försvararen och målsägandebiträdet.

YRKANDEN M.M. I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska skärpa straffen för Ditta Rietuma och Lars Solstråhle.

Med undantag för Stig Eklund och Karl Fägerlind har de målsägande som företräds av advokat Wicklund yrkat fullt bifall till sin respektive skadeståndstalan vid tingsrätten.

Jelina Kronberg Thomasdotter, Magnus Patriksson och Mats Öman, som biträtt åtalet, har yrkat att hovrätten ska skärpa straffen för Ditta Rietuma och Lars Solstråhle.

Ditta Rietuma har yrkat att hovrätten ska frikänna henne. Hon har även yrkat att hovrätten ska avslå målsägandenas yrkanden om skadestånd eller, i andra hand, att hovrätten ska sänka skadestånden.

Lars Solstråhle har yrkat att hovrätten ska frikänna honom. Han har även yrkat att hovrätten ska avslå målsägandenas yrkanden om skadestånd eller, i andra hand, att hovrätten ska sänka skadestånden.

Part har motsatt sig respektive motparts ändringsyrkande.

Åklagaren har i andra hand gjort gällande att gärningarna riktade mot Mats Öman utgör olaga hot enligt 4 kap. 5 § brottsbalken och har justerat gärningsbeskrivningarna under åtalpunkterna 1.1, 2.3, 3.5 och 4.7 (numrering enligt tingsrättens dom) på så sätt att han lagt till ”Hotet var sådant att Mats Öman kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.”.

Åklagaren har även förtydligat att hänvisningen till åtalpunkten 2.2 under åtalpunkten 1.2 rätteligen ska vara till åtalpunkten 2.4 enligt den numrering som framgår under rubriken Yrkanden i tingsrättens dom.

Åklagaren har förklarat att Evelina Eriksson och Conny Sandén yrkar ränta på sina respektive skadeståndsanspråk från den 17 mars 2023.

Advokat Wicklund har förklarat att Mats Öman yrkar ränta från den 5 april 2023 samt att Nina Norén och Lena Bremell yrkar ränta från den 17 mars 2023 på sina respektive skadeståndsanspråk.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Bevisningen i överklagad del är i huvudsak densamma som vid tingsrätten. Hovrätten har tagit del av inspelningarna av de förhör som hölls där. Härutöver har Ditta Rietuma och Lars Solstråhle i hovrätten åberopat handlingar beträffande bland annat den organisation de tillhör, dess syfte och deras positioner i den.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Inställning

Ditta Rietuma och Lars Solstråhle har även i hovrätten bestritt ansvar för brott och har redovisat väsentligen samma grunder för sin inställning som vid tingsrätten. De har även gjort gällande att syftet med deras agerande bland annat har varit att få till stånd en domstolsförhandling för att rikta uppmärksamhet mot deras organisation och dess budskap.

Skuld och rubricering

När det gäller Ditta Rietuma finner hovrätten av de skäl tingsrätten angett att det är bevisat att hon har begått de åtalade gärningarna.

Vad gäller Lars Solstråhle instämmer hovrätten i tingsrättens bedömning att han har begått de åtalade gärningarna den 5 mars 2023 och den 7 mars 2023 (åtalpunkterna 1.1 och 1.2 samt 2.3 och 2.4). Det saknas dock enligt hovrätten stöd för att Lars Solstråhle har spelat in och lagt upp filmklippet där en galge och huggkubbe förevisas den 17 mars 2023 (åtalpunkterna 3.5 och 3.6). Lars Solstråhle medverkar inte i filmen och det har inte heller framkommit att han har varit inblandad på något annat sätt när

den spelades in. Att Lars Solstråhle i tiden dessförinnan, tillsammans med Ditta Rietuma, har hotat målsägandena på andra sätt samt att inspelningen av filmklippet skett i nära anslutning till hans hus är inte tillräckligt för en fällande dom. Lars Solstråhle ska därför frikännas i dessa delar.

I fråga om gärningarna riktade mot målsäganden Mats Öman (åtalpunkterna 1.1, 2.3, 3.5 och 4.7) har åklagaren i första hand gjort gällande att dessa ska betraktas som hot mot tjänsteman på grund av att han i egenskap av kommundirektör har varit involverad i ett visst ärende rörande omhändertagna barn. Av förhöret med Mats Öman har dock framkommit att han saknat närmare kännedom om ärendet. Utredningen ger inte stöd för slutsatsen att Mats Öman har varit involverad i ärendet och utövat myndighet på det sätt som krävs för ansvar för hot mot tjänsteman. De uttalanden som har riktats mot Mats Öman har dock varit ägnade att framkalla allvarlig rädsla för hans personliga säkerhet. I enlighet med åklagarens andrahandsyrkanden ska gärningarna därför bedömas som olaga hot enligt den lydelse av 4 kap. 5 § brottsbalken som gällde vid tiden för brotten.

Enligt hovrättens mening finns det i detta fall skäl att låta brottsdatum vara styrande vid bestämmandet av antalet brottsenheter. De olaga hoten mot Mats Öman den 5 mars 2023, den 7 mars 2023 och den 17 mars 2023 ingår således i de olaga hoten i åtalpunkterna 1.2, 2.4 och 3.6. När det gäller gärningen den 5 april 2023 (åtalpunkt 4.7) ska den rubriceras dels som olaga hot riktat mot Mats Öman, dels som hot mot tjänsteman riktat mot Katarina Widell.

Av det nu redovisade följer att Ditta Rietuma ska dömas för fyra fall av hot mot tjänsteman och fyra fall av olaga hot. Lars Solstråhle ska dömas för ett fall av hot mot tjänsteman och två fall av olaga hot. Tingsrättens domslut ska ändras i enlighet med detta.

Påföljd

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning beträffande straffvärdet för de brott Ditta Rietuma nu döms för. Det är fråga om sådana brott som brukar leda till en fängelsepåföljd (artbrott). Med beaktande av detta och då det inte har framkommit

några särskilda skäl för att välja en annan påföljd än fängelse ska tingsrättens dom i denna del fastställas.

Även med beaktande av att Lars Solståhle nu frikänns från två åtalpunkter gör hovrätten inte någon annan bedömning än tingsrätten i fråga om straffvärde.

Sedan huvudförhandlingen avslutats har hovrätten fått uppgift om att Lars Solstråhle drabbats av en stroke. Av de inkomna handlingarna framgår att han vårdats på sjukhus under fem dagar och att hans tillstånd förbättrats under den tiden. Vidare framgår att han är utskriven från sjukhusvistelsen sedan en tid tillbaka, att han klarar sig i hemmet med hjälp av sina grannar samt att han avstått ytterligare insatser från kommun och sjukvård.

Hög ålder och dålig hälsa kan vara skäl för straffflindring. Med dålig hälsa förstås allvarligare fysiska handikapp (t.ex. förlamning eller starkt nedsatt syn) eller närmast livshotande sjukdomar. Tingsrätten har vid straffmätningen beaktat Lars Solstråhles ålder. Enligt hovrätten är det som framkommit om hans hälsa inte av sådan beskaffenhet att det bör påverka påföljdsvalet och inte heller straffmätningen utöver det som tingsrätten funnit. Tingsrättens dom i fråga om påföljd för Lars Solstråhle ska därmed fastställas.

Skadestånd

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att Ditta Rietuma och Lars Solstråhle är skyldiga att betala skadestånd till målsägandena. När det gäller Ditta Rietuma anser hovrätten att de skadeståndsbelopp som tingsrätten har bestämt är skäliga. Eftersom Lars Solstråhle frikänns från gärningarna den 17 mars 2023 (åtalpunkterna 3.5 och 3.6) ska han dock inte vara skadeståndsskyldig i samma utsträckning som Ditta Rietuma. Lars Solstråhles betalningsskyldighet bestäms därför i enlighet med domslutet. Datum för ränta i fråga om skadestånd till Evelina Eriksson, Conny Sandén, Mats Öman, Nina Norén och Lena Bremell ska justeras och utgå i enlighet med deras yrkanden.

Övrigt

Ditta Rietuma har i hovrätten framställt yrkande om ersättning för kostnader för bevisning. Med hänsyn till utgången i målet avslår hovrätten hennes yrkande om ersättning.

Den ersättning som Per-Ola Magnusson, Patrik Ahlbeck och Elvy Wicklund har begärt för sina respektive uppdrag är mot bakgrund av målets omfattning och art skälig.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast den 2 januari 2026.

I avgörandet har hovrättsråden Per Christensen och Emma Höglund, tf. hovrättsassessorn Hedvig Tööj (referent) samt nämndemännen Börje Lindholm och Gunnel Jarméus deltagit.

Skiljaktig mening, se nästa sida.

Hovrättsrådet Per Christensen är skiljaktig i fråga om påföljden för Lars Solstråhle och anför:

Jag gör samma bedömning som majoriteten i fråga om gärningarnas straffmättningsvärde och om att påföljden som utgångspunkt ska bestämmas till fängelse. Som har framgått har Lars Solstråhle efter hovrättens huvudförhandling drabbats av ett allvarligt sjukdomstillstånd. Jag anser mig kunna utgå från att han även efter utskrivningen från sjukhuset är påverkad av sjukdomstillståndet och att han på grund av det bl.a. har ett omfattande behov av hjälp i sin dagliga livsföring. Till bilden hör att Lars Solstråhle är 87 år gammal. Jag bedömer att följderna av sjukdomstillståndet skulle göra verkställigheten av ett fängelsestraff särskilt plågsam för Lars Solstråhle, jfr rättsfallet NJA 2021 s. 687. Med hänsyn till detta kan påföljden för Lars Solstråhle, enligt min mening, stanna vid villkorlig dom förenad med 150 dagsböter.

I övriga frågor är jag ense med majoriteten.



PARTER OCH DOMSLUT

Ditta Rietuma

Parter

Tilltalad

Ditta Rietuma, 19660409-0362
Södra Jordbrovägen 25, 137 65 Jordbro

Offentlig försvarare
Advokat Per-Ola Magnusson
Advokatfirman Per-Ola Magnusson
Näbbtorgsgatan 7, 702 23 Örebro

Åklagare

Kammaråklagare Martin Westeröd
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624, 501 13 Borås

Målsägande

1. VICTOR Sven Olof Albertsson Tidestedt

Ombud och målsägandebiträde
Advokat Elvy Wicklund
Advokatfirman KvinnoJuristen AB
Östra Bangatan 26, 703 61 Örebro

2. Anna CARINA Elisabeth Andersson

Företrädd av åklagaren

3. Per STIG Gunnar Eklund

Ombud och målsägandebiträde
Advokat Elvy Wicklund
Advokatfirman KvinnoJuristen AB
Östra Bangatan 26, 703 61 Örebro

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 174
541 24 Skövde

Besöksadress
Eric Ugglas plats 2
Skövde

Expeditionstid
måndag–fredag
08:30–16:00

Telefon
0500-49 92 00

E-post
skaraborgs.tingsratt@dom.se

Webb
<https://www.domstol.se/skaraborgs-tingsratt/>

4. Sara EVELINA Eriksson

Företrädd av åklagaren
5. KARL Johan Valdemar Fägerlind

Ombud och målsägandebiträde
Advokat Elvy Wicklund
Advokatfirman KvinnoJuristen AB
Östra Bangatan 26, 703 61 Örebro
6. JENNI Magdalena Gustrand

Ombud och målsägandebiträde
Advokat Elvy Wicklund
Advokatfirman KvinnoJuristen AB
Östra Bangatan 26, 703 61 Örebro
7. BO Gunnar Hagström

Ombud och målsägandebiträde
Advokat Elvy Wicklund
Advokatfirman KvinnoJuristen AB
Östra Bangatan 26, 703 61 Örebro
8. MARITHA Elisabet Hagström

Ombud och målsägandebiträde
Advokat Elvy Wicklund
Advokatfirman KvinnoJuristen AB
Östra Bangatan 26, 703 61 Örebro
9. Berndt Gustav REINE Hilding

Ombud och målsägandebiträde
Advokat Elvy Wicklund
Advokatfirman KvinnoJuristen AB
Östra Bangatan 26, 703 61 Örebro
10. LENA Görel Inga-LENA Jalerud Bremell

Ombud och målsägandebiträde
Advokat Elvy Wicklund
Advokatfirman KvinnoJuristen AB
Östra Bangatan 26, 703 61 Örebro

11. TORBJÖRN Nils Göran Jansson

Ombud och målsägandebiträde
Advokat Elvy Wicklund
Advokatfirman KvinnoJuristen AB
Östra Bangatan 26, 703 61 Örebro

12. Sofia JELINA Elliot Kronberg Thomasdotter

Ombud och målsägandebiträde
Advokat Elvy Wicklund
Advokatfirman KvinnoJuristen AB
Östra Bangatan 26, 703 61 Örebro

13. Britt SUZANNE Margareta Michaelsen Gunnarsson

Ombud och målsägandebiträde
Advokat Elvy Wicklund
Advokatfirman KvinnoJuristen AB
Östra Bangatan 26, 703 61 Örebro

14. Britt-Marie Nilsson

Ombud och målsägandebiträde
Advokat Elvy Wicklund
Advokatfirman KvinnoJuristen AB
Östra Bangatan 26, 703 61 Örebro

15. NINA Edith Wallentin Norén

Ombud och målsägandebiträde
Advokat Elvy Wicklund
Advokatfirman KvinnoJuristen AB
Östra Bangatan 26, 703 61 Örebro

16. Lars MAGNUS Patriksson

Ombud och målsägandebiträde
Advokat Elvy Wicklund
Advokatfirman KvinnoJuristen AB
Östra Bangatan 26, 703 61 Örebro

17. CONNY Sivert Sandén

Företrädd av åklagaren

18. Lillemor MARIA Smedberg

Ombud och målsägandebiträde
Advokat Elvy Wicklund
Advokatfirman KvinnoJuristen AB
Östra Bangatan 26, 703 61 Örebro

19. JOHAN Gunnar Svensk

Ombud och målsägandebiträde
Advokat Elvy Wicklund
Advokatfirman KvinnoJuristen AB
Östra Bangatan 26, 703 61 Örebro

20. BJÖRN Erik Thodenius

Ombud och målsägandebiträde
Advokat Elvy Wicklund
Advokatfirman KvinnoJuristen AB
Östra Bangatan 26, 703 61 Örebro

21. Märta EVA-LOTTA Wahlström

Ombud och målsägandebiträde
Advokat Elvy Wicklund
Advokatfirman KvinnoJuristen AB
Östra Bangatan 26, 703 61 Örebro

22. EVA Marianne Wernersson

Ombud och målsägandebiträde
Advokat Elvy Wicklund
Advokatfirman KvinnoJuristen AB
Östra Bangatan 26, 703 61 Örebro

23. MATS Roland Öman

Ombud och målsägandebiträde
Advokat Elvy Wicklund
Advokatfirman KvinnoJuristen AB
Östra Bangatan 26, 703 61 Örebro

Domslut

Brott som Ditta Rietuma döms för

Hot mot tjänsteman (5 tillfällen), 2023-03-05 – 2023-05-03, 17 kap 1 § 1 st

brottsbalken

Olaga hot (3 tillfällen), 2023-03-05 – 2023-03-17, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023

Åtal som Ditta Rietuma frikänns från

Olaga hot, 2023-05-13, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023

Påföljd

Fängelse 6 månader

Skadestånd

Ditta Rietuma ska betala skadestånd till Jelina Kronberg Thomasdotter med 15 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ditta Rietuma ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Lars Solsträhle.

Ditta Rietuma ska betala skadestånd till Victor Albertsson Tidestedt med 15 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ditta Rietuma ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Lars Solsträhle.

Ditta Rietuma ska betala skadestånd till Maria Smedberg med 15 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ditta Rietuma ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Lars Solsträhle.

Ditta Rietuma ska betala skadestånd till Conny Sandén med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ditta Rietuma ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 mars 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Lars Solsträhle.

Ditta Rietuma ska betala skadestånd till Björn Thodenius med 15 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ditta Rietuma ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Lars Solsträhle.

Ditta Rietuma ska betala skadestånd till Evelina Eriksson med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ditta Rietuma ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 mars 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Lars Solsträhle.

Ditta Rietuma ska betala skadestånd till Eva Wernersson med 15 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ditta Rietuma ska också betala ränta på beloppet

enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023.
Betelningsansvaret är solidariskt med Lars Solsträhle.

Ditta Rietuma ska betala skadestånd till Nina Norén med 15 000 kr.
Beloppet avser kränkning. Ditta Rietuma ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 mars 2023.
Betelningsansvaret är solidariskt med Lars Solsträhle.

Ditta Rietuma ska betala skadestånd till Lena Jalerud Bremell med 15 000 kr.
Beloppet avser kränkning. Ditta Rietuma ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 mars 2023.
Betelningsansvaret är solidariskt med Lars Solsträhle.

Ditta Rietuma ska betala skadestånd till Jenni Gustrand med 15 000 kr.
Beloppet avser kränkning. Ditta Rietuma ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023.
Betelningsansvaret är solidariskt med Lars Solsträhle.

Ditta Rietuma ska betala skadestånd till Mats Öman med 20 000 kr.
Beloppet avser kränkning. Ditta Rietuma ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 mars 2023.
Av beloppet ska 15 000 kr betalas solidariskt med Lars Solsträhle.

Carina Anderssons begäran om skadestånd avslås.

Ditta Rietuma ska betala skadestånd till Magnus Patriksson med 10 000 kr.
Beloppet avser kränkning. Ditta Rietuma ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 maj 2023.

Ditta Rietuma ska betala skadestånd till Suzanne Michaelson Gunnarsson med 15 000 kr.
Beloppet avser kränkning. Ditta Rietuma ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023.
Betelningsansvaret är solidariskt med Lars Solsträhle.

Ditta Rietuma ska betala skadestånd till Maritha Hagström med 15 000 kr.
Beloppet avser kränkning. Ditta Rietuma ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023.
Betelningsansvaret är solidariskt med Lars Solsträhle.

Ditta Rietuma ska betala skadestånd till Torbjörn Jansson med 15 000 kr.
Beloppet avser kränkning. Ditta Rietuma ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023.
Betelningsansvaret är solidariskt med Lars Solsträhle.

Ditta Rietuma ska betala skadestånd till Bo Hagström med 15 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ditta Rietuma ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2024.
Betalningsansvaret är solidariskt med Lars Solsträhle.

Ditta Rietuma ska betala skadestånd till Johan Svensk med 15 000 kr.
Beloppet avser 20000 Ditta Rietuma ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Lars Solsträhle.

Ditta Rietuma ska betala skadestånd till Reine Hilding med 15 000 kr.
Beloppet avser kränkning. Ditta Rietuma ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Lars Solsträhle.

Ditta Rietuma ska betala skadestånd till Britt-Marie Nilsson med 15 000 kr.
Beloppet avser kränkning. Ditta Rietuma ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Lars Solsträhle.

Ditta Rietuma ska betala skadestånd till Eva-Lotta Wahlström med 15 000 kr.
Beloppet avser kränkning. Ditta Rietuma ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Lars Solsträhle.

Ditta Rietuma ska betala skadestånd till Karl Fägerlind med 15 000 kr.
Beloppet avser kränkning. Ditta Rietuma ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Lars Solsträhle.

Ditta Rietuma ska betala skadestånd till Stig Eklund med 15 000 kr.
Beloppet avser kränkning. Ditta Rietuma ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Lars Solsträhle.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Nina Noréns kontaktuppgifter i domen och målet i övrigt.

Brottsofferfond

Ditta Rietuma ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Per-Ola Magnusson ska få ersättning av staten med 92 928 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 56 647 kr arbete

- 11 200 kr tidsspillan
- 6 495 kr utlägg
- 18 586 kr mervärdesskatt

Elvy Wicklund ska få ersättning av staten med 129 093 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 91 554 kr arbete
- 11 200 kr tidsspillan
- 520 kr utlägg
- 25 819 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Lars Solsträhle

Parter

Tilltalad

LARS Rutger Solsträhle, 19380111-0374
Åstorp 2, 548 91 Hova

Offentlig försvarare
Advokat Patrik Ahlbeck
Advokatfirman Ahlbeck Handelsbolag
Oskarsparken 1, 702 12 Örebro

Åklagare

Kammaråklagare Martin Westeröd
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624, 501 13 Borås

Målsägande

1. VICTOR Sven Olof Albertsson Tidestedt

Ombud och målsägandebiträde
Advokat Elvy Wicklund
Advokatfirman KvinnoJuristen AB
Östra Bangatan 26, 703 61 Örebro

2. Per STIG Gunnar Eklund

Ombud och målsägandebiträde
Advokat Elvy Wicklund
Advokatfirman KvinnoJuristen AB
Östra Bangatan 26, 703 61 Örebro

3. Sara EVELINA Eriksson

Företrädd av åklagaren

4. KARL Johan Valdemar Fägerlind

Ombud och målsägandebiträde
Advokat Elvy Wicklund
Advokatfirman KvinnoJuristen AB
Östra Bangatan 26, 703 61 Örebro

5. JENNI Magdalena Gustrand

Ombud och målsägandebiträde
Advokat Elvy Wicklund
Advokatfirman KvinnoJuristen AB
Östra Bangatan 26, 703 61 Örebro
6. BO Gunnar Hagström

Ombud och målsägandebiträde
Advokat Elvy Wicklund
Advokatfirman KvinnoJuristen AB
Östra Bangatan 26, 703 61 Örebro
7. MARITHA Elisabet Hagström

Ombud och målsägandebiträde
Advokat Elvy Wicklund
Advokatfirman KvinnoJuristen AB
Östra Bangatan 26, 703 61 Örebro
8. Berndt Gustav REINE Hilding

Ombud och målsägandebiträde
Advokat Elvy Wicklund
Advokatfirman KvinnoJuristen AB
Östra Bangatan 26, 703 61 Örebro
9. LENA Görel Inga-LENA Jalerud Bremell

Ombud och målsägandebiträde
Advokat Elvy Wicklund
Advokatfirman KvinnoJuristen AB
Östra Bangatan 26, 703 61 Örebro
10. TORBJÖRN Nils Göran Jansson

Ombud och målsägandebiträde
Advokat Elvy Wicklund
Advokatfirman KvinnoJuristen AB
Östra Bangatan 26, 703 61 Örebro
11. Sofia JELINA Elliot Kronberg Thomasdotter

Ombud och målsägandebiträde
Advokat Elvy Wicklund
Advokatfirman KvinnoJuristen AB
Östra Bangatan 26, 703 61 Örebro

12. Britt SUZANNE Margareta Michaelsen Gunnarsson

Ombud och målsägandebiträde
Advokat Elvy Wicklund
Advokatfirman KvinnoJuristen AB
Östra Bangatan 26, 703 61 Örebro

13. Britt-Marie Nilsson

Ombud och målsägandebiträde
Advokat Elvy Wicklund
Advokatfirman KvinnoJuristen AB
Östra Bangatan 26, 703 61 Örebro

14. NINA Edith Wallentin Norén

Ombud och målsägandebiträde
Advokat Elvy Wicklund
Advokatfirman KvinnoJuristen AB
Östra Bangatan 26, 703 61 Örebro

15. CONNY Sivert Sandén

Företrädd av åklagaren

16. Lillemor MARIA Smedberg

Ombud och målsägandebiträde
Advokat Elvy Wicklund
Advokatfirman KvinnoJuristen AB
Östra Bangatan 26, 703 61 Örebro

17. JOHAN Gunnar Svensk

Ombud och målsägandebiträde
Advokat Elvy Wicklund
Advokatfirman KvinnoJuristen AB
Östra Bangatan 26, 703 61 Örebro

18. BJÖRN Erik Thodenius

Ombud och målsägandebiträde
Advokat Elvy Wicklund
Advokatfirman KvinnoJuristen AB
Östra Bangatan 26, 703 61 Örebro

19. Märta EVA-LOTTA Wahlström

Ombud och målsägandebiträde
Advokat Elvy Wicklund
Advokatfirman KvinnoJuristen AB
Östra Bangatan 26, 703 61 Örebro

20. EVA Marianne Wernersson

Ombud och målsägandebiträde
Advokat Elvy Wicklund
Advokatfirman KvinnoJuristen AB
Östra Bangatan 26, 703 61 Örebro

21. MATS Roland Öman

Ombud och målsägandebiträde
Advokat Elvy Wicklund
Advokatfirman KvinnoJuristen AB
Östra Bangatan 26, 703 61 Örebro

Domslut

Brott som Lars Solstråhle döms för

Hot mot tjänsteman (3 tillfällen), 2023-03-05 – 2023-03-17, 17 kap 1 § 1 st brottsbalken

Olaga hot (3 tillfällen), 2023-03-05 – 2023-03-17, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023

Påföljd

Fängelse 3 månader

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Skadestånd

Lars Solstråhle ska betala skadestånd till Jelina Kronberg Thomasdotter med 15 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Lars Solstråhle ska också betala ränta på beloppet

enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Ditta Rietuma.

Lars Solstråhle ska betala skadestånd till Victor Albertsson Tidestedt med 15 000 kr.
Beloppet avser kränkning. Lars Solstråhle ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Ditta Rietuma.

Lars Solstråhle ska betala skadestånd till Maria Smedberg med 15 000 kr.
Beloppet avser kränkning. Lars Solstråhle ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Ditta Rietuma.

Lars Solstråhle ska betala skadestånd till Conny Sandén med 10 000 kr.
Beloppet avser kränkning. Lars Solstråhle ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 mars 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Ditta Rietuma.

Lars Solstråhle ska betala skadestånd till Björn Thodenius med 15 000 kr.
Beloppet avser kränkning. Lars Solstråhle ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Ditta Rietuma.

Lars Solstråhle ska betala skadestånd till Evelina Eriksson med 10 000 kr.
Beloppet avser kränkning. Lars Solstråhle ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 mars 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Ditta Rietuma.

Lars Solstråhle ska betala skadestånd till Eva Wernersson med 15 000 kr.
Beloppet avser kränkning. Lars Solstråhle ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Ditta Rietuma.

Lars Solstråhle ska betala skadestånd till Nina Norén med 15 000 kr.
Beloppet avser kränkning. Lars Solstråhle ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 mars 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Ditta Rietuma.

Lars Solstråhle ska betala skadestånd till Lena Jalerud Bremell med 15 000 kr.
Beloppet avser kränkning. Lars Solstråhle ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 mars 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Ditta Rietuma.

Lars Solstråhle ska betala skadestånd till Jenni Gustrand med 15 000 kr.
Beloppet avser kränkning. Lars Solstråhle ska också betala ränta på beloppet

enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023.
Betelningsansvaret är solidariskt med Ditta Rietuma.

Lars Solstråhle ska betala skadestånd till Mats Öman med 15 000 kr.
Beloppet avser kränkning. Lars Solstråhle ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 mars 2023.
Betelningsansvaret är solidariskt med Ditta Rietuma.

Lars Solstråhle ska betala skadestånd till Suzanne Michaelson Gunnarsson med 15 000 kr.
Beloppet avser kränkning. Lars Solstråhle ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023.
Betelningsansvaret är solidariskt med Ditta Rietuma.

Lars Solstråhle ska betala skadestånd till Maritha Hagström med 15 000 kr.
Beloppet avser kränkning. Lars Solstråhle ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023.
Betelningsansvaret är solidariskt med Ditta Rietuma.

Lars Solstråhle ska betala skadestånd till Torbjörn Jansson med 15 000 kr.
Beloppet avser kränkning. Lars Solstråhle ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023.
Betelningsansvaret är solidariskt med Ditta Rietuma.

Lars Solstråhle ska betala skadestånd till Bo Hagström med 15 000 kr.
Beloppet avser kränkning. Lars Solstråhle ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023.
Betelningsansvaret är solidariskt med Ditta Rietuma.

Lars Solstråhle ska betala skadestånd till Johan Svensk med 15 000 kr.
Beloppet avser kränkning. Lars Solstråhle ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023.
Betelningsansvaret är solidariskt med Ditta Rietuma.

Lars Solstråhle ska betala skadestånd till Reine Hilding med 15 000 kr.
Beloppet avser kränkning. Lars Solstråhle ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023.
Betelningsansvaret är solidariskt med Ditta Rietuma.

Lars Solstråhle ska betala skadestånd till Britt-Marie Nilsson med 15 000 kr.
Beloppet avser kränkning. Lars Solstråhle ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023.
Betelningsansvaret är solidariskt med Ditta Rietuma.

Lars Solstråhle ska betala skadestånd till Eva-Lotta Wahlström med 15 000 kr.
Beloppet avser kränkning. Lars Solstråhle ska också betala ränta på beloppet

enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023.
Betelningsansvaret är solidariskt med Ditta Rietuma.

Lars Solstråhle ska betala skadestånd till Karl Fågerlind med 15 000 kr.
Beloppet avser kränkning. Lars Solstråhle ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023.
Betelningsansvaret är solidariskt med Ditta Rietuma.

Lars Solstråhle ska betala skadestånd till Stig Eklund med 15 000 kr.
Beloppet avser kränkning. Lars Solstråhle ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023.
Betelningsansvaret är solidariskt med Ditta Rietuma.

Brottsofferfond

Lars Solstråhle ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Patrik Ahlbeck ska få ersättning av staten med 95 605 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 60 474 kr arbete
- 9 800 kr tidsspillan
- 6 210 kr utlägg
- 19 121 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Lars Solstråhle och Ditta Rietuma ska dömas för hot mot tjänsteman enligt 17 kap 1 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Lars Solstråhle och Ditta Rietuma ska dömas för olaga hot enligt 4 kap 5 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1 HOT MOT TJÄNSTEMAN (Ditta Rietuma och Lars Rutger Solstråhle) (5000-K266624-23)

Ditta Rietuma och Lars Rutger Solstråhle har tillsammans och i samförstånd angripit Mats Öman med hot om våld med anledning av att han har varit involverade i ett ärende rörande omhändertagna barn. Det hände den 5 mars 2023 i Hova, Gullspångs kommun, eller på annan plats i Sverige. Ditta Rietuma och Lars Rutger Solstråhle har i mejl till målsäganden kallat till det zoom-möte som närmare beskrivs under åtalspunkt 3. I det aktuella mejlet står det att avrättning är inplanerad till ett visst datum och att om man inte finner sig på mötet är *"var man kallad att bringa cheferna medskyldiga i barnarövandet till avrättningsprocessen"*.

Ditta Rietuma och Lars Rutger Solstråhle begick gärningen med uppsåt.

2 OLAGA HOT (Ditta Rietuma och Lars Rutger Solstråhle) (5000-K266624-23)

Ditta Rietuma och Lars Rutger Solstråhle har tillsammans och i samförstånd hotat Anders Andersson, Jelina Kronberg Thomasdotter, Björn Thodenius, Monika Lange, Jenni Gustrand, Britt-Marie Nilsson, Stig Eklund, Per Nilsson, Bo Hagström, Victor Albertsson Tidestedt, Johan Svensk, Eva-Lotta Wahlström, Evelina Eriksson, Kristina Grönvalls Bengtsson, Maritha Hagström, Conny Sandén, Pontus Berlin, Suzanne Michaelsen Gunnarsson, Maria Smedberg, Torbjörn Jansson, Solveig Skoglund, Karl Fägerlind, Reine Hilding och Sven-Erik Roslund genom att skicka mejl till dem med kallelse till det zoom-möte som närmare beskrivs under åtalspunkt 2.2. I det aktuella mejlet står det att deras avrättning är inplanerad till ett visst datum och att om de inte finner sig på mötet är *"var man kallad att bringa cheferna medskyldiga i barnarövandet till avrättningsprocessen"*. Det hände den 5 mars 2023 i Hova, Gullspångs kommun eller på annan plats i Sverige.

Hotet var sådant att målsägandena kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Det skall särskilt beaktas att brottet begåtts mot personer på grund av att de innehaft uppdrag som förtroendevalda i kommun.

Ditta Rietuma och Lars Rutger Solsträhle begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Lars Solsträhle och Ditta Rietuma ska dömas för hot mot tjänsteman enligt 17 kap 1 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Lars Solsträhle och Ditta Rietuma ska dömas för olaga hot enligt 4 kap 5 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3 HOT MOT TJÄNSTEMAN (Ditta Rietuma och Lars Rutger Solsträhle) (5000-K392715-23, 5000-K266624-23)

Ditta Rietuma och Lars Rutger Solsträhle har tillsammans och i samförstånd angripit socialsekreterare Eva Wernersson, socionomkonsulterna Nina Norén och Lena Jalerud Bremell samt kommundirektör Mats Öman med hot om våld med anledning av att de har varit involverade i ett ärende rörande omhändertagna barn. Det hände den 7 mars 2023 i Hova, Gullspångs kommun, eller på annan plats i Sverige. Ditta Rietuma och Lars Rutger Solsträhle har i ett zoom-möte som sändes på nätet och därefter låg kvar där pratat om att personer ska avrättas ett visst datum samt särskilt uttalat att Eva Wernersson, Nina Norén och Lena Jalerud Bremell skall dömas till dödsstraff enligt vikingarätt om de inte kapitulerar. Mats Öman nämndes inte uttryckligen, men kallades till mötet. Det hände den 7 mars 2023 i Hova, Gullspångs kommun, eller på annan plats i Sverige.

Ditta Rietuma och Lars Rutger Solsträhle begick gärningen med uppsåt.

4 OLAGA HOT (Ditta Rietuma och Lars Rutger Solsträhle) (5000-K392715-23)

Ditta Rietuma och Lars Rutger Solsträhle har tillsammans och i samförstånd hotat Anders Andersson, Jelina Kronberg Thomasdotter, Björn Thodenius, Monika Lange, Jenni Gustrand, Britt-Marie Nilsson, Stig Eklund, Per Nilsson, Bo Hagström, Victor Albertsson Tidestedt, Johan Svensk, Eva-Lotta Wahlström, Evelina Eriksson, Kristina Grönvalls Bengtsson, Maritha Hagström, Conny Sandén, Pontus Berlin,

Suzanne Michaelsen Gunnarsson, Maria Smedberg, Torbjörn Jansson, Solveig Skoglund, Karl Fägerlind, Reine Hilding och Sven-Erik Roslund genom att i zoom-möte omnämna målsägandena som kallade och uttala att det införts dödsstraff, vilket kommer effektueras genom hängning eller halshuggning. Det hände den 7 mars 2023 i Hova, Gullspångs kommun eller på annan plats i Sverige.

Hotet var sådant att målsäganden kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Det skall särskilt beaktas att brottet begåtts mot personer på grund av att de innehaft uppdrag som förtroendevalda i kommun.

Ditta Rietuma och Lars Rutger Solsträhle begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Ditta Rietuma och Lars Solsträhle ska dömas för hot mot tjänsteman enligt 17 kap 1 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Lars Solsträhle och Ditta Rietuma ska dömas för olaga hot enligt 4 kap 5 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

5 HOT MOT TJÄNSTEMAN (Ditta Rietuma och Lars Rutger Solsträhle) (5000-K266624-23, 5000-K392715-23)

Ditta Rietuma och Lars Rutger Solsträhle har tillsammans och i samförstånd angripit socialsekreterare Eva Wernersson, socionomkonsulterna Nina Norén och Lena Jalerud Bremell samt kommundirektörer Mats Öman med hot om våld med anledning av att de har varit involverade i ett ärende rörande omhändertagna barn. Det hände den 17 mars 2023 på Grimstorp 1:28 i Hova, Gullspångs kommun. Ditta Rietuma och Lars Rutger Solsträhle har spelat in och lagt upp ett filmklipp på nätet där man förevisar galgen för kommande hängningar samt en vedkubbe och yxa för kommande halshuggningar, varvid man anspelade på de avrättningar och dödsstraff som omnämns under åtalspunkten 3 samt i den ursprungliga kallelsen under åtalspunkten 1.

Ditta Rietuma och Lars Rutger Solsträhle begick gärningen med uppsåt.

6 OLAGA HOT (Ditta Rietuma och Lars Rutger Solsträhle) (5000-K392715-23, 5000-K266624-23)

Ditta Rietuma och Lars Rutger Solsträhle har tillsammans och i

samförstånd hotat Karl Fägerlind, Reine Hilding, Sven-Erik Roslund, Björn Thodenius, Anders Andersson, Monika Lange, Jenni Gustrand, Britt-Marie Nilsson, Stig Eklund, Per Nilsson, Bo Gunnar Hagström, Victor Albertsson Tidestedt, Johan Svensk, Eva-Lotta Wahlström, Evelina Eriksson, Kristina Grönvalls Bengtsson, Maritha Hagström, Conny Sandén, Pontus Berlin, Jelina Kronberg Thomasdotter, Suzanne Michaelsen Gunnarsson, Maria Smedberg, Torbjörn Jansson och Solveig Skoglund genom att i filmklipp som lades upp på nätet förevisat galgen för kommande hängningar samt en vedkubbe och yxa för kommande halshuggningar, varvid man anspelade på de avrättningar och dödsstraff som omnämns under åtalspunkten 4 samt i den ursprungliga kallelsen under åtalspunkten 2. Det hände den 17 mars 2023 på Grimstorp 1:28 i Hova, Gullspångs kommun.

Hotet var sådant att målsägandena kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Det skall särskilt beaktas att brottet begåtts mot personer på grund av att de innehaft uppdrag som förtroendevalda i kommun.

Ditta Rietuma och Lars Rutger Solsträhle begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Ditta Rietuma ska dömas för hot mot tjänsteman enligt 17 kap 1 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

7 HOT MOT TJÄNSTEMAN (Ditta Rietuma) (5000-K461041-23)

Ditta Rietuma har angripit Katarina Widell, vård- och omsorgschef i Gullspång kommun, och Mats Öman, kommundirektör i Gullspångs kommun, med hot om våld i syfte att påverka hanteringen av ett ärende gällande omhändertagande av barn. Det hände den 5 april 2023 i Hova, Gullspångs kommun, eller på annan plats i Sverige. Ditta Rietuma har i mejl till Gullspångs kommun bland annat skrivit följande. *"Vi hoppas att tillsammans med Mats Öman och Katarina Widell kunna driva återtaget av vår riksstruktur, av våra barn, istället för att avrätta de som statsförrädare, som de är just nu. Så därmed är avrättningsdagen vid Hova Lands Tinget flyttat till 13.5.23 kl 13.00, då skarprättaren kommer att sjunga svenska folkvisor, för att mjuka upp deras och andra folkmördarens tunga men rättvisa öde, ifall Kapitulations avtalen har inte skapats tills dess".*

Ditta Rietuma begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Ditta Rietuma ska dömas för hot mot tjänsteman enligt 17 kap 1 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

8 HOT MOT TJÄNSTEMAN (Ditta Rietuma) (5000-K545373-23)

Ditta Rietuma har angripit rådmannen Magnus Patriksson med hot om våld för att försöka påverka hans hantering av ärende rörande omhändertagna barn. Det hände den 3 maj 2023 på Skaraborgs tingsrätt, Eric Ugglas plats 2, Skövde. Ditta Rietuma har i mejl till tingsrätten skrivit att "*var man i Gullspång/Västra Götaland/Sverige är kallade att bringa cheferna, som är medskyldiga till barnarövandet, till avrättningsprocessen*" och angivit tid för den inplanerade avrättningen. Målsäganden omnämns inte vid namn i mejlet, men omfattas av hotet eftersom han vid tillfället då mejlet mottogs var ansvarig domare i det ärende gällande omhändertagna barn som åsyftades.

Ditta Rietuma begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Ditta Rietuma ska dömas för olaga hot enligt 4 kap 5 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

9 OLAGA HOT (Ditta Rietuma) (5000-K565137-23)

Ditta Rietuma har hotat Carina Andersson, Kerstin Persson, Anette Brandberg, Liv Gustafsson och Carina Önnfors genom att uttala att de var skyldiga till massmord på grund av vaccinationer och därför skulle avrättas, eller liknande uttalande med samma innebörd. Carina Andersson har därutöver hotats genom att Ditta Rietuma uttalade att hon var anhållen, med vilket menades att hon var den som var utsedd att avrättas. I samband med uttalandena har Ditta Rietuma uppfattats som hotfull i det att hon höjde rösten, gestikulerade och vägrade lämna platsen trots tillsägelse. Det hände den 13 maj 2023 på Parkgatan 4 i Hova, Gullspångs kommun.

Hoten var sådana att Carina Andersson, Kerstin Persson, Anette Brandberg, Liv Gustafsson och Carina Önnfors kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Ditta Rietuma begick gärningen med uppsåt.

Skadestånd

Maritha Hagström har begärt att Lars Solstråhle ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 mars 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ditta Rietuma.

Suzanne Michaelsen Gunnarsson har begärt att Lars Solstråhle ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 mars 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ditta Rietuma.

Britt-Marie Nilsson har begärt att Lars Solstråhle ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 mars 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ditta Rietuma.

Victor Albertsson Tidestedt har begärt att Lars Solstråhle ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 mars 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ditta Rietuma.

Mats Öman har begärt att Lars Solstråhle ska betala skadestånd med 25 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 mars 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ditta Rietuma.

Bo Hagström har begärt att Lars Solstråhle ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 mars 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ditta Rietuma.

Reine Hilding har begärt att Lars Solstråhle ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 mars 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ditta Rietuma..

Torbjörn Jansson har begärt att Lars Solstråhle ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 mars 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ditta Rietuma.

Johan Svensk har begärt att Lars Solstråhle ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 mars 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ditta Rietuma.

Eva-Lotta Wahlström har begärt att Lars Solstråhle ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 mars 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ditta Rietuma.

Karl Fägerlind har begärt att Lars Solstråhle ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 mars 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ditta Rietuma.

Stig Eklund har begärt att Lars Solstråhle ska betala skadestånd med 20 000 kr. Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 mars 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ditta Rietuma.

Lena Jalerud Bremell har begärt att Lars Solstråhle ska betala skadestånd med

25 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 7 mars 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ditta Rietuma.

Maria Smedberg har begärt att Lars Solstråhle ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 mars 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ditta Rietuma.

Evelina Eriksson har begärt att Lars Solstråhle ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 mars 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ditta Rietuma.

Eva Wernersson har begärt att Lars Solstråhle ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 mars 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ditta Rietuma.

Jelina Kronberg Thomasdotter har begärt att Lars Solstråhle ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 mars 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ditta Rietuma

.

Jenni Gustrand har begärt att Lars Solstråhle ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 mars 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ditta Rietuma.

Björn Thodenius har begärt att Lars Solstråhle ska betala skadestånd med

20 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 mars 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ditta Rietuma.

Conny Sandén har begärt att Lars Solstråhle ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 mars 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ditta Rietuma.

Nina Norén har begärt att Lars Solstråhle ska betala skadestånd med 25 000 kr. Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 7 mars 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ditta Rietuma.

Reine Hilding har begärt att Ditta Rietuma ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 mars 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Lars Solstråhle.

Maritha Hagström har begärt att Ditta Rietuma ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 mars 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Lars Solstråhle.

Britt-Marie Nilsson har begärt att Ditta Rietuma ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 mars 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Lars Solstråhle.

Magnus Patriksson har begärt att Ditta Rietuma ska betala skadestånd med 15 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts

på beloppet från den 3 maj 2023.

Suzanne Michaelsen Gunnarsson har begärt att Ditta Rietuma ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 mars 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Lars Solstråhle.

Johan Svensk har begärt att Ditta Rietuma ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser 20000 Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 mars 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Lars Solstråhle.

Bo Hagström har begärt att Ditta Rietuma ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 mars 2024.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Lars Solstråhle.

Eva-Lotta Wahlström har begärt att Ditta Rietuma ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 mars 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Lars Solstråhle.

Torbjörn Jansson har begärt att Ditta Rietuma ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 mars 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Lars Solstråhle.

Karl Fägerlind har begärt att Ditta Rietuma ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 mars 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Lars Solstråhle.

Stig Eklund har begärt att Ditta Rietuma ska betala skadestånd med 20 000 kr. Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 mars 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Lars Solstråhle.

Eva Wernersson har begärt att Ditta Rietuma ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 mars 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Lars Solstråhle.

Nina Norén har begärt att Ditta Rietuma ska betala skadestånd med 25 000 kr. Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 7 mars 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Lars Solstråhle.

Evelina Eriksson har begärt att Ditta Rietuma ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 mars 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Lars Solstråhle.

Maria Smedberg har begärt att Ditta Rietuma ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 mars 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Lars Solstråhle.

Jelina Kronberg Thomasdotter har begärt att Ditta Rietuma ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 mars 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Lars Solstråhle.

Carina Andersson har begärt att Ditta Rietuma ska betala skadestånd med 5 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts

på beloppet från den 13 maj 2023.

Victor Albertsson Tidestedt har begärt att Ditta Rietuma ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 mars 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Lars Solstråhle.

Conny Sandén har begärt att Ditta Rietuma ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 mars 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Lars Solstråhle.

Björn Thodenius har begärt att Ditta Rietuma ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 mars 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Lars Solstråhle.

Jenni Gustrand har begärt att Ditta Rietuma ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 mars 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Lars Solstråhle.

Lena Jalerud Bremell har begärt att Ditta Rietuma ska betala skadestånd med 25 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 7 mars 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Lars Solstråhle.

Mats Öman har begärt att Ditta Rietuma ska betala skadestånd med 25 000 kr. Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 mars 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Lars Solstråhle.

BAKGRUND

I lilla Hova i Västergötland har en organisation benämnd *Godland* eller på svenska *Gudalandet* haft sin verksamhet under flera år. Organisationen synes inte ha haft särskilt många medlemmar eller sympatisörer, kanske inte fler än ett tiotal. Dess målsättning synes aningen dunkel och svårbegriplig. Klart är att den ansett sig stå för en ny världsordning med två ledare, en så kallad *diarki* med två diarker. Ditta Rietuma har ansett sig vara en av *diarkerna* och en av två *imperatorer* (kejsare). Lokalt har Gudalandet engagerat sig för att återbörda tre omhändertagna barn till sina föräldrar. För att uppnå detta syfte har de tilltalade skickat hotfulla mejl med kallelse till avrättning och zoommöte samt spelat in det hotfulla mötet och förevisning av olika avrättningsmetoder. Filmerna har sedan lagts ut på nätet till allmän beskådan.

YRKANDEN

Ansvar

Enligt sidan 16 - 21 har åklagaren yrkat att de tilltalade döms för hot mot tjänstemän och olaga hot.

Mats Öman, Magnus Patriksson och Jelina Kronberg Thomasdotter har biträtt åtalen där de är målsägande.

Skadestånd

Enligt sidan 21 - 27 har åtskilliga målsägande yrkat skadestånd av de tilltalade.

DOMSKÄL

Skuld

Åtalspunkt 1 - 8

Inställningar

De tilltalade har gått med på att de gjort det som påstås, men bestritt ansvar på den grunden att de bland annat velat rädda barn från övergrepp och haft ett ädlare syfte än att endast skrämma målsägandena. De har även anfört att allt de gjort är lagligt enligt Gudalandets lagar.

Utredning

Såväl de tilltalade som målsägandena Jelina Kronberg Thomasdotter, Magnus Patriksson, Lena Jalerud Bremell och Nina Norén har hörts, de två sistnämnda genom ljud- och bildöverföring. Förhör har hållits även med målsägandena Victor Albertsson Tidestedt, Conny Sandén, Björn Thodenius, Evelina Eriksson och Eva Wernersson, alla genom ljudöverföring. Det vid tidigare bevisupptagning inspelade förhöret med målsäganden Mats Öman har spelats upp med ljud och bild.

Två filmer har spelats upp i valda delar. Syn har även hållits av vissa fotografier.

Åklagaren har åberopat promemorior om Gudalandet och målsägandebedomning, förteckning över mejlmottagare samt sammanfattningar av mejl och filmer som skriftlig bevisning.

De tilltalade har åberopat omfattande handlingar om Gudalandet samt dess syfte och verksamhet som skriftlig bevisning.

De tilltalades uppgifter

Det stämmer att de skickat mejlen, gjort filmerna och lagt ut dessa på nätet. I mångt och mycket var avrättningsfilmen ett skådespel och de förstod att de själva inte kunde avrätta någon. Däremot anser de att dödsstraff som funnits i tusen år inte är fel. De har inte hotat med halshuggning utan enbart med hängning. Myndigheterna och kommunerna m fl i Sverige har tagits över av främmande makt, exempelvis IBM och jesuiterna. De ville att myndigheterna skulle ”kapitulera”, alltså att de skulle överlämna sin makt till Gudalandet. De menar att endast domare och domstolar i Gudalandet har rätt att döma dem. De ville även rädda de tvångsomhändertagna barnen.

Tingsrättens bedömning

Genom de tilltalades egna uppgifter och målsägandenas utsagor i förening med bland annat filmerna och mejlen är det utrett att de tilltalade gjort det som påstås samt att målsägandena tagit del av mejl och filmer. Det kan inte råda någon tvekan om att gärningarna varit så hotfulla och allvarliga, att de i förekommande fall skall bedömas som olaga hot eller hot mot tjänsteman. Detta har de tilltalade gjort med uppsåt och deras grundlösa invändningar ursäktar inte deras beteende. Samtliga åtal är styrkta och gärningarna bör på anförda skäl bedömas som åklagaren gjort. Inget av brotten ligger på bötesnivå.

Åtalspunkt 9

Inställning

Ditta Rietuma har förnekat gärningen.

Utredning

Såväl Ditta Rietuma som målsäganden Carina Andersson har hörts.

Ditta Rietumas uppgifter

Hon hotade egentligen endast kyrkan och inte de närvarande personerna. Hon sade aldrig att hon anhöll Carina Andersson och vet inte ens vad ordet betyder.

Tingsrättens bedömning

Carina Andersson har uppgivit att varken hon eller de övriga närvarande blev rädda. Det finns en tillräckligt stor osäkerhet om vad som egentligen yttrades, varför detta åtal inte kan vinna bifall och sålunda måste ogillas.

Påföljder

Allmänt

De tilltalades märkliga brottslighet och besynnerliga invändningar gör att det hade kunnat ifrågasättas om inte psykiatriska bedömningar bort göras. Varken åklagare, försvarare, tilltalade eller målsägande har väckt frågan om läkarintyg enligt 7 § personutredningslagen (1991: 2041) borde inhämtas eller rättspsykiatrisk undersökning göras.

Tingsrätten finner vid en samlad bedömning, att de tilltalade inte kan ha begått brotten under inflytande av allvarliga psykiska störningar. De tilltalades idéer är nämligen inte så galna till sin art eller grad, att de skulle vittna om psykiska störningar av beskaffenhet att kunna påverka bedömningen av varken skuld eller påföljder. Någon psykiatrisk utredning är därför inte påkallad.

Ditta Rietuma

Utredning

Ditta Rietuma förekommer inte längre i belastningsregistret. Frivården Skövde har yttrat sig den 3 maj 2024 och då uppgivit att hon inte velat medverka i utredningen. Hon har inför rätta samtyckt till samhällstjänst på hennes villkor.

Tingsrättens bedömning

Straffvärdet för den samlade brottsligheten uppgår till sex månaders fängelse och dess art talar med styrka för fängelse. Med hänsyn till Ditta Rietumas brott, inställning till åtalerna och negativa inställning till personutredningen, är det osannolikt att hon skulle medverka i en skyddstillsyn eller fullgöra den samhällstjänst hon kunde bli tilldelad. Alltså måste påföljden bestämmas till fängelse och strafflängden skall motsvara straffvärdet.

Lars Solstråhle

Utredning

Lars Solstråhle är 86 år och förekommer under 9 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast av Göta hovrätt den 12 oktober 2022 för grov olovlig körning till villkorlig dom och prøvotiden utgår i år. Frivården Skövde har yttrat sig den 5 juni 2024 och då uppgivit att han inte medverkat i utredningen. Han har inför rätta samtyckt till samhällstjänst, men inte villkorslöst.

Tingsrättens bedömning

Straffvärdet av den samlade brottsligheten uppgår till drygt fem månaders fängelse, men Lars Solstråhles höga ålder gör att straffmättningsvärdet är endast tre månaders fängelse. Brottens art och återfallen i brott inom prøvotid talar starkt för att fängelse borde väljas som påföljd, trots hans ålder. Inte heller i hans fall är det realistiskt med vare sig skyddstillsyn eller samhällstjänst, varför påföljden skall bestämmas till fängelse. Straffets längd skall motsvara straffmättningsvärdet.

Skadestånd

Inställningar

De tilltalade har med hänvisning till sina inställningar i fråga om skuld bestritt yrkandena.

Tingsrättens bedömning

Eftersom åtalet i punkt 9 ogillas, måste även Carina Anderssons skadeståndstalan ogillas.

I övrigt är de tilltalade i och för sig skadeståndsskyldiga, eftersom övriga åtal bifalls. Evelina Erikssons och Conny Sandéns yrkanden är måttliga och bör bifallas till fullo. Övriga skadeståndsyrkanden framstår som något tilltagna i överkant, varför skadestånden till Nina Norén och Lena Jalerud Bremell bör sänkas med 10 000 kronor samt skadestånden till övriga med 5 000 kronor vardera. Med hänsyn till att Ditta Rietuma begått fyra brott mot Mats Öman och Lars Solstråhle endast tre brott, bör hans skadeståndsskyldighet mot denne bestämmas till ett lägre belopp än hennes.

Ersättningar

Åklagaren har inte haft någon erinran mot anspråken och såväl försvararna som målsägandebiträdet har tidigare fått positiva förhandsbesked om merkostnaderna.

Försvararna har inte haft lätta uppgifter med tanke på att de tilltalade egentligen inte velat ha med sina försvarare att göra. Det har heller inte varit enkelt för dem att i möjligaste mån framföra de tilltalades invändningar och samtidigt inte motverka sakens rätta belysning eller mista de tilltalades förtroende. Dessutom har målet som sådant varit mycket ovanligt samt utredningen och själva rättegången komplicerad. Trots detta har försvararna skött sina uppdrag på ett mycket bra sätt och verkligen ansträngt sig för att tillvarata sina huvudmäns rättigheter. Försvararnas kostnadsanspråk framstår i ljuset av allt detta som skäliga, varför de bör tillerkännas begärda ersättningar.

Även målsägandebiträdet har haft en svår uppgift, med hänsyn till det stora antalet målsägande, de tilltalades invändningar och målets karaktär i övrigt. Även hon har skött sitt uppdrag mycket väl, varför hon bör tillerkännas begärd ersättning.

Återbetalning

De tilltalades ekonomier och betungande skadeståndsbördor medför att deras återbetalningsskyldighet bör efterges.

Sekretess

Av hänsyn till Nina Norén bör sekretessen för hennes kontaktuppgifter bestå.

RÄTTEN

Lagmannen Lars-Erik Bergström samt nämndemän.

Digitalt signerad av lagmannen Lars-Erik Bergström

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Skaraborgs tingsrätt senast **den 1 augusti 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Skaraborgs tingsrätt skickar det vidare till Göta hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Skaraborgs tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Skaraborgs tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Skaraborgs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Göta hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Göta hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Göta hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Skaraborgs tingsrätt eller Göta hovrätt om du har frågor.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress, e-postadress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se