



GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 2
Rotel 24

DOM
2013-04-05
Jönköping

Mål nr
B 435-13

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Jönköpings tingsrätts dom den 30 januari 2013 i mål nr B 2984-12; se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Anders Brokelind, Åklagarkammaren i Jönköping

Motparter (Målsägande)

1. Sweeta Hafi, Gröna Vägen 20, 332 33 Gislaved
2. Målsägande A (sekretessbelagd uppgift, se bilaga 4 till tingsrätts dom)
Ombud och målsägandebiträde för 1 och 2: Advokaten Olof Larsson,
Grevevägen 18, 331 52 Värnamo
3. Målsägande B, (sekretessbelagd uppgift, se bilaga 4 till tingsrätts dom)
4. Målsägande C, (sekretessbelagd uppgift, se bilaga 4 till tingsrätts dom)
Ombud och målsägandebiträde för 3 och 4: Advokaten Charlotte Bokelund,
Box 5243, 402 24 Göteborg

Klagande och motpart (Tilltalad)

Ahmad QASIM Hafi, 640202-2971, medborgare i Afghanistan,
Gröna Vägen 20, 332 33 Gislaved
Frihetsberövande: Häktad
Ombud och offentlig försvarare: Advokat Maria Fryelegård, Box 91, 332 22 Gislaved

SAKEN

Grov våldtäkt mot barn m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrätts dom på så sätt att hovrätten bestämmer straffet till fängelse sex (6) år och sex (6) månader. I övrigt står tingsrätts dom fast.

Qasim Hafi ska vara fortsatt häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

Det som tingsrätten har beslutat om sekretess ska fortfarande gälla beträffande uppgifter som har lämnats under förhandling inom stängda dörrar och som återfinns i bilaga 4 till tingsrätts dom.

Dok.Id 170735

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2223 550 02 Jönköping	Hovrättsgränd 4	036-15 69 00 E-post: gota.hovratt@dom.se www.gotahovratt.se	036-15 65 36	måndag – fredag 08:00-16:00

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen ska vara tillämplig även i fortsättningen på uppgifter som kan röja målsägandenas och vittnets identitet i den mån uppgifter om personerna har lämnats vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar. Detta innefattar identitetsuppgifter och uppgifter som kan leda till att identiteten går att klarlägga. Samma sekretessbestämmelse ska vara tillämplig även i fortsättningen på identitetsuppgifterna i bilaga 4 till tingsrättens dom.

Olof Larsson får ersättning av staten med 28 113 kr. Av beloppet avser 17 077 kr arbete, 4 560 kr tidsspillan, 854 kr utlägg och 5 622 kr mervärdesskatt.

Charlotte Bokelund får ersättning av staten med 41 755 kr. Av beloppet avser 21 114 kr arbete, 10 260 kr tidsspillan, 2 030 kr utlägg och 8 351 kr mervärdesskatt.

Maria Fryelegård får ersättning av staten med 86 328 kr. Av beloppet avser 39 434 kr arbete, 23 940 kr tidsspillan, 5 688 kr utlägg och 17 266 kr mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden i hovrätten för försvararen och målsägandebiträdena.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska skärpa straffet.

Qasim Hafi har yrkat att hovrätten ska frikänna honom och befria honom från samtliga skadeståndsanspråk. Han har i vart fall yrkat straffflindring och att skadestånden nedsättes till lägre belopp.

Målsägandena har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL**Utredningen i hovrätten**

Parterna har åberopat samma bevisning i hovrätten som vid tingsrätten. Polisförhören med A, B och C liksom förhören vid tingsrätten med B, C, Sweeta Hafi, Qasim Hafi, Monica Guth, Åke Anderberg, Christina Gunnervik och Homa Sharifi har spelats upp med ljud och bild.

I anslutning till åtalerna rörande brott mot A och Sweeta Hafi har på begäran av Qasim Hafi tilläggsfrågor ställts till honom. Härvid har han uppgett huvudsakligen följande. På grund av en olycka i unga år har han självmedicinerat under lång tid, sedan 1990-talet med alkohol. Under år 2012 drack han en halv flaska (75 cl) sprit per dag. Tack vare självmedicineringen avtog smärtorna i huvud och rygg så pass mycket att han kunde sova men det ledde också till att han var ointresserad av sex. Det sexuella umgänge som han har haft med Sweeta Hafi har därför skett helt på initiativ av henne. Efter Sweeta Hafis förlossning i mars 2012 har han haft totalt två till fyra samlag med henne. Under tiden som han har varit häktad har Sweeta Hafi lurat hans släkt att tro att han har erkänt brotten och hon har kastat bort hans telefonbok. Släkten, i synnerhet hans mor, har tagit detta hårt och tagit avstånd från honom. Sweeta Hafi planerar att återvända till Afghanistan.

Hovrättens bedömningSkuldfrågan

Hovrätten gör samma bedömning som tingsrätten av bevisningen i fråga om åtalerna för grov våldtäkt mot barn och våldtäkt. Gärningarna ska också rubriceras på det sätt som tingsrätten har gjort.

Omständigheterna kring åtalerna beträffande grovt sexuellt utnyttjande av underårig är ovanliga. Polisförhör hölls med B och C under år 1998 då Qasim Hafi och Homa Sharifi tvistade om vårdnaden om barnen, som då var mellan sex och sju år gamla. Förundersökningen lades ned. Under hösten 2012 kontaktade polis B, C och Homa Sharifi med anledning av misstankarna mot Qasim Hafi angående brott mot A och Sweeta Hafi. Detta skedde i syfte att ställa frågor om Qasim Hafi i utredningen om brott mot A och Sweeta Hafi. B och C valde, enligt vad åklagaren har beskrivit, efter viss tvekan att ställa upp på förnyade polisförhör för att stödja A, inte för att påverka sin egen situation. Sedermera framkom emellertid uppgifter som föranledde åklagaren att återuppta förundersökningen mot Qasim Hafi avseende brott mot B och C och att väcka åtal.

Det har inte framkommit några uppgifter som ger stöd för att B, C eller Homa Sharifi – sedan förundersökningen år 1998 lades ned – har vidtagit några som helst åtgärder i syfte att åstadkomma en fällande dom mot Qasim Hafi. Tvärtom förefaller de var för sig ha försökt att förtränga händelserna. Att anklagelserna mot Qasim Hafi under dessa förhållanden skulle grunda sig på en konspiration mellan Homa Sharifi och Sweeta Hafi samt deras barn mot Qasim Hafi framstår mot denna bakgrund som helt uteslutet.

Lång tid har förflutit sedan gärningarna ska ha begåtts, vilket i sig manar till försiktighet vid bedömningen av B:s och C:s uppgifter. Av förhören med dem vid tingsrätten framgår dock att de har kunnat lämna i sig logiska berättelser om vad som har hänt och de har beskrivit en mängd detaljer som ska ha etsat sig fast i deras minnen. B har exempelvis beskrivit att det första tillfället var det värsta, eftersom det gjorde så ont. Hon har även beskrivit sin känsla när fadern efter ett av övergreppen

blev arg på henne för att hon inte åt sin mat, men att hon inte kunde det p.g.a. smärtan i underlivet. Vid tingsrätten beskrev hon också hur hon fick kramp i magen efter övergreppen. Ett annat exempel på detaljer som talar starkt för att B faktiskt har upplevt det som hon berättat om, är att hon efter den första våldtäkten inte fick tvätta sig trots att hon var klibbig i underlivet. Qasim Hafi gav henne i stället en handduk att torka sig med. Detta är också en uppgift som framkom vid polisförhören med B år 1998. Ytterligare ett exempel på säregna detaljer är C:s uppgift om hur Qasim Hafi vid ett tillfälle stoppade godis i hennes mun för att tysta henne, men att hon inte kunde förmå sig att äta godiset. C:s beskrivning av hur övergreppen blev en del av umgänget med fadern överensstämmer också med hennes uppgift vid polisförhören år 1998, att övergreppen hade ägt rum så många gånger att hon inte visste hur många gånger det hänt.

Trots att allvarlig kritik kan riktas mot det sätt på vilket polisförhören under år 1998 genomfördes, lämnade både B och C uppgifter under dessa förhör som är förenliga med deras nu lämnade uppgifter. B:s och C:s berättelser är dessutom förenliga inbördes och med Homa Sharifis berättelse om vad som föregick hennes polisanmälan mot Qasim Hafi, utan att för den skull framstå som uppbyggda. Såväl B som C har beskrivit polisförhören år 1998 som hemska upplevelser då deras uppgifter starkt ifrågasattes. Efter att ha sett de videoinspelade polisförhören är detta lätt att förstå. Mot den bakgrunden är det också naturligt att B:s och C:s berättelser vid polisförhören år 1998 inte var lika detaljerade som de berättelser som de har lämnat i vuxen ålder. Som tingsrätten har påtalat finns också tydliga likheter mellan det tillvägagångssätt som B och C har beskrivit och vad som utretts kring gärningarna avseende A. Qasim Hafis påstående om att han efter separationen från Homa Sharifi i princip inte träffade sina döttrar motsägs bl.a. av uppgifterna i socialutredningen från år 1998 och kan därför lämnas utan avseende.

Sammantaget gör hovrätten även i denna del samma bedömning som tingsrätten vad gäller bevisvärdering och brottsrubricering.

Påföljd

Qasim Hafi ska dömas för flera fall av grov våldtäkt mot barn, våldtäkt och grovt sexuellt utnyttjande av underårig. Som tingsrätten har funnit ska påföljden bestämmas till fängelse. Avgörande för fängelsestraffets längd är den samlade brottslighetens straffvärde. Det ska härvid beaktas att Qasim Hafi har gjort sig skyldig till flerfaldig brottslighet riktad mot fyra olika målsäganden. Straffvärdet för den samlade brottsligheten är därför betydligt högre än minimistraffet för grov våldtäkt mot barn, vilket är fyra års fängelse. Emellertid anser hovrätten att straffvärdet är lägre än vad tingsrätten har funnit. Med beaktande av brottens samlade straffvärde och av att brotten mot B och C ligger långt tillbaka i tiden anser hovrätten att fängelsestraffet ska bestämmas till sex år och sex månader.

Övrigt

Hovrätten gör samma bedömning som tingsrätten i fråga om skadestånd.

Eftersom det inte för något av brotten är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och då det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas ska Qasim Hafi stanna kvar i häkte till dess straffet får verkställas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B.

Överklagande senast 3 maj 2013.

I avgörandet har deltagit hovrättsrådet Björn Karlsson och hovrättsassessorn Johan Borgström (referent) samt nämndemännen Birger Aceky och Ejlon Johansson.

Hovrätten är enig.

AVRÄKNINGSUNDERLAG finns i hovrättens akt.



JÖNKÖPINGS TINGSRÄTT
Rotel 9

DOM
2013-01-30
meddelad i
Jönköping

Mål nr B 2984-12

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Kammaråklagare Anders Brokelind
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Jönköping

Målsägande

1. Sweeta Hafi
Gröna Vägen 20 Lgh 1206
332 33 Gislaved

Målsägandebiträde:
Advokat Olof Larsson
Advokat Olof Larsson AB
Grevevägen 18
331 52 Värnamo

2. Sekretess A
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Olof Larsson
Advokat Olof Larsson AB
Grevevägen 18
331 52 Värnamo

3. Sekretess B
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Charlotte Bokelund
Advokatfirman Charlotte Bokelund
Mässans gata 18
Box 5243
402 24 Göteborg

4. Sekretess C
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Charlotte Bokelund
Advokatfirman Charlotte Bokelund
Mässans gata 18
Box 5243
402 24 Göteborg

Tilltalad

Ahmad QASIM Hafi, 640202-2971
Frihetsberövande: Häktad
Gröna Vägen 20 Lgh 1206
332 33 Gislaved
Medborgare i Afghanistan

Offentlig försvarare:
Advokat Maria Fryelegård
Advokat Fryelegård AB
Box 91
332 22 Gislaved

DOMSLUT**Begångna brott**

1. Grovt sexuellt utnyttjande av underårig
2. Grov våldtäkt mot barn
3. Våldtäkt

Lagrum

6 kap 4 § 2 st brottsbalken
i dess lydelse före 1 april 2005

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

6 kap 1 § 1 st brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 8 år

Skadestånd

1. Qasim Hafi ska utge skadestånd till Sekrettes A med 280 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 september 2012 till dess betalning sker.
2. Qasim Hafi ska utge skadestånd till
 - Sekrettes B med 280 000 kr och
 - Sekrettes C med 280 000 kr,allt jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 november 2012 till dess betalning sker.

3. Qasim Hafi ska utge skadestånd till Sweeta Hafi med 125 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 juni 2012 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

1. Qasim Hafi ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
2. Tingsrättens beslut om tillstånd till restriktioner enligt 24 kap 5 a § rättegångsbalken ska inte gälla.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna om Sekretess A, B och C:s namn och personnummer ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Olof Larsson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 66 983 kr. Av beloppet avser 13 396 kr mervärdesskatt.
 2. Advokat Maria Fryelegård tillerkänns ersättning av allmänna medel med 243 078 kr. Av beloppet avser 48 615 kr mervärdesskatt.
 3. Advokat Charlotte Bokelund tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 68 600 kr. Av beloppet avser 13 720 kr mervärdesskatt.
 4. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat i enlighet med stämningsansökningar; se bilaga 1 och 2.

Målsäganden A, som biträtt åtalet, har yrkat att tingsrätten ska förplikta Qasim Hafi att till henne utge skadestånd med 280 000 kr, varav 30 000 kr för sveda och värk samt 250 000 kr för kränkning. På beloppet har yrkats ränta enligt 6 § räntelagen från den 11 september 2012 tills full betalning sker.

Sweeta Hafi, som biträtt åtalet, har yrkat att tingsrätten ska förplikta Qasim Hafi att till henne utge skadestånd med 125 000 kr för kränkning. På beloppet har yrkats ränta enligt 6 § räntelagen från den 30 juni 2012 tills full betalning sker.

Målsäganden B och C, som biträtt åtalet, har båda yrkat att tingsrätten ska förplikta Qasim Hafi att till envar av dem utge skadestånd med 280 000 kr, varav 30 000 kr för sveda och värk samt 250 000 kr för kränkning. På beloppet har yrkats ränta enligt 6 § räntelagen från den 19 november 2012 tills full betalning sker.

INSTÄLLNING

Qasim Hafi har förnekat samtliga gärningar. Han har motsatt sig att skadeståndsskyldighet föreligger. Något belopp har inte godtagits som skäligt för det fall Qasim Hafi döms för någon av de åtalade gärningarna.

BAKGRUND

Qasim Hafi och Sweeta Hafi är gifta med varandra. De har tre barn tillsammans, en dotter och två söner. Dottern A är född 2003. Den 11 september 2012 uppfattade Sweeta Hafi att Qasim Hafi utförde en sexuell handling med A. Hon polisanmälde händelsen den 12 september 2012. Polisförhör hölls med A den 13 september och 1

oktober 2012. Förhören spelades in med ljud och bild. A var åtta år gammal när polisförhören hölls med henne. Hon är nu 9 år gammal.

Qasim Hafi kom till Sverige innan Sweeta Hafi. Han har tidigare varit gift med Homa Sharifi. Qasim Hafi och Homa Sharifi har tre barn tillsammans, två döttrar och en son. Dottern B är född 1990 och dottern C är född 1991. Familjen bodde i Borås. Qasim Hafi och Homa Sharifi separerade 1996. I juli 1997 flyttade Homa Sharifi till Göteborg. Den 25 augusti 1998 kontaktade Homa Sharifi socialkontoret i Hjällbo, Göteborg. Hon uppgav då att B och C hade berättat att Qasim Hafi utsatt dem för sexuella övergrepp. Socialkontoret gjorde en polisanmälan den 1 september 2008. Polisförhör hölls med B och C den 14 oktober 1998. Förhören spelades in med ljud och bild. B var åtta år gammal när polisförhöret hölls med henne. Hon är nu 23 år gammal. C var sex år gammal vid polisförhöret med henne. Hon är nu 20 år gammal. I december samma år lades förundersökningen ned mot Qasim Hafi. Som skäl för beslutet angavs att brott inte kunde styrkas. Åklagaren beslutade i oktober 2012 att återuppta förundersökningen mot Qasim Hafi avseende sexuella övergrepp mot B och C.

BEVISNING

Ljud- och bildupptagningar har spelats upp från polisförhör med A, B och C. På åklagarens begäran har hållits målsägandeförhör med B, C och med Sweeta Hafi. Målsägande A har inte hörts i rätten på grund av hennes låga ålder. Målsägandeförhören med B och C hölls innan polisförhören med dem spelades upp. B och C var inte med vid huvudförhandlingen när åtalet för övergreppen mot A och Sweeta Hafi gicks igenom. På åklagarens begäran har även hållits vittnesförhör med läkarna Monica Guth och Christina Gunnervik, kriminalinspektören Åke Anderberg och med Homa Sharifi. Åklagaren har åberopat en större mängd skriftlig bevisning, bl.a. rättsintyg, socialutredning från 1998, fotografier och kvitto från inköp av en laptop den 1 september 2012.

UTSAGOR

I målet hörda personer har berättat i huvudsak följande.

Målsägande A

Det har hänt många gånger att pappa ”sexat” med henne. Det började när mamma var gravid och har pågått rätt så länge, under ett år kanske. Hon var sju eller åtta när det började. Det inträffade när mamma låg på sjukhus och när hon hade fått en lillebror. Hon vet inte hur många gånger det har hänt. Det rör sig i vart fall om mer än fem gånger, kanske tio eller mer. Han gjorde det när mamma inte var hemma och när lillebror eller mamma duschade. Han gjorde det i soffan, sängen, tvättstugan, barnens och föräldrarnas rum och på toaletten. En gång kom mamma in i vardagsrummet när pappa hade ”sexat” med henne.

Pappa stoppade in snoppen i hennes rumpa, gnuggade den mot henne där fram och klämde på henne. Han har inte stoppat in snoppen där man kissar. Den kändes hård och det gjorde himla ont. Hon grät för att det gjorde så ont. Pappa spottade på snoppen innan han gjorde det. Det sved, började klia och blev rött. Det var äckligt och kom blod när pappa spottade. En gång rann det ut något ur pappas snopp. Det såg ut som spott. Hon brukade torka sig efteråt i en t-shirt eller i slitna trasor. En gång bankade lillebror på dörren. De satt mot dörren så att lillebror inte kunde komma in. I tvättstugan brukade de sitta på stolen för gamlingar. Efteråt torkade hon sig med tvätten när han hade gnuggat snoppen där fram på henne. Det gick att låsa dörren till tvättstugan. Hon har aldrig pillat på pappas snopp. Han brukade pussa och slicka henne där nere. Tungan var varm.

Pappa lovade att hon skulle få en laptop om hon lät snoppen gå in i rumpan. Han sa ”lite till” flera gånger. Hon kunde inte säga emot. Hon var rädd för att han skulle slå henne. Hon fick inte säga ett ord om det för pappa. Vid ett tillfälle grät hon när

mamma hade köpt leksaker på Ica Kvantum. Hon grät för att det gjorde ont. Mamma trodde hon grät på grund av leksakerna. Mamma har frågat henne ”asmycket” om det.

Sweeta Hafi

A hade duschat och fått sina kläder när Sweeta tittade in i vardagsrummet. A satt i Qasims knä. Båda hade sina byxor nedhasade. A hoppade ned från Qasims knä. Qasim hade sin penis framme och den var erigerad. Hon blev chockad och gick tillbaka till sonen i duschen. Hon fortsatte därefter med sina kvällsbestyr. Qasim uppgav senare att det fanns en anledning till det som hade hänt med A och att de skulle prata om det dagen efter. Han hotade med att sparka henne i huvudet om hon tittade argt på honom. Hon väntade hela natten på att Qasim skulle åka till jobbet så att hon kunde prata med A.

På morgonen den 12 september frågade hon vad som hade hänt kvällen innan. A svarade att inget hade hänt och att de bara skämtade. Sweeta uppmanade A att berätta allt för henne. De började gråta. A uttryckte att hon inte ville vara flicka och berättade att de hade haft sex. Qasim hade gnidit sin penis mot henne och sedan stoppat in den i hennes rumpa. A berättade också att Qasim våldtagit henne flera gånger när Sweeta låg på sjukhuset efter förlossningen med den yngste sonen. Sonen föddes i mars 2012 och hon var kvar på sjukhuset under sju dagar. Under den tiden var Qasim ensam hemma med barnen.

Vid ett tillfälle när Sweeta hade köpt leksaker på ICA Kvantum blev A upprörd. Hon trodde att det var för att A inte fått en likadan leksak som hennes bror. Sweeta kunde inte förstå varför A reagerade så kraftigt. A har senare berättat att det var för att Qasim hade haft sex med henne när hon var borta. Qasim hade först tittat på hennes vagina, gnidit sin penis mot vaginan, fått stånd och sedan stoppat in penis i hennes rumpa. A hade skrikit eftersom det gjorde ont. Qasim hade sagt att det

skulle göra ondare om hon skrek, att det var bra för henne och att alla pappor gör så med sina döttrar. I efterhand har Sweeta kopplat samman A:s flytningar och fläckarna i pyjamasbyxorna med övergreppen. A har klagat över att det kliar i underlivet, tappat aptiten och bråkat mycket. Sweeta förstår nu att det måste ha berott på övergreppen.

De hade talat om att A skulle få en bärbar dator när hon gick i årskurs fem eller sex. A fick oväntat en bärbar dator av Qasim den 1 september 2012. Sweeta har inte använt den bärbara datorn. Den har aldrig varit ansluten till deras stationära dator. Qasim har sagt till A att han skulle ta hennes bärbara dator och slå sönder den om hon berättade något för Sweeta. Qasim brukade sitta uppe på nätterna, dricka alkohol och titta på porr. Han har en massa porrfilmer hemma. Qasim brukade kräva analsex av Sweeta. När hon nekade honom detta svarade han att han hade någon annan att göra det med. Hon trodde aldrig att han syftade på sin egen dotter.

När hon kom tillbaka från Afghanistan i augusti 2010 ville Qasim ha analsex med henne. Hon sa nej till det eftersom hon hade hört i Afghanistan att det var en stor synd. Qasim blev jättearg när hon inte ville. Han kom in till sovrummet mitt på natten efter att ha druckit alkohol och sa att han måste ha analsex, slog henne och drog av henne byxorna. Trosorna gick sönder. Hon skrek att hon inte ville och var jätterädd. Han sa åt henne att vara tyst och hotade med att riva sönder hennes ändtarm. Qasim stoppade in sina fingrar i hennes anal och slog henne hårt mot huvudet för att få henne tyst. Hon blev yr och fick ont. Qasim höll hårt i hennes ben och slog henne på benen så hon inte kunde röra sig. Han placerade henne på magen och penetrerade henne våldsamt med penis. Tidigare hade han använt kräm och varit försiktig men inte vid det här tillfället. Hon fick ont, det luktade avföring om lakanen och hon blödde två eller tre dagar efter vid toalettbesök. Efter denna händelse tvingade Qasim henne till anala samlag vid flera tillfällen. Hon blev gravid 2011. Då bad hon Qasim att inte tvinga henne till anala samlag. Qasim sa att han måste ha analsex och menade på att det inte spelade någon roll att hon var gravid.

När hon var gravid i sjätte månaden slängde Qasim henne på sängen och krävde analsex. Han hade druckit alkohol. Hon bad Qasim att inte tvinga henne men han lyssnade inte på henne. Hon låg på rygg på grund av magen. Qasim hade svårt att stoppa in sin penis. Han stoppade in fingrarna och tryckte hennes ben hårt mot hennes mage. Hon trodde att bebisen skulle dö. Qasim skrek att han skulle slå in hennes tänder om hon inte var tyst. Till slut fick han in penisen och fullbordade ett analt samlag. Qasim fick utlösning. Hon fick jätteont i magen, kunde inte sova och blödde när hon gick på toaletten. Hon hade tid hos barnmorskan men vågade inte berätta något för henne.

Våldtäkterna fortsatte även efter att det yngsta barnet hade fötts. Sjukvårdspersonalen sa att de inte skulle ha sex igen innan hon kunde sätta in en spiral, vilket kunde ske tidigast tre månader efter förlossningen. Två veckor innan hon skulle få spiralen kom Qasim in i sovrummet mitt i natten. Han sa att han måste ha analsex. Hon började amma sonen. Qasim sa att hon använder sonen som vapen och att han skulle kasta ut sonen från fönstret. Hon blev rädd och flydde ut ur lägenheten. Qasim låste dörren. Alla barnen var kvar i lägenheten så hon bad att få bli insläppt igen. Qasim släppte in henne och slängde henne på sängen. Han drog av henne byxorna, slog henne med knuten näve mot huvudet och ryggen. Qasim stängde sovrumsdörren så att de andra barnen inte skulle vakna. Sonen låg i sovrummet och grät. Hon bad Qasim sluta och att tänka på sonen. Han höll för hennes mun och stoppade in sin penis analt. Qasim kunde inte slutföra samlaget eftersom sonen skrek så mycket. Han släppte henne så att hon fick amma sonen. Qasim gick ut och rökte på balkongen. Sedan fullbordade han samlaget. Hon blödde mycket efteråt på toaletten. Qasim såg blodet och blev arg på henne. Han sa att hon måste acceptera när han vill ha analsex och att han skulle döda henne om hon lämnade lägenheten igen.

Det visade sig att hon inte kunde sätta in en spiral som planerat. Trots det hade de flera anala och vaginala samlag under augusti och september 2012 mot hennes vilja. Hon ville inte skilja sig från Qasim trots våldtäkterna. Barnens bästa var viktigare än hennes eget välbefinnande. Hon skulle aldrig ha anmält våldtäkterna mot henne om hon inte hade fått reda på övergreppet mot A. Hon har nu ansökt om äktenskapsskillnad. Ansökan gavs in till tingsrätten i september. Hon har aldrig haft någon kontakt med Qasim Hafis före detta fru eller barnen i hans tidigare äktenskap.

Qasim har skickat pengar till hennes familj i Afghanistan vid ett tillfälle. Han blev arg när hon fick egen inkomst och ville ge pengar till familjen. Hon började på Komvux 2008 och fick ersättning från CSN. Qasim tog hand om pengarna. Hon fick inte ha något eget bankkonto.

Målsägande B

Kriminalinspektören Åke Anderberg ringde under hösten och ville ställa frågor om Qasim. Hon har aldrig haft någon kontakt med Qasims nya familj. Hon frågade Åke Anderberg om Qasim hade en dotter eftersom hon inte kunde tänka sig någon annan anledning till samtalet. Åke Anderberg frågade om hon var villig att vittna.

Efter separationen bodde Qasim i en enrumslägenhet i Borås. Lägenheten var möblerad med en grå tygsoffa, en säng, en TV och en madrass. Duschen fanns i källaren.

De sexuella övergreppen mot henne ägde rum i lägenheten på soffan, i sängen eller på madrassen samt i duschen och i tvättstugan. Övergreppen inträffade två eller tre gånger vid varje umgängeshelg. Qasim brukade säga att hon inte skulle få träffa sin mamma igen om hon berättade för någon. Hon grät vid de första övergreppen. Hon var rädd. Hon minns inte att han haft samlag med henne analt, bara vaginalt.

Det första tillfället var när hon lekte med C på gården. Qasim ropade in henne från balkongen. Hon gick upp till lägenheten. När hon kom upp drog han ned hennes byxor, la henne på soffan och tryckte in sin penis i hennes slida. Det skedde plötsligt och hon hade fortfarande tröjan på sig. Hon låg på soffan med ansiktet över armstödet. Qasim stod upp och tryckte in sin penis i henne. Hon kände den inne i sig. Det gjorde väldigt ont. Hon grät men sa inget. Underlivet kändes klabbigt och hon fick en handduk att torka sig med. På kvällen hade hon svårt att sitta och det kändes obehagligt när hon skulle kissa.

Vid ett annat tillfälle sa Qasim åt C att titta på TV när han tog med sig henne till duschen. De var nakna i duschen och hon fick sätta sig över honom. Han höll i hennes höfter och gned sin kropp mot hennes underliv. Han hade hela sin penis i hennes vagina.

En annan gång låg hon på rygg i tvättstugan mot en tvättbräda med tröjan på. Qasim stod upp och tryckte in sin penis i henne. Byxorna var av. Han våldtog henne flera gånger i tvättstugan på tvättbrädan.

En gång våldtog Qasim henne i sängen när C sov på madrassen. Hon låg framför Qasim med rumpan mot hans penis. Hon vet att han penetrerade henne men kan idag inte säga om det var vaginalt eller analt.

Qasim har även våldtagit henne på toaletten på badhusets i Borås vid ett tillfälle. Hon hade en svart baddräkt med lila ränder och Qasim försökte kyssa henne. Hon minns hans blöta tunga. Han satt på toaletten och hon på honom.

Hon träffade inte Qasim mer efter att de flyttade till Göteborg. Hon vägrade åka dit och låste in sig på toaletten med C vid ett tillfälle. Efter det åkte hon inte fler gånger till Qasim. C fortsatte att åka till Borås.

Hon minns att de var hos morföräldrar när C berättade om övergreppen för Homa. Homa frågade om det var sant. B svarade att det var sant. Inget hände efter polisförhören. Hon har mått dåligt av övergreppen och har blivit utåtagerande. De har inte pratat om övergreppen hemma. Hon har gått vidare och hade ingen avsikt att övergreppen mot henne skulle tas upp igen efter 15 år.

Målsägande C

Hon kom till Sverige i oktober 1995. Familjen hade flyttat hit tidigare. Hon känner inte till Qasims nya familj och har aldrig haft kontakt med A. Polisen kontaktade henne några veckor innan rättegången. Det som hände med henne som barn var ett avslutat kapitel och hon har inte gått ut med eller pratat om övergreppen.

Efter separationen brukade hon och B besöka Qasim i Borås. En dag vägrade B att åka till Qasim och låste in dem båda på toaletten. Efter den dagen åkte C själv till Qasim i Borås. Det var då övergreppen mot henne började. Det gjorde jätteont första gången. Det rörde sig om vaginala samlag och hon hade svårt att kissa efteråt. Hon minns inte om hon bodde i Göteborg eller i Borås, men hon hade en lång bilresa för att komma till Qasim.

Qasim bodde i en enrumslägenhet. I rummet fanns en säng, en soffa, en madrass och en TV. Madrassen låg bakom soffan. Soffan var i tyg, den var gul eller beige och hade sidor i trä.

Övergreppen har skett vid flera tillfällen i soffan, på madrassen och på sängen. Det hände ofta på morgonen eller kvällen. Hon har ett svagt minne av att det hände i duschen också. På morgonen brukade hon leka med sitt dockhus. När Qasim vaknade sa han åt henne att lägga sig framför honom i sängen med ryggen vänd mot honom och han kom in i henne bakifrån.

Vid ett av övergreppen låg Qasim naken på henne. Hon låg naken med ryggen mot madrassen när han kom in i henne. Hon skrek och grät. Qasim försökte tysta henne genom att stoppa godis i hennes mun. Det gjorde ont i underlivet och det var tungt när Qasim tryckte sin kropp mot hennes. Hon försökte ta bort honom men han fortsatte ändå. Hon tror att detta var första gången.

Qasim hade ingen dusch i lägenheten. De gick ner till källaren för att duscha. Duschen var rätt så liten. Qasim ville att de skulle tvätta varandra. I duschen tog han på hennes underliv och hon fick ta på honom. Hon ville inte ta på Qasims penis. Han blev arg och sa att hon var tvungen att tvätta honom där. Penisen var styv.

Qasim kunde våldta henne i soffan samtidigt som han tittade på TV. Han satt riktad mot Tv:n och hon satt framför honom. Hon satt också mot Tv:n. Qasim gned sin penis mot hennes underliv. Hon tror inte att han kom in i henne vid dessa tillfällen för det gjorde inte lika ont.

Hon minns tydligt att det gjorde väldigt ont när Qasim kom in i henne. Hon hade svårt att kissa och det sved efteråt. Efter övergreppen kliade hon sig i underlivet och det kändes som om hon hade något inne i underlivet. Qasim brukade spotta på penis och slicka hennes underliv.

Övergreppen blev en del av hennes vardag och det inträffade varje gång hon var hos Qasim. Det har skett mer än tio gånger. Qasim sa att pappor brukar göra så med sina döttrar, att det var normalt och att det var en hemlighet. Han sa att han gjorde det för att han älskade henne. En gång försökte Qasim lära henne att kyssas. Han använde tungan men hon ville inte det. Han sa det här är kyssas och de andra vi brukar göra är att knulla på svenska.

De brukade inte åka på utflykter men har varit på badhuset i Borås. En gång fick hennes lillebror följa med. Qasim var våldsam och lillebror skrek.

Hon tänkte mycket på övergreppen när hon var hemma hos mamma men samtidigt tyckte hon att det var kul att åka till pappa. Qasim var snällare när hon var där själv än när B var med. Hon minns att B ofta skulle gå på toaletten när de var ute och lekte hos Qasim, men att B inte kom tillbaka. När hon gick tillbaka upp till pappas lägenhet så var B alltid där. C var pappas flicka och B var mammas flicka. B var alltid annorlunda och tystare när de var hos pappa. B blev mer tillbakadragen där. C var hos pappa en längre tid vid något tillfälle.

Den dagen hon berättade om övergreppen frågade hon B om pappa brukar göra konstiga saker med henne. B svarade ja och de började berätta för varandra om vad Qasim hade gjort mot dem. Sedan berättade de för mamma när de var hos morföräldrarna. De luvades om vem som skulle berätta för mamma. Till slut berättade hon själv först, tror hon. Hona började gråta och frågade om de berättade sanningen. Hon minns att de var på polisförhör. Efter det hände inget mer. De pratade inte mer om det hemma. Hon tror att hennes svårighet att visa känslor kan komma från dessa händelser.

Qasim Hafi

Han gifte sig med Sweeta Hafi för tio år sedan. Den första tiden trivdes Sweeta bra i Sverige. För fem år sedan försämrades deras ekonomi och han hade inte längre råd att skicka pengar till Sweetas familj i Afghanistan. De började bråka och sedan dess har de haft problem.

När han kom hem från jobbet den 11 september 2012 satte han sig i köket. Sweeta duschade barnen. Efteråt tittade A på film i vardagsrummet. Sweeta tittade in i vardagsrummet och frågade ”Vad har du gjort”. Varken han eller A förstod var

Sweeta menade. A satt aldrig i hans knä. A sköter inte sin hygien ordentligt. Hon har haft problem med underlivet och det har blivit irriterat av en för hög cykelsadel. Sweeta har hittat på allt och lärt A vad hon ska säga. Han tror att Sweeta hittat på allt för att få pengar till sin familj.

Det var Sweeta som styrde deras sexliv. Han och Sweeta har haft analt samlag en gång och det var hon som tog initiativet när de hade sex. Inget av det Sweeta har berättat om stämmer och han var inte uppe på nätterna och drack alkohol. Han har aldrig tvingat Sweeta till sex eller slagit henne. Sweeta mådde dåligt när hon var gravid med deras tredje barn. Hon hade en svår förlossning. Efter sonens födsel i mars 2012 mådde Sweeta dåligt. De hade inte sex med varandra under 3-4 månader efter förlossningen. Därefter har de haft sex med varandra 2-4 gånger. Han orkar inte ha sex på vardagarna när han arbetar och han har en skada i ryggen som påverkar honom.

Han brukar inte titta på porr och har inget intresse av analsex. Han har inte använt A:s bärbara dator. Han vet inte vem som tittat på porr på datorn. Datorn kan ha drabbats av ett virus.

Homa Sharifi kommer från en annan klan i Afghanistan. Hennes familj ville inte att de skulle gifta sig. Fientligheten från Homas familj ökade under äktenskapet. Homa var otrogen mot honom och har haft sex med sin kusin så att B och C såg vad som hände. Några dagar efter den händelsen förgrep sig kusinen på B och C i badrummet. När han tog upp det med Homa uppstod bråk. Homa beskyllde honom för misshandel och han fördes till häktet. I häktet polisanmälde han kusinen för övergreppen på B och C. Polisen släppte honom efter en natt i häktet.

Homa och barnen flyttade. De bodde till en början kvar i Borås innan flytten till Göteborg. Själv flyttade han i slutet av 1996 till en studentlägenhet i Borås med ett rum och kök. Duschen låg utanför lägenheten och delades med fyra andra. Duschen

var liten. Tvättstugan låg i ett annat hus 100 meter bort. Den låg i markplan och hade fönster.

I hans lägenhet fanns en svart soffa och ingen madrass. Han träffade sällan B och C efter separationen. Alla var hos honom en gång. Sonen, som föddes i oktober 1995, var då 6-8 månader gammal. Homa ammade och var med vid besöket. Efter en halvtimme åkte Homa hem med sonen. B och C följde med honom till hans videobutik. Han tog över videobutiken 1997. Besöket måste alltså ha varit år 1997. Detta är enda gången som B och C varit i lägenheten. Homa har däremot varit där flera gånger.

När B och C bodde i Göteborg träffade han dem bara i skolan. B bodde inte hos honom sommaren 1998. Han ville träffa sina barn mer men fick det inte för Homa. Vid ett tillfälle ringde C:s lärare och berättade att C hade blivit slagen. Han hämtade C på skolan i Göteborg och körde henne till en advokat. Han berättade för Homa att han skulle polisanmäla henne för misshandel. Homa svarade att hon tänkte säga att han hade haft sex med B och C.

Han har alltså bara träffat B och C vid ett tillfälle i lägenheten när de bodde i Borås, en gång när han hämtade C på skolan och tog med henne till advokaten och vid något tillfälle i samband med besök på familjerätten. Något egentligt umgänge har inte förekommit. Han har inte träffat B och C sedan 1997/1998.

Han kände inte till förundersökning mot honom om sexuella övergrepp mot B och C. Hans advokat sa bara att Homa hade anmält honom för att han anmält henne. B och C uppgifter kommer från Homa. Hon har sagt åt dem att berätta som de gjort för att få pengar. Homa och Sweeta måste ha haft kontakt med varandra. Det är därför anklagelserna mot honom kommer nu. Han och Homa har haft två eller tre vårdnadstvister.

Monica Guth

Hon är gynekolog och överläkare på kvinnokliniken vid Värnamo sjukhus. Hon har gjort en fullständig kroppsundersökning med spårsäkring av A. Vid undersökningen av underliv och anal, som utfördes under narkos, noterades en irritation på de yttre blygdläpparna och kring anus samt en illaluktande flytning. Det fanns även en vitaktig förändring i huden kring anus som kan härröra från sexuella övergrepp. Även om inga större skador upptäcktes på ringmuskeln motsäger det inte att penetration har skett. Ringmuskeln är elastisk.

Fynden kring anus är inte förenliga med svår förstoppning, hemorrojder eller användning av hårt papper. Irritationen på blygdläpparnas främre del tycks bero på mekanisk nötning och kan förklaras av sexuella övergrepp. Andra möjliga förklaringar är svampinfektioner, mekanisk aktivitet såsom lång och intensiv cykling. Det kan inte uteslutas att liknande irritation kan uppstå på naturlig väg, men fynden är väl förenliga med sexuella övergrepp. Eventuella slemhinneskador läker fort. A hade en infektion vid undersökningen som är förenlig med att hon utsatts för främmande bakterier från en annan person vid sexuella övergrepp. Liknande infektioner kan förekomma av andra anledningar än sexuella övergrepp, t.ex. om ändbakterier kommer in i vaginan. Flytningar kan förekomma hos flickor i alla åldrar.

Åke Anderberg

Han arbetar som utredare hos polisen i Jönköping. Polisens tekniker har kopierat loggfilerna över de hemsidor som besökts på de datorer som anträffats hos Qasim Hafi. Det kan utläsas att flertalet hemsidor har pornografiskt innehåll och det förekom även pornografiska bilder av unga flickor. Tekniker har genomfört en viruskontroll. Inget virus har konstaterats i datorerna.

Christina Gunnervik

Hon är gynekolog och verksamhetschef på kvinnokliniken vid Värnamo sjukhus. Hon undersökte Sweeta Hafi tre månader efter sista gärningstillfället. Hon kostaterade att det inte förekom några färska skador från övergrepp. Vid ändtarmen fanns ett område med ljusare hud till följd av hudförtjockning. Det är inte vanligt och kan uppkomma som ett resultat av anala övergrepp. Hon noterade en ökad spänning i ändtarmsmuskeln och kraftigt vidgade kärl. Området kring ändtarmen läker snabbt. Det gör det svårt att upptäcka tecken på anala samlag. Det fanns en analkollaps som kan härröra från förstoppning eller graviditet.

Homa Sharifi

Hon och Qasim Hafi separerade i september 1996. Direkt efter separationen flyttade hon med barnen till kvinnojouren. Efter cirka en månad flyttade de tillbaka till den tidigare gemensamma lägenheten eftersom Qasim hade flyttat till egen lägenhet. I januari 1997 skilde de sig. Hon flyttade med barnen till Göteborg i juni 1997. Hon har aldrig varit i Qasims lägenhet.

Qasim hade umgänge med B och C varannan helg ungefär. Han hade dem också på loven ibland. Qasim ville inte träffa deras son eftersom han var för liten och Qasim kunde inte byta blöja. Han träffade sonen bara en gång när han utan förvarning hämtade honom på dagis.

Efter att de hade flyttat till Göteborg vägrade B plötsligt att åka till Qasim. B angav att Qasim var dum mot henne. Hon kan inte med säkerhet säga att B träffade Qasim mer än två gånger när de bodde i Borås. Hon tror att B aldrig var hos Qasim efter att de hade flyttat till Göteborg. C fortsatte åka till Qasim på helgerna. C tillbringade även några veckor hos Qasim under sommaren 1998. Hämtning och lämning ägde rum i Göteborg. Hon är osäker på hur ofta C åkte på umgänge med Qasim, men det

var nog inte så ofta som varannan helg. Hon tror att C kan ha varit hos Qasim vid 7-8 tillfällen.

Under sommaren 1998 bodde C några veckor hos en svensk familj. Qasim hade anmält Homa för misshandel av dottern. Innan dess hade C bott hos Homa. Anmälan var ogrundad och utredningen visade att uppgifterna inte stämde. C flyttade då hem igen.

B och C berättade om övergreppen när de var hemma hos deras morföräldrar. B sa att det var något som C ville säga till henne. Homa trodde först att flickorna hade bråkat. C sa att det rörde sig om en hemlighet och att pappa knullar med mig. Det kom fram att det hade hänt flera gånger. B berättade att det hade hänt henne också och att det var därför som hon vägrade att träffa Qasim. Hon blev chockad och trodde inte att det var sant. B och C lovade att de talade sanning. Hon anmälde övergreppen till polisen och polisförhör hölls med dem. Sedan hände inget mer. Hon har inte pratat om det mer med B och C eftersom hon ville skydda barnen. Det var ett avslutat kapitel.

Äktenskapsskillnaden med Qasim var problematisk. Det var hon som ville skilja sig eftersom Qasim misshandlade henne och drack alkohol. Hon har inte haft någon kontakt med Qasim efter äktenskapsskillnaden. De träffades bara i tingsrätten. Hon visste inte att Qasim var omgift eller att han hade flera barn. Qasim har aldrig berättat för henne att kusinen Nezam skulle ha förgripit sig på B eller C.

DOMSKÄL

Allmänt om krav på bevisning

När det gäller sexualbrott är det vanligt att det inte finns någon annan egentlig bevisning än målsägandens berättelse och inte minst kan bevissvårigheter upp-

komma när målsäganden är ett barn. Detta medför emellertid inte att kravet på bevisningens styrka kan efterges. För en fällande dom i mål om sexualbrott krävs, liksom i brottmål i övrigt, att domstolen genom den utredning som lagts fram finner det ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till det som läggs honom till last. En alltigenom trovärdig utsaga från målsäganden kan, i förening med vad som i övrigt har framkommit, vara tillräcklig för en fällande dom.

Grov våldtäkt mot barn

Tingsrätten finner att det är bevisat Qasim Hafi har gjort sig skyldig till grov våldtäkt mot barn i enlighet med gärningspåståendet. A har lämnat en alltigenom trovärdig utsaga. Hennes uppgifter stöds av Sweeta Hafis iakttagelse den 11 september 2012, att polisanmälan gjordes redan följande dag och att händelsen ledde fram till att Sweeta Hafi kort därefter ansökte om äktenskapsskillnad. Vidare stöds åtalet av de undersökningsfynd som finns dokumenterade i rättsintyget och av de uppgifter som läkaren Monica Guth har lämnat. Qasim Hafis invändning om att Sweeta Hafi förmått A att lämna uppgifterna av ekonomiska skäl är mot angiven bakgrund inte trovärdig. A:s berättelse framstår inte som påhittad eller inlärd.

När det gäller det uppspelade polisförhöret med A konstaterar tingsrätten att det i huvudsak hållits på ett godtagbart sätt även om det förekommit en och annan ledande fråga, t.ex. om Qasim Hafi använde kräm vid övergreppen. A har i förhöret lämnat uppgifter som i allt väsentligt ger stöd åt åtalet. Hon har varit så konkret som man kan förvänta sig av ett barn i hennes ålder. A har berättat att Qasim Hafi gnuggat sin penis framtill mot hennes underliv, att han fört in sin penis i hennes bak och att han brukade pussa eller slicka hennes underliv. Uppgifterna har varit detaljerade och A har spontant återkommit till samma händelse flera gånger. Hennes berättelse har varit klar, levande och i allt väsentligt spontan. Vissa detaljer har varit särpräglade och förefaller därmed vara självupplevda, t.ex. beskrivningen av hur Qasim Hafi brukade spotta, hur hon torkade sig efteråt och hur han fått

utlösning vid något tillfälle. Liknande uppgifter förekommer även i förhören med B och C. Mot angiven bakgrund utgör även rättsintyget och förhöret med Monica Guth stöd för att A utsatts för sexuella handlingar på sätt hon själv har berättat.

A:s utsaga har visat sig sanningsenlig i enskilda detaljer. A har förklarat att hon fick laptopen eftersom hon lät Qasim Hafi föra in sin penis i hennes rumpa. Det är klarlagt att A fick en laptop av Qasim Hafi den 1 september 2012. Enligt Sweeta Hafi kom köpet oväntat. En annan sådan uppgift är att A grät efter att Sweeta Hafi kommit hem med leksaker från Ica Kvantum. Sweeta Hafi har berättat att hon köpte leksaker åt barnen och att hon trodde att A grät för att hon fått fel leksak. A har vid polisförhören förklarat att hon inte grät på grund av leksakerna som mamma trodde, utan att hon gjorde det eftersom Qasim Hafi förgrep sig på henne.

Mot bakgrund av den starka bevisning som presenterats i målet nöjer sig tingsrätten med att konstatera att Qasim Hafis uppgifter varit både vaga och motsägelsefulla. Qasim Hafis uppgifter har inte framstått som tillförlitliga. Hans invändning om att det rör sig om en konspiration mot honom faller eftersom det inte förekommit några kontakter mellan hans första och andra familj i Sverige.

Sammanfattningsvis finner tingsrätten, med en försiktig bedömning och med hänvisning till det flertal platser på vilka övergreppen ägt rum, bevisat att Qasim Hafi har haft samlag eller därmed jämförbara sexuella handlingar med A i bostaden eller tvättstugan vid åtminstone fem eller sex tillfällen under den tid som åklagaren har angett. Gärningen ska rubriceras som grov våldtäkt mot barn.

Våldtäkt

Tingsrätten anser att det är bevisat Qasim Hafi har gjort sig skyldig till våldtäkt i tre fall mot Sweeta Hafi i enlighet med gärningspåståendet. Sweeta Hafi har lämnat en alltigenom trovärdig utsaga. Hennes berättelse har framstått som saklig, åter-

hållsam, detaljerad och utan några egentliga motsägelser. Hennes uppgifter framstår som självupplevda och Sweeta Hafi har lämnat en rimlig förklaring till varför hon till slut bestämde sig för att anmäla våldtäkterna. Sweeta Hafis uppgift om att Qasim Hafi kan bli våldsam stämmer överens med hur Homa Sharifi och barnen beskrivit honom. Sweeta Hafis berättelse får dessutom stöd av rättsintyget och av Christina Gunnerviks uppgifter i målet. Som konstaterats tidigare har Qasim Hafi lämnat vaga och motsägelsefulla uppgifter. Mot den bakgrunden finner tingsrätten att Sweeta Hafis uppgifter, tillsammans med övrig utredning, är tillräckliga för att åtalet ska anses bevisat. Gärningarna ska bedömas som våldtäkt eftersom Qasim Hafi tvingat till sig anala samlag med våld och hot mot Sweeta Hafis vilja.

Grovt sexuellt utnyttjande av underårig

Åtalet för sexuella övergrepp mot B och C avser gärningar som ligger långt tillbaka i tiden. Förundersökningen har återupptagits sedan misstankar om liknande brott uppkommit mot A. De polisförhör som hölls med B och C kan inte annat än kritiseras. Trots att det förekom ett antal brister i förhören lämnade B och C uppgifter som kan sättas i ett sammanhang. B och C har nu, 14-15 år senare, vidhållit att Qasim Hafi har haft flera samlag med dem. Deras berättelser har visat sig stämma förhållandevis väl överens med uppgifterna i polisförhören. Enligt tingsrättens bedömning har B och C har framstått som trovärdiga. Deras uppgifter har varit återhållsamma och de har påtalat när de haft svårt att komma ihåg vissa detaljer. Vidare har berättelserna framstått som självupplevda. Uppgifterna stöds av socialutredningen från 1998 och av Homa Sharifis utsaga. Vidare stämmer Qasim Hafis tillvägagångssätt väl överens med vad A har uppgett, t.ex. hur han brukade spotta för att underlätta penetration. Åtalet stöds även av att det i målet framkommit att B plötsligt vägrade åka till Qasim Hafi. Som tidigare konstaterats har Qasim Hafi inte lämnat några tillförlitliga uppgifter och invändningen om en konspiration mot honom kan lämnas utan avseende av skäl som tingsrätten tidigare redogjort för. Tingsrätten finner, trots avsaknaden av teknisk utredning, att det genom B:s och C:s

uppgifter och övrig utredning är bevisat att Qasim Hafi utnyttjat dem sexuellt genom fullbordade samlag på tid och plats som framgår av åtalet. Eftersom gärningarna ligger långt tillbaka i tiden måste stor försiktighet iakttas vid bedömningen av antalet tillfällen. Utredningen tyder på att C blivit utsatt för fler övergrepp än B. I båda fallen rör det sig dock om ett flertal samlag mot B och C.

Påföljd

Tingsrätten konstaterar att den samlade brottsligheten har ett mycket högt straffvärde. Det rör sig om allvarliga och upprepade övergrepp som pågått under en lång tid. Enligt tingsrättens bedömning motsvarar det samlade straffvärdet fängelse nio år. En rättspsykiatrisk undersökning har gjorts av Qasim Hafi. Det har därvid inte framkommit förutsättning för någon annan påföljd än fängelse. Vid straffmätningen ska hänsyn tas till att brotten mot B och C ligger långt tillbaka i tiden. Tingsrätten anser mot den bakgrunden att fängelsestraffets längd kan stanna vid åtta år. Qasim Hafi ska alltså dömas till fängelse åtta år.

Skadestånd

Qasim Hafi är skyldig att ersätta målsägandena för de skador han orsakat dem. Han ska alltså utge ersättning för sveda och värk samt för kränkning. Yrkade belopp är väl förenliga med praxis på området. Tingsrätten finner inte skäl att sätta ned yrkade belopp. Yrkandena ska därmed bifallas.

Häktning

Qasim Hafi ska alltjämt vara häktad. Risken för att Qasim Hafi ska undanröja bevis eller påverka utredningen efter att dom meddelats mot honom är inte så överhängande att det finns skäl för restriktioner. Åklagaren har därmed inte längre rättens tillstånd till att meddela restriktioner.

HUR MAN ÖVERKLAGAR; se bilaga 3 (DV 400)

Överklagande ställt till Göta hovrätt ska ha kommit in till tingsrätten senast den 20 februari 2013.

Nikolaj Jeric

Avgörandet är enhälligt

Namn på målsägandena A, B och C, se bilaga 4 (Hemlig)

Avräkningsunderlag; se bilaga 5



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarkammaren i Jönköping

Kammaråklagare Anders Brokelind

Ansökan om stämning
Justering 2012-10-31

2012-10-26

Sida 1 (4)
Handling 65
Ärende AM-144961-12
Handläggare 205A-17

Jönköpings tingsrätt

Box 2243
550 02 JÖNKÖPING

JÖNKÖPINGS TINGSRÄTT	
Retel 8	
JÖNKÖPINGS TINGSRÄTT	
Retel 8	
INKOM: 2013-01-30	
INKOM: 2012-11-02	
MÅLN: B 2984-12	
MÅLN: B 2984-12	
AKTÖR: 56	

TR mål: B 2984-12
Handl.: VÅLD

1	Tilltalad, efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Hafi, Ahmad Qasim		Qasim	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19640202-2971	Afghanistan	0371-12581	persiska
	Adress			
	Gröna Vägen 20 Lgh 1206 332 33 GISLAVED			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Fryelegård, Maria, Advokat Fryelegård AB, Box 91, 332 22 GISLAVED			
	Friehtsberövande m.m.			
	Anhållande 2012-09-12, Häktad 2012-09-14			
	Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

1. GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (0600-K25597-12)

Målsägande

Z, målsägandebiträde advokat Olof Larsson

Gärning

Hafi har i Gislaved under tiden januari 2012 – 11 september 2012 i bostaden eller i tvättstugan som hör till bostaden vid över tio tillfällen haft samlag eller genomfört en annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens art och omständigheterna i övrigt är att jämställa med samlag med sin dotter Z, född 2003.

Hafis handlande beskrivs närmare i bilaga 1 till denna stämningsansökan.

Brotten är grova med hänsyn till målsägandens låga ålder, övergreppens art, att det varit fråga om upprepade övergrepp samt att Hafi varit målsägandens vårdnadshavare. Genom nu nämnda omständigheter har Hafi visat särskild hänsynslöshet.

Lagrum

6 kap 4 § 3 st brottsbalken

2. VÄLDTÄKT I TRE FALL (0600-K25598-12)

Målsägande

Hafi, Sweeta, målsägandebiträde advokat Olof Larsson

Gärning

Hafi har i bostaden i Gislaved vid tre tillfällen genom misshandel eller annars med våld eller hot om brottslig gärning tvingat sin hustru Sweeta Hafi till analt samlag,

dels en gång under tiden augusti- september 2010,
dels en gång under tiden november-december 2011,
dels ock i juni 2012.

Vi nämnda tre tillfällen har våldet/hotet bestått i att Hafi, utdelat slag mot hustruns kropp, tryck ner henne så att hon inte har kunnat komma loss, samt fällt uttalanden med innebörd att han skulle skada eller döda henne allt i syfte att tvinga henne till analt samlag.

Lagrum

6 kap 1 § 1 st brottsbalken

Bevisning

åtalpunkten 1

Förhör med tilltalade Qasim Hafi (förnekar brott)

Förhör med målsäganden Z angående vad fadern gjort med henne till styrkande av åtalad gärning genom uppspelning av det videoinspelade polisförhören med henne 52 minuter + 60 minuter)

Vittnesförhör med målsäganden Sweeta Hafi (moder till målsäganden och make till misstänkt) angående hennes iakttagelser i bostaden den 11 september 2012 till styrkande av att maken haft sexuellt umgänge med sin dotter, samt ang vad dotter efter iakttagelsen berättat för henne om vad pappan gjort.

Vittnesförhör med Shabana Sharifi, ang hennes kännedom om Qasim Hafis sexuella beteende, se vidare bilaga 1

Vittnesförhör med sakkunnig Monica Guth ang det rättsintyg hon utfärdat och vilka slutsatser som kan dra av det av betydelse för åtalet.

Vittnesförhör med utredningsman Åke Andersberg till styrkande av att s k porrsurfning skett i stor omfattning på de båda datorer som Hafi Qasim och hans familj haft tillgång till.

Kopia på kvitto Laptop s som visar att inköpet skett 2012-09-01 för att i tid faställa när ett av de åtalade övergreppen skett.

Protokoll över fotoarbete platsbeskrivning av de platser övergreppen skett s s 22-32 i fuprot.

Rättsintyg beträffande målsäganden s 40-43 fuprot

Åtalspunkten 2

Förhör med målsäganden Sweeta Hafi angående vad som skett vid de åtalade tillfällena till styrkande av gärningarna.

Vittnesförhör med sakkunnig Christina Gunnervik ang det rättsintyg hon utfärdat och vilka slutsatser som kan dra av det av betydelse för åtalet.

Rättsintyg s 4-6 fuprot.

Handläggning

ÅKLAGARBUNDET

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen 1, 5 dagar

Anders Brokelind

HEMLIG enligt 35 kap 1 §, 6, 12 §§ Offentlighets och sekretesslagen
(2009:400)

Bilaga 1 till stämningsansökan

Målsäganden är [REDACTED] 2003 [REDACTED]
[REDACTED]

Gärning

Handlingen har bestått i att Hafi vid minst tio tillfällen fört in sin erigerade penis i Z:s anal och/eller gnidit sin erigerande penis fram och tillbaka mot Z:s slida och anal, därvid könen kommit i kontakt med varandra.

Därutöver har Hafi i bostaden under ovan nämnda period vid upprepade tillfällen slickat Z i underlivet.

Vittnesförhör med [REDACTED] (dotter till Qasim Hafi) hon skall höras om att fadern utsatt henne för sexuella övergrepp 1997-98 med förhöret skall visas att [REDACTED] uppgifter om sexuella övergrepp är trovärdiga.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarkammaren i Jönköping
Kammaråklagare Anders Brokelind

Ansökan om stämning

Sida 1(3)
Handling 101
Ärende AM-144961-12
Handläggare 205A-17

2012-11-19

JÖNKÖPINGS TINGSRÄTT

Anges dessa uppgifter vid kallelse till rättsmötet

JÖNKÖPINGS TINGSRÄTT

Åklagarbundet

Jönköpings tingsrätt

Box 2243
550 02 JÖNKÖPING

Ink. 2012-11-19

Akt.

Akt.bil.

TR mål: B 2984-12

Handl.: VÅLD

1	Tilltalad, efternamn och alla förnamn Hafi, Ahmad Qasim		Tilltalsnamn Qasim	Yrke/titel
	Personnr 19640202-2971	Medborgare i Afghanistan	Telefon 0371-12581, 0371-125 81	Tolkbehov persiska
Adress Gröna Vägen 20 Lgh 1206 332 33 GISLAVED				
Offentlig försvarare/ombud Fryelegård, Maria, Advokat Fryelegård AB, Box 91, 332 22 GISLAVED				
Fnhetsberövande m.m. Anhållande 2012-09-12, Häktad 2012-09-14				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

1 GROVT SEXUELLT UTNYTTJANDE AV UNDERÅRIG (0600-K30429-12)

Målsägande

S, genom målägandebiträdet advokat Charlotte Bokelund

Gärning

Hafi har i Borås under tiden ~~januari~~ – december 1997 i bostaden på Klintgatan 17 eller i tvättstugan som hör till bostaden vid minst tio tillfällen haft sexuellt umgänge med sin dotter S, född 1990.

H september 1996

*6 eller 7
bedruset i Borås.*

Hafis handlande beskrivs närmare i bilaga 1 till denna stämningsansökan.

Brotten är grova med hänsyn till målsägandens låga ålder, övergreppens art, att det varit fråga om upprepade övergrepp samt att Hafi varit målsägandens vårdnadshavare och stått under hans fostran.

Lagrum

6 kap 4 § 2 st brottsbalken i dess lydelse före 1 april 2005

*Jostent vel
MVF 27/11-12
Henric
Karlsson*

2 GROVT SEXUELLT UTNYTTJANDE AV UNDERÅRIG (0600-K30429-12)Målsägande

Z, genom målsägandebiträdet advokat Charlotte Bokelund

Gärning

Hafi har i Borås under tiden januari – 8 juli 1998 i bostaden på Klintgatan 17 vid minst tio tillfällen haft sexuellt umgänge med sin dotter Z, född 1991.

Hafis handlande beskrivs närmare i bilaga 1 till denna stämningsansökan.

Brotten är grova med hänsyn till målsägandens låga ålder, övergreppens art, att det varit fråga om upprepade övergrepp samt att Hafi varit målsägandens vårdnadshavare och stått under hans fostran.

Lagrum

6 kap 4 § 2 st brottsbalken i dess lydelse före 1 april 2005

Bevisning*Åtalspunkten 1 och 2*

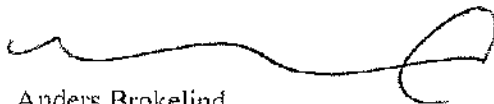
Förhör med tilltalade Qasim Hafi (förnekar brott)

Förhör med målsäganden S och Z angående vad fadern gjort med dem till styrkande av åtalad gärning

Videouppspelning av polisförhören med målsägandena S och Z från 1998-10-14 angående vad fadern gjort med dem till styrkande av åtalad gärning.
(61 minuter + 19 minuter)

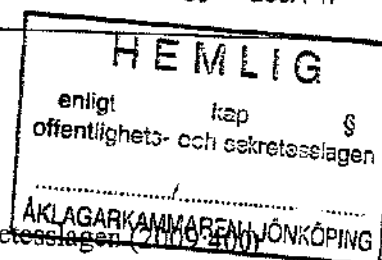
Vittnesförhör med målsäganden H S (moder till målsägandena och f d make till misstänkt) angående när och vad döttrarna berättat för henne om vad pappan gjort.
Socialutredning 1998-08-26 s 6-32 beträffande familjen och polisanmälan 1998-09-01 s 4, till klarläggande av de bakomliggande omständigheterna och familjeförhållandena vid aktuell tidpunkt samt till styrkande av att målsäganden Z vistats själv hos fadern i Borås under tiden 10 juni – 8 juli 1998 samt att Z besökt fadern 7-8 gånger själv sedan övriga familjen flyttade till Göteborg hösten 1997 samt att målsäganden S inte besökt fadern efter flytten till Göteborg.

Tjänsteanteckning ang datum för skiljsmessa och tidpunkt för flytten till Göteborg.



Anders Brokelind

2012-11-19



HEMLIG enligt 35 kap , 6, 12 §§ Offentlighets och sekretesslagen (2010:400)

JÖNKÖPINGS TINGSRÄTT

Bilaga 1 till stämningsansökan

Målsägande åtalpunkten 1 [REDACTED] 90 [REDACTED]

Målsägande åtalpunkten 2 [REDACTED] 91 [REDACTED]

Ink 2012-11-19
Akt 32574-12
Akt.bil 71

Gärning

Det sexuella umgänget har bestått i att Hafv fört in sin erigerande penis i målsägandens vagina eller anal och/eller gnidit sin erigerande penis fram och tillbaka mot målsägandenas slida och anal, därvid könen kommit i kontakt med varandra.

[REDACTED]



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.



JÖNKÖPINGS TINGSRÄTT

Rotel 9

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2013-01-30

Jönköping

Mål nr B 2984-12

JÖNKÖPINGS TINGSRÄTT
Rotel 9INKOM: 2013-01-30
MÅLNR: B 2984-12
AKTBIL: 111

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 640202-2971	Datum för dom/beslut 2013-01-30
Efternamn Hafi	Förnamn Ahmad QASIM

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2012-09-12	

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos
☐ kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Postadress
Box 2243
550 02 JönköpingBesöksadress
Hamngatan 15Telefon
036-15 67 00
Telefax
036-15 67 95
E-post: jonkopings.tingsratt@dom.se
www.jonkopingsTINGSRATT.dom.seExpeditionstid
måndag - fredag
08:00-16:00

ANVISNINGAR FÖR ÖVERKLAGANDE

Den som vill överklaga ska göra detta skriftligen.

Överklagandet ställs till Högsta domstolen men ska inlämnas eller insändas till hovrätten. Skrivelsen ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges under rubriken ”Hur man överklagar”. Någon tidsgräns gäller dock inte för beslut om häktning, kvarhållande i häkte, tillstånd till restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud.

Beslutet om skyldighet för någon att ersätta rättegångskostnader, ersättningsbeslut i övrigt samt beslut om avräkning av tiden för frihetsberövande får överklagas utan att man klagat på domen i övrigt.

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Kravet på prövningstillstånd gäller dock inte när Justitiekanslern eller någon av Riksdagens ombudsmän överklagar i ett mål där allmänt åtal förs.

Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen; eller
2. det finns synnerliga skäl till en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd meddelas i ett av två eller flera likartade mål, som samtidigt föreligger för bedömning, kan prövningstillstånd meddelas även i övriga mål.

I överklagandet till Högsta domstolen ska följande uppgifter lämnas

1. klagandens namn, postadress och telefonnummer,
2. den dom eller det beslut som överklagas (dagen för hovrättens avgörande och hovrättens målnummer),
3. den ändring som yrkas i hovrättens avgörande,
4. grunderna för överklagandet med uppgift om i vilket avseende hovrättens skäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de omständigheter som åberopas för att prövningstillstånd ska meddelas, när sådant tillstånd krävs och
6. de bevis som åberopas med uppgift om vad som ska styrkas med varje bevis.

Skrivelsen bör vara egenhändigt undertecknad av klaganden eller klagandens ombud.

GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 2
Rotel 24

AVRÄKNINGSUNDERLAG

Aktbilaga 34

Jönköping

Mål nr B 435-13

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 640202-2971	Datum för dom/beslut 2013-04-05
Efternamn Hafi	Förnamn Ahmad QASIM

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum 2012-09-12	Datum
---------------------	-------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Björn Karlsson

Dok.Id 170868

Postadress

Box 2223
550 02 Jönköping

Besöksadress

Hovrättsgränd 4

Telefon

036-15 69 00

E-post: gota.hovratt@dom.se

www.gotahovratt.se

Telefax

036-15 65 36

Expeditionstid

måndag – fredag
08:00-16:00