



GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 2
Rotel 25

DOM
2021-07-08
Jönköping

Mål nr
B 474-21

Sid 1 (4)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Linköpings tingsrätts dom den 22 januari 2021 i mål nr B 3455-20, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Elin Åkerberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Linköping

Klagande och motpart (Målsägande)

Sekreteress A, se Partsbilaga sekretess

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Karin Wålander
Crusner Advokatbyrå AB
Torggatan 4
582 19 Linköping

Klagande och motpart (Tilltalad)

Mohsen Hosseini, 20021023-5354
Väpnaregatan 36 Lgh 1001
586 49 Linköping

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Oscar Hillmann
Advokatbyrån Thomas Bodström AB
Djurgårdsgatan 3D
582 29 Linköping

SAKEN

Våldtäkt m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens domslut.

Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortfarande gälla.

Det som tingsrätten har beslutat om sekretess ska fortfarande gälla. Hovrätten beslutar att samma sekretessbestämmelse även i fortsättningen ska vara tillämplig på motsvarande uppgifter, vilka även i hovrätten har lagts fram vid den del av huvudförhandlingen

Dok.Id 353195

Postadress
Box 2223
550 02 Jönköping

Besöksadress
Hovrättsgård 4

Telefon
036-15 69 00
E-post: gota.hovratt@dom.se
www.gotahovratt.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

som har hållits inom stängda dörrar, liksom på identitetsuppgifterna i partsbilaga till denna dom.

Karin Wålander får ersättning av staten med 10 831 kr. Av beloppet avser 8 665 kr arbete och 2 166 kr mervärdesskatt.

Oscar Hillmann får ersättning av staten med 10 256 kr. Av beloppet avser 8 205 kr arbete och 2 051 kr mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden i hovrätten för försvararen och målsägandebiträdet.

YRKANDEN M.M. I HOVRÄTTEN

Mohsen Hosseini har yrkat att hovrätten ska frikänna honom och bestämma att han inte ska betala något skadestånd till Sekretess A.

Sekretess A har yrkat att hovrätten ska bifalla hennes vid tingsrätten förda talan om skadestånd fullt ut.

Part har motsatt sig motparts ändringsyrkande.

Åklagaren har godtagit tingsrättens bedömning i fråga om ogillade gärningsmoment.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Hovrätten har tagit del av samma bevisning som tingsrätten. Förhören som hölls vid tingsrätten har spelats upp med ljud och bild.

Tingsrätten har redogjort för utredningen och hur denna har värderats. Lika med tingsrätten finner hovrätten det utrett att Mohsen Hosseini agerat på det sätt som åklagaren har påstått. Vad Mohsen Hosseini har anfört i hovrätten påverkar inte denna bedömning. Han ska därmed dömas för våldtäkt på sätt som tingsrätten funnit.

Mohsen Hosseini har utnyttjat att Sekretess A befunnit sig i en särskilt utsatt situation varför straffvärdet för gärningen överstiger minimistraffet om två år. Mohsen Hosseini skulle kort tid efter gärningen fylla 18 år, vilket måste beaktas vid bedömningen av den s.k. ungdomsreduktionen. Straffmättningsvärdet överstiger därmed, enligt hovrättens mening, det som tingsrätten kommit fram till. Med hänsyn härtill och då enbart Mohsen Hosseini har klagat i ansvarsfrågan saknas skäl att ändra tingsrättens dom i fråga om påföljd. Vad gäller frågan om skadestånd ansluter sig hovrätten till tingsrättens bedömning. Tingsrättens dom ska därmed fastställas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B
Överklagande senast den 5 augusti 2021.

I avgörandet har hovrättsråden Mattias Henriksson och Thobias Wilhelmsson, tf. hovrättsassessorn Karin Fogelström (referent) samt nämndemännen Lena Östring och Olof Dahlqvist deltagit.

Hovrätten är enig.

AVRÄKNINGSUNDERLAG finns i hovrättens akt.



LINKÖPINGS TINGSRÄTT
Rotel 04

DOM
2021-01-22
meddelad i
Linköping

Mål nr: B 3455-20

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Tilltalad

Mohsen Hosseini, 20021023-5354
Stiglötsgatan 62 Lgh 1003
586 46 Linköping

Offentlig försvarare:

Advokat Oscar Hillmann
Advokatbyrån Thomas Bodström AB
Djurgårdsgatan 3D
582 29 Linköping

Åklagare

Kammaråklagare Elin Åkerberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Linköping
Box 367
581 03 Linköping

Målsägande

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Karin Wålander
Crusner Advokatbyrå AB
Torggatan 4
582 19 Linköping

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 2 p brottsbalken
2020-08-17

Påföljd m.m.

Ungdomsövervakning 8 månader

Frivårdskontor

Frivården Linköping

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Brigadgatan 3

Telefon

013-25 10 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 365

581 03 Linköping

E-post

linkopings.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.domstol.se/linkopings-tingsratt/

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Mohsen Hosseini ska betala skadestånd till Sekretess A med 115 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 augusti 2020 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslaget av kläder, beslagtaget hos Sekretess A, ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten Region Öst, nr 2020-5000-BG99595 p. 1-4). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska även fortsättningsvis vara tillämplig på uppgifter som kan röja Sekretess A:s, dennes vårdnadshavares (också Sekretess B:s) samt vittnenas Sekretess C:s och D:s identiteter, och som har förebringats vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar. Vidare ska sekretessen bestå för identitetsuppgifterna i partsbilagan.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Oscar Hillmann får ersättning av staten med 47 886 kr. Av beloppet avser 33 345 kr arbete, 4 894 kr tidsspillan, 70 kr utlägg och 9 577 kr mervärdesskatt.
 2. Karin Wålander får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 41 190 kr. Av beloppet avser 30 994 kr arbete, 1 958 kr tidsspillan och 8 238 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

Tilltalad

Alireza Khavari, 20020102-4338
Valkebogatan 12 Lgh 1002
582 48 Linköping
Medborgare i Afghanistan

Offentlig försvarare:

Advokat Thomas Wasteson
Advokatfirman Thomas Wasteson AB
Strandvägen 269
618 35 Kolmården

Åklagare

Kammaråklagare Elin Åkerberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Linköping
Box 367
581 03 Linköping

Målsägande

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Karin Wålander
Crusner Advokatbyrå AB
Torggatan 4
582 19 Linköping

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-08-17 -- 2020-08-20
2. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken
2020-08-17

Åtal som den tilltalade frikänns från

Narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-08-17

Påföljd m.m.

Skyddstillsyn

Frivårdskontor

Frivården Linköping

Övervakare

Förordnas av frivårdskontoret

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Alireza Khavari ska betala skadestånd till Sekretess A med 13 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 augusti 2020 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av sängkläder, beslagtaget hos Alireza Khavari, ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten Region Öst, nr 2020-5000-BG100715 p. 1-4). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
2. Beslaget av kläder, beslagtaget hos Sekretess A, ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten Region Öst, nr 2020-5000-BG99595 p. 1-4). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska även fortsättningsvis vara tillämplig på uppgifter som kan röja Sekretess A:s, dennes vårdnadshavares (också Sekretess B:s) samt vittnenas Sekretess C:s och D:s identiteter, och som har förebringats vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar. Vidare ska sekretessen bestå för identitetsuppgifterna i partsbilagan.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Thomas Wasteson får ersättning av staten med 30 551 kr. Av beloppet avser 21 375 kr arbete, 2 610 kr tidsspillan, 456 kr utlägg och 6 110 kr mervärdesskatt.
2. För ersättning till målsägandebiträdet, se domslutet för Mohsen Hosseini.
3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

Övrigt

Alireza Khavari ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys av urin med 2 510 kr.

YRKANDEN

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1. Under åtalspunkten har ”/lår” lagts till före ”och underliv”.

Målsäganden Sekretess A har yrkat enligt bilaga 2.

DOMSKÄL**SKULDFRÅGAN och SKADESTÅNDSFRÅGAN**

Alireza Khavari har förnekat gärningarna under åtalspunkt 1.1 och 1.2, men har erkänt gärningen under åtalspunkten 1.3. Han har bestritt skadeståndsanspråket och har inte vitsordat något belopp (utöver sättet att beräkna ränta) såsom skäligt i och för sig.

Mohsen Hosseini har förnekat gärningen under åtalspunkten 1.4. Han har bestritt skadeståndsanspråket och har inte vitsordat något belopp (utöver sättet att beräkna ränta) såsom skäligt i och för sig.

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av stämningsansökan. Av analysresultat och yttrande framgår att målsäganden hade tetrahydrocannabinol i blodet och att Alireza Khavari hade tetrahydrocannabinolsyra i urinen. Rättsmedicinalverket har bedömt att blodkoncentrationen av tetrahydrocannabinol hos målsäganden kan överensstämma med att hon hade rökt hasch någon gång mellan klockan 18 och 21 den 17 augusti 2020. Av sakkunnigutlåtande framgår att sperma som med en grad av +4 kommer från Mohsen Hosseini, påträffades på fem områden i grenpartiet på målsägandens trosor samt vid målsägandens slidöppning/mellangård och vid målsägandens livmodertapp, bakre fornix. Vidare framgår att en blandning av sekret/DNA från minst tre personer fanns på målsägandens bröst. Delar av DNA kom med en grad av +4 från dels Alireza Khavari, dels Mohsen Hosseini.

Förhör har hållits med målsäganden Sekretess A som har uppgett att hon bor på en ort utanför Linköping. Den här dagen hade hon varit hos tandläkaren i Linköping (det kan stämma att tandläkartiden var klockan 17.10), och passerade förbi en frisörsalong

ungefär vid McDonald's. Där mötte hon några okända killar, bl.a. Alireza Khavari och Mohsen Hosseini, som verkade trevliga. De rökte vanliga cigaretter och hon bad att få en. En av Mohsen Hosseinis kompisar gav henne en cigarett. Tillsammans med Alireza Khavari gick hon till en mack för att hon behövde hjälp med att köpa ut cigaretter. Mohsen Hosseini gick inte med dem dit. Alireza Khavari köpte ett paket cigaretter till sig själv och sedan gick de till hans lägenhet. Där sprang han upp och hämtade andra, egenrullade, cigaretter. Hon fick en, men tyckte att den smakade starkt och ovanligt och rökte inte upp hela. Hon kände sig konstig, men tänkte att hon kanske var trött. Hon fick svårt att hålla balansen och svårt att gå rakt. Hon kände sig onykter och lite seg. Alireza Khavari erbjöd henne vatten, och hon följde med honom upp i lägenheten.

Hon drack vattnet och de satt i soffan och pratade om lite allt möjligt. Allteftersom blev hon "lägre och lägre" och började känna sig paralyserad i kroppen. Dock kunde hon fortfarande tänka klart och hon visste hela tiden vad som hände. Hon blundade men var fortfarande vaken. Det var som att bara kroppen sov. Alireza Khavari frågade henne hela tiden om hon mådde bra, och det var som att han försökte ta reda på om hon var vaken. Hon sa att hon inte mådde bra och att hon måste hem så snart som möjligt. Tiden kändes inte normal och det var som att den flög iväg. Till slut klarade hon inte av att svara Alireza Khavari ordentligt när han ställde frågor. Alireza Khavari drog ner sina byxor och tog på henne. Hon sa att hon hade pojkvän och att hon inte ville, men han sa "kom igen". Han tjatade om att hon skulle suga av honom och sa att hennes pojkvän inte behövde få veta det. Han tog hennes hand och hon tror att han rörde sin penis med den. Han höll sin penis väldigt nära hennes ansikte och hon försökte vända bort ansiktet. Hon gav ifrån sig några svaga "nej". Alireza Khavari tafsade på hennes bröst under kläderna och på hennes underliv utanpå kläderna. Han tog på hennes rumpa eller lår, men hon tror att det var på rumpan. Hon tror att han slickade på hennes bröstvårta också, men det är hon inte helt säker på. Sedan drog han upp byxorna igen och lämnade lägenheten. Hon hörde att han pratade med någon ute i trapphuset och sedan kom Mohsen Hosseini in.

Mohsen Hosseini såg glad ut och frågade genast "vad händer, mår du bra"? Han erbjöd henne vatten, men hon kunde knappt svara och hon kunde inte dricka. Han

frågade om hon ville ligga i sängen för att vila, men hon sa att hon måste hem. Mohsen Hosseini insisterade dock, och han bar henne till sängen. Han lade sig på utsidan av henne och höll armarna om henne. Sedan började han tafs på henne och tog av hennes shorts och trosor. Han drog upp hennes linne så att bröstet var framme. Samtidigt som han gjorde det drog han upp henne i upprätt ställning, men hon föll ner igen. Han drog ner byxorna. Hon försökte säga emot och sa nej. Det var nästan omöjligt för henne att få fram orden. Mohsen Hoseini tafsade på hennes bröst och underliv och kysste hennes bröst och mun. Hon låg där och kände sig paralyserad. Hon var vid medvetande, men kunde inte röra sig. Mohsen Hosseini lade sig över henne och strulade med sitt trycka in sitt kön. Sedan tryckte han in könet i hennes slida. Hur länge han var inne i henne vet hon inte men det var i alla fall inte mer än en minut. Hon fick panik. Det var som att han trodde att hon sov och inte skulle komma ihåg det som hände. Hon sa skarpare att hon inte ville, och då drog Mohsen Hosseini genast ut sin penis. Han sa att inget hade hänt och att hon hade slumrat till en stund. Hon försökte ställa sig upp så gott det gick. Hon satte sig i soffan för att vakna och samla kraft för att kunna gå ut. Eftersom hon var rädd att bli kvarhållen försökte hon låtsas som att ingenting hade hänt.

Hon var väldigt rädd, och när hon väl gick från lägenheten följde Mohsen Hosseini med henne mot busshållplatsen. Han spelade förvånad och gick sin väg när hon sa att hon visste vad de hade gjort. Hon skrek att ”ni kommer att ångra det här”. Hon kände sig chockad, drogad och hjälplös. Hon gick och gick och grät och grät och var i chock. Hon ringde sin pojkvän Sekretess C på vägen och sa att hon hade blivit våldtagen. Han försökte trösta och ringde sedan till hennes mamma, som ringde upp henne. Hennes styvpappa kom och hämtade henne och ringde till polisen. Hon fick åka runt med polisen för att försöka visa var Alireza Khavaris lägenhet låg. Hon hittade inte tillbaka dit. Sedan skjutsades hon till sjukhuset.

Hon började gymnasiet den 18 augusti. Hon har mått mycket dåligt sedan det här hände och har nästan inte varit i skolan. Nu är hon sjukskriven. Händelsen har påverkat hennes relation med både familj och vänner. Hon isolerar sig och har svårt att

både sova och äta. Hennes tillit till andra människor är förstörd. Hon har mått dåligt även tidigare av andra orsaker, men under sommaren mår hon bra.

Målsäganden har som skriftlig bevisning åberopat intyg från barn- och ungdomspsykiatri.

Förhör har hållits med målsägandens mamma Sekreteress B som har uppgett att målsäganden hade en tandläkartid i centrala Linköping klockan 17.10. Den tog ungefär en timma och sedan fick hon ett sms från målsäganden som skrev att hon hade varit där. Sedan hörde hon ingenting mer förrän vid åttatiden när målsägandens pojkvän ringde och sa att hon skulle ringa till målsäganden. Målsäganden svarade direkt och sa att hon hade blivit våldtagen. Hon nämnde inga detaljer mer än att det var två killar. Målsäganden lät skärrad och skakig på rösten. Hon lät lite rädd och väldigt slö och trött och inte som vanligt. Hon sa till sin sambo som genast åkte och hämtade målsäganden. Samma dag eller dagen efter berättade målsäganden att hon fick i sig någon drog genom cigaretter. Sedan händelsen har målsäganden mått fruktansvärt dåligt. Hon har isolerat sig och inte ens velat tala med den psykiatrikontakt som hon redan hade. Hon har knappt varit i skolan. Under sommaren innan händelsen mår målsäganden bra.

Närmare hörd över åtalet har Alireza Khavari uppgett att han gick in till stan eftersom Mohsen Hosseini ringde till honom och sa att målsäganden skulle med och festa i hans lägenhet. Han och målsäganden gick mot hans lägenhet (Mohsen hade ett annat ärende och var inte med), och hela vägen tänkte han att målsäganden var påverkad av något. Han har själv testat cannabis och kände igen effekten. Han gick inte in på någon mack och handlade. Utanför hans lägenhet stannade de och rökte. Målsäganden rökte av sina egna cigaretter. Målsäganden mår dåligt och de gick upp i hans lägenhet för att hon skulle få dricka vatten. Målsäganden gick runt i lägenheten och tog en cigarett (en vanlig cigarett) av honom. Han uppfattade målsäganden som påverkad. Hon gick inte rakt och betedde sig inte normalt. Hon kunde inte prata och hon kunde inte bete sig. De satte sig i soffan båda två och målsäganden lade sig ner. Hon mår inte bra och hon blundade. Han ville kontrollera om hon levde, men hon svarade inte när han pratade med henne. Han gjorde inte något av det som sägs i åtalet. Han rörde inte

målsäganden. Hon hade bara ett linne på överkroppen och kanske hamnade hans DNA på hennes bröst när han kramade henne när han sa hej till henne inne i stan. Mohsen kom till lägenheten och själv gick han iväg för att uträtta ett ärende. När han kom tillbaka var målsäganden fortfarande kvar. Han sa då att hon var tvungen att gå. Kanske berättar målsäganden som hon gör för att straffa honom för att han ”kastade ut” henne.

Närmare hörd över åtalet har Mohsen Hosseini uppgett att han stod och rökte utanför frisörsalongen när målsäganden kom fram. Hans kompis gav målsäganden en cigarett, och hon sa att hon ville följa med dem och festa. Han ringde till Alireza Khavari för att denne skulle komma och hämta målsäganden. Alireza hämtade upp målsäganden och själv gick han iväg för att uträtta ett ärende. När han kom till Alirezas lägenhet en stund senare var Alireza på väg därifrån. Han blev ensam i lägenheten med målsäganden och han såg att hon inte mådde bra. Målsäganden låg och blundade i soffan och var inte normal. Det gick att prata med målsäganden, men han tänkte att hon var påverkad av någonting. Han hjälpte målsäganden till sängen genom att hålla om henne, men han bar henne inte. Målsäganden låg i sängen och han kontrollerade hennes puls på bröstet. Han uppfattade det som att målsäganden behövde mun-mot-mun-metoden och tryckte därför sin mun mot hennes och andades in i hennes mun. Målsäganden blev lite bättre. Han såg att målsäganden svettades och hon bad honom att hjälpa henne att ta av sig. Han trodde att målsäganden ville ha samlag, och om man inte vill ha det så kan man säga ifrån. Han klädde av sig och när han skulle trycka in sitt kön i målsäganden så sa hon att hon hade kille. Då slutade han. Han hann trycka sitt kön mot målsäganden men han kom inte in i henne. Kanske kom han en mycket liten bit in i henne. Om han fick utlösning minns han inte. Han gick och hämtade vatten till målsäganden eftersom han trodde att det kanske skulle få henne att må bättre. Målsäganden mådde fortfarande dåligt. Han skulle absolut inte ha velat ha samlag med målsäganden om han hade känt till att hon hade använt cannabis.

Förhör har hållits med målsägandens tidigare pojkvän Sekreteress C som har uppgett att målsäganden ringde till honom strax innan klockan åtta på kvällen. Han hörde att hon hade panik och hon sa att hon hade blivit våldtagen. Hon hade blivit överrumplad och

förlorat medvetandet och hade inte kunnat göra motstånd. Det stämmer att målsäganden sa att ”två killar hoppa på henne och att hon blivit våldtagen”. Hon hade blivit ofredad och våldtagen. Hon nämnde också cigaretter. Han hörde att målsäganden var i chock och var rädd och ledsen. Hon grät. Han reagerade på hennes sätt att prata och uppfattade att hon lät påverkad. Ungefär klockan kvart över åtta ringde han till målsägandens mamma. Mammans sambo åkte och hämtade målsäganden. Målsäganden har stängt in sig efter händelsen och har inte velat prata.

Förhör har hållits med målsägandens styvfar Sekretess D som har uppgett att målsägandens pojkvän ringde till målsägandens mamma omkring klockan tio över eller kvart över åtta. Målsägandens mamma ringde upp målsäganden och fick veta att målsäganden hade blivit våldtagen. Han hämtade upp målsäganden och ringde genast till polisen. Det framgick av det som målsäganden sa att hon hade blivit drogad och det stämde överens med det intryck som hon gav. Målsäganden var helt förstörd. Hon var frånvarande och slö i sättet, ledsen och mådde inte bra. Målsäganden har mått mycket dåligt och haft ångest efter händelsen. Åtminstone ett halvt läsår har gått till spillo.

Förhör har hållits med polisen Anton Blomgren som har uppgett att han skulle valla målsäganden som berättade att hon hade blivit drogad och våldtagen, för att hitta brottsplatsen. Målsäganden framstod som väldigt påverkad och det var svårt att få information från henne. Hon var långsam i sina svar, och ”lite flummig och lite borta”. Hon sa att hon hade träffat två personer och beskrev dem för honom. Hon sa att våldtäkten hade inträffat hemma hos någon, på en säng i ett rum.

Tingsrätten gör följande bedömning.

I enlighet med vad Högsta domstolen har uttalat ska tingsrättens bedömning till en början ta sikte på den bevisning som har åberopats till stöd för åtalet. Först om åklagarens bevisning är tillräcklig ska de åtalades berättelser och eventuell bevisning som stöder dessa värderas som motbevisning till det som lagts de åtalade till last (se NJA 2015 s. 702 och NJA 2017 s. 316).

Alireza Khavari har erkänt gärningen under åtalpunkten 1.3 och hans erkännande stöds av utredningen i övrigt. Åtalet i denna del är styrkt och Alireza Khavari ska dömas för ringa narkotikabrott.

Tingsrätten bedömer att målsägandens uppgifter och övrig åberopad bevisning (främst analysresultat och utlåtande om tid för intag), inte är tillräcklig bevisning för att det ska vara styrkt att Alireza Khavari har gjort sig skyldig till brott enligt åtalpunkten 1.1. Det är inte uteslutet att narkotikan överlåtits till målsäganden på annat sätt. Åtalet ska ogillas i denna del. Alireza Khavari ska inte dömas för narkotikabrott.

Målsäganden har lämnat en redogörelse för ett händelseförlopp, och en särskilt utsatt situation, i allt väsentligt i enlighet med det som görs gällande under åtalpunkterna 1.2 och 1.4. Målsäganden har berättat tämligen långt och hennes redogörelse innehåller särpräglade detaljer såsom att tiden inte kändes normal och att det kändes som att enbart hennes kropp sov. Hon har varit tydlig med vilka detaljer hon inte är säker på, och har uppgett bl.a. att hon inte säkert kan säga att Alireza Khavari slickade på henne. Målsägandens redogörelse vinner starkt stöd av sakkunnigutlåtande avseende sperma och DNA. Beträffande DNA är det visserligen inte uteslutet att DNA kan ha hamnat på målsägandens bröst på annat sätt än genom gärningar i enlighet med åtalet, men förekomsten ger trots detta stöd åt hennes uppgifter. Målsägandens uppgifter om såväl vad som inträffade som vilket tillstånd hon befann sig i, stöds också av vittnenas berättelser. Vittnena har redogjort för att målsäganden sa att hon hade blivit våldtagen, och för att hon framstod som påverkad samt mådde mycket dåligt efter händelsen. Flera vittnen har också (i enlighet med redovisningen ovan) uppgett att målsäganden berättade om två män. Därutöver vinner målsägandens uppgifter om vilket tillstånd hon befann sig i, även stöd av vad Alireza Khavari och Mohsen Hosseini har berättat. Mohsen Hosseini har bl.a. uppgett att han påbörjade livräddning på målsäganden.

Tingsrätten finner att den åberopade bevisningen i sig är tillräcklig för att beviskravet i brottmål – för såväl händelseförloppet (med mindre undantag som redovisas nedan) som för att målsäganden på sätt som har gjorts gällande inte deltog frivilligt och befann sig i en särskilt utsatt situation – ska vara uppfyllt. Frågan är då om Alireza Khavaris

och Mohsen Hosseini's berättelser motbevisar gärningspåståendena i sådan grad att åtalet inte är styrkt.

Vad gäller frågan om målsäganden befann sig i en särskilt utsatt situation, anser tingsrätten att Alireza Khavaris och Mohsen Hosseini's uppgifter inte motbevisar detta. Således är visat att målsäganden befann sig i en särskilt utsatt situation på det sätt som har gjorts gällande under åtalspunkten 1.4.

Alireza Khavari har uppgett att händelsen under åtalspunkten 1.2 inte inträffade. Alireza Khavaris redogörelse innehåller visserligen detaljer, men tingsrätten bedömer att den inte (vare sig ensam eller tillsammans med övrig utredning i målet) är tillräcklig för att motbevisa gärningspåståendet. Således är visat att Alireza Khavari agerade på det sätt som anges under åtalspunkten 1.2, med den justeringen att det inte är visat att han kysste eller slickade på målsägandens bröst (vilket målsäganden har uppgett att hon inte kan säga med säkerhet). Med hänsyn till den situation som målsäganden befann sig i och det som hon har berättat att hon gav uttryck för, är det tydligt att Alireza Khavaris handlande innebar ett ofredande som kunde förväntas kränka målsägandens sexuella integritet samt att Alireza Khavari inte kan ha undgått att förstå och ha uppsåt till detta. Åtalet för sexuellt ofredande är styrkt.

Även Mohsen Hosseini har, beträffande åtalspunkten 1.4, lämnat en detaljrik redogörelse. Det han har gjort gällande är dock inte tillräckligt för att för att motbevisa åklagarens gärningspåstående. Således är visat att Mohsen Hussein agerade på det sätt som anges under åtalspunkten 1.4, med den justeringen att det inte är visat att han tog på målsägandens rumpa och kysste henne på halsen (vilket målsäganden inte har berättat om). Målsäganden deltog inte frivilligt och befann sig i en särskilt utsatt situation. Med hänsyn till det som har framkommit kan det hållas för visst att Mohsen Hussein inte kan ha undgått att förstå och ha uppsåt till detta. Han utnyttjade uppsåtligt och otillbörligt situationen. Åtalet för våldtäkt är styrkt.

Var och en av Alireza Khavari och Mohsen Hosseini har utsatt målsäganden för en sådan kränkning att hon är berättigad till ersättning. Tingsrätten bedömer att skälig

ersättning avseende åtalpunkten 1.2 uppgår till 12 500 kr jämte ränta och avseende åtalpunkten 1.4 till 100 000 kr jämte ränta. Dessa belopp ska utges. Därutöver har målsäganden utsatts för ett sådant psykiskt lidande att hon är berättigad till ersättning även för det. Skälig ersättning avseende åtalpunkten 1.2 uppgår till 1 000 kr jämte ränta och avseende åtalpunkten 1.4 till yrkade 15 000 kr jämte ränta. Även dessa belopp ska utges.

PÅFÖLJDSFRÅGAN

Alireza Khavari är 19 år gammal (18 år vid brottstillfället) och förekommer under 3 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 5 december 2018 för bl.a. olaga hot vid fyra tillfällen till ungdomstjänst 40 timmar. Därefter meddelades han straffvarning för olaga hot den 18 februari 2019, samt dömdes han den 27 maj 2019 för ringa narkotikabrott vid två tillfällen till ungdomsvård.

Av yttrande från Frivården framgår att Alireza Khavari trots upprepade mötestider inte har inställt sig. Socialtjänsten har vid kontakt med Frivården uppgett att Alireza Khavari inte har fullgjort ungdomstjänsten.

Alireza Khavari har vid huvudförhandlingen uppgett att han glömde bort tiderna hos Frivården. Han har inga problem med narkotika och har inte behov av någon övervakning. Han har tidigare under flera år lämnat urinprov för att visa drogfrihet, men det är avslutat nu. Han sköter skolan ordentligt.

Påföljden för de brott som Alireza Khavari döms för kan inte stanna vid böter. Trots vad Alireza Khavari själv har uppgett bedömer tingsrätten att omständigheterna är sådana att det kan antas att en skyddstillsyn kan bidra till att han avhåller sig från att fortsätta att begå brott. Påföljden för Alireza Khavari ska bestämmas till skyddstillsyn.

Mohsen Hosseini är 18 år gammal (17 år vid brottstillfället) och förekommer inte tidigare i belastningsregistret. Av yttrande från socialtjänsten och Frivården framgår att

något behov av insatser för Mohsen Hosseini inte har framkommit. Han bedöms vara lämplig för ungdomstjänst/samhällstjänst.

Straffmättningsvärdet (efter beaktande av Mohsen Hosseinis ungdom) av det brott som Mohsen Hosseini nu döms för är drygt 8 månader. Straffmättningsvärdet är för högt för att ungdomstjänst ska kunna dömas ut. Med tillämpning av den lagstiftning som gällde vid brottstillfället skulle det i stället ha blivit fråga om en frihetsberövande påföljd för Mohsen Hosseini. Sedan den 1 januari 2021 finns påföljden ungdomsövervakning, som är en lindrigare påföljd än sluten ungdomsvård. Detta är den påföljd som framstår som lämplig för Mohsen Hosseini.

Tingsrätten bestämmer påföljden till ungdomsövervakning och bestämmer tiden för denna till 8 månader. Mohsen Hosseini ska medverka i verkställighetsplanering och följa det som anges i den verkställighetsplan som kommer att upprättas efter domen.

ÖVRIGT

Åklagarens yrkanden om bevisbeslag har lämnats utan erinran av alla parter. Yrkandena är lagligen grundade och ska bifallas.

Sekretessen för Sekretess A:s, vårdnadshavarnas (Sekretess B:s), Sekretess C:s och Sekretess D:s identiteter ska bestå.

Alireza Khavari och Mohsen Hosseini ska betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden. Alireza Khavari ska dessutom ersätta staten kostnaden för provtagning och analys.

Av försvararna och målsägandebiträdet yrkad ersättning är skäligen. Kostnaden ska stanna på staten.

LINKÖPINGS TINGSRÄTT

DOM
2021-01-22**Mål nr:** B 3455-20

Rotel 04

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3.

Överklagande senast den 12 februari 2021 ställs till Göta hovrätt och ges in till tingsrätten.

Gunilla Robertsson

Avräkningsunderlag bifogas domen.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20021023-5354	Datum för dom/beslut 2021-01-22
Efternamn Hosseini	Förnamn Mohsen

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-08-18	2020-08-21
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

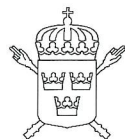
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Brigadgatan 3
Telefon
013-25 10 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 365
581 03 Linköping

E-post
linkopings.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.domstol.se/linkopings-tingsratt/



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Öst
Åklagarkammaren i Linköping
Kammaråklagare Elin Åkerberg

Stämningsansökan

2020-11-12

Sida 1(4)
Handling 102
Ärende AM-116172-20
Handläggare 203A-7

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten
LINKÖPINGS TINGSRÄTT

Linköpings tingsrätt
B 3455-20

Rotel 04
LINKÖPINGS TINGSRÄTT
Rotel 04
INKOM: 2021-01-19
MÅLNR: B 3455-20
INKOM: 2020-11-12
MÅLNR: B 3455-20
AKTBIL: 7

Stämningsansökan

Tilltalade

Mohsen Hosseini (20021023-5354)

Medborgare i Afghanistan, Sverige.

Företräds av advokat Oscar Hillman.

- Anhållen i frånvaro 2020-08-18, Gripen 2020-08-18, Frigiven 2020-08-21.

Alireza Khavari (20020102-4338)

Medborgare i Afghanistan.

Offentlig försvarare önskas och den tilltalade godtar den rätten förordnar.

Ansvaryrkanden m.m.

1.1 NARKOTIKABROTT (Alireza Khavari)

5000-K992819-20

Alireza Khavari har olovligen överlätit en cigarett, som innehöll en mindre mängd cannabis, som är narkotika, till Sekretess A.

Det hände den 17 augusti 2020 i närheten av Valkebogatan 12, Linköping, Linköpings kommun.

Alireza Khavari begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64)

1.2 SEXUELLT OFREDANDE (Alireza Khavari)

5000-K992819-20

Alireza Khavari har ofredat Sekretess A på ett sätt som kunde förväntas kränka hennes sexuella integritet. Han har härvid visat sitt kön för Sekretess A och uppmanat henne att suga av honom. I samband med detta har han tagit på hennes bröst, rumpa och underliv, samt kysst eller slickat på hennes bröst.

Det hände den 17 augusti 2020 på Valkebogatan 12, Linköping, Linköpings kommun.

#just av
au vid
hf/ld

ihållit könet
nära hennes
anvika*

Alireza Khavari begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

1.3 RINGA NARKOTIKABROTT (Alireza Khavari)

5000-K992819-20

Alireza Khavari har olovligen använt hasch eller annat cannabispreparat, som är narkotika.

Det hände den 20²⁰ ¹⁷ augusti 2020 eller kort tid dessförinnan i Linköpings kommun eller på annan plats i riket.

Alireza Khavari begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Upplysning

Kostnad för provtagning och analys: 2 510 kronor.

1.4 VÅLDTÄKT (Mohsen Hosseini)

5000-K992819-20

Mohsen Hosseini har tagit på Sekretess A:s bröst, underliv och rumpa, kysst henne på munnen och halsen, samt kysst eller slickat på hennes bröst, vilket kunde förväntas kränka målsägandens sexuella integritet. Han har därefter genomfört ett vaginalt samlag med Sekretess A som inte deltog frivilligt. Mohsen Hosseini utnyttjade otillbörligt att Sekretess A på grund av sömn och berusning av narkotika befann sig i en särskilt utsatt situation.

Det hände den 17 augusti 2020 i en lägenhet i Linköping, Linköpings kommun.

Mohsen Hosseini begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 2 p brottsbalken

Målsägande

Sekretess Sekretess A

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Karin Wålander.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av kläder, beslagtaget hos målsäganden, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2020-5000-BG99595.1-4. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

2. Det yrkas att beslaget av sängkläder, beslagtaget hos Alireza Khavari, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2020-5000-BG100715.1-4. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Sekretess A**.
2. Förhör med målsägandens mor **B** angående hennes kännedom om händelsen och kontakter med vittnet C och målsäganden för att bevisa att målsäganden berättat att hon blivit drogad och våldtagen, att hon varit ledsen, medtagen och slö i sitt beteende, samt att hon mått dåligt efter händelsen.
3. Förhör med den tilltalade **Mohsen Hosseini** som förnekar brott.
4. Förhör med den tilltalade **Alireza Khavari** som erkänner brukande av narkotika, men förnekar i övrigt.
5. Förhör med vittnet **C** (målsägandens pojkvän) angående hans kontakter med målsäganden direkt efter händelsen och hennes reaktioner för att bevisa att hon berättat om att hon blivit våldtagen och drogad och att han uppfattade henne som rädd, förvirrad och upprörd.
6. Förhör med vittnet **D** (målsägandens styvfar) angående hans kontakter och iakttagelser av målsäganden i anslutning till händelsen för att bevisa att hon var chockad och slö i sitt beteende.
7. Förhör med vittnet **Anton Blomgren** (Polisregion Öst, BF-IGV 3 LPO Linköping) angående hans kontakter med och iakttagelser av målsäganden efter händelsen för att bevisa att hon bedömdes vara väldigt påverkad av berusningsmedel och hade svårt att hitta tillbaka till den plats där hon blivit utsatt för brott.

Övrig bevisning

1. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 90-108) för att belysa hur det såg ut på brottsplatsen.
2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 113-115) och informationsblad från Rättsmedicinalverket (förundersökningsprotokoll s. 116-117) för att bevisa att målsäganden haft tetrahydrocannabinol i blodet och således varit påverkad av hasch eller cannabispreparat, till styrkande av hennes berättelse och att hon befunnit sig i en särskilt utsatt situation.

3. Rättstoxikologiskt yttrande (förundersökningsprotokoll s. 109-112) för att bevisa att målsäganden haft tetrahydrocannabinol i blodet, och således varit påverkad av hasch eller cannabispreparat, samt att de uppgifter hon lämnat om tiden för intaget är förenliga med resultatet, till styrkande av hennes berättelse och att hon befunnit sig i en särskilt utsatt situation.
4. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 118-119) och informationsblad från Rättsmedicinalverket (förundersökningsprotokoll s. 120-121) för att bevisa att Alireza Khavari olovligen använt hasch eller annat cannabispreparat, samt att han inte är främmande för att hantera denna typ av narkotika .
5. Sakkunnigutlåtande från NFC (förundersökningsprotokoll s. 124-130) för att bevisa att Mohsen Hosseini's sperma anträffades i målsägandens trosor och i hennes underliv och att DNA från Mohsen Hosseini och Alireza Khavari anträffades på målsägandens bröst, till styrkande av att Mohsen Hosseini genomfört ett vaginalt samlag med målsäganden och att han och Alireza Khavari kysst eller slickat målsäganden på bröstet.

Handläggning

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad under 21 år.

Följande personalia bör inhämtas: Yttrande från Frivården. OBS att åklagaren har inhämtat ett yttrande enligt 11 § lagen (1964:67) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare (LUL) avseende Mohsen Hosseini.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca en heldag.

Linköpings tingsrätt
 Box 365
 581 03 Linköping

LINKÖPINGS TINGSRÄTT
Rotel 04
LINKÖPINGS TINGSRÄTT
Rotel 04
MÅLN: 2021-01-19
MÅLN: B 3455-20
INKOM: 2021-01-05
MÅLN: B 3455-20
AKTBIL: 27

Linköping den 4 januari 2020

Tillställs tingsrätten per epost

Mål B 3455-20

Åklagarkammaren i Linköping ./.. Mohsen Hosseini och Alireza Khavari
 angående våldtäkt m m

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess A i rubricerat mål får jag härmed
 framställa följande skadeståndsanspråk.

Åtalspunkt 1.2 Sexuellt ofredande

YRKANDE

Sekretess A yrkar att tingsrätten förpliktigar Alireza Khavari att till henne utge
 skadestånd med ett belopp om sammanlagt 22 600 kr jämte ränta enligt 6 §
 räntelagen, från den 17 augusti 2020 till dess betalning sker.

Det yrkade beloppet fördelar sig enligt följande:

Kränkning	20 000 kr
Sveda och värk	2 600 kr

Totalt belopp	22 600 kr
----------------------	------------------

Åtalspunkt 1.4 Våldtäkt

YRKANDE

Sekretess A yrkar att tingsrätten förpliktigar Mohsen Hosseini att till henne utge
 skadestånd med ett belopp om sammanlagt 115 000 kr jämte ränta enligt 6 §
 räntelagen, från den 17 augusti 2020 till dess betalning sker.

Det yrkade beloppet fördelar sig enligt följande:

	125 000 *
Kränkning	100 000 kr
Sveda och värk	15 000 kr

Totalt belopp	115 000 kr 140 000 *

* Just av
målör
vid hf
/AK

GRUND

Alireza Khavari och Mohsen Hosseini har genom de i gärningsbeskrivningarna upptagna gärningarna utsatt sekretess A för en allvarlig kränkning av hennes personliga integritet och ska därför i enlighet med 2 kap 3§ skadeståndslagen (1972:207) ersätta henne för den skada som kränkningen inneburit.

Sekretess A har därtill tillfogats personskada i form av psykiskt och ~~fysiskt~~ lidande för vilket hon har rätt till ersättning för sveda och värk enligt 5 kap 1 § skadeståndslagen. Yrkad ersättning under åtalpunkt 1.4 följer schabloniserad ersättning för sveda och värk vid våldtäktsbrott. Yrkad ersättning under åtalpunkt 2 följer grundbeloppet per vecka om 650 kr enligt Trafikskadenämndens tabell för sveda och värk. Sekretess A har lidit fysiskt och psykiskt med anledning av gärningen under motsvarande 4 veckors tid vilket motsvarar 2 600 kr.

BEVISNING

Sekretess A åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av gärningen i ansvarsdelen.

ÖVRIGT

Åtalet biträds

Linköping enligt ovan



Karin Wålander



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 2
Rotel 25

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2021-07-08
Jönköping

Aktbilaga 25
Mål nr. B 474-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20021023-5354	Datum för dom/beslut 2021-07-08
Efternamn Hosseini	Förnamn Mohsen

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-08-18	2020-08-21
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 362737

Postadress

Box 2223
550 02 Jönköping

Besöksadress

Hovrättsgränd 4

Telefon

036-15 69 00

E-post: gota.hovratt@dom.se

Webb: www.gotahovratt.se

Telefax

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se