



## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kalmar tingsrätts dom den 16 januari 2026 i mål nr B 1848-25, se bilaga A

### PARTER (antal tilltalade 1)

#### Motpart (Åklagare)

Vice chefsåklagare Magnus Ling och kammaråklagare Emma Olsson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Kalmar

#### Motparter (Målsägande)

1. Dödsboet efter Sharif Haidari

Ombud: Advokat Gustaf Larsson  
Advokatfirman Kronan HB

2. Kimia Mohamedi

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Gustaf Larsson

3. Lowell Nordic Portfolio Financing DAC

Företrätt av åklagaren

#### Klagande (Tilltalad)

Morteza Mirzayi, 19981209-3012  
Medborgare i Afghanistan  
Frihetsberövande: Häktad

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Tobias Enochson  
Advokatfirman En&Son AB

#### SAKEN

Mord m.m.

---

Hovrättens domslut, se nästa sida

Avgörandet är elektroniskt undertecknat

### HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut endast på så sätt att hovrätten bestämmer det skadestånd som Morteza Mirzayi ska betala till dödsboet efter Sharif Haidari till 109 743 kr, jämte ränta på detta belopp i enlighet med vad tingsrätten bestämt.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Morteza Mirzayi ska vara fortsatt häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortfarande gälla.

Det som tingsrätten har beslutat om sekretess ska fortfarande gälla. Hovrätten beslutar att samma sekretessbestämmelser även i fortsättningen ska vara tillämpliga på motsvarande uppgifter, vilka även i hovrätten har lagts fram vid den del av huvudförhandlingen som hållits inom stängda dörrar.

Tobias Enochson får ersättning av staten med 248 110 kr. Av beloppet avser 168 291 kr arbete, 20 818 kr tidspillan, 9 379 kr utlägg och 49 622 kr mervärdesskatt.

Gustaf Larsson får ersättning av staten med 84 111 kr. Av beloppet avser 54 471 kr arbete, 11 153 kr tidspillan, 1 665 kr utlägg och 16 822 kr mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden i hovrätten för försvararen och målsägandebiträdet.

---

### YRKANDEN M.M. I HOVRÄTTEN

Morteza Mirzayi har yrkat att hovrätten ska ogilla åtalet i dess helhet och befria honom från ålagd skadeståndsskyldighet. Under alla förhållanden har han yrkat att hovrätten ska lindra straffet. Slutligen har han begärt att hovrätten ska avslå åklagarens yrkande om utvisning eller i vart fall tidsbegränsa återreseförbudet.

Åklagaren och målsägandena – vilka senare har biträtt åtalet – har motsatt sig ändring av tingsrättens dom. Dödsboet efter Sharif Haidari har dock satt ned sitt skadeståndsyrkande till att numera avse ett belopp om 109 743 kr jämte ränta.

Morteza Mirzayi har vitsordat skäligheten i och för sig av yrkade skadestånd.

### UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Parterna har åberopat samma bevisning som vid tingsrätten. Hovrätten har tagit del av de vid tingsrätten med ljud och bild inspelade förhören. Därutöver har åklagaren åberopat utfallet av en europeisk utredningsorder i fråga om Morteza Mirzayis ekonomiska situation (hovrättens aktbilaga 36 s. 4–35) och ett sakkunnigutlåtande av Nationellt forensiskt centrum angående fingeravtryck på en badrumsspegel (hovrättens aktbilaga 35).

På Morteza Mirzayis begäran har tilläggsförhör hållits med honom i hovrätten, varvid han bl.a. uppgett att den person som kom till lägenheten – Mohammed – hade handskar på sig och även bar dem inomhus, t.ex. i badrummet där det var väldigt kallt på grund av att fönstret stod öppet. I likhet med vad han berättat under förundersökningen har han vidare inför hovrätten uppgett att Mohammed senare bar ett par blå handskar, som Morteza Mirzayi haft med sig från sitt arbete.

### HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Morteza Mirzayis grundinvändning mot åtalet har även i hovrätten varit att en person vid namn Mohammed är den som har utfört de åtalade gärningarna. Morteza Mirzayi har – med hänvisning till bl.a. uttalanden i den rättsvetenskapliga litteraturen – framhållit vilka krav som måste ställas på bevisningen när det finns ”andra uppslagsändar” och har ansett att polisens eftersökning av Mohammed varit bristfällig samt att det

underlåtits att göra kriminalteknisk undersökning av vissa föremål i hans lägenhet, vilka hade kunnat bära spår av Mohammed. Morteza Mirzayi har vidare menat att bl.a. utredningen om matinköp ger stöd för att ytterligare en person har uppehållit sig i lägenheten tiden efter mordet. I frågan om vad som orsakat Sharif Haidaris död har han angett att de skador som tingsrätten grundat sin bedömning på inte berättigar till dragna slutsatser och att föreliggande oklarheter om dödsorsak innebär att det kan finnas andra förklaringar till Sharif Haidaris död än ett avsiktligt dödande.

Häremot är det emellertid hovrättens uppfattning att åklagaren har presenterat en ovanligt omfattande och grundlig utredning. Den visar att Sharif Haidari inte har dött en naturlig död, utan att han strax efter ankomsten till Morteza Mirzayis lägenhet blivit dödad och att detta varit planlagt. Utredningen motbevisar Morteza Mirzayis invändning om en okänd gärningsman. Visserligen finns det en kvarstående oklarhet i frågan om Sharif Haidaris död har orsakats av just de stickskador som tingsrätten har beskrivit i sin dom, men utredningen visar på ett övertygande sätt att Morteza Mirzayi på tid och plats och sätt som gärningsbeskrivningen anger uppsåtligen har berövat Sharif Haidari livet. I likhet med tingsrätten finner hovrätten vidare styrkt att det är Morteza Mirzayi som därefter har styckat kroppen och som olovligen använt Sharif Haidaris bank-id och andra personuppgifter på sätt som framgår av åtalpunkterna 3–7. Samtliga gärningar är styrkta och ska bedömas som tingsrätten har gjort i sitt domslut.

Tillgänglig utredning styrker inte att mordet sett för sig har präglats av särskild förslagenhet i straffbestämmelsens mening. Av de skäl i övrigt som tingsrätten har anfört kommer emellertid annan påföljd än livstids fängelse inte i fråga.

Hovrätten har i frågan om utvisning inhämtat ett yttrande av Migrationsverket, daterat den 6 mars 2026. Enligt verkets bedömning finns det inget hinder mot att verkställa ett beslut om utvisning. Hovrätten gör ingen annan bedömning. Förutsättningarna för utvisning är uppfyllda och Morteza Mirzayi ska således – efter avtjänat straff – utvisas från Sverige utan tidsbegränsning.

Vad som begärts i skadestånd har vitsordats som skäligt i och för sig. Annat skäl till ändring i denna del än vad som följer av att dödsboet inskränkt sin talan finns inte.

Eftersom Morteza Mirzayi döms för ett brott för vilket det inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det inte är uppenbart att det saknas flykt- och recidivfara, ska han stanna kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga B

Överklagande senast den 22 april 2026

I avgörandet har deltagit hovrättsrådet Patrik Örnsved, f.d. hovrättslagmannen Mats Lundeholm (referent) och tf. hovrättsassessorn Hedvig Tööj samt nämndemännen Maud Karlsson och Benny Jarhall.

**Hovrätten är enig.**

**AVRÄKNINGSUNDERLAG** finns i hovrättens akt.



## PARTER OCH DOMSLUT

Morteza Mirzayi

### Parter

#### Tiltalad

Morteza Mirzayi, 19981209-3012  
Terrassvägen 7 B Lgh 1103, 572 55 Oskarshamn  
Medborgarskap: Afghanistan

Offentlig försvarare  
Advokat Maria Robinson  
Advokatfirman Glimstedt Kalmar HB  
Skeppsbrogatan 49, 392 31 Kalmar

#### Åklagare

Kammaråklagare Emma Olsson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Kalmar  
Box 21003, 200 21 Malmö

### Målsägande

1. Arif Haidari

Målsägandebiträde genom substitution  
Advokat Mats Enström  
AdvokatFirman Kronan HB  
Box 18, 391 20 Kalmar

Målsägandebiträde  
Advokat Gustaf Larsson  
AdvokatFirman Kronan HB  
Köpmangatan 4, 572 30 Oskarshamn

2. DÖDSBO Sharif Haidari

Målsägandebiträde genom substitution  
Advokat Mats Enström  
AdvokatFirman Kronan HB  
Box 18, 391 20 Kalmar

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
Box 613 391 26 Kalmar	Smålandsgatan 28 Kalmar	måndag–fredag 08:30–11:30 12:30–15:00	0480-47 78 00	kalmar.tingsratt@dom.se <b>Webb</b> www.kalmartingsratt.domstol.se

Målsägandebiträde  
Advokat Gustaf Larsson  
AdvokatFirman Kronan HB  
Köpmangatan 4, 572 30 Oskarshamn

3. Morteza Haidari

Målsägandebiträde genom substitution  
Advokat Mats Enström  
AdvokatFirman Kronan HB  
Box 18, 391 20 Kalmar

Målsägandebiträde  
Advokat Gustaf Larsson  
AdvokatFirman Kronan HB  
Köpmangatan 4, 572 30 Oskarshamn

4. Mostafa Haidari

Målsägandebiträde genom substitution  
Advokat Mats Enström  
AdvokatFirman Kronan HB  
Box 18, 391 20 Kalmar

Målsägandebiträde  
Advokat Gustaf Larsson  
AdvokatFirman Kronan HB  
Köpmangatan 4, 572 30 Oskarshamn

5. Kimia Mohamedi

Målsägandebiträde genom substitution  
Advokat Mats Enström  
AdvokatFirman Kronan HB  
Box 18, 391 20 Kalmar

Målsägandebiträde  
Advokat Gustaf Larsson  
AdvokatFirman Kronan HB  
Köpmangatan 4, 572 30 Oskarshamn

6. Lowell Nordic Portfolio Financing DAC  
3rd Floor Fleming Court, Fleming's Place, IRL-D04 N4X9 Dublin, Irland

## **Domslut**

### **Brott som Morteza Mirzayi döms för**

Grovt bedrägeri (4 tillfällen), 2025-01-02 – 2025-01-30, 9 kap 3 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025

Grovt bedrägeri medelst urkundsförfalskning, 2025-01-04 – 2025-01-07, 9 kap 3 § och 14 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025

Grovt gravfridsbrott, 2025-01-02 – 2025-02-25, 16 kap 10 § 2 st brottsbalken

Mord, 2025-01-02 – 2025-01-03, 3 kap 1 § brottsbalken

### **Påföljd**

Fängelse på livstid

### **Utvisning**

Morteza Mirzayi utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

### **Häktning m.m.**

Morteza Mirzayi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

### **Skadestånd**

Morteza Mirzayi ska betala skadestånd till Kimia Mohamedi med 130 000 kr. Morteza Mirzayi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 januari 2025.

Arif Haidaris begäran om skadestånd avslås.

Morteza Haidaris begäran om skadestånd avslås.

Mostafa Haidaris begäran om skadestånd avslås.

Morteza Mirzayi ska betala skadestånd till Dödsbo Haidari med 187 834 kr. Morteza Mirzayi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 januari 2025.

Morteza Mirzayi ska betala skadestånd till Lowell Nordic Portfolio Financing DAC med 100 000 kr. Morteza Mirzayi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 januari 2025.

### **Förverkande och beslag**

Beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Morteza Mirzayi, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas enligt följande:

Till Byggebo i Oskarshamn Aktiebolag:

- 2025-5000-BG123497.1 (Kökslucka ( 1 st))
- 2025-5000-BG26268.2:2 (Nyckel ( 2 st))
- 2025-5000-BG26268.3 (Nyckel ( 1 st))
- 2025-5000-BG26268.4:1 (Nyckel ( 1 st))
- 2025-5000-BG26371.2 (Vattenlås till golvbrunn (1 st))
- 2025-5000-BG26371.3 (Golvbrunnslock (1 st))
- 2025-5000-BG28370.1 (Fryslåda ( 1 st))
- 2025-5000-BG28370.2 (Fryslåda ( 1 st))
- 2025-5000-BG28370.3 (Fryslåda ( 1 st))

Till Oskarshamn Kommun:

- 2025-5000-BG26268.2:1 (Tag ( 2 st))
- 2025-5000-BG26268.5 (Säkerhetsnyckel ( 1 st))

Övriga beslag ska återlämnas till Morteza Mirzayi. (Polismyndigheten, 2025-

- 5000-BG122890.1 (Cigarettpaket ( 1 st))
- 2025-5000-BG123497.1 (Kökslucka ( 1 st))
- 2025-5000-BG26268.1 (Bärbar dator ( 1 st))
- 2025-5000-BG26268.2:1 (Tag ( 2 st))
- 2025-5000-BG26268.2:2 (Nyckel ( 2 st))
- 2025-5000-BG26268.2:3 (Nyckel ( 3 st))
- 2025-5000-BG26268.3 (Nyckel ( 1 st))
- 2025-5000-BG26268.4:1 (Nyckel ( 1 st))
- 2025-5000-BG26268.4:2 (Nyckel ( 1 st))
- 2025-5000-BG26268.5 (Säkerhetsnyckel ( 1 st))
- 2025-5000-BG26371.1 (Duschdraperi ( 1 st))
- 2025-5000-BG26371.2 (Vattenlås till golvbrunn ( 1 st))
- 2025-5000-BG26371.3 (Golvbrunnslock ( 1 st))
- 2025-5000-BG27951.1 (Hänglås ( 1 st))
- 2025-5000-BG27951.2 (Skor ( 1 st))
- 2025-5000-BG27951.3 (Skor ( 1 st))
- 2025-5000-BG27951.4 (Skor ( 1 st))
- 2025-5000-BG27951.5 (Jacka ( 1 st))
- 2025-5000-BG27951.6 (Papper ( 1 st))
- 2025-5000-BG27951.7 (Plastpåse ( 1 st))
- 2025-5000-BG27951.8 (Skor ( 1 st))
- 2025-5000-BG27951.9 (Skor ( 1 st))
- 2025-5000-BG27951.10 (Brev ( 1 st))
- 2025-5000-BG28246.3 (Tandborste ( 1 st))
- 2025-5000-BG28246.4 (Torktrasa ( 1 st))
- 2025-5000-BG28246.5 (Sko - vänster ( 1 st))
- 2025-5000-BG28246.6 (Sko - höger ( 1 st))
- 2025-5000-BG28370.1 (Fryslåda ( 1 st))

2025-5000-BG28370.2 (Fryslåda ( 1 st))  
2025-5000-BG28370.3 (Fryslåda ( 1 st))  
2025-5000-BG32948.1 (Dator ( 1 st))  
2025-5000-BG32948.2 (Usb-minne ( 1 st))  
2025-5000-BG47430.1 (Mobiltelefon ( 1 st))  
2025-5000-BG47430.2:2 (Väska ( 1 st))  
2025-5000-BG47430.3 (Väska ( 1 st))).

Beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Sharif Haidari, ska bestå till domen viner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten,

2025-5000-BG20701.1 (Dator ( 1 st))  
2025-5000-BG20701.2 (Dator ( 1 st))  
2025-5000-BG20701.3 (Dator ( 1 st))  
2025-5000-BG20701.4 (Mobiltelefon ( 1 st))  
2025-5000-BG20701.5 (Mobiltelefon ( 1 st))  
2025-5000-BG20701.6 (Mobiltelefon ( 1 st))  
2025-5000-BG20701.7 (Koddosa ( 1 st))  
2025-5000-BG20701.8 (Koddosa ( 1 st))  
2025-5000-BG20701.9 (Bankkort ( 1 st))  
2025-5000-BG20701.10 (Identitetskort ( 1 st))  
2025-5000-BG20701.11 (Usb-minne ( 1 st))  
2025-5000-BG20701.12 (Minneskort ( 1 st))  
2025-5000-BG27828.1 (Skor ( 1 st))  
2025-5000-BG27828.2 (T-shirt ( 1 st))  
2025-5000-BG27828.3 (Byxor ( 1 st))  
2025-5000-BG27828.4 (Ryggsäck ( 1 st))  
2025-5000-BG27828.5 (Magväska ( 1 st))  
2025-5000-BG27828.6 (Tröja ( 1 st))  
2025-5000-BG27828.7 (Väska ( 1 st))  
2025-5000-BG27828.8 (Hänglås ( 1 st))  
2025-5000-BG27828.9 (Byxor ( 1 st))  
2025-5000-BG27828.10 (Tröja ( 1 st))  
2025-5000-BG27828.11 (Galge ( 1 st))  
2025-5000-BG27828.12 (Magväska ( 1 st))  
2025-5000-BG27828.13 (Cykelpump ( 1 st))  
2025-5000-BG27828.14 (Hänglås ( 1 st))  
2025-5000-BG27828.15 (Penna ( 2 st))  
2025-5000-BG27828.16 (Knappar ( 1 st))  
2025-5000-BG27828.17 (Ring ( 1 st))  
2025-5000-BG27828.18 (Jacka ( 1 st))  
2025-5000-BG28246.1 (Identitetskort ( 1 st))  
2025-5000-BG28246.2 (Bankkort ( 1 st))).

Angivet gods förverkas från Morteza Mirzayi enligt 36 kap. 9 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG122890.2 (Sax ( 1 st))

2025-5000-BG24085.1 (Såg ( 1 st))  
2025-5000-BG24085.2 (Tång ( 1 st))  
2025-5000-BG24085.3 (Hammare ( 1 st))  
2025-5000-BG25284.1 (Kniv ( 1 st) Skalkniv)  
2025-5000-BG25284.2 (Kniv ( 1 st) Kockkniv).).

### **Sekretess**

Sekretessbestämmelserna i 21 kap. 1 § och 25 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsatt vara tillämpliga på fotografier från platsundersökning, fotobilaga till slutligt dödsfallsutlåtande, rättsmedicinsk obduktion inklusive komplettering och undersökning av skelettdelar, det vill säga aktbilaga 112 s. 6-86.

### **Brottsofferfond**

Morteza Mirzayi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

### **Ersättning och återbetalning**

Maria Robinson ska få ersättning av staten med 411 937 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 301 365 kr arbete
- 26 825 kr tidspillan
- 1 360 kr utlägg
- 82 387 kr mervärdesskatt

Gustaf Larsson ska få ersättning av staten med 190 425 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 125 532 kr arbete
- 19 575 kr tidspillan
- 7 233 kr utlägg
- 38 085 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

## YRKANDEN

### Stämningsansökan 2025-12-01, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Morteza Mirzayi ska dömas för mord enligt 3 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 1.1 MORD (5000-K157113-25)

Morteza Mirzayi har genom knivhugg eller på annat sätt berövat Sharif Haidari livet. Det hände någon gång mellan den 2 januari 2025 och den 3 januari 2025 i Oskarshamn, Oskarshamns kommun.

Gärningen har syftat till främja eller dölja annan brottslighet, se åtalspunkterna 3-7.

Morteza Mirzayi begick gärningen med uppsåt.

### Stämningsansökan 2025-12-01, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Morteza Mirzayi ska dömas för grovt gravfridsbrott enligt 16 kap 10 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 2.1 GROVT GRAVFRIDSBROTT (5000-K157113-25)

Morteza Mirzayi har någon gång mellan den 2 januari 2025 och den 25 februari 2025 i Oskarshamn, Oskarshamns kommun, skadat och skymfligen behandlat Sharif Haidaris kvarlevor. Han gjorde detta genom att stycka Sharif Haidaris kropp, tillfoga undersökta skelettdelar multipla skador, ta ut de inre organen samt avlägsna hudbitar från målsägandens huvud och övriga kropp. Därefter har Morteza Mirzayi förvarat delar av Sharif Haidaris kvarlevor i platsäckar i sin frys samt undanskaffat övriga kroppen på en eller flera okända platser.

Brottet bör bedömas som grovt då Morteza Mirzayi har vållat Sharif Haidaris kvarlevor flera svåra skador och då gärningen varit av särskilt hänsynslös art eftersom den inneburit en särskilt kränkande behandling av kvarlevorna under en längre tid. Gärningen har även varit av farlig art då Morteza Mirzayis hantering av Sharif Haidaris kvarlevor varit ägnad att försvåra möjligheterna att avgöra Sharif Haidaris dödsorsak och vilka

skador som tillfogats honom innan döden.

Morteza Mirzayi begick gärningen med uppsåt.

### Stämningsansökan 2025-12-01, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Morteza Mirzayi ska dömas för grovt bedrägeri medelst urkundsförfalskning enligt 9 kap 3 § och 14 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 3.1 GROVT BEDRÄGERI MEDELST URKUNDSFÖRFALSKNING (5000-K157113-25)

Morteza Mirzayi har olovligen den 5 januari 2025 använt Sharif Haidaris namn och personuppgifter och ansökt om lån hos Wasa Kredit AB. Morteza Mirzayi undertecknade ansökan genom att obehörigen skapa en elektronisk signatur med Sharif Haidaris BankID. Morteza Mirzayi framställde därigenom en falsk urkund som innebar fara i bevishänseende. Morteza Mirzayis agerande innebar även ett olovligt påverkande av resultaten av en automatisk informationsbehandling eller annan liknande automatisk process. Wasa Kredit AB har på detta sätt blivit vilseledda att betala ut ett lån på 100 000 kr till Sharif Haidaris konto den 7 januari 2025. Förfarandet har inneburit vinning för Morteza Mirzayi, som hade kontroll över Sharif Haidaris konto, och skada för Sharif Haidaris dödsbo och/eller Wasa kredit AB. Det hände mellan den 4 januari 2025 och den 7 januari 2025 i Oskarshamn, Oskarshamns kommun.

Gärningen bör bedömas som grov eftersom Morteza Mirzayi använt en falsk urkund, att han på ett hänsynslöst sätt utnyttjat målsägandens utsatta ställning i och med att målsäganden berövats livet i enlighet med åtalspunkt 1, att gärningen utövats systematiskt samt att gärningen varit av särskilt farlig art då målsägandens BankID använts.

Morteza Mirzayi begick gärningen med uppsåt.

## Stämningsansökan 2025-12-01, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Morteza Mirzayi ska dömas för grovt bedrägeri enligt 9 kap 3 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

### 4.1 GROVT BEDRÄGERI (5000-K157113-25)

Morteza Mirzayi har olovligen använt BankID utfärdad i Sharif Haidaris namn för att överföra totalt 221 150 kr från Sharif Haidaris konto till sitt eget konto. Morteza Mirzayis agerande innebar ett olovligt påverkande av resultatet av en automatisk informationsbehandling eller annan liknande automatisk process. Förfarandet har inneburit vinning för Morteza Mirzayi och skada för Sharif Haidaris dödsbo. Det hände vid elva tillfällen under perioden från och med den 2 januari 2025 till och med den 30 januari 2025 i Oskarshamn, Oskarshamns kommun enligt nedan

<b>Brottstid</b>	<b>Belopp</b>	<b>Tarnsaktionstyp</b>
2025-01-02	30 000 kr	Swish
2025-01-03	50 000 kr	Swish
2025-01-04	40 000 kr	Swish
2025-01-07	30 000 kr	Swish
2025-01-11	35 000 kr	Swish
2025-01-13	2 000 kr	Swish
2025-01-13	690 kr	Swish
2025-01-17	16 000 kr	Swish

Brottstid	Belopp	Tarnsaktionstyp
2025-01-27	1 500 kr	Swish
2025-01-27	15 460 kr	Swish
2025-01-30	500 kr	Swish

Gärningarna bör bedömas som grova eftersom Morteza Mirzayi på ett hänsynslöst sätt utnyttjat målsägandens utsatta ställning i och med att målsäganden berövats livet i enlighet med åtalspunkt 1, att gärningarna utövats systematiskt samt att gärningarna varit av särskilt farlig art då målsägandens BankID använts.

Morteza Mirzayi begick gärningen med uppsåt.

### Stämningsansökan 2025-12-01, Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Morteza Mirzayi ska dömas för grovt bedrägeri enligt 9 kap 3 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 5.1 GROVT BEDRÄGERI (5000-K157113-25)

Morteza Mirzayi har olovligen använt Sharif Haidaris BankID för att överföra totalt 52 250 kr från Sharif Haidaris konto till olika spelbolag. Morteza Mirzayis agerande innebar ett olovligt påverkande av resultatet av en automatisk informationsbehandling eller annan liknande automatisk process. Förfarandet har inneburit vinning för Morteza Mirzayi, som hade kontroll över Sharif Haidaris konton hos de olika spelbolagen, och skada för Sharif Haidaris dödsbo. Det hände vid 17 tillfällen under perioden från och med den 3 januari 2025 till och med den 8 januari 2025 i Oskarshamn, Oskarshamns kommun enligt nedan

<b>Brottstid</b>	<b>Belopp</b>	<b>Transaktionstyp</b>
2025-01-03	1 000 kr	Swish
2025-01-03	250 kr	Swish
2025-01-03	3 000 kr	Swish
2025-01-03	4 000 kr	Swish
2025-01-03	5 000 kr	Swish
2025-01-04	1 000 kr	Swish
2025-01-04	1 000 kr	Swish
2025-01-04	1 000 kr	Swish
2025-01-04	1 000 kr	Swish
2025-01-04	2 000 kr	Swish
2025-01-04	4 000 kr	Swish
2025-01-07	4 000 kr	Swish
2025-01-07	5 000 kr	Swish
2025-01-07	5 000 kr	Swish
2025-01-07	5 000 kr	Swish
2025-01-07	5 000 kr	Överföring via internet
2025-01-08	5 000 kr	Swish

Gärningarna bör bedömas som grova eftersom Morteza Mirzayi på ett hänsynslöst sätt utnyttjat målsägandens utsatta ställning i och med att målsäganden berövats livet i enlighet med åtalpunkt 1, att gärningarna

utövats systematiskt samt att gärningarna varit av särskilt farlig art då målsägandens BankID använts.

Morteza Mirzayi begick gärningen med uppsåt.

## Stämningsansökan 2025-12-01, Åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Morteza Mirzayi ska dömas för grovt bedrägeri enligt 9 kap 3 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

### 6.1 GROVT BEDRÄGERI (5000-K157113-25)

Morteza Mirzayi har olovligen använt Sharif Haidaris BankID för att överföra totalt 57 900 kr från Sharif Haidaris konto till ett konto i Sharif Haidaris namn hos Trustly Group AB. Morteza Mirzayis agerande innebar ett olovligt påverkande av resultatet av en automatisk informationsbehandling eller annan liknande automatisk process. Förfarandet har inneburit vinning för Morteza Mirzayi, som hade kontroll över kontot hos Trustly Group AB, och skada för Sharif Haidaris dödsbo. Det hände vid tolv tillfällen under perioden från och med den 2 januari 2025 till och med den 7 januari 2025 i Oskarshamn, Oskarshamns kommun enligt nedan

<b>Brottstid</b>	<b>Belopp</b>	<b>Transaktionstyp</b>
2025-01-02	5 000 kr	Överföring via internet
2025-01-03	1 000 kr	Överföring via internet
2025-01-03	10 000 kr	Överföring via internet
2025-01-03	9 000 kr	Överföring via internet
2025-01-04	2 000 kr	Överföring via internet

Brottstid	Belopp	Transaktionstyp
2025-01-04	5 000 kr	Överföring via internet
2025-01-04	5 000 kr	Överföring via internet
2025-01-04	7 000 kr	Överföring via internet
2025-01-05	2 000 kr	Överföring via internet
2025-01-05	2 500 kr	Överföring via internet
2025-01-06	4 400 kr	Överföring via internet
2025-01-07	5 000 kr	Överföring via internet

Gärningarna bör bedömas som grova eftersom Morteza Mirzayi på ett hänsynslöst sätt utnyttjat målsägandens utsatta ställning i och med att målsäganden berövats livet i enlighet med åtalspunkt 1, att gärningarna utövats systematiskt samt att gärningarna varit av särskilt farlig art då målsägandens BankID använts.

Morteza Mirzayi begick gärningen med uppsåt.

### Stämningsansökan 2025-12-01, Åtalspunkt 7

Åklagaren har begärt att Morteza Mirzayi ska dömas för grovt bedrägeri enligt 9 kap 3 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 7.1 GROVT BEDRÄGERI (5000-K157113-25)

Morteza Mirzayi har olovligen använt Sharif Haidaris BankID för att överföra totalt 91 848,38 kr från Sharif Haidaris konto till ett konto i Sharif Haidaris namn hos Trijo. Morteza Mirzayis agerande innebar ett olovligt påverkande av resultatet av en automatisk

informationsbehandling eller annan liknande automatisk process. Förfarandet har inneburit vinning för Morteza Mirzayi, som hade kontroll över kontot hos Trijo, och skada för Sharif Haidaris dödsbo. Det hände vid sju tillfällen under perioden från och med den 2 januari 2025 till och med den 11 januari 2025 i Oskarshamn, Oskarshamns kommun enligt nedan

<b>Brottstid</b>	<b>Belopp</b>	<b>Transaktionstyp</b>
2025-01-02	11 482,75 kr	Överföring via internet
2025-01-07	5 768,21 kr	Överföring via internet
2025-01-08	11 533,60 kr	Överföring via internet
2025-01-08	5 766,80 kr	Överföring via internet
2025-01-09	17 318,15 kr	Överföring via internet
2025-01-10	19 979,73 kr	Överföring via internet
2025-01-11	19 999,14 kr	Överföring via internet

Morteza Mirzayi har därefter olovligen använt Sharif Haidaris bank-id för att överföra totalt 69 361,49 kronor från kontot hos Trijo till sitt eget konto.

Gärningarna bör bedömas som grova eftersom Morteza Mirzayi på ett hänsynslöst sätt utnyttjat målsägandens utsatta ställning i och med att målsäganden berövats livet i enlighet med åtalpunkt 1, att gärningarna utövats systematiskt samt att gärningarna varit av särskilt farlig art då målsägandens BankID använts.

Morteza Mirzayi begick gärningen med uppsåt.

## Utvisning

Åklagaren har begärt att Morteza Mirzayi ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

## Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Morteza Mirzayi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

## Skadestånd

Kimia Mohamedi har begärt att Morteza Mirzayi ska betala skadestånd med 130 000 kr.

Beloppet avser allmän anhörigersättning om 80 000 kr och särskild anhörigersättning om 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 januari 2025.

Arif Haidari har begärt att Morteza Mirzayi ska betala skadestånd med 130 000 kr.

Beloppet avser allmän anhörigersättning om 80 000 kr och särskild anhörigersättning om 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 januari 2025.

Morteza Haidari har begärt att Morteza Mirzayi ska betala skadestånd med 130 000 kr.

Beloppet avser allmän anhörigersättning om 80 000 kr och särskild anhörigersättning om 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 januari 2025.

Mostafa Haidari har begärt att Morteza Mirzayi ska betala skadestånd med 130 000 kr.

Beloppet avser allmän anhörigersättning om 80 000 kr och särskild anhörigersättning om 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 januari 2025.

Dödsbo Haidari har begärt att Morteza Mirzayi ska betala skadestånd med 187 834 kr.

Beloppet avser 109 743 kr pengar som överförts från Sharif Haidaris konto till

Morteza Mirzayis konto och 78 091 kr begravningskostnad för transport av Sharif Haidaris kvarlevor till Iran. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 januari 2025.

Lowell Nordic Portfolio Financing DAC har begärt att Morteza Mirzayi ska betala skadestånd med 100 000 kr.

Beloppet avser ersättning för lånebeloppet Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 januari 2025.

### Förverkande och beslag

Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Morteza Mirzayi, ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2025-5000-BG122890.1 (Cigarettpaket ( 1 st))

- 2025-5000-BG123497.1 (Kökslucka ( 1 st))
- 2025-5000-BG26268.1 (Bärbar dator ( 1 st))
- 2025-5000-BG26268.2:1 (Tag ( 2 st))
- 2025-5000-BG26268.2:2 (Nyckel ( 2 st))
- 2025-5000-BG26268.2:3 (Nyckel ( 3 st))
- 2025-5000-BG26268.3 (Nyckel ( 1 st))
- 2025-5000-BG26268.4:1 (Nyckel ( 1 st))
- 2025-5000-BG26268.4:2 (Nyckel ( 1 st))
- 2025-5000-BG26268.5 (Säkerhetsnyckel ( 1 st))
- 2025-5000-BG26371.1 (Duschdraperi ( 1 st))
- 2025-5000-BG26371.2 (Vattenlås till golvbrunn ( 1 st))
- 2025-5000-BG26371.3 (Golvbrunnslöck ( 1 st))
- 2025-5000-BG27951.1 (Hänglås ( 1 st))
- 2025-5000-BG27951.2 (Skor ( 1 st))
- 2025-5000-BG27951.3 (Skor ( 1 st))
- 2025-5000-BG27951.4 (Skor ( 1 st))
- 2025-5000-BG27951.5 (Jacka ( 1 st))
- 2025-5000-BG27951.6 (Papper ( 1 st))
- 2025-5000-BG27951.7 (Plastpåse ( 1 st))
- 2025-5000-BG27951.8 (Skor ( 1 st))
- 2025-5000-BG27951.9 (Skor ( 1 st))
- 2025-5000-BG27951.10 (Brev ( 1 st))

2025-5000-BG28246.3 (Tandborste ( 1 st))  
2025-5000-BG28246.4 (Torktrasa ( 1 st))  
2025-5000-BG28246.5 (Sko - vänster ( 1 st))  
2025-5000-BG28246.6 (Sko - höger ( 1 st))  
2025-5000-BG28370.1 (Fryslåda ( 1 st))  
2025-5000-BG28370.2 (Fryslåda ( 1 st))  
2025-5000-BG28370.3 (Fryslåda ( 1 st))  
2025-5000-BG32948.1 (Dator ( 1 st))  
2025-5000-BG32948.2 (Usb-minne ( 1 st))  
2025-5000-BG47430.1 (Mobiltelefon ( 1 st))  
2025-5000-BG47430.2:2 (Väska ( 1 st))  
2025-5000-BG47430.3 (Väska ( 1 st))).

Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagttaget hos Sharif Haidari, ska bestå till domen viner laga kraft (Polismyndigheten, 2025-5000-BG20701.1 (Dator ( 1 st))

2025-5000-BG20701.2 (Dator ( 1 st))  
2025-5000-BG20701.3 (Dator ( 1 st))  
2025-5000-BG20701.4 (Mobiltelefon ( 1 st))  
2025-5000-BG20701.5 (Mobiltelefon ( 1 st))  
2025-5000-BG20701.6 (Mobiltelefon ( 1 st))  
2025-5000-BG20701.7 (Koddosa ( 1 st))  
2025-5000-BG20701.8 (Koddosa ( 1 st))  
2025-5000-BG20701.9 (Bankkort ( 1 st))  
2025-5000-BG20701.10 (Identitetskort ( 1 st))  
2025-5000-BG20701.11 (Usb-minne ( 1 st))  
2025-5000-BG20701.12 (Minneskort ( 1 st))  
2025-5000-BG27828.1 (Skor ( 1 st))  
2025-5000-BG27828.2 (T-shirt ( 1 st))  
2025-5000-BG27828.3 (Byxor ( 1 st))  
2025-5000-BG27828.4 (Ryggsäck ( 1 st))  
2025-5000-BG27828.5 (Magväska ( 1 st))  
2025-5000-BG27828.6 (Tröja ( 1 st))  
2025-5000-BG27828.7 (Väska ( 1 st))  
2025-5000-BG27828.8 (Hänglås ( 1 st))

2025-5000-BG27828.9 (Byxor ( 1 st))  
2025-5000-BG27828.10 (Tröja ( 1 st))  
2025-5000-BG27828.11 (Galge ( 1 st))  
2025-5000-BG27828.12 (Magväska ( 1 st))  
2025-5000-BG27828.13 (Cykelpump ( 1 st))  
2025-5000-BG27828.14 (Hänglås ( 1 st))  
2025-5000-BG27828.15 (Penna ( 2 st))  
2025-5000-BG27828.16 (Knappar ( 1 st))  
2025-5000-BG27828.17 (Ring ( 1 st))  
2025-5000-BG27828.18 (Jacka ( 1 st))  
2025-5000-BG28246.1 (Identitetskort ( 1 st))  
2025-5000-BG28246.2 (Bankkort ( 1 st)).

Det yrkas att angivet gods förverkas från Morteza Mirzayi enligt 36 kap. 9 §  
brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG122890.2 (Sax ( 1 st))

2025-5000-BG24085.1 (Såg ( 1 st))  
2025-5000-BG24085.2 (Tång ( 1 st))  
2025-5000-BG24085.3 (Hammare ( 1 st))  
2025-5000-BG25284.1 (Kniv ( 1 st) Skalkniv)  
2025-5000-BG25284.2 (Kniv ( 1 st) Kockkniv).).

### 3 SKÄL

#### *Inställning*

Morteza Mirzayi har förnekat gärningarna. Beträffande åtalspunkterna 3–7 har han inte ifrågasatt att de transaktioner som åklagaren har angett har skett men har förnekat gärningarna eftersom det inte är han som har utfört transaktionerna.

Morteza Mirzayi har bestritt skadeståndsyrkandena med hänvisning till sin inställning i ansvarsdelen. För dödsboet har han godtagit ett belopp om 78 091 kr avseende begravningskostnad och 99 650 kr avseende överföringar som skett från Sharif Haidaris konto till Morteza Mirzayis konto. Han har godtagit hela beloppet till Lowell Nordic som skäligt. Till Sharif Haidaris mamma har han godtagit yrkat belopp som skäligt. Till Sharif Haidaris bröder har han inte godtagit något belopp. Han har bestritt skadeståndsskyldighet gentemot bröderna även på den grunden att de inte kan anses vara närstående i den mening som krävs för skadeståndsskyldighet. Han har i samtliga fall godtagit sättet att beräkna ränta.

Morteza Mirzayi har bestritt yrkandet om utvisning.

Morteza Mirzayi har medgett samtliga särskilda yrkanden. Det antecknas att punkten 4 i beslag 2025–5000-BG47430 hävdades på åklagarens begäran den 12 december 2025.

#### *Bakgrund*

Den 30 januari 2025 anmäldes Sharif Haidari försvunnen av sina vänner Erfan Hosseini och Mohammad Noor Gholami och en polisanmälan om människorov upprättades. Av anmälan framgår att Sharif Haidari uppgavs vara försvunnen sedan den 4 januari 2025. Morteza Mirzayi och Sharif Haidari var

arbetskamrater och umgicks även som vänner utanför arbetet. Morteza Mirzayi hade sin bostad på Terrassvägen 7B i Oskarshamn. Sharif Haidari hade sin bostad på Kristinebergsvägen 24 i Oskarshamn. Mohammad Noor Gholami var inneboende hos Sharif Haidari. Morteza Mirzayi och Sharif Haidari var anställda inom hemtjänsten och arbetade på Solbacka i Oskarshamn som är beläget på Mäster Palms väg 3. Sharif Haidari var ledig från arbetet den 3 januari 2025 och dök inte upp på arbetsplatsen den 4 januari 2025, då han skulle ha jobbat. Vid husrannsakan den 25 februari 2025 i Morteza Mirzayis bostad på Terrassvägen anträffades delar av Sharif Haidaris kropp i frysen och Sharif Haidaris blod på golvet i sovrummet och i hallen. Vid brottsplatsundersökning anträffades senare en vävnadsbit från Sharif Haidaris kropp i vattenlåset i golvbrunnen i badrummet. Under soffan i vardagsrummet anträffades id-kort och bankkort utfärdade på Sharif Haidari. Det anträffades verktyg i bostaden med DNA från Morteza Mirzayi och Sharif Haidari. Morteza Mirzayi reste till Iran den 13 februari 2025 och återvände den 18 april 2025, då han greps av polis.

#### *Morteza Mirzayis uppgifter*

Morteza Mirzayi har berättat i huvudsak: Han kom till Sverige år 2015. Han blev utvisad och lämnade Sverige år 2018 eller år 2019. Under den perioden bodde han i Tyskland. Han fick sedan besked om att han hade fått permanent uppehållstillstånd och återvände till Sverige år 2019. Han studerade och arbetade samtidigt inom hemtjänsten. Under pandemin var det svårare med jobb men han fick sedan fast anställning inom hemtjänsten. Han trivdes bra på jobbet och fick nya kamrater. Han och Sharif kom till Sverige vid ungefär samma tid. Han och Sharif hade en gemensam vän och de umgicks ibland. Sharif var en snäll kille och en god kamrat. Morteza flyttade därefter en period till Gamleby och då träffade han inte Sharif. Han fick sedan reda på att Sharif hade flyttat till Växjö. Sharif återvände därefter till Oskarshamn och då började

han träffa Sharif ibland. Sharif gick då i skolan men var trött på det. Han hjälpte Sharif att få ett jobb inom hemtjänsten. Sharif var ganska lågmäld och blyg och pratade inte så mycket med andra. Ibland när Sharif hade svårt att fråga eller skämdes för att fråga hur man gör på jobbet berättade han för Sharif hur man skulle göra. Sharif var lite svagare vad gäller språket. De umgicks och jobbade ihop. Det var aldrig något tjafs mellan honom och Sharif. Han har många vänner. År 2023 frågade han Sharif om denne kunde låna honom pengar. Sharif hade inga pengar och frågade om penningbehovet var akut. Han sa att det inte var akut och att han kunde fråga någon annan. Sharif förslog då att Sharif kunde ta ett lån åt honom. Han sa att han kunde klara en avbetalning om 1 500–2 000 kronor i månaden. Sharif frågade efter några dagar om han hade hittat någon att låna av. Han svarade nej och sa åt Sharif att låna pengar och att han skulle betala tillbaka pengarna efter en resa till Iran. Han hade lite pengar sparade i Iran, ungefär 7 000 euro. Sharif lånade 50 000 kronor till honom. Han tänkte att han skulle ta med sig pengarna till sin sjuka mor i Iran, men det behövdes inte eftersom hans bror redan hade skickat pengar till modern. Han gifte sig när han var i Iran. Det var inget dyrt bröllop. Det kostade omkring 10 000 kronor. Hans mamma hade sparat ihop pengar till hans bröllop. Han tog med sig omkring 7 000 euro från Iran när han åkte tillbaka till Sverige. En del av pengarna skulle han ge till Sharif. Någon månade senare betalade han 2 300 euro till Sharif för lånet. Sharif sa att det inte var någon brådska och att han kunde betala tillbaka resten senare. Han har alltid betalat tillbaka lån han tagit. Det gäller alla han fick lån från, både Sharif och andra. Sharif berättade för honom att de personer som denne umgicks med rökte cigaretter och någon form av hasch. Sharif berättade att han brukade röka med Erfan, som ska höras som vittne. Sharif rökte inte varje dag. Sharif åkte ibland till Hultsfred eller Växjö för att ha roligt. Sharif lyssnade inte på honom när han sa att han tog avstånd från sådana grejer. Sharif sa att han kanske skulle lägga av. Det är det enda som han kan säga om Sharif som inte är bra. Han och Sharif hade samma arbetsmoral. De brydde sig om och värdesatte andra i

omgivningen. När han var sjuk kom Sharif ibland med mat till honom. En kväll frågade han på nytt om Sharif kunde låna honom lite pengar. Sharif sa att han skulle fundera på saken. Morteza var sjuk och hade bekymmer med ekonomin. Han sa åt Sharif att Sharif kunde ta ett större lån så kunde de lösa ut det gamla lånet och dela på resten. Han var skyldig pengar till Sharifs rumskompis och genom lånet kunde han lösa den skulden. När han hade betalt sina skulder blev det 10 000 kronor över till var och en av honom och Sharif. Av de 10 000 kronorna som Sharif fick behålla betalade Sharif hans lån som han hade till Sharifs kamrat. Sharif var inte missnöjd med detta. Han sa att han kunde låna pengar av sin bror i USA, men hans familjemedlemmar förväntade sig inte att han skulle låna pengar av dem. Han är spelmissbrukare sedan början av år 2023. Han är mån om andra människor. En gång hjälpte han och hans kollega en äldre kvinna som var utelåst då det var kallt ute. Han fick inget betalt för det och hans kollega blev förkyld efter denna insats. Det var bestämt att Sharif skulle komma hem till honom på kvällen den 2 januari. Han tror att det var den 2 januari. Han minns inte vem av dem som tog initiativ till att de skulle träffas. Sharif nämnde att han kanske inte skulle hinna komma hem till honom och han svarade att det var okej om Sharif inte kom. Sharif skulle arbeta fram till klockan 21.00 den kvällen. Sharif kom vid 21-tiden. Sharif skickade ett SMS om att han skulle komma. Porten till fastigheten är låst efter kl. 21.00 och han minns inte om han släppte in Sharif eller om någon annan gjorde det. Sharif sa att han inte kunde stanna eftersom Sharif skulle åka till Växjö. Sharif gick från hans bostad omkring fem minuter senare. Efter omkring fem minuter kom Sharif tillbaka och sa att Växjöresan inte blev av. Sharif frågade om han kunde ta med sig killen som han skulle ha träffat i Växjö. Morteza gav tillåtelse till detta om Sharif litade på killen och det gjorde Sharif. Sharif sa att killen inte var någon dålig människa. Han gick på toaletten och när han kom ut därifrån var Sharif och killen i hans bostad. Han minns inte hur länge han var på toaletten. Han tror att killen redan var i Oskarshamn och inte i Växjö. Sharif presenterade killen som Mohammed. Han tror att Mohammed kom från

Afghanistan eller Iran. På dialekten lät det som att Mohammed kom från Iran. Mohammed var lika lång som han och kroppsmässigt liknade Mohammed Sharif. Mohammed hade mörka kläder på sig, tröja med luva, skägg och mustasch samt kort hår. De satt ner några minuter. Mohammed hade en väska i handen. Mohammed tog ut något ur väskan som i storleken var som en Iphone. Han kände igen det och det såg ut som hasch. Mohammed och Sharif virade in det i papper och började röka. Han är känslig för rök och sa åt Sharif och Mohammed att de skulle gå ut om de skulle röka. Sharif och Mohammed gick in i sovrummet. Sharif och Mohammed pratade omkring två-tre minuter i sovrummet och sedan kom de ut igen. Han, Sharif och Mohammed pratade under fem-sex minuter till. Han frågade Sharif om denne kunde låna honom lite pengar. Han sa att han behövde mellan 20 000 och 30 000 kronor. Sharif frågade när han kunde betala tillbaka lånet och de var överens om att han skulle återbetala hela summan lagom till Sharifs semester. Mohammed tog fram substansen igen och han sa åt Mohammed och Sharif att de skulle gå till sovrummet om de ville röka. Mohammed tog med sig väskan in i sovrummet. Han ifrågasatte hur Sharif kunde ta med sig Mohammed hem till honom när Sharif visste hur känslig för rök han är. Sharif svarade att de inte skulle vara kvar och att de skulle åka till Växjö. Sharif gick in i sovrummet och uppgav att han skulle swisha pengarna till honom. Sharif swishade pengarna när han var i sovrummet. Han hörde att Mohammed och Sharif talade med varandra och de skrattade i sovrummet men han vet inte vad de talade om. Det lät som att Mohammed och Sharif tjafsade med varandra och deras röstlägen höjdes. Det kanske handlade om droger. Han tänkte att han skulle gå till sovrummet, men gjorde inte det eftersom han tänkte att det inte var något märkvärdigt. Han var inte så fokuserad på vad de gjorde eftersom han skulle betala hyran som han var sen med. När Sharif och Mohammed var i sovrummet fick han också ett Sms från Sharif om att denne skulle åka till Växjö. Han vet inte om swishen kom först eller om sms-meddelandet gjorde det. Han vet inte varför Sharif skickade sms-meddelande till honom trots att han satt i rummet bredvid. Det

kan Sharif ha gjort för att han var arg på honom eftersom de inte fick röka. Efter några minuter kom Mohammed ut från sovrummet med ett litet svart vapen, liknande en pistol, och han ropade efter Sharif ett par gånger. Sharif svarade inte. Mohammed hade en kniv på cirka 40 centimeter med ett spår i bladet i den andra handen. Det var inget blod på kniven. Kniven såg ren ut. Han blev chockad och hans armar och ben blev helt slöa så att han inte kunde resa sig upp. Mohammed sa åt honom att han skulle vara tyst och gå och sätta sig i hörnet. Han var säker på att något hade hänt med Sharif och frågade Mohammed om detta. Mohammed sa att det inte hade hänt något och att han inte skulle vara orolig. Han visste inte om Mohammed hade dödat Sharif, men det hade inte hörts något skrik eller pistolskott från sovrummet. Direkt när Mohammed kom ut från sovrummet tog Mohammed hans mobil från honom. Mohammed kollade i hans telefon på ”galleriet”. Mohammed frågade om han hade lånat pengar och om han spelade. Mohammed frågade om koden till hans appar. Han lämnade koden och sa att det var samma kod till alla appar. Mohammed pratade strunt. Han och Mohammed satt ner några minuter och sedan sa Morteza att han var törstig och behövde dricka vatten. Mohammed tillät detta. Han tänkte att han skulle öppna dörren till sovrummet men det fick han inte för Mohammed. Mohammed följde inte efter honom till köket och han hade då kunnat fly från bostaden. Han vet inte varför han inte gjorde det. När han hade druckit vatten satte han sig hos Mohammed igen. Mohammed frågade varför Sharif hade swishat pengar till honom. Då förstod han att Mohammed hade tittat på hans konto i mobilen. Han berättade att han var sen med hyran och därför behövde pengar. Mohammed hade också Sharifs telefon i sin hand. Därefter minns han inte så mycket. Han hade svårt att sova den natten. Han och Mohammed pratade om hans ekonomi, hans fru och hans spelande. Han ville inte tala om sin fru och blanda in henne och han var väldigt rädd. Mohammed talade i telefon under natten. Han och Mohammed var kvar i lägenheten hela natten. Han hade kunnat ta Mohammeds vapen och skjuta denne men han vågade inte göra det. På morgonen var Mohammed kvar och

rökte i badrummet. Mohammed pratade strunt och svor. Vid sju-tiden på morgonen sa Mohammed åt honom att de skulle gå in till sovrummet. Där såg han att Sharif låg på golvet och var död. Liket låg på mage och det syntes endast några få droppar blod på två platser på golvet nära Sharifs huvud och på en plats vid sidan av kroppen. Han såg inget blod eller några skador på Sharif eller på dennes kläder. Han frågade Mohammed varför denne hade gjort så och då fick han en spark eller en örfil. Mohammed sa åt honom att hålla käften och lyda. Han hade inget val. Han och Mohammed släpade Sharif till badrummet. De drog i Sharifs ben. Det blev inget blod på golvet när de drog Sharif till badrummet. Mohammed sa åt honom att hämta en bit tyg för att torka bort bloddropparna i sovrummet. Blodet hade torkat lite. Han använde inget rengöringsmedel när han torkade. Han sköljde av tygbiten och torkade en gång till. I badrummet lade de Sharif med huvudet mot dörren och benen mot den vägg där det finns ett fönster. Sedan stängde de badrumsdörren. Han tror att Mohammed var kvar i badrummet en stund och sedan talade Mohammed i telefon i sovrummet. Därefter satte han och Mohammed sig ner och pratade. Mohammed sa åt honom att han inte skulle berätta något för då skulle han skicka sina vänner för att skada hans fru med kniv. I början var han inte rädd för han tänkte att Mohammed bara ville skrämmas. Mohammed sa att han själv skulle avgöra om han ville berätta för polisen och att han skulle tänka på att han nu också var inblandad. Han kände rädsla för att hans familj skulle drabbas. Han bestämde sig för att inte berätta. En person var redan förlorad. Därefter skickade Mohammed iväg honom för att handla. Han skulle köpa frukost, soppåsar och en kniv. Han minns inte om Mohammed bad honom köpa en laddkabel. Han vet inte varför det skulle köpas en laddkabel som inte passar till hans telefon utan till Sharifs. Han bara gjorde som Mohammed sa. Han la laddkabeln i köket. Han tror att han gjorde det samma dag som han skulle jobba. Han minns inte riktigt vad han gjorde när de hade flyttat Sharifs kropp fram till dess han började jobbet kl. 13.00. Det var så mycket hot. Han hade kontakt med Mojtaba Khavari, som är en god vän, den 3 januari vid 11-tiden

under 56 minuter och han minns inte om han var på jobbet då. De talade om löjliga saker. Mojtaba frågade honom om han hade "bettat" och om han hade några speltips. Han berättade inte för Mojtaba om vad som hade hänt och det var jobbigt att ha samtalet med tanke på att hans kompis låg död i hans lägenhet. Tiden var för kort för att fatta beslut och han bestämde sig för att lyda Mohammed. Han jobbade 13.00-21.00 den 3 januari. Det funkade okej på jobbet. Han minns inte när han fick tillbaka sin mobiltelefon av Mohammed men han hade mobilen med sig till jobbet den 3 januari. Vissa dagar fick han ta med sig sin mobiltelefon till jobbet och andra fick han inte det. Han vågade inte berätta något för sin chef. På jobbet sa han att Sharif var sjuk. Mohammed sa att han skulle stanna några dagar i hans lägenhet för att städa bort allt så att Morteza inte behövde vara involverad i detta. Han tror att han kollade till lägenheten vid 15.30-tiden den 3 januari och då var Mohammed kvar. Mohammed kollade då i hans mobil. Den dagen eller dagen därpå visade Mohammed en video på Mortezas fru och mamma från Iran och det var två motorcyklister med kniv som hade filmat. Han insåg då att Mohammed inte bara var ute efter att skrämma honom. Han fick en swish från Sharif om 50 000 kronor den 3 januari och han vet inte vad det rörde sig om. Det var säkert Mohammed som låg bakom detta. Han vet inte varför Mohammed swishade honom 50 000 kronor av Sharifs pengar. Han vet inte varför det söktes på internet i hans telefon om "såg hand" den 3 januari omkring kl. 17.00. Han vet inte om han hade paus från jobbet då och det var inte han som gjorde sökningen. När han kom hem från jobbet den 3 januari var dörren till badrummet stängd och han såg inte hur det var med Sharifs kropp. Han vet inte vem som har sökt på internet på "flygresor" den 3 januari vid två-tiden på natten. Mohammed sa den 4 januari åt honom att köpa en handsåg på Biltema. Han vet inte vad han tänkte när Mohammed bad honom att köpa sågen. Han funderade på om den skulle användas för Sharif. Den 4 januari var en lördag och han jobbade kl. 7-13 och kl.16-21. Han gjorde inte sökningarna på internet den dagen om "elsåg" och "motsåg liten". Mohammed hade samma kläder på

sig den 4 januari som han hade haft tidigare. Han fick inga svar av Mohammed när han frågade om Sharif. Mohammed slog honom i stället. Mohammed hade två olika personligheter. Ibland satt Mohammed lugnt i ett hörn och ibland var han som en psykopat. Dagarna gick och han hade svårt att sova. Ibland sparkade Mohammed honom. Varje dag hoppades han att Mohammed inte skulle vara kvar i bostaden när han kom hem från jobbet. Sex eller sju dagar efter att Sharif hade hamnat i badrummet såg han att Mohammed stod o badrummet med en kniv i handen. Det var inte den kniv som han hade köpt åt Mohammed. Mohammed höll på att stycka ett lår, men han var inte nyfiken på hur Mohammed gjorde. Sharifs kropp hade inga kläder på sig och hade flyttats så att huvudet låg mot väggen med fönstret. Han var inte fokuserad på hur Sharifs kropp såg ut i övrigt, men armarna och benen var kvar på kroppen. Han mådde inte bra och Mohammed slog honom sedan på örat. Den natten mådde han inte bra. Efter ett tag ringde polisen till honom och frågade om han visste något om Sharif, om Sharif var vid liv och ville att han skulle höra av sig om han fick reda på något om Sharif. Polisen ringde ytterligare en gång och ställde samma frågor. Om han hade berättat för polisen om vad som hade hänt hade han gjort sig skyldig till mord på sin egen familj. Han tänkte på att om han berättade för polisen så kunde polisen åka hem till honom och ta Mohammed på bar gärning. Han fattade beslut om att inte berätta något hastigt och var rädd för vad som skulle hända med hans familj. Han ville att poliserna själva skulle komma på att något var fel hemma hos honom utan att han behövde berätta det för dem. Alla på jobbet undrade om han visste något om Sharif. Det var inte så konstigt eftersom han var den som stod närmast Sharif. Mohammed sa åt honom att han skulle säga att Sharif hade åkt till Tyskland eller något liknande. Han berättade på jobbet att Sharif hade åkt till Växjö eftersom alla visste att Sharif inte hade något pass. Han ville att det skulle väckas misstankar mot honom så att polisen skulle komma hem till honom. Det gick 40 dagar utan att någon kom hem till honom. Av de 40 dagarna så fanns inget i frysen under 36 eller 37 dagar. Kroppen var kvar i badrummet och badrumsförstret var öppet.

Det var väldigt kallt ute. Han tror att han hade förlorat luktsinnet eftersom det inte luktade så mycket. I en dryg vecka fanns kniven och sågen i köket. Sedan var kniven och sågen borta. Han tror att Mohammed använde sig av kniven och sågen de sista dagarna. Den 10 eller 11 februari sa Mohammed åt honom att Morteza skulle ut från bostaden och åka bort, till Iran. Han vet inte varför Mohammed ansåg att han inte kunde vara kvar hemma. Mohammed sa att hans vänner skulle prata med Morteza när han kom dit. Det var ett hot. Han svarade att han inte visste om han kunde få semester och att hans chef skulle bli förvånad om han bad om semester. I slutet av januari bad han att få semester från den 10 eller den 11 februari. Han minns inte om han själv köpte flygbiljetten eller om han och Mohammed gjorde det tillsammans. Mohammed berättade att det inte fanns några pengar kvar på Sharifs konto och han själv hade inga pengar. Han ringde till en av sina snålaste vänner och lånade 10 000 kronor av denne. Allt var klart för resan till Iran och han blev förvånad att polisen inte kom. Han frågade sin chef om vem som hade lämnat hans telefonnummer till polisen och chefen svarade att eftersom det var han som hade träffat Sharif senast ville polisen veta detta. Det är svårt att berätta om de 40 dagarna som han och Mohammed var tillsammans i hans bostad. Någon dag innan han åkte till Iran sa Mohammed åt honom att hjälpa till. Mohammed hade de svarta plastpåsar i händerna som Morteza hade köpt. Mohammed sa att han skulle ta de svarta påsarna och lägga dem i köket. Det var två eller tre plastpåsar. En annan dag kom det stank från ett köksskåp och där låg en påse men han tittade aldrig i den påsen. Några dagar innan han åkte till Iran såg han kroppen från bröstkorgen och uppåt. Inget annat fanns kvar av kroppen. Under 40 dagar var han inte i badrummet alls annat än vid fyra tillfällen; när han och Mohammed drog Sharif dit, när han såg Mohammed skära i låret, när han såg Sharifs kropp från bröstkorg och uppåt och när Mohammed sa åt honom att bära plastpåsar till köket. På grund av sin sjukdom hade han inte så mycket avföring under de 40 dagar som han och Mohammed fanns i hans bostad utan det var mest urin. Han gick inte på toa hemma alls under dessa dagar utan det

skötte han på jobbet. När han hämtade plastpåsarna såg han en hammare, men han minns inte om det fanns kvar något av Sharifs kropp i badrummet. Mohammed befann sig ofta i badrummet med stängd dörr och han spolade ofta i intervaller. Han lät alla fönster i bostaden vara öppna på grund av stanken. Efter ett tag var han inte lika rädd som han var i början. Han vet inte om Mohammed bytte kläder under tiden de var tillsammans i bostaden. Mohammed hade använt en av hans sportbyxor. Alla inköp och allt han har gjort har skett på uppdrag av Mohammed. Ibland åkte han hem på raster för att kolla om Mohammed var kvar och då kan hans kollegor ha sett hans cykel utanför bostaden. Under den här tiden tänkte han inte så mycket på om det kom in pengar på hans konto. Ibland hade han 10 000 kronor på kontot och ibland hade han 20 000 kronor där. Plötsligt var pengarna borta. Han berättade för Mohammed att polisen hade kontaktat honom och tänkte att Mohammed skulle fly, men denne reagerade inte på detta. Han tror inte att Mohammed var ensam om att ta livet av Sharif och hanteringen av Sharifs konton. Mohammed talade ofta i telefon och han hörde att Mohammed i telefonsamtalet sa att denne skulle komma om en vecka. En dag när han kom hem från jobbet fanns det en ny väska i bostaden. Han åkte till Iran och då var Mohammed kvar i hans lägenhet. Han lämnade dörren öppen när han åkte. Han hade en dörrnyckel med sig till Iran. Det fanns totalt tre nycklar till lägenhetsdörren. Han vet inte hur Mohammed tog sig ut ur lägenheten och det är polisens uppgift att ta reda på det och inte hans. Det måste ha varit Mohammeds gäng som fixade detta. Han arbetade nästan varje dag under de 40 dagarna innan han åkte till Iran och det var svårt för honom att uppträda normalt. Han berättade inte för någon om vad som hade hänt. Han berättade inte för sin fru om att det fanns en hotbild mot henne. När han åkte till Iran tog han Sharifs telefon och sin egen telefon med sig och hans fru har Sharifs telefon nu. Mohammed sa åt honom att ta med sig Sharifs telefon och att någon skulle komma och hämta den i Iran. I Iran kom det två maskerade personer på motorcykel och hämtade Sharifs telefon och de lämnade därefter tillbaka den så att hans fru kunde ha den. Hon var

överraskad och nyfiken på Sharifs telefon och undrade om han hade skaffat den åt henne. Han sa att han hade betalat för telefonen och att hon kunde ha den. Han vågade inte ringa till polisen när han var i Iran pga. sin familjs säkerhet. Anledningen till att han åkte tillbaka till Sverige var för Sharifs skull. Dessutom hade han inte gjort något brottsligt så varför skulle han inte kunna återvända. Varken Mohammed eller motorcykelkillarna sa åt honom att han kunde återvända till Sverige. Han träffade motorcykelkillarna ett par gånger i Iran och sedan såg han inte dem mer och då tänkte han att han kunde återvända till Sverige. Han fick också ett meddelande från en vän om att polisen hade varit hemma hos honom och då tänkte han att han skulle återvända för att förklara. Han är fortfarande inte säker på att hans familj är i säkerhet. Han tror att tolken kan ha tolkat fel i förhör där det står att han har sett Mohammed såga i Sharifs kropp eller sett när Mohammed la kroppsdelar i plastpåsar. Han har inte sett detta. Han vet inte hur Mohammed har kunnat vara i hans lägenhet i 40 dagar utan att lämna sitt DNA på de föremål som har undersökts. Mohammed hade handskar på sig som Morteza tog hem från jobbet. Mohammed kan ha använt hans skor och avsatt det skoavtryck i blodet som anträffades i sovrummet. Han har inte kontrollräknat hur man kommit fram till hur mycket han förlorat varje månad när han har spelat på casino m.m. Han klarade inte av att sluta med spelandet trots att han försökte ett par gånger. Han finansierade spelandet med lönen och med lån. Han hade ingen kontroll över sitt spelande. Hade han pengar så spelade han. Han har inte haft något direkt intresse av kryptovaluta men han har kollat på det och också köpt någon gång. När han kom från Iran hade han euro i kontanter med sig som hans bror och hans mamma hade gett honom. Han gav euro till Sharif och så fick han kontanter i svenska kronor av denne. Anledningen till denna konstruktion var för att de ville undvika växlingsavgifter och han ville inte heller förlora växlingsavgift för att täcka kostnaderna för spelandet. Han ansåg att det var bättre att han lånade av andra. Ingen har frågat honom om euro innan och därför berättade han inte om detta under förundersökningen. Han visste om att han skulle få

löneutmätning. Det fick han besked om av Kronofogdemyndigheten. Han kunde inte betala hyran för december 2024 och det var stressigt. Det är riktigt att han spelade upp allt han fick in på kontot så att han vid flera tillfällen endast hade några ören kvar på kontot. Han åt väldigt lite mellan den 24 december och den 2 januari eftersom han endast hade fyra öre på ett konto och sju kronor på ett annat konto. Han hade lite nudlar hemma som han åt, men han kräktes upp det mesta. Han hade dock inte problem med att dricka. Det är riktigt att han bad Sharif köpa starka öl den 26 december, men det var på skämt. Han dricker inte alkohol längre. Han var skyldig Sharif 70 000 kronor och så tillkom 30 000 i januari. Han skulle avbetala 2 000 kronor i månaden avseende lånet om 70 000 kronor och 30 000 kronor skulle han betala till Sharifs semester. Natten till den 3 januari kan Mohammed ha gjort överföringar till hans konto på Revolut. Mohammed hade ju hans telefon och kunde därför sett att han hade ett konto där. Han tror inte att det var han själv som gjorde överföringar till spel på natten mellan den 2 och 3 januari. Det måste dock ha varit han som swishade 200 kronor till sin granne den 3 januari. Han kanske var tvingad att göra det. Han minns inte vad han gjorde på morgonen och förmiddagen den 4 januari. Möjligen hade han kontakt med sin vän Mojtaba. Han minns inte om han var hemma eller på jobbet då. Han minns inte om han gjorde ett köp hos Moonpay från sitt konto under samtalet. Han kanske inte hade sin mobil då men det kan inte ha varit Mohammed som talade med Mojtaba. När jobbet var slut den dagen kan han ha varit på Kebabköket och handlat mat med sitt kontokort och sin kod och det kan ha varit han som använde Sharifs kontokort fyra minuter senare på samma ställe. Han handlade dock inte till sig själv. Mohammed kan ha gett honom Sharifs kort. Eftersom han var under tvång kunde han handla med Sharifs kort trots att han visste om att Sharif var död. Han kan ha blippat kortet när han tidigare samma dag använde Sharifs kontokort på Djurparkskiosken. Han har inget minne av att han har haft bilder av Sharifs ID-kort i sin dator eller varför dessa bilder har skickats till hans hustrus e-post. Hans hustru hade en e-post för att det skulle underlätta för

henne att komma till Sverige. Han har gjort sökning på ”hur ser det ut inne i kroppen” den 25 december eftersom han hade genomgått en operation. Han minns inte att han har gjort andra sökningar som åklagaren angett. Han minns inte att han har sökt på ”köttblandare stark” och ”elsåg”. Det är riktigt att han skickade pengar till sin hustru efter den 2 januari. Han sa till Mohammed att han måste ha pengar om han skulle åka iväg och Mohammed sa då att han inte skulle tänka på pengar. Han hade ingen kontroll över om det fanns pengar på hans konto. Han kan ha spelat efter den 2 januari när han var på jobbet. Han behövde komma ifrån sina tankar och därför spelade han. Han minns inte hur många gånger han spelade efter den 2 januari. Då spelade han för pengar som kom från Sharifs konto. De pengar som han skickade till sin hustru är från Sharifs konto. Han fick även lön så när det kom in 20 000 kronor på kontot eller 10 000 kronor så blandades dessa ihop med lönen. Han känner inte igen att det fördes över pengar till spelbolag och till hans revolutkonto på natten den 3 januari. Han minns inte om han gjorde överföringar till spelbolag den 4 januari. Han känner igen namnen på de spelbolag som pengarna gick till. Han vet inte vad det är för betalning som gjordes den 7 januari om 10 000 kronor till Ijort invest. Mohammed måste ha spelat en del från hans konto. Han tror att han swishade 500 kronor till Emal Hamkar. Han åt inte så mycket under denna tid och gick ner i vikt. Han köpte pizza till Mohammed och till sig själv och själv åt han bara en liten bit av pizzan. Han åt även nudlar. När överföringarna gjordes från Sharifs konto till hans konto fanns Sharif inte i livet. Det måste vara Mohammed som gjorde dessa. Han frågade Mohammed en gång var pengarna som kom in på hans konto kom ifrån och då fick han en örfil av Mohammed. Sedan vågade han inte fråga mer. Han var helt styrd av Mohammed. Mohammed hotade honom redan första kvällen och dagen därpå visade Mohammed en film på hans familj. Han trodde först att det var för att skrämmas. Det finns tusen anledningar till att han återvände till Sverige. Han trodde att polisen hade gripit Mohammed. Han hade inte gjort något och varför

skulle han då vara på flykt. Han berättade om Mohammed redan första gången när han hördes av polis.

#### *Vittnesförhören*

Jesper Lundgren har berättat: Han är arbetskollega till Morteza. Morteza kallades för Morris på jobbet. Han träffade Morteza ofta. Ibland jobbade de olika skift. En gång träffade han på Morteza utanför jobbet och denne berättade då om ett möbelinköp som han skulle göra. Morteza bad en gång om att få låna pengar av honom. Han kunde inte låna pengar till honom. Han vet att Sharif hjälpte Morteza att handla då Morteza var sjuk. När Sharif inte kom till jobbet sa Morteza att Sharif var sjuk och senare sa Morteza att Sharif hade åkt till Tyskland med en kamrat. När han träffade Morteza på jobbet i januari och februari uppträdde Morteza som vanligt. Han vet att Morteza brukade ha sin mobil med sig på jobbet. Sharif var väldigt noga på jobbet och var omtyckt av arbetskamrater och av brukarna. Sharif brukade alltid höra av sig om han var sjuk. Efteråt har flera kollegor berättat för honom om att Morteza bett dem om pengalån.

Khaleq Naowrozi har berättat: Han och Morteza arbetade i hemtjänsten men i olika arbetsgrupper. Han har även arbetat med Sharif. Sharif var väldigt snäll och hjälpsam. Sharif och Morteza stod varandra väldigt nära. De var tillsammans på jobbet. Morteza har bett honom om att få låna pengar vid två tillfällen. Han märkte ingen skillnad på Mortezas uppträdande på jobbet i januari och februari jämfört med hur han hade uppträtt tidigare. Han vet inte om Morteza brukade ha sin mobiltelefon med sig på jobbet.

Ewelina Grzywaczewska har berättat: Hon har arbetat inom hemtjänsten i snart två år. Hon känner Morteza genom jobbet. Han är snäll och trevlig. Sharif var

blyg, glad och väldigt snäll. I januari eller februari berättade Morteza att han skulle åka och besöka sin fru. Morteza var då väldigt glad och visade en bild på sin fru som han hade i telefonen. Hon visste inte varför Sharif slutade att komma till jobbet.

Emal Hamkar har berättat: Han var kollega med Morteza. Morteza har bett att få låna pengar av honom vid två eller tre tillfällen. Han har swishat pengar till Morteza men fick alltid dem tillbaka. Morteza behövde pengar till mat. Han vet inte varför Sharif slutade komma till jobbet. Morteza berättade också att hans mamma var sjuk med hjärtproblem och att han därför skickade pengar till modern.

Agneta Zetterling har berättat: Hon känner Morteza och Sharif som kollegor. Sharif var väldigt snäll och hjälpsam. Morteza hade vanligtvis mobilen med sig på jobbet. När Sharif inte kom till jobbet fick hon först ingen förklaring till varför. Morteza sa senare att Sharif hade åkt till Tyskland. Morteza och Sharif var nära vänner. Morteza blev sjuk under en period och fick ont i magen. Han var då borta från jobbet en längre tid. Han var tillbaka på jobbet i januari. Morteza hade gift sig och ville att hans hustru skulle komma till Sverige. Hon har ingen uppfattning om Mortezas ekonomi. Morteza undrade vad han skulle göra för att få högre lön. Hon har i efterhand hört att Morteza lånade pengar av kollegor.

Mahad Ibrahim har berättat: Han har arbetat tillsammans med Morteza och Sharif. De var vänner på jobbet. Morteza var alltid lugn och hjälpsam på jobbet. Sharif var snäll och trevlig. Han vet inte om de två var vänner även privat. Morteza har velat låna pengar av honom vid två tillfällen. Första gången rörde det sig om 1 200 kronor och då kunde han inte låna pengar till Morteza. Andra gången lånade han Morteza pengar. Han visste inte var Sharif höll hus när denne inte kom till jobbet. I januari och februari slutade Morteza att stanna

kvar på jobbet när han hade rast. Det hade Morteza gjort tidigare. Morteza uppträdde som vanligt i januari och februari. Han tror att Morteza brukade ha sin mobil med sig på jobbet.

Sofia Nehls har berättat: Hon arbetar inom hemtjänsten sedan omkring tio år. Hon har jobbat några år tillsammans med Morteza. Morteza har alltid varit glad och hjälpsam. Sharif träffade hon inte lika ofta. Sharif jobbade i en annan grupp. Sharif var tystlåten och väldigt snäll. Morteza berättade för henne att han längtade efter att hans fru skulle få komma till Sverige. När Morteza hade rast brukade han lämna arbetsplatsen. Hon vet inte hur Mortezas ekonomiska situation såg ut. Vid ett tillfälle blev Morteza frustrerad på en brukare som var dement och tog tag i brukarens armar. I januari och februari i år märkte hon ingen skillnad på Mortezas sätt att vara jämfört med hur han uppträtt tidigare.

Abbas Khavari har berättat: Han arbetar i hemtjänsten. Han har varit kollega med Morteza. De träffades då och då i korridoren. Morteza var snäll, omtänksam och en glädjespridare. Sharif var snäll. Morteza har bett att få låna pengar av honom ett par gånger och Morteza betalade alltid tillbaka lånen. Han tror att lånen skedde under år 2024. Morteza behövde pengar till mat. Han märkte ingen skillnad på Mortezas sätt att vara i januari och februari jämfört med hur denne hade uppträtt tidigare. Han har även vid något tillfälle nekat att låna pengar till Morteza.

Antonia Liljedal har berättat: Hon är enhetschef inom hemtjänsten. Hon täcker ibland upp för Mortezas chef Zlata Bahtagic. Hon har ansvar för personalen och brukarna och lägger ibland schema. Hon upplever Morteza som en bra medarbetare även om hon inte är hans chef. Det är Zlata som var Mortezas chef. Sharif var skötsam och passade alltid tider. Hon var ansvarig för Zlatas grupp den 2–3 januari 2025. Den 3 januari var en fredag. Hon träffade Morteza helt apropå som berättade att Sharif troligen skulle vara sjuk kommande helg

då denne skulle arbeta. Morteza sa att han skulle ta kontakt med Sharif för att säkert ta reda på om han skulle vara sjuk. Morteza återkom sedan till henne och sa att han hade talat med Sharif och bekräftade att Sharif skulle vara sjuk. En annan medarbetare hoppade in för Sharif. Rutinen annars är att medarbetaren själv anmäler om han eller hon är sjuk. På lördagen var Sharif sjukanmäld. Veckan därpå kom Zlata tillbaka som chef. Sharif kom då inte till jobbet när han skulle tjänstgöra. Alla undrade var Sharif kunde vara. Hon fick inte reda på vad som hade hänt. Arbetstagarna får ha sina mobiltelefoner med sig på jobbet. Hösten 2024 mådde Morteza inte bra och hade ont i magen.

Zlata Bahtagic har berättat: Hon är enhetschef i den grupp som Morteza arbetade i. Morteza skötte sig exemplariskt och var omtyckt av alla. Sharif var blyg och snäll och mycket omtyckt. Båda var noga med att höra av sig om de var sjuka, vilket de inte var så ofta. På onsdagen den 8 januari kom Morteza inte till den arbetsplatsträff som de hade då. När Sharif inte dök upp på jobbet ringde hon till Morteza för att fråga efter Sharif. Morteza berättade då att Sharif hade åkt till Växjö under helgen och därefter skulle åka till Österrike eller Tyskland eftersom Sharifs bror hade blivit akut sjuk. Det är inte vanligt att någon arbetstagare anmäler en kollega som sjuk. Sharif skulle ha jobbat på onsdagen. När hon träffade Morteza i januari och februari uppträdde han som vanligt, lugn och sansad. Hon frågade Morteza flera gånger efter Sharif. Morteza kontaktades av polisen och talade därefter med henne om detta. Hon förklarade att polisen var intresserad av att tala med honom eftersom han var den som såg Sharif senast. Ett par dagar senare bad Morteza om att få semester för att han skulle åka hem till sin fru i Iran. Det var kort varsel och hon svarade att hon skulle återkomma med besked om Morteza kunde få semester. Hon lyckades lösa det och Morteza beviljades semester. Morteza skulle vara ledig i fyra veckor. Morteza kom inte hem när de fyra veckorna hade gått. Hon fick ett meddelande från honom om att flyget hade ställts in och något sms men sedan hörde hon inget mer. När han kom hem till Sverige så greps han av polis, Hon

skulle en gång hjälpa Morteza med att uppta ett lån. Lånet gick dock inte igenom. Morteza förklarade att han försörjde sin familj i Iran och att han dessutom hade smälån med hög ränta och det var därför som lånet inte gick igenom. Hon blev förvånad eftersom Morteza hade en god inkomst. Morteza blev sjuk år 2024 och gick ner i vikt Han skötte ändå sitt jobb.

Lina Johansson har berättat: Hon arbetar inom hemtjänsten. Hon känner Morteza som arbetskamrat. Sharif var snäll och hjälpsam. Hon visste inget om Mortezas privatliv. Hon arbetade tillsammans med Sharif den 2 januari. Allt var som vanligt och Sharif var glad och trevlig. Det var sista gången hon såg Sharif. De slutade klockan 21.00 den kvällen och Sharif lämnade arbetsplatsen före henne eftersom han skulle byta kläder. Hon vet inget om Mortezas ekonomi. Hon har hört från andra arbetskamrater att Morteza har bett att få låna pengar av dem. Morteza har aldrig bett henne om pengar. I januari uppträdde Morteza som vanligt. Morteza gick ofta hem till sig när han hade rast.

Vanja Duricic har berättat: Hon arbetar i hemtjänsten sedan fyra år. Hon känner Morteza som arbetskamrat. Hon träffade Morteza ibland i korridoren på jobbet. Morteza var alltid snäll och trevlig. Hon vet inget om Mortezas ekonomi. Morteza frågade en gång förra året om han fick låna pengar av henne men hon lånade inte ut pengar till honom.

Yaman Amoura har berättat: Han känner Morteza genom jobbet. Han var snäll. Morteza har bett honom om att få låna pengar men han lånade inte ut pengar till Morteza.

Ghasala Alshlash har berättat: Hon har arbetat med Morteza i hemtjänsten. Morteza berättade att han ville hämta hit sin fru från Iran. Morteza har berättat att han brukade köpa guld till sin fru. Han lånade pengar av henne fyra gånger

och han betalade alltid tillbaka. Han skickade då sms till henne om att han ville låna pengar. Morteza brukade jobba extra för att få bättre lön. Hon uppfattade att Morteza uppträdde som vanligt i januari och februari. Sharif var snäll och trevlig. När Sharif inte kom till jobbet kontaktade hon Morteza för att höra var Sharif var. Morteza sa då att Sharif hade åkt till Tyskland.

Ezatoullah Rasuli har berättat: Han arbetar i hemtjänsten. Morteza och Sharif var snälla och vänliga. Sharif var tystlåten och inte så social. Morteza frågade honom en gång om han kunde få låna pengar.

Hussein Naderi har berättat: Han arbetar i hemtjänsten. Morteza var snäll och omtyckt. Sharif var tystlåten och mycket omtyckt av de äldre. Han uppfattade Sharif som en person som hade svårt att säga nej. Morteza bad Hussein om ett lån vid ett tillfälle i november och då lånade han pengar till honom. När Morteza skulle åka till Iran ville Morteza låna pengar igen men då sa han nej. Morteza frågade honom om han visste något om Sharif. Morteza sa att Morteza inte visste något om Sharif. Han lånade pengar av Sharif en gång och han har inte betalat tillbaka lånet, men han har kontaktat Sharifs mamma för att betala tillbaka pengarna.

Nora Johansson har berättat: Hon har arbetat tillsammans med Morteza. Morteza är snäll och hjälpsam. Morteza ville att hans fru skulle komma hit från Iran. Hon har lånat ut pengar till Morteza vid tre tillfällen. Morteza har också talat med henne om inköp av kryptovaluta. Hon märkte ingen skillnad i Mortezas uppträdande i januari och februari jämfört med hur han brukar uppträda. Hon hade kontakt med Morteza när han var på semester i Iran. När hon såg att hans bostad hade spärrats av skrev hon och frågade om han hade lånat ut sina nycklar, vilket han inte hade. Morteza skrev också att han hade det bra och att han hade problem med sitt pass och därför inte kunde komma tillbaka hem som det var tänkt.

Malin Leonardsson har uppgett: Hon arbetar som förundersökningsledare för grova brott i Västervik. Hon tog emot anmälan om att Sharif Haidari var försvunnen. Hon har varit utredningsledare under förundersökningen. Hon fick ärendet på sitt bord den 31 januari och den första åtgärden var att ta kontakt med arbetsplatsen. Hon hade fått reda på att det var en kollega som hade sjukanmält Sharif Haidari. Hon kontaktade enhetschefen Zlata som berättade att Sharif Haidari skulle ha arbetat den 4–5 januari och att kollegan Morteza hade sjukanmält Sharif och även uppgett att Sharif hade åkt till Växjö och senare att Sharif hade rest utomlands. Hon talade med Morteza som berättade att Sharif hade kommit hem till honom under fredagen och uppgett att han behövde åka iväg och att Sharif hade bett Morteza att sjukanmäla honom eftersom han var förkyld. Morteza berättade också att han hade träffat Sharif påföljande måndag i närheten av arbetsplatsen och att Sharif då sagt att han behövde åka utomlands till Österrike eller Tyskland. Hon uppmanade Morteza att ta kontakt med polisen om han hörde något om Sharif och det sa Morteza att han skulle göra. Hon hade telefonkontakt med Morteza den 5 februari som uppgav att han inte hade hört något från Sharif. Morteza nämnde inget om personen Mohammed. Hon uppfattade inte Morteza som stressad eller bekymrad när hon hade kontakterna med honom utan mer som att han ville hjälpa till för att få kontakt med Sharif.

Joakim Larsson har uppgett: Han arbetar som polis med grova brott i Oskarshamn. Han har varit utredare i ärendet. Han deltog i husrannsakan som utfördes i februari i Mortezas bostad Bostaden spärrades av. Han och två kollegor utförde husrannsakan. Ytterdörren var låst. Han hade lånat en huvudnyckel av fastighetsägaren Byggebo. Det fanns ingen i bostaden och den var sparsamt möblerad. Låscylindern i ytterdörren byttes. Han gick runt i lägenheten och tittade. I vardagsrummet fanns soffan, en matta och en TV. Samtliga fönster och balkongdörren i vardagsrummet var stängda. Sovrummet

var tomt förutom några fasta garderober. I garderoberna fanns lite kläder. Fönstret i sovrummet var stängt. I badrummet var fönstret öppet i vädringsläge. Han lät det stå öppet. I köket tittade han i frysen och där fanns svarta sopsäckar. Ett ben utan hud eller kött stack ut ur en sopsäck. Han tänkte att det kunde vara från ett slaktat djur. Han minns inte om han tittade i kökslådorna. Fönstret i köket var stängt. Det fanns ingen person i bostaden. Han har gjort långtgående eftersökningar för att försöka lokalisera den person vid namn Mohammed som Morteza har berättat om, utan resultat. Hans uppfattning är att denna person inte finns. Det fanns smutsig disk i köket men någon underökning av den för att eftersöka fingeravtryck eller DNA har inte gjorts.

Mohammad Noor Gholami har berättat: Han och Sharif var goda vänner. Han kände Sharif väl. Sedan slutet av år 2025 var han inneboende hos Sharif. Det var han och Erfan Hosseini som var Sharifs närmsta vänner. Sharif var en väldigt lugn person och han känner inte till att Sharif har bråkat med någon. Han vet inte vilken relation som Sharif och Morteza hade. Han känner inte till något om Sharifs ekonomi. De pratade inte om pengar. Han har inte sett att Sharif använde droger annat än att denne drack vin då och då. Han har känt Sharif i tio år och aldrig sett några droger. Sharif hade planer på att åka till Iran, men han var tvungen att skaffa nytt pass för att kunna resa. Han och Morteza bodde på samma flyktningsförläggning när de kom till Sverige. Den 2 januari låg Sharif och sov när han gick till arbetet. Han fick ett meddelande från Sharifs telefon om att denne hade åkt till Växjö. Han svarade bara med ett "OK". Sedan hörde han inget och han utgick från att Sharif skulle stanna i Växjö över helgen. Sharif kallade sig för Sharif Vakashem i sin mobil. Morteza kontaktade honom och frågade om han visste var Sharif var och varför Sharif inte kom till jobbet. Morteza berättade vid något tillfälle att Sharif hade varit ledsen och att denne hade åkt till Tyskland eller Österrike. Sharifs telefon var sedan avstängd och han tänkte att det berodde på att Sharif inte hade fått tag i ett sim-kort. Han kontaktade sedan polisen. Han tänkte att Sharif hade hamnat

utomlands, att han möjligen hade fått problem med sitt pass och att polisen kanske kunde hjälpa honom. För ett – två år sedan lånade Morteza pengar av honom och dem fick han inte tillbaka. När han ville få tillbaka sina pengar ville Morteza att han skulle låna honom mer pengar. Han känner inte till att Sharif umgicks i kriminella kretsar. Han känner inte till att Sharif hade några sjukdomar eller något allvarligt problem med hälsan. Han känner inte till att Sharif medicinerade för någon sjukdom. För två eller tre år sedan hade Sharif problem med blindtarmen som han opererades för i Västervik.

Erfan Hosseini har berättat: Han var nära vän med Sharif. Sharif var en lugn person som inte gjorde mycket väsen av sig. Sharif umgicks mest med honom och med Mohammad Noor Gholami. Sharifs ekonomiska situation var normal, varken bra eller dålig. Han har aldrig sett att Sharif använde någon drog, annat än alkohol. Han och Sharif hördes av i stort sett varje dag. Han har träffat Morteza på jobbet. Morteza och Sharif var vänner på jobbet och umgicks där men i övrigt umgicks de inte så mycket. Någon gång i slutet av förra året berättade Sharif att Morteza ville låna pengar av Sharif. Han uppmanade Sharif att inte låna pengar till Morteza eller till någon annan. Sharif sa att han skulle följa hans råd. Han hörde därefter inget från Sharif. Han såg ett meddelande om att Sharif skulle åka till Växjö. Det var inte vanligt att Sharif inte hörde av sig. Oron för Sharif ökade och han och Mohammed Noor Gholami tog därför kontakt med polisen i slutet av januari. Han känner inte till att Sharif umgicks i kriminella kretsar eller att Sharif använde droger. För några år sedan pratade Sharif om att man kunde åka till Amsterdam för att testa droger, eftersom det var lagligt där. Sharif och han åkte dock aldrig dit. Sharif hade problem med blindtarmen för något år sedan, men i övrigt känner han inte till att Sharif har varit sjuk eller att han medicinerade mot någon sjukdom.

Mojtaba Khavari har berättat: Han har känt Morteza i åtta eller nio år. De träffades i början genom skolan och att de spelade fotboll ihop. Numera umgås

de i huvudsak genom chatten clubhouse. Det är både vanliga samtal och via WhatsApp. De pratade om spel och gav varandra tips om spel. Om det fanns intressanta matcher eller andra intressanta spel talade han och Morteza med varandra så gott som dagligen. Ibland vann Morteza stora summor på spel. Morteza spelade mest på fotboll och på e-sport. Under de samtal som han hade med Morteza den 3–4 januari pratade de om spel och analyser av spel. När det är långa samtal så brukar det handla om just detta. Han reagerade inte på att Morteza agerade på något annorlunda sätt när han talade med honom i början av år 2025. Han känner inte till något om Mortezas ekonomi mer än att Morteza var tvungen att hjälpa sin bror ekonomiskt. Morteza skickade pengar utomlands och något samtal handlade om detta. Morteza brukade också berätta för honom om kryptovalutor och Morteza kände till en del om inköp av sådant. Han har inte upplevt Morteza som stressad eller rädd när han hade kontakt med honom. Morteza nämnde något om en resa till Iran och att han skulle få träffa sin fru och sin övriga familj. Han har lånat ut pengar till Morteza vid några tillfällen. Någon gång har han nekat att låna pengar till honom. När Morteza var i Iran kontaktade Morteza honom för att få hjälp med att föra över pengar från Sverige till Iran.

Walaa Jeara har i huvudsak berättat: Hon bor tillsammans med sin man på Terrassvägen 7 B i Oskarshamn och bodde granne med Morteza. Hon visste inte hur Morteza såg ut. Hon är arbetssökande och tillbringar dagarna i hemmet. Hon har sett en person röra sig ut och in från grannens lägenhet men hon minns inte när detta var. Hon har dåligt minne.

Mohammed Alahmad har berättat: Han bor tillsammans med sin fru Walaa Jeara på Terrassvägen 7 B i Oskarshamn. Han bor på första våningen. Det finns tre lägenheter på den våningen som han bor på. Hans fru är arbetssökande och tillbringar dagarna i hemmet. Han brukade träffa sin granne när han kom hem eller då han lämnade hemmet. Han vet inget om grannen mer än att denne

arbetade i hemtjänsten och han tror att denne kommer från Afghanistan. Han lånade ut sitt internet till grannen under en period och de delade på kostnaden för detta. Det rörde sig om några månader och därefter stoppade han detta. Hans fru har berättat att grannen brukade lämna bostaden flera gånger på nätterna utan att tända i trapphuset och återvända en kvart senare. Hans fru har sett att grannen hade besök av någon en gång. Han har inte sett att grannen hade några besök.

Sara Khavari har berättat: Hon bor med sin man i Södertälje. Mortezas fru Kobra är dotter till hennes kusin. Hon träffade Morteza endast en gång och då skulle han till Arlanda. Hon känner Kobra sedan barndomen och de har fortfarande kontakt. De pratar med varandra minst ett par gånger i månaden. Hon hade hört från Kobra att Morteza skulle åka till Iran. Hon hade köpt presenter till familjemedlemmar i Iran och hon bad Kobra att fråga Morteza om han kunde ta med sig presenterna till Iran. Morteza kom hem till dem och de pratade och åt mat. Morteza berättade om sitt arbete i hemtjänsten. Morteza var stressad för att han skulle missa flyget, men i övrigt märkte hon inget konstigt med honom. Morgonen därpå skjutsade hennes man honom till Arlanda. De fick reda på att Morteza hade gripits genom att läsa i tidningen. Hon har inte hört att det har funnits en hotbild mot Morteza eller mot någon annan i hans familj.

Anja Petaros har uppgett: Hon arbetar som rättsläkare i Linköping. Hon har arbetat i Sverige sedan år 2016. Hon har varit verksam inom rättsmedicin sen år 2010. Hon är rättsläkare i det aktuella fallet. Hon har också en roll som rättsantropolog på RMV där hon hjälper och stödjer andra rättsläkare i undersökningar av skelettdelar. Det har hon särskild utbildning i. Kvarlevorna efter Sharif Haidari inkom till Linköping. Det var inte en komplett människokropp. Det var ganska många mjukdelar och skelettdelar som behövde hanteras annorlunda än vid en vanlig obduktion. Först undersöktes

mjukdelarna, hud och muskler. Det var en annorlunda rättsmedicinsk obduktion. Därefter gjordes en djupare undersökning av skelettet. Skelettdelar blottades och undersöktes. Det är något som inte görs i varje ärende. Det görs om det finns skador på skelettet som inte kan tolkas i vanlig obduktion. Det anträffades en skada i en hudflik, skador i en bröstkota och i skulderbladet. Hudfliken visade en blödning och detta talar starkt för att den uppkommit medan Sharif var i livet och att Sharif Haidari hade cirkulation när den uppkom. Hon kan inte avgöra om skadorna i bröstkotan och skulderblad uppkom medan Sharif Haidari var i livet, men de överensstämmer inte med övriga 300 skador som anträffades på kvarlevorna. Skadorna på hudfliken, bröstkotan och skulderbladet kommer troligen genom olika våldsmoment för de har olika riktningar. Skadorna i hudfliken uppkom i nära anslutning till döden eftersom det inte har uppstått någon inflammatorisk reaktion. Det fanns skador även på revbenen som hade tillfogats med skarpt föremål såsom en kniv. Dessa kan ha uppkommit under styckning men de kan ha uppkommit av annat skarpt våld mot kroppen och kan vara av stickskadorna som tillfogats Sharif Haidari medan han var i livet. Den ena skadan i hudfliken mätte sju centimeter i djup. Den kan ha varit djupare. Det finns inget som tyder på att det skett något våld mot huvudet. De undersökta kroppsdelarna hade olika grad av förruttelse och det beror på att de måste ha förvarats på olika sätt. Vissa delar verkar ha förvarats i låg temperatur, i minusgrader, medan andra har förvarats en längre tid i rumstemperatur. Beträffande lukten från kroppen är det svårt att avgöra hur starkt det kan ha luktat. Förruttnade kroppar luktar eftersom det bildas vätskor som läcker, men om det inte är stora mängder förruttnad vävnad eller vätskor så antar hon att det inte luktar så mycket. Även blod och kött har särskild lukt men om den varit så stark att den kan ha känts utanför en bostad är svårt att säga. Både kroppens mjukdelar och ben hade skador efter skarpt våld, som efter kniv och såg. Det finns även skador efter trubbigt våld, t.ex. genom slag eller kross. Det är ovanligt att en kropp hanteras genom styckning på detta sätt. Hon har bara hittat ett fall av de 43 som är kända inom forskningen, som

liknar detta. Det går inte att fastställa dödsorsaken och det beror på att hon inte hade en komplett kropp att undersöka. De skador som har bedömts ha uppkommit innan personen dog har varit en bidragande orsak till dödsfallet. Det är svårt att säga hur lång tid det tar att stycka en kropp. Det beror på vilka verktyg som använts. Det krävs tålamod för att kunna stycka en kropp.

*Skriftlig bevisning*

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat bl.a. följande

Polisanmälan av vilken framgår att Sharif Haidari anmäldes saknad av Mohammad Noor Gholami och Erfan Hosseini i slutet av januari 2025.

Promemorior utvisande Sharif Haidaris arbetsschema den 31 december 2024 – 5 januari 2025 och Morteza Mirzayis schema den 31 december 2024–28 februari 2025.

Övervakningsbild av Sharif Haidari från den 2 januari på Kåbe-hallen i Oskarshamn

Rättskemisk undersökning av viken framgår att målsäganden inte hade spår av narkotika i de undersökta provmaterialen

Promemoria av vilken framgår att Kronofogdemyndigheten hade beslutat om löneutmätning avseende Morteza Mirzayi.

Promemoria och stillbilder från övervakningskamera avseende Morteza Mirzayi av vilka framgår att han åkte utomlands den 13 februari 2025.

Analys av dator anträffad i Morteza Mirzayis bostad av vilken framgår bl.a. att ett g-mailkonto skapades på datorn kl. 21:51 den 2 januari 2025, att det kort tid därefter gjordes en inlogg på Sharif Haidaris g-mailkonto och att två bilder av Sharif Haidaris ID-kort laddades ner till datorn kl. 22.23 den 2 januari 2025.

Analys av den mobiltelefon som Morteza Mirzayi hade på sig när han greps av vilken framgår bl.a. att två bilder av Sharif Haridaris ID-kort skapades kl. 22:10 den 2 januari 2025.

Analys av Mohammad Noor Gholamis mobiltelefon av vilken framgår bl.a. att han fick meddelanden kl. 22:14 den 2 januari 2025 från ”Sharif Vaskashem” om att avsändaren hade åkt till Växjö och kl. 11:36 den 8 januari 2025 om att avsändaren hade åkt utomlands.

Beslagsprotokoll av vilka framgår att delar av Sharif Haidaris kropp anträffades i Morteza Mirzayis bostad samt att såg, tång, hammare, två knivar, sax och Sharif Haidaris bankkort och ID-kort togs i beslag i Morteza Mirzayis bostad.

Protokoll från brottsplatsundersökningar i Morteza Mirzayis bostad av vilka framgår bl.a. att bostaden består av sovrum, vardagsrum kök, hall och badrum, att köket och sovrummet var omöblerat, att blodstänk från Sharif Haidari anträffades på väggen i sovrummet och blod från Sharif Haidari med synliga skoavtryck anträffades på golvet i sovrummet, att någon har städats upp blodet på golvet i sovrummet, att blod anträffades på tröskeln mellan sovrummet och hallen med DNA från både Sharif Haidari och Morteza Mirzayi, och att blod anträffades i badrummet.

Sakkunnigutlåtanden från NFC av vilka framgår att Morteza Mirzayis och Sharif Haidaris DNA fanns på en mängd verktyg som anträffades i Morteza Mirzayis bostad, att Sharif Haidaris DNA anträffades i ett köksskåp och att resultatet av en undersökning av ett skoavtryck som anträffades i blodet i sovrummet i någon mån talar för att det kan ha avsatts av en sko tillhörig Morteza Mirzayi.

Rättsodontologisk identifiering av vilken framgår att den avlidna person som anträffats i den Morteza Mirzayis lägenhet är Sharif Haidari.

Rättsmedicinsk obduktion av vilken framgår bl.a. följande. Det fanns tecken på skarpt våld mot kroppen i form av två stickande skador på huden inom ett 8,5 x 7 centimeter stort område som bedöms komma från buken alternativt sätet med utseende talande starkt för att de har uppkommit medan Sharif Haidari var vid liv med en minst 7 centimeter lång stickkanal som löper minst genom underliggande muskelvävnad. Det fanns tecken på våld mot det vänstra skulderbladet och den nionde bröstkotan i form av två stickskador som avviker i sitt utseende från skador/defekter som förväntas ses vid styckning. Utseendet av skadorna på det vänstra skulderbladet och den nionde bröstkotan talar starkt för att de har orsakats av stickande våld utövat med eggvasst tunnbladigt föremål, såsom en kniv. Skadorna uppvisar inte det typiska utseende som förväntas vid styckning och avviker från de vanliga fynden i sådana sammanhang och från de övriga över 300 observerade defekterna på benen. Skadan i skulderbladet talar således starkt emot att den har uppkommit i samband med styckning, medan skadan i nionde bröstkotan talar för att den inte uppkommit vid styckning. Sammanfattningsvis talar skadebilden starkt för att kroppen har utsatts för stickande våld med ett eggvasst tunnbladigt föremål i livet. Minst två skador har utövats mot kroppens vänstra sida och bakifrån. Vad gäller styckningen visar den sammantagna skadebilden att kroppen blivit styckad med tandat eller icke tandat skarpt föremål, såg och kniv efter döden genom användning av föremål med skarpa drag. Styckningen har resulterat i att endast 50 procent av skelettet, max 30 procent av hudytan hos en vuxen individ och mindre än en procent av kroppens inre organ har anträffats. Dödstillstånd bedöms vara i nära anslutning till då Sharif Haidari anmäldes försvunnen. Vad gäller dödsorsaken har det påvisats skador efter skarpt våld som starkt talar för att de har uppkommit vid livet/i nära anslutning till dödsfallet, och penetrerat

kroppen till relativt stort djup. Förekomsten av skada genom skulderbladet medför risk för skador på intilliggande vitala strukturer, vilket kan ha resulterat i livshotande komplikationer. Fynden talar vidare för skador i flera områden, vilket ökar risk för blödning och skador på organ. Det kan varken bekräftas eller uteslutas att fler skador kan ha förelegat i de saknade kroppsdelarna. Det går inte att avgöra dödsorsaken, men vid en samlad bedömning talar skadebilden för att skadorna åtminstone har varit bidragande till dödsfallet. Skador som efter annan persons handaverkan innan dödstillfället har påvisats, vilket tillsammans med omständigheterna talar för att dödsfallet orsakats av annan person.

Fotografier, kontoutdrag och kvitton av vilka framgår att Morteza Mirzayi inköpt kniv, avfallspåsar och laddkabel den 3 januari 2025 och en såg den 4 januari 2025.

Polisens tidsserianalys av vilken framgår att den laddkabel som Morteza Mirzayi köpte den 3 januari 2025 inte passar till den telefon som Morteza Mirzayi använde utan till den modell som Sharif Haidari använde.

Finansiell utredning avseende Morteza Mirzayis ekonomi av vilken framgår att hans ekonomiska situation var svår och att Sharif Haidari vid flera tillfällen hade upptagit lån för att ha möjlighet att låna pengar till Morteza Mirzayi och även i övrigt lånat ut pengar till denne.

BankID-positioneringar av vilka framgår att Sharif Haidaris BankID kopplade upp mot Morteza Mirzayis bostad vid ett stort antal tillfällen under perioden den 2 januari – 20 januari 2025.

Uppgifter och avtalskopia om Wasa Kredit AB av vilket framgår att det upptogs ett lån i Sharif Haidaris namn den 5 januari 2025 och som utbetalades den 7 januari 2025.

Uppgifter om swish av vilka framgår att utbetalningar har gjorts under perioden den 2 januari – 30 januari 2025 från Sharif Haidaris konto till Morteza Mirzayis konto. (åtalspunkt 4)

Uppgifter om spelbolag av vilka framgår att utbetalningar har gjorts från den 3 januari – 8 januari 2025 från Sharif Haidaris konto till olika spelbolag (åtalspunkt 5)

Uppgifter om Trustly AB av vilka framgår att utbetalningar har gjorts den 2 januari – 7 januari 2025 från Sharif Haidaris konto till ett konto hos Trustly (åtalspunkt 6).

Uppgifter om Trijo AB av vilka framgår att utbetalningar har gjorts under perioden den 2 januari – 11 januari 2025 från Sharif Haidaris konto till ett konto hos Trijo (åtalspunkt 7) och att kontot i Sharif Haidaris namn öppnades den 2 januari 2025 kl. 22:38.

Polisens promemorior angående efterforskningar som gjorts efter en person vid namn Mohammed och att någon sådan person inte har anträffats.

Promemoria och beslagsprotokoll av vilka framgår att två nycklar till den tilltalades lägenhet togs i beslag i den tilltalades lägenhet den 27 februari 2025, att en nyckel till hans lägenhet beslagtogs på den tilltalade när han greps den 18 april 2025 och att det finns tre nycklar till den tilltalades lägenhet.

Protokoll över brottsplatsundersökning av vilket framgår att dörren till den tilltalades lägenhet endast kan låsas inifrån eller med hjälp av en nyckel utifrån samt att inget fönster eller balkongdörren inne i lägenheten har kunnat användas av den påstådda Mohammed då denne ska ha lämnat lägenheten.

### ***Tingsrättens bedömning***

#### *Åtalspunkterna 1 och 2*

När och var avled Sharif Haidari?

Av brottsplatsundersökningen har framgått att Sharif Haidaris kvarlevor anträffades i frysen och i badrummet i Morteza Mirzayis bostad på Terassvägen 7 B i Oskarshamn. Av utredningen har vidare framgått att Sharif Haidaris blod anträffades på golvet bl.a. i bostadens sovrum och i hall. Morteza Mirzayis har uppgett att han anträffade Sharif Haidari avliden i sitt sovrum på morgonen den 3 januari 2025, efter att Sharif Haidari och en man vid namn Mohammed hade vistats ensamma i sovrummet under en kortare period på kvällen den 2 januari 2025.

Vad gäller bedömningen av om när Sharif Haidari avled är denna, enligt rättsläkare Anja Petaros och det rättsmedicinska utlåtandet, försvårad av kroppens tillstånd när den anträffades och det faktum att samtliga kroppsdelar hade varit frysta, men det har framgått att vissa kroppsdelar mest sannolikt placerades i frysen kort efter dödens inträde.

Sharif Haidari arbetade mellan kl. 16.00 och 21.00 den 2 januari 2025 tillsammans med arbetskamraten Lina Johansson och hon har uppgett att han lämnade arbetsplatsen omkring kl. 21.00. Sharif Haidari besökte därefter Morteza Mirzayi i dennes bostad. Den 2 januari 2025 kl. 21.20 positionerade

Sharif Haidaris Bank-ID på Terrassvägen 7 B, där Morteza Mirzayi bodde. Därefter skedde en del aktiviteter kopplade till Sharif Haidaris Bank-Id och på hans konton. Det skapades bilder av Sharif Haidaris ID-kort i Morteza Mirzayis mobiltelefon och en rad överföringar gjordes från Sharif Haidaris konto till Morteza Mirzayis konton. Det gjordes också överföringar från Sharif Haidaris konto till spelbolag, det upptogs lån i Sharif Haidaris namn, Morteza Mirzayis hyra betalades och det skapades ett konto på en kryptoplattform i Sharif Haidaris namn. Av den ekonomiska utredningen avseende Sharif Haidari har framgått att han hade en god ekonomisk situation och att han inte tidigare hade ägnat sig åt vare sig spel i någon större utsträckning eller inköp av kryptovalutor. På kvällen den 2 januari 2025 skickades också ett SMS från Sharif Haidaris mobiltelefon till hans vän Mohammad Noor Gholamis mobiltelefon med innehåll att Sharif Haidari hade åkt till Växjö och skulle stanna där tills dagen därpå, en uppgift som uppenbarligen inte stämde eftersom Sharif Haidari då befann sig i Morteza Mirzayis bostad och något skäl för att Sharif Haidari oriktigt skulle lämna denna upplysning till sin vän har inte framkommit.

Den slutsats som tingsrätten drar av det ovan nämnda är att det var en annan person än Sharif Haidari som utförde transaktionerna på hans konton och skickade meddelandet till Sharif Haidaris vän m.m. och att Sharif Haidari inte skulle ha agerat på detta sätt eller tillåtit annan att göra så om han hade varit i livet. Mot denna bakgrund anser tingsrätten det vara utrett att Sharif Haidari avled i Morteza Mirzayis bostad på Terrassvägen 7 B i Oskarshamn efter kl. 21.20 den 2 januari 2025.

Av vad avled Sharif Haidari?

Sharif Haidari kom hem till Morteza Mirzayi på kvällen vid 21.00- tiden och Morteza Mirzayi har hävdade att Sharif Haidari tillbringade tid tillsammans med

en person vid namn Mohammed i Mortezas Mirzayis sovrum, att han ropade till Sharif Haidari några gånger och att denne inte svarade, att han därefter inte träffade Sharif Haidari mer den kvällen och att han morgonen därpå upptäckte att Sharif Haidari låg död på golvet i sovrummet.

Av utredningen har framgått att 50 procent av skelettet, maximalt 30 procent av hudytan och mindre än en procent av de inre organen av Sharif Haidaris kropp anträffades i Morteza Mirzayis bostad. Vidare har framkommit att skadebilden på kvarlevorna starkt talar för att kroppen har utsatts för stickande våld med eggvasst tunnbladigt föremål, varav vissa har uppkommit när han var i livet eller i nära anslutning till dödsfallet, och som har penetrerat kroppen till relativt stort djup. Förekomsten av en skada genom skulderbladet har medfört en risk för skador på intilliggande vitala strukturer, vilket kan ha resulterat i livshotande komplikationer. Fyndet talar vidare för skador i flera områden, vilket ökar risk för blödning och skador på inre organ. Det kan varken bekräftas eller uteslutas att fler skador kan ha förelegat i de saknade kroppsdelarna. Det har inte gått att avgöra dödsorsaken, men vid en samlad bedömning talar skadebilden för att skadorna har åtminstone varit bidragande till dödsfallet.

I NJA 2024 s 36 "Dödsorsaken" behandlade Högsta domstolen frågan om orsakssamband inom straffrätten i ett mål angående mord. Av rättsfallet framgår bl.a. följande. *Enligt mordbestämmelsen krävs för ansvar att någon har berövat annan livet. I det ligger ett krav på samband mellan gärningsmannens handlande och dödens inträffande. I grunden är det en bevisfråga huruvida gärningsmannens handlande haft en viss effekt. Det är åklagaren som ska bevisa att orsakssamband föreligger. Beviskravet är detsamma som för brottmål i allmänhet. Det ska alltså vara ställt utom rimligt tvivel att orsakssamband finns. Orsaksbedömningen är ofta enkel att göra och bygger då på rena förnuftsresonemang. I vissa fall kan det dock vara en*

*svårare bedömning som kräver hjälp från experter inom relevant område, t.ex. rättsmedicin. Synen på vad som är orsakssamband och uttryckssätten kan variera mellan olika områden. Ansvar för bedömningen av om det finns ett rättsligt relevant orsakssamband ligger alltid på rätten. Det kan vid den bedömningen vara nödvändigt att tolka det som har uttryckts av experten för att rätten ska kunna bedöma om det juridiskt sett är fråga om orsakssamband eller inte.*

*En situation som kan inträffa är att den tilltalades handlande utgör en av flera möjliga orsaker till den effekt som måste inträda för att straffbudet ska bli tillämpligt. För straffansvar är det då tillräckligt att det agerande som läggs den tilltalade till last har utgjort en bidragande orsak till följden. Det krävs inte att det har varit den enda orsaken till följden eller att det varit huvudorsaken. Det måste vara ställt utom rimligt tvivel att gärningen har bidragit till följden. Om något annat har varit den enda orsaken till det inträffade föreligger inte orsakssamband mellan den tilltalades handlande och effekten. Det straffbara området avgränsas i övrigt bl.a. av att gärningsmannens handlande måste vara av beaktansvärt slag i förhållande till straffbestämmelsen; det får inte vara fråga om alltför avlägsna åtgärder i förhållande till följden. Ytterligare en avgränsning består i kravet på uppsåt eller – för vissa brott – oaktsamhet hos gärningsmannen.*

Frågan för HD var om den tilltalades handlande hade orsakat målsägandens död. Det krävdes inte att den tilltalades handlande var den enda orsaken eller att det varit huvudorsaken. HD konstaterade att det handlande som lades den tilltalade till last hade utgjort en bidragande orsak till den effekt som krävdes för straffansvar och att det inte krävdes att handlandet varit den enda orsaken till följden eller varit huvudorsaken. Det är således tillräckligt att den tilltalades våldsutövning och följderna av den var en bidragande orsak till att målsäganden avled.

Mot bakgrund av vad som framkommit i den medicinska utredningen och vad rättsläkaren uttalat om de två djupa stickskadorna och blödningen i den ovan nämnda hudfliken anser tingsrätten det utrett att Sharif Haidari var vid liv när dessa skador tillfogades honom. Sharif Haidari hade inga kända sjukdomar och han medicinerade inte heller för någon allvarlig sjukdom enligt uppgifter från hans närmaste kamrater. Han var således en ung och frisk man. Det finns ingen rimlig medicinsk naturlig förklaring till varför Sharif Haidari hastigt skulle avlida. Förekomsten av blod från Sharif Haidari i bostaden talar starkt för att han utsatts för allvarligt våld. Även om dödsorsaken inte har kunnat fastställas ger den medicinska utredningen och vad som i övrigt har framkommit inte utrymme för någon annan slutsats än att de stickskador som tillfogades Sharif Haidari, som rättsläkaren i enlighet med rättsutlåtandet anfört, i vart fall har varit en bidragande orsak till hans död. Det är därmed ställt utom rimligt tvivel att det finns ett orsakssamband mellan våldet och dödsfallet.

Vem har dödat Sharif Haidari och därefter styckat hans kropp?

Som ovan konstaterats befann sig Sharif Haidari i Morteza Mirzayis bostad när han avled kort efter kl. 21.00 den 2 januari 2025 och kvarlevorna av Sharif Haidaris kropp anträffades senare i Morteza Mirzayis bostad. Av utredningen har framkommit att DNA från Morteza Mirzayi och Sharif Haidari fanns på flera verktyg som anträffades i bostaden och att Morteza Mirzayi, dagarna efter mordet, inhandlade svarta plastpåsar av den typ som Sharif Haidaris kvarlever anträffades i, samt verktyg och en laddkabel till den typ av mobil som Sharif Haidari använde. Utredningen har vidare visat att Morteza Mirzayi hade en svår ekonomisk situation där kronofogden hade beslutat om löneutmätning, att han låg efter med sina hyresbetalningar och att han hade ett spelmissbruk där han spenderade pengar långt över sina inkomster och tillgångar. Morteza Mirzayi hade tidigare lånat pengar av Sharif Haidari vid flera tillfällen utan att

återbetala dessa och Sharif Haidari också hade upptagit lån för att kunna hjälpa Morteza Mirzayi ekonomiskt.

Morteza Mirzayi har hävdad att en person vid namn Mohammed fanns i hans bostad när Sharif Haidari avled och har antytt att det var denne som var ansvarig för Sharif Haidaris död och för styckningen av Sharif Haidaris kropp. Morteza Mirzayi har uppgett att Mohammed stannade kvar i hans bostad och var kvar där tills Morteza Mirzayi reste till Iran den 13 februari 2025.

Utredningen har utvisat att det inte finns spår av någon annan identifierad person i bostaden eller på de verktyg som tagits i beslag än efter Morteza Mirzayi och Sharif Haidari. Morteza Mirzayi har hävdad att han på avstånd såg Mohammed hantera Sharif Haidaris kropp med verktyg inne i bostadens badrum vid ett par tillfällen efter att han och Mohammed hade placerat Sharif Haidaris kropp där den 3 januari 2025 och att han därefter själv inte använde badrummet för toalettbestyr eller annat under tiden kroppen fanns där, vilket enligt hans egen uppgift ska ha rört sig om 36 eller 37 dagar. Att ytterligare en person har befunnit sig i bostaden i drygt 40 dagar utan att lämna något spår efter sig och att Morteza Mirzayi inte skulle ha använt sitt eget badrum under så lång tid framstår för tingsrätten som helt uteslutet. Till detta kommer att Morteza Mirzayi så gott som dagligen efter mordet hade kontakt med sina och Sharif Haidaris arbetskamrater och även med polisen vid ett par tillfällen utan att berätta för dem om Mohammed eller vad som hade hänt i hans bostad.

Morteza Mirzayi hade också vid flera tillfällen efter mordet kontakt med sin vän Mojtaba Khavari angående deras gemensamma intresse för spel och om tips om spel utan att berätta för denne om vad som hade hänt eller om Mohammed. Morteza Mirzayis arbetskamrater och de andra som han hade kontakt med uppfattade inte att han vid deras kontakter med honom uppträdde på något anmärkningsvärt sätt eller annorlunda mot hur han brukade uppträda. Därutöver sjukanmälde Morteza Mirzayi Sharif Haidari och uppgav oriktigt att denne hade rest utomlands. Det framstår som särskilt anmärkningsvärt att

Morteza Mirzayi inte berättade om Mohammed när polisen vid två tillfällen kontaktade honom för att efterfråga Sharif Haidari, vilket hade gett polisen möjlighet att direkt gripa denne. Morteza Mirzayi har lämnat ytterst knapphändiga och svävande uppgifter om Mohammed och dennes klädsel vilket också framstår som anmärkningsvärt med tanke på att han tillbringade så lång tid i sin bostad tillsammans med denne. Polisens eftersökningar efter Mohammed har inte gett något resultat. Morteza Mirzayi har uppgett att Mohammed fanns kvar i hans bostad när han reste till Iran den 13 februari. När polisen gjorde husrannsakan den 25 februari 2025 fanns ingen person kvar i bostaden. Dörren till bostaden var då låst och eftersom dörren endast kunde låsas med låsvred inifrån eller med nyckel utifrån, att samtliga nycklar som fanns i lägenheten hade anträffats och tagits i beslag från Morteza Mirzayi och i bostaden och att ingen hade haft möjlighet att lämna bostaden genom fönster eller balkongdörr är uppgiften om att Mohammed fanns kvar i lägenheten när Morteza Mirzayi lämnade den uppenbart oriktig.

Vid en samlad bedömning framstår uppgifterna som Morteza Mirzayi lämnat om Mohammed således som uppenbart oriktiga och som en klar efterhandskonstruktion. Tingsrätten konstaterar därför att någon person vid namn Mohammed inte existerat i det sammanhang som nu är aktuellt.

Av den rättsmedicinska utredningen har framgått att Sharif Haidaris kropp har styckats och att kroppen har hanterats på det sätt som framgår av gärningsbeskrivningen i åtalpunkten 2.

Morteza Mirzayi har således både haft motiv och möjlighet att beröva Sharif Haidari livet och annan förklaring står inte till buds än att det är han som uppsåtligen har utfört det våld som varit en bidragande orsak till Sharif Haidaris död och att han därefter har styckat kroppen. Han ska därför dömas för de åtalade gärningarna.

### Åtalspunkterna 3–7

Genom den av åklagaren åberopade skriftliga bevisningen i denna del är det utrett att de transaktioner som omfattas åtalspunkterna har ägt rum och Morteza Mirzayi har inte heller ifrågasatt att så har skett.

Morteza Mirzayi har hävdat att det inte är han som är ansvarig för och har utfört dessa transaktioner, utan att det är personen vid namn Mohammed. Tingsrätten har ovan konstaterat att Mohammed inte existerat, att det är en oriktig uppgift som Morteza Mirzayi har lämnat och en efterhandskonstruktion. Det ovan angivna resonemanget har således bäring även avseende dessa åtalspunkter.

Av utredningen har framkommit att det upptogs lån i Sharif Haidaris namn och att dessa medel överfördes till Morteza Mirzayis konton, att det skedde andra transaktioner från Sharif Haidaris konto till Morteza Mirzayis konton och att det gjordes överföringar till spelkonton m.m., något som Sharif Haidari inte tidigare hade ägnat sig åt, allt i enlighet med vad som framgår av gärningsbeskrivningarna. Förfarandet har i samtliga fall inneburit vinning för Morteza Mirzayi och skada för målsäganden. Det är uteslutet att det är någon annan än Morteza Mirzayi som har utfört gärningarna och han ska därför fällas till ansvar för dessa i enlighet med åtalet.

### Rubricering av brotten

Det är uppenbart att Morteza Mirzayi begick mordet för att främja och dölja brotten under åtalspunkten 3–7. Tingsrätten anser att det inte har framkommit någon omständighet som gör att brottet under åtalspunkten 1 ska bedömas som mindre grovt. Morteza Mirzayi ska därför dömas för mord.

Av de skäl åklagaren har angett ska gravfridsbrottet bedömas som grovt.

Vad gäller åtalspunkterna 3–7 gör tingsrätten följande överväganden.

Transaktionerna rörande Sharif Haidaris konton m.m. ägde rum i tät följd, i nära anslutning till att Sharif Haidari hade berövats livet och tingsrätten drar därför slutsatsen att Morteza Mirzayis brottsplan och avsikt redan från början var att i Sharif Haidaris namn ta lån, tömma Sharif Haidaris konton och utföra de transaktioner som framgår av åtalspunkterna för att försöka rädda sin egen svåra ekonomiska situation och för att kunna fortsätta med sitt spelmissbruk. Motivet som står till buds för Morteza Mirzayi att beröva Sharif Haidari livet var således hans svåra ekonomiska situation och hans spelmissbruk. Brotten under de aktuella åtalspunkterna ska därför bedömas som ett brott och av de skäl som åklagaren angett bedömas som grova.

#### *Påföljd*

Det finns inte någon anteckning om Morteza Mirzayi i belastningsregistret. Av ett yttrande enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål, m.m. har framgått att Morteza Mirzayi inte led av allvarlig psykisk störning, varken vid gärningen eller vid undersökningen och att det inte finns skäl för rättspsykiatrisk undersökning för ställningstagande till frågan om fängelseförbud eller till frågan om rättspsykiatrisk vård enligt 31 kap 3 § brottsbalken.

Den som berövar annan livet, döms för mord till fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller på livstid. Som skäl för livstids fängelse ska det särskilt beaktas om gärningen föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös.

Mordet av Sharif Haidari har skett för att främja och dölja annan brottslighet och har präglats av särskild förslagenhet genom att Morteza Mirzayi därefter har styckat kroppen för att försvåra fastställandet av dödsorsak och upptäckt. Vid en sammanvägd bedömning av omständigheterna kring gärningen framstår denna som så kvalificerat allvarlig att den motiverar ett livstidsstraff.

### *Skadestånd*

#### **Lowell Nordic Portfolio Financing DAC (nedan Lowell)**

Lowell har yrkat att Morteza Mirzayi till dem ska utge ersättning om 100 000 kr. Grunden för yrkandet är åtalet för grovt bedrägeri medelst urkundsförfalskning samt att Lowell har köpt fordran från Wasa Kredit AB. Morteza Mirzayi har bestritt yrkandet med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan. Det begärda beloppet jämte ränta har vitsordats som skäligt i och för sig. Morteza Mirzayi ifrågasätter inte heller att fordran överlätits till Lowell. Eftersom Morteza Mirzayi döms för brottet ska skadeståndsyrkandet bifallas i sin helhet.

#### **Sharif Haidaris dödsbo**

Sharif Haidaris dödsbo har begärt att Morteza Mirzayi till dödsboet ska betala skadestånd med 187 834 kr. Av beloppet avser 109 743 kr pengar som överförts från Sharif Haidaris konto till Morteza Mirzayis konto och 78 091 kr avser begravningskostnad för transport av Sharif Haidaris kvarlevor till Iran, allt jämte ränta. Morteza Mirzayi har bestritt yrkandet med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan. Yrkad ersättning för begravningskostnad har vitsordats som skälig i och för sig. Vad avser yrkad ersättning för pengar som överförts från Sharif Haidaris konto till Morteza Mirzayis konto har ett belopp om 99 650 kr vitsordats som skäligt i och för sig. Det vitsordade beloppet motsvarar behållningen på Sharif Haidaris konton när han avled. Sättet att beräkna ränta på beloppen har vitsordats som skäligt i och för sig. Det konstateras att även de medel som flutit in på Sharif Haidaris konton efter hans

död, såsom en löneutbetalning i januari 2025, har frånhänts dödsboet och därmed orsakat skada. Även det belopp, 10 093 kr, som inte vitsordats är således skäligt och ska utgå. Det begärda skadeståndet ska således bifallas i sin helhet.

### **Kimia Mohamedi**

Kimia Mohamedi, Sharif Haidaris mor, har begärt att Morteza Mirzayi till henne ska utge skadestånd om 130 000 kr, varav 80 000 kr avser allmän anhörigersättning och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Eftersom Morteza Mirzayi döms för brottet, samt har vitsordat att Kimia Mohamedi tillhör den ersättningsberättigade kretsen av anhöriga, ska han betala skadestånd till Kimia Mohamedi. Morteza Mirzayi har vitsordat yrkade belopp och ränta som skäliga i och för sig. Skadeståndsyrkandet ska således bifallas i sin helhet.

### **Arif Haidari, Morteza Haidari och Mostafa Haidari**

Sharif Haidaris bröder har yrkat skadestånd om 130 000 kr vardera från Morteza Mirzayi. Av beloppet avser 80 000 kr anhörigersättning och 50 000 kr särskild anhörigersättning. På beloppet yrkas ränta. Grunden för yrkandet är åtalet för mord. Morteza Mirzayi har bestritt yrkandena, i första hand med hänvisning till hans inställning i skuldfrågan och i andra hand med hänvisning till att bröderna inte tillhör den ersättningsberättigade kretsen av anhöriga. För det fall bröderna bedöms tillhöra den ersättningsberättigade kretsen av anhöriga vitsordas de yrkade beloppen samt räntan som skäliga i och för sig.

Anhörigersättning i form av sveda och värk enligt 5 kap. 2 § första stycket 3 skadeståndslagen (1972:207) och särskild anhörigersättning enligt 2 kap. 3 a § samma lag kan ges till anhöriga som har stått särskilt nära den avlidne. Med det avses främst make, sambo, barn och föräldrar (se prop. 2021/22:198 s. 30 och prop. 2000/01:68 s. 72). I första hand omfattar definitionen av nära anhörig sådana personer som har hushållsgemenskap med den avlidne (NJA 2000 s.

521). Enbart den omständigheten att de berörda personerna har en nära och fast personlig relation och träffas och umgås regelbundet är inte avsett att vara tillräckligt men bedömningen ska ske nyanserat och med beaktande av samtliga omständigheter (NJA 2021 s. 46 p. 10).

Tingsrätten ifrågasätter inte att bröderna stod varandra nära. Tingsrätten ifrågasätter inte heller att de drabbats av ett stort psykiskt lidande med anledning av mordet på Sharif Haidari och de plågsamma omständigheterna därkring. Bröderna levde dock i olika länder vid tiden för dödsfallet. Under sådana omständigheter krävs ytterligare och speciella förhållanden för att motivera att ett syskon ska anses ha stått den avlidne särskilt nära i den mening som avses i skadeståndslagen. Någon bevisning kring att sådana förhållanden förelåg i detta fall har inte förebringats. Bröderna kan således inte anses ingå i den ersättningsberättigade kretsen. Arif Haidaris, Morteza Haidaris och Mostafa Haidaris skadeståndsyrkanden ska därför avslås.

#### *Utvisning*

En utlänning får utvisas ur Sverige om han eller hon döms för brott till en strängare påföljd än böter (se 8 a kap. 1 § första stycket utlänningslagen). Därutöver krävs att någon av de förutsättningar som anges i första stycket 1 eller 2 är uppfyllda. Utvisning får ske om gärningen är av sådant slag och övriga omständigheter är sådana att det kan antas att han eller hon kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet här i landet (första stycket 1). Ett utvisningsbeslut kan också grundas på brottets allvar. Utvisning får ske om något av de brott som utlänningen döms för har ett straffvärde som motsvarar fängelse i minst sex månader eller om något av brotten annars är av sådan karaktär att utlänningen inte bör få stanna kvar i Sverige (första stycket 2). För att det ska finnas grund för utvisning enligt det första ledet i första stycket 2 ska straffvärdet för ett enskilt brott alltså vara minst sex månader.

Vid bedömningen av om en utlänning ska utvisas ska hänsyn tas till utlänningens anknytning till Sverige. Det ska särskilt beaktas i vilken utsträckning som utlänningen har etablerat sig i det svenska samhället, om utlänningen har barn i Sverige och även vilka övriga familjeförhållanden som utlänningen har här (se 8 a kap. 2 § utlänningslagen). När det gäller skälen för utvisning är det brottslighetens straffvärde och karaktär som har betydelse, liksom risken för återfall. Det innebär bland annat att ju högre straffvärdet är desto starkare måste anknytningen vara för att utvisning inte ska ske. När straffvärdet vida överstiger straffvärdegränsen i 1 § - exempelvis vid allvarliga vålds- och sexualbrott, grova narkotika- och vapenbrott eller allvarlig brottslighet inom ramen för kriminella nätverk - bör utgångspunkten vara att utvisning ska ske om inte mycket starka skäl talar i motsatt riktning. (se prop. 2021/22:224 s. 127).

Morteza Mirzayi har gjort sig skyldig till brottslighet som har ett straffvärde som motsvarar livstids fängelse. De brott som Morteza Mirzayi nu döms för är synnerligen allvarliga. Det finns således mycket tungt vägande skäl för utvisning. Mot detta ska ställas den anknytning som Morteza Mirzayi har till Sverige.

Vad avser Morteza Mirzayis anknytning till Sverige har följande framkommit. Morteza Mirzayi är född 1998 och kom till Sverige år 2015, cirka 17 år gammal. Han har sedan 2015 huvudsakligen varit bosatt i Sverige. Han beviljades permanent uppehållstillstånd i Sverige år 2015. Hans föräldrar och syskon bor inte i Sverige. Morteza Mirzayi talar enkel svenska och har genomgått viss gymnasieutbildning. Fram till att han häktades i det aktuella målet arbetade han inom hemtjänsten i Oskarshamn och han hyrde en lägenhet på orten. Vid tiden för brotten var Morteza Mirzayi föremål för löneutmätning och hade inte heller betalat de senaste månadernas hyror varför han riskerade att vräkas från sin bostad.

Avseende Morteza Mirzayis anknytning till sitt hemland har han berättat i huvudsak följande. Han är medborgare i Afghanistan men han har ingen anknytning dit då han endast var två till tre år gammal när hans familj flyttade till Iran. Hans fru och hans mor bor i Iran. Om han skulle återvända till Afghanistan skulle han råka illa ut då han tillhör ursprungsbefolkningen. Han har ingen laglig rätt att vistas i Iran då han varken är medborgare i Iran eller har uppehållstillstånd där.

Av uppgifter från Migrationsverket framgår att det inte finns någon indikation på att verkställighetshinder avseende utvisning föreligger.

Morteza Mirzayis arbete och bostadssituation talar i viss mån för att han etablerat sig i Sverige. Hans ekonomiska situation vid tiden för brotten talar dock i motsatt riktning. Vidare kan det konstateras att Morteza Mirzayi saknar anknytning till Sverige vad avser familjerelationer då inga av hans närstående bor i landet. Vad avser de kvarvarande banden till Afghanistan har inget annat framkommit än att Morteza Mirzayi har mycket svag anknytning till landet. Den sammanvägda bedömningen är att det finns tungt vägande skäl för utvisning och att Morteza Mirzayis anknytning till Sverige är svag, vilket innebär att utvisning, trots Morteza Mirzayis begränsade anknytning till Afghanistan, i förevarande fall är proportionerlig.

#### *Återreseförbud*

När en domstol beslutar om utvisning på grund av brott ska den förena beslutet med ett förbud för utlänningen att återvända till Sverige under viss tid eller utan tidsbegränsning (se 8 a kap. 10 § första stycket utlänningslagen).

Återreseförbudets längd ska bestämmas med utgångspunkt i brottslighetens samlade straffvärde. Vid ett straffvärde överstigande två år ska återreseförbudet normalt inte tidsbegränsas (se 11 § första stycket utlänningslagen). Det har inte framkommit några skäl att frånga huvudregeln. Återreseförbudets längd bör

inte tidsbegränsas och Morteza Mirzayi ska således utvisas från Sverige och förbjudas att återvända hit.

*Övriga frågor*

Morteza Mirzayi ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas. Skälet är att straffskalan för brottet är fängelse i minst ett år och sex månader och det är inte uppenbart att det saknas risk för att han håller sig undan straffet eller begår nya brott.

De särskilda yrkandena ska bifallas.

Åklagaren har beretts tillfälle att yttra sig över den ersättning som försvararen och målsägandebiträdet har begärt och har inte haft några synpunkter på dess rimlighet. Den begärda ersättningen är rimlig och den ska därför godtas.

Kostnaden ska staten stå för.

Eftersom Morteza Mirzayi döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan, ska han betala en avgift till brottsofferfonden.

## **RÄTTEN**

Lagmannen Laila Kirppu samt nämndemän.

Digitalt signerad av lagmannen Laila Kirppu

## ÖVERKLAGANDEINFORMATION

### Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Kalmar tingsrätt senast **den 6 februari 2026**. Överklagandet ska vara skriftligt. Kalmar tingsrätt skickar det vidare till Göta hovrätt.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

Du kan använda hovrättens blankett för överklagande i brottmål: [www.domstol.se/overklagande-i-brottmal](http://www.domstol.se/overklagande-i-brottmal). I annat fall kan du utgå från följande punkter.

1. Skriv Kalmar tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Kalmar tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

## Vad händer sedan?

Kalmar tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Göta hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Göta hovrätt skicka brev på det sättet.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Göta hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

### Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se). Ta kontakt med Kalmar tingsrätt eller Göta hovrätt om du har frågor.



GÖTA HOVRÄTT  
Avdelning 2  
Rotel 26

AVRÄKNINGSUNDERLAG  
2026-03-25  
Jönköping

Aktbilaga  
Mål nr. B 605-26

### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid <b>19981209-3012</b>	Datum för dom/beslut <b>2026-03-25</b>
Efternamn <b>Mirzayi</b>	Förnamn <b>Morteza</b>

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

### Frihetsberövad

### Frihetsberövandet hävt/uppört/avbrutet

(lämna tomt om personen är fortsatt frihetsberövad)

2025-04-18	
------------	--

### Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

### Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Ansvarig för avräkningsunderlaget: Mats Lundeholm

Dok.Id 557087

<b>Postadress</b> Box 2223 550 02 Jönköping	<b>Besöksadress</b> Hamngatan 11	<b>Telefon</b> 036-15 69 00 <b>E-post:</b> gota.hovratt@dom.se <b>Webb:</b> www.gotahovratt.se	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b> måndag–fredag 08:00–16:00
---	-------------------------------------	---	----------------	---



## Hur man överklagar hovrättens avgörande

---

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress, e-postadress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstodomstolen.se](http://www.hogstodomstolen.se)