



ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Jönköpings tingsrätts dom den 9 februari 2024 i mål nr B 1290-23, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande och motpart (Åklagare)

Vice chefsåklagare Pernilla Törsleff
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Jönköping

Klagande och motpart (Målsägande)

1. Betty Gorgis
2. Robin Gorgis
3. Sandy Gorgis
4. Shrok Gorgis
5. Sumayya Ghreiyeb
6. George Gorgis

Ombud och målsägandebiträde för 1–6: Advokat David BarDavid
Litigate Advokatbyrå KB
Masthamnsgatan 5
413 27 Göteborg

7. Julianos Youssef
8. Sara Youssef

Ombud och målsägandebiträde för 7 och 8: Advokat Johan Niklasson
Advokat Johan Niklasson AB
Ekvägen 12
523 94 Tvärred

Klagande och motpart (Tilltalad)

Mahmoud K A Asalya, 20011088-1232
Medborgare i Palestina
Frihetsberövande: Häktad

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Patrik Lindh
Lagbergs Advokatbyrå AB
Västra Hamngatan 11
411 17 Göteborg

SAKEN

Mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten

- bestämmer påföljden till fängelse på livstid, samt
- bestämmer att Mahmoud Asalya ska betala skadestånd även till
 - George Gorgis med 112 000 kr, och
 - Sumayya Ghreiyeb med 112 000 kr,i båda fallen jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på 110 000 kr från den 25 februari 2023 och på 2 000 kr från den 28 mars 2023, allt till dess betalning sker.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Mahmoud Asalya ska vara fortsatt häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortfarande gälla.

Det som tingsrätten har beslutat om sekretess ska fortfarande gälla. Hovrätten beslutar att sekretessbestämmelsen i 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) även i fortsättningen ska vara tillämplig på motsvarande bilder och därutöver på uppgifter i journalanteckningar (tingsrättens aktbilaga 229, s. 127 och 128), vilka i hovrätten har lagts fram vid den del av huvudförhandlingen som hållits inom stängda dörrar.

Patrik Lindh får ersättning av staten med 306 150 kr. Av beloppet avser 199 030 kr arbete, 25 900 kr tidsspillan, 19 990 kr utlägg och 61 230 kr mervärdesskatt.

David BarDavid får ersättning av staten med 59 271 kr. Av beloppet avser 45 930 kr arbete, 1 400 kr tidsspillan, 87 kr utlägg och 11 854 kr mervärdesskatt.

Johan Niklasson får ersättning av staten med 49 156 kr. Av beloppet avser 38 275 kr arbete, 1 050 kr tidsspillan och 9 831 kr mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaderna i hovrätten för försvararen, en tidigare försvarare och målsägandebiträdena.

YRKANDEN M.M. I HOVRÄTTEN

Mahmoud Asalya har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från ansvar för mord och grovt gravfridsbrott (åtalpunkterna 1 och 2). Under alla förhållanden har han yrkat att straffet ska sänkas. Han har även begärt att hovrätten ska bestämma att han inte ska vara skyldig att betala något skadestånd till Shrok Gorgis, Julianos Youssef och Sara Youssef.

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska bestämma påföljden till fängelse på livstid.

Samtliga målsägande – som biträtt åtalet även i hovrätten – har framställt samma yrkande som åklagaren i fråga om påföljd. Vidare har

- Sumayya Ghreiyeb och George Gorgis yrkat att Mahmoud Asalya ska förpliktas att betala skadestånd till dem i enlighet med deras yrkanden vid tingsrätten, och
- Julianos Youssef yrkat fullt bifall till sin vid tingsrätten förda talan om skadestånd.

Parterna har motsatt sig varandras ändringsyrkanden.

Åklagaren har i hovrätten förklarat att gärningsbeskrivningen i åtalpunkt 1 inte innefattar påstående om någon annan brottstyp än den som anges i rubriken, dvs. mord.

BEVISNINGEN I HOVRÄTTEN

I överklagade delar har den bevisning som förekom vid tingsrätten lagts fram även i hovrätten, bortsett från ett rättsintyg över Mahmoud Asalya. Upptagningar av förhören vid tingsrätten och ett förhör under förundersökningen med Hesham Ghourab har spelats upp.

I hovrätten har Mahmoud Asalya som ny bevisning åberopat fotografier av fastigheten med adress Ringvägen 27 i Taberg, uppgift om väderleksförhållanden, promemoria om spårning med polishund, promemorior om genomgång av filmer från övervakningskameror på en grannfastighet – och sakkunnigutlåtanden över återskapande av ljud-, bild- och videomaterial – samt vidare promemoria om hemlig avlyssning respektive över-

vakning av elektronisk kommunikation, brukaranalys över mobiltelefoner, fotografier på tejp respektive tejprulle och journalanteckningar.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Inte överklagad del

I enlighet med tingsrättens dom ska Mahmoud Asalya dömas för hot mot tjänsteman (åtalpunkt 3). Rubricering ska ske i enlighet med vad som därvid angetts.

Åtalet för mord och grovt gravfridsbrott

Mahmoud Asalyas inställning

Liksom vid tingsrätten har Mahmoud Asalya på i huvudsak följande grunder förnekat ansvar för mord och grovt gravfridsbrott. Han har den 24 februari 2023 i sin bostad på Ringvägen 27 i Taberg träffat Joullnar Gorgis och då haft samlag med henne. Dock har han inte misshandlat henne eller bragt henne om livet. Inte heller har han flyttat eller på annat sätt hanterat hennes döda kropp. En eller flera andra personer måste ha utsatt Joullnar Gorgis för detta. Det kan t.ex. röra sig om de tre personerna Bilal, Serhat och Odei som han på kvällen den 25 februari 2023 enligt sitt förmenande anträffat i huset på Ringvägen 27, och som då varit i sällskap med Joullnar Gorgis. Emellertid finns det även andra tänkbara gärningsmän.

I hovrätten har Mahmoud Asalya därutöver gjort gällande att det inte kan uteslutas att Joullnar Gorgis död föregåtts av att hon fått ett vredesutbrott eller epileptiskt anfall och att den eller de personer som då varit närvarande – i vilken krets han kan eller inte kan ha ingått – tvingats hålla fast henne och utöva visst våld i syfte att lugna henne och att hon i samband med detta kan ha avlidit till följd av en olyckshändelse.

Mahmoud Asalya har dödat Joullnar Gorgis och hanterat hennes döda kropp

Tingsrätten har i sin dom på ett utförligt sätt redogjort för den bevisning som förekom där – och som alltså i huvudsak överensstämmer med den som lagts fram i hovrätten – och hur denna värderats. Hovrätten ansluter sig fullt ut till denna bevisvärdering och instämmer i de slutsatser som tingsrätten efter en sammanvägning av bevisningen redovisat i frågorna om hur, var, när och av vem de åtalade gärningarna utförts. Härtill kan

endast läggas – såvitt gäller den närmare tidpunkten för mordet – att även de uppgifter som framkommit vid analys av den s.k. hälsoappen i Mahmoud Asalyas mobiltelefon med styrka talar för att Joullnar Gorgis varit avliden i vart fall vid 01-tiden den 25 februari 2023.

I det nu sagda ligger att hovrätten i likhet med tingsrätten funnit skäl att avfärda vad Mahmoud Asalya invänt och velat bevisa om möjligheten av annan eller andra gärningsmän. Vad som anförts om att det skulle vara en brist i utredningen att vissa personer inte blivit föremål för närmare utredningsåtgärder är således – med hänsyn till styrkan av den bevisning som åklagaren presterat – inte av beskaffenhet att på något beaktansvärt sätt påverka bedömningen av bevisläget i målet. Inte heller i övrigt finns det något som ger anledning att räkna med att gärningen utförts av någon annan än Mahmoud Asalya.

Att döden kunde vara följden av en olyckshändelse – vilket alltså förts fram först i hovrätten – är som invändning betraktad varken detaljerad, sammanhängande eller rimlig utifrån det som kommit fram i utredningen. Så har Mahmoud Asalya inte själv lämnat några som helst uppgifter som skulle vara förenliga med ett sådant händelseförlopp och inte heller ger utredningen i övrigt – framför allt vad som framkommit om skadorna på Joullnar Gorgis kropp och om kvävning som dödsorsak – anledning att överväga ett sådant händelseförlopp (jfr Högsta domstolens avgörande ”Mordet vid busshållplatsen” NJA 2023 s. 29 I, p. 12–14). Invändningen ska därför lämnas utan avseende.

På grund av det anförda är det alltså bevisat att Mahmoud Asalya misshandlat och därefter uppsåtligen dödat Joullnar Gorgis samt att han därefter obehörigen flyttat, skadat och skymfligen behandlat hennes döda kropp, allt på det sätt och på den tid och plats som åklagaren påstått.

Det har funnits en avsikt att döda

Tingsrätten har ansett att Mahmoud Asalya med likgiltighetsuppsåt berövat Joullnar Gorgis livet och därmed handlat med den uppsåtsform som enligt rättspraxis utgör en nedre gräns för uppsåt. Innebörden av detta är att tingsrätten funnit att han insett att det förelåg en betydande risk att handlandet skulle leda till att Joullnar Gorgis avled och

att han var likgiltig inför den riskens förverkligande. Mot detta har åklagaren invänt att gärningen begåtts med avsiktssuppsåt, som innebär att gärningsmannen haft för avsikt att uppnå den aktuella effekten och också uppfattat denna som praktiskt möjlig.

I frågan om vilken form av uppsåt som bör tillskrivas Mahmoud Asalya gör hovrätten följande överväganden.

Av utredningen framgår att Mahmoud Asalya tittat på våldspornografiska filmer både före och efter Joullnar Gorgis vistelse i hans bostad den 24 februari 2023 samt även i direkt anslutning till att han kommunicerade med henne inför ankomsten. Det är vidare klarlagt att det denna dag förekom samlag mellan dem. När det gäller händelseförloppet i övrigt utgörs det främsta bedömningsunderlaget av den tekniska och medicinska utredningen, framför allt vad som framgår om den dokumenterade skadebilden och dödsorsaken.

Denna senare utredning visar att Joullnar Gorgis utsatts för ett omfattande trubbigt våld innefattande bl.a. slag mot ansiktet och slag med tillhygge mot kroppen, varvid skadorna på benen ansetts kunna förklaras av slag med vissa kablar. Våldet har orsakat henne betydande skador i ansiktet och på kroppen. Utredningen ger också vid handen att hon varit bunden runt hand- och fotlederna, vilket talar för att hon inte kunnat värja sig mot våldet. Därutöver framgår det att hennes yttre luftvägar blockerats och att hon på grund därav avlidit genom kvävning. Även om det inte är utrett vilken kraft som krävts för att kväva henne eller på vilket sätt luftvägarna blockerats, kan det händelseförlopp som innefattat våld – mot bakgrund av den dokumenterade skadebilden – knappast ha varit kortvarigt. Skadebilden och det förhållandet att hand- och fotlederna varit bundna talar snarare för motsatsen. Visserligen är det inte bevisat att Mahmoud Asalya i förväg planerat gärningen, men utifrån nu redovisade omständigheter är det uteslutet att hans agerande skulle ha varit reflexmässigt eller utslag av en impulshandling. I stället har det varit fråga om en överlagd handling som pågått under viss tid.

Som tingsrätten angett har inget bestämt framkommit om vad som varit motivet till Mahmoud Asalyas handlande, även om det finns omständigheter som kunde tala för ett ekonomiskt eller sexuellt färgat motiv. För hovrätten framstår det däremot som tydligt

att han under loppet av sin korta bekantskap med Joullnar Gorgis – såvitt kan bedömas utifrån hans sätt att benämna henne – på ett påtagligt sätt synes ha ändrat inställning till henne. Så tycks han inledningsvis ha varit tillgiven och kärleksfull, vilket bl.a. för-
anlett honom att i sin telefon spara hennes kontaktuppgifter under rubriken ”mitt hjär-
ta” (se tingsrättens dom s. 15 f.). Kontakten har därefter fått en mera neutral benäm-
ning för att slutligen ändras till det fientliga och nedlåtande ”åsna”. Att denna ändrade
inställning på Mahmoud Asalyas sida kommit till uttryck också i samtal som han haft
med Hesham Ghourab är visat. Och naturligtvis har den inte minst manifesterats i det
våld som Joullnar Gorgis utsatts för i samband med gärningen. Att Mahmoud Asalya
efter gärningen varken tillkallat hjälp eller visat ånger visar för övrigt också på en så-
dan inställning.

Med hänsyn till vad som nu anförts – och i synnerhet karaktären av det våld som före-
kommit – står det klart för hovrätten att Mahmoud Asalya i gärningsögonblicket haft
för avsikt att beröva Joullnar Gorgis livet och också uppfattat denna effekt som prak-
tiskt möjlig. Till skillnad från vad tingsrätten funnit är det alltså bevisat att Mahmoud
Asalya med avsiktssuppsåt dödat henne.

Gärningarna är att bedöma som mord och grovt gravfridsbrott

Som tingsrätten funnit är omständigheterna sådana att gärningarna ska rubriceras som
mord och grovt gravfridsbrott.

Hur påföljden ska bestämmas

Rättsliga utgångspunkter

Straffet för mord är fängelse på viss tid – lägst tio och högst arton år – eller på livstid
(3 kap. 1 § brottsbalken).

Efter en lagändring som trädde i kraft den 1 januari 2020 är utgångspunkten enligt Hög-
sta domstolens praxis att mord har ett straffvärde som motsvarar fängelse i sexton år.
Denna utgångspunkt gäller om det vid gärningen inte finns vare sig några försvårande
eller några förmildrande omständigheter (se ”Mordet med hanteln” NJA 2021 s. 583
p. 9).

Finns det försvårande omständigheter, kan detta motivera ett längre tidsbestämt fängelsestraff än sexton år – i första hand arton år – eller livstids fängelse. Som skäl för livstids fängelse ska enligt straffbestämmelsen särskilt beaktas om gärningen föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös.

Liksom vid all annan straffmätning är det brottets straffvärde som bildar utgångspunkten för straffet för mord. Vid bedömningen av straffvärdet ska enligt brottsbalkens allmänna bestämmelser beaktas den skada, kränkning eller fara som gärningen har inneburit, vad den tilltalade insett eller borde ha insett samt de avsikter och motiv som han eller hon haft (29 kap. 1 §). Vilken form av uppsåt som har förelegat får därför stor betydelse. Ett brott som begåtts med avsiktssuppsåt har normalt ett högre straffvärde än ett brott som begåtts med likgiltighetsuppsåt. På liknande sätt har en brottslig handling som begåtts i syfte att uppnå ett längre bort liggande mål ett högre straffvärde än en impulshandling. Vid bedömningen ska domstolen vidare beakta sådana för alla brotstyper gällande försvårande och förmildrande omständigheter som anges i 29 kap. 2 och 3 §§ samt billighetsskäl enligt 5 §. Förekomsten av förmildrande omständigheter eller starka billighetsskäl kan därvid föranleda att straffet för ett mord som i övrigt framstår som motiverande livstids fängelse ändå bör bli tidsbestämt (se till det sagda bl.a. anført avgörande p. 6 och 7 samt 24–28 med vidare hänvisningar).

I valet mellan livstids fängelse och ett tidsbestämt straff för mord ska domstolen bedöma i vilken utsträckning gärningen – sedd som en helhet – präglas av de omständigheter som kommer till uttryck i straffbestämmelsen om mord och i vilken grad de har förelegat. Innan livstidsstraff döms ut ska domstolen slutligen göra en helhetsbedömning för att försäkra sig om att omständigheterna kring gärningen sammantagna är sådana att ett livstidsstraff är befogat (se bl.a. anført avgörande p. 13–17).

Fängelse på livstid ska dömas ut

Mahmoud Asalya har gjort sig skyldig till mord, grovt gravfridsbrott och hot mot tjänsteman. Helt avgörande för straffmätningen är det straffvärde som ska tillmätas mordet.

Som framgått har Joullnar Gorgis utsatts för ett omfattande trubbigt våld mot ansikte och kropp. Skadebilden talar för att våldet varit kraftigt och att förloppet inte kan ha varit kortvarigt. Vidare har hon varit bunden runt hand- och fotlederna, vilket innebär att hon inte alls kunnat värja sig mot våldet. Slutligen har hon fjättrad på det sättet kvävts till döds genom att de yttre luftvägarna blockerats. Fram till dess att hon avled måste våldet och skadorna ha inneburit kraftig smärta och – mot slutet – en stark dödsångest. Med hänsyn härtill får gärningen sammantaget anses ha inneburit ett så pass svårt lidande för Joullnar Gorgis att detta framstår som allvarligare än vad omständigheterna vid mord alltid är.

Till detta kommer den starkt verkande omständigheten att gärningen även annars varit särskilt hänsynslös. Så har den begåtts mot den fysiskt svagare Joullnar Gorgis under det att hon varit helt utlämnad åt Mahmoud Asalya i dennes bostad. Att hon vid gärningen varit bunden till händer och fötter har begränsat hennes rörelsefrihet i sådan utsträckning att hon får anses ha befunnit sig i en fullkomligt skyddslös ställning. Mot bakgrund av tillvägagångssättet står det klart att gärningen inte heller varit en impuls-handling, även om det inte kan anses utrett att Mahmoud Asalya planerat den någon längre tid i förväg. Att den har begåtts med avsiktssuppsåt har tidigare konstaterats.

Mot denna bakgrund står det klart för hovrätten – vid en sammanvägd bedömning av omständigheterna – att gärningen är så kvalificerat allvarlig att den motiverar ett livstidsstraff. Eftersom det saknas förmildrande omständigheter och inte heller finns några omständigheter hänförliga till Mahmoud Asalyas person som är av sådan betydande tyngd att de kunde beaktas i mildrande riktning – dvs. billighetsskäl – ska påföljden bestämmas till fängelse på livstid och tingsrättens dom ändras i enlighet härmed.

Ytterligare skadestånd ska betalas

Relevant rättslig reglering

Sedan den 1 juli 2022 gäller att den som uppsåtligen eller av grov oaktsamhet genom brott orsakat någon annans död ska betala särskild anhörigersättning till den som stod den avlidne särskilt nära, såvida detta inte skulle vara uppenbart oskäligt (2 kap. 3 a § skadeståndslagen). Redan dessförinnan har gällt att – om en personskada lett till död-

en – ersättning ska betalas också för bl.a. begravningskostnad och i skälig omfattning annan kostnad till följd av dödsfallet samt för personskada som till följd av dödsfallet åsamkats någon som stod den avlidne särskilt nära (5 kap. 2 § första stycket 1 och 3 skadeståndslagen).

Att någon stått den avlidne särskilt nära är avsett att ha samma innebörd i de nyssnämnda bestämmelserna. Så tar regleringen av dessa båda slag av anhörigersättning främst sikte på make eller maka, sambo, barn och föräldrar. I första hand avses då personer som ingått i samma etablerade hushållsgemenskap som den som ryckts bort genom dödsfallet, men enligt vad som uttalas i motiven kan det inte uteslutas att även andra personer någon gång kan komma i fråga för ersättning (se prop. 2000/01:68 s. 71 f.).

Det anförda leder till att en person som stått den avlidne särskilt nära sedan den 1 juli 2022 har rätt till ersättning enligt både 2 kap. 3 a § och 5 kap. 2 § första stycket 3.

Hovrättens bedömning

Prövningen av bevisningen och de rättsliga frågorna i denna del av målet leder till att hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning att inte bara barnen Julianos Youssef och Sara Youssef utan också system Shrok Gorgis ingått i kretsen av ersättningsberättigade anhöriga. Eftersom Mahmoud Asalya vitsordat som skäligt i och för sig det som begärts av

- Julianos Youssef i form av särskild anhörigersättning, ersättning för personskada och ersättning för begravningskostnader,
- Sara Youssef i form av särskild anhörigersättning och ersättning för personskada, och
- Shrok Gorgis i form av särskild anhörigersättning och ersättning för personskada samt ersättning för inkomstförlust och kostnad för begravningskläder

ska han på grund av utgången i ansvarsdelen betala dessa belopp jämte ränta, allt på sätt tingsrätten bestämt.

Emellertid har Julianos Youssef inte heller i hovrätten förmått styrka att han har rätt till ersättning för inkomstförlust. Som tingsrätten funnit ska sådan ersättning därför inte utgå.

Av utredningen framgår att Sumayya Ghreiyeb och George Gorgis – som var Joullnar Gorgis föräldrar – haft en mycket nära relation till sin dotter och att detta bl.a. berott på det behov av stöd i vardagen som funnits på Joullnar Gorgis sida. Med hänsyn härtill får det anses klarlagt att de ingår i kretsen av ersättningsberättigade anhöriga. I hovrätten har Mahmoud Asalya numera också förklarat sig acceptera att så är fallet.

På grund av det anförda – och med ändring av vad tingsrätten bestämt – har Sumayya Ghreiyeb och George Gorgis således rätt till det som begärts i form av särskild anhörigersättning samt ersättning för personskada och kostnad för begravningskläder. Eftersom beloppen vitsordats som skäligen i och för sig, ska Mahmoud Asalya på grund av utgången i ansvarsdelen förpliktas att utge betalning och ränta på sätt framgår av hovrättens domslut.

Utvisning

Som tingsrätten funnit ska Mahmoud Asalya utvisas ur Sverige och utan begränsning i tiden förbjudas att återvända hit.

Häktning

Det finns risk att Mahmoud Asalya i frihet dels fortsätter sin brottsliga verksamhet, dels avviker eller på annat sätt undandrar sig straff. Det är vidare inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader för mord och det är inte uppenbart att nu angivna häktningsskäl saknas. Skälen för häktning uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för Mahmoud Asalya eller för något annat motstående intresse. Han ska därför vara fortsatt häktad på sätt som framgår av domslutet.

Rättegångskostnader

Huvudförhandlingen i hovrätten pågick i drygt sju timmar. Därutöver har hovrätten i parternas uteläsa tagit del av upptagningar av muntlig bevisning under en tid av mer än 14 timmar. Frågorna i hovrätten har i huvudsak varit desamma som vid tingsrätten.

Försvaren

Patrik Lindh har begärt ersättning för arbete med 226 205 kr, vilket motsvarar 147,75 timmar. Av detta har bl.a. tolv timmar angetts avse avlyssning av ljudinspelningar av

förhören vid tingsrätten, 95 timmar genomläsning av förundersökningsmaterial och cirka tolv timmar möten med Mahmoud Asalya.

Med tillämpning av 1 § förordningen (2005:77) om kontroll av vissa ersättningsanspråk m.m. har åklagaren getts tillfälle att yttra sig över Patrik Lindhs kostnadsanspråk i fråga om arbete och har då förklarat sig inte ha några synpunkter på anspråket.

Patrik Lindh har varit ny offentlig försvarare i hovrätten – med knappt en månads inläsningstid sedan förordnandet – och Mahmoud Asalya har haft att försvara sig mot påståenden om mycket allvarlig brottslighet. Med hänsyn härtill är det hovrättens uppfattning att arbetet bedrivits i huvudsak effektivt och i de flesta hänseenden utan att för mycket tid lagts ned på uppdraget. Emellertid noterar hovrätten att det i arbetsredogörelsen angetts att sammanlagt 95 timmar ägnats åt genomgång av förundersökningsprotokoll, vilket med marginal får anses överstiga den tidsåtgång som varit rimlig för den uppgiften. Med hänsyn i huvudsak härtill får Patrik Lindh anses skäligen tillgodosedd med ersättning motsvarande 130 timmars arbete.

Vidare har det begärts ersättning för tolv timmars tidsspilla i samband med inställelse till huvudförhandling, innefattande resa med bil 20 mil tur och retur vid två tillfällen. Emellertid kan en enkelresa om tio mil med bil för inställelse till huvudförhandling i hovrätten inte skäligen anses ha föranlett tidsspilla med mer än två timmar. Patrik Lindh har därför rätt till ersättning för tidsspilla motsvarande åtta timmar i samband med inställelse till huvudförhandling vid två tillfällen.

Vad som i övrigt begärts är skäligt och ska betalas ut.

Målsägandebiträdena

David BarDavid har begärt ersättning för arbete med 55 116 kr motsvarande 36 timmar, varav tio timmar hänfört sig till avlyssning av ljudfiler. Johan Niklasson har för sin del fordrat ersättning för arbete med 44 782 kr, vilket motsvarar 29,25 timmar.

Visserligen har David BarDavid företrätt sex målsägande i hovrätten, men målets omfattning här har inte varit större än att han får anses skäligen tillgodosedd med ersätt-

ning motsvarande 30 timmars arbete. I Johan Niklassons fall – med företrädarskap för två målsägande – får en med hänsyn till uppdragets art och omfattning rimlig tidsåtgång anses uppgå till 25 timmar, för vilket han ska ersättas.

Vad var och en av dem begärt i övrigt är skäligt och ska betalas ut.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast den 16 maj 2024

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Patrik Örnsveld och Susanne Nilhammer (referent), tf. hovrättsassessorn Mattias Sköld samt nämndemännen Göran Karlsson och Gunnel Jarméus.

Hovrätten är enig.

AVRÄKNINGSUNDERLAG finns i hovrättens akt.

**Beslut om rättelse**

Efter rättelse av felräkning ska Johan Niklasson få ersättning av staten med 284 023 kr. Beloppet fördelas enligt följande: 182 571 kr arbete, 7 000 kr tidsspillan, 37 647 kr utlägg och 56 805 kr mervärdesskatt.

Ansvarig för beslutet

Rådmannen Catherine Beckström Gustafsson

Digitalt signerad av

rådmannen Catherine Beckström Gustafsson

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 2243
550 02 Jönköping

Besöksadress
Hamngatan 15
Jönköping

Expeditionstid
måndag–fredag
08:30–16:00

Telefon
036-15 67 00

E-post
jonkopings.tingsratt@dom.se
Webb
www.jonkopingstingsratt.domstol.se



PARTER OCH DOMSLUT

Mahmoud Asalya

Parter

Tilltalad

MAHMOUD K A Asalya, 20011088-1232
c/o Othman Asalya, Ringvägen 27, 562 41 Taberg
Medborgarskap: Palestina

Offentlig försvarare
Advokat Andreas Grudemo
Advokatfirman Erfors & Blomkvist AB
Västra Storgatan 1, 553 15 Jönköping

Åklagare

Vice chefsåklagare Pernilla Törsleff
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Jönköping
Box 73, 551 12 Jönköping

Målsägande

1. RONIA Melak Adam

Målsägandebiträde
Advokat Anna Jörgensen
Advokaterna Holmén Jansson Svedberg HB
Gjuterigatan 9, 553 18 Jönköping

2. Sumayya Ghreiyeb

Målsägandebiträde
Advokat David Bardavid
Litigate Lawfirm West Advokat KB
Masthamnsgatan 5, 413 27 Göteborg

3. George Gorgis

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 2243
550 02 Jönköping

Besöksadress
Hamngatan 15
Jönköping

Expeditionstid
måndag–fredag
08:30–16:00

Telefon
036-15 67 00

E-post
jonkopings.tingsratt@dom.se
Webb
www.jonkopingsTINGSRATT.DOMSTOL.SE

Målsägandebiträde
Advokat David Bardavid
Litigate Lawfirm West Advokat KB
Masthamnsgatan 5, 413 27 Göteborg

4. Shrok Gorgis

Målsägandebiträde
Advokat David Bardavid
Litigate Lawfirm West Advokat KB
Masthamnsgatan 5, 413 27 Göteborg

5. JULIANOS Lahad Youssef

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Mathilda Frilander
Advokatfirman Frilander AB
Gjuterigatan 9, 553 18 Jönköping

Målsägandebiträde
Advokat Johan Niklasson
Advokat Johan Niklasson AB
Ekvägen 12, 523 94 Tvärred

6. Sara Youssef

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Mathilda Frilander
Advokatfirman Frilander AB
Gjuterigatan 9, 553 18 Jönköping

Målsägandebiträde
Advokat Johan Niklasson
Advokat Johan Niklasson AB
Ekvägen 12, 523 94 Tvärred

Domslut

Brott som Mahmoud Asalya döms för

Grovt gravfridsbrott, 2023-02-24 – 2023-02-26, Jönköpings kommun, 16 kap 10 § 2 st brottsbalken

Hot mot tjänsteman, 2023-04-23, Jönköpings kommun, 17 kap 1 § 1 st och 5 § brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2023

Mord, 2023-02-24 – 2023-02-25, Jönköpings kommun, 3 kap 1 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 18 år

Utvisning

Mahmoud Asalya utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit.
Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Häktning m.m.

Mahmoud Asalya ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas och tills utvisningsbeslutet får laga kraft eller dessförinnan får verkställas.

Skadestånd

Mahmoud Asalya ska betala skadestånd till Sara Youssef med 110 000 kr.
Mahmoud Asalya ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 februari 2023.

Mahmoud Asalya ska betala skadestånd till Julianos Youssef med 195 800 kr.
Mahmoud Asalya ska också betala ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på 110.000 kr från den 25 februari 2023 och på 85.800 kr från den 1 juni 2023, allt tills dess betalning sker.

Mahmoud Asalya ska betala skadestånd till Ronia Adam med 10 000 kr.
Mahmoud Asalya ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 april 2023.

Sumayya Ghreiyebbs begäran om skadestånd avslås.

George Gorgis begäran om skadestånd avslås.

Mahmoud Asalya ska betala skadestånd till Shrok Gorgis med 129 352 kr.
Mahmoud Asalya ska också betala ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på 110 000 kr från den 25 februari 2023, på 18 361 kr från den 24 september 2023 och på 991 kr från den 28 mars 2023, allt tills betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag taget gods hos Mahmoud Asalya, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna godset ska därefter hävas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG33472.1-6).

I beslag taget gods hos Mahmoud Asalya, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna godset ska därefter hävas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG33482.1-3).

I beslag taget gods hos Mahmoud Asalya, ska bestå tills domen vinner laga

kraft. Det beslagtagna godset ska därefter hävas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG33498.1).

I beslag taget gods hos Mahmoud Asalya, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna godset ska därefter hävas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG39504.7-8).

I beslag taget gods hos Mahmoud Asalya, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna godset ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG50694.1).

I beslag taget gods hos Mahmoud Asalya, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna godset ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG36450.13, 13:1, 13:2).

I beslag taget gods hos Mahmoud Asalya, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna godset ska därefter hävas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG36450.17).

I beslag taget gods hos Mahmoud Asalya, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna godset ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG66666.1-2).

I beslag taget gods hos Mahmoud Asalya, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna godset ska därefter hävas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG38527.1).

I beslag taget gods hos Mahmoud Asalya, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna godset ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG42321.1).

I beslag taget gods hos Joullnar Gorgis, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna godset ska därefter återlämnas till Sara Youssef (Polismyndigheten, 2023-5000-BG39178.3).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de bilder som åklagaren lagts fram vid huvudförhandlingen bakom stängda dörrar.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i det läkarintyg enligt 7 § lagen om särskild personutredning i brottmål m.m. som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Mahmoud Asalya ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Andreas Grudemo ska få ersättning av staten med 914 535 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 505 230 kr arbete
- 120 400 kr tidspillan
- 105 998 kr utlägg
- 182 907 kr mervärdesskatt

David Bardavid ska få ersättning av staten med 335 033 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 240 061 kr arbete
- 15 820 kr tidspillan
- 12 145 kr utlägg
- 67 007 kr mervärdesskatt

Johan Niklasson ska få ersättning av staten med 284 023 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 182 571 kr arbete
- 7 000 kr tidspillan
- 37 647 kr utlägg
- 56 805 kr mervärdesskatt

Anna Jörgensen ska få ersättning av staten med 5 203 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 3 812 kr arbete
- 350 kr tidspillan
- 1 041 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Mahmoud Asalya ska dömas för mord enligt 3 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 MORD (5000-K326516-23)

Mahmoud Asalya har dödat Joullnar Gorgis genom kvävning. Mahmoud Asalya har därvid på okänt sätt blockerat Joullnar Gorgis yttre luftvägar. Mahmoud Asalya har även misshandlat Joullnar Gorgis genom att utdela slag med och utan tillhygge, sparka, utöva grepp- och tryckvåld samt knuffa vilket förorsakat fall mot hårda ytor. Mahmoud Asalya har vidare berövat Joullnar Gorgis hennes frihet genom att binda henne runt handlederna och fotlederna.

Joullnar Gorgis har orsakats skador i form av punktformade blödningar i ögonens bindehinnor och munslemhinnor, slemhinneblödningar i munslemhinnorna, underhudsblödningar i ansiktet, på axlarna, halsen, armarna, benen och sätet, hudblödningar på armarna och benen, rispformade hudskador på halsen och armarna, hudavskrapningar i ansiktet och på bålén, bandformade hudmissfärgningar vid handlederna och fotlederna, i ansiktet, på bålén och på sätet, svullnad i halsen samt frakturer på revbenen.

Det hände någon gång mellan den 24 februari 2023 och den 25 februari 2023 på Ringvägen, Taberg, Jönköpings kommun.

Mahmoud Asalya begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Mahmoud Asalya ska dömas för grovt gravfridsbrott enligt 16 kap 10 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 GROVT GRAVFRIDSBROTT (5000-K326516-23)

Mahmoud Asalya har någon gång mellan den 24 februari 2023 och den 26 februari 2023 i anslutning till Ringvägen, Taberg, Jönköpings

kommun obehörigen flyttat, skadat och skymfligen behandlat Joullnar Gorgis döda kropp.

Mahmoud Asalya har därvid flyttat Joullnar Gorgis döda kropp från Ringvägen 27, Taberg till ett närliggande skogsområde och där placerat, grävt ned och täckt över kroppen.

Brottet bör bedömas som grovt då hanteringen av kroppen syftat till att dölja allvarligt brottslighet samt även försvårat brottsutredningen och utredningen om dödsorsaken.

Mahmoud Asalya begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Mahmoud Asalya ska dömas för hot mot tjänsteman enligt 17 kap 1 § 1 st och 5 § brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 HOT MOT TJÄNSTEMAN (5000-K472386-23)

Mahmoud Asalya har angripit kriminalvårdaren Ronia Melak Adam med hot om våld när Ronia Melak Adam skulle följa Mahmoud Asalya från hans cell till spelrummet. Det hände den 23 april 2023 på häktet i Jönköping, Jönköpings kommun. Mahmoud Asalya uttalade att "han är en speciell man och att han har många som han känner utanför häktet" samt att "han kommer ut om två dagar från häktet och då ska han visa henne vad han kan göra" eller liknande med samma innebörd.

Mahmoud Asalya begick gärningen med uppsåt.

Utvisning

Åklagaren har begärt att Mahmoud Asalya ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Mahmoud Asalya ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas och tills utvisningsbeslutet får laga kraft eller dessförinnan får verkställas.

Skadestånd

Ronia Adam har begärt att Mahmoud Asalya ska betala skadestånd med 10 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 23 april 2023.

Sumayya Ghreiyeb har begärt att Mahmoud Asalya ska betala skadestånd med 112 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på 110 000 kr från den 25 februari 2023 och på 2 000 kr från den 28 mars 2023, allt tills betalning sker.

Shrok Gorgis har begärt att Mahmoud Asalya ska betala skadestånd med 129 352 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på 110 000 kr från den 25 februari 2023, på 18 361 kr från den 24 september 2023 och på 991 kr från den 28 mars 2023, allt tills betalning sker.

George Gorgis har begärt att Mahmoud Asalya ska betala skadestånd med 112 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på 110 000 kr från den 25 februari 2023 och på 2 000 kr från den 28 mars 2023, allt tills betalning sker.

Sara Youssef har begärt att Mahmoud Asalya ska betala skadestånd med 110 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 februari 2023.

Julianos Youssef har begärt att Mahmoud Asalya ska betala skadestånd med 206 800 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på 110.000 kr från den 25 februari 2023, på 85.800 kr från den 1 juni 2023 och på 11.000 kr från den 12 januari 2024 allt tills dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att i beslag taget gods hos Mahmoud Asalya, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna godset ska därefter hävas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG33472.1-6).

Åklagaren har begärt att i beslag taget gods hos Mahmoud Asalya, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna godset ska därefter hävas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG33482.1-3).

Åklagaren har begärt att i beslag taget gods hos Mahmoud Asalya, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna godset ska därefter hävas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG33498.1).

Åklagaren har begärt att i beslag taget gods hos Mahmoud Asalya, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna godset ska därefter hävas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG39504.7-8).

Åklagaren har begärt att i beslag taget gods hos Mahmoud Asalya, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna godset ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG50694.1).

Åklagaren har begärt att i beslag taget gods hos Mahmoud Asalya, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna godset ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG36450.13, 13:1, 13:2).

Åklagaren har begärt att i beslag taget gods hos Mahmoud Asalya, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna godset ska därefter hävas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG36450.17).

Åklagaren har begärt att i beslag taget gods hos Mahmoud Asalya, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna godset ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG66666.1-2).

Åklagaren har begärt att i beslag taget gods hos Mahmoud Asalya, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna godset ska därefter hävas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG38527.1).

Åklagaren har begärt att i beslag taget gods hos Mahmoud Asalya, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna godset ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG42321.1).

Åklagaren har begärt att i beslag taget gods hos Joulnar Gorgis, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna godset ska därefter återlämnas till Sara Youssef. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG39178.3).

INSTÄLLNING

Mahmoud Asalya har förnekat mord (åtalpunkt 1), grovt gravfridsbrott (åtalpunkt 2) och hot mot tjänsteman (åtalpunkt 3) samt bestritt yrkandet om utvisning. Han har medgett de särskilda yrkandena.

Mahmoud Asalya har bestritt de enskilda anspråken som har yrkats av Sara Youssef och Julianos Youssef. Han har medgett att både Sara Youssef och Julianos Youssef tillhör den krets av personer som är berättigade till ersättning. Han har vitsordat de belopp som avser särskild anhörigersättning, sveda och värk och beloppet avseende begravningskostnader samt samtliga ränteyrkanden. Han har medgett att Julianos Youssef är den person som har rätt att yrka ersättning avseende begravningskostnader. Han har *inte* vitsordat belopp eller beräkning av yrkad ersättning för inkomstbortfall.

Mahmoud Asalya har bestritt de enskilda anspråken som har yrkats av Sumayya Ghreiyeb, George Gorgis och Shrok Gorgis. Beloppen för sveda och värk, särskild anhörigersättning och begravningskläder har vitsordats. Det har vitsordats att Shrok Gorgis har varit sjukskriven under den angivna perioden (se ab 350) och att den förlorade arbetsinkomsten för henne har varit 18 361 kr. Samtliga ränteyrkanden har vitsordats. Mahmoud Asalya har gjort gällande att ingen av dem tillhör den ersättningsberättigade kretsen.

Sara Youssef, Julianos Youssef, Sumayya Ghreiyeb, George Gorgis, Shrok Gorgis, Sandy Gorgis, Betty Gorgis och Robin Gorgis har biträtt åtalet såvitt avser åtalpunkterna 1 och 2.

Ronia Melak Adam har biträtt åtalet såvitt avser åtalpunkt 3.

UTREDNING

Åklagaren har åberopat den skriftliga och muntliga bevisning som framgår av stämningsansökan se bilaga 1.

Mahmoud Asalya har åberopat foto av sig själv och foto av tomten på baksidan av huset på Ringvägen 27.

Advokat Bardavid har åberopat förhör med Betty Gorgis.

Advokat Niklasson har åberopat skriftligt underlag för begravningskostnader och förhör med Julinos Youssef.

Utsagorna från de personer som har hörts framgår av bilaga 2.

DOMSKÄL

Utgångspunkter för den rättsliga bedömningen

För en fällande dom i brottmål krävs att det genom den utredning som har presenterats i målet är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har begått den gärning som åklagaren påstår. I det kravet ligger att utredningen ska vara så fullständig att det inte finns anledning att anta att ytterligare undersökning skulle ändra bedömningen och att det inte finns några andra möjliga förklaringar till händelseförloppet. Om det finns någon kvarstående osäkerhet kring den tilltalades skuld är beviskravet inte uppfyllt. Utgångspunkten är att alla någorlunda rimliga förklaringar ska kunna uteslutas för att domen ska bli fällande.

När det gäller frågan om det kan finnas alternativa förklaringar bör domstolen överväga sådana inom ramen för vad utredningen ger anledning till och vad som annars framstår som värt att beakta. Utgångspunkten är att alla någorlunda rimliga alternativa förklaringar måste uteslutas för att domen ska bli fällande. En alternativ förklaring till det som åklagaren påstår måste dock framstå som praktiskt möjlig och det ska finnas anledning att räkna med den just i det fall som bevisprövningen avser. Betydelsen av en alternativ förklaring kan i det enskilda fallet vara beroende av hur stark den övriga utredningen till stöd för åtalet är.

Bevisning brukar delas in i direkt och indirekt bevisning. Indirekt bevisning kallas också ofta för indiciebevisning. Med direkt bevisning avses bevis som är omedelbart kopplade till det som påstås i gärningsbeskrivningen. Ett vittne som anger att han eller hon har sett att det är just den tilltalade som har skjutit målsäganden är ett exempel på direkt bevisning. Vid indirekt bevisning saknas motsvarande omedelbara samband mellan beviset och det som påstås i gärningsbeskrivningen; det betyder att det som framgår av beviset kan vara riktigt utan att det har gått till på det sätt som påstås i gärningsbeskrivningen. Det finns inte något krav på att åklagaren måste presentera direkt bevisning för att ett åtal ska kunna bifallas. Även i situationer där bevisningen uteslutande är indirekt kan det samlade värdet av bevisningen vara så starkt att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den gärning som åklagaren påstår (se Högsta domstolens domar NJA 2023 s. 29 I och II).

Skuld

Åtalspunkt 1 – mord

Vad har orsakat Joullnar Gorgis död?

Åklagaren har påstått att Joullnar Gorgis har dött till följd av kvävning genom att hennes yttre luftvägar på okänt sätt har blockerats.

Vidare har åklagaren påstått att Joullnar Gorgis misshandlats med slag och sparkar, grepp-och tryckvåld samt knuffar som förorsakat fall mot hård yta. Hon har varit berövad friheten genom att hon varit bunden runt hand- och fotleder. Hon har orsakats de skador som närmare framgår av åklagarens gärningsbeskrivning.

Av det rättsmedicinska obduktionsutlåtandet framgår att Joullnar Gorgis bl.a. hade

- punktformade blödningar (s.k. petekier) i ögonens bindehinnor och i munslemhinnorna
- ytliga blödningar i munslemhinnorna
- underhudsblödningar vid höger öga, högra käkvinkeln, på axlarna, halsen, armarna, underbenen och sätet
- hudblödningar på vänster arm samt benen
- rispformade hudskador på halsen och vänster arm
- hudavskrapningar under vänster öga, under hakan samt på bålén
- bandformade hudmissfärgningar vid hand- och fotlederna
- frakturer på revbenen 6-9 på vänster sida
- svullnad (ödem) i halsens mjukdelar
- fynd av spermier från Mahmoud Asalya i slidan

När det gäller skadornas uppkomstsätt framgår av utlåtandet att den sammantagna skadebilden är förenlig med att Joullnar Gorgis utsatts för

trubbigt våld genom slag mot ansiktet, tryck mot munnen och slag med ett smalt föremål mot benen, tryck/slag mot armarna och benen och eventuellt grepp om överarmarna. Skadebilden talar starkt för att Joullnar Gorgis handleder och fotleder varit bundna, alternativt tryckts mot en smal omringande yta (t.ex. hand/fotbojor).

Vad gäller dödsorsaken framgår av utlåtandet att undersökningsfynden talar starkt för att dödsorsaken varit kvävning mot bakgrund av skador i munnen och de punktformade blödningarna i ögonens bindhinnor. De övervägda alternativa dödsorsakerna har inte bedömts ha tillräckligt stöd i undersökningsfynden / resultaten och i litteraturen för att kunna representera en sannolik konkurrerande dödsorsak.

Vad gäller dödssättet framgår att undersökningsfynden och omständigheterna talar starkt för att dödsfallet orsakats av annan person.

Tingsrätten anser, genom vad som framgår av obduktionsutlåtandet, utrett att Joullnar Gorgis har avlidit till följd av kvävning genom att hennes yttre luftvägar på något sätt har blockerats. Av den rättskemiska undersökningen och genom det som rättsläkaren Anja Petaros har uppgett har andra konkurrerande dödsorsaker så som sjukdom eller förgiftning kunnat uteslutas. Det är också visat att Joullnar Gorgis har dödats av annan person.

Vidare är det styrkt att Joullnar Gorgis har misshandlats på det sätt som åklagaren har påstått och därigenom erhållit de skador som framgår av gärningsbeskrivningen samt att hon varit berövad friheten genom att hon varit bunden runt hand- och fotlederna.

Kontakter mellan Joullnar Gorgis och Mahmoud Asalya i tiden före den 24 februari 2023

Åklagaren har presenterat en omfattande redogörelse för de digitala spår som Joullnar Gorgis, Mahmoud Asalya och övriga inblandade personer har lämnat efter sig. Det har inhämtats telefon- och kommunikationslistor, det har genomförts telefontömningar, jämförelser har gjorts mellan telefonrörelser och busstrafik och det har också skett en kartläggning av Joullnar Gorgis bank-id. Dessa digitala spår har visat de inblandade personernas kontakter, rörelser, förflyttningar, aktiviteter och förehavanden. Tingsrätten anser, med stöd av det som har framkommit av det här materialet och den övriga bevisningen, att följande är utrett om kontakterna mellan Joullnar Gorgis och Mahmoud Asalya i tiden före den 24 februari 2023.

Joullnar Gorgis och Mahmoud Asalya synes ha mötts av en slump på tågstationen i Falköping den 24 januari 2023. De har sedan båda åkt med tåget till Göteborg. Enligt Mahmoud Asalya har de samspråkat på tåget till Göteborg och bytt kontaktuppgifter. Väl framme i Göteborg har de skiljts åt. Enligt Mahmoud Asalya skulle han träffa sitt ombud i ett asylärende han hade hos Migrationsverket. Joullnar Gorgis har åkt hem till Angered. Joullnar Gorgis har sedan, samma dag, skickat sin adress till Mahmoud Asalya. Mahmoud Asalyas mobiltelefon har, mellan kl. 14.05 och kl. 16.22, kopplat upp mot basstationer som täcker Joullnar Gorgis hemadress och det får anses utrett att Mahmoud Asalya besökt Joullnar Gorgis den här dagen i hennes hem. Denna slutsats får också stöd i det som Mahmoud Asalya och Joullnar Gorgis syster Shrok Gorgis har berättat.

I tiden efter den 24 januari 2023 har Mahmoud Asalya och Joullnar Gorgis kontakt via WhatsApp, sms och telefon. Mahmoud Asalya har i sin telefon

döpt Joullnar Gorgis kontakt till ”mitt hjärta”. Han har senare ändrat namnet flera gånger och döpt om kontakten till bl.a. ”Sverige”, ”Qanou” och ”Åsna”.

Den 8 februari 2023 har Mahmoud Asalya, Joullnar Gorgis och ytterligare en person vid namn Hesham Ghourab träffats hemma hos Mahmoud Asalya i Taberg. Hesham Ghourab var vid den här tiden arbetskamrat med Mahmoud Asalya och de var anställda på företaget Al Jafari Donuts.

Av kommunikationslistor framgår att Joullnar Gorgis och Hesham Ghourabs mobiltelefoner haft kontakt med varandra på morgonen den 8 februari 2023 och av mobiltelefonernas uppkopplingar tyder det mesta på att de strålat samman i Falköping och åkt tillsammans mot Taberg. Mellan kl. 12.55 och kl. 16.30 har både Joullnar Gorgis och Hesham Ghourabs mobiltelefoner positionerat inom täckningsområdet Taberg. Basstationernas placering och cellernas täckningsområde talar starkt för att de täcker Mahmoud Asalyas bostadsadress Ringvägen 27. Både Mahmoud Asalya och Hesham Ghourab har berättat att de träffats hemma hos Mahmoud Asalya den aktuella dagen och att Joullnar Gorgis varit med. Vid kl. 16.30 har Joullnar Gorgis och Hesham Ghourabs mobiltelefoner lämnat Taberg och de har åkt mot Göteborg och Angered. Hesham Ghourabs mobiltelefon har under kvällen rört sig vidare mot nordost och nått Hesham Ghourabs hemstad Mariestad cirka kl. 21.10.

Mahmoud Asalyas och Joullnar Gorgis förehavanden den 24 februari 2023

Mahmoud Asalya och Joullnar Gorgis har haft kontakt via WhatsApp redan den 23 februari 2023. Mahmoud Asalya har försökt ringa Joullnar Gorgis två gånger vid kl. 23.02 men försöken har misslyckats. Därefter har Mahmoud Asalyas telefon besökt pornografiska sidor.

Fredagen den 24 februari 2023 har Joullnar Gorgis vaknat hemma i sin lägenhet i Angered. Den aktuella helgen hade hon sina barn Sara Youssef och

Julianos Youssef på besök. Dottern Sara Youssef har berättat att Joullnar Gorgis hade fyllt år den 21 februari 2023 och att de på morgonen den 24 februari bestämde att de skulle fira Joullnar Gorgis födelsedag tillsammans på kvällen den 24 februari och äta gott. Joullnar Gorgis berättade för Sara Youssef att hon skulle gå en utbildning under dagen men skulle vara tillbaka kl. 16.00 så att de skulle kunna börja firandet därefter.

På morgonen den 24 februari 2023 har Mahmoud Asalya försökt ringa Joullnar Gorgis flera gånger. Vid kl. 10.00 har Mahmoud Asalya återigen surfat på pornografiska sidor.

Joullnar Gorgis har på förmiddagen lämnat sin bostad. Hon har strax efter kl. 09.00 befunnit sig på centralstationen i Göteborg och kl. 09.40 har hon använt bank-id för att signera ett swishköp på Pressbyrån på centralstationen av en bussbiljett för att resa med Västtrafik från Göteborg till Jönköping (avgång kl. 10.20 och ankomst kl. 12.35).

Joullnar Gorgis har haft telefonkontakt med sin syster Shrok Gorgis och sin f.d. make Youssef Youssef under förmiddagen, vilket båda dessa har bekräftat i sina förhör.

Datatrafik har visat att Joullnar Gorgis mobiltelefon kopplat upp mot en cell som täcker de centrala delarna av Jönköping, däribland Jönköpings Resecentrum, kl. 12.54. Joullnar Gorgis har skrivit till Mahmoud Asalya över WhatsApp vid kl. 12.47 och frågat efter adressen och var hon ska gå av. Klockan 12.51 har Mahmoud Asalya svarat att hon ska ta buss 27. Därefter har det registrerats några samtalsförsök från Mahmoud Asalya till Joullnar Gorgis. Efter dessa samtalsförsök har Mahmoud Asalya aldrig mer försökt nå Joullnar Gorgis enligt inhämtade kommunikationslistor avseende samtal, sms, mms, fram till hans gripande den 21 mars 2023 i Söderköping.

Vid kl. 13.30 har Mahmoud Asalya haft en konversation med sin flickvän Fayrouz Gharbi över WhatsApp. Fayrouz Gharbi har frågat varför inte Mahmoud Asalya är på jobbet och Mahmoud Asalya har svarat att han har ont i benet och har en tid på sjukhuset.

Mahmoud Asalya har berättat att han gått för att möta Joullnar Gorgis när hon anlänt med bussen. Denna uppgift stämmer överens med den data avseende avståndsförflyttningar som har registrerats i applikationen Hälsa i Mahmoud Asalyas telefon. Mahmoud Asalyas telefon har kl. 13.45 till kl. 14.40 kopplat upp mot cell som täcker hemadressen på Ringvägen 27 i Taberg. Tingsrätten bedömer därför att Joullnar Gorgis rimligen borde ha anlänt till Ringvägen 27 någon gång runt kl. 14.00. Joullnar Gorgis bank-id har registrerat en hel del aktiviteter (se nedan) under eftermiddagen och de GPS koordinater som då har registrerats har placerats i omedelbar närhet till Ringvägen 27 i Taberg.

Under eftermiddagen den 24 februari 2023 har det förekommit en del aktiviteter på Joullnar Gorgis mobiltelefon, bank-id och swish. Tingsrätten noterar följande

- kl. 14.19 har Joullnar Gorgis bankid använts för att autentisera en inloggning till Swedbank
- kl. 15.58 har Joullnar Gorgis bankid använts för att autentisera en inloggning till Swedbank
- kl. 16.40. har Joullnar Gorgis bankid använts för att autentisera en inloggning till Swedbank
- kl. 16.48 har Joullnar Gorgis bankid använts för att signera en swishbetalning till Yossry Ibrahim avseende 100 kr
- kl. 17.27 har Joullnar Gorgis bankid använts för att signera en swishbetalning till Västtrafik. Köpet avser en biljett för att resa från Jönköping till Göteborg

- kl. 17.36 har Joullnar Gorgis bankid använts för att signera en swishbetalning till Mahjoub Bnoud avseende 2 800 kr
- kl. 17.37 har Joullnar Gorgis bankid använts för att autentisera en inloggning för Joullnar Gorgis till Swedbank
- kl. 17.38 har Joullnar Gorgis bankid använts för att signera en swishbetalning till Mahjoub Bnoud avseende 10 000 kr

Samtliga aktiviteter ovan har skett via en mobiltelefon som överensstämmer med den modell som Joullnar Gorgis hade vid tidpunkten. Inga utgående aktiviteter avseende swish och bankid har registrerats för Joullnar Gorgis efter den 24 februari 2023.

Mahmoud Asalya har varit helt inaktiv på sin mobiltelefon mellan kl. 14.00 och kl. 17.00

Mahmoud Asalya har därefter haft ett flertal kontakter i form av telefonsamtal med Mahjoub Bnoud både före och efter de ovan noterade swishöverföringarna till denne. Vid samtliga aktiviteter har Mahmoud Asalyas mobiltelefon kopplat upp mot celler som täcker bostaden på Ringvägen 27 i Taberg.

Kl. 18.10 har Mahmoud Asalya ringt sin bror Thaseen Asalya som då varit på väg hem till Taberg. Thaseen Asalya har anlänt till Ringvägen 27 vid ca kl. 18.30.

Mahmoud Asalya har lämnat Ringvägen 27 ca kl. 18.30 och således precis gått om sin bror. Thaseen Asalya har uppgett att Mahmoud Asalya inte varit hemma när denne anlänt till bostaden. Mahmoud Asalya har åkt med buss till Huskvarna där han har träffat Mahjoub Bnoud. Enligt Mahjoub Bnoud har Mahmoud Asalya sagt att denne swishat en stor summa pengar av misstag till honom. Enligt Mahmoud Asalya själv har han vid det här tillfället fått 10 000 kr i kontanter av Mahjoub Bnoud. Mahjoub Bnoud har även berättat att Mahmoud Asalya beställt 30 kebabrullar som Mahmoud Asalya skulle ta med

till sina släktingar i Tyskland. Mahmoud Asalyas mobiltelefon har lämnat Huskvarna ca kl. 21.20. Platsdata visar att han har uppehållit sig vid Råslätt mellan kl. 22.00-22.11.

Mahmoud Asalya och flickvännen Fayrouz Gharbi har haft en längre konversation på WhatsApp efter kl. 21.00. Mahmoud Asalya har bl.a. skrivit ”*Det har hänt ett problem med mig*”, ”*Vid Gud*”, ”*Fayrouz vi måste prata i samtal*” och ”*Fayrouz jag är chockad*” och ”*Svara i samtal en minut bara jag är chockad*”. Flera av de övriga meddelandena i konversationen har raderats.

Av platsdata framgår att Mahmoud Asalyas mobiltelefon har återkommit till området kring Ringvägen 27 i Taberg kl. 22.39 och att han befunnit sig där under natten och påföljande morgon/förmiddag. Han har på lördagen den 25 februari ca kl. 14.00 lämnat bostaden och åkt till Nässjö.

Den 25 februari har det mellan kl. 13.09 och kl. 13.17 skickats tre sms från Joullnar Gorgis telefonnummer till Mahjoub Bnoud. Uppkopplingar har skett mot celler som täcker Ringvägen 27. Av kommunikationslistan går att utläsa att Joullnar Gorgis SIM-kort har varit insatt i Mahmoud Asalyas mobiltelefon när de här tre sms:en har skickats. Ett av meddelandena lyder:

- Jag kommer till dig imorgon
- OK
- Jag kommer att köpa av dig, jag är i Grekland just nu

Fynden på den plats där Joullnar Gorgis har anträffats död och analysresultat

Vittnet Markus Fritzell, som var den som hittade Joullnar Gorgis kropp den 20 mars 2023, har beskrivit att det var upprört i marken på det ställe där de hittade kroppen, att där låg tuvor och granris och att de såg något vitt som såg ut som

en bit markduk mitt på stigen. Runtomkring var det ”lite uppdraget” som i en cirkel om ca två meter. Det låg också en mindre gran vid sidan av stigen.

Av den brottplatstekniska undersökningen framgår följande. Platsen för anträffandet av den avlidna var på en stig i ett skogsparti väster om Ringvägen. I området finns flera promenadstigar. Från tomten på Ringvägen 25 finns en stig som efter ca 30 meter leder in på en stig som går i nord-sydlig riktning genom skogspartiet. På denna stig anträffades den avlidna. Avstånd till närmsta tomtgräns (hur nr 25) uppmättes till ca 34 meter. Nivån mellan anträffandeplatsen och de närmsta tomterna på Ringvägen 25 och 27 är ca 7-8 meter. Vid platsen var endast delar av ett vitt täcke synligt, över- och underdelen av täcket var dolt under jord och mossor. Ovanpå täcket låg ett armband. Under den delen av täcket som låg ovan jord syntes kvinnokroppen från knäna upp till bröstpartiet. Kvinnan var naken. Vid bröstpartiet syntes kanten av en blå filt. Den blå filten låg under kroppens överdel samt hals och armar. De delar av täcket som var över huvudet och nedre delen av benen låg under jord/mossor. Under den nedre delen av kroppen låg ett påslakan. Kvinnan var helt kall och likstelheten hade avtagit. Kvinnan identifierades som Joullnar Gorgis.

Ungefär tre meter från anträffandeplatsen låg en mindre gran och ca 1,5 meter från platsen låg ett skosnöre med en ögla. Snöret var av på två ställen. I samband med undersökningen hittade hundföraren en blå BH ca 24 meter sydväst om anträffandeplatsen. BH:n var trasig och låg i flera delar. Täcket, lakanet, filten, armbandet, snöret och BH:n togs i beslag. Täcket som låg över kroppen visade sig vara tillverkat av IKEA modell ”Rödtoppa”. Lakanet som låg på marken under den anträffade kroppen var ett påslakan av IKEA modell ”Puderviva” och filten som låg på marken under kroppen var från IKEA av modell ”Polarvide”. Av analysbesked från NFC (Nationellt forensiskt centrum) framgår att det på armbandet har påvisats DNA som kommer från Joullnar Gorgis (grad +4). På snöret har påvisats DNA från Joullnar Gorgis (grad +4)

och på ett område på BH:n har påvisats DNA från Joullnar Gorgis (grad +4) och Mahmoud Asalya (grad +4) om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. Topsning har skett av Joullnar Gorgis slidöppning/mellangård och livmodertapp och där har påvisats sperma. Analysbesked avseende sperman från slidöppningen talar extremt starkt för att sperman kommer från Mahmoud Asalya (grad +4) om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. I provtagningen från livmodertappen har påvisats en blandning av DNA från minst två personer. Resultaten talar extremt starkt för att del av DNA:t kommer från Mahmoud Asalya (grad +4) om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. Del av DNA:t har överensstämt med Joullnar Gorgis.

Vittnet Magnus Hulander har berättat att han anträffat ett tygstycke vid den plats i skogen där Joullnar Gorgis senare hittades. Fyndet gjordes när han var ute och promenerade med hunden. Han plockade upp tygstycket och tog med sig det hem och slängde det i en tunna på sin tomt. Polisen har tagit tygstycket i beslag. Tygstycket har visat sig vara ett påslakan från IKEA av modellen ”Ängslilja”. Inuti påslakanet anträffades ett textilband med logotype ”The Retreat Club” och bitar av maskeringstejp och där det även fanns en hårtuss. I tre undersökta områden på tejpbiten har påträffats DNA. Analyserna visar en blandning av DNA. Huvuddelen av DNA:t talar extremt starkt för att det kommer från Joullnar Gorgis (grad +4) samt en mindre del som inte kunde utvärderas. I ett fjärde undersökt område av tejpbiten har påvisats DNA från minst två personer. Resultaten talar extremt starkt för att DNA kommer från Joullnar Gorgis (grad +4) och från Mahmoud Asalya (grad +4) om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. Två hårstrån har undersökts avseende DNA och resultaten talar extremt starkt för att DNA:t kommer från Joullnar Gorgis (grad +4). DNA på textilbandet har inte kunnat påvisas.

Brottsplatsundersökning på Ringvägen 27 och analysresultat

Av protokollet från brottsplatsundersökning på Ringvägen 27 framgår följande. I hallen på entréplan precis invid ytterdörren stod ett skoskåp. I översta lådan i skoskåpet fanns ett par skor där höger sko saknade skosnöre. Skosnöret på vänster sko togs i beslag. I ett rum innanför hallen på entréplan förvarades en del byggmaterial. I rummet fanns också en byrå och i översta lådan i byrån hittades en rulle maskeringstejp. Tejprullen togs i beslag. I det stora sovrummet på entréplan (sovrums A) fanns bl.a. en dubbelsäng. I dubbelsängen låg ett rosafärgat påslakan från IKEA benämnt "Puderviva". Vid undersökning har det påslakanet haft samma märkning på tvättrådslappen som det påslakan som låg under Joullnar Gorgis döda kropp på anträffandeplatsen. I samma sovrums fanns en dörr och bakom dörren fanns en trappa upp till vinden. På golvet innanför dörren till vindstrappan låg två trasiga elkablar, en svart och en vit kabel. I husets källarplan fanns bl.a. två sovrum, där det ena sovrummet disponerades av Mahmoud Asalya (sovrums E) och det andra (sovrums D) disponerades av hans bror Tahseen Asalya. I det sovrums som Mahmoud Asalya disponerade fanns en byrå och i nedersta byrålådan fanns ett öppet påslakan från IKEA märkt "Ängslilja". Vid undersökning har påslakanet haft samma färg och storlek som det upphittade påslakanet "Ängslilja".

På garageuppfarten på husets framsida stod en bil parkerad. Fordonet har undersökts och från bilens baksäte beslagtogs en ljusblå fleecfilt tillverkad av IKEA modell "Polarvide". På tvättrådslappen till filten anges samma namn, storlek och artikelnummer som på filten under den avlidna.

I en sopsäck som låg i slänten bakom staketet till Ringvägen 27 har bl.a. hittats ett pappersomslag till ett påslakanet märkt "Ängslilja" samt två pappskivor märkta med IKEA:s logotype. En av pappskivorna hade samma mått, text och utseende som pappskivan tillhörande påslakanet som hittats i byrålådan på Ringvägen 27.

Det skosnöre som hittats i skogsområdet ca en och en halv meter från kroppen har jämförts med det skosnöre som satt på vänsterskon i översta lådan i skoskåpet i hallen på Ringvägen 27 och där högerskon i det skoparet saknade skosnöre. På skosnöret som hittats intill kroppen fanns Joullnar Gorgis DNA. Av jämförelsen framgår att de bägge skosnören bedömts ha likheter avseende, färg, struktur och sömmar.

De skor som fanns i översta lådan på skolådan har undersökts och på hälkappan på högerskon har påträffats DNA från minst tre personer. Resultaten talar extremt starkt för att DNA:t kommer från Mahmoud Asalya (grad +4). Resultaten talar också starkt för att del av DNA:t kommer från Thaseen Asalya (grad +3) och från Othman Asalya (grad +3) om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

De tejpbitar som hittats inuti det påslakan som återfunnits på anträffandeplatsen och där det på en av tejpbitarerna fanns DNA från både Joullnar Gorgis och Mahmoud Asalya har undersökts för jämförelse mellan tejpbitarerna och tejprullen som hittats i en byrålåda på Ringvägen 27. Tejpbitarerna kunde tillsynes sammanpassas till en längd. Vid jämförelse mellan tejpbitarerna och tejprullen iaktogs att den yttersta änden på en av tejpbitarerna kunde sammanpassas med änden på tejprullen. De sammanpassade kanterna hade en överensstämmande detaljerad kantform. Det har bedömts i praktiken uteslutet att iaktta dessa överensstämmelser om tejpbiten inte har suttit ihop med tejprullen. Resultaten talar extremt starkt för att tejpbitarerna har suttit ihop med änden på tejprullen (grad +4).

Var har Joullnar Gorgis misshandlats och dödats?

Åklagaren har påstått att Joullnar Gorgis har dödats på Ringvägen i Taberg. Tingsrätten gör följande överväganden.

Som framgått ovan är det utrett att Joullnar Gorgis har anlänt till Ringvägen 27 i Taberg någon gång runt kl. 14.00 den 24 februari 2023.

Hennes döda kropp har anträffats i en slänt i skogen ca 30-40 meter från tomtgränsen på Ringvägen 27.

Av den tekniska utredningen och de analyser som har gjorts av fynden på anträffandeplatsen och på Ringvägen 27 finns flera kopplingar. Till en början kan konstateras att det har funnits likadana exemplar av påslakanen ”Puderviva” och ”Ängslilja” samt filten ”Polarvide” i huset på Ringvägen 27 som de som påträffats på och vid anträffandeplatsen. Även om filter och påslakan från IKEA är vanligt förekommande i svenska hem talar ändå denna omständighet för att Joullnar Gorgis dödats på Ringvägen.

Även skosnöret som fanns vid anträffandeplatsen och på vilket Joullnar Gorgis DNA påträffats kan kopplas till Ringvägen 27. Där fanns ett likadant skosnöre i en sko där den andra skon i skoparet saknade skosnöre. Skosnören stämde i färg och utseende. Joullnar Gorgis skador på handleder och fotleder talar för att Joullnar Gorgis har varit bunden med skosnöret.

Ett väldigt starkt indicium på att Joullnar Gorgis misshandlats och dödats på Ringvägen är den tejpbit som hittats i påslakanet ”Ängslilja” på anträffandeplatsen. Undersökning har visat att änden på tejpbiten på anträffandeplatsen passar ihop med änden på den tejpulle som fanns på Ringvägen 27.

Vid husrannsakan på Ringvägen 27 har även anträffats två kablar. Av obuktionsutlåtandet och rättsläkarens iakttagelser framgår att Joullnar Gorgis kropp haft bandformade hudmissfärgningar. Utseendet av dessa skador talar starkt för att dessa har orsakats av slag med ett smalt, mest sannolikt böjligt och vikt föremål såsom ett rep eller liknande. Slag med de aktuella kablarna har bedömts kunna förklara skadorna på benen. Även om inget DNA har

återfunnits på kablarna menar tingsrätten att mycket talar för att kablarna har använts vid misshandeln av Joullnar Gorgis vilket har lett till de bandformade skadorna som kunnat iakttas på hennes kropp.

De fynd som nu har redogjorts för i förening med att Joullnar Gorgis har befunnit sig på Ringvägen 27 i Taberg och att hennes telefon har kopplat upp mot basstation som täcker den adressen menar tingsrätten visar att det är styrkt att Joullnar Gorgis har misshandlats, bundits och dödats på Ringvägen i Taberg så som åklagaren har påstått. Det finns inget som tyder på att hon dödats på anträffandeplatsen eller någon annanstans.

Tidpunkten för Joullnar Gorgis död?

Åklagaren har påstått att Joullnar Gorgis har misshandlats och dödats någon gång mellan den 24 och den 25 februari 2023. Tingsrätten gör följande överväganden.

Av obduktionsutlåtandet framgår att Joullnar Gorgis inte har avlidit senare än en vecka efter det att hon genomgick en ansiktsbehandling s.k. micro-needling den 22 februari 2023.

Sara Youssef har berättat att Joullnar Gorgis vaknade i Göteborg på morgonen den 24 februari och i enlighet vad som har redogjorts för ovan har de digitala spåren visat att hon reste från Göteborg till Jönköping samma dag. Hon har anlänt till Ringvägen 27 i Taberg någon gång runt kl. 14.00. Både Youssef Youssef och hennes syster Shrok Gorgis har uppgett att de pratat i telefon med Joullnar Gorgis på morgonen och förmiddagen den här dagen. Det kan alltså hållas för visst att Joullnar Gorgis levde vid kl. 14.00 den 24 februari 2023.

Vittnet Magnus Hulander har den 26 februari 2023 passerat en plats i skogen nedanför Ringvägen där han sett att det varit ”bökat i jorden” och där han också anträffat en mindre gran och det påslakan som innehöll en tejpbit med en hårtuss på, där DNA från Joullnar Gorgis och Mahmoud Asalya återfunnits. Han har också iakttagit något vitt som tittade fram ur marken. Hans beskrivning av platsen stämmer väl överens med de iakttagelser och fynd som gjorts på den plats där kroppen återfanns knappt en månad senare. Tingsrätten bedömer att den plats där Magnus Hulander gjort sina iakttagelser är samma plats som den där kroppen har hittats. Genom Magnus Hulanders iakttagelser är det visat att Joullnar Gorgis varit död och nedgrävd den 26 februari 2023.

Joullnar Gorgis hade på morgonen den 24 februari 2023 träffat en överenskommelse med sin dotter Sara Youssef att hon skulle vara hemma kl. 16.00 samma dag och att de skulle fira Joullnar Gorgis födelsedag tillsammans på kvällen. Med tanke på det som har framkommit om att Joullnar Gorgis alltid var mycket noga med att svara i telefon och på sms och hålla kontakt med familjen menar tingsrätten att Joullnar Gorgis säkert var mycket angelägen att komma hem till kl. 16.00. De anhöriga har berättat att de sökte kontakt med Joullnar Gorgis flera gånger under kvällen och natten den 24 februari 2023 utan att nå henne. Att de inte lyckades nå Joullnar Gorgis och att hon aldrig kom hem till det planerade födelsedagsfirandet talar för att Joullnar Gorgis dödat redan någon gång den 24 februari.

Försvaret har emellertid lyft fram att de swishbetalningar som signerats från Joullnar Gorgis bankid, kl. 16.48 till Yossry Ibrahim och kl 17.36 och kl 17.38 till Mahjoub Bnoud samt swishbetalning till Västtrafik för köp av en biljett för resa från Jönköping till Göteborg, talar för att Joullnar Gorgis levde då.

När det gäller swishbetalningarna har det av utredningen framgått att Joullnar Gorgis inte kände till varken Yossry Ibrahim eller Mahjoub Bnoud. Ingen av dem kände heller till Joullnar Gorgis. Däremot kände båda till Mahmoud

Asalya. Mahjoub Bnoud har också berättat att Mahmoud Asalya sagt att han swishat pengar av misstag. Detta talar för att Mahmoud Asalya var i besittning av Joullnar Gorgis telefon och koder vid den här tidpunkten och själv genomfört swishöverföringarna, Köpet av biljett från Västtrafik är mer svårförklarligt. Eventuellt kan det ha genomförts av Mahmoud Asalya som ett villospår. Eftersom Mahmoud Asalya åkte buss till sitt arbete har han förmodligen inte varit obekant med hur ett biljettköp över nätet går till. Men köpet skulle också kunna tala för att Joullnar Gorgis levde då.

Vidare har det skickats tre sms från Joullnar Gorgis telefonnummer till Mahjoub Bnoud den 25 februari. Tingsrätten anser emellertid att de inte har skickats av Joullnar Gorgis. Tingsrätten har i den bedömningen beaktat att Joullnar Gorgis SIM-kort varit insatt i Mahmoud Asalyas mobiltelefon när de skickades. Även innehållet och det sätt som meddelandet skrivits på talar mot att Joullnar Gorgis skickat meddelandena.

Tingsrätten anser att mycket talar för att Joullnar Gorgis dödats redan den 24 februari 2023 men att det inte går att fastställa med säkerhet. Med beaktande av vittnet Hulanders iakttagelser, får det emellertid anses visat att hon i vart fall dödats någon gång mellan den 24 och den 25 februari 2023 i enlighet med åklagarens påstående.

Motiv till gärningen

Tingsrätten anser att det framkommit i vart fall två möjliga motiv till gärningen. Det kan ha funnits ett sexuellt motiv med tanke på att Mahmoud Asalyas sperma återfunnits i Joullnar Gorgis underliv. Att han besökt pornografiska länkar (bl.a. sadistiskt och våldsamt sex samt sex våldtäkt) i anslutning till att han skulle träffa Joullnar Gorgis talar också i den riktningen.

Ett annat tänkbart motiv skulle kunna vara ekonomiskt. Mahmoud Asalya har uppgett för Hesham Ghourab att han var arg på Joullnar Gorgis för att han hade gett henne pengar. Vidare har det framgått att Mahmoud Asalya tillgodogjort sig pengar som tillhörde Joullnar Gorgis genom swishöverföringar till Majoub Bnoud i Huskvarna.

Det kan förstås finnas andra motiv än de nu nämnda och tingsrätten konstaterar enbart att det inte med säkerhet går att slå fast vilket motivet har varit.

Är Mahmoud Asalya gärningsmannen?

Joullnar Gorgis har misshandlats och dödats på Ringvägen i Taberg någon gång mellan den 24 och den 25 februari 2023. Hon har dödats av annan person. Dödsorsaken har varit kvävning genom att hennes yttre luftvägar på något sätt har blockerats. Förutom den omständigheten att Joullnar Gorgis dödats på Ringvägen och att hennes kropp hittats nedgrävd ca 30-40 meter från det hus som Mahmoud Asalya bodde i talar även de omständigheter som redogjorts för ovan för att Mahmoud Asalya är gärningsmannen. Tingsrätten beaktar i sin bedömning bl.a. att likadana modeller av påslakanen och filten på anträffandeplatsen också fanns på Ringvägen. Det skosnöre som hittades på anträffandeplatsen stämmer med det som fanns i huset. Tingsrätten beaktar även att Mahmoud Asalyas DNA fanns på BH:n som hittades i skogen. Ett särskilt starkt bevis är den tejpbitt som anträffats i påslakanet Ängslilja som hittats av Magnus Hulander i anslutning till anträffandeplatsen på vilken DNA från både Mahmoud Asalya och Joullnar Gorgis har hittats. Mahmoud Asalya har uppgett att han slängt ett sådant påslakan men att det skett på uppmaning av Hesham Ghourab. Det har också framgått att änden på den aktuella tejpens passade med änden på den tejprulle som hittats i huset. Vad Mahmoud Asalya har uppgett först vid huvudförhandlingen om anledning till att DNA och hårstrån fanns på tejpens berodde på att Joullnar Gorgis ryckt bort tejpens från

väggen och att hon kammat sig så att håret hamnat på tejpen framstår som en efterhandskonstruktion.

Tingsrätten anser att Mahmoud Asalya har haft tid och möjlighet att utföra gärningen. Mahmoud Asalya och Joullnar Gorgis har båda befunnit sig på Ringvägen 27 från ca kl. 14.00. De har varit ensamma i bostaden fram till kl. 18.30 när Mahmoud Asalya lämnat huset och åkt till Huskvarna. Mahmoud Asalya har återvänt till Ringvägen 27 vid kl. 22.30 och han har sedan befunnit sig där hela natten och den påföljande morgonen. Han har inte lämnat huset förrän vid kl. 14.00 den 25 februari när han har åkt till Nässjö. Han har återvänt till huset ca kl 23.00 samma kväll.

Även de kontakter som Mahmoud Asalya och Joullnar Gorgis haft i form av telefonsamtal, sms, kontakter via WhatsApp och andra sociala medier både före och under den 24 februari talar för Mahmoud Asalya som gärningsman. Kontakterna ska ses i ljuset av det som Shrok Gorgis berättat om att Joullnar Gorgis inte kände någon i Jönköping och helt saknade anknytning till staden.

Att Mahmoud Asalya även tillgodogjort sig Joullnar Gorgis pengar genom swishar till Majoub Bnoud och som han sedan hämtat hos denne både i form av kontanter och mat talar i samma riktning liksom att han tillägnat sig hennes körkort som han försökt sälja till sin arbetsgivare i månadsskiftet februari/mars 2023 talar för att han är gärningsman.

Alternativa gärningspersoner?

Det måste provas om det finns anledning att räkna med någon annan gärningsman.

Tingsrätten prövar först om Hesham Ghourab skulle kunna vara en tänkbar gärningsman. Av Hesham Ghourabs egen berättelse framgår att han lärt känna

Joullnar Gorgis genom Mahmoud Asalya och att de haft kontakt via sociala medier. Han har träffat Joullnar Gorgis tillsammans med Mahmoud Asalya hemma hos denne på Ringvägen 27 den 8 februari 2023. Vidare har han även haft en kortvarig sexuell förbindelse med Joullnar Gorgis under en helg när han besökt henne i hennes lägenhet i Göteborg. Tingsrätten har funnit utrett att Joullnar Gorgis dödates någon gång mellan den 24 och den 25 februari 2023. Hesham Ghourab har detaljerat redogjort för hur han tillsammans med Yaser Mohamed Hadid förberett och genomfört en planerad utlandsresa som påbörjades den 24 februari. De har gjort inköp och tankat bilen och har vid kl. 13.30-14.00 den 24 februari lämnat Jönköping och färdats söderut på E4 till Köpenhamn och vidare till Tyskland där Hesham Ghourab stigit av mot gränsen till Belgien. Yaser Mohamed Hadid har lämnat samstämmiga uppgifter med Hesham Ghourab. Även Niklas Al Jaafari har uppgett att Hesham Ghourab sedan en tid tillbaka planerat att lämna landet. Av Hesham Ghourabs telefonuppkopplingar mot master kan ses hur telefonen lämnar Jönköping och sedan färdas söderut på E4:an den aktuella dagen. Med beaktande av nu redovisade omständigheter anser tingsrätten uteslutet att Hesham Ghourab skulle kunna vara gärningsman.

Tingsrätten prövar härafter om Tahseen Asalya skulle kunna vara en alternativ gärningsman. Tahseen Asalya är bror till Mahmoud Asalya och bor också på Ringvägen 27. Han har befunnit sig i huset från kl. 18.30 den 24 februari till kl. 07.30 påföljande morgon den 25 februari 2023. Av Tahseen Asalyas egen berättelse framgår att Mahmoud Asalya inte var hemma när han kom hem vid kl. 18.30 och att huset var i ordning och såg ut som vanligt. Han har under kvällen pratat med familjen i Gaza över sociala medier vilket också framgår av telefonuppkopplingar och registrerad interaktion på sociala medier. Han har uppgett att han gått och lagt sig vid kl. 01.00 och sovit under natten. Det finns inget i utredningen som tyder på att Tahseen Asalya har känt till Joullnar Gorgis. Inget talar heller för att kände till att Mahmoud Asalya hade kontakt med henne eller att hon ens befunnit sig i huset. Det finns heller inget som

binder Tahseen Asalya till själva gärningen. Tingsrätten anser därför att Tahseen Asalya kan uteslutas som gärningsman.

Mahmoud Asalya har, som det får förstås, även lyft fram tre andra personer som tänkbara gärningspersoner Odei, Bilal och Serhat. Hans uppgifter om dem är mycket vaga och svårkontrollerade. Uppgifterna har dessutom kommit in i ett mycket sent skede i utredningen. Tingsrätten bedömer därför att inte heller de kan vara alternativa gärningsmän.

Det som Shrok Gorgis har berättat om att Joullnar Gorgis vid ett tillfälle sagt *”att någon ville döda henne, att det var den som gjort allt med mobilen ”* uppfattar tingsrätten som ett uttryck för den frustration som Joullnar Gorgis kände över att hennes telefon fungerade dåligt under den aktuella tidsperioden.

Vid en sammantagen bedömning är bevisningen mot Mahmoud Asalya så stark att det är ställt utom rimligt tvivel att han är gärningsmannen.

Uppsåt och rubricering

Tingsrätten har funnit utrett att Mahmoud Asalya har blockerat Joullnar Gorgis yttre luftvägar och att hon till följd härav har dött genom kvävning. Det har av utredningen inte framgått under hur lång tid blockeringen har pågått.

Tingsrätten menar dock att det inte kan ha varit fråga om en helt kortvarig tid. Rättsläkaren har uppgett att fynden i munslemhinnan innebär att det troligaste är att blockeringen har skett genom tilltäppning av näsan och munnen. Grepp om halsen eller tryck mot bålen har dock inte kunnat uteslutas. Det har av utredningen inte framgått om det har krävts någon särskild kraft.

Det finns inget i utredningen som tyder på att Mahmoud Asalya har planerat att döda Joullnar Gorgis eller velat att hon skulle dö utom möjligtvis ett uttalande han gjort till Hesham Ghourab om att *”han skulle avsluta henne”*. Det är dock

osäkert vad Mahmoud Asalya har menat med uttalandet. Hesham Ghourab har uppgett att uttrycket kan ha många olika betydelser. Hesham Ghourab har inte uppfattat att Mahmoud Asalya menade att döda utan snarare spotta, slå eller hänga ut henne. Det är alltså inte visat att Mahmoud Asalya handlade med avsikt att döda Joullnar Gorgis. Tingsrätten anser inte heller visat att Mahmoud Asalya haft insikt om att döden varit praktiskt taget oundviklig. Tingsrätten har i stället att pröva om Mahmoud Asalya agerat med s.k. likgiltighetsuppsåt. För att så ska vara fallet krävs att han har insett att risken varit mycket hög för att hans agerande skulle leda till att Joullnar Gorgis skulle avlida. Om han inte har insett det har gärningen inte begåtts med uppsåt. Om han har insett nämnda risk krävs att han i gärningsögonblicket varit likgiltig inför att risken förverkligades. Annorlunda uttryckt föreligger uppsåt om förverkligandet av risken inte utgjort skäl för Mahmoud Asalya att avstå från gärningen.

Det får anses allmänt känt att blockering av luftvägarna är förenat med livsfara. Enligt tingsrättens mening måste Mahmoud Asalya ha förstått att det förelåg en avsevärd risk att Joullnar Gorgis skulle dö särskilt som gärningen riktades mot en fysiskt underlägsen kvinna som dessutom utsatts för misshandel och var bunden till händer och fötter och därmed saknade all möjlighet att värja sig. Tillvägagångssättet och även Mahmoud Asalyas agerande efteråt, att han t. ex. inte tillkallade hjälp eller ringde efter ambulans talar starkt för att han varit likgiltig. Tingsrätten finner därför att Mahmoud Asalya har agerat med s.k. likgiltighetsuppsåt. Han ska alltså dömas för att uppsåtligen ha berövat Joullnar Gorgis livet.

Utgångspunkten vid uppsåtligt dödande är att gärningen ska bedömas som mord. Det finns inte några sådana förmildrande omständigheter som skulle kunna leda till att gärningen i det här fallet ska bedömas som mindre allvarlig. Mahmoud Asalya ska därför dömas för mord.

Åtalspunkt 2 – grovt gravfridsbrott

Åklagaren har påstått att Mahmoud Asalya någon gång mellan den 24-26 februari 2023 obehörigen flyttat, skadat och skymfligen behandlat Joullnar Gorgis döda kropp. Han har flyttat kroppen från Ringvägen till ett närliggande skogsområde och där grävt ned och täckt över kroppen.

Av det som framgått ovan har tingsrätten funnit utrett att Joullnar Gorgis dödsats på Ringvägen. Hon har återfunnits ca 40 meter från tomtgränsen nedgrävd i det intilliggande skogsområdet. Det är alltså styrkt att kroppen har flyttats och grävts ned och täckts över. Av rättsläkarens vittnesmål har framgått att kroppen bl.a. hade skador i form av revbensfrakturer på flera revben. Rättsläkaren har uppgett att dessa frakturer uppkommit efter döden eftersom det inte funnits några blödningar i anslutning till frakturerna vilket det blir om man är vid liv när revbenen bryts. Tingsrätten anser därmed utrett att kroppen tillfogats skador även efter döden. Nedgrävandet har syftat till att dölja allvarlig brottslighet och inneburit att det har tagit ungefär en månad innan Joullnar Gorgis kropp har hittats. Det har försvårat brottsutredningen och utredningen om dödsorsaken. Brottet ska på grund härav bedömas som grovt gravfridsbrott.

Frågan är om det är Mahmoud Asalya som är gärningspersonen. Tingsrätten gör följande överväganden. På den plats i skogen där Joullnar Gorgis grävts ned har gjorts fynd som binder Mahmoud Asalya även till gravfridsbrottet. Som redogjorts för ovan har hans DNA påträffats på en tejpbit som låg i ett påslakan som hittats på anträffandeplatsen. Hans DNA har även funnits på en sönderklippt BH som hittades i skogen, på den fanns även Joullnar Gorgis DNA.

Åklagaren har även åberopat en analys av hälsodata från applikationen "Hälsa" i Mahmoud Asalyas telefon. Av analysen framgår stegförflyttningar, höjdförflyttningar och distansförflyttningar som registrerats i Mahmoud

Asalyas telefon bl.a. under natten den 25 februari 2023. Tingsrätten noterar att mellan kl. 01.01 och kl. 01.43 (den 25 februari 2023) har det registrerats en stor mängd rörelsedata i Mahmoud Asalyas telefon. Mellan kl. 01.01 till kl. 01.11 har det registrerats 500 steg, 345 meter och två våningsförflyttningar. Mellan kl. 01.11 och kl. 01.20 har det registrerats 412 steg, 243 meter och två våningsförflyttningar. Mellan kl. 01.23 och kl. 01.33 har det registrerats 327 steg och 218 meter. Mellan kl. 01.33 och kl. 01.43 har det registrerats 285 steg och 170 meter. Mellan kl. 01.35 och 01.36 har det registrerats två våningsförflyttningar.

Att det skulle vara någon annan gärningsman än Mahmoud Asalya anser tingsrätten uteslutet med tanke på de DNA spår som påträffats men i bedömningen väger tingsrätten även in de data som registrerats i appen "Hälsa" i Mahmoud Asalyas telefon. Även med beaktande av de felmarginaler som kan förekomma i den här typen av applikationer anser tingsrätten att dessa data talar för att Mahmoud Asalya är gärningsmannen. Vad Mahmoud Asalya, först vid huvudförhandlingen har invänt om att han varit uppe på hustaket för att fixa en kabel den här natten och att det skulle kunna förklara höjdförflyttningarna som registrerats i hans telefon, lämnar tingsrätten utan avseende.

Enligt vad tingsrätten funnit utrett om när Joullnar Gorgis har dödats samt att hennes kropp varit nedgrävd på anträffandeplatsen i skogspartiet när vittnet Magnus Hulander passerade där den 26 februari 2023 anser tingsrätten visat att gravfridsbrottet skett någon gång mellan den 24 och den 26 februari 2023 i enlighet med vad åklagaren har påstått. Med beaktande av de data som framgått av Mahmoud Asalyas hälsoapp är det mest sannolikt att gravfridsbrottet har förövats på natten eller tidig morgon den 25 februari 2023.

Det fotografi som Mahmoud Asalya har åberopat och som enligt honom ska vara taget den 26 februari 2023 visar en del av tomten på baksidan av huset på

Ringvägen 27. På fotot är marken täckt av snö och det syns inga färskas fotspår eller andra spår, vilket Mahmoud Asalya menar att det borde ha funnits om det förhåller sig så som åklagaren har påstått. Tingsrätten noterar att det inte har förebringats någon utredning i målet om huruvida det låg snö i området den 25-26 februari 2023. Oaktat detta anser tingsrätten att fotot ändå inte omkullkastar åklagarens bevisning. Åklagaren har inte påstått att förflyttningen av kroppen har skett över tomten på baksidan av Ringvägen 27. Det finns inget i utredningen som visar exakt var eller hur förflyttningen har gått till. Hans invändning förändrar således inte tingsrättens bedömning att det är han som är gärningsmannen och att han ska dömas för grovt gravfridsbrott. Han ska dömas särskilt för detta brott i konkurrens med mordbrottet.

Åtalspunkt 3 - hot mot tjänsteman

Mahmoud Asalya har förnekat gärningen och motsatt sig att betala skadestånd. Han har inte vitsordat något belopp som skäligt utom sättet att beräkna ränta.

Åklagaren har som bevisning åberopat förhör med Ronia Melak Adam, Mahmoud Asalya och vittnet Ulric Askevall.

Ronia Melak Adam har uppgett bl.a. följande. Hon arbetar som kriminalvårdare på häktet sedan i maj 2022. Mahmoud Asalya satt i den korridoren som hon arbetade i. Vid ett tillfälle kom Mahmoud Asalya ut och hade skrivit texter på sina armar. På ena armen stod vilken mat han ville ha och på den andra armen stod det en kärlekstext. Mahmoud Asalya sade till henne att han tyckte det var fint när hon hade rött läppstift. Några dagar senare skulle hon hjälpa Mahmoud Asalya till duschen och då gav han henne en lapp. På lappen var det skrivet ett kärleksmeddelande till henne. Några dagar senare när hon skulle ta ut Mahmoud Asalya från cellen till spelrummet sade han till henne att han sett henne krama en kollega. Hon svarade att det inte angick

honom. Då sade Mahmoud Asalya att han är en speciell man som känner många utanför häktet och att han ska visa henne vad han kan göra med henne när han kommer ut från häktet. Hon uppfattade det som ett hot och blev rädd och tyckte det var obehagligt. Efter händelsen förflyttades Mahmoud Asalya till häktet i Göteborg.

Ronia Melak Adam har berättat på ett trovärdigt sätt om det som har hänt. Hennes uppgifter om hot får stöd i det som vittnet har berättat även om vittnet inte själv har hört vad Mahmoud Asalya uttalat. Vittnet har berättat att Ronia Melak Adam berättade om hotet för honom samma dag som det hade inträffat. Vad Mahmoud Asalya har uppgett förtar inte bevisvärdet av målsägandens uppgifter. Tingsrätten anser mot bakgrund av det sammanhang uttalandet skett i att det varit fråga om ett förtäckt hot om våld å person. Mahmoud Asalya måste, när han uttalade hotet, ha insett att det skulle kunna uppfattas på det sättet. Han har således haft uppsåt till gärningen och ska dömas för hot mot tjänsteman.

Ronia Melak Adam har härigenom blivit allvarligt kränkt och hon är berättigad till kränkningssersättning. Det begärda beloppet är skäligt och ska utgå.

Påföljd

Mahmoud Asalya döms nu för bl.a. mord. Straffet för mord är fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller på livstid. Efter en lagändring som trädde i kraft den 1 januari 2020 är utgångspunkten enligt Högsta domstolens praxis att mord har ett straffvärde som motsvarar fängelse i sexton år. Denna utgångspunkt gäller om det inte finns vare sig några försvårande eller några förmildrande omständigheter. Om det finns försvårande omständigheter kan det motivera ett längre tidsbestämt fängelsestraff än sexton år, i första hand arton år, eller livstids fängelse. Som skäl för livstids fängelse ska särskilt

beaktas om gärningen har föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös. Domstolen måste alltid göra en helhetsbedömning med hänsyn till samtliga omständigheter.

Utöver mord ska Mahmoud Asalya även dömas för grovt gravfridsbrott. Straffskalan för det brottet är fängelse i sex månader upp till fyra år. Tingsrätten bedömer att straffvärdet för det brottet överstiger straffminimum. Brottet hot mot tjänsteman påverkar inte straffvärdet i någon höjande riktning.

Utgångspunkten för bestämmandet av brottslighetens samlade straffvärde är det mord som Mahmoud Asalya nu döms för. Som redovisats ovan ska det beaktas om gärningen inneburit ett svårt lidande eller varit särskilt hänsynslös. Dessa omständigheter tar sikte på brottsoffrets situation. Vid bedömningen konstaterar tingsrätten att Joulnar Gorgis varit fysiskt underlägsen Mahmoud Asalya att hon har befunnit sig hemma hos Mahmoud Asalya, i en miljö där hon varit helt utlämnad till honom, att hon har varit bunden till fötter och händer, att hon har dött till följd av kvävning vilket måste ha inneburit ett svårt lidande för henne. Det har dock inte framkommit att Mahmoud Asalya planerat handlingen och han begick gärningen med likgiltighetsuppsåt. Vid en samlad bedömning av omständigheterna är flera av dem försvårande dock inte så kvalificerat försvårande att ett livstidsstraff ska dömas ut (jfr Högsta domstolens avgöranden NJA 2021 s 32 och NJA 2021 s 583) Därutöver tillkommer det grova gravfridsbrottet som Mahmoud Asalya också döms för. Tingsrätten anser att straffvärdet för den samlade brottsligheten uppgår till fängelse i arton år.

Det har inte framkommit att Mahmoud Asalyas utveckling, psykiska hälsa eller omdömesförmåga skulle vara bristande på något sätt även att han har berättat att han under sin tid i Gaza varit med om traumatiserande upplevelser. Av inhämtat läkarintyg enligt 7 § lagen om särskild personutredning i brottmål

m.m. framgår att det inte förelegat någon allvarlig psykisk störning varken vid gärningen eller vid undersökningen.

Vid valet av påföljd konstaterar tingsrätten att straffvärdet är så högt att påföljden redan av den anledningen ska bestämmas till fängelse. Vid straffmätningen har tingsrätten även beaktat att Mahmoud Asalya suttit frihetsberövad med restriktioner i drygt tio månader. Påföljden för Mahmoud Asalya ska alltså bestämmas till fängelse i arton år.

Skadestånd

Tingsrätten tar först ställning till det skadestånd som har begärts av Joullnar Gorgis barn Sara Youssef och Julianos Youssef. De har angett att grunden för skadeståndsyrkandena är åtalet för mord.

Mahmoud Asalya har accepterat att de tillhör den ersättningsberättigade kretsen av anhöriga och han har vitsordat samtliga begärda belopp utom Julianos Youssefs begäran om ersättning för förlorad arbetsinkomst. Mahmoud Asalya har också accepterat att det är Julianos Youssef som är berättigad att begära ersättning för begravningskostnad.

Nya regler gäller sedan den 1 juli 2022 om skadestånd för s.k. särskild anhörigersättning. Enligt denna regel ska den som uppsåtligen eller av grov oaktsamhet genom brott orsakar annans död betala särskild anhörigersättning till den som stod den avliden särskilt nära. Utöver rätten till särskild anhörigersättning finns också rätt till skadestånd för sveda och värk som till följd av dödsfallet har åsamkats någon som stod den avlidna särskilt nära. Detta skadestånd bestäms i normalfallet schablonmässigt till 60 000 kr per skadelidande (se NJA 2017 s 1208).

Som tingsrätten konstaterat ovan har Joullnar Gorgis dött till följd av Mahmoud Asalyas brottsliga gärning. Tingsrätten bedömer att både Julianos Youssef och Sara Youssef ska tillerkännas yrkade belopp avseende särskild anhörigersättning och sveda och värk. Julianos Youssef ska också tillerkännas begärd ersättning för begravningskostnader. När det gäller Julianos Youssefs yrkande om ersättning för inkomstbortfall så har något underlag för hans bortavaro och hans förlorade arbetsinkomst inte presenterats. Han har visserligen själv berättat hur han har räknat ut det begärda beloppet men tingsrätten anser att det hade behövts ytterligare bevisning för att påståendet om inkomstbortfall ska anses bevisat. Begäran i denna del kan alltså inte vinna bifall.

Tingsrätten övergår härfter till att ta ställning till begäran om skadestånd från Joullnar Gorgis föräldrar Sumayya Ghreiyeb och George Gorgis samt hennes syster Shrok Gorgis. De har angett att grunden för skadeståndsyrkandena är åtalerna för mord och grovt gravfridsbrott.

Mahmoud Asalya har vitsordat samtliga belopp men gjort gällande att ingen av dem tillhör den ersättningsberättigade kretsen av anhöriga.

Av skadeståndslagen 5 kap 2 § 3 p framgår att ersättning ska utgå för personskada som till följd av dödsfallet åsamkats någon som stod den avlidne särskilt nära. Även den nya regeln om s.k. särskild anhörigersättning omfattar samma personkrets. I första hand tar rätten till skadestånd för *"den som stod den avlidna särskilt nära"* sikte på make, registrerad partner, sambo, barn och förälder. Här avses främst medlemmar i samma etablerade hushållsgemenskap som den avlidne. Syskon med hushållsgemenskap med den avlidne nämns inte särskilt i förarbetena, men har betraktats som särskilt närstående. I förarbetena (se prop 2000/01:68 s 72) utesluts inte att även andra personer någon gång kan komma i fråga för ersättning, och i det

sammanhanget nämns som exempel syskon som inte sammanbodde med den avlidne, jfr NJA 2000 s. 521.

Shrok Gorgis har berättat om sin relation till systemen Joullnar Gorgis. Av alla syskonen i familjen var hon den som stod Joullnar Gorgis särskilt nära. Hela familjen har mycket starka band till varandra men hon och Joullnar Gorgis hade en speciell relation. Hon ringde Joullnar Gorgis varje morgon och väckte denna. De besökte varandra flera gånger i veckan. Joullnar Gorgis behövde lite extra stöd i vissa avseenden. Joullnar Gorgis fick bl.a. stöd av personal i hemmet och som tog ut Joullnar Gorgis. Joullnar Gorgis ville helst inte vara ensam och hon var den i familjen som tog hand om och hade ett särskilt ansvar för Joullnar Gorgis bl.a. i syfte att hjälpa och underlätta för systemen. Föräldrarna har mått fruktansvärt dåligt av det som har hänt Joullnar Gorgis.

Tingsrätten gör följande överväganden. Med hänsyn till de uppgifter som Shrok Gorgis har lämnat anser tingsrätten att hon och Joullnar Gorgis hade en närmare gemenskap än den som normalt föreligger mellan syskon. Omständigheterna är sådana att hon ska anses tillhöra kretsen som stått Joullnar Gorgis särskilt nära. De yrkade beloppen är vitsordade och ska utgå. Däremot anser tingsrätten inte visat att föräldrarna ingår i den ersättningsberättigade kretsen av anhöriga. De har inte ingått i hushållsgemenskap med Joullnar Gorgis som vid tidpunkten var vuxen och levde själv sedan länge. Deras skadeståndsyrkanden ska därför avslås.

Utvisning

Av 8 a kap. 1 § utlänningslagen framgår att en utlänning får utvisas om han eller hon döms för brott till en strängare påföljd än böter och brottet har ett straffvärde som motsvarar fängelse i minst sex månader eller som annars är av sådan karaktär att han eller hon inte bör få stanna kvar i Sverige. En ny lydelse

av kapitlet trädde i kraft den 1 augusti 2022. I detta mål prövas brott som har begåtts efter den 1 augusti 2022 och de nya bestämmelserna om utvisning är därför tillämpliga. Vid bedömningen av om en utlänning ska utvisas ska, enligt 8 a kap. 2 § utlänningslagen, hänsyn tas till utlänningens anknytning till Sverige. Därvid ska utlänningens familjeförhållanden och etablering i det svenska samhället särskilt beaktas. I förarbetena framhålls att man numera inte ska titta på i första hand vistelsetiden utan vikt ska fästas vid utlänningens etablering i det svenska samhället. I förarbetena pekas på att arbetsförhållanden är viktiga, liksom boendeförhållanden och om man lärt sig språket.

I målet har inhämtats yttrande från Migrationsverket. Av yttrandet, daterat den 12 januari 2024, framgår i huvudsak följande. Mahmoud Asalya är medborgare i Palestina. Han ansökte om asyl den 3 juni 2022. Migrationsverket avslag hans ansökan den 22 juni 2023. Mahmoud Asalya överklagade beslutet den 4 augusti 2023. Överklagandet handläggs för närvarande vid Migrationsdomstolen i Malmö. Mahmoud Asalyas skyddsskäl har prövats gentemot Gaza, Palestina. Säkerhetssituationen i Gaza är numera svår. Enligt Migrationsverket pågår det en väpnad konflikt och det råder för närvarande verkställighetsstopp. Situationen i Gaza kan för närvarande inte anses vara bestående på ett sådant sätt att Mahmoud Asalya vid en framåtsyftande bedömning riskerar att utsättas för urskillningslöst våld eller annan skyddsgrundande behandling vid den tidpunkt då han måste återvända till Gaza från Sverige.

Tingsrätten gör följande överväganden. Mahmoud Asalya döms nu för mycket allvarlig brottslighet. Brottslighetens straffvärde är sådant att utvisning ska ske om inte mycket starka skäl talar mot det. Vid bedömning av Mahmoud Asalyas etablering i det svenska samhället konstaterar tingsrätten att han vistats i landet sedan i juni 2022, alltså en relativt kort tid. Den familj han har här består av hans tre bröder. Han är inneboende hos en av dem. Mahmoud Asalya är inte gift eller sambo och han har inga barn här. Han talar inte svenska. Han har haft

en kortare anställning fram till dess att han frihetsberövades i mars 2023. Tingsrätten bedömer att Mahmoud Asalyas etablering i det svenska samhället inte är särskilt stark och att den därmed inte hindrar en utvisning.

Enligt Migrationsverket råder för närvarande verkställighetshinder till Gaza, Palestina men hindret har bedömts inte vara bestående. Mot bakgrund av Migrationsverkets yttrande bedömer tingsrätten att det finns skäl att anta att hindret mot verkställighet inte kommer att bestå när frigivning blir aktuellt. Det finns därmed inte hinder mot att besluta om utvisning (jfr NJA 2019 s 47 I). Utvisningsbeslutet ska förenas med ett återreseförbud utan tidsbegränsning.

Häktning

På grund av risk för att Mahmoud Asalya fortsätter sin brottsliga verksamhet och för att han avviker eller på något annat sätt undandrar sig lagföring eller straff samt att det för mord inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas ska Mahmoud Asalya vara fortsatt häktad tills fängelsestraffet får verkställas och tills utvisningsbeslutet får laga kraft eller dessförinnan får verkställas.

De särskilda yrkandena

De särskilda yrkandena är lagligen grundade och ska bifallas.

Ersättning till försvarare respektive målsägandebiträden

De yrkade kostnaderna får, med tanke på målets omfattning och den långa tid det har pågått, anses skäligen. Kostnaderna ska stanna på staten.

RÄTTEN

Rådmannen Catherine Beckström Gustafsson samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Catherine Beckström Gustafsson

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Jönköpings tingsrätt senast **den 1 mars 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Jönköpings tingsrätt skickar det vidare till Göta hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Jönköpings tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Jönköpings tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Jönköpings tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Göta hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Göta hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Göta hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

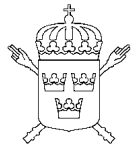
1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Jönköpings tingsrätt eller Göta hovrätt om du har frågor.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Jönköping
Vice chefsåklagare Pernilla Törsleff

Stämningsansökan

2024-01-12

Sida 1(12)
Handling 259
Ärende AM-40877-23
Handläggare 205A-13

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Jönköpings tingsrätt
B 1290-23

Häktat mål

JÖNKÖPINGS TINGSRÄTT
Brottmålshandl 10

INKOM: 2024-01-12
MÅLNR: B 1290-23
AKTBIL: 225

Stämningsansökan

Tilltalade

Mahmoud Asalya (20011088-1232)

Tolkbehov arabiska, medborgare i Palestina, Ockuperat Palestinskt Område.

Företräds av advokat Andreas Grudemo.

- Anhållen i frånvaro 2023-03-21, Gripen 2023-03-21, Häktad 2023-03-24.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 MORD

5000-K326516-23

Mahmoud Asalya har dödat Joullnar Gorgis genom kvävning. Mahmoud Asalya har därvid på okänt sätt blockerat Joullnar Gorgis yttre luftvägar. Mahmoud Asalya har även misshandlat Joullnar Gorgis genom att utdela slag med och utan tillhygge, sparka, utöva grepp- och tryckvåld samt knuffa vilket förorsakat fall mot hårda ytor. Mahmoud Asalya har vidare berövat Joullnar Gorgis hennes frihet genom att binda henne runt handlederna och fotlederna.

Joullnar Gorgis har orsakats skador i form av punktformade blödningar i ögonens bindehinnor och munslemhinnor, slemhinneblödningar i munslemhinnorna, underhudsblödningar i ansiktet, på axlarna, halsen, armarna, benen och sätet, hudblödningar på armarna och benen, rispformade hudskador på halsen och armarna, hudavskrapningar i ansiktet och på bälten, bandformade hudmissfärgningar vid handlederna och fotlederna, i ansiktet, på bälten och på sätet, svullnad i halsen samt frakturer på revbenen.

Det hände någon gång mellan den 24 februari 2023 och den 25 februari 2023 på Ringvägen, Taberg, Jönköpings kommun.

Mahmoud Asalya begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Joulnar Gorgis

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat David Bardavid.

Sara Youssef

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Johan Niklasson.

Julianos Youssef

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Johan Niklasson.

Sumayya Ghreiyeb

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat David Bardavid.

George Gorgis

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat David Bardavid.

Sandy Gorgis

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat David Bardavid.

Shrok Gorgis

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat David Bardavid.

Betty Josefin Gorgis

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat David Bardavid.

Robin Gorgis

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat David Bardavid.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Mahmoud Asalya, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2023-5000-BG33472.1
2023-5000-BG33472.2
2023-5000-BG33472.3
2023-5000-BG33472.4
2023-5000-BG33472.5
2023-5000-BG33472.6.
Det beslagtagna ska därefter hävas.

2. Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Mahmoud Asalya, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2023-5000-BG33498.1.
Det beslagtagna ska därefter hävas.
3. Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Mahmoud Asalya, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2023-5000-BG33482.1
2023-5000-BG33482.2
2023-5000-BG33482.3.
Det beslagtagna ska därefter hävas.
4. Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Mahmoud Asalya, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2023-5000-BG36450.13
2023-5000-BG36450.13:1
2023-5000-BG36450.13:2
2023-5000-BG36450.17.
Det beslagtagna godset i p.13 (13:1 och 13:2) ska därefter återlämnas och godset i p.7 ska hävas.
5. Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Mahmoud Asalya, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2023-5000-BG50694.1.
Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
6. Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Mahmoud Asalya, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2023-5000-BG66666.1
2023-5000-BG66666.2.
Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
7. Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Mahmoud Asalya, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2023-5000-BG38527.1.
Det beslagtagna ska därefter hävas.
8. Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Joullnar Gorgis, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2023-5000-BG39178.3.
Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Sara Gorgis.
9. Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Mahmoud Asalya, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2023-5000-BG39504.7
2023-5000-BG39504.8.
Det beslagtagna ska därefter hävas.
10. Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Mahmoud Asalya, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2023-5000-BG42321.1.
Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Mahmoud Asalya (tolkbehov arabiska)** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med målsäganden **Sara Youssef** (dotter till Joullnar Gorgis) i huvudsak angående hennes relation till Joullnar Gorgis samt hennes kontakter med Joullnar Gorgis den 24 februari 2023.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med målsäganden **Shrok Gorgis** (syster till Joullnar Gorgis) i huvudsak angående hennes relation till Joullnar Gorgis samt angående hennes kontakter med Joullnar Gorgis den 24 februari 2023.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med målsäganden **Sandy Gorgis** (syster till Joullnar Gorgis) i huvudsak angående hennes relation till Joullnar Gorgis samt angående hennes försök till kontakter med Joullnar Gorgis den 24 februari 2023, samt vidare angående hennes kontakter med Mahmoud Asalya efter Joullnar Gorgis försvinnande.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med vittnet **Youssef Youssef** (Joullnar Gorgis f d make) i huvudsak angående hans relation till Joullnar Gorgis samt angående hans kontakter med Joullnar Gorgis den 24 februari 2023, samt vidare angående hans kontakter med Mahmoud Asalya efter Joullnar Gorgis försvinnande.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (tolkbehov arabiska).

6. Förhör med vittnet **Markus Fritzell** angående hans iakttagelser i samband med att Joullnar Gorgis anträffades avliden för att bevisa var, när och hur hon anträffades.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

7. Förhör med vittnet **Fredrik Fridell** angående hans iakttagelser i samband med att Joullnar Gorgis anträffades avliden för att bevisa var, när och hur hon anträffades.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

8. Förhör med vittnet **Anders Lundmark**, polisassistent (Polismyndigheten) angående vidtagna initiala åtgärder i ärendet i samband med att Joullnar Gorgis anträffades avliden.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

9. Förhör med vittnet **Magnus Hulander** angående hans iakttagelser den 25 eller 26 februari 2023 på den plats i skogsområdet där Joullnar Gorgis senare anträffades för att bevisa att Joullnar Gorgis vid den tidpunkten var avliden och placerad, nedgrävd och övertäckt på platsen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

10. Förhör med vittnet **Yossry Ibrahim** angående omständigheterna kring en överföring via Swish till honom kl. 16:48 den 24 februari 2023.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (tolkbehov arabiska).

11. Förhör med vittnet **Mahjoub Bnoud** angående omständigheterna kring två överföringar via Swish till honom kl. 17:36 respektive kl. 17:38 den 24 februari 2023 samt hans kontakter med Mahmoud Asalya angående dessa överföringar.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (tolkbehov arabiska).

12. Förhör med vittnet **Hesham Ghourab** angående hans förehavanden den 24 februari 2023 samt angående hans kontakter med Joullnar Gorgis och Mahmoud Asalya.

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från den 8 november 2023.

13. Förhör med vittnet **Yaser Mohammad Hadid** om hans kontakter med Hesham Ghourab den 24 februari 2023 för att bevisa att Hesham Ghourab lämnade Sverige tillsammans med honom den dagen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

14. Förhör med vittnet **Niklas Al Jafari** angående hans kontakter med Mahmoud Asalya för att bevisa att Mahmoud Asalya visat upp ett körkort tillhörande Joullnar Gorgis för honom den 28 februari 2023 samt angående hans kontakter med Hesham Ghorab och Yossry Ibrahim och vad de båda berättat för honom om Mahmoud Asalya och Joullnar Gorgis.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

15. Förhör med vittnet **Fatima Al Jafari** angående hennes kontakter med Mahmoud Asalya för att bevisa att Mahmoud Asalya visat ett körkort tillhörande Joullnar Gorgis för henne den 28 februari 2023.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

16. Förhör med vittnet **Tahseen Asalay** (bror till Mahmoud Asalya) angående hans förhåanden den 24-25 februari 2023.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

17. Förhör med vittnet **Anja Petaros**, Rättsläkare RMV Linköping angående hennes iakttagelser och slutsatser i det Rättsmedicinska obduktionsutlåtandet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

18. Förhör med vittnet **Marcus Lundborg** Polisen Jönköping om angående hans undersökningar och slutsatser i Protokoll över analys av hälsodata i appen Hälsa i BG42321-23 (Mahmoud Asalyas mobiltelefon).

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 24-25)
2. Anmälan i K229172-23 Försvunnen person (förundersökningsprotokoll s. 28) för att bevisa omständigheterna i samband med anmälan.
3. Anmälan i K274132-23 Människorov (förundersökningsprotokoll s. 63-64) för att bevisa omständigheterna i samband med anmälan.
4. Rapport Sammanställning av digitala spår (förundersökningsprotokoll s. 127-215) till utvisande av de inblandade personernas kontakter, rörelser, förflyttningar, aktiviteter och förhåanden. Allt till styrkande av var och när brotten har begåtts samt till styrkande av tillvägagångssätt och uppsåt.

- PM kommunikation Joullnar Gorgis, Mahmoud Asalya och Tahseen Asalya 2023-02-24--25 (förundersökningsprotokoll s. 216-265).
- PM kommunikation Joullnar Gorgis och Mahmoud Asalya 2023-01-24--02-24 (förundersökningsprotokoll s. 266-295).
- PM kommunikation Mahmoud Asalya 2023-02-26--02-27 (förundersökningsprotokoll s. 296-321).
- PM kommunikation Mahmoud Asalya 2023-03-20--03-21 (förundersökningsprotokoll s. 322-335).
- PM kommunikation Hesham Gohrab och Joullnar Gorgis 2023-02-08--02-19 (förundersökningsprotokoll s. 336-347).
- PM kommunikation Hesham Ghorab 2023-02-24--25 (förundersökningsprotokoll, s. 1230-1248)
- Protokoll över analys av mobiltelefon med beslagsnummer BG42321-23 (Mahmoud Asalya) (förundersökningsprotokoll s. 348-401).
- Tahseen Asalya - analys av telefontömning och förehavanden den 24-25 februari 2023 (BG32778-23 p. 1) (förundersökningsprotokoll s. 429-439)
- PM Kartläggning av BankID – Joullnar Gorgis (förundersökningsprotokoll s. 440-445)
- Förfrågan gällande IP-adress från BankID kopplad till Joullnar Gorgis (förundersökningsprotokoll s. 446-447)
- PM Joullnar Gorgis bankengagemang (swishöverföringar) (förundersökningsprotokoll s. 1313-1316)
- PM Svar Västtrafik (förundersökningsprotokoll s. 1325)
- PM Västtrafik – Giltighetstid biljett samt återbäring (förundersökningsprotokoll s. 1324)
- PM Köp hos Pressbyrån Gbg 230224 kl. 09:40 (förundersökningsprotokoll s. 1331-1333)
- Jämförelse av telefonrörelser och busstrafik Taberg till Huskvarna (förundersökningsprotokoll s. 448-459)
- Jämförelse av telefonrörelser och busstrafik Huskvarna till Taberg (förundersökningsprotokoll s. 460-474)
- Översättning webbhistorik Mahmoud Asaly (förundersökningsprotokoll s. 866-874)
- Översättning SMS till Mahjoub Bnoud (förundersökningsprotokoll s. 2113).
Angivet material i streckpunkterna utgör underlag till Rapport
Sammanställning av digitala spår och kommer inte åberopas som bevisning om inte behov uppstår.

5. Protokoll över analys av hälsodata från applikationen Hälsa i BG42321-23 (Mahmoud Asalyas mobiltelefon) (förundersökningsprotokoll s. 402-420) till utvisande av Mahmoud Asalyas förehavanden dels på eftermiddagen den 24 februari 2023, dels på natten den 25 februari 2023. Till styrkande av att Mahmoud Asalya mötte Joullnar Gorgis vid bussen när hon anlände till Ringvägen 27 respektive att Mahmoud Asalya har förflyttat Joullnar Gorgis döda kropp till skogsområdet intill Ringvägen.

6. Protokoll över brottsplatsundersökning (Ringvägen 27 i Taberg) (förundersökningsprotokoll s. 521-573) till utvisande av förhållandena på fyndplatsen och anträffade fynd.
7. Protokoll över jämförelser av textilier (förundersökningsprotokoll s. 621-633) till utvisande att anträffade föremål har en koppling till bostaden på Ringvägen 27.
8. Protokoll över jämförelse/sammanpassning mellan skosnören (förundersökningsprotokoll s. 640-645) till utvisande att det snöre som anträffades på fyndplatsen kan kopplas till de skor som anträffades i bostaden på Ringvägen 27.
9. NFC Sakkunnigutlåtande DNA (armband, snöre, tejpbitar, hårstrån) (förundersökningsprotokoll s. 673-687) till utvisande av förekomst av Joullnar Gorgis DNA på armband, snöre, tejpbitar och hårstrå samt Mahmoud Asalys DNA på tejpbitar.
10. NFC Sakkunnigutlåtande Undersökning av föremåls samhörighet (tejpbitar och tejprulle) (förundersökningsprotokoll s. 688-691) till utvisande att de tejpbitar som anträffades i det lakan som hittades av Magnus Hulander på fyndplatsen kan sammanpassas med den tejprulle som anträffades i bostaden på Ringvägen 27.
11. NFC Sakkunnigutlåtande DNA (BH och sperma) (förundersökningsprotokoll s. 692-717) till utvisande av förekomst av DNA från både Joullnar Gorgis och Mahmoud Asalya på BH som anträffats på fyndplatsen samt till utvisande av förekomst av sperma från Mahmoud Asalya i Joullnar Gorgis underliv.
12. NFC Sakkunnigutlåtande Undersökning av textila material/fibrer (snöre och skosnöre) (förundersökningsprotokoll s. 721-722) till utvisande att det finns likheter mellan snöre som anträffades på fyndplatsen och skosnöre i skor som anträffades på Ringvägen 27 (skosnöre saknades i en sko).
13. NFC Sakkunnigutlåtande DNA (skor) (förundersökningsprotokoll s. 723-732) till utvisande av förekomst av Mahmoud Asalys DNA på skorna där det saknas ett skosnöre.
14. Beslagsprotokoll fyndplatsen i skogsområdet vid Ringvägen, Taberg BG33472-23 p.1-5 (täck, påslakan "Puderviva", filt "Polarvide", armband, snöre) (protokollbilaga 1 s. 8-9).
15. Beslagsprotokoll fyndplatsen i skogsområdet vid Ringvägen, Taberg BG33498-23 p.1 (BH) (protokollbilaga 1 s. 10).

16. Beslagsprotokoll Ringvägen 23, Taberg BG33482-23 p.1-3 (påslakan "Ängslilja, tejp och tygband) (protokollbilaga 1 s. 11).
17. Beslagsprotokoll Ringvägen 27, Taberg BG33016-23 (påslakan "Ängslilja") (protokollbilaga 1 s. 53).
18. Beslagsprotokoll Ringvägen 27, Taberg BG36450-23 p.13 och 17 (skor och tejpulle) (protokollbilaga 1 s. 54-57).
19. Beslagsprotokoll på Ringvägen 27, Taberg BG50694-23 (filt "Polarvide" i personbilen AAX674) (protokollbilaga 1 s. 73).
20. Beslagsprotokoll Ringvägen 27, Taberg BG66666-23 (elsladdar) (protokollbilaga 1 s. 74).
21. Beslagsprotokoll i Örnsköldsvik BG42321-23 (Mahmoud Asalyas mobiltelefon i lastbilen CJK260) (protokollbilaga 1 s. 168).
22. PM angående husrannsakan i CJK260 (protokollbilaga 1 s. 169) till utvisande var Mahmoud Asalyas mobiltelefon anträffades.
23. Fotografier från husrannsakan i CJK260 (protokollbilaga 1 s. 170-188) till utvisande var Mahmoud Asalyas mobiltelefon anträffades.
24. Beslagsprotokoll BG38527-23 Biljett/kvitto med Mahmoud Asalyas telefonnummer inlämnat av Joullnar Gorgis anhöriga (protokollbilaga 1 s. 191).
25. Fotografier biljett/kvitto i BG38527-23 (protokollbilaga 1 s. 192-194).
26. Beslagsprotokoll BG39178-23 Joullnar Gorgis anteckningsböcker inlämnade av Joullnar Gorgis anhöriga (protokollbilaga 1 s. 204-205).
27. PM Genomgång av BG39178-23 p.3 Joullnar Gorgis anteckningsbok (protokollbilaga 1 s. 207-210).
28. RMV Rättsmedicinskt obduktionsutlåtande (protokollbilaga 2 s. 11-47) till utvisande av dödsorsak, skadebild och tillvägagångssätt.
29. RMV Rättskemisk rapport Slutsvar (protokollbilaga 2 s. 48-50).
30. RMV Rättskemisk rapport Slutsvar (protokollbilaga 2 s. 51-52).
31. Fotobilagor till Rättsmedicinskt obduktionsutlåtande 1-3 (protokollbilaga 2 s. 53-93) till utvisande av dödsorsak, skadebild och tillvägagångssätt.
32. Rättsintyg avseende Mahmoud Asalya (protokollbilaga 2 s. 94-99) till utvisande av skador.

33. Fotobilaga till rättsintyg avseende Mahmoud Asalya (protokollbilaga 2 s. 100-105) till utvisande av skador.

34. Protokoll över brottsplatsundersökningen (skogområdet vid Ringvägen, Taberg) (protokollbilaga 2 s. 106-125) till utvisande av förhållandena på fyndplatsen och anträffade fynd.

2 GROVT GRAVFRIDSBROTT

5000-K326516-23

Mahmoud Asalya har någon gång mellan den 24 februari 2023 och den 26 februari 2023 i anslutning till Ringvägen, Taberg, Jönköpings kommun obehörigen flyttat, skadat och skymfligen behandlat Joullnar Gorgis döda kropp.

Mahmoud Asalya har därvid flyttat Joullnar Gorgis döda kropp från Ringvägen 27, Taberg till ett närliggande skogsområde och där placerat, grävt ned och täckt över kroppen.

Brottet bör bedömas som grovt då hanteringen av kroppen syftat till att dölja allvarligt brottslighet samt även försvårat brottsutredningen och utredningen om dödsorsaken.

Mahmoud Asalya begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Joullnar Gorgis

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat David Bardavid.

Sara Youssef

Oklart om anspråk finns
Företräds av advokat Johan Niklasson.

Julianos Youssef

Oklart om anspråk finns
Företräds av advokat Johan Niklasson.

Sumayya Ghreiyeb

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat David Bardavid.

George Gorgis

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat David Bardavid.

Betty Josefin Gorgis

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat David Bardavid.

Sandy Gorgis

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat David Bardavid.

Shrok Gorgis

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat David Bardavid.

Robin Gorgis

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat David Bardavid.

Bevisning

Se ovan under åtalspunkten 1

3 HOT MOT TJÄNSTEMAN

5000-K472386-23

Mahmoud Asalya har angripit kriminalvårdaren Ronia Melak Adam med hot om våld när Ronia Melak Adam skulle följa Mahmoud Asalya från hans cell till spelrummet. Det hände den 23 april 2023 på häktet i Jönköping, Jönköpings kommun. Mahmoud Asalya uttalade att "han är en speciell man och att han har många som han känner utanför häktet" samt att "han kommer ut om två dagar från häktet och då ska han visa henne vad han kan göra" eller liknande med samma innebörd.

Mahmoud Asalya begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § 1 st och 5 § brottsbalken

Målsägande

Ronia Melak Adam

Åklagaren för ej talan
Företräds av biträdande jurist Anna Jörgensen.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Ronia Melak Adam** angående händelsen för att bevisa gärningspåståendet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Mahmoud Asalya (tolkbehov arabiska)** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Ulric Askevall** angående händelsen för att bevisa gärningspåståendet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4 TALAN OM UTVISNING (5000-K326516-23)

Det yrkas att Mahmoud Asalya utvisas från Sverige och förbjuds att utan tidsbegränsning återvända hit enligt 8 a kap 1 och 10 §§ utlänningslagen (2005:716).

Handläggning

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.

Hänvisning till handlingar önskas avseende Fotobilagorna 1-3
Rättsmedicinskt obduktionsutlåtande.

Följande personalia bör inhämtas: Yttrande från Migrationsverket

Sara Youssef

Sara Youssef har berättat i huvudsak följande. Hon är 18 år och dotter till Joullnar Gorgis. Hennes närmaste familj består av hennes bror, Julianos Youssef, och pappa Youssef Youssef. Efter att hennes föräldrar separerade bodde hennes mamma kvar i Göteborg, medan de andra flyttade till Borås där de bodde fram till 2021. Därefter flyttade de till Mantorp. Joullnar Gorgis flyttade inom Göteborg eftersom hon hade sin familj där. Sara träffade inte Joullnar Gorgis mindre när de flyttade till Mantorp, och de hade fortfarande regelbunden kontakt via exempelvis telefon. Sara besökte Joullnar i Göteborg många gånger på både helger och lov. Julianos var inte med lika ofta, men han har också hälsat på Joullnar.

JÖNKÖPINGS TINGSRÄTT
Brottmålshandl 10
INKOM: 2024-02-09
MÅLNUM: 290-23
AKTBIL: 450

Joullnar var en jättebra mamma. Joullnar och Sara förstod varandra och var oftast sams, men kunde också bråka som man kan göra i en relation mellan ett barn och en förälder. Joullnar tyckte om att umgås med alla. Såväl med vänner som sin familj. Hon tyckte även om att sminka sig, gå ut på stan och kunde vara länge i affärer. Sara och Joullnar hade en jättestark relation och kunde prata om allt. Joullnar var både en mamma och bästa vän. Hon hade inga självskadebeteenden eller liknande. Hon var jätteglad och social av sig samt var en positiv person. Hon tyckte om att ta mycket bilder och lägga ut på Instagram. Joullnar hade en telefon som hon använde och två gamla telefoner i sin ägo som hon inte använde längre. Sara tror att en av dessa telefoner gavs till kusinen, Ivana. Joullnar hade alltid med sin telefon vart hon än gick och svarade nästan alltid när man ringde. Om hon inte svarade, ringde hon alltid upp, oftast redan inom några minuter. Det har aldrig hänt att hon inte hört av sig. Den telefon Joullnar hade började strula, men Sara vet inte så mycket om detta mer än att det var något som krånglade med den, att folk ringde Joullnar från olika länder och att bilder försvann. Den 23 februari 2023 hjälpte Joullnars familj henne med telefonen och att byta simkort. Sara hjälpte till med inställningar i telefonen. Sara har inte vetat något om att Joullnar har haft någon kontakt i Jönköping eller att Joullnar har besökt Jönköping. Joullnar har aldrig använt narkotika. Hon kunde möjligtvis dricka alkoholhaltig dryck vid festliga tillfällen. Sara har i vart fall aldrig sett Joullnar påverkad eller konstig. Joullnar fyllde år den 21 februari och familjen skulle fira henne den 24 februari. Tanken var att de skulle äta något gott och ordna en tårta eller liknande. Julianos skulle också var med. När Sara besökte Joullnar brukade hon antingen sova i Joullnars säng eller på soffan. Natten mellan den 23 och 24 februari sov Sara på soffan i vardagsrummet. När Sara vaknade den 24 februari berättade Joullnar att hon skulle åka på en utbildning och komma tillbaka vid 16-tiden. Sara antog att utbildningen skulle vara i Göteborg. Sara fick en nyckel till lägenheten av Joullnar. Sara skulle under dagen träffa sina

mostrar för att gå ut och äta lunch. Det gjorde hon och hon kom hem från lunchen någon gång under eftermiddagen. Sara hade ingen kontakt med Joullnar under dagen. Sara försökte nå Joullnar under dagen men fick inte tag på henne. Sara såg inte att Joullnar hade några skador innan hon åkte. Sara har inte sett några skador på Joullnar över huvud taget. Varken på handleder eller någon annanstans.

Sara reagerade ganska snabbt på att Joullnar inte kom hem eftersom Joullnar brukar hålla tider. Sara försökte få tag på Joullnar runt 16-tiden för att höra var hon var, men fick inget svar. Först ringde hon via vanliga samtal och därefter via WhatsApp. På den vanliga telefonen gick det inte fram signaler, men på WhatsApp gjorde det däremot det. Det var vid 17-tiden Sara började bli ännu mer orolig. Sara kontaktade sina mostrar, Sandy Gorgis och Shrok Gorgis, som hon har en nära och bra kontakt med. Hon ringde dem eftersom Joullnar hade mycket kontakt med sina systrar, särskilt med Shrok. Hon frågade om de hade hört något från Joullnar, men de hade inte heller hört något och skulle försöka få tag på henne. Julianos var vid denna tidpunkt fortfarande på jobbet, men Sara tror att han anslöt senare. Sara var sedan vaken hela natten och väntade på att Joullnar skulle komma hem. Nästa dag, den 25 februari skrev Sara till sin moster, Sandy, igen. Sandy sade att de skulle anmäla Joullnar försvunnen. Sara och Sandy gjorde tillsammans denna anmälan samma dag. Joullnar har aldrig försvunnit tidigare.

Familjen började göra egna efterforskningar för att ta reda på vad som hade hänt. Den 25 februari eller några dagar senare, hittade de en biljett eller ett kvitto i Joullnars lägenhet på vilken ett namn och telefonnummer stod. Sara var med när de hittade lappen. Sara var med när de sedan försökte kontakta Mahmoud Asalya. Sara pratade dock inte själv med honom. De hittade också en anteckningsbok. Joullnar brukade skriva vad hon skulle göra under veckorna samt vilka tider och dagar hon hade att förhålla sig till olika saker. De tittade i denna anteckningsbok, men hon minns inte vilka som gjorde det.

Sandy och Saras pappa, Youssef, träffade Mahmoud i Jönköping vid ett senare tillfälle. Sara var inte med vid det tillfället.

Det var den 21 mars 2023 de fick besked om att Joullnar hade hittats avliden. Polisen kom och knackade på hos Sara och hennes familj klockan 06.00 på morgonen. Julianos höll på att borsta tänderna och Youssef låg fortfarande och sov. Det var Julianos som väckte Sara och berättade att polisen var där. Polisen berättade att Joullnar hade hittats avliden i ett skogsparti i Taberg.

När det gäller sms:et som skickades från Joullnars telefon den 25 mars där det bland annat stod att Joullnar skulle åka till Grekland tror inte Sara att det är Joullnar som skrivit detta. Hon kände inte igen sättet att skriva. Joullnar brukade inte uttrycka sig så. Sara har genom sin ena moster och sin pappa fått veta att sms:et var skrivet med palestinsk dialekt.

Sara har haft det jättetufft efter att Joullnar försvann och hittades död. Sara har mått dåligt både fysiskt och psykiskt. Hon var sängliggande i två veckor, har fått självskadebeteenden, självmordstankar och liknande. Hon har funderat på att hoppa av sina studier eftersom hon inte orkade. Det förhåller sig fortfarande så. Sara har även börjat gå i terapi en gång i veckan och har för avsikt att fortsätta med det.

Shrok Gorgis

Shrok Gorgis har berättat i huvudsak följande. Hon är syster till Joullnar Gorgis. Shrok kallas även Shada. Hon och Joullnar har en jättebra relation ända sedan de var små. En relation som systrar som älskar varandra jättemycket. De pratade i telefon nästan varje dag. De var hos varandra ofta. Joullnars mående varierade en del och hon hade kontakt med en psykolog någon gång varje månad. Hon hade också lite hjälp hemma, bland annat med att någon kom hem till henne ibland och pratade. Joullnar antecknade mycket, det ingick i hennes rutiner. Joullnar blev väldigt ledsen när Julianos skulle åka tillbaka till sin pappa. Hon älskade sina barn jättemycket. Hon gillade inte att vara ensam och älskade att spendera tid med sin familj. Tiden innan den 24 februari mådde Joullnar väldigt dåligt. Joullnar hade under denna tid problem med sin telefon vilket hon också mådde dåligt av. Joullnar var inte teknisk och kunde inte fixa problemet själv. De är alla ganska otekniska. Joullnar berättade att saker försvann ur mobil och att saker som inte var där innan började komma in i telefonen. Joullnars telefon var en del av hennes liv och sociala liv, även om hon var ännu mer aktiv tidigare. Joullnar lade ibland upp filmer och bilder. Joullnar skulle aldrig låna ut sin telefon till någon annan. Joullnars gamla telefoner som hon inte använde skulle hon däremot kunna ge bort. Shrok tror att Joullnar fick sin telefon av Sandy som hade fixat ett abonnemang åt flera familjemedlemmar. Joullnar svarade alltid när man kontaktade henne, men det hände någon gång ibland att hon kunde svara att hon ringer tillbaka om en stund. De hade en intern grej att om Shrok ringde två gånger, visste man att det var något viktigt och Joullnar ringde då omgående tillbaka. Joullnar var oftast hemma och hade inget behov av att sova över hos någon annan. Joullnar gick i kyrkan varje vecka. Joullnar hade även hjälp för att upprätthålla

det sociala livet. Joullnar hade inte en jättestor bekantskapskrets. Det var mycket familj och släktingar hon umgicks med. Men hon hade några vänner också.

Shrok har aldrig hört Joullnar berätta om någon långvarig relation med någon man sedan hon separerade. Joullnar hade ingen anknytning till Jönköping överhuvudtaget. Shrok har aldrig heller hört att Joullnar skulle åka till Jönköping. Joullnar berättade om ett möte på ett tåg. Den 23 eller 24 januari åkte Joullnar till Nässjö för att träffa en tjejkompis. Hon skulle vara där ett par dagar för att byta miljö. Joullnar berättade om att det hade uppstått jättestora problem med hennes mobiltelefon. Joullnar fick ett utbrott då och berättade för Shrok att det hade uppstått en pinsam situation i Nässjö eftersom polisen hade kommit dit och hon fick gå ut. Hon berättade att hon inte mådde bra och att hon blev hysterisk samt att det var jätteläskigt. Joullnar upplevde att det hade kommit fram ett ansikte på hennes mobilskärm. Hon hade då slängt mobilen. Joullnar hade sedan fått ta tåget tillbaka hem. På tåget talade Joullnar om att det var en ung kille som kom och satte sig bredvid henne. Hon tittade hela tiden på sin mobiltelefon. Han ville bjuda henne på choklad, men hon sade nej tack. Då tog han fram en väska där han hade lyxigare choklad. Han hade sagt att om hon pratade arabiska kunde han vara kvar, om inte kunde han gå därifrån. Hon pratade då arabiska med honom. Hon berättade att personen har besökt henne hemma. Shrok fick veta allt detta samma kväll som det hade hänt eftersom Shrok var hemma hos Joullnar denna kväll. Då slog Shrok i bordet och frågade om Joullnar inte var rädd att släppa in någon okänd man i hemmet. Shrok bara kände det. Ingen ska släppa in någon man inte känner. Efter det har Joullnar inte berättat något mer om denna händelse. Joullnar tyckte att Shrok kanske dömer folk, för Joullnar var en för god människa. Hon såg inte konsekvenser på samma sätt som vi andra ser det. Joullnar berättade att mannen hade sagt att hans pappa var rik och att de ägde bilföretag. Joullnar sade att han inte var konstig eller så. Shrok har aldrig hört att något liknande hade hänt tidigare. Alltså att hon släppt in någon okänd. Shrok kan tänka sig att Joullnar kan ha bett någon om hjälp med telefonen på tåget. Hon hade bett sin tjejkompis i Nässjö att hjälpa henne med den.

Shrok tror att sista gången hon träffade Joullnar var en tisdagskväll. Shrok fick ett samtal från Joullnar som grät i telefonen. Joullnar bad Shrok att komma hem till henne eftersom hon hade upptäckt saker med sin mobil. Hon var väldigt rädd. Shrok åkte omedelbart dit. Då berättade Joullnar om saker som hade hänt. Detta var några dagar innan hon försvann. Hon sade när hon satt vid köksbordet att det var någon som ville döda henne. Shrok frågade vem som skulle döda henne och Joullnar svarade att hon inte vet, men att det var personen som hade gjort allt med hennes mobil. Joullnar sade att det kändes som att någon hade hackat hennes telefon.

Dessa problem började den 23 januari. Shrok vet inte om det faktiskt var något eller inte. Shrok hade telefonkontakt med Joullnar efter detta och Joullnar brukade svara på såväl samtal som meddelanden även efter att dessa problem började. Hon fick hjälp med sin telefon av familjen, en kusin, av hennes exmake och en som heter Robert som de hade fått veta är tekniker. Detta var 10 eller 11 februari. De skulle prata i telefon på morgonen, men samtalet avbröts mellan dem. Shrok tänkte då att hon kanske kan ringa på WhatsApp istället för det fall att Joullnar hade tillgång till internet. Då fick hon svar och Joullnar berättade att det hade varit problem med telefonen. Hon ringde Joullnar också på torsdagskvällen via WhatsApp och då pratade de om att fira Joullnar på fredagen istället eftersom det passade bättre. Då berättade Joullnar även att hon skulle få en iPhone 14. Shrok blev lite överraskad över detta eftersom hon vet att den telefonen är ganska dyr. Shrok frågade inte mer om detta eftersom de hade en respekt sinsemellan att man inte frågar för mycket om privata saker om den andra inte vill. De hade bestämt att de även skulle ses på lördagen den 25 februari där en granne också skulle närvara. Där de skulle prata om andliga saker. Den 24 februari skulle de ses hemma hos Joullnar på kvällen för att fira hennes födelsedag. Shrok pratade med Joullnar tidigt på morgonen när Shrok var på väg till jobbet. Joullnar svarade och Shrok uppfattade det som att Joullnar var ute någonstans och som att hon pratade med en man. Shrok trodde att det var en busschaufför eller liknande. Hon hörde att mannen pratade med Joullnar. Joullnar frågade om hon kunde ringa upp senare. Det var det sista samtalet de hade. Det var vid niotiden på morgonen. Det vet Shrok eftersom hon skulle börja jobba kl. 10.00. Shrok försökte ringa Joullnar senare på kvällen, men fick inget svar. Ungefär 19.40 eller 20.00 ringde Sara och frågade om hennes mamma Joullnar var hemma hos Shrok. Hon svarade att Joullnar inte var det, varefter Sara berättade att Joullnar skulle ha kommit tillbaka kl. 16.00. Shrok sade till Sara att inte vara orolig. Shrok ringde nog sedan till Joullnar via WhatsApp, men fick inget svar då heller. Där gick det däremot fram signaler. Hon skrev också men såg att meddelandena inte lästes. De hade endast levererats. Hon ringde tillbaka till Sara som sade att Joullnar inte hade kommit hem än. Shrok tänkte då att det är konstigt att Joullnar har varit borta 15 timmar eftersom Joullnar hade problem med kroppen och inte kan vara ute så länge. Där började Shrok tycka att allt var konstigt. Hon kände inte igen beteendet att Joullnar inte ringde tillbaka, inte läste meddelanden eller hade varit inne på sociala medier.

De gjorde egna efterforskningar redan under lördagen eller söndagen. De sökte igenom Joullnars lägenhet och i hennes kavaj hittade de en tågbiljett mot Nässjö. På denna biljett stod det ett arabiskt namn och efternamn och ett telefonnummer som endast var angivet med nio

siffror. Det fattades alltså en siffra. Det var utifrån detta de började leta. Sedan hittade de en anteckningsbok som låg på Joullnars matbord i köket. Shrok tror att det bland annat stod ”Ring Hamoudi på fredag”. Sedan stod det också att Joullnar skulle prata med jobb eller läkare en annan dag. Shrok minns inte exakt. Det stod även att Joullnar skulle ha en kurs på tisdagen. I den boken stod det på svenska. Deras familj är syrianer, men de talar förutom svenska även arabiska. Shrok var inte med när de andra pratade med Mahmoud Asalya. Hon var inte heller med när de andra träffade Mahmoud i Jönköping. Meddelandet som skickades till Majoub Bnoud fick Shrok skickat till sig från Sandy som hade fått meddelandet från Carina eller Johanna på polisen. Shrok förstod direkt att det inte var hennes syster som hade skrivit meddelandet. Shrok vet dock att hennes syster aldrig skulle skriva så. Det var absolut inte Joullnars sätt att skriva. De har sagt till polisen att de tror att det är någon slags kod eller liknande. De reagerade exempelvis på att det stod att ”jag är i Grekland”. De har inte förstått exakt vilken dialekt det var skrivet på från början, men senare har de fått veta att det var en palestinsk dialekt.

Shrok har mått fruktansvärt dåligt under tiden hennes syster varit försvunnen och efter att hon hittades avliden. Det har varit en jättechock för hela familjen. De kunde aldrig tänka sig att det skulle hända något sådant i deras familj. Deras nätter och deras dagar har rent ut sagt varit ett helvete. När de inte fick tag på Joullnar förstod de att något hade gått illa, att något hade gått snett. Saknanden har varit jättestor. Hennes syster var hennes halva hjärta. Shrok tog hand om Joullnar eftersom hon var världens godaste människa. Joullnar var lojal, god och godtrogen och undvek bråk och gick iväg om någon gjorde något mot henne. Joullnar trodde alltid gott om alla och Shrok var orolig för henne på grund av det. Det har varit mycket tomt efter henne. Deras övriga familj har också mått mycket dåligt. Deras pappa har rasat mycket i vikt. Hennes mamma var sängliggande hela tiden, går på mediciner nu för att kunna klara vardagen och gråter ofta.

Sandy Gorgis

Sandy Gorgis har berättat i huvudsak följande. Joullnar hade en fantastisk relation till alla sina syskon och hela familjen. Joullnar hörde av sig till Sandy om hon behövde hjälp. De hade en

mycket fin relation. De kunde prata om allt och inget. De talade ofta med varandra, inte lika ofta som Joullnar och Shrok, men de åkte till Joullnar i vart fall en gång i veckan. Joullnar var en social person såtillvida att hon inte gillade att vara ensam. Hon ville alltid ha sällskap och var och social mot allt och alla. Joullnar kunde ringa Shrok för att inte känna sig ensam. Joullnar och Shrok hade som syskon en speciell kemi mellan varandra. De besökte varandra två till tre gånger i veckan och pratade varje dag. När Sandy hjälpte Joullnar kunde det handla om allt från bankärenden till hjälp med telefonen. Joullnar hade en Huawei-telefon som Sandy köpte till henne. Sandy hjälpte henne även att få igång telefonen eftersom Joullnar inte var så teknisk. De gamla telefonerna Joullnar hade gav de till hennes kusin, Ivana, men de fick senare tillbaka dessa och lämnade till polisen i utredningen. Joullnar bodde hos Sandy flera år innan hon flyttade. Joullnar gillade sin telefon mycket. När man ringde Joullnar fick man alltid tag på henne. Joullnar ville läsa meddelanden direkt när hon fick dem, hon kunde absolut inte hålla sig från att läsa. Det har aldrig tidigare hänt att Joullnar försvunnit på detta sätt. Joullnar skulle aldrig lämna sina barn. Joullnar skulle heller aldrig promenera i skogen ensam eftersom hon tyckte allt sådant var skrämmande. Hon var inte särskilt förtjust i skogen.

När det gäller umgängeskretsen utanför familjen, känner Sandy till att Joullnar hade en väninna som heter Sara. Hon umgicks även med en tjej som heter Ala, men henne hade hon ingen kontakt med längre. De två killar som varit hos Joullnar har hon fått höra talas om genom Shrok.

Sandy försökte hjälpa Joullnar att byta abonnemang. Joullnar ville även byta telefonnummer, vilket Sandy hjälpte henne med. Det var bara numret, inte själva abonnemanget, som ändrades. Joullnar blev sedan inte så glad av detta och Sandy försökte byta tillbaka till det gamla numret. Då gick det inte att ringa till den, men det gick däremot att ringa via WhatsApp. Sandy vet inte om meddelandena gick fram då, men samtalen fungerade i vart fall. Sandy tror inte att hon hade någon kontakt med Joullnar den 24 februari, utan att sista tillfället hon talade med Joullnar var den 23 februari. Hon kan däremot ha försökt ringa till Joullnar efter att Sara ringde och frågade var hennes mamma hade tagit vägen. Det var på eftermiddagen och var kanske klockan 17 eller 18.

Det gjordes en polisanmälan den 25 februari. De tänkte först att Joullnar kanske bara hade somnat hos någon eller att mobilen bara inte hade batteri kvar. Det var dagar efter detta som man började misstänka att det verkligen var något hemskt som hade hänt. Oron var stark och man levde i förnekelse då.

De fick till slut tag på Mahmouds telefonnummer. Först ringde barnens bonusmamma, Stella, till honom och frågade om det var hans nummer. Det bekräftade Mahmoud då. Sedan ringde de även via en kusin, men de förstod inte riktigt hans arabiska och de bestämde sig därför för att åka och träffa Mahmoud. Under telefonsamtalet berättade Mahmoud för Youssef att han känner Joullnar. Han sade då ingenting om något annat namn. Han förstod direkt när Joullnar kom på tal. Det var bara Youssef som talade med Mahmoud då. Det kan ha varit på högtalartelefon, men Sandy minns inte detta exakt. Mahmoud berättade i vart fall att han hade träffat Joullnar på tåget. Sandy stod bredvid och förstod av sammanhanget ungefär vad som sades. Sandy tror att de hittade biljetten där Mahmouds telefonnummer stod runt den 27 februari. Den 2 mars åkte de till Jönköping och träffade Mahmoud. De berättade för Mahmoud att de ville fråga honom om Joullnar. De frågade hur han kände henne. Han sade då att han bara hade träffat henne en gång och var hemma hos henne i ungefär 20 minuter. Detta skulle ha varit den 24 januari, alltså samma dag de hade träffats på tåget. De hade även enligt Mahmoud haft telefonkontakt och något videosamtal. Videosamtalet skulle ha varit den 18 februari och då hade de suttit i någon bil samt att en kille som hette Assad var med. Mahmoud kallade Joullnar Fatma och hade blivit arg när han fick veta att hon heter Joullnar. Han kände henne som Fatma sade han. Mahmoud förstod att Joullnar var försvunnen och att de letade efter henne. De pratade inte om namnet "Fatma", utan han förstod vem det var när de sade hennes riktiga namn, Joullnar. Mahmoud sade att han hade sett henne på någon tågstation eller hållplats och tyckt att hon såg frusen ut. Därför hade han velat erbjuda sin jacka, men hon hade tackat nej och så hade de började samtala. Mahmoud sade att Joullnar hade sagt att hon heter Fatma och att hennes barn hade blivit omhändertagna av socialen.

Angående sms:et som skickades från Joullnars telefonnummer till Mahjoub Bnoud. Sandy kan inte läsa arabiska så bra, men hon förstår tal väldigt bra. Hon bad sin mamma läsa upp sms:et och reagerade på att det inte lät som deras dialekt, vilket även deras mamma tyckte. Det var vissa ord som deras mamma uttryckte när mamman uttalade dem som inte lät som deras arabiska dialekt, vilket är den syriska dialekten. Det är ord som uttalas lite annorlunda eller så kan det vara ord som kan ha olika innebörd. Man måste nästan läsa upp det på arabiska för att förstå vad som menas.

Situationen efter att Joullnar försvann och anträffades avliden har varit väldigt tung. Förutom vetskapen om vad som hänt hennes syster är det svårt med sorg och att se hur dåligt föräldrar, syskon och familj mår.

Julianos Youssef

Julianos Youssef har berättat i huvudsak följande. Det Johan Niklasson redogjort för stämmer. Julianos jobbar som väktare, fast anställd på 75 procent. Hans mammas frånfalle har, i och med åtalspunkten 1, beträffande hans arbete lett till att han har fått ringa till sin gruppleadare med kort varsel och säga att han inte orkar arbeta. Detta eftersom det har funnits så mycket att ta tag i och fixa med. Det har handlat om allt från hans mammas begravning till hans eget mående. Han har också behövt finnas där för sin lillasyster, Sara, som mått jättedåligt. Han har helt enkelt fått ringa in akut till jobbet och säga att han inte kan komma, vilket de har haft full förståelse för. Det har under denna tid varit svårt att ordna läkartider, kontakta Försäkringskassan för sjukpenning och liknande. Han kan ha fått sjuklön någon gång, men det är medräknat. Han har räknat perioden från när hans mamma försvann, när hon hittades och längre fram. Hans beräkning är från februari 2023 till augusti 2023.

Betty Gorgis

Betty Gorgis har berättat i huvudsak följande. Hon har mått väldigt dåligt av det som hänt, men vill helst inte prata om händelsen. Hennes föräldrar mår mycket dåligt. Hennes mamma gråter fortfarande dagligen. När hennes pappa besökte henne i Stockholm förra året märkte Betty att han har gått ner mycket i vikt, vilket gjorde henne orolig. Hon såg sedan att även hennes mamma har gått ner mycket i vikt. Hennes föräldrar har inte kunnat sova. Hennes mamma går på mediciner på grund av händelsen för att kunna klara vardagen. Hennes pappa funderar mycket och har blivit väldigt trött. Det har varit väldigt blandade känslor för honom med både ilska och sorg. För hennes mamma har det varit väldigt mycket sorg. Betty bor i Stockholm och hennes relation med Joullnar var upp och ned. Vissa perioder hade de mycket kontakt och andra mindre. Som hela deras familj vet kan Betty vara väldigt dålig på att höra av sig på telefon. Joullnar besökte Betty i Stockholm flera gånger. De hade väldigt mycket kontakt på instagram, men även på WhatsApp. De kunde skicka mycket roliga saker till varandra. Betty ha dekontakt med Joullnar en gång i slutet av januari. Det var sista gången hon talade med Joullnar på telefon. Då var Shrok hemma hos henne också. Joullnar ringde också till Betty en gång i februari när Betty satt på pendeltåget, men de talade inte där och då eftersom samtalen ofta bryts när man åker pendeltåg där. Joullnar svarade alltid när man ringde. När Joullnar ville prata om något längre talade de i telefon. De små sakerna kommunicerade de oftare via meddelanden. Joullnar svarade alltid snabbt i såväl samtal som i

skrift. Betty har bott med Joullnar när familjen bodde i Borås, så Betty känner sin syster utan och innan. Joullnar var väldigt mån om att ha en god kontakt med sin familj. Joullnar och Shrok hade en väldigt bra kontakt. Det har de haft sedan de var små. De var en särskild kemi mellan dem och de var ofta hos varandra. De hade en väldigt god relation.

Mahmoud Asalya

Mahmoud Asalya har berättat i huvudsak följande. Han kom till Sverige den 2 juni 2022. Han har inte fått något beslut från Migrationsverket. Han lämnade Palestina eftersom han blev utsatt för ett mordförsök. Det stämmer att det var familjeproblem som gjorde att han kom till Sverige. Han har levt föräldralös i Sverige och utan pappa. Hans mor betyder allt för honom. Hans pappa kom till honom när Mahmoud hade växt upp och ville att Mahmoud skulle ansluta till hans familj. Mahmoud vägrade detta eftersom hans mor är allt för honom. Mahmouds pappa har därefter skickat flera som har hotat Mahmoud. Han utsattes senare för ett mordförsök och det var då han lämnade Palestina. I Sverige har han hela tiden bott på Ringvägen i Taberg. Han bor där med sin bror och dennes familj. Han har ytterligare en bror som bor på denna adress som kom till Sverige tillsammans med Mahmoud. De är skrivna där, men jobbar på flera ställen. Mahmoud har ett rum i bostaden, men han är inte där hela tiden eftersom han jobbar och reser i jobbet. Utöver de han bor med har han även en bror som heter Mohammed som bor i Forserum. Han har även lite fler släktingar som är utspridda i Sverige. Det stämmer att Mahmoud arbetar på ett företag som heter Al Jafari Donuts. De jobbar med att leverera donuts och liknande. De säljer dessa på torg och marknader i Sverige. Han började på detta jobb den 20 september 2023. Efter en och en halv månad bytte han jobb och började som lastbilslackare, men han återgick till Al Jafari Donuts. Där jobbade han lite då och då fram till att han blev gripen. Han tjänar där mellan 17 000 och 25 000 kr netto. I vart fall i tre månader har det varit så. Han har också en dagersättning från migrationsverket när han inte jobbar. Det stämmer att han har en flickvän i Tunisien som heter Feyrouz. De lärde känna varandra via telefon. Relationen inleddes i januari 2022 och förhållandet har sedan dess fortsatt. Hon har blivit som en fästmö och Mahmoud frågade Feyrouz pappa om hennes hand. De har en bra relation och pratar dagligen med varandra. De har inte träffats i verkligheten eftersom hon studerar i Tunisien. Mahmoud har inget körkort och kör inte bil i Sverige. Hesham Ghourab är Mahmouds arbetskamrat. Det var så de lärde känna varandra. De har varit ute på arbetsresor tillsammans, men har sällan umgåtts privat. Han har några andra vänner, men de är inte så nära.

När det gäller den 24 januari 2023, hade han ett möte med en advokat i sitt migrationsärende. Det var första gången han träffade Joullnar. Han skulle byta tåg i Falköping när han skulle åka vidare till Göteborg. Under bytet kollade han när tåget skulle åka från Falköping. Han träffade Joullnar som han lärde känna under namnet Fatma, det var så hon presenterade sig. På något sätt fick hon veta att han är arab. Hon frös och Mahmoud erbjöd henne sin jacka. Hon sade att hon var frustrerad och behövde prata om att socialen hade tagit hennes barn. Sedan tog hon hans nummer och skrev det på tågvittot. Därefter hade de ett normalt samtal om var de kommer ifrån och liknande. Vid ett tillfälle erbjöd hon honom sex. Han tog även hennes nummer. Det har han inte gjort tidigare, vare sig i Sverige eller i Palestina. Hennes telefon var avstängd eftersom det var något fel på batteriet. I Göteborg tog han henne till kiosken och köpte en laddare till henne. Han sade till henne att han snart skulle ha ett möte med advokaten. Hon sade att han måste komma hem till henne efter mötet. Han sade att han skulle ringa henne om det fanns tid. Efter mötet med advokaten hörde han av sig till henne och skickade meddelande till henne. Han ringde henne och i flera minuter kände hon först inte igen honom. Hon sade senare att det berodde på att hon hade druckit. Hon skickade adressen och han åkte hem till henne. När han kom hem till henne var det en vattenpipa i lägenheten och mycket rök. Han frågade vad det här var. De gick in i köket och hon hade där Red Bull. Hon gjorde kaffe och berättade att hon har sex för 1 500 kr. Efter det hade de sexuellt umgänge. De använde även droger i en pipa. Han hade bokat en tågbiljett till Örebro, men med anledning av drogerna var han kvar i hennes lägenhet i två timmar och femton minuter. Han missade därför tåget. Det var första gången han använde sig av droger. Joullnar tog honom till centralstationen i Göteborg omkring klockan 17.00. Sedan åkte han till jobbet han hade i Örebro.

Anledningen till att de bytte nummer, träffades och hade sex var att han och följde sina ungdomliga lustar. Betalningen kom de inte överens om på tåget, utan hemma hos henne. Sexet de hade var vanligt, lugnt och som för vilken person som helst. Det var ett vaginalt samlag, men hon utförde även oralsex på honom. Det var inga hårda tag eller föremål inblandat. Hon erbjöd att ha med föremål, men Mahmoud ville inte det. Det sexuella umgänget pågick i ungefär 40 minuter med anledning av drogerna. Han gav henne 1 500 kr kontant som betalning. När han köpte laddaren i kiosken betalade han också kontant. Han vet inte om polisen har säkrat detta. Han var en okunnig ungdom och visste inte att det var olagligt att betala för sex i Sverige. Han har inte haft sex innan denna händelse.

De hade mer kontakt efter denna händelse genom meddelanden och videosamtal. Det hände flera gånger att de gjorde sexuella saker via telefon också. Hon har skickat mer än 20 länkar av erotisk karaktär till honom. Dessa kontakter har han däremot inte betalat för. Han fick även ett nummer av henne som gick till en irakisk tjej som han kunde köpa sex av. Denna tjej talade han endast en gång med. Att han lade in Joullnar under namnet "Fatma" i sin telefonbok var för att det var det namnet han hade lärt känna henne under. Dagarna efter detta döpte han om henne till "mitt hjärta" eftersom de skojade så. Han kallade henne för "mitt hjärta" och hon kallade honom för "Hamoudi". Han bytte sedan namn på henne igen till "Gnoul", vilket hon hade sagt var hennes tilltalsnamn på kurdiska. När han skrev "jag gillar dig, jag lovar" den 29 januari, skickade hon samma meddelande till honom. Det uppstod känslor. Han gillade henne dock som väninna.

När det gäller den 8 februari hade de natten den 7 februari kommit överens om att de skulle ha sex. Hon och Hesham var hos honom på Ringvägen. Hesham hade frågat Mahmoud om han visste någon som säljer sex och Mahmoud förmedlade då kontakten mellan Joullnar och Hesham. Mahmoud länkade ett samtal och loggade sedan ut. Den aktuella dagen hämtade Hesham Joullnar i Falköping. Mahmoud åkte sedan till jobbet på morgonen. Hesham ringde och berättade för Mahmoud att det behöver städas i lägenheten. Han bad honom även att ta med mat eftersom de skulle vara trötta och hungriga efter jobbet. Hesham hade även varit hemma hos Mahmoud två gånger tidigare i januari för att se målningsarbeten som Mahmoud hade utfört. Hesham var hemma hos Mahmoud vid totalt tre tillfällen, vara en av gångerna var när Joullnar var med. Mahmoud och Hesham åkte även tillsammans till Malmö en gång. När Joullnar och Hesham kom till Mahmoud den 8 februari lade Mahmoud fram mat. Hesham bad Mahmoud att lämna huset en stund eftersom denne ville vara ifred med Joullnar. Mahmoud gick då ut och pratade i telefon med Feyrouz. Hesham skrev efter ett tag och frågade var det fanns kaffe. Mahmoud frågade om Hesham och Joullnar var klara med sexet och det var de. Mahmoud kom in igen och Joullnar bad då Hesham att få vara ifred med Mahmoud och att ordna kol till vattenpipan. Mahmoud hade då sex med Joullnar och de tog även droger som hade tagits med till Mahmoud. När de hade sex gick det till på samma sätt som när de var i Göteborg. Det var vanligt sex som omfattade vaginalt och oralt samlag. Mahmoud sade att han hade pengar i sin ficka och att hon fick ta så mycket hon ville. Hon tog 1 500 kr precis som i Göteborg och de var överens om denna betalning. Han noterade att hon hade pengar i olika valutor i sin ägo. Han vet inte alla droger som fanns där, men han vet att hon tog tramadol. Han tyckte inte att det var konstigt att hon och Hesham hade haft sex. Eftersom

Mahmoud och Joullnar hade haft en omfattande kontakt och haft sex började han känna sig beroende av det. Han tyckte om henne som en vän som säljer sex och bara så. Det var ingen kärlek eller förälskelse inblandad. Att han döpte om henne i telefonboken till ett ord som betyder ”åsna” den 11 februari 2023 var för att de skojade så. Hon sade att han hade blivit beroende av henne, varvid han skojade med henne och sade att han skulle döpa om henne till ”åsna”. Joullnar och Hesham lämnade Ringvägen tillsammans och åkte till Göteborg.

Malmöresan tillsammans med Hesham ägde rum någon gång runt den 12 februari 2023. Det var Mahmoud och Hesham som åkte. Hesham hade sett Mahmouds målningsarbeten och tyckte om det. Därför åkte de till ett hus där en som heter Mahmoud Masourk bor, för att Mahmoud Asalya skulle måla där. Det var Hesham som kände denna person. De var där några dagar. Hesham hade ett videosamtal med Joullnar någon gång under denna tid. Hesham sade att denne ville ha sex och därför skulle ringa ”Fatma”, alltså Joullnar. Mahmoud Asalya hade själv ingen kontakt med Joullnar under tiden han var i Malmö. Hesham sade att om han inte hittar någon bostad skulle han åka och vara hos Joullnar i tre till fyra dagar och ha sex. Hesham åkte till Göteborg. Såvitt Mahmoud Asalya vet så hade de sexuellt umgänge. Vid ett tillfälle skulle han och Joullnar ses på ett café i Göteborg, men Joullnar avbokade detta eftersom hon var upptagen.

Dagen före den 24 februari 2023 så förekom ett samtal mellan honom och Joullnar. Han ringde flera gånger till henne för att han var angelägen om att komma i kontakt med henne. Då uppgav Joullnar, precis som hennes syster Shrok sade, att hennes telefon hade blivit hackad, att hon kände sig hotad och rädd för att hon skulle bli dödad. Att han inte nämnt det tidigare var för att han begärde ett till förhör med polisen, men de sade att han kunde ta upp det i rätten. Han visste inte då att det kunde vara viktigt.

De bestämde att de skulle ses på Ringvägen den 24 februari. Det var också för att ha sex. Mahmoud tycker att det är synd att han inte kunnat visat de erotiska filmerna som Joullnar skickade till honom eftersom åklagaren påpekar att hon inte sett dessa i utredningen. De pornografiska hemsidor han besökt minns han. Dessa skickade Joullnar till honom med en uppmaning om att han skulle ha tålmod. Han gick in på adressen, men kunde inte ta sig ur den aktuella länken. Han såg vissa av filmerna. Han och Joullnar hade viss kontakt på morgonen den 24 februari också. Det var via telefon på WhatsApp när hon satt på tåget. Han besökte i anslutning till detta åter dessa pornografiska sidor för att Joullnar hade sagt åt honom skulle hålla ut. Det är ett program på telefonen och när man tar sig in där kan man inte ta sig ut. Hon tog bussen från centrala Jönköping till Taberg. Han gav henne numret på bussen

och adressen. Hon anlände till Taberg omkring 13.45. När hon kom till Taberg mötte han henne. Han halkade i snön vid äldreboendet innan han skulle hämta henne. Det var mycket snö ute då. Han hade även kontakt den dagen med Feyrouz. Hon undrade hur han mådde, varför han inte var på jobbet och liknande. Han sade att han tog ledigt och att han var på sjukhuset eftersom han hade problem med benet. Han ljög för Feyrouz eftersom han inte ville att hon skulle veta att Joullnar var där och att han skulle köpa sex av henne. Han såg meddelandena som Feyrouz skickade, men eftersom han var påverkad av narkotika tänkte han att han kunde svara henne senare. Feyrouz visste inte alls vad Mahmoud skulle göra denna eftermiddag. Mahmoud ville inte att någon skulle veta det eftersom det var ett hemligt förhållande.

När Joullnar kom var de själva i bostaden. När de kom in frågade Joullnar om han höll på att renovera. Han hade i samband med att han renoverade satt fem cm tejp på väggen, även om han endast behövde 2 cm. Joullnar tog bort tejpens och kastade den på golvet. Sedan satte de sig och drack lite. De rökte också pipan med droger i som hon hade med sig. Mahmoud tror att de rökte någon form av cannabis. Han vet inte exakt vad det var för tabletter, men hon hade med sig flera sorter. Hon sade att det var något som liknar tramadol. Mahmoud tog inget av detta. Joullnar hade även med sig sin telefon och en laptop. Hon hade också en hemlig telefon som endast var för hemliga relationer. Hon sade att simkortet i den var från ett annat europeiskt land. Mahmoud hade inte numret till denna telefon. De tittade tillsammans på bilder och videor på laptoppen. Det var videor på Instagram och personliga videor. Detta gjorde de i ungefär en timme. Telefonen var trasig där man kopplar in laddaren. De försökte ordna med detta, men det gick inte.

Efter att de hade rökt pipan köpte han sex av henne. Det skedde i Ottman och Hannas sovrum på övervåningen. Efteråt gav han henne samma summa som han gett henne i Göteborg, alltså 1 500 kr. Sexet var lugnt och mjukt och bestod i vaginalt och oralt sex. Det innehöll inga hårda tag, hon ville det, men inte han. Hon frågade om han inte hade lärt sig något av länkarna hon hade skickat. Han fick utlösning. Hon sade att han kunde få rabatt när han köpte sex om han fixade kunder åt henne. Han trodde han skulle få rabatt eftersom han hade förmedlat kontakten med Hesham, men det fick han inte. Han ordade dock inte mer om detta.

Efter detta var batteriet slut i hennes telefon. Hon berättade att hon på väg till Mahmoud hade lärt känna och träffat människor. Hon sade att en person kanske skulle köpa sex av henne under dagen. Hon hade den nya telefonen med sig. Efter det gick Mahmoud ner till källaren och hon satt kvar med hans telefon. På fråga från åklagaren hur Joullnar kunde komma in i

hans telefon svara Mahmoud att hon hade koden till hans telefon från när de träffades i Göteborg.

Efter att han tagit på sig kläderna i källaren gick han upp till henne. Då såg han att hon hade fört över pengar till Mahjoub Bnoud. Innan hade hon frågat om han hade någon vän som kunde ta emot swish för att sedan få ut pengar kontant. Han försökte få tag på Mahjoub ett par gånger. Han hade högtalaren på så att hon skulle höra. Till slut fick han tag på Mahjoub och uppgav att swishen hade hamnat fel. Mahjoub sade att denne inte kunde göra något åt det för Mahjoub kände inte till hur det fungerade och måste invänta sin son. Han gillade inte att pengar överförts till Mahjoub. Det var inte lättare att ta ut kontanter i en automat. Han kände inte till varför det skulle vara ett problem att ta ut pengar i en automat. Kanske för att det var kallt ute. Han håller med om att det är märkligt att det swishades två gånger. Joullnar känner inte denna kioskägare alls. Han har ingen nära relation till kioskägaren. Denne såg honom nog mest som en vanlig kund. Mahjoub kunde dock inte swisha tillbaka pengarna. Han håller med om att det var omständligt att åka till Huskvarna och byta buss en gång för att ta ut 10 000 kr i kontanter som man lika gärna kunde tagit ut i en bankomat i Taberg istället.

Angående swish-överföringen till Yossry Ibrahim så kände han inte alls till den. Yossry är en arbetskamrat till Mahmoud. De var ute på jobb i december 2022. Joullnar kände inte honom alls. Joullnar gjorde nog denna swishöverföring för att etablera en kontakt så att Yossry skulle kunna bli hennes kund.

Joullnar sade sedan till honom att hon bestämt sig för att stanna i Råslätt under tre dagar. Hon såg också att det inte fanns något i kylskåpet och bad Mahmoud att köpa hem varor. Hon skrev på en lapp vad hon ville ha. Det var mat och en telefonladdare. Han frågade varför hon hade trotsat honom och fört över pengar till hans vän när han inte ville det.

De kom överens om att de skulle träffas i Råslätt ungefär klockan 21.00. Mahmoud väntade på sin bror Tahseen så att han kunde få busskortet av honom. Anledningen till att han inte berättat detta tidigare var att han hade tänkt berätta det i förhör men han nekades ytterligare förhör trots att han begärde det. Han ville berätta det för polisen, men fick inte. Joullnar lämnade bostaden innan Tahseen kom hem.

Tahseen kom och Mahmoud fick busskortet av honom. Mahmoud åkte till kioskägaren Mahjoub Bnoud i Huskvarna för att hämta pengarna och till Willys för att köpa önskade

varor. Han sade till kioskägaren att han inte hade bråttom. När han kom till Huskvarna och träffade Mahjoub fick han kontanter i handen efter ett tag. Han var först på Willys för att köpa laddaren och varorna som Joullnar behövde. Han fick 10 000 kr i kontanter av Mahjoub. Han tror att det var totalt 12 800 kr som överfördes. Han köpte kebabrullar eller shawarma och tog sedan bussen direkt till Råslätt. Han trodde inte att han skulle hinna träffa Joullnar i Råslätt eftersom han var sen. Han hann dock ikapp henne. Det var en kille i Joullnars sällskap som hette Bilal. När de möttes sade Joullnar att hon kanske varit full när hon förde över pengar till Mahmouds vän. Hon frågade om han kunde betala hälften av varorna och reskostnaden. Mahmoud svarade att han inte hade några problem med det. Hon sade att hon hade kunder i Råslätt och att hon skulle vara klar senare och komma till Mahmoud på morgonen. De kom överens om att det skulle bli så. Hon följde alltså inte med honom hem, utan gick med Bilal.

Han minns inte när han kom hem, men det var rätt sent det kan ha varit ca 22.45-23.00 stämmer. När han kom hem träffade han Tahseen som öppnade dörren. Tahseen talade i telefon med pappan i ungefär 30 minuter. Mahmoud talade i sin tur med Maher El-Hartani i telefon och det samtalet pågick också i ungefär 30 minuter. De pratade om Mahers jobb. Efter detta städade han. Efter att han hade tvättat och städat och varit nere i källaren två eller tre gånger lade han sin telefon på laddning. Han ville prata med Feyrouz. Om hon kanske hade pratat med sin pappa och om denne hade varit arg. Då märkte han att internet inte fungerade. Han gick då för att försöka fixa detta. Han var tvungen att följa nätverkskabeln för att se om det var någon skada på den eller inte. Det var vatten i ett rum så han var tvungen att gå upp på taket för att se var vattnet kom från. Annars skulle isoleringen kunna förstöras. När han var uppe på taket hade han inte belysningen på telefonen på, eftersom han tyckte att belysningen från gatan räckte. Han gick upp två eller tre gånger på taket och han hade telefonen med sig. Sedan gick han ner och hade ett samtal med Feyrouz. Detta var ungefär klockan 01.45. När han fixade kabeln var han både inomhus och utomhus. Delvis eftersom nätverkskabeln gick genom isoleringen på vindsvåningen och sedan upp på taket. Han använde en stege för att komma upp. När han var uppe på taket lade han inte märke till var Tahseen var. Mahmoud antar att Tahseen låg och sov. På fråga från åklagaren varför han inte nämnt detta tidigare uppger han att han har nämnt detta för polisen flera gånger, i vart fall det med nätverkskabeln. Att han varit uppe på taket mindes han och han ville justera sina uppgifter hos polisen men fick inte det.

Anledningen till att det registrerats förflyttning i höjdlid i hans telefon var för att han gick ner till källaren flera gånger för att ställa dricka i kylen, för att röka, byta om och att han även

stoppade kläder i tvättmaskinen. Anledningen till att han sagt olika saker och inte nämnt att han var uppe på taket var för att det var längesedan och han därför inte minns och för att han tar psykofarmaka. Det är svårt att minnas, särskilt för en person som varit utsatt för det han varit med om.

Mahmoud minns inte när han vaknade. När han vaknade märkte han att Tahseen inte var hemma. Joullnar kom tillbaka på morgonen den 25 februari i Bilals bil. Joullnar sade att hon kom för att höra så att han inte var sur. Hon tog Mahmouds telefon och bad att få skicka lite meddelanden. Hon bytte då simkort i hans telefon. Joullnar och Mahmoud pratade och åt frukost tillsammans. Mahmoud trodde att han skulle köpa sex av henne igen, men det blev inte så. Hon sade till honom att han skulle gå och raka sig eftersom hans skägg var för långt. De kom överens om att ses senare på dagen. Han gav henne nyckel så att hon skulle kunna komma in om han inte var hemma. Han åkte till Nässjö och han kom överens med Joullnar att de skulle ses igen ca kl. 21.00. Bilal hade väntat utanför, men denne fick inte komma in i huset. Joullnar ropade på Bilal som kom in trots att denne inte fick. Mahmoud har träffat Bilal en gång tidigare och denne har berättat att han bor nära moskén i Råslätt. När han var på väg till Nässjö ringde kioskägaren och berättade att denne hade fått sms från numret som tidigare hade swishat pengar till honom.

I Nässjö skulle han träffa sina vänner och sina bröder. Det var även en skuld som skulle regleras till Maher El-Hartani. Han hade kontakt med sin flickvän Feyrouz under denna tid också. Det var både via telefon och meddelanden. Han minns dock inte vad han och Feyrouz pratade om vid detta tillfälle. Han minns inte att han gjorde porrsökningar under besöket i Nässjö eller att han varit inne på ett videoklipp som heter "husförstörarens film, sex, våldtäkt och utnyttjande". Han kan inte läsa och skriva ordentligt på arabiska. De här sidorna fick han av Joullnar men när han är inne på denna sida kan han inte ta sig ur.

De blev kvar länge i Nässjö. Han glömde bort att han hade stämt möte med Joullnar klockan 21.00. Han fick skjuts av sina vänner till Taberg. När han kom in såg han att det var rök i huset. Joullnar satt där med tre personer i vardagsrummet de hette Bilal, Serhat och Oulay. De var oerhört fulla. De kunde lite svenska och lite arabiska. Han tror att de var kurder, men Bilal pratade arabiska. Joullnar sade att hon hade börjat jobba tillsammans med dem om droger. Han sade att ville få ut dessa personer från sitt hem eftersom de var fulla. Han körde ut dem. Det var när han körde ut dem som han fick veta deras namn. Det var inte viktigt att veta vad alla hette, men eftersom han körde ut alla frågade han det. Han körde ut dem och sedan kom han in för att diskutera med Joullnar. Joullnar lugnade ner honom och de hade sex i köket.

Efter några minuter knackade det på dörren. När han öppnade stod Serhat där. Serhat sade att det fanns en påse i källaren som han ville gå ner och hämta. Mahmoud vägrade detta. Det uppstod också en diskussion mellan Serhat och Joullnar. Serhat gav Joullnar en örfil. Efter det drog han in Joullnar i bostaden och stängde dörren. Mahmoud sade att de går ner tillsammans och hämtar påsen. När de var på väg ner till källaren tappade hon sitt uppehållstillstånd och sitt körkort. Han frågade sedan varför Serhat slagit henne. Hon sade att det är normalt och att det är sådant som ingår jobbet. Hon erbjöd honom att jobba med dem. Han svarade att han inte vill och att han inte vill köpa mer sex av henne och att han inte ville ha mer kontakt med henne. Efter det hade de ingen mer kontakt. Åtta dagar senare fick han veta av Youssef att Joullnar var försvunnen. Han gjorde inga fler försök att kontakta Joullnar. Han kände att han blev beroende av sex och det fanns inte i hans uppfostran att köpa sex.

Senare gjorde han en storstädning av huset. Städningen gjordes på kvällen den 26 februari. Anledningen till att han städade var att hans bror skulle komma hem från Palestina. Mahmoud skulle dessutom vara borta med jobbet en längre tid. Det fanns saker som stolar, spackelhinkar och golvmaterial i huset och han lämnade skräpet och sakerna vid huvudentrén.

Den 20 mars 2023, när Joullnar anträffades av liden i skogsområdet befann sig han på jobbet i Mjölby. På kvällen var han i Söderköping. Han minns att han fick meddelanden på morgonen den 21 mars. Dessa tror han var från hans mamma i Palestina. Hon heter Mariam. Han fick meddelande eftersom han tidigare har varit utsatt för mordförsök i Palestina och att han tror att hans mamma var orolig för honom. Hans mamma tror nämligen att polisen är likadan överallt. Han gjorde då vad som var lämpligt och var kvar på jobbet eftersom han var oskyldig. Han lade även telefonen under madrassen på sin sovplats när han gick till jobbet. Han brukar lägga telefonen där när han jobbar eftersom han inte får använda telefonen på jobbet. Sedan kom polisen och hämtade honom. Han följde med dem väldigt lugnt och med respekt.

Åklagaren konfronterar Mahmoud med att han under utredningens gång ändrat uppgifter flera gånger. I förhör 1-7 har han sagt att Joullnar inte ens besökt honom i Taberg. I de förhören berättade han om en överfallshistoria där han påstod att okända män överföll honom i bostaden och att dessa band honom, slog honom samt torterade honom. De skulle även ha skjutsat honom till en skog och tvingat honom att hämta pengarna i Huskvarna. I förhör 8-16 har han ändrat sin tidigare version och uppgett att Joullnar stannade hos honom och att de sedan sov tillsammans. Först i förhör 17, när han varit häktad i fyra månader har han berättat att Joullnar inte sov över hos honom. Han uppger att anledning till att han har berättat såhär

beror på att han blev utsatt för ett mordförsök i Palestina vilket i sin tur har lett till att han tar psykofarmaka och att han därför inte kan behärska sig när han pratar med polisen. Att han i polisförhör sagt att han sov med Joullnar natten mellan 24 och 25 februari beror på att han inte var medveten om vad han sade till polisen eftersom han var sjuk.

Det stämmer att han skrivit till sin flickvän Feyrouz ”det har hänt ett problem med mig, vi måste prata i samtal” och ”bara så du förstår mig även om det bara är en minut” samt ”Feyrouz, jag är chockad”. Anledning var att hennes pappa hade tagit kontakt med honom. Detta eftersom varken hans eller hennes familj accepterar deras vänskap. Han blev chockad när han insåg att det var Feyrouz pappa som pratade med honom via hennes telefon. Hennes pappa ringde och skickade meddelande till honom och det var därför han insisterade på att han skulle prata med henne via samtal

Att Joullnar påträffats ett antal meter från hans tomtgräns har han ingen förklaring till. Han uppger att det inte finns någon väg till den skogen. När man pratar om den nämnda sträckan på 30 meter är det en raksträcka. Det finns liksom ingen stig eller genväg från huset.

Angående påslakanet som heter ”ängslilja” och som påträffats i skogen så var det Hesham Ghourab som bad honom slänga det eftersom det kunde finnas sperma på det. Mahmoud vet att han slängt påslakanet, men han vet inte exakt när. Han uppger att hans bror jobbar på IKEA och hade hämtat sådana från jobbet och lagt hos honom. De har femtio olika sorters påslakan hemma. Att han inte nämnt något tidigare om att han slängde påslakanet är för att polisen skrek på honom. Han blir rädd när någon skriker på honom och slutar då ”koppla”. Så har det varit under flera förhör. Han kom på att de förhåller sig på detta sätt för två till tre veckor sedan.

Angående de tejpbitar som påträffades i påslakanet har han uppgett att när Joullnar kom till honom den 24 februari, ryckte hon loss tejpbitar från väggen. Det är därför inte konstigt att man hittat DNA på dem. Att han inte nämnt detta tidigare beror på att han inte fick chans att berätta detta i ett nytt förhör med polisen.

Det hår från Joullnar som påträffades på tejpbitarna kan förklaras med att hon kammade sitt hår. Det kan hända att håret fallit ner på tejpbitarna. Det var flera tejpbitar på golvet. Att han inte nämnt detta beror också på att han inte fått chansen till det.

De skor som fanns i skostället i hallen på Ringvägen 27 och där ena skon saknade skosnöre har han fått av Hesham Ghourab. De var för små för att jobba i. Han tog därför hem dem. Då

fanns skosnören i båda skorna. Han såg att det var skillnad gällande mönstret på skosnören och någon kan ha lagt det på anträffandeplatsen i efterhand. Det kan ha varit någon av personerna som Joullnar hade med sig hem till honom.

När det gäller den BH som hittades av polisen så har han beskrivit den för polisen och sagt att Joullnar haft en sådan på sig. Han vet inte varför den låg i skogen. Att både hans och Joullnars DNA fanns på den beror på att de hade haft sex.

Han har visat körkortet för Niklas al-Jafaari och uppgav då att det var förfalskat. Detta var för att Niklas är expert på förfalskningar. I detta läge visste han inte att Joullnar var avliden. Det var genom körkortet han fick veta att hon hette Joullnar. Hon tappade körkortet när hon var på väg ner för trappan den 25 februari samtidigt som hon tappade ett bankkort som inte var hennes och ett uppehållstillstånd. Mahmoud ville försäkra sig om att körkortet inte var förfalskat därför frågade han Niklas Al-Jafaari.

Han uppger att de bilder som är tagna på baksidan av huset där Mahmoud bor togs den 26 februari 2023. Han tog dem för att kunna skicka till Feyrouz så att hon skulle kunna se hur livet, snön och kylan är i Sverige. Det låg snö på marken när Joullnar kom till honom.

Youssef Youssef

Vittnet Youssef Youssef har berättat bl.a. följande. Han var tidigare gift med Joullnar Gorgis. Nu lever han tillsammans med Stella. Han hade en bra relation med Joullnar Gorgis och de hade kontakt nästan varje dag. Han hjälpte Joullnar Gorgis med att förvalta hennes pengar. Joullnar Gorgis var en skötsam person. Hon missbrukade inte och hade inget självskadebeteende. Den 24 februari 2023 var han på arbetet men kom hem vid ca kl. 18.00. Under dagen hade han haft kontakt med Joullnar Gorgis på telefon ungefär vid kl.12.40. Det var ett kort samtal och hon bad att få ringa honom senare men hon ringde aldrig tillbaka efter det. Vid ca kl. 19.00 ringde Sara Youssef till honom och berättade att mamma inte hade kommit hem trots att Joullnar Gorgis sagt att hon skulle vara hemma kl. 16.00. Hans sambo Stella hade kontakt med Sara Youssef under kvällen och på natten. Tidigt på morgonen kl. 05.00 ringde Sara Youssef och sade att Joullnar Gorgis fortfarande inte kommit hem. Då började han ringa runt till sjukhus och kontaktade polisen därefter satte han sig i bilen och åkte till Göteborg. I Joullnar Gorgis lägenhet var Sara Youssef och Sandy Gorgis. I lägenheten hittade de en lapp och en anteckningsbok med Mahmoud Asalyas telefonnummer.

De ringde till Mahmoud Asalya och pratade med denne på arabiska. De berättade att de letade efter Joullnar Gorgis som var försvunnen. Mahmoud Asalya förstod direkt vem det gällde. Den 2 mars 2023 åkte han till Jönköping för att träffa Mahmoud Asalya. De ville fråga Mahmoud Asalya om hur denne kände Joullnar Gorgis. Mahmoud Asalya kallade Joullnar Gorgis för Fatma. Mahmoud Asalya berättade att han träffat Joullnar Gorgis en gång den 24 januari och haft ett samtal med henne den 18 februari. Barnen Sara Youssef och Julianos Youssef har haft det jättejobbigt efter det som hänt. Det har påverkat dem både fysiskt och psykiskt och deras skolgång och arbete har blivit lidande.

Anja Petaros

Vittnet Anja Petaros har uppgett bl.a. följande. Hon arbetar som rättsläkare på Rättsmedicinalverket i Linköping och står som ansvarig för det rättsmedicinska utlåtandet. Det har varit fråga om ett tvåläkarförfarande. Hon har utfört obduktionen av Joullnar Gorgis och även genomfört undersökningen av kroppen när den ankom till den rättsmedicinska enheten den 21 mars 2023.

Skadorna i ansiktet (18, 122) har ett utseende och lokalisation som talar starkt för att de har orsakats av trubbigt våld riktat mot det högra ögat och käken, såsom ett slag. Skadan vid underkäken (122) kan förklaras av två möjliga alternativ, ett alternativ är direkt våld mot denna region genom antingen slag eller hårt tryck, ett annat alternativ är övertänjning av käkmuskeln. Båda alternativen är möjliga. Det ena alternativet är inte mer sannolikt än det andra.

Utseendet av de bandformade hudblödningarna på underbenen (67, 68, 71, 79) och omgivande underhudsblödningar (125) talar starkt för att dessa har orsakats av slag med ett smalt, mest sannolikt böjligt och vikt föremål såsom ett rep eller liknande. Slag med kablar som fotograferats av kriminalteknikerna bedöms kunna förklara skadorna på benen. Att skadorna har orsakats av tryckande och åtsnörande våld utövat med ett smalt föremål (såsom t.ex. efter bandning) har övervägts men bedömts mindre sannolikt. Med bandning menar hon om den avlidna varit bunden. Bedömningen grundar hon på att skadorna var bandformade till sitt utseende så som efter slag med ett smalt

föremål. Skadorna har ett typiskt utseende som ses vid slag med ett sådant föremål, ett spårliknande utseende. Det finns då en bandformad missfärgning med en avblekning centralt och sedan två spår av röd- eller blåaktiga missfärgningar. Hennes bedömning att föremålet varit vikt och böjt grundar hon på att formen av vissa av skadorna var böjda och hade formen av öglor. De kablar som avfotograferats i utredningen kan förklara skadorna. Hudmissfärgningar vid handlederna och fotlederna i form av bandformade märken var mer tydliga på den högra handleden. Märkena var inte lika tydliga på den vänstra handleden. Märkena omringade i vart fall den högra handleden. Det fanns även skador efter gnidning eller skavning mot en skarp yta. Märkena på fotlederna var mer uttalade på utsidorna och framsidorna. Hon såg inga märken på insidorna av fotleden. Hon har jämfört skadorna med bilder på skosnöre som hon fått till sig av kriminaltekniker och skadorna är förenliga med att de kan ha orsakats av skosnöret. De kan också ha orsakats av ett annat liknande smalt föremål. Även hand- och fotbojor kan stämma med skadebilden.

Punktformade blödningarna, speciellt i ögonens bindehinnor, är ett fynd som man brukar se vid kvävning eller annan typ av tryck mot halsen. De uppkommer vid hastig stegring av trycket i kapillärerna i ögonen. Ibland kan punktformade blödningar även uppkomma i ansiktet, eller som i det här fallet, i munnen. Blödningarna uppkommer t ex. vid tryck mot halsen när blodet inte kan återvända till hjärtat utan samlas i ansiktet och ökar trycket i kärlen så det uppkommer en bristning i kärlen. Blodet sipprar då ut och formar små millimeterstora blödningar (s.k. pekitiner).

Det har vid röntgenundersökningen påvisats ödem i halsens mjukdelar och vid obduktionen en liten blödning under huden. Fyndet är något ospecifikt och kan uppkomma vid trubbigt våld eller tryck. Blödningen syntes inte på hudytan utan fanns under huden.

Vid undersökning av munslemhinnorna och de inre delarna av läpparna påvisades slemhinneblödningar och rödaktiga missfärgningar både på de övre och undre slemhinnorna i anslutning till tänderna som efter tryck mot munnen, alltså att munslemhinnorna trycks mot tänderna som orsakat skadorna. Det har inte enbart varit fråga om tryck utan även inslag av gnidning, alltså inte enbart ett stadigt tryck utan tryck med rörelser i sidled. Ett tryck mot ansiktets nedre del kan ge upphov både till skador i munslemhinnan och till skadan i form av underhudsblödning i höger käkvinkel (nr 122). Skadorna kan ha uppkommit av ett och samma våldsmoment.

Revbensfrakturerna (p 117) kräver viss kraft men det är svårt att säga exakt hur stor kraft. Frakturer är också beroende av andra faktorer så som personens ålder och elasticiteten av benet och benets skörhet. Avsaknaden av blödningar kring frakturerna talar för att skadorna har uppkommit efter döden.

Hennes slutsatser har baserats på de dokumenterade skadorna och hon har bedömt att de är förenliga med att Joullnar Gorgis har utsatts för trubbigt våld i form av slag mot ansiktet, tryck/grepp mot axlarna och eventuellt överarmarna samt tryck mot munnen och slag med smalt föremål mot benen. Skadebilden talar starkt för att hand- och fotlederna var bundna.

Dödstitidpunkten brukar bedömas med hjälp av temperaturmätningar, föruttnelseförändringar och kaliumkoncentrationen i ögonvätskan. Den här typen av undersökningar kunde inte användas i det här fallet för kroppen hade legat en längre tid i utomhusmiljö och varit utsatt för låga temperaturer. Det framkom dock uppgifter om att Joullnar Gorgis hade genomgått en ansiktsbehandling ”micro-needling” som kan orsaka skador i ansiktet. De skador som kan uppkomma vid den här typen av behandlingar har påvisats på ansikte och hals. Skadorna var förenliga med att de uppkommit vid den här behandlingen. Skadorna kan bestå i ett eller två dygn och det syntes att de var i avtagande. Bedömningen gjordes att det inte har hade gått lång tid från behandlingen till dödstitidpunkten, max en vecka. Behandlingen skedde den 22 februari 2023.

Slutsatsen är att dödsorsaken varit kvävning. Kvävning innebär en bristande syretillförsel till de inre organ som orsakar dödsfall. Inom rättsmedicinen föreligger kvävning när låg syretillförsel orsakats av yttre påverkan. Diagnosen ställs genom fynd som oftast inte är så specifika och där andra dödsorsaker utesluts. Fynd som talar för kvävning har påvisats hos Joullnar Gorgis och någon annan rimlig dödsorsak har inte påvisats. I det här fallet har syrebristen orsakats av yttre påverkan. Med tanke på fynden i munslemhinnan är det troligaste att det skett en tilltäppning av näsan och munnen. Grepp om halsen eller tryck mot bålen kan dock inte uteslutas. Det finns små fynd som kan ses vid den typen av händelser men de är inte så omfattande att det går att säkert säga att hon varit utsatt för grepp om halsen.

Undersökningsfynden talar starkt för att dödsorsaken varit kvävning mot bakgrund av skadorna i munnen och de punktformade blödningarna i ögonens bindhinnor samt avsaknad

av andra konkurrerande dödsorsaker så som sjukdom eller förgiftning. Med sjukdom avses sådana sjukdomar som kan ge upphov till akuta dödsfall t ex. hjärtinfarkt eller stroke. Med förgiftning avses intag av droger eller mediciner. De har genomfört en omfattande och utvidgad screening och de har inte kunnat påvisa några droger eller andra substanser i Joullnar Gorgis kropp. Det fanns tecken på att sibutramin kan ha funnits i kroppen vid dödstillpunkten men det har inte påvisats i blodet. För det fall detta ämne eller något av de andra läkemedel som Joullnar Gorgis hade förskrivna rent teoretiskt skulle ha funnits i hennes blod vid dödstillpunkten (de har emellertid inte påvisats) så har risken för att dessa ämnen skulle ha orsakat hennes död övervägts och bedömts som mindre sannolik än kvävning. Även vid samtidigt intag av marijuana och de föreskrivna medicinerna är det extremt ovanligt med dödsfall.

Markus Fritzell

Vittnet Markus Fritzell har bl.a. berättat följande. Han bor på Ringvägen 25 i Taberg och således är granne med Ringvägen 27. Den 20 mars 2023 var han på arbetet som vanligt och kom hem till sitt hus ca kl. 17.00. Han hade bätt en kollega om hjälp med att bära in ett badkar i huset. Det gick ganska snabbt och de bestämde sig därför för att gå på en promenad tillsammans. Han föreslog att de skulle promenera genom skogen för snön hade smält och då gick det lätt att promenera där. De gick på en stig som löper längs med alla fastigheterna på Ringvägen och ner i skogen. Senaste gången han dessförinnan hade gått på stigen var i januari 2023. Ungefär 30 till 40 meter från hans hus såg han att det var upprört i marken, där låg tuvor och granris och de såg något vitt som såg ut som en markduk. Den låg mitt på stigen. Det låg en mindre gran vid sidan av stigen. Runtomkring var det "lite uppdraget" som i en cirkel om ca två meter. De rörde vid markduken och hans kollega öppnade lite. De kunde då ana konturerna av en kropp och när de öppnade upp ännu mer såg de en kvinnokropp. Ungefär en och en halv meter därifrån såg han ett guldarmband. Hans kollega ringde och larmade och han plockade upp guldarmbandet och lade det ovanpå duken. De gick tillbaka upp på hans tomt för att invänta polisen.

Anders Lundmark

Vittnet Anders Lundmark (polisassistent) har berättat bl.a. följande. Han fick över radion till sig att några personer hade hittat en kropp i ett skogsparti. Han var insatschef när de kom till

platsen. Det kom ytterligare en patrull som pratade med de personer som hade hittat kroppen. Han gick ned till fyndplatsen för att spärra av. Han såg då ett vitt täcke som låg på eller precis bredvid stigen och när han lyfte på täcket såg han en kvinna utan några livstecken. Tekniker kallades till platsen och han gick runt och kontrollerade. Det låg ett armband på platsen men i övrigt gjorde han inga andra fynd.

Magnus Hulander

Vittnet Magnus Hulander har berättat bl.a. följande. Han bor på Ringvägen 23 och är granne med Markus Fritzell. Bakom hans fastighet ligger ett skogsområde i en sluttning ner mot Tabergsåån. Det är en rejäl sluttning. Han brukade vid den aktuella tiden rätt ofta gå promenader i skogen med sin hund. Han var ute på helgen och rastade sin hund. De gick på stigen ner mot Tabergsåån. En bit ner på stigen iakttog han att det låg en ung gran nedriven över stigen vilket han reagerade över. Det hade ju inte blåst något särskilt dagarna innan och granen var så ung att den inte borde ha välts. Han flyttade på granen. Den satt fast lite i backen så han fick ta i lite. När han fick undan granen lade han märke till att marken under såg ”bökad” ut. Han trodde att det kanske varit något vildsvin där och bökat i backen. Han tänkte inte mer på det utan gick vidare med hunden. Dagen efter på söndagen gick han där igen och när han klev på den ”bökade” marken så gled den undan och han såg något vitt som tittade fram ur jorden. Det såg ut som en presenning. Han tänkte att det förmodligen varit någon där och grävt ner skräp som denne inte orkat åka med till återvinningsstationen. Han tänkte att han skulle prata med sin granne Markus Fritzell om det han såg men det hanns inte med. Sedan tänkte han inte mer på det förrän den 20 mars när kroppen hittades. Han fick vid promenaden med hunden syn på ett oranget fruset tygstycke som låg under granen. Han plockade upp tygstycket och tog med det hem och slängde det i en tunna på baksidan av huset. Han tittade inte något närmare på tygstycket utan slängde bara ned det i tunnan.

Han hittade tygstycket, flyttade granen och såg att det var uppbökat i marken vid ett och samma tillfälle. Han har lite svårt att precisera exakt vilken dag det var men han har, sedan åklagaren konfronterat honom med vad han har uppgett under polisförhör den 3 april 2023 *”att fyndet gjordes den sista helgen i februari, det var den 25 eller den 26 februari, troligast på söndagen den 26 februari”*, uppgett att det stämmer så som han uppgett i polisförhöret. Han har visat polisen var han hittade tygstycket. Tygstycket låg ca 1,5-2 meter från stigen.

Marcus Lundborg

Vittnet Marcus Lundborg har uppgett bl.a. följande. Han arbetar som IT-forensiker hos polisen i Jönköping. Hans arbetsområde är avancerad applikationsanalys. Analys av appen ”Hälsa” i Iphone ingår i hans arbetsuppgifter. Det är han som har upprättat analysprotokollet. Den aktuella appen registrerar både steg, distans och höjdförflyttningar (våningsförflyttningar). Tre meter i höjdförflyttning motsvarar en våningsförflyttning eller trappförflyttning. Det finns en barometer inbyggd i telefonen som registrerar tryckförändringar i luften och på så vis registreras höjdförflyttningar. Appen är väldigt tillförlitlig när det gäller registrering av steg, felmarginalen var 1,5 steg på 100 steg. Vid genomförda tester har den alltså visat en mycket liten felmarginal. Även höjdförflyttningarna var väldigt exakta med en väldigt liten felmarginal. Appen registrerar enbart förflyttningar uppåt. Vid registrering av distans var felmarginalen emellertid större, där var felmarginal 35 procent. Hans slutsats är, efter de genomförda testerna, att appen är väldigt tillförlitlig avseende registrerade steg och våningsförflyttningar, inom ramen för felmarginalen. Det påträffades inga iakttagelser som gav stöd för att telefonens registrerade hälsodata skulle vara felaktig. De har gjort sex olika typer av undersökningar (moment A-F) av appen. Vid undersökning av appen på plats på Ringvägen 27 i Taberg blev resultatet av den mesta våningsförflyttning som man kan göra genom att röra sig i höjdlid i huset, från källare upp till vind med en total nivåskillnad om 4,5 meter, en våningsförflyttning. Det har också gjorts mätningar av registrerad höjdskillnad i appen mellan fyndplatsen i slutningen och tomten på Ringvägen 27. Telefonen registrerade vid samtliga genomförda tester två våningsförflyttningar. Av Lantmäteriets karta framgår att höjdskillnaden mellan Ringvägen 27 och fyndplatsen är sex meter.

Yossry Ibrahim

Vittnet Yossry Ibrahim har berättat bl.a. följande. Han känner Mahmoud Asalya via arbetet. De har varit arbetskamrater och har arbetat ihop i tre dagar i december 2022. De arbetade ihop på en julmarknad i Eskilstuna. Det var besvärligt att arbeta ihop med Mahmoud Asalya. Denne lyssnar inte och svara med ett ord i taget. Den 17 december ville Mahmoud Asalya ha cigaretter av honom men denna hade inga pengar. Mahmoud Asalya pratade med någon och han fick pengar till cigaretterna via swish från Mahmoud Asalya. Det kan eventuellt ha varit en Mohammed Asalya. Det stämmer att han mottagit en swishöverföring den 24 februari

2023. Han befann sig då utomlands i Egypten. Personen som swishade, var obekant för honom. Han kände inte till den personen. Swishen kom från en person som hette Joullnar Gorgis. Han försökte skicka tillbaka de 100 kr han fått av henne. Mahmoud Asalya är den ende som har hans nummer och som kan swisha honom. När han var tillbaka i Sverige den 12 mars swishade han tillbaka de 100 kr han hade mottagit. Han ville lämna tillbaka pengarna.

Mahjoub Bnoud

Vittnet Mahjoub Bnoud har berättat bl.a. följande. Mahmoud Asalya är kund till honom och brukar komma och äta i den restaurang där han tidigare arbetade, Torskagrillen i Huskvarna. Den 24 februari 2023 kom det två swishbetalningar till hans telefon. Det var en fredag eftermiddag och han var på jobbet. Det var väldigt stressigt där. Mahmoud Asalya ringde och sade att hon skulle komma och äta. Mahmoud Asalya ringde flera gånger men han kunde inte svara alla gångerna för han hade så fullt upp på jobbet. Mahmoud Asalya sade att han hade swishat en större summa pengar av misstag till honom. Mahmoud Asalya skulle komma och äta och menade att de då kunde lösa det. Det hade kommit två swishöverföringar till honom den ena på 10 000 kr och den andra på 2 800 kr. Hans fru tittade i hans telefon efter att Mahmoud Asalya sagt att denne swishat och sade att de kommit. Mahmoud Asalya hade inte frågat honom om denne fick swisha utan plötsligt bara kom överföringarna. Han trodde det var Mahmoud Asalya som swishat eftersom denne hade sagt det. Det var först när polisen kom som han insåg att swishen inte kom från Mahmoud Asalya. Han har aldrig träffat eller sett Joullnar Gorgis i hela sitt liv. Han känner inte henne.

Han frågade Mahmoud Asalya varför denne swishat honom, Mahmoud Asalya sade att det var ett misstag. Mahmoud Asalya sade att denne skulle åka till sina släktingar i Tyskland och skulle ta med sandwich/kebab till dem. Mahmoud Asalya ville alltså ha kebabrullar för 2 800 kr. Han tyckte det var bra att han fick sälja så mycket och satte igång att tillverka rullarna. Mahmoud Asalya skulle till Willys och handla medan han gjorde i ordning maten. När Mahmoud Asalya kom tillbaka var denne på gott humör och bjöd på sötsaker. Mahmoud Asalya ville att han skulle packa de färdiggjorda rullarna i stora kassar.

Yaser Mohammed Hadid

Vittnet Yaser Mohammed Hadid har berättat bl.a. följande. Han känner familjen Al-Jaafari sedan lång tid tillbaka och hälsar på dem på företaget på Hedenstorp ibland, Vid den aktuella tiden planerade han att resa till Tyskland för att hälsa på sin syster. Han frågade om Hesham Ghourab på fredagmorgonen om denne skulle följa med. Han känner Hesham under namnet Assad. Hesham Ghourab sade ja. Hesham Ghourab kom till honom vid kl. 10.30. De fixade några grejer innan avresa, bl.a. handlade de i den arabiska affären, han hämtade sin son på förskolan och besökte moskén eftersom det var fredag. Hesham Ghourab var med honom. De lämnade Jönköping vid kl 14.00. Han tankade bilen och sedan åkte de omgående söderut på E4:an. De åkte via bron till Köpenhamn och sedan vidare ner i Tyskland Hesham Ghourab var med hela vägen. Han släppte av denne vid gränsen mot Belgien kl. 05.30 den 25 februari 2023. Det var någon släkting till Hesham Ghourab som mötte upp denne vid gränsen.

Niklas Al-Jafari

Vittnet Niklas Al-Jafari har berättat bl.a. följande. Han är delägare i Al-Jafaari Donuts. De åker ofta ut på olika platser och säljer donuts i jobbet. På en resa till Göteborg den 28 februari till den 1 mars 2023 visade Mahmoud Asalya upp ett körkort som denne ville sälja till honom i anledning av att hans fru höll på att ta körkort. Mahmoud Asalya sade att körkortet var förfalskat och att han kunde ändra utseendet på bilden. Han studerade körkortet noggrant och konstaterade att det var äkta. Han googlade namnet på körkortet och hittade då en person som var 43 år gammal och bodde i Göteborg. När han senare såg en artikel i tidningen om ett mord i Taberg kände han igen namnet och bilden på den avlidna från det körkort som Mahmoud Asalya hade visat för honom.

Hesham Ghourab är en tidigare anställd hos honom. Denne reste iväg den 24 februari 2023 och befinner sig nu i Italien. Resan var planerad sedan tidigare och kom inte som en överraskning. Hesham Ghourab har berättat för honom att denne varit med Joullnar Gorgis och att det var Mahmoud Asalya som hade kopplat ihop dem.

Tahseen Asalya

Vittnet Tahseen Asalya har berättat bla. följande. Han är bror till Mahmoud Asalya. De kom tillsammans till Sverige den 2 juni 2022. I Sverige fanns redan deras två bröder Othman Asalya och Mohamed Asalya. De bodde på Ringvägen 27 i Taberg hos Othman Asalya. De

bodde i källaren. Vid den aktuella tiden arbetade han på Autovårdcenter vid Ica Maxi i Jönköping. Han arbetade där mellan kl. 09.00 och 18.00 måndag till fredag. Han tog sig till arbetet med buss. I början av året 2023 var Othman Asalya med familj bortresta en längre tid. De var borta i ca en och en halv månad och de var iväg den 24 februari 2023. Den dagen arbetade han till kl. 18.00. Efter arbetet tog han bussen hem. Han minns inte om han hade kontakt med Mahmoud Asalya den dagen men det kan stämma för de brukar ha kontakt även de dagar de arbetar men han minns inte vad de har pratat om. De kan ha pratat om det behövdes några varor hemma. När han kom hem var Mahmoud Asalya inte hemma. Huset var som vanligt när ha kom hem, inga tecken på tumult eller stökigt. Han bytte om och duschade och pratade med familjen i Gaza och vänner. Han minns inte när Mahmoud Asalya kom hem men han var vaken när denne kom. Mahmoud Asalya hade med sig varor när denne kom och uppträdde som vanligt. De lagade mat och pratade lite med varandra och med familjen och tittade i sina mobiler. Sedan gick de åt varsitt håll. Som han minns det gick han och lade sig någon gång efter kl. 01.00. i sitt rum i källaren och sov där. Dagen efter vaknade han på morgonen och åkte sedan till Nässjö. Mahmoud Asalya kom senare till Nässjö. På kvällen skjutsade de hem Mahmoud Asalya men inte ända fram till huset. Han åkte sedan vidare till Värnamo och var inte hemma under kvällen den 25 februari.

Hesham Ghourab

Vittnet Hesham Ghourab har uppgett bl.a. följande. Han känner både Mahmoud Asalya och Joullnar Gorgis. Relationen mellan Joullnar och Mahmoud varade i mindre än en månad. Hans egen relation med henne var max en och en halv till två veckor. Han och Mahmoud jobbade på samma företag. Han har jobbat länge i företaget. Mahmoud jobbade i ungefär tre månader.

Han var lite tveksam till Mahmoud Asalya eftersom denne pratade väldigt mycket. Han brukade ignorera Mahmoud eftersom denne var mycket pratig. Mahmoud ringde sedan och sade att Hesham kunde komma dit och titta på hans arbete. Han gick hem till Mahmoud. Detta var i början av februari och han tittade på arbetet. Tre dagar senare började Mahmoud Asalya tjata om att Hesham skulle komma till honom och att de skulle köpa mat från KFC, McDonalds och så vidare. Mahmoud berättade då att han känner en tjej som heter ”Juliana” som gillar att gå ut och liknande. Mahmoud sade att Hesham skulle få lära känna henne senare.

Vid ett tillfälle ringde Mahmoud Asalya och sade att Joullnar skulle komma hem till honom. Han mötte Joullnar i Falköping de åkte tillsammans till Taberg. Första gången han träffade Joullnar var i bilen. Hon sade då att hon hade varit kollega med Mahmouds bror på IKEA, men att hon nu var sjukskriven på grund av problem med ryggen. Det var helt annorlunda mot vad Mahmoud hade berättat.

Hemma hos Mahmoud Asalya berättade Joullnar att hennes telefon var hackad. Han såg att det inte var några problem med den. De var hos Mahmoud till ungefär kl. 16.00. Sedan åkte de till Angered i Göteborg. Han åkte sedan vidare till sin vän i Mariestad.

Han och Mahmoud kom överens om att de skulle åka till Malmö, till Mahmoud Marzouq för att måla dennes lägenhet. På vägen dit berättade han att han tänkte lämna Sverige eftersom att han hade fått avslag på sin asylansökan. Mahmoud Asalya berättade att han kände folk som kunde hjälpa honom.

Han minns att Mahmoud vid ett tillfälle sade han ville ha pengar av Joullnar och att han annars skulle "avsluta henne". Det uttrycket kan ha många olika betydelser. Han trodde inte att Mahmoud skulle mörda henne. Uttrycket "avsluta" kan i sammanhanget betyda olika saker. Han tolkade det som att Mahmoud ville slå henne, spotta på henne, hänga ut henne eller något liknande. Han tänkte aldrig att Mahmoud skulle mörda henne. Mahmoud berättade att denne gett henne pengar och att Joullnar hade lurat denne. Hesham tänkte mer att Mahmoud "skällde som en hund" och kommer sluta med det. Mahmoud var dock väldigt arg när han sade allt detta. Alla kände till att när Mahmoud var arg kunde denne säga saker som att "han skulle bränna hela jorden". Mahmoud skröt mycket om sig själv och sade att han kunde fixa olika saker. De skrattade på jobbet åt Mahmoud över att denne hade blivit lurad av en kvinna som tog hans pengar. Han har inte fått veta eller frågat Mahmoud om Joullnar faktiskt hade någon skuld till denne på riktigt.

Han hade kommit överens med Joullnar att han skulle träffa henne i hennes lägenhet i Göteborg. Han var den aktuella dagen, den 17 februari, framme ungefär 22 eller 23 på kvällen. Detta var samma dags om den sista dagen de var i Malmö. Hesham körde dit. Det var dåligt väder och Joullnar erbjöd honom att spendera natten där eftersom hon inte ville gå ut.

Hesham var hemma hos henne på lördagen. Hon åkte och köpte cigaretter, mat, ljus osv. Han var dock hemma hos henne hela tiden. På söndagen klockan 09 eller 10 sade hon att hennes son skulle komma hem till henne och han behövde därför lämna innan dess. Han åkte då till Jönköping. Efter detta har han inte ringt eller kontaktat Joullnar fler gånger.

Han ville inte berätta för Mahmoud att han skulle lämna Sverige. Hesham bad om ledighet hos chefen, men ville inte berätta något om att han skulle lämna Sverige. De visste att han skulle till Belgien men inte till Italien. Hesham hade dock inte sagt några datum eller liknande. Yasser ringde och sade att Hesham skulle göra sig redo. Hesham packade och hade endast meddelat sin kompis Mahmoud Marzouq att han skulle lämna Sverige. Yasser sade att Hesham skulle vänta på baksidan av lagret. Hesham tog ut 10 000 kr och växlade till euro för att ha med på resan. Yasser gick för att teckna en bilförsäkring på något bolag som låg nära stationen i Jönköping. Därefter körde han till sjukhuset eller någon klinik i närheten av A6. Därefter åkte de till Huskvarna till en arabisk livsmedelsbutik och köpte olika livsmedel. Sedan åkte Yasser till moskén. Varje stopp tog ungefär fem till tio minuter. Efter detta åkte Yasser och hämtade sin son från skolan. Fem minuter senare kom han till Hesham med en kopp kaffe. Sedan åkte de och tankade. De åkte vidare och stannade senare och köpte godis strax innan Helsingborg. I Malmö innan bron tog de en paus på McDonalds, drack kaffe och rökte för att sedan köra vidare. När de passerade bron var klockan ungefär 18 eller 19 på kvällen, han minns dock inte tiden exakt.

När de hade passerat gränsen till Tyskland ringde Mahmoud Asalya till Hesham via WhatsAapp. Mahmoud trodde inte på att han var i Tyskland. Han skickade då sin geografiska plats och upplevde att Mahmoud blev lite upprörd och lade på luren. Sedan tankade Hesham och Yasser bilen och körde vidare. På morgonen ungefär klockan 04 eller 05, skildes han och Yasser åt. De hade då kommit till Belgien. Yasser åkte vidare. Han stannade i Belgien mindre än tio dagar. Under denna tid var han hos sin kompis och sin morbrors kompis. Sedan fick han höra att situationen i Belgien inte var bra och han bestämde sig för att åka vidare till Italien.

Under hela tiden i Belgien hade Hesham ingen kontakt med vare sig Mahmoud Asalya eller Joullnar. Av någon anledning skulle han ta kontakt med de på företaget för att höra om de kände någon i Italien. På natten ringde Hesham till Niklas för att fråga hur läget var och då berättade Niklas att de hade kriminella på företaget och att Mahmoud Asalya hade mördat en kvinna som hette ”Juliana”. Hesham kunde knappt tro vad han hörde eller att det kunde vara samma person som han kände. Hesham kollade Jönköpingsposten och såg då en bild på henne. Då förstod att det var samma person som han kände. Hesham ringde till Niklas och berättade att han kände henne och att det är Mahmouds kompis. Hesham ringde även till Mahmoud Marzouq och berättade vad han hade hört. Ingen av dem kunde knappt tro att en person som Mahmoud Asalya skulle kunna göra detta.

Efter det här försökte Hesham följa nyheterna. Flera Facebook-konton som tillhör Mahmoud Asalyas släktingar började skriva till Hesham på Messenger. Bland annat en som hette Mariam Asalya. Då förstod Hesham att det var hot. Hesham ville inte befatta sig med allt eftersom han inte hade med händelsen att göra.

Hesham blev stressad och orolig. Han har efter detta blivit hotad av Mahmoud Asalyas familj. När Hesham hade lugnat ner sig insåg han dock att ingen kan komma i kontakt med honom och att han inte skulle svara.

Hesham tvivlade fortfarande på att det var Mahmoud Asalya som hade gjort det hela, men sedan fick han veta att Mahmoud Asalya hade alla hennes saker.

Hesham kallas ibland för Assad i företaget eftersom det finns en äldre man där som heter Hesham. Assad är Heshams pappas namn. Joullnar kallade honom för Hesham.

Hesham har bott i Mariestad på Stockholmsvägen 38. Under denna tid arbetade han på Al Jafari Donuts. Hesham kom till Sverige i mars 2020.

Han lämnade Sverige sista veckan i februari 2023, men han minns inte exakt datum. Det kan ha varit den 25:e eller liknande, men det var i vart fall en fredag. Han lämnade i bil tillsammans med Yasser. Det var en silverfärgad bil. Att han lämnade Sverige berodde på att han hade fått avslag på sin ansökan om asyl. Han gifte sig och det fungerade inte heller. Han ansökte om arbetstillstånd två gånger, men fick avslag. Han gifte sig med en palestinsk tjej och de var bara gifta en månad, men de kom inte överens och registrerade inte äktenskapet i Sverige. Han försökte gifta sig ytterligare en gång, men det gick inte heller.

Mahmoud Asalya har inget uppehållstillstånd och kan inte få något bankkonto. Mahmoud Asalya är ingen kompis till Hesham. Det var bara en kollega och Hesham ångrar att han lärde känna Mahmoud Asalya.

Hesham fick som sagt veta om mordet i mitten i mars 2023. Det var genom att han fick höra det från Niklas på sin gamla arbetsplats. Hesham kallade Joullnar endast för "Juliana". Första gången han träffade henne var i Mahmoud Asalyas bostad. Andra gången var hemma hos henne. Han var hos Joullnar den 17 februari.

Hesham och Joullnar kommunicerade oftast via WhatsApp. En eller två gånger hade de kanske något samtal via instagram. Hesham känner bara till att hon hade en telefon. Det var inte en iPhone, utan en Samsung eller liknande. Han minns inte exakt märke eller hur den såg ut.

Heshams och Joullnars relation var en ytlig kompisrelation. Hesham har haft sex med henne när han var hemma hos henne. Han frågade även om de skulle gifta sig för att han skulle få uppehållstillstånd, men hon sade att hon kommer från en kristen familj och eftersom han är muslim skulle hennes familj inte acceptera detta. Hon berättade att hennes mobil var trasig och att hon behövde en ny. Han sade att han skulle försöka ordna det men han ville inte ha mer kontakt och ignorerade sedan hennes samtal. De pratade även om att ses i Malmö någon gång. Han berättade inte heller för henne att han skulle lämna Sverige.

Det stämmer att Mahmoud Asalya var med första gången Hesham träffade Joullnar. Det skedde genom Mahmouds försorg. Mahmoud sade till henne att hon bara behövde boka biljett till Falköping och att Hesham kunde hämta henne där. När Hesham var hos Mahmoud bad Mahmoud Hesham att åka till Huskvarna för att köpa kol och liknande till vattenpipan. Då lämnade Hesham dem ensamma en stund.

Mahmoud sade att om Hesham körde hem Joullnar till Göteborg kunde han "fixa henne" för att lära känna henne mer, det vill säga att dejta henne.

Hesham beskriver Joullnar som en väldigt god tjej. Hesham har inte sett något konstigt med henne. Hon gillade livet, att vara ute och leva. Hon verkade dock ha problem med ekonomin.

Hesham har förstått det som att Mahmoud träffade Joullnar ofta.

Angående Heshams sexuella umgänge med Joullnar. Beskriver han det som att det var som en vanlig situation mellan en man och en kvinna. De satt tillsammans, drack och så hade de sex. Han har inte tvingat henne till något. De drack, rökte vanliga cigaretter, kysstes och började ha sexuellt umgänge i kanske 20 minuter. På kvällen gjorde de samma sak. Andra gången fick han utlösning i henne och han var lite orolig att hon skulle bli gravid, men hon sade åt honom att inte oroa sig. Han sade att det var fel av honom. Hon sade att hon var skyddad.

Hesham minns inte exakt hur allt gick till. Han var halvnykter och det har gått lång tid. Det var i vart fall kyssar och de kramades. Som han minns det var det hon som förde in penisen. Det här var första gången han hade sex i hela sitt liv, så han är oerfaren. Eftersom han inte är van gick det fort. Det var hon som styrde det mesta som han minns det. Klockan var ganska mycket. Han körde sedan från Göteborg till Malmö. Han har inte betalat henne för att ha sex. Känslor som man känner första gången man har sex är svårt att förklara.

Hesham vet inte om Joullnar hade sex med Mahmoud Asalya. Hesham har inte berättat för Mahmoud att Hesham har haft sex med henne. Joullnar berättade för Hesham att Mahmoud var snäll och hjälpte henne och liknande.

Hesham fick olika berättelser om hur Mahmoud och Joullnar träffades. Mahmoud påstod att det var på tåget och hon sade att det var genom Mahmouds släkting som jobbade på IKEA.

Mahmoud pratade om Joullnar endast när de var i Malmö och när han introducerade dem för varandra. Mahmoud kallade henne för Juliana. Mahmoud var däremot mycket rädd för att skriva tjejernas namn i sin telefon. Hesham vet inte vad detta beror på. Heshams uppfattning är att Mahmoud såg Joullnar som en ”hora”, en kvinna som gillar att vara ute, gillar sex och pengar. Hesham har inte frågat Mahmoud om något sådant, men det är vad han uppfattade genom hur Mahmoud pratade. Mahmoud uppgav att han kände många tjejer och skröt om dessa.

Ronia Melak Adam

Ronia Melak Adam har uppgett bl.a. följande. Hon arbetar som kriminalvårdare på häktet sedan i maj 2022. Mahmoud Asalya satt i den korridoren som hon arbetade i. Vid ett tillfälle kom Mahmoud Asalya ut och hade skrivit texter på sina armar. På ena armen stod vilken mat han ville ha och på den andra armen stod det en kärlekstext. Mahmoud Asalya sade till henne att han tyckte det var fint när hon hade rött läppstift. Några dagar senare skulle hon hjälpa Mahmoud Asalya till duschen och då gav han henne en lapp. På lappen var det skrivet ett kärleksmeddelande till henne. Några dagar senare när hon skulle ta ut Mahmoud Asalya från cellen till spelrummet sade han till henne att han sett henne krama en kollega. Hon svarade att det inte angick honom. Då sade Mahmoud Asalya att han är en speciell man som känner många utanför häktet och att han ska visa henne vad han kan göra med henne när han kommer ut från häktet. Hon uppfattade det som ett hot och blev rädd och tyckte det var obehagligt. Efter händelsen förflyttades Mahmoud Asalya till häktet i Göteborg.

Ulric Askevall

Vittnet Ulric Askevall har uppgett bl.a. följande. Han arbetar som vakthavande befäl på häktet i Jönköping och känner Ronia Melak Adam. Den aktuella dagen kom hon till honom och berättade att hon hade blivit hotad av Mahmoud Asalya. Han sade åt henne att göra en

incidentrapport. Han minns inte ordalydelsen av hotet men han minns att han tyckte att det hon berättade lät både trovärdigt och allvarligt. Ronia Melak Adam fick byta avdelning. Han överlämnade ärendet till sin närmsta chef. Mahmoud Asalya blev därefter placerad på häktet i Göteborg.



GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 2
Rotel 26

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2024-04-18
Jönköping

Aktbilaga 81
Mål nr B 659-24

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20011088-1232	Datum för dom/beslut 2024-04-18
Efternamn Asalya	Förnamn MAHMOUD K A

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2023-03-21	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Susanne Nilhammer

Dok.Id 467009

Postadress

Box 2223
550 02 Jönköping

Besöksadress

Hamngatan 11

Telefon

036-15 69 00

Telefax

E-post: gota.hovratt@dom.se
Webb: www.gotahovratt.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se