



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 7
Handläggare 6

DOM
2024-10-25
Sundsvall

Mål nr
B 1154-24

Sid 1 (42)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Sundsvalls tingsrätts dom den 24 juni 2024 i mål nr B 2998-23, B 2416-23 och B 177-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 7)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagarna Katarina Becker och Christina Edlund Nilsson
Åklagarkammaren i Sundsvall

Motpart (Målsägande)

1. Gunilla Bengtsson
2. Ingrid Jönsson

1 och 2 företrädde av åklagaren

Klagande och motpart (Tilltalad)

FRIDA Evelina Persdotter Rinnell, 19980212-7044
Frihetsberövande: Häktad
Skolhusallén 18 Lgh 1205
852 41 Sundsvall

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Fredrik Björk
Advokatfirman Fredrik Björk AB
Box 283
901 06 Umeå

SAKEN

Grovt narkotikabrott m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten dömer Frida Rinnell även för grovt vapenbrott (åtalspunkten 7) enligt 9 kap. 1 § och 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före den 1 juli 2023 och den 1 januari 2024, begånget mellan den 11 maj 2023 och den 5 oktober 2023.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Vad tingsrätten har förordnat om beslag gäller fortfarande.

Frida Rinnell ska stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Dok.Id 230148

Postadress
Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress
Södra Tjörngatan 2

Telefon
060-18 68 00
E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
www.hovrattenfordrenorrland.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

Fredrik Björk får ersättning av staten med 92 384 kr, varav 51 135 kr avser arbete, 13 880 kr tidsspillan, 8 892 kr utlägg och 18 477 kr mervärdesskatt. Kostnaden för försvararen ska staten stå för.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Sundsvalls tingsrätts dom den 24 juni 2024 i mål nr B 2998-23, B 2416-23 och B 177-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 7)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagarna Katarina Becker och Christina Edlund Nilsson
Åklagarkammaren i Sundsvall

Klagande och motpart (Tilltalad)

TIM Mikael Lantzidis, 19930124-5875
Frihetsberövande: Häktad
c/o Gina B. Dan
Baneløkken 24,2 Tv
2730 Herlev
Danmark

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Jakob Lindgren
Lindgren advokater AB
Linnégatan 7
114 47 Stockholm

SAKEN

Grovt narkotikabrott m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten, som beträffande de grova narkotikabrotten (åtalpunkterna 3 och 5) tillämpar även 1 § 3 st narkotikastrafflagen (1968:64), fastställer tingsrättens dom.

Vad tingsrätten har förordnat om beslag gäller fortfarande.

Tim Lantzidis ska stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Jakob Lindgren får ersättning av staten med 212 896 kr, varav 130 135 kr avser arbete, 29 400 kr tidsspillan, 10 782 kr utlägg och 42 579 kr mervärdesskatt. Kostnaden för försvararen ska staten stå för.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Sundsvalls tingsrätts dom den 24 juni 2024 i mål nr B 2998-23, B 2416-23 och B 177-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 7)

Klagande (Åklagare)

Kammaråklagarna Katarina Becker och Christina Edlund Nilsson
Åklagarkammaren i Sundsvall

Motpart (Tilltalad)

Haifa Sulaiman, 20030816-9689
Heffners Allé 16 Lgh 1205
856 36 Sundsvall

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Peter Mutvei
Advokatfirman GUIDE AB
Högbergsgatan 27, 2 tr
116 20 Stockholm

SAKEN

Grovt narkotikabrott m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom enligt följande:

- Hovrätten dömer Haifa Sulaiman för:
 - o medhjälp till grovt narkotikabrott (åtalspunkten 14) enligt 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap. 4 § brottsbalken, begånget den 15 november 2023,
 - o narkotikabrott (åtalspunkten 19) enligt 1 § 1 st 3 p samt 1 § tredje st narkotikastrafflagen (1968:64), begånget mellan den 25 oktober 2023 och den 27 oktober 2023 samt
 - o narkotikabrott (åtalspunkten 16) enligt 1 § 1 st 5 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), begånget från okänd tidpunkt till och med den 15 november 2023.
- Påföljden bestäms till fängelse 2 år.
- Beslagtagen narkotika och förpackningsmaterial förverkas även från Haifa Sulaiman enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG138790 nr 1–3, 5 och 6 samt 8–14). Beslagen ska bestå.
- Beslagtagen narkotika, emballage och hjälpmedel förverkas även från Haifa Sulaiman enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG132751 nr 1, 3–8, 10–14 samt beslagsliggare 2023-5000-BG132756 nr 1 och 2). Beslagen ska bestå.

Vad tingsrätten i övrigt förordnat om beslag gäller fortfarande.

Hovrätten avslår åklagarens häktningssyrkande.

Haifa Sulaiman ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Peter Mutvei får ersättning av staten med 85 761 kr, varav 44 399 kr avser arbete, 15 400 kr tidsspillan, 8 810 kr utlägg och 17 152 kr mervärdesskatt. Kostnaden för försvararen ska staten stå för.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Sundsvalls tingsrätts dom den 24 juni 2024 i mål nr B 2998-23, B 2416-23 och B 177-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 7)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagarna Katarina Becker och Christina Edlund Nilsson
Åklagarkammaren i Sundsvall

Klagande och motpart (Tilltalad)

Aianle Aden Ahmed, 19960424-4591
Frihetsberövande: Häktad
Saknar fast postadress

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Andreas Victor
F Victors Advokatbyrå HB
Storgatan 30
831 30 Östersund

SAKEN

Grovt narkotikabrott m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att Aianle Aden Ahmed döms även narkotikabrottet i åtalpunkten 19 enligt 1 § 1 st p 3 och 4 samt 1 § tredje stycket narkotikastrafflagen (1968:64), begånget mellan den 25 och den 27 oktober 2023.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Vad tingsrätten har förordnat om beslag gäller fortfarande.

Aianle Aden Ahmed ska stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Andreas Victor får ersättning av staten med 82 596 kr, varav 26 027 kr avser arbete, 32 200 kr tidsspillan, 7 850 kr utlägg och 16 519 kr mervärdesskatt. Kostnaden för försvararen ska staten stå för.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Sundsvalls tingsrätts dom den 24 juni 2024 i mål nr B 2998-23, B 2416-23 och B 177-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 7)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagarna Katarina Becker och Christina Edlund Nilsson
Åklagarkammaren i Sundsvall

Klagande och motpart (Tilltalad)

Ulf PETER Ålander, 19820519-7810
Frihetsberövande: Häktad
Storgatan 6 Lgh 1407
852 31 Sundsvall

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Erik Hansson
Kust Advokater
Köpmangatan 2
871 30 Härnösand

SAKEN

Grovt narkotikabrott m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt fängelsestraffets längd bestäms till 4 år.
I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Vad tingsrätten har förordnat om beslag gäller fortfarande.

Peter Ålander ska stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Erik Hansson får ersättning av staten med 77 201 kr, varav 50 523 kr avser arbete, 9 800 kr tidsspillan, 1 438 kr utlägg och 15 440 kr mervärdesskatt. Kostnaden för försvararen ska staten stå för.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Sundsvalls tingsrätts dom den 24 juni 2024 i mål nr B 2998-23, B 2416-23 och B 177-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 7)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagarna Katarina Becker och Christina Edlund Nilsson
Åklagarkammaren i Sundsvall

Motpart (Målsägande)

1. Urban Alho
2. Gunilla Bengtsson
3. Ingrid Jönsson
4. Magnus Kjellberg

1 – 4 företrädna av åklagaren

Klagande och motpart (Tilltalad)

LEO Christer Dahlberg, 20040102-7875
Frihetsberövande: Häktad
Ämbarbovägen 38 A
827 35 Ljusdal

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Rikard Willerius
Willerius Advokatbyrå AB
Universitetsallén 32
852 34 Sundsvall

SAKEN

Grovt narkotikabrott m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom enligt följande.

- Hovrätten dömer Leo Dahlberg även för grovt vapenbrott (åtalspunkten 7) enligt 9 kap. 1 § och 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före den 1 juli 2023 och den 1 januari 2024, begånget mellan den 11 maj 2023 och den 5 oktober 2023.
- Hovrätten rubricerar gärningen den 22 augusti 2023 (åtalspunkten 1) som försök till penningtvättsbrott, i stället för penningtvättsbrott.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Vad tingsrätten har förordnat om beslag gäller fortfarande.

Leo Dahlberg ska stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Rikard Willerius får ersättning av staten med 140 199 kr, varav 44 399 kr avser arbete, 57 400 kr tidsspillan, 10 360 kr utlägg och 28 040 kr mervärdesskatt. Kostnaden för försvararen ska staten stå för.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Sundsvalls tingsrätts dom den 24 juni 2024 i mål nr B 2998-23, B 2416-23 och B 177-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 7)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagarna Katarina Becker och Christina Edlund Nilsson
Åklagarkammaren i Sundsvall

Klagande och motpart (Tilltalad)

ABDIMALIK Xamud Ahmed, 20020102-4114
Frihetsberövande: Häktad
Tallvägen 1 B Lgh 1001
826 34 Söderhamn

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Caroline Diederichsen
Advokatbyrån Caroline Diederichsen AB
Håstaholmen 2, hus 55, rum 118
824 44 Hudiksvall

SAKEN

Grovt narkotikabrott m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens dom.

Vad tingsrätten har förordnat om beslag gäller fortfarande.

Abdimalik Ahmed ska stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Caroline Diederichsen får ersättning av staten med 107 111 kr, varav 58 178 kr avser arbete, 23 077 kr tidsspillan, 4 434 kr utlägg och 21 422 kr mervärdesskatt. Kostnaden för försvararen ska staten stå för.

YRKANDEN M.M. I HOVRÄTTEN

Frida Rimmell har yrkat att hovrätten frikänner henne från samtliga åtalpunkter och avslår målsägandenas skadeståndsyrkanden. I andra hand har hon yrkat att hovrätten lindrar påföljden.

Åklagaren har yrkat att hovrätten dömer Frida Rimmell även för grovt vapenbrott i två fall (åtalpunkterna 6 och 7) samt, oavsett detta, skärper det utdömda fängelsestraffet.

Leo Dahlberg har yrkat att hovrätten frikänner honom från åtalpunkterna för penningtvättsbrott (åtalpunkterna 1, 9, 10, 11 och 13), för grovt vapenbrott (åtalpunkten 6) och för anstiftan av penningtvättsbrott (åtalpunkten 12) och att åklagarens förverkandeyrkande i anslutning till åtalpunkten 1 därmed också ogillas. I andra hand har han yrkat att hovrätten lindrar påföljden. Han har vidare yrkat att hovrätten avslår målsägandenas skadeståndsyrkanden.

Åklagaren har yrkat att hovrätten dömer Leo Dahlberg för ytterligare ett grovt vapenbrott (åtalpunkten 7) samt, oavsett detta, skärper det utdömda fängelsestraffet.

Aianle Aden Ahmed har yrkat att hovrätten ogillar åtalet för narkotikabrott (åtalpunkten 18) och under alla förhållanden lindrar påföljden.

Åklagaren har yrkat att hovrätten dömer Aianle Aden Ahmed för ytterligare ett narkotikabrott (åtalpunkten 19) samt, oavsett detta, skärper det utdömda fängelsestraffet. Åklagaren har i hovrätten justerat gärningsbeskrivning i åtalpunkten 19 enligt följande (ändringen markeras kursivt):

”...i överlåtelsesyfte förvärvat 2 000 gram *eller annan okänd mindre mängd* cannabis och därefter i deras lägenhet...”

Vad gäller **Haifa Sulaiman** har åklagaren yrkat att hovrätten dömer henne för grovt narkotikabrott (åtalpunkten 14) och narkotikabrott vid tre tillfällen (åtalpunkterna 16, 18 och 19) samt bestämmer påföljden till fängelse. Åklagarens justering av gärningsbeskrivningen i åtalpunkten 19 (se ovan) avser även Haifa Sulaiman.

Åklagaren har beträffande åtalpunkterna 18 och 19 vidhållit sitt i andra hand framställda yrkande om ansvar för medhjälp till narkotikabrott. I hovrätten har åklagaren därtill framställt andrahandsyrkanden även beträffande åtalpunkterna 14 och 16 och yrkat att Haifa Sulaiman i de delarna döms för medhjälp till grovt narkotikabrott med följande gärningsbeskrivningar.

Åtalpunkten 14:

”Haifa Sulaiman har i vart fall främjat gärningen med råd och dåd genom att hon tillåtit Aianle Aden Ahmed att den 15 november 2023 i hennes bostad hantera den angivna mängden narkotika i bostaden på sätt att han ompaketerat delar av densamma, använt sig av våg och vacuumförpackningsmaskinen och lagt delar av narkotikan i hennes postfack. I vart fall har hon varit likgiltig till den narkotikahantering som skett i bostaden.”

Åtalpunkten 16:

”Haifa Sulaiman har i vart fall främjat gärningen med råd och dåd genom att hon tillåtit Aianle Aden Ahmed att inneha och förvara narkotikan i hennes bostad samt genom att hon bistått honom vid hanteringen av delar av densamma.”

Haifa Sulaiman har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

Abdimalik Ahmed har yrkat att hovrätten frikänner honom från åtalet för förberedelse till mord (åtalpunkten 23) och grovt vapenbrott (åtalpunkten 24). Under alla förhållanden har han yrkat att hovrätten lindrar påföljden.

Åklagaren har yrkat att hovrätten skärper det utdömda fängelsestraffet.

Tim Lantzidis har yrkat att hovrätten frikänner honom från samtliga åtalpunkter utom åtalpunkterna 20, 22 och 30. Han har vidare yrkat att hovrätten avslår åklagarens förverkandeyrkande avseende mobiltelefon Google Pixel 6a (2023-5000-BG14000-1) och häver beslaget.

Åklagaren har yrkat att hovrätten dömer Tim Lantzidis även för grovt vapenbrott i två fall (åtalpunkterna 6 och 8) och för ytterligare ett grovt narkotikabrott (åtalpunkten 14) samt, oavsett detta, skärper det utdömda fängelsestraffet.

Åklagaren har justerat gärningsbeskrivningen avseende stycket 6 i åtalpunkten 23 på följande sätt (ändringen markeras kursivt):

” Peter Ålander har den 2 och 3 december 2023 i Sundsvall på uppdrag av Tim Lantzidis *dels deltagit vid planeringen av hanteringen av vapnet då det transporterats från Baldersvägen till Björneborgsgatan, Skönsmon, dels hämtat vapnet...*”

Åklagaren har även gjort följande justeringar avseende åtalpunkten 24, tredje och fjärde styckena (ändringen markeras kursivt):

”Lantzidis har även kontaktat Peter Ålander *för att planera och ombesörja förvaring av vapnet samt* instruerat denne...”

”Peter Ålander har på uppdrag av Tim Lantzidis *och annan person planerat och ombesörjt förvaring av vapnet samt* hämtat pistolen i Skönsmon...”

Tim Lantzidis har gjort gällande att justeringen av gärningsbeskrivningar utgör en otillåten taleändring som ska avvisas.

Peter Ålander har yrkat att hovrätten frikänner honom från samtliga åtalpunkter. Under alla förhållanden har han yrkat att hovrätten lindrar straffet.

Åklagaren har yrkat att hovrätten skärper det utdömda fängelsestraffet. Åklagaren har gjort de justeringar av gärningspåståendena i åtalpunkterna 23 och 24 som framgår ovan.

Även Peter Ålander har gjort gällande att justeringen av gärningsbeskrivningen i åtalpunkten 24 utgör en otillåten taleändring som ska avvisas.

Part har motsatt sig motparts ändringsyrkanden.

Åklagaren har förtydligat att samtliga moment i gärningsbeskrivningarna i de överklagade delarna vidhålls. Detsamma gäller de alternativa ansvarsyrkanden som framställdes i tingsrätten.

Under rubriken *Förberedelse till mord/medhjälp till förberedelse till mord (åtalspunkten 23) – Abdimalik Ahmed och Tim Lantzidis – och grovt vapenbrott (åtalspunkten 24) – Abdimalik Ahmed, Tim Lantzidis och Peter Ålander* prövar hovrätten tillåtligheten av åklagarens justerade gärningspåstående gällande åtalspunkterna 23 och 24.

ICKE ÖVERKLAGADE DELAR

Följande delar av tingsrättens dom har inte överklagats av de i hovrätten aktuella tilltalade:

- Leo Dahlberg: åtalen för grovt narkotikabrott vid två tillfällen (åtalspunkterna 3 och 5) och ringa narkotikabrott (åtalspunkten 2),
- Aianle Aden Ahmed: åtalen för grovt narkotikabrott (åtalspunkten 14),
involverande av en underårig i brottslighet (åtalspunkten 15) och narkotikabrott (åtalspunkten 16),
- Abdimalik Ahmed: åtalen för ringa narkotikabrott vid två tillfällen (åtalspunkterna 25 och 26) samt
- Tim Lantzidis: åtalen för narkotikabrott vid tre tillfällen (åtalspunkterna 20, 22 och 30) samt dopningsbrott (åtalspunkten 30).

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

I hovrätten har i de överklagade delarna åberopats samma bevisning som vid tingsrätten. De ljud- och videoinspelade förhören i dessa delar från tingsrätten har spelats upp.

Åklagaren har förtydligat att all skriftlig bevisning gentemot Tim Lantzidis, Leo Dahlberg och Frida Rimnell avseende de åtalspunkter som berör var och en av dem, och därmed även i de delar som inte är överklagade, åberopas även i hovrätten.

Förhören med Tim Lantzidis avseende de inte överklagade åtalspunkterna 20, 22 och 30 har därför spelats upp.

I anslutning till åtalspunkterna 7 och 8 har på åklagarens begäran vittnesförhör hållits med Nicklas Groth. I anslutning till åtalspunkterna 23 och 24 har på Abdimalik Ahmeds begäran hållits vittnesförhör med Filippa Strid.

Som ny skriftlig bevisning har åklagaren i hovrätten åberopat följande:

- Beträffande Leo Dahlberg och Frida Rinnell: tilläggsprotokoll innehållande bild på Skolhusalléns port och sopstation, PM med rättelse av brukaranalys av Frida Rinnells mobiltelefon, sakkunnigutlåtande från NFC:s slutliga utlåtande avseende bild och film av pistol Zastava samt PM angående omstridda bilder i Nationellt forensiskt centrum (NFC) bildjämförelse med tillhörande bilder.
- Beträffande Aianle Aden Ahmed och Haifa Sulaiman: tilläggsprotokoll innehållande planritning över deras lägenhet på Heffners allé, mobilundersökning avseende upplåsningar samt test av vakuumförpackningsmaskin. Syn har hållits av i beslag tagen vakuumförpackningsmaskin för att illustrera dess ljudnivå vid användning.
- Beträffande Peter Ålander: tilläggsprotokoll innehållande PM och bilder avseende källaren på dennes bostadsadress och det material som framkommit vid undersökning av hans mobiltelefon Google Pixel 6a (BG139974-2).

Tim Lantzidis har åberopat e-post från polisen beträffande frågan om han hade någon mobiltelefon på sig vid ett polisingripande den 26 september 2023 (ett ärende som inte omfattas av åtalet) samt en bild på en mobiltelefon som tagits i beslag från Peter Ålander, förevisande meddelande från ”John Snow” (i anslutning till åtalspunkterna 23 och 24).

Abdimalik Ahmed har åberopat mobilextraktion avseende en Iphone 7, beslagsprotokoll avseende en annan Iphonetelefon, bilder på en i beslagtagen Google Pixel 6a-telefon, beslagsprotokoll från ett annat ärende om olika Googletelefoner, e-post från polisen om dag för utlämnade av beslagtagna telefoner samt uppgifter om hans resa tur och retur Söderhamn.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Tingsrätten har på ett tydligt sätt redogjort för den bevisning som finns i målet och särskilt för den bevisning som därvid bedömts ha störst betydelse. Hovrätten hänvisar till tingsrättens dom i dessa delar. I de fall hovrätten gör en annan bedömning, ändringar eller tillägg kommer detta att anges nedan under respektive åtalspunkt.

Skuld

Bevisningen i målet utgörs i stora delar av konversationer i olika appar som ger möjlighet till krypterad kommunikation. Det är därför av stor betydelse vem som har använt vissa alias. I fråga om identiteten på de som använt i målet aktuella konton på Signal, Snapchat, Session, Wickr, Molly m.m. gör hovrätten samma bedömningar som tingsrätten har gjort. Beträffande Frida Rinnell kan det dessutom tilläggas att det i hovrätten framkommit att Signalkontot med alias Sture inte var länkat till någon annan enhet än hennes telefon. Det sagda innebär att hovrätten anser, på i huvudsak de av tingsrätten angivna skälen, att åklagaren visat att:

- Tim Lantzidis är Signal-alias Mr.Muscle/Farbror Snow/Malcom Flex/Josefin m.fl., alias hollowpoint63 på Wickr samt alias kalasnisse på Session,
- Frida Rinnell är Signal-alias Sture (åtalspunkterna 3, 5–7, 12 och 13),
- Leo Dahlberg är Signal-alias Mufasa (åtalspunkterna 1, 3, 5–7, 9–13) och att
- Aianle Aden Ahmed är Signal-alias Ggg och snapchat-alias sundsvallfinest (åtalspunkterna 14–19).

Hovrätten anser därtill att åklagaren i hovrätten även visat att Peter Ålander är Signal/Molly-alias Sparrow och Session-alias Jack Sparrow (åtalspunkterna 24 och 27). Skälen för detta framgår nedan under de aktuella åtalspunkterna.

Hovrätten gör vidare samma bedömningar som tingsrätten har gjort i fråga om vad de tilltalade påstått om användningen av mobiltelefoner. Hovrätten anser att invändningarna om att någon annan än respektive tilltalad använt telefoner och alias som kopplats till dem är av sådan karaktär att de ska lämnas helt utan avseende. I den mån det framstår som påkallat att invändningarna särskilt behandlas inom ramen för hovrättens bedömning av respektive åtalspunkt så redovisas detta nedan.

Penningtvättsbrott (åtalpunkten 1) – Leo Dahlberg och Tim Lantzidis

Hovrätten ansluter sig i allt väsentligt till tingsrättens bedömningar i denna del. Tingsrättens dom beträffande Tim Lantzidis ska därför fastställas. Till skillnad från tingsrätten anser dock hovrätten att den omständigheten att Leo Dahlberg mycket kort efter att han tog emot kontanterna blev stoppad av polisen varvid kontanterna togs i beslag, innebär att han inte hann vidta några åtgärder med pengarna. Leo Dahlberg ska därför dömas för försök till penningtvättsbrott i enlighet med åklagarens andrahandsyrkande.

Hovrätten anser vidare att även om en del av pengarna kan ha avsett något slags förskott till Leo Dahlberg för hans tjänster inom den brottsliga verksamheten så har penningtvättssyftet omfattat även dessa pengar. Det innebär att förverkandet av kontanterna ska ske enbart med stöd av 9 § 1 p lagen om straff för penningtvättsbrott och därmed i enlighet med åklagarens förstahandsyrkande i den delen.

Grovt narkotikabrott (åtalpunkten 3) – Tim Lantzidis och Frida Rinnell

Tingsrätten har redogjort för omständigheterna kring den aktuella händelsen och den utredning som finns i denna del. Hovrätten ansluter sig i allt väsentligt till tingsrättens skäl avseende denna åtalpunkt, dock med följande tillägg och förtydliganden.

Hovrätten kan inledningsvis konstatera att det i utredningen finns ett flertal chattar som Frida Rinnell (Sture), Tim Lantzidis (Mr.Muscle, Farbror Snow m.fl.), Leo Dahlberg (Mufasa) och ytterligare en person (med alias Mr.Smith, Mr.Smith 2.0 och John Snow) haft med varandra och som uppenbarligen avsett hantering av narkotika. Av meddelandena framträder en tydlig bild av hierarkin mellan dessa personer på så sätt att Mr.Smith var den som hade en överordnad position och Tim Lantzidis en position underordnad denne men överordnad Frida Rinnell och Leo Dahlberg. Av ett flertal meddelanden i olika chattar framgår också att Frida Rinnell och Leo Dahlberg i stor utsträckning samarbetade med varandra i den narkotikahandling som bl.a. skett i deras gemensamma bostad. Ett exempel på detta är en enskild chatt mellan Mr.Smith och Leo Dahlberg av vilken bl.a. framgår att den omständigheten att de bodde och arbetade

tillsammans utgjorde en hög risk för Mr.Smith. Ett annat exempel är ett meddelande från Leo Dahlberg till Tim Lantzidis den 18 september, dvs. två dagar före den aktuella händelsen i åtalspunkten 3, med frågan ”när ska vi lämna det där”. Ytterligare ett exempel är de uppgifter som kommit fram genom den hemliga rumsavlyssningen som skett av Tim Lantzidis bostad. Detta tillsammans med de chattar som Frida Rinnell deltagit i samt de fynd som påträffats på narkotikaemballaget i form av hennes DNA visar tydligt att hon uppsåtligen, såsom gärningsman, agerat tillsammans och i samförstånd med övriga åtalade. Hovrätten beaktar även Malcolm Olsson Sonkos uppgifter om att den ursprungliga planen var att överlämningen av narkotikan skulle ske dagen innan och då till alias Sture, d.v.s. Frida Rinnell.

Hovrätten delar tingsrättens bedömning att utredningen inte visar att Frida Rinnell anskaffade narkotikan men anser att det däremot står klart att hon inte bara förvarat och förpackat narkotikan utan också deltagit i hanteringen av den. För det talar innehållet i olika chattar i Signal i vilka hon bl.a. diskuterade utseende på viss narkotika och även undersökte diverse missfärgningar, delade upp narkotika m.m. samt de verktyg i form av hammare, digitalvåg, arbetshandskar (med spår av både kokain och Frida Rinnells DNA) och redline-påsar som påträffats i lägenheten. Det saknar egentligen betydelse vem av Frida Rinnell eller Leo Dahlberg som faktiskt bearbetade narkotikan i detta fall. Bearbetningen har skett inom ramen för ett gemensamt brottsligt tilltag. Att arbetsfördelningen dem emellan möjligen inneburit att det var Leo Dahlberg som bearbetade narkotikan fritar inte Frida Rinnell från ansvar för den befattningen. Frida Rinnell ska därmed dömas för grovt narkotikabrott genom att hon förvarat, bearbetat och förpackat den aktuella narkotikan, allt i överlåtelsesyfte.

Vad gäller Tim Lantzidis så har han, vilket hovrätten redan konstaterat, stått bakom alias Mr.Muscle m.fl. och haft en position överordnad Frida Rinnell och Leo Dahlberg. Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att utredningen inte visar att Tim Lantzidis förvärvat narkotikan, tillsett att den förvarades hos Frida Rinnell och Leo Dahlberg, lämnat instruktioner om vederlag eller förmedlat kontakter mellan köpare och säljare. Innehållet i chattgruppen Pistagenötter, tillsammans med omständigheterna kring hur den startades, vilka som deltog i den samt den enskilda chatten med Leo Dahlberg samma dag, visar däremot att Tim Lantzidis lämnade

instruktioner om hantering av narkotikan – en mängd som visar ett tydligt överlåtelsesyfte – och förmedlade kontakter mellan olika hanterare av narkotika. Detta visar att han haft möjlighet att utöva faktisk rådighet över narkotikan och att han bestämde hur, när och av vem den skulle transporteras och var den skulle förvaras. Förfarandet har varit ägnat att främja narkotikahandel, varför även 1 § tredje stycket narkotikastrafflagen är tillämplig. Tim Lantzidis har därmed, utan att ha fysiskt handhaft narkotikan, tagit en sådan befattning med den att hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning att han ska dömas som gärningsman för grovt narkotikabrott.

Grovt narkotikabrott (åtalpunkten 5) – Tim Lantzidis och Frida Rinnell

Vad gäller Frida Rinnell instämmer hovrätten i allt väsentligt i tingsrättens skäl. Det förhållandet att narkotikan hittades i hennes lägenhet och att den inte var gömd har ett särskilt högt bevisvärde. Hovrätten tillägger också att meddelanden mellan olika personer, bl.a. mellan Leo Dahlberg, Tim Lantzidis och Mr.Smith, talar för att Frida Rinnell och Leo Dahlberg generellt sett samarbetade i narkotikahanteringen. Frida Rinnell ska därför dömas på samma sätt som Leo Dahlberg, nämligen för att ha tagit emot och i bostaden förvarat den aktuella narkotikan. Brottet är grovt på de av åklagaren angivna skälen och tingsrättens dom i denna del mot Frida Rinnell ska fastställas.

Hovrätten instämmer i tingsrättens skäl i allt väsentligt även gällande Tim Lantzidis. Innehållet i chattgruppen ”komunikation benebation” kan svårligen uppfattas på annat sätt än att Tim Lantzidis den 3 oktober deltar i diskussioner om att flytta ”tjack”, alltså sannolikt amfetamin, från Frida Rinnell och Leo Dahlberg. Den hemliga rumsavlyssningen knyter dock Tim Lantzidis även till det kokain som beslagtogs hemma hos dem. Det noteras att kokainet hanterades inom samma personkrets som i åtalpunkten 3 och hovrätten anser att Tim Lantzidis får antas ha haft samma position inom den krets. Som tingsrätten konstaterat visar utredningen att Tim Lantzidis återigen hade lämnat instruktioner om att narkotikan skulle förflyttas och att han även nu hade rätt att göra så. Detta visar att han haft möjlighet att utöva faktiskt rådighet över narkotikan – en mängd som visar ett tydligt överlåtelsesyfte – och att han kunde bestämma när och av vem den skulle transporteras och var den skulle förvaras. Förfarandet har varit ägnat att främja narkotikahandel, varför även 1 § tredje stycket

narkotikastrafflagen är tillämplig. Tim Lantzidis har därför – på samma sätt som i åtalspunkten 3 – och utan att han själv handhaft narkotikan tagit en sådan befattning med den att hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning att han ska dömas som gärningsman för grovt narkotikabrott.

Grovt vapenbrott (åtalspunkten 6) – Tim Lantzidis, Leo Dahlberg och Frida Rinnell

Vad gäller vapnet som påträffades i samband med husrannsakan den 5 oktober 2023 (i samband med åtalspunkten 5) anser hovrätten att förekomsten av Leo Dahlbergs DNA på förpackningsmaterialet runt vapnet är mycket besvärande för honom. Där tillkommer också innehållet i meddelandena i nära anslutning till händelsen i chattgruppen ”komunkation benebation” om bl.a. ”tabben”. Hovrätten instämmer därför i tingsrättens bedömning att Leo Dahlberg ska dömas för vapenbrott i denna del som, på de skäl åklagaren har angett, är att bedöma som grovt brott.

Även om det i utredningen finns olika meddelanden i appen Signal, av vilka kan utläsas att Frida Rinnell i vart fall vid något tillfälle tycks ha haft tillgång till vapen, så anser hovrätten att utredningen inte visar att det är just det beslagtagna vapnet som avses i meddelandena. Det är inte heller visat att vapnet från källarutrymmet varit i den gemensamma bostaden, vilket annars hade kunnat tala för ett gemensamt innehav med Leo Dahlberg. Inte heller i övrigt finns något som knyter Frida Rinnell till det aktuella vapnet. Det sistnämnda gäller också Tim Lantzidis. Hovrätten delar därför tingsrättens bedömning att utredningen inte knyter vare sig Frida Rinnell eller Tim Lantzidis till vapnet i källarutrymmet och att åtalet mot dem i denna del därför ska ogillas.

Det innebär sammantaget att tingsrättens dom avseende åtalspunkten 6 ska fastställas.

Grovt vapenbrott (åtalspunkten 7) – Leo Dahlberg och Frida Rinnell

Åtalet avser två pistoler, den ena en AMT Backupp II med tillhörande patron och den andra en Zastava M70 med tillhörande patroner. Vad gäller AMT-pistolen gör hovrätten samma bedömning som tingsrätten varför tingsrättens friande dom gällande den ska fastställas.

Vad gäller pistolen Zastava M70 noterar hovrätten följande. Av bilder som återfunnits i Leo Dahlbergs telefon framgår att han vid flera tillfällen filmat och fotograferat sig själv med en pistol. På ett av fotografierna syns en isärplockad pistol som förefaller ha oljats in och lagts upp på ett bakplåtspapper. På ett annat fotografi syns Leo Dahlberg, iklädd svarta skinnhandskar, posera med en pistol. Av NFC:s utlåtande framgår att denna pistol är densamma som den som förekommer i den film som påträffats i Frida Rinnells telefon (grad +3). Den aktuella filmen utvisar två till synes manliga händer iklädda svarta skinnhandskar hantera en pistol över en köksbänk – innehåll som i sig otvetydigt talar för att det är en annan person än den som hanterar pistolen som filmat händelsen. Utredningen visar att den aktuella filmen har skapats i Frida Rinnells Signalapp och sedan kopierats till telefonens bildmapp några minuter senare – dock är det inte utrett om filmen skapades genom att den filmades med den aktuella Signalappen eller om den skickades till Frida Rinnells Signalapp. NFC har bedömt att bänkskivan synlig i filmen i viss mån liknar den från Frida Rinnells och Leo Dahlbergs kök (grad +1) – ett resultat som betyder att det är mellan sex och 100 gånger mer sannolikt att det är samma bänkskiva än att det inte är det. Av NFC:s slutliga besked har i hovrätten också kommit fram att pistolen i filmen är en pistol av märket Zastava M70 som är tillståndspliktig (grad +4) samt att de i filmen förekommande patroner stämmer väl överens med skarpa sådana. Genom det tilläggsförhör som hållits med polismannen Nicklas Groth framgår vidare att den bedömning han gjorde av vapnets modell och funktionsduglighet gjordes självständigt och utan att han tog del av något av utlåtandena från NFC.

Utredningen visar därmed att det är fråga om en äkta pistol av märket Zastava med patroner väl överensstämmande med äkta sådana. Pistolen har hanterats av Leo Dahlberg. Utrymmet för att filmen skulle kunna ha spelats in i ett annat kök än i Frida Rinnells och Leo Dahlbergs kök är i princip obefintligt. Pistolen har därmed hanterats och innehafts i Frida Rinnells och Leo Dahlbergs gemensamma bostad. Bilderna på Leo Dahlberg tillsammans med pistolen och hur han hanterat den talar dessutom för att de manliga händerna som syns i filmen tillhör honom. Leo Dahlberg ska därmed dömas för att ha innehaft den aktuella pistolen med tillhörande patroner. Den aktuella filmen gjordes i köket i den gemensamma bostaden och påträffades endast i Frida Rinnells mobil. Även om det inte gått att utreda om filmen skickats till Frida Rinnells signalapp eller skapats i den framstår det som mycket osannolikt att en annan person –

än hon själv – skulle ha filmat Leo Dahlberg hantera vapnet i hennes eget kök för att sedan skicka filmen till henne. Frida Rinnell har inte heller lämnat någon som helst förklaring kring detta, eftersom hon överhuvudtaget inte känts vid att hon är Sture. Vid en samlad bedömning anser därmed hovrätten att Frida Rinnell ska, på samma sätt som Leo Dahlberg, dömas för att ha innehaft den aktuella pistolen med tillhörande patroner.

Vid bedömningen av hur brottet ska rubriceras är det av betydelse om pistolen kan bedömas ha varit funktionsduglig. Hur pistolen hanterats, att den oljats in samt förekomsten av äkta patroner talar för att vapnet var funktionsdugligt. Det framstår vidare som osannolikt att pistolen med tillhörande skarpa patroner inte skulle vara funktionsduglig mot bakgrund av den miljön där den innehafts och förvarats – en miljö med förekomst av organiserad hantering av stora mängder narkotika samt meddelanden i olika chattar om hur tabbar (pistoler) används och skulle användas. För den slutsatsen talar vidare i viss mån även den omständigheten att pistolen som togs i beslag i samband med åtalspunkten 6 i det låsta källarutrymmet i Leo Dahlbergs och Frida Rinnells hus var funktionsduglig. Allt talar sammantaget för att även pistolen Zastava M70 var i samma skick, dvs. funktionsduglig.

Till skillnad från tingsrätten anser därmed hovrätten att Leo Dahlberg och Frida Rinnell ska dömas för vapenbrott avseende pistolen Zastava M70 med tillhörande patroner. Brottet är att bedöma som grovt då det innehafts i en sådan miljö att den typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning. Tingsrättens dom i denna del ska därmed ändras och både Leo Dahlberg och Frida Rinnell ska dömas för grovt vapenbrott.

Grovt vapenbrott (åtalspunkten 8) – Tim Lantzidis

I denna del gör hovrätten samma bedömning som tingsrätten och anser att fynden i Tim Lantzidis telefon inte visar att han innehaft de aktuella vapnen. Inget av de aktuella vapnen har påträffats eller kunnat knytas till Tim Lantzidis. Även om Tim Lantzidis vid olika tillfällen och med olika personer har haft avlyssnade samtal som förefaller ha handlat om vapen är det i sig inte tillräckligt för att visa att han innehaft

något av de vapen som återfunnits på bilderna i hans telefon. Åtalet i denna del ska därför ogillas och tingsrättens dom fastställas.

Penningtvättsbrott (åtalpunkterna 9 – 11) – Leo Dahlberg

Hovrätten gör ingen annan bedömning avseende de aktuella åtalpunkterna och tingsrättens dom i dessa delar ska därför fastställas.

Medhjälp/anstiftan av penningtvättsbrott/penningtvättsbrott (åtalpunkterna 12 och 13) – Leo Dahlberg och Frida Rinnell

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömningar avseende dessa åtalpunkter varför tingsrättens dom i denna del ska fastställas.

Grovt narkotikabrott alternativt anstiftan av grovt narkotikabrott alternativt medhjälp till grovt narkotikabrott (åtalpunkten 14) – Tim Lantzidis

Vad avser åtalet mot Tim Lantzidis ansluter sig hovrätten till tingsrättens bedömning och anser att innehållet i det avlyssnade samtalet den 11 november 2023 mellan Tim Lantzidis och en okänd man inte visar på någon tydlig koppling till det amfetamin som togs i beslag i postfacket på Heffners allé. Hovrätten noterar då särskilt att samtalet – som i och för sig handlar om narkotikahantering – snarare tycks handla om kokain än amfetamin. Att Tim Lantzidis i så fall skulle ha förväxlat narkotikasorter framstår inte som sannolikt. Han är inte åtalad för hantering av någon annan narkotika än amfetamin i denna del. Åtalet mot honom ska därmed ogillas och tingsrättens dom fastställas.

Åtal för grovt narkotikabrott (åtalpunkten 14) samt narkotikabrott (åtalpunkterna 16, 18 och 19) – Haifa Sulaiman och Aianle Aden Ahmed

Vad avser dessa åtalpunkter behandlar hovrätten dem i kronologisk ordning då bevisningen avseende de olika punkterna samverkar i viss mån. Det innebär att åtalpunkterna 19 och 18, som rör både Haifa Sulaiman och Aianle Aden Ahmed, avhandlas först och sedan åtalpunkterna 14 och 16, som endast rör Haifa Sulaiman då Aianle Aden Ahmed inte överklagat dessa.

Narkotikabrott (åtalspunkten 19) – Haifa Sulaiman och Aianle Aden Ahmed

Utredningen i målet visar sammanfattningsvis följande. Några dagar innan den aktuella händelsen hade Aianle Aden Ahmed kontakt på Signal med en ”bobmarleymike” som bjöd ut ”den bästa cannabisen i Uppsala” till försäljning. Under perioden den 19 till den 25 oktober handlade deras konversation om sorter, priser och tillgång på cannabis och Aianle Aden Ahmed uttryckte intresse för att hämta en viss mängd nästa gång. Därefter hade de två ett flertal samtal – det sista mindre än en timme innan Aianle Aden Ahmeds tåg avgick från Sundsvall den 25 oktober. Tidigare på morgonen samma dag hade Aianle Aden Ahmed en konversation med R9, även den på Signal, om att han ville att denne skulle ordna 75 000 kr som han behövde samma dag. R9 skrev att han hade 70 000 kr klara, varvid 59 000 kr fanns i kontanter och 1 000 kr kunde ordnas genom Swish samt att det skulle ta lite längre tid att ordna resterande 10 000 kr. Därefter skrev Aianle Aden Ahmed till Haifa Sulaiman och bad henne köpa en tågbiljett till Stockholm med avgång kl. 12.06 till honom i ett falskt namn, vilket hon också gjorde. När Aianle Aden Ahmed satt på tåget kontaktade han återigen R9 kl. 12.26 om resterande pengarna som skulle ordnas till ett visst klockslag samt lämnade instruktion om att 5 000 kr skulle swishas till ett visst nummer och ytterligare 5 000 kr till samma nummer som tog emot swish på 1 000 kr. Kl. 13.18 skickade R9 meddelande om att polisen hade tagit kvinnorna som hade överlämnat pengar till Aianle Aden Ahmed, som då blev orolig för att ha iakttagits eller filmats. Efter denna konversation bad Aianle Aden Ahmed återigen Haifa Sulaiman att köpa en ny tågbiljett åt honom, denna gång från Uppsala till Stockholm med avgång kl. 15.11, vilket hon gjorde i samma falska namn som tidigare. Vid kl. 14.49 skickade Aianle Aden Ahmed på nytt meddelande till R9 med frågan om hur det gick med swishar och av innehållet kan utläsas att han var angelägen om att resterande 10 000 kr skulle swishas eftersom han snart skulle träffa ”killen”. Under perioden kl. 15.20–16.13 tog Aianle Aden Ahmed återigen kontakt med R9 med frågan om hur det gick med ”de 5”, vilket enligt hovrätten torde anknyta till deras tidigare konversation om 5 000 kr som skulle swishas. R9 ville då ha ett nummer dit pengarna skulle skickas och fick till svar från Aianle Aden Ahmed om att 5 000 kr skulle swishas till Haifa Sulaiman. Samtidigt som detta pågick hade Aianle Aden Ahmed konversation med Haifa Sulaiman om att det skulle swishas 5 000 kr till henne, varpå hon skrev att det var för mycket och att

det var bra med 3 000 kr. Direkt efter detta kontaktade Aianle Aden Ahmed återigen R9 och ändrade det belopp som R9 skulle swisha till Haifa Sulaiman till 3 000 kr.

Vid 17-tiden, efter att tåget hade ankommit från Uppsala till Stockholm, ville Aianle Aden Ahmed att Haifa Sulaiman skulle kolla upp vägen från Vasagatan till en viss adress på Lidingö och att hon då också skulle boka taxi åt honom, vilket hon gjorde. De konverserade vid tillfället om att Aianle Aden Ahmed skulle betala resan kontant, om koden och hur mycket pengar som fanns på ett kort samt om att han skulle sätta in 1 000 kr på kortet till dem.

Tidigt på morgonen nästföljande dag, den 26 oktober, hade Haifa Sulaiman och Aianle Aden Ahmed återigen kontakt med varandra. Då befann sig Aianle Aden Ahmed på tåget på väg tillbaka från Stockholm och han var orolig för att det fanns poliser ombord. Av meddelandena framgår att Haifa Sulaiman inte bara delade Aianle Aden Ahmeds oro utan även gav honom råd om hur han skulle uppträda och vad han skulle göra. Aianle Aden Ahmed skrev t.ex. att han hade hittat ett bra ställe för att gömma något, han frågade Haifa Sulaiman om var Njurundabommen låg, om han skulle ta taxi därifrån och om hon tyckte att det var bättre/säkrare. Han bad henne boka taxi åt honom från Njurundabommen, vilket hon gjorde. Sedan blev Aianle Aden Ahmed uppenbart irriterad över att Haifa Sulaiman bokade taxin i eget namn och till egen hemadress eftersom han hade sagt till henne flera gånger att inte göra på det sättet och att det kunde leda till att han lika gärna kunde inställa sig på en polisstation eller att insatsstyrkan kom till hennes bostad.

Några timmar efter detta skickades från snapchat-kontot sundsvallfinest en bild med text om det nu fanns ”galen röka” av märket Dior, MB samt uppgift om olika priser för 1 gram, 5 gram och 10 gram. Aianle Aden Ahmed har gjort gällande att det inte var han som gjorde detta. Det aktuella kontot har påträffats inloggat i den telefon som beslagtogs av Aianle Aden Ahmed. Cannabissorterna som bjöds ut till försäljning överensstämmer med de som förekom i chatten om tillgänglig cannabis i Uppsala innan Aianle Aden Ahmeds resa dit och narkotikan bjöds ut till försäljning i nära anslutning till att han återvände till Sundsvall. På kontot har påträffats ett antal chattar som uppenbarligen handlar om försäljning av narkotika. Det är också från detta konto som chatten med Dino Demovic (aktuellt i åtalspunkten 14) skedde den 15 november

och där Aianle Aden Ahmed tveklöst var den som använde det aktuella snapchat-kontot. Hovrätten anser sammantaget att invändningen om att någon annan än Aianle Aden Ahmed använt sig av snapchat-kontot sundsvallfinest är sådan att den ska lämnas helt utan avseende.

Utredningen visar därmed tydligt att Aianle Aden Ahmed var intresserad av att köpa cannabis av viss sort som fanns tillgänglig i Uppsala, att han innan resan dit tog emot i vart fall 59 000 kr i kontanter, att han återvände till Sundsvall på morgonen dagen efter, att han då med sig hade något som uppenbarligen gjorde honom orolig och som behövde gömmas från polisen samt att han efter hemkomsten annonserade ut cannabis av samma sort till försäljning. Enligt hovrättens mening är det därmed utrett att Aianle Aden Ahmed företog den aktuella resan i syfte att köpa narkotika och att han också gjorde det.

Nästa fråga blir om utredningen visar hur mycket cannabis som Aianle Aden Ahmed förvärvade vid tillfället. Påståendet om 2 kg cannabis bygger på polisens beräkning utifrån uppgifter om att Aianle Aden Ahmed disponerade 75 000 kr i samband med resan. Utredningen visar emellertid inte annat än att enbart 70 000 kr fanns tillgängliga. Inte heller är det klart hur de 11 000 kr som förefaller ha överförts via Swish till olika personer användes eller att de användes för aktuellt cannabisförvärv. Annat kan därför inte anses visat än att Aianle Aden Ahmed hade med sig i vart fall 59 000 kr i kontanter under resan. Ingen narkotika har tagits i beslag och de beräkningar som gjorts utifrån möjliga priser på cannabis är alltför osäkra för att kunna läggas till grund för en fällande dom. Det som däremot står klart är att Aianle Aden Ahmed förvärvade en inte obetydlig mängd cannabis, att han gjorde det i överlåtelssyfte och att han omedelbart efter hemkomsten bjöd ut narkotikan till försäljning. Han ska därför dömas för narkotikabrott med stöd av 1 § 1 stycket p 3 samt tredje stycket narkotikastrafflagen, där den sistnämnda bestämmelsen har helt avgörande betydelse för brottets straffvärde.

Haifa Sulaimans agerande genom händelseförloppet talar för att hon agerat tillsammans och i samförstånd med Aianle Aden Ahmed utifrån en på förhand bestämd brottsplan innefattande att han företog resan i syfte att förvärva narkotika avsedd att bjudas ut till försäljning. Det visas bland annat genom följande. Eftersom Aianle Aden

Ahmed vid tillfället hade varken bankkonto, eget bankkort eller Swish har Haifa Sulaimans medverkan varit nödvändig för att han ska kunna genomföra resorna. Hon har ordnat hans transporter med tåg och taxi samt köpt biljetter med kort varsel till honom, i falskt namn, och utan att ställa några som helst frågor om varför han behövde ny tågbiljett till Stockholm fastän hon bara timmar tidigare redan hade köpt honom en sådan. Aianle Aden Ahmed har vidare instruerat andra att till henne swisha en del av de pengar som ämnats användas för cannabisförvärvet i Uppsala – och justerat beloppet nedåt efter Haifa Sulaimans instruktioner. Meddelandena mellan henne och Aianle Aden Ahmed när han är på väg hem från Sundsvall talar vidare också tydligt för att hon var fullt införstådd med vad Aianle Aden Ahmed hade med sig vid tillfället. Meddelandena visar också att Aianle Aden Ahmed rådfrågade henne om bästa sättet att agera i den uppkomna situationen och att hon instruerade honom vad han skulle göra och hur han skulle agera. Haifa Sulaiman har därmed varit införstådd i brottsplanen men har haft en annan roll i dess genomförande än Aianle Aden Ahmed – medan han var den som fysiskt genomförde inköpsresan har hennes roll bland annat varit att möjliggöra den. Haifa Sulaiman har därmed varit mer aktiv i brottets genomförande än en medhjälpare och ska därmed dömas för att ha agerat såsom gärningsman tillsammans i samförstånd med Aianle Aden Ahmed och därmed på samma sätt som han.

Tingsrättens dom i denna del ska således ändras och både Aianle Aden Ahmed och Haifa Sulaiman dömas för narkotikabrott.

Narkotikabrott (åtalpunkten 18) – Haifa Sulaiman och Aianle Aden Ahmed

Vad gäller Aianle Aden Ahmed gör hovrätten ingen annan bedömning än den tingsrätten har gjort.

Även vad gäller Haifa Sulaiman gör hovrätten samma bedömning som tingsrätten. Det som knyter Haifa Sulaiman till det aktuella brottet är att det från hennes telefon ordnats svarttaxi åt Aianle Aden Ahmed för den aktuella resan. Även med beaktande av att Aianle Aden Ahmed och Haifa Sulaiman veckan innan den här resan genomförde en liknande narkotikaresa, saknas det utredning som tydligt visar att Haifa Sulaiman hade vetskap om vad syftet med den aktuella resan var eller att hon på något annat sätt varit

aktiv i resans genomförande. Åtalet i denna del mot henne ska därför ogillas och tingsrättens dom avseende åtalspunkten 18 fastställas.

*Grovt narkotikabrott, alternativt medhjälp till grovt narkotikabrott (åtalspunkten 14) –
Haifa Sulaiman*

Tingsrätten har redogjort för utredningen i målet. Hovrätten gör likväl följande sammanfattande noteringar av utredningen, med några egna tillägg. Enligt tingsrättens dom, i den del den inte har överklagats, har Dino Demovic transporterat den aktuella narkotikan till Aianle Aden Ahmed enligt dennes instruktion. Transporten föregicks bl.a. av konversationer runt 14.30-tiden mellan Aianle Aden Ahmed och Wassim (som agerat svarttaxi) om platsen där denne skulle hämta upp Dino Demovic. Kontakterna ägde rum genom Aianle Aden Ahmeds snapchat-konto sundsvallfinest, respektive hans telefonnummer. Ungefär samtidigt som Aianle Aden Ahmed lämnade efterfrågad adress gjordes en sökning i Haifa Sulaimans mobiltelefon på just den aktuella platsen. Eftersom Aianle Aden Ahmed vid tidpunkten uppenbarligen hade tillgång till sin telefon finns det enligt hovrättens ingen annan rimlig förklaring till vem som gjorde adressökningen i Haifa Sulaimans telefon än att det var hon. De sammanfallande tidpunkterna talar också för att de vid tidpunkten var tillsammans på samma ställe.

Det som skedde därefter var att Dino Demovic och Aianle Aden Ahmed möttes upp kl. 16.18 i närheten av Haifa Sulaimans bostadshus och att Dino Demovic då överlämnade en ryggsäck till Aianle Aden Ahmed som gick in i bostadshuset kl. 16.20. Polisen placerade sig i trappuppgången, och därmed vid postfacken och hissen, omkring kl. 16.30 och gick in i lägenheten kl. 16.45 – då var Aianle Aden Ahmed inte i lägenheten men däremot låg tre bitar kokain öppet på en tallrik på köksbänken, en svart digitalvåg bredvid tallriken, en annan digitalvåg och några plastpåsar på köksbänken och ryggsäcken slängd på golvet nedanför. På båda digitalvågarna påträffades DNA från både Aianle Aden Ahmed och Haifa Sulaiman. När Aianle Aden Ahmed återkom till bostaden kl. 16.50 greps även han. Han hade då en förpackning kokain instoppad under tröjan. I postfacket tillhörande Haifa Sulaiman påträffades en plattförpackad påse amfetamin och ytterligare en påse kokain. Den sistnämnda var försluten med vacuumförpackaren från Haifa Sulaimans lägenhet. Hovrätten noterar i sammanhanget att Haifa Sulaiman har uppgett att hon dagen innan aktuell händelse

hade tömt postfacket på post. På vacuumförpackarens stickkontakt påträffades Haifa Sulaimans DNA, men inte Aianle Aden Ahmeds. Hovrätten har hållit syn på den aktuella vacuumförpackaren och kan notera att den låter tämligen högt och länge vid användning.

När polisen gick in i lägenheten låg Haifa Sulaiman på sängen i det kombinerade kök/vardagsrummet i hennes 26 kvm stora lägenhet. I sängen bredvid henne låg även hennes mobiltelefon. Utredningen visar att hennes telefon använts regelbundet från kl. 13.50 till dess att hon greps. Telefonen har under den aktuella tiden låsts upp nio gånger med ansiktsigenkänning och fyra gånger med kod. Efter upplåsningarna har telefonen använts på olika sätt, t.ex. för ovan omnämnd sökning på upphämningsplatsen, genom att olika appar som TikTok, Snapchat och Instagram öppnats samt genom ett registrerat och besvarat samtal på WhatsApp från Aianle Aden Ahmed kl. 15.10. Det samtalet pågick i nästan en minut. Haifa Sulaiman har gjort invändningen att hon sov i princip från cirka kl. 7 på morgonen till dess polisen klev in i lägenheten kl. 16.45, med ett undantag för ett samtal som hon ringt till Jysk kl. 14. Utöver den dokumenterade aktiviteten i hennes telefon framstår det också som helt uteslutet att hon inte skulle ha noterat användningen av den högljudda vacuumförpackningsmaskinen bara några få meter från sängen. Detta sammantaget motbevisar hennes invändning om att hon i princip hade sovit sig igenom hela den aktuella dagen och visar i stället att hon var vaken.

Utifrån för vad som redogjorts för ovan anser hovrätten att Haifa Sulaiman medverkat i Aianle Aden Ahmeds grova narkotikabrott på följande sätt. Tre veckor före den aktuella händelsen hade hon agerat tillsammans och i samförstånd med Aianle Aden Ahmed i det narkotikabrott som avses i åtalpunkten 19 – något som inte enbart visar att hon var fullt införstådd i vad Aianle Aden Ahmed ägnade sig åt utan även att hon tidigare hade deltagit i hans narkotikabrottslighet. Denna gång gjorde hon sökningen på narkotikakurirens upphämningsadress och var därmed vaken och tillsammans med Aianle Aden Ahmed under tiden denne planerade och ordnade kurirens transport. Aianle Aden Ahmed återvände till lägenheten med ryggsäcken innehållande narkotika. I fråga om ryggsäcken då innehöll all aktuell narkotika beaktar hovrätten att tidsaspekten om cirka 10 minuter (från det att Aianle Aden Ahmed kom in genom porten till dess polisen stod vid postfacket) i viss mån talar för att all narkotika togs upp i

lägenheten men kan dock i sig inte utesluta att det kan ha gått till på det sätt Aianle Aden Ahmed själv hävdar – nämligen att han innan han gick upp till lägenheten la en del av narkotikan i postfacket, som han hade nyckel till. Det innebär att utredningen inte visat annat än att endast det paketet innehållande kokain som ompaketerats med vacuumförpackaren varit i Haifa Sulaimans lägenhet. Tidsaspekten talar vidare för att Aianle Aden Ahmed kan ha fått hjälp i narkotikahandlingen i lägenheten – vilket även den omständigheten att endast Haifa Sulaimans DNA fanns på vacuumförpackarens stickkontakt talar för. Det är dock i sig inte tillräckligt för att visa att Haifa Sulaiman vid detta tillfälle aktivt hanterat narkotikan i lägenheten. Haifa Sulaiman har dock, vaken och med insikt i vad Aianle Aden Ahmed ägnade sig åt, befunnit sig i sin lilla lägenhet när han återvände med ett paket kokain – det mindre än två timmar efter att narkotikakurirens transport hade planerats. Mot den bakgrunden handlar det således inte bara om att hon inte kan ha undgått att se vad som skedde i bostaden, utan att hon i stället aktivt upplåtit sin bostad åt Aianle Aden Ahmeds narkotikahandling och därmed skapat möjlighet för honom att ta emot, hantera och förvara narkotikan. Det aktuella kokainpaketet har hanterats i lägenheten på så sätt att 21,9 gram kokain tagits ut och lagts öppet på tallriken på köksbänken. Placeringen av ena digitalvågen, på vilken bådas DNA påträffats, talar vidare för att narkotikan vid tillfället vägdes och ompaketerades med vacuumförpackare och att kokainpaketet sedan lades i postfacket. Genom upplåtelsen av sin bostad har Haifa Sulaiman således främjat Aianle Aden Ahmeds gärning. Utöver detta visar utredningen inte entydigt att hon i övrigt agerat i brottets genomförande på ett sådant sätt att hon ska betraktas som gärningsman. Haifa Sulaiman ska därför dömas för medhjälp till grovt narkotikabrott.

Narkotikabrott (åtalspunkten 16) – Haifa Sulaiman

Den aktuella narkotikan påträffades gömd i Haifa Sulaimans lägenhet några dagar efter händelsen under åtalspunkten 15. En del av narkotikan var påträffad i en necessär som låg ovanför köksfläkten och en annan del bakom en ventilationslucka. På två ställen på necessären, bl.a. på dess dragkedja, har Haifa Sulaimans DNA påträffats, vilket är besvärande för henne. Aianle Aden Ahmed har – på direkt fråga från en försvarare om det inte kan ha varit så att han kan ha fått necessären i present från Haifa Sulaiman – uppgett att så kunde det vara. Med hänsyn till att Haifa Sulaiman själv uppgett att hon aldrig sett necessären eller ens visste om att den fanns i lägenheten, framstår de

spekulativa uppgifterna från Aianle Aden Ahmed som en efterhandskonstruktion som lämnas helt utan avseende.

Utöver den besvärande förekomsten av Haifa Sulaimans DNA på necessären innehållande narkotika gömd i hennes lägenhet förekommer det även meddelanden – under en tid om flera månader – mellan henne och Aianle Aden Ahmed som talar för att han tidigare instruerat henne att ta ”rökat” från ”där uppe där det brukar ligga” och att hon då varit helt införstådd i vad han avsåg med detta eftersom hon inte vid något tillfälle frågade om någon närmare beskrivning av förvaringsstället. I samma riktning talar i viss mån även meddelanden från ett annat tillfälle om att någon vill ha ”en blå” och Aianle Aden Ahmed då instruerade henne att lämna över det till denne. Hovrätten noterar i sammanhanget att det på de två narkotikagömsällena vid beslagstillfället fanns både cannabis och ljusblåa Alprazolam tabletter. Av meddelandena mellan henne och Aianle Aden Ahmed kan därför slutsatsen dras att narkotikagömsällena hade använts under flera månader. Sammantagen anser därför hovrätten att utredningen visar att Haifa Sulaiman tillsammans och i samförstånd med Aianle Aden Ahmed olovligen förpackat och förvarat den aktuella narkotikan i den gemensamma bostaden. Utredningen visar emellertid inte att hon också hade förvärvat den. Den omständigheten att det är fråga om flera olika preparat samt att Aianle Aden Ahmed ägnat sig åt narkotikaförsäljning visar att all denna narkotika inte enbart var avsedd för eget bruk utan även för försäljning. Haifa Sulaiman ska därmed dömas för narkotikabrott och tingsrättens dom ändras i enlighet med det.

Narkotikabrott (åtalpunkten 17) Tim Lantzidis

Bevisningen bygger på chattar i Session som alias kalasnissee haft den 26 och 27 oktober samt mellan den 2 och 8 november 2023. Chattarna har återfunnits i den Google Pixel telefon som togs i beslag från Tim Lantzidis på Arlanda. Frågan är om utredningen visar att Tim Lantzidis är den som chattat som kalasnissee.

En koppling mellan Tim Lantzidis och kalasnissee är innehållet i chatten den 26 oktober 2023 om att lurarna (dvs. telefonerna) hade gått sönder och att kalasnissee fixade en ny. Detta stämmer väl överens med vad som kommit fram om Tim Lantzidis telefoner och hans besök på iPhoneakuten den 25 oktober kl. 11.50. Tim Lantzidis iakttogs då av

polisen som noterade att han nämnde något om en Google telefon för att sedan lämna iPhoneakuten med en telefon i handen. Kl. 12.09 samma dag aktiverades den aktuella Google Pixel telefonen med ett visst svenskt telefonnummer. Ett par timmar senare, kl. 15.43, startade en chatt i appen Signal genom att alias Malcom Flex kontaktade ”Jones Bond”. Som redan konstaterats har utredningen visat att Malcom Flex är Tim Lantzidis, bl.a. genom vad som kommit fram om namnbytena från Malcom Flex till Josefin och kontakterna som Josefin hade i samband med händelsen under åtalspunkten 22. Nästa dag, den 26 oktober 2023, inledde kalasnisse chatten med W2 och sedan med Ggg dvs. Aianle Aden Ahmed. Hovrätten noterar vidare att kalasnisse två dagar senare, den 28 oktober, påbörjade en chatt med en ”flyghippe” och presenterade sig då som hollow – ett namn som kan jämföras med alias hollowpoint63 på Wicrk som fanns i Tim Lantzidis mobil och som dessutom kan kopplas till honom via kontakterna i åtalspunkten 22.

Kopplingen mellan kalasnisses och Tim Lantzidis telefonproblem, omständigheten att Tim Lantzidis använde telefonen efter dess aktivering samt att han använde telefonen även efter de inledande kontakterna med W2 och Aianle Aden Ahmed visar att han innehåft den aktuella telefonen från dess aktivering till dess att den togs i beslag från honom. Detta talar med styrka för att Tim Lantzidis är personen bakom alias kalasnisse. Tim Lantzidis invändning om att andra personer, som han inte velat namnge, lånat och brukat hans telefon, lämnas helt utan avseende.

Av chattarna framgår att Tim Lantzidis bjudit ut i vart fall 50 askar Lyrica till försäljning. Av meddelandena framgår att Tim Lantzidis och Aianle Aden Ahmed var oense om hur mycket en ask skulle innehålla – dvs. om den innehöll 100 eller 150 tabletter. Tim Lantzidis uppfattning då var att den innehöll 100 tabletter och det är den mängden för varje box som han bjudit ut till försäljning som han ska dömas för. Tim Lantzidis ska därför dömas för narkotikabrott genom att ha bjudit ut till försäljning 50 askar om 100 tabletter var (dvs. 5 000 tabletter), 10 gram kokain och ett hekto cannabis.

***Förberedelse till mord/medhjälpt till förberedelse till mord (åtalpunkten 23) –
Abdimalik Ahmed och Tim Lantzidis – och grovt vapenbrott (åtalpunkten 24) –
Abdimalik Ahmed, Tim Lantzidis och Peter Ålander***

Frågan om otillåten taleändring

Av 45 kap. 5 § första stycket rättegångsbalken följer att väckt åtal inte får ändras. Att åklagaren beträffande samma gärning inskränker sin talan eller åberopar annat lagrum än i stämningsansökningen eller ny omständighet till stöd för sin talan utgör dock enligt bestämmelsens tredje stycke inte en ändring av åtalet. Frågan om vad som utgör samma gärning i 45 kap. 5 § rättegångsbalkens mening ska bedömas utifrån bestämmelserna om en doms rättskraft. I den mån åklagaren modifierar sin talan inom det område som täcks av rättskraften föreligger inte en utvidgning av åtalet utan en i princip tillåten åtalsjustering (se Fitger m.fl. kommentaren till 45 kap. 5 § rättegångsbalken med där gjorda hänvisningar, Juno 21 juni 2021).

I det aktuella fallet utgör den brottsliga gärningen ett påstående om innehav av ett visst specifikt vapen under ett sammanhängande händelseförlopp. Den justering som åklagaren gjort i hovrätten medför inte att det blir fråga om en annan gärning än den som angavs i åtalet vid tingsrätten. Det tillägg åklagaren har gjort i hovrätten utgör alltså en tillåten åtalsjustering. Peter Ålanders och Tim Lantzidis avvisningsyrkande ska därför avslås.

Bedömning i skulddelen

Tingsrätten har redogjort för utredningen i målet i denna del. Hovrätten gör samma bedömning som tingsrätten har gjort vad gäller Abdimalik Ahmed både vad gäller förberedelse till mord som grovt vapenbrott. Hovrätten gör dock några tillägg. Det har gjorts en invändning om att det tilltänkta mordoffret inte är känt. Hovrätten anser att det saknar betydelse att det i utredningen inte presenterats något tänkt mordoffer. Det framgår tydligt av det telefonsamtal som Abdimalik Ahmed hade med en okänd man att Abdimalik Ahmed visste vem måltavlan var. Vad gäller frågan om närheten till brottets fullbordan anser hovrätten att fullbordanstidpunkten har varit nära förestående och gör därvid följande överväganden. Utföraren av mordet, dvs. Abdimalik Ahmed,

befann sig i en lägenhet i Sundvall med en skarpladdad pistol framför sig. Hur han kommit till lägenheten, samtalet om olika vägar till och från lägenheten samt vad han tillhandahållits där i form av bl.a. kläder talar för att lägenheten var avsedd att användas som ett ställe där han kunde vistas före och efter brottet. Vid polisens ingripande var han iklädd fyra lager kläder och hade tillgång till andra skor. Tillsammans med samtalet om att döda någon och den skarpladdade pistolen talar det för att man inte ville att han skulle lämna exempelvis DNA-spår efter sig på brottsplatsen, alternativt att man ville möjliggöra undanskaffande av blodiga kläder. När polisen gjorde tillslaget omkring 17-tiden gick ett nedåträknande alarm i gång på telefonen, vilket också sett i sammanhanget tyder på att Abdimalik Ahmed väntade att en viss tid skulle komma till ända och var angelägen om att inte missa den. I det avlyssnade samtalet om uppdraget att ”jappa”/döda någon uppgav Abdimalik Ahmed även att han ville att någon under morgondagen skulle komma till lägenheten och städa efter honom. Detta sammantaget talar för att mordet var nära förestående och troligen skulle utföras samma dag eller som senast under nästföljande dag.

Vad gäller Tim Lantzidis gör hovrätten ingen annan bedömning än den tingsrätten har gjort vad gäller åtalet för grovt vapenbrott. När det kommer till åtalet för förberedelse till mord instämmer hovrätten i stora delar i tingsrättens bedömning men anser det styrkt att Tim Lantzidis genom de olika åtgärderna han vidtagit – upplåtit sin bostad till Abdimalik Ahmed att vistas i före och efter utförandet av gärningen, instruerat och förevisat olika vägar till och från bostaden samt tillhandahållit kläder, mat och narkotika – varit fullt införstådd i planeringen av mordet samt att han aktivt deltagit i förberedelsen. Han har alltså agerat med avsiktssuppsåt, inte enbart likgiltighetsuppsåt som tingsrätten funnit. Förberedelsegärningarna har bestått i att han tagit befattning med pistolen och vidtagit åtgärder för att gömma den på ett annat ställe och sedan se till att den transporterades tillbaka till bostaden strax efter att Abdimalik Ahmed återvände dit. Även han ska alltså dömas för förberedelse till mord.

Vad gäller åtalet för grovt vapenbrott mot Peter Ålander gör hovrätten följande bedömning. Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att utredningen visar att Peter Ålander transporterade en påse innehållande den aktuella pistolen med ammunitionen från Björneborgsgatan, Skönsmon, till Tim Lantzidis lägenhet på Baldersvägen och att han där överlämnade den till Abdimalik Ahmed. Sedan

förhandlingen i tingsrätten har polisen låst upp den Google Pixel 6a telefon som Peter Ålander höll i handen när han greps. Innehållet i telefonen visar att det är Peter Ålander som använt den aktuella telefonen. Genom det är de uppgifter han lämnade i tingsrätten om hur telefonen kom i hans besittning eller hur han använde den – uppgifter som i sig framstår som helt osannolika – numera motbevisade. Utredningen visar att Peter Ålanders alias i Signal/Molly var Jack Sparrow och i Session Sparrow. Just den omständigheten att hans alias var Sparrow – men också utifrån vad som där i övrigt framgått om hans kopplingar till andra i målet förekommande personer – är besvärande för honom. Det eftersom det av det avlyssnade samtalet Tim Lantzidis hade med en okänd man efter att Abdimalik Ahmed hade åkt från hans lägenhet den 1 december framgår att Tim Lantzidis planerade var han skulle gömma pistolen tillsammans med just Sparrow. Pistolen skulle då gömmas på ett säkert ställe i Skönsmon – vilket hovrätten noterar är samma område i Sundsvall där Peter Ålander inte bara hämtade pistolen utan även där han greps den 3 december. Det är enligt hovrättens mening uteslutet att någon annan person än Peter Ålander var Sparrow – på samma sätt som det är uteslutet att det skulle ha funnits två personer som båda kallas Viking med koppling till den aktuella lägenheten på Baldersvägen. Detta visar i stället att Peter Ålander på uppdrag av Tim Lantzidis och sannolikt en annan person också planerat och ombesörjt förvaringen av vapnet innan han hämtade detsamma den 3 december och överlämnade det till Abdimalik Ahmed. Det råder därför inte längre några tvivel om att han agerade med full vetskap om vad han transporterade. Han ska därför dömas för grovt vapenbrott, begånget med avsiktsuppsåt.

Grovt narkotikabrott (åtalpunkten 27) – Peter Ålander

Utöver den bevisning som tingsrätten redovisat för i sin dom har ytterligare bevisning tillkommit i hovrätten. Som hovrätten redan konstaterat har polisen, efter förhandlingen i tingsrätten, låst upp den Google Pixel 6a telefon som Peter Ålander höll i handen när han greps. Innehållet i telefonen visar att det är Peter Ålander som använt den aktuella telefonen. I telefonen har det återfunnits ett flertal chattgrupper med namn som syftar på narkotika och meddelanden vars innehåll otvetydigt talar för att Peter Ålander aktivt har ägnat sig åt narkotikahandling innefattande narkotikaförsäljning.

Den nya utredningen i hovrätten om förrådet och möjligheterna att komma in det på annat sätt än genom den låsta dörren visar att ingen annan än den som hade tillgång till en nyckel kunnat placera narkotikan där. Nyckeln togs i beslag från Peter Ålander. Det han uppgett om eventuella andra nycklar framstår som en klar efterhandskonstruktion, inte minst mot bakgrund av innehållet i hans telefon av vilken framgår att han ägnade sig åt narkotikaförsäljning samt förekomst av hans DNA på påsar och tejp kring narkotikan

Med detta tillägg till de skäl som tingsrätten anfört i sin dom anser även hovrätten att det är visat att Peter Ålander i överlåtelsesyfte förvarat och innehaft den aktuella narkotikan som var avsedd att säljas. Hovrätten delar tingsrättens bedömning att utredningen inte visar att Peter Ålander också förvärvat narkotikan. Mängden narkotika tillsammans med innehållet i Peter Ålanders telefon visar att hanteringen av narkotikan utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt. Brottet är därför att bedöma som grovt på de skäl åklagaren har angett. Peter Ålander ska därmed dömas för grovt narkotikabrott och tingsrättens dom ska fastställas.

Påföljder

Frida Rinnell ska dömas för grovt narkotikabrott vid två tillfällen, grovt vapenbrott, penningtvättsbrott och anstiftan av penningtvättsbrott. Vid en bedömning av de grova narkotikabrottens samlade straffvärde har hovrätten beaktat narkotikans sort och mängd. Frida Rinnells roll i narkotikahanteringen som pågått sammanhängande under en viss tid i en organiserad form där stora mängder kokain uppenbart var avsedda för försäljning aktualiserar användningen av straffskärpningsbestämmelsen i 29 kap. 2 § p 6 brottsbalken. Det grova vapenbrottet med ett straffvärde som överstiger straffminimum tillkommer. Som tingsrätten anfört ska Frida Rinnell få straffreduktion om två månader för den tid om åtta månader som hon varit häktad med restriktioner. Vid en sammantagen bedömning och efter tillämpning av asperationsprincipen gör hovrätten ingen annan bedömning av brottslighetens samlade straffvärde än den tingsrätten har gjort. Påföljden ska därmed fastställas till fängelse i sju år och nio månader.

Leo Dahlberg ska dömas för grovt narkotikabrott vid två tillfällen, grovt vapenbrott vid två tillfällen, penningtvättsbrott vid fyra tillfällen, försök till penningtvättsbrott, anstiftan till penningtvättsbrott samt ringa narkotikabrott. Vid bedömningen av brottens samlade straffvärde är det de grova narkotikabrotten och de grova vapenbrotten som är helt styrande. Vad gäller de grova narkotikabrotten och det ena grova vapenbrottets straffvärde görs samma överväganden för Leo Dahlberg som för Frida Rimmell. Leo Dahlberg ska därtill också dömas för ett grovt vapenbrott avseende vapnet i källarutrymmet som i sig har ett straffvärde om cirka tre år. Som tingsrätten anfört ska även Leo Dahlberg få straffreduktion med två månader för den tid om åtta månader som han varit häktad med restriktioner. Vid en sammantagen bedömning och efter tillämpning av asperationsprincipen gör hovrätten ingen annan bedömning av brottslighetens samlade straffvärde än det tingsrätten har kommit fram till. Påföljden för Leo Dahlberg ska därför bestämmas till fängelse i åtta år.

Aianle Aden Ahmed ska dömas för grovt narkotikabrott, narkotikabrott vid tre tillfällen samt involverande av en underårig i brottslighet. Det allvarligaste brottet är det grova narkotikabrottet. Efter en omräkning och sammanvägning av mängderna av de olika narkotikasorterna uppgår straffvärde till fängelse i fem år och sex månader. Aianle Aden Ahmed, som under delar av häktningstiden delvis avtjänat ett annat fängelsestraff, har varit häktad med restriktioner i sex månader och nio dagar. Den tiden, även med beaktande av att han under de första två veckorna av frihetsberövandet befann sig på arresten, är inte sådan att någon straffreduktion ska göras. Hovrätten gör därmed ingen annan bedömning än den tingsrätten har gjort om brottslighetens samlade straffvärde. Påföljden ska därför bestämmas till fängelse i sex år.

Haifa Sulaiman ska dömas för medhjälp till grovt narkotikabrott samt narkotikabrott vid två tillfällen. Brottens samlade straffvärde uppgår enligt hovrättens mening till fängelse i två år. Den tid Haifa Sulaiman har varit häktad med restriktioner om sex månader och nio dagar är inte sådan att någon straffreduktion ska göras. Något alternativ till fängelse är inte aktuellt. Påföljden ska därför bestämmas till fängelse i två år.

Abdimalik Ahmed ska dömas för förberedelse till mord, grovt vapenbrott samt ringa narkotikabrott vid två tillfällen. Vid bedömningen av straffvärdet för förberedelsen har

hovrätten utgått från den praxis som finns på området genom rättsfallet NJA 2020 s. 703 och vägt in att brottets fullbordan var nära förestående, vilket redan konstaterats ovan. Hovrätten gör ingen annan bedömning av brottens samlade straffvärde än det som tingsrätten har kommit fram till. Den tid som Abdimalik Ahmed varit häktad med restriktioner om 6 månader och 21 dagar är inte sådan att någon straffreduktion ska göras. Påföljden för Abdimalik Ahmed om fängelse i sex år ska därför fastställas.

Peter Ålander ska dömas för grovt vapenbrott och grovt narkotikabrott. Utifrån den aktuella mängden och sorten narkotika uppgår narkotikabrottets straffvärde till fängelse i tre år. Eftersom utredningen numera visar att Peter Ålander varit en självständig förvarare av narkotikan är det sammantagna straffvärdet för den brottslighet han ska dömas för högre än vad tingsrätten har kommit fram till. Den tid som Peter Ålander varit häktad med restriktioner om 5 månader och 27 dagar är inte sådan att någon straffreduktion ska göras. Vid en samlad bedömning och efter tillämpning av asperationsprincipen uppgår brottens sammantagna straffvärde till fängelse i fyra år. Påföljden ska således ändras och bestämmas till fängelse fyra år.

Tim Lantzidis ska dömas för grovt narkotikabrott vid två tillfällen, förberedelse till mord, grovt vapenbrott, narkotikabrott vid fyra tillfällen, penningtvåtsbrott samt dopningsbrott. Vid bedömningen av de enskilda brottens straffvärde har hovrätten vad gäller åtalerna för de grova narkotikabrotten beaktat sort och mängd samt Tim Lantzidis roll inom den organiserade narkotikahandlingen – en roll som närmast kan liknas vid en mellanchefer. Vad gäller straffvärdet för förberedelse till mord och där anslutande grova vapenbrottet har hovrätten även beträffande Tim Lantzidis utgått från den praxis som bildats på området genom NJA 2020 s. 703 och vägt in att brottets fullbordanstidpunkt var nära förestående. Hovrätten har även, på samma sätt som tingsrätten, beaktat att flera av brotten utgjort led i en brottslighet som utövats i organiserad form. Den tid som Tim Lantzidis har varit häktad med restriktioner om 6 månader och 21 dagar är inte sådan att någon straffreduktion ska göras. Vid en sammantagen bedömning och efter tillämpning av asperationsprincipen gör hovrätten ingen annan bedömning än den tingsrätten har gjort av brottslighetens samlade straffvärde. Påföljden för Tim Lantzidis om fängelse i 10 år ska därför fastställas.

Övrigt

Som hovrätten redan konstaterat under åtalspunkten 1 ska de i beslagtagna 25 500 kr i kontanter förverkas med stöd av 9 § 1 p lagen om straff för penningtvättsbrott. I frågor om förverkande och beslag i övrigt samt skadestånd gör hovrätten samma bedömningar som tingsrätten har gjort.

Med beaktande av straffskalan för de brott som Haifa Sulaiman döms för i hovrätten ska hon åläggas att betala en avgift till brottsofferfonden.

Häktning

Frida Rinnell, Leo Dahlberg, Aianle Aden Ahmed, Abdimalik Ahmed, Peter Ålander och *Tim Lantzidis* döms alla för brott för vilka inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse ett år och sex månader och det är inte uppenbart att risk för att de fortsätter sin brottsliga verksamhet saknas. För Tim Lantzidis del är det inte heller uppenbart att det saknas risk för att han undandrar sig lagföring eller straff. De ska därför samtliga vara kvar i häkte till dess fängelsestraffet för var och en av dem kan verkställas.

Åklagaren har yrkat att *Haifa Sulaiman* ska häktas och därvid gjort gällande att det för grovt narkotikabrott inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och att det inte var uppenbart att risk för återfall i fortsatt brottslighet saknas. Eftersom hovrätten inte dömer Haifa Sulaiman för grovt narkotikabrott, utan för medhjälp till grovt narkotikabrott, är det inte aktuellt med någon presumtion för häktning. Haifa Sulaiman är tidigare lagförd vid ett tillfälle avseende ringa narkotikabrott. Även med beaktande av att hon nu döms för flera narkotikabrott begångna under en kortare tidsperiod anser hovrätten att risken för återfall i fortsatt brottslighet inte är sådan att häktning framstår som påkallad. Åklagarens häktningsyrkande ska därför avslås.

Ersättningar till försvarare

Arbete

Målet i sig har varit omfattande och stort i hovrätten, men alla utom en av de tilltalade har varit aktuella i några få större åtalpunkter eller några fler men betydligt mindre omfattande åtalpunkter.

Jakob Lindgrens klient har varit aktuell i stora delar av målet och hans arbete i hovrätten har därför innefattat flest åtalpunkter. Hovrätten noterar inledningsvis att Jakob Lindgrens kostnadsräkning är skralt utformad på så sätt att stora poster klumpats ihop – utan vare sig angivande av när åtgärderna genomförts eller hur mycket tid som lagts på varje enskild åtgärd. Detta medför att bedömningen av skäligheten av det nedlagda arbetet blir svår. Hovrätten beaktar att utredningen i princip är densamma i hovrätten som i tingsrätten vad gäller hans klient. De nedlagda 25 timmarna på egna förberedelser, inläsning inför huvudförhandling inklusive nya tilläggsprotokoll framstår därmed som tilltaget. Hovrätten kan därtill även notera att Jakob Lindgren har haft klientkontakt i 9,5 timmar (varav 4,5 timmar som inte är särskilt redovisade), vilket i sig framstår som väldigt mycket. Inte heller framstår det som skäligt med tre timmars arbete med avslutande åtgärder och genomgång av domen med klienten. Vid en samlad bedömning anser hovrätten därmed att det redovisade nedlagda arbetet om 107 timmar framstår som väl tilltaget. Jakob Lindgren är i stället väl tillgodosedd med en ersättning för arbete med skäliga 85 timmar.

Vad gäller Fredrik Björk har hovrätten – utifrån omfattningen av målet i hovrätten för hans klient – inga synpunkter på den yrkade ersättning för arbete motsvarande 33,4 timmar.

Utifrån omfattningen av målet i hovrätten för var och en av övriga tilltalade samt med beaktande av att de övriga försvararna varit med redan i tingsrätten anser hovrätten att skälig ersättning till var och en av dem är lägre än vad som yrkats. Vad gäller samtliga övriga försvarare kan exempelvis skäligheten av antalet nedlagda timmar på förberedelser, inläsning och genomgång av material m.m. ifrågasättas. Som ytterligare exempel på åtgärder där nedlagda tiden kan ifrågasättas kan hovrätten nämna några

exempel. Vad gäller Peter Mutvei ifrågasätts posten gällande ”plädering och redovisning av dom” på tre timmar. Vad gäller Erik Hansson är det t.ex. oklart vad kontakterna med klienten och hans familj efter tingsrättens dom gällt och om detta ens var åtgärder som har ingått i hans uppdrag som offentlig försvarare. Vad gäller Caroline Diederichsen kan skäligheten av de nedlagda 23,5 timmarna på diverse förberedelse- och egna utredningsåtgärder ifrågasättas. Vid en samlad bedömning av ovanstående anser hovrätten att försvararna är berättigade till ersättning för arbete motsvarande skäligena:

- Rikard Willerius 29 timmar,
- Andres Victor (inkl. Mico Carlemårs arbete) 17 timmar,
- Peter Mutvei 29 timmar,
- Erik Hansson 33 timmar och
- Caroline Diederichsen 38 timmar.

Utlägg och tidsspillan

Hovrätten har ingen erinran mot de yrkade ersättningarna för tidsspillan och utlägg avseende Rikard Willerius, Andreas Victor, Erik Hansson och Caroline Diederichsen.

I målet förekommer även tre distansförsvarare och för dessa gäller att den merkostnad som uppstått till följd av att de har sitt kontor långt från domstolsorten utgår endast om det finns särskilda skäl. Det har inte framförts några sådana skäl. Då gäller det, enligt väletablerad praxis, att ersättningen ska utgå på samma nivå som en lokalt verksam försvarare skulle ha haft i motsvarande situation, dvs. för resa 20 mil (2x10 mil) samt tre timmars tidsspillan per inställelse vid domstolen.

Fredrik Björk har sitt kontor i Umeå. Merkostnader som uppkommit till följd av detta är längre resor till och från hovrättens huvudförhandling. Han har rätt till det som en lokalt verksam försvarare skulle ha haft, dvs. milersättning för 20 mil och tre timmars tidsspillan avseende varje inställelse i Sundsvall.

Jakob Lindgren har sitt kontor i Stockholm. På samma sätt som för Fredrik Björk har han rätt till vad en lokal försvarare skulle ha haft, dvs. milersättning för 20 mil och tre timmars tidsspillan avseende de inställelserna han gjort på plats i Sundsvall. Hovrätten

har ingen erinran mot begärda ersättningar för resor och tidsspillan i samband med hans inställelser i Nyköpings tingsrätt och vid Svea hovrätt samt för besöket på häktet i Härnösand.

Peter Mutvei har sitt kontor i Stockholm. Den ersättning han begärt avseende utlägg och tidsspillan understiger vad en lokalt verksam försvarare sammantaget skulle ha fått i motsvarande situation. Det är därmed inte fråga om några merkostnader och Peter Mutvei tillerkänns därför vad han yrkat i denna del.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast **fredagen den 22 november 2024**.

Marie Norberg

Emina Fazlic

Oskar Viström

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Marie Norberg (skiljaktig), Emina Fazlic (referent) och Oskar Viström (skiljaktig) samt nämndemännen Margareta Glad och Thomas Andersson.

Skiljaktiga meningar, se bilaga C och D

Avräkningsunderlag, se bilaga E–K.



Innehåll

Parter och domslut	4
Aianle Aden Ahmed	4
Abdimalik Ahmed	6
Leo Dahlberg	8
Mari Dahlberg	12
Dino Demovic	14
Anton Granat	15
Tim Lantzidis	17
Malcolm Olsson Sonko	20
Frida Rimmell	22
Haifa Sulaiman	25
Nathalie Yanni	27
Peter Ålander	29
Yrkanden	31
Stämningsansökan 2024-01-18, Åtalspunkt 1	31
Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 1	31
Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 2	32
Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 3	32
Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 4	33
Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 5	34
Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 6	35
Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 7	35
Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 8	36
Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 9	36
Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 10	37
Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 11	38

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 467
851 06 Sundsvall

Besöksadress
Storgatan 39
Sundsvall

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
060-18 67 00

E-post
sundsvalls.tingsratt@dom.se
Webb
www.sundsvallstingsratt.se

Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 12	38
Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 13	39
Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 14	40
Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 15	41
Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 16	41
Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 17	42
Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 18	42
Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 19	43
Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 20	43
Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 21	44
Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 22	44
Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 23	45
Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 24	47
Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 25	48
Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 26	48
Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 27	48
Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 28	49
Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 29	49
Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 30	50
Häktning m.m.	50
Skadestånd	51
Bättre rätt	52
Förverkande och beslag	52
3 Inledning	61
4 Frihetsberövanden	62
5 Personer	63
6 Tingsrättens bedömning av Aliasen Mr.muscle och Sture m m	68
7 Penningtvättsbrott (åP 1)	75
8 Ringa narkotikabrott (åp 2)	82

9 Grovt narkotikabrott (åp 3 – 4)	82
10 Grovt narkotikabrott och grovt vapenbrott (åp 5 – 6)	94
11 Grovt vapenbrott (åp 7 – 8)	112
12 Penningtvättsbrott (åp 9-11)	118
13 Penningtvättsbrott m m (åp 12-13)	123
14 Grovt narkotikabrott, involverande av en underårig i brottslighet och narkotikabrott (åp 14-16)	135
15 Narkotikabrott (åp 17-19)	151
16 Narkotikabrott (åp 20)	163
17 Ringa narkotikabrott (åp 21)	168
18 Narkotikabrott (åp 22)	168
19 Förberedelse till mord m m (åp 23 - 26)	170
20 Grovt narkotikabrott (åp 27)	203
21 Ringa narkotikabrott och penningtvättsbrott (åp 28 – 29)	207
22 Narkotikabrott och dopningsbrott (åp 30)	210
23 Grovt vapenbrott (B 177-24)	211
24 Påföljder och häktning	214
25 Brottsofferfonden	222
26 Ersättningar	223
Rätten	226
6 Skiljaktig mening	227
Överklagandeinformation	229

PARTER OCH DOMSLUT

Aianle Aden Ahmed

Parter

Tilltalad

Aianle Aden Ahmed, 19960424-4591
Saknar fast postadress

Offentlig försvarare
Advokat Andreas Victor
F Victors Advokatbyrå HB
Storgatan 30, 831 30 Östersund

Åklagare

Kammaråklagare Katarina Becker och kammaråklagare Christina Edlund
Nilsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Domslut

Brott som Aianle Aden Ahmed döms för

Grovt narkotikabrott, 2023-11-15, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Involverande av en underårig i brottslighet, 2023-11-15, 16 kap 5 a § brottsbalken

Narkotikabrott, 2023-11-02 – 2023-11-04, 1 § 1 st 3 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Narkotikabrott, 2023-11-15, 1 § 1 st 5 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Åtal som Aianle Aden Ahmed frikänns från

Grovt vapenbrott, 2022-04-21, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023

Narkotikabrott, 2023-10-25 – 2023-10-27, 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Fängelse 6 år

Häktning m.m.

Aianle Aden Ahmed ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Yrkandet om att i beslag tagen pistol med magasin och ammunition ska förverkas från Aianle Aden Ahmed enligt 9 kap. 5 § vapenlagen avslås (Polismyndigheten, Region Nord, LPO Jämtland/Härjedalen, beslagsliggare 2022-5000-BG44598 nr 1).

Beslaget avseende en necessär ska bestå mot Aianle Aden Ahmed enligt 27 kap. 8 § rättegångsbalken till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG138790 nr 7).

I beslag tagna 45 st simkort förverkas från Aianle Aden Ahmed enligt 36 kap. 2 § brottsbalken såsom hjälpmedel till brott (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG138790 nr 4). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen narkotika och förpackningsmaterial förverkas från Aianle Aden Ahmed enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG138790 nr 1-3, 5-6, 8-14). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen narkotika, emballage och hjälpmedel förverkas från Aianle Aden Ahmed enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG132751 nr 1, 3-8 och 10-14 samt beslagsliggare 2023-5000-BG132756 nr 1-2). Beslaget ska bestå.

Beslaget avseende en mobiltelefon ska bestå gentemot Aianle Aden Ahmed till dess domen i ansvarsdelen har vunnit laga kraft enligt 27 kap. 8 § rättegångsbalken (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG132751 nr 9).

Brottsofferfond

Aianle Aden Ahmed ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Andreas Victor ska få ersättning av staten med 220 791 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 135 111 kr arbete
- 30 215 kr tidsspillan
- 11 307 kr utlägg
- 44 158 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Abdimalik Ahmed

Parter

Tilltalad

ABDIMALIK Xamud Ahmed, 20020102-4114
Tallvägen 1 B Lgh 1001, 826 34 Söderhamn

Offentlig försvarare
Advokat Caroline Diederichsen
Advokatbyrån Caroline Diederichsen AB
Håstaholmen 2, hus 55, rum 118, 824 44 Hudiksvall

Åklagare

Kammaråklagare Katarina Becker och kammaråklagare Christina Edlund
Nilsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Domslut

Brott som Abdimalik Ahmed döms för

Förberedelse till mord, 2023-12-03, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st
brottsbalken

Grovt vapenbrott, 2023-12-03, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin
lydelse före 1 januari 2024

Ringa narkotikabrott (2 tillfällen), 2023-12-01 – 2023-12-03, 1 § 1 st 5 p och
2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Fängelse 6 år

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st
brottsbalken).

Häktning m.m.

Abdimalik Ahmed ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika förverkas från Abdimalik Ahmed enligt 6 §
narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland,
beslagsliggare 2023-5000-BG139416 nr 1-2 och 2023-5000-BG139414 nr 1

och 4.). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen GPS-puck förverkas från och Abdimalik Ahmed enligt 36 kap. 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG139991 nr 8). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen krypterad mobiltelefon av modell Google Pixel 6a förverkas från Abdimalik Ahmed enligt 36 kap. 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG139991 nr 1). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen pistol med tillhörande magasin och ammunition förverkas från Abdimalik Ahmed enligt 9 kap. 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG139991 nr 2-4). Beslaget ska bestå.

Beslaget avseende kläder ska bestå mot Abdimalik Ahmed till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft enligt 27 kap. 8 § rättegångsbalken (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG139950 nr 1-11).

Beslaget avseende ett kuvert, en stadiumkasse, en redlinepåse, skor och tröja ska bestå mot Abdimalik Ahmed till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft enligt 27 kap. 8 § rättegångsbalken (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG139991 nr 6-7, beslagsliggare 2023-5000-BG140565 nr 4 och beslagsliggare 2023-5000-BG143338 nr 1 och 8).

Brottsofferfond

Abdimalik Ahmed ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Caroline Diederichsen ska få ersättning av staten med 341 138 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 206 302 kr arbete
- 56 700 kr tidsspillan
- 9 908 kr utlägg
- 68 228 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Abdimalik Ahmed ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys med 1 300 kr.

Leo Dahlberg

Parter

Tilltalad

LEO Christer Dahlberg, 20040102-7875
Ämbarbovägen 38 A, 827 35 Ljusdal

Offentlig försvarare
Advokat Rikard Willerius
Willerius Advokatbyrå AB
Universitetsallén 32, 852 34 Sundsvall

Åklagare

Kammaråklagare Katarina Becker och kammaråklagare Christina Edlund
Nilsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Målsägande

1. URBAN Per Alho

Företrädd av åklagaren

2. GUNILLA Rose-Mari Bengtsson

Företrädd av åklagaren

3. Ingrid MARIANN Jönsson

Företrädd av åklagaren

4. Sven MAGNUS Kjellberg

Företrädd av åklagaren

Domslut

Brott som Leo Dahlberg döms för

Anstiftan av penningtvättsbrott, 2023-06-20, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott samt 23 kap 4 § brottsbalken

Grovt narkotikabrott (2 tillfällen), 2023-09-18 – 2023-10-05, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Grovt vapenbrott, 2023-10-05, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2024

Penningtvättsbrott (5 tillfällen), 2023-04-27 – 2023-08-22, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Ringa narkotikabrott, 2023-08-22, 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Åtal som Leo Dahlberg frikänns från

Grovt vapenbrott, 2023-05-11 – 2023-11-06, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023 och 1 januari 2024

Påföljd

Fängelse 8 år

Rapporterade lagrum

Leo Dahlbergs ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Häktning m.m.

Leo Dahlberg ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Leo Dahlberg ska betala skadestånd till Magnus Kjellberg med 35 000 kr. Beloppet avser ersättning för genom brott överförda pengar. Leo Dahlberg ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 april 2023.

Leo Dahlberg ska betala skadestånd till Urban Alho med 10 000 kr. Beloppet avser ersättning för genom brott överförda pengar om 10 000 kr. Leo Dahlberg ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 april 2023.

Leo Dahlberg ska betala skadestånd till Gunilla Bengtsson med 49 900 kr. Beloppet avser ersättning för genom brott överförda pengar. Leo Dahlberg ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 juni 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Frida Rimmell och Mari Dahlberg.

Leo Dahlberg ska betala skadestånd till Mariann Jönsson med 28 890 kr. Beloppet avser ersättning för genom brott överförda pengar med avräkning för i beslag taget belopp. Leo Dahlberg ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 maj 2023. Betalningsansvaret är solidariskt med Frida Rimmell.

Bättre rätt

Mariann Jönsson förklaras ha bättre rätt än Leo Dahlberg till följande: Polismyndigheten, Region Nord, Utredningsgrupp 1, beslagsliggare 2023-5000-BG60580 nr 1 (21 010 kr). Pengarna ska lämnas ut till Mariann Jönsson utan lösen.

Förverkande och beslag

Beslaget avseende mobiltelefon Iphone XR ska bestå mot Leo Dahlberg enligt 27 kap. 8 § rättegångsbalken till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2024-5000-BG57768 nr 1).

I beslag tagna 25 500 kronor i kontanter förverkas från Leo Dahlberg enligt 9 kap. 1 p lagen om straff för penningtvättsbrott och 36 kap. 1 b § brottsbalken. (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG95252 nr 2). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen narkotika förverkas från Leo Dahlberg (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG95252 nr 1). Beslaget ska bestå.

Beslaget avseende en mobiltelefon tillhörande Leo Dahlberg ska bestå till dess domen har vunnit laga kraft (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG95252 nr 3).

I beslag tagen narkotika förverkas från Leo Dahlberg enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG108245 nr 1). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen narkotika med tillhörande hjälpmedel förverkas från Leo Dahlberg enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG115466 nr 1, 2023-5000-BG115473 nr 1,3 och 5 samt 2023-5000-BG115453 nr 1-4, 7-8 och 10). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna kontanter om 4 500 kronor förverkas från Leo Dahlberg enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG115453 nr 6). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen krypterad mobiltelefon av modell Google Pixel 6a förverkas från Leo Dahlberg enligt 36 kap. 2 § brottsbalken eftersom den använts som hjälpmedel vid brott och det behövs för att förebygga brott (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG115748 nr 2). Beslaget ska bestå.

Beslaget avseende gul papperspåse, plastlåda, filticka och brev kvarstår till

dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft i enlighet med 27 kap. 8 § rättegångsbalken (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG116905 nr 1-3 och 2024-5000-BG25364 nr 1).

I beslag tagen patron förverkas från Leo Dahlberg enligt 9 kap. 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG115453 nr 9). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen pistol förverkas från Leo Dahlberg enligt 9 kap. 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG115464 nr 1). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Leo Dahlberg ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Rikard Willerius ska få ersättning av staten med 525 918 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 352 130 kr arbete
- 63 000 kr tidspillan
- 5 604 kr utlägg
- 105 184 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Mari Dahlberg

Parter

Tilltalad

MARI Elisabet Dahlberg, 19651116-7584
Norrvåga 34, 827 53 Järvsö

Offentlig försvarare

Advokat Karl-Gösta Myhrberg
Advokatfirman K-G Myhrberg AB
Smörbollsvägen 1, 821 50 Bollnäs

Åklagare

Kammaråklagare Katarina Becker och kammaråklagare Christina Edlund
Nilsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Målsägande

GUNILLA Rose-Mari Bengtsson

Företrädd av åklagaren

Domslut

Brott som Mari Dahlberg döms för

Penningtvättsbrott, 2023-06-20, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för
penningtvättsbrott

Påföljd

Tidigare utdömd påföljd ska avse även den nya brottsligheten.
(Villkorlig dom., Hälsinglands tingsrätt Rotel 5, 2024-05-30, B1579/22)

Skadestånd

Mari Dahlberg ska betala skadestånd till Gunilla Bengtsson med 49 900 kr.
Beloppet avser genom brott överförda pengar. Mari Dahlberg ska också betala
ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 juni 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Leo Dahlberg och Frida Rinnell.

Brottsofferfond

Mari Dahlberg ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Karl-Gösta Myhrberg ska få ersättning av staten med 25 831 kr. Beloppet

fördelas enligt följande:

- 13 779 kr arbete
- 5 554 kr tidsspillan
- 1 332 kr utlägg
- 5 166 kr mervärdesskatt

Mari Dahlberg ska betala tillbaka 4 000 kr av kostnaderna till staten.

Dino Demovic

Parter

Tilltalad

Dino Demovic, 20080620-6835
Trafikgatan 5 A Lgh 1602, 856 44 Sundsvall

Offentlig försvarare
Advokat Anton Strandberg
Ahlgrens Advokatbyrå HB
Skeppargatan 23, 931 32 Skellefteå

Åklagare

Kammaråklagare Katarina Becker och kammaråklagare Christina Edlund
Nilsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Domslut

Brott som Dino Demovic döms för

Grovt narkotikabrott, 2023-11-15, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen
(1968:64)

Påföljd

Ungdomsövervakning 10 månader

Rapporterade lagrum

Dino Demovics ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Brottsofferfond

Dino Demovic ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Anton Strandberg ska få ersättning av staten med 165 810 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 79 612 kr arbete
- 42 000 kr tidsspillan
- 11 036 kr utlägg
- 33 162 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Anton Granat

Parter

Tilltalad

ANTON Oliver Granat, 19940409-9559
Södra Allén 8 Lgh 1201, 852 39 Sundsvall

Offentlig försvarare
Advokat Michael Lindblom
Engelbrekts Advokatbyrå
Rådmansgatan 18, 114 25 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Katarina Becker och kammaråklagare Christina Edlund
Nilsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Domslut

Brott som Anton Granat döms för

Grovt vapenbrott, 2023-12-02, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2024

Ringa narkotikabrott, 2023-12-03, 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Åtal som Anton Granat frikänns från

Medhjälp till förberedelse till mord, 2023-11-29 – 2023-12-03, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st och 4 § brottsbalken

Penningtvättsbrott, 2023-11-24 – 2023-12-03, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Påföljd

Fängelse 2 år

Häktning m.m.

Anton Granat ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika förverkas från Anton Granat enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG139952 nr 1-5.). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen krypterad mobiltelefon av modell Google Pixel 6a förverkas från Anton Granat enligt 36 kap. 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG139949 nr 1). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna kontanter om sammanlagt 8 300 kr förverkas från Anton Granat enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG139949 nr 4). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Anton Granat ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Michael Lindblom ska få ersättning av staten med 350 694 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 228 119 kr arbete
- 43 260 kr tidsspillan
- 9 176 kr utlägg
- 70 139 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Tim Lantzidis

Parter

Tilltalad

TIM Mikael Lantzidis, 19930124-5875
c/o Gina B. Dan, Baneløkken 24,2 Tv, 2730 Herlev

Offentlig försvarare
Advokat Jakob Lindgren
Lindgren advokater AB
Linnégatan 7, 114 47 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Katarina Becker och kammaråklagare Christina Edlund
Nilsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Domslut

Brott som Tim Lantzidis döms för

Dopningsbrott, 2023-12-03, 2 § 6 p och 3 § 1 st lagen (1991:1969) om förbud
mot vissa dopningsmedel

Förberedelse till mord, 2023-12-02 – 2023-12-03, 3 kap 1 § och 11 § samt
23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Grovt narkotikabrott (2 tillfällen), 2023-09-18 – 2023-10-05, 1 § 1 st 4 p och
3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Grovt vapenbrott, 2023-12-02 – 2023-12-03, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen
(1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2024

Narkotikabrott, 2023-10-26 – 2023-11-08, 1 § 3 st narkotikastrafflagen
(1968:64)

Narkotikabrott (2 tillfällen), 2023-11-12 – 2023-11-16, 1 § 1 st 1 p och 2 st
narkotikastrafflagen (1968:64)

Narkotikabrott, 2023-12-03, 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Penningtvättsbrott, 2023-08-22, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för
penningtvättsbrott

Åtal som Tim Lantzidis frikänns från

Grovt narkotikabrott, 2023-11-11 – 2023-11-15, 1 § 1 st 3 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Grovt vapenbrott (2 tillfällen), 2023-06-01 – 2023-11-15, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2024

Påföljd

Fängelse 10 år

Häktning m.m.

Tim Lantzidis ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen GPS-puck förverkas från Tim Lantzidis enligt 36 kap. 2 § brottsbalken till förebyggande av brott (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG139991 nr 8). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen krypterad mobiltelefon av modell Google Pixel 6a förverkas från Tim Lantzidis enligt 36. kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG140000 nr 1). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen pistol med tillhörande magasin och ammunition förverkas från Tim Lantzidis enligt 9 kap. 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG139991 nr 2-4). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen patron förverkas från Tim Lantzidis enligt 9 kap. 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG139987 nr 2). Beslaget ska bestå.

Beslaget av brev ska bestå mot Tim Lantzidis, jämlikt 27 kap. 8 § rättegångsbalken, till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG141507 nr 13).

I beslag tagen narkotika, dopningsmedel och emballage förverkas från Tim Lantzidis enligt 6 § narkotikastrafflagen och 5 § lagen om förbud mot vissa dopningsmedel (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG141507 nr 1-6 och 8-12). Beslaget ska bestå.

Beslaget avseende ett brev och en bortkastad mobiltelefon ska bestå mot Tim Lantzidis till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft enligt 27 kap. 8 § rättegångsbalken (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2024-5000-BG3908 nr 1 och beslagsliggare 2023-5000-

BG139987 nr 1).

Beslaget avseende ett kuvert, en stadiumkasse, en redlinepåse, skor och tröja ska bestå mot Tim Lantzidis till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft enligt 27 kap. 8 § rättegångsbalken (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG139991 nr 6-7, beslagsliggare 2023-5000-BG140565 nr 4 och beslagsliggare 2023-5000-BG143338 nr 1 och 8).

I beslag tagen narkotika förverkas från Tim Lantzidis enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG108245 nr 1). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen narkotika med tillhörande hjälpmedel förverkas från Tim Lantzidis enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG115466 nr 1, 2023-5000-BG115473 nr 1,3 och 5 samt 2023-5000-BG115453 nr 1-4, 7-8 och 10). Beslaget ska bestå.

Yrkandet om att i beslag tagen pistol ska förverkas från Tim Lantzidis enligt 9 kap. 5 § vapenlagen lämnas utan bifall. Det kan dock anmärkas att vapnet har förverkats gentemot Leo Dahlberg (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG115464 nr 1).

Brottsofferfond

Tim Lantzidis ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Jakob Lindgren ska få ersättning av staten med 1 122 138 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 721 867 kr arbete
- 123 900 kr tidsspillan
- 51 944 kr utlägg
- 224 427 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Malcolm Olsson Sonko

Parter

Tilltalad

MALCOLM Xerxes Christopher Olsson Sonko, 19930819-3938
Vikingavägen 25 Lgh 1102, 857 41 Sundsvall

Offentlig försvarare
Advokat Per Hånell
Lindberg & Hånell Advokatbyrå HB
Storgatan 26, 852 30 Sundsvall

Åklagare

Kammaråklagare Katarina Becker och kammaråklagare Christina Edlund
Nilsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Domslut

Brott som Malcolm Olsson Sonko döms för

Grovt narkotikabrott (2 tillfällen), 2023-09-13 – 2023-09-20, 1 § 1 st 4 p och
3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Fängelse 5 år

Häktning m.m.

Malcolm Olsson Sonko ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får
verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika förverkas från Malcolm Olsson Sonko enligt 6 §
narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland,
beslagsliggare 2023-5000-BG108245 nr 1). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen narkotika med emballage förverkas från Malcolm Olsson Sonko
enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, Region Nord, PO
Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG108801 nr 1-2). Beslaget ska
bestå.

I beslag tagna kontanter om 10 000 kr förverkas från Malcolm Olsson Sonko
såsom utbyte av brott enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten,
Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG108801 nr 3-

4). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Malcolm Olsson Sonko ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Per Hånell ska få ersättning av staten med 432 430 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 306 200 kr arbete
- 35 000 kr tidspillan
- 4 744 kr utlägg
- 86 486 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Frida Rinnell

Parter

Tilltalad

FRIDA Evelina Persdotter Rinnell, 19980212-7044
Skolhusallén 18 Lgh 1205, 852 41 Sundsvall

Offentlig försvarare
Advokat Fredrik Björk
Advokatfirman Fredrik Björk AB
Box 283, 901 06 Umeå

Åklagare

Kammaråklagare Katarina Becker och kammaråklagare Christina Edlund
Nilsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Målsägande

1. GUNILLA Rose-Mari Bengtsson

Företrädd av åklagaren

2. Ingrid MARIANN Jönsson

Företrädd av åklagaren

Domslut

Brott som Frida Rinnell döms för

Anstiftan av penningtvättsbrott, 2023-06-20, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott samt 23 kap 4 § brottsbalken

Grovt narkotikabrott (2 tillfällen), 2023-09-18 – 2023-10-05, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Penningtvättsbrott, 2023-05-19, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Åtal som Frida Rinnell frikänns från

Grovt vapenbrott (2 tillfällen), 2023-05-11 – 2023-11-06, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023 och 1 januari 2024

Påföljd

Fängelse 7 år 9 månader

Häktning m.m.

Frida Rimnell ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Frida Rimnell ska betala skadestånd till Gunilla Bengtsson med 49 900 kr. Beloppet avser ersättning för genom brott överförda pengar. Frida Rimnell ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 juni 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Leo Dahlberg och Mari Dahlberg.

Frida Rimnell ska betala skadestånd till Mariann Jönsson med 28 890 kr. Beloppet avser ersättning för genom brott överförda pengar med avräkning för i beslag taget belopp. Frida Rimnell ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 maj 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Leo Dahlberg.

Bättre rätt

Mariann Jönsson förklaras ha bättre rätt än Frida Rimnell till följande: Polismyndigheten, Region Nord, Utredningsgrupp 1, beslagsliggare 2023-5000-BG60580 nr 1 (21 010 kr). Pengarna ska lämnas ut till Mariann Jönsson utan lösen.

Förverkande och beslag

Beslaget avseende Iphone 11 ska bestå mot Frida Rimnell enligt 27 kap. 8 § rättegångsbalken till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2024-5000-BG56687 nr 1).

I beslag tagen narkotika förverkas från Frida Rimnell enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG108245 nr 1). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna kontanter om 4 500 kronor förverkas från Frida Rimnell enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG115453 nr 6). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen narkotika med tillhörande hjälpmedel förverkas från Frida Rimnell enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG115466 nr 1, 2023-5000-BG115473 nr 1,3 och 5 samt 2023-5000-BG115453 nr 1-4, 7-8 och 10). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen krypterad mobiltelefon av modell Google Pixel 6a förverkas från Frida Rinnell enligt 36 kap. 2 § brottsbalken eftersom den använts som hjälpmedel vid brott och det behövs för att förebygga brott (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG115748, nr 2). Beslaget ska bestå.

Beslaget avseende tagen gul papperspåse, plastlåda, filticka och brev ska kvarstå till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft i enlighet med 27 kap. 8 § rättegångsbalken (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG116905 nr 1-3 och 2024-5000-BG25364 nr 1).

Yrkandet om att i beslag tagen pistol ska förverkas från Frida Rinnell enligt 9 kap. 5 § vapenlagen lämnas utan bifall. Det kan dock anmärkas att vapnet har förverkats gentemot Leo Dahlberg (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG115464 nr 1).

I beslag tagen patron förverkas från Frida Rinnell enligt 9 kap. 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG115453 nr 9). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Frida Rinnell ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Fredrik Björk ska få ersättning av staten med 453 223 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 276 346 kr arbete
- 55 364 kr tidsspillan
- 30 868 kr utlägg
- 90 645 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Haifa Sulaiman

Parter

Tilltalad

Haifa Sulaiman, 20030816-9689
Heffners Allé 16 Lgh 1205, 856 36 Sundsvall
Medborgarskap: Syrien, Sverige

Offentlig försvarare
Advokat Peter Mutvei
Advokatfirman GUIDE AB
Bangårdsgatan 13, 753 20 Uppsala

Åklagare

Kammaråklagare Katarina Becker och kammaråklagare Christina Edlund
Nilsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Domslut

Åtal som Haifa Sulaiman frikänns från

Grovt narkotikabrott, 2023-11-15, 1 § 1 st 1 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Narkotikabrott (2 tillfällen), 2023-10-25 – 2023-11-15, 1 § 1 st 1 p
narkotikastrafflagen (1968:64)

Narkotikabrott, 2023-11-02 – 2023-11-04, 1 § 1 st 1 p och 2 st
narkotikastrafflagen (1968:64)

Förverkande och beslag

Beslaget avseende en necessär ska bestå mot Haifa Sulaiman enligt 27 kap. 8 §
rättegångsbalken till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft
(Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-
5000-BG138790 nr 7).

Beslaget avseende 45 simkort ska bestå mot Haifa Sulaiman enligt 27 kap. 8 §
rättegångsbalken till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft
(Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-
5000-BG138790 nr 4).

Yrkandet om att i beslag tagen narkotika och förpackningsmaterial ska
förverkas från Haifa Sulaiman enligt 6 § narkotikastrafflagen lämnas utan

bifall. Det kan dock anmärkas att godset förverkats gentemot Aianle Aden Ahmed (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG138790 nr 1-3, 5-6, 8-14).

Yrkandet om att i beslag tagen narkotika, emballage och hjälpmedel ska förverkas från Haifa Sulaiman enligt 6 § narkotikastrafflagen lämnas utan bifall. Det kan dock anmärkas att detta har förverkats gentemot Aianle Aden Ahmed (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG132751 nr 1, 3-8 och 10-14 samt beslagsliggare 2023-5000-BG132756 nr 1-2).

Beslaget avseende en mobiltelefon ska bestå mot Haifa Sulaiman enligt 27 kap. 8 § rättegångsbalken till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG132751 nr 9).

Ersättning och återbetalning

Peter Mutvei ska få ersättning av staten med 207 941 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 122 480 kr arbete
- 24 850 kr tidsspillan
- 19 023 kr utlägg
- 41 588 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Nathalie Yanni

Parter

Tilltalad

Hanna NATHALIE Yanni, 19970915-8506
Vimarkagatan 22 Lgh 1002, 582 54 Linköping

Offentlig försvarare
Advokat Bo Karlsson
Advokatbyrån Vigilo AB
Norra Köpmangatan 12, 803 11 Gävle

Åklagare

Kammaråklagare Katarina Becker och kammaråklagare Christina Edlund
Nilsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Domslut

Brott som Nathalie Yanni döms för

Narkotikabrott, 2023-11-16, 1 § 1 st 3 p och 2 st narkotikastrafflagen
(1968:64)

Ringa narkotikabrott, 2023-11-02 – 2023-11-16, 1 § 1 st 5 p och 2 §
narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Fängelse 10 månader

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika förverkas från Nathalie Yanni enligt 6 §
narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland,
beslagsliggare 2023-5000-BG133228 nr 1-3). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Nathalie Yanni ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Bo Karlsson ska få ersättning av staten med 101 724 kr. Beloppet fördelas
enligt följande:

- 53 585 kr arbete
- 19 703 kr tidsspillan
- 8 091 kr utlägg

- 20 345 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Nathalie Yanni ska ersätta staten för kostnader för provtagning och analys med 1 300 kr.

Peter Ålander

Parter

Tilltalad

Ulf PETER Ålander, 19820519-7810
Storgatan 6 Lgh 1407, 852 31 Sundsvall

Offentlig försvarare
Advokat Erik Hansson
Kust Advokater
Köpmangatan 2, 871 30 Härnösand

Åklagare

Kammaråklagare Katarina Becker och kammaråklagare Christina Edlund
Nilsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Domslut

Brott som Peter Ålander döms för

Grovt narkotikabrott, 2023-12-03, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Grovt vapenbrott, 2023-12-03, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2024

Åtal som Peter Ålander frikänns från

Medhjälp till förberedelse till mord, 2023-11-29 – 2023-12-03, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st och 4 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 3 år

Häktning m.m.

Peter Ålander ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika förverkas från Peter Ålander enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG140008 nr 1-2). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen krypterad mobiltelefon av modell Google Pixel 6a förverkas från Peter Ålander enligt 36 kap. 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, Region

Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG139974 nr 2). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Peter Ålander ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Erik Hansson ska få ersättning av staten med 312 956 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 221 518 kr arbete
- 25 200 kr tidsspillan
- 3 647 kr utlägg
- 62 591 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2024-01-18, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Aianle Aden Ahmed ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Aianle Aden Ahmed har innehaft en halvautomatisk pistol i kaliber 9 mm BK med tillhörande ammunition utan att ha rätt till det. Det var någon gång den 21 april 2022 på Östersund, Östersunds kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet är särskilt lätt att dölja, saknar legalt användningsområde, har innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning samt då vapnets märkning gjorts oläslig eller avlägsnats.

Aianle Aden Ahmed begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Tim Lantzidis och Leo Dahlberg ska dömas för penningtvättsbrott enligt 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Leo Dahlberg och Tim Lantzidis har tillsammans och i samförstånd eller var och en för sig hanterat 25 500 kr i kontanter som härrör från brott/brottslig verksamhet och vidtagit åtgärder med dessa i syfte att dölja att pengarna kommer från brott/brottslig verksamhet eller för att främja möjligheten för någon att tillgodogöra sig dessa. Tim Lantzidis har härvid tagit emot, förvarat och sedan överlämnat kontanterna till Leo Dahlberg som mottagit dessa i syfte att förvara, omsätta eller vidta annan liknande åtgärd med pengarna. Deras respektive hantering med pengarna har utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form. Det hände den 22 augusti 2023 i Sundsvall.

Leo Dahlberg och Tim Lantzidis begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Försök till penningtvättsbrott (Leo Dahlberg)

Leo Dahlberg har mottagit kontanterna på sätt ovan angivits och har i vart fall haft för avsikt att vidta de angivna åtgärderna innan han blev gripen och pengarna togs i beslag. Fara för brottets fullbordan har

förelegat eller endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Leo Dahlberg ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Leo Dahlberg har olovligen innehaft 0,72 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 22 augusti 2023 i Sundsvall.

Leo Dahlberg begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Frida Rinnell, Tim Lantzidis, Malcolm Olsson Sonko och Leo Dahlberg ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Leo Dahlberg, Frida Rinnell, Tim Lantzidis och Malcolm Olsson Sonko har, tillsammans och i samförstånd med varandra och med annan person, olovligen tagit befattning med en stor mängd narkotika som varit avsedd att säljas och inte varit för eget bruk på följande sätt.

-Leo Dahlberg och Frida Rinnell har vid okänd tidpunkt och plats anskaffat i vart fall 2 559 gram kokain, som är narkotika. De har sedan i deras gemensamma bostad förvarat, bearbetat och förpackat narkotikan eller i vart fall innehaft narkotikan till dess att de den 20 september 2023 överlämnat den till Malcolm Olsson Sonko.

-Malcolm Olsson Sonko har den 20 september 2023 mottagit den angivna mängden kokain i syfte att mot vederlag förvara och inneha narkotikan under viss tid i sin bostad innan den därefter skulle överlämnas till annan person.

-Tim Lantzidis har i överlåtelssyfte förvärvat den angivna mängden kokain, tillsett att den förvarats hos annan person, lämnat instruktioner om hantering och distribution avseende narkotikan och vederlag för densamma samt förmedlat kontakter mellan säljare, köpare och annan hanterare av narkotikan eller företagit annan liknande åtgärd med narkotikan som ej varit avsedd för eget bruk.

Samtligas förfarande med narkotikan har varit ägnat att främja handel med narkotika.

Brottet är att bedöma som grovt då det avsett en särskilt stor mängd narkotika samt utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika.

Det hände mellan den 18 september 2023 och den 20 september 2023 i Sundsvall.

Tim Lantzidis, Leo Dahlberg, Frida Rinnell och Malcolm Olsson Sonko begick gärningen med uppsåt.

Ansvaryrkanden i andra hand

Medhjälp alternativt anstiftan till grovt narkotikabrott (Tim Lantzidis)

Tim Lantzidis har i allt fall, vid angiven tidpunkt och plats, främjat de övrigas gärning med råd och dåd på sätt ovan beskrivits alternativt har han anstiftat dem att vidta de åtgärder med den angivna narkotikan som de vidtagit.

Försök till grovt narkotikabrott (Malcolm Olsson Sonko)

Malcolm Olsson Sonko har, vid angiven tidpunkt och plats, i vart fall påbörjat utförandet av gärningen då han efter att ha mottagit narkotikan från Leo Dahlberg börjat färden tillbaka till sin bostad men blev stoppad av polis. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller har endast av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Malcolm Olsson Sonko ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Malcolm Olsson Sonko har olovligen mot erbjudande av vederlag tagit emot och i sin bostad förvarat eller i allt fall innehaft 991 gram amfetamin, som är narkotika. Narkotikan har i huvudsak inte varit avsedd för eget bruk utan var avsedd att överlämnas till annan person för att säljas. Det hände från okänd tidpunkt till och med den 20 september 2023 på Vikingavägen 25 i Sundsvall.

Brottet bör bedömas som grovt då det avsett en särskilt stor mängd narkotika samt utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika.

Malcolm Olsson Sonko begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Tim Lantzidis ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 3 p och 3 st och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Frida Rinnell och Leo Dahlberg ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 3 p, 4 p och 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Leo Dahlberg, Frida Rinnell och Tim Lantzidis har, tillsammans och i samförstånd med varandra och med annan person, olovligen tagit befattning med i vart fall 5 292,76 gram kokain, som är en stor mängd narkotika. Narkotikan har varit avsedd att säljas. De har förfarit på följande sätt.

-Tim Lantzidis har i överlåtelsesyfte förvärvat narkotikan, tillsett att den förvarats hos annan person, lämnat instruktioner om hantering och distribution avseende narkotikan och vederlag för densamma eller tagit annan sådan befattning med narkotika som inte varit avsedd för eget bruk. Han har vidare i syfte att främja narkotikahandel bjudit ut narkotika till försäljning, förmedlat och upprättat egna kontakter mellan köpare, säljare och övrig hanterare av narkotikan för genomförandet av förvaringen och distributionen av narkotikan.

-Leo Dahlberg och Frida Rinnell har tagit emot och i bostaden förvarat, bearbetat, ompaketerat eller i vart fall i överlåtelsesyfte innehaft narkotikan. De har även i syfte att främja narkotikahandel bjudit ut del av narkotikan till försäljning.

Det hände någon gång mellan den 20 september 2023 och den 5 oktober 2023 i Sundsvall.

Brottet bör bedömas som grovt då det avsett en särskilt stor mängd narkotika samt utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika.

Tim Lantzidis, Leo Dahlberg och Frida Rinnell begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Medhjälp till alternativt anstiftan av grovt narkotikabrott (Tim Lantzidis)

Tim Lantzidis har i vart fall, vid angiven tidpunkt och plats, främjat Leo Dahlbergs och Frida Rinnells gärning med råd och dåd på sätt ovan beskrivits alternativt har han anstiftat Leo Dahlberg och Frida Rinnell att

vidta de ovan angivna åtgärderna med narkotikan som de vidtagit.

Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Leo Dahlberg ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) och 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har begärt att Tim Lantzidis ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2024.

Åklagaren har begärt att Frida Rimnell ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023 och 1 januari 2024.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Leo Dahlberg, Frida Rimnell och Tim Lantzidis har, tillsammans och i samförstånd med varandra och/eller annan person, innehaft och förvarat ett skarpt vapen i form av en pistol av märke FEG med tillhörande patroner utan att ha rätt till det. Det hände någon gång mellan den 1 juni 2023 och den 5 oktober 2023 på Skolhusallén och annan okänd plats i Sundsvall eller Västernorrlands län.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet har varit av särskilt farlig beskaffenhet då det varit anpassat för ljuddämpare, vapnet har innehafts i sådan miljö där vapen typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning, vapnets märkning har avlägsnats/gjorts oläslig samt då gärningen har varit av särskilt farlig art eftersom vapnet med ammunition har innehafts i ett sammanhang där det förekommer innehav och överlåtelse av stor mängd narkotika och det finns kopplingar till gängkriminell verksamhet.

Leo Dahlberg, Frida Rimnell och Tim Lantzidis begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 7

Åklagaren har begärt att Frida Rimnell och Leo Dahlberg ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023 och 1 januari 2024.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Leo Dahlberg och Frida Rimnell har tillsammans och i samförstånd, alternativt var för sig, olovligen innehaft två vapen utan att ha rätt till det. Det ena vapnet var en pistol Zastava M70 med tillhörande patroner och det andra en pistol AMT Backup II med tillhörande patron. Det hände mellan den 11 maj 2023 och den 5 oktober 2023 i Sundsvall.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnen innehafts i sådan miljö att de typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning, det har varit fråga om flera olika vapen samt gärningen varit av särskilt farlig art.

Leo Dahlberg och Frida Rimnell begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 8

Åklagaren har begärt att Tim Lantzidis ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2024.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Tim Lantzidis har olovligen innehaft sex vapen utan att ha rätt till det. Det var två startpistoler som varit ombyggda till skarpa vapen, en pistol Cz27 med tillhörande patroner, en pistol Zastava M70, en tårgaspistol modifierad till skarpt vapen samt en svartkrutsrevolver. Det hände någon gång mellan den 26 oktober 2023 och den 15 november 2023 i Sundsvall.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnen innehafts i sådan miljö att de typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning, det har varit fråga om flera olika vapen samt gärningen varit av särskilt farlig art.

Tim Lantzidis begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 9

Åklagaren har begärt att Leo Dahlberg ska dömas för penningtvättsbrott enligt 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Okänd gärningsman har vilselett Magnus Kjellberg att göra två överföringar om 17 500 kr vardera, totalt 35 000 kr till Leo Dahlbergs bankkonto. Vilsedandet har bestått i att gärningsmannen i en annons på Marketplace lagt ut husbil CDU239 till försäljning i Börje Johanssons

namn. Magnus Kjellberg har överfört beloppen till angivet bankkonto i tron att han betalade för husbilen till den namngivna personen, vilket sedan visade sig vara ett bedrägeri. Istället har pengarna inkommit till Leo Dahlbergs bankkonto. Förfarandet innebar vinning för gärningsmannen eller annan samt skada för målsäganden.

Leo Dahlberg har upplåtit sina bankkonton hos Handelsbanken och Swedbank för mottagande av de genom brott åtkomna pengarna i syfte att dölja att pengarna härrörde från brott/brottslig verksamhet eller till att främja möjligheten för någon att tillgodogöra sig dessa. Dahlberg har vidtagit åtgärder med pengarna genom att göra uttag vid bankomat, överföra pengar till annat eget konto samt överföra pengar till annan persons konto.

Det hände den 27 april 2023 i Sundsvall, Motala eller annan okänd plats i Sverige.

Leo Dahlberg begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 10

Åklagaren har begärt att Leo Dahlberg ska dömas för penningtvättsbrott enligt 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Okänd gärningsman har vilselett Anders Hällinggård att överföra 15 000 kr till Leo Dahlbergs bankkonto. Vilseledandet har bestått i att gärningsmannen i en annons på Marketplace lagt ut husbil CDU239 till försäljning i Börje Johanssons namn. Anders Hällinggård har överfört beloppet till angivet bankkonto i tron att han betalade en handpenning för husbilen till den namngivna personen, vilket sedan visade sig vara ett bedrägeri. Istället har pengarna inkommit till Leo Dahlbergs bankkonto. Förfarandet innebar alternativt skulle ha inneburit vinning för gärningsmannen eller annan person och skada för målsäganden. Banken har återfört beloppet till målsägandens konto.

Leo Dahlberg har upplåtit sitt bankkonto hos Handelsbanken för mottagande av de genom brott åtkomna pengarna i avsikt att härefter omsätta dessa. Hans åtgärd med pengarna syftade till att dölja att pengarna härrörde från brott/brottslig verksamhet eller till att främja möjligheten för någon att tillgodogöra sig dessa. Då Handelsbanken spärrade pengarna på Leo Dahlbergs konto och därefter den 2 juni 2023 returnerat beloppet till målsägandens konto, har Leo Dahlberg hindrats att omsätta pengarna. Fara för brottets fullbordan har förelegat.

Det hände den 27 april 2023 i Markaryd, Sundsvall eller annan okänd plats i Sverige.

Leo Dahlberg begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 11

Åklagaren har begärt att Leo Dahlberg ska dömas för penningtvättsbrott enligt 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Okänd gärningsman har vilselett Urban Alho att överföra 10 000 kr till Leo Dahlbergs bankkonto. Vilsedandet har bestått i att gärningsmannen i en annons på Marketplace lagt ut husbil CDU239 till försäljning i Börje Johanssons namn. Urban Alho har överfört beloppet till angivet bankkonto i tron att han betalade en handpenning för husbilen till den namngivna personen, vilket sedan visade sig vara ett bedrägeri. Istället har pengarna inkommit till Leo Dahlbergs bankkonto. Förfarandet innebar vinning för gärningsmannen eller annan person och skada för målsäganden.

Leo Dahlberg har upplåtit sitt bankkonto hos Handelsbanken för mottagande av de genom brott åtkomna pengarna i syfte att dölja att pengarna härrörde från brott/brottslig verksamhet eller till att främja möjligheten för någon att tillgodogöra sig dessa. Dahlberg har vidtagit åtgärder med pengarna genom att göra uttag vid bankomat, överföra pengar till annat eget konto samt överföra pengar till annan persons konto.

Det hände någon gång den 27 april 2023 i Sundsvall, Göteborg eller annan okänd plats i Sverige.

Leo Dahlberg begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 12

Åklagaren har begärt att Frida Rinnell, Leo Dahlberg och Mari Dahlberg ska dömas för penningtvättsbrott enligt 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Gunilla Bengtsson har den 20 juni 2023 blivit uppringd av en person som uppgav sig heta Niklas Ekdahl och arbeta hos Swedbank. Hon har sedan lurats att tro att hon samtalade med en person på bankens säkerhetsavdelning och har förmåtts att logga in med mobilt bank-ID på sitt bankkonto, uppge sitt kreditkortsnummer samt att göra en swishöverföring på 49 900 kr till Mari Dahlbergs konto. På detta sätt blev Gunilla Bengtsson utsatt för ett bedrägeri som orsakade henne ekonomisk skada samt vinning för Mari Dahlberg och/eller annan person.

Leo Dahlberg, Frida Rinnell och Mari Dahlberg har samtliga på olika sätt medverkat till det efterföljande penningtvättsbrottet och vidtagit följande åtgärder i syfte att dölja att pengarna härrörde från brott eller för att främja någons möjlighet att tillgodogöra sig dessa.

-Mari Dahlberg har upplåtit sitt konto för mottagande av swishöverföringen på 49 900 kr samt har herefter överfört pengar till andra egna konton, andra personers konton samt tagit ut kontanter vid bankomat. Hon begick gärningen med uppsåt eller har i vart fall haft skälig anledning att anta att pengarna kom från brott/brottslig verksamhet.

-Leo Dahlberg och Frida Rinnell har tillsammans och i samförstånd med annan person planerat mottagandet av de genom brott åtkomna pengarna, förmått Mari Dahlberg att ta emot dessa på sitt konto samt förmått henne att göra de efterföljande transaktionerna/åtgärderna med pengarna. De har sålunda med råd och dåd främjat de penningtvättsåtgärder som Mari Dahlberg genomfört. Leo Dahlberg och Frida Rinnell begick gärningen uppsåtligen eller har i vart fall haft skälig anledning att anta att pengarna härrörde från brott/brottslig verksamhet.

Det hände den 20 juni 2023 i Ljusdal, Sundsvall, Gävle eller annan okänd plats i Sverige.

Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 13

Åklagaren har begärt att Frida Rinnell och Leo Dahlberg ska dömas för penningtvättsbrott enligt 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Okänd gärningsperson har vilselett Mariann Jönsson att göra tre stycken överföringar om sammanlagt 149 700 kr till tre olika personer. Vilsedandet har bestått i att Mariann Jönsson blivit uppringd av en person som uppgav sig heta Niklas Ekdahl och arbeta hos Swedbank. Hon har sedan lurats att tro att hon samtalade med en person på bankens

säkerhetsavdelning och har förmått att logga in på sin bank och göra swishöverföringar till olika konton. Hon fick därefter inte tillbaka pengarna på sätt som utlovats utan förstod att hon blivit utsatt för ett bedrägeri. Förfarandet innebar skada för målsäganden och vinning för gärningspersonen eller annan.

Leo Dahlberg och Frida Rimnell har tillsammans och i samförstånd upplåtit Frida Rimnells bankkonto för mottagande av 49 900 kr av de från målsäganden genom brott åtkomna pengarna i syfte att dölja att pengarna härrör från brott eller för att främja möjligheten för någon att tillgodogöra sig dessa. De har herefter vidtagit åtgärder med pengarna genom att föra pengar mellan egna konton, föra pengar till annan persons konto samt ta ut kontanter vid bankomat. Den 24 maj 2023 kunde ett belopp om 21 010 kr säkras på Frida Rimnells konto genom penningbeslag.

Det hände den 19 maj 2023 i Sundsvall och annan okänd plats i Sverige.

Leo Dahlberg och Frida Rimnell begick gärningen med uppsåt eller har i vart fall haft skälig anledning anta att pengarna härrörde från brott/brottslig verksamhet.

Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 14

Åklagaren har begärt att Aianle Aden Ahmed, Haifa Sulaiman och Dino Demovic ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Tim Lantzidis ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 3 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Aianle Aden Ahmed, Haifa Sulaiman och Dino Demovic har, den 15 november 2023 i Sundsvall, tillsammans och i samförstånd olovligen hanterat en stor mängd narkotika på följande sätt.

-Dino Demovic har efter instruktion av Aianle Aden Ahmed blivit skjutsad med bil till Sundsbruk för att hämta och därefter i en ryggsäck transportera 1921,9 gram kokain och 1011 gram amfetamin, som är narkotika. Narkotikan var inte avsedd för eget bruk. Dino Demovic har sedan mot vederlag överlämnat narkotikan till Aianle Aden Ahmed. Han har på så sätt befattat sig med narkotika som var avsedd att säljas.

-Aianle Aden Ahmed och Haifa Sulaiman har i överlåtelsesyfte förvärvat, förvarat eller i vart fall innehaft den ovan angivna narkotikan

som inte var avsedd för eget bruk. De har även tagit annan befattning med del av narkotikan genom att öppna en påse kokain, väga och ta en del av denna. De har på så sätt tagit befattning med narkotika som var avsedd att säljas och deras förfarande har varit ägnat att främja narkotikahandel.

-Tim Lantzidis har olovligen i överlåtelssyfte förvärvat, förvarat, förmedlat kontakter mellan säljare och köpare, gett instruktioner till annan om hantering och distribution av narkotika eller företagit annan sådan befattning/åtgärd med i vart fall 1 011 gram amfetamin, som är narkotika. I vart fall har Lantzidis anstiftat annan att vidta åtgärder med den angivna narkotikan samt främjat gärningen med råd eller dåd på sätt ovan beskrivits. Det hände mellan den 11-15 november 2023 i Sundsvall.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett en särskilt stor mängd narkotika och utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt.

Tim Lantzidis, Aianle Aden Ahmed, Haifa Sulaiman och Dino Demovic begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 15

Åklagaren har begärt att Aianle Aden Ahmed ska dömas för involverande av en underårig i brottslighet enligt 16 kap 5 a § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Aianle Aden Ahmed har ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan person för brott eller brottslig verksamhet anlitat, instruerat och betalat Dino Dermovic som inte fyllt arton år för att hämta, transportera och till honom överlämna 1 921,9 gram kokain och 1 011 gram amfetamin. Aianle Aden har därigenom involverat Dino Dermovic i brott/brottslig verksamhet. Det hände den 15 november 2023 i Sundsvall.

Aianle Aden Ahmed begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 16

Åklagaren har begärt att Aianle Aden Ahmed ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Haifa Sulaiman ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Aianle Aden Ahmed och Haifa Sulaiman har tillsammans och i samförstånd olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat, förpackat, förvarat eller tagit annan sådan befattning med i vart fall 20,5 tabletter innehållande tramadol, 108 tabletter innehållande alprazolam, 73 gram cannabisharts, 21,7 gram amfetamin, 2,22 gram MDMA och 3,5 tabletter MDMA, som allt är narkotika. Narkotikan har inte enbart varit avsedd för eget bruk utan även för att säljas. De har i vart fall innehaft den angivna narkotikan. Det hände från okänd tidpunkt till och med den 15 november 2023 på Heffners allé 16 i Sundsvall.

Aianle Aden Ahmed och Haifa Sulaiman begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 17

Åklagaren har begärt att Tim Lantzidis ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 3 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Tim Lantzidis har olovligen bjudit ut narkotika till försäljning alternativt försökt att olovligen sälja narkotika till Aianle Aden och till annan person. Det handlade om i vart fall 50 askar innehållande 150 tabletter Lyrica, 10 gram kokain och ett hekto cannabis, som allt är narkotika. Förfarandet var ägnat att främja narkotikahandel. Fara för brottets fullbordan har förelegat. Det hände den 26-27 oktober samt 2-8 november 2023 i Sundsvall.

Tim Lantzidis begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 18

Åklagaren har begärt att Haifa Sulaiman ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Aianle Aden Ahmed ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 3 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Aianle Aden Ahmed och Haifa Sulaiman har tillsammans och i samförstånd olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat 500 gram cannabis och därefter i lägenheten förvarat, förpackat eller tagit annan sådan befattning med narkotikan innan de bjudit ut den till försäljning. Narkotikan var inte

avsedd för eget bruk utan för att säljas. Det hände mellan den 2 november 2023 och den 4 november 2023 i Sundsvall, Alsike och annan okänd plats i Sverige.

Aianle Aden Ahmed och Haifa Sulaiman begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Medhjälp till narkotikabrott (Haifa Sulaiman)

Haifa Sulaiman har i vart fall främjat gärningen med råd och dåd genom att hon bistått Aianle Aden Ahmed vid inköp av narkotika, mottagit vederlag härför, stärkt honom i hans gärning samt upplåtit sin bostad för förvaring och hantering av narkotika.

Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 19

Åklagaren har begärt att Aianle Aden Ahmed och Haifa Sulaiman ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Aianle Aden Ahmed och Haifa Sulaiman har tillsammans och i samförstånd med annan person olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat 2 000 gram cannabis och därefter i deras lägenhet förvarat, förpackat och bjudit ut narkotika till försäljning. Narkotikan var inte avsedd för eget bruk utan för att säljas. Det hände mellan den 25-27 oktober 2023 i Sundsvall, Stockholm och annan okänd plats i Sverige.

Aianle Aden Ahmed och Haifa Sulaiman begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Medhjälp till narkotikabrott (Haifa Sulaiman)

Haifa Sulaiman har i vart fall främjat gärningen med råd och dåd genom att hon bistått Aianle Aden Ahmed vid inköp av narkotika, mottagit vederlag härför, stärkt honom i hans gärning samt upplåtit sin bostad för förvaring och hantering av narkotika.

Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 20

Åklagaren har begärt att Tim Lantzidis ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Nathalie Yanni ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 3 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Tim Lantzidis och Nathalie Yanni har den 16 november 2023 i Sundsvall, tillsammans och i samförstånd respektive var för sig, olovligen hanterat i vart fall 465 gram cannabisharts, som är narkotika, på följande sätt. Narkotikan har inte varit avsedd för eget bruk utan var avsedd att säljas.

-Tim Lantzidis har vid okänd tidpunkt i överlåtelsesyfte förvärvat och sedan i sin bostad förvarat narkotikan som han den 16 november 2023 överlätit till Nathalie Yanni.

-Nathalie Yanni har i överlåtelsesyfte förvärvat narkotikan av Tim Lantzidis.

Nathalie Yanni har därutöver olovligen innehaft 1,8 gram cannabisharts för eget bruk.

Tim Lantzidis och Nathalie Yanni begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 21

Åklagaren har begärt att Nathalie Yanni ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Nathalie Yanni har olovligen använt tetrahydrocannabinol, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 2 november 2023 och den 16 november 2023 i Sundsvall eller annan okänd plats i Sverige.

Nathalie Yanni begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 22

Åklagaren har begärt att Tim Lantzidis ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Tim Lantzidis har olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat, förvarat eller i vart fall innehaft narkotika bestående av 940 gram cannabis, 80 tabletter pregabalin och 37 tabletter tramadol. Tim Lantzidis har vidare till annan person sålt, överlämnat eller företagit annan sådan åtgärd/befattning med narkotikan. Narkotikan har inte varit avsedd för eget bruk utan varit avsedd att säljas. Förfarandet har varit ägnat att främja narkotikahandel. Det hände från okänd tidpunkt till den 12 november 2023 på Baldersvägen 21 A i Sundsvall.

Tim Lantzidis begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 23

Åklagaren har begärt att Tim Lantzidis och Abdimalik Ahmed ska dömas för förberedelse till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Anton Granat och Peter Ålander ska dömas för medhjälp till förberedelse till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st och 4 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Tim Lantzidis och Abdimalik Ahmed har, tillsammans och i samförstånd med varandra och med annan okänd gärningsperson, planerat och förberett att beröva livet av en för polisen oidentifierad målsägande genom att skjuta mot denne med en skarpladdad pistol. Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa utan var nära förestående. Det hände mellan den 29 november 2023 och den 3 december 2023 i Sundsvall, Söderhamn och annan okänd plats i Sverige enligt följande.

-Tim Lantzidis har varit delaktig i planeringen av brottet genom att han upplåtit sin bostad på Baldersvägen 21 A till Abdimalik Ahmed att vistas i innan och efter utförandet av gärningen, han har instruerat och förevisat Abdimalik Ahmed olika vägar till och från bostaden, han har tillhandahållit kläder, mat, narkotika och en GPS-puck samt han har hanterat den pistol och den ammunition som skulle användas vid brottet. Lantzidis har även uppdragit åt Anton Granat och Peter Ålander att hantera och transportera vapnet på sätt nedan anges.

-Abdimalik Ahmed har åtagit sig uppdraget att med en pistol skjuta viss person. Han har i syfte att utföra gärningen rest till Sundsvall och uppehållit sig i den lägenhet som Lantzidis tillhandahållit, han har förberett sig för utförandet av gärningen genom att ta emot och klä sig i olika lager med kläder och andra skor, ta emot och använda en annan krypterad mobiltelefon än sin egen samt genom att ta emot och hantera vapnet med ammunition.

Anton Granat och Peter Ålander har var för sig medverkat till förberedelsen av mordet genom att olovligen ta befattning med den pistol och tillhörande ammunition som skulle användas vid utförandet av skjutningen på följande sätt.

-Anton Granat har den 2 december 2023 i Sundsvall begett sig till Tim Lantzidis lägenhet och av Lantzidis tagit emot den pistol med ammunition som skulle användas vid gärningen. Granat har sedan

transporterat vapnet till en plats i Skönsmon där han överlämnat detsamma till en icke identifierad person som hade till uppdrag att förvara vapnet.

-Peter Ålander har den 3 december 2023 i Sundsvall på uppdrag av Tim Lantzidis hämtat vapnet med tillhörande ammunition i Skönsmon och transporterat det tillbaka till lägenheten på Baldersvägen och där överlämnat det till Abdimalik Ahmed.

Vapnet med tillhörande ammunition har varit särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid brott. Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa och kan inte heller med hänsyn till omständigheterna anses som mindre allvarlig.

Tim Lantzidis, Abdimalik Ahmed, Anton Granat och Peter Ålander begick gärningen med uppsåt. Lantzidis har även vid sitt agerande stärkt övriga personers uppsåt att begå brott.

Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brotten utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Alternativa ansvarsyrkanden

A) Anstiftan av förberedelse till mord och anstiftan av medhjälp till förberedelse till mord, alternativt Medhjälp till förberedelse till mord, alternativt Anstiftan av eller medhjälp till synnerlig grov misshandel (Lantzidis)

Tim Lantzidis yrkas, i enlighet med ovan angiven gärning, i andra hand ansvarig för anstiftan av förberedelse till mord genom att han ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan person förmått Abdimalik Ahmed att agera på sätt som anges ovan samt anstiftan av medhjälp till förberedelse till mord då han förmått Anton Granat och Peter Ålander att hantera vapnet på sätt som anges ovan. I tredje hand yrkas Lantzidis ansvarig för medhjälp till förberedelse till mord genom att han främjat gärningen och de övriga åtalade med råd och dåd genom sitt ovan beskrivna agerande. I fjärde hand yrkas han ansvarig för anstiftan av förberedelse till synnerligen grov misshandel och i femte hand medhjälp därtill i enlighet med följande tillägg. I vart fall har Tim Lantzidis genom ovan beskrivna agerande förmått Abdimalik Ahmed att förbereda att allvarligt skada annan person genom att skjuta mot denne med en skarpladdad pistol och därmed visa en synnerlig hänsynslöshet.

B) Förberedelse av synnerlig grov misshandel (Ahmed)

Abdimalik Ahmed yrkas, i enlighet med ovan angiven gärning, i andra hand ansvarig för förberedelse av synnerligen grov misshandel genom att förbereda att skjuta med skarpladdad pistol mot och därmed allvarligt skada en annan person, vilket agerande skulle ha bedömts visa synnerlig hänsynslöshet.

C) Medhjälp till förberedelse av synnerlig grov misshandel (Granat och Ålander)

Anton Granat och Peter Ålander yrkas i andra hand ansvariga för medhjälp till förberedelse av synnerligen grov misshandel då de främjat gärningen på sätt som anges ovan.

Lagrum

3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2, 4 §§ brottsbalken

3 kap 5-6, 11 §§ samt 23 kap 2, 4 §§ brottsbalken

Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 24

Åklagaren har begärt att Anton Granat, Tim Lantzidis, Abdimalik Ahmed och Peter Ålander ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2024.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Tim Lantzidis, Abdimalik Ahmed, Anton Granat och Peter Ålander har var och en för sig innehaft och tagit befattning med en modifierad tårgaspistol av märke Blow med tillhörande magasin och patroner utan att ha rätt till det.

Det hände mellan den 30 november 2023 och den 3 december 2023 på olika platser i Sundsvall.

Hantering av pistolen med tillhörande ammunition har skett på följande sätt.

-Tim Lantzidis har innehaft pistolen och ammunitionen i sin lägenhet på Baldersvägen 21 samt ombesörjt att den förflyttats från bostaden till okänd plats på Skönsmon och därefter tillbaka igen. Lantzidis har därvid överlämnat vapnet med ammunition till Anton Granat för att denne skulle transportera det till annan plats. Lantzidis har även kontaktat Peter Ålander och instruerat denne att hämta vapnet på angiven plats och transportera det tillbaka till lägenheten på Baldersvägen 21. Vidare har Lantzidis slängt ammunition i soporna.

-Anton Granat har på uppdrag av Tim Lantzidis hämtat och transporterat pistolen från Baldersvägen 21 till okänd plats i Skönsmon där han överlämnat den till annan person.

-Peter Ålander har på uppdrag av Tim Lantzidis hämtat pistolen i Skönsmon och transporterat den till lägenheten på Baldersvägen 21 där han överlämnat den till Abdimalik Ahmed.

-Abdimalik Ahmed har tagit emot pistolen av Peter Ålander samt innehaft vapnet och hanterat det och ammunitionen inne i lägenheten på Baldersvägen.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avser ett skarpladdat vapen

som innehafts i en sådan miljö där det typiskt sett kunde befaras komma till brottslig användning, vapnet har hanterats av personer som brukat narkotika, vapnet i sitt ombyggda skick har saknat legalt användningsområde, vapnets tillverkningsnummer och övrig märkning har avlägsnats samt då vapnet har förmåga till helautomatisk eldgivning.

Tim Lantzidis, Abdimalik Ahmed, Anton Granat och Peter Ålander begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 25

Åklagaren har begärt att Abdimalik Ahmed ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Abdimalik Ahmed har olovligen använt tetrahydrocannabinol, som är narkotika. Det hände den 3 december 2023 eller någon dag dessförinnan i Sundsvall.

Abdimalik Ahmed begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 26

Åklagaren har begärt att Abdimalik Ahmed ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Abdimalik Ahmed har olovligen innehaft 11,63 gram cannabisharts, 2,21 gram tetrahydrocannabinol, 0,44 gram flytande vätska innehållande tetrahydrocannabinol och hexahydrocannabinol, som allt utgör narkotika. Det hände den 1 december 2023 på Strandvägen 18 i Sundsvall.

Abdimalik Ahmed begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 27

Åklagaren har begärt att Peter Ålander ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 3 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Peter Ålander har olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat, förvarat eller i vart fall innehaft 12 025 gram cannabisharts och 4 650 stycken tabletter

innehållande pregabalin, som allt utgör narkotika. Narkotikan har inte varit avsedd för eget bruk utan Peter Ålander har tagit befattning med narkotika som varit avsedd att säljas. Det hände från okänd tidpunkt till och med den 3 december 2023 på Storgatan 6 i Sundsvall.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avser en särskilt stor mängd narkotika och har utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt.

Peter Ålander begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 28

Åklagaren har begärt att Anton Granat ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Anton Granat har olovligen innehaft 3,77 gram cannabisharts, 0,61 gram amfetamin, 0,06 gram kokain, två tabletter innehållande alprazolam samt en kapsel (0,34 gram) innehållande pregabalin, som allt utgör narkotika. Det hände den 3 december 2023 på Baldersvägen 21 D i Sundsvall.

Anton Granat begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 29

Åklagaren har begärt att Anton Granat ska dömas för penningtvättsbrott enligt 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Anton Granat har mottagit och förvarat eller vidtagit annan liknande åtgärd med 8 300 kr i kontanter som härrör från brott/brottslig verksamhet. Hans åtgärder med pengarna har syftat till att dölja att de härrör från brott/brottslig verksamhet eller till att främja möjligheten för någon att tillgodogöra sig dessa. Det hände mellan den 24 november - 3 december 2023 i Sundsvall.

Anton Granat begick gärningen med uppsåt eller har i vart fall haft skälig anledning anta att pengarna härrörde från brott/brottslig verksamhet.

Ansvarsyrkande i andra hand

Medhjälp till alternativt försök till penningtvättsbrott

Anton Granat har i allt fall, på sätt ovan angivits, medverkat till en åtgärd som skäligen kan antas vara vidtagen i sådant syfte eller försökt att

medverka vid sådan åtgärd då han haft för avsikt att omsätta eller konsumera pengarna. Fara för brottets fullbordan har förelegat. Det hände mellan den 24 november - 3 december 2023 i Sundsvall.

Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 30

Åklagaren har begärt att Tim Lantzidis ska dömas för dopningsbrott enligt 2 § 6 p och 3 § 1 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel.

Åklagaren har begärt att Tim Lantzidis ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Tim Lantzidis har olovligen innehaft 11 gram cannabisharts, 62,83 gram cannabisolja (Tetrahydrocannabinol och delta-10-THC) samt 26 tabletter innehållande alprazolam, som allt utgör narkotika. Lantzidis har även olovligen innehaft 100 ml à 250 mg/ml dopningsmedel i form av testosteron, motsvarande 5 000 enheter. Det hände den 3 december 2023 i Sundsvall.

Tim Lantzidis begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Aianle Aden Ahmed ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Peter Ålander ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Abdimalik Ahmed ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Malcolm Olsson Sonko ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Frida Rimnell ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Leo Dahlberg ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Anton Granat ska vara kvar i häkte tills

fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Tim Lantzidis ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Mariann Jönsson har begärt att Leo Dahlberg ska betala skadestånd med 49 900 kr.

Beloppet avser genom brott överförda pengar. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 19 maj 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Frida Rinnell.

Mariann Jönsson har begärt att Frida Rinnell ska betala skadestånd med 49 900 kr.

Beloppet avser genom brott överförda pengar. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 19 maj 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Leo Dahlberg.

Gunilla Bengtsson har begärt att Frida Rinnell ska betala skadestånd med 49 900 kr.

Beloppet avser ersättning för genom brott överförda pengar. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 20 juni 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Leo Dahlberg och Mari Dahlberg.

Gunilla Bengtsson har begärt att Mari Dahlberg ska betala skadestånd med 49 900 kr.

Beloppet avser genom brott överförda pengar. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 20 juni 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Leo Dahlberg och Frida Rinnell.

Gunilla Bengtsson har begärt att Leo Dahlberg ska betala skadestånd med 49 900 kr.

Beloppet avser ersättning för genom brott överförda pengar. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 20 juni 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Frida Rinnell

och Mari Dahlberg.

Urban Alho har begärt att Leo Dahlberg ska betala skadestånd med 11 000 kr. Beloppet avser ersättning för genom brott överförda pengar om 10 000 kr samt ersättning för resekostnader om 1 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 april 2023.

Magnus Kjellberg har begärt att Leo Dahlberg ska betala skadestånd med 35 000 kr.

Beloppet avser ersättning för genom brott överförda pengar. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 april 2023.

Bättre rätt

Mariann Jönsson har begärt att det ska fastställas att Mariann Jönsson har bättre rätt än Frida Rinnell till följande: Polismyndigheten, Region Nord, Utredningsgrupp 1, beslagsliggare 2023-5000-BG60580 nr 1 (21 010 kr). Pengarna ska lämnas ut till henne utan lösen. Beloppet ska avräknas från hennes skadeståndsyrkande.

Mariann Jönsson har begärt att det ska fastställas att Mariann Jönsson har bättre rätt än Leo Dahlberg till följande: Polismyndigheten, Region Nord, Utredningsgrupp 1, beslagsliggare 2023-5000-BG60580 nr 1 (21 010 kr). Pengarna ska lämnas ut till henne utan lösen. Beloppet ska avräknas från hennes skadeståndsyrkande.

Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen pistol med magasin och ammunition ska förverkas från Aianle Aden Ahmed enligt 9 kap. 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, Region Nord, LPO Jämtland/Härjedalen, beslagsliggare 2022-5000-BG44598 nr 1).

Åklagaren har yrkat att beslaget avseende Iphone 11 ska bestå mot Frida Rinnell enligt 27 kap. 8 § rättegångsbalken till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2024-5000-BG56687 nr 1).

Åklagaren har yrkat att beslaget avseende en necessär ska bestå enligt 27 kap.

8 § rättegångsbalken till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG138790 nr 7).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna 45 st simkort ska förverkas enligt 36 kap. 2 § brottsbalken såsom hjälpmedel till brott, alternativt att beslaget ska bestå enligt 27 kap. 8 § rättegångsbalken till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG138790 nr 4).

Åklagaren har yrkat att beslaget avseende mobiltelefon Iphone XR ska bestå mot Leo Dahlberg enligt 27 kap. 8 § rättegångsbalken till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2024-5000-BG57768 nr 1).

Åklagaren har yrkat att beslaget avseende en necessär ska bestå enligt 27 kap. 8 § rättegångsbalken till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG138790 nr 7).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna 45 st simkort ska förverkas enligt 36 kap. 2 § brottsbalken såsom hjälpmedel till brott, alternativt att beslaget ska bestå enligt 27 kap. 8 § rättegångsbalken till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG138790 nr 4).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika förverkas från Abdimalik Ahmed enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG139416 nr 1-2 och 2023-5000-BG139414 nr 1 och 4.).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika ska förverkas från Anton Granat enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG139952 nr 1-5.).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen GPS-puck ska förverkas från Tim Lantzidis och Abdimalik Ahmed enligt 36 kap. 2 § brottsbalken till förebyggande av brott (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland,

beslagsliggare 2023-5000-BG139991 nr 8).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen krypterad mobiltelefon av modell Google Pixel 6a ska förverkas från Anton Granat enligt 36 kap. 2 § brottsbalken eftersom den använts som hjälpmedel vid brott och det behövs för att förebygga brott. I andra hand har åklagaren yrkat, jämlikt 27 kap. 8 § rättegångsbalken, att beslaget av mobiltelefonen skall kvarstå till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG139949 nr 1).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna kontanter om sammanlagt 8 300 kr ska förverkas från Anton Granat enligt 9 § lagen om straff för penningtvättsbrott. I andra hand har åklagaren yrkat att pengarna ska förverkas enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att pengarna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG139949 nr 4).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika ska förverkas från Peter Ålander enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG140008 nr 1-2).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen GPS-puck ska förverkas från Tim Lantzidis och Abdimalik Ahmed enligt 36 kap. 2 § brottsbalken till förebyggande av brott (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG139991 nr 8).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen krypterad mobiltelefon av modell Google Pixel 6a ska förverkas från Abdimalik Ahmed enligt 36 kap. 2 § brottsbalken eftersom den använts som hjälpmedel vid brott och det behövs för att förebygga brott. I andra hand har åklagaren yrkat, jämlikt 27 kap. 8 § rättegångsbalken, att beslaget av mobiltelefonen skall kvarstå till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG139991 nr 1).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen krypterad mobiltelefon av modell Google Pixel 6a ska förverkas från Peter Ålander enligt 36 kap. 2 § brottsbalken eftersom den använts som hjälpmedel vid brott och det behövs för

att förebygga brott. I andra hand har åklagaren yrkat, jämlikt 27. kap 8 § rättegångsbalken, att beslaget av mobiltelefonen skall kvarstå till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG139974 nr 2).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen pistol med tillhörande magasin och ammunition ska förverkas från Abdimalik Ahmed och Tim Lantzidis enligt 9 kap. 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG139991, nr 2-4).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen krypterad mobiltelefon av modell Google Pixel 6a ska förverkas från Tim Lantzidis enligt 36. kap 2 § brottsbalken eftersom den använts som hjälpmedel vid brott och det behövs för att förebygga brott. I andra hand har åklagaren yrkat, jämlikt 27 kap. 8 § rättegångsbalken, att beslaget av mobiltelefonen skall kvarstå till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG140000, nr 1).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen pistol med tillhörande magasin och ammunition ska förverkas från Abdimalik Ahmed och Tim Lantzidis enligt 9 kap. 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG139991, nr 2-4).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen patron ska förverkas från Tim Lantzidis enligt 9 kap. 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG139987, nr 2).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika och förpackningsmaterial ska förverkas från Aianle Aden Ahmed och Haifa Sulaiman enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG138790 nr 1-3, 5-6, 8-14).

Åklagaren har yrkat att beslaget av brev ska bestå, jämlikt 27 kap. 8 § rättegångsbalken, till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG141507 nr 13).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika och förpackningsmaterial ska

förverkas från Aianle Aden Ahmed och Haifa Sulaiman enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG138790 nr 1-3, 5-6, 8-14).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika, dopingsmedel och emballage ska förverkas från Tim Lantzidis enligt 6 § narkotikastrafflagen och 5 § lagen om förbud mot vissa dopingsmedel (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG141507 nr 1-6 och 8-12).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika ska förverkas från Nathalie Yanni enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG133228 nr 1-3).

Åklagaren har yrkat att beslaget avseende ett brev och en bortkastad mobiltelefon ska bestå mot Tim Lantzidis till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft enligt 27 kap. 8 § rättegångsbalken (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2024-5000-BG3908 nr 1 och beslagsliggare 2023-5000-BG139987 nr 1).

Åklagaren har yrkat att beslaget avseende kläder ska bestå mot Abdimalik Ahmed till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft enligt 27 kap. 8 § rättegångsbalken (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG139950, nr 1-11).

Åklagaren har yrkat att beslaget avseende ett kuvert, en stadiumkasse, en redlinepåse, skor och tröja ska bestå avseende Tim Lantzidis och Abdimalik Ahmed till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft enligt 27 kap. 8 § rättegångsbalken (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG139991, nr 6-7, beslagsliggare 2023-5000-BG140565 nr 4 och beslagsliggare 2023-5000-BG143338 nr 1 och 8).

Åklagaren har yrkat att beslaget avseende ett kuvert, en stadiumkasse, en redlinepåse, skor och tröja ska bestå avseende Tim Lantzidis och Abdimalik Ahmed till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft enligt 27 kap. 8 § rättegångsbalken (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG139991 nr 6-7, beslagsliggare 2023-5000-BG140565 nr 4 och beslagsliggare 2023-5000-BG143338 nr 1 och 8).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika ska förverkas från Malcolm Olsson Sonko, Leo Dahlberg, Frida Rinnell och Tim Lantzidis enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG108245 nr 1).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika ska förverkas från Malcolm Olsson Sonko, Leo Dahlberg, Frida Rinnell och Tim Lantzidis enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG108245 nr 1).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna 25 500 kronor i kontanter ska förverkas från Leo Dahlberg enligt 9 § 1 p lagen om straff för penningtvättsbrott, alternativt enligt 36 kap. 1b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att pengarna utgör utbyte av eller ersättning för brottslig verksamhet än att så inte är fallet (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG95252 nr 2).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika förverkas från Leo Dahlberg (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG95252 nr 1).

Åklagaren har yrkat att beslaget avseende en mobiltelefon tillhörande Leo Dahlberg ska bestå till dess domen har vunnit laga kraft enligt 27 kap. 8 § rättegångsbalken (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG95252 nr 3).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika ska förverkas från Malcolm Olsson Sonko, Leo Dahlberg, Frida Rinnell och Tim Lantzidis enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG108245 nr 1).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika ska förverkas från Malcolm Olsson Sonko, Leo Dahlberg, Frida Rinnell och Tim Lantzidis enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG108245 nr 1).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika med tillhörande hjälpmedel ska förverkas från Leo Dahlberg, Frida Rinnell och Tim Lantzidis enligt 6 §

narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG115466 nr 1, 2023-5000-BG115473 nr 1,3 och 5 samt 2023-5000-BG115453 nr 1-4, 7-8 och 10).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika med tillhörande hjälpmedel ska förverkas från Leo Dahlberg, Frida Rinnell och Tim Lantzidis enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG115466 nr 1, 2023-5000-BG115473 nr 1,3 och 5 samt 2023-5000-BG115453 nr 1-4, 7-8 och 10).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna kontanter om 4 500 kronor ska förklaras förverkade från Frida Rinnell och Leo Dahlberg enligt 6 § narkotikastrafflagen, alternativt 36 kap. 1 b § brottsbalken (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG115453 nr 6).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika med emballage ska förverkas från Malcolm Olsson Sonko enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG108801 nr 1-2).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna kontanter om 10 000 kronor ska förverkas från Malcolm Olsson Sonko såsom utbyte av brott enligt 6 § narkotikastrafflagen, alternativt enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att pengarna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG108801 nr 3-4).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika med tillhörande hjälpmedel ska förverkas från Leo Dahlberg, Frida Rinnell och Tim Lantzidis enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG115466 nr 1, 2023-5000-BG115473 nr 1,3 och 5 samt 2023-5000-BG115453 nr 1-4, 7-8 och 10).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna kontanter om 4 500 kronor ska förklaras förverkade från Frida Rinnell och Leo Dahlberg enligt 6 § narkotikastrafflagen, alternativt 36 kap. 1 b § brottsbalken (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG115453 nr 6).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen krypterad mobiltelefon av modell Google Pixel 6a ska förverkas från Leo Dahlberg och Frida Rimnell enligt 36 kap. 2 § brottsbalken eftersom den använts som hjälpmedel vid brott och det behövs för att förebygga brott. I andra hand har åklagaren yrkat, jämlikt 27 kap. 8 § rättegångsbalken, att beslaget ska kvarstå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG115748, nr 2).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen krypterad mobiltelefon av modell Google Pixel 6a ska förverkas från Leo Dahlberg och Frida Rimnell enligt 36 kap. 2 § brottsbalken eftersom den använts som hjälpmedel vid brott och det behövs för att förebygga brott. I andra hand har åklagaren yrkat, jämlikt 27 kap. 8 § rättegångsbalken, att beslaget ska kvarstå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG115748, nr 2).

Åklagaren har yrkat att beslaget avseende gul papperspåse, plastlåda, filticka och brev ska kvarstå till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft i enlighet med 27 kap. 8 § rättegångsbalken (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG116905 nr 1-3 och 2024-5000-BG25364 nr 1).

Åklagaren har yrkat att beslaget avseende gul papperspåse, plastlåda, filticka och brev ska kvarstå till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft i enlighet med 27 kap. 8 § rättegångsbalken (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG116905 nr 1-3 och 2024-5000-BG25364 nr 1).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen pistol ska förverkas från Leo Dahlberg, Frida Rimnell och Tim Lantzidis enligt 9 kap. 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG115464 nr 1).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen patron ska förverkas från Leo Dahlberg och Frida Rimnell enligt 9 kap. 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG115453 nr 9).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen patron ska förverkas från Leo Dahlberg och Frida Rimnell enligt 9 kap. 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG115453 nr 9).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen pistol ska förverkas från Leo Dahlberg, Frida Rimnell och Tim Lantzidis enligt 9 kap. 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG115464 nr 1).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen pistol ska förverkas från Leo Dahlberg, Frida Rimnell och Tim Lantzidis enligt 9 kap. 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG115464 nr 1).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika, emballage och hjälpmedel ska förverkas från Aianle Aden Ahmed och Haifa Sulaiman enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG132751 nr 1, 3-8 och 10-14 samt beslagsliggare 2023-5000-BG132756 nr 1-2).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika, emballage och hjälpmedel ska förverkas från Aianle Aden Ahmed och Haifa Sulaiman enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG132751 nr 1, 3-8 och 10-14 samt beslagsliggare 2023-5000-BG132756 nr 1-2).

Åklagaren har yrkat att beslaget avseende en mobiltelefon ska bestå gentemot Aianle Aden Ahmed och Haifa Sulaiman till dess domen i ansvarsdelen har vunnit laga kraft enligt 27 kap. 8 § rättegångsbalken (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG132751 nr 9).

Åklagaren har yrkat att beslaget avseende en mobiltelefon ska bestå gentemot Aianle Aden Ahmed och Haifa Sulaiman till dess domen i ansvarsdelen har vunnit laga kraft enligt 27 kap. 8 § rättegångsbalken (Polismyndigheten, Region Nord, PO Västernorrland, beslagsliggare 2023-5000-BG132751 nr 9).

3 INLEDNING

Det åtal som tingsrätten bedömt har bestått av ett antal händelser som enligt åklagarna utgjort delar i en organiserad brottslighet. Den sammanlänkande faktorn har i flera fall varit kommunikation via appar såsom Snapchat, Signal och Session.

Åklagarna har uppgett att startpunkten varit ett ingripande i Fagerdalsparken den 22 augusti (åtalspunkt 1), vilket ledde till att Leo Dahlbergs telefon togs i beslag. Vid undersökning hittades konversationer via Signal mellan aliasen Mr.Muscle och Mufasa. Fynden ledde till att man fick tillstånd att använda hemliga tvångsmedel, såsom hemlig avlyssning av elektronisk kommunikation (HAK), hemlig övervakning av elektronisk kommunikation (HÖK), hemlig kameraövervakning (HKÖ) och hemlig rumsavlyssning (HRA). Vidare bedrevs spaning. Bevisningen i målet har i stora delar bestått av material från de hemliga tvångsmedlen jämte beslag.

Tingsrätten har strukturerat domen i enlighet med huvudförhandlingen, dvs. de åtalpunkter som hanterats gemensamt under huvudförhandlingen har också hanterats gemensamt i domen. För att öka läsbarheten har tingsrätten valt att upprepa de autogenererade gärningsbeskrivningarna m.m. i anslutning till respektive del, vilket är skälet till att dessa finns på två ställen i domen.

Tingsrätten redogör för de åtalades inställningar i anslutning till respektive gärningsbeskrivning. Därefter anges vad som inledningsvis framkommit av främst den skriftliga bevisningen samt de åtalades uppgifter och vissa vittnesuppgifter. Sedan kommer tingsrättens bedömning. För att få en rimlig omfattning på domen har tingsrätten valt att endast återge bevisning som haft mer direkt betydelse för tingsrättens resonemang.

Huvudförhandlingen inleddes med en för samtliga åtalpunkter gemensam sakframställan, där åklagarna främst gick igenom beröringspunkter mellan de

olika delarna samt övergripande uppgifter om den elektroniska kommunikationen och vem som enligt åklagarnas uppfattning stod bakom respektive alias. Samtliga åtalade var då närvarande förutom Mari Dahlberg. Tingsrätten ansåg efter att ha samrått med åklagarna och Mari Dahlbergs offentlige försvarare att denna del inte berörde henne.

Domen börjar med en genomgång av mer generella uppgifter avseende de åtalade. Därefter följer en bedömning av Signal-aliasen Mr.Muscle och Sture. Dessa har varit av betydelse för flera åtalpunkter och vid bedömningen har bevisning avseende flera gärningspåståenden varit relevanta. Tingsrätten har därför valt att redan inledningsvis redogöra för detta jämte sitt ställningstagande. Sedan följer bedömningar av respektive åtalpunkter.

4 FRIHETSBERÖVANDEN

Aianle Aden Ahmed har varit frihetsberövad den 21 – 25 april 2022. Gripandet den 21 april 2022 skedde efter att Aianle Aden Ahmed varit anhållen i sin frånvaro sedan den 11 april 2022 på grund av annat än det som prövats i målet. Åklagaren har dock angett att frihetsberövandet redan den 21 april 2022 kom att avse även den gärning som prövas i detta mål. Aianle Aden Ahmed har därefter varit frihetsberövad i målet sedan han greps den 15 november 2023. Han har haft restriktioner till och med den 24 maj 2024.

Haifa Sulaiman har varit frihetsberövad sedan hon greps den 15 november 2023 tills tingsrätten hävde häktningsbeslutet den 24 maj 2024.

Malcolm Olsson Sonko har varit frihetsberövad sedan han greps den 20 september 2023. Han har haft restriktioner till och med den 7 maj 2024.

Frida Rinnell har varit frihetsberövad sedan ett anhållande i hennes frånvaro verkställdes den 5 oktober 2023.

Leo Dahlberg har varit frihetsberövad sedan ett anhållande i hans frånvaro verkställdes den 5 oktober 2023.

Anton Granat har varit frihetsberövad sedan han greps den 3 december 2023. Han har haft restriktioner till och med den 31 maj 2024.

Abdimalik Ahmed har varit frihetsberövad sedan han greps den 3 december 2023. Abdimalik Ahmed började den 6 december 2023 avtjäna ett tidigare utdömt fängelsestraff och frigavs villkorlig den 13 maj 2024. Avtjänandet har således skett parallellt med att Abdimalik Ahmed varit häktad i det här målet.

Tim Lantzidis har varit frihetsberövad sedan ett anhållande i hans frånvaro verkställdes den 3 december 2023.

Peter Ålander har varit frihetsberövad sedan han anhölls den 3 december 2023. Han har haft restriktioner till och med den 31 maj 2024.

5 PERSONER

Följande har framkommit avseende de åtalades personliga förhållanden vid tidpunkten för gärningarna.

Tim Lantzidis har uppgett i huvudsak följande. Han vill inte berätta var i Sundsvall han bodde. Det kan stämma att han hyrde en lägenhet på Baldersvägen i andra hand. Det stämmer att en anhörig till honom hade en lägenhet på Läraregatan. Det kan stämma att han har vistats hos sin före detta partner och deras gemensamma barn. Han har jobbat till och från under hela

sitt liv och har därför haft pengar. Han har också fått ett skadestånd. Under aktuell tid rökte han cannabisolja varje dag. Han hade tidigare rökt hasch, men gjorde det inte längre vid den här tiden.

Han kallar inte sig själv Viking, men hans vänner använder det smeknamnet. Det betyder bara att han är av svenskt ursprung. Det finns många som använder smeknamnet Viking. Det är riktigt att han undertecknat brev med namnet Viking och har kläder med trycket Viking.

Han känner inte Leo Dahlberg och har inte träffat denne. Han har i sin umgängeskrets hört talas om aliaset Mufasa, men har aldrig haft någon personlig kontakt med denne och vet inte vem denne är. Han känner inte och har, såvitt han minns, inte träffat Frida Rimmell eller någon som använder aliaset Sture.

Han har aldrig träffat Abdimalik Ahmed före det att han släppte in denne i lägenheten på Baldersvägen¹. Han är granne med Anton Granat sedan han flyttade in på Baldersvägen i maj 2023. De har dock känt varandra i cirka tio år och ”pundat” tillsammans. Peter Ålander känner han igen till namnet genom en före detta flickvän som jobbade på restaurang.

Av en **ekonomisk analys** framgår att Tim Lantzidis haft taxerad inkomst under 2019-2021, men inte under 2022. För inkomståret 2023 har han haft inkomst

¹ Se åtalspunkterna 23 och 24, tingsrättens anmärkning.

under april-augusti samt i övrigt haft relativt blygsamma registrerade tillgångar.

Leo Dahlberg har uppgett i huvudsak följande. Han och Frida Rinnell var ett par och bodde i Frida Rinnells lägenhet på Skolhusallén. Vid den aktuella tiden rökte han cannabis några gånger i veckan och kan någon enstaka gång ha använt kokain när han festade.

Han har såvitt han vet aldrig träffat Tim Lantzidis och känner inte igen denne till utseendet. Han vill inte kommentera aliaset Mr.Muscle. Den enda person med smeknamn Viking som han möjligen känner till är en person från hans hemort i Hälsingland.

Av en **förenklad finansiella analys** framgår bland annat att Leo Dahlberg saknat taxerad inkomst sedan 2020 och haft blygsamma registrerade tillgångar.

Frida Rinnell har uppgett i huvudsak följande. Hon har bott på Skolhusallén sedan två år tillbaka och har under flera år arbetat i klädbutik. Hon blev sjukskriven före sommaren 2023 och har sedan dess bara provjobbat vid några tillfällen. Därefter levde hon på sparade pengar, men dessa hade börjat sina. Vid tidpunkten för gärningarna var hon sambo med Leo Dahlberg. De hade träffats cirka fem månader före det att hon blev häktad. Leo Dahlberg bidrog inte till hushållets kostnader. I lägenheten fanns också hennes hund. Sedan hon skaffade hunden har hon mestadels varit hemma och tillbringat mycket tid tillsammans med Leo Dahlberg. Hon har vid enstaka tillfällen brukat kokain då det varit fest och hon blivit bjuden. Hon känner inte och känner heller inte igen Tim Lantzidis. Hon känner ingen som kallas Viking. Hon känner inte heller eller känner igen Malcolm Olsson Sonko eller någon med aliaset Spider.

Marie Dahlberg är mor till Leo Dahlberg.

Malcolm Olsson Sonko har uppgett i huvudsak följande. Han bodde ensam i en etta på Vikingavägen och jobbade fram till början av juni 2023 som kock. Han missbrukade cannabis sedan en längre tid tillbaka, men har även testat annan narkotika. Han har bott i Sundsvall i hela sitt liv och kan säkerligen ha stött på någon av de medtilltalade. Han känner dock inte igen någon av dem.

Av en **promemoria avseende kontoanalys** framgår att Malcolm Olsson Sonko under 2023 gjort tio bankomatinsättningar om sammanlagt 63 000 kr. Malcolm Olsson Sonko har uppgett att det varit pengar som kommit från narkotikahantering.

Aianle Aden Ahmed har uppgett i huvudsak följande. Han bodde hos sin mor på annan ort, hos Haifa Sulaiman och hos vänner. Han försörjde sig på ATG-spel samt genom pengar från sin mamma och Haifa Sulaiman. Han missbrukade olika sorters narkotika. Han har inget eget bankkonto och därmed heller inget eget Swish. Han vet inte vem Tim Lantzidis är.

Haifa Sulaiman har uppgett i huvudsak följande. Hon tror att hon flyttade in i lägenheten på Heffners allé i augusti 2023. Aianle Aden Ahmed och hon var vid den tiden ett par och han vistades ibland hos henne. Hon arbetade som timvikarie i en förskola. Den högsta månadslön hon fått ut var 12 000 kr netto. Aianle Aden Ahmed kunde ibland hjälpa till ekonomiskt genom att han betalade när de handlade. Aianle Aden Ahmed hade inget eget bankkort, så hans mor eller syskon kunde swisha pengar till henne. Hon har använt cannabis i självmedicinerande syfte mot migrän. Det hände kanske en gång per månad. Aianle Aden Ahmed har brukat cannabis varje dag och ibland har de rökt tillsammans. Hon känner inte Dino Demovic, Tim Lantzidis eller någon Viking.

Dino Demovic har uppgett i huvudsak följande. Vid den här tiden gick han i årskurs 9 och bodde hemma. På fritiden spelade han fotboll. Han har aldrig använt narkotika.

Nathalie Yanni: Nathalie Yannis personliga förhållanden är så förknippade med vad hon angett angående åtalet att tingsrätten redogör för dessa i anslutning till åtalspunkterna.

Abdimalik Ahmed har uppgett i huvudsak följande. Han bodde i Söderhamn hos sina föräldrar, hos sina syskon eller hos vänner. Han har under senare tid inte haft något arbete och har inget eget bankkort. Han har tidigare bott en tid i Sundsvall samt har släkt och vänner där. Han brukade hasch en eller två gånger om dagen. Han känner igen Tim Lantzidis till utseendet. De har gemensamma vänner och har hälsat på varandra, men har aldrig haft någon egen direkt kontakt. Tim Lantzidis kallas för Viking. Han har aldrig tidigare träffat Anton Granat eller Peter Ålander.

Anton Granat har uppgett i huvudsak följande. Han bodde hos sin mamma på Baldersvägen och var inne i ett djupt narkotikamissbruk. Det var hans mor som försörjde honom och han sålde narkotika för att ha råd med det egna missbruket. Tim Lantzidis kände han då han var yngre och de har missbrukat tillsammans. Sedan de blev grannar har han varit i Tim Lantzidis lägenhet vid cirka tre tillfällen.

Peter Ålander har uppgett i huvudsak följande. Han bodde i en egen lägenhet på Storgatan. Han arbetade och hade en inkomst om 30 000 – 31 000 kr brutto per månad. I december 2023 hade han halkat efter med betalningen av någon räkning, men det var inte något som inte skulle gå att avhjälpa. Han hade inga större besparingar. Under 2023 hade han brukat narkotika i form av tabletter eller kokain någon enstaka gång. Han har såvitt han minns aldrig träffat Anton

Granat, Abdimalik Ahmed eller Tim Lantzidis. Däremot har han hört talas om Tim Lantzidis genom att hans syster arbetade på en restaurang där också Tim Lantzidis före detta flickvän jobbade. Han visste inte att Tim Lantzidis kallades för Viking. Själv hade han en relation med en kvinna som bodde på Östra Radiogatan, vilket också var platsen där han greps.

6 TINGSRÄTTENS BEDÖMNING AV ALIASEN MR.MUSCLE OCH STURE M M

Allmänt avseende elektronisk kommunikation

Flera av de åtalade har i allmänna ordalag beskrivit varför spår av kommunikation som kan knytas till deras respektive telefoner inte härrör från dem. Den egna telefonen har lånats ut i större eller mindre omfattning, telefonen har innehafts av flera personer och konton har länkats till andra enheter. Uppgifterna har inte varit så specificerade att de varit kontrollerbara.

Tingsrätten ifrågasätter inte att telefoner ibland lånas ut, att det i kriminella kretsar finns telefoner som används av flera brukare efter varandra för att försvåra identifiering eller att det med hjälp av olika appar finns möjlighet att länka olika konton till olika enheter. Kommunikationen måste dock ses i dess helhet och knutet till yttre iakttagbara förhållanden. Det framstår också som ytterst osannolikt att någon skulle använda någon annan persons telefon eller konton för kriminell verksamhet; detta dels på grund av risken för att den som innehaft telefonen skulle upptäcka det, dels på grund av att det rör sig om pågående verksamhet där man behövt relativt omedelbar tillgång till telefonen under en längre tid. Tingsrätten anser därför inte att det generellt sett finns skäl att fästa avseende vid vad de åtalade angett om att telefoner lånats ut etc.

En stor del av bevisningen i målet har utgjorts av mobiltelefonkommunikation via Signal. Signal fungerar på så sätt att kontot är knutet till ett visst telefonnummer, men detta telefonnummer behöver inte vara detsamma som till den telefon där appen installerats. Användaren kan när denne så önskar ändra sitt alias. Det till appen knutna telefonnumret förblir dock detsamma.

Tim Lantzidis har använt aliaset Mr.Muscle m fl

Uppgifterna om Tim Lantzidis påstådda brukande av appen Signal kommer från andra personers konton och telefonextraheringar. I brukaranalysen anges följande telefonnummer och alias vara kopplade till Tim Lantzidis.

Alias	Telefon	Tidsperiod
Mr.Muscle	17063157566	2023-05-28 16:25 – 2023-09-18 21:40
Mr Muscle	17063157566	2023-07-15 15:24– 2023-09-20 13:08
Farbror Snow	17063157566	2023-08-22 18:01 - 2023-10-05 15:59
Först på plats	17063157566	2023-10-02 14:16 – 2023-10-08 14:34
farsan	17063157566	2023-10-03 23:18 – 2023-10-16 15:01 (gruppchat)
Josefin	13104614729	2023-10-27 20:52 – 2023-11-16 17:35
Josefin FLEX	13104614729	2023-12-01 22:33 —2023-12-02 17:06
MALCOLM FLEX	13104614729	2023-10-25 15:43 -- 2023-12-03 01:47

Tim Lantzidis har i denna del uppgett i huvudsak följande. Han minns inte vad han hade för mobiltelefon i augusti 2023, men det var en billig telefon av typen Google Pixel eller en billigare Samsung. Han hade inget abonnemang utan använde kontantkort. Det är möjligt att han har använt Signal, men han vill inte uppge under vilket alias. Han har inte själv installerat Signal på sin telefon, utan appen har funnits nedladdad då han köpte den. Han har säkert också haft flera telefoner samtidigt. Det stämmer att han inte velat uppge koden till den Google Pixel-telefon som togs i beslag från honom då han greps. Den Samsung-telefon som han kastade i soporna den 2-3 september hade gått sönder. Den hade legat trasig i soporna en tid innan han bar ner den till soprummet. Han fick den telefonen efter det att han släppes ur häktet i december 2022. Det är inte bara han som använt den telefonen.

Det är inte han som använt de Signal-alias som framgår i brukaranalysen. Det är alltså inte han som är Mr.Muscle. Han vet att det är flera personer, dvs. mer än två, som använder detta alias och att dessa delar på en telefon.

Av **den skriftliga bevisningen** framgår bland annat följande.

Den 1 augusti skickades följande meddelande till Leo Dahlbergs telefon.

Typ	Startdatum	Starttid	Från	Text
Notification	2023-08-01	11:11:50 (UTC+2)	Mr.Muscle till en bit zutt	Är på lekland mee familjen

Samma dag kl. 12.19 gjorde Tim Lantzidis före detta flickvän, tillika mor till deras gemensamma barn, ett inköp på Leos Lekland.

Den 14 augusti skickades följande meddelande till Leo Dahlbergs mobil.

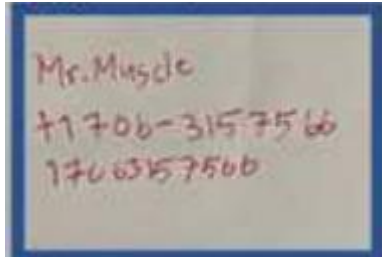
Notification	2023-08-14	19:40:19	Mr.Muscle	Mustafa	Aina stoppade mig nyss bror
--------------	------------	----------	-----------	---------	-----------------------------

Tim Lantzidis hade samma dag kl. 19.35 kontrollerats av polis.

Den 22 augusti finns en konversation i Leo Dahlbergs telefon mellan Mr.Muscle och Mufasa om att det två ska träffas. Tingsrätten redogör för denna under åtalpunkt 1. Där framgår också tingsrättens slutsats att den som Leo Dahlberg mötte var Tim Lantzidis.

Av brukaranalysen framgår att det finns ett uppehåll i kommunikationen den 16-25 oktober. Tim Lantzidis var utomlands den 11-24 oktober. Den 25 oktober besökte Tim Lantzidis Iphoneakuten och det talades om att det var fel på två telefoner. Utredningen visar att de tekniska förutsättningarna är sådana att man måste ha tillgång till den ursprungliga mobiltelefonen för att kunna flytta ett Signalkonto. Att den ursprungliga telefonen inte fungerade skulle således kunna vara en rimlig förklaring till varför man kan ha börjat använda Signal knutet till ett nytt telefonnummer.

När Nathalie Yanni stoppades av polis den 16 november (åtalspunkt 22) och hennes mobil togs i beslag fanns en lapp med bland annat följande text i hennes mobilskal.



Nathalie Yanni har uppgett att hon saknar kännedom om lappen. Av utredningen framgår dock att Tim Lantzidis samma dag överlätit narkotika till Nathalie Yanni. Det finns således en koppling mellan Tim Lantzidis och Mr.Muscle via Nathalie Yanni. Vid mobiltelefonförmåning påträffades vidare meddelanden daterade den 3 november från aliaset josefin samt meddelanden från samma alias den 13 och den 16 november. Av hemlig kameraövervakning framgår att Nathalie Yanni besökte Tim Lantzidis de två senast nämnda dagar. Tingsrätten redogör för denna bevisning under åtalspunkten 22. Meddelandena har en sådan koppling till Nathalie Yannis besök att det är uppenbart att det var Tim Lantzidis som skrivit dem. Det finns således via Nathalie Yanni även en koppling mellan Tim Lantzidis och det nya telefonnummer som använts för att installera Signal.

I en telefon beslagtagn hos Adam Flodell återfanns den 1-3 december meddelanden från josefin FLEX och MALCOLM FLEX till aliaset James Bond. Adam Flodell förekommer under åtalspunkt 23 som den som beställde taxin som Anton Granat åkte med för att på Tim Lantzidis uppdrag transportera en pistol från Baldersvägen till Skönsmon. James Bond skickade den 3 december kl. 16.55 – 22.17 fem meddelanden till MALCOLM FLEX utan att få svar. Tim Lantzidis greps samma dag kl. 16.55.

Ovan nämnda omständigheter visar att Tim Lantzidis är knuten till de två Signalkontona på ett sådant sätt att det är klarlagt att det är han som har använt dem.

Frida Rinnell har använt aliaset Sture

Frida Rinnells mobil togs i beslag den 5 oktober i samband med att hon greps². I telefonen fanns Signal installerad och en inloggning med aliaset Sture. Signalaliaset var kopplat till ett telefonnummer som slutade på 1677. I telefonen omnämns numret första gången den 19 mars 2023 i vad som framstår vara ett välkomstmeddelande. Den 21 april 2023 tog telefonen emot en verifieringskod för nämnda telefonnummer till Signal. Detta var två dagar efter det att ett liknande meddelande skickats till Leo Dahlbergs telefon för ett telefonnummer som slutar på 4101, dvs. Signalaliaset Mufasa.

I bildbiblioteket i Frida Rinnells telefon fanns en bild som har ett motiv som överensstämmer med Stures profilbild på Signal. Bilden föreställer en neonskylt med texten ”Sture” och skapades den 19 september 2023.

Frida Rinnell har uppgett i huvudsak följande. Under den aktuella tiden använde hon den mobiltelefon som togs i beslag från henne. Det var den enda telefonen hon använde. Det brittiska telefonnumret som slutar på 1677 har hon förstått är det som hon använde då hon var på resa i Storbritannien. Hon hade köpt det i en kiosk för att använda i Storbritannien. Hon har bara använt det där. Detta var kanske i mars 2023. Hon har aldrig använt Signal. Det är inte

² Beslaget har därefter hävts och telefonen har hämtats ut av en anhörig till Frida Rinnell. Telefonen har därefter tagits i beslag på nytt.

hon som är aliaset Sture. Hon vet inte varför det finns en bild i mobiltelefonens bildbibliotek som föreställer en skylt där det står ”Sture”. Hon har aldrig sett den bilden. Hon är dock inte den enda som använt mobilen. Hon har inte tagit emot någon verifieringskod till Signal den 21 april 2023 och vet inte vem som kan ha slutfört registreringen. Det brittiska SIM-kortet har inte suttit i hennes telefon sedan resan, utan legat i hennes lägenhet. Hon känner inte igen några av aliasen som förekommer i Signal förutom Mufsa. När de träffades presenterade sig Leo Dahlberg som Mufasa.

I **brukaranalysen** avseende Frida Rinnell presenteras följande kopplingar mellan Frida Rinnell och aliaset Sture.

- Den 25 juli 2023 omnämns Sture i följande anteckning som är sparad i Leo Dahlbergs telefon.

Tjo bror tänkte kolla om de finns något jobb tillgängligt att göra är i behov av cash och då menar jag något annat en de andra för att jag gillar inte och kan typ inget om det andra jag hjälpt **sture med hon** har ju fått guida mig pga jag inte hållit på med sånt innan. Jag behöver egna cash i fickan för att kunna vara kvar oxå sen gillar jag inte att någon annan payar för mina behov kopplar du. Annars kommer jag behöva åka iväg ett litet tag.

- Den 29 juli 2023 skickade Signalaliaset Mr.Smith 2.0 följande meddelande till Leo Dahlbergs telefon.

Bror det handlar inte om att jag inte har tillit de handlar om bekvämlighet, jag vet du är **bekväm hos sture** och kan alla vägar runt om

- Den 17 augusti 2023 skriver Sture följande.

@Mufasa 🤖 har ej bankid eller Swish

När en annan deltagare frågade om inte han kunde skaffa det svarade Sture

Som mitt

Spärrat

Utredningen visar att Frida Rinnell vid aktuell tidpunkt saknade BankID.

- Den 14-15 september 2023 skickades via Snapchat-kontot mr.muffle7³ följande meddelanden.
Jag säger t Sture och Be Sture va vaken
- Den 15 september 2023 skickades det telefonnummer som var kopplat till Signal-aliaset Mufasa från Snapchat-kontot mr.muffle7, vilket är ett konto som knutits till Leo Dahlberg, till Frida Rinnells Snapchat-konto. Mindre än en minut senare ändrade Sture inställningarna för en chatt mellan Sture och Mufasa.
- Den 17 september 2023 fick Mufasa följande meddelande.
Be sture svara och den 18 september 2023 skickade Mufasa meddelandet
Lägg Sture i gruppen .

I brukaranalysen görs vidare en jämförelse mellan 25 av Stures aktiviteter på Signal och andra aktiviteter kopplade till Frida Rinnell såsom exempelvis Instagram och Snapchat. Genomgången visar att det vid flera tillfällen skett andra aktiviteter i närtid till aktiviteterna i Signal.

Mobiltelefonens låskod och Signalappens kod var densamma. Fotografier på telefonen visar att Signal är grupperad tillsammans med bland annat Snapchat, Instagram, Facebook och TikTok. Det framgår också att appen aviserar nya och olästa meddelanden genom en röd cirkel med siffror i ett av appens hörn.

³ Frida Rinnell har uppgett att hon kommunicerat med Leo Dahlberg via detta konto.

Polisens IT-forensiker har i en promemoria angett att det i Signal-appen inte fanns någon information om att Signal länkats till någon annan enhet.

Ovan nämnda omständigheter visar dels att Frida Rinnell är knuten till Signalkontot, dels att Mufasa och Sture inte såsom Leo Dahlberg påstått är samma person. Tingsrättens slutsats blir densamma som den som gjorts i brukaranalysen, nämligen att det är Frida Rinnell som brukat Signalaliaset Sture.

7 PENNINGTVÄTTSBROTT (ÅP 1)

Åklagaren har begärt att Leo Dahlberg och Tim Lantzidis ska dömas för penningtvättsbrott och påstått följande.

Leo Dahlberg och Tim Lantzidis har tillsammans och i samförstånd eller var och en för sig hanterat 25 500 kr i kontanter som härrör från brott/brottslig verksamhet och vidtagit åtgärder med dessa i syfte att dölja att pengarna kommer från brott/brottslig verksamhet eller för att främja möjligheten för någon att tillgodogöra sig dessa. Tim Lantzidis har härvid tagit emot, förvarat och sedan överlämnat kontanterna till Leo Dahlberg som mottagit dessa i syfte att förvara, omsätta eller vidta annan liknande åtgärd med pengarna. Deras respektive hantering med pengarna har utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form. Det hände den 22 augusti 2023 i Sundsvall.

Leo Dahlberg och Tim Lantzidis begick gärningen med uppsåt.

Ansvaryrkande i andra hand: Försök till penningtvättsbrott (Leo Dahlberg)
Leo Dahlberg har mottagit kontanterna på sätt ovan angivits och har i vart fall haft för avsikt att vidta de angivna åtgärderna innan han blev gripen och pengarna togs i beslag. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Åklagaren har vidare begärt

- att i beslag tagna 25 500 kr i kontanter förverkas från Leo Dahlberg enligt 9 § 1 p lagen om straff för penningtvättsbrott alternativt enligt 36 kap 1b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att pengarna utgör

- utbyte av eller ersättning för brottslig verksamhet än att så inte är fallet och
- att beslaget av en mobiltelefon tillhörande Leo Dahlberg ska bestå till dess domen vunnit laga kraft enligt 27 kap 8 § rättegångsbalken.

Tim Lantzidis har förnekat gärningen.

Leo Dahlberg har förnekat gärningen och motsatt sig yrkandena avseende kontanterna och telefonen.

Utredningen

Av den bevisning som lagts fram framgår till en början följande. Den 22 augusti kl. 14.55 stoppade polisen Leo Dahlberg i närheten av Pizzeria Gonzalos. Spanaren Johan Södergård hade då följt efter Leo Dahlberg från det att denne träffat en annan man vid två bänkar i Fagerdalsparken. Johan Södergård filmade delar av mötet. Vid stoppet tog polisen 25 500 kr i 500-lappar, 0,72 gram cannabisharts och en mobiltelefon i beslag från Leo Dahlberg. Av uppgifter som återfanns i mobiltelefon framgick att någon med Signal-aliaset Mr.Muscle skrivit till telefonen.

Leo Dahlberg har berättat i huvudsak följande. Han blev tagen av polisen efter att ha träffat en person som inte var Tim Lantzidis. Han hade då kontanter på sig. Anledningen till att han tog en promenad var att han hade rökt. Han tar då alltid en promenad. Vid det möte som polisen filmat tog han emot haschbiten under åtalspunkt 2. Kontanterna fick han senare då han var närmare Pizzeria Gonzalos och det rörde sig om ett lån. Som han minns det låg han efter med tre månaders hyra. Han vill inte kommentera om han fick kontanterna av samma person som han fått haschbiten av. Han minns inte om mötena föregåtts av någon chatt-konversation. Strax efter att han tagit mot kontanterna filmade han sig själv och pengarna samt skickade det till flera personer. Det var för att visa att han fått hjälp med hyran. Att han, när han stoppades av polisen, sade att

kontanterna var pengar han sparat och fått av sin mor, berodde på att han drev med polisen och på att han hade rökt.

Tim Lantzidis har berättat i huvudsak följande. Han känner inte Leo Dahlberg och har inte träffat denne. Det är inte han som syns på filmen från Fagerdalsparken eller som haft någon chattkonversation under aliaset Mr.Muscle.

Polisen Johan Södergård har berättat i huvudsak följande. Han hade från sina kollegor fått information om att Tim Lantzidis färdades på en elsparkcykel. Han hade haft med Tim Lantzidis att göra tidigare och kände igen denne. Han såg hur Tim Lantzidis satte sig på en parkbänk i Fagerdalsparken och hur en för honom okänd person, men som senare identifierades som Leo Dahlberg, efter några minuter satte sig bredvid Tim Lantzidis. Tim Lantzidis höll fram något med båda händerna och lade det mellan honom och Leo Dahlberg på bänken. Leo Dahlberg plockade upp det och stoppade det på sig. Rörelserna upprepades sedan en eller två gånger. En stund senare lämnade först Tim Lantzidis parken på en elsparkcykel och senare gick Leo Dahlberg från platsen. Han befann sig cirka 30 m från Tim Lantzidis när han först fick syn på denne. När Tim Lantzidis lämnade parken åkte han mot honom och han kunde då se Tim Lantzidis på betydligt närmare avstånd, kanske på 15 m avstånd. Mötet mellan Tim Lantzidis och Leo Dahlberg varade i cirka fem minuter. Han hade Leo Dahlberg under uppsikt hela tiden från det att Leo Dahlberg lämnade parkbänken till dess att denne blev stoppad av polisen. Leo Dahlberg träffade under den tiden inte någon annan person.

Tingsrättens bedömning

Det var Tim Lantzidis och Leo Dahlberg som träffades

Av Johan Södergårds uppgifter och den film som han tog samt av vad Leo Dahlberg själv berättat framgår Leo Dahlberg träffade en man vid två

parkbänkar i Fagerdalsparken. Notismeddelandena från Signal i Leo Dahlbergs telefon visar att den Leo Dahlberg skulle träffa var Mr.Muscle.

2023-08-22 14:39:32(UTC+2)	Mr.Muscle	Är längre upp i parken men du kmr se mig	Biome
-------------------------------	-----------	--	-------

Uppgifter ur en spaningspromemoria visar att Johan Södergård iakttog hur den person som han identifierade som Tim Lantzidis anlände kl. 14.40 och hur Leo Dahlberg kom några minuter därefter.

Tim Lantzidis har ifrågasatt om förhållandena varit sådana att Johan Södergård kunnat identifiera honom och lagt fram fotografier från Fagerdalsparken. Tingsrätten konstaterar att det visserligen är något oklart exakt var Johan Södergård befunnit sig i förhållande till den person han identifierat och att det av filmen inte går att se att personen är Tim Lantzidis. Det torde dock vara bättre förutsättningar att identifiera någon i verkligheten än på film och av Johan Södergårds uppgifter framgår att personen varit betydligt närmare honom då denne lämnade parken. Tingsrätten anser därför inte att det finns skäl att ifrågasätta Johan Södergårds uppgifter om att han är säker på att personen var Tim Lantzidis. Därtill kommer att det av vad tingsrätten anfört ovan framgår att Tim Lantzidis tidigare i augusti använt sig av Signal-aliaset Mr.Muscle. Det är härigenom utrett att det var Tim Lantzidis och Leo Dahlberg som träffades i parken.

Tim Lantzidis överlämnade kontanterna

Av Johan Södergårds uppgifter framgår att Tim Lantzidis överlämnade något till Leo Dahlberg och att Leo Dahlberg inte mötte någon annan person från det att han lämnade parkbänken till dess att polisen stoppade honom. Leo Dahlbergs uppgifter om att han fått kontanterna efter det att han skiljts från Tim Lantzidis är därmed motbevisade.

Notiser från Leo Dahlbergs telefon visar att Mr.Muscle skickat följande Signal-meddelanden den 22 augusti till Leo Dahlberg.

2023-08-22 12:22:12(UTC+2)	Mr.Muscle	Kan ni sätta in para	Biome
2023-08-22 12:22:14(UTC+2)	Mr.Muscle	De kontanter vi har	Biome
2023-08-22 12:38:26(UTC+2)	Mr.Muscle	Kan lösa dem idag	Biome
2023-08-22 12:38:46(UTC+2)	Mr.Muscle	Får se det som något förskott	Biome

/.../

2023-08-22 12:56:33(UTC+2)	Mr.Muscle	Väntar bara på paran sen rör jag mig	Biome
2023-08-22 12:56:35(UTC+2)	Mr.Muscle	Hur var summan	Biome
2023-08-22 12:56:39(UTC+2)	Mr.Muscle	25?	Biome
2023-08-22 13:02:54(UTC+2)	Mr.Muscle	Oki broder	Biome
2023-08-22 13:03:27(UTC+2)	Mr.Muscle	Man kan sätta in på insättningsautoma- ten 15k per person typ	Biome
2023-08-22 13:03:33(UTC+2)	Mr.Muscle	Stänger 19 i stan	Biome
2023-08-22 13:10:36(UTC+2)	Mr.Muscle	Väntar på han bara han e i gvk nu	Biome
2023-08-22 13:10:42(UTC+2)	Mr.Muscle	Så möter han å kickar mot dig direkt	Biome

Det är genom det ovanstående utrett att det var Tim Lantzidis som lämnade över kontanterna till Leo Dahlberg.

Tim Lantzidis och Leo Dahlberg ska dömas för penningtvättsbrott

För penningtvättsbrott döms den som tar befattning med egendom som härrör från brott eller brottslig verksamhet på visst sätt i penningtvättssyfte.

Penningtvättssyfte innebär att åtgärden ska syfta till att dölja egendomens härkomst eller till att främja möjligheten för någon att tillgodogöra sig egendomen eller dess värde. Den som vidtar åtgärden behöver inte själv ha ett penningtvättssyfte, utan det räcker att ett sådant syfte finns hos någon som medverkar.

Det finns inget rimligt skäl till att en större summa kontanter som inte härrör från brott eller brottslig verksamhet skulle överlämnas vid ett kort möte på en

offentlig plats där parterna anländer och lämnar platsen vid olika tidpunkter. Det finns heller inget rimligt skäl till att Tim Lantzidis inte skulle kunna ”sätta in para”/”de kontanter vi har” själv för det fall det rörde sig om lagligt åtkomna medel. Det är således utrett att de 25 500 kr härrörde från brott eller brottslig verksamhet.

Leo Dahlberg har angett att han tror att kontanterna avsåg ett lån som han fick för att betala hyra. Att Leo Dahlberg kan ha haft behov av pengar till hyra stöds i viss mån av att det i Leo Dahlbergs mobiltelefon fanns en Signal-notis från Mr.Muscle den 18-19 augusti 2023 med meddelandet ”Vad behöver du?” och ”16 k hyror och 8k ?”. Det talas i samma konversation om förskott, att alla pengar är i företaget, att det ska lösas med ”rusher hit och dit” samt om ”fickpara”. Detta tillsammans med omständigheterna kring överlämningen gör att uppgiften om att det rörde sig om ett regelrätt lån till hyresbetalningar helt kan lämnas utan avseende.

Signal-notiserna visar att Leo Dahlberg hade i uppdrag att sätta in i vart fall huvuddelen av kontanterna i en insättningsautomat. Det kan dock inte uteslutas att en mindre del utgjort betalning eller ”fickpara” till Leo Dahlberg. I den delen finns det inget penningtvättssyfte. Något annat skäl att Leo Dahlberg skulle sätta in huvuddelen av beloppet i en insättningsautomat än att detta skett i penningtvättssyfte finns inte.

Av Signal-meddelandena framgår att Tim Lantzidis tagit emot pengarna samma dag, förvarat dem i den meningen att han haft dem på sig under transporten till Fagerdalsparken och överlämnat dem till Leo Dahlberg. Leo Dahlberg har tagit emot pengarna. De åtgärder som omfattas av penningtvättslagen är att överlåta, förvärva, omsätta, förvara eller vidtar annan sådan åtgärd med egendomen. Enligt förarbetena avser exemplen att indikera att åtgärden i sig måste vara av viss kvalitet, så till vida att den har, eller

åtminstone typiskt sett har, betydelse för möjligheterna att dölja egendomens ursprung eller att tillgodogöra sig egendomen eller dess värde⁴. Tingsrätten konstaterar att de åtgärder som Tim Lantzidis och Leo Dahlberg vidtagit sedda var för sig var helt okvalificerade och vardagliga, men att de ingått i en kedja av händelser som hade till syfte att föra in pengar från brott eller brottslig verksamhet i banksystemet. De är därför sammantagna sådana att de är jämförliga med de exempel som räknas upp. Det innebär också att gärningen avseende Leo Dahlberg är fullbordad redan när denne tar emot kontanterna.

Sammanfattningsvis ska Tim Lantzidis och Leo Dahlberg dömas för penningtvättsbrott bestående i att de var för sig har hanterat huvuddelen av de kontanter som tagits i beslag på så sätt som åklagaren påstått.

Det är inte uppenbart oskäligt att förverka de kontanter som varit föremål för penningtvättsbrott. Vad gäller övrig del gör tingsrätten följande bedömning.

Av 36 kap. 1 b § brottsbalken framgår att om någon döms för vissa uppräknade brott och brottet varit av sådan beskaffenhet att det kunnat ge utbyte, så kan egendom förklaras förverkad om det framstår som klart mer sannolikt att den utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet såvida ett förverkande inte är oskäligt.

Leo Dahlberg döms för bland annat grovt narkotikabrott som är ett brott som kunnat ge utbyte. Ett förverkande är inte oskäligt. I de delar som kontanterna

⁴ Se Lexino, Lag (2014:307) om straff för penningtvättsbrott, 3 §, 2024-01-01 (JUNO)

inte omfattas av penningtvättbrott ska de alltså förverkas enligt åklagarens andrahandsyrkande.

Bevisbeslaget avseende Leo Dahlbergs mobiltelefon ska bifallas.

8 RINGA NARKOTIKABROTT (ÅP 2)

Åklagaren har begärt att Leo Dahlberg ska dömas för ringa narkotikabrott och påstått följande.

Leo Dahlberg har olovligen innehaft 0,72 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 22 augusti 2023 i Sundsvall.

Leo Dahlberg begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har vidare begärt att den i beslag tagna narkotikan ska förverkas.

Leo Dahlberg har erkänt gärningen och medgett begäran om förverkande.

Tingsrättens bedömning

Genom Leo Dahlbergs erkännande, som stöds av övrig bevisning, är åtalet styrkt. Leo Dahlberg ska därför dömas för ringa narkotikabrott.

Narkotikan har varit föremål för brott enligt narkotikastrafflagen och ett förverkande är inte uppenbart oskäligt. Åklagarens förverkandeyrkande ska därför bifallas.

9 GROVT NARKOTIKABROTT (ÅP 3 – 4)

Åklagaren har begärt att Leo Dahlberg, Frida Rinnell, Tim Lantzidis och Malcolm Olsson Sonko ska dömas för grovt narkotikabrott och påstått följande.

Leo Dahlberg, Frida Rinnell, Tim Lantzidis och Malcolm Olsson Sonko har, tillsammans och i samförstånd med varandra och med annan person, olovligen tagit befattning med en stor mängd narkotika som varit avsedd att säljas och inte varit för eget bruk på följande sätt.

- Leo Dahlberg och Frida Rinnell har vid okänd tidpunkt och plats anskaffat i vart fall 2 559 gram kokain, som är narkotika. De har sedan i deras gemensamma bostad förvarat, bearbetat och förpackat narkotikan eller i vart fall innehaft narkotikan till dess att de den 20 september 2023 överlämnat den till Malcolm Olsson Sonko.
- Malcolm Olsson Sonko har den 20 september 2023 mottagit den angivna mängden kokain i syfte att mot vederlag förvara och inneha narkotikan under viss tid i sin bostad innan den därefter skulle överlämnas till annan person.
- Tim Lantzidis har i överlåtelsesyfte förvärvat den angivna mängden kokain, tillsett att den förvarats hos annan person, lämnat instruktioner om hantering och distribution avseende narkotikan och vederlag för densamma samt förmedlat kontakter mellan säljare, köpare och annan hanterare av narkotikan eller företagit annan liknande åtgärd med narkotikan som ej varit avsedd för eget bruk.

Samtligas förfarande med narkotikan har varit ägnat att främja handel med narkotika.

Brottet är att bedöma som grovt då det avsett en särskilt stor mängd narkotika samt utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika.

Det hände mellan den 18 september 2023 och den 20 september 2023 i Sundsvall.

Tim Lantzidis, Leo Dahlberg, Frida Rinnell och Malcolm Olsson Sonko begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkanden i andra hand: Medhjälp alternativt anstiftan till grovt narkotikabrott (Tim Lantzidis)

Tim Lantzidis har i allt fall, vid angiven tidpunkt och plats, främjat de övrigas gärning med råd och dåd på sätt ovan beskrivits alternativt har han anstiftat dem att vidta de åtgärder med den angivna narkotikan som de vidtagit.

Ansvaryrkanden i andra hand: Försök till grovt narkotikabrott (Malcolm Olsson Sonko)

Malcolm Olsson Sonko har, vid angiven tidpunkt och plats, i vart fall påbörjat utförandet av gärningen då han efter att ha mottagit narkotikan från Leo Dahlberg börjat färden tillbaka till sin bostad men blev stoppad av polis. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller har endast av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Åklagaren har vidare begärt att i beslag tagen narkotika ska förverkas från Malcolm Olsson Sonko, Leo Dahlberg, Frida Rinnell och Tim Lantzidis enligt 6 § narkotikastrafflagen.

Åklagaren har begärt att Malcolm Olsson Sonko ska dömas för ytterligare ett grovt narkotikabrott och påstått följande.

Malcolm Olsson Sonko har olovligen mot erbjudande av vederlag tagit emot och i sin bostad förvarat eller i allt fall innehaft 991 gram amfetamin, som är narkotika. Narkotikan har i huvudsak inte varit avsedd för eget bruk utan var avsedd att överlämnas till annan person för att säljas. Det hände från okänd tidpunkt till och med den 20 september 2023 på Vikingavägen 25 i Sundsvall.

Brottet bör bedömas som grovt då det avsett en särskilt stor mängd narkotika samt utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika.

Malcolm Olsson Sonko begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har vidare begärt att

- att i beslag tagen narkotika med emballage förverkas från Malcolm Olsson Sonko enligt 6 § narkotikastrafflagen och
- beslaget av en mobiltelefon tillhörande Leo Dahlberg ska bestå till dess domen vunnit laga kraft enligt 27 kap 8 § brottsbalken.

Tim Lantzidis har förnekat gärningen. Han har inte haft något emot begäran om att narkotikan ska förverkas.

Leo Dahlberg har erkänt gärningen, men anför att han inte agerat tillsammans och i samförstånd med någon annan. Han har medgett begäran om att narkotikan ska förverkas.

Frida Rinnell har förnekat gärningen. Hon har inte haft någon emot begäran om att narkotikan ska förverkas.

Malcolm Olsson Sonko har erkänt gärningarna, men anför att han inte agerat tillsammans och i samförstånd med någon. Han har inte haft något emot begäran om att narkotikan ska förverkas och har medgett att begäran om att i beslag tagna kontanter ska förverkas.

Utredningen

Av den bevisning som lagts fram framgår till en början följande.

Den 18 september kl. 22.27 startades Mr.Muscle chattgruppen ”pistaschnötter” med de ytterligare medlemmarna Mr.Smith/Smith, spider, Mufasa och Sture. Kl. 22.27 skrev någon till Mufasa ”Bror du måste lämna allt till hab” och ”Kommer ge dig en para för de”. Mufasa bad kort därefter att Sture skulle läggas till i gruppen. Därefter diskuterades att ”all äbi” skulle överlämnas dagen därpå, att man skulle komma överens om tid och adress samt att spider fick bestämma adressen och att man ska fixa skjuts till denne. Spider föreslog den 19 september kl. 01.22 ett möte vid Gustav Adolfs gravkapell.

Spanare noterade att Leo Dahlberg den 19 september kl. 16.01 tog tåget till Hudiksvall och återvände kl. 20.52. Från den telefon som togs i beslag från Leo Dahlberg gjordes med början kl. 19.54 flera sökningar på Gustav Adolfs gravkapell. Av samma telefon framgår att Leo Dahlberg från kl. 21.58 och framåt försökt ordna skjuts till nämnda adress. Han hade därefter den 20

september från kl. 12.23 kontakt med samma telefonnummer för att ordna skjuts från bostaden till Norra berget.

En övervakningsfilm visar hur Leo Dahlberg lämnade sin bostad den 20 september kl. 13.00. Han hade då en brun pappkasse i handen. Spanaren Anton Hallengren såg hur Leo Dahlberg kom ut ur porten, blev upphämtad i bil och begav sig till Norra berget. På Norra berget väntade Malcolm Olsson Sonko som tog av sig sin ryggsäck, gick fram till bilen och satte på sig sin ryggsäck. Både bilen med Leo Dahlberg och Malcolm Olsson Sonko lämnade sedan platsen. Malcolm Olsson Sonko stoppades strax där efter av polis. Han hade då 2 559 gram kokain i sin ryggsäck. Kl. 13.08 skrev spider ”Klar” till Mr.Muscle. Vid samma tidpunkt skrev Mufasa i chattgruppen pistaschnötter att allt var klart. Övervakningsfilmen visar att Leo Dahlberg kom tillbaka till bostaden kl. 13.14 och att han då inte hade med sig någon brun papperspåse.

Den narkotika som togs i beslag från Malcolm Olsson Sonko var förpackad i en brun papperspåse. I denna fanns en grå plastpåse (lager 1). I den grå plastpåsen låg tre hundbajspåsar (lager 2). I vardera av två av hundbajspåsarna låg vardera nio hopknutna hundbajspåsar och i den tredje hundbajspåsen låg åtta hopknutna hundbajspåsar (lager 3). Hundbajspåsarna i det andra lagret var alla av samma sort. Liknande fanns även i det tredje lagret, men där förekom även gråa och gröna påsar. Hundbajspåsar liknande de svarta och de grå hittades i Leo Dahlbergs och Frida Rimmells bostad vid en husrannsakan den 5 oktober.

Av kameraövervakningen framgår att Frida Rimmell befann sig i bostaden från den 19 september kl. 10.55 till den 20 september 2023 kl. 20.34.

På flera av plastpåsar i lager 2 och 3 fanns DNA från Leo Dahlberg (Grad +4). På två av påsar i lager två fanns ett bland-DNA, där huvuddelen kom

från Leo Dahlberg (Grad +4) och den mindre delen från Frida Rimnell Grad (+4).

Vid en husrannsakan i Malcolm Olsson Sonkos bostad den 20 september togs 991 g amfetamin i beslag. Narkotikan låg i en brun matavfallspåse längst ned i ett hörnskåp i köket. På en tops säkrad från tejps kanter och klisterskikt fanns DNA från Malcolm Olsson Sonko (Grad +4). I en garderob under två lådor togs sammanlagt 10 000 kr i 500-lappar i beslag.

Leo Dahlberg har valt att inte lämna några kommentarer avseende händelsen. Han har, under åtalspunkten 5-6, berättat att det var han som hade fördelat narkotikan under åtalspunkt 3 i de mindre påsarna.

Malcolm Olsson Sonko har berättat i huvudsak följande. Han blev kontaktad för att ta emot narkotika. Tid och plats fick han bestämma själv. Kontakten skedde via en gruppchatt i Signal och han känner igen aliasen Mr.Muscle och MrSmith. Det kan stämma att han i polisförhör sagt att han trodde att det var aliaset Sture som han skulle träffa. Han trodde att Sture var en kille. Han satte ett larm på mobilen för att inte missa mötet och begav sig till Norra berget. Efter en stund kom en bil. Han trodde att han skulle kliva in i bilen, men passagerardörren fram öppnades och han fick en påse som han lade ned i sin väska. Han skrev ett meddelande att det var klart till Mr.Muscle. Att han skrev till denne berodde på att han uppfattat att det var Mr.Muscle som startat gruppen och som hade högst rang eller kanske för att denne stod längst upp på chattlistan. Sedan lämnade han platsen på en elsparkcykel. Efter cirka 50 m blev han tacklad av en polis. Personen han träffade satt i en bil och var klädd i keps. Han kan inte säga om det var Leo Dahlberg. Planen var att han skulle förvara narkotikan hemma hos sig tills han fick besked om att den skulle lämnas vidare.

Det var från början bestämt att överlämningen skulle ske tidigare och att de skulle träffas på en kyrkogård i närheten av Gustav Adolfs gravkapell, men det blev något strul så det fick ändras.

Han trodde att den narkotika han skulle ta emot var kokain. Han trodde även att den narkotika som han tagit emot tidigare, och som togs i beslag i hans bostad, var kokain. Han fick vanligen 10 000 – 15 000 kr per gång för att ta emot och förvara narkotika en kortare tid, cirka två till tre veckor, och tror att det var Mr.Smith som bestämde när betalning skulle ske. Han tror aldrig att hantering av narkotika och betalning har skett vid samma tillfälle.

Amfetaminen i lägenheten hade han fått någon dag eller högst en vecka tidigare. Han tror att överlämningen skedde på kyrkogården. Kontakten skedde via Signal. All kontakt han haft har skett via meddelanden eller samtal på Signal. Han hade tidigare den månaden blivit tillfrågad om han kunde ta emot kokain, så därför trodde han att det var kokain. Dessförinnan hade han bara tagit emot hasch. Han antar att de hade diskuterat att han skulle få mer pengar för förvaringen av kokain än för hasch eftersom det förra har ett högre straffvärde.

Det hela började i januari-februari 2023, då han kontaktades av en vän, som använder aliaset Malamore, som frågade om han kunde lagerhålla droger mot betalning. Han hade själv inte använt Signal dessförinnan. Det har gått till på ungefärligen samma sätt varje gång. Mötena där han fick pengar gick också till på samma sätt, men man brukade då träffas något närmare hans bostad. Han har fått betalt i 500-lappar. Dessa har han därefter satt in i insättningsbankomat. De sedlar som hittades hemma hos honom är betalning som han glömt bort att ”banka”. Han kan tänka sig att det är Mr.Muscle och Mr.Smith som bjudit in honom till de olika chattgrupperna på Signal. Han har haft kontakt med Mr.Smith en längre tid än Mr.Muscle. Han har uppfattat Mr.Smith och

Mr.Smith 2.0 som en och samma person och Mr.Muscle som en annan person, men det skulle kunna röra sig om flera personer som använder samma alias.

Det här var första gången han inte överlämnat narkotika som han fått tidigare innan han tog emot ny narkotika. Det har hänt att han efter instruktioner som han fått via Signal har delat upp narkotika som han förvarat. Det är olika personer som lämnat och hämtat narkotika samt lämnat pengar. Ibland har man använt lösenord för att identifiera varandra. Totalt kan han ha fått 75 000 – 80 000 kr för den här typen av uppdrag. Han har varit med i samtliga de chattgrupper på Signal där hans alias återfunnits. Han har träffat cirka 20 olika personer i samband med lämning och hämtning av narkotika samt cirka tio olika personer i samband med överlämning av betalning.

Frida Rimnell har uppgett i huvudsak följande. Hon vet inte vad hon gjorde den 20 september 2023, men har inget med den i beslag tagna narkotikan att göra. Hon har inte känt till att den aktuella narkotikan funnits i hennes lägenhet. Att hennes DNA finns på hundbajspåsarna måste bero på att hon i något sammanhang hanterat dessa påsar, dock inte i något sammanhang som innefattat narkotika.

Polisen Anton Hallengren har uppgett i huvudsak följande. Han såg Leo Dahlberg lämna sin port med en beige papperspåse i handen. Sedan satte sig Leo Dahlberg i en bil som kördes av person vid namn Wassim. Man körde till Norra berget, där Malcolm Olsson Sonko väntade vid en elsparkcykel. Bilen parkerade några meter från denne. Malcolm Olsson Sonko tog av sig ryggsäcken, gick fram mot bilen och tog tag i handtaget till den bakre passagerardörren på höger sida. Leo Dahlberg öppnade då passagerardörren på höger framsida och vred sig så att han hade fötterna på marken. Malcolm Olsson Sonko släppte då handtaget och gick mot Leo Dahlberg. Därefter såg han hur Malcolm Olsson Sonko gick från bilen, höll i väskan med båda

händerna som om han drog igen en dragkedja, satte rygg säcken på ryggen och lämnade platsen på elsparkcykeln. Även Leo Dahlberg och Wassim lämnade platsen.

Tingsrättens bedömning av åtalspunkt 3

Leo Dahlberg

Av den elektroniska kommunikationen framgår att planeringen av överlämnandet av narkotikan påbörjades den 18 september. Leo Dahlberg måste således redan då haft tillgång till den. Leo Dahlberg har sedan den 19 september sökt den plats där Malcolm Olsson Sonko uppgett att det först var tänkt att narkotikan skulle överlämnas. Leo Dahlberg har därefter den 20 september transporterat narkotikan till Norra berget och överlämnat den till Malcolm Olsson Sonko. Det är också genom att Leo Dahlbergs egna uppgifter och det faktum att hans DNA funnits på ett flertal förpackningarna i två olika lager styrkt att han förpackat i vart fall delar av narkotikan. Det är däremot inte styrkt att Leo Dahlberg anskaffat eller bearbetat narkotikan. Leo Dahlberg ska dömas för narkotikabrott.

Redan mängden kokain är sådan att narkotikabrottet är att bedöma som grovt. Vidare visar förfarandet att verksamheten utövats i organiserad form. Detta bidrar också till att narkotikabrottet ska bedömas som grovt.

Malcolm Olsson Sonko

Det är genom Malcolm Olsson Sonkos erkännande och övrig bevisning styrkt att Malcolm Olsson Sonko tagit emot, 2 559 g kokain för förvaring. Han ska därmed dömas för narkotikabrott.

Redan mängden kokain är sådan att narkotikabrottet är att bedöma som grovt. Malcolm Olsson Sonko har angett att han varit lagerhållare av narkotika och att han inte haft någon närmare kännedom om verksamheten. Det finns inget i

utredningen som visar att Malcolm Olsson Sonko haft en större del i eller kännedom om verksamheten än vad han själv medgett. Redan av hans egna uppgifter framgår dock att han utgjort en del i en mycket välorganiserad och omfattande narkotikahantering. Detta bidrar också till att narkotikabrottet ska bedömas som grovt.

Frida Rinnell

Såsom tingsrätten konstaterat ovan har Leo Dahlberg hanterat kokainet i hans och Frida Rinnells bostad. Att Leo Dahlberg haft den mängden narkotika där utan Frida Rinnells kännedom framstår som mindre troligt. Detta mot bakgrund av risken för upptäckt och risken för att Frida Rinnell då omedelbart skulle kastat ut honom och/eller gjort en polisanmälan. Därtill kommer att det av den hemliga kameraövervakningen framgår att Frida Rinnell från den 13 september 2023, då övervakningen startade fram till dess att Leo Dahlberg lämnade över narkotikan på Norra berget den 20 september 2023, endast vid två tillfälle lämnat lägenheten utan Leo Dahlberg. Detta var den 13 september 2023 under nio minuter och den 19 september 2023 under fyra minuter för vad som framstår vara promenader med hunden.

Frida Rinnells DNA har återfunnits på två av hundbajspåsarna i det andra lagret i kokainförpackningen. Detta är i sig inte tillräckligt för att det ska vara styrkt att Frida Rinnell hanterat narkotika. Avsättningen av DNA kan nämligen också förklaras med att Leo Dahlberg använt hundbajspåsar som Frida Rinnell kommit i kontakt med före det att de användes för att förpacka narkotika.

Såsom tingsrätten redan tidigare konstaterat är det Frida Rinnell som använt sig av Signal-aliaset Sture. Kontakterna på Signal angående hanteringen av narkotikan har skett via chatt-gruppen Pistaschnötter. Sture har därvid inte varit aktiv på annat sätt än att aliaset lagts till i gruppen av Mufasa.

Utöver chatt-gruppen Pistaschnötter har aliaset Sture dock ingått i ytterligare tio chattgrupper under tiden den 23 juni – 4 oktober 2023. I de sju första grupperna, dvs. fram till den 1 oktober var Mufasa medlem i samtliga grupper. Även aliasen Mr.Smith 2.0/Mr. Smith och Mr.Muscle förekommer i fler av grupperna. Grupperna användes bara under ett fåtal dagar och har namn som 16k, 1 hel, 1 hg och tjoooo som alla framstår syfta på antingen pengar eller olika sorters narkotika. Malcolm Olsson Sonko har angett att samtliga de Signal-grupper som han deltagit i har handlat om hantering av narkotika eller betalning av pengar. Dessa grupper, där Malcolm Olsson Sonko gått under aliaset spider, har haft liknande namn såsom 2kg, 10 zutt, 1 zutt, 15k, 0,5 kg och 1hg. Aliaset spider förekommer i grupper där även aliaset Mr.Muscle/Mr Muckle förekommer. Kommunikationen i de grupper Sture varit medlem sker under högst några dagar och sedan bildas nya grupper, varvid kommunikation ibland sker i olika grupper parallellt. Den enda rimliga slutsatsen är att grupperna där aliaset Sture ingått använts för att hantera narkotika.

Utöver användningen av aliaset Sture framgår av den hemliga rumsavlyssning avseende Tim Lantzidis, vilken tingsrätten redogör för under bedömningen av åtalspunkterna 5-6, att Tim Lantzidis uppfattat att Mufasa och hans flickvän agerade tillsammans.

Förekomsten av narkotika i den gemensamma bostaden, förekomsten av Frida Rimnells DNA på visa av narkotikaförpackningarna, användningen av aliaset Sture och Tim Lantsizis ovan redovisade uppfattning medför sammantaget att det är styrkt att Leo Dahlberg och Frida Rimnell bedrivit narkotikahanteringen gemensamt. Frida Rimnell ska därför dömas för grovt narkotikabrott på samma som Leo Dahlberg.

Tim Lantzidis

Såsom tingsrätten konstaterat ovan är det Tim Lantzidis som skrivit på Signal under aliaset Mr.Muscle. Det är således Tim Lantzidis som startat den chattgrupp som använts för överlämningen av narkotikan och till vilken Malcolm Olsson Sonko rapporterat att allt var ”Klart”. Tingsrätten anser det härigenom utrett att det var Tim Lantzidis som organiserade överlämningen av narkotikan. Tingsrätten har härvid även tagit hänsyn till de likheter som dessa åtalspunkter har med åtalspunkten 5.

Utredningen ger inget stöd för att Tim Lantzidis förvärvat kokainet eller att det var han som sett till att narkotikan förvarades hos Leo Dahlberg och Frida Rinnell. Han har däremot, såsom redan angetts, organiserat Leo Dahlbergs överlämnande av narkotikan till Malcolm Olsson Sonko. Genom att organisera hur narkotikan skulle överlämnas var det Tim Lantzidis som styrde gärningen. Han ska därför dömas som gärningsman. Narkotikabrottet är att bedöma som grovt på samma skäl som anges ovan.

Förverkande

Narkotikan har varit föremål för brott enligt narkotikastrafflagen och ett förverkande är inte uppenbart oskäligt. Åklagarens förverkandeyrkande ska därför bifallas.

Tingsrättens bedömning av åtalspunkt 4

Genom Malcolm Olsson Sonkos erkännande och övrig bevisning är det styrkt att Malcolm Olsson Sonko förvarat narkotikan. Han har därmed gjort sig skyldig till narkotikabrott.

Redan mängden amfetamin är sådan att narkotikabrottet är att bedöma som grovt. Malcolm Olsson Sonko har angett att han varit lagerhållare av narkotika och att han inte haft någon närmare kännedom om verksamheten. Han har därvid särskilt pekat på att polisen inledningsvis trott att det rörde sig om

kokain, och således inte amfetamin, och att han inte ifrågasatte det. Det finns inget i utredningen som visar att Malcolm Olsson Sonko haft en större del i eller kännedom om verksamheten än vad han själv medgett. Redan av hans egna uppgifter framgår dock att han varit en del i en mycket välorganiserad och omfattande narkotikahantering. Detta bidrar också till att narkotikabrottet ska bedömas som grovt.

Narkotikan med emballage har varit föremål för brott enligt narkotikastrafflagen och ett förverkande är inte uppenbart oskäligt. Åklagarens förverkandeyrkande ska därför bifallas. Vad avser de 10 000 kr framgår av Malcolm Olsson Sonkos egna uppgifter att de utgjort betalning för tidigare narkotikabrott. De ska således förverkas såsom utbyte av brott enligt 6 § narkotikastrafflagen.

10 GROVT NARKOTIKABROTT OCH GROVT VAPENBROTT (ÅP 5 – 6)

Åklagaren har begärt att Leo Dahlberg, Frida Rinnell och Tim Lantzidis ska dömas för grovt narkotikabrott och påstått följande.

Leo Dahlberg, Frida Rinnell och Tim Lantzidis har, tillsammans och i samförstånd med varandra och med annan person, olovligen tagit befattning med i vart fall 5 292,76 gram kokain, som är en stor mängd narkotika. Narkotikan har varit avsedd att säljas. De har förfarit på följande sätt.

- Tim Lantzidis har i överlåtelsesyfte förvärvat narkotikan, tillsett att den förvarats hos annan person, lämnat instruktioner om hantering och distribution avseende narkotikan och vederlag för densamma eller tagit annan sådan befattning med narkotika som inte varit avsedd för eget bruk. Han har vidare i syfte att främja narkotikahandel bjudit ut narkotika till försäljning, förmedlat och upprättat egna kontakter mellan köpare, säljare och övrig hanterare av narkotikan för genomförandet av förvaringen och distributionen av narkotikan.
- Leo Dahlberg och Frida Rinnell har tagit emot och i bostaden förvarat, bearbetat, ompaketerat eller i vart fall i överlåtelsesyfte innehaft

narkotikan. De har även i syfte att främja narkotikahandel bjudit ut del av narkotikan till försäljning.

Det hände någon gång mellan den 20 september 2023 och den 5 oktober 2023 i Sundsvall.

Brottet bör bedömas som grovt då det avsett en särskilt stor mängd narkotika samt utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika.

Tim Lantzidis, Leo Dahlberg och Frida Rinnell begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand: Medhjälp till alternativt anstiftan av grovt narkotikabrott (Tim Lantzidis)

Tim Lantzidis har i vart fall, vid angiven tidpunkt och plats, främjat Leo Dahlbergs och Frida Rinnells gärning med råd och dåd på sätt ovan beskrivits alternativt har han anstiftat Leo Dahlberg och Frida Rinnell att vidta de ovan angivna åtgärderna med narkotikan som de vidtagit.

Åklagaren har vidare begärt att

- i beslag tagen narkotika med tillhörande hjälpmedel förverkas från Leo Dahlberg, Frida Rinnell och Tim Lantzidis enligt 6 § narkotikastrafflagen,
- i beslag tagna kontanter om 4 500 kr förklaras förverkade från Frida Rinnell och Leo Dahlberg enligt 6 § narkotikastrafflagen alternativt 36 kap 1b § brottsbalken,
- i beslag tagen krypterad mobiltelefon av modell Google Pixel 6a förklaras förverkad från Leo Dahlberg och Frida Rinnell enligt 36 kap 2 § brottsbalken eftersom den använts som hjälpmedel vid brott och det behövs för att förebygga brott eller, i andra hand att beslaget av mobiltelefonen jämlikt 27 kap 8 § rättegångsbalken ska kvarstå till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft,
- att beslaget av en gul papperspåse, en plastlåda, en filticka och ett brev, vilka föremål tagits i beslag från Leo Dahlberg och Frida Rinnell, ska kvarstå till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft i enlighet med 27 kap 8 § rättegångsbalken och
- att beslaget av mobiltelefon Iphone 11 jämlikt 27 kap 8 § rättegångsbalken ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft (riktat mot Frida Rinnell).

Åklagaren har härutöver begärt att Leo Dahlberg, Frida Rinnell och Tim Lantzidis ska dömas för grovt vapenbrott och påstått följande.

Leo Dahlberg, Frida Rimnell och Tim Lantzidis har, tillsammans och i samförstånd med varandra och/eller annan person, innehaft och förvarat ett skarpt vapen i form av en pistol av märke FEG med tillhörande patroner utan att ha rätt till det. Det hände någon gång mellan den 1 juni 2023 och den 5 oktober 2023 på Skolhusallén och annan okänd plats i Sundsvall eller Västernorrlands län.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet har varit av särskilt farlig beskaffenhet då det varit anpassat för ljuddämpare, vapnet har innehafts i sådan miljö där vapen typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning, vapnets märkning har avlägsnats/gjorts oläslig samt då gärningen har varit av särskilt farlig art eftersom vapnet med ammunition har innehafts i ett sammanhang där det förekommer innehav och överlåtelse av stor mängd narkotika och det finns kopplingar till gängkriminell verksamhet.

Leo Dahlberg, Frida Rimnell och Tim Lantzidis begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har vidare begärt att

- i beslag tagen pistol förverkas från Leo Dahlberg, Frida Rimnell och Tim Lantzidis enligt 9 kap 5 § vapenlagen och
- i beslag tagen patron förverkas från Leo Dahlberg och Frida Rimnell enligt 9 kap 5 § vapenlagen.

Tim Lantzidis har förnekat gärningarna. Han har inte haft någon synpunkt på de särskilda yrkandena

Leo Dahlberg har erkänt grovt narkotikabrott i form av att han innehaft narkotikan, men anför att han inte agerat tillsammans och i samförstånd med någon annan. Han har medgett begäran om att narkotikan ska förverkas.

Leo Dahlberg har förnekat att han innehaft eller förvarat vapnet och patronerna. Han har inte haft någon synpunkt på begäran om att godset ska förverkas.

Frida Rimnell har förnekat gärningarna. Hon har inte haft någon synpunkt på de särskilda yrkandena.

Utredningen

Åklagaren har anfört följande. Efter händelsen på Norra berget (åtalspunkt 3) fortsatte den hemliga kameraövervakningen av ingången till Frida Rimmells och Leo Dahlbergs bostad. Vidare förekom fysisk spaning. Det planerades ett tillslag som genomfördes den 5 oktober. Först greps Leo Dahlberg, efter att ha lämnat bostaden kl. 15.55. Samtidigt gjordes en husrannsakan i bostaden.

Av **utredningen** framgår till en början följande. Den 3 oktober kl. 13.44 lämnade Leo Dahlberg sin bostad. När han kom tillbaka kl. 13.57 hade han med sig en stor gul pappåse. Han lämnade därefter lägenheten för att kl. 14.50 köpa vacuumpåsar. Han lämnade sedan bostaden ytterligare en gång kl. 16.01 för att slänga sopor och besöka Apoteket hjärtat.

Samma kväll skedde kommunikation i Singal-gruppen ”komunikation benabation”. Deltagare är Sture, John Snow, farbror snow, demon time och Mufasa. Kl. 19.35 gjorde Mufasa Sture till ”admin” och lämnade gruppen. Under den 3 oktober diskuterades bland annat ”en tabbe”. John Snow skrev det med rosa text, farbror snow det i grönt och demontime det i blott.

2023-10-03 19:40					Så
2023-10-03 19:40					Hur ser planen ut
2023-10-03 19:41				Frys till imprrn	
2023-10-03 19:41			Bror de mufasa som har luren		
2023-10-03 19:41				Imorgon	
2023-10-03 19:41			Ja men tabben och 10k ikväll		
2023-10-03 19:41			Tjacket imorgon när han ska åka		
2023-10-03 19:41				Oki oki	

Sture (gul text) skrev bland annat följande.

2023-10-03 19:49		Men de 10 man skulle lösa fre-lör t mig hur blev det med dessa?			
2023-10-03 19:50				Ja håller på löser nu några 10	
2023-10-03 19:50				E de sammaM	
2023-10-03 19:50				Eller andra 10	
2023-10-03 19:50		Jag har 10 på min lön kvar jag väntar nå			

Den 4 oktober skrev John Snow följande i gruppen.

2023-10-04 22:04			Hallå
2023-10-04 22:05			OBJ OBJ kolla här. Om jag har sagt nått eller planerat nått och OBJ ändrar på de då måste ni lyssna på han
2023-10-04 22:06			Han och mina ord väger lika mkt

Den 5 oktober kl. 12.09 lämnade Leo Dahlberg bostaden med en stor gul pappåse. Han återkom fyra minuter senare utan den gula påsen.

Den 5 oktober vid 16.10-tiden stoppades Leo Dahlberg av polis på Storgatan. Han hade då 1,47 gram kokain i sin ena strumpa. Strax därefter gjordes en husrannsakan i Leo Dahlbergs och Frida Rinnells bostad.

Vid husrannsakan i bostaden påträffades två påsar innehållande sammanlagt 5 291 g kokain i en garderob i hallen. Narkotikan var fördelad i flera mindre påsar.



På en kökshylla låg 0,29 g kokain i en plastpåse.

I badrummet ovanför tvättmaskinen såg ut som framgår nedan. Det vita pulvret på glastallriken är inte analyserat.



Vid husrannsakan påträffades vidare i en damjacka i hallen sammanlagt 4 500 kr i 500-lappar som var sammanbuntade med en hårsnodd. I en svart herrjacka i hallen låg en patron.

I den ena påsen med kokain i garderoben fanns det på en knut på en plastpåse i lager två en blandning av DNA från minst två personer. En del kom från Frida Rinnell (Grad +4) och en del från Leo Dahlberg (Grad +4). I den andra påsen med kokain i garderoben fanns det på en knut på en plastpåse i lager 4 DNA som kom från någon som inte var Frida Rinnell eller Leo Dahlberg (Grad -4). På vaccumförpackarens knappar fanns en blandning av DNA från minst två personer. En del kom från Frida Rinnell (Grad +4) och en del från Leo Dahlberg (Grad +4).

På avigsidan på montagehandskarna på tvättmaskinen påvisades en blandning av DNA från minst två personer varav delar från Leo Dahlberg (Grad +4) och Frida Rinnell (Grad +4). På avigsidan av montagehandskarna på köksbänken och hatthyllan fanns DNA från Leo Dahlberg (Grad +4).

En mobiltelefon iPhone 11 låg på tvättmaskinen. Telefonen, som tillhörde Frida Rinnell, analyserades och därefter hävdes beslaget. Den hämtades därefter ut av en anhörig till Frida Rinnell innan den under huvudförhandlingen åter togs i beslag. Vidare togs en Google Pixel 6a telefon som låg på köksbänken togs i beslag.

Vid husrannsakan i källaren den 5 oktober påträffades en pistol och åtta skarpa kulpatroner som passade till vapnet innanför en inspektionslucka. Framför luckan stod en gul pappåse. Vapnet, magasinet och ammunitionen var förpackat i servetter, olika lager vakuumplast och en del av en svart plastpåse samt därefter i en svart påse. Vapnet var en halvautomatisk pistol av märket FEG. Vapnet fungerade med den anmärkningen att den halvautomatiska funktionen strulade vid hälften av avfyrningsförsöken då patronerna fastnade på väg in i patronläget. Detta kunde avhjälpas med en mindre mantelrörelse. Pistolen och patronerna omfattades av vapenlagens bestämmelser om tillståndsplikt. Patronerna var av kaliber .32 auto av fabrikatet CBC.

På knuten på den yttre svarta plastpåsen påvisades DNA från Leo Dahlberg (Grad +4).



Både Leo Dahlberg och Frida Rimnell hade kokain i urinen vid provtagning efter gripandet.

Tim Lantzidis åkte utomlands och befann sig i Turkiet mellan den 10-24 oktober. Den 27 oktober spelades det genom hemlig rumsavlyssning av Tim Lantzidis lägenhet på Baldersgatan in ett samtal mellan Tim Lantzidis och en annan person. Samtalet inleddes med att Tim Lantzidis berättade att han tagit en IKEA-påse i en port och sprang till skogen. Det var kolsvart och han saknade telefon och ficklampa. Han funderade på att lägga något under ett träd och trodde att han skulle hitta det dagen efter. Någon kom med ficklampor och han sprang därifrån. För tingsrätten framstår det som att Tim Lantzidis berättar om hur han gömt eller hade för avsikt att gömma narkotika i skogen. Han anger också att tanken var att han skulle stå i skogen tills Mufasa kom. Senare fortsatte samtalet genom att Tim Lantzidis uppgav bland annat följande.

Tim: Å jag sa till dom, jag sa till dom, kolla. Jag sov inte på tre dagar, jag hade skorna på mig i tre dagar, lyssna på vad jag säger. Städa nu *ohörbart*. Om ni sitter där solar och runkar, nånting dom sola inte ens, dom bara runka. Så jag säger till han, Mufasa lyssna på vad jag säger. För då han ba, vad gör du? "Nä jag är på apoteket nä jag gör det nä jag gör det", det är som att dom hade fått lön. Dom där tio laxen. Dom var ute och käka, dom skulle gå på apoteket, dom skulle göra si *ohörbart* lyssna dashi. Ta mina grejer, så sa jag, jag skiter.

Hamse: *ohörbart*

Tim: Eh.. Jo

Hamse: *Ohörbart*

Tim: Jag sa till dom såhär, lyssna, lyssna på vad jag säger. Töm allting, ta allting och åk iväg *ohörbart*. Ja vi väntar på han *ohörbart* till en död lur liksom. Vi har inte betalt *ohörbart*, vi väntar på Smith.. och Smith *ohörbart*

jag ba.. Ni kan inte sitta och vänta han ni måste lyssna på vad jag säger. Gör det här nu nu nu fattar du.

Tim och Hamse: *ohörbart*.

Tim: Då säger jag såhär. Det här är mitt sa jag.

Hamse: *ohörbart* aa the här med Smith då..

Tim: Dom torska. Det hade aldrig hänt om dom hade lyssnat på mig.

Hamse: Så han väntade på godkännande?

Tim: Inget hade hänt om dom lyssnade på mig.

Hamse: Så han väntade.. Så han väntade på godkännande från Smith?

Tim: Aa.. Han väntade på att få godkännande att flytta på grejorna. När jag sa varje dag. Lyssna, ta dom hit, ta dom hit, ta dom hit. "Vi behöver *ohörbart* vi behöver taxi, vi behöver si, vi behöver så". Allting var tjockt omöjligt. Det fanns inget sen då dom slutade svara, dom brydde sig inte, det ingick inte, förstår du, dom sket i. Dom sket i, dom sket i, dom sket i bror.

/.../

Tim: Nä? Och jag har inte med det där att göra *ohörbart*. Sen sa jag såhär till *ohörbart*, lyssna, blanda aldrig in mig, kolla, jag sov inte på tre dagar, för att jag bara, jag kunde inte sova för att jag var så stressad för den här grejen. För jag sa flytta fucking flytta mannen. Dom svara inte, dom vägrar göra som jag säger, och du vet jag kunde inte sova, för jag höll på att kriga med han, jag höll på att kriga med båda dom här hans guzz och fucking deli-ungen. Hela tiden i tre dagar jag *ohörbart* dom, *ohörbart* dom *ohörbart* dom, jag sa gör såhär lyssna på mig, lyssna på vad jag säger, ingen lyssnar. Vad händer? Jag säger såhär lyssna om du inte fucking lyssnar med det här *ohörbart*.

Tim: Jag kommer skicka en som till dig nu, han kommer och hämtar dom nu. "Nä bror det är lite aktivt utanför". Jag skiter i mannen, du släpper in han i porten, sedan du står nere i källarporten, den här killen kommer gå ner i källarporten ingen kommer se att ni har träffats, sen tar han mina grejor sen sticker därifrån.

/.../

Tim: Mm. Sen han skällde på mamma, lyssna. Hans ord är lika mycket som dig. Då gick han in å sa, lyssna på vad han säger om han vill att det ska bli där då gör ni som han säger. Då dom börja försvara sig med *ohörbart* jag sa till, innan det hände, när jag hade gått in i folk såhär på yada. Å dom bara såhär dom lyssnar inte på mig fattaru? Dom vägra, dom lyssna inte. Och, så skrev han, ni ska lyssna på vad han säger det är hans ord som väger hit å dit å dit. Eh. Dom börja komma med ursäkter att vi, det är misskommunikation, det är det å det, saker ingår ej, saker och ting är inte på deras agenda, saker vissa saker ska dom inte göra, dom har inte para till taxi, dom kan inte fixa skjuts, dom kan inte göra någonting. Sen bara helt plötsligt dagen efter, pang bom.

/.../

Tim och Hamse: *Ohörbart*

Tim: Borde ha fattat men jag sa såhär bror, "kan inte köra med den jag har för den klickar" och sen när jag säger till ungen, om du ska ha en, nu har du fått den här, du "droppar" den andra förstår du?

Hamse: Mm.

Tim: Då börjar han komma med ursäkter, att han inte ska droppa den andra och det var förmodligen den ursäkt han drog för att jag ens skulle lägga den där. Han menar, han, helt plötsligt han skulle ha två stycken den där ungen. Han skulle ha en för att spela ball med, och så ska han ha en å gör, gö ett spel och spela s.. Vad heter det, FIFA med. Fattar du?

Hamse: Mm.

Den 29 februari 2024 togs ett brev skrivet av Frida Rimnell under häktetiden i beslag efter kontroll av åklagar. I brevet framgår bland annat följande.⁵

Alltså nu får stress. Med min otur så kommer jag tyo hamnen på ett skitställe. Fått ett datum nu. 29 April och det ska pågå 3 veckor.ca. Fatt skumt ha ha de massa människor jag inte känner förutom 1.

Plus du vet → 

Leo Dahlberg har uppgett i huvudsak följande. Frida Rimnell och han hade varit ett par i kanske ett halvår. Under sommaren och framåt bodde han tidvis hos henne. Han tror att han var på väg till mataffären då han greps och vill inte

⁵ Tingsrättens huvudförhandling påbörjades den 2 maj och varade i sex veckor. Det är dock oklart hur långt framskriden planeringen var i februari. Det kan också anmärkas att den del Frida Rimnell är åtalad för hanterades under de första tre veckorna och en dag under vecka sex.

kommentera något om varför han hade kokain i sin ena strumpa. Han minns inte när han fick de gula påsarna med kokain, men han hade lagt dem i garderoben så att Frida Rinnell inte skulle hitta dem. Påsarna hade varit där cirka 1-1,5 dag. Frida Rinnell visste inte något om påsarna. Att det finns DNA från honom på en påse i lager två kan ha berott på att han lagt ned påsen i den gula påsen. Det är möjligt att han bett Frida Rinnell om denna påse, vilket skulle kunna vara förklaringen till att även hennes DNA fanns där. Det är möjligt att han använt vakuumpörpackaren och de inköpta vakuumpåsarna till att förpacka narkotika. Narkotikan i köksskåpet var hans. Han vet inte om den kom från påsarna i garderoben. Pengarna i jackfickan är inte hans.

Han minns inte när han fick den stora gula pappåsen. När han bar ut påsen den 5 oktober innehöll den sopor. Han tror att han skulle gå ut med dem, men att han inte orkade och ställde påsen i trapphuset. Det var inte han som ställt den i källaren. Han har inte rört den svarta påsen i vilket pistolen och ammunitionen låg. Att hans DNA fanns på den kan bero på att det överförts via någon annan. Han har inget med vapnet att göra.

Det är möjligt att det är han som är Mufasa på Signal. Han har också använt sig av aliaset Sture. Han har använt sig av Frida Rinnells telefon då hon låg och sov eller då hon duschat eller något liknande.

Det är riktigt att det är han som skriver Snapchat-meddelanden till Frida Rinnell den 2 oktober under aliaset mr.muffe7. Han vet inget om nedanstående meddelande som Frida Rinnell fått i en Snapchat-konversation.

Snapchat	mr.muffe7 Mufasa	+44 7418 368433	2023-09-15 23:37:01(UTC+2)
----------	------------------	-----------------	-------------------------------

Han har i övriga delar valt att inte lämna någon kommentar.

Frida Rinnell har uppgett i huvudsak följande. Hon har använt kokain några få gånger då hon varit på fest. Det kan vid något tillfälle även ha skett i hennes bostad. Det vita pulvret på en blå tallrik på vilken det även låg ett plastkort är kokain som hon hade använt kvällen innan. Det kan vara Leo Dahlberg som lade upp kokainet på tallriken.

Hon vet inget om det här. När hon greps var hon på väg in på toaletten. Hon hade inte hunnit tända lampan, men när polisen kom in i lägenheten puffade de till toalettdörren och knuffade på så sätt oavsiktligt in henne på toaletten. Hon lade då ifrån sig sin telefon på tvättmaskinen. Hon hade inte sett hur det såg ut på toaletten.

Hon visste att det fanns en vakuumförpackare i lägenheten, men vet inte vem som införskaffat den. Hon måste ha hanterat den på något sätt eftersom hennes DNA fanns på den. Jackan i vilken det låg pengar är hennes, men pengarna tillhör inte henne. Hon trodde att de var Leo Dahlbergs. Hon har inte sett påsarna med kokain i garderoben. Att hennes DNA fanns på en av de inre påsarna kan bero på att Leo Dahlberg bett henne om en påse. Handskar liknande dem som funnits i lägenheten har hon använt då hon varit ute med hunden. Detta för att få ett bättre grepp om kopplet. Hon vet inte heller något om pistolen i källaren. Jackan i vilken det hittades en patron var hennes. Patronen hade hon hittat 2022 eller 2023.

Hon har aldrig haft en fordran på 10 000 kr på någon. När hon skrivit på Snapchat med mr.muffe7 så han hon trott att det var Leo Dahlberg hon skrivit med. Hon känner inte igen meddelandet med telefonnumret. Det är inte hon som är Sture på Signal. Leo Dahlberg har fått låna hennes telefon. Hon känner inte till Tim Lantzidis. Det hon ritat i brevet syftar inte på Tim Lantzidis.

Tim Lantzidis

På ljudinspelningen hörs att han har haft kontakt med en Mufasa och att denne varit stressad över att det funnits polis i närheten. Han hade grejer hos Mufasa som han försökte hämta under flera dagars tid, men det var alltid hinder. Till slut tvingade han Mufasa att gå ner i källaren och lämna ifrån sig hans saker. Han vill inte berätta vad det rör sig om, men det är inte det gods som åtalet omfattar. Han lyckades alltså rädda sina saker före det att det blev tillslag. Mufasa hade fått sakerna i den stora gula pappåsen. Mufasa lämnade pappåsen i källaren och strax före tillslaget och någon hämtade godset. Det var inte han själv som hämtade det, utan han skickade en annan person. Det är riktigt att han inte nämnt något om detta under polisförhören. Han har inget förtroende för polisen som bland annat hängt ut honom som gängkriminell. Han visste att Mufasa hade blivit gripen, men inte att Mufasa var Leo Dahlberg. Förmodligen hade han fått veta det samma dag som gripandet skedde.

Han var på Iphoneakuten den 25 oktober, dagen efter det att han kom tillbaka från resan, för att bland annat försöka laga den Samsungtelefon som han senare kastade i soporna⁶.

Han är inte Farbror Snow på Signal. Aliaset fungerar ungefär på samma sätt som Mr.Muscle.

Tingsrättens bedömning

Leo Dahlberg

⁶ Åtalspunkterna 23-24, tingsrättens anmärkning.

Genom Leo Dahlbergs egna uppgifter, vilka stöds av övrig bevisning, är det klarlagt att Leo Dahlberg förvarat 5 292,76 gram kokain i sin bostad. Det är oklart när narkotikan kom till lägenheten. Det är därför inte klarlagt att det var just den här narkotikan som Leo Dahlberg bearbetat eller ompaketerat annat än att han på något sätt hanterat en av påsarna i det inre lagret till kokainet i hallgarderober. Leo Dahlberg har i denna del gjort sig skyldig till narkotikabrott.

Redan mängden kokain är sådan att narkotikabrottet är att bedöma som grovt. Vidare visar förfarandet att verksamheten utövats i organiserad form. Detta bidrar också till att narkotikabrottet ska bedömas som grovt.

Det är oklart när och på vilket sätt pistolen placerats i ventilationsluckan i källaren. Att den stora gula pappåsen stått framför luckan innebär inte med nödvändighet att vapnet transporterats dit i den. Tvärtom framstår det som udda att gömma ett vapen och sedan lämna kvar något så iögonfallande framför gömstället. En mer trolig förklaring skulle kunna vara att påsen lämnats där som en signal till någon som skulle hämta vapnet.

Leo Dahlberg har burit ut påsen ur lägenheten vid 12-tiden den 5 oktober. Fem timmar senare tas pistolen i beslag i närheten av den. Att Leo Dahlberg skulle ha ställt en påse i trapphuset och att någon annan sedan placerat den i anslutning till en ventilationslucka i källaren där det fanns en pistol på vars emballage det fanns DNA från Leo Dahlberg är så osannolikt att det kan lämnas utan avseende. Den enda rimliga förklaringen är i stället att det var Leo Dahlberg som ställt påsen där. Detta kan inte ha skett av något annat skäl än att det på något sätt haft ett samband med vapnet. Det är genom Leo Dahlbergs placering av påsen och förekomsten av hans DNA på emballaget till pistolen styrkt att Leo Dahlberg innehaft vapnet och ammunitionen. Han ska därför dömas för vapenbrott. Gärningen är att bedöma som grov eftersom vapnet

innehafte i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Frida Rimnell

Även under den här åtalpunkten har narkotikan förvarats i Frida Rimnells bostad, har Frida Rimnells DNA funnits på narkotikaemballaget och har Frida Rimnell varit aktiv i en chattgrupp som handlat om bland annat narkotika.

Uppgifterna från chattgruppen om 10k, besök på apotek och att någon annans uppgifter ska väga lika tungt som John Snows jämförda med vad som framgår av den hemliga rumsavlyssningen visar att det var just den här händelsen som Tim Lantzidis talade om den 27 oktober. Samtalet visar tydligt att det var Tim Lantzidis uppfattning att Leo Dahlberg och Frida Rimnell agerade gemensamt. Tingsrätten gör därför samma bedömning som under åtalpunkt 3 om att Leo Dahlberg och Frida Rimnell agerat tillsammans och i samförstånd. Frida Rimnell ska därmed dömas för narkotikabrott. Gärningen är att bedöma som grov av samma skäl som angetts avseende Leo Dahlberg.

Att Leo Dahlberg och Frida Rimnell agerat tillsammans och i samförstånd avseende narkotika innebär inte med nödvändighet att agerat på samma sätt avseende vapnet. Det är inte klarlagt att pistolen förvarats i lägenheten och det finns inget DNA från Frida Rimnell på dess emballage. Det har visserligen nämnts något om en ”tabbe” i chattgruppen den 3 oktober, men det gjordes av andra personer än aliaset Sture och uppgifterna är mycket kortfattade. Det är därför inte styrkt att Frida Rimnell innehaft vapnet. Åtalet ska därför i den delen ogillas.

Tim Lantzidis

Tim Lantzidis har deltagit i chattgruppen kommunikation benabation. Av den hemliga rumsavlyssningen framgår att han var upprörd över att Leo Dahlberg

och Frida Rinnell inte flyttat gods på så sätt som han påtalat. Det finns därvid inget som tyder på att Tim Lantzidis, såsom han angett först under huvudförhandlingen, skulle ha lyckats förflytta det som förvarades där för hans räkning. Tingsrätten anser det härigenom utrett att det som Tim Lantzidis talade om var narkotikan.

Utredningen ger inget stöd för att Tim Lantzidis förvärvat kokainet. Även om Tim Lantzidis i rumsavlyssningen beskrev det som ”mina grejer”, så är det inte tillräckligt för att det ska vara klarlagt att det var han som hade äganderätten till narkotikan. Det är heller inte utrett att det var han som sett till att narkotikan förvarades hos Leo Dahlberg och Frida Rinnell. Tim Lantzidis har däremot gett instruktioner om förflyttning av den och det framgår av vad John Snow skrivit i kommunikationen benabation att han borde ha åttlytts. Tim Lantzidis har därmed haft ett sådant inflytande över narkotikans förvaring att han i denna del ska dömas som gärningsman. Att Leo Dahlberg och Frida Rinnell inte genast gjort som han sagt och kommit med ursäkter förändrar inte denna bedömning. Tim Lantzidis ska därmed dömas för narkotikabrott. Gärningen är att bedöma som grov av samma skäl som angetts avseende Leo Dahlberg.

Såsom angetts ovan nämns det något om en ”tabbe” i chattgruppen den 3 oktober. Det finns vidare i rumsavlyssningen den 27 oktober delar som talar för att konversationen handlat om att Leo Dahlberg haft två vapen, men att han bara hade kvar det ena. Samtalet och övriga omständigheter är dock alltför oklara för att det ska vara styrkt att Tim Lantzidis innehaft det vapen som hittades i ventilationsluckan. Åtalet för grovt vapenbrott ska därför ogillas.

Beslag

Narkotikan med tillhörande hjälpmedel har varit föremål för brott enligt narkotikastrafflagen och ett förverkande är inte uppenbart oskäligt. Åklagarens förverkandeyrkande ska därför bifallas.

Leo Dahlberg och Frida Rinnell döms för grovt narkotikabrott, vilket är ett brott som kan leda till ett utvidgat förverkande och som kunnat ge utbyte. Det är vidare klart mer sannolikt att de i beslag 4 500 kr utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet och ett förverkande inte är oskäligt. Åklagarens förverkandeyrkade avseende kontanterna ska därför bifallas.

Flera av de åtalade har innehaft Google Pixel-telefoner. Även om det inte framgått exakt på vilket sätt, så är det uppenbart att telefonerna och dess krypterade funktion använts för att kommunicera vid brotten. Ett förverkande behövs för att förebygga brott. Tingsrätten har noterat att några av dem gjort invändningar om att telefonen inte tillhört dem. Det finns därför förutsättningar att förverka telefonen.

Åklagarens begäran om fortsatt bevisbeslag är lagligen grundat och ska bifallas.

Pistolen har varit föremål för brott enligt vapenlagen och ett förverkande är inte uppenbart oskäligt. Förverkandeyrkandet ska därför bifallas avseende Leo Dahlberg. Eftersom åtalet ogillats gentemot Frida Rinnell och Tim Lantzidis kan det inte bifallas gentemot dem.

Innehavet av patronen har skett i strid med vapenlagen och ett förverkande är inte uppenbart oskäligt. Eftersom Frida Rinnell angett att patronen tillhörde henne, ska ett förverkande ske både gentemot henne och Leo Dahlberg.

11 GROVT VAPENBROTT (ÅP 7 – 8)

Åklagaren har begärt att Leo Dahlberg och Frida Rimnell ska dömas för grovt vapenbrott och påstått följande.

Leo Dahlberg och Frida Rimnell har tillsammans och i samförstånd, alternativt var för sig, olovligen innehaft två vapen utan att ha rätt till det. Det ena vapnet var en pistol Zastava M70 med tillhörande patroner och det andra en pistol AMT Backup II med tillhörande patron. Det hände mellan den 11 maj 2023 och den 5 oktober 2023 i Sundsvall.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnen innehafts i sådan miljö att de typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning, det har varit fråga om flera olika vapen samt gärningen varit av särskilt farlig art.

Leo Dahlberg och Frida Rimnell begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har vidare begärt att beslaget av mobiltelefon Iphone XR jämlikt 27 kap 8 § rättegångsbalken ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft. Yrkandet har riktats mot Leo Dahlberg.

Åklagaren har begärt att Tim Lantzidis ska dömas för grovt vapenbrott och påstått följande.

Tim Lantzidis har olovligen innehaft sex vapen utan att ha rätt till det. Det var två startpistoler som varit ombyggda till skarpa vapen, en pistol Cz27 med tillhörande patroner, en pistol Zastava M70, en tårgaspistol modifierad till skarpt vapen samt en svartkrutsrevolver. Det hände någon gång mellan den 26 oktober 2023 och den 15 november 2023 i Sundsvall.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnen innehafts i sådan miljö att de typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning, det har varit fråga om flera olika vapen samt gärningen varit av särskilt farlig art.

Tim Lantzidis begick gärningen med uppsåt.

Tim Lantzidis, Leo Dahlberg och Frida Rimnell har förnekat gärningarna. Leo Dahlberg har inte haft någon erinran mot det särskilda yrkandet.

Utredningen

Åtalet i den här delen baserar sig på material som återfunnits i Leo Dahlbergs, Frida Rimmells och Tim Lantzidis telefoner. Tingsrätten redogör för den skriftlig bevisningen nedan under bedömningen.

Leo Dahlberg har uppgett i huvudsak följande. De bilder som återfunnits i hans telefon föreställer inte äkta vapen, utan fejkpistoler. Det finns också bilder som han fått skickade till sig.

Frida Rimmell har uppgett i huvudsak följande. Hon vet inte något om några vapen. Hon har inte sett den film som fanns i hennes telefon.

Tim Lantzidis har uppgett i huvudsak följande. Han vet inget om de vapenlikande föremål som fanns på bilder i hans telefon. Det var inte hans vapen.

Tingsrättens bedömning avseende åtalpunkt 7

Pistol AMT Backup II

Det har i Leo Dahlbergs telefon återfunnits en bild på ett pistolliknande föremål. Bredvid föremålet finns ett magasin, där det längst upp syns något som skulle kunna vara en patron. I en promemoria från en av polisens analytiker daterad den 4 mars 2023 anges att det ”ser ut att vara en AMT Backup II pistol i kaliber .380 Automatic”. Vidare anges att bildens information talar för att den laddats upp på Snapchat från Leo Dahlbergs telefon men för att om möjligt avgöra om bilden tagits med telefonen krävs närmare undersökning av en IT-forensiker.

Tingsrätten konstaterar att den mycket kortfattade bedömningen att det ”ser ut att vara” ett vapen av ett visst slag ger mycket lite ledning vid prövningen av om det skulle kunna vara ett föremål som faller utanför vapenlagens bestämmelser, dvs. att det exempelvis såsom Leo Dahlberg angett rört sig om

en replika. Därutöver saknas det uppgifter om hur bilden hamnat i Leo Dahlbergs telefon och det finns inget i bilden som knyter den till någon av Leo Dahlberg eller Frida Rinnell. Utredningen är därmed inte tillräckligt robust för att ligga till grund för en fällande dom. Åtalet ska i denna lämnas utan bifall.

Pistol Zastava M70

Det har i Frida Rinnells telefon påträffats en film på ett pistolliknande föremål. Föremålet ser ut att vara filmat mot bakgrund av en köksbänk. Filmen anges vara skapad, ”Created”, den 24 juli 2023. Filmen har enligt IT-forensiker Simeon Ogéns bedömning skapats i appen Signal och sedan kopierats över till telefonens bildmapp några minuter senare. Det har inte gått att utifrån tillgänglig information avgöra om filmen skapats i Signal genom att den filmades med appen eller genom att den skickats till eller från appen.

NFC har i ett förhandsbesked om tillståndspliktigt vapen daterat den 7 februari 2024 gjort den preliminära bedömningen att det rör sig om ”ett vapenliknande föremål som bedöms vara en tillståndspliktig pistol av märket Zastava, modell 70. Dock kommer det inte att kunna bestämmas huruvida vapnet är funktionsdugligt, obrukbart eller modifierat.” Åklagarna har på fråga angett att detta är NFC:s slutliga bedömning och att någon ytterligare utredning inte finns. Mot bakgrund av att det i redovisningen från NFC anges dels att det är en preliminär bedömning, dels att ärendet kommer att läggas in i den nationella ärendekön för aktuell ärendetyp och vidare undersökning, ställer sig tingsrätten något tveksam till denna uppgift.

I ovan nämnda promemoria från en av polisens analytiker daterad den 4 mars 2023 anges att det aktuella vapnet är en Zastava M70. Det är för tingsrätten oklart om bedömningen baserar sig på NFC:s preliminära bedömning eller om det gjorts någon ytterligare bedömning och vad den i så fall baserat sig på. I promemorian anges vidare att det baserat på hur vapendelarna ser ut och rör sig

vid hanteringen samt patronernas utseende är analytikerns bedömning att det handlar om ett skarpt vapen som är licenspliktigt.

I promemorian görs vidare bedömningen att de stora likheterna i mönstret tillsammans med mönstrets läge i filmen jämfört med köksbänken i Leo Dahlbergs och Frida Rinnells kök talar starkt för att filmen spelats in i deras lägenhet. NFC har jämfört den bänkskiva som syns på filmen med fotografier på bänkskivan i Frida Rinnells och Leo Dahlbergs kök. NFC kom fram till att resultaten talade i någon mån för att bänkskivan på filmen är densamma som bänkskivan på bilderna (Grad +1).

I promemorian från polisens analytiker anges att patronerna i magasinet på filmen ser ut att vara av liknande modell som en patron som återfunnits i en jacka i Frida Rinnells och Leo Dahlbergs hall (se åtalspunkterna 5 och 6). Det är enligt tingsrättens uppfattning svårt att med hjälp av bilderna avgöra hur lika patronerna egentligen är.

Det har också återfunnits åtta bilder och fem filmer på vapenliknande föremål i Leo Dahlbergs telefon. Polisens analytiker har bedömt att baserat på vapnets utseende på bilderna handlar om i vart fall tre unika vapen. De flesta av bilderna och alla filmer bedöms vara en Zestava M70 liknande den som fanns i filmen i Frida Rinnells telefon. Bilderna och filmerna har tidsstämplar mellan den 27 juli – 12 augusti 2023.

NFC har gjort en bedömning av om filmen i Frida Rinnells telefon och två bilder utgör samma vapen. Slutsatsen är som följer.

Slutsats

Resultaten talar starkt för att det pistolliknande föremålet på bilderna i material *Omstridda bilder* är detsamma som det pistolliknande föremålet på filmen i material *IMG_0749.MP4* (Grad +3).

De omstridda bilderna anges vara

Omstridda bilder	2 bilder med filnamn "Leo med pistol.png" samt
-	"Leo_BG95252-3_tumnagel på
-	IMG_1290_deleted.JPG"
202301961843	Materialet arkiveras digitalt

Det är för tingsrätten oklart vilka bilder som NFC jämfört med filmen i Frida Rimnells telefon.

Tingsrätten konstaterar att utredningen inte är tillräckligt robust för att ligga till grund för en fällande dom.

Tingsrättens bedömning avseende åtalpunkt 8

Av utredningen framgår bland annat följande. I den mobiltelefon som togs i beslag från Tim Lantzidis när han greps den 3 december 2023 hittades 99 bilder på vapen, varav ett flertal bilder var dubletter eller skärmsklipp. Polisen har bedömt att det rört sig om i vart fall sex unika vapen, vilka är de som åtalet avser. Bilderna har filnamn som börjar med "signal-" följt av datum och tidpunkt. "Last Modified date/time" sträcker sig mellan den 26 oktober och 15 november 2023. Det har dock inte gått att säga om det är bilder som mottagits eller skickats.

Beträffande fem av vapenbilderna finns, utöver att bilderna funnits i den telefon som Tim Lantzidis bar, ingen direkt koppling mellan vapnen och Tim Lantzidis. Beträffande det sjätte vapnet, vilket bedömts troligen vara en Blow TR 914 tårgaspistol, anges att den visat stora likheter med den pistol som togs i beslag under åtalpunkt 24, men att det också finns två tydliga avvikelser som talar för att det trots likheterna rör sig om två olika vapen. En av pistolerna var likadan som ett vapen som förekommit på bilder i Leo Dahlbergs och Frida Rimnells telefoner.

Åklagarna har lagt fram material från hemlig rumsavlyssning och meddelanden från telefoner som på goda grunder kan tolkas som vapenrelaterade konversationer. Det saknas dock i de flesta fall koppling till vapnen på bilderna och i övriga fall är kopplingen mycket svag. Som ett exempel på det sistnämnda kan anges att det i en hemlig rumsavlyssning talas om något som är rostigt och att bilder på en av pistolerna i Tim Lantzidis telefon var rostig eller att man talar om ”den tysta” och beslaget av pistolen under åtalspunkten 6 var gängad och därmed skulle kunna användas med ljuddämpare. Detta är inte tillräckligt för att det ska vara styrkt att Tim Lantzidis innehåft åtalade vapen. Åtalet ska därför ogillas.

12 PENNINGTVÄTTSBROTT (ÅP 9-11)

Åklagaren har begärt att Leo Dahlberg ska dömas för tre fall av penningtvättsbrott och påstått följande.

Okänd gärningsman har vilselett *Magnus Kjellberg* att göra två överföringar om 17 500 kr vardera, totalt 35 000 kr till Leo Dahlbergs bankkonto. Vilsedandet har bestått i att gärningsmannen i en annons på Marketplace lagt ut husbil CDU239 till försäljning i Börje Johanssons namn. Magnus Kjellberg har överfört beloppen till angivet bankkonto i tron att han betalade för husbilen till den namngivna personen, vilket sedan visade sig vara ett bedrägeri. Istället har pengarna inkommit till Leo Dahlbergs bankkonto. Förfarandet innebar vinning för gärningsmannen eller annan samt skada för målsäganden.

Leo Dahlberg har upplåtit sina bankkonton hos Handelsbanken och Swedbank för mottagande av de genom brott åtkomna pengarna i syfte att dölja att pengarna härrörde från brott/brottslig verksamhet eller till att främja möjligheten för någon att tillgodogöra sig dessa. Dahlberg har vidtagit åtgärder med pengarna genom att göra uttag vid bankomat, överföra pengar till annat eget konto samt överföra pengar till annan persons konto.

Det hände den 27 april 2023 i Sundsvall, Motala eller annan okänd plats i Sverige.

Leo Dahlberg begick gärningen med uppsåt.

Okänd gärningsman har vilselett *Anders Hällinggård* att överföra 15 000 kr till Leo Dahlbergs bankkonto. Vileledandet har bestått i att gärningsmannen i en annons på Marketplace lagt ut husbil CDU239 till försäljning i Börje Johanssons namn. Anders Hällinggård har överfört beloppet till angivet bankkonto i tron att han betalade en handpenning för husbilen till den namngivna personen, vilket sedan visade sig vara ett bedrägeri. Istället har pengarna inkommit till Leo Dahlbergs bankkonto. Förfarandet innebar alternativt skulle ha inneburit vinning för gärningsmannen eller annan person och skada för målsäganden. Banken har återfört beloppet till målsägandens konto.

Leo Dahlberg har upplåtit sitt bankkonto hos Handelsbanken för mottagande av de genom brott åtkomna pengarna i avsikt att härafter omsätta dessa. Hans åtgärd med pengarna syftade till att dölja att pengarna härrörde från brott/brottslig verksamhet eller till att främja möjligheten för någon att tillgodogöra sig dessa. Då Handelsbanken spärade pengarna på Leo Dahlbergs konto och därefter den 2 juni 2023 returnerat beloppet till målsägandens konto, har Leo Dahlberg hindrats att omsätta pengarna. Fara för brottets fullbordan har förelegat.

Det hände den 27 april 2023 i Markaryd, Sundsvall eller annan okänd plats i Sverige.

Leo Dahlberg begick gärningen med uppsåt.

Okänd gärningsman har vilselett *Urban Alho* att överföra 10 000 kr till Leo Dahlbergs bankkonto. Vileledandet har bestått i att gärningsmannen i en annons på Marketplace lagt ut husbil CDU239 till försäljning i Börje Johanssons namn. Urban Alho har överfört beloppet till angivet bankkonto i tron att han betalade en handpenning för husbilen till den namngivna personen, vilket sedan visade sig vara ett bedrägeri. Istället har pengarna inkommit till Leo Dahlbergs bankkonto. Förfarandet innebar vinning för gärningsmannen eller annan person och skada för målsäganden.

Leo Dahlberg har upplåtit sitt bankkonto hos Handelsbanken för mottagande av de genom brott åtkomna pengarna i syfte att dölja att pengarna härrörde från brott/brottslig verksamhet eller till att främja möjligheten för någon att tillgodogöra sig dessa. Dahlberg har vidtagit åtgärder med pengarna genom att göra uttag vid bankomat, överföra pengar till annat eget konto samt överföra pengar till annan persons konto.

Det hände någon gång den 27 april 2023 i Sundsvall, Göteborg eller annan okänd plats i Sverige.

Leo Dahlberg begick gärningen med uppsåt.

Magnus Kjellberg har begärt skadestånd med 35 000 kr och ränta enligt 6 § räntelagen från den 27 april 2023 till dess betalning sker. Beloppet avser de genom brott mottagna pengarna.

Urban Alho har begärt ersättning med 11 000 kr, varav 10 000 kr för genom brott överförda pengar och 1 000 kr för resekostnader samt ränta enligt 6 § räntelagen från den 27 april 2023 till dess betalning sker.

Leo Dahlberg har förnekat gärningarna och motsatt sig begäran om skadestånd. Han har godtagit de begärda beloppen avseende de medel som överförts som skäligen i sig jämte sättet att beräkna ränta.

Utredningen

Av utredningen framgår till en början följande.

Den 27 april 2023 kl. 08.23 förde Magnus Kjellberg över en post om 17 500 kr till Leo Dahlbergs konto i Swedbank. Samma dag vid okänd tidpunkt förde Anders Hällinggård över 15 000 kr till konto. Vidare swishade Urban Aho kl. 10.21 ett belopp om 10 000 kr till kontot. Kl. 08.53⁷ togs 17 497 kr 39 öre ut på Forex i Malmö och mellan kl. 10.24-10.26 togs ett sammanlagt belopp om 10 000 kr ut på en bankomat i Malmö. Ett belopp om 15 000 kr returnerades senare till Anders Hällinggård.

⁷ I handling från Forex anges tiden för uttaget till kl. 10.54.

Något senare samma dag, kl. 18.17, förde Magnus Kjellberg över ytterligare en post om 17 500 kr till Leo Dahlbergs konto i Handelsbanken. Från Leo Dahlbergs konto swishades kl. 18.29 och 18.38 sammanlagt 15 000 kr till en person vid namn Reza. Kl. 19.30 överfördes 2 500 kr till ett konto tillhörigt Leo Dahlberg i SEB. Saldot på kontot i Handelsbanken uppgick därefter 0 kr.

I en mobiltelefon som togs i beslag från Leo Dahlberg den 22 augusti 2023 återfanns sms mellan en Reza och den beslagtagna telefonen från den 27 april 2023. Vidare återfanns en konversation på appen Telegram från den 17 maj 2023 där aliaset Mufasa Killa bad aliaset Hampe att fixa ett kvitto på en dator som Mufasa Killa köpt. Summan skulle lyda på 45 900 kr och det var bråttom eftersom Mufasa Killa skulle till banken dagen efter. Vid en husrannsakan hos Leo Dahlberg i anledning av åtalspunkterna 5 och 6 återfanns ett kvitto utvisande att Leo Dahlberg köpt en dator för 45 990 kr jämte 39 kr i frakt. Vidare återfanns en handling från Handelsbanken där Leo Dahlberg angav att Urban Alho köpt hans dator, att alla transaktionerna avsåg betalning för datorn, att han hade kvar kvittot och att han hade rätt till sina 15 000 kr.

Leo Dahlberg har uppgett i huvudsak följande. Han vet inget om någon husbil. Han var i Malmö för att festa och besöka vänner som han inte hade sett på länge. Vännerna hade behov av att kunna använda Swish och bankkonton samt ta ut kontanter så han lånade ut sin telefon. Han tror att han också lånade ut sitt bankkort. Han var påverkad av cannabis och ställde inga frågor. Vännerna sysslade inte med brott. Han hade frågat dem och de hade svarat nekande. Det är i hans umgänge ganska vanligt att man sysslar med brott, så det är en helt normal fråga att ställa om man inte setts på länge. Han är en hjälpsam person och brukar låna ut sitt Swish. Att det kom in pengar märkte han aldrig eftersom han stängt av notiserna på sin telefon. Han har ett svagt minne av att han följde med när uttaget gjordes på Forex. Han tror att det var vännerna som öppnade

kontot på Swedbank med hjälp av hans BankID. Vännerna hade inte hans telefon hela tiden. När han fick en förfrågan från Handelsbanken ringde han en av sina vänner. Vänner sade att denne hade sålt en dator och gav honom uppgifter så att han kunde svara banken. Det som hittats i hans telefon i appen Telegram där Mufasa Killa ber Hampe att ordna ett kvitto kan han ha skrivit, men det är också minst två andra som använder det aliaset. Han minns inte hur han fick kvittot som togs i beslag i hans lägenhet.

Tingsrättens bedömning

Magnus Kjellberg, Anders Hällinggård och Urban Alho har hörts. Det är genom deras uppgifter utrett att de blivit vilseledda på så sätt som framgår av gärningsbeskrivningarna.

Att Leo Dahlberg skulle ha lånat ut sin telefon, sitt bankkonto och sitt BankID på det sätt han berättat är så osannolikt att det helt kan lämnas utan avseende. Detta inte minst mot bakgrund av att hans konton och BankID använts vid flera tillfällen under dagen. Slutsatsen stöds också av att Leo Dahlberg lämnat en osann förklaring till överföringarna på förfrågan av Handelsbanken och att det i Leo Dahlbergs telefon hittats en konversation där Mufasa killa är drivande för att skaffa fram en falsk handling. Såsom framgått ovan har Leo Dahlberg tidigare använt sig av aliaset Mufasa. Den enda tänkbara förklaringen är i stället att Leo Dahlberg uppsåtligen upplåtit sina bankkonton i penningtvättssyfte. Leo Dahlberg ska därför dömas för tre fall av penningtvättsbrott.

Leo Dahlberg ska ersätta Magnus Kjellberg och Urban Alho för de belopp som förts över till hans konto. Om belopp och ränta råder ingen tvist.

Urban Alho har också begärt ersättning för 1 000 kr avseende resekostnader i samband med att han åkte mellan Essunga och Göteborg, sammanlagt 26 mil,

för att besöka den uppgivna säljaren av husbilen. Beloppet avser, såsom det får förstås, en ren förmögenhetsskada på grund av brott. Skadan har dock uppkommit på grund av bedrägeriet och inte på grund av det efterföljande penningtvättsbrottet. Det finns därför inte någon grund att förplikta Leo Dahlberg att utge detta belopp. Begäran ska därför i den delen ogillas.

13 PENNINGTVÄTTSBROTT M M (ÅP 12-13)

Åklagaren har begärt att Mari Dahlberg, Leo Dahlberg och Frida Rinnell ska dömas för brott samt påstått följande.

Penningtvättsbrott (Mari Dahlberg), medhjälp till penningtvättsbrott alt. anstiftan av penningtvättsbrott (Leo Dahlberg och Frida Rinnell)

Gunilla Bengtsson har den 20 juni 2023 blivit uppringd av en person som uppgav sig heta Niklas Ekdahl och arbeta hos Swedbank. Hon har sedan lurats att tro att hon samtalade med en person på bankens säkerhetsavdelning och har förmåtts att logga in med mobilt bank-ID på sitt bankkonto, uppge sitt kreditkortsnummer samt att göra en swishöverföring på 49 900 kr till Mari Dahlbergs konto. På detta sätt blev Gunilla Bengtsson utsatt för ett bedrägeri som orsakade henne ekonomisk skada samt vinning för Mari Dahlberg och/eller annan person.

Leo Dahlberg, Frida Rinnell och Mari Dahlberg har samtliga på olika sätt medverkat till det efterföljande penningtvättsbrottet och vidtagit följande åtgärder i syfte att dölja att pengarna härrörde från brott eller för att främja någons möjlighet att tillgodogöra sig dessa.

- Mari Dahlberg har upplåtit sitt konto för mottagande av swishöverföringen på 49 900 kr samt har herefter överfört pengar till andra egna konton, andra personers konton samt tagit ut kontanter vid bankomat. Hon begick gärningen med uppsåt eller har i vart fall haft skälig anledning att anta att pengarna kom från brott/brottslig verksamhet.
- Leo Dahlberg och Frida Rinnell har tillsammans och i samförstånd med annan person planerat mottagandet av de genom brott åtkomna pengarna, förmått Mari Dahlberg att ta emot dessa på sitt konto samt förmått henne att göra de efterföljande transaktionerna/åtgärderna med pengarna. De har sålunda med råd och dåd främjat de penningtvättsåtgärder som Mari Dahlberg genomfört. Leo Dahlberg och Frida Rinnell begick gärningen uppsåtligt eller har i vart fall haft

skälig anledning anta att pengarna härrörde från brott/brottslig verksamhet.

Det hände den 20 juni 2023 i Ljusdal, Sundsvall, Gävle eller annan okänd plats i Sverige.

Penningtvättsbrott (Leo Dahlberg och Frida Rinnell)

Okänd gärningsperson har vilselett *Mariann Jönsson* att göra tre stycken överföringar om sammanlagt 149 700 kr till tre olika personer. Vileledandet har bestått i att Mariann Jönsson blivit uppringd av en person som uppgav sig heta Niklas Ekdahl och arbeta hos Swedbank. Hon har sedan lurats att tro att hon samtalade med en person på bankens säkerhetsavdelning och har förmåtts att logga in på sin bank och göra swishöverföringar till olika konton. Hon fick därefter inte tillbaka pengarna på sätt som utlovats utan förstod att hon blivit utsatt för ett bedrägeri. Förfarandet innebar skada för målsäganden och vinning för gärningspersonen eller annan.

Leo Dahlberg och Frida Rinnell har tillsammans och i samförstånd upplåtit Frida Rinnells bankkonto för mottagande av 49 900 kr av de från målsäganden genom brott åtkomna pengarna i syfte att dölja att pengarna härrör från brott eller för att främja möjligheten för någon att tillgodogöra sig dessa. De har härefter vidtagit åtgärder med pengarna genom att föra pengar mellan egna konton, föra pengar till annan persons konto samt ta ut kontanter vid bankomat.

Den 24 maj 2023 kunde ett belopp om 21 010 kr säkras på Frida Rinnells konto genom penningbeslag. Det hände den 19 maj 2023 i Sundsvall och annan okänd plats i Sverige.

Leo Dahlberg och Frida Rinnell begick gärningen med uppsåt eller har i vart fall haft skälig anledning anta att pengarna härrörde från brott/brottslig verksamhet.

Gunilla Bengtsson har begärt skadestånd solidariskt av Leo Dahlberg, Frida Rinnell och Mari Dahlberg med 49 900 kr och ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Mariann Jönsson har begärt skadestånd solidariskt av Leo Dahlberg och Frida Rinnell med 49 900 kr och ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess betalning sker. Mariann Jönsson har vidare begärt bättre rätt än Frida Rinnell och Leo Dahlberg till i beslag tagna 21 010 kr och att egendomen ska lämnas ut till Mariann Jönsson utan lösen. Grunden för begäran

är att pengarna tillhör Mariann Jönsson samt penningtvättsbrottet. Beloppet ska avräknas från skadeståndsyrkandet.

Mari Dahlberg har erkänt att hon agerat på så sätt som åklagaren påstått, men motsatt sig att dömas för penningtvättsbrott under anförande av att hon inte insåg att det var pengar som härrörde från brott eller brottslig verksamhet. Hon har medgett att dömas för penningtvättsförseelse eftersom hon hade skälig anledning att anta att pengarna härrörde från brott eller brottslig verksamhet. Mari Dahlberg har medgett Gunilla Bengtssons skadeståndsanspråk.

Leo Dahlberg har förnekat ansvar för brott och motsatt sig Gunilla Bengtssons och Mariann Jönssons skadeståndsanspråk. Han har inte haft någon synpunkt på Mariann Jönssons begäran om bättre rätt till de 21 010 kr. Han har inte haft någon synpunkt på beloppen som sådana eller sättet att beräkna ränta.

Frida Rinnell har förnekat brott och motsatt sig Gunilla Bengtssons och Mariann Jönssons skadeståndsanspråk. Hon har godtagit beloppen och sättet att beräkna ränta som skäligt i sig. Frida Rinnell har på civilrättslig grund medgett Mariann Jönssons begäran om bättre rätt till de 21 010 kr.

Tingsrätten redogör fortsättningsvis för åtalpunkterna i tidsordning, dvs. först behandlas åtalpunkt 13 och därefter åtalpunkt 12.

Utredningen

Av utredningen framgår till en början följande. *Marianne Jönsson* överförde den 17-19 maj tre poster om vardera 49 900 kr till tre personer via Swish. Den sista överföringen, som gjordes den 19 maj kl. 09.09, var till Frida Rinnell. Saldot uppgick efter överföringen till 50 683 kr 04 öre. Samma dag kl. 09.32-09.34 togs 15 000 kr ut på en bankomat i Sundsvall. Det gjordes därefter två smärre Swish-betalningar samt en överföring på 34 000 kr, en insättning på

35 000 kr, en överföring på 34 000 kr en insättning på 34 000 kr. Samtliga överföringar skedde till och från ett Frida Rinnell tillhörigt konto. Senare skedde Swish-överföringar om sammanlagt 15 000 kr mellan kl. 12.57-13.00. Mellan Swish-överföringarna och därefter gjordes ytterligare överföringar och inbetalningar. Ett belopp om 21 010 kr togs senare i beslag på ett av Frida Rinnells konton.

I den mobiltelefon som togs i beslag från Leo Dahlberg den 5 oktober återfanns en konversation den 19 maj mellan Hampe och Mufasa Killa. Mufasa Killa frågade bland annat

- om man från en svensk bank kunde föra över pengar till Revolut och sedan ta ut pengar med ett virtuellt kort på Forex,
- vilken som är bästa appen för att skicka krypto,
- om man kan ansluta till Apple Pay och
- frågor om något som ”spärras”.

Vidare framgår bland annat följande. Hampe frågade kl. 10.33 om *hon*⁸ hade pengarna på kortet. Hampe angav kl. 10.34 att *hennes* bank spärrat för utlandsköp. Mustafa Killa svarade kl. 10.35 att ”*hon* gjorde kontot nu”.

I den mobiltelefon som togs i beslag från Frida Rinnell den 5 oktober hittades följande Snapchat-meddelande från kontakten Frida till kontakten Mami.



⁸ Kursiveringarna är gjorda av tingsrätten.

Den 20 juni kl. 13.10 swishade *Gunilla Bengtsson* 49 900 kr till Mari Dahlberg. Saldot på Marie Dahlbergs konto i Nordea uppgick dessförinnan till 3 808 kr 01 öre. Kl. 13.12 gjordes en banköverföring om 15 000 kr från Marie Dahlbergs konto till ett annat konto som hon hade i Nordea. Mellan kl. 13.16-13.18 togs det ut sammanlagt 15 000 kr från det första Nordeakontot i bankomat. Kl. 13.19-13.20 gjordes tre bankomatuttag från det andra Nordeakonto om sammanlagt 15 000 kr. Kl. 13.25 gjordes två Swish-betalningar om sammanlagt 15 000 kr till Marie Dahlbergs konto i Rocker AB. Kl. 13.51-14.09 gjordes tre överföringar om sammanlagt 16 050 kr från Rocker AB via Trustly Group AB och tillbaka till Mari Dahlbergs förstnämnda Nordeakonto. Därefter swishades 15 000 kr kl. 14.17 till Rocker AB. Kl. 14.42-14.45 överfördes sammanlagt 14 900 kr från Rocker AB via Trustly Group AB tillbaka till Mari Dahlbergs konto. Kl. 14.48 gjordes en överföring om 15 000 kr till en person vid namn Ibrahim. Kl. 15.13 gjordes en överföring om 5 000 kr till Mari Dahlbergs konto andra Nordeakonto, varefter det gjordes en överföring om 1 000 kr kl. 15.52 till Leo Dahlberg. Saldot på Mari Dahlbergs förstnämnda Nordeakonto uppgick därefter till 4 658 kr 01 öre.

I den mobiltelefon som togs i beslag från Frida Rinnell den 5 oktober återfanns följande Snapchat-konversation.

Source	From	Body	Timestamp: Time
Snapchat	System Message	M.ruzch  created S and added Frida  , Momo	2023-06-19 17:39:51(UTC+2)
Snapchat	mruczch.1 M.ruzch 		2023-06-19 17:39:52(UTC+2)
Snapchat	mruczch.1 M.ruzch 	Hej	2023-06-19 17:39:55(UTC+2)
Snapchat	mruczch.1 M.ruzch 	Ni kmr mötas imorgon o sköta det ni ses i Gävle med målsen kl 10 typ	2023-06-19 17:40:38(UTC+2)
Snapchat	fridarinnell Frida 		2023-06-19 17:40:46(UTC+2)
Snapchat	mruczch.1 M.ruzch 	Allt sköta i denna grupp	2023-06-19 17:41:25(UTC+2)

Snapchat	richbrop Momo	Är du redo imorgon vid 10 @fridarimnell	2023-06-19 17:41:53(UTC+2)
Snapchat	fridarimnell Frida □	Jag kan kolla tåg	2023-06-19 17:42:15(UTC+2)
Snapchat	richbrop Momo	Okey gör det sen skicka vilket du tänker ta	2023-06-19 17:42:33(UTC+2)
Snapchat	fridarimnell Frida □	Jag kan vara där 09:11 eller 10:12	2023-06-19 17:43:59(UTC+2)
Snapchat	fridarimnell Frida □	Varför använder ni inte session eller signal	2023-06-19 17:44:12(UTC+2)
Snapchat	mruczch.1 M.ruczch 📎	Va där 10:12 med tjockis	2023-06-19 17:44:29(UTC+2)
Snapchat	mruczch.1 M.ruczch 📎	Tjackis	2023-06-19 17:44:32(UTC+2)
Snapchat	fridarimnell Frida □	Hahahhaahahaha	2023-06-19 17:44:38(UTC+2)
Snapchat	mruczch.1 M.ruczch 📎	Skicka nr signal	2023-06-19 17:45:06(UTC+2)
Snapchat	fridarimnell Frida □	+44747341167	2023-06-19 17:46:00(UTC+2)
Snapchat	fridarimnell Frida □	+447473411677	2023-06-19 17:46:13(UTC+2)
Snapchat	fridarimnell Frida □	Menade jag	2023-06-19 17:46:19(UTC+2)
Snapchat	mruczch.1 M.ruczch 📎	Okej gör grupp där sen	2023-06-19 17:46:30(UTC+2)
Snapchat	fridarimnell Frida □	Bra	2023-06-19 17:46:47(UTC+2)
Snapchat	richbrop Momo	Hallå vi kör session	2023-06-19 17:48:39(UTC+2)
Snapchat	richbrop Momo	Skicka din session id frida så kan jag göra en grupp på oss 3	2023-06-19 17:48:55(UTC+2)
Snapchat	fridarimnell Frida □	Oki	2023-06-19 18:59:43(UTC+2)
Snapchat	fridarimnell Frida □	05d2be841004f9d9fb575d77 50b80221f581a9ab548df4e 053340668e1d556302b	2023-06-19 18:59:55(UTC+2)
Snapchat	richbrop Momo	Svara med något på session så kan jag skapa gruppen efter	2023-06-19 19:10:24(UTC+2)
Snapchat	fridarimnell Frida □	Juste	2023-06-19 19:27:43(UTC+2)

I en telefon som togs i beslag från Leo Dahlberg den 22 augusti återfanns bland annat följande konversation mellan en ”amo” och ”Mufasa”.

From: 05742e23f965193bf70a352a12c895bc67222f2602c6a870b0cff4cfad98d2dc0e amo

Btw Hon har 2 nordea kort och ett rocker kort att ta ut med. Hon får ut 45 med de bara. Efter det kan hon ju ta ut från forex också skulle det vara någon mer summa kommandes

2023-06-20 11:01:14(UTC+0)

From:
05742e23f965193bf70a352a12c895bc67222f2602c6a870b0cff4cfad98d2dc0e amo

Vet du nån i gävle med slayf da?

From:
05ae6cd41cb59e8847d0c7bcf24c162d02f54593933587478ab1ad54ff73009351 Mufasa (owner)

Hahaha kanske men Walla de broke times

2023-06-20 11:01:59(UTC+0)

From: 05742e23f965193bf70a352a12c895bc67222f2602c6a870b0cff4cfad98d2dc0e amo

Aa det är samma för mig. Och pengarna kommer ju efter de här är klart

2023-06-20 11:02:45(UTC+0)

From: 05ae6cd41cb59e8847d0c7bcf24c162d02f54593933587478ab1ad54ff73009351 Mufasa (owner)

Aaa de den hade de varit mina jag hade kunnat handlat men hjälper ba en vän

2023-06-20 11:03:06(UTC+0)

Det fanns också en konversation mellan ”amo”, Mufasa och Sture.

From: System

Group created

Label: System

2023-06-20 06:42:50(UTC+0)

From:
05d2be841004f9d9fb575d7750b80221f581a9ab548df4e053340668e1d556302b Sture

Hejsan

2023-06-20 06:42:58(UTC+0)

From:
05742e23f965193bf70a352a12c895bc67222f2602c6a870b0cff4cfad98d2dc0e amo

Ha med laddare, bankkort och legitimation

2023-06-20 06:53:40(UTC+0)

From: 05742e23f965193bf70a352a12c895bc67222f2602c6a870b0cff4cfad98d2dc0e amo

Vi kommer sätta oss o fika först lite vi äter mat im vi hungrig.

2023-06-20 06:54:47(UTC+0)

From:
05742e23f965193bf70a352a12c895bc67222f2602c6a870b0cff4cfad98d2dc0e amo

När alla framme?

2023-06-20 06:55:04(UTC+0)

From:
05ae6cd41cb59e8847d0c7bcf24c162d02f54593933587478ab1ad54ff7
3009351 Mufasa (owner)

11:10

2023-06-20 07:25:42(UTC+0)

From:
05ae6cd41cb59e8847d0c7bcf24c162d02f54593933587478ab1ad54ff7
3009351 Mufasa (owner)

Vart vill du mötas?

2023-06-20 07:29:25(UTC+0)

From: 05d2be841004f9d9fb575d7750b80221f581a9ab548df4e053340668e1d556302b
Sture

@05742e23f965193bf70a352a12c895bc67222f2602c6a870b0cff4cfad98d2d
c0e

2023-06-20 08:38:14(UTC+0)

/.../

From: 05742e23f965193bf70a352a12c895bc67222f2602c6a870b0cff4cfad98d2dc0e amo

Blir det eventuellt en till överföring så måste hon få hennes del av den om hon ska gå med
på det tror jag

2023-06-20 09:59:19(UTC+0)

From:
05ae6cd41cb59e8847d0c7bcf24c162d02f54593933587478ab1ad54ff7
3009351 Mufasa (owner)

Menar du att hon får 4til

2023-06-20 10:06:07(UTC+0)

From: 05742e23f965193bf70a352a12c895bc67222f2602c6a870b0cff4cfad98d2dc0e
amo

Ja exakt något sådant. Tror hon inte är så medgivande annars

2023-06-20 10:07:10(UTC+0)

From:
05d2be841004f9d9fb575d7750b80221f581a9ab548df4e053340668e1
d556302b Sture

Fråga om 6

2023-06-20 10:09:29(UTC+0)

From:
05d2be841004f9d9fb575d7750b80221f581a9ab548df4e053340668e1
d556302b Sture

Totalt

2023-06-20 10:09:32(UTC+0)

From: 05d2be841004f9d9fb575d7750b80221f581a9ab548df4e053340668e1d556302b Sture
Hon blev lovad 4 och visste ej totalsumman eller va någon annan får så hon vet inte om flera ska dela på resten eller inte ens hahaha
2023-06-20 10:09:56(UTC+0)

From: 05ae6cd41cb59e8847d0c7bcf24c162d02f54593933587478ab1ad54ff7300
9351 Mufasa (owner)
Ahaha mig som hon kommer skälla lite på ändå
2023-06-20 10:13:58(UTC+0)

From: 05d2be841004f9d9fb575d7750b80221f581a9ab548df4e053340668e1d556302b Sture
Hahaha men de gör inget om det går göra en till bara hon får 4 till så kör
2023-06-20 10:14:22(UTC+0)

/.../

From: 05742e23f965193bf70a352a12c895bc67222f2602c6a870b0cff4cfad98d2dc0e amo
Ja ni får iaf den delen ni ska så får ni ge henne vad ni vill därifrån

Frida Rimnell har uppgett i huvudsak följande. Hon och en tidigare pojkvän hade gjort en resa tillsammans i Polen som hon hade betalat med lånade pengar. Den före detta pojkvännen hade redan 2021 lovat att betala kostnaden till henne, men hade senare ändrat sig. I tiden före insättningen om 49 500 kr hade de viss kontakt och den tidigare pojkvännen hade sagt att han skulle betala tillbaka pengarna. Det var inte sagt någon exakt summa. Hon trodde att de 49 500 kr kom från den före detta pojkvännen. Hon måste ha sett att pengarna kom från en Mariann Jönsson och frågat den före detta pojkvännen om detta, men hon minns inte det. Den före detta pojkvännen har säkert gett en bra förklaring som hon trodde på. Det skulle göras flera dragningar på kontot från Klarna, så därför tog Leo Dahlberg ut kontanter så att hon skulle kunna betala sin hyra och sina räkningar. Vidare swishade hon till sin mamma som tog ut kontanter åt henne. Hon ville inte berätta för sin mamma att hon hade dålig ekonomi, utan sade att hon hade tappat bort sitt bankkort. Det egna konto som hon flyttade pengar till var ett sparkonto till vilket det inte är kopplat något betalkort. Hon brukar flytta pengar dit om hon får in större summor. Hon fick

senare sitt bankkonto spärrat. Det var först vid polisförhören som hon förstod att pengarna inte kom från den före detta pojkvännen. Leo Dahlberg har tillgång till hennes bankkort och kod.

Hon vet inget om händelsen i Gävle. Hon var inte med på resan. Det stämmer att Frida Rinnell är hennes Snapchat-konto. Hon kan inte kommentera vem som skrivit på hennes Snapchat-konto. Det kan vara någon som hon känner. Hon har aldrig haft Session och inte använt aliaset Sture. Hon vet inget om den konversation som förevisats.

Leo Dahlberg har uppgett i huvudsak följande. Det var han som tog ut kontanterna i bankomaten den 19 maj. Han hade fått höra att någon ex-pojkvän till Frida Rinnell satt in pengar för någon resa. Han vill beträffande konversationen med Hampe inte lämna någon kommentar, förutom att det inte har något att göra med överföringen till Frida Rinnells konto.

Den 20 juni träffade han sin mamma i Gävle och de fikade. Senare stötte de på en bekant till honom. Mamman och den bekante pratade med varandra, men han lyssnade inte på vad som sades. Han minns inte att det talades om pengar och han själv besökte inte någon bankomat. Frida Rinnell var inte med i Gävle.

Han vet inte vem som använder aliaset "amo" och det är flera som använder namnet Mufasa. Chattarna som förevisats har inget med den här händelsen att göra.

Marie Dahlberg har uppgett i huvudsak följande. Hon bodde i Ljusdalstrakten men åkte till Gävle för att träffa sin son den 20 juni. Detta hade bestämts samma dag eller möjligen helgen innan. De möttes vid tågstationen och gick för att fika. Sedan hände det som hände. Det var någon som skulle köpa bil och

som inte hade något bank-id som fick låna hennes konto. Sedan tog hon väl ut pengarna. Hon gick till bankomaten, medan Leo Dahlberg satt kvar och fikade. Beloppet som skulle tas ut var för stort, så hon var tvungen att sätta över pengarna till en annan bank. Hon fick ändå inte ut pengarna så hon förde tillbaka dem till det första kontot. Det var hon som gjorde alla uttag. Killen var inte med på plats. Hon swishade också pengar till en person. Sedan lämnade hon ifrån sig kontanterna till någon på gågatan. Hon överförde också 1 000 kr till Leo Dahlberg. Detta var pengar som hon lovat honom sedan tidigare. Leo Dahlberg hade inget med det hela att göra. Hon trodde att det var en ärlig ”låning” av hennes konto. Hon kan inte säga något om de pengar som blivit ”kvar”⁹. Det som är antecknat att hon sagt i polisförhör om att Leo Dahlberg och dennes kompis skulle köpa en bil och att det var Leo Dahlberg som bad henne om hjälp är inte riktigt.

Tingsrättens bedömning

Åtalspunkt 13

Marianne Jönsson har hörts. Det är genom hennes uppgifter och den skriftliga bevisningen utrett att Marianne Jönsson blivit vilseledd på så sätt som framgår av gärningsbeskrivningen.

Det enda rimliga skälet till att någon vilselett Marianne Jönsson att swisha 49 900 kr till Frida Rinnells konto är att det skett i penningtvättssyfte. Det innebär i sin tur att gärningsmannen räknat med att Frida Rinnell, eller möjligen Leo Dahlberg, skulle föra vidare i vart fall större delen av beloppet.

⁹ 49 900 kr – 15 000 kr – 15 000 kr – 15 000 kr = 4 900 kr (tingsrättens anmärkning)

Det kan därvid noteras att Leo Dahlberg tagit ut 15 000 kr i bankomat och att Frida Rimnell swishat 15 000 kr till sin mamma, vilket belopp sedan tagits ut i kontanter. Frida Rimnell har också fört över pengar mellan olika egna konton på ett sätt som tyder på att hon försökt hitta sätt att ta ut ytterligare belopp i kontanter. Vidare har det i Leo Dahlbergs telefon hittats en konversation där en Mufasa Killa ställde frågor om olika sätt att föra över pengar. Såsom anförts tidigare har Leo Dahlberg använt sig av aliaset Mufasa. Dessa uppgifter sammantagna gör att det är styrkt att Leo Dahlberg och Frida Rimnell tillsammans och i samförstånd upplåtit Fridas Rimnells bankkonto för insättningen och därefter vidtagit de åtgärder som åklagaren påstått. Vad Leo Dahlberg och Frida Rimnell anført om en insättning från en tidigare pojkvän ändrar inte denna bedömning. Leo Dahlberg och Frida Rimnell ska därmed dömas för penningtvättsbrott.

Frida Rimnell har medgett Mariann Jönssons begäran om bättre rätt till de i beslag tagna 21 010 kr och Leo Dahlberg har inte motsatt sig det. Begäran ska bifallas. Vidare ska Mariann Jönssons skadeståndsyrkande bifallas till den del det inte täcks av de i beslag tagna medlen. Om belopp och ränta råder ingen tvist.

Åtalspunkt 12

Gunilla Bengtsson har hörts. Det är genom hennes uppgifter och den skriftliga bevisningen utrett att hon blivit vilseledd på så sätt som framgår av gärningsbeskrivningen.

Mari Dahlberg har lånat ut sitt bankkonto för överföring och därefter tagit ut 30 000 kr i kontanter och fört över 15 000 kr till en annan person på uppdrag av en man som hon inte kände. Det är uppenbart att Mari Dahlberg förstått att det fanns en mycket hög risk för att det rörde sig om penningtvättsbrott. Hon

har trots detta inte ställt några frågor. Detta visar att hon haft ett likgiltighetsuppsåt. Mari Dahlberg ska därmed dömas för penningtvättsbrott.

Mari Dahlberg har medgett Gunilla Bengtssons begäran om skadestånd. Yrkandet ska därför bifallas.

Vad gäller Frida Rinnell och Leo Dahlberg har det i deras respektive mobiltelefoner hittats konversationer som visar att det är de som har förmått Mari Dahlberg att upplåta sitt bankkonto. Frida Rinnell och Leo Dahlberg ska alltså dömas för anstiftan av penningtvättsbrott.

Vid ovanstående utgång ska Frida Rinnell och Leo Dahlberg betala skadestånd till Mari Dahlberg. Om belopp och ränta råder ingen tvist.

14 GROVT NARKOTIKABROTT, INVOLVERANDE AV EN UNDERÅRIG I BROTTLIGHET OCH NARKOTIKABROTT (ÅP 14-16)

Åklagaren har begärt att Aianle Aden Ahmed, Dino Demovic, Haifa Sulaiman och Tim Lantzidis ska dömas för brott och påstått följande.

Grovt narkotikabrott (Aianle Aden Ahmed, Dino Demovic och Haifa Sulaiman) samt grovt narkotikabrott alt. anstiftan av grovt narkotikabrott eller medhjälp till grovt narkotikabrott (Tim Lantzidis)

Aianle Aden Ahmed, Haifa Sulaiman och Dino Demovic har, den 15 november 2023 i Sundsvall, tillsammans och i samförstånd olovligen hanterat en stor mängd narkotika på följande sätt.

- Dino Demovic har efter instruktion av Aianle Aden Ahmed blivit skjutsad med bil till Sundsbruk för att hämta och därefter i en ryggsäck transportera 1921,9 gram kokain och 1011 gram amfetamin, som är narkotika. Narkotikan var inte avsedd för eget bruk. Dino Demovic har

sedan mot vederlag överlämnat narkotikan till Aianle Aden Ahmed.

Han har på så sätt befattat sig med narkotika som var avsedd att säljas.

- Aianle Aden Ahmed och Haifa Sulaiman har i överlåtelsesyfte förvärvat, förvarat eller i vart fall innehaft den ovan angivna narkotikan som inte var avsedd för eget bruk. De har även tagit annan befattning med del av narkotikan genom att öppna en påse kokain, väga och ta en del av denna. De har på så sätt tagit befattning med narkotika som var avsedd att säljas och deras förfarande har varit ägnat att främja narkotikahandel.
- Tim Lantzidis har olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat, förvarat, förmedlat kontakter mellan säljare och köpare, gett instruktioner till annan om hantering och distribution av narkotika eller företagit annan sådan befattning/åtgärd med i vart fall 1 011 gram amfetamin, som är narkotika. I vart fall har Lantzidis anstiftat annan att vidta åtgärder med den angivna narkotikan samt främjat gärningen med råd eller dåd på sätt ovan beskrivits. Det hände mellan den 11-15 november 2023 i Sundsvall.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett en särskilt stor mängd narkotika och utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt.

Tim Lantzidis, Aianle Aden Ahmed, Haifa Sulaiman och Dino Demovic begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har vidare begärt

- att i beslag tagen narkotika, emballage och hjälpmedel förverkas från Aianle Aden Ahmed och Haifa Sulaiman enligt 6 § narkotikastrafflagen,
- att beslaget av en mobiltelefon jämlikt 27 kap 8 § rättegångsbalken ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft (riktat mot Aianle Aden Ahmed och Haifa Sulaiman),

Involverande av en underårig i brottslighet (Aianle Aden Ahmed)

Aianle Aden Ahmed har ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan person för brott eller brottslig verksamhet anlitat, instruerat och betalat Dino Dermovic som inte fyllt arton år för att hämta, transportera och till honom överlämna 1 921,9 gram kokain och 1 011 gram amfetamin. Aianle Aden har därigenom involverat Dino Dermovic i brott/brottslig verksamhet.

Det hände den 15 november 2023 i Sundsvall. Aianle Aden Ahmed begick gärningen med uppsåt.

Narkotikabrott (Aianle Aden Ahmed och Haifa Sulaiman)

Aianle Aden Ahmed och Haifa Sulaiman har tillsammans och i samförstånd olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat, förpackat, förvarat eller tagit annan sådan befattning med i vart fall 20,5 tabletter innehållande tramadol, 108 tabletter innehållande alprazolam, 73 gram cannabisharts, 21,7 gram amfetamin, 2,22 gram MDMA och 3,5 tabletter MDMA, som allt är narkotika. Narkotikan har inte enbart varit avsedd för eget bruk utan även för att säljas. De har i vart fall innehaft den angivna narkotikan.

Det hände från okänd tidpunkt till och med den 15 november 2023 på Heffners allé 16 i Sundsvall. Aianle Aden Ahmed och Haifa Sulaiman begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har vidare begärt

- att i beslag tagen narkotika och förpackningsmaterial förverkas från Aianle Aden Ahmed och Haifa Sulaiman enligt 6 § narkotikastrafflagen
- att beslaget av necessär, jämlikt 27 kap 8 § rättegångsbalken, ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft (riktat mot Aianle Aden Ahmed och Haifa Sulaiman) och
- att i beslag tagna 45 simkort förverkas såsom hjälpmedel till brott enligt 36 kap 2 § brottsbalken alt. att beslaget ska bestå till dess domen vunnit laga kraft enligt 27 kap 8 § brottsbalken (riktat mot Aianle Aden Ahmed och Haifa Sulaiman).

Aianle Aden Ahmed har erkänt grovt narkotikabrott bestående i att han för egen del, och inte i samråd med annan, förvarat aktuell narkotika samt öppnat en påse, vägt och tillgodogjort sig en mindre mängd kokain. Han har förnekat att han givit Dino Demovic instruktioner och mottagit narkotikan från denne. Aianle Aden Ahmed har saknat kännedom om Tim Lanzidis påstådda delaktighet. Aden Ahmed har medgett de särskilda yrkandena.

Aianle Aden Ahmed har förnekar att han anlitat, instruerat och betalat Dino Demovic samt mottagit narkotika från denne. Han har således motsatt sig ansvar för *involverande av en underårig i brottslighet*.

Aianle Aden Ahmed har erkänt *narkotikabrott* för egen del, men förnekat att Haifa Sulaiman varit delaktig i det. Han har medgett de särskilda yrkandena.

Dino Demovic har förnekat brott.

Haifa Sulaiman har förnekat gärningarna. Hon har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena.

Tim Lantzidis har förnekat gärningen.

Utredningen

Åklagaren har uppgett följande. Utredningen inleddes genom att en polisman iakttog en känd person, Aianle Aden Ahmed, på en balkong på Heffners Allé i en lägenhet där Haifa Suleiman var skriven. Polisen observerade sedan Aianle Aden Ahmed under dagen. Situationen utvecklade sig på ett sådant sätt att man senare under dagen gjorde ett tillslag i lägenheten.

Av **utredningen** framgår till en början följande.

Den 15 november strax efter kl. 11.52 träffades Aianle Aden Ahmed och Dino Demovic på Norra Kajen. En stund senare skildes de åt.

Dino Demovic (grön) och Aianle Aden Ahmed (blå) ¹⁰ hade därefter följande konversation på Snapchat.

Bror ja kan it gl något nu men runt 16-17 då ja kan	2023-11-15 13:59:05(UTC+1)
--	-------------------------------

¹⁰ Aianle Aden Ahmed har i förhör angett att han inte använder Snapchat. Han har dock samtidigt angett att det var han som bad Dino Demovic hämta godset. Tingsrätten har därför valt att redan här skriva att Snapchat-konversationen var mellan Aianle Aden Ahmed och Dino Demovic.

/.../

Han kmr	2023-11-15 14:32:32(UTC+1)
Hämtar dig med bil bror	2023-11-15 14:32:36(UTC+1)

/.../

Han e där 15.30 ta med en påse man inte ser igenom elr nåt	2023-11-15 14:43:22(UTC+1)
Ja har ingen påse	2023-11-15 14:43:57(UTC+1)
Låna nåns väska du kmr lämna tbx efter 20 min ändå	2023-11-15 14:45:48(UTC+1)
Ryggsäck, träningsväska vad som helst	2023-11-15 14:46:13(UTC+1)

/.../

Ja är u bilen	2023-11-15 15:33:52(UTC+1)
Men han sa att han it vet adress	2023-11-15 15:33:59(UTC+1)
Skickar adress till dig nu	2023-11-15 15:35:13(UTC+1)
Chilla där dock en annan kille ska komma dit oxå	2023-11-15 15:35:20(UTC+1)
Var e ni nu	2023-11-15 15:35:27(UTC+1)
Typ adress	2023-11-15 15:35:33(UTC+1)
Typ	2023-11-15 15:35:37(UTC+1)
Bredsand	2023-11-15 15:35:40(UTC+1)

/.../

Efter du e klar där	2023-11-15 15:39:21(UTC+1)
Vart ska ja komma	2023-11-15 15:39:29(UTC+1)
	2023-11-15 15:39:35(UTC+1)
Där som förr	2023-11-15 15:39:46(UTC+1)
	2023-11-15
Vi träffades	2023-11-15 15:39:53(UTC+1)

/.../

Jag tar med mig para o betalar han som	2023-11-15 16:00:38(UTC+1)
Kör	2023-11-15 16:00:45(UTC+1)
Aiit	2023-11-15 16:00:49(UTC+1)
Ja får icå betalt visst	2023-11-15 16:00:56(UTC+1)
Ja kom ba bror	2023-11-15 16:01:50(UTC+1)
Hur mkt vill han ha	2023-11-15 16:01:54(UTC+1)
Han som	2023-11-15 16:01:55(UTC+1)
Påväg	2023-11-15 16:01:56(UTC+1)
Kör då	2023-11-15 16:01:56(UTC+1)
O hur mkt tänker dudå	2023-11-15 16:02:03(UTC+1)
500	2023-11-15 16:02:05(UTC+1)
Vill han ha	2023-11-15 16:02:13(UTC+1)
ait då Bram	2023-11-15 16:02:39(UTC+1)
Jalla	2023-11-15 16:02:49(UTC+1)
Bror ja tänker oxå 500	2023-11-15 16:02:58(UTC+1)
Ait då broder	2023-11-15 16:03:04(UTC+1)

Kl. 16.16 anlände Dino Demovic till Norra Kajen i bil. Strax därefter klev Aianle Aden Ahmed in i bilen. En stund senare lämnade båda bilen och Dino Demovic överlämnade en ryggsäck till Aianle Aden Ahmed på innergården till Haifa Sulaimans bostad. Cirka 10 minuter gick polisen in i trapphuset till Haifa Sulaimans bostad och cirka 15 minuter därefter gjordes en husrannsakan i bostaden.

Vid en husrannsakan i Haifa Sulaimans lägenhet med tillhörande utrymmen den 15 november påträffades

- 21,9 g kokain på en stor vit tallrik på diskbänken i köket,
- 974 g kokain i postfacket,
- 1 011 g amfetamin i postfacket.

På köksbänken stod två digitalvågar, en öppnad vacuumförpackningspåse och en soppåse. På golvet i köket låg en ryggsäck märkt med initialerna SBIF samt SN eller NS. Hur kokainet (en stor vit tallrik) och ryggsäcken var placerade framgår av nedanstående bild. En av digitalvågarna (en svart fyrkantig våg) stod precis bredvid den stora vita tallriken.



Narkotikan i postfacket var förpackad i två svarta plastpåsar; den ena hade formen av en rektangulär kaka och den andra mer som en boll. På den senare påsen fanns det vattendroppar. Amfetaminet i postfacket var märkt enligt vad som framgår nedan.



Enligt en promemoria fanns det vattendroppar på den bulliga narkotikan. Enligt en annan promemoria var det beslagspunkten 2, dvs. amfetaminförpackningen, som var blöt. Kokainet låg längst in i postfacket och amfetaminet låg ytterst.

Strax efter att husrannsakan påbörjats anlände Aianle Aden Ahmed till lägenheten. Han hade då 926 g kokain innanför sin tröja. Narkotikan var vakuumförpackad och såg ut som en vit klump.¹¹ Aianle Aden Ahmed var då blöt i ansiktet samt hade en blöt t-shirt och en blöt handske på sig.

Vidare påträffades vid en senare husrannsakan

- 32 g cannabisharts bakom köksfläkten samt 21,7 g amfetamin; 3,5 tabletter MDMA, 41 g cannabisharts; 2,22 g MDMA, 05, tablett med tramadol och 99 tabletter med alprazolam i en necessär ovanpå köksfläkten samt
- 20 tabletter tramadol och 9 tabletter med alprazolam i ett ventilationsrör i köket.¹²

¹¹ Beslagen i postfacket, på tallriken i lägenheten och på Aianle Aden Ahmed uppgår sammanlagt till 1 921,9 g kokain och 1 011 g amfetamin (åtalpunkt 14)

¹² Åtalpunkt 16

På dragkedjan och på kläppen på necessären fanns DNA från Aialne Aden Ahmed och Haifa Sulaiman (grad +4).

I ett köksskåp i lägenheten fanns en vakuumförpackare. Förslutningssvetsen till den vakuumförpackning i vilket kokainet i postfacket låg jämfördes med vakuumförpackaren. Resultatet talade extremt starkt (+4) för att förslutningssvetsen svetsats med vakuumförpackaren.

På digitalvågarna fanns blandat DNA från Haifa Sulaiman och Aianle Aden Ahmed (Grad +4). Vidare fanns det blandat DNA på stickkontakten till vakuumförpackaren, varifrån huvuddelen från Haifa Sulaiman (Grad + 4). Den mindre delen kunde inte utvärderas.

I lägenheten togs vidare lappar och ett kollegieblock i beslag. Innehållet är sådant att det framstår vara bland annat försäljningsanteckningar och skuldlister.

Av hemlig rumsavlyssning framgår att Tim Lantzidis den 11 november talade i telefon med en känd man. Under samtalet nämns bland annat följande.

Tim: Har du, du är ensam eller har han, har frysen gått?

OKM: *Ohörbart*

Tim: Ja men du kolla gör så här säg åt han å gå å frysa undan allt å säkra undan allting, så får vi fixa nån som åker och eh.. Och plockar dom eller nånting eller om nån kan peka eller nånting för det är så här, han som är med dig nu..

OKM: *Ohörbart*

Tim: Va sa du?

OKM: Det här är den stämplade. Det står 1040 på den här.

Tim: Ja den är stämplad det är alltså en flexkaka det där.

Aianle Aden Ahmed har uppgett i huvudsak följande. Den 15 november vaknade han vid 11-tiden. När han gick ut för att röka träffade han Dino

Demovic. Han kände till Dino Demovic genom vänner. De pratade om fotboll. Sedan gick han tillbaka till lägenheten.

Vid 15-tiden fick han ett samtal från en person som var skyldig honom pengar. Om han gjorde personen en tjänst skulle en del av skulden skrivas av. Det kom en maskerad person till porten som lämnade över narkotika till honom i en ryggsäck. Han placerade narkotikan i postfacket. Vid 16-tiden skulle han träffa en person för att överlämna en del av narkotikan. I samband därmed tog han en del från en av klumparna, vilket var det kokain som hittades på den vita tallriken i köket, och förpackade om resten av klumpen med en vacuumförpackare. Sedan tog han med sig ett paket med en klump för att överlämna till personen. När han inte träffade på personen gick han tillbaka upp till lägenheten för att hämta sin telefon för att kunna få kontakt med denne. De andra två påsarna skulle lämnas till någon annan senare under dagen. Det kan ha hänt att han i polisförhör sagt att det varit någon annan som lagt narkotika i postfacket, men han var där och tar på sig det hela.

Den ryggsäck som låg på golvet i köket var inte den väska som han fick narkotikan i. Han hade bett Dino Demovic att hämta en ryggsäck åt honom, men i den fanns det ingen narkotika. Han vill inte berätta vad som fanns i ryggsäcken som Dino Demovic kom med. Han betalade chauffören för att denne skjutsat Dino Demovic och Dino Demovic för dennes tid. Narkotikan hade packat om före det att han träffade Dino Demovic. Han visste inte hur gammal Dino Demovic var.

Han hade aldrig ställt upp på att ta emot narkotikan om han vetat att det var närmare 2 kg kokain och drygt 1 kg amfetamin. Att han lade narkotikan i postboxen berodde på att han inte ville att Haifa Sulaiman skulle se den.

Han hade gömt necessären med narkotikan bakom köksfläkten för att Haifa Suleiman inte skulle se den. Även narkotikan bakom ventilationsluckan är hans. Haifa Suleiman kände inte till något av detta. DNA:t från Haifa Suleiman på necessären kan han ha överfört från henne till väskan. Haifa Suleiman har inte vetat något annat än att de rökt cannabis tillsammans ibland. Narkotikan under åtalspunkt 16 var för hans eget personliga bruk. Han vet inget om den lösa lappen eller anteckningsblocket som hittades i lägenheten, men det kan vara så att han gjort vissa av anteckningarna under psykos.

Haifa Sulaiman var i lägenheten den aktuella dagen, men hon sov hela tiden. Medan hon sov lånade han hennes telefon för att använda appar som han inte hade på den telefon som han använde.

Vid den aktuella tiden använde han den telefon som togs i beslag i köket. Telefonen tillhörde en vän och det var flera andra personer som också använde den. G-mailkontot som bär hans namn är hans. Signalkontot med aliaset Gujiiii tillhör inte bara honom, utan det var i vart fall två personer till som använde det. Sessionkontot med aliaset Ggg är inte hans och han har inte använt det. Han har använt WhatsApp-kontot Iguji Kantana, men det har använts även av fler personer. Han använder inte Snapchat.

Dino Demovic har uppgett i huvudsak följande. Den 15 november tog han en promenad och träffade på Aianle Aden Ahmed av en slump. De hade haft kontakt med varandra på Snapchat några dagar innan och då hade Aianle Aden Ahmed skickat en bild på sig. Han kände därför igen denne. De pratade fotboll. Aianle Aden Ahmed skulle starta ett fotbollslag och han ville gärna var med. Aianle Aden Ahmed frågade hur gammal han var och han svarade att han var 15 år.

Aianle Aden Ahmed bad honom att hämta en väska. Han antog att det var en väska med fotbollsgrejer eller något liknande. Att Aianle Aden Ahmed bett honom ta med en påse som det inte gick att se igenom var inget som han tänkte på. Han tog med sin flickväns fotbollsryggsäck. Han fick skjuts och trodde att chauffören skulle ha adressen. De åkte först till Bredsand, men det visade sig senare att de skulle till Ljustadalen. Adressen fick han under ett telefonsamtal med Aianle Aden Ahmed. När de kom fram öppnade han sin väska och någon stoppade ner något i den. Han såg inte vad det var som lades ned och tittade inte efter eftersom det kunde var något personligt. Sedan åkte de tillbaka och han lämnade över väskan till Aianle Aden Ahmed. Chauffören fick betalt för bensinpengar och han själv fick betalt för sin tid. Flickvännen spelade inte längre fotboll och ingen av dem hade behov av ryggsäcken. Han visste inte om att Aianle Aden Ahmed sysslade med narkotika. Om han trott att det rörde sig om narkotika hade han aldrig frivilligt lämnat ut koden till sin telefon till polisen eller använt sig av sin flickväns ryggsäck.

Haifa Sulaiman har uppgett i huvudsak följande. Den aktuella dagen hade hon ”dygnat” till 06.00-07.00. Hon lade sig och sov och vaknade vid 14.00-tiden. Då hade hon ställt ett alarm på klockan för att ringa angående en leverans av en soffa. Sedan somnade hon om. Hon vaknade när polisen kom och förstod då ingenting.

När Aianle Aden Ahmed inte var i Sundsvall hade de kontakt bland annat via WhatsApp. Hon tror att Aianle Aden Ahmed hette ”Iguji Kantana”. Aianle Aden Ahmeds vänner kallade honom ibland för Gucci. Därför kallade hon också honom för det ibland. Gucci har också förekommit på WhatsApp.

Blocket som togs i beslag är hennes, men hon vet inte när hon senast använde det.

Tim Lantzidis har uppgett i huvudsak följande. Han känner inte Aianle Aden Ahmed, Haifa Sulaiman eller Dino Demovic. Han har i övrigt inte velat lämna några kommentarer.

Tingsrättens bedömning

Narkotikan i åtalspunkt 14 har levererats av Dino Demovic

Aianle Aden Ahmed har bekräftat att han tagit emot narkotikan under åtalspunkt 14, men angett att han fått den av en maskerad man och inte av Dino Demovic. Det framstår för tingsrätten som märkligt att polisen, som hade spaning på lägenheten och som såg när Dino Demovic lämnade över en ryggsäck till Aianle Aden Ahmed, inte skulle ha lagt märke till att en maskerad man lämnat över ytterligare en ryggsäck till Aianle Aden Ahmed under ungefärligen samma tid. Därtill kommer att Dino Demovic uppgett att den ryggsäck som låg på köksgolvet i lägenheten var den som han överlämnade till Aianle Aden Ahmed. Utredningen visar att initialerna på ryggsäcken stämmer överens med dem för Dino Demovics flickvän. Ryggsäcken återfanns precis nedanför den tallrik där Aianle Aden Ahmed angett att han lagt delar av kokainet som han tagit från en av påsarna som han fått. Han har uppgett att han därefter förslutit påsen. Uppgifterna om omförpackning stöds av att en av påsarna med kokain som återfanns i postfacket hade förslutits med den vakuumförpackare som fanns i lägenheten. Tingsrätten anser det därför utrett att det låg narkotika i den ryggsäck som Dino Demovic överlämnade till Aianle Aden Ahmed.

Frågan är då om Dino Demovic överlämnat all narkotika som avses under åtalspunkt 14 eller om någon del kan ha kommit dit på något annat sätt.

Aianle Aden Ahmed har uppgett att han fick all narkotika vid ett och samma tillfälle. Att lägga en tilltalads uppgifter till grund för bedömningen av en medtilltalads agerande, här främst Aianle Aden Ahmeds uppgifter om hur

mycket narkotika Dino Demovic transporterade, måste göras med stor försiktighet. Därtill kommer att tingsrätten redan konstaterat att Aianle Aden Ahmeds uppgifter om vem som levererat narkotikan inte varit riktiga. Såsom angetts ovan har dock den ryggsäck som Dino Demovic överlämnade genom sin placering på köksgolvet en stark koppling till den förpackning med kokain som låg kvar i postfacket. Det finns inget rimligt skäl till att Aianle Aden Ahmed skulle långtidsförvara narkotika i ett postfack eller att han under den tid som gått sedan han fick ryggsäcken av Dino Demovic skulle ha plockat ihop narkotika från andra platser och placerat i postfacket tillsammans med narkotika som han fått av Dino Demovic. Tingsrätten finner det därför utrett att all narkotika under åtalpunkt 14 levererats av Dino Demovic.

Aianle Aden Ahmed

Såsom tingsrätten konstaterat ovan har Dino Demovic lämnat över den under åtalpunkt 14 angivna narkotikan till Aianle Aden Ahmed. Det har inte lagts fram någon bevisning om att Aianle Aden Ahmed förvärvat, dvs. fått äganderätten, till narkotikan. Klarlagt är dock att han förvarat den. Aianle Aden Ahmed ska i denna del dömas för narkotikabrott. Vad Aianle Aden Ahmed uppgett att han inte hade tagit emot narkotikan om han känt till mängden kan helt lämnas utan avseende. Redan mängden narkotika gör att brottet är att bedöma som grovt. Vidare har narkotikan hanterats på ett sådant sätt att det är uppenbart att det utgjort led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Av Snapchat-konversationen framgår att Aianle Aden Ahmed instruerat Dino Demovic att transportera narkotikan. Aianle Aden Ahmed har därmed involverat en underårig i brott. Aianle Aden Ahmed har förnekat att han visste hur gammal Dino Demovic var. Dino Demovic har visserligen uppgett att han talat om att han var 15 år för Aianle Aden Ahmed, men endast en medtilltalads uppgifter är i detta hänseende inte tillräckligt för att det ska vara utrett att det gått till på så sätt. Det kan dock konstateras att Dino Demovic har ett

åldersadekvat utseende och att Aianle Aden Ahmed inte vidtagit några åtgärder för att förhöra sig om dennes ålder. Detta, liksom gärningen i sig, visar att Aianle Aden Ahmed varit likgiltig för det faktum att Dino Demovic var underårig. Aianle Aden Ahmed ska därför även dömas för involverande av en underårig i brottslighet.

Aianle Aden Ahmed har erkänt att han innehaft narkotikan under åtalspunkt 16, men anført att det varit för eget bruk. Det stora antalet sorter narkotika och mängderna visar att det rört sig om ett innehav för vidareförsäljning. Aianle Aden Ahmed ska i denna del dömas för narkotikabrott.

Dino Demovic

Tingsrätten har ovan konstaterat att Dino Demovic transporterat den under åtalspunkten 14 angivna narkotikan. Av Dino Demovics uppgifter och utredningen i övrigt framgår att Dino Demovic gjort detta på uppdrag av en person som han knappt kände, att denne gjort sig besväret att ordna skjuts till honom, att Dino Demovic skulle ha med sig en påse som man inte såg igenom, att en för honom okänd person överlämnade något åt honom på offentlig plats samt att både han och chauffören fått betalt för uppdraget. Det är uppenbart att Dino Demovic förstod att det han transporterade inte var lagligt och det finns inget som talar för att Dino Demovic skulle ha agerat annorlunda om han känt till vad som hade lagts i ryggsäcken. Dino Demovic har därför haft likgiltighetsuppsåt till narkotikabrott.

Redan mängden narkotika gör att brottet är att bedöma som grovt. Vidare har narkotikan hanterats på ett sådant sätt att det är uppenbart att det utgjort led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Haifa Sulaiman

Det finns ingen bevisning som talar för att Haifa Sulaiman förvärvat narkotikan. Det är heller inte utrett att hon genom något eget agerande föranlett att narkotikan hamnat i lägenheten och postfacket eller att hon känt till att den fanns där i den stund förpackningarna placerades på nämnda ställen. Att Haifa Sulaiman därefter möjligen fått syn på viss narkotika eller på något annat sätt fått kännedom om dess existens medför inte att hon själv förvarat eller innehaft narkotikan. Det har inte heller framkommit att Aianle Aden Ahmeds gärning föregåtts av någon gemensam planering eller något samråd med Haifa Sulaiman. Åtalet gentemot henne ska därför ogillas.

Vad gäller narkotikan under åtalspunkten 16 kan det konstateras att Haifa Sulaimans DNA funnits på necessären. Detta är dock inte tillräckligt för att det ska vara styrkt att Haifa Sulaiman på något sätt hanterat narkotikan i necessären eller övrig narkotika under åtalspunkten. Åtalet ska därför ogillas även i denna del.

Tim Lantzidis

I telefonsamtalet den 11 november nämnde den okände mannen att något var stämplat 1040. På det amfetamin som togs i beslag i postboxen fanns en påskrift som ser ut att vara 1040. Huruvida det är samma narkotika man talade om eller om det kunnat finnas fler förpackningar med texten 1040 är oklart. Det är också oklart vilken roll Tim Lantzidis kunnat haft i förhållande till den förpackning man talade om. Bevisningen är inte tillräcklig för att fälla Tim Lantzidis till ansvar för brott.

Beslag

Aianle Aden Ahmed döms för narkotikabrott. Narkotikan med tillhörande emballage och hjälpmedel ska förverkas gentemot honom. Eftersom Haifa Sulaiman inte döms för brott ska förverkandeyrkandena gentemot henne ogillas.

Det har inte framkommit att de 45 SIM-korten använts i brottslig verksamhet. Det är dock uppenbart att de varit avsedda för att användas i den fortsatta narkotikahanteringen. Det finns därför förutsättningar att förverka dem. Eftersom Haifa Sulaiman inte döms för brott ska förverkandeyrkandet gentemot henne ogillas.

Begäran om fortsatt bevisbeslag är lagligen grundade och ska bifallas.

15 NARKOTIKABROTT (ÅP 17-19)

Åklagaren har begärt att Tim Lantzidis, Aianle Aden Ahmed och Haifa Sulaiman ska dömas för narkotikabrott alternativt försök till narkotikabrott (åp 17) alternativt medhjälp till narkotikabrott (åp 18-19 avseende Haifa Sulaimani) samt påstått följande.

Tim Lantzidis har olovligen bjudit ut narkotika till försäljning alternativt försökt att olovligen sälja narkotika till Aianle Aden och till annan person. Det handlade om i vart fall 50 askar innehållande 150 tabletter Lyrica, 10 gram kokain och ett hekto cannabis, som allt är narkotika. Förfarandet var ägnat att främja narkotikahandel. Fara för brottets fullbordan har förelegat. Det hände den 26-27 oktober samt 2-8 november 2023 i Sundsvall.

Tim Lantzidis begick gärningen med uppsåt.

Aianle Aden Ahmed och Haifa Sulaiman har tillsammans och i samförstånd olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat 500 gram cannabis och därefter i lägenheten förvarat, förpackat eller tagit annan sådan befattning med narkotikan innan de bjudit ut den till försäljning. Narkotikan var inte avsedd för eget bruk utan för att säljas. Det hände mellan den 2 november 2023 och den 4 november 2023 i Sundsvall, Alsike och annan okänd plats i Sverige.

Aianle Aden Ahmed och Haifa Sulaiman begick gärningen med uppsåt.

Haifa Sulaiman har i vart fall främjat gärningen med råd och dåd genom att hon bistått Aianle Aden Ahmed vid inköp av narkotika, mottagit vederlag härför, stärkt honom i hans gärning samt upplåtit sin bostad för förvaring och hantering av narkotika.

Aianle Aden Ahmed och Haifa Sulaiman har tillsammans och i samförstånd med annan person olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat 2 000 gram cannabis och därefter i deras lägenhet förvarat, förpackat och bjudit ut narkotika till försäljning. Narkotikan var inte avsedd för eget bruk utan för att säljas. Det hände mellan den 25-27 oktober 2023 i Sundsvall, Stockholm och annan okänd plats i Sverige.

Aianle Aden Ahmed och Haifa Sulaiman begick gärningen med uppsåt.

Haifa Sulaiman har i vart fall främjat gärningen med råd och dåd genom att hon bistått Aianle Aden Ahmed vid inköp av narkotika, mottagit vederlag härför, stärkt honom i hans gärning samt upplåtit sin bostad för förvaring och hantering av narkotika.

Tim Lantzidis, Aianle Aden Ahmed och Haifa Sulaiman har förnekat gärningarna.

Utredningen

Av utredningen har till en början följande framkommit.

Åtalspunkt 17

I den mobiltelefon som togs i beslag från Tim Lantzidis den 3 december var appen Session installerad och inloggning hade skett med användarnamnet Kalasnisse. I telefonen fanns en konversation en W2.

Det fanns också en konversation med Ggg som enligt meddelandena var W2:s vän. I den telefon som togs i beslag från Aianle Aden Ahmed den 15 november (åtalspunkterna 14-16) fanns Session installerat under användarnamnet Ggg. Vid jämförelse med uppgifter för det telefonnummer som använts i telefonen under den tid som Session använts finns ett stort antal kontakter med närstående till Aianle Aden Ahmed.

I kontakterna mellan W2 (blå) och Kalasnisse (grön) anges bland annat följande.

2023-10-26	10:57		Heu
2023-10-26	12:58		Hallo
2023-10-26	14:33		Your message request has been accepted.
2023-10-26		Sho bror	
2023-10-26	14:44		Sho broder alla lurar pajjade var
2023-10-26	14:44		Ska vi lösa det caset idag?
2023-10-26	14:59	Aa vi görså bram	
2023-10-26	14:59	Hör av dig när d finns nytt bara	
2023-10-26	15:00		Har kvar ditt
2023-10-26	15:00		Här
2023-10-26	15:00		*Ska du ha dem?
2023-10-26	15:00		De enda som hänt luren gick sönder fixade en ny
2023-10-26	15:00		Vi e redo
2023-10-26	15:00		Vad säger nidå?
2023-10-26	16:09	Inte 100% nu bror min vän hämtade grejer igår så vet inte om d finns cash kvar men ska kolla hör av mig direkt	

/.../

2023-10-26	22:06		Tjack eller abi?
2023-10-27	12:23	Bram vi tar lyren	
2023-10-27	12:23	Kan kolla om nåt annat behövs också	
2023-10-27	12:35		Oki bror

/.../

2023-10-27	12:38	Det finns prick 50 va?	
2023-10-27	13:12		Kan lösa E för 20 kr st
2023-10-27	13:15	Aa låter bra	
2023-10-27	13:15	Aa kan kolla om han e intresserad	
2023-10-27	13:15	Men blir d bättre pris på lyr i framtiden?	
2023-10-27	13:15	O vilke 2?	
2023-10-27	13:15		Rosa granater
2023-10-27	13:15		om ni cashar 10.000 st tabs ist för 5500 st kan ja gå ner en krona per st. Det är apoteks varor duvet

Därefter följer en prisdiskussion avseende tabletterna.

2023-10-27	20:39	Bram min vän kmr skriva till dig snart ikväll elr imornn så får ni ta det själva	
2023-10-27	20:39	Men har du en 10a äbi?	
2023-10-27	20:53		Om 4h
2023-10-27	20:53		Tp påväg med rent 90+

/.../

2023-11-02	23:06		Hash finns
2023-11-02	23:06	Vilken stämpel bror?	
2023-11-02	23:15		Cannabil
2023-11-02	23:15		och Ketama

I kontakterna mellan Kalasnisse (lila) och Ggg (blå) framgår följande.

2023-10-27 19:32	Sho Bram
2023-10-27 19:33	W2s vän
2023-10-27 19:56	
2023-10-27 19:56 Sho bram	
2023-10-27 19:56	
2023-10-27 19:57 Allt bra med dig?	
2023-10-27 20:57	Ah Bram vad säger du Bram
2023-10-27 21:09 Sho bram jag säger det är 8kr per piller som gäller i pris	
2023-10-27 21:09 Sen får ni räkna hur ni vill	
2023-10-27 21:09 Om en box är 150 eller 100 för er. Men alla betalsr	
2023-10-27 21:09 styckpris på gstan för lyr	
2023-10-27 21:10 Folk tror dem ska få 150 tsblett för 800 kr de går ej alla	
2023-10-27 21:10 andra betalar för varje tsablett grossisten med längst upp	
2023-10-27 21:10 Jag tar för 2-300k åt gången	
2023-10-27 21:11 De priset ja ger dig är samma som 10.000 st piller i sthlm	
2023-10-27 21:11 för. Alltså 8 kr per tablett	
2023-10-27 21:11	Bram behöver 50 riktiga boxaf
2023-10-27 21:11	Boxar
2023-10-27 21:11	150 varje

Därefter följer en prisdiskussion angående tabletterna.

Tingsrätten redogör fortsättningsvis för åtalpunkterna i tidsordning, dvs. först behandlas åtalpunkt 19 och därefter åtalpunkt 18.

Åtalpunkt 19

I den från Aianle Aden Ahmed beslagtagna telefonen fanns också Signal installerat med användarnamnet Gujiiii. Den 25 oktober hade Gujiiii en längre

konversation med R9 om att det ska skaffas fram pengar och att Gujiiii
behövde minst ”70”.

2023-10-25 03:54	Ge henne 75 om du kan jag ber dig	
2023-10-25 08:02		Hahaha min bror allt som allt e ju 70 som finns , de klart nu hon fick me sig 59 o har lax på swish så 60 , 10 cash e kvar men dom va låsta t 9:00 pga en idiot
2023-10-25 08:03	Jag behöver dom nu bre ju	
2023-10-25 08:03	Dom måste ha med sig minst 70	

Kl. 11.48 bad Aianle Aden Ahmed Haifa Sulaiman att boka en tågbiljett till honom i namnet Gabriel Maheri och som var 25 år gammal. Haifa Sulaiman bokade därefter en biljett i nämnda namn på tåget med avgång kl. 12.06 från Sundsvall och ankomst i Stockholm kl 15.38. Därefter fortsatte Gujiiis konversation med R9.

2023-10-25 13:18		Jag vänder världen Walla för inte svika dig men jag ber dig va försiktig dom tog brudarna
2023-10-25 13:20		Incoming voice call
2023-10-25 13:21	Vilka tog brudarna	
2023-10-25 13:21		Hon skrev t mig 13:01 snuten tog oss
2023-10-25 13:21	?	
2023-10-25 13:21		Sen sluta prata
2023-10-25 13:21		Svara *

/.../

2023-10-25 13:24	Hon skrev dom Såg mig ge dig pengar mannen	
2023-10-25 13:24	Fkn hell	

/.../

2023-10-25 13:44	Men vem fan säger dom Såg	
2023-10-25 13:44		Och även om dom tagit , dom vet 0 asså dom fick 0 info från mig
2023-10-25 13:44	O hur fan såg dom	
2023-10-25 13:44	Ah jag vet	
2023-10-25 13:45	Men hon vet horan men hon e tyst säkert	
2023-10-25 13:45	Hon kan ju inte prata idioten	
2023-10-25 13:45		Tyckte de va skit konstigttttt att dom bara såg er sen dom ska ta dom 35-40 minuter efter
2023-10-25 13:45	det e den	
2023-10-25 13:45	Det finns kameror där	

Aianle Aden Ahmed bad därefter kl. 14.46 Haifa Sulaiman att boka en tågbiljett till honom med avgång från Uppsala kl. 15.11 och ankomst till Stockholm kl. 15.47.

Konversationen mellan Gujiiii och R9 om pengar fortsatte fram till 16.08.

2023-10-25 16:08	Det e klart denna	
------------------	-------------------	--

Aianle Aden Ahmed frågade därefter Haifa Sulaiman hur man tar sig till en adress på Lidingö, varefter Haifa Sulaiman bokade en taxi till honom.

Den 26 oktober skrev Aianle Aden Ahmed till Haifa Sulaiman att han trodde att polisen satt med honom på tåget.

2023-10-26 08:17	Babe var ligger Njurunda bommen	
2023-10-26 08:17	Ska jag ta taxi därifrån ba	
2023-10-26 08:17	Bättre säkrare	
2023-10-26 08:17	Visst?	

Polisen har i en promemoria gjort följande bedömning beträffande vad Aianle Aden Ahmed kan ha förvärvat vid nämnda tillfälle.

Uppskattad/möjlig mängd narkotika Aianle köpte vid detta tillfälle

Vid en annan resa, 2023-11-04, för att köpa narkotika kommer Aianle överens om ett pris som måste tolkas som 32000 kr/kilo om man köper 5 st 100-gramsförpackningar och 31000 kr/kilo om man köper 10.

Tid	Aianle	Gg
2023-11-02 13:20		Om du ska ha dem idag så behöver man boka snart bror
2023-11-02 13:21	Bror vad e priset för 5 och 10 ks då?	
2023-11-02 13:25		Sa till w2 32 styck för fem
2023-11-02 13:26		10 31 ja kan bror

Om Aianle vid detta tillfälle köpte hasch för 70 000 kronor och fick betala lite mer, 35000 kr/kilo betyder det att han köpte **2 kilo hasch**.

Åtalspunkt 18

I den telefon som togs i beslag från Aianle Aden Ahmed den 15 november framgår att aliaset gujiiii (blå) haft följande konversation med aliaset Gg (grå).

2023-11-02 00:41	Shoo w2s vän	
2023-11-02 00:55		Shoo bror
2023-11-02 01:12	råka ringa bror vanligt tror jag	
2023-11-02 01:12	Hade kopierat nr	
2023-11-02 01:12		Lugnt bror
2023-11-02 01:12	vad säger du bror e den dunder elr?	
2023-11-02 01:13		Aa bror topp
2023-11-02 01:16		Men låt oss prata mer tidigt Imorn bror är o gör en grej nu kommer ej va aktiv här

Vid lunchtid återupptogs kontakten varvid Gg skickade ett meddelande med två filmer.

Närbild på ena narkotikan, beskuren bild från video



Närbild på andra narkotikan, beskuren bild från video



Därefter följde en diskussion om vilken sort som var bäst samt pris och mängd.

2023-11-02 13:43	Tar 5 hundra procent bror imon	
2023-11-02 13:43	Skriver sen då vilka	
2023-11-02 13:44		Ajde bror

Vid 17.45-tiden angav Gg att den ena sorten tagit slut och det skickas en film.



Därefter fortsatte diskussionerna.

2023-11-03 22:27		Din grsbb e redo 07 va?
2023-11-03 22:28	Exakt 07 elr ?	
2023-11-03 22:29		Går ju nån minut efter bror men Aa inte mer än 30 min
2023-11-03 22:30	Ah ksk lite tidigare oxå han kmr	
2023-11-03 22:38		Vackert
2023-11-03 22:42	Hahha ah walla det e perfekt tid ska inte ljuga	

Den 4 november kl. 01.13 – 03.08 hade Haifa Sulaimans telefon en konversation med en annan person om att denne skulle komma kl. 03.00. Aianle Aden Ahmeds telefon förflyttade sig strax efter 03.00-tiden från Sundsvall mot Uppsala.

Av konversationen mellan Gujiiii och Gg framgick därefter bland annat följande.

2023-11-04 05:01	Bror skicka adress då elr e det stationen dom ska till	
2023-11-04 05:01	Han åker med bil dit tom så det blir lättare för han	
2023-11-04 05:02		Missed voice call
2023-11-04 05:04		Missed voice call
2023-11-04 05:05		Missed voice call
2023-11-04 05:06		Shoo bror Aa de ba åka mot Knivsta station men vid 07
2023-11-04 05:06		Så han inte åker dit nu bror
2023-11-04 05:06		Missed voice call
2023-11-04 05:12	Ja bror	
2023-11-04 05:12	Ingen stress	
2023-11-04 05:12	Okej skriver när han e där	
2023-11-04 05:12		Vackert bror
2023-11-04 05:12		Du somnar inte va
2023-11-04 05:13	Nej bror e vaken t han här tom haha	
2023-11-04 05:13		Hahah dunder
2023-11-04 05:49		Alsike kyrka, ALSIKE KYRKA ■ 741 92 Knivsta, Sverige

/.../

2023-11-04 06:03	shunno som kör har arabisk språk på GPS	
------------------	---	--

/.../

2023-11-04 07:02		Hur gåre bror??
2023-11-04 07:03		Missed video call
2023-11-04 07:03		Missed voice call
2023-11-04 07:03		Incoming voice call
2023-11-04 13:00		Hur gick resan bror
2023-11-04 13:09	Bra bror	
2023-11-04 13:12		Dunder □

Av Aianle Aden Ahmeds telefons platsdata framgår att telefonen anlände till Alsike kyrka vid 07.00-tiden. Telefonen befann sig åter i Sundsvall vid 11.45-tiden.

Kl. 11.58 skickades fem utgående meddelanden via Snapchat från Aianle Aden Ahmeds telefon. Ett av dessa har kunnat läsas.



Bilden skapad 231104 kl 11.55.14

Bilden utan text återfanns i telefonens kamerarulle och var enligt metadatan skapad samma dag kl. 11.50.

Kl. 12.24 svarade mottagaren av ovanstående meddelande

Bror möt mig med en bag la mousse

Tim Lantzidis har uppgett i huvudsak följande. Session fanns installerad på den telefon som han hade på sig vid gripandet. Han har inte använt appen och det är inte han som är aliaset Kalasnisse. Det är i och för sig riktigt att han försökte laga Samsung- och en Google Pixeltelefon hos Iphoneakuten efter det att han kom hem från Turkiet.

Aianle Aden Ahmed har avseende åtalspunkterna uppgett i huvudsak följande. Han har inte hämtat några droger. Det kan ha hänt att han brukat Signal, men han vet inte vilket alias han i så fall använt. Det skulle kunna vara Gujiiii. Han kan inte säga något om de konversationer som åklagaren förevisat. Han tycker inte om att boka tågbiljetter i eget namn. Detta för att han tidigare blivit tagen flera gånger av polisen efter att ha bokat biljett i eget namn.

Bara för att hans telefon varit vid Alsike kyrka, så betyder det inte att det är han som varit där. Det är flera personer som använder hans telefon.

Anledningen att han klev av tåget till Stockholm redan i Uppsala var för att träffa vänner. Sedan åkte han till Stockholm. Innehållet i kommunikationen med Haifa Sulaiman på vägen tillbaka till Sundsvall kan ha berott på att han var paranoid. Han klev av vid Njurundabommen för att det var närmare därifrån till Bredsand, dit han skulle innan han åkte hem.

Haifa Suleiman har avseende åtalspunkterna uppgett i huvudsak följande. Det är hon som har bokat Aianle Aden Ahmeds tågbiljett till Stockholm. Han skulle åka dit för att träffa en kompis. Aianle Aden Ahmed tycker inte om att åka tåg i sitt eget namn, så hon bokade i ett påhittat sådant. Det var också hon som bokade om biljetten från Uppsala och bokade taxi till Lidingö. Aianle Aden Ahmed får ibland psykos och tror att han är förföljd. Aianle Aden Ahmed berättade för henne att han hade klivit av tåget tidigare för att han skulle till Bredsand. Det var hon som betalade taxin från Njurundabommen.

Det är inte hon som bokat taxin till Alsike kyrka.

Tingsrättens bedömning

Åtalspunkt 17

Såsom angetts ovan fanns det ett uppehåll i kommunikationen den 16-25 oktober i användningen av de Signal-alias som knutits till Tim Lantzidis. Chattarna fortsatte därefter men då knutna till ett nytt telefonnummer. Av den inledande kommunikationen med W2, den 26 oktober, framgår att brukarens telefon/telefoner gått sönder. Detta stämmer väl överens med vad som framkommit om Tim Lantzidis telefoner och besök på Iphoneakuten. Därutöver har den i beslag tagna telefonen haft en sådan betydelse för Tim

Lantzidis att han valt att ta med den till en planerad utlandsvistelse. Tingsrätten anser det därför utrett att det var Tim Lanzidis som hade kontakterna med W2 och Ggg.

Mot bakgrund av att det i den telefon som togs i beslag av Aianle Aden Ahmed fanns Session installerat under användarnamnet Ggg och att det av HÖK för det telefonnummer som använts i telefonen under den tid som Session använts finns ett stort antal kontakter med närstående till Aianle Aden Ahmed är det utrett att det är Aianle Aden Ahmed som var Ggg.

Konversationerna mellan Tim Lantzidis å ena sidan samt W2 och Aianle Aden Ahmed å den andra visar att Tim Lantzidis olovligen bjudit ut narkotika till försäljning. Mängden och variationen av narkotika visar att förfarandet varit ägnat att främja narkotikahandel. Tim Lantzidis ska därmed dömas för narkotikabrott.

Åtalspunkt 19

Konversationen mellan Aianle Aden Ahmed och Haifa Sulaiman tyder på att Aianle Aden Ahmeds resa haft ett illegalt syfte.

Polisens beräkning av vad Aianle Aden Ahmed kan ha förvärvat bygger på antagandet att Aianle Aden Ahmed fått 70 000 kr. Även om det är det belopp som han i en konversation begärt, är det inte klarlagt att det var just den summa som han slutligen fick. Vidare görs beräkningen mot ett angivet pris några dagar senare och såvitt framgått av en annan säljare. Uppgifterna är alltför oklara för att det ska vara styrkt att det skett något förvärv av 2 000 g cannabis. Åtalet ska därför ogillas.

Åtalspunkt 18

Aianle Aden Ahmeds telefon har transporterats till Alsike kyrka. Att detta skulle ha skett utan att den innehafts av Aianle Aden Ahmed är så osannolikt att det kan lämnas utan avseende. Det är utrett att det i telefonen funnits en konversation om att köpa cannabishars av två olika sorter, att Aianle Aden Ahmed rest till Alsike kyrka, att han återvänt till Sundsvall och att det direkt efter ankomsten hem från telefonen lagts ut en annons om försäljning av cannabishars av samma två sorter. Det är härigenom styrkt att Aianle Aden Ahmed i överlåtelsesyfte förvärvat narkotika på så sätt som åklagaren påstått. Han ska därför dömas för narkotikabrott.

Haifa Suliman har såvitt framgått av uppgifter från hennes telefon bokat den person som kört Aianle Aden Ahmed till Alsike kyrka. Det finns inget rimligt skäl till att någon annan än Haifa Sulaiman skulle ha använt hennes telefon i detta syfte. Det har dock inte lagts fram några konkreta uppgifter om att Haifa Sulaiman vetat om att det rört sig om ett inköp av narkotika eller att hon på något annat sätt deltagit eller medverkat. Åtalet ska därför ogillas avseende henne.

16 NARKOTIKABROTT (ÅP 20)

Åklagaren har begärt att Tim Lantzidis och Nathalie Yanni ska dömas för narkotikabrott samt påstått följande.

Tim Lantzidis och Nathalie Yanni har den 16 november 2023 i Sundsvall, tillsammans och i samförstånd respektive var för sig, olovligen hanterat i vart fall 465 gram cannabisharts, som är narkotika, på följande sätt. Narkotikan har inte varit avsedd för eget bruk utan var avsedd att säljas.

- Tim Lantzidis har vid okänd tidpunkt i överlåtelsesyfte förvärvat och sedan i sin bostad förvarat narkotikan som han den 16 november 2023 överlätit till Nathalie Yanni.
- Nathalie Yanni har i överlåtelsesyfte förvärvat narkotikan av Tim Lantzidis. Nathalie Yanni har därutöver olovligen innehaft 1,8 gram cannabisharts för eget bruk.

Tim Lantzidis och Nathalie Yanni begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har vidare begärt att i beslag tagen narkotika förverkas från Nathalie Yanni enligt 6 § narkotikastrafflagen.

Tim Lantzidis har erkänner gärningen.

Nathalie Yanni har erkänt gärningen, men anført att narkotikan var avsedd för eget bruk. Nathalie Yanni har medgett åklagarens begäran om förverkande.

Utredningen

Av den hemliga kameraövervakningen utanför Tim Lantzidis lägenhet framgår att Nathalie Yanni besökte honom den 16 november kl. 17.35. Besöket varade ett par minuter. Nathalie Yanni greps av polis kl. 18.05, varvid 465 gram cannabisharts som låg inlindat i en tröja i hennes väska och 1,8 gram cannabisharts som låg i ett cigarettpaket togs i beslag. Cannabishartset var märkt med ”nutella”. Vidare togs Nathalie Yannis mobiltelefon i beslag.

Av mobilextraktionen framgår att det fanns ett Signalkonto i telefonen med användarnamnet Sofi. Vid tömning telefonen återfanns meddelanden från Sofi till användarnamnet Josefine. Av meddelandena framgår bland annat följande.

Datum & Tid	Typ	Innehåll
2023-11-15 14:25	Notification	iosefin : Framme ca 16 va ?
2023-11-15 14:52	Notification	iosefin : Sa var det ja
2023-11-15 16:46	Notification	iosefin : Kalas de
2023-11-15 16:46	Notification	iosefin : Vi säger så!
2023-11-15 19:26	Notification	iosefin : Har inte så många kvar de. De kan avvara 1-2 halvor sen e den slut
2023-11-15 19:27	Notification	iosefin : Men nu när jag vet om det kan styra ett bättre pris de kmr fler inom kort
2023-11-15 19:30	Notification	iosefin : Finns bara en hel
2023-11-15 19:34	Notification	iosefin : Jag får för 4700 uppkört den här nutellan vännen
2023-11-15 19:35	Notification	iosefin : Jag har gett dig de bra priset som går på den med omständigheterna
2023-11-15 19:35	Notification	iosefin : Åter inte ens en laxing atm
2023-11-15 19:35	Notification	iosefin : Per st
2023-11-15 19:35	Notification	iosefin : När de finns mer zutt kan jag ge bättre
2023-11-15 19:35	Notification	iosefin : 110%
2023-11-15 21:42	Notification	iosefin : De tar nån dag sådär men visst. Grejen e ba ja tagit in en halv ja måste flytta på
2023-11-15 21:42	Notification	iosefin : Men de löser dig
2023-11-15 21:42	Notification	iosefin : Sig
2023-11-15 21:53	Notification	iosefin : Ja har tsgit en t ett ställe
2023-11-15 21:53	Notification	iosefin : Som ja måste göra mig av med den

Datum & Tid	Typ	Innehåll
2023-11-16 01:21	Notification	iosefin : Jo
2023-11-16 01:21	Notification	iosefin : Men jag har tagit fram en halva har riskat den in
2023-11-16 01:21	Notification	iosefin : Ocg det är orojekt ta fram
2023-11-16 01:22	Notification	iosefin : Du kan få hel nästa gång men du krånglar till det annars för har gjort den här rushen nu å den måste bort
2023-11-16 01:22	Notification	iosefin : Så om ja tar fram en ny istället har jag huvudvärk
2023-11-16 01:22	Notification	iosefin : De inge roligt ha den innonhus duvet
2023-11-16 01:28	Notification	Emil : skickade en Snap till dig
2023-11-16 02:57	Notification	iosefin : Ja
2023-11-16 02:57	Notification	iosefin : Ta halvan som planerat
2023-11-16 03:04	Notification	iosefin : Sparar sista nutellan till dig
2023-11-16 03:05	Notification	iosefin : Är den omtyckt?

/.../

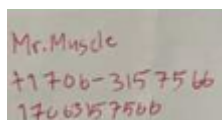
Datum & Tid	Typ	Innehåll
2023-11-16 14:19	Notification	iosefin : Oki
2023-11-16 15:56	Kamera Baldersvägen 21A	Tim Lantzidis kommer in från vit sida bärandes på en plastpåse. Han går till svart sida och går sedan in igen och låser upp och går in i lägenheten.
2023-11-16 16:07	Notification	iosefin : Du är i tid kring 17 där?
2023-11-16 16:09	Notification	iosefin : Skriv ej adresser här nu så mkt innan luren kommit
2023-11-16 16:16	Notification	iosefin : De närmare ryggsvägen ändå
2023-11-16 16:17	Notification	iosefin : Ja svår
2023-11-16 16:17	Notification	iosefin : Mer lowkey med
2023-11-16 16:18	Notification	iosefin : Oki vännen

I en senare del av kommunikationen har meddelanden i båda riktningarna kunnat säkras.

Datum & Tid	Typ	Innehåll
2023-11-16 17:10	Signal	Sofi : ne bussen åker 20 över e där halv sry för krångel kollade åt fel håll
2023-11-16 17:12	Signal	iosefin : Oki lugnt
2023-11-16 17:28	Signal	Sofi : Vilken bokstav ?
2023-11-16 17:28	Signal	iosefin : a
2023-11-16 17:28	Signal	Sofi : Oki 3 min
2023-11-16 17:31	Signal	iosefin : Oki oki

2023-11-16 17:32	Signal	Sofi : Här nu
2023-11-16 17:33	Signal	Sofi : I källaren
2023-11-16 17:35	Signal	Josefin : Kom in
2023-11-16 17:35	Signal	Josefin : Där uppr
2023-11-16 17:35	Signal	Josefin : Uppe
2023-11-16 17:35	Signal	Josefin : Brevd baddörren
2023-11-16 17:36	Kamera Baldersvägen 21A	Tim Lantzidis öppnar lägenhetsdörren och tittar ut. Nathalie Yanni kommer dit och går in i Tims lägenhet.

I skalet till den mobiltelefon som Nathalie Yanni bar med sig låg en lapp med bland annat följande text.



Av den hemliga kameraövervakningen framgår att Nathalie Yanni även besökte Tim Lantzidis lägenhet den 13 november kl. 16.25 – 16.27. Av den hemlig rumsavlyssningen från detta tillfälle framgår bland annat följande. Tim Lantzidis ska ta på sig handsken. Något är ”riktigt fucking godis”. Något är bättre än något annat. Nathalie Yanni säger ”här har du 16 och 5 av mig”, att hon kan ta två till men att hon inte har med sig dem samt att hon antar att Tim Lantzidis inte vill att hon ska swisha och att hon kan ta ”dom här tre”. Tim Lantzidis uppger att han ”lösa tre till”. Nathalie Yanni uppger att ”Då är vi överens”.

Nathalie Yanni har uppgett i huvudsak följande. Hon har rökt hasch i självmedicinerande syfte. Sommaren 2023 flyttade hon till Hudiksvall för att ändra sin livsstil. Hon fick jobb, men hade svårt att hitta bostad. Det ledde till att hon började umgås med ”fel” personer. Hon bodde hos olika personer och man delade allt, inklusive hennes telefon och internetuppkoppling. I september fick hon en egen bostad, men hon fortsatte att umgås med ”fel” personer. Detta ledde till att hon i oktober sade upp lägenheten för att flytta till Linköping. Hon fick dock inte den bostad som hon hoppats på. Käpparna i hjulet ledde till att hon började använda även tyngre droger och blanda det med alkohol. Tanken var att hon skulle ordna upp sitt liv och att den narkotika som hon köpte skulle

fungera som säkerhet så att hon inte behövde umgås med fler ”fel” människor under den tid hon skulle sluta ta droger. Narkotikan skulle räcka i sex till åtta månader. Hon tog så mycket alkohol, benso och hasch att hon inte minns kontakterna med Tim Lantzidis. Tim Lantzidis var inte någon hon kände. De konton som funnits på hennes telefon och som åklagaren redogjort för tillhörde inte henne. Hon minns inte anledningen till besöket den 13 november, men det var i vart fall inte för att köpa narkotika. Hon vet ingenting om den lapp som låg i mobiltelefonskalet.

Tim Lantzidis har uppgett i huvudsak följande. Han kände inte Nathalie Yanni och träffade henne första gången i november. Han hade för sig att de endast träffats en gång, men tydligen var det två gånger. Det var inte han som gjort upp affären, men han skötte allt det praktiska.

Tingsrättens bedömning

Av Nathalie Yannis egna uppgifter, som stöds av övrig bevisning, framgår att hon förvärvat narkotikan. Mängden i sig visar att cannabishartset förvärvades i överlåtelsesyfte. Att Nathalie Yanni skulle sälja narkotikan stöds också av vad som framkommit om hennes besök hos Tim Lantzidis tre dagar tidigare. Nathalie Yanni ska därmed dömas för narkotikabrott helt i enlighet med gärningsbeskrivningen.

Genom Tim Lantzidis erkännande och utredningen i övrigt är det styrkt att Tim Lantzidis sålt narkotika som var avsedd att vidareförsäljas. Han ska därför dömas för narkotikabrott.

Narkotikan har varit föremål för brott enligt narkotikastrafflagen och det är inte oskäligt att förverka den. Förverkandeyrkandet ska därför bifallas.

17 RINGA NARKOTIKABROTT (ÅP 21)

Åklagaren har begärt att Nathalie Yanni ska dömas för ringa narkotikabrott och påstått att följande har hänt.

Nathalie Yanni har olovligen använt tetrahydrocannabinol, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 2 november 2023 och den 16 november 2023 i Sundsvall eller annan okänd plats i Sverige.

Nathalie Yanni begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har anmärkt att statens kostnader för provtagning och analys av provet i det ringa narkotikabrottet uppgår till 1 300 kr.

Nathalie Yanni har erkänt gärningen.

Genom erkännandet, som stöds av övrig utredning, är gärningen styrkt. Nathalie Yanni ska därmed dömas för ringa narkotikabrott.

Eftersom Nathalie Yanni döms för brottet ska hon återbetala kostnaden för provtagning och analys till staten.

18 NARKOTIKABROTT (ÅP 22)

Åklagaren har begärt att Tim Lantzidis ska dömas för narkotikabrott och påstått följande.

Tim Lantzidis har olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat, förvarat eller i vart fall innehaft narkotika bestående av 940 gram cannabis, 80 tabletter pregabalin och 37 tabletter tramadol. Tim Lantzidis har vidare till annan person sålt, överlämnat eller företagit annan sådan åtgärd/befattning med narkotikan. Narkotikan har inte varit avsedd för eget bruk utan varit avsedd att säljas.

Förfarandet har varit ägnat att främja narkotikahandel. Det hände från okänd tidpunkt till den 12 november 2023 på Baldersvägen 21 A i Sundsvall.

Tim Lantzidis begick gärningen med uppsåt.

Tim Lantzidis har erkänt gärningen avseende cannabisen samt förnekat den såvitt avser tabletterna.

Utredningen

Av utredningen framgår till en början följande. Hemlig kameraövervakning visar att en person besökt Tim Lantzidis lägenhet på Baldersvägen vid 15.30-tiden den 12 november. Besöket varade cirka fem minuter. Deras samtal spelades in genom hemlig rumsavlyssning. Under samtalet hörs vad som förefaller vara prassel av tejp. Det talas också om att något ska läggas i handdukarna och att ”dom” ska läggas i mitten.

Den 12 november vid 22.00-tiden stoppades och kontrollerades en person i en bil av polisen i Timrå. Samma person kontrollerades den 13 november kl. 12.48 i Gällivare. Personen bar då på sig 940 gram cannabis, 80 tabletter pregabalin och 37 tabletter tramadol. Haschet låg inlindat i vita handdukar i en ryggsäck. Pregabalinet låg i ett sidofack i ryggsäcken och tramadolen någonstans i ryggsäcken.

I ett telefonsamtal som inspelats genom hemlig rumsavlyssning mellan Tim Lantzidis och en okänd kvinna den 13 november med början kl. 15.42 framgår att kvinnan uppger att det inte gått så bra för deras vän, att någon mött denne på stationen och att ”dom tog han där uppe”. Något senare uppgav Tim Lantzidis att ”han var ut och åkte bil sen dom tog han i bilen här”. Vidare angav Tim Lantzidis i ett annat telefonsamtal att ”Gällivare har torskats”.

En bild på pregabalin-tabletter återfanns i den telefon som Tim Lantzidis hade på sig då han greps. Bilden var daterad den 14 november.

Tim Lantzidis har uppgett i huvudsak följande. Det är riktigt att han överlåtitt haschet. Han har däremot inte överlåtitt några tabletter. Cannabisen fanns i hans lägenhet då personen kom. Någon betalning kom aldrig att ske eftersom personen greps. I övrigt vill han inte kommentera händelsen.

Tingsrättens bedömning

Genom Tim Lantzidis erkännande, som stöds av övrig utredning, är det klarlagt att Tim Lantzidis sålt cannabisen till den person som besökte honom och att narkotikan var avsedd för vidareförsäljning. Vad avser tabletterna konstaterar tingsrätten att det gått närmare ett dygn från besöket i Tim Lantzidis lägenhet tills narkotikan togs i beslag. Tabletterna har heller inte, såvitt framgått, förvarats på samma ställe i ryggsäcken som cannabisen. Det är därför inte styrkt att det var Tim Lantzidis som sålde tabletterna till personen. Att det i telefonen som Tim Lantzidis bar med sig då han greps fanns en bild på pregabalin-tabletter daterad två dagar efter överlämnandet av cannabisen förändrar inte den bedömningen.

19 FÖRBEREDELSE TILL MORD M M (ÅP 23 - 26)

Åklagaren har begärt att Abdimalik Ahmed, Tim Lantzidis, Anton Granat och Peter Ålander ska dömas för brott samt påstått följande.

Förberedelse till mord (Abdimalik Ahmed och Tim Lantzidis) och medhjälp till förberedelse till mord (Anton Granat och Peter Ålander)

Tim Lantzidis och Abdimalik Ahmed har, tillsammans och i samförstånd med varandra och med annan okänd gärningsperson, planerat och förberett att beröva livet av en för polisen oidentifierad målsägande genom att skjuta mot

denne med en skarpladdad pistol. Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa utan var nära förestående. Det hände mellan den 29 november 2023 och den 3 december 2023 i Sundsvall, Söderhamn och annan okänd plats i Sverige enligt följande.

- Tim Lantzidis har varit delaktig i planeringen av brottet genom att han upplåtit sin bostad på Baldersvägen 21 A till Abdimalik Ahmed att vistas i innan och efter utförandet av gärningen, han har instruerat och förevisat Abdimalik Ahmed olika vägar till och från bostaden, han har tillhandahållit kläder, mat, narkotika och en GPS-puck samt han har hanterat den pistol och den ammunition som skulle användas vid brottet. Lantzidis har även uppdragit åt Anton Granat och Peter Ålander att hantera och transportera vapnet på sätt nedan anges.
- Abdimalik Ahmed har åtagit sig uppdraget att med en pistol skjuta viss person. Han har i syfte att utföra gärningen rest till Sundsvall och uppehållit sig i den lägenhet som Lantzidis tillhandahållit, han har förberett sig för utförandet av gärningen genom att ta emot och klä sig i olika lager med kläder och andra skor, ta emot och använda en annan krypterad mobiltelefon än sin egen samt genom att ta emot och hantera vapnet med ammunition.

Anton Granat och Peter Ålander har var för sig medverkat till förberedelsen av mordet genom att olovligen ta befattning med den pistol och tillhörande ammunition som skulle användas vid utförandet av skjutningen på följande sätt.

- Anton Granat har den 2 december 2023 i Sundsvall begett sig till Tim Lantzidis lägenhet och av Lantzidis tagit emot den pistol med ammunition som skulle användas vid gärningen. Granat har sedan transporterat vapnet till en plats i Skönsmon där han överlämnat detsamma till en icke identifierad person som hade till uppdrag att förvara vapnet.
- Peter Ålander har den 3 december 2023 i Sundsvall på uppdrag av Tim Lantzidis hämtat vapnet med tillhörande ammunition i Skönsmon och transporterat det tillbaka till lägenheten på Baldersvägen och där överlämnat det till Abdimalik Ahmed.

Vapnet med tillhörande ammunition har varit särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid brott. Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa och kan inte heller med hänsyn till omständigheterna anses som mindre allvarlig.

Tim Lantzidis, Abdimalik Ahmed, Anton Granat och Peter Ålander begick gärningen med uppsåt. Lantzidis har även vid sitt agerande stärkt övriga personers uppsåt att begå brott.

Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brotten utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Alternativa ansvarsyrkanden

A) Anstiftan av förberedelse till mord och anstiftan av medhjälp till förberedelse till mord, alternativt Medhjälp till förberedelse till mord, alternativt Anstiftan av eller medhjälp till synnerlig grov misshandel (Lantzidis)

Tim Lantzidis yrkas, i enlighet med ovan angiven gärning, i andra hand ansvarig för anstiftan av förberedelse till mord genom att han ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan person förmått Abdimalik Ahmed att agera på sätt som anges ovan samt anstiftan av medhjälp till förberedelse till mord då han förmått Anton Granat och Peter Ålander att hantera vapnet på sätt som anges ovan. I tredje hand yrkas Lantzidis ansvarig för medhjälp till förberedelse till mord genom att han främjat gärningen och de övriga åtalade med råd och dåd genom sitt ovan beskrivna agerande. I fjärde hand yrkas han ansvarig för anstiftan av förberedelse till synnerligen grov misshandel och i femte hand medhjälp därtill i enlighet med följande tillägg. I vart fall har Tim Lantzidis genom ovan beskrivna agerande förmått Abdimalik Ahmed att förbereda att allvarligt skada annan person genom att skjuta mot denne med en skarpladdad pistol och därmed visa en synnerlig hänsynslöshet.

B) Förberedelse av synnerlig grov misshandel (Ahmed)

Abdimalik Ahmed yrkas, i enlighet med ovan angiven gärning, i andra hand ansvarig för förberedelse av synnerligen grov misshandel genom att förbereda att skjuta med skarpladdad pistol mot och därmed allvarligt skada en annan person, vilket agerande skulle ha bedömts visa synnerlig hänsynslöshet.

C) Medhjälp till förberedelse av synnerlig grov misshandel (Granat och Ålander) Anton Granat och Peter Ålander yrkas i andra hand ansvariga för medhjälp till förberedelse av synnerligen grov misshandel då de främjat gärningen på sätt som anges ovan

Åklagaren har vidare begärt att

- i beslag tagen krypterad mobiltelefon av modell Google Pixel 6a förklaras förverkad från Abdimalik Ahmed enligt 36 kap 2 § brottsbalken eftersom den använts som hjälpmedel vid brott och det behövs för att förebygga brott eller, i andra hand, att beslaget av mobiltelefonen jämlikt 27 kap 8 § rättegångsbalken ska kvarstå till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft,
- att i beslag tagen GPS-puck yrkas förverkad enligt 36 kap 2 § brottsbalken till förebyggande av brott (riktas mot Tim Lantzidis och Abdimalik Ahmed),
- att i beslag tagen krypterad mobiltelefon av modell Google Pixel 6a förklaras förverkad från Tim Lantzidis enligt 36 kap 2 § brottsbalken eftersom den använts som hjälpmedel vid brott och det behövs för att

förebygga brott eller, i andra hand, att beslaget av mobiltelefonen jämlikt 27 kap 8 § rättegångsbalken, ska kvarstå till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft,

- att i beslag tagen krypterad mobiltelefon av modell Google Pixel 6a förklaras förverkad från Anton Granat enligt 36 kap 2 § brottsbalken eftersom den använts som hjälpmedel vid brott och det behövs för att förebygga brott eller, i andra hand, att beslaget av mobiltelefonen jämlikt 27 kap 8 § rättegångsbalken, ska kvarstå till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft,
- att i beslag tagen krypterad mobiltelefon av modell Google Pixel 6a förklaras förverkad från Peter Ålander enligt 36 kap 2 § brottsbalken eftersom den använts som hjälpmedel vid brott och det behövs för att förebygga brott eller, i andra hand, att beslaget av mobiltelefonen jämlikt 27 kap 8 § rättegångsbalken, ska kvarstå till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft och
- att beslaget av följande gods jämlikt 27 kap 8 § rättegångsbalken ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft: ett brev (Lantzidis), bortkastad mobiltelefon (Lantzidis), kuvert och Stadiumkasse (Lantzidis, Ahmed) samt kläder (Ahmed).

Grovt vapenbrott (Abdimalik Ahmed, Anton Granat, Tim Lantzidis och Peter Ålander)

Tim Lantzidis, Abdimalik Ahmed, Anton Granat och Peter Ålander har var och en för sig innehaft och tagit befattning med en modifierad tårgaspistol av märke Blow med tillhörande magasin och patroner utan att ha rätt till det. Det hände mellan den 30 november 2023 och den 3 december 2023 på olika platser i Sundsvall.

Hanteringen av pistolen med tillhörande ammunition har skett på följande sätt.

- Tim Lantzidis har innehaft pistolen och ammunitionen i sin lägenhet på Baldersvägen 21 samt ombesörjt att den förflyttats från bostaden till okänd plats på Skönsmon och därefter tillbaka igen. Lantzidis har därvid överlämnat vapnet med ammunition till Anton Granat för att denne skulle transportera det till annan plats. Lantzidis har även kontaktat Peter Ålander och instruerat denne att hämta vapnet på angiven plats och transportera det tillbaka till lägenheten på Baldersvägen 21. Vidare har Lantzidis slängt ammunition i soporna.
- Anton Granat har på uppdrag av Tim Lantzidis hämtat och transporterat pistolen från Baldersvägen 21 till okänd plats i Skönsmon där han överlämnat den till annan person.
- Peter Ålander har på uppdrag av Tim Lantzidis hämtat pistolen i Skönsmon och transporterat den till lägenheten på Baldersvägen 21 där han överlämnat den till Abdimalik Ahmed.
- Abdimalik Ahmed har tagit emot pistolen av Peter Ålander samt innehaft vapnet och hanterat det och ammunitionen inne i lägenheten på Baldersvägen.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avser ett skarpladdat vapen som innehafts i en sådan miljö där det typiskt sett kunde befaras komma till brottslig användning, vapnet har hanterats av personer som brukat narkotika, vapnet i sitt ombyggda skick har saknat legalt användningsområde, vapnets tillverkningsnummer och övrig märkning har avlägsnats samt då vapnet har förmåga till helautomatisk eldgivning.

Tim Lantzidis, Abdimalik Ahmed, Anton Granat och Peter Ålander begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har vidare begärt

- att i beslag tagen pistol med tillhörande magasin och ammunition yrkas förverkade enligt 9 kap 5 § vapenlagen (yrkandet riktar sig mot Abdimalik Ahmed och Tim Lantzidis) och
- att i beslag tagen patron yrkas förverkad enligt 9 kap 5 § vapenlagen (yrkandet riktar sig mot Tim Lantzidis)

Ringa narkotikabrott (Abdimalik Ahmed)

Abdimalik Ahmed har olovligen använt tetrahydrocannabinol, som är narkotika. Det hände den 3 december 2023 eller någon dag dessförinnan i Sundsvall.

Abdimalik Ahmed begick gärningen med uppsåt.

Abdimalik Ahmed har olovligen innehaft 11,63 gram cannabisharts, 2,21 gram tetrahydrocannabinol, 0,44 gram flytande vätska innehållande tetrahydrocannabinol och hexahydrocannabinol, som allt utgör narkotika. Det hände den 1 december 2023 på Strandvägen 18 i Sundsvall.

Abdimalik Ahmed begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har anmärkt att statens kostnader för provtagning och analys av provet i det ringa narkotikabrottet uppgår till 1 300 kr. Åklagaren har vidare begärt att i beslag tagen narkotika förverkas från Abdimalik Ahmed enligt 6 § narkotikastrafflagen.

Tim Lantzidis har förnekat förberedelse till mord jämte alternativa brottspåståenden. Tim Lantzidis har erkänt att han påträffat ett vapen i sin lägenhet på Baldersvägen 21 och ombesörjt att det förflyttats från bostaden och

att han slängt ammunition i soporna. Han har motsatt sig att dömas för brott under anförande av att detta inte är sådana omständigheterna som är att betrakta som ett straffbart innehav eller en straffbar befattning. Han har förnekat gärningen i övriga delar.

Tim Lantzidis har inte haft något emot begäran om att GPS-pucken, pistolen med tillhörande magasin och ammunition samt en patron förverkas. Han har motsatt sig åklagarens begäran avseende telefonen. Han har inte haft något emot åklagarens begäran om fortsatt bevisbeslag avseende godset under punkt 6.

Abdimalik Ahmed har förnekat förberedelse till mord jämte alternativa rubriceringar och grovt vapenbrott. Han har erkänt de två ringa narkotikabrotten. Han har motsatt sig åklagarens begäran avseende telefonen och inte haft någon emot övriga särskilda yrkanden.

Anton Granat har förnekat brott. Han har motsatt sig åklagarens begäran om att telefonen ska förverkas, men har inte haft något emot ett fortsatt bevisbeslag.

Peter Ålander har erkänt att han på uppdrag av annan fraktat en påse med vad han trodde var kläder från Skönsmon till Baldersvägen 21, men angett att han varken visste eller hade anledning att tro att påsen innehöll något olagligt. Han har inte haft någon kännedom om att någon skulle dödas eller på annat sätt skadas. Han har överlämnat frågan om förverkande alternativt bevisbeslag av den krypterade mobiltelefonen till rätten.

Utredningen

Av utredningen har till en början följande framkommit. Den fortsatta hemliga kameraövervakningen och den hemliga rumsavlyssningen avseende lägenheten

på Baldersvägen fortsatte. Informationen ledde till att polisen gjorde ett tillslag den 3 december. Dessförinnan hade följande hänt.

Den 30 november befann sig vittnet Naser Ata och ytterligare två personer på Stadium Outlet. En av de senare personerna betalade kl. 16.18 följande varor.

SPRAYWAY STANAGE LOW W	
700054101105 BLACK 40	399,00
ANDY BY FRANK DANDY SO ANDY FZ HOOD M	
274195101102 BLACK M	199,00
ANDY BY FRANK DANDY SO ANDY SWT PANT M	
265938101102 BLACK M	150,00
X TTL SO SHOPPING BAG	
262999101101 BLACK One size	15,00

Totalt	763,00

Tim Lantzidis kom till lägenheten på Baldersvägen den 30 november kl. 19.06. En minut senare gick han ut för att ytterligare en minut senare återvända. Några sekunder senare anlände Abdimalik Ahmed. Denne bar på en svart kasse från Stadium Outlet. Tim Lantzidis och Abdimalik Ahmeds samtal inne i lägenheten dokumenterades genom hemlig rumsavlyssning.

Av samtalet mellan Tim Lantzidis och Abdimalik Ahmed framgår bland annat följande. Efter hälsningsfraserna ”Är det bra med dig” och ”Ja, det är bra” framstår det som att Tim Lantzidis förevisar Abdimalik Ahmed hur man sätter något framför dörren så att man inte kan komma in med nyckel. Därefter framstår det som att Tim Lantzidis förevisar Abdimalik Ahmed var det finns narkotika och mat. Tim Lantzidis frågar vilken skostorlek Abdimalik Ahmed har. Därefter tycks Tim Lantzidis överlämna en nyckel till Abdimalik Ahmed och redogör för till vilka dörrar i huskroppen den passar. Tim Lantzidis uppger att tv-apparaten inte fungerar. Det framstår som att Tim Lantzidis förevisar något som är stort och varmt. Samtalet avslutas med att Tim Lantzidis säger att ”vi hörs senare, okej” och ber Abdimalik Ahmed låsa dörren.

En knapp kvart efter det att han anlant lämnade Tim Lantzidis lägenheten. Under kvällen och fram till kl. 00.56 lämnade Abdimalik Ahmed lägenheten vid sex tillfällen, men återkom vid varje tillfälle efter en kortare tid.

Abdimalik Ahmed lämnade lägenheten nästa gång den 1 december kl. 19.20. Han anlände senare under kvällen till Strandvägen. Den 3 december 2023 kl. 02.17 lämnade Abdimalik Ahmed Strandvägen och for till Söderhamn.

Den 2 december kl. 21.37 anlände Tim Lantzidis till lägenheten på Baldersvägen. Han har då med sig en beige-grön väska med svarta handtag. Kl. 21.48 släppte Tim Lantzidis in Anton Granat och dennes hund i porten och de gick därefter vidare in i lägenheten. Deras samtal i lägenheten dokumenterades genom hemlig rumsavlyssning.

Av samtalet mellan Tim Lantzidis och Anton Granat framgår bland annat följande. Tim Lantzidis säger mycket kort efter det att man kommit in i lägenheten ”De där påsen” och att någon beställt en bil och att det ska komma en taxi. Senare nämner Tim Lantzidis vad som i transkriptionen anges som ”vapnet ligga”. Anton Granat frågar om han behöver ”handskar till den här” och säger något senare vad som i transkriptionen anges som ”ja har ju puffran”. Tim Lantzidis säger att det är flera som tagit i väskan men att Anton Granat kan få ett par om han vill. Tim Lantzidis uppger därefter att Anton Granat inte behöver ta påsen och att denne kan stoppa ”det” i fickan, men att det ser bättre ut med påsen.

Elva minuter efter att han anlant lämnade Anton Granat och hunden lägenheten. Anton Granat bar då på en svart kasse från Stadium Outlet. En taxi hade bokats med ett telefonnummer tillhörande Jon Adam för en resa från Baldersvägen till Björneborgsgatan 27.

Efter att Anton Granat lämnat lägenheten dokumenterades ett telefonsamtal som Tim Lantzidis hade med en okänd man genom den hemliga rumsavlyssningen. Av samtalet framgår att Tim Lantzidis är upprörd och därutöver bland annat följande.

Tim: Hallå. Bror. Vad händer, vad gör du? Jo bror, kolla här bror, lyssna: han han taggade. Kolla han taggade, han taggade igår till en guzz. Aa bra men bror men han sa, han ba han ba: jag väntar på skjuts härifrån, jag måste gå, jag måste tagga det är knas. Han har suttit och skrivit till mig idag. (Ohörbart Men bror, du kan inte bara tagga och bli så knas, du kan inte bara lämna så-där och tagga yäni, i så fall får du hämta den om du ska tagga yäni. Det du tog med dig, du får ta det därifrån förstår du. Han ba nä jag ska tagga nu hit och dit. Sen när vi gått in i han..

OKM: *ohörbart*

Tim: Bror sen, sen när han tagga vet du vad han gör, jo han tar med sig nyc eln sen vet du vad han gör? Lämna iväg nyckeln till en unge och sa jag är p väg härifrån, *ohörbart* bror vet du vilken stress det är? Folk säger så här aina letar efter cykeln nån baxa i natt. Ey dom har gått runt och ba ey vart ä cykeln, vart är cykeln? Bror förstår du. Bror och sen han håller på såhär hai alltså han fick på riktigt kalla fötter. Och jag sa, vi sa till han lyssna din feg lilla luffare, du är en feg liten luffare sa jag till han. Bror som gör såhär för-

står du. Och du ba, du ba *ohörbart*. Jag sa så här "ey vad, vad gör du, var ska du" såhär, han ba "jag ska iväg" såhär jag ba mannen "men guzzen då yäni?" Han ba "du snacka med dina vänner de får lösa det", jag säger "mannen mannen vad säger du vaddå, lämna mig såhär? Som en fucking luffare?" Så jag sa till han "lyssna du ska jobba på donken bror. Du, du har ingenting här att göra du är en feg liten luffare" sa jag till han, sen jag tog bort han bror. Bror det här är halvhjärtat... fattar du... Bror han får ta en grej, han får ta Bredsand istället. Jag har löst ett ställe där. Han får ta det där istället.

Tim: Han ska, bror jag ställer upp bror jag hjälper till med min egen yäni min egna jacka bror, full med min egen DNA. Han dumpa tabben hemma hos mig i min väska som är full med min DNA och han skiter i. Sen, sen när han tagga sen han säger såhär, det är hett det är hett, hit och dit. Bror om det är hett bror rädda allt, alltså säkra allt och tagga yäni inte såhär lämna alla andra med skiten och sticker för att du får kalla. Förstår du vad jag menar? Förstår du vad som blivit fel för mig? Man ba lämnar grabbarna som att man, man, som du vet det är precis det jag känner typ såhär, om dom märker, om dom är typ på väg hit, han alltså skulle lämna allting här och sticka. Asså han skulle...

Tim: Han lämna mig på allting och tagga yani. Fattar du?

Tim: Bror han är inte beredd att brösta ett skit för nån bror. Han är inte beredd att ställa upp på nån. Bror han är värsta fittan bror.

OKM: *ohörbart*

Tim: Bror vi ska egentligen wackish han ba walla bror mannen. Men bror kolla jag har, jag tar den här i Bredsand och ställer, jag har lagt den, å jag, för jag har fått säkra den, jag och Sparrow har säkrat den på ett skönt ställe såhär, allting. Allt som han hade med sig hit är säkrat. Förstår du.

Tim: På ett annat ställe. Asså det är undanlagt yani. På ett säkert, bra ställe. I stan yani, aa typ inte i stan, men typ Skönsmon yani.

Tim: Guzzen, allting sånt. Nej bror han lämna den och stack mannen! Han lämna den på mig, han sa "ey ey lös det ni", jag sa "ey mannen, du, det du tog med dig när du kom, det ska du ta med dig när du sticker", förstår du. Du ska inte lämna här såhär saker och tagga yani. Han ba "ey snacka med dina vänner, låt dom lösa, låt dom, låt dina vänner lösa det". Jag ba "vadå låt mina vänner lösa det mannen". Varför tror du jag snear bror? Därför han ba stack men sen han ska få kalla fötter, han har inte ens med sig guzzen yani.

Tim: Det är därför jag snear. Nää han lämna den på mig. Han ba lämna den här och stack bror. Fattar du? Bror det är därför jag snear, för att *ohörbart* ey mannen vadå, jag säger till han "vadå mannen, guzzen då?" Han ba "snacka med dina vänner, dom får säga vart den ska" hit och dit. Mannen det var du som tog hit den det är du som får flytta på den yani. Sen om vi har bott in i han hela dagen, då han ringer efter en stund "öhh nu nu nu jag ska dit för den här guzzen ska tagga snart", han har gjort allting över en guzz yani! Han har lekt kalla fötter han har gjort värsta grejerna.

/.../

konstiga grejor till dig bror, hela min magkänsla var fucked. Sen jag tänkte såhär om om han skulle, om han skulle lyckas med det han har sagt, sen han kommer hit sen han sitter och trycker med allting här yani, sen han kanske taggar härifrån sen, och du du vet lite senare på natten och lämnar kvar allting här. Dom kommer hitta hit, och jag kommer att åka på allt yani. Han lägger allting på mig och sticker. Samma, samma sak idag, han la allting på mig och sticker, han ba lös det. Han ba du det var fett knas, det är stress och folk letar

/.../

Tim: Bror jag har sagt till våran broder, Masri, bror jag vill aldrig mer se har bror. Jag vill aldrig höra av han jag vill aldrig mer se han. Bror blanda aldrig in mig och han igen bror walla. mammas död.

/.../

Tim: Men bror alltså, han som var här på besök bror, asså bror mammas dö bror. Du, bror ja, ja jag hämtade en annan lägenhet för att stasha nyckeln i tills jag hade en plan bror, jag sprungit runt som en hare *ohörbart* du vet inte. Jag till och med planerade att stasha guzzen hos en död yani typ släkting, fattar du asså. Fattar du bror, det hära har gått långt asså. Mammas dö alltså.

Den 3 december kl. 01.20 lämnade Tim Lantzidis lägenheten. Han bar då på tre väskor, en plastpåse och en papperskasse. Papperskassen slängde han i ett sopkärl. Polisen tog strax därefter kassen i beslag. Kassen innehöll då bland annat en trasig mobiltelefon av märket Samsung och en kulpatron. Kulpatronen var en skarp kulpatron i kaliber 7,65 av fabrikat GFL. Patronen omfattas av vapenlagens bestämmelser om tillståndsplikt.

Den 3 december kl. 10.10 iakttog polisens spanare Abdimalik Ahmed vid stationshuset i Sundsvall. Kl. 10.59 iakttog spanare Abdimalik Ahmed på Shell. Han befann sig sedan där eller i dess närhet fram till kl. 13.18 då han hämtades upp av vad polisen i en spaningspromemoria angett vara personbilen NEB 889 med Naser Ata som förare och skjutsades till lägenheten på Baldersvägen, dit han anlände kl. 13.30. Kl. 13.47 dokumenterades ett telefonsamtal som Abdimalik Ahmed hade med en okänd man genom den hemliga rumsavlyssningen.

Av samtalet mellan Abdimalik Ahmed och den okände mannen framgår bland annat följande.

Abdimalik: A då.. *ohörbart* svara bror. *ohörbart* som inte kan. Ajde ajde bror, då.. Ajde bror då jag ringer dig då.

OKM: Du har.. Du har kamera på telefon?

Abdimalik: Aa bror de här, de finns kamera bror, så jag vill bara att du lämnar laddaren dom ska kunna ladda den härifrån, walla jag var ute *ohörbart* tappade laddaren.

OKM: Aa jag fixar det.

Abdimalik: Aje bror.

OKM: Kolla, om vi har ett samtal såhär.

Abdimalik: Aa.

OKM: Å du sätter på kameran yani, du behöver inte gå in och filma igen om du sätter på kameran, alltså efter du har plöjt han, du kan bara ta upp telefonen och visa han mig, Jag kommer filma min skärm, fattar du?

Abdimalik: Aje.

OKM: Du behöver inte filma oss.

Abdimalik: Aje.

OKM: *Ohörbart* det är bara snabbt.

Abdimalik: Aje

OKM: *Ohörbart* så kommer det bror.

Abdimalik: Ja bror walla.. Se till att dom fixar efter mig, ja walla bror, alltså folk här dom städar efter yani, *ohörbart* inte bara lämnar mig walla, folk svarar inte man.. Aje bror ajde.

/.../

Abdimalik: Bror jag bryr mig inte, walla jag ska göra det tydligare för dig.

Det som är för för mig. Jag bryr mig inte det är fortfarande person *ohörbart*

Det är inte bara skulder men det är bara liksom, *ohörbart* förstår du? Så när jag duschar och fixar med allting sådära och behöver lämna, så imorgon jag taggar bror så skicka nån som fixar liksom allting i lägenheten. Sen jag och du vi kan prata efter, och det är ingen stress.

OKM: *Ohörbart*, fattaru du ska ha kvar den.

Abdimalik: Nej jag kommer inte lämna den bror, jag kommer ta med mig den, nej nej, jag kommer ta med mig den bror så, asså jag kommer ta med mig den sen jag kommer lämna den, jag kommer lämna den på *ohörbart* sätt.

OKM: *Ohörbart*

Abdimalik: *Ohörbart* bror, men dåså bror jag ska ringa den bror så nu jag har lite procent så jag kan veta laddaren kommer till mig så att jag kan öppna dörren för dom.

OKM: *ohörbart*

Abdimalik: ja men stressa han, stressa han *ohörbart* vad som. Jag kommer även var där bror, sist jag var där yani 20 minuter, men nu jag kommer..

Abdimalik: 20 minuter innan asså om det krävs yani förstår du?

Abdimalik: *Ohörbart*

OKM: *Ohörbart*

Abdimalik: Men bror, asså brorsan säger till mig, han sitter, han sist han sa till mig, dit han sitter i en bil, ska jag träffa han, ska jag jappa han i bilen shonon eller ska jag och han prata jappning, alltså bror du måste förklara till mig lite walla.

OKM: Nä bror jappa han *ohörbart*, jappa han bara, hur du jappar jag skiter i

Abdimalik: Okej.

OKM: Sen om folk står bredvid han eller inte bror skit i det där alltså, jappa han bara walla.

Abdimalik: Okej jajjamen.

OKM: Om folk blir träffad och sånt, alltså skitsamma *ohörbart*.

Abdimalik: Nä jag vet vem horungen, alltså jag vet vem horungen är bror, alltså jag vet exakt vem det är, jag kommer, jag kommer satsa på han visst. Skit i resten.

OKM: Aa. *Ohörbart*.

Abdimalik: Nä alltså aa jag menar nu bror hela min jag vill bara tömma. Det är han *ohörbart* visst? Så han jag vill tömma på han bara.

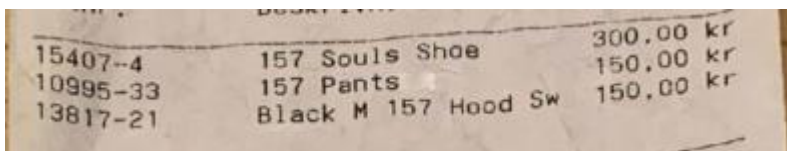
OKM: Bara han *ohörbart*.

Abdimalik: Ja jag vill tömma på han hela yani förstår du, så att han inte ens andas bror. Nä bror vi *ohörbart* säg till bara den hära fixa till mig *ohörbart*. Fråga bara den hära, Viking bror mina kläder, vi lägger med kläderna och så sätter han *ohörbart* laddare också och kan leverera till mig sen. Jag sa till dom *ohörbart* jag väntar på ett samtal.

OKM: *Ohörbart*.

Abdimalik: *Ohörbart* jalla *ohörbart*.

Den 3 november kl. 14.26 köpte vittnet Naser Ata följande varor på Lager 157.



15407-4	157 Souls Shoe	300,00 kr
10995-33	157 Pants	150,00 kr
13817-21	Black M 157 Hood Sw	150,00 kr

Han köpte därefter kl. 14.41 följande varor på Biltema.



Kl. 14.56 gick Abdimalik Ahmed ut ur lägenheten på Baldersgatan till porten där han tog emot en svart påse från Lager 157. Enligt polisens spaningspromemoria var det Naser Ata som kom i personbilen NEB 889 och lämnade kassen.

Kl. 15.19 ringde Peter Åhlander på lägenhetsdörren till Baldersvägen och överlämnade en svart kasse från Stadium Outlet till Abdimalik Ahmed. Strax därefter hörs genom den hemliga rumsavlyssningen vad som förefaller vara ljud från hantering av vapen.

När polisen gjorde tillslag i lägenheten under kvällen den 3 december 2023 (ca kl. 20.40) hittade man

- en Google Pixeltelefon med pågående tidsräkning uppåt och vars alarm startade under ingripandet
- en pistol med ett magasin innehållande i vart fall tre patroner och med ytterligare en patron i loppet. Pistolen låg på golvet bredvid ett soffbord. Polisen Mikael Snabb har omvitnat att pistolen ursprungligen låg på soffbordet inom räckhåll för Abdimalik Ahmed, men att han av misstag drog ned vapnet på golvet i samband med ingripandet. Pistolen var ett tårgasvapen som modifierats för utskjutande av skarpa projektiler. Till pistolen fanns ett magasin innehållande fem skarpa kulpatroner i kaliber 7,65. Vidare satt en kula i loppet på pistolen. Tre av patronerna i magasinet och kulan i loppet hade samma stämpling i bakplanet på hylsan som den patron som tidigare tagits i beslag från soppåsen som Tim Lantzidis burit ut. De två andra patronerna i magasinet var av fabrikat S&B. På två områden på pistolen (kolvens vänster- och baksida samt pipa och korn) fanns en blandning av DNA. Huvuddelen av DNA:t kom från Tim Lantzidis (Grad +4). Pistolen och

patronerna omfattas av vapenlagens bestämmelser om tillståndsplikt.¹³ Polisens analytiker har i en promemoria avseende jämförelse mellan bilder som funnits i Tim Lantzidis telefon (åtalspunkt 8) och den i beslag tagna pistolen anført att de stora likheterna avseende manteln ytbehandling, valet av magasin och pipans utformning talar för att det är samma person som genomfört båda ombyggnationerna.

- en svart plastsak märkt GPS
- en plastpåse märkt Lager 137

När Abdimalik Ahmed greps hade han på sig svarta damsneakers i storlek 40 av märket Spray Way¹⁴, vita strumpor, en svart buff, tre tröjor (ytterst en svart tröja i storlek M av märke Lager157 i vilken det alltså satt kvar den lilla säkerhetsnål och det snöre där prislappen brukar vara fäst¹⁵, sedan en blå tröja av merinoull och innerst en vit t-shirt), fyra byxor (ytterst svarta mjukisbyxor i storlek M av märket Frank Dandy¹⁶, sedan svarta mjukisbyxor i storlek M av märket Lager 157¹⁷, sedan svarta mjukisbyxor av märket Umbro och innerst svarta Adidasbyxor med vita ränder). På sängen låg en svart huvtröja av märket Frank Dandy¹⁸. Prislappen, utvisande ett pris om 199 kr, satt alltså kvar i plagget. I vardagsrummet låg ett par svarta sneakers av märket Lager 157¹⁹. Snörningen på den ena skon var sådan att det såg ut som de provats, medan snörningen på den andra såg ut som om den var oprovad. Vidare stod en svart Stadium Outlet-påse på golvet i vardagsrummet. Påsen innehöll en buff. I garderoben fanns en svart plastpåse märkt Lager 157.

¹³ Ytterligare detaljer om vapnet redovisas nedan i anslutning till tingsrättens bedömning av vapenbrottet.

¹⁴ Jfr inköpet den 30 november 2023 på Stadium Outlet.

¹⁵ Jfr inköpet den 3 december 2023 på Lager 157

¹⁶ Jfr inköpet den 30 november 2023 på Stadium Outlet.

¹⁷ Jfr inköpet den 3 december på Lager 157.

¹⁸ Jfr inköpet den 30 november 2023 på Stadium Outlet.

¹⁹ Jfr inköpet den 3 december 2023 på Lager 157.

Provtagning på Abdimalik Ahmed efter det att han gripits visade att han hade THC i blodet.

När Peter Ålander greps, vilket skedde hemma hos en kvinnlig bekant, hade han en Google Pixel-telefon 6a i handen och en Google Pixeltelefon 7 Pro i byxfickan.

Tim Lantzidis greps på Arlanda.

Abdimalik Ahmed har uppgett i huvudsak följande. Han fick skjuts till Sundsvall på onsdagen²⁰ för att träffa en tjej i Bredsand och skulle stanna till söndagen. Tjejen var inte hemma, så han vistades hos en vän tills hon kom hem. På torsdagen skulle han träffa vänner för att se en fotbollsmatch. Någon ordnade så att han fick skjuts med en svarttaxi till en adress där han skulle träffa en vän. Det var två personer i bilen när han klev in. När han lämnade bilen blev han ombedd att ta med en påse. I påsen låg det kläder. Han såg ett bekant ansikte och följde efter denne. Det var lägenhetsinnehavaren. De talades vid en kortare stund och han fick nyckel till lägenheten. Innehavaren var inte någon som han känner, men de har gemensamma vänner. Kassen ställde han på golvet. När han fick veta att tv-apparaten var trasig tänkte han att de inte skulle kunna titta på matchen i lägenheten. Lägenhetsinnehavaren lämnade sedan lägenheten. Hans egna skor var blöta av snö, så han lånade ett par skor som låg i kassen som han tagit med från bilen och gick ut för att köpa cigaretter. Han

²⁰ Den 29 november 2023 (tingsrättens anmärkning)

gick även ut för att vänta på vännen, men denne hade fått förhinder. Eftersom lägenhetesinnehavaren lämnat sina nycklar till honom, ville han inte lämna lägenheten innan denne kommit tillbaka. Han försökte kontakta lägenhetsinnehavaren via sina vänner, men han fick höra att denne inte var online. Han tittade på fotbollsmatchen på sin mobil.

Dagen efter vaknade han sent och var irriterad. Han skulle på klubb på kvällen och tänkte att han då kunde lämna över lägenhetsnycklarna. Eftersom han inte varit hos frisören lånade han en keps från lägeneten. Tanken var att senare lämna tillbaka kepsen, vilket han också gjorde. Han låste lägenheten och tog med nycklarna. Han bokade en taxi och åkte till tjejen. På vägen dit blev han stoppad av polisen. När han kom till tjejen stannade de kvar i hennes lägenhet. Han tror att han dagen efter, på fredagen, fick han höra att lägenhetsinnehavaren behövde sina nycklar och lämnade över dem till någon. Senare åkte han tillbaka hem till Söderhamn för att vila. Han kom till Söderhamn vid 04.00-tiden. Eftersom det var flera vakna personer där han var bestämde han sig för att ta tåget tillbaka till Sundsvall för att sova där. Det visade sig att det bankkort han lånat saknade pengar, så han var nära att bli avslängd från tåget. Han kom tillbaka till Sundsvall vid 08.00-tiden. Eftersom han inte heller kunde betala bussen till vännen i Sundsvall där han tänkt sova och ingen som kunde hjälpa honom var vaken fördrev han ett antal timmar på Circle K. En vän erbjöd honom att hjälpa till med en flytt, men han var alltför trött för detta. Till slut hörde han sig för om han kunde återvända dit där han varit på torsdagen. Det gick bra och han fick skjuts dit. Han tror att det var samma chaufför som skjutsat honom första gången.

Under studentfirandet sommaren 2023 hade han en klocka och en kejda som tillhörde en annan person i sin bostad. En gäst fick låna dessa, men lämnade inte tillbaka dem. Han har sedan dess sökt personen och fått höra att klockan

var sönder och kedjan försvunnen. Under vistelsen i Söderhamn fick han veta att denne person skulle vara på en fest i Sundsvall.

När han var i lägenheten hade han ett telefonsamtal med en vän som är kusin med den som ägde klockan och kedjan. När man talade om att ”jappa” handlade det om att slå den person som inte lämnat tillbaka godset. Att han ville ”tömma” handlade om att han skulle tömma ur sig sin ilska. ”Så att han inte ens andas” betyder att personen skulle sluta ljuga. Alla hade olika åsikter om vad han skulle göra med personen som lånat klockan och kedjan. Under samtalet bad han också personen hämta kläder och en laddare som han glömt i en annan lägenhet i augusti 2023. Efter samtalet rökte han en joint och fick ett meddelande från en vän om att någon skulle lämna något i lägenheten. Det var samma vän som frågat om han ville hjälpa till med flytten. Han såg en skugga och sprang ut och mötte en kille som lämnade en påse till honom. Han fortsatte att röka och efter 15 minuter ringde det på dörren. Han trodde att det var en granne eller Securitas som kommit för att han rökt gräs. När han öppnade stod det en kille utanför som mummlade något och gav honom en påse. Han lade då märke till att det fanns många påsar i lägenheten och började titta i dem. I en av påsarna fanns en pistol. Han skrev till en vän att någon kommit med en påse med vapen och vännen lovade höra sig för angående detta och om det fanns en extranyckel att låsa lägenheten med. Vännen sade också åt honom att kolla om vapnet var riktigt. Han tog därför ut magasinet och satte sedan i det igen. Han rökte mer. Eftersom han rökte hade han på sig andra kläder än sina vanliga eftersom han inte ville att dessa skulle lukta rök. Det var också så att han frös. Han lade sig att sov och ställde larmet på sin telefon. Om det inte fanns någon lösning när det ringde skulle han lämna lägenheten. Sedan kom polisen. Googel Pixel-telefonen hade han lånat av en granne i Söderhamn.

Tim Lantzidis har berättat i huvudsak följande. Han hade sedan en tid planerat en utlandsresa och lånade ut lägenheten på Baldersgatan till en vän. Vännen

bad honom öppna och eftersom han var i närheten gjorde han det. Den som skulle vistas i lägenheten var en vän till vännen. Han visade Abdimalik Ahmed lägenheten. Han lade inte märke till om Abdimalik Ahmed hade med sig någon påse och denne sade inte något om att han hade med sig en påse till honom. Eftersom han var paranoid och förväntade sig ett tillslag från polisen när som helst visade han Abdimalik Ahmed hur man kunde sätta en krycka mot dörrhandtaget som ett extra lås. Anledningen till att han frågade efter Abdimalik Ahmeds skostorlek var att han ville visa sina egna ”feta” vinterskor. Han lät också denne prova sin varma vinterjacka. De talade om att röka vapes. Han lämnade lägenhetsnycklarna till Abdimalik Ahmed.

Han har inte haft någon kontakt med Abdimalik Ahmed efter det att han lämnade lägenheten och har inte hört att denne sökt honom. Han tror att han på kvällen den 2 december fick veta att denne hade lämnat lägenheten. Någon timma senare fick han tillbaka nycklarna genom att en person som han aldrig sett tidigare lämnade över dem till honom. Senare begav han sig till lägenheten för att kolla till den och för att packa. Bland det första han såg var att något stack fram bakom soffkudden. Det var hans axelremsväska och i den låg en pistol, ett magasin och två lösa patroner. Han skrev till olika personer och frågade vad det var som pågick och vad vapnet gjorde där. Det kan hända att det var Google Pixel-telefonen som han använde. Någon annan telefon hade han inte. Han fick aldrig någon riktig förklaring till varför vapnet fanns i lägenheten. Vapnet var i hans besittning i kanske tio minuter. Han skrev till Anton Granat och bad honom om hjälp med en grej. Pistolen och magasinet lade han i kläder som han hittade i lägenheten och placerade sedan allt i en påse. De lösa patronerna slängde han i soporna. Anton Granat kände inte till vad som låg i kassen, utan bara att det skulle komma en taxi och att han skulle lämna av kassen på adressen dit han kördes. Det var hans vän som kontaktade någon som bokade taxin. Såsom han uppfattade det var taxin bokad redan innan Anton Granat kom till hans lägenhet. Han visste själv inte vart kassen

skulle lämnas utan bara att det var på Skönsmon. Han vill inte säga vem som beslutade att vapnet skulle flyttas dit. Självtänkte han bara intresserad av att få ut vapnet ur lägenheten. Anton Granat skulle få något som tack för tjänsten, kanske kontanter. Anton Granat fick också två vapen.

Det måste vara Abdimalik Ahmed som haft med sig vapnet. När han upptäckte pistolen blev han jättearg.

Anton Granat har uppgett i huvudsak följande. Tim Lantzidis skrev på Wickr och frågade om han kunde göra en tjänst. Det rörde sig om att han skulle hämta en påse och lämna den på en annan adress. Han nekade eftersom han hade hand om hunden. Tim Lantzidis sade att det skulle gå fort och att han kunde ta med hunden. Han gick därför till lägenheten på Baldersvägen. Han visste fram till dess inte att det var Tim Lantzidis han skrivit med, men förstod det då han kom till lägenheten. Allt gick fort. I den kasse han fick låg det kläder och skor. Han frågade inget och ville ingenting veta. Han förstod att det var något olagligt, men trodde att det rörde sig om en mindre mängd hasch eller amfetamin. En taxi var förbeställd och det var chauffören som visste vart han skulle. De åkte till Björneborgsgatan där han lämnade taxin och lämnade över påsen till en person. Det var två eller tre personer på platsen. Sedan tog han en svarttaxi tillbaka till sin bostad. Han hade fått 500 kr för att betala för taxiresorna och genom att ta en svarttaxi hem sparade han lite pengar som han då kunde behålla. Han har också för sig att han fick två vape-patroner med THC-olja, värda cirka 1 500 kr, som betalning.

Tim Lantzidis och han har inte talat om vapen, förutom vid ett tidigare tillfälle då man pratat om ett vapen på en bild. Det är möjligt att han i polisförhör sagt att han blev tvingad att utgöra tjänsten och att man sagt att man skulle skjuta hans hund, men det var inte sant och berodde endast på att han hade en psykos.

Han kan också ha sagt att han skulle få avdrag på sin skuld, men han har aldrig varit skyldig Tim Lantzidis några stora summor

Han har aldrig träffat Abdimalik Ahmed och känner inte igen Peter Åhlander. Jon Adam Flodell är en vän som han tidigare missbrukat tillsammans med, men det var inte han som bad denne boka taxin.

Han vet att det är olika personer som använder samma Signal-alias för när han haft kontakt med Tim Lantzidis alias och bestämt träff så har han träffat andra personer.

Peter Ålander har uppgett i huvudsak följande. Han hade kvällen innan festat och var ”bakis och skakis”. Han befann sig i en lägenhet på Östra Radiogatan när han fick ett telefonsamtal där han ombads att transportera en kasse med kläder. Samtalet kom på Google Pixel 6a-telefonen. Det uppringande numret var skyddat och det var en man som talade. Telefonen hade han fått i ett vadderat kuvert i brevinkastet till sin egen bostad några dagar dessförinnan. Han tror inte att kuvertet var frankerat. Han kunde inte låsa upp telefonen, men det gick att svara även om den var låst. Han undrade vem som hade lämnat telefonen. Telefonen blev sedan liggande i en jackficka. När han åkte till kvinnan på Östra Radiogatan tog han på sig den jacka som telefonen låg i.

Eftersom han och kvinnan ändå skulle åka och köpa mat så gick han med på att hämta upp och lämna kassen. Den som bad honom hade själv inte tid att göra det. Personen hade ställt kassen på Björneborgsgatan i Skönsmon. Kassen stod vid någon cementbalk i närheten av en motorvärmare. Dragkedjan var lite öppen och han såg att det låg kläder i kassen. Han hade fått en adress i Haga dit kassen skulle levereras. Han tror att han slog på adressen i den egna telefonen. Han har själv inte körkort så därför körde kvinnan. Därefter köpte han mat och

åkte hem och sov. Sedan kom polisen. Han vet inte varför han då hade Google Pixel 6a-telefonen i handen.

Det kan ha hänt att han fått ett samtal på telefonen tidigare. Att han i polisförhör sagt att han förstått att detta samtal var från Viking och nu inte spontant berättat om det beror på att den Viking han nämnde inte är Tim Lantzidis och att det framstår som en sådan slump att det finns två aktuella personer som kallas för Viking. Att han i de första och andra polisförhören sade att det var en gammal kompis som han kallade Viking som bad honom lämna påsen med kläder, var väl något som han bara kastade ur sig.

Vittnet Naser Ata har uppgett bland annat följande. Han brukade personbilen NEB 889. Han känner ”halvt” igen situationen från bilderna vid Shell/Max den 3 december i polisens spaningspromemoria. Han kan inte minnas att han i polisförhör sagt att den person som han körde från Shell/Max, och som var mörkhyad och smal, var samma person som han lämnat en påse kläder till. Han får ibland uppdrag att köpa kläder till andra. Han sparar då kvittona för att få betalt. Han minns inte om det var samma person som gav honom uppdraget att köpa kläder samt laddaren och laddningskabeln. Han minns att han den 30 november skjutsade två personer till Stadium Outlet. Han antar att personerna köpte kläder.

Tingsrättens bedömning

För förberedelse till mord döms den som med uppsåt att beröva annan livet eller främja sådant brott tar befattning med något som är särskilt ägnat att användas som hjälpmedel. En pistol med ammunition är särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid mord. Om faran för att brottet skulle fullbordas var ringa eller om gärningen med hänsyn till andra omständigheter är mindre allvarlig ska det inte dömas till ansvar.

Abdimalik Ahmed

Abdimalik Ahmed har vistats i lägenheten på Baldersgatan i två omgångar. Vad han själv uppgett om skälet därtill är så osannolikt att det helt kan lämnas utan avseende och det har inte på något annat sätt kommit fram något rimligt legalt skäl till hans besök.

Abdimalik Ahmeds ankomster framstår som välplanerade och de båda tillfällena påminner om varandra. Vid det första tillfället anlände Tim Lantzidis till lägenheten strax före Abdimalik Ahmed, tog emot denne och överlämnade nyckeln. Abdimalik Ahmed bar då på en svart Stadium Outlet-kasse. Att en person i sällskap med Naser Ata, vilken återkom även i samband med Abdimalik Ahmeds andra ankomst, knappt tre timmar tidigare inhandlat kläder och skor i en liknande kasse samt att Abdimalik Ahmed hade på sig liknande byxor och skor vid gripandet och att det låg en liknande tröja i lägenheten är alltför överensstämmande för att vara en slump. Tingsrätten har därvid särskilt noterat att det torde vara relativt ovanligt att män köper damskor.

Vid det andra tillfället skjutsade Naser Ata Abdimalik Ahmed från Shell/Max till lägenheten på Baldersgatan. Mindre än en och en halv timma senare anlände Naser Ata med nyinköpta kläder, varav Abdimalik Ahmed hade på sig en liknande tröja och liknande byxor då han greps. Det framstår alltså som att det funnits en viss planering kring Abdimalik Ahmeds ankomster till lägenheten och att det innefattat att förse honom med nya kläder. Därtill kommer att Abdimalik Ahmed i samtalet med den okände mannen strax efter det att han kommit till lägenheten den andra gången talade om att han behövde en laddare och att han skulle öppna för någon som skulle komma, vilket alltså även det överensstämmer med Nasers inköp och ankomst.

Tim Lantzidis återvände till lägenheten ett drygt dygn senare. Han hittade då enligt egen utsago ett vapen och skickade med kort varsel i väg Anton Granat

med det till en adress i Skönsmon. Anton Granat har bekräftat att han fick i uppdrag att leverera en kasse som han lämnade över till någon på Björneborgsgatan. Av övervakningsbilder framgår att det rörde sig om en svart påse från Stadium Outlet. Tim Lantzidis uppgifter om att det rörde sig om ett vapen får stöd av det faktum att det i den soppåse som han något senare slängde fanns en patron som hade samma stämpling i bakplanet på hylsan som fyra av de patroner som sedan togs i beslag i lägenheten. Det får vidare stöd av Peter Ålanders uppgifter om att han den 3 december hämtade en kasse på Björneborgsgatan i Skönsmon och levererade den till lägenheten. Av övervakningsbilder framgår att det rörde sig om en svart kasse från Stadium Outlet. Av Abdimalik Ahmeds egna uppgifter och ljudinspelningar framgår att Abdimalik Ahmed strax efter det att han tagit emot kassen tog ut och satte i magasinet i en pistol. Tingsrätten kan härav inte dra någon annan slutsats än att pistolen transporterades från lägenheten den 2 december och återfördes till lägenheten dagen efter. Eftersom Abdimalik Ahmed då var den enda personen som vistades i lägenheten framstår det som uteslutet att leveransen av pistolen skulle sakna samband med Abdimalik Ahmeds andra ankomst till lägenheten.

Tim Lantzidis har uppgett att han var mycket upprörd över att Abdimalik Ahmed lämnat vapnet i lägenheten. Denna uppgift får mycket gott stöd av det inspelade samtal som Tim Lantzidis hade med en okänd man i anslutning till att han återvände till lägenheten den 2 december. Det finns inget i utredningen som talar för att Tim Lantzidis kände till att lägenheten var avlyssnad eller att samtalet av något annat skäl inte skulle återspegla de verkliga förhållandena. Tingsrätten anser det därmed utrett att vapnet fanns i lägenheten redan innan Abdimalik Ahmed lämnade den och att han hade kännedom om det. Visst stöd för denna slutsats ger även uppgifter i det samtal som Abdimalik Ahmed hade med en okänd man strax efter att han ankom till lägenheten den andra gången då han försäkrar att han inte ska lämna ”den”. Detta skulle kunna tolkas som att

Abdimalik Ahmed blivit klandrad för att han inte tog med pistolen då han själv lämnade lägenheten.

Tolkningen av det samtal som Abdimalik Ahmed hade med en okänd man strax efter det att han anlände till lägenheten den andra gången måste göras mot bakgrund av avsaknaden av annan förklaring till att Abdimalik Ahmed vistats i lägenheten, leveranserna av nyinköpta kläder av vilka Abdimalik Ahmed var iklädd vissa då han greps, förekomsten av pistolen i lägenheten under hans första vistelse och leveransen av den en tid efter att han ankommit dit vid det andra tillfället. Samtalet kan därmed inte förstås på annat sätt än att Abdimalik Ahmed åtagit sig att skjuta någon till döds ("efter du har plöjt han", "jappa", "om folk blir träffad", "vill tömma på han bara" och "så att han inte ens andas"). Vad Abdimalik Ahmed pekat på om att det i samma samtal finns en passus om att "jappa" eller "prata jappning" förändrar inte denna bedömning.

Sammanfattningsvis är det alltså styrkt att Abdimalik Ahmed tagit emot pistolen med ammunition med uppsåt att skjuta någon till döds. Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen är inte mindre allvarlig. Abdimalik Ahmed ska därför dömas för förberedelse till mord.

Abdimalik Ahmed har också genom att hantera vapnet och ammunitionen gjort sig skyldig till vapenbrott. Beträffande vapnet framgår, utöver vad tingsrätten redogjort för ovan i samband med vad som allmänt sett är utrett kring händelseförloppet, bland annat följande.

Vid funktionskontrollen av vapnet framkom bland annat följande. Vapnet fungerade men det gick inte att mata in patroner från magasinet. Slutstycket hakade fast i hylskanten på översta patronen när manteln fördes bakåt vilket gjorde att manteln inte kom tillräckligt långt bak för att fånga upp patronen och föra in den i patronläget. Detta gick att kringgå genom att lossa magasinspärren

och föra ner magasinet någon millimeter i brunnen. På detta sätt kommer slutstycket förbi bakåt, men kan fortfarande ta med en patron in i patronläget på väg framåt. Detta medför dock risk att magasinet trillar ut. Vapnet provsköts således genom manuell omladdning mellan varje skott. För att testa den helautomatiska funktionen placerades en störtad patron i patronläget, avtryckaren hölls in, manteln släpptes fram och tändhatten initierades. Den helautomatiska funktionen bedöms således vara fungerande bortsett från problemet med att slutstycket hakar upp i patronerna. Medelvärde för hastigheten på de utskjutna projektilerna var 205 m/s. Kulvikten var 4,6 g vilket leder till en anslagsenergi på ca 97 joule. Generell anslagsenergi för en utskjuten kula i kaliber 7,65 mm B är 170-220 joule.

Även om vapnet tycks ha haft en nedsatt anslagsenergi och haft vissa defekter har Abdimalik Ahmed hanterat det i avsikt att begå ett mord, dvs. i en miljö där det typiskt sett kunde befaras komma till brottslig användning. Vapenbrottet är redan av det skälet att bedömas som grovt.

Tim Lantzidis

Det finns ingen utredning som talar för att det var Tim Lantzidis som vid det första tillfället hade tagit med pistolen och ammunitionen till lägenheten eller att han tog emot dem där. Tim Lantzidis har själv uppgett att han hittade godsén då han kom till lägenheten den 2 december. Tingsrätten konstaterar att Tim Lantzidis anlände till lägenheten kl. 21.37 och Anton Granat kl. 21.48. Tim Lantzidis skulle således på elva minuter ha dels upptäckt vapnet, dels ordnat med att det skulle transporteras därifrån. Det framstår i sig inte som särskilt sannolikt. Vidare framstår Tim Lantzidis i samtalet med den okände mannen strax efter det att Anton Granat lämnat lägenheten inte vara upprörd över att Abdimalik Ahmed haft ett vapen i lägenheten, utan att han lämnat kvar det. Tim Lantzidis har alltså redan innan han anlände till lägenheten vetat om att det fanns ett vapen där.

Tim Lantzidis har enligt egen uppgift sett till att godset transporterades från lägenheten efter det att Abdimalik Ahmed lämnat den. Att låta transportera bort vapnet torde i sig inte utgöra ett främjande av det brott Abdimalik Ahmed skulle utföra annat än om avsikten varit att förvara det på annan plats till dess att Abdimalik Ahmed åter var på plats och hade behov av vapnet.

Av Tim Lantzidis telefonsamtal med den okände mannen framgår att han övervägde flera platser för förvaring av vapnet, bland annat hos en död släkting. Med detta måste enligt vad som framkommit i målet förstås den lägenhet som Tim Lantzidis hade tillgång till på Läraregatan. Tim Lantzidis har således inte, såsom han själv angett, försökt att göra sig av med vapnet, utan endast försökt skaffa bort det från lägenheten på Baldersvägen.

Peter Ålander har i polisförhör uppgett att det var Viking som bad honom transportera kassen till Baldersvägen. Det är i målet utrett att Tim Lantzidis kallas för Viking. Det är svårt att se att Peter Ålander skulle ha något att vinna på att falskeligen peka ut Tim Lantzidis som uppdragsgivaren. Därtill kommer att även Abdimalik Ahmed i telefonsamtalet med den okände mannen talade om Viking i samband med att han pratade om kläder och laddare. Transporten av pistolen är också knuten till Tim Lantzidis på så sätt att det var till dennes lägenhet som godset återfördes. Att det skulle skett av en slump framstår som så osannolikt att det helt kan lämnas utan avseende. Vidare är det helt osannolikt att Abdimalik Ahmeds återkomst till lägenheten jämte de därefter följande leveranserna skulle ha skett utan Tim Lantzidis vetskap och samtycke. Det är därför utrett att Tim Lantzidis hanterat pistolen med ammunitionen dels i lägenheten, dels genom att uppdra åt Anton Granat och Peter Ålander att hämta respektive lämna godset på Baldersvägen. Tim Lantzidis har därmed gjort sig skyldig till vapenbrott. Gärningen är att bedöma som grov på de skäl som tingsrätten redogjort för under bedömningen av Abdimalik Ahmed.

Det har inte framkommit att Tim Lantzidis deltagit i planeringen av något mord eller att han känt till att någon skulle dödas. Han har dock genom utlåningen av lägenheten till Abdimalik Ahmed och hanteringen av vapnet förstått att Abdimalik Ahmed haft en stark koppling till platsen och till pistolen. Tim Lantzidis har därigenom insett risken för att pistolen skulle användas för att döda någon. Tim Lantzidis har trots detta medverkat utan att ställa några frågor. Tingsrätten anser det härigenom utrett att Tim Lantzidis haft ett likgiltighetsuppsåt och att han därmed ska dömas för förberedelse till mord.

Anton Granat

Såsom tingsrätten konstaterat ovan under bedömningen av Abdimalik Ahmed är det utrett att Anton Granat transporterat en svart Stadium Outlet-kasse innehållande pistolen och ammunitionen från lägenheten på Baldersvägen till Björneborgsgatan. Anton Granat har själv uppgett att han inte kände till vad som fanns i kassen och att han aldrig skulle ha gjort transporten om han vetat att det rörde sig om ett vapen.

Det har under huvudförhandlingen varit diskussioner om vad som egentligen sades då Tim Lantzidis lämnade över kassen till Anton Granat. Transkriberingen ser ut som följer.

Anton: Ska jag gå ut eller?

Tim: Det skulle komma en bil nu, för 6 minuter sen skrev dom att dom är på väg.

Anton: Shuu.

Anton: Kan man ta dom hära? Eller.. *ohörbart*.

Tim: Du har inte lust att röka innan?

Anton: Näe jag vet inte. Kanske.

Tim: *ohörbart* vapnet ligga *ohörbart*

Anton: Shuu. Det är lugnt nu *ohörbart*

Tim: *ohörbart* taxin *ohörbart* han, shonon bre. Jag svär var är min tändare asså, svär på allt. Inte en enda.

Tim: Inte en ändå inte en tändare *ohörbart*

Anton: Shit vad folk vill ha ladd asså.

Tim: Aa visst.

Tim: Tragic.

Anton: Behöver jag handskar till den här?

Tim: Va, behöver du handskar?

Anton: *ohörbart* inte hunnit tagit i den här. Näe, spelar ingen roll kanske.

Tim: Svårt å, svårt å skämta bort ändå om du gör nåt knas, förståu?

Anton: Mm ja *Skrattar till*, ja har ju puffran.

Tim: Sen om det är i handtaget..

Anton: Samma sak.

Tim: Det är flera som har tagit på den där väskan, det kan jag ju bara säga. Men annars, du får ett par om du vill ha ett par.

Vid lyssning låter det onekligen som om Tim Lantzidis säger ”vapnet ligga”, men det är ohörbart vad denne säger före och efter. Diskussionen före och efter framstår främst handla om brukande av narkotika. Vad gäller ”puffran” så hörs det något tydligare än ”vapnet ligga”. Uttalandet framstår också som logiskt i ett sammanhang som skulle kunna tolkas som att det inte spelar så stor roll om Anton Granat avsätter något DNA om han tas med vapnet eller något liknande.

Utöver vad som anges ovan gjorde Tim Lantzidis något senare följande uttalande.

Tim: Du behöver ju inte ta påsen heller, du kan ju stoppa det i fickan om du vill, men det ser bättre ut med påsen, *ohörbart* kläder.

Anton: Shuu.

Uttalandet kan inte tolkas på något annat sätt än att Tim Lantzidis menade att Anton Granat kunde ta vapnet i fickan och att det därmed inte var okänt för Anton Granat vad denne skulle transportera. Det är härigenom styrkt att Anton Granat innehaft pistolen med direkt uppsåt och att han i vart fall haft likgiltighetsuppsåt till att han också transporterade skarp ammunition. Anton Granat ska därmed dömas för vapenbrott. Situationen har varit sådan att Anton Granat förstått att transporten skedde i en miljö där vapnet typiskt sett kunde befaras komma till brottslig användning. Gärningen är därför att bedöma som grov.

Förutom att transporten skulle ske akut finns det ingen utredning som visar att Anton Granat kände till att det förbereddes ett mord. Att någon ska dödas är bara en av flera tänkbara anledningar till att ett vapen akut behöver flyttas. Det är därför inte styrkt att Anton Granat haft uppsåt till medhjälp till förberedelse till mord. Åtalet ska därför i den delen ogillas.

Peter Ålander

Såsom tingsrätten konstaterat ovan under bedömningen av Abdimalik Ahmed är det utrett att Peter Ålander transporterat en svart Stadium Outlet-kasse innehållande pistolen och ammunitionen från Björneborgsgatan till lägenheten på Baldersvägen. Peter Ålander har själv uppgett att han trodde att kassen bara innehöll kläder.

Av Peter Ålanders egna uppgifter framgår att han hämtat en kasse som någon avlämnat på en offentlig plats och transporterat den till en lägenhet där han lämnat den till en okänd person. Av avlyssningen framgår att Peter Ålander

och Abdimalik Ahmed inte yttrade något till varandra i samband med avlämnningen. Det är uppenbart att Peter Ålander förstått att det fanns en mycket stor risk att transporten inte skedde i något legalt syfte och han har inte vidtagit några som helst åtgärder för att bilda sig en uppfattning om vad det var han avlämnade. Det är inte visat att Peter Ålander kände till att det var en pistol med ammunition. Hans agerande är dock sådant att det är styrkt att han var likgiltig inför ett sådant faktum. Peter Ålander ska därför dömas för vapenbrott. Situationen har vidare varit sådan att Peter Ålander förstått att transporten skedde i en miljö där vapnet typiskt sett kunde befaras komma till brottslig användning. Vapenbrottet är därför att bedöma som grovt.

Det finns inget i utredning som visar att Peter Ålander kände till att det förbereddes ett mord och det finns flera olika anledningar till transport av illegalt gods. Det är därför inte styrkt att Peter Ålander haft uppsåt till medhjälp till förberedelse till mord. Åtalet ska därför i den delen ogillas.

Beslag

Abdimalik Ahmed, Tim Lantzidis, Anton Granat och Peter Ålander har samtliga innehaft Google Pixel-telefoner. Även om det inte framgått exakt på vilket sätt, så är det uppenbart att telefonerna och dess krypterade funktion använts för att kommunicera vid brotten. Ett förverkande behövs för att förebygga brott. Tingsrätten har noterat att några av dem gjort invändningar om att telefonen inte tillhört dem. Det är dock helt osannolikt att någon använt någon annans telefon för att begå brott av det här slaget. Det finns därför förutsättningar att förverka telefonerna.

Det är oklart vilken roll den i beslag tagna GPS-pucken spelat eller skulle spela. Någon annan användning än att den var avsedd att användas som hjälpmedel vid brotten är dock svår att se. Det finns därför förutsättningar att förverka även GPS-pucken.

Det finns alltså skäl att låta beslagen av brev, bortkastad mobiltelefon, kuvert, Stadium-kasse, kläder, redlinepåse, skor och tröja bestå.

Patronen som låg i sopkärlet samt vapnet med tillhörande magasin och ammunition som fanns i lägenheten har varit föremål för brott enligt vapenlagen. Godset ska därför förverkas.

Tingsrättens bedömning avseende de ringa narkotikabrotten (åp 25-26)

Abdimalik Ahmed har erkänt att han innehaft den i beslag tagna narkotikan och att han den 3 december rökt cannabis. Genom Abdimalik Ahmeds erkännanden och övrig utredning är gärningarna styrkta. Abdimalik Ahmed ska därmed dömas för två fall av ringa narkotikabrott.

Eftersom Abdimalik Ahmed döms för det ringa narkotikabrott som avser brukande ska han återbetala kostnaden för provtagning och analys till staten.

Den i beslag tagna narkotikan har varit föremål för narkotikabrott och det är inte oskäligt att den förverkas. Åklagarens begäran om förverkande ska därmed bifallas.

20 GROVT NARKOTIKABROTT (ÅP 27)

Åklagaren har begärt att Peter Ålander ska dömas för grovt narkotikabrott och påstått följande.

Peter Ålander har olovligt i överlåtelssyfte förvärvat, förvarat eller i vart fall innehaft 12 025 gram cannabisharts och 4 650 stycken tabletter innehållande pregabalin, som allt utgör narkotika. Narkotikan har inte varit avsedd för eget

bruk utan Peter Ålander har tagit befattning med narkotika som varit avsedd att säljas. Det hände från okänd tidpunkt till och med den 3 december 2023 på Storgatan 6 i Sundsvall.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avser en särskilt stor mängd narkotika och har utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt.

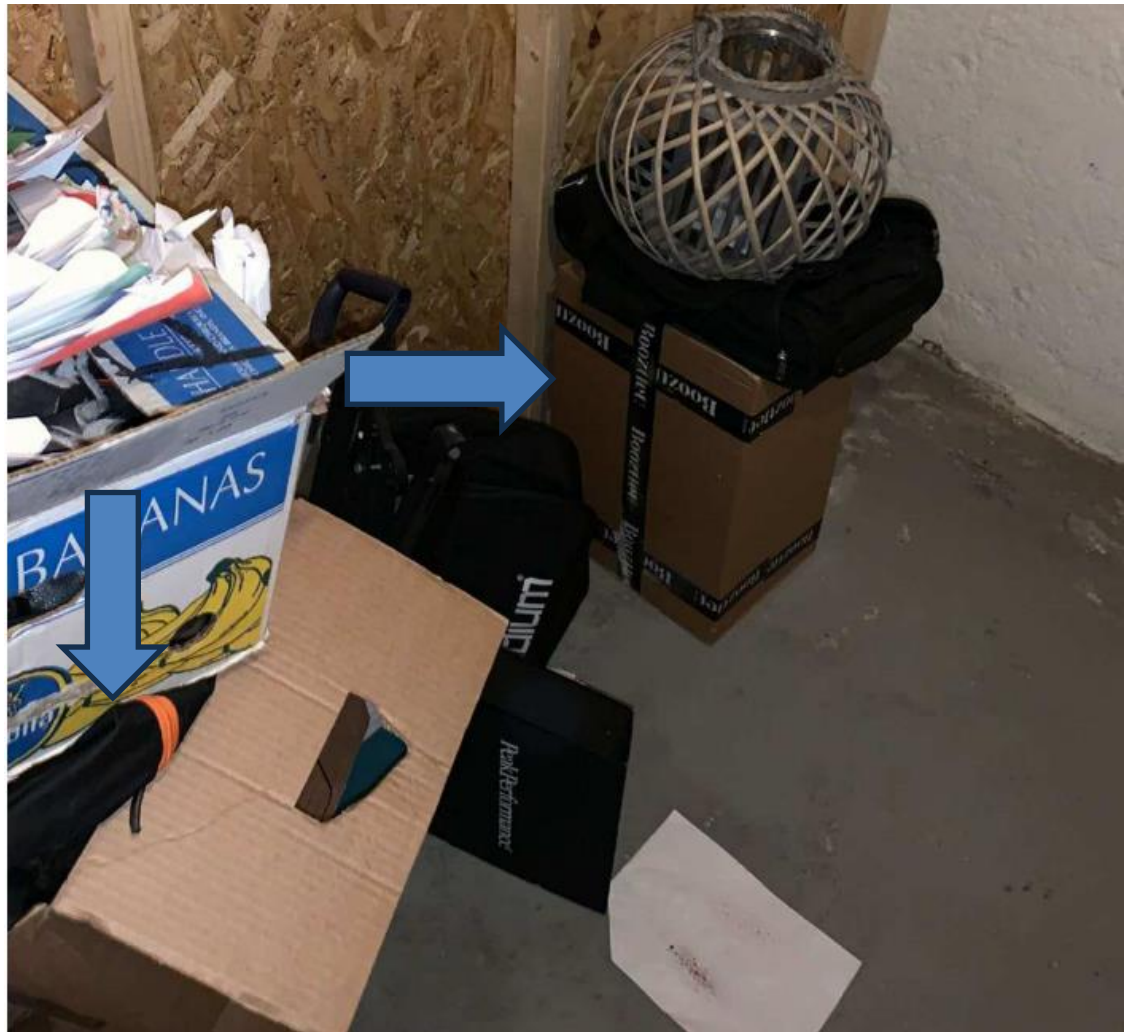
Peter Ålander begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har vidare begärt att i beslag tagen narkotika ska förverkas från Peter Ålander enligt 6 § narkotikastrafflagen.

Peter Ålander har förnekat gärningen. Han har inte haft något emot begäran om att narkotikan ska förverkas.

Utredningen

Av utredningen framgår till en början följande. I anledning av åtalspunkterna 23 och 24 gjordes en husrannsakan i Peter Ålanders källarförråd. I den kartong som tingsrätten nedan markerat med en pil låg 4 650 tabletter innehållande pregabalin. I den svarta väska som tingsrätten nedan markerat med en pil låg 12 025 gram cannabisharts. Källarförrådet var låst med ett rosa hänglås till vilket passade en rosa nyckel som satt i den nyckelknippa som Peter Ålander hade på sig vid gripandet. Överst mellan dörren och dörrkarmen till förrådet fanns en mindre öppning.



Kartongen som innehöll tabletterna var adresserad till Peter Ålander och adresslappen var märkt med datumet den 17 juli 2023. Tabletterna var förpackade i dels 30 oöppnade originalaskar, dels 10 lösa kartor som var hoptejpad. Det låg även plastpåsar och klädlappar i kartongen. I väskan låg, förutom cannabishartsen, diverse sopsäckar och påsar.

DNA från Peter Ålander (Grad + 4) återfanns på

- klisterskiktet och tejpändan på buntan med de hoptejpad kartorna med tabletter innehållande pregabalin,
- på knuten på en trasig ICA-plastpåse i väskan med cannabisharts,
- på knuten på en trasig Eko-plastpåse i väskan med cannabisharts,

- på bärhandtaget på en avigvänd ICA-plastpåse i väskan med cannabisharts och
- bärhandtaget på en grå plastpåse i väskan med cannabisharts.

Fingeravtryck från Peter Ålander fanns på utsidan av den trasiga ICA-plastpåsen i väskan med cannabisharts. Det fanns också fingeravtryck på denna och andra påsar som inte kunde identifieras till person.

Peter Ålander har uppgett i huvudsak följande. Han har inte använt förrådet sedan strax efter det att han flyttade in i lägenheten kring julen 2022. Det övriga gods som stod i förrådet, förutom narkotikan, tillhör honom. Han känner inte igen den svarta väskan som cannabishartsen låg i. Kartongen där tabletterna låg kommer väl från något klädköp han gjort. Han måste ha burit ner den tomma kartongen någon gång efter den 17 juli 2023. Det har funnits tre nycklar till det rosa hänglåset. Han vet inte vad som hänt med de två andra nycklarna. Han tror att han förvarat en tejprulle i källarförrådet, vilket torde vara förklaringen till att det finns DNA från honom på tejpens från de hoptejpade tablettkartorna. Påsarna med hans DNA har legat lösa i förrådet.

Tingsrättens bedömning

Narkotikan har tagits i beslag bland Peter Ålanders tillhörigheter i dennes låsta källarförråd. Att någon utan Peter Ålanders vetskap skulle ha placerat narkotikan där, genom att ta sig in antingen med någon av de nycklar som Peter Ålander angett är försvunna eller genom glipan mellan dörrbladet och taket framstår inte som särskilt sannolikt. Att denne person därutöver skulle ha lagt påsar med Peter Ålanders DNA i väskan med cannabisharts samt tejpade ihop tablettkartorna med tejp som fanns i förrådet och på vilken det fanns Peter Ålanders DNA samt därefter lagt samtliga tabletter i en tom kartong som fanns i förrådet är så osannolikt att det helt kan lämnas utan avseende. Det har inte lagts fram någon bevisning om att Peter Ålander förvärvat narkotikan. Det är däremot genom den skriftliga bevisningen styrkt att Peter Ålander förvarat

narkotikan i sitt källarförråd. Peter Ålander ska därmed dömas för narkotikabrott.

Narkotikabrottet ska med hänsyn till mängden narkotika bedömas som grovt. Det har inte, utöver vad som framgår av just själva mängden narkotika, framkommit att narkotikabrottet utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt.

Den i beslag tagna narkotikan har varit föremål för narkotikabrott och det är inte oskäligt att den förverkas. Åklagarens begäran om förverkande ska därmed bifallas.

21 RINGA NARKOTIKABROTT OCH PENNINGTVÄTTSBROTT (ÅP 28 – 29)

Åklagaren har begärt att Anton Granat ska dömas för ringa narkotikabrott och penningtvättsbrott samt påstått följande.

Anton Granat har olovligen innehaft 3,77 gram cannabisharts, 0,61 gram amfetamin, 0,06 gram kokain, två tabletter innehållande alprazolam samt en kapsel (0,34 gram) innehållande pregabalin, som allt utgör narkotika. Det hände den 3 december 2023 på Baldersvägen 21 D i Sundsvall.

Anton Granat begick gärningen med uppsåt.

Anton Granat har mottagit och förvarat eller vidtagit annan liknande åtgärd med 8 300 kr i kontanter som härrör från brott/brottslig verksamhet. Hans åtgärder med pengarna har syftat till att dölja att de härrör från brott/brottslig verksamhet eller till att främja möjligheten för någon att tillgodogöra sig dessa. Det hände mellan den 24 november - 3 december 2023 i Sundsvall.

Anton Granat begick gärningen med uppsåt eller har i vart fall haft skälig anledning anta att pengarna härrörde från brott/brottslig verksamhet.

Ansvarsyrkande i andra hand

Medhjälp till alternativt försök till penningtvättsbrott

Anton Granat har i allt fall, på sätt ovan angivits, medverkat till en åtgärd som skäligen kan antas vara vidtagen i sådant syfte eller försökt att medverka vid sådan åtgärd då han haft för avsikt att omsätta eller konsumera pengarna. Fara för brottets fullbordan har förelegat. Det hände mellan den 24 november - 3 december 2023 i Sundsvall.

Åklagaren har också begärt att i beslag tagen narkotika ska förverkas från Anton Granat enligt 6 § narkotikastrafflagen samt att i beslag tagna kontanter om sammanlagt 8 300 kr ska förverkas enligt 9 § lagen om straff för penningtvättsbrott eller, i andra hand, förverkas enligt 36 kap 1b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att pengarna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet

Anton Granat har erkänt ringa narkotikabrott och medgett begäran om att narkotikan ska förverkas. Han har förnekat penningtvättsbrott och motsatt sig begäran om förverkande av kontanterna.

Utredningen

Av utredningen har till en början följande framkommit. I anledning av misstanke om brott avseende gärningarna under åtalpunkterna 23 och 24 greps Anton Granat och gjordes det en husrannsakan i Anton Grants bostad. Det gods som åklagaren begärt förverkat fanns på Anton Granat och i bostaden. Kontanterna låg i Anton Granats byxficka. Beloppet bestod av 16 stycken 500-lappar, en 200-lapp och en 50-lapp.

Anton Granat har avseende kontanterna berättat i huvudsak följande. Han hade en till två veckor tidigare vunnit cirka 6 000 kr på Black Jack-spel på Lion Bar. Därutöver hade han fått kontanter från sin mamma och möjligen också från sin pappa. Av de 500 kr som han fick i samband med att han skulle transportera kassen (åtalpunkterna 23 och 24) återstod en 50-lapp. Denna låg i hans jackficka och inte i byxfickan. Eftersom han saknar inkomst är 8 300 kr mycket pengar för honom.

Tingsrättens bedömning

Genom Anton Granats erkännande och övrig bevisning är det styrkt att Anton Granat olovligen innehaft den narkotika som framgår av gärningsbeskrivningen. Anton Granat ska därför dömas för ringa narkotikabrott.

Den i beslag tagna narkotikan har varit föremål för narkotikabrott och det är inte oskäligt att den förverkas. Åklagarens begäran om förverkande ska därmed bifallas.

Vad gäller kontanterna framgår redan av Anton Granats egna uppgifter att han saknat legala inkomster och att han har ett narkotikamissbruk som han finansierar genom att sälja narkotika. Att han under sådana förhållanden skulle ha kvar kontanter från en spelvinst en till två veckor tidigare och därutöver fått kontanter av sina föräldrar som han inte förbrukat till ett sammanlagt belopp om 8 300 kr är så osannolikt att det helt kan lämnas utan avseende. Tingsrätten anser det därför styrkt att kontanterna härrört från brott eller brottslig verksamhet.

Det är inte klarlagt från vilket brott eller vilken brottslighet kontanterna härrör. En möjlighet är att det rört sig om mottagen betalning från försäljning av narkotika. Om så skulle vara fallet är det svårt att se att syftet med åtgärden varit något annat än att just få betalt för försåld narkotika. Det är därför inte styrkt att det hos Anton Granat eller hos någon annan funnits ett penningtvättssyfte. Åtalet för penningtvättsbrott jämte alternativa gärningsbeskrivningar ska därför ogillas.

Eftersom kontanterna inte varit föremål för penningtvättsbrott ska begäran om förverkande enligt lagen om straff för penningtvättsbrott avslås.

Såsom tingsrätten funnit ovan ska Anton Granat dömas för grovt vapenbrott. Detta är ett brott för vilket det är föreskrivet fängelse i fyra år eller mer. Det är också ett brott som varit av beskaffenhet att kunna ge utbyte, nämligen genom att Anton Granat fått ersättning för att transportera vapnet. Kontanterna ska därför förverkas med stöd av 36 kap. 1 b § brottsbalken. Ett förverkande är inte oskäligt.

22 NARKOTIKABROTT OCH DOPNINGSBROTT (ÅP 30)

Åklagaren har begärt att Tim Lantzidis ska dömas för narkotikabrott och dopningsbrott samt påstått följande.

Tim Lantzidis har olovligen innehaft 11 gram cannabisharts, 62,83 gram cannabisolja (Tetrahydrocannabinol och delta-10-THC) samt 26 tabletter innehållande alprazolam, som allt utgör narkotika. Lantzidis har även olovligen innehaft 100 ml à 250 mg/ml dopningsmedel i form av testosteron, motsvarande 5 000 enheter.

Det hände den 3 december 2023 i Sundsvall. Tim Lantzidis begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har vidare begärt

- att i beslag tagen narkotika, dopingmedel och emballage ska förverkas enligt 6 § narkotikastrafflagen och 5 § lagen om förbud mot vissa dopingmedel samt
- att beslaget av brev jämlikt 27 kap 8 § rättegångsbalken ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft.

Tim Lantzidis har erkänt gärningen och inte haft något emot åklagarnas yrkanden avseende beslag.

Tingsrättens bedömning

Av utredningen framgår att det i beslag tagna godset återfanns vid en husrannsakan i lägenheten på Läraregatan efter det att Tim Lantzidis gripits.

Tim Lantzidis har uppgett att det rörde sig om gods som han tagit med från lägenheten på Baldersvägen tidigare samma dag.

Genom Tim Lantzidis erkännande, som stöds av övrig utredning, är gärningen styrkt. Tim Lantzidis ska alltså dömas för narkotikabrott och dopningsbrott.

Narkotikan och dopningsmedlet har varit föremål för brott enligt narkotikastrafflagen respektive lagen om förbud mot vissa dopningsmedel. Ett förverkande är inte uppenbart oskäligt. Åklagarens förverkandeyrkande ska därför bifallas.

Det finns skäl för att beslaget av breven alltjämt ska bestå.

23 GROVT VAPENBROTT (B 177-24)

Åklagaren begärt att Aianle Aden Ahmed ska dömas för grovt vapenbrott och påstått följande.

Aianle Aden Ahmed har innehaft en halvautomatisk pistol i kaliber 9 mm BK med tillhörande ammunition utan att ha rätt till det. Det var någon gång den 21 april 2022 i Östersund, Östersunds kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet är särskilt lätt att dölja, saknar legalt användningsområde och har innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning samt då vapnets märkning gjorts oläslig eller avlägsnats.

Aianle Aden Ahmed begick gärningen med uppsåt

Åklagaren har också begärt att pistolen med magasin och ammunition ska förverkas.

Aianle Aden Ahmed har förnekat. Han har inte haft något emot åklagarens begäran om att vapnet med magasin och ammunition ska förverkas.

Utredning

Av utredningen framgår till en början följande. Aianle Aden Ahmed åkte tåg från Östersunds centralstation. Bilder från övervakningskameror från bland annat Pressbyrån visar att Aianle Aden Ahmed strax före det att han klev på tåget bar på en Systembolagspåse. I samband med att tåget stannade i Pilgrimstad blev Aianle Aden Ahmed, som då var anhållen i sin frånvaro, gripen av polisen och avförd från tåget. En stund senare hittade tågvärden Lena Fhanér en Systembolagspåse. I påsen låg en modifierad halvautomatisk start- och tårgaspistol i kaliber 9 mm BK, ett mobilfodral och en mobiltelefon. På Systembolagspåsen fanns ett fingeravtryck från Aianle Aden Ahmed. Mellan Östersund centralstation och Pilgrimstad hade tåget stannat i Brunflo. Resan mellan Östersund Centralstation och Pilgrimstad tar cirka 20-25 minuter.

Aianle Aden Ahmed har uppgett i huvudsak följande. I Systembolagspåsen fanns mat som han skulle äta på tåget. Under tågresan åt han upp den medhavda maten och slängde plastpåsen. Han vet inget om det innehåll som senare fanns i påsen.

Lena Fhanér har berättat i huvudsak följande. Hon såg genom en kamera i tåget hur polisen tog med sig en kille från tåget i Pilgrimstad. Hon hade tidigare viserat killens biljett. Killen stod då upp och hon tänkte att han var på väg till toaletten. Hon vet var killen hade suttit och hon tror att det kan ha suttit någon bredvid honom, men att denne kan ha klivit av i Pilgrimstad. När tåget stannat i Bräcke, vilket var tre stationer senare, gick hon igenom tåget och tittade lite extra vid den plast där killen suttit. Det låg då en kasse under sätet framför det säte där killen som polisen tog med sig hade suttit. I påsen fanns bland annat en pistol som var inlindad i sådana handservetter som fanns på tåget.

Tingsrättens bedömning

Av övervakningsfilmerna från Pressbyrån framgår att Aianle Aden Ahmed lade Systembolagspåsen på kassadisen på ett sätt som torde ha gett personalen möjlighet att se dess innehåll. Aianle Aden Ahmed lämnade också kassadisen under en kortare tid utan att ta påsen med sig. En sådan hantering talar för att påsen vid det tillfället inte innehöll någon pistol. Detta utesluter i sig inte att Aianle Aden Ahmed burit med sig pistolen på något annat sätt. Att pistolen var inlindad i sådana handservetter som fanns på tåget talar dock för att den antingen lagts i påsen under tågfärden eller i vart fall då paketerats om. Av Lena Fhanérs uppgifter framgår att det under tågresan kan ha suttit någon bredvid Aianle Aden Ahmed. Detta ger också visst stöd för att pistolen kan ha hamnat i plastpåsen under tågresan.

Åtalet omfattar ett påstående om grovt vapenbrott ”i Östersund, Östersunds kommun”. Enligt vedertaget sätt att ange plats avses med en sådan skrivning att gärningen skett i staden Östersund som ligger i Östersunds kommun. Det har inte lagts fram någon direkt bevisning som visar att Aianle Aden Ahmed innehade pistolen i Östersund och det finns bevisning som talar för att pistolen kan ha hamnat i plastpåsen efter det att tåget lämnat staden. Det är under sådana förhållanden inte styrkt att Aianle Ahmed Aden innehaft någon pistol i Östersund. Eftersom gärningsbeskrivningen inte täcker ett under tågresan senare innehav, saknas det anledning att göra någon bedömning av Aianle Aden Ahmeds eventuella kopplingar till pistolen i senare skeden av händelseförloppet. Åtalet ska ogillas.

Eftersom åtalet ogillats ska även begäran om förverkande av pistolen med magasin och ammunitionen ogillas.

24 PÅFÖLJDER OCH HÄKTNING

Tingsrätten har vid straffmätningen tagit hänsyn till att de åtalade som varit häktade har varit frihetsberövade under en längre tid med restriktioner.

Malcolm Olsson Sonko

Enligt tingsrättens bedömning ska Malcolm Olsson Sonko dömas för två fall av grovt narkotikabrott bestående i att han dels tagit emot 2 559 g kokain för förvaring, dels förvarat 991 g amfetamin.

Malcolm Olsson Sonko förekommer inte i belastningsregistret.

De gärningar som Malcolm Olsson Sonko döms för har ett straffvärde som motsvarar fem års fängelse. Tingsrätten har därvid beaktat att annat inte är styrkt avseende narkotikabrotten än att det rört sig om en osjälvständig förvaring. Straffvärdet gör att någon annan påföljd än ett fängelsestraff inte kan komma i fråga. Påföljden bestäms till fem års fängelse.

Det finns alltså risk för att Malcolm Olsson Sonko fortsätter sin brottsliga verksamhet. Vidare är för grovt narkotikabrott inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Malcolm Olsson Sonko ska därför vara kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Aianle Aden Ahmed

Enligt tingsrättens bedömning ska Aianle Aden Ahmed dömas för grovt narkotikabrott bestående i förvaring av 1921,9 gram kokain och 1101 g amfetamin, involverande av en underårig i brottslighet och två narkotikabrott.

Aianle Aden Ahmed förekommer under sex avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 17 april 2018 för bland annat rån till fyra års fängelse med en villkorlig frigivning den 13 juni 2020. Prövotiden gick ut den 11 november 2021. Aianle Aden Ahmed är därefter dömd för bötesbrottslighet.

De gärningar som Aianle Aden Ahmed döms för har ett straffvärde som motsvarar sex års fängelse. Straffvärdet gör att någon annan påföljd än ett fängelsestraff inte kan komma i fråga. Påföljden bestäms till sex års fängelse.

Det finns alltså risk för att Aianle Aden Ahmed fortsätter sin brottsliga verksamhet. Vidare är för grovt narkotikabrott inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Aianle Aden Ahmed ska därför vara kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Dino Demovic

Enligt tingsrättens bedömning ska Dino Demovic dömas för grovt narkotikabrott bestående i att han transporterat 1 921,9 gram kokain och 1101 g amfetamin.

Dino Demovic förekommer inte i belastningsregistret.

Socialtjänsten har bedömt att Dino Demovic har ett särskilt vårdbehov. Han har inte bedömts som lämplig för ungdomstjänst.

Den gärning som Dino Demovic döms för har ett straffvärde som för en vuxen person motsvarar 4,5 års fängelse. Dino Demovic var vid gärningarna 15 år gammal. Efter att hans ungdom beaktas i straffmätningshänseende motsvarar det ett fängelsestraff om drygt tio månader.

Dino Demovics ungdom ska beaktas även i påföljdsvalet. Då ungdomsvård inte är en tillräckligt ingripande påföljd bestämmer tingsrätten påföljden till ungdomsövervakning. Tiden för ungdomsövervakningen bestäms till tio månader.

Frida Rinnell

Enligt tingsrättens bedömning ska Frida Rinnell dömas för två grova narkotikabrott (2 559 g kokain och 5 292,76 g kokain), anstiftan till penningtvättsbrott och penningtvättsbrott.

Frida Rinnell förekommer under två avsnitt i belastningsregistret avseende bötesbrottslighet.

Straffvärdet för de gärningar som Frida Rinnell döms för motsvarar 7 år och 9 månaders fängelse. Straffvärdet gör att någon annan påföljd än ett fängelsestraff inte kan komma i fråga. Påföljden bestäms till 7 års och 9 månaders fängelse.

Det finns alltför risk för att Frida Rinnell fortsätter sin brottsliga verksamhet. Vidare är för grova narkotikabrott inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Frida Rinnell ska därför vara kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas. Tingsrätten anser inte att det föreligger tillräckliga skäl för att Frida Rinnell alltför ska ha restriktioner.

Leo Dahlberg

Enligt tingsrättens bedömning ska Leo Dahlberg dömas för fem penningtvättsbrott, anstiftan till penningtvättsbrott, ett ringa narkotikabrott, ett grovt vapenbrott och två grova narkotikabrott (2 559 g kokain och 5 292,76 g kokain).

Leo Dahlberg var vid gärningarna inte fyllda 21 år.

Leo Dahlberg förekommer under sex avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 17 september 2021 för rån till ungdomsvård och ungdomstjänst. Leo Dahlberg har därefter dömts för ringa narkotikabrott till böter.

Straffvärdet för det grova vapenbrottet och de två grova narkotikabrotten motsvarar ett fängelsestraff på närmare åtta år. Därtill kommer övriga gärningar, för vilka det enligt 29 kap. 7 § brottsbalken vid bestämningen av straffvärdet ska beaktas att Leo Dahlberg inte var 21 år fyllda. Gärningarnas sammanlagda straffvärde uppgår till åtta års fängelse. Straffvärdet gör att någon annan påföljd än ett fängelsestraff inte kan komma i fråga. Påföljden bestäms till åtta års fängelse.

Det finns alltså risk för att Leo Dahlberg fortsätter sin brottsliga verksamhet. Vidare är för grovt vapenbrott och grova narkotikabrott inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Leo Dahlberg ska därför vara kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas. Tingsrätten anser inte att det föreligger tillräckliga skäl för att Leo Dahlberg alltså ska ha restriktioner.

Anton Granat

Enligt tingsrättens bedömning ska Anton Granat dömas för grovt vapenbrott och ringa narkotikabrott.

Anton Granat förekommer under fem avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 23 februari 2021 för narkotikabrott och ringa narkotikabrott till fängelse i tre månader och blev villkorligt frigiven den 13 januari 2022. Anton Granat har därefter godkänt ett strafföreläggande för ringa narkotikabrott.

De gärningar som Anton Granat döms för har ett straffvärde som motsvarar två års fängelse.

Av ett yttrande från frivården framgår att Anton Granat har behov av behandling riktad mot narkotikamissbruk samt att en kontraktsvård skulle verka mest riskreducerande och möta ett föreliggande behov. Frivården har dock anfört att det med hänsyn till Anton Granats oklara inblandning i organiserad brottslighet saknas förutsättningar för en frivårdande påföljd.

Den frivårdsinspektör som hörts i personaliadelen har uppgett bland annat följande. Såsom han har förstått det togs det ingen kontakt med kriminalvårdens säkerhetsavdelning då den första personutredningen gjordes. Efter att tingsrätten begärt att få en komplettering avseende möjligheterna till kontraktsvård togs i slutet av utredningstiden en sådan kontakt, varvid uppgifterna om Anton Granats oklara inblandning i organiserad brottslighet framkom. Vilka uppgifter som säkerhetsavdelningen lagt till grund för sin bedömning är inte kända för honom och den kollega tillsammans med vilken han undertecknat utredningen, men de delar säkerhetsavdelningens bedömning. Såvitt han känner till har Anton Granat inte fått del av och kunnat bemöta säkerhetsavdelningens uppgifter.

Tingsrätten konstaterar att Anton Granat har behov av kontraktsvård och att straffvärdet i sig inte utesluter en sådan påföljd. Anton Granats eventuella kopplingar till organiserad brottslighet har behandlats under huvudförhandlingen och det är för tingsrätten inte uppenbart att vad som därvid framkommit skulle utgöra hinder mot en frivårdande påföljd. Frivården har inte på något mer konkret sätt kunnat redogöra för vilka hinder och svårigheter som skulle kunna föreligga och hur dessa eventuellt påverkas av Anton Granats vilja och förmåga till förändring eftersom frivården inte känt till några detaljer

kring säkerhetsavdelningens bedömning. Anton Granat har heller inte kunnat bemöta säkerhetsavdelningens uppgifter. Tingsrätten finner den uppkomna situationen djupt otillfredsställande.

Eftersom frivården inte lämnat förslag på någon behandlingsplan saknas det förutsättningar för att bestämma påföljden till kontraktsvård. Påföljden bestäms därmed till fängelse i två år.

Det finns alltså risk för att Anton Granat fortsätter sin brottsliga verksamhet. Vidare är för grovt vapenbrott inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Anton Granat ska därför vara kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Abdimalik Ahmed

Enligt tingsrättens bedömning ska Abdimalik Ahmed dömas för förberedelse till mord, grovt vapenbrott och två ringa narkotikabrott.

Abdimalik Ahmed förekommer under tre avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 23 december 2021 för narkotikabrott och ringa narkotikabrott till skyddstillsyn och tre månaders fängelse. Fängelsestraffet var till fullo verkställt den 22 september 2022. Abdimalik Ahmed dömdes därefter för ett ringa narkotikabrott till böter. Den 21 september 2023 undanröjdes skyddstillsynen och den nya påföljden bestämdes till åtta månaders fängelse. Verkställighet påbörjades den 6 december 2023 och dag för villkorlig frigivning var den 13 maj 2024. Avtjänandet har således skett under den tid som Abdimalik Ahmed varit häktad i det här målet.

De gärningar som Abdimalik Ahmed döms för har ett straffvärde som motsvarar sex års fängelse. Straffvärdet gör att någon annan påföljd än ett fängelsestraff inte kan komma i fråga. Påföljden bestäms till fängelse i sex år.

Det finns alltså risk för att Abdimalik Ahmed fortsätter sin brottsliga verksamhet. Vidare är för grovt vapenbrott inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Abdimalik Ahmed ska därför vara kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas. Tingsrätten anser inte att det föreligger tillräckliga skäl för att Abdimalik Ahmed alltså ska ha restriktioner.

Tim Lantzidis

Enligt tingsrättens bedömning ska Tim Lantzidis dömas för penningtvättsbrott, två grova narkotikabrott (2 559 g kokain och 5 292,76 g kokain), fyra narkotikabrott, dopningsbrott, förberedelse till mord och grovt vapenbrott.

Tim Lantzidis förekommer under åtta avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 27 mars 2024 för två fall av näringspenningtvätt, ringa brott, och ringa narkotikabrott till villkorlig dom och böter.

De gärningar som Tim Lantzidis döms för har ett straffvärde som motsvarar tio års fängelse. Tingsrätten har därvid beaktat att flera av brotten utgjort led i en brottslighet som utövats i organiserad form och att Tim Lantzidis roll inte varit underordnad. Straffvärdet gör att någon annan påföljd än ett fängelsestraff inte kan komma i fråga. Påföljden bestäms till tio års fängelse.

Det finns alltså risk för att Tim Lantzidis fortsätter sin brottsliga verksamhet. Det finns vidare risk för att Tim Lantzidis avviker eller på något annat sätt undandrar sig straff. Vidare är för de grova narkotikabrotten och det grova vapenbrottet inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex

månader och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Tim Lantzidis ska därför vara kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas. Tingsrätten anser inte att det föreligger tillräckliga skäl för att Tim Lantzidis alltjämt ska ha restriktioner.

Peter Ålander

Enligt tingsrättens bedömning ska Peter Ålander dömas för grovt vapenbrott samt grovt narkotikabrott (12 025 g cannabisharts och 4 650 tabletter innehållande pregabalin).

Peter Ålander förekommer under tre avsnitt i belastningsregistret. Alla avsnitt avser bötesbrottslighet.

De gärningar som Peter Ålander döms för har ett straffvärde som motsvarar tre års fängelse. Tingsrätten har därvid beaktat att annat inte är styrkt avseende narkotikabrottet än att det rört sig om en osjälvständig förvaring. Straffvärdet gör att någon annan påföljd än ett fängelsestraff inte kan komma i fråga. Påföljden bestäms till tre års fängelse.

Det finns alltjämt risk för att Peter Ålander fortsätter sin brottsliga verksamhet. Vidare är för de brott som han döms för inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Peter Ålander ska därför vara kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Nathalie Yanni

Enligt tingsrättens mening ska Nathalie Yanni dömas för narkotikabrott bestående i att hon förvärvat 465 g cannabisharts i överlåtelsesyfte och 1,8 g cannabisharts för eget bruk samt ett ringa narkotikabrott.

Nathalie Yanni förekommer under tre avsnitt i belastningsregistret. Alla avsnitten avser bötesbrottslighet.

Med beaktande av den mängd narkotika som Nathalie Yanni förvärvat i överlåtelsesyfte har gärningarna ett straffvärde som motsvarar tio månaders fängelse. Brottets art tillsammans med dess straffvärde gör att någon annan påföljd än ett fängelsestraff inte kan komma i fråga. Påföljden bestäms till tio månaders fängelse.

Mari Dahlberg

Enligt tingsrättens bedömning ska Mari Dahlberg dömas för penningtvättsbrott avseende 49 900 kr.

Mari Dahlberg förekommer under tio avsnitt i belastningsregistret. Hon dömdes senast den 30 maj 2024 för tillgrepp av fortskaffningsmedel, olovlig körning och ringa narkotikabrott. Avsnitten under senare tid dessförinnan avser bötesbrottslighet.

Penningtvättsbrottet har ett straffvärde som motsvarar ett kort fängelsestraff. Gärningen är i förhållanden till domen den 30 maj 2024 ett nyupptäckt brott. Det nyupptäckta brottet är i jämförelse med brottsligheten i den tidigare domen med hänsyn till påföljden utan nämnvärd betydelse. Den tidigare påföljden ska därför avse också penningtvättsbrottet.

25 BROTTSOFFERFONDEN

De brott som de åtalade döms för har svårare straff än penningböter i straffskalan. De ska därför betala en avgift till brottsofferfonden.

26 ERSÄTTNINGAR

Tingsrätten har inga synpunkter på den ersättning som advokaterna Jacob Lindgren, Fredrik Björk, Michael Lindblom, Andreas Victor, Caroline Diederichsen, Peter Mutvei, Erik Hansson, Anton Strandberg och Karl-Gösta Myhrberg begärt.

Åklagarna har i ett yttrande lämnat synpunkter på Jacob Lindgrens, Fredrik Björks, Michael Lindbloms, Caroline Diederichsens och Erik Hanssons kostnadsräkningar. Tingsrätten har i dessa delar resonerat enligt följande. Åtalet mot Jacob Lindgrens och Fredrik Björks huvudmän bygger i hög grad på elektronisk kommunikation. Materialet är sådant att det varit tidskrävande att sätta sig in i. Huvudmännen har också varit häktade under relativt lång tid. Mot den bakgrunden framstår begärda ersättningar som skäliga. Caroline Diederichsens huvudman har varit åtalad för bland annat förberedelse till mord. Mot bakgrund av hur bevisningen sett ut och att huvudmannen varit frihetsberövad under en relativt lång tid framstår den begärda ersättningen som skälig. Michael Lindbloms och Erik Hanssons huvudmän har varit åtalade för bland annat förberedelse till mord där huvudmännens del ingått som en del i ett större skeende. Det har därför funnits skäl för advokaterna att sätta sig in i allt material i dessa delar. Därtill kommer att huvudmännen varit frihetsberövade under en relativt lång tid. Med hänsyn till dessa förhållanden är den begärda ersättningen skälig.

Åklagaren har också lämnat synpunkter på nedanstående advokaters kostnadsräkningar. Tingsrätten har i dessa delar resonerat enligt följande.

Rikard Willerius har begärt ersättning för 262 timmars arbete. Åtalet har i stora delar byggts på beslag. Även med beaktande av att huvudmannen varit frihetsberövad under relativt lång tid framstår begärd ersättning för arbete som

hög. Tingsrätten finner att skälig ersättning för arbetad tid uppgår till 230 timmar. Tingsrätten har ingen synpunkt på begärd ersättning i övriga delar.

Per Hånell har begärt ersättning för 230,5 timmars arbete, varav 30 timmar utgör omställningstid. Mot bakgrund av att tingsrätten lämnat besked om vilka dagar advokaten behövt inställa sig till huvudförhandling med mycket kort varsel har tingsrätten ingen synpunkt på begärd ersättning för omställningstid. Per Hånells huvudman har åtalats för två grova narkotikabrott som båda baserat sig på beslag; dels ett beslag på huvudmannen själv, dels ett beslag i dennes bostad. Även med beaktande av att huvudmannen är den som varit frihetsberövad under längst tid i målet framstår begärd ersättning för arbete som hög. Tingsrätten finner att skälig ersättning för arbetad tid uppgår till 170 timmar. Ersättning för arbete ska alltså utgå med sammanlagt 200 timmar. Tingsrätten har ingen synpunkt på begärd ersättning i övriga delar.

Bo Karlsson har begärt ersättning för 46 timmars arbete. Åtalet mot Nathalie Yanni har i allt väsentligt baserat sig på hemlig kameraövervakning, hemlig rumsavlyssning och beslag. Nathalie Yanni har inte varit frihetsberövad. Mot den bakgrunden anser tingsrätten att skälig ersättning för arbete uppgår till 35 timmar arbete. Tingsrätten har ingen synpunkt på begärd ersättning i övriga delar.

De flesta av de åtalade har dömts till långa fängelsestraff. Dino Demovic är underårig. Haifa Sulaiman har frikänts. I dessa delar ska staten stå för kostnaderna för de offentliga försvararna. Vad gäller Nathalie Yanni och Mari Dahlberg har tingsrätten gjort följande bedömningar.

Mot bakgrund av att Nathalie Yanni saknar inkomst och döms till ett relativt långt fängelsestraff anser tingsrätten att det finns särskilda skäl att jämka återbetalningsskyldigheten till 0 kr.

Mari Dahlbergs ekonomiska förhållanden är sådana att hon ska återbetala en del av kostnaden för den offentliga försvararen. Mot bakgrund av hennes ekonomiska förhållanden, hennes skadeståndsskyldighet och att kostnaden för den offentlige försvararen på grund av målets beskaffenhet blivit höga i förhållande till den åtalade gärningen anser tingsrätten att det finns särskilda skäl att jämka återbetalningsskyldigheten till 4 000 kr.

RÄTTEN

Rådmannen Ann-Christin Andersson samt nämndemännen Sven Olof Nordensson (skiljaktig mening), Monica Persson, Margareta Vestin och Jan Öberg

Digitalt signerad av rådmannen Ann-Christin Andersson

6 SKILJAKTIG MENING

Nämndemannen Sven-Olof Nordensson är skiljaktig och anför följande.

Grovt vapenbrott (åtalspunkt 7)

Det är genom NFC:s förhandsbesked med tillräcklig säkerhet klarlagt att vapnet i filmen i Frida Rinnells telefon är en tillståndspliktig pistol av märket Zastava, modell 70. Jämförelseanalysen mellan bänkskivan i filmen och bänkskivan i Leo Dahlbergs och Frida Rinnells kök talar för att filmen tagits i nämnda kök. Därtill kommer att filmen funnits i Frida Rinnells telefon och att det funnits material i Leo Dahlbergs telefon som NFC med en säkerhet av Grad +3 ansett vara det pistolliknande föremålet på filmen. Detta sammantaget medför att det är klarlagt att vapnet innehafts i köket och av Leo Dahlberg. Filmen i Frida Rinnells telefon visar att det är två personer som hanterat vapnet tillsammans; en som håller i det och en som filmar. Dessa kan inte vara några andra än Leo Dahlberg och Frida Rinnell. De ska därför dömas för vapenbrott. Vapenbrottet är att bedöma som grovt.

Grovt narkotikabrott (åtalspunkt 14)

I telefonsamtalet den 11 november nämnde den okände mannen att något var stämplat med 1040. På det amfetamin som togs i beslag i postboxen fanns en påskrift som ser ut att vara 1040. Det framstår som högst osannolikt att det skulle finnas flera förpackningar narkotika med påskriften 1040 eller att Tim Lantzidis roll under denna åtalspunkt skulle vara annorlunda än i tidigare åtalpunkter avseende narkotikabrott. Tim Lantzidis ska därför även i denna del dömas för narkotikabrott. Brottet är att bedöma som grovt.

Narkotikabrott (åtalspunkt 22)

Det är utrett att Tim Lantzidis sålt cannabisen till den andre personen. Att denne förvärvat tabletterna från någon annan än Tim Lantzidis är så osannolikt

att det helt kan lämnas utan avseende. Tim Lantzidis ska således dömas för narkotikabrott avseende all narkotika.

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Sundsvalls tingsrätt senast **den 15 juli 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Sundsvalls tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Sundsvalls tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Sundsvalls tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Sundsvalls tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Sundsvalls tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.



Skiljaktig mening i hovrätten

Hovrättsrådet Oskar Viström är skiljaktig och anför följande.

Åtalspunkt 1 (Tim Lantzidis och Leo Dahlberg)

I likhet med majoriteten anser jag det styrkt att det var Tim Lantzidis som Leo Dahlberg träffade i Fagerdalsparken och att Tim Lantzidis då överlämnade 25 500 kr i kontanter till honom. Det är även tillförlitligt utrett att dessa pengar kommer från brott eller brottslig verksamhet. Jag anser emellertid inte att de åtgärder som Tim Lantzidis och Leo Dahlberg vidtog med pengarna var sådana att de gjort sig skyldiga till penningtvättsbrott enligt 3 § lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott. För straffansvar enligt den bestämmelsen krävs att åtgärderna vidtogs i penningtvättssyfte, d.v.s. i syfte att dölja att pengarna kommer från brott eller brottslig verksamhet eller att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig dem. Om inget penningtvättssyfte kan bevisas saknar det betydelse huruvida åtgärderna ändå medfört att pengarna tvättades (se prop. 2013/14:121 s. 56).

De meddelanden som åberopats talar för att Tim Lantzidis skaffade fram kontanterna och överlämnade dem till Leo Dahlberg som ett förskott på betalning för framtida uppdrag. Anledningen till arrangemanget synes ha varit att Leo Dahlberg var i behov av pengar, bl.a. för att kunna betala sin hyra. Det finns ingenting som tyder på att Tim Lantzidis eller Leo Dahlberg hade något bakomliggande penningtvättssyfte med att hantera kontanterna på detta sätt. Den omständigheten att Leo Dahlberg möjligen avsåg att i ett senare skede sätta in pengarna på konto via en insättningsautomat – efter att Tim Lantzidis tipsat om den möjligheten – framstår inte som anmärkningsvärt i sammanhanget. Betalningar i vardagen, bl.a. av bostadshyror, sköts i allmänhet genom banköverföringar och inte med kontanta medel.

Eftersom inget penningtvättssyfte med åtgärderna är bevisat ska åtalet för penningtvättsbrott mot såväl Tim Lantzidis som Leo Dahlberg ogillas. För Leo Dahlbergs del ska även åtalet för försök till penningtvättsbrott ogillas.

Åtalspunkt 7 (Frida Rimmell och Leo Dahlberg)

När det gäller Frida Rimmells skuld anser jag inte att utredningen är tillräcklig för att knyta henne till Zastava-pistolen. Det förhållande att filmen med pistolen fanns i hennes telefon behöver enligt min mening inte innebära att det var hon som filmade. Jag vill alltså fastställa tingsrättens dom beträffande henne.

På de skäl som majoriteten anført är det däremot styrkt att Leo Dahlberg gjort sig skyldig till vapenbrott. Min bedömning avviker från majoritetens endast såvitt avser rubriceringen. I den delen anser jag att det finns skäl att iaktta viss försikighet. Vapnet har inte återfunnits och har således inte heller kunnat undersökas. Även om det som majoriteten anført finns

mycket som pekar mot att pistolen var funktionsduglig, är det samtidigt fullt möjligt att så faktiskt inte var fallet. Utredningsläget medger alltså inget säkert svar på den frågan och vid sådana förhållanden bör Leo Dahlberg dömas för vapenbrott av normalgraden, inte grovt vapenbrott.

Åtalspunkt 14 (Haifa Sulaiman)

Omständigheterna kring var och hur narkotikan hittades visar att Haifa Sulaiman åtminstone var medveten om hanteringen av densamma. Hennes invändning om att hon sov större delen av dagen och därför var ovetande om vad Aianle Aden Ahmed gjorde är på de skäl som majoriteten anført motbevisad. Enligt min mening är det emellertid inte bevisat att Haifa Sulaiman deltog i brottsligheten på något aktivt sätt. Bevisvärdet av att hennes DNA återfunnits på två vågar och stickkontakten till en vacuumförpackare är lågt eftersom man inte vet när detta DNA avsatts. Google-sökningen som gjordes med Haifa Sulaimans telefon på "hotell nära bio" talar något starkare för att hon faktiskt var aktivt involverad i narkotikahanteringen, i vart fall såvitt avser transporten. Vad hon kände till om transporten och vilken hennes roll i den övergripande hanteringen i sådana fall var är dock oklart. Mot bakgrund av den osäkerhet som sålunda finns rörande Haifa Sulaimans inblandning är det enligt min uppfattning inte styrkt att hon i något skede hade rådighet över narkotikan. Det är inte heller styrkt att hon aktivt tillät Aianle Aden Ahmed att ta in och hantera narkotikan i hennes lägenhet (jfr. rättsfallet NJA 2003 s. 473). Åtalet mot Haifa Sulaiman – för både grovt narkotikabrott och medhjälp till grovt narkotikabrott – ska därför ogillas och tingsrättens friande dom i denna del ska stå fast.

Åtalspunkt 16 (Haifa Sulaiman)

Även beträffande denna åtalspunkt anser jag att bevisningen mot Haifa Sulaiman är otillräcklig. Narkotikan var dold och mot bakgrund av utredningen i övrigt framstår det inte som otänkbart att Aianle Aden Ahmed hanterade narkotika i lägenheten utan Haifa Sulaimans kännedom. Med samma motivering som anføres ovan – beträffande DNA:t på vågarna och stickkontakten – har förekomsten av Haifa Sulaimans DNA på necessären ett lågt bevisvärde. Chatten den 7 oktober talar för att Haifa Sulaiman vid den tidpunkten kände till att det fanns narkotika i lägenheten och var den förvarades. Detta har emellertid också ett lågt bevisvärde eftersom det inte är utrett att chatten den 7 oktober handlar om samma narkotika som omfattas av åtalet. Jag anser därför att åtalet ska ogillas och att tingsrättens dom ska fastställas även i denna del.

Åtalspunkt 19 (Haifa Sulaiman)

Det är klarlagt att Haifa Sulaiman kände till att Aianle Aden Ahmed reste till Stockholm för att köpa narkotika och att hon medverkade till detta genom att boka tågbiljetter och taxi åt honom. Utredningen i målet ger dock inte stöd för att Haifa Sulaiman hade någon del i planeringen av resan eller att hon ens kände till detaljerna kring denna. I det avseendet gör jag alltså en annan bedömning än majoriteten. Jag menar att det inte framkommit annat än att det var Aianle Aden Ahmed som hade kontakt med säljaren, ombesörjde att pengar fanns tillgängliga och instruerade Haifa Sulaiman vilken transport som skulle bokas och när. Det var också Aianle Aden Ahmed som efter resan bjöd ut narkotikan till försäljning. Genom att Haifa Sulaiman bokade tågbiljetter och taxi åt Aianle Aden Ahmed anser jag att

hennes medverkan närmast är att jämställa med den som agerat chaufför till eller från en brottsplats. En sådan person är typiskt sätt att betrakta som medhjälpare, inte som gärningsman (jfr. rättsfallet NJA 2023 s. 540). Det finns enligt mig inte skäl avvika från den utgångspunkten i Haifa Sulaimans fall. Vad som framkommit om Haifa Sulaimans kontakter med Aianle Aden Ahmed under dennes resa hem från Stockholm föranleder ingen annan bedömning.

Till skillnad från majoriteten anser jag alltså att Haifa Sulaiman ska dömas för medhjälp till narkotikabrott. Hon ska i den rollen enbart dömas för bokningen av tågbiljetter och taxi åt Aianle Aden Ahmed. Övriga moment i gärningspåståendet såvitt avser medhjälp till brott är enligt min mening inte styrkta. Hennes medverkan var oavsett inte så begränsad till sin omfattning att ansvarsfrihet enligt 23 kap. 5 § brottsbalken kan komma i fråga.

Försvarens ersättningar för nedlagt arbete

Rikard Willerius och Andreas Victor ska enligt min mening tillerkännas de ersättningar för nedlagt arbete som de begärt.

Peter Mutveis, Erik Hanssons och Caroline Diederichsens anspråk kan inte bifallas fullt ut, men det saknas skäl att sätta ned deras ersättningar i den utsträckning som majoriteten beslutat. Jag anser att Peter Mutveis ersättning ska sättas ned motsvarande en och en halv timme avseende avslutande åtgärder. Övriga poster finner jag inte skäl att ifrågasätta. Erik Hanssons ersättning ska sättas ned motsvarande två och en halv timme, varav två timmar avser arbete som inte med säkerhet kan bedömas ingå i försvararuppdraget (posten ”Löpande kontakter med Peter”) och en halv timme avser en felräkning av den förhandlingstid som varit i hovrätten. Även Caroline Diederichsens ersättning ska sättas ned motsvarande en halv timme på grund av en felräkning av förhandlingstiden i hovrätten. Övriga poster i Erik Hanssons och Caroline Diederichsens kostnadsräkningar bedömer jag som skäligena.

Sammantaget innebär ovan att jag anser försvararna ska ersättas för sitt arbete enligt följande.

- Peter Mutvei 48 992 kr (motsvarande 32 timmar).
- Erik Hansson 54 733 kr (motsvarande 35,75 timmar).
- Caroline Diederichsen 65 068 kr (motsvarande 42,5 timmar).

Övrigt

Överröstad i de frågor som behandlas ovan är jag i övrigt enig med majoriteten.



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 7
Handläggare 6

BILAGA D
2024-10-25

Mål nr
B 1154-24

Skiljaktig mening i hovrätten

Hovrättsrådet Marie Norberg är skiljaktig beträffande bedömningen av åtalet mot Leo Dahlberg i åtalpunkten 1 och anför:

I likhet med majoriteten anser jag det klarlagt att Leo Dahlberg mottagit och i sin ficka innehaft de kontanter han fått av Tim Lantzidis. Redan mottagandet av pengarna kan emellertid enligt min mening inte kvalificera som penningtvättsbrott. Det kortvariga innehavet fram till den tidpunkt polisen beslagtog pengarna anser jag inte heller kan utgöra förvaring enligt lagen om straff för penningtvättsbrott. Någon annan åtgärd med pengarna har Leo Dahlberg inte vidtagit. Jag anser därför att han inte heller ska fällas till ansvar för försök till penningtvättsbrott och vill ogilla åtalet mot honom i denna del.

Dok.Id 233518

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 170 851 03 Sundsvall	Södra Tjörngatan 2	060-18 68 00 E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se www.hovrattenfordrenorrland.se		måndag – fredag 08:00–16:00



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 7
Handläggare 6

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2024-10-25
Sundsvall

Aktbilaga
Mål nr B 1154-24

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19980212-7044	Datum för dom/beslut 2024-10-25
Efternamn Rimnell	Förnamn FRIDA Evelina Persdotter

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2023-10-05	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Emina Fazlic

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 231855

Postadress

Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress

Södra Tjörngatan 2

Telefon

060-18 68 00

Telefax

E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
Webb: www.hovrattenfornedrenorrland.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 7
Handläggare 6

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2024-10-25
Sundsvall

Aktbilaga
Mål nr B 1154-24

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19930124-5875	Datum för dom/beslut 2024-10-25
Efternamn Lantzidis	Förnamn TIM Mikael

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2023-12-03	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Emina Fazlic

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 231858

Postadress

Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress

Södra Tjörngatan 2

Telefon

060-18 68 00

Telefax

E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
Webb: www.hovrattenfordrenorrland.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 7
Handläggare 6

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2024-10-25
Sundsvall

Aktbilaga
Mål nr B 1154-24

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20030816-9689	Datum för dom/beslut 2024-10-25
Efternamn Sulaiman	Förnamn Haifa

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2023-11-15	2024-05-24
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Emina Fazlic

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 231861

Postadress

Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress

Södra Tjörngatan 2

Telefon

060-18 68 00

Telefax

E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
Webb: www.hovrattenfordrenorrland.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 7
Handläggare 6

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2024-10-25
Sundsvall

Aktbilaga
Mål nr B 1154-24

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19960424-4591	Datum för dom/beslut 2024-10-25
Efternamn Aden Ahmed	Förnamn Aianle

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-04-21 2023-11-15	2022-04-25
--------------------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Emina Fazlic

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 231860

Postadress

Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress

Södra Tjörngatan 2

Telefon

060-18 68 00

Telefax

E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
Webb: www.hovrattenfordrenorrland.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 7
Handläggare 6

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2024-10-25
Sundsvall

Aktbilaga
Mål nr B 1154-24

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19820519-7810	Datum för dom/beslut 2024-10-25
Efternamn Ålander	Förnamn UIF PETER

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2023-12-03	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Emina Fazlic

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 231859

Postadress

Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress

Södra Tjörngatan 2

Telefon

060-18 68 00

Telefax

E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
Webb: www.hovrattenfornedrenorrland.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 7
Handläggare 6

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2024-10-25
Sundsvall

Aktbilaga
Mål nr B 1154-24

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20040102-7875	Datum för dom/beslut 2024-10-25
Efternamn Dahlberg	Förnamn LEO Christer

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2023-10-05	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Emina Fazlic

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 231857

Postadress

Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress

Södra Tjörngatan 2

Telefon

060-18 68 00

Telefax

E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
Webb: www.hovrattenfordrenorrland.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 7
Handläggare 6

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2024-10-25
Sundsvall

Aktbilaga
Mål nr B 1154-24

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20020102-4114	Datum för dom/beslut 2024-10-25
Efternamn Ahmed	Förnamn ABDIMALIK Xamud

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2023-12-03	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål



Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen



Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Emina Fazlic

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 231854

Postadress

Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress

Södra Tjörngatan 2

Telefon

060-18 68 00

Telefax

E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
Webb: www.hovrattenfornedrenorrland.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress, e-postadress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se