



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 5
Handläggare 6

DOM
2023-09-25
Sundsvall

Mål nr
B 1221-23

Sid 1 (17)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Gävle tingsrätts dom den 28 juni 2023 i mål nr B 3807-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 5)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagarna Therese Stensson Jonsson och Mattias Vilhemsson
Åklagarkammaren i Gävle

Motpart (Målsägande)

Mariama Näslund
Södra Rådmansgatan 6 Lgh 1302
802 51 Gävle

Företrädd av åklagaren

Klagande (Tilltalad)

MEKSEB Dawit Gebremeskel, 20051128-7997
Norra Köpmangatan 34 B Lgh 1001
803 21 Gävle

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Sebastian de Ciutiis
Epsilon Advokatbyrå AB
Bergsgatan 25
112 28 Stockholm

SAKEN

Mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på följande sätt.

- Hovrätten frikänner Mekseb Gebremeskel från åtalet.
- Hovrätten avslår Mariama Näslunds skadeståndstalan.
- Hovrätten avslår yrkandet om förverkande av en i beslag tagen elcykel och häver beslaget (Polismyndigheten, 2022-5000-BG126005.2:1).
- Hovrätten befriar Mekseb Gebremeskel från skyldigheten att betala en avgift enligt lagen om brottsofferfond.

Dok.Id 214531

Postadress
Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress
Södra Tjörngatan 2

Telefon
060-18 68 00
E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
www.hovrattenfordrenorrland.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Det som tingsrätten i övrigt har beslutat om beslag ska fortfarande gälla.

Hovrätten fastställer tingsrättens sekretessförordnande och förordnar att sekretessbestämmelsen i 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig för de uppgifter som anges i tingsrättens dom. Samma sekretessbestämmelse ska fortsätta att vara tillämplig för motsvarande uppgifter som har lagts fram vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.

Sebastian de Ciutiis får ersättning av staten med 152 865 kr, varav 65 313 kr avser arbete, 42 649 kr tidsspillan, 14 330 kr utlägg och 30 573 kr mervärdesskatt.

Stina Larsson får, som tidigare målsägandebiträde, ersättning av staten för arbete med 3 690 kr, varav 738 kr utgör mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaderna för försvararen och det tidigare målsägandebiträdet.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Gävle tingsrätts dom den 28 juni 2023 i mål nr B 3807-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 5)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagarna Therese Stensson Jonsson och Mattias Vilhemsson
Åklagarkammaren i Gävle

Motpart (Målsägande)

Mariama Näslund
Södra Rådmansgatan 6 Lgh 1302
802 51 Gävle

Företrädd av åklagaren

Klagande (Tilltalad)

Ahmad Al Halabi, 20051007-1236
Södra Hunnetorpsvägen 76 B Lgh 1202
256 62 Helsingborg

Ombud och offentlig försvarare: Advokat David Massi
Advokatbyrån Massi AB
Odengatan 16
114 24 Stockholm

Klagande-vårdnadshavare (part)

Fatimah Farhat
Södra Hunnetorpsvägen 76 B Lgh 1202
256 62 Helsingborg

SAKEN

Mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på följande sätt.

- Hovrätten frikänner Ahmad Al Halabi från åtalet.
- Hovrätten avslår Mariama Näslunds skadeståndstalan mot Ahmad Al Halabi och Fatimah Farhat.
- Hovrätten befriar Ahmad Al Halabi från skyldigheten att betala en avgift enligt lagen om brottsofferfond.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortfarande gälla.

För beslut om sekretess, se domslutet för Mekseb Gebremeskel.

David Massi får ersättning av staten med 443 691 kr, varav 296 012 kr avser arbete, 43 485 kr tidsspillan, 15 456 kr utlägg och 88 738 kr mervärdesskatt.

För beslut om ersättning till tidigare målsägandebiträde, se domslutet för Mekseb Gebremeskel.

Staten ska stå för kostnaderna för försvararen och det tidigare målsägandebiträdet.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Gävle tingsrätts dom den 28 juni 2023 i mål nr B 3807-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 5)

Klagande (Åklagare)

Kammaråklagarna Therese Stensson Jonsson och Mattias Vilhemsson
Åklagarkammaren i Gävle

Klagande (Målsägande)

Mariama Näslund
Södra Rådmansgatan 6 Lgh 1302
802 51 Gävle

Företrädd av åklagaren

Motpart (Tilltalad)

Omran Alhendawi, 20070505-7438
Revärgatan 1 Lgh 1205
254 23 Helsingborg

Offentlig försvarare: Advokat Rebecca Vinsa Mueller
Advokatbyrån Thomas Bodström & Partners Nord AB
Första Magasinsgatan 5
803 10 Gävle

Motpart-vårdnadshavare (part)

1. Samah Aldyabalkhalifa
Revärgatan 1 Lgh 1205
254 23 Helsingborg

2. Mohammad Alhendawi
Revärgatan 1 Lgh 1205
254 23 Helsingborg

SAKEN

Mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens dom.

Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortfarande gälla.

För beslut om sekretess, se domslutet för Mekseb Gebremeskel.

Rebecca Vinsa Mueller får ersättning av staten med 105 295 kr, varav 59 040 kr avser arbete, 19 065 kr tidsspillan, 6 131 kr utlägg och 21 059 kr mervärdesskatt.

För beslut om ersättning till tidigare målsägandebiträde, se domslutet för Mekseb Gebremeskel.

Staten ska stå för kostnaderna för försvararen och det tidigare målsägandebiträdet.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Gävle tingsrätts dom den 28 juni 2023 i mål nr B 3807-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 5)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagarna Therese Stensson Jonsson och Mattias Vilhemsson
Åklagarkammaren i Gävle

Klagande (Tilltalad)

PAALID Abdi Hassan Maow, 20060409-0456
Jökelvägen 28 Lgh 1201
806 33 Gävle

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Marcus Larsson
Advokatbolaget Wallin & Söderberg AB
Norra Skeppsbron 5B
803 10 Gävle

SAKEN

Grovt skyddande av brottsling

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens dom.

Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortfarande gälla.

För beslut om sekretess, se domslutet för Mekseb Gebremeskel.

Marcus Larsson får ersättning av staten med 127 878 kr, varav 43 542 kr avser arbete, 40 076 kr tidsspillan, 18 684 kr utlägg och 25 576 kr mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Gävle tingsrätts dom den 28 juni 2023 i mål nr B 3807-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 5)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagarna Therese Stensson Jonsson och Mattias Vilhemsson
Åklagarkammaren i Gävle

Klagande (Tilltalad)

MOHAMED Abdukadir Bashir, 20060319-2873
Sicksackvägen 5 Lgh 1301
806 32 Gävle

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Hans-Olof Hedbom
R1 Advokater AB
Kyrkogatan 24 B
803 11 Gävle

SAKEN

Grovt skyddande av brottsling

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens dom.

Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortfarande gälla.

För beslut om sekretess, se domslutet för Mekseb Gebremeskel.

Hans-Olof Hedbom får ersättning av staten med 107 645 kr, varav 38 007 kr avser
arbete, 35 386 kr tidsspillan, 12 723 kr utlägg och 21 529 kr mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Mekseb Gebremeskel har yrkat att han frikänns från åtalet och att Mariama Näslunds skadeståndstalan avslås. Han har under alla förhållanden yrkat strafflindring.

Ahmad Al Halabi har yrkat att han frikänns från åtalet och att Mariama Näslunds skadeståndstalan avslås. Han har under alla förhållanden yrkat strafflindring.

Mohamed Abdukadir Bashir har yrkat att han frikänns från åtalet.

Paalid Maow har yrkat att han frikänns från åtalet. Han har under alla förhållanden yrkat att brottsrubriceringen mildras.

Åklagarna har yrkat att hovrätten dömer Omran Alhendawi för mord alternativt medhjälp till mord enligt åtalet vid tingsrätten och bestämmer påföljden till slutet ungdomsvård.

Mariama Näslund har yrkat att hovrätten bifaller hennes vid tingsrätten förda skadeståndstalan mot Omran Alhendawi, Samah Aldyabalkhalifa och Mohammad Alhendawi.

Fatimah Farhat har yrkat att hovrätten avslår Mariama Näslunds skadeståndstalan.

Parterna har motsatt sig varandras yrkanden.

Åklagarna har förklarat att de inte vidhåller ansvarspåståendet om medhjälp till grovt vållande till annans död.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Åklagarna har åberopat samma bevisning som vid tingsrätten. De videoinspelade förhören från tingsrätten har spelats upp. Härutöver har Mekseb Gebremeskel, Ahmad

Al Halabi och Omran Alhendawi åberopat det polisförhör som hållits den 2 juni 2023 med den då misstänkte Jamil Omar.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Åtalet för mord respektive medhjälp till mord

Mekseb Gebremeskel och Ahmad Al Halabi

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att det är utrett att Ebou Sowe berövats livet genom att han skjutits på den plats och vid den tidpunkt som anges i gärningsbeskrivningen. Det är också klarlagt att Mekseb Gebremeskel och Ahmad Al Halabi vid tiden för mordet i vart fall rörde sig i samma kretsar som personer som knutits till den gruppering som av polisen benämns G15. Det finns också omständigheter som talar för att personer inom G15 kan ha haft motiv att döda Ebou Sowe. Dessa omständigheter har viss, men begränsad, betydelse för prövningen av om det som anges i gärningsbeskrivningen är styrkt.

Åklagarna har hävdat att Mekseb Gebremeskel, Ahmad Al Halabi och Omran Alhendawi tillsammans och i samförstånd med varandra och andra uppsåtligt berövat Ebou Sowe livet. Ansvarspåståendet har beträffande Mekseb Gebremeskel och Ahmad Al Halabi konkretiserats på så sätt att åklagarna i första hand har hävdat att de har deltagit i gärningen genom att skjuta Ebou Sowe så att han dog eller att de i vart fall har haft till uppgift att undanskaffa elcyklarna som användes vid mordet. Utöver detta har de enligt åklagarna närvarat i närheten av mordplatsen timmarna inför mordet och i direkt anslutning till mordplatsen vid tiden för mordet. Åklagarna har alternativt gjort gällande att Mekseb Gebremeskel och Ahmad Al Halabi ska dömas för medhjälp till mord. I denna del har åklagarna påstått att de främjat gärningen eftersom de närvarat vid brottsplatsen och psykiskt stöttat gärningsmännen som utförde dådet.

Åklagarnas utgångspunkt är alltså i första hand att Mekseb Gebremeskel och Ahmad Al Halabi deltog i mordet som skyttar. Som framgår av gärningsbeskrivningen är det

också åklagarnas uppfattning att skyttarna använde elcyklar. Inget vittne har pekat ut Mekseb Gebremeskel och Ahmad Al Halabi som skyttar. Det har inte heller kommit fram att deras klädsel varit utmärkande på något sätt som starkt talar för att just de skjutit Ebou Sowe. Hovrätten kan konstatera att Mekseb Gebremeskel och Ahmad Al Halabi greps av polisen på elcyklar några minuter efter gärningen. De befann sig då på ett sådant avstånd från platsen för mordet att det varit praktiskt möjligt för dem att skjuta Ebou Sowe. Det kan å andra sidan också konstateras att det gått så lång tid mellan skjutningen och gripandet att det varit fullt möjligt för skyttarna att byta transportmedel, om sådana använts.

Flera vittnen har hörts om sina iakttagelser i anslutning till skjutningen. Vittnena har såvitt framkommit ingen personlig koppling till händelsen. Ingenting tyder på att något vittne har varit påverkat av någon substans som ger anledning till en försiktig bedömning av de uppgifter som lämnats. Det har varit fråga om personer som har gjort iakttagelser från sina bostäder eller på väg till sina bostäder. Flera av dem har tittat mot platsen för skjutningen i mycket nära anslutning till att de hört skottlossning. Utredningen visar att flera vittnen, t.ex. Oskar Lyrfalk, Halil Ibrahim Polat och Moa Högstedt, har haft goda förutsättningar för att göra relevanta och korrekta iakttagelser medan det beträffande andra vittnen, såsom Ferdous Khairkah, inte har lagts fram någon utredning om siktförhållandena från den plats där de gjorde sina iakttagelser. Hovrätten bedömer att det inte har kommit fram någon särskild anledning att sätta större tilltro till något av vittnesmålen eller att bedöma någons uppgifter som mer tillförlitliga än någon annans. Hovrätten konstaterar på denna punkt att vittnesbevisningen ger en mycket splittrad bild av vilket eller vilka transportmedel som skyttarna kan ha använt. Det har förekommit uppgifter om att det användes två cyklar av mindre, sportig modell, att det förekom två elsparkcyklar, att det förekom en elsparkcykel på vilken två personer färdades, att det förekom en elsparkcykel respektive en BMX-liknande cykel och att det förekom två elsparkcyklar, varav en med breda däck och en som man kunde sitta på. I den mån personer har beskrivit fordon så har det uteslutande talats om mörka fordon. Inget vittne har berättat om någon silverfärgad cykel. Hovrättens sammanfattande slutsats är att vittnesbevisningen om de transportmedel som förekom på brottsplatsen i nära anslutning till skjutningen

inte ger något starkt stöd för att skyttarna använde just elcyklar. Det förhållandet att Mekseb Gebremeskel och Ahmad Al Halabi greps på elcyklar talar därmed förhållandevis svagt för att de deltog vid mordet som skyttar.

I detta sammanhang kan det påpekas att utredningen visar att det i närområdet i tiden omkring skjutningen rörde sig flera andra personer som enligt åklagarna kan kopplas till G15. Dessa personer hade klädsel överensstämmande med signalementsuppgifter som polisen fått och de rörde sig såväl till fots som på elsparkcyklar. De kontrollåtgärder som vidtogs mot dessa personer är ytterst begränsade. Omkring två timmar efter mordet anträffade också polisen flera elsparkcyklar, varav vissa med blöta däck, på Jökelvägen 24, som av åklagarna har beskrivits som en samlingsplats för medlemmar i G15. Där fanns även en cykel som skulle kunna beskrivas som BMX-liknande. Dessa fordon togs inte i beslag och undersöktes inte. Det har alltså anträffats andra transportmedel som kan misstänkas ha använts vid skjutningen som inte har undersökts.

Både Mekseb Gebremeskel och Ahmad Al Halabi hade tändsatspartiklar på sig när de greps. På båda elcyklarna – en svart respektive en silverfärgad – fanns också tändsatspartiklar. Parterna är oense om vilken cykel Mekseb Gebremeskel cyklade på när han greps. Han har själv hävdad att han använde den silverfärgade cykeln medan åklagarna menar att han cyklade på den svarta cykeln. Mekseb Gebremeskels DNA finns dock endast på den silverfärgade cykeln.

Frågan är vilket stöd fynden av tändsatspartiklar ger för påståendena om att skyttarna använde elcyklar och att Mekseb Gebremeskel och Ahmad Al Halabi deltog i gärningen som skyttar.

Urskrap säkrade från patronhylsor som anträffats efter skjutningen av Ebou Sowe visar att patronhylsorna hade tändsatspartiklar av typ 1. Polisens tjänsteammunition har tändsatspartiklar av typ 3.

Från Mekseb Gebremeskel säkrades vid gripandet totalt fyra tändsatspartiklar. Dessa var belägna på hans ena hand respektive på jackans ärmar. Av dessa tändsatspartiklar var två av samma typ som i patronhylsorna och en av samma typ som i polisens tjänsteammunition.

Från Ahmad Al Halabi säkrades vid gripandet totalt sju tändsatspartiklar. Av dessa var två – belägna på den ena skon respektive på byxorna – av typ 3. På tröjan fanns en tändsatspartikel av typ 1. På insidan av en påse över hans händer anträffades en tändsatspartikel av typ 2. På en handske som anträffades i hans högra jackficka fanns tre tändsatspartiklar av typ 1.

På den silverfärgade cykelns ena handtag fanns totalt fem tändsatspartiklar. Av dessa var en av typ 1, en av typ 2, två av typ 3 och en av typ 4. Partiklar av typ 4 har dock sådan sammansättning att de inte är karaktäristiska för tändsatspartiklar, varför de inte kan anses relevanta för bedömningen.

På den svarta elcykelns handtag anträffades totalt 19 tändsatspartiklar, varav 17 av typ 1 och två av typ 3.

Frågan är då vilka slutsatser man kan dra av dessa fynd. När det gäller elcyklarna så framkommer av utredningen att den svarta cykeln av allt att döma tidigare har förvarats på Jökelvägen 24, där Mohamed Hussein Ali bor. Denna adress har i målet beskrivits som en central plats för medlemmar i G15 och det har kommit fram att det inom G15 förekommer omfattande kriminell verksamhet, innefattande hantering av skjutvapen. Bl.a. Mohamed Hussein Ali har dömts för grovt vapenbrott. På den svarta cykeln fanns på knappar på vänster styrhalva DNA från minst fyra personer, bl.a. Fauzi Nasser Yousef respektive Mohamed Hussein Ali. På baksidan av sadeln fanns DNA från Mohamed Hussein Ali. Det framkommer också av utredningen att det på den handske med tändsatspartiklar som Ahmad Al Halabi hade i sin jackficka fanns DNA från Mohamed Hussein Ali.

Utredningen visar vidare att det på den silverfärgade cykelns bromshandtag, växelreglage och powerknapp fanns DNA från Mohamed Hussein Ali.

Mot denna bakgrund kan det konstateras att allt talar för att de undersökta elcyklarna tidigare har förvarats hos och/eller hanterats av personer som enligt åklagarna ingår i G15 och som har befattat sig med skjutvapen. Det finns alltså tydligt stöd i utredningen för att cyklarna har hanterats i sådana miljöer och av personer att det kan förväntas förekomst av tändsatspartiklar i en högre omfattning än i samhället i övrigt. Att det på elcyklarna har anträffats tändsatspartiklar kan alltså förklaras av andra omständigheter än att cyklarna använts av personer som skjutit Ebou Sowe. Att det funnits tändsatspartiklar på cyklarna talar med hänsyn till dessa omständigheter inte med någon särskild styrka för att skyttarna använt de i målet aktuella cyklarna.

Att Ahmad Al Halabi och Mekseb Gebremeskel hade tändsatspartiklar på sig talar inte heller särskilt starkt för att de deltagit i skjutningen. Det finns ett stort utrymme för att de, förhållandevis få, tändsatspartiklar som säkrats på Ahmad Al Halabi och Mekseb Gebremeskel har överförts från cyklarna och att tändsatspartiklarna inuti Ahmad Al Halabis handske har avsatts vid något annat tillfälle. Hovrättens sammanfattande bedömning när det gäller fynden av tändsatspartiklar på Ahmad Al Halabi och Mekseb Gebremeskel respektive elcyklarna är att dessa fynd inte heller talar särskilt starkt för att de har deltagit vid mordet som skyttar.

Det har inte lagts fram någon utredning i övrigt som talar för att skyttarna använde elcyklar eller att Ahmad Al Halabi och Mekseb Gebremeskel var de personer som sköt Ebou Sowe. Hovrätten kommer därför fram till att åklagarna inte har bevisat att Ahmad Al Halabi och Mekseb Gebremeskel har deltagit i gärningen genom att skjuta Ebou Sowe. Hovrätten anser inte heller att det är styrkt att skyttarna använde elcyklar vid mordet. Ahmad Al Halabi och Mekseb Gebremeskel kan därför inte heller dömas för att ha undanskaffat elcyklar efter mordet.

Det som åklagarna i övrigt har lagt Ahmad Al Halabi och Mekseb Gebremeskel till last är att de har närvarat i närheten av mordplatsen timmarna inför mordet och i direkt

anslutning till mordplatsen vid tiden för mordet och därför är att anse som medgärningsmän. I sista hand har åklagarna hävdad att de ska dömas för medhjälp till mord eftersom de närvarat vid brottsplatsen och psykiskt stöttat gärningsmännen som utförde dådet.

Hovrätten kan visserligen konstatera att Mekseb Gebremeskel och Ahmad Al Halabi, i likhet med många andra personer som åklagarna har beskrivit som kopplade till G15, befann sig i området där mordet ägde rum. Det är mycket möjligt att de hade kännedom om att en skjutning skulle ske. Det finns dock inget konkret stöd för att de har deltagit i planeringen av brottet eller bidragit i genomförandet av det. De kan därför inte anses ha deltagit som gärningsmän vid mordet.

Nästa fråga är om de kan dömas för medhjälp till mord. Utgångspunkten är att den som endast passivt har iakttagit att någon annan har begått ett brott inte kan dömas för medhjälp till brottet, även om han eller hon har haft en positiv inställning till brottet. För medhjälpansvar krävs i princip att någon har utfört en handling som övat inflytande på händelseutvecklingen. Det finns ingen utredning som visar att Mekseb Gebremeskel och Ahmad Al Halabi har närvarat på brottsplatsen och där gjort någonting som har övat något inflytande på händelseutvecklingen, såsom att visa att de solidariserat sig med gärningsmännens agerande på ett sätt som uppfattats av gärningsmännen, som då stärkts i sitt uppsåt. Då det alltså inte är utrett att Mekseb Gebremeskel och Ahmad Al Halabi har begått någon gärning som fysiskt eller psykiskt har bidragit till huvudgärningen kan de inte heller dömas för medhjälp till mord.

Hovrättens sammanfattande slutsats är därmed att Mekseb Gebremeskel och Ahmad Al Halabi ska frikännas från åtalerna för mord respektive medhjälp till mord.

Omran Alhendawi

Hovrätten ansluter sig beträffande Omran Alhendawi till tingsrättens bedömning i skuldfrågan. Tingsrättens dom ska därmed stå fast i denna del.

Skadestånd

Till följd av utgången i fråga om ansvar ska Mariama Näslunds skadeståndstalan avslås. Tingsrättens dom ska alltså stå fast i fråga om skadestånd när det gäller Omran Alhendawi och hans vårdnadshavare medan domen ska ändras beträffande Mekseb Gebremeskel, Ahmad Al Halabi och Fatima Farhat på så sätt att Mariama Näslunds skadeståndstalan mot dem ska avslås.

Paalid Maow och Mohamed Bashir

Det råder som ovan angetts ingen tvekan om att Ebou Sowe har berövats livet genom att han blivit skjuten till döds på den tid och den plats som åklagaren angett. Att ingen nu döms för mordet, det s.k. huvudbrottet, saknar betydelse för Palid Maows och Mohamed Bashirs ansvar. När det gäller åtalet för grovt skyddande av brottsling instämmer hovrätten i tingsrättens bedömning att det är uteslutet att de kläder som avses i de avlyssnade telefonsamtalen är några andra än kläder som användes vid mordet av Ebou Sowe. Det framgår av utredningen att Bashir Mohamed och Paalid Maow objektivt sett har agerat på det sätt som anges i gärningsbeskrivningen. Hovrätten anser också att det är klarlagt att det hos dem har funnits en medvetenhet om att kläderna varit hänförliga till mordet och att deras handlande varit ägnat att motverka att mordet skulle upptäckas eller att någon skulle lagföras för det. Tingsrättens dom ska därmed stå fast i skuldfrågan. Hovrätten anser liksom tingsrätten att Paalid Maows och Mohamed Bashirs brott är att bedöma som grova. Hovrätten ansluter sig också till tingsrättens val av påföljd. Tingsrättens dom ska därmed stå fast beträffande Paalid Maow och Mohamed Bashir.

Beslag

Vid den bedömning som hovrätten gjort i skuldfrågan saknas förutsättningar att förverka en i beslag tagen elcykel från Mekseb Gebremeskel. Yrkandet om förverkande av elcykeln ska därför avslås och beslaget hävas.

I övrigt finns förutsättningar för fortsatta bevisbeslag.

Ersättning till försvarare

Hovrätten anser att de ersättningar som försvararna har begärt i allt väsentligt är skäligen. Dock kan en rimlig tidsåtgång för att även i hovrätten gå igenom förundersökningsprotokoll inte överstiga tre timmar. För detta arbetsmoment ska därför ersättning för tre timmar utgå i stället för begärda 18 timmar (Sebastian de Ciutiis) respektive 15 timmar (Rebecca Vinsa Mueller).

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast **måndagen den 23 oktober 2023**.

Mats Fällström

Hanna Hjorth

Emina Fazlic

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Mats Fällström, Hanna Hjorth, referent, och Emina Fazlic samt nämndemännen Patrik Eriksson och Peter Nordebo. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag, se bilagorna C-D



GÄVLE TINGSRÄTT

D8

Dom

Meddelad i Gävle

2023-06-28

Målnummer

B 3807-22

Tilltalade 6 st

Vårdnadshavare (part) 5 st

Parter och domslut

Ahmad Al Halabi

Parter

Tilltalad

Ahmad Al Halabi, 20051007-1236

Södra Hunnetorpsvägen 76 B Lgh 1202, 256 62 Helsingborg

Vårdnadshavare

Mohammad Al Halabi

Södra Hunnetorpsvägen 76 B Lgh 1202, 256 62 Helsingborg

Vårdnadshavare

Fatimah Farhat

Södra Hunnetorpsvägen 76 B Lgh 1202, 256 62 Helsingborg

Offentlig försvarare

Advokat Roger Häggquist

Advokatfirman Ericksson & Häggquist AB

Nygatan 3, 803 20 Gävle

Åklagare

Kammaråklagare Therese Stensson Jonsson

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Gävle

Box 1014, 801 34 Gävle

Målsägande (part)

Mariama Näslund

Södra Rådmansgatan 6 Lgh 1302, 802 51 Gävle

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 1194

801 36 Gävle

Besöksadress

Lantmäterigatan 4

Gävle

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00

Telefon

026-17 67 00

E-post

gavle.tingsratt@dom.se

Webb

www.gavletingsratt.domstol.se

Målsägandebiträde

Advokat Stina Larsson

Advokaterna Tiberg & Willerius AB

Södra Skeppsbron 6, 802 80 Gävle

Domslut**Brott som Ahmad Al Halabi döms för**

Mord, 3 kap 1 § brottsbalken, 2022-11-05 20:35, Gävle kommun

Påföljd

Sluten ungdomsvård 4 år

Rapporterade lagrum**Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter**

Ahmad Al Halabis ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Häktning m.m.

Ahmad Al Halabi ska stanna kvar i häkte tills domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft mot honom.

Skadestånd

Ahmad Al Halabi ska betala skadestånd till Mariama Näslund med 70 390 kr. Ahmad Al Halabi ska också betala ränta enligt 6 § räntelagen på 60 000 kr från den 6 november 2022 och på 10 390 kr från den 6 mars 2023 till dess full betalning sker.

Av beloppet ska 9 660 kr betalas solidariskt med Mohammad Al Halabi och Fatimah Farhat.

Betalningsansvaret är solidariskt med Mekseb Gebremeskel.

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefon, beslagtaget hos Ahmad Al Halabi, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG125963.14).

Beslaget av skor, strumpor, handskar, byxor, jacka, hoodtröja, t-shirt, underkläder och shorts ska bestå tills domen vinner laga kraft. Beslaget avser Ahmad Al Halabi. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG56632 p 1-12).

Beslaget av jacka, byxor, bälte, tändare, skor och cigaretter ska bestå tills domen vinner laga kraft. Beslaget avser Ebou Sowe. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG56644 p 1-6).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på fotografier av Ebou Sowe på brottsplatsen som förevisats

inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Ahmad Al Halabi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Roger Häggquist får ersättning av staten med 508 304 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 326 198 kr arbete
- 71 843 kr tidsspillan
- 8 602 kr utlägg
- 101 661 kr mervärdesskatt

Stina Larsson får ersättning av staten med 262 174 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 169 740 kr arbete
- 36 450 kr tidsspillan
- 3 549 kr utlägg
- 52 435 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Mohammad Al Halabi

Parter

Vårdnadshavare (part)

Mohammad Al Halabi, 19790105-6858

Södra Hunnetorpsvägen 76 B Lgh 1202, 256 62 Helsingborg

Målsägande (part)

Mariama Näslund

Södra Rådmansgatan 6 Lgh 1302, 802 51 Gävle

Målsägandebiträde

Advokat Stina Larsson

Advokaterna Tiberg & Willerius AB

Södra Skeppsbron 6, 802 80 Gävle

Domslut

Skadestånd

Mohammad Al Halabi ska betala skadestånd till Mariama Näslund med 9 660 kr.

Betalningsansvaret är solidariskt med Ahmad Al Halabi och Fatimah Farhat.

Fatimah Farhat

Parter

Vårdnadshavare (part)

Fatimah Farhat, 19880822-1363

Södra Hunnetorpsvägen 76 B Lgh 1202, 256 62 Helsingborg

Målsägande (part)

Mariama Näslund

Södra Rådmansgatan 6 Lgh 1302, 802 51 Gävle

Målsägandebiträde

Advokat Stina Larsson

Advokaterna Tiberg & Willerius AB

Södra Skeppsbron 6, 802 80 Gävle

Domslut

Skadestånd

Fatimah Farhat ska betala skadestånd till Mariama Näslund med 9 660 kr.

Betalningsansvaret är solidariskt med Ahmad Al Halabi och Mohammad Al Halabi.

Omran Alhendawi

Parter

Tilltalad

Omran Alhendawi, 20070505-7438
Rågångsvägen 47 A Lgh 1202, 802 62 Gävle

Vårdnadshavare

Samah Aldyabalkhalifa
Rågångsvägen 47 A Lgh 1202, 802 62 Gävle

Vårdnadshavare

Mohammad Alhendawi
Rågångsvägen 47 A Lgh 1202, 802 62 Gävle

Offentlig försvarare

Advokat Rebecca Vinsa Mueller
Advokatbyrå Bodström & Partners Stockholm AB
Första Magasinsgatan 5, 803 10 Gävle

Åklagare

Kammaråklagare Therese Stensson Jonsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Målsägande (part)

Mariama Näslund
Södra Rådmansgatan 6 Lgh 1302, 802 51 Gävle

Målsägandebiträde

Advokat Stina Larsson
Advokaterna Tiberg & Willerius AB
Södra Skeppsbron 6, 802 80 Gävle

Domslut

Åtal som Omran Alhendawi frikänns från

Mord, 3 kap 1 § brottsbalken, 2022-11-05, Gävle kommun

Skadestånd

Mariama Näslunds begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

Beslaget av jacka, kalsonger, shorts, t-shirt och strumpor ska bestå tills domen vinner laga kraft. Beslaget avser Omran Alhendawi. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG56650 p 1-5).

Beslaget av jacka ska bestå tills domen vinner laga kraft. Beslaget avser Omran Alhendawi. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG56642 p 1).

Beslaget av tröja, byxor och skor ska bestå tills domen vinner laga kraft. Beslaget avser Omran Alhendawi. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG56643 p 1-3).

Ersättning och återbetalning

Rebecca Vinsa Mueller får ersättning av staten med 548 948 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 369 000 kr arbete
- 54 000 kr tidsspillan
- 16 158 kr utlägg
- 109 790 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

För beslut om ersättning till målsägandebiträde, beslut om sekretess och beslut om beslag avseende Ebou Sowe; se domslut avseende Ahmad Al Halabi.

Samah Aldyabalkhalifa

Parter

Vårdnadshavare (part)

Samah Aldyabalkhalifa, 19810807-2805

Rågångsvägen 47 A Lgh 1202, 802 62 Gävle

Målsägande (part)

Mariama Näslund

Södra Rådmansgatan 6 Lgh 1302, 802 51 Gävle

Målsägandebiträde

Advokat Stina Larsson

Advokaterna Tiberg & Willerius AB

Södra Skeppsbron 6, 802 80 Gävle

Domslut

Skadestånd

Mariama Näslunds begäran om skadestånd avslås.

Mohammad Alhendawi

Parter

Vårdnadshavare (part)

Mohammad Alhendawi, 19810101-6296

Rågångsvägen 47 A Lgh 1202, 802 62 Gävle

Målsägande (part)

Mariama Näslund

Södra Rådmansgatan 6 Lgh 1302, 802 51 Gävle

Målsägandebiträde

Advokat Stina Larsson

Advokaterna Tiberg & Willerius AB

Södra Skeppsbron 6, 802 80 Gävle

Domslut

Skadestånd

Mariama Näslunds begäran om skadestånd avslås.

Mohamed Bashir

Parter

Tilltalad

MOHAMED Abdukadir Bashir, 20060319-2873
Gråstensvägen 19 Lgh 1204, 806 33 Gävle

Vårdnadshavare

Abdulkadir Gure
Vinddraget 15 C Lgh 1102, 802 77 Gävle

Vårdnadshavare

Mona Hirsi
Gråstensvägen 19 Lgh 1204, 806 33 Gävle

Offentlig försvarare

Advokat Hans-Olof Hedbom
R1 Advokater AB
Kyrkogatan 24 B, 803 11 Gävle

Åklagare

Kammaråklagare Therese Stensson Jonsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Domslut

Brott som Mohamed Bashir döms för

Grovt skyddande av brottsling, 17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken, 2022-11-05 till
2022-12-16, Gävle kommun

Påföljd

Ungdomsvård.

(se bilaga: Vårdplan Mohamed Bashir)

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Mohamed Bashirs ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Brottsofferfond

Mohamed Bashir ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Hans-Olof Hedbom får ersättning av staten med 279 715 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 170 847 kr arbete
- 42 165 kr tidsspillan
- 10 760 kr utlägg
- 55 943 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

För beslut om ersättning till målsägandebiträde, beslut om sekretess och beslut om beslag avseende Ebou Sowe; se domslut avseende Ahmad Al Halabi.

Mekseb Gebremeskel

Parter

Tilltalad

MEKSEB Dawit Gebremeskel, 20051128-7997
Norra Köpmangatan 34 B Lgh 1001, 803 21 Gävle

Vårdnadshavare

Senait Tesfai
Norra Köpmangatan 34 B Lgh 1001, 803 21 Gävle

Offentlig försvarare

Advokat Sebastian de Ciutiis
Epsilon Advokatbyrå AB
Västmannagatan 1, 3 tr., 111 24 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Therese Stensson Jonsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Målsägande (part)

Mariama Näslund
Södra Rådmansgatan 6 Lgh 1302, 802 51 Gävle

Målsägandebiträde

Advokat Stina Larsson
Advokaterna Tiberg & Willerius AB
Södra Skeppsbron 6, 802 80 Gävle

Domslut

Brott som Mekseb Gebremeskel döms för

Mord, 3 kap 1 § brottsbalken, 2022-11-05, Gävle kommun

Påföljd

Sluten ungdomsvård 4 år

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Mekseb Gebremeskels ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Häktning m.m.

Mekseb Gebremeskel ska stanna kvar i häkte tills domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft mot honom.

Skadestånd

Mekseb Gebremeskel ska betala skadestånd till Mariama Näslund med 70 390 kr. Mekseb Gebremeskel ska också betala ränta enligt 6 § räntelagen på 60 000 kr från den 6 november 2022 och på 10 390 kr från den 6 mars 2023 till dess full betalning sker. Av beloppet ska 9 660 kr betalas solidariskt med Senait Tesfai. Betalningsansvaret är solidariskt med Ahmad Al Halabi.

Förverkande och beslag

I beslag tagen elcykel förklaras förverkad från Mekseb Gebremeskel enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2022-5000-BG126005.2:1).

Beslaget av en cykeldator, beslagtaget hos Mekseb Gebremeskel, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG126005.2:2).

Beslaget av bandana, tröjor, byxor, skor, jacka, strumpor, shorts och kalsonger ska bestå tills domen vinner laga kraft. Beslaget avser Mekseb Gebremeskel. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG56635 p 1-10).

Beslaget av skor ska bestå tills domen vinner laga kraft. Beslaget avser Mekseb Gebremeskel. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG56652 p 1).

Brottsofferfond

Mekseb Gebremeskel ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Sebastian de Ciutiis får ersättning av staten med 652 329 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 373 918 kr arbete
- 132 780 kr tidsspillan
- 15 165 kr utlägg
- 130 466 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

För beslut om ersättning till målsägandebiträde, beslut om sekretess och beslut om beslag avseende Ebou Sowe; se domslut avseende Ahmad Al Halabi.

Senait Tesfai

Parter

Vårdnadshavare (part)

SENAIT Habtemariam Tesfai, 19740918-4988

Norra Köpmangatan 34 B Lgh 1001, 803 21 Gävle

Medborgarskap: Sverige, Eritrea

Målsägande (part)

Mariama Näslund

Södra Rådmansgatan 6 Lgh 1302, 802 51 Gävle

Målsägandebiträde

Advokat Stina Larsson

Advokaterna Tiberg & Willerius AB

Södra Skeppsbron 6, 802 80 Gävle

Domslut

Skadestånd

Senait Tesfai ska betala skadestånd till Mariama Näslund med 9 660 kr.

Betalningsansvaret är solidariskt med Mekseb Gebremeskel.

Paalid Maow

Parter

Tilltalad

PAALID Abdi Hassan Maow, 20060409-0456
Jökelvägen 28 Lgh 1201, 806 33 Gävle

Vårdnadshavare

Fartuna Harbi
Jökelvägen 28 Lgh 1201, 806 33 Gävle

Vårdnadshavare

Abdi Maow
Gärdebyplan 24 Lgh 1001, 163 77 Spånga

Offentlig försvarare

Advokat Marcus Larsson
Advokatbolaget Wallin & Söderberg AB
Norra Skeppsbron 5B, 803 10 Gävle

Åklagare

Kammaråklagare Therese Stensson Jonsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Domslut**Brott som Paalid Maow döms för**

Grovt skyddande av brottsling, 17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken, 2022-11-05 till
2022-12-16, Gävle kommun

Påföljd

Ungdomsvård.

(se bilaga: Vårdplan Paalid Maow)

Rapporterade lagrum**Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter**

Paalid Maows ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen
brottsbalken).

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefon, beslagtaget hos Paalid Maow, ska bestå tills domen vinner laga

kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG30485.1).

Brottsofferfond

Paalid Maow ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Marcus Larsson får ersättning av staten med 315 238 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 177 858 kr arbete
- 62 775 kr tidsspillan
- 11 557 kr utlägg
- 63 048 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

För beslut om ersättning till målsägandebiträde, beslut om sekretess och beslut om beslag avseende Ebou Sowe; se domslut avseende Ahmad Al Halabi.

Ahmed Mohamed

Parter

Tilltalad

AHMED Rage Mohamed, 20060407-0193
Sicksackvägen 7 Lgh 1101, 806 32 Gävle

Vårdnadshavare

Dahran Derie
Sicksackvägen 7 Lgh 1101, 806 32 Gävle

Vårdnadshavare

Rage Dirshe
Sicksackvägen 7 Lgh 1101, 806 32 Gävle

Offentlig försvarare

Advokat Ulf Andersson
Advokatfirman Ulf Andersson AB
Södra Strandgatan 16, 802 50 Gävle

Åklagare

Kammaråklagare Therese Stensson Jonsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Domslut

Åtal som Ahmed Mohamed frikänns från

Underlåtenhet att avslöja mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 6 § 1 st brottsbalken,
2022-11-05, Gävle kommun

Ersättning och återbetalning

Ulf Andersson får ersättning av staten med 242 131 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 128 412 kr arbete
- 52 688 kr tidsspillan
- 12 605 kr utlägg
- 48 426 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

För beslut om ersättning till målsägandebiträde, beslut om sekretess och beslut om beslag avseende Ebou Sowe; se domslut avseende Ahmad Al Halabi.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktilaga 294, 2023-05-02, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Omran Alhendawi, Mekseb Gebremeskel och Ahmad Al Halabi ska dömas för mord (antal brott: 3) enligt 3 kap 1 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 MORD (Ahmad Al Halabi, Omran Alhendawi och Mekseb Gebremeskel) (5000-K1322873-22)

Mekseb Gebremeskel, Omran Alhendawi och Ahmad Al Halabi har tillsammans och i samförstånd med varandra och andra uppsåtligt berövat Ebou Sowe livet genom att med två pistoler skjuta honom med ett stort antal skott. Det hände den 5 november 2022 på Glaciärvägen i Gävle, Gävle kommun. Ebou Sowe avled på platsen av skottskadorna.

Gärningsmännen har genomfört brottet tillsammans och i samförstånd genom att ha utfört uppgifter som har varit nödvändiga för genomförandet av brottet. De har haft en gemensam brottsplan och har stärkt varandra i uppsåt och agerande. De har planerat och förberett gärningen genom att tillhandahålla, anskaffa eller använda bl.a. skarpladdade vapen, elcyklar, elsparkcyklar, maskering och annan nödvändig utrustning samt genom att kontakta och lura Ebou Sowe till brottsplatsen. Gärningsmännen har befunnit sig i omedelbar närhet till mordplatsen vid mordet för att vara behjälpliga för nödvändiga insatser. De har även genom att vara flera till antalet bärandes mörka kläder försvårat för vittnen att peka ut skyttarna. Därutöver har gärningsmännen gemensamt förberett undanskaffande av vapen, kläder, färdmedel och andra föremål direkt efter mordet.

Ahmad Al Halabi och Mekseb Gebremeskel har var och en deltagit i gärningen genom att skjuta Ebou Sowe så att han dog. I vart fall har de haft till uppgift att undanskaffa elcyklarna som användes av skyttarna vid mordet. Utöver det har Ahmad Al Halabi och Mekseb Gebremeskel närvarat i närheten av mordplatsen timmarna inför mordet och i direkt anslutning till mordplatsen vid tiden för mordet.

Omran Alhendawi har deltagit genom att ha hållit vakt vid infarten till det aktuella bostadsområdet i Sättra, vid mordet förflyttat sig så att han befunnit sig i direkt anslutning till mordplatsen samt sammanstrålat med skyttarna efter mordet och närvarat/stöttat dem under flykten alternativt sammanstrålat med de personer som tog hand om cyklarna som användes vid utförandet av mordet och närvarat/stöttat vid bortförandet av dessa cyklar. Utöver det har Omran Alhendawi uppehållit sig i närheten av mordplatsen timmarna inför och vid tiden för mordet.

Ahmad Al Halabi, Omran Alhendawi och Mekseb Dawit Gebremeskel har begått gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP TILL MORD alternativt MEDHJÄLP TILL GROVT VÅLLANDE TILL ANNANS DÖD

Alternativt har Ahmad Al Halabi, Mekseb Gebremeskel och Omran Alhendawi genom sitt agerande uppsåtligt eller av oaktsamhet i vart fall främjat gärningen med råd och dåd eftersom de närvarat vid brottsplatsen och psykiskt stöttat gärningsmännen som utförde dådet. Oaktsamheten har bestått i att de borde ha insett att målsäganden skulle komma att berövas livet. Brottet är grovt med beaktande av att de borde ha insett att någon skulle komma att berövas livet med ett vapen.

Stämningsansökan, aktbilaga 294, 2023-05-02, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Ahmed Mohamed ska dömas för underlåtenhet att avslöja mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 6 § 1 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning**2.1 UNDERLÅTENHET ATT AVSLÖJA MORD (Rage Mohamed) (5000-K1322873-22)**

Rage Mohamed har den 5 november 2022 i Sätra i Gävle, Gävle kommun, underlåtit att i tid avslöja det förestående eller pågående mordet av Ebou Sowe som inträffade på Glaciärvägen i Gävle samma datum.

Rage Mohamed begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 294, 2023-05-02, åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Paalid Maow och Mohamed Bashir ska dömas för grovt skyddande av brottsling (antal brott: 2) enligt 17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning**3.1 GROVT SKYDDANDE AV BROTTSLING (Mohamed Bashir och Paalid Maow) (5000-K1322873-22)**

Paalid Maow och Mohamed Bashir har tillsammans och i samförstånd undanskaffat de kläder som på något sätt användes vid gärningen under åtalspunkt 1 och har härigenom undanröjt bevis och på så sätt motverkat att brottet skulle upptäckas eller att någon skulle lagföras för det.

Mohamed Bashir har dels förvarat kläderna i sin bostad mellan den 5 november 2022 och den 16 december 2022 på Gråstensvägen 19 i Gävle, Gävle kommun, dels förmått annan att den 16 december 2022 i Gävle leverera kläderna till Paalid Maow eller till någon som Paalid Maow skickade i sitt ställe med syfte att kläderna skulle undanskaffas. Paalid Maow har den 16 december 2022 i Gävle per telefon kontaktat Mohamed Bashir och uppmanat honom att kasta eller bränna dessa kläder och herefter antingen själv eller genom att skicka någon annan tagit emot kläderna från en person och herefter sett till att kläderna undanskaffades.

Paalid Maow och Mohamed Bashir begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Mekseb Gebremeskel ska stanna kvar i häkte tills domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft.

Ahmad Al Halabi ska stanna kvar i häkte tills domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft.

Skadestånd

Mariama Näslund har begärt att Mekseb Gebremeskel ska betala skadestånd med 70 390 kr.

Beloppet avser 60 000 kr för sveda och värk, så kallad anhörigersättning, och 10 390 kr för förlorad arbetsinkomst. Därutöver yrkas ränta enligt 6 § räntelagen på 60 000 kr från den 6 november 2022 och på 10 390 kr från den 6 mars 2023.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Senait Tesfai.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ahmad Al Halabi och Omran Alhendawi.

Mariama Näslund har begärt att Omran Alhendawi ska betala skadestånd med 70 390 kr.

Beloppet avser 60 000 kr för sveda och värk, så kallad anhörigersättning, och 10 390 kr för förlorad arbetsinkomst. Därutöver yrkas ränta enligt 6 § räntelagen på 60 000 kr från den 6 november 2022 och på 10 390 kr från den 6 mars 2023.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Mohammad Alhendawi och Samah Aldyakhalfa.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mekseb Gebremeskel och Ahmad Al Halabi.

Mariama Näslund har begärt att Ahmad Al Halabi ska betala skadestånd med 70 390 kr.

Beloppet avser 60 000 kr för sveda och värk, så kallad anhörigersättning, och 10 390 kr för förlorad arbetsinkomst. Därutöver yrkas ränta enligt 6 § räntelagen på 60 000 kr från den 6 november 2022 och på 10 390 kr från den 6 mars 2023 till dess full betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Mohammad Al Halabi och Fatimah Farhat.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Omran Alhendawi och Mekseb Gebremeskel.

Mariama Näslund har begärt att Mohammad Al Halabi ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ahmad Al Halabi och Fatimah Farhat.

Mariama Näslund har begärt att Fatimah Farhat ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ahmad Al Halabi och Mohammad Al Halabi.

Mariama Näslund har begärt att Samah Aldyabalkhalifa ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Omran Alhendawi och Mohammad Alhendawi.

Mariama Näslund har begärt att Mohammad Alhendawi ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Omran Alhendawi och

Samah Aldyabalkhalifa.

Mariama Näslund har begärt att Senait Tesfai ska betala skadestånd med 9 660 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mekseb Gebremeskel.

Förverkande och beslag

Det yrkas att i beslag tagen elcykel förverkas från Mekseb Gebremeskel enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2022-5000-BG126005.2:1).

Det yrkas att beslaget av en cykeldator, beslagtaget hos Mekseb Gebremeskel, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG126005.2:2).

Det yrkas att beslaget av bandana, tröjor, byxor, skor, jacka, strumpor, shorts och kalsonger ska bestå tills domen vinner laga kraft. Beslaget avser Mekseb Gebremeskel. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG56635 p 1-10).

Det yrkas att beslaget av skor ska bestå tills domen vinner laga kraft. Beslaget avser Mekseb Gebremeskel. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG56652 p 1).

Det yrkas att beslaget av mobiltelefon, beslagtaget hos Paalid Maow, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG30485.1.).

Det yrkas att beslaget av jacka, kalsonger, shorts, t-shirt och strumpor ska bestå tills domen vinner laga kraft. Beslaget avser Omran Alhendawi. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG56650 p 1-5).

Det yrkas att beslaget av jacka ska bestå tills domen vinner laga kraft. Beslaget avser Omran Alhendawi. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG56642 p 1).

Det yrkas att beslaget av tröja, byxor och skor ska bestå tills domen vinner laga kraft. Beslaget avser Omran Alhendawi. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG56643 p 1-3).

Det yrkas att beslaget av mobiltelefon, beslagtaget hos Ahmad Al Halabi, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG125963.14).

Det yrkas att beslaget av skor, strumpor, handskar, byxor, jacka, hoodtröja, t-shirt, underkläder och shorts ska bestå tills domen vinner laga kraft. Beslaget avser Ahmad Al Halabi. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG56632 p 1-12).

Det yrkas att beslaget av jacka, byxor, bälte, tändare, skor och cigaretter ska bestå tills domen vinner laga kraft. Beslaget avser Ebou Sowe. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG56644 p 1-6).

3. Skäl

Åklagarens yrkanden och den bevisning som lagts fram, se bilaga

Målsäganden, som biträtt åtalet, har begärt skadestånd enligt bilaga

De tilltalades inställning

Samtliga tilltalade har förnekat de gärningar de är åtalade för. De berörda tilltalade har motsatt sig att betala skadestånd men godtagit de begärda beloppen som skäliga i och för sig.

Vårdnadshavarnas inställning till skadeståndsyrkandet

De har motsatt sig att betala skadestånd.

Avräkningsunderlag

Se bilaga

UTREDNINGEN

Åklagaren har gått igenom den skriftliga bevisningen, förhör har hållits med de personer som framgår av huvudförhandlingsprotokollet och syn har hållits på brottsplatsen med omnejd.

Samtliga parter har föredragit och åberopat avsnitt ur förundersökningsprotokollet.

Omran Alhendawi har åberopat skärmdumpar från sin telefon.

Den bevisning som har lagts fram är omfattande. I domskälen kommer tingsrätten att primärt att redogöra för den bevisning som haft direkt betydelse för bedömningen.

Mariama Näslund

Under målets handläggning har framkommit att Mariama Näslund inte är registrerad som mor till Ebou Sowe. En process om fastställande av moderskap har, såvitt är känt, inte förändrat detta faktum; uppenbarligen på grund av processuella komplikationer. Hon har emellertid åberopat en mängd olika handlingar till stöd för att hon de facto

var hans mor. Ingen av de berörda tilltalade har ifrågasatt detta. Tingsrätten finner att den utredning som lagts fram i denna del är tillräcklig för att inom ramen för denna förhandling godta hennes uppgifter och sålunda behandla henne som anhörig och målsägande. Det bör påpekas att detta inte innebär att tingsrätten tagit ställning till den civilrättsliga frågan om huruvida moderskapet ska registreras eller inte.

Hon har redogjort för bakgrunden kring sin och Ebous ankomst till Sverige, hur och var han bott m.m. Från och med april 2022 till dess han dödades bodde Ebou tillsammans med henne. Hon hade en nära kontakt med Ebou även under de perioder han bodde på annan plats, t ex hos hennes syster.

Några dagar för den 5 november ringde Ebous flickvän Roya och berättade att Ebou hade gripits av polis i samband med en skottlossning vid Sjömanskyrkan i centrala Gävle. Efter ett par dagar släpptes han och när hon träffade honom berättade han att han var jätterädd. Han trodde att de som skjutit vid Sjömanskyrkan ville "ta" honom. Han berättade att en kula hade kommit nära hans huvud. Ebou ville inte vistas utomhus de följande dagarna på grund av rädsla.

Ahmad Al Halabi

Han har tidigare bott i Andersberg och Sätra. Den 25 juni 2022 flyttade han med familjen till Helsingborg. Han hade testat positivt på THC, det hade kommit flera orosanmälningar från socialtjänsten och hans föräldrar var oroliga för hans umgänge. Detta var anledningen till att familjen flyttade från Gävle.

På höstlovet ville han besöka sina vänner i Gävle. Han sa till sina föräldrar att han skulle sova hos Omran, som är en nära vän, men det var en vit lögn. Han har inte velat berätta hos vem han egentligen skulle sova hos. Mekseb är en nära vän och de har gått i samma klass. Även Omrans bror Ammar är en nära vän. Moggos och Fauzi är som hans storebröder; de är äldre och han har respekt för dem. Han var med när Moggos blev skjuten vid Sjömanskyrkan några dagar före den 5 november men han vet inte vad detta handlade om.

Den 5 november chillade han i en lägenhet på Vinddraget 8 B. Han har i förhör sagt att Omran var med men det har han inte velat bekräfta vid huvudförhandlingen.

Senare på kvällen skulle han besöka vänner i Sättra. Han åkte buss dit. Han gick till en lägenhet på Jökelvägen och var där tillsammans med några vänner. Adressen var varken nr 24 eller nr 28. Han rökte cannabis i lägenheten. Ägaren körde sedan ut bl. a. honom och han stannade utanför dörren och chillade. Sedan gick han mot ICA för att köpa dricka. På vägen dit hörde han skott. Han blev rädd och chockad och började springa mot ICA. Han såg en cykel och tog den och började trampa i högt tempo. Han visste inte att det var en elcykel. Han såg sedan två personer på elsparkcyklar och en av dem siktade på honom med ett vapen. Då slängde han cykeln och började springa. När han hörde att någon skrek "polis, stanna" så gjorde han det. Han förstod inte först att det var poliser han sett på elsparkcyklarna.

Han såg aldrig Mekseb eller Omran när han cyklade. Förmodligen var det den svarta cykeln han hade. Den silvriga cykeln hade en vän tidigare och det kan vara förklaringen till att hans DNA fanns på den cykeln, men det kan också vara så att det var den silvriga cykeln han hittade den här kvällen. Han har aldrig hanterat vapen och tror att de tändsatspartiklar som hittats på hans kläder kommer från cykeln.

Att han har googlat på ordet "pistol" var för att han ville kolla en modell som Einár hade rappat om. Han är inte med i något kriminellt gäng. Han hade en bra relation med Ebou och om han hade vetat vad som skulle ske skulle han ha ringt polisen.

Omran Alhendawi

Den 5 november åkte han vid 17-tiden till Vinddraget 8. Vid 19-tiden åkte han till stan och vid 19.30 var han i Sättra. Han var med en vän på Jökelvägen. Vid 20-tiden var han utomhus för att ta en cigg. Han ville inte att någon skulle se honom röka och berätta för hans föräldrar så han rökte i närheten av Estraden. Han hade ingen tändare så han begav sig till Circle K och köpte en sådan. Sedan blev han törstig och gav sig i väg mot Sättra Centrum. När han var vid en vägbom hörda han skottlossning, Han körde ner på gräset vid ängen och upp vid Gråstensvägen på väg mot Sättra Centrum. Han såg att polisen grep några andra personer. Sedan träffade han två tjejer som han var med ett tag vid en port på Jökelvägen. Han åkte sedan elsparkcykel till Sättra Centrum där han blev kontrollerad av polis. Senare ringde han morsan som kom och hämtade honom.

Han har inte velat kommentera hur han fick tag på elsparkcykeln. Han är inte med i något gäng. Det kanske är hans bror som googlat på "pistol" och när han själv sedan googlat på ett ord som börjar på P har pistol kommit upp automatiskt.

Mekseb Gebremeskel

Han har inget med mordet att göra. Han skulle hämta narkotika när han blev gripen. Han är inte med i någon gruppering och uttrycker inte sina känslor med våld.

Han har varit i lägenheten på Jökelvägen 24 en-två gånger tidigare och spelat FIFA. Cykeln han hade han fått av en vän. Han minns inte när, var eller av vem han fick cykeln. Den cykel han hade när han greps var silverfärgad. Han vet inte hur han fått tändsatspartiklar på sig och minns inte att han har hanterat vapen. Han är i Sättra varje dag och den här dagen hade han rökt cannabis och var ganska påverkad.

Ahmed Mohammed

Kvällen den 5 november 2022 var han påverkad av tramadol. Han har sagt att han inte minns vad han gjorde före mordet men att han efter mordet skulle äta. Han cyklade runt för att han inte orkade gå. Han har valt att inte svara på vems cykeln var och kunde inte minnas vem han överlämnade cykeln till eller när han lämnade över cykeln. Han minns att han i förhör har sagt att han trodde att han överlämnade den till Ammar (Omrans bror, *tingsrättens anm.*) och att Ammar i sin tur lämnade över cykeln till Mekseb. Han var vid Sätträngen och träffade en kille när Mekseb och Ahmad greps varför han såg gripandet. Han drog sin egen slutsats att det var just de som greps. Han såg någon som drog vapen och sprang. Han trodde att det var en cykel som de greps på för att de såg lika ut. Han har valt att inte svara på vem av dem som hade vilken cykel. När åklagaren har läst upp att det i polisförhör har antecknats att Ahmed såg hur Ahmad och Mekseb greps vid muren och att han tyckte att cykeln såg ut som den han gav till Ammar har Ahmed valt att inte svara på frågan.

Vad gäller samtalet med Josefine Werkmäster sade han till henne att han inte ville prata. Det blev ett missförstånd av samtalen eftersom han inte visste om att mordet skulle ske.

Det han sade till polisen var att han visste att mordet hade skett. Han sade inte till henne att han inte ville synas på övervakningskameror. Det han sade var att han befann sig där och att det syntes på övervakningskameror.

Mohamed Bashir

Det stämmer att han kallas för "Biggie". Kvällen den 5 november 2022 var han först hemma med familjen och gick senare på kvällen till en vän. Han skulle sedan kl. 22:30 lämna över en kontroll till en annan vän. Han blev kontrollerad av polisen senare på kvällen. Han har uppgett att han inte var medlem i det nätverk som åklagaren har benämnt som G15.

De kläder som det talades om i de inspelade telefonsamtalen var kläder från en misshandel. Han drog slutsatsen att kläderna härrörde från en misshandel eftersom det fanns blodfläckar på kläderna. Han har sagt att han inte minns när misshandeln ägde rum men tror att han fick kläderna före mordet. Han förvarade kläderna i syfte att hjälpa till. Kläderna kom inte från skjutningen den 5 november 2022. Han skulle inte ha hjälpt till om det rörde sig om ett mord. Han skulle sälja eller behålla kläderna själv och behövde hjälp med att packa kläderna eftersom han skulle åka till Boden. Han har vidare uppgett att begreppet "wackish" kan betyda misshandel. I det samtal han hade med Ammar Alhendawi lekte han tuff. I övrigt har Mohamed valt att inte svara på frågor om samtalen med hänvisning till att han inte ville prata om någon annan än sig själv eller för att han inte kom ihåg. Han har heller inte svarat på frågor som avser andra personer än honom själv eller på frågor om det nätverk polisen har kallat G15.

Paalid Maow

Det stämmer att det var han som pratade med Mohamed i telefonsamtalen. Han har inte haft något smeknamn och har inte kunnat svara på varför Mohamed kallade honom för "Bobby" i samtalen. De kläder som nämndes i telefonsamtalen var hans egna kläder som han lämnade hos Mohamed efter att han sovit hos honom tre veckor innan skjutningen. Översättningen avseende "bränn dem eller kasta dem" är felaktig. När han i samtalet nämnde att det var bråttom var det för att han hade andra saker att göra. Paalid har valt att inte svara på några andra frågor om samtalen.

Roya Amiri

Hon har känt Ebou sedan år 2017 eller 2018. De blev ett par första gången år 2019 men separerade samma år. De blev tillsammans igen två månader innan Ebou gick bort. Hon sov hos honom natten innan skjutningen vid Sjömanskyrkan. Eftersom han inte kom hem i tid den dagen blev hon orolig. Han kom hem två dagar senare och berättade att Maikele skjutits. Ebou och Maikele var vänner. Ebou blev rädd av händelsen eftersom han var nära skottlossningen och eftersom han inte visste om skotten var avsedda för honom eller Maikele. Ebou var upprörd och irriterad över att det sedan gick rykten om att han visste om att Maikele skulle bli skjuten.

Roya har berättat om ett bråk som uppstod hemma hos henne när Ebou, Maikele, Fauzi och Mimmi var där. Bråket rörde en klocka.

Roya har vidare berättat att hon och Ebou under sommaren 2022 brukade vara i Sätra men att de slutade vara där efter sommaren. Ebou brukade ta sig runt genom att åka Ryde eller få skjuts av t.ex. Jamil. Ebou och Jamil var nära vänner.

Hon har vidare berättat följande angående den 5 november 2022. Hon var hemma hos Ebou innan hon gick till jobbet på Bilagan. Hon skulle börja jobba ca kl. 19.00-20.00. Ebou skulle då åka och träffa Jamil och sedan skulle de tillsammans åka till Bilagan. Ebou var hemma när hon gick från bostaden. När Roya var på jobbet ringde vänner Samsam henne och berättade att Ebou hade blivit skjuten. Roya försökte få kontakt med Ebou men fick inte tag på honom. Hon fick i stället tag på Jamil som uppgav att han inte var med Ebou. Jamil skulle åka hem till Ebou för att kolla om han var hemma, men det var han inte. Jamil skjutsade sedan Roya och Samsam till Sätra. När de kom till Sätra var brottsplatsen avspärrad men polisen kunde inte bekräfta att det var Ebou som blivit skjuten. Jamil skjutsade sedan Roya tillbaka till arbetet. Jamil berättade inget mer om händelsen för henne. Senare på kvällen åkte Roya, tillsammans med några vänner, hem till Mariama och därefter till akuten för att få information om Ebou.

Roya fick i efterhand reda på att Jamil skjutsade Ebou till Sätra den dagen. Det var mycket snack om det dagarna efter mordet och Jamil bekräftade uppgiften efter någon dag. Hon frågade honom via Snapchat-samtal. Hon frågade Jamil om han hade sett något den kvällen men han ville inte prata om det eller varför det hände. Roya

noterade också att de meddelanden hon skickade till Ebou via Snapchat öppnades en eller två dagar efter mordet.

Roya och Ebou hade sparat ihop 30 000 kr i kontanter för att kunna åka till Gambia. Kontanterna var i 500 kr-sedlar. Ebou kan haft pengarna med sig den kvällen han blev skjuten.

Kalle Eskilsson

Han arbetade vid tillfället med nationell områdesspaning och var en så kallad NIGS-polis. Kvällen den 5 november 2022 arbetade han och kollegan Vanja Hedman civilt i Sättra med en särskild insats mot narkotika. De befann sig vid Jökelvägen 28 när de såg fem personer snett från byggnaden. Två av de fem personerna gick till fots, en åkte elsparkcykel och två åkte på elcyklar med fetare däck. De fem personerna befann sig i skuggan och tog sig söderut längs Sicksackvägen mot parkeringen vid Sicksackvägen och Glaciärvägen. Samtidigt som han och Vanja höll uppsikt över dem såg de ytterligare tre personer. Eftersom Kalle och Vanja kände sig iakttaga tog de sig därifrån mot Sättra Centrum på hyrda elsparkcyklar. De åkte mot ungdomsgården Treffen men vände längs vägen för att se vart de fem personerna tog vägen.

I höjd med förskolan fick Kalle och Vanja larm via insatskanalen om en skottlossning på Glaciärvägen, varpå de åkte i den riktningen. De hade inte hört skottlossningen även om de var mellan 200 och 300 meter från Glaciärvägen. När de rundade förskolan fick de ytterligare ett utrop om skottlossningen, men denna gång gick utropet till samtliga enheter. De stannade elsparkcyklarna och såg då tre individer, varav en på elsparkcykel och två på elcyklar, komma åkandes i höjd med bommarna från Jökelvägen 28, vilken är den närmaste vägen från Glaciärvägen. Han såg klart och tydligt att de tre individerna kom från det hållet. Eftersom de kom från det hållet fick han en känsla att de hade med skottlossningen att göra. De kom åkandes mot Kalle och Vanja men vek av åt höger. Personen på elsparkcykel stack ut mer än de andra då denne bar ett glansigt klädesplagg. De tre individerna körde in mellan Rullstensvägen och förskolan varpå Kalle och Vanja vände om och åkte samma väg tillbaka mot andra sidan förskolan där det finns en smitväg vid en gammal mur, vilken Kalle kände till sedan tidigare.

I höjd med smitvägen såg Kalle och Vanja de tre personerna komma körandes på rad. Kalle drog sin pistol med pipan nedåt, skrek polis och bad dem att stanna varpå den första personen hoppade av elcykeln. Kalle kände igen denna person sedan tidigare som Mekseb. Den andra personen hoppade av elcykeln och sprang tillbaka samma väg som de kom ifrån. Den tredje personen, som åkte elsparkcykel, vände om och körde från platsen. Kalle och Vanja belade Mekseb med handfängsel och Vanja tog sedan upp jakten på de som tog sig från platsen.

Kalle och Vanja fick direktiv från insatsledaren att gripa de tre personerna. Efter en stund kom Vanja tillbaka med Ahmad, vilket var den andra personen på elcykel, som de tillsammans belade med handfängsel. Det anlände sedan fler poliser som tog upp jakten efter personen på elsparkcykel. Kalle har träffat Mekseb flera gånger tidigare, Omran en gång tidigare och Ahmad en gång tidigare. Han känner igen samtliga till utseendet.

Kalle har uppgett att han var av uppfattningen att Mekseb cyklade på den svarta elcykeln och att Ahmad cyklade på den silvriga elcykeln, utifrån cyklarnas positionering vid gripandeplatsen och att Mekseb var den som cyklade längst fram. Mekseb slängde cykeln åt sidan och stod sedan stilla. Ahmad slängde ifrån sig sin cykel och sprang från platsen. Kalle flyttade på elcykeln som låg vid Mekseb och lade över hans ben i syfte att Mekseb inte skulle springa från platsen. Han flyttade den svarta elcykeln cirka en till en och en halv meter. Det var ingen av elcyklarna som rullade förbi den andra elcykeln.

Mekseb hade inte handskar på sig vid gripandet. Så snart de fick kontroll över Mekseb och Ahmad och nästa ingripandepatrull kommit till platser satte de papperspåsar över Meksebs och Ahmads händer. Under den aktuella kvällen var det fuktigt i luften och på marken.

Kalle använde sig vid tillfället av polisens standardvapen, Sig Sauer 9 mm. Den senaste gången han använde vapen var i september under en utbildning och då använde han sig av FX-ammunition. Han har övningsskjutit med vapnet många gånger.

Vanja Hedman

Hon arbetade tillsammans med Kalle kvällen den 5 november 2022. Hon och Kalle såg en större grupp personer vid husknuten till Jökelvägen 28. Gruppen delade på sig varav fem personer tog riktning mot Glaciärvägen och de andra vek av bakom byggnaden. Av de fem personerna tog sig två tills fots, en på elsparkcykel och två på elcyklar. Den ena cykeln var ljusare än den andra, som var mörk, men båda elcyklarna hade breda däck och liknade en mountainbike. Elsparkcykeln var mörk. De fem personerna var mörklädda. Vanja och Kalle stod kvar vid Jökelvägen 28 och såg sedan ytterligare några personer vid andra sidan av Jökelvägen 28. Hon och Kalle upplevde att de var röjda som poliser varför de valde att avvakta spaningen på dessa personer och i stället hyra elsparkcyklar och åka i väg en stund. Efter de åkt en bit kom ett larm om en skjutning vid Glaciärvägen varpå de stannade till vid förskolan vid Rullstensvägen för att få exakta positioner. Kalle reagerade då när han såg tre personer, varav två på cyklar och en på elsparkcykel, komma från den riktningen. Hon såg själv två personer på cyklar och en person på elsparkcykel som åkte förbi bommen från Jökelvägen 28. Vanja uppfattade det som att de kom i en klunga. De tre personerna vek av och tog en annan väg varför hon och Kalle valde att försöka genskjuta dem vid ett ställe de kallar "muren" där det blev en konfrontation. Kalle hoppade av sin elsparkcykel, sade att han var polis och bad dem hoppa av cyklarna. Personerna på cyklarna slängde ifrån sig dem och hon uppfattade det som om cyklarna förblev liggandes. Kalle fick kontakt med en person först och Vanja sprang efter en annan person som hon sedan fick tag på när han stannade vid Rullstensvägen, efter att ha sprungit runt ett lägenhetshus. Han stannade efter att hon högt hade ropat "polis" och "stanna" tre till fyra gånger. När hon hade gripit honom sade han att han sprang för att han inte visste att de var poliser. Av det Vanja mindes hade han inte handskar på sig. Vanja kände inte igen någon av de som greps.

Zarah Anbar Foroush och Anders Johansson

Dessa vittnesmål kan sammanfattas så att de sett ett antal ungdomar i mörka kläder på två olika ställen i området kring brottsplatsen.

Ferdous Khairkah

Han hade varit och handlat på Sättra Livs och var på väg hem. Spontant har han sagt att det är lite suddigt men han hörde ljud, såg en kropp som ramlade och två personer

som var där. Den ena personen var längre än den andre. De två personerna cyklade sedan i väg. Han väntade en stund och gick sedan fram till kroppen. Han såg att det inte fanns något han kunde göra och ringde polisen. Under tiden han pratade med polisen hörde han en polisbil och såg den komma till platsen där kroppen låg. En man och en kvinna klev ur bilen. Han visste inte vad han skulle göra så han gick hem. Något senare såg han avspärningar på platsen och att det var poliser där. Han tog då kontakt med en polis och berättade vad han hade hört och sett.

Det kan stämma (som framgår av åberopat kvitto) att han betalade i affären vid kl. 20.32. Det tog sedan ca 1–2 minuter att gå till dess han hörde "ljudet". Han har förtydligat att med "ljud" menar han skott. Det kan stämma att han stod vid den svarta punkten på kartan (FUP sid 1 641) när han gjorde sina iakttagelser, men det kan också ha varit lite längre bakåt mot det håll Sättra Livs ligger.

Det han varit säker på att han såg när han tittade upp är att den som blev skjuten var till höger och de två personerna var till vänster. Han har berättat att han nu inte är säker på om han såg om de två personerna gjorde någon rörelse, men när åklagaren hänvisat till förhörsuppgifter har han sagt att han minns att han vid förhöret berättat att en eller båda personerna höll sina händer som att det hade något i dem för att skjuta. När åklagaren läst upp att det i förhöret står antecknat att han sagt att händerna rörde sig när skotten avlossades har han sagt att han troligen mindes bättre vid förhöret än vad han gör idag. Han har också bekräftat att han talade sanning vid polisförhöret; "Jag berättade vad jag hade på hjärnan då".

Han har vidare berättat att han inte tror att han sagt att personerna hade elcyklar, såsom anges i det första förhöret på sid 1634. Under huvudförhandlingen sade han att han först upplevde det som om det var vanliga cyklar eftersom personerna trampade på cyklarna men att han sen fick förklarat för sig att det är möjligt att trampa på elcyklar. I det andra förhöret (FUP 1 639) har han beskrivit cyklarna som mindre till storleken och sportiga. Under huvudförhandlingen har han uppgett att det var fel val av ord med sportiga och att det han menade egentligen var att det inte var stora cyklar.

Oskar Lyrfalk

På kvällen den 5 november 2022 kollade han på serier på sin dator och hörde smällar utifrån. Han hörde tre till fyra smällar i snabb takt. När han tittade ut genom fönstret såg han en person på marken och två personer som stod cirka en eller två meter från den liggande personen. Det var dåligt upplyst där personerna befann sig. Oskar ringde polisen efter bara några sekunder samtidigt som han stod kvar för att se vad som hände. Han såg då att de två personerna stannade en kort stund innan de stack därifrån. De åkte i riktning mot hans lägenhet och sedan vidare men Oskar såg inte mer av färden än cirka fem till tio meter då de försvann ur sikt. En av personerna färdades på något Oskar antog var en elscooter/elsparkcykel som man kunde hyra, detta eftersom han såg bromsljus. Den andra personen tog sig från platsen på en cykel vilken Oskar trodde var en mountainbike BMX. Han såg inte färgerna på färdmedlen eftersom det var mörkt ute. Den ena personen hade på sig en höstväst av tjockare slag och den andra hade på sig en jacka. De såg ut att vara i övre tonåren utifrån deras kroppsbyggnad och längd.

Halil Ibrahim Polat

I november 2022 bodde han på Pinmovägen 26 på tredje våningen. Under kvällen den 5 november hörde han tre smällar varpå han sprang till fönstret och tittade ut. Han hörde då två smällar till och såg att någon sköts i magen. Den skjutna mannen föll till marken och två personer flydde från platsen tillsammans på en sparkcykel. Efter det gick Halil till vardagsrummet, där hans barn tittade på tv, eftersom han inte ville att barnen skulle bli oroliga.

Jens Kirner

Under kvällen den 5 november 2022 spelade han onlinespel i sin lägenhet på Glaciärvägen 9. Han hade hörlurar på sig när han spelade. Han hörde vad han trodde var fyra smällar. När han tittade ut såg han två unga män åka i väg på elsparkcyklar. De två personerna hade på sig dunjackor och luvor. Det var mörkt ute och eftersom det i övrigt såg lugnt på gården gick han in och fortsatte spela spel.

Moa Högstedt

Hon bodde vid tillfället på Glaciärvägen 19. Den 5 november var hon tillsammans med några kompisar. De satt i vardagsrummet och balkongdörren var öppen. Hon hörde ca sju smällar och rusade ut på balkongen så snabbt hon kunde. Hon tittade ned och såg två personer åka förbi på två elsparkcyklar. De åkte åt höger sett från där hon stod. Samtidigt som allt det här hände så ringde hon polisen. Personerna var maskerade; de hade ungefär som skidmasker. De hade luvor som var uppfällda och bar dunjackor eller dunvästar samt mjukisbyxor. Den ena personen satt ner på elsparkcykeln och den andre stod upp på sin cykel. Den ena cykeln hade mycket grövre däck än normalt och den andra var en vanlig elsparkcykel.

Senare på kvällen, vid 22.30-tiden, när hon och hennes kompisar skulle åka till stan träffade de fem killar vid busshållplatsen. Någon av dem var blodig på knogarna och någon eller några hade blod i ansiktet.

Muna Hassan Mahamud och Lidya Mimmi Weldegebrel

Förhören med dessa har inte bidragit med något avgörande för bedömningen.

William Gustavsson och Erik Kämpe

De har beskrivit förhållandena kring den husrannsakan som utfördes på Jökelvägen 24 efter mordet, vilka personer som påträffades i lägenheten samt vad de iakttog där. Uppgifterna visar sammanfattningsvis att det måhända fanns ytterligare kontrollåtgärder som polisen hade kunnat vidta och att andra personer än de tilltalade kan ha haft något med mordet att göra eller åtminstone haft vetskap om omständigheter som skulle kunna ha haft betydelse för utredningen.

Fredrik Tamsen

Han har förtydligat sitt rättsmedicinska utlåtande och berättat att Ebou Sowe hade åtminstone 14 separata skottskador varav två var dödliga var för sig; ett skott genom huvudet och ett skott som skadat hjärtat och lungpulsådern, aorta. Han har också beskrivit hur skadorna visar att vissa av skotten träffade Ebou Sowe när han antingen låg ner eller var framåtlutad.

Alexander Jansson

Han, som var första polis som kom till brottsplatsen, har beskrivit vad han såg och vilka inledande åtgärder han fick order om att vidta; t ex spärra av området och hålla förhör med de personer som kom fram till avspärrningen. På väg till brottsplatsen träffade han och en kollega på tre personer. Kollegan fick i uppgift att stanna kvar med dessa tre medan han själv fortsatte till brottsplatsen.

I övrigt har han har i huvudsak berättat om sitt arbete med ungdomar, sin kännedom om gängbildningar i Sättra samt vad han känner till om de tre tilltalade. Han har bekräftat de uppgifter han sammanställt i sin promemoria (som åberopats som skriftlig bevisning) och har om en person har en hierarkiskt låg ställning i grupperingen får den inte umgås med den inre kretsen.

Filip Lundberg

Han blev utsedd till platschef vid brottsplatsen. Det var förundersökningsledaren som beslutade om vilka åtgärder som skulle vidtas, t ex att ingen skulle gripas i lägenheten på Jökeltvägen 24 eller att några beslag skulle göras där av elsparkcyklar, skyddsvästar, kläder eller något annat.

Mathilda Szypura

Kvällen den 1 november 2022 arbetade hon som polis i Sättra tillsammans med kollegan Tommy Nordling. De körde en civilpolisbil vid fritidsgården Treffen och såg en bil parkerad. Det var cirka tio personer runt bilen och en person lastade ur en mörk elsparkcykel ur bakluckan och gav till en annan person. Mathilda kände igen personen som lastade ur elsparkcykeln som Brian. Hon uppfattade det som att personerna vid bilen förstod att de var poliser och därför åkte därifrån. En person åkte elsparkcykel från platsen och en person sprang därifrån. Tommy sprang efter men vände tillbaka till bilen. Ytterligare en polispatrull anlände sedan till bilen. Poliserna tog personuppgifter på personerna vid bilen samt visiterade dem och undersökte bilen. Det låg ytterligare någon elsparkcykel i bakluckan. Hennes kollega anträffade misstänkt narkotika i närheten men det kunde inte knytas till personerna vid bilen. Mathilda kände igen den person som satt i passagerarsätet som Moggos.

Kvällen den 5 november 2022 fick Mathilda och hennes kollega Lindgren i uppgift att åka till Sättra i syfte att hämta två elsparkcyklar som hade anträffats vid gripandeplatsen. Det var de elsparkcyklar som de två gripna personerna hade färdats på. Från att de fick uppdraget att hämta dem tog det cirka 25–30 minuter att komma till gripandeplatsen.

Mathilda och hennes kollega lade elsparkcyklarna på papp i ett släp med kåpa. Cyklarna lades med styrena åt olika håll och hanterades med sjukhushandskar och det sattes på pappåsar på styrena för att minska risken för kontamination. Det var blött ute den kvällen varför pappen elsparkcyklarna lades på blev blöta av elcyklarna. Elsparkcyklarna låg inte skyddade när hon kom till gripandeplatsen. När åklagaren har visat bild, förundersökningsprotokollets sida 2175, på de elcyklar som har tagits i beslag har Mathilda uppgett att det stämmer att det var elcyklar som togs i beslag och inte elsparkcyklar.

Josefin Werkmäster

Den 2 februari 2023 fick hon, i egenskap av polisassistent, i uppgift att åka hem till Ahmed Mohamed eftersom han skulle omhändertas med stöd av LVU. Hon hade inte träffat honom tidigare. Hon körde honom till polisstationen där de satt tillsammans i arresten. Hon frågade honom hur stämningen var i Sättra efter det som skett varpå Ahmed då berättade att han visste att mordet skulle ske, vilken dag och tid det skulle äga rum och att han kände sig stressad den dagen eftersom han visste att han skulle bli misstänkt om han inte syntes tillräckligt mycket på kamerorna. Hon ställde inte några konkreta frågor till honom utan Ahmed berättade om detta själv. Han berättade vidare att han skulle lämna över en cykel till en kompis som i sin tur skulle lämna över cykeln till någon som vid tillfället för samtalet satt häktad. Ahmed berättade därutöver att de som vid tillfället satt häktade inte hade synts tillräckligt på övervakningskameror att det inte var de personerna som hade utfört mordet. I anledning av samtalet skrev Josefin samma dag ett underrättelseuppslag vilket överlämnades till ansvarig avdelning. Hon blev vid ett senare tillfälle ombedd av utredare att upprätta ett PM över samtalet, vilket hon upprättade utifrån uppgifterna i underrättelseuppslaget.

Mats Lindström

Han har arbetat med bland annat grov ungdomskriminalitet sedan år 2001 och har de senaste 10 åren arbetat som spaningsledare i Stockholm med såväl större kriminella gäng som ungdomsgäng som har begått grova våldsbrott. Han har upprättat ett PM om hur moderna gängmord går till. Det är vanligtvis en omfattande planering bakom ett mord.

Den person som får i uppdrag att vara "goare" får till uppgift att t.ex. ta reda på var offret befinner sig vid en viss tidpunkt. Under förberedelsefasen till mordet behöver det ordnas vapen, kläder och en "tryckarlägenhet" att vistas i före och efter mordet. Det behöver också ordnas skyttar som kan utföra mordet och t.ex. någon som kan hålla vakt eller utkik, vilken kallas för "knasvakt". Det planeras också vilka personer som ska ta emot kläder, vapen, telefoner och ordna flyktfordon i syfte att gärningsmännen inte ska kunna knytas till mordet. Alla personer känner till sina roller innan ett mord begås.

För det fall det rör sig om ett kontraktsmord är gängmedlemmarna oftast 25–30 år gamla och utförarna 14–18 år, som motiveras av få respekt och att tjäna pengar. Vad gäller sociala medier inom kriminella nätverk är det viktigt med social manifestering i olika sociala medier och i musikvideos. Att göra musikvideos med egna raptexter är ett sätt att stärka gruppen och att visa att gruppen är framgångsrik och har ett våldskapital. Det finns ofta en medveten mediastrategi.

Han, som inför förhandlingen hade beretts tillgång till de av åklagaren åberopade telefonavlyssningarna, har uppgett följande angående språkbruket i samtalen. Med "aura" menas att alla vet vem en person är och att personen har respekt och anseende. Med "hadid" menas järn på arabiska och det kan betyda skjutvapen. Att "jappa" eller "wacka" betyder att skjuta någon. Med "efter man gjorde den här jappningen i Sättra då stashade jag kläderna hemma hos mig" menas "efter mordet i Sättra gömde jag kläderna hos mig". Han kan inte tänka sig någon annan alternativ betydelse.

Vanliga gängrelaterade emojis som används är t.ex. ett hjärta och en vattenpistol vilket betyder att en person är 100 % lojal inom en gruppering. När sådana skickas till

personer sitter häktade kan det betyda att man ska fortsätta vara lojal från häktet och att den häktade ska känna kärlek från de som är på utsidan och att den är en broder.

Magnus Larsson

Han arbetar som NFC-forensiker. När skjutvapen avlossas följer rester av karakteristiska tändsatspartiklar ut med kulan. Dessa kan användas för att visa kopplingar till bland annat skjutningar och eller kontakt med vapen.

Tändsatspartiklar bryts inte ned eftersom de består av metall. Det finns tre olika karakteristiska tändsatspartiklar varav typ 1 är den vanligaste. I polisens standardvapen är det vanligast med typ 3. Eftersom det kan finnas en minneseffekt av tändsatspartiklar i vapen från tidigare går det inte att knyta en viss typ av tändsatspartikel till ett visst vapen. Vid bedömningen av antalet tändsatspartiklar tas inte hänsyn till om det är typ 1, 2 eller 3 på grund av minneseffekten i vapen. Efter ett skott har avlossats försvinner hälften av tändsatspartiklarna från händer efter ca 45 minuter. Efter cirka 3–4 timmar är det inte väntat att hitta tändsatspartiklar.

Väderförhållanden kan påverka möjligheten att upptäcka tändsatspartiklar. Det är därför möjligt att ett avlossat skott inte har lämnat tändsatspartiklar på skjuthanden. Det finns studier som har visat att vindförhållanden kan göra att tändsatspartiklarna försvinner. Det finns inga studier som visar hur tändsatspartiklar försvinner av regn eller att tändsatspartiklarna sköljs bort.

Eftersom det inte förekommer en spridning av tändsatspartiklar på allmänna ytor skulle han bli förvånad om han fann 19 tändsatspartiklar på cykelhandtag som inte har varit i närheten av en skjutning. Det är inte möjligt att dra några säkra slutsatser om enstaka tändsatspartiklar, men vad som är enstaka tändsatspartiklar är en flytande gräns och ingen exakt vetenskap.

Det finns alltid en risk för kontaminering i samband med gripanden. Vid en handskakning där den ena personen bär tändsatspartiklar på handen beräknas cirka 10 % av tändsatspartiklarna överföras till den andra personen, men detta varierar mycket. På grund av kontaminationsrisken tas det höjd för omständigheterna vid gripandet vid analysen av tändsatspartiklarna. Huruvida det är en insatspolis eller en

ingripandepolis är av betydelse eftersom insatspoliser övar och skjuter med vapen i större omfattning och därför bär på fler tändsatspartiklar.

Vid analysen av tändsatspartiklarna är det alltid minst två handläggare från NFC involverade. I detta ärende var handläggarna ense om bedömningen i utlåtandet.

DOMSKÄL

Åtalspunkten 1

Det har från försvararhåll gjorts gällande att åklagaren i sitt slutanförande hävdar att rätten ska sänka beviskraven eftersom brott av den aktuella karaktären är svårutredda. Rätten har inte alls uppfattat åklagaren på detta sätt. Snarare förefaller åklagarens beskrivning av utredningssvårigheterna ha lagts fram som ett underlag för den argumentation som sedan presenterats. Det kan självfallet inte komma i fråga att sänka beviskraven för att ett brott måhända är besvärligt att utreda.

Det finns ett flertal principer som slår vakt om den tilltalades rättigheter i straffprocessen. Oskyldighetspresumtionen är en grundläggande straffprocessuell princip och innebär en rätt för den anklagade att bli behandlad som oskyldig genom hela det straffprocessuella förfarandet fram till en eventuellt fällande och lagakraftvunnen dom. Oskyldighetspresumtionen är en del av rätten till en rättvis rättegång och slås fast i artikel 6.2 i Europakonventionen.

I brottmål har åklagaren bevisbördan för åtalet. Processens ram utgår från gärningsbeskrivningen. Åklagaren ska styrka att den tilltalade agerat på det sätt som anges i gärningsbeskrivningen. Beviskravet i brottmål brukar uttryckas så att det för en fällande dom krävs att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till brottet. Det ska i princip vara praktiskt taget uteslutet att det förhåller sig på annat sätt än det åklagaren hävdar.

Den tilltalade har rätt att tåga. Eftersom åklagaren har den fulla bevisbördan, behöver den tilltalade inte bevisa något och är inte heller skyldig att svara på frågor. Endast i situationer som uppenbarligen kräver en förklaring kan den tilltalades tystnad tillmätas betydelse. Den tilltalade ska i princip inte heller ha någon nackdel av att lämna

uppgifter visar sig vara felaktiga. Detta hänger samman med att han eller hon kan ha skäl att lämna en annan berättelse än den som är sann, särskilt om gärningspåståendet innehåller även annan brottslig gärning som han eller hon kan riskera att dömas för.

I NJA 2013 s. 931 ("Resningsmålet") uttalade Högsta domstolen att den tilltalade i rättspraxis ansetts kunna åläggas en förklaringsbörda och den tilltalade har fällits till ansvar när han eller hon inte kunnat uppfylla denna, se bl.a. rättsfallen NJA 1984 s 520, NJA 2002 s 551 och NJA 2001 s 570. Angående kravet i Europakonventionen på rättvis rättegång har Europadomstolen uttalat att den tilltalades tystnad kan beaktas vid värderingen av åklagarens bevisning i situationer där han eller hon kan förväntas komma med en förklaring.

Enligt 35 kap. 1 § rättegångsbalken (1942:740) ska rätten avgöra vad som är bevisat i målet efter en samvetsgrann prövning av allt som har förekommit. Utgångspunkten är att det råder fri bevisföring och fri bevisprövning. Det innebär emellertid inte att värderingen är helt överlämnad åt domstolens skönsmässiga bedömning. Domstolen har att beakta Högsta domstolens vägledande avgöranden och att därvid, med hänsyn endast tagen till rationella skäl, göra en samlad bedömning ifall åtalet är ställt utom rimligt tvivel i varje enskilt fall.

Med beaktande av vad som nu anförts gör tingsrätten följande bedömning.

Tingsrätten finner att den bevisning som åklagaren presenterat visar på att det högst sannolikt funnits flera personer än de tilltalade som varit involverade i mordet på Ebou Sowe. Detta ligger också i linje med vad Mats Lindström berättat om hur gängmord planeras och utförs. Huruvida dessa personer varit anstiftare, medhjälpare eller haft någon annan funktion är okänt. Det bör dock påpekas att det faktum att flera personer kan ha deltagit i planeringen och utförandet av mordet inte med automatik innebär att de tilltalade inte kan fällas till ansvar med hänvisning till alternativa gärningsmän. Avgörande är om den bevisning som åklagaren åberopat, med tillämpning av de bevisvärderingsmetoder som finns, räcker för en fällande dom.

Till att börja med är det genom bl. a. det rättsmedicinska utlåtandet och Fredrik Tamsens vittnesmål utrett att Ebou Sowe berövats livet på det sätt som anges i gärningsbeskrivningen. Den avgörande frågan är, som sagt, om det också är styrkt att de tre tilltalade handlat på det sätt som åklagaren påstått.

Tingsrätten anser att den beskrivning Alexander Jansson lämnat angående sitt arbete med gängkriminella ungdomar i Sätra och sin kännedom om de tre tilltalade är i hög grad trovärdig och tillförlitlig. Det finns inga tendenser till att han misstagit sig eller velat överdriva sina erfarenheter från detta arbete. Det han berättat stämmer dessutom väl överens med Mats Lindströms uppgifter om hur kriminella gäng agerar i samband med att ett mord utförs. Alexander Janssons uppgifter kan därför läggas till grund för den fortsatta bedömningen.

Åklagaren har dessutom lagt fram omfattande bevisning i form av foton, övervakningsfilmer, beslagsprotokoll och promemorior m.m. som enligt tingsrättens mening visar att Mekseb Gebremeskel, Ahmad Al Halabi och Omran Alhendawi, åtminstone den 5 november 2022, var en del av den kriminella gruppering som av polisen benämns G 15. Alexander Janssons uppgifter styrker också att det inom G 15 funnits tillgång till skjutvapen. Även de av åklagaren åberopade handlingarna från andra utredningar ger stöd för att det inom G 15 hanterats skjutvapen. De sökningar som Omran Alhendawi och Ahmad Al Halabi gjort på ordet "pistol" ger ett visst stöd för att de varit intresserade av vapen.

Frågan om motiv för att mörda Ebou Sowe har inte självständigt någon avgörande betydelse för prövningen. Men vid den sammanvägning av all bevisning som ska göras kan frågan ha visst intresse.

Utredningen har visat att Ebou Sowe var närvarande när Maikele Moggos sköts vid Sjömanskyrkan några dagar före den 5 november. Det kan noteras att även Ahmad Al Halabi var på platsen för skjutningen. Chattuppgifter mellan Mimmi Weldegebrel och Jamil Omar tyder på att Ebou Sowe av några personer misstänktes för att ha varit "goare" inför skjutningen av Maikele Moggos. De uppgifter som Roya Amiri och Mariama Näslund lämnat, såväl under förundersökningen som vid huvudförhandlingen, tyder på att Ebou Sowe kände till misstankarna mot honom och att han dagarna efter

att han släppts av polisen var rädd. Sammantaget finner tingsrätten att det finns tillräcklig bevisning för att dra slutsatsen att det fanns en hotbild mot Ebou Sowe på grund av det som hände vid Sjömanskyrkan. Motivbilden har ett visst, om än inte avgörande, bevisvärde.

Vittnet Ferdous Khaikhah har gjort ett mycket trovärdigt intryck. Han har såvitt kan bedömas ansträngt sig för att så noggrant som möjligt beskriva sina iakttagelser. Han har också sagt till när han varit osäker på någon detalj vilket ökar hans trovärdighet. Tingsrätten bedömer att de uppgifter han lämnat är så tillförlitliga att de ska utgöra grunden för den bedömning som har avgörande betydelse för prövningen.

En analys av de tidsuppgifter och kartor som finns, och med utgångspunkt i att Ferdous Khaikhah lämnade Sättra Livs vid ca 20.32, visar att hans uppgifter om hur han sett Ebou Sowe bli skjuten av två personer och sedan lämnade platsen på två cyklar i riktning mot den lägenhet där Moa Högstedt gjorde sina iakttagelser stämmer väl med vad som sedan kan utläsas av bevisningen. Moa Högstedt har beskrivit hur de två personerna försvann åt höger sett från där hon stod. Detta i sin tur stämmer väl in i de observationer som Kalle Eskilsson och Vanja Hedman gjorde i samband med gripandet av Mekseb Gebremeskel och Ahmad Al Halabi.

Även med beaktande av att en viss osäkerhet kan föreligga vad avser tidsuppgifter visar bevisningen att från det att Ferdous Khaikhah såg hur Ebou Sowe sköts till dess att Kalle Eskilsson och Vanja Hedman gjorde sina ingripanden gick ca tre till fyra minuter. Denna korta tidsrymd talar med styrka för att det var Mekseb Gebremeskel och Ahmad Al Halabi som sköt Ebou Sowe.

Det har framkommit att flera vittnen beskrivit de cyklar som gärningsmännen uppenbarligen använde på olika sätt. En viss begreppsförvirring synes också ha funnits beträffande skillnaden mellan en cykel, en elcykel och en elsparkcykel. Det är inte märkligt att det kan ha varit svårt för vittnena att göra säkra iakttagelser angående vilket slags fordon de sett; särskilt som de benämnts på olika sätt bl.a. av polisen i förhör. Det är dessutom möjligt att något vittne blivit påverkat av uppgifter om vilken typ av cykel som gärningsmännen färdades på. Det tydligaste exemplet på detta är

Mathilda Szypuras vittnesmål. Hon har inledningsvis i sitt förhör varit säker på att det var två elsparkcyklar som togs i beslag på den plats där Mekseb Gebremeskel och Ahmad Al Halabi greps. Först när hon fått se foton på de cyklar som beslagtogs har hon sagt att hon uppenbarligen mindes fel.

Den beskrivning av gärningsmännens cyklar som framstår som säkrast och mest överensstämmande med de cyklar som togs i beslag är Ferdous Khairkhakhs. Han har sett cyklarna på samma nivå som de befann sig (och inte t. ex som Moa Högstedt ovanifrån) på ett relativt kort avstånd och har tydligt visat hur gärningsmännen "paddlade" (d v s trampade) i väg på cyklarna. Hans beskrivning av cyklarnas utseende stämmer sålunda väl med de cyklar som Mekseb Gebremeskel och Ahmad Al Halabi färdades på.

Det går inte att utesluta att tändsatspartiklar kan överföras mellan olika personer och mellan föremål och personer. Magnus Larssons beskrivning av hur NFC tar hänsyn till detta i sin analys tillsammans med vad som i övrigt lagts fram i form av bevisning gör att tingsrätten finner det mycket osannolikt att fynden av tändsatspartiklar på Mekseb Gebremeskel, Ahmad Al Halbi och cyklarna hamnat där om de inte varit de som sköt Ebou Sowe.

Som ovan beskrivits har en tilltalad rätt att vara tyst och inte svara på frågor. Mekseb Gebremeskel, Ahmad Al Halabi och Omran Alhendawi har utnyttjat denna rätt i viss utsträckning både under förundersökningen och vid huvudförhandlingen. De uppgifter de trots allt lämnat framstår som tillrättalagda och vara försök att förklara viss teknisk bevisning, resultat från telefonanalyser och chattar m.m. Tingsrätten bedömer att samtliga tre har låg trovärdighet. Deras uppgifter påverkar sålunda inte värdet på den bevisning som åklagaren lagt fram.

Vart och ett av de bevis som åberopats är inte tillräckligt för en fällande dom. Emellertid ska en sammanvägning av all bevisning göras. Den korta tid som passerat från det att Ferdous Khairkhakhs gjorde sina iakttagelser till dess att Mekseb Gebremeskel och Ahmad Al Halabi greps sammanvägt med att tingsrätten funnit att de varit en del av G 15, att det funnits en hotbild mot Ebou Sowe på grund av misstankar om att han "goat" inför skjutningen av en annan medlem i G 15 och att det

påträffats tändsatspartiklar på de båda samt cyklarna har ett högt bevisvärde. Det sammanlagda värdet av den bevisning som åklagaren åberopat är så högt att det är praktiskt taget uteslutet att någon annan än Mekseb Gebremeskel och Ahmad Al Halabi var det två personer som sköt Ebou Sowe.

När det gäller Omran Alhendawi bedömer tingsrätten att det finns bevisning, t ex undersökningen av hans mobiltelefonpositioneringar, som tyder på att även han haft en roll i skjutningen av Ebou Sowe. Tingsrätten är emellertid bunden av gärningsbeskrivningen och det finns inte tillräcklig bevisning som styrker att han utfört de handlingar som anges i den. Åtalet mot honom ska därför ogillas.

När det påstås att en gärning har utförts av flera personer tillsammans och i samförstånd krävs sådan bevisning på individnivå att man beträffande var och en av de inblandade – med det beviskrav som gäller i brottmål – kan konstatera att de har medverkat i brottets utförande på ett sådant sätt att de är att betrakta som medgärningsmän (se t.ex. "Akallarånet" NJA 2006 s. 535).

Det framstår som uppenbart att Mekseb Gebremeskel och Ahmad Al Halabi handlat tillsammans och i samförstånd, bl.a. genom att den tekniska utredningen visar att två olika vapen användes vid mordet. Det är därigenom visat att det båda aktivt sköt Ebou Sowe.

Beträffande frågan om Mekseb Gebremeskel och Ahmad Al Halabi haft uppsåt att döda Ebou Sowe noterar tingsrätten följande. Ansvar för mord eller dråp förutsätter att gärningsmannen har handlat med uppsåt och att uppsåtet har omfattat effekten att den angripne skulle dö.

En grundläggande förutsättning för att uppsåt över huvud taget ska kunna föreligga är att gärningsmannen har varit i tillräcklig grad medveten om vad han har gjort. Det innebär att uppsåt inte kan föreligga vid ofrivilliga rörelser, exempelvis när något görs reflexmässigt eller i sömnen. Kravet på medvetenhet innebär däremot inte att handlandet måste ha föregåtts av några överväganden.

Om gärningsmannen har haft för avsikt att uppnå en effekt och också uppfattat den som praktiskt möjlig, har han handlat med avsiktsuppsåt. Har gärningsmannen visserligen inte eftersträvat effekten men förstått att den skulle inträffa eller att den var praktiskt taget oundviklig, har han haft insiktsuppsåt.

Enligt rättspraxis tillämpas likgiltighetsuppsåt som en nedre gräns för uppsåt.

Prövningen av om sådant uppsåt föreligger ska ske i två led. Först ska frågan ställas om gärningsmannen var medveten om risken för effekten. Om den frågan besvaras jakande uppkommer den andra frågan, nämligen om gärningsmannen var likgiltig inför effekten.

För den andra frågan har det ansetts vara avgörande huruvida – vid gärningstillfället – förverkligandet av effekten utgjorde ett relevant skäl för gärningsmannen att avstå från gärningen.

I praktiken är det svårt att klarlägga om en person har varit likgiltig inför en effekt eller inte. Enligt rättsfallet NJA 2004 s. 176 bör man därför kunna se till de yttre förhållandena vid gärningen och lägga dem till grund för slutsatser om gärningsmannens inställning, vilket ju är vad uppsåtsbedömningen syftar till. Av betydelse är bl.a. om gärningsmannen har varit hänsynslös, befunnit sig i en upprörd sinnesstämning eller har haft något eget intresse i gärningen. Det betonas att riktlinjer som dessa måste tillämpas med försiktighet och urskillning. Vilka faktorer som är av betydelse för bedömningen av om uppsåt har förelegat växlar, i likhet med vid andra bevisbedömningar, beroende på omständigheterna i det enskilda fallet, och de måste alltid sättas in i sitt sammanhang.

Skjutningen av Ebou Sowe har en tydlig karaktär av en avrättning inom kriminella gäng. Ett stort antal skott har avlossats från två håll mot honom. Vid något eller några av skotten har Ebou Sowe varit liggande eller framåtlutad. Mot bakgrund av dessa förhållanden är det klarlagt att Mekseb Gebremeskel och Ahmad Al Halabi handlat med avsiktsuppsåt. Gärningen kan inte rubriceras som annat är mord.

Åtalspunkten 2

Det följer av 3 kap. 11 § att för underlåtenhet att avslöja eller förhindra mord döms det till ansvar enligt 23 kap. § brottsbalken.

I 23 kap 6 § första stycket brottsbalken framgår att den som underlåter att i tid anmäla eller annars avslöja ett förestående eller pågående brott ska, i de fall det är särskilt föreskrivet, dömas för underlåtenhet att avslöja brottet enligt vad som är föreskrivet för den som medverkat endast i mindre mån till sådant brott. Av paragrafens fjärde stycke framgår bland annat att ansvar för underlåtenhet att avslöja eller förhindra brott förutsätter dels att gärningen har fortskridit så långt att den är straffbar, dels att brottet kan avslöjas eller förhindras utan fara för den handlande eller för någon annan.

Till stöd för åtalet har åklagaren åberopat förhör med Josefine Werkmäster och skriftlig bevisning avseende var Ahmed Mohamed befann sig kvällen den 5 november 2023. Av den skriftliga bevisningen framgår att Ahmed Mohammed lämnade Sättra Centrum kl. 20:14 på en cykel och att han återvände kl. 20:25 utan cykel.

De första frågorna tingsrätten har att ta ställning till är om Ahmed uttalat sig såsom åklagaren har påstått och om uppgifterna i sådana fall var sanna.

Det finns inget som talar för att Josefine Werkmäster skulle lämna oriktiga uppgifter eller att hon misstagit sig eller missförstått Ahmed. Det framgår såväl av den av åklagaren åberopade skriftliga bevisningen och av Ahmed Mohameds egna uppgifter att han befann sig vid Sättra Centrum i nära anslutning till att mordet ägde rum samt att han överlämnade en cykel. De uppgifter han tidigare har lämnat om att cykeln överlämnades till Ammar, som i sin tur överlämnade den till Mekseb, samt att han i förhör, vilket han sedermera inte velat kommentera, har berättat att det såg ut som samma cykel han hade tidigare på kvällen, talar för att han hade samröre med det nätverk som tingsrätten har funnit att Ahmad Al Halabi, Mekseb Gebremeskel och Omran Alhendawi ingår i. Även om de uppgifter Ahmed Mohamed har lämnat i polisförhör inte kan tillmätas något avgörande bevisvärde finner tingsrätten att de talar för åklagarens gärningspåstående att Ahmed Mohamed hade kännedom om mordet.

Sammantaget finner tingsrätten sålunda att det är utrett att Ahmed Mohamed uttalat sig såsom åklagaren gjort gällande och att uppgifterna han lämnade var sanna.

För att Ahmed Mohammeds underlåtenhet att avslöja mordet ska vara straffbart förutsätts att han hade kännedom om mordet vid en tidpunkt då brottet nått ett straffbart stadium samt att ett avslöjande av brottet skulle vara verkningsfullt. Det finns i detta hänseende vissa försvårande omständigheter för Ahmed Mohamed. Dels den tidpunkt han befann sig vid Sättra Centrum och överlämnade cykeln, dels de uppgifter som har framkommit under huvudförhandlingen om hur förberedelser till moderna gängmord går till. Dessa omständigheter talar i viss mån för att Ahmed Mohamed hade kännedom om mordet när det nått ett straffbart stadium.

Däremot har åklagaren inte presterat någon utredning för vilken verkan ett avslöjande skulle ha fått när Ahmed Mohamed fick kännedom om det förestående mordet. Det saknas bevisning huruvida Ahmed fått vetskap om vad som skulle ske vid en sådan tidpunkt att mordet hade kunnat förhindras. Med hänsyn till vad som dessutom framkommit om de tilltalades inbördes relationer och med beaktande av Mats Lindströms uppgifter om gängstrukturer, är det heller inte klarlagt att Ahmed hade kunnat avslöja det förestående brottet utan fara för sig själv.

Vid en sammantagen bedömning finner tingsrätten således att den till stöd för åtalet åberopade bevisningen inte är tillräcklig för att kunna ligga till grund för en fällande dom. Åtalet mot Ahmed Mohamed ska därför ogillas.

Åtalspunkten 3

I 17 kap. 11 § första stycket brottsbalken föreskrivs bland annat att om någon döljer den som begått brott, hjälper honom eller henne att komma undan, undanröjer bevis eller på annat sätt motverkar att brottet upptäcks eller att någon lagförs för det, döms för skyddande av brottsling. Det följer av det tredje stycket att om brottet är grovt döms för grovt skyddande av brottsling till fängelse i lägst ett år och högst sex år. Vid bedömningen av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas om det har uppkommit eller funnits risk för betydande men för det allmänna, eller att gärningen annars har varit av särskilt farlig art.

För att en gärning ska omfattas av det straffbara området krävs att den är någorlunda kvalificerad vilket innebär att alldagliga och obetydliga handlingar faller utanför det straffbelagda området (se NJA 2015 s. 31 p. 11). Med det ovan sagda innebär det att det för straffrättsligt ansvar krävs att ett första brott har förövats, även om ingen har lagförts för det, och att de åtgärder som har vidtagits för att t.ex. undanröja bevis inte utgör obetydliga handlingar. För straffrättsligt ansvar förutsätt vidare uppsåt i förhållande till att gärningen i förbrottet var brottsligt.

Vid bedömningen av om brottet ska bedömas som grovt brott framgår det följande av förarbetena till den lagändring som ägde rum den 1 juli 2022 (prop. 2021/22:186 s. 46 f.) Domstolen har att beakta karaktären på det brott som den som skyddas har förövat då det anses vara mer klandervärt att skydda en person som har begått ett allvarligt brott än en person som har begått mindre allvarlig brottslighet. Allmänheten anses ha ett särskilt intresse av att allvarliga brott utreds varför skyddande av brottsling vid allvarlig brottslighet innebär att det har uppkommit eller funnits risk för betydande men för det allmänna. Vid bedömningen av om gärningen har varit av särskilt farlig art ges utrymme att beakta kvalificerade omständigheter som är hänförliga till det sammanhang i vilket gärningen utförts, t.ex. om brottet har begåtts inom ramen för en kriminell miljö.

Åklagaren har gjort gällande att Paalid Maow och Mohamed Bashir tillsammans och i samförstånd har undanskaffat de kläder som på något sätt användes vid gärningen i åtalspunkten 1 och att de härigenom har undanröjt bevis och på så sätt ha motverkat att någon skulle lagföras för det. De gärningar åklagaren påstår att de har begått är att dels förvara kläderna hos Mohamed Bashir dels förmått annan att överlämna kläderna till Paalid Maow eller någon annan i sitt ställe med syfte att kläderna skulle undanskaffas.

Med utgångspunkt i tingsrättens bedömning avseende åtalspunkten 1 anser tingsrätten att det är styrkt att ett förbrott har begåtts. Till stöd för åtalspunkten 3 har åklagaren åberopat ljudinspelningar av hemliga avlyssningar från telefonsamtal mellan bland annat Mohamed Bashir, Paalid Maow, Mohamed Bashirs lillebror Mohamud Gure och Yonis Awil den 16 december 2022 samt samtal mellan Mohamed Bashir, Ammar

Alhendawi och Sakariye Mahmoud den 19 december 2022 respektive den 4 januari 2023. Åklagaren har därutöver åberopat kompletterande översättningar av samtalen.

Vad gäller de smeknamn som används i samtalen har Mohamed Bashir vidgått att han kallas Biggie. Paalid Maow har förnekat att han kallas Bobby. I anledning av att han tilltalas Bobby i samtalen finner dock tingsrätten utrett att han även går under namnet Bobby.

Nedan följer en redogörelse för de delar av samtalen som tingsrätten finner är av relevans för prövningen.

Paalid Maow tillfrågade Mohamed Bashir om kläderna han fick av Junola och bad honom bränna/behålla/slänga dem. Mohamed Bashir kontaktade därefter Yonis Awila och sade att han, d v s Mohammed Bashir, kan komma att sitta inne för "wackish" eftersom han hade en väska hemma med kläder från "jappningen" i Sätra som han har "stashat" och sade att de som gjorde det är hans grabbar. Mohamed Bashir sade att han var tvungen att bränna dem eller att han kunde be Mohamud slänga dem i ett sophus.

I efterföljande samtal mellan Paalid Maow och Mohamed Bashir diskuterade de frågan om Mohamud skulle slänga kläderna i soporna. Paalid Maow uppmanade Mohamed Bashir att be Mohamud hämta något och ge till Paalid Maow. I efterföljande samtal instruerade Mohamed Bashir sin bror att hämta väskan med kläder i och lämna den vid port där Paalid Maow bor. I de samtal som följde efter dessa fortsatte Mohamed Bashir och Paalid komma överens om en överlämning och Mohamed Bashir instruerade Mohamud att han skulle gå ut från lägenheten omgående. Några kläder som kan knytas till mordet på Ebou Sowe har inte påträffats.

Frågan är således om kläderna, utifrån samtalen, kan knytas till mordet den 5 november 2022. Det har under huvudförhandlingen framkommit att innebörden av orden "wacka" och "jappa" betyder att skjuta någon. Även kontexten orden används i ljudinspelningarna talar starkt för att så är fallet. Det har vidare framkommit under huvudförhandlingen att såväl Mohamed Bashir och Paalid Maow ingår i samma krets som Mekseb Gebremeskel, Omran Alhendawi och Ahmad Al Halabi.

Paalid Maow har under förhandlingen påstått att kläderna är hans och, först under pläderingen, påstått att kläderna kan ha härrört från en misshandel han själv varit delaktig i. Mohamed Bashir har under huvudförhandlingen lämnat vaga uppgifter om att kläderna han förvarade hemma kom från en misshandel samt att "wackish" kan betyda misshandel. Tingsrätten bedömer att deras påstående inte får något stöd i samtalen eller vad som övrigt framkommit under huvudförhandlingen. Paalid Maows och Mohammed Bashirs uppgifter förtar därför inte av den av åklagaren åberopade bevisningen. Tingsrätten finner därför att det praktiskt taget är uteslutet att samtalen skulle röra sig om något annat än kläder som har en koppling till mordet på Ebou Sowe.

När det gäller frågan om Paalid Maow och Mohamed Bashir handlat med uppsåt görs följande bedömning. Det är utifrån samtalet uppenbart att de båda var medvetna om att kläderna kom från en skjutning i Sätra. Det har inte gjorts gällande av någon av dem att kläderna skulle komma från någon annan skjutning i Sätra den skjutning som nu är för prövning. Det är vidare tydligt utifrån den omfattande skriftliga bevisningen målet att såväl Paalid Maow och Mohamed Bashir ingår i samma gruppering som de som står åtalade för mord.

Tingsrätten anser, som sagts, det uteslutet att kläderna härrör från någon annan skjutning än den som görs gällande i åtalet. Tingsrätten finner det i anledning av ovanstående utrett att Paalid Maow och Mohamed Bashir tillsammans och i samförstånd har handlat på det sätt som anges i gärningsbeskrivningen. Paalid Maow och Mohamed Bashir ska därför dömas för skyddande av brottsling.

Med utgångspunkt i tingsrättens bedömning avseende åtalpunkten 1 och det som har framkommit under huvudförhandlingen är det visat att mordet har ägt rum inom en kriminell miljö. Med hänsyn till detta och att det rör sig om ett särskilt allvarligt brott ska Paalid Maow och Mohamed Bashir dömas för grovt skyddande av brottsling.

PÅFÖLJD

Beträffande Paalid Maow och Mohamed Bashir delar tingsrätten socialtjänstens och åklagarens bedömning. Påföljden bestäms till ungdomsvård. De ska följa den vårdplan som upprättats, se bilaga.

Beträffande Mekseb Gebremeskel och Ahmad Al Halabi antecknas följande.

Straffvärdet för den gärning de döms för är mycket högt. Det rör sig om en planerad gärning där flera personer varit involverade och det är fråga om en uppgörelse inom kriminella kretsar. De har tillsammans med avsiktsuppsåt skjutit Ebou Sowe, som av allt att döma var helt skyddslös vid tillfället, med ett stort antal skott; uppenbarligen för att säkerställa att han skulle dö. Gärningsmännen har uppvisat total känslökyla och brutalitet. Skottlossningen har skett i ett tättbebyggt bostadsområde. Straffvärdet motsvarar klart livstids fängelse.

Om Mekseb Gebremeskel och Ahmad Al Halabi hade varit i den ålder där någon ungdomsreduktion inte hade varit aktuell skulle de utan tvekan ha dömts till livstids fängelse. På grund av deras ålder omfattas de dock av särskilda regler. Tingsrätten finner att det föreligger synnerliga skäl att bestämma påföljden till fängelse (se 30 kap 5 § brottsbalken). I enlighet med den regeln samt jämlikt 32 kap 5 § brottsbalken ska påföljden bestämmas till sluten ungdomsvård. Straffmättningsvärdet för gärningen är så högt att något annat än maximal strafflängd, fyra år, inte kan komma i fråga.

SKADESTÅND

De belopp som Mariama Näslund begärt har godtagits av Mekseb Gebremeskel och Ahmad Al Halabi vid fullt bifall till åtalet. Deras vårdnadshavare har inte framfört några skäl som kan befria dem från att bli solidariskt ansvariga för en del av skadeståndet. Mariama Näslunds yrkanden ska sålunda bifallas fullt ut gentemot Mekseb Gebremeskel, Ahmad Al Halabi och deras vårdnadshavare.

Som torde vara bekant är domstolarna numera hänvisade till att använda systemet Digitala brottmålsavgöranden, DiBa. Systemet är behäftat med en del brister och begränsningar. Exempelvis synes det inte vara möjligt att formulera ett domslut där

skadeståndsskyldighet åläggs medtilltalade och deras vårdnadshavare på det sätt som tingsrätten anser att domslutet ska utformas.

I denna del vill tingsrätten därför förtydliga domslutet på följande sätt:

Mekseb Gebremeskel ska solidariskt med Ahmad Al Halabi betala skadestånd till Mariama Näslund med 70 390 kr jämte ränta som framgår av domslutet. Av beloppet är Senait Tesfay solidariskt ansvarig med Mekseb Gebremeskel för ett belopp om 9 660 kr.

Vidare ska Ahmad Al Halabi solidariskt med Mekseb Gebremeskel betala skadestånd till Mariama Näslund med 70 390 kr jämte ränta som framgår av domslutet. Av beloppet är Mohammed Al Halabi och Fatima Farhat solidariskt ansvarig med Ahmad Al Halabi för ett belopp om 9 660 kr.

Yrkandet såvitt det riktas mot Omran Alhendawi och hans vårdnadshavare kan inte bifallas då Omran Alhendawi frikänns.

HÄKTNING

Mekseb Gebremeskel och Ahmad Al Halabi ska på grund av recidivfara och då det alltjämt föreligger synnerliga skäl för häktning samt är uppenbart att betryggande övervakning inte kan anordnas, vara kvar i häkte till dess att domen i ansvarsdelen får laga kraft mot dem.

SÄRSKILDA YRKANDEN

Ingen har motsatt sig de särskilda yrkandena och då de är lagligen grundade ska de bifallas.

ERSÄTTNINGAR

Åklagaren har yttrat sig över samtliga kostnadsräkningar och i förekommande fall har advokaten fått tillfälle att kommentera åklagarens yttrande.

Rebecca Vinsa Mueller har för försvaret av Omran Alhendawi begärt ersättning för 416 timmars arbete och 74,25 timmar tidsspillan. Tingsrätten ifrågasätter inte att det angivna arbetet har utförts. Frågan är om begärd ersättning är skälig.

Hon har begärt ersättning för kurativa åtgärder om 34 klientvårdande besök och 85 telefonsamtal. Tingsrätten har förståelse för att det med hänsyn till Omran Alhendawis låga ålder har behövts läggas ned något mer tid är normalt på arbete av kurativ karaktär. Det är heller inte osannolikt och att han under den tid han varit frihetsberövad kan ha varit mer öppen med sin försvarare om sitt mående än han var varit med häktespersonalen. Det får därför godtas att Omran Ahlendawi, åtminstone tidvis, mått särskilt dåligt under tiden i häkte.

Tingsrätten kan dock utifrån Rebecca Vinsa Muellers kostnadsräkning konstatera att hon i perioder haft dagliga samtal med Omran Alhendawi och att många klientvårdande besök ägde rum i nära anslutning till att Omran Alhendawi redan fått besök av sin familj, pratat med sin familj i telefon eller fått andra isoleringsbrytande åtgärder på häktet.

Det stämmer visserligen att det i en försvarares arbete kan ingå arbete av kurativ natur. Ersättning för kurativa åtgärder ska dock endast utgå med betydande restriktivitet (NJA 1984 s. 877). I detta sammanhang ska det också noteras att de samtal Rebecca Vinsa Mueller redovisat med sin huvudman i de allra flesta fall endast beskrivs som t.e.x. "telefonsamtal med klienten". Tingsrätten kan därför inte närmare bedöma skäligheten av arvodesanspråket för samtalen. Det åligger den försvarare som begär ersättning att specificera arbetet i arbetsredogörelsen. När det begärda arvodet är högt ställs ett högre krav på en tydlig arbetsredogörelse (NJA 2008 s. 223).

Även om en försvarare naturligtvis inte kan redogöra för innehållet i samtal som omfattas av advokatsekretess, är det ändå möjligt att lämna någon slags information om vad samtalen rört så att det möjliggör för domstolen att bedöma skäligheten. En ren uppräkningslista av en mängd "telefonsamtal med klienten" uppfyller inte kraven på en arbetsredogörelse. Brister och ofullständigheter i redovisningen av utfört arbete går ut över den som begär ersättning.

Vad gäller tidsåtgång för genomgång av förundersökningsprotokollet och tilläggsprotokollen finner tingsrätten att Rebecca Vinsa Mueller har lagt ned betydligt mer tid än vad som kan anses erforderligt. Vidare har Rebecca Vinsa Mueller redovisat arbete för huvudförhandlingen om över 40 timmar. Tingsrätten kan i detta avseende konstatera att effektiv förhandlingstid uppgick till knappt 30 timmar. Tingsrätten noterar också att Rebecca Vinsa Mueller begärt nästan dubbelt så mycket för arbete än vad Roger Häggquist (som också haft en ung klient) gjort. Den diskrepansen framstår som orimlig.

I anledning av ovanstående finner tingsrätten att Rebecca Vinsa Mueller, med hänsyn till uppdragets art, omfattning och svårighetsgrad, har överarbetat målet i ganska stor omfattning. Hon får anses vara väl tillgodosedd med ersättning för arbete med skäliga 250 timmar och ersättning för tidsspillan motsvarande 40 timmar. Mot Rebecca Vinsa Muellers begäran om ersättning för utlägg finns ingen erinran.

Sebastian De Ciutiis har för försvaret av Mekseb Gebremeskel begärt ersättning för 345,50 timmars arbete och 99 timmars tidsspillan.

Sebastian De Ciutiis har begärt ersättning för genomgång av förundersökningsprotokollet och tilläggsprotokollen med sammanlagt 200 timmar. Visserligen är materialet förhållandevis omfattande men med hänsyn till målets omfattning och art finner tingsrätten att Sebastian De Ciutiis har lagt ned mer tid än vad som är erforderligt. Tingsrätten ifrågasätter inte att Sebastian De Ciutiis har lagt ned den tid som redovisats. Däremot bedömer tingsrätten att Sebastian De Ciutiis har överarbetat målet.

Med beaktande av det anförda ska Sebastian De Ciutiis anses vara skäligen tillgodosedd med ersättning för arbete motsvarande 250 timmars arbete. Tingsrätten har ingen invändning mot begärd ersättning för tidsspillan och utlägg.

Roger Häggquist har för försvaret av Ahmad Al Halabi begärt ersättning för 220 timmars arbete och 30,75 timmars tidsspillan. Den av Roger Häggquist begärda ersättningen för arbete och tidsspillan framstår som skälig. Tingsrätten har inte heller

något att erinra mot Roger Häggquists begäran om ersättning för utlägg. Roger Häggquist ska därför tillerkännas begärd ersättning.

Ulf Andersson har för försvaret av Ahmed Mohammed begärt ersättning för, rätt räknat, 87 timmars arbete och 35,75 timmars tidsspillan med timkostnadsnormen 1 350 kr exkl. mervärdesskatt och 5 timmar med timkostnadsnormen 885 kr exkl. mervärdesskatt. Den av Ulf Anderson begärda ersättningen för arbete och tidsspillan framstår som skälig. Tingsrätten har inte heller något att erinra mot Ulf Anderssons begäran om ersättning för utlägg. Ulf Anderson ska därför tillerkännas begärd ersättning.

Hans-Olof Hedbom har för försvaret av Mohamed Bashir begärt ersättning för 115,75 timmars arbete och 30,25 timmars tidsspillan med timkostnadsnormen 1 350 kr exkl. mervärdesskatt och 1,5 timmar med timkostnadsnormen 885 kr exkl. mervärdesskatt. Den av Hans-Olof Hedbom begärda ersättningen för arbete och tidsspillan framstår som skälig. Tingsrätten har inte heller något att erinra mot Hans-Olof Hedboms begäran om ersättning för utlägg. Hans-Olof Hedbom ska därför tillerkännas begärd ersättning.

Marcus Larsson har för försvaret av Paalid Maow begärt ersättning för 120,5 timmars arbete och 46,5 timmars tidsspillan. Den av Marcus Larsson begärda ersättningen för arbete och tidsspillan framstår som skälig. Tingsrätten har inte heller något att erinra mot Marcus Larssons begäran om ersättning för utlägg. Marcus Larsson ska därför tillerkännas begärd ersättning.

Stina Larsson har i egenskap av målsägandebiträde för Mariama Näslund begärt ersättning för 190,7 timmars arbete varav 3,4 timmar avser arbete under jourtid samt 27 timmars tidsspillan. Stina Larsson har begärt ersättning för inläsning av förundersökningsprotokollet och tillägsprotokollen med totalt 132,5 timmars arbete.

Huvudansvaret för utredning och lagföring i brottmål åligger åklagaren. Även i situationer där målsäganden biträder åtalet finns sällan skäl för biträdet att gå igenom förundersökningsprotokollet lika noggrant som t ex en försvarare måste göra.

Dessutom noterar tingsrätten att Sina Larsson inte ställt en enda fråga i ansvarsdelen

under förhandlingen och inte i övrigt framstått som särskilt engagerad i den delen. Det begärda skadeståndet har inte heller varit komplicerat att sammanställa.

Beträffande tre timmars arbete har Stina Larsson begärt ersättning med dubbel taxa för inläsning av ett tilläggsprotokoll, som ingavs under huvudförhandlingen, under helg. Tingsrätten finner att det inte har funnits skäl att förlägga detta arbete under helgen; i vart fall finns ingen förklaring till yrkandet. Dessutom framstår den angivna tidsåtgången som orimlig med tanke på vad tilläggsprotokollet handlade om och vilken omfattning det hade. Det är också okänt vilken bestämmelse yrkandet om dubbel taxa grundar sig på. Det arbete som har utförts ska sålunda ersättas enligt den vanliga timkostnadsnormen.

I anledning av ovanstående anser tingsrätten att Stina Larsson överarbetat målet i tämligen stor omfattning. Skälig ersättning för arbete överstiger inte 115 timmars arbete. Tingsrätten har inget att erinra mot den begärda ersättningen för tidsspillan och utlägg.

Med hänsyn till de tilltalades ekonomiska och sociala situation, samt då Ahmed Mohammed frikänns, ska staten stå för kostnaderna för försvararna och målsägandebiträdet.

Rätten

Rådmannen Bengt-Olov Horn samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Bengt-Olov Horn

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Gävle tingsrätt senast den 19 juli 2023.

Överklagandet ska vara skriftligt. Gävle tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Gävle tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Gävle tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Gävle tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller. Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först

ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Gävle tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.



Utredningsenhet Ungdom

GÄVLE TINGSRÄTT
H5

INKOM: 2023-05-11
MÅLNR: B 3807-22
AKTBIL: 441

Handläggare

Linnea Lilja

Telefon

026172617

Medhandläggare

Frida Leijon

Telefon

026179042

Datum då vårdplanen färdigställts

2022-12-21

VÅRDPLAN för vård enligt SoL eller LVU - 11 kap. 3 § SoL och SoF 5 kap. 1 a §

Barnet

Personnummer

060319-2873

Förnamn

Mohamed Abdukadir

Efternamn

Bashir

Vårdnadshavare

Typ av vårdnadshavare

Vårdnadshavare

Personnummer

820503-2041

Förnamn

Mona Ige

Efternamn

Hirsi

Vårdnadshavare

Typ av vårdnadshavare

Vårdnadshavare

Personnummer

800203-9751

Förnamn

Abdulkadir

Efternamn

Gure

Anledning till beslut om vård

Mohamed har varit placerad med stöd av 3 § LVU i hemmet sedan 220819 efter en tids vistelse på HVB. Mohamed beskrevs förvärvat en större insikt i sitt tidigare destruktiva beteende kring umgänge och kriminella handlingar, i sådan utsträckning att det bedömdes att han kunde fortsätta vården i hemmet med stöd av en särskild kvalificerad kontaktperson.

Sedan Mohamed återgick till vård i hemmet så har det inkommit anmälningar om oro från flera håll bland annat polisen som också ökat senaste veckorna. 221208 inkom en högst allvarlig anmälan från polisen där det framkommer att det finns en stor risk att Mohamed, om han själv inte utsätts för brott, kommer att tvingas utföra handlingar och tjänster åt personer han umgås med. Handlingarna kommer med högsta sannolikhet bestå i att avrätta någon eller transportera och hantera narkotika. Han har kopplingar till individer som har ett stort våldskapital, hanterar vapen och narkotika samt kan kopplas till den kriminella konflikten och de tongivande både enskilda aktörer och aktörer som ingår i de av polisen kartlagda kriminella grupperingar. Allvarligheten av oron för Mohamed har stärkts av polisen de senaste veckorna då det inträffat flertalet grova brott i Gästrikland där både dödsoffer och

2023-02-22

1(5)

förövare har kopplingar till Mohamed genom både umgänge och konflikt.

Utifrån ovanstående utveckling som beskrivs i anmälan från polisen i kombination med övrig oro som inkommit över tid bedöms att vård i hemmet ej längre tillgodoser behoven och att Mohamed utsätter sin hälsa och utveckling för påtaglig risk att skadas. Därav föreligger behov av omplacering för att han skall få sina behov av skydd och vård tillgodosett, för att möjliggöra en förändring och bryta hans destruktiva leverne. Boende har eftersökts och Utslussen HVB i Boden bedöms kunna tillgodose behoven utifrån geografisk lokalisering samt inriktning på vården.

Mål med vården

Vårdens inriktning

Enligt 6 kap 1 § 2 st socialtjänstlagen har socialnämnden ansvar för att den som genom socialnämndens försorg tagits emot i ett annat hem än det egna får god vård. Socialnämnden har ansvar för vårdplanering och uppföljning vilket regleras av 5 kap 1 § SOF (Socialtjänst förordningen). Socialnämnden har ansvar för att Mohamed får god vård och fostran och socialnämnden ska därför sörja för att Mohamed får alla sina behov tillgodosedda.

De övergripande målen är:

- Att Mohamed får heldygnsvård som lämpligast sker på HVB.
- Att Mohamed förstår syftet med vård på HVB och den höga oron som finns för hans liv
- Att Mohamed bryter kontakten med sitt privata nätverk av kompisar i kriminella gäng i Gävle eller andra städer
- Att Mohamed inte tar droger eller begår andra kriminella handlingar
- Att Mohamed går i skolan för att nå godkända betyg för att söka den gymnasieutbildning han vill gå

Barnets utveckling

Hälsa

Delmål

Att Mohamed slutar ta droger

Att Mohameds drogbruk kartläggs och att Mohamed tar emot vård för att bli drogfri

Övergripande mål

Att Mohamed har fungerande rutiner gällande sömn, mat, hygien

Att Mohamed tar sin medicin Elvanse enligt ordination

Att Mohamed ska vara drogfri

Att Mohamed har stark kunskap och handlingsförmåga för att veta hur han ska motstå och inte ta droger efter placering

Utbildning

Delmål

Att Mohamed börjar i skolan

Att Mohamed får rätt anpassningar i skolan om det finns behov av det

Att Mohamed har god närvaro i skolan för att nå godkända betyg

Att Mohamed gör fritidsaktiviteter som ger honom stimulans, aktivering, exempelvis fotboll som han gillar

Övergripande mål

Att Mohamed går i skolan, har god närvaro och de betyg han behöver för att kunna söka gymnasieutbildning som han vill gå.

Att Mohamed har regelbundna fritidsaktiviteter, exempel fotboll som ger honom stimulans och aktivering

Känslor och beteende

Delmål

Att Mohamed slutar begå kriminella handlingar

Att Mohamed förstår anledning till vård på HVB och allvaret i oron som socialtjänst, polis och föräldrar har för hans liv om han skulle bo kvar hemma

Att Mohameds mående kartläggs utifrån hur hans situation sett ut under tiden han haft LVU i hemmet, samt att han ges vård för att bearbeta eventuella trauman

Att kartläggning genomförs gällande Mohameds behov av skydd och delges till parter och socialtjänst därefter.

Långsiktigt mål

Att Mohamed slutat begå brott och inte återfaller i brott efter placering

Att det inte inkommer några anmälningar med oro för Mohamed

Sociala relationer

Delmål

Att Mohamed avslutar kontakt med ungdomar som tar droger, begår kriminella handlingar och/eller har kopplingar till gängkriminalitet

Långsiktigt mål

Att Mohamed har brutit kontakt och inte återtar kontakt med ungdomar som har kopplingar till gängkriminalitet, tar droger eller begår kriminella handlingar.

Att Mohamed umgås med jämnåriga ungdomar som inte vuxna (skola, polis, hvb, socialtjänst, föräldrar) är oroliga för att Mohamed umgås med.

Föreslagna insatser

Placering

Placering i hem för vård eller boende (HVB).

Utslussen HVB

Boden

Umgänge med föräldrar, vårdnadshavare och andra närstående

Umgänge planeras med Mohamed, vårdnadshavare, personal.

Umgänge sker främst på eller i anslutning till boendet tillsammans med vårdnadshavare och eventuellt syskon.

Samtycke till den planerade vården

Personer som ska samtycka till vården

Barnet över 15 år

Vårdnadshavare

Vårdnadshavare

Underskrifter

Den unge

- ☐ Jag samtycker till den planerade vården
☐ Jag samtycker inte till den planerade vården

Mohamed Abdukadir Bashir

Datum

Vårdnadshavare eller motsvarande

- ☐ Jag samtycker till den planerade vården
☐ Jag samtycker inte till den planerade vården

Mona Ige Hirsi

Datum

Vårdnadshavare eller motsvarande

- ☐ Jag samtycker till den planerade vården
☐ Jag samtycker inte till den planerade vården

Abdulkadir Gure

Datum

Handläggare

Linnea Lilja / Socialsekreterare

Datum

2023-02-22

427-1

4(5)



Utredningsenhet Ungdom

060319-2873
Mohamed Abdukadir Bashir

Medhandläggare

Frida Leijon / Socialsekreterare

Datum

GÄVLE TINGSRÄTT
H5INKOM: 2023-05-11
MÅLNR: B 3807-22
AKTBIL: 439

Vårdplan för vård enligt SoL eller LVU

11 kap. 3 § SoL och SoF 5 kap. 1 a §

Handling upprättad
2023-03-20

Ansvarig handläggare	Befattning	Telefon
Klara Wefer	Socialsekreterare	026-421 32 49

Personuppgifter

Barnet

Personnummer	Förnamn	Efternamn
060409-0456	Paalid	Maow

Vårdnadshavare

Typ av vårdnadshavare
Vårdnadshavare

Personnummer	Förnamn	Efternamn
811128-2961	Fartuna	Harbi

Vårdnadshavare

Typ av vårdnadshavare
Vårdnadshavare

Personnummer	Förnamn	Efternamn
690803-7010	Hassanfiidow	Maow

Anledning till beslut om vård

Det är i utredningen klarlagt att Khalids vårdbehov inte kan garanteras på frivillig väg och att det därmed föreligger skäl för vård inom ramen för vad LVU-lagstiftningen åberopar för socialt nedbrytande beteende och brottslig verksamhet jml 1 och 3 §§ LVU. Khalid har inte visat på insikt i sitt vårdbehov och negligerar den oro som finns trots återkommande anmälningar till socialtjänsten. Vidare har inte tidigare vård vid HVB-hem eller öppenvårdsinsatser vid Rinkeby/Kistas gett önskade och varande resultat. Khalid saknar skydd och riskerar att påtagligt skada sin hälsa och utveckling utifrån nuvarande livssituation samt de konsekvenser som redan finns, varpå Khalid uppfyller kriterierna för vård jml 1 och 3 §§ LVU.

Vårdens inriktning

Enligt 6 kap 1 § 2 st Socialtjänstlagen har socialnämnden ansvar för att den som genom socialnämndens försorg tagits emot i ett annat hem än det egna får god vård. Socialnämnden har ansvar för vårdplanering och uppföljning vilket regleras av 5 kap 1 § SOF (Socialtjänst förordningen). Socialnämnden har ansvar för att Khalid får god vård och fostran och socialnämnden ska därför sörja för att Khalid får alla sina behov tillgodosedda.

Vårdens inriktning är att Khalid ska bli drogfri, skyddas för sig själv samt en kriminell omgivning. Vården behöver utformas på sådant sätt att Khalid kan tillgodogöra sig den utifrån hans kognitiva förmåga.

Barnets utveckling

Hälsa

- Att Khalid tillgodoses sina grundläggande rutiner under området hälsa så som mat, sömn, sjukvård och skydd.
- Att Khalid blir drogfri och har stöd i att hantera eventuella abstinenssymtom.

Utbildning

- Att Khalid har en meningsfull sysselsättning om dagarna.

Känslor och beteende

- Khalid har ökad tillsyn och stöd i att fullfölja behandlingsplaneringen.
- Att Khalid kan säga vad han känner och tänker till andra människor utan att blanda in hot, kränkningar, våld eller vrede.
- Att Khalid kommer ifrån kriminell omgivning och de kriminella attityder som finns i sådant umgänge.

Sociala relationer

- Att Khalid har prosociala vänskapsrelationer.

Föreslagna insatser

Placering

Placering i hem för vård eller boende (HVB) i form av särskilt ungdomshem enligt 12 § LVU. SiS Klarälvsgården.

Särskilda insatser utöver placering

Inom ramen för SiS verksamhet erhåller Khalid möjlighet att ha kontakt med både läkare och lärare vilket uppmuntras. Främst uppmuntras kontakt med läkare då det inte går att utesluta att Khalid kommer få fysiska och psykiska biverkningar under tiden han blir drogfri samt att det är önskvärt att Khalids hälsa undersöks då han under flera månader vistas på olika platser utan uppsyn av vuxna.

Umgänge med föräldrar, vårdnadshavare och andra närstående

Inledningsvis av vården bör Khalid inte ha umgängen med andra utanför verksamheten utan besök bör planeras enligt SiS egna rutiner på plats. Vid tidpunkt att Khalid kommit längre i sin behandling kan umgängen utanför verksamheten planeras i samförstånd med socialtjänst och behandlingsansvarig vid SiS.

Stöd till vårdnadshavare

Khalid samtycker inte till vården.

Föräldrarna samtycker till föreslagen planering och att vård ska bedrivas med stöd av LVU.

Underskrifter

Barnet

- ☐ Jag samtycker till den planerade vården
☐ Jag samtycker inte till den planerade vården

Paalid Maow

Datum**Vårdnadshavare eller motsvarande**

- ☐ Jag samtycker till den planerade vården
☐ Jag samtycker inte till den planerade vården

Fartuna Harbi

Datum**Vårdnadshavare eller motsvarande**

- ☐ Jag samtycker till den planerade vården
☐ Jag samtycker inte till den planerade vården

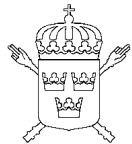
Hassanfiidow Maow

Datum**Ansvarig handläggare**

Klara Wefer / Socionomkonsult

2023-03-20

Datum



Justeringar gjorda av åklagaren
under huvudförhandlingen.

Gävle tingsrätt
B 3807-22

Häktat mål

GÄVLE TINGSRÄTT
H5

INKOM: 2023-06-02
MÅLNR: B 3807-22
AKTBIL: 299

Stämningsansökan

Tilltalade

Mekseb Dawit Gebremeskel (20051128-7997)

Företräds av advokat Sebastian de Ciutiis.

- Gripen 2022-11-05, Anhållen 2022-11-06, Häktad 2022-11-09.

Omran Alhendawi (20070505-7438)

Medborgare i Syrien, Sverige.

Företräds av advokat Rebecca Vinsa Mueller.

- Anhållen i frånvaro 2022-11-06, Gripen 2022-11-06, Häktad 2022-11-09.

Ahmad Al Halabi (20051007-1236)

Företräds av advokat Roger Häggquist.

- Gripen 2022-11-05, Anhållen 2022-11-06, Häktad 2022-11-09.

Ahmed Rage Mohamed (20060407-0193)

Företräds av advokat Ulf Andersson.

Paalid Abdi Hassan Maow (20060409-0456)

Företräds av advokat Marcus Larsson.

- Anhållen i frånvaro 2023-03-14, Gripen 2023-03-15, Frigiven 2023-03-17.

Mohamed Abdukadir Bashir (20060319-2873)

Företräds av advokat Hans-Olof Hedbom.

- Anhållen i frånvaro 2023-03-10, Gripen 2023-03-13, Häktad 2023-03-16,
Frigiven 2023-03-30.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 MORD (Ahmad Al Halabi, Omran Alhendawi och Mekseb Gebremeskel)

5000-K1322873-22

Mekseb Gebremeskel, Omran Alhendawi och Ahmad Al Halabi har tillsammans och i samförstånd med varandra och andra uppsåtligt berövat Ebou Sowe livet genom att med två pistoler skjuta honom med ett stort antal skott. Det hände den 5 november 2022 på Glaciärvägen i Gävle, Gävle kommun. Ebou Sowe avled på platsen av skottskadorna.

Gärningsmännen har genomfört brottet tillsammans och i samförstånd genom att ha utfört uppgifter som har varit nödvändiga för genomförandet av brottet. De har haft en gemensam brottsplan och har stärkt varandra i uppsåt och agerande. De har planerat och förberett gärningen genom att tillhandahålla, anskaffa eller använda bl.a. skarpladdade vapen, elcyklar, elsparkcyklar, maskering och annan nödvändig utrustning samt genom att kontakta och lura Ebou Sowe till brottsplatsen. Gärningsmännen har befunnit sig i omedelbar närhet till mordplatsen vid mordet för att vara behjälpliga för nödvändiga insatser. De har även genom att vara flera till antalet bärandes mörka kläder försvårat för vittnen att peka ut skyttarna. Därutöver har gärningsmännen gemensamt förberett undanskaffande av vapen, kläder, färdmedel och andra föremål direkt efter mordet.

Ahmad Al Halabi och Mekseb Gebremeskel har var och en deltagit i gärningen genom att skjuta Ebou Sowe så att han dog. I vart fall har de haft till uppgift att undanskaffa elcyklarna som användes av skyttarna vid mordet. Utöver det har Ahmad Al Halabi och Mekseb Gebremeskel närvarat i närheten av mordplatsen timmarna inför mordet och i direkt anslutning till mordplatsen vid tiden för mordet.

Omran Alhendawi har deltagit genom att ha hållit vakt vid infarten till det aktuella bostadsområdet i Sättra, vid mordet förflyttat sig så att han befunnit sig i direkt anslutning till mordplatsen samt sammanstrålat med skyttarna efter mordet och närvarat/stöttat dem under flykten alternativt sammanstrålat med de personer som tog hand om cyklarna som användes vid utförandet av mordet och närvarat/stöttat vid bortförandet av dessa cyklar. Utöver det har Omran Alhendawi uppehållit sig i närheten av mordplatsen timmarna inför och vid tiden för mordet.

Ahmad Al Halabi, Omran Alhendawi och Mekseb Dawit Gebremeskel har begått gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP TILL MORD alternativt MEDHJÄLP TILL
GROVT VÄLLANDE TILL ANNANS DÖD

Alternativt har Ahmad Al Halabi, Mekseb Gebremeskel och Omran Alhendawi genom sitt agerande uppsåtliga eller av oaktsamhet i vart fall främjat gärningen med råd och dåd eftersom de närvarat vid brottsplatsen och psykiskt stöttat gärningsmännen som utförde dådet. Oaktsamheten har bestått i att de borde ha insett att målsäganden skulle komma att berövas livet. Brottet är grovt med beaktande av att de borde ha insett att någon skulle komma att berövas livet med ett vapen.

Lagrum: 3 kap 1 § alternativt 3 kap 7 § och 23 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Dödsboet efter Ebou Sowe

Inget anspråk

Mariama Näslund

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Stina Larsson.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av mobiltelefon, beslagtaget hos Ahmad Al Halabi, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2022-5000-BG125963.14. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
2. Det yrkas att i beslag tagen elcykel förverkas från Mekseb Gebremeskel enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2022-5000-BG126005.2:1.
3. Det yrkas att beslaget av en cykeldator, beslagtaget hos Mekseb Gebremeskel, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2022-5000-BG126005.2:2. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Mariama Näslund** angående hennes kännedom om gärningen och att hon i efterhand fått andrahandsuppgifter om att Ebou ska ha skjutsats till Sättra av Jamil Omar, att Jamil närvarat vid mordet och tagit hand om Ebous mobiltelefon efter mordet.
(Personlig närvaro)

2. Förhör med vittnet **Kalle Eskilsson** polisassistent om iakttagelserna vid Jökelvägen innan de fick larm om skottlossning samt efter larmet för att bevisa företrädesvis att det var två personer som cyklade och en som åkte elsparkcykel i riktning mot Glaciärvägen just innan mordet samt att han direkt efter larmet såg två personer som cyklade och en som åkte elsparkcykel som återvände i riktning från Glaciärvägen och som han uppfattade var samma konstellation, att Mekseb greps på den svarta cykeln och att Ahmad cyklade på den silvriga cykeln. (Personlig närvaro)
3. Förhör med vittnet **Vanja Hedman** polisassistent om iakttagelserna vid Jökelvägen innan de fick larm om skottlossning samt efter larmet för att bevisa företrädesvis att det var två personer som cyklade och en som åkte elsparkcykel i riktning mot Glaciärvägen just innan mordet samt att hon direkt efter larmet såg två personer som cyklade och en som åkte elsparkcykel som återvände i riktning från Glaciärvägen och som hon uppfattade var samma konstellation samt att hon därefter kunde gripa Ahmad efter att han hade kastat sin cykel och sprungit en kortare sträcka mot Sättra centrum. (Personlig närvaro)
4. Förhör med vittnet **Zahra Anbar Foroush** om hennes iakttagelser utanför Sicksackvägen 25 omkring kl. 20.30 och att det då stod ett gäng ungdomar där som bar mörka kläder och någon med huva på sig för att bevisa att det fanns flertalet personer i närheten av brottsplatsen i mörka kläder just innan mordet. (Personlig närvaro eller videolänk)

Vid förhöret kommer en kartsbild (förundersökningsprotokoll s. 1730) att förevisas för att tydliggöra vittnets iakttagelser.

5. Förhör med vittnet **Anders Johansson** om hans iakttagelser just innan han öppnade porten till Glaciärvägen 9 kl. 20.32 och att han då såg och/eller hörde ett gäng ungdomar som kom gåendes i riktning från Sicksackvägen mot brottsplatsen samt att han upplevde stämningen som olustig, allt för att bevisa att flera ungdomar befann sig i närheten av mordplatsen just innan mordet. (Personlig närvaro eller videolänk)
6. Förhör med vittnet **Ferdous Khairkhah** om sina iakttagelser vid skjutningen för att bevisa att två personer sköt Eboe Sowe och lämnade platsen på sportiga cyklar i riktning mot Sicksackvägen. (Personlig närvaro)

Vid förhöret kommer en kartsbild (förundersökningsprotokoll s. 1641) att förevisas för att tydliggöra vittnets iakttagelser.

7. Förhör med vittnet **Oskar Lyrfalk** om hans iakttagelser vid skjutningen för att bevisa att han någon/några sekunder efter skottlossningen genom ett fönster såg två personer i mörka kläder några meter ifrån den döda kroppen lämna brottsplatsen - en på en BMX-liknande cykel och en på en elsparkcykel - och att de åkte i riktning mot Sicksackvägen. (Personlig närvaro)

Vid förhöret kommer foton tagna från vittnets fönster (förundersökningsprotokoll s. 1561-1562) samt ett foto av en cykel (förundersökningsprotokoll s. 1567) att förevisas för att tydliggöra vittnets iakttagelser.

8. Förhör med vittnet **David Del Cos Azon** om hans iakttagelser vid skjutningen för att bevisa att han strax efter han hörde skottlossning genom ett fönster såg två personer strax utanför Glaciärvägen 7 röra sig från brottsplatsen, varav åtminstone en på en elsparkcykel. (Personlig närvaro) Tolkbehov spanska.

Vid förhöret kommer foton tagna från vittnets fönster (förundersökningsprotokoll s. 1591-92, 1599 samt ett foto av en elsparkcykel (förundersökningsprotokoll s. 1598) att förevisas för att tydliggöra vittnets iakttagelser

9. Förhör med vittnet **Halil Ibrahim Polat** angående hans iakttagelser vid skjutningen för att bevisa att han såg två personer vid brottsplatsen varav en avlossade skott mot en person som sedan föll omkull på marken, samt att han herefter såg två personer lämna brottsplatsen på en elsparkcykel. (Personlig närvaro)

Vid förhöret kommer foton tagna från vittnets fönster och bild på ett färdmedel (förundersökningsprotokoll s. 1661 och tilläggsprotokoll s. 184-190) att förevisas för att tydliggöra vittnets iakttagelser.

10. Förhör med vittnet **Jens Kirner** om hans iakttagelser vid skjutningen för att bevisa att han strax efter att han hörde skottlossning genom sitt fönster såg två personer strax utanför Glaciärvägen 11 lämna platsen på två elsparkcyklar. (Personlig närvaro)

Vid förhöret kommer foton tagna från vittnets fönster (förundersökningsprotokoll s. 1517-1519) att förevisas för att tydliggöra vittnets iakttagelser.

11. Förhör med vittnet **Moa Högstedt** om hennes iakttagelser vid skjutningen för att bevisa att hon strax efter att hon hörde skottlossning genom sitt fönster såg två personer strax utanför Glaciärvägen 19 lämna platsen, en på elsparkcykel och en på ett annat färdmedel (Personlig närvaro)

Vid förhöret kommer foton tagna från vittnets fönster (förundersökningsprotokoll s. 1553) samt ett foto av ett annat färdmedel (förundersökningsprotokoll s. 1554) att förevisas för att tydliggöra vittnets iakttagelser

12. Förhör med vittnet **William Gustavsson**, polisaspirant, om hans iakttagelser vid husrannsakan på Jökelvägen 24 efter mordet för att bevisa att Biggie och Jonula kommer springandes mot porten till Jökelvägen 24, att Boogie kommer ner i trapphuset och uppger att han skulle släppa in Biggie och Jonula för att Biggie skulle hämta en tagg till porten men att Boogie sen säger att han har tappat bort sin tagg. (Personlig närvaro eller videolänk)
13. Förhör med vittnet **Erik Kämpe**, polisassistent, om hans iakttagelser vid husrannsakan på Jökelvägen 24 efter mordet för att bevisa att Biggie och Jonula kom fram till ytterdörren till adressen men att de vände när de såg vittnet samt att det i lägenheten anträffades fyra elsparkcyklar varav åtminstone två hade blöta däck, varav en av de med blöta däck var exakt en sådan modell som Omran färdades på när han kontrollerades vid Sättra centrum vid ca kl. 20:45. (Personlig närvaro eller videolänk)
14. Förhör med vittnet **Muna Hassan Mahamud** angående den tagg som tillhör henne och som ger tillgång till Jökelvägen 24 för att bevisa att hon den 5 november 2022 hade lånat ut en sådan tagg till sin bror Bashir Mohamud samt att hon själv inte varit till Jökelvägen 24 det datumet. (Personlig närvaro eller videolänk)
15. Förhör med vittnet **Roya Amiri** angående företrädesvis omständigheterna veckan innan mordet för att bevisa att Ebou Sowe hade fått låna en mobiltelefon av henne efter skjutningen vid Sjömanskyrkan, att han var rädd och orolig efter den händelsen, att det ryktades att det var Ebou som hade lurat Maikele Moggos vid skjutningen samt att Ebou inte ville vara ute efter den skjutningen och att han inte heller ville åka iväg och träffa Fauzi och Maikele Moggos. (Personlig närvaro)
16. Förhör med vittnet **Mimmi Weldegebrel** angående företrädesvis hennes kännedom om att det blev något tjafs mellan Ebou och Moggos över någon klocka någon vecka innan mordet samt hennes kontakter med Jamil Omar efter mordet via imessage för att bevisa att Ebou mördades för att grabbarna trodde att han låg bakom skjutningen vid Sjömanskyrkan. (Personlig närvaro)

17. Förhör med vittnet **Mathilda Szypura**, polisassistent, dels om hennes iakttagelser av en händelse vid Treffan i Sättra på kvällen den 1 november 2022 där flertalet personer med kopplingar till G15 befinner sig i och vid en bil för att bevisa att en ledande person inom G15 överlämnade en mörk elsparkcykel till en annan person, att Maikele Moggos satt i bilen, samt att det fanns fler elsparkcyklar i bilen, dels om hanteringen av cyklarna vid gripandeplatsen när de togs i beslag för att bevisa hur väder och annan hantering kan ha påverkat spåren på cyklarna. (Personlig närvaro)
18. Förhör med vittnet **Josefin Werkmäster**, polisassistent, angående hennes kontakt med Rage Mohamed den 2 februari 2023 och att han då berättade att han dagen för mordet visste om att mordet skulle ske samt vilken tid för att bevisa att mordet var planerat och att flertalet personer inom G15 hade kännedom om planerna. (Personlig närvaro) (Vittnet åberopas även under åp. 2 och förhör bör ske vid ett tillfälle avseende båda åtalspunkterna.)
19. Förhör med vittnet **Fredrik Tamsen**, rättsläkare, angående obduktionen av Ebou Sowe för att bevisa att Ebou sköts med minst 14 skott varav två var för sig varit dödliga och två var för sig varit livshotande samt att om gärningsmännen var i en stående position med vapnet i brösthöjd när skotten avlossades så har flertalet skott avlossats när Ebou befann sig lågt eller liggandes på marken. (Personlig närvaro eller videolänk)
20. Förhör med vittnet **Magnus Larsson**, forensiker NFC, om tändsatspartiklar, tändsatspartiklars sammansättning samt angående eventuella förklaringar till dessas förekomst för att styrka att de tre åtalade för mordet befunnit sig på brottsplatsen. (Personlig närvaro)
21. Förhör med vittnet **Alexander Jansson**, polisassistent, om dels anträffandet av Ebou Sowe på brottsplatsen för att bevisa var och hur Ebous kropp befann sig, väderförhållandena och omständigheterna i övrigt på platsen, dels hans kännedom om G15 för att bevisa att de åtalade kan kopplas till G15, hur brottsligheten utvecklats under de senaste åren inom G15 samt kända konflikter mellan G15 och andra för att belysa förklaringar till det inträffade. (Personlig närvaro)
22. Förhör med vittnet **Mats Lindström**, spaningsledare Stockholm, LPO Järva, om hans kännedom om mord i gängmiljö samt hans tolkning av de avlyssnade samtal som åberopas i åtalet för att bevisa att morden ofta är välplanerade inför och efter utförandet och att det ofta är flera gärningsmän med olika uppgifter som medverkar vid ett mord i gängmiljö. (Personlig närvaro)

Övrig bevisning

1. Syn av brottsplatsen vid Glaciärvägen i Gävle och andra intressanta platser i närområdet till brottsplatsen för att belysa förhållandena i området.
2. Kartor och drönarbilder över brottsplatsen och närområdet (förundersökningsprotokoll s. 101-117) för att belysa förhållandena där brottet inträffade och dess närområde.
3. PM brottstid och gripandetid (förundersökningsprotokoll s. 145) för att bevisa vid vilka klockslag Mekseb och Ahmad greps.

I första hand åberopas vittnesattest jml 35 kap 14 § 4 p RB genom denna promemoria. I andra hand, för det fall att de misstänkta inte godtar att vittnesattest åberopas, påkallas förhör i rätten med polisassistent Cecilia Bratt. (Telefonförhör är tillräckligt)

4. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 60-61) utvisande vilken tid radiotrafiken sker i samband med gripandet.
5. Karta med kommentarer och justeringar gjorde av Kalle Eskilsson och Vanja Hedman (förundersökningsprotokoll s. 162) för att tydliggöra vilka iakttagelser de har gjort och vart dessa gjordes.
6. PM Polismäns Ryde resor samt kartor (förundersökningsprotokoll s. 1316-1319) utvisande klockslag och resväg för deras Ryde-resa vid mordet.
7. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 2170-2177) för att bevisa hur cyklarna som Mekseb och Ahmad greps på anträffades.
8. Beslagsprotokoll och fotografier (förundersökningsprotokoll s. 2441, 2515, 3140-3146 samt 3148) för att bevisa vilka kläder Mekseb, Ahmad och Omran hade när de greps.
9. Analysresultat RMV (förundersökningsprotokoll s. 1254 och 1259) för att bevisa att Ahmad och Mekseb var drogpåverkade när de greps.
10. Protokoll bildjämförelse Omran med elsparkcykel (förundersökningsprotokoll s. 1070-1076) utvisande att Omran syns på övervakningsfilm kl. 20.38 när han kommer från platsen där Mekseb och Ahmad grips och i riktning mot Sättra centrum.
11. Brottsplatsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 1019-1028) för att bevisa omständigheterna på brottsplatsen och vilka spår som säkrades.
12. PM beslag kula brottsplats (förundersökningsprotokoll s. 1029) för att bevisa att ytterligare en kula återfanns på brottsplatsen.

I första hand åberopas vittnesattest jml 35 kap 14 § 4 p genom denna promemoria. I andra hand, för det fall försvararna inte godtar att vittnesattesten åberopas, påkallas förhör i rätten med pa Nils Andersson. (Telefonförhör är tillräckligt)

13. Undersökningsprotokoll målsäganden på sjukhus samt beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 1030-1034, s. 3124-3125) utvisande att det säkrades kulor i målsägandens kläder och i hans kropp av kaliber .45 auto/ACP samt 7.62 mm Tokarev.
14. NFC redovisning vapen (förundersökningsprotokoll s. 1094-1105) utvisande att de kulor och hylsor som anträffats vid brottsplatsen eller i målsägandens kläder/kropp är av kaliber .45 auto/ACP eller 7.62 Tokarev samt att hylsorna uppvisar spår karaktäristiska för patronhylsor som i brottsliga sammanhang framförallt är avlossade i pistoler av märket Glock.
15. NFC förhandsbesked (förundersökningsprotokoll s. 1105) samt uppspelning av videoklipp anträffat i Junola Nsekes mobiltelefon (tilläggsprotokoll s. 84-93) utvisande att det filmklipp som anträffats i Junola Nsekes mobiltelefon visar en sekvens där Junola poserar med en pistol som av NFC preliminärt bedömts vara tillståndspliktig samt att det finns ett foto som är taget den 3 november 2022 där han bär samma kläder som i filmen.
16. Månadstabell SMHI samt PM gällande radiotrafik om hämtning av elcyklarna (förundersökningsprotokoll s. 96 samt tilläggsprotokoll s. 11-12) för att bevisa att det regnade kvällen den 5 november samt att elcyklarna bärgades från gripandeplatsen strax innan 23-tiden.

I första hand åberopas vittnesattest jml 35 kap 14 § 4 p RB genom promemorian. I andra hand, för det fall misstänkta inte godtar att vittnesattesten åberopas, påkallas förhör i rätten med insp Sara Lines (telefonförhör är tillräckligt).

17. Slutgiltigt dödsfallsutlåtande, bilder första patrull på plats, komplettering samt skiss (sekretessbilaga s. 74-86, 103-132, förundersökningsprotokoll s. 549-550 samt tilläggsprotokoll s. 36-38) för att bevisa att målsäganden var skjuten med åtminstone 14 skott, att han avled av skottskadorna, att en del av skottskadorna tillfogats honom när han varit liggande/kraftigt framt lutad med överkroppen.
18. Sakkunnigutlåtande skjutavståndsbedömning (tilläggsprotokoll s. 39-51) för att bevisa att minst ett skott bedöms ha avlossats inom närskottsavstånd.

19. Händelserapport husrannsakan Jökelvägen 24 (förundersökningsprotokoll s. 75-78) utvisande när husrannsakan beslutades, vilka personer som anträffades vid husrannsakan och omständigheterna i övrigt.
 20. Fotografier tagna vid husrannsakan på Jökelvägen 24 (förundersökningsprotokoll s. 188-190, s. 3215-3240) för att bevisa hur de som fanns i lägenheten, vilka färdmedel som fanns där och omständigheterna i övrigt i lägenheten.
 21. Persongalleri (förundersökningsprotokoll s. 118-142) utvisande vilka personer som är aktuella i målet.
 22. PM uppbyggnad och utveckling av G15 (förundersökningsprotokoll s. 2978-2979) utvisande företrädesvis polisens syn på G15:s struktur, vilka som ingår i G15 samt deras kriminella gärningar.
 23. Anmälan mordförsök Sjömanskyrkan 30 oktober 2022 samt granskning av filmer strax innan det brottet (förundersökningsprotokoll s. 3111-3121) utvisande att Maikele Moggos utsattes för ett mordförsök fem dagar innan mordet, att målsäganden närvarade och så även Fauzi Yousef, Ahmed Cilimi och Ahmad Al Halabi.
 24. PM koordinater i Jamil Omars mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 948) till förtydligande av vad en signifikant plats är i telefonen.
- I första hand åberopas vittnesattest jml 35 kap 14 § 4 p genom denna promemoria. I andra hand, för det fall försvararna inte godtar att vittnesattesten åberopas, påkallas förhör i rätten med IT-forensiker Martin Björk. (Telefonförhör är tillräckligt)
25. Konversation mellan Jamil och Mimmi Weldegebrel (förundersökningsprotokoll s. 915-918) för att bevisa att Jamil skrivit att han känner sig hotad av M, att mordet på Ebou beror på att man har trott att Ebou hade planerat skjutningen vid Sjömanskyrkan.
 26. Underlag taggar Gavlegårdar (förundersökningsprotokoll s. 1514) utvisande att vittnet Anders Johansson öppnade entrédörren till Glaciärvägen 9 kl. 20.32.48 den 5 november 2022.
 27. Kvitto, tjänsteanteckning tidsangivelser samt skärmdump runkeeper (förundersökningsprotokoll s. 1642-43, 1646, 1649) för att bevisa att vittnet Ferdous Kharikhah betalade i kassan vid 20.32 och därefter hade en promenad som tar ca en minut till platsen där han gjorde sina iakttagelser.

28. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 3154) för att bevisa att två elcyklar togs i beslag i samband med gripandet av Mekseb och Ahmad.
 29. Sakkunnigutlåtande DNA samt träffrapporter (förundersökningsprotokoll s. 1173-1225, 1237-39 samt tilläggsprotokoll s. 161-178) utvisande att det anträffats dna från Mekseb och Ahmad och andra personer inom G15 på elcyklarna samt att det även anträffats dna från Boogie på en av Ahmads handskar samt att det anträffats dna från Boogie och Biggie på den elsparkcykel som togs i beslag från Boogies lägenhet den 1 oktober 2022. Det åberopas även till styrkande av att dna som anträffats vid bland annat nagelskrap från Ebou är från Roya Amiri.
 30. Protokoll elcyklar (förundersökningsprotokoll s. 1043-1051) utvisande vilka spår som säkrats på elcyklarna.
 31. Sakkunnigutlåtande tändsatspartiklar (förundersökningsprotokoll s. 1106-1148, tilläggsprotokoll s. 143-160) för att bevisa var det har anträffats tändsatspartiklar, vilka mängder samt vilka slutsatser NFC dragit av detta.
 32. Sakkunnigutlåtande bildjämförelse (förundersökningsprotokoll s. 1154-1166) för att bevisa att fotografier av den svarta elcykeln som togs i beslag i samband med gripandet med grad + 2 överensstämmer med den cykeln som fotades vid husrannsakan på Jökeltvägen 24 den 1 oktober 2022.
 33. PM rawbike (förundersökningsprotokoll s. 174-175) för att bevisa att den silvriga elcykeln anmäldes stulen från Monitor Arena den 20 oktober 2022.
- I första hand åberopas vittnesattest jml 35 kap 14 § 4 p RB genom dessa promemorior. I andra hand, för det fall att de misstänkta inte godtar att vittnesattest åberopas, påkallas förhör i rätten med pa Sara Lempert.
(Telefonförhör är tillräckligt)
34. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 3246) för att bevisa att det togs en elsparkcykel i beslag i Boogies lägenhet på Jökeltvägen 24 den 1 december 2022.
 35. Undersökningsprotokoll samt bildjämförelseanalyser (förundersökningsprotokoll s. 1057-1076) för att bevisa att elsparkcykeln som togs i beslag i Boogies lägenhet den 1 oktober 2022 är av samma modell, till utseende liknar samt har en överensstämmande skada på en dekal som den elsparkcykel som Omran enligt övervakningsfilmer framför den 5 november 2022.

36. PM framkörning/kontroll av personer på Gråstensvägen samt PM svar på tidpunkter för mPMF-slagningar (förundersökningsprotokoll s. 180-181 och 1892) för att bevisa att Ammar Alhendawi, Ahmed Cilimi och Akram Taha stoppades på elsparkcyklar på Gråstensvägen kl. 20.40 samt att de var mörkt klädda.

I första hand åberopas vittnesattest jml 35 kap 14 § 4 p RB genom dessa promemorior. I andra hand, för det fall att de misstänkta inte godtar att dessa vittnesattester åberopas, påkallas förhör i rätten med pa Linus Bognesand samt logganalytiker vid polismyndigheten Jimmy Johansson. (Telefonförhör är tillräckligt)

37. Granskning av film (förundersökningsprotokoll s. 399-429) för att bevisa att Omran, Ammar och Lill-abdi hämtas upp vid Sättra centrum kl. 21.56 den 5 november 2022.

38. Konversation mellan Ahmad Al Halabi och Moggos (förundersökningsprotokoll s. 978, 981-983) för att bevisa att Ahmad skickar ett meddelande till Moggos snapchatkonto när han är på väg till Gävle där han skriver att han tänkte lämna sina grejer till Moggos.

39. Beslagsprotokoll och tjänsteanteckning nycklar i beslag (förundersökningsprotokoll s. 3184 och 2178) för att bevisa att Ahmad Al Halabi hade på sig ett par nycklar som gick till en lägenhet på Vinddraget 8 B när han greps.

40. Konversation mellan Omran och Ahmad Al Halabi (förundersökningsprotokoll s. 680) där Omran skriver Mike svara bror för att bevisa att Ahmad är tillsammans med Moggos under höstlovet.

41. Granskning av film, restaurang Max 29 oktober 2022 (förundersökningsprotokoll s. 447-472) för att bevisa att flertalet personer inom G15 träffades på Max i samband med att Ahmad Al Halabi kom till Gävle.

42. PM elsparkcyklar den 1 november 2022 (förundersökningsprotokoll s. 195) utvisande att polisen observerade hur personer ur G15 lämnar över elsparkcyklar till ungdomar i Sättra den 1 november 2022 för att bevisa att G15 använder sig av elsparkcyklar som färdmedel.

43. PM samt sammanställning av bilder från övervakningskamera från Ica Kvantum i Sättra centrum den 3 november 2022 (förundersökningsprotokoll s. 2564-2574) för att bevisa att flertalet personer inklusive Mekseb som kan kopplas till G15 umgås dagarna innan mordet.

I första hand åberopas vittnesattest jml 35 kap 14 § 4 p RB genom dessa promemorior. I andra hand, för det fall att de misstänkta inte godtar att vittnesattest åberopas, påkallas förhör i rätten med pa Per Sydner. (Telefonförhör är tillräckligt)

44. Kontoutdrag samt mejl anträffat i Omrans mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 2787 och 3042) för att bevisa att Omran beställt och fått mat levererad till Vinddraget 8 B i Andersberg på em den 5 november 2022.
45. Videoklipp anträffade i Omrans telefon jämförda med fotografier från husrannsakan på Vinddraget 8 B den 1 december 2022 (förundersökningsprotokoll s. 3043-3047) för att bevisa att Omran och Ahmad befann sig tillsammans i en lägenhet på Vinddraget 8 B under tiden 13-17 den 5 november 2022.
46. PM Mekseb Ryde resor 4-6 november 2022 (förundersökningsprotokoll s. 2521-2528) för att bevisa att det hyrts Ryde-elsparkcyklar med ett konto kopplat till Meksebs telefonnummer samt färdvägen för dessa hyrda elsparkcyklar.

I första hand åberopas vittnesattest jml 35 kap 14 § 4 p RB genom dessa promemorior. I andra hand, för det fall att de misstänkta inte godtar att vittnesattesten åberopas, påkallas förhör i rätten med pa Per Sydner. (Telefonförhör är tillräckligt)

47. Konversation från den 5 november 2022 (förundersökningsprotokoll s. 1917-1918) för att bevisa att Paalid Maow och Ammar Alhendawi har en konversation där det nämns att Said Ali är hos Momo och att Paalid ska gå dit.
48. Telefonpositioneringar Meksebs telefon, filmklipp från hans mobiltelefon samt PM med fotojämförelse (förundersökningsprotokoll s. 3048, 3055, 3057 och 645-647) för att bevisa att hans telefon har befunnit sig i Sättra under tiden 17.30-20.33 och att han var på Gavlegrillen tillsammans med Boogie vid 18.31.
49. PM granskning övervakningsfilm Ammar kortköp Ica Sättra den 5 november 2022 (förundersökningsprotokoll s. 430-435) för att bevisa att Ammar anlände till Sättra centrum på en Ryde-elsparkcykel kl. 16.37.
50. Protokoll granskning av film (förundersökningsprotokoll s. 346-351) utvisande att Omran och en till person kommer till Circle K vid kl. 20.16 och att båda två färdas på varsin elsparkcykel samt att de bär mörka kläder med huva uppdragen.

51. PM Omrans positionering vid brottstiden med tillhörande foton och kartbild (förundersökningsprotokoll s. 793-799) för att bevisa att man från den position där Omrans telefon befinner sig kl. 20.33 kan se mordplatsen samt att det är ca 140 meter ifrån.

I första hand åberopas vittnesattest jml 35 kap 14 § 4 p RB genom dessa promemorior. I andra hand, för det fall att de misstänkta inte godtar att vittnesattest åberopas, påkallas förhör i rätten med pa Per Sydner.
(Telefonförhör är tillräckligt)

52. Rörelseanalys, terminologi samt rättelse (förundersökningsprotokoll s. 2997-3109, tilläggsprotokoll 2 s. 35-37) innehållande brukaranalys av telefoner, sammanställningar/analyser av uppgifter från telefonlistor och telefontömningar och andra it-tekniska data m.m. för att bevisa var telefoner tillhörande relevanta personer i ärendet positionerat sig, vilka personer som ses på övervakningsfilmer vid intressanta tidpunkter samt vilka kontakter som förevarit mellan personer i målet.

53. Granskning av film, Sättra centrum 5 november 2022 kl. 18-21.00 (förundersökningsprotokoll s. 360-397) för att bevisa vilka personer som syns i och vid Sättra centrum vid tiden för mordet.

54. Beslagsprotokoll, undersökningsprotokoll och telefontömningar (Ahmad Al Halabi tilläggsprotokoll s. 54, Mekseb förundersökningsprotokoll s. 3143, 597-656, Omran s. 3147, 657-780, Jamil s. 3149, 807-811, 897-947, Maikale Moggos s. 3168, 971-990 samt tilläggsprotokoll s. 107-110, Hedi Mahmoud s. 3313, 1000-1014, Rage Mohamed tilläggsprotokoll s. 77-82, Junola Nseke tilläggsprotokoll s. 85-93, Mohamed Abdukadir tilläggsprotokoll s. 95-98, Ammar Alhendawi tilläggsprotokoll s. 112-119, Paalid Maow tilläggsprotokoll s. 132-137) för att bevisa vilken kommunikation som förevarit mellan personerna inom G15, vilka smeknamn de har, att deras gängtillhörighet framgår av foton, videoklipp och annat innehåll i telefonerna.

55. PM kontrollerade personer i Sättra centrum (tilläggsprotokoll s. 19) utvisande vilka personer som har kontrollerats och i vissa fall visiterats efter mordet.

I första hand åberopas vittnesattest jml 35 kap 14 § 4 p RB genom denna promemoria. I andra hand, för det fall att de misstänkta inte godtar att vittnesattesten åberopas, påkallas förhör i rätten med pa Cecilia Bratt.
(Telefonförhör är tillräckligt)

56. Kommunikation den 5 november kl. 20.00-21.00 (tilläggsprotokoll s. 355-375) för att bevisa vilka kontakter som varit mellan de i målet relevanta personerna kopplade till G15 vid tiden kring mordet.

57. PM mord i gängmiljö (tilläggsprotokoll s. 347-354) för att bevisa hur mord erfarenhetsmässigt planeras och utförs i de organiserade gängen i Sverige i nutid.
58. PM mordplanering, underrättelseenheten polisregion Stockholm (tilläggsprotokoll 2 s. ?) för att bevisa hur mord erfarenhetsmässigt planeras och utförs i de organiserade gängen i Sverige under de senaste åren.
59. PM nätverksdokument (tilläggsprotokoll s. 288-346) utvisande en sammanställning av uppgifter från telefontömningar, rapfilmer, händelserapporter, brev/vykort till de häktade för att bevisa vilka personer som ingår i G15 samt vilka smeknamn de har inom G15
60. Tidningsartikel, rapport videoklipp Instagram (tilläggsprotokoll 2 s. 50-58) för att bevisa att det dagen före mordet lades ut ett inlägg på ett Instagram-konto som kan kopplas till MK inom G15 innehållande ett dödshot samt att detta inlägg har anträffats i Meksebs och Omrans telefoner.
61. Handlingar från ärende K 145499-22, K 1527170-22, K 1512947-22 samt K244386-23 (tilläggsprotokoll 2 s. 38-49 och tilläggsprotokoll s. 306, 377-397) för att bevisa att personer kopplade till G15 som var i närområdet vid mordet har varit eller är misstänkta/åtalade för grov brottslighet som är kopplad till gängmiljön samt att det finns tillgång till vapen inom G15.
62. Konversation anträffad i Arez Mahmouds telefon (förundersökningsprotokoll s. 2975-2977) för att bevisa att det inom G15 förekommer att yngre personer är beredda att ta straffet istället för andra personer inom G15.
63. Taggdata för tagg som brukats av Bashir Mahamud den 5 november 2022 (förundersökningsprotokoll s. 1994) för att bevisa att den taggen används för att öppna entréporten till Jökeltvägen 24 flertalet gånger mellan kl. 18.05-21.15 den kvällen.
64. Tjänsteanteckning genomgång av mobiltelefoner (sekretessbilaga s. 6-11) för att bevisa att kontakten JT är inlagd i Rage Mohammeds och Paalid Maows telefonkontakter under ett telefonnummer som är kopplat till Fauzi Yosuf via swish samt att kontakten Bobby är inlagd i Rage Mohammed telefonkontakter under ett telefonnummer som är kopplat till Paalid Maow via swish.
65. Uppspelning (alternativt uppläsning) av telefonsamtal från hemlig avlyssning med tillhörande utskrift (fup sekretessbilaga s. 16-39):
 1. Biggie - Paalid Maow den 16 december 2022 kl. 17.41.40

2. Yonis - Biggie den 16 december 2022 kl. 17.45.28
3. Biggie - Paalid Maow den 16 december 2022 kl. 17.46.53
4. Biggie - Nadia Bashir den 16 december 2022 kl. 17.47.56
5. Biggie - Mona den 16 december 2022 kl. 17.48.40 (uppläsning, tolkat samtal)
6. Paalid Maow - Biggie den 16 december 2022 kl. 17.49.58
7. Biggies lillebror - Biggie den 16 december 2022 kl. 17.50.51
8. Biggie - Paalid Maow den 16 december 2022 kl. 17.53.59
9. Mona - Biggie den 16 december 2022 kl. 17.56.02 (uppläsning, tolkat samtal)
10. Biggie - Mona/ Biggies lillebror den 16 december 2022 kl. 17.57.18
11. Biggie - Mona/Biggies lillebror den 16 december 2022 kl. 17.58.45
12. Biggie - Paalid Maow den 16 december 2022 kl. 17.59.19
13. Paalid Maow - Biggie den 16 december 2022 kl. 18.02.27
14. Biggie - Mona den 16 december 2022 kl. 18.03.06
15. Paalid Maow - Biggie den 16 december 2022 kl. 18.03.40

Samtalen återopas till styrkande av att Biggie har förvarat kläder som på något sätt användes vid mordet på Ebou, att Paalid Maow uppmanar honom att göra sig av med dessa kläder samt att de tillsammans ser till att kläderna undanröjs.

66. Uppspelning av telefonsamtal från hemlig avlyssning med tillhörande utskrift (fup sekretessbilaga s. 40-73):

1. Biggie - Ammar Alhendawi den 19 december 2022 kl. 16.30.17
2. Biggie - Sakariye den 4 januari 2023 kl. 14.57.34

Samtalen återopas till styrkande av att Biggie uppger att det är två av hans killar som har skjutit Ebou, att motivet för att skjuta någon inte behöver vara personligt utan kan vara att få en viss position (aura) inom G15 och att det finns organiserad planering kring ett sådant mord.

67. Uppspelning av filmer enligt följande:

Övervakningsfilm från restaurang Max den 29 oktober 2022 till styrkande av att flertalet av de personer inom G15, som sedan befinner sig i närområdet vid mordet, träffas i samband med att Ahmad Al Halabi anländer till Gävle.

Övervakningsfilm från Sättra centrum på kvällen den 5 november 2022 för att bevisa att Rage kl. 20.14 cyklar iväg på den silvriga cykeln som senare tas i beslag i samband med gripandet och därefter återvänder utan cykel, att Omran är den personen som undkommer polisen i samband med gripandet av Mekseb och Ahmad.

Film anträffad i Hedi Mahmouds telefontömning sparad den 5 november 2022 kl. 21.11 där någon filmar Ebou på marken vid Glaciärvägen 5 samtidigt som någon hörs säga att "Negern got smoked etc" för att bevisa hänsynslösheten inom G15.

Film anträffad i Arez Mahmouds mobiltelefon i K 1527170-22 (se anmälan s. 377 i tilläggsprotokoll) utvisande att personer inom G15, bland annat Bashir Hassan Mohamud, hanterade två pistoler.

~~Musikvideos av MK (Steve Jobs och Loaded) för att bevisa vilka personer som ingår i G15 och att de uttrycker kriminella värderingar i dessa filmer.~~

←
Återkallat av åklagaren
under huvudförhandlingen.

68. Utredningsåtgärder vidtagna för att utreda/utesluta alternativa gärningsmän: PM Ryde; Voi och Bird på Glaciärvägen (förundersökningsprotokoll s. 204) utvisande att det inte färdats några elsparkcyklar som hyrts ut av Ryde, Voi eller Bird på Glaciärvägen vid tiden för mordet samt att det inte heller stulits några Ryde-cyklar i Gävle, PM dykningar i Sättra och centrala Gävle (förundersökningsprotokoll s. 1264-1281, PM och kartbilder utvisande hundsök för eftersökande av vapen etc (förundersökningsprotokoll s. 1282-1291, 1296), HR (förundersökningsprotokoll s. 71) utvisande att polisen konstaterat att det är nedsläckt hos Fauzi kl. 21.37.

2 UNDERLÅTENHET ATT AVSLÖJA MORD (Rage Mohamed)

5000-K1322873-22

Rage Mohamed har den 5 november 2022 i Sättra i Gävle, Gävle kommun, underlåtit att i tid avslöja det förestående eller pågående mordet av Ebou Sowe som inträffade på Glaciärvägen i Gävle samma datum.

Rage Mohamed begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 6 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Dödsboet efter Ebou Sowe

Inget anspråk

Mariama Näslund

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Stina Larsson.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Rage Mohamed** som förnekar brott.
2. Förhör med vittnet **Josefin Werkmäster**, polisassistent, angående att Rage Mohamed i samband med ett omhändertagande enligt LVU och att Rage då berättade att han hade vetat att mordet skulle ske och vilken tid, att han hade skyndat sig när han åkte med cykeln som han lämnade över till en av de häktade samt att han hade sett till att befinna sig där det fanns övervakningskameror för att inte bli misstänkt, allt för att styrka brottet. (Personlig närvaro eller videolänk) (Vittnet åberopas även under åp. 1 och förhör bör ske vid ett tillfälle avseende båda åtalpunkterna.)

Tillägg: "Skriftlig bevisning: Bevisning som visar att Ahmed Mohamed har syns på övervakningskameror, förundersökningsprotokoll s. 364-376 och 378"

3 GROVT SKYDDANDE AV BROTTSLING (Mohamed Bashir och Paalid Maow)

5000-K1322873-22

Paalid Maow och Mohamed Bashir har tillsammans och i samförstånd undanskaffat de kläder som på något sätt användes vid gärningen under åtalpunkt 1 och har härigenom undanröjt bevis och på så sätt motverkat att brottet skulle upptäckas eller att någon skulle lagföras för det.

Mohamed Bashir har dels förvarat kläderna i sin bostad mellan den 5 november 2022 och den 16 december 2022 på Gråstensvägen 19 i Gävle, Gävle kommun, dels förmått annan att den 16 december 2022 i Gävle leverera kläderna till Paalid Maow eller till någon som Paalid Maow skickade i sitt ställe med syfte att kläderna skulle undanskaffas. Paalid Maow har den 16 december 2022 i Gävle per telefon kontaktat Mohamed Bashir och uppmanat honom att kasta eller bränna dessa kläder och herefter antingen själv eller genom att skicka någon annan tagit emot kläderna från en person och herefter sett till att kläderna undanskaffades.

Paalid Maow och Mohamed Bashir begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken

Muntlig bevisning

Förhör med de tilltalade **Mohamed Bashir och Paalid Maow** som förnekar brott.

Övrig bevisning

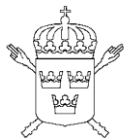
Uppspelning av de samtal som åberopas under åp. 1, bevisuppgift , för att bevisa att Mohamed Abdukadir Bashir förvarat kläder från gärningsmännen efter mordet samt att Paalid Maow och Mohamed Abdukadir Bashir tillsammans och i samförstånd undanröjt dessa kläder.

Handläggning

I bevisningen åberopas handlingar från tilläggsprotokoll samt tilläggsprotokoll 2. Tilläggsprotokoll är det protokoll som är daterat 2023-04-24 och tilläggsprotokoll 2 är daterat 2023-04-25.

Det hänvisas till den skriftliga bevisningen och de delar som är väsentliga kommer att föredras vid sakframställan.

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.



GÄVLE TINGSRÄTT
H5

INKOM: 2023-05-11
MÅLNR: B 3807-22
AKTBIL: 429

Komplettering till stämningsansökan i mål B 3807-22

För kännedom

Bifogat denna komplettering kommer även ett **tilläggsprotokoll 3** inlämnas.
Det protokollet är daterat 2023-05-11.

Under åtalpunkt 1 framställs följande **särskilda yrkande**:

Det yrkas att beslaget av mobiltelefon, beslagtaget hos Paalid Maow, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2023-5000-BG30485.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Komplettering av bevisuppgift:

Under *mundlig bevisning* p. 15, förhör med vittnet Roya Amiri, läggs följande bevisstema till: Roya Amiri skall även höras om hennes kännedom om den jacka som Ebou Sowe bar vid mordet för att bevisa att Ebou hade lånat den jackan av Jamil Omar dagen innan mordet.

Under *övrig bevisning* p. 7 ska rätteligen sidorna 2441-2445, 2515-2520 samt 2776-2779 åberopas (och övriga sidor enligt vad som tidigare angivits i stämningsansökan).

Under *övrig bevisning* p. 29 ska även s. 3153 i förundersökningsprotokollet samt s. 15-31 i tilläggsprotokoll 2 åberopas för att bevisa att en del av det bland-dna som anträffades på Ebous jacka kom från Jamil Omar.

Under *övrig bevisning* p. 54 ska sidhänvisningen såvitt avser Paalid Maows mobiltelefon vara s. 132-~~138~~.

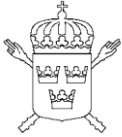
Under *övrig bevisning* p. 58 åberopas s. 49 i tilläggsprotokoll 2.

Under *övrig bevisning* p. 61 ska även s. 33-43 åberopas med samma bevisstema.

Som övrig bevisning åberopas även följande:

- PM teleföntömningar (tilläggsprotokoll 1 s. 52-53) för att bevisa vilka telefoner som har tömts under förundersökningen.
- Uppkopplingar och kommunikation för telefonnummer tillhörande Fauzi Yousef (tilläggsprotokoll 3 s. 25-32) för att bevisa vilken kommunikation samt vilka positioneringar Fauzi haft under kvällen den 5 november 2022.
- PM applikationslogg (tilläggsprotokoll 3 s. 11) för att bevisa att vid tiden för skapandet av de filmer som ansetts relevanta vid tömningen av Omrans telefon med beslagsnummer BG126186 p. 1 så var de appar som filmerna skapades från startade i telefonen.

Therese Stensson Jonsson



Justeringar gjorda av
åklagaren under
huvudförhandlingen.

Gävle tingsrätt

GÄVLE TINGSRÄTT
H5

INKOM: 2023-06-23
MÅLNR: B 3807-22
AKTBIL: 560

Komplettering till stämningsansökan i B 3807-22

Ny skriftlig bevisning

Följande skriftliga bevisning åberopas:

Sakkunnigutlåtande från NFC (tilläggsprotokoll 4 s. 3-11) för att bevisa att det talar för (*grad +2*) att det vapenliknande föremålet i filmen anträffad i Junolas telefon är en skarp pistol med en stomme av märket Glock och en pistolmantel och pipa av ett annat märke som faller under vapenlagens bestämmelser som tillståndsplikt.

Nya yrkanden om bevisbeslag

Det yrkas att beslaget av jacka, byxor, bälte, tändare, skor, och cigaretter ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2023-5000-BG56644 p 1-6. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Tillägg: "Beslaget
avser Ebou Sowe"

Det yrkas att beslaget av skor, strumpor, handskar, byxor, jacka, hoodtröja, t-shirt, underkläder och shorts ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2023-5000-BG56632 p 1-12. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Tillägg: "Beslaget
avser Ahmad Al
Halabi"

Det yrkas att beslaget av bandana, tröjor, byxor, skor, jacka, strumpor, shorts och kalsonger ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2023-5000-BG56635 p 1-10. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Tillägg: "Beslaget
avser Mekseb
Gebremeskel"

Det yrkas att beslaget av skor ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2023-5000-BG56652 p 1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Tillägg: "Beslaget
avser Mekseb
Gebremeskel"

Det yrkas att beslaget av jacka ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2023-5000-BG56642 p 1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Tillägg: "Beslaget
avser Omran
Alhendawi"

Det yrkas att beslaget av tröja, byxor och skor ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2023-5000-BG56643 p 1-3. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Tillägg: "Beslaget
avser Omran
Alhendawi"

Det yrkas att beslaget av jacka, kalsonger, shorts, t-shirt och strumpor ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2023-5000-BG56650 p 1-5. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Tillägg: "Beslaget
avser Omran
Alhendawi"

~~Det yrkas att beslaget av keps och tröja ska bestå tills domen vinner laga kraft.
2023-5000-BG56667 p 1-2. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.~~

Återkallat av åklagaren
under huvudförhandlingen.

Tilläggsprotokoll 4 bifogas denna skrift.

Mattias Vilhelmsson



GÄVLE TINGSRÄTT
H5

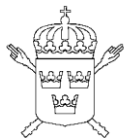
INKOM: 2023-06-02
MÅLNR: B 3807-22
AKTBIL: 494

Kompletterande vittne i mål B 3807-22

Med anledning av vissa uppgifter som framkom under gårdagens förhör med poliser som var på plats i Sättra den 5 november 2022 återopas ett kompletterande vittnesförhör med **polisinspektör Filip Lundberg** angående hans kännedom i hans egenskap av platschef för jakten på gärningsmän den 5 november 2022 om vilka åtgärder som vidtogs och inte vidtogs efter mordet för att bevisa vilka överväganden och beslut som gjordes initialt. Personlig närvaro. (Uppskattad tid: 20-30 minuter)

För kännedom är Filip Lundberg informerad om att han kommer att återopas och även förberedd på att komma till Attunda tingsrätt den 12 juni.

Therese Stensson Jonsson



Gävle tingsrätt

GÄVLE TINGSRÄTT
H5

INKOM: 2023-06-09
MÅLNR: B 3807-22
AKTBIL: 523

B 3807-22

Följande kompletterande skriftliga bevisning åberopas:

1. Kartbild med avstånd (tilläggsprotokoll 6 s. 7) för att bevisa att vittnet Ferdous gjorde sina iakttagelser på ett avstånd om ca 49 meter.
2. PM angående utgående larmsamtal (tilläggsprotokoll 6 s. 120) för att bevisa att Moa Högstedt ringde 112 20:35:17.
3. PM angående positioneringar från Omrans telefon (tilläggsprotokoll 6 s. 121-124) för att bevisa att Omran var positionerad vid bommen klockan 20:32:55.
4. Översättning 2 och 3 av avlyssnat samtal (tilläggsprotokoll 6 s. 128-133) för att bevisa att Paalid säger att Mohamed ska bränna kläderna/behålla kläderna eller kasta kläderna.

Tilläggsprotokoll 6 bifogas.

Denna skrift skickas till samtliga advokater per mejl i samband med att den ges in till tingsrätten.

Mattias Vilhelmsson



Gävle tingsrätt

GÄVLE TINGSRÄTT
H5INKOM: 2023-06-01
MÅLNR: B 3807-22
AKTBIL: 487

Mål nr B 3807-22

Parter: Åklagarkammaren i Gävle ./ Ahmad Al Halabi m.fl.
Målet gäller: MordGÄVLE TINGSRÄTT
H5INKOM: 2023-06-27
MÅLNR: B 3807-22
AKTBIL: 561

I egenskap av målsägandebiträde för Mariama Näslund framförs följande enskilda anspråk. För kännedom biträds åtalet.

YRKANDE

Mariama Näslund yrkar att tingsrätten ska förplikta Ahmad Al Halabi, Omran Alhendawi och Mekseb Gebremeskel att solidariskt till henne utge 70 390 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen på 60 000 kr från den 6 november 2022 och på 10 390 kr från den 6 mars 2023 till dess full betalning sker. Av beloppet avser 60 000 kr för sveda och värk så kallad anhörigersättning och 10 390 kr avser förlorad arbetsinkomst.

Mariama Näslund yrkar vidare att tingsrätten ska förpliktiga Ahmad Al Halabi, Omran Alhendawi och Mekseb Gebremeskels vårdnadshavare att per vårdnadshavarpar utge 9 660 kr av det belopp som yrkas i stycket ovan.

GRUND

I enlighet med 5 kap 2 § första stycket 3 skadeståndslagen har nära anhörig till den som dödat genom skadeståndsgrundande handling rätt till ersättning för personskada. I enlighet med 3 kap 5 § skadeståndslagen ska förälder som har vårdnaden om ett barn ersätta viss del av personskada som barnet vållar genom

Advokatfirman Tiberg & Co AB

Adress
Södra Skeppsbron 6
802 80 GävleTelefon/fax
026-222 70 00
026-222 70 99 (fax)E-post/web
info@tiberplex.se
www.tiberplex.seBankgiro
458-4470 (bg)Org.nr
559049-0990
Innehar F-skatt

brott. Vidare utgår i enlighet med 5 kap 1 § skadeståndslagen ersättning för inkomstförlust vid personskada. Mariama Näslund yrkar ersättning för inkomstförlust avseende perioden 6 november 2022 till och med 3 mars 2023.

Yrkat belopp avseende inkomstförlust är grundat på nedan förhållanden:

Snittnettolön november 2022 - mars 2023 är 10 323 kr.

Snittnettolön januari 2022 – oktober 2022 är 18 685 kr (jämförelseunderlag)

Ersättning för sjuklön november 2022 - mars 2023 är 31 419.

Snittnettoinkomst, lön och sjuklön, november 2022 - mars 2023 är 16 607.

$18\,685 - 16\,607 = 2\,078$, 2 078 à 5 månader = 10 390

BEVISNING

Målsäganden åberopar samma bevisning som åklagaren angivit i stämningsansökan. Utöver det inges följande dokumentation:

Lönespecifikationer januari 2022 – oktober 2022 (jämförelsematerial)

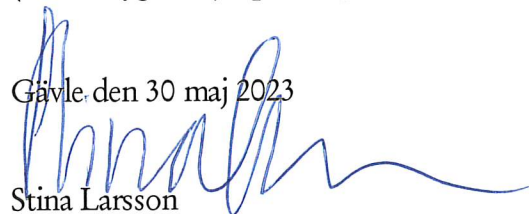
Lönespecifikationer november 2022 – mars 2023

Specifikation utbetalning sjukpenning december 2022 - mars 2023

Läkarintyg för sjukpenning avseende 10 november 2022 – 5 mars 2023

(Läkarintyg för sjukpenning avseende 8 maj 2023 – 21 maj 2023)

Gävle, den 30 maj 2023



Stina Larsson



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 5
Handläggare 6

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2023-09-25
Sundsvall

Aktbilaga
Mål nr B 1221-23

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20060319-2873	Datum för dom/beslut 2023-09-25
Efternamn Bashir	Förnamn MOHAMED Abdukadir

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2023-03-13	2023-03-30
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Hanna Hjorth

.....

Underskrift

.....

Namnförtydligande

Dok.Id 215201

Postadress

Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress

Södra Tjörngatan 2

Telefon

060-18 68 00

Telefax

E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
Webb: www.hovrattenfordrenorrland.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 5
Handläggare 6

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2023-09-25
Sundsvall

Aktbilaga
Mål nr B 1221-23

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20060409-0456	Datum för dom/beslut 2023-09-25
Efternamn Maow	Förnamn PAALID Abdi Hassan

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2023-03-15	2023-03-17
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Hanna Hjorth

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 215200

Postadress

Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress

Södra Tjärngatan 2

Telefon

060-18 68 00

Telefax

E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
Webb: www.hovrattenfornedrenorrland.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se