



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 7
Handläggare 2

DOM
2023-10-04
Sundsvall

Mål nr
B 1365-23

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Gävle tingsrätts dom den 1 augusti 2023 i mål nr B 1010-23, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Birgitta Fernlund
Åklagarkammaren i Gävle

Klagande och motpart (Målsägande)

Johan Funkemo
Kaserngatan 32 Lgh 1201
802 60 Gävle

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Anders Ericson
Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB
Box 1283
791 12 Falun

Klagande och motpart (Tilltalad)

Lennart PATRIK Andreas Larsson, 19930928-5493
Frihetsberövande: Häktad
Nymsvevägen 11
805 98 Gävle

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Jan Nyman
Nymans Advokatbyrå AB
Box 24
824 21 Hudiksvall

SAKEN

Försök till mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom enligt följande.

- Hovrätten bestämmer det belopp som Patrik Larsson solidariskt med Hanna Lindberg ska betala i skadestånd till Johan Funkemo till 201 400 kr, jämte ränta på det sätt som framgår av tingsrättens dom.
- Hovrätten förordnar att beslag av kanyler, en kniv, bälte, knivslida och batonghölster ska bestå (Polismyndigheten 2023-5000-BG34673 p.1, 2023-5000-BG34677 p.1, 2023-5000-BG34696 p. 4, 7 och 16 samt 2023-5000-BG34702 p.1 och 2).

Dok.Id 215518

Postadress
Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress
Södra Tjörngatan 2

Telefon
060-18 68 00
E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
www.hovrattenfordrenorrland.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

- Hovrätten upphäver tingsrättens sekretessförordnande.

Vad tingsrätten förordnat om beslagen i övrigt gäller alltjämt.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Patrik Larsson ska stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Jan Nyman får ersättning av staten med 61 944 kr, varav 39 852 kr avser arbete, 7 853 kr tidspillan, 1 850 kr utlägg och 12 389 kr mervärdesskatt.

Anders Ericson får ersättning av staten för arbete med 36 900 kr, varav 7 380 kr utgör mervärdesskatt.

Kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet får staten stå för.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Gävle tingsrätts dom den 1 augusti 2023 i mål nr B 1010-23, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Birgitta Fernlund
Åklagarkammaren i Gävle

Klagande och motpart (Målsägande)

Johan Funkemo
Kaserngatan 32 Lgh 1201
802 60 Gävle

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Anders Ericson
Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB
Box 1283
791 12 Falun

Klagande och motpart (Tilltalad)

HANNA Pernilla Linnea Lindberg, 19971207-8345
Frihetsberövande: Häktad
Nymsvevägen 11
805 98 Gävle

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Caroline Diederichsen
Advokatbyrån Caroline Diederichsen AB
Håstaholmen 2, hus 55, rum 118
824 44 Hudiksvall

SAKEN

Försök till mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom enligt följande.

- Hovrätten dömer Hanna Lindberg enligt 1 § 1 st 4 p, 3 § 1 st och 5 § narkotikastrafflagen (1968:64), i dess lydelse före den 1 juli 2023, och 23 kap 4 § brottsbalken för medhjälp till grovt narkotikabrott (åtalspunkten 2).
- Hovrätten bestämmer påföljden till fängelse 8 år.
- Hovrätten bestämmer det belopp som Hanna Lindberg solidariskt med Patrik Larsson ska betala i skadestånd till Johan Funkemo till 201 400 kr, jämte ränta på det sätt som framgår av tingsrättens dom.
- Hovrätten förordnar att beslag av kanyler, en kniv, bälte, knivslida och batonghölster ska bestå (Polismyndigheten 2023-5000-BG34673 p.1, 2023-5000-BG34677 p.1, 2023-5000-BG34696 p. 4, 7 och 16 samt 2023-5000-BG34702 p.1 och 2).

- Hovrätten upphäver tingsrättens sekretessförordnande.

Vad tingsrätten förordnat om beslagen i övrigt gäller alltjämt.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Hanna Lindberg ska stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Caroline Diederichsen får ersättning av staten med 83 105 kr, varav 42 804 kr avser arbete, 19 680 kr tidsspillan, 4 000 kr utlägg och 16 621 kr mervärdesskatt.

Beträffande ersättningen till målsägandebiträdet, se domslutet för Patrik Larsson.

Kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet får staten stå för.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Patrik Larsson har yrkat att hovrätten bedömer gärningen under åtalspunkten 1 som misshandel, alternativt grov misshandel, alternativt försök till synnerligen grov misshandel, i stället för försök till mord. Under alla förhållanden har han yrkat att fängelsestraffet kortas. Han har även yrkat att skadeståndet till Johan Funkemo jämkas till 0 kr, i andra hand till ett lägre belopp än vad tingsrätten har dömt ut.

Hanna Lindberg har yrkat att hovrätten ogillar åtalet och avslår Johan Funkemos skadeståndsyrkande. Under alla omständigheter har hon yrkat att hovrätten sätter ner fängelsestraffets längd och skadeståndets storlek.

Johan Funkemo har yrkat att hovrätten dömer ut hela det vid tingsrätten yrkade beloppet.

Part har motsatt sig motparts ändringsyrkande.

Med anledning av att tingsrätten förverkat men inte beslutat om fortsatt beslag av kanyler, en kniv, bälte, knivslida och batonghölster har åklagaren förtydligat att beslagsyrkandet i den delen kvarstår. Ingen av parterna har haft någon invändning mot detta.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

I hovrätten har åberopats samma bevisning som vid tingsrätten. Därutöver har åklagaren åberopat ytterligare skriftlig bevisning i form av sakkunnigutlåtande om fingeravtryck, protokoll från den 5 maj 2023 över extraktion av Hanna Lindbergs mobiltelefon samt fotografier som togs på Patrik Larsson vid gripandet. Patrik Larsson har även åberopat utdrag ur chatten med ”Star” och promemorior upprättade av Oskar Demby och Benjamin Sjöberg. Hanna Lindberg har även åberopat fotografier från husrannsakan i den gemensamma bostaden.

De videoinspelade förhören från tingsrätten har spelats upp. Uppspelning av förhören av Oskar Demby och Benjamin Sjöberg har åberopats även av Patrik Larsson. Tilläggsförhör har på egen begäran hållits med Patrik Larsson respektive Hanna Lindberg. På Hanna Lindbergs begäran har vittnesförhör hållits med hennes mor, Pernilla Lindberg.

Patrik Larsson har sammanfattningsvis berättat följande i hovrätten. Han berättade inte allt i tingsrätten eftersom han känner rädsla för Johan Funkemo på grund av de hot denne riktat mot honom och hans närstående. Den aktuella kvällen åkte han hem till Johan Funkemo i syfte att förklara att han inte ville fortsätta med narkotikahandling. Han kände att han riskerade att dö när han konfronterade Johan Funkemo och tog därför med sig tillhyggena. När han sa till Johan Funkemo att han inte längre ville sälja narkotika hånlog denne och gav honom ett slag som träffade på kinden och läppen. På fotografierna som togs vid gripandet syns skador i hans ansikte. Dessa skador kommer från Johan Funkemos slag och inte från polisgripandet. Efter att han fick slaget drog han fram batongen och försvarade sig genom att slå ett slag mot Johan Funkemos huvud. Det han sa i tingsrätten om att han viftat med sprutan stämmer inte. Anledningen till att han sa på det viset var att han var rädd och försökte ta på sig allt. Han har inte stuckit Johan Funkemo med sprutan. Han måste ha tappat den när han sprang ut ur lägenheten och Johan Funkemo var ensam i trapphuset när polisen grep honom.

Hanna Lindberg har sammanfattningsvis berättat följande i hovrätten. När hon såg att det var polisbilar vid Johan Funkemos lägenhet åkte hon hem till sin mamma. Hon sprang in i bostaden och skrek att Patrik var död och att mamman måste åka med henne. De åkte hem till henne och hämtade hundarna. Sedan körde hon tillbaka mot Johan Funkemos bostad eftersom hon ville se vad som hade hänt Patrik men polisen hann stoppa dem. Hon sa till sin mamma att hon skulle säga samma som hon eftersom hon ville tillbaka till Johan Funkemos bostad. – Efter att hon släpptes ur arresten åkte hon med anhöriga tillbaka till den gemensamma bostaden och rotade igenom allt. Hon hittade tabletter i medicinskåpet vilket hon gissar är förklaringen till att hennes fingeravtryck påträffades på två tabletkartor.

Pernilla Lindberg har i huvudsak berättat på samma sätt som Hanna Lindberg om vad som hände den aktuella kvällen när Hanna Lindberg kom hem till henne samt att de letade igenom huset efter att Hanna Lindberg försattes på fri fot.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Skuld

I enlighet med tingsrättens dom, i den delen som den inte har överklagats, har Patrik Larsson gjort sig skyldig till grovt narkotikabrott.

Åtalet för försök till mord (åtalpunkten 1) – Patrik Larsson och Hanna Lindberg

Tingsrätten har redogjort för den utredning som finns i målet. Patrik Larsson och Hanna Lindberg har gjort en rad invändningar och framfört en del synpunkter på tingsrättens domskäl. För att pröva deras invändningar kommer därför även hovrätten att redogöra för delar av utredningen.

Följande är klarlagt i målet. När Patrik Larsson uppsökte Johan Funkemo i dennes bostad på kvällen den 24 mars hade han på sig ett bälte som innehöll bl.a. två sprutor med insulin med totalt cirka 900 enheter/doser och en spruta med krossade tabletter, bensodiazepiner, blandade med vodka. Han hade med sig även en kniv, en expanderbar batong och dubbla plastpåsar med hoptejpade handtag. På händerna hade han dels vinylhandskar, dels stickade vantar på vilka spår av bensodiazepiner påträffats. I lägenheten utdelade Patrik Larsson i vart fall ett slag med batongen mot Johan Funkemo vilket orsakade en dokumenterad skada i bakhuvudet. Johan Funkemo hade även skärsår på handflatan, något som av rättsläkaren bedömts som avvärjningsskada, samt ett stick som efter en nål i huden nedanför ena axeln. Innan händelsen i lägenheten skjutsade Hanna Lindberg Patrik Larsson och släppte av honom en bit från Johan Funkemos bostad – på en plats där hon tveklöst inte hade någon uppsikt över lägenheten. Hon stannade kvar där och väntade på Patrik Larsson – något de båda

hävdad inte var överenskommet dem emellan och som hovrätten återkommer till. Patrik Larsson hade vid tillfället inte med sig någon av sina två mobiltelefoner eftersom han enligt egen uppgift ville minimera spår efter sig. En av hans mobiltelefoner påträffades i den bil som Hanna Lindberg färdades i när hon blev stoppad av polisen. Under ett par månaders tid innan den aktuella händelsen gjorde Hanna Lindberg sökningar på specifika ord på sin mobil, något hon i och för sig vidgått men gjort gällande att sökningarna gjordes i andra syften än att planera den aktuella gärningen. Patrik Larsson har berättat att han en tid innan händelsen hade införskaffat en batong i självförsvarssyfte och tre ampuller med 900 enheter insulin. Innehållet i dessa fördelade han på de två sprutor han hade med sig hem till Johan Funkemo.

Hovrätten har mot denna bakgrund ett flertal frågor att ta ställning till, bl.a. om Patrik Larsson agerat tillsammans och i samförstånd med Hanna Lindberg, om de tillsammans planerat och kommit överens om att utföra gärningen och vilket uppsåt de i så fall haft, vilket motiv de kan ha haft till sitt agerande samt hur det de berättat om hot m.m. från Johan Funkemo ska vägas in i bedömningen. Patrik Larsson har i hovrätten lämnat en ny berättelse som går ut på att Johan Funkemo utdelade ett slag mot honom och att han därför slog tillbaka med batongen för att försvara sig själv. Det han berättat liknar närmast en invändning om nödvärn. Hans försvarare har förtydligat att nödvärn inte görs gällande och att Patrik Larsson underkastar sig ansvar för misshandel, dock utan att närmare klargöra vilken betydelse de nya uppgifterna har för hovrättens bedömning i övrigt. Hovrätten återkommer till hur de nya uppgifterna ska bedömas.

Som en bakgrund till händelsen har både Patrik Larsson och Hanna Lindberg berättat om hur Patrik Larsson betalade Johan Funkemos hyra under tiden denne avtjänade ett fängelsestraff, om hur Johan Funkemo ansåg att Patrik Larsson hade en större skuld till honom och om hur Johan Funkemo, sedan han kom ut från fängelset, riktade allvarliga hot mot dem båda om inte Patrik Larsson betalade. De har också berättat om att hoten framfördes bl.a. i ett brev någon gång i januari 2023, om den press de kände på grund av detta och om att Johan Funkemo satte en deadline för betalningen, något som Patrik Larsson lyckades skjuta upp ett par gånger. Varken Patrik Larsson eller Hanna

Lindberg tog kontakt med polisen med anledning av det inträffade. Båda har vidare uppgett att detta sammanföll med en i övrigt svår period i livet, vilket sammantaget ledde till en för dem närmast desperat situation i vilken de stundtals, var för sig, övervägde självmord.

Mot bakgrund av det Patrik Larsson och Hanna Lindberg berättat gör hovrätten följande bedömning av hur detta inverkar vid prövningen av skuldfrågan, i första hand för Patrik Larssons del då Hanna Lindberg har förnekat all inblandning i gärningen. Hovrätten återkommer till hennes del. Patrik Larsson har alltså gjort gällande att han var utsatt för utpressning och allvarliga hot. Det har från försvarets sida inte klargjorts på vilket sätt detta har betydelse för bedömningen av den aktuella gärningen men hovrätten kan i denna del likväl konstatera följande. Även om Patrik Larssons uppgifter tas för godo så utgör inte det han har berättat någon akut nöd- eller nödvärnssituation. Det har funnits gott om tid och möjligheter att kontakta polisen i den situation han berättat om. Den omständigheten att någon väljer att avstå från att kontakta polisen av exempelvis oro eller rädsla för att hamna i en sämre situation, och i stället väljer att ta lagen i egna händer, kan inte tillmätas någon betydelse i fråga om skuld, rubricering eller straffvärde. Det Patrik Larsson men också Hanna Lindberg berättat visar i stället snarare på att de hade ett motiv för det som hände – eller skulle hända – i Johan Funkemos bostad den aktuella kvällen.

Det som hände i Johan Funkemos bostad inleddes med ett slag med batongen i bakhuvudet – något som enligt hovrättens mening stämmer in på den konversation Patrik Larsson hade på morgonen den 24 mars med en okänd person benämnd ”Star”. På fråga från ”Star” om vad han skulle med en batong till, svarade Patrik Larsson att ”han lär bort, så är det bara...”, ”måste få ner han på något sätt på golvet ” samt ”fanns ju ingen som ville hjälpa till, vill inte leva i oro längre han förstör våra liv”. Uttalandena kan svårligen tolkas på annat sätt än att planen var att få ner Johan Funkemo på golvet som ett första steg i planen. Just tillvägagångssättet ”slå någon med batongen i bakhuvudet” sammanfaller med den sökningen som återfanns i Hanna Lindbergs telefon och som gjordes den 12 mars.

Utöver batongen hade Patrik Larsson också med sig 900 enheter insulin, en mängd som enligt det rättstoxikologiska utlåtandet i målet kraftigt överstiger dygnsdos hos diabetiker. Av utlåtandet framgår även att överdoser på mer än 1 000 enheter kan ge så svåra symptom att intensivvård krävs samt att sådana doser hos en icke-diabetiker som inte får vård kan leda till döden. Mängden och förekomsten av insulin sammanfaller med de sökningar som Hanna Lindberg gjorde bl.a. den 15 mars på ”insulin utan diabetes” och den 24 mars kl. 18.05, dvs. bara några timmar innan händelsen ägde rum hemma hos Johan Funkemo, med sökorden ”jag har diabetes och vill dö flashback”. Vad Patrik Larsson avsåg åstadkomma med sprutorna framgår även av de uttalanden han gjorde i samband med gripandet om att insulinet var till för att Johan Funkemo skulle dö.

Patrik Larsson har i hovrätten gjort gällande att han inte använde eller tog fram sprutorna ur bältet. Mot bakgrund av att insulinsprutorna låg i hans bälte förefaller det något anmärkningsvärt att de skulle ha ramlat ur bältet honom ovetandes och att Johan Funkemo skulle ha tillfogat sig själv sprutsticket, det sista är snarare motbevisat genom det William Gustavsson berättat om att han upplevde att Johan Funkemo inte visste att kanylen satt kvar i hans kläder och om dennes reaktion i ambulansen med anledning av kanylen. I stället anser hovrätten att det är visat genom Johan Funkemos uppgifter som vinner stöd av det sår han hade i huden och hålet i kläderna samt det William Gustavsson berättat, att Patrik Larsson använde en av insulinsprutorna mot Johan Funkemo.

Patrik Larsson hade med sig även en spruta innehållande omkring 50 tabletter bensodiazepiner utblandat med vodka. Av det rättstoxikologiska utlåtandet i målet framgår att bensodiazepiner verkar dämpande på det centrala nervsystemet, att överintag kan leda till sänkt medvetandegrad och andningspåverkan samt att den dämpande effekten kan förstärkas av exempelvis etanol, dvs. alkohol. Vidare hade Patrik Larsson med sig en kniv och det innehavet ska ses i ljuset av att spår av webbhistoriken från flashbacktråden som påträffats i Hanna Lindbergs mobil om ”bästa sättet att skära halsen av någon?”. Ingripandepolisen Benjamin Sjöberg har berättat – en uppgift som det saknas anledning att ifrågasätta – att Patrik Larsson i

samband med gripandet uttryckte att han hade knivhuggit Johan Funkemo. Detta stämmer också bättre överens med de uppgifter Patrik Larsson inledningsvis lämnade i polisförhör om att han försökte få till det med kniven, än de uppgifter han lämnade i tingsrätten och hovrätten om att han endast höll kniven i handen utan att göra några utfall. Det står vidare klart genom Oskar Dembys uppgifter att handgemänget fortsatte även utomhus – något som direkt motbevisar Patrik Larssons uppgifter om att han inte gjorde något utomhus utan att han hade bett om ursäkt och bara ville lämna platsen.

Innehavet av dubbla plastpåsar sammanfaller med sökningen den 12 mars om ”kan man kväva sig själv med en plastpåse”.

Detta sammantaget leder hovrätten till slutsatsen att utredningen inte lämnar utrymme för någon annan slutsats än att Patrik Larsson planerade att och agerade med avsiktsuppsåt att beröva Johan Funkemo livet. Han påbörjade utförandet genom det första slaget med batongen varför försökpunkten är passerad. Gärningen kan därför inte bedömas på annat sätt än som försök till mord.

Patrik Larsson har i hovrätten berättat att syftet med besöket hos Johan Funkemo i stället var att förhandla sig ur den uppkomna situationen, att Johan Funkemo utdelade ett slag mot honom och att han först därefter använde batongen. Patrik Larsson har därvid pekat på att han hade en rodnad på kinden och en skada på läppen vid gripandet samt att han hade med sig en summa i kontanter. – Detta är nya uppgifter i hovrätten. Den förklaring Patrik Larsson lämnat om varför han inte kunde berätta detta redan i tingsrätten framstår för hovrätten som tämligen svårförståelig eftersom han redan i tingsrätten berättade om värre saker som Johan Funkemo ska ha utsatt honom för (utpressning och dödshot) än ett slag i ansikte. Den berättelse han nu lämnat förklarar inte heller de övriga skadorna på kroppen, exempelvis på ena knät, som han sagt inte kom från gripandet. Hovrätten anser vidare att rodnaden på kinden inte talar för något slag eftersom Patrik Larsson på fotografierna från gripandetillfället hade samma rodnad på båda kinderna och att han även i övrigt förefaller ha viss naturlig rodnad på kinderna. Utredningen utesluter dock inte att Patrik Larsson kan ha fått ett slag av Johan Funkemo. Det är enligt hovrättens mening i och för sig inte heller uteslutet att

Patrik Larsson hoppades på en annan utväg ur situationen, som att förhandla eller betala sig ur den, men den utredning som redogjorts för ovan visar också med styrka att Patrik Larsson åkte till Johan Funkemos bostad med en plan om att ta sig ur situationen på ett eller annat sätt och att ett av dessa sätt var genom att döda Johan Funkemo samt att han kom till lägenheten väl förberedd för att genomföra den planen med de tillhyggen han hade med sig och den klädsel han hade på sig, bl.a. dubbla handskar. Den omständigheten att han kan ha fått ett slag i ansiktet innan han påbörjade genomförandet av brottsplanen har därmed ingen nämnvärd betydelse.

Frågan ställer sig då om Patrik Larsson agerade tillsammans och i samförstånd med Hanna Lindberg. Först bör det konstateras att det inte råder någon tvekan om att Hanna Lindberg var väl införstådd i den hotbild som de båda berättat om. Hon har därför, på samma sätt som Patrik Larsson, haft motiv och även uttryckt en önskan om att ta sig ur den uppkomna situationen.

Under en period från januari till mars 2023 har Hanna Lindberg gjort vissa sökningar på sin telefon – några har hovrätten redan redogjort för ovan. Hon har därtill i januari sökt på orden ”anlita en torped” och liknande. Det mycket anmärkningsvärda i sammanhanget är att Patrik Larsson hade med sig just de tillhyggen som motsvarar Hanna Lindbergs sökningar: batong, kniv, sprutor med insulin, spruta med bensodiazepiner blandat med alkohol samt plastpåsar. Hans tillvägagångssätt på platsen motsvarar därtill nästintill exakt det tillvägagångssätt Hanna Lindberg sökte på, t.ex. att han slog Johan Funkemo i bakhuvudet med batongen. Trots att varken Patrik Larsson eller Hanna Lindberg har diabetes, har hon gjort sökningar om diabetes och insulin och död. Den förklaringen de lämnat om att de hade sett på en tv-serie där någon dog genom insulinöverdos framstår inte som trovärdig, sett mot bakgrunden av att Patrik Larsson hade med sig två sprutor med insulin hem till Johan Funkemo och som han enligt uppgift till polisen tänkte använda för att döda Johan Funkemo.

Hanna Lindberg har gjort gällande att det saknas utredning som visar på en gemensam brottsplan, som t.ex. meddelande de två emellan. Mot bakgrund av att de var sammanboende och enligt egen uppgift tillsammans med varandra hela tiden, saknar

avsaknaden av den typen av bevisning betydelse då de haft goda möjligheter att planera utan att avsätta några sådana spår.

Hanna Lindberg har, som redan anförts, skjutsat Patrik Larsson till platsen den aktuella kvällen och väntat på honom i bilen. Hon har gjort gällande att de inte hade någon överenskommelse om att hon skulle vänta på honom, utan att han skulle ta taxi eller buss hem. Hon har berättat att hon somnade i bilen, att hon vaknade en timme senare och åkte då i riktning mot Johan Funkemos bostad för att se var Patrik Larsson var, bara för att se flera polisbilar på platsen. Hon har pekat på fotografier från deras gemensamma bostad som skulle visa att hennes avsikt egentligen var att åka hem för att laga mat och där invänta att Patrik Larsson hörde av sig. Patrik Larsson har uppgett att han var mån om att inte lämna några spår efter sig och det var därför han ville bli avsläppt en bit från Johan Funkemos bostad och också varför han inte hade någon mobiltelefon med sig. Mot det Patrik Larsson berättat förefaller Hanna Lindbergs förklaring om taxi eller buss något långsökt då det är något som skulle avsätta spår, vilket Patrik Larsson ville undvika den kvällen. Det som talar för att Hanna Lindberg väntade på Patrik Larsson enligt en överenskommelse dem mellan är dels själva platsen där hon väntade – en plats där hon helt saknade möjlighet att se när Patrik Larsson lämnade Johan Funkemos bostad – dels att han inte hade någon möjlighet att kontakta henne på annat sätt än att komma tillbaka till bilen. Meddelandet som hon runt 22-tiden skickade till ”Star”, i samma konversation som tidigare nämnts i Patrik Larssons mobiltelefon, med innehållet ”de är kört polisen där” talar också för att hon inte bara hade vetskap om vad som skulle ske i Johan Funkemos bostad utan också för att hon både skjutsade och väntade på Patrik Larsson med den vetskapen.

Enligt hovrättens mening saknas det i och för sig utredning som visar att Hanna Lindberg ska ha införskaffat eller förberett hjälpmedel för att döda en person. I den delen finns bara Patrik Larssons uppgift om att det var han själv som gjorde det och den uppgiften får godtas.

Detta sammantaget visar alltså att Hanna Lindberg aktivt deltog i planeringen av det som senare skulle ske i Johan Funkemos bostad, och delvis också skedde, och att hon

med vetskap om detta skjutsade Patrik Larsson till platsen och där väntade på honom. Utredningen visar alltså att Patrik Larsson och Hanna Lindberg agerade tillsammans och i samförstånd och att de tillsammans aktivt deltog i planeringen av brottet som syftade till att beröva Johan Funkemo livet (jfr NJA 2023 s. 177 och Högsta domstolens dom den 14 juni 2023 i mål B 1598-22). Utredningen visar vidare att de båda hade motiv till det inträffade. Båda ska därför dömas som gärningsmän. Tingsrättens dom i skuldfrågan avseende både Patrik Larsson och Hanna Lindberg ska därför fastställas.

Åtalet för grovt narkotikabrott (åtalspunkten 2) – Hanna Lindberg

I hovrätten har tillkommit ytterligare utredning som visar att polisen från den påse innehållande tomma tablettkartor som stod på golvet i det rum där narkotikan påträffades och som togs i beslag på kvällen den 24 mars, valde ut 10 tablettkartor av de tre olika tablettsorterna, dvs. 30 tablettkartor. På dessa slumpmässigt utvalda 30 tablettkartorna påträffades Hanna Lindbergs fingeravtryck på två av dem. Detta är för henne en mycket besvärande omständighet som knyter henne direkt till hanteringen av de narkotikaklassade tabletterna. Hon har i hovrätten uppgett att hon efter det att hon blev försatt på fri fot efter gripandet i samband åtalspunkten 1 (*hovrättens notering* den 28 mars) åkte hem och rotade igenom allt och påträffade bland annat tabletter i medicinskåpet som hon googlade på för att ta reda på vad det var. Hon har på uttrycklig fråga från åklagaren förtydligat att detta var *efter* det att hon släpptes på fri fot. Eftersom de tomma tablettkartorna togs i beslag innan det saknar det hon berättat betydelse.

Fingeravtrycken knyter därmed Hanna Lindberg direkt till narkotikahanteringen. Med hänsyn till hur rummet där narkotikan förvarades såg ut när polisen gjorde husrannsakan – ett bord på vilket det stod en våg och en vacuumförpackare – kan hon inte ha undgått att se detta. Hon har även upplåtit sitt namn och sitt bank-ID när Patrik Larsson köpte in material som användes vid förpackning och vidaredistributionen av narkotikan. Hon kan inte ha undgått att notera vilka som var avsändare i de sms och mail hon fått avseende de olika beställningarna. Hon har snarare uppgett att hon inte

brydde sig om vad det var, vilket visar på en likgiltighet i det avseende. Försvaret har gjort gällande att beställningarna av förpacknings- och distributionsmaterial saknar betydelse eftersom åtalet avser förvar och innehav av narkotika under en dag. Beställningarna har dock enligt hovrättens mening betydelse i fråga om åklagarens påstående om att gärningen utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Frågan är hur Hanna Lindbergs delaktighet i narkotikabrottet ska bedömas. Patrik Larsson har erkänt att det var han som hanterade narkotikan för annans räkning och utredningen visar också att han tidigare år fått större summor pengar insatta på ett utländskt bankkonto. Inget i utredningen visar att Hanna Lindberg agerat tillsammans och i samförstånd med Patrik Larsson i hans narkotikahantering eller i övrigt haft någon större roll i detta. Hon ska därför inte dömas såsom gärningsman. Hon har dock främjat Patrik Larssons förvaring av narkotika genom anskaffandet av olika tillbehör, genom att upplåta sin bostad och genom att styrka Patrik Larsson i hans uppsåt. Fingeravtrycken visar dessutom att hon direkt befattat sig med tabletthanteringen vilket visar på uppsåt från hennes sida. Hon ska därför dömas i enlighet med åklagarens andrahandsyrkande för medhjälp till grovt narkotikabrott.

Påföljd

Vid bedömningen av straffvärdet för de båda brotten ska det beaktas vad var och en av de tilltalade haft för roll och inblandning i gärningarna. De försvårande omständigheterna avseende mordförsöket är att gärningen var planerad, att de agerade med avsiktsuppsåt, att Patrik Larsson sökte upp Johan Funkemo i dennes bostad och angrep honom tämligen provocerat och att Patrik Larsson inte gav upp sitt försök förrän polisen kom till platsen. Å andra sidan ska det vägas in att skadebilden var mycket begränsad. Dock kan detta också ha berott på tillfälliga omständigheter då Johan Funkemo lyckades avvärja angrepp med både batong och med kniv. Vid en samlad bedömning anser hovrätten att straffvärdet för försök till mord motsvarar omkring tio år för Patrik Larssons del. Hanna Lindberg döms såsom gärningsman då hon aktivt har deltagit i planeringen av gärningen genom de sökningar som hon gjorde

på olika webbsidor. Vidare har hon genom att ha skjutsat Patrik Larsson och väntat på honom, väl medveten om hans planer styrkt honom i hans uppsåt att döda Johan Funkemo. Annat är dock inte visat än att batongen och bältet tillhörde Patrik Larsson och att det var han som införskaffade insulinampullerna samt gjorde i ordning sprutorna kvällen före den 24 mars. Patrik Larssons kommunikation med ”Star” ger även den uttryck för att Patrik Larsson har haft en mer aktiv roll i frågan om att lösa situationen med Johan Funkemo, än vad Hanna Lindberg har haft. Straffvärdet för hennes del är därför sammantaget något lägre än Patrik Larssons och motsvarar i stället fängelse omkring sju år.

Vid bedömningen av straffvärdet för det grova narkotikabrottet beaktar hovrätten å ena sidan mängden narkotika och Patrik Larssons roll, vilken inte kan anses vara mindre betydande då han i det närmaste kan liknas med en distributör som tar emot narkotikan för annans räkning, förvarar den, förpackar den och skickar den till köparna. Å andra sidan väger hovrätten in att åtalet enbart avser förvar under en dag. Vid en samlad bedömning uppgår straffvärdet för det grova narkotikabrottet till fängelse fyra år för Patrik Larssons del. Vad gäller Hanna Lindberg ska hon dömas för medhjälp till grovt narkotikabrott. Hennes roll och delaktighet i brottet är sådana att straffvärdet ska sättas betydligt lägre än så.

Straffvärdet för de brott Patrik Larsson döms för bedöms ha ett samlat straffvärde om 12 år. Alternativ till fängelsestraff är därmed helt uteslutna och tingsrättens dom i påföljdsdelen för Patrik Larsson ska därför fastställas.

Straffvärdet för de brott Hanna Lindberg döms för bedöms ha ett samlat straffvärde om 8 år. Alternativ till fängelsestraff är helt uteslutna. Påföljden ska därför bestämmas till fängelse 8 år och tingsrättens dom ändras i den delen.

Skadestånd

Johan Funkemo har yrkat ersättning för kränkning med 250 000 kr och både Patrik Larsson och Hanna Lindberg har i första hand yrkat att beloppet ska jämkas till 0 kr.

Ersättning för kränkning lämnas vid brott som inneburit ett angrepp på den skadelidandes personliga integritet och förutsätter dels en brottslig handling, dels att kränkningen varit allvarlig. Johan Funkemo har i detta fall blivit utsatt för ett sådant brottsligt angrepp att han har rätt till kränkning ersättning. Frågan är om ersättningen ska jämkas. Vid bestämmande av skälig ersättning för kränkning ska flera olika faktorer beaktas, t.ex. den skadelidandes eget agerande och i vilken grad denne värnat om sin egen integritet. I detta fall är det utrett att Patrik Larsson kvällstid sökte upp Johan Funkemo i dennes bostad, att han kom dit utrustat med flera olika tillhyggen, att han attackerade Johan Funkemo bakifrån med batongen samt att han, allteftersom han blev avvärjning, fortsatte försöka genomföra sin brottsplan. Angreppet på Johan Funkemo kan inte ha varit något som denne hade att förvänta sig av besöket – den omständigheten att han släppte in Patrik Larsson i sin bostad talar för det. Att bli attackerad i sitt eget hem på detta sätt kan inte anses innebära att man givit upp skyddet av den egna integriteten, oavsett vad Patrik Larsson påstått om deras mellanhavanden (jfr RH 2003:27). Ersättningen för kränkning till Johan Funkemo ska därför inte jämkas på denna grund.

Vad gäller skäligt belopp anser hovrätten att det, vid jämförelse med praxis på området och den uppräknade av beloppet som skedde genom ny lagstiftning på skadeståndsområdet den 1 juli 2022, uppgår till 200 000 kr.

Vad gäller sveda och värk har Johan Funkemo yrkat ersättning med 11 000 kr. För att någon ska ha rätt till ersättning för sveda och värk måste han ha drabbats av en personskada. Ersättningen för sveda och värk avser lidande under akut sjuktid efter skadefallet. För att ersättning för sveda och värk ska betalas krävs att den skadade varit sjukskriven eller att besvären ur medicinsk synpunkt hade motiverat sjukskrivning. Vid prövningen av enskilda anspråk krävs vidare att den som begär skadestånd styrker de omständigheter som åberopas till stöd för skadeståndet. Utöver Johan Funkemos egna uppgifter om att han hade ont i huvudet någon vecka finns inte någon utredning som visar att hans besvär var sådana att de hade motiverat en sjukskrivning och

därmed ersättning för sveda och värk. Han ska därför tillerkännas ersättning motsvarande en tid om ungefär två veckor, d.v.s. 1 400 kr.

Häktning

För grovt narkotikabrott, och även för medhjälp till ett sådant brott (jfr Högsta domstolens avgörande i dom den 14 juni 2023, B 1598-22, p. 13), gäller obligatorisk häktning. Det är inte uppenbart att det saknas risk för att Patrik Larsson och Hanna Lindberg avviker eller på något annat sätt undandrar sig lagföring eller straff. De ska därför stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet kan verkställas.

Sekretess

Tingsrätten har på åklagarens begäran beslutat med stöd av 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) om sekretess för de fotografier som utvisar målsägandens skador. Åklagaren har vidhållit sitt yrkande och därvid hänvisat till att fotografierna kan komma att läggas ut på internet, exempelvis flashback.

Sekretess enligt 21 kap. 1 § OSL gäller för uppgift som rör en enskilds hälsa eller sexualliv, såsom uppgifter om sjukdomar, missbruk, sexuell läggning, könsbyte, sexualbrott eller annan liknande uppgift, om det måste antas att den enskilde eller någon närstående till denne kommer att lida betydande men om uppgiften röjs.

Bestämmelsen avser alltså att skydda väldigt känsliga uppgifter om enskildas hälsa och sexualliv. Sekretessen avgränsas med ett rakt kvalificerat skaderekvisit som innebär att sekretess gäller endast om det måste antas att den enskilde eller någon närstående till den enskilde kommer att lida betydande men om uppgiften röjs. Skaderekvisitet är alltså utformat med en särskilt stark offentlighetspresumtion, se Lenberg m.fl, Offentlighets- och sekretesslagen (14 juni 2023, version 27), kommentaren till 21 kap. 1 § OSL.

De aktuella fotografierna är inte av så känsligt innehåll eller karaktär att de kan antas leda till att Johan Funkemo kommer att lida betydande men om de röjs. Tingsrättens sekretessförordnande ska därför upphävas.

Beslag

Åklagarens yrkande om fortsatt beslag av kanyler, en kniv, bälte, knivslida och batonghölster är lagligen grundat. Beslaget ska därför bestå.

Ersättningar

Caroline Diederichsen har yrkat ersättning för arbete motsvarande 30,25 timmar. Av hennes kostnadsräkning framgår att en del av kontakterna hon haft med sin huvudman varit relativt tätt förekommande och av kurativ karaktär. Visst kurativt arbete får i och för anses ingå i en försvarares uppdrag. Omfattningen och frekvensen av den typen av arbete i detta fall framstår emellertid inte som påkallat, inte minst mot bakgrund av att hennes klient inte haft några restriktioner under hovrättsprocessen. Ersättningen för arbete ska därför sättas ner till skäliga 29 timmar. I övrigt noterar hovrätten att Caroline Diederichsen yrkat ersättning för tidsspillan tre timmar enligt den högre ersättningsnivån i samband med en av förhandlingsdagarna i hovrätten. Någon närmare precisering av fördelningen av den tidsspillan eller när resan ska ha företagits framgår inte av kostnadsräkningen. Mot denna bakgrund är det ett rimligt antagande att de tre timmarna fördelar sig hälften vardera på resan *till* och resan *från* hovrätten. Vad gäller resan *till* hovrätten kan noteras att hovrättens andra huvudförhandlingsdag började kl. 09.00 och resan därmed måste ha påbörjats innan kl. 08.00. Enligt Domstolsverkets föreskrifter utgår ersättning för tidsspillan före kl. 08.00 enligt en lägre nivå om 885 kr (se 2 och 4 §§ DVFS 2022:13). Hon ska därför tillerkännas ersättning för tidsspillan med sammanlagt 19 680 kr (14,25 timmar om 1 350 kr + 0,5 timme om 885 kr).

Anders Ericson har yrkat ersättning för arbete motsvarande 23 timmar. Hovrätten noterar bland annat att en del av det arbete han lagt ner avser förnyad genomgång av tingsrättens domskäl. Genomgång av tingsrättens dom, vilket inkluderar tingsrättens

domskäl, är arbete som normalt inte ersätts i hovrätten. Tidsangivelsen för den åtgärden har också samredovisats med andra åtgärder utförda samma dag vilket gör det svårt att bedöma skäligheten av det övrigt nedlagda arbetet den dagen. Vid en samlad bedömning anser hovrätten av det nedlagda arbetet i hovrätten framstår som något hög och att skälig ersättning ska utgå för arbete motsvarande 20 timmar.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast **onsdagen den 1 november 2023**.

Susanne Hård

Emina Fazlic

Chris Stattin Larsson

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Susanne Hård, hovrättsråden Emina Fazlic, referent, och Chris Stattin Larsson samt nämndemännen Allan Cederborg och Emel Wennergren. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag, se bilagorna C och D.



GÄVLE TINGSRÄTT

D1

Dom

Meddelad i Gävle

2023-08-01

Målnummer

B 1010-23

Tilltalade 2 st

Parter och domslut

Patrik Larsson

Parter

Tilltalad

Lennart PATRIK Andreas Larsson, 19930928-5493
Nymsvevägen 11, 805 98 Gävle

Offentlig försvarare

Advokat Jan Nyman
Nymans Advokatbyrå AB
Box 24, 824 21 Hudiksvall

Åklagare

Kammaråklagare Birgitta Fernlund
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Målsägande (part)

Nils JOHAN Funkemo
Kaserngatan 32 Lgh 1201, 802 60 Gävle

Målsägandebiträde

Advokat Anders Ericson
Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB
Box 1283, 791 12 Falun

Målsägandebiträde genom substitution

Biträdande jurist Moa Hansson
Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB, Box 1283, 791 12 Falun

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 1194
801 36 Gävle

Besöksadress

Lantmäterigatan 4
Gävle

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00

Telefon

026-17 67 00

E-post

gavle.tingsratt@dom.se

Webb

www.gavletingsratt.domstol.se

Domslut

Brott som Patrik Larsson döms för

Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2023-03-24, Gävle kommun

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-03-24, Gävle kommun

Påföljd

Fängelse 12 år

Skadestånd

Patrik Larsson ska betala skadestånd till Johan Funkemo med 105 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning med 100 000 kr och ersättning för sveda och värk med 5 000 kr. Patrik Larsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 mars 2023 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Hanna Lindberg.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon, Samsung A20, beslagtaget hos Patrik Larsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG34725.3).

I beslag tagna kanyler, en kniv, bälte, knivslida och batonghölster förverkas från Patrik Larsson enligt 36 kap. 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG34673.1, 2023-5000-BG34677.1, 2023-5000-BG34696.4, 2023-5000-BG34696.7, 2023-5000-BG34696.16, 2023-5000-BG34702.1-2).

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG34726.13:1, 2023-5000-BG34726.13:2, 2023-5000-BG34726.15:1, 2023-5000-BG34726.15:2, 2023-5000-BG34726.15:3, 2023-5000-BG34726.16:1, 2023-5000-BG34726.16:2, 2023-5000-BG34726.22, 2023-5000-BG34726.27, 2023-5000-BG34726.28, 2023-5000-BG34726.29, 2023-5000-BG34726.30, 2023-5000-BG34726.31, 2023-5000-BG34726.32, 2023-5000-BG34726.33, 2023-5000-BG34726.34, 2023-5000-BG34726.35:1, 2023-5000-BG34726.35:2, 2023-5000-BG34726.36:1, 2023-5000-BG34726.36:2, 2023-5000-BG34726.37, 2023-5000-BG34726.38:1, 2023-5000-BG34726.38:2, 2023-5000-BG34726.39).

I beslag tagen våg, förpackningsmaterial, etikettskrivare, etiketter, vacumförpackare, tomma tablettkartor, låda innehållande nitrilhandskar, digitalvåg, munskydd, frimärken m.m. förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG34726.1, 2023-5000-BG34726.2, 2023-5000-BG34726.3, 2023-5000-BG34726.4, 2023-5000-BG34726.5, 2023-5000-BG34726.6, 2023-5000-BG34726.7, 2023-5000-BG34726.8, 2023-5000-BG34726.9, 2023-5000-BG34726.11, 2023-5000-BG34726.17, 2023-5000-BG34726.18, 2023-5000-BG34726.19, 2023-5000-BG34726.14).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska

fortsätta att vara tillämplig på fotografier utvisande målsägandens skador.

Brottsofferfond

Patrik Larsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Jan Nyman får ersättning av staten med 214 278 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 126 204 kr arbete
- 36 788 kr tidsspillan
- 8 430 kr utlägg
- 42 856 kr mervärdesskatt

Anders Ericson får ersättning av staten med 80 151 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 49 667 kr arbete
- 12 150 kr tidsspillan
- 2 304 kr utlägg
- 16 030 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Patrik Larsson ska kvarbli i häkte till dess straffet kan verkställas.

Hanna Lindberg

Parter

Tilltalad

HANNA Pernilla Linnea Lindberg, 19971207-8345
Nymsvevägen 11, 805 98 Gävle

Offentlig försvarare

Advokat Caroline Diederichsen
Advokatbyrån Caroline Diederichsen AB
Håstaholmen 2, hus 55, rum 118, 824 44 Hudiksvall

Åklagare

Kammaråklagare Birgitta Fernlund
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Målsägande (part)

Nils JOHAN Funkemo
Kaserngatan 32 Lgh 1201, 802 60 Gävle

Målsägandebiträde

Advokat Anders Ericson
Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB
Box 1283, 791 12 Falun

Målsägandebiträde genom substitution

Biträdande jurist Moa Hansson
Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB, Box 1283, 791 12 Falun

Domslut

Brott som Hanna Lindberg döms för

Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2023-03-24, Gävle kommun

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-03-24, Gävle kommun

Påföljd

Fängelse 12 år

Skadestånd

Hanna Lindberg ska betala skadestånd till Johan Funkemo med 105 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning med 100 000 kr och ersättning för sveda och värk med 5 000 kr Hanna Lindberg ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 mars 2023 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Patrik Larsson.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon, Apple Iphone 13, beslagtaget hos Hanna Lindberg, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG34725.1).

I beslag tagna kanyler, en kniv, bälte, knivslida och batonghölster förverkas från Hanna Lindberg enligt 36 kap. 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG34673.1, 2023-5000-BG34677.1, 2023-5000-BG34696.4, 2023-5000-BG34696.7, 2023-500-BG34696.16, 2023-5000-34702.1-2).

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG34726.13:1, 2023-5000-BG34726.13:2, 2023-5000-BG34726.15:1, 2023-5000-BG34726.15:2, 2023-5000-BG34726.15:3, 2023-5000-BG34726.16:1, 2023-5000-BG34726.16:2, 2023-5000-BG34726.22, 2023-5000-BG34726.27, 2023-5000-BG34726.28, 2023-5000-BG34726.29, 2023-5000-BG34726.30, 2023-5000-BG34726.31, 2023-5000-BG34726.32, 2023-5000-BG34726.33, 2023-5000-BG34726.34, 2023-5000-BG34726.35:1, 2023-5000-BG34726.35:2, 2023-5000-BG34726.36:1, 2023-5000-BG34726.36:2, 2023-5000-BG34726.37, 2023-5000-BG34726.38:1, 2023-5000-BG34726.38:2, 2023-5000-BG34726.39).

I beslag tagen väg, förpackningsmaterial, etikettskrivare, etiketter, vacuumförpackare, tomma tablettkartor, låda innehållande nitrilhandskar, digitalväg, munskydd, frimärken m.m. förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG34726.1, 2023-5000-BG34726.2, 2023-5000-BG34726.3, 2023-5000-BG34726.4, 2023-5000-BG34726.5, 2023-5000-BG34726.6, 2023-5000-BG34726.7, 2023-5000-BG34726.8, 2023-5000-BG34726.9, 2023-5000-BG34726.11, 2023-5000-BG34726.17, 2023-5000-BG34726.18, 2023-5000-BG34726.19, 2023-5000-BG34726.14).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på fotografier utvisande målsägandens skador.

Brottsofferfond

Hanna Lindberg ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Caroline Diederichsen får ersättning av staten med 235 540 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 135 434 kr arbete
- 43 875 kr tidsspillan
- 9 123 kr utlägg

- 47 108 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Hanna Lindberg ska kvarbli i häkte till dess straffet kan verkställas .

För ersättning till målsägandebiträde, se domslut avseende Patrik Larsson.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktilaga 66, 2023-07-06, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Hanna Lindberg och Patrik Larsson ska dömas för försök till mord (antal brott: 2) enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 FÖRSÖK TILL MORD (Patrik Larsson och Hanna Lindberg) (5000-K345428-23)

Patrik Larsson och Hanna Lindberg har tillsammans och i samförstånd försökt döda Johan Funkemo genom att angripa honom med olika tillhyggen, såsom en batong, en kniv och sprutor innehållande insulin och benzodiazepiner. Det hände den 24 mars 2023 i Gävle, Gävle kommun.

Patrik Larsson och Hanna Lindberg har tillsammans planerat och kommit överens om att utföra gärningen. Hanna Lindberg har gjort efterforskningar på internet om olika tillvägagångssätt och hjälpmedel för att döda en person. Någon av dem har införskaffat och förberett de hjälpmedel som Patrik Larsson sedan medfört till Johan Funkemo.

Patrik Larsson har uppsökt Johan Funkemo i hans bostad och slagit honom med en batong i huvudet, försökt hugga honom med en kniv och försökt injicera honom med sprutor innehållande insulin och benzodiazepiner. Johan Funkemo orsakades sårskador i huvudet av batongslag, avvärjningsskador från kniven och en liten skada av nålstick.

Hanna Lindberg har skjutsat Patrik Larsson till Johan Funkemo och väntat på honom medan han skulle utföra gärningen. Hanna Lindberg har också styrkt Patrik Larsson i hans uppsåt att döda Johan Funkemo.

Det var endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas eftersom Johan Funkemo lyckades avvärja Patrik Larsson och göra motstånd och genom att polisen ingrep.

Patrik Larsson och Hanna Lindberg begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

FÖRSÖK TILL SYNNERLIGEN GROV MISSHANDEL (Larsson och Lindberg) MEDHJÄLP TILL GÄRNINGARNA (Lindberg)

Patrik Larsson har slagit Johan Funkemo i huvudet med en batong. Han har vidare försökt att hugga och injicera Johan Funkemo med sprutor innehållande insulin och benzodiazepiner och försökt hugga honom med en kniv. Johan Funkemo har orsakats sårskador i huvudet, avvärjningsskador från kniven och en liten skada av nålstick. Gärningen är att bedöma som synnerligen grov med hänsyn till att gärningen varit livsfarlig och skulle ha kunnat innebära svår kroppsskada och med hänsyn till att Patrik Larsson visat synnerlig hänsynslöshet. Hanna Lindberg har medverkat till gärningen på det sätt som framgår av föregående gärningsbeskrivning. I andra hand är hennes ansvar att bedöma som medhjälp till försök till mord alternativt medhjälp till synnerligen grov misshandel.

Stämningsansökan, aktilaga 66, 2023-07-06, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Hanna Lindberg och Patrik Larsson ska dömas för grovt narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

2.1 GROVT NARKOTIKABROTT (Patrik Larsson och Hanna Lindberg) (5000-K345511-23)

Patrik Larsson och Hanna Lindberg har tillsammans och i samförstånd olovligen förvarat och innehaft sammanlagt 99 140 narkotikaklassade tabletter, varav 2 258 tabletter zolpidem, 18 439 tabletter diazepam, 51 797 tabletter alprazolam och 26 646 tabletter klonazepam. Tabletterna har inte varit för eget bruk utan har varit avsedda för överlåtelse. Det hände den 24 mars 2023 i de tilltalades bostad utanför Gävle, Gävle kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och avsett en stor mängd narkotika.

Patrik Larsson och Hanna Lindberg begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Medhjälp till grovt narkotikabrott alternativt vårdslöshet med narkotika (Hanna Lindberg)

Hanna Lindberg har i vart fall främjat Patrik Larssons förvaring av narkotika genom att dels delta i anskaffandet av olika tillbehör som använts eller ska användas vid narkotikaförsäljning, dels genom att upplåta sin bostad för förvaring och dels genom att styrka Patrik Larsson i hans uppsåt. Hanna Lindberg har i vart fall varit grovt oaktsam i förhållande till att narkotika som inte varit avsedd för eget bruk förvarades i hennes bostad.

Skadestånd

Johan Funkemo har begärt att Hanna Lindberg ska betala skadestånd med 261 000 kr. Beloppet avser kränkingsersättning med 250 000 kr och ersättning för sveda och värk med 11 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 24 mars 2023 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Patrik Larsson.

Johan Funkemo har begärt att Patrik Larsson ska betala skadestånd med 261 000 kr. Beloppet avser kränkingsersättning med 250 000 kr och ersättning för sveda och värk med 11 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 24 mars 2023 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hanna Lindberg.

Förverkande och beslag

Det yrkas att beslaget av en mobiltelefon, Apple Iphone 13, beslagtaget hos Hanna Lindberg, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG34725.1).

Det yrkas att kanyler, en kniv, bälte, knivslida och batonghölster förverkas från Hanna Lindberg enligt 36 kap. 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG34673.1, 2023-5000-BG34677.1, 2023-5000-BG34696.4, 2023-5000-BG34696.7, 2023-5000-BG34696.16, 2023-5000-34702.1-2).

Det yrkas att narkotikaklassade tabletter förverkas från Hanna Lindberg enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG34726.13:1, 2023-5000-BG34726.13:2, 2023-5000-BG34726.15:1, 2023-5000-BG34726.15:2, 2023-5000-BG34726.15:3, 2023-5000-BG34726.16:1, 2023-5000-BG34726.16:2, 2023-5000-BG34726.22, 2023-5000-BG34726.27, 2023-5000-BG34726.28, 2023-5000-BG34726.29, 2023-5000-BG34726.30, 2023-5000-BG34726.31, 2023-5000-BG34726.32, 2023-5000-BG34726.33, 2023-5000-BG34726.34, 2023-5000-BG34726.35:1, 2023-5000-BG34726.35:2, 2023-5000-BG34726.36:1, 2023-5000-BG34726.36:2, 2023-5000-BG34726.37, 2023-5000-BG34726.38:1, 2023-5000-BG34726.38:2, 2023-5000-BG34726.39).

Det yrkas att våg, förpackningsmaterial, etikettskrivare, etiketter, vacuumförpackare, tomma tablettkartor, låda innehållande nitrilhandskar, digitalvåg, munskydd, frimärken m.m. förverkas från Patrik Larsson enligt 36 kap. 3 § 1 p. brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG34726.1, 2023-5000-BG34726.2, 2023-5000-BG34726.3, 2023-5000-BG34726.4, 2023-5000-BG34726.5, 2023-5000-BG34726.6, 2023-5000-BG34726.7, 2023-5000-BG34726.8, 2023-5000-BG34726.9, 2023-5000-BG34726.11, 2023-5000-BG34726.17, 2023-5000-BG34726.18, 2023-5000-BG34726.19, 2023-5000-BG34726.14).

Det yrkas att beslaget av en mobiltelefon, Samsung A20, beslagtaget hos Patrik Larsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG34725.3).

Det yrkas att kanyler, en kniv, bälte, knivslida och batonghölster förverkas från Patrik Larsson enligt 36 kap. 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG34673.1, 2023-5000-BG34677.1, 2023-5000-BG34696.4, 2023-5000-BG34696.7, 2023-5000-BG34696.16, 2023-5000-BG34702.1-2).

Det yrkas att narkotikaklassade tabletter förverkas från Patrik Larsson enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG34726.13:1, 2023-5000-BG34726.13:2, 2023-5000-BG34726.15:1, 2023-5000-BG34726.15:2, 2023-5000-BG34726.15:3, 2023-5000-BG34726.16:1, 2023-5000-BG34726.16:2, 2023-5000-BG34726.22, 2023-5000-BG34726.27, 2023-5000-BG34726.28, 2023-5000-BG34726.29, 2023-5000-BG34726.30, 2023-5000-BG34726.31, 2023-5000-BG34726.32, 2023-5000-BG34726.33, 2023-5000-BG34726.34, 2023-5000-BG34726.35:1, 2023-5000-BG34726.35:2, 2023-5000-BG34726.36:1, 2023-5000-BG34726.36:2, 2023-5000-BG34726.37, 2023-5000-BG34726.38:1, 2023-5000-BG34726.38:2, 2023-5000-BG34726.39).

Det yrkas att våg, förpackningsmaterial, etikettskrivare, etiketter, vacuumförpackare, tomma tablettkartor, låda innehållande nitrilhandskar, digitalvåg, munskydd, frimärken m.m. förverkas från Patrik Larsson enligt 36 kap. 3 § 1 p. brottsbalken (Polismyndigheten,

2023-5000-BG34726.1, 2023-5000-BG34726.2, 2023-5000-BG34726.3, 2023-5000-BG34726.4, 2023-5000-BG34726.5, 2023-5000-BG34726.6, 2023-5000-BG34726.7, 2023-5000-BG34726.8, 2023-5000-BG34726.9, 2023-5000-BG34726.11, 2023-5000-BG34726.17, 2023-5000-BG34726.18, 2023-5000-BG34726.19, 2023-5000-BG34726.14).

Skäl

YRKANDEN M M

Åklagarens yrkanden och bevisuppgift se bilaga 1

Johan Funkemos skadeståndsyrkande se bilaga 2

INSTÄLLNING

Patrik Larsson har förnekat att han har gjort sig skyldig till försök till mord. Han medger att han slagit Johan Funkemo med batong i huvudet. Han är beredd att underkasta sig ansvar i första hand för misshandel och i andra hand grov misshandel. Gärningen har inte genomförts tillsammans och i samförstånd med Hanna Lindberg. Förverkandeyrkandet medges.

Patrik Larsson har erkänt gärningen under åtalpunkt 2.

Hanna Lindberg har förnekat brott. Hon har inte försökt skada eller döda Johan Funkemo. Hon har inte planerat eller haft överenskommelser med Patrik Larsson och det fanns ingen gemensam plan eller uppsåt. Hon medger att hon har gjort sökningar på olika sätt att dö. Hon har inte införskaffat hjälpmedel. Hanna Lindberg medger att hon skjutsat Patrik och väntat utanför men utan att känna till hans planer. Hon har ingen kännedom om Patriks tillhyggen.

Hanna Lindberg har förnekat gärningen under åtalpunkt 2. Hon har ingen erinran mot förverkandeyrkandena.

UTREDNING

Se åklagarens stämningsansökan. Därutöver har åberopats i anslutning till övrig bevisning punkten 2, även s. 234 till 238, i anslutning till p 10 s. 240 till 246 och i anslutning till p 14 1275-1278.

DOMSKÄL

Patrik Hanna och Patrik Larsson var sammanboende. De har haft ett förhållande sedan 5 år. De bodde i en villa som ägdes av Hanna. De hade bott där i ca 8 månader.

Åtalspunkt 1

Den gärning som rubricerats som försök till mord skedde på kvällen den 24 mars 2023. Hanna hade skjutsat Patrik Larsson från deras bostad. Han släpptes av en bit från Johan Funkebos bostad. Med sig hade Patrik Larsson en batong, en kniv, två insulinsprutor och en spruta med en blandning av bensodiazepiner och vodka. Han hade plastpåsar hoptejpad i handtagen. Patrik Larsson blev insläppt i Johan Funkebos bostad. Enligt Johan pratades de vid en stund; Patrik Larsson ville se Johans dotters rum. När Johan gick ut från rummet angreps han bakifrån av Patrik Larsson som slog Johan i huvudet med batongen. Johan började blöda från ett sår i huvudet. Han lyckades avvärja Patrik Larsson. Johan har berättat att då tog Patrik Larsson fram en kniv som han viftade med framför Johan som tog av honom kniven och fick då skärskador i ena handen.

Såhär långt finner tingsrätten styrkt att Patrik Larsson har angripit Johan Funkemo med en batong och en kniv. Han har även angripit Johan med sprutor. Patrik Larssons förklaring till kniven är att han inte viftade med den utan höll den stilla intill kroppen. Han har vidare uppgett att Johan sprang ut i trapphuset efter att Patrik Larsson tog fram sprutorna och att det är svårt att föreställa sig att Johan då skulle blivit rädd. Johan har uppgett att Patrik Larsson hotade honom med kniven och att han lyckades ta av honom den och fick då skador i handen samt att Patrik tog sig åt ett bälte och att Johan trodde att han hade ett vapen varvid han sprang ut i trapphuset.

När de kom ut på gatan uppmärksammades de av en polispatrull som var i närheten i ett annat ärende. Polismannen Oskar Demby har omvitnat att han observerade två personer utanför en port och tänkte först att de "skojbråkade". Sedan förstod han att det var på riktigt. Någon skrek om att ha blivit knivhuggen. En av personerna som var svartklädd sprang iväg. Den som var kvar var blodig på ena sidan om halsen och höll i en kniv. Den svartklädde greps. Enligt Benjamin Sjöberg sa Patrik Larsson i polisbilen att han hade knivhuggit Johan. Inne i arresten upptäckte polisen att han hade en spruta på sig och då uppgav Patrik Larsson att det var insulin. När Benjamin Sjöberg frågade om Patrik Larsson var diabetiker hade Patrik svarat att han skulle döda Johan med insulin. Patrik Larsson talade också om för polisen att han hade narkotika hemma. Polisen beslöt om husrannsakan.

Hanna har berättat att hon hade kört Patrik och väntat på honom men att det inte var planerat. Hon såg blåljusen och tänkte då att Patrik var död. Hanna åkte hem och hämtade hundarna och sin mamma och tänkte att polisen skulle komma hem och berätta att Johan var död.

Polismannen Sandra Lax och Terese Wörn åkte mot Patrik Larssons och Hanna Lindbergs villa för husrannsakan. De mötte då en bil och slog på ägaren till den. Bilen visade sig vara registrerad på Patrik Larsson. Poliserna vände och körde ikapp bilen. När de talade med Hanna var hon påtagligt nervös. Hon frågade inte om Patrik Larsson var död men frågade vad han hade gjort.

Polismännen Kristofer Lindholm var den som gjorde husrannsakan hos Patrik Larsson och Hanna Lindberg. Han har berättat att till rummet där narkotikan fanns var dörren på glänt och i rummet fanns en stor flyttkartong innehållande kartor med tabletter. På ett skrivbord stod en våg och etikettskrivare. Det fanns också kartonger med kuvert. I anledning av detta greps Hanna Lindberg som misstänkt för narkotikabrott.

Johan Funkemo drabbades inte av några livshotande skador. Han hade ett sår i huvudet som fick sys, ett sår i handen samt en mindre skada på bröstkorgen som enligt rättsläkare var av ospecifik karaktär "där det endast kan sägas att den härrör från någon form av smärre yttre mekanisk inverkan, förenligt med till exempel nålstick". Tingsrätten finner dock att gärningen ska bedömas såsom försök till mord; - den var välplanerad. Att brottet inte fullbordades berodde på tillfälliga omständigheter såsom att Johan Funkemo lyckades avvärja Patrik Larsson. Tingsrätten finner således att Johan Funkemo utsattes för ett mordförsök samt att Patrik Larsson och Hanna Lindberg har utfört detta tillsammans och i samförstånd. - Hanna gjorde under perioden 2 februari 2023 till den 24 mars 2023 sökningar och hon har även besökt hemsidor i enlighet med det som framgår av åklagarens övriga bevisuppgift nr 12. Hanna har uppgivit att hon var psykiskt nere på grund av att hon och Patrik hade försökt få barn och att hon haft ett utomkvedshavandeskap. Hon hade självmordstankar och gjorde många sökningar gällande olika sätt att begå självmord. Tingsrätten ifrågasätter inte dessa uppgifter i och för sig. Dock finns det en slående likhet mellan hennes sökningar och de hjälpmedel som Patrik Larsson bevärade sig med vid besöket hos Johan. Batong, kniv, sprutor med insulin och en spruta med vodka och bensodiazepiner, samt preparerade plastpåsar. Dessa likheter är inte en slump utan talar med styrka för att Patrik och Hanna hade en gemensam brottsplan. Patrik Larsson har uppgett att det var 50- 80 krossade tabletter i sprutan med vodka. Även om mängden insulin inte var dödande så kan enligt det rättstoxikologiska yttrandet både insulin och bensodiazepiner ge en medvetandesänkning.

Det har därtill visats att Patrik Larsson hade chattat med en "Star" och därvid uppgett att "han lär bort litar inte på att han inte goolar"; "måste på något sett få ner han på golvet" och att det inte fanns någon annan lösning. Star undrade vad han (Patrik Larsson) skulle med en batong till och erbjöd sig att ringa upp personen och förklara att om något händer Patrik Larsson så ska vi ta hand om honom. Chatten avslutas den 24 mars ca kl 22 med "det är kört polisen där". Det meddelandet har Hanna efter flera polisförhör medgivit att hon skrivit. Hennes förklaring har varit att hon med det menade att Patrik Larsson var död, som hon trodde. Tingsrätten avvisar hennes förklaring som en efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende. I Patrik Larssons mobil har även återfunnits ord sparade som tillsammans kan tolkas som att Patrik sökt någon i syfte att få någon mördad.

Patrik Larsson har förklarat att han enbart avsåg att hota Johan Funkemo och att han inte ville ta hjälp av Star för då skulle det sluta illa. Han hade med sig 20 000 kr i kontanter för att försöka göra en delbetalning.

Ifråga om motivbilden har Patrik Larsson uppgett att han under en längre tid haft Johan Funkemo som leverantör av narkotikaklassade tabletter, men att han sedan Johan Funkemo avtjänade straff kom att anlita en annan leverantör och att detta skapade osämja mellan

Patrik Larsson och Johan Funkemo när denne kom ut från fängelsestraffet. Allt detta ledde enligt Patrik Larsson till hot och utpressning från Johan Funkemos sida.

Johan Funkemo har dömts och avtjänat fängelsestraff för narkotikabrott enligt följande: Dom 2019-12-23, Hovrätten för Nedre Norrland B 1565-19, fängelse 1 år 2 månader för narkotikabrott och olaga hot. Dom 2021-04-09, Gävle Tingsrätt B 658-21, fängelse 1 år för narkotikabrott, anhållen och därefter häktad i målet från och med 2021-02-26. Under den senaste fängelsevistelsen betalade Patrik Larsson Johan Funkemos hyra motsvarande 8 000 kr per månad. Patrik Larsson har vidare uppgett att när Johan Funkemo frigavs hade Patrik Larsson involverats av en annan narkotikaleverantör och att detta resulterade i hot och utpressning från Johan Funkemos sida. Det har av chattar framgått att Patrik Larsson betalat Johan Funkemo ca 650 000 kr och att Johan Funkemo krävt ytterligare 600 000 kr. Chattarna är inte mellan Patrik Larsson och Johan. Patrik Larsson har därvid även uppgett att han före den 24 mars hade erhållit ett hotbrev från Johan Funkemo. Patrik Larsson upplevde hoten mot honom och hans närmsta. Det resulterade i att han var mån om att inte lämna Hanna ur sikte, vilket har vitsordats av Hanna. Någon närmare utredning om hotbrevet har inte åberopats och tingsrätten stannar vid att det får anses visat att Johan Funkemo och Patrik Larsson har haft narkotikaaffärer ihop och att det inte kan uteslutas att Johan Funkemo ansåg sig ha en fordran på Patrik Larsson.

Tingsrätten finner sammantaget att Patrik Larssons och Hanna Lindbergs uppsåt var att döda Johan Funkemo. Det framstår tydligt att Patrik Larsson och Hanna Lindberg hade planerat gärningen tillsammans. Att gärningen inte fullbordades beror på att Johan Funkemo lyckades avvärja Patrik Larsson.

Åtalspunkt2

Patrik Larsson har erkänt grovt narkotikabrott enligt åtalspunkt 2. Hans erkännande har stöd i övrig utredning. Med hänsyn till mängden och då det får anses styrkt att brottet utgjort led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning är brottet att bedömas som grovt. Patrik Larsson har hävdatt att vid bedömning av straffvärdet bör i sänkande riktning beaktas att hans enda uppgift har varit att paketera narkotikan. Även om så var fallet finner tingsrätten inte att hans delaktighet kan anses ha varit av mindre betydelse.

Beträffande Hanna Lindberg gör tingsrätten följande överväganden. Hon har vidgått att Patrik strax efter de hade flyttat ihop sålde narkotikaklassade tabletter men att han hjälpte en kompis. Han fick välja mellan Hanna och tabletterna och han valde Hanna. I ett rum i bostaden anträffades narkotikan och en mängd förpackningsmaterial m m. som framgår av förverkandeyrkandet, p 2. Patrik Larsson har hävdatt att Hanna inte kände till hans narkotikaaffärer. Han skjutsade henne till jobbet, hon började oftast vid 04-tiden, varefter han åkte hem och förpackade narkotikan. Hanna Lindberg har hävdatt att hon inte hade en aning om vad Patrik sysslade med och att hon inte hade någon anledning att gå in i rummet där narkotikan anträffades, ett rum som enligt henne mest användes som förvaringsplats. Rummet ifråga var olåst och vid husrannsakan stod dörren på glänt. Patrik Larsson har förklarat att han även beställde förpackningsmaterial mm i Hanna Lindbergs namn men att det var han som hämtade ut det. Hanna Lindberg har medgivit att försändelser har beställts i

hennes namn och att hon identifierades sig med BankID varefter hon scannade och skickade en QR-kod till Patrik. Enligt utredningen har hon signerat beställningar med Bank-ID vid i vart fall tre tillfällen under mars 2023. Hon har vidgått att hon kände till beställningar som Patrik gjorde avseende förpackningsmaterial m m men frågade inte närmare; hon ville inte veta. Hanna Lindberg har uppgett att hon kände till att Patrik betalade Johan Funkemos hyra under dennes fängelsevistelse. Hon har även berättat om hotbrevet och att Patrik varit hem till Johan Funkemo flera gånger före den 24 mars 2023 och att Patrik var överbeskyddande mot henne efter hotbrevet. En bil inköptes till Hanna där Patrik betalade 33 000 kr kontant med sitt utländska bankkort. Att hon under dessa förhållanden var ovetande om Patrik Larssons narkotikahandtering i hennes bostad framstår inte som rimligt eller trovärdigt. Hon har därtill sagt att hon inte frågade Patrik angående de många beställningar av förpackningsmaterial därför att hon inte velat veta. Enligt tingsrättens bedömning kan det hållas för visst att Patrik Larsson och Hanna Lindberg tillsammans och i samförstånd har förvarat och innehaft den narkotika som angivits i gärningsbeskrivningen.

Påföljd

Patrik Larsson ska dömas för försök till mord och grovt narkotikabrott. Det förstnämnda har ett högt straffvärde. Detta med hänsyn till den planering som föregick gärningen.

Tingsrätten finner att det samlade straffvärdet motsvarar fängelse 12 år.

Patrik Larsson är tidigare ostraffad. Yttrande har inhämtats från frivården. Annan påföljd än fängelse kan inte komma ifråga. Fängelsestraffets längd ska sättas till 12 år.

Hanna Lindberg är tidigare ostraffad. Yttrande har inhämtats från frivården. Annan påföljd än fängelse kan inte komma ifråga. Fängelsestraffets längd ska sättas till 12 år.

Beträffande häktning föreligger det för båda såväl flykt som recidivfara och det är inte uppenbart att skäl till äktning saknas.

Patrik Larsson och Hanna Lindberg ska kvarbli i häkte till dess domen kan verkställas mot dem.

Skadestånd

Försvaret har hävdats att ersättningen för kränkning inte bör utgå och i vart fall minskas med hänsyn till Johan Funkemos eget uppträdande. Tingsrätten finner att själva gärningen inte har föregåtts av någon provokation eller liknande från Johan Funkemos sida. Emellertid kan tingsrätten inte helt underkänna Patrik Larssons och Hanna Lindbergs motivbild och bedömer i vart fall att det fanns ouppklarade narkotikaaffärer mellan Patrik Larsson och Johan Funkemo. Tingsrätten finner att Johan Funkemo därigenom har gjort visst avkall på sin personliga integritet vilket bör påverka kränkningers ersättnings storlek. Johan Funkemo har utsatts för ett mycket allvarligt brott och det är inte rimligt att ingen ersättning ska utgå. Tingsrätten sätter därför ned yrkad ersättning till 100 000 kr. Beträffande ersättning för sveda och värk finner tingsrätten i avsaknad av annan utredning att den bör motsvara 5 000 kr. Allt jämte yrka ränta.

Förverkande

Åklagarens samtliga förverkandeyrkanden är lagligen grundade och ska bifallas.

Övrigt

Åklagaren har inte haft någon erinran mot försvararnas kostnadsräkningar. Tingsrätten finner att deras begärda arvoden är skäligen i beaktande av utredningens omfattning. De tillerkänns därför yrkade belopp.

Målsägandebiträdet tillerkänns yrkat belopp.

Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska för både Patrik Larssons och Hanna Lindbergs del stanna på staten.

Rätten

Lagmannen Anita Wallin Wiberg samt nämndemän.

Digitalt signerad av lagmannen Anita Wallin Wiberg

Överklagandeinformation**Hur man överklagar**

Överklagandet ska ha kommit in till Gävle tingsrätt senast den 22 augusti 2023.

Överklagandet ska vara skriftligt. Gävle tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Gävle tingsrätts namn och målnummer.

2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om *prövningstillstånd* längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Gävle tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Gävle tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller. Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland. Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får *prövningstillstånd* gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det *prövningstillstånd*?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs *prövningstillstånd* i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs *prövningstillstånd* för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte *prövningstillstånd* om

- det inte krävs *prövningstillstånd* i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar *prövningstillstånd* i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs *prövningstillstånd* i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också *prövningstillstånd* för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte *prövningstillstånd*.

När får man *prövningstillstånd*?

Hovrätten ger *prövningstillstånd* i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.

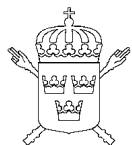
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.

4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Gävle tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.



2023-07-06

Handling 411
Ärende AM-43548-23
Handläggare 506A-14

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Gävle tingsrätt
B 1010-23

Häktat mål

GÄVLE TINGSRÄTT H11
INKOM: 2023-07-06
MÅLNR: B 1010-23
AKTBIL: 66

GÄVLE TINGSRÄTT H11
INKOM: 2023-07-18
MÅLNR: B 1010-23
AKTBIL: 118

Stämningssansökan

Tilltalade

Lennart Patrik Andreas Larsson (19930928-5493)

Företräds av advokat Jan Nyman.

- Anhållen 2023-03-25, Häktad 2023-03-28.

Hanna Pernilla Linnea Lindberg (19971207-8345)

Företräds av advokat Caroline Diederichsen.

- Gripen 2023-03-24, Anhållen 2023-03-25, Frigiven 2023-03-28.

- Anhållen i frånvaro 2023-05-02, Gripen 2023-05-02, Häktad 2023-05-05.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 FÖRSÖK TILL MORD (Patrik Larsson och Hanna Lindberg)

5000-K345428-23

Patrik Larsson och Hanna Lindberg har tillsammans och i samförstånd försökt döda Johan Funkemo genom att angripa honom med olika tillhyggen, såsom en batong, en kniv och sprutor innehållande insulin och benzodiazepiner. Det hände den 24 mars 2023 i Gävle, Gävle kommun.

Patrik Larsson och Hanna Lindberg har tillsammans planerat och kommit överens om att utföra gärningen. Hanna Larsson har gjort efterforskningar på internet om olika tillvägagångssätt och hjälpmedel för att döda en person. Någon av dem har införskaffat och förberett de hjälpmedel som Patrik Larsson sedan medfört till Johan Funkemo.

Patrik Larsson har uppsökt Johan Funkemo i hans bostad och slagit honom med en batong i huvudet, försökt hugga honom med en kniv och försökt injicera honom med sprutor innehållande insulin och benzodiazepiner. Johan Funkemo orsakades sårskador i huvudet av batongslag, avvärjningsskador från kniven och en liten skada av nålstick.

Justerat av åklagaren under
HUF: "Lindberg" /SOÖS

Hanna Lindberg har skjutsat Patrik Larsson till Johan Funkemo och väntat på honom medan han skulle utföra gärningen. Hanna Lindberg har också styrkt Patrik Larsson i hans uppsåt att döda Johan Funkemo.

Det var endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas eftersom Johan Funkemo lyckades avvärja Patrik Larsson och göra motstånd och genom att polisen ingrep.

Patrik Larsson och Hanna Lindberg begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

FÖRSÖK TILL SYNNERLIGEN GROV MISSHANDEL (Larsson och Lindberg) MEDHJÄLP TILL GÄRNINGARNA (Lindberg)

Patrik Larsson har slagit Johan Funkemo i huvudet med en batong. Han har vidare försökt att hugga och injicera Johan Funkemo med sprutor innehållande insulin och benzodiazepiner och försökt hugga honom med en kniv. Johan Funkemo har orsakats sårskador i huvudet, avvärjningsskador från kniven och en liten skada av nålstick. Gärningen är att bedöma som synnerligen grov med hänsyn till att gärningen varit livsfarlig och skulle ha kunnat innebära svår kroppsskada och med hänsyn till att Patrik Larsson visat synnerlig hänsynslöshet. Hanna Lindberg har medverkat till gärningen på det sätt som framgår av föregående gärningsbeskrivning. I andra hand är hennes ansvar att bedöma som medhjälp till försök till mord alternativt medhjälp till synnerligen grov misshandel.

Lagrum: 3 kap 6 § 1 och 3 kap 6 § 2 st, 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Målsägande

Johan Funkemo

Oklart om anspråk finns

Företräds av advokat Anders Ericson.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av en mobiltelefon, Samsung A20, beslaget hos Patrik Larsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2023-5000-BG34725.3. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
2. Det yrkas att beslaget av en mobiltelefon, Apple Iphone 13, beslaget hos Hanna Lindberg, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2023-5000-BG34725.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

3. Det yrkas att kanyler, en kniv, bälte, knivslida och batonghöster förverkas från Patrik Larsson och Hanna Lindberg enligt 36 kap 2 § brottsbalken:
- 2023-5000-BG34673.1
 - 2023-5000-BG34677.1
 - 2023-5000-BG34696.4
 - 2023-5000-BG34696.7
 - 2023-5000-BG34696.16
 - 2023-5000-BG34702.1
 - 2023-5000-BG34702.2.

2 GROVT NARKOTIKABROTT (Patrik Larsson och Hanna Lindberg)

5000-K345511-23

Patrik Larsson och Hanna Lindberg har tillsammans och i samförstånd olovligen förvarat och innehaft sammanlagt 99 140 narkotikaklassade tabletter, varav 2 258 tabletter zolpidem, 18 439 tabletter diazepam, 51 797 tabletter alprazolam och 26 646 tabletter klonazepam. Tabletterna har inte varit för eget bruk utan har varit avsedda för överlåtelse. Det hände den 24 mars 2023 i de tilltalades bostad utanför Gävle, Gävle kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och avsett en stor mängd narkotika.

Patrik Larsson och Hanna Lindberg begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Ansvarsyrkande i andra hand

Medhjälp till grovt narkotikabrott alternativt vårdslöshet med narkotika (Hanna Lindberg)

Hanna Lindberg har i vart fall främjat Patrik Larssons förvaring av narkotika genom att dels delta i anskaffandet av olika tillbehör som använts eller ska användas vid narkotikaförsäljning, dels genom att upplåta sin bostad för förvaring och dels genom att styrka Patrik Larsson i hans uppsåt. Hanna Lindberg har i vart fall varit grovt oaktsam i förhållande till att narkotika som inte varit avsedd för eget bruk förvarades i hennes bostad.

Lagrum: 3 a § narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att narkotikaklassade tabletter förverkas från Patrik Larsson och Hanna Lindberg enligt 6 § narkotikastrafflagen:

2023-5000-BG34726.13:1
2023-5000-BG34726.13:2
2023-5000-BG34726.15:1
2023-5000-BG34726.15:2
2023-5000-BG34726.15:3
2023-5000-BG34726.16:1
2023-5000-BG34726.16:2
2023-5000-BG34726.22
2023-5000-BG34726.27
2023-5000-BG34726.28
2023-5000-BG34726.29
2023-5000-BG34726.30
2023-5000-BG34726.31
2023-5000-BG34726.32
2023-5000-BG34726.33
2023-5000-BG34726.34
2023-5000-BG34726.35:1
2023-5000-BG34726.35:2
2023-5000-BG34726.36:1
2023-5000-BG34726.36:2
2023-5000-BG34726.37
2023-5000-BG34726.38:1
2023-5000-BG34726.38:2
2023-5000-BG34726.39.

2. Det yrkas att våg, förpackningsmaterial, etikettskrivare, etiketter, vacuumförpackare, tomma tablettkartor, låda innehållande nitrilhandskar, digitalvågar, munskydd, frimärken m.m., förverkas från Patrik Larsson och Hanna Lindberg enligt 36 kap 3 § 1 p brottsbalken:

2023-5000-BG34726.1
2023-5000-BG34726.2
2023-5000-BG34726.3
2023-5000-BG34726.4
2023-5000-BG34726.5
2023-5000-BG34726.6
2023-5000-BG34726.7
2023-5000-BG34726.8
2023-5000-BG34726.9
2023-5000-BG34726.11
2023-5000-BG34726.17
2023-5000-BG34726.18
2023-5000-BG34726.19.

Justerad av åklagaren under
HUF: yrkandet avser även
"2023-5000-34726.14" /
SOÖS

3 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Johan Funkemo**.
2. Förhör med den tilltalade **Patrik Larsson**.
3. Förhör med den tilltalade **Hanna Lindberg**.
4. Förhör med vittnet **Oskar Demby**, polisinspektör, om hans iakttagelser i samband med gripandet av Patrik Larsson för att styrka att Johan Funkemo skrek på hjälp och var blodig, att Patrik Larsson sprang från platsen och slängde ifrån sig en batong och att det anträffats en kniv utanför Johan Funkemos bostad.
5. Förhör med vittnet **Benjamin Sjöberg**, polisassistent, om hans iakttagelser i samband med gripandet av Patrik Larsson för att styrka att en batong anträffades på platsen där Larsson greps, att Larsson hade på sig ett utrustningsbälte i vilket en spruta anträffades och att Larsson uppgav att han knivhuggit Johan Funkemo och förberett en spruta med insulin för att han skulle mörda honom genom att injicera honom med insulin. Vidare till styrkande av att Patrik Larsson berättade om att han hade narkotikaklassade tabletter hemma.
6. Förhör med vittnet **Joachim Nyberg** om hans iakttagelser i samband med gripandet av Patrik Larsson för att styrka att Larsson hade ett utrustningsbälte på sig i vilket en spruta anträffades, att Larsson uppgav att hans syfte varit att döda Johan Funkemo och att sprutan med insulin var ämnad att sprutas in i Johan Funkemo. Vidare angående hans avvisitering av Larsson till styrkande av att Larsson bar ett par nitrilhandskar under ett par tyghandskar.
7. Förhör med vittnet **William Gustavsson**, polisassistent, om hans iakttagelser och kontakter med Johan Funkemo för att styrka att han var skadad, att det satt en kanyl i hans kläder och att det anträffades en knivslida utanför hans lägenhet.
8. Förhör med vittnet **Sandra Lax**, polisinspektör, om omständigheterna i samband med gripandet av Hanna Lindberg, särskilt till styrkande av att Lax gjorde slagningar i polisens system i samband med att hon mötte Patrik Larssons personbil som då framfördes av Hanna Lindberg och att Hanna Lindberg gjorde uttalanden av innebörd att Patrik Larsson hämtats av en vän ca 4 timmar tidigare. Vidare till styrkande av att Hanna Lindberg inte uttryckte någon oro över Patrik Larssons hälsotillstånd.
9. Förhör med vittnet **Theres Wärn**, polisassistent, angående iakttagelser vid gripandet av Hanna Lindberg till styrkande av Hanna Lindbergs inte uttryckte någon oro över Patrik Larssons hälsotillstånd.

10. Förhör med vittnet **Kristofer Lindholm**, polisinpektör, angående iakttagelser vid husrannsakan i de tilltalades bostad till styrkande av att en våg och en vakumförpackare förvarades synligt i bostaden vilket ytterst styrker att Hanna Lindberg varit delaktig i narkotikahanteringen i bostaden.
11. Förhör med vittnet **Johan Bergström** angående hans iakttagelser till styrkande av att någon person ropar på hjälp i Johan Funkemos fastighet.

4 Övrig bevisning

1. Händelserapport och PM till belysning av tidpunkter för polisens åtgärder aktuell kväll. Fup. s. 15-36 och 296.
2. Beslagsprotokoll BG 34696-16 till styrkande av att en batong anträffades på backen i anslutning till där Patrik Larsson greps. Fup. s. 793. Beslagsprotokoll 34677-1, 34 34702-1, 34702-2 och brottsplatsundersökningsprotokoll till styrkande av att kniv, knivslida och batonghölster anträffades i och utanför Funkemos bostad och att det fanns blodbesudlingar i bostaden och i trapphuset. Fup. s. 181-199, 787, 790,
3. Protokoll över klädundersökning och beslagsprotokoll 34673-1 till styrkande av att en kanyl anträffades i Funkemos kläder. Fup. s. 226-229 och 789.
4. Protokoll över klädundersökning, fotografier och beslagsprotokoll 34696-4, 34696-7, 34696-9 och 12 till styrkande av att Patrik Larsson bar ett utrustningsbälte med fickor i vilken en spruta anträffades samt att han bar dubbla handskar/vantar varav ett par plasthandskar samt preparerade plastpåsar i en ryggsäck. Fup. s. 111-115, 205-224, 792-793.
5. Sakkunnigutlåtande från NFC till styrkande av att den spruta Larsson bar på sig, den kanyl som satt kvar i målsägandens kläder och en tom ampull som beslagtogs i Larssons/Lindbergs bostad samtliga innehöll/bar spår av insulin och att de handskar Larsson hade på sig bar spår av alprazolam. Fup. s. 840-841.
6. Journalanteckning och rättsintyg för att styrka att målsäganden orsakats sårskada i huvudet, ena handflatan och en mindre skada som är förenlig med att den orsakats av nålstick. Fup. s. 151, 154-155, 159-165 Fotografier utvisande målsägandens skador, (särskild protokollbilaga, sekretess och förevisas inom stängda dörrar).
7. Rättsintyg avseende Patrik Larsson till belysning av vilka skador han haft, varav merparten är skrapsår som kan ha uppstått vid polisingripandet. Fup. s. 167-179.

Justerat av åklagaren under HUF: "I anslutning till övrig bevisning p. 2 återopas FUP s. 234-238. I anslutning till p. 10 återopas s. 240-246 FUP. I anslutning till p. 14 återopas s. 1275-1278 FUP. /SOÖS

8. Rättstoxikologiskt yttrande till styrkande av att injicering av insulin på en ickediabetiker kan vara livshotande och orsaka dödsfall. Fup. s. 845-847.
9. Analysresultat till styrkande av att Patrik Larsson var påverkad av propanolol, diazepam och nordazepam vid gärningen den 24 mars. Fup. s.848.
10. Beslagsprotokoll 34726, fotografier och sakkunnigutlåtande samt sammanställning, Protokoll över materialundersökning och fotografier, bildbilaga från husrannsakan till styrkande av beslag av 99 140 narkotikaklassade tabletter och hjälpmedel såsom våg, etikettskrivare, vakuumpackare, etiketter, förpackningsmaterial och tre tomma insulinkapslar. Fup s. 315-342, 764-775, 812-830 och tilläggsprotokoll s. 32-37.
11. Beslagsprotokoll, 2023-5000-BG34725-3, extraktionsprotokoll och speglingsrapport (Samsung A203) till styrkande av -
 - att telefonen togs i beslag från den bil som Hanna Lindberg framförde efter kl. 22 på kvällen den 24 mars 2023.
 - att det är Patrik Larsson som är användare men Hanna Lindbergs mamma registrerad användare.
 - att det i telefonen anträffas en chatt från den 24 mars 2023 i vilken användaren uttrycker sig av innebörd att en person ska dödas.
 - att ett meddelande i chatten ovan är skrivet vid en tidpunkt då Patrik Larsson gripits och att det är Hanna Larsson som skrivit detta.
 - att det sista meddelandet i chatten som lyder "De är kört polisen där" styrker att Hanna Larsson väntat på Patrik Larsson för att skjutsa hem honom och då iakttagit polisen samt att hon är väl insatt i Patrik Larssons planer aktuell kväll.
 - att det finns ord sparade i viss ordning och kan utgöra meddelanden till annan som går ut på att Patrik Larsson försökt stämpla annan att utföra ett mord.

Fup. s. 796 och 851-879

12. Beslagsprotokoll 34725-1, extraktionsprotokoll, speglingsrapport och rapport över fysisk granskning (Iphone 13 Pro Max) till styrkande av
 - att det är Hanna Lindbergs som är användare
 - att Hanna Lindberg under perioden 2 februari 2023 - 24 mars 2023 gjort sökningar och besökt olika sidor på internet på ämnen som "beställa ett mord" , "kan man kväva sig själv med en plastpåse" , "anlita torped" , " slå någon i bakhuvudet med batong" , "batong död" , " insulin utan diabetes" , " bästa sättet att skära halsen av någon" , och omkring kl. 18:00 den 24 mars dvs några timmar innan gärningen " enklast sett att ta självmord" och "Skulle man kunna dö av 120 enheter insulin?" med flera.

- att det finns aktiviteter i telefonen, t.ex. skickade meddelanden och bankidanvändning som ligger nära i tiden före och efter vissa av ovan nämnda sökningar där omständigheterna talar för att det är Hanna Lindberg som har anänder telefonen.
- att det finns webhistorik från mrkoll.se för Johan Funkemo
- att det finns meddelanden och mail avseende beställningar och leveranser av paket från mailingbags.nu och 123.ink vilket styrker Hanna Lindbergs vetskap och delaktighet i narkotikahantering.
- att det finns meddelanden mellan Hanna Lindberg och hennes mamma till styrkande av att Hanna Lindberg varit medveten om ekonomiska transaktioner mellan Patrik Larsson och Johan Funkemo.
- att det finns ett meddelande som visar att Hanna Lindberg vill betala kontantinsats för en bil med kort vilket köp sedermera sker med Patrik Larssons kort utfärdat i Litauen och som är kopplat till kryptovaluta, vilket styrker hennes inblandning i narkotikaverksamheten.

Fup. s. 796, 880-947.

13. Sammanställning av inköp av förpackningsmaterial delvis i beslag och fotografier till styrkande av beställningar av etiketter och påsar som kan användas vid överlåtelser av narkotika särskilt till styrkande av att det gjorts en mängd beställningar i Hanna Lindbergs namn under perioden 2021-05-09 - 2023-03-14. Fup. s. 1281- 1311 (underlag från separat dokument fup s. 1042-1173)
14. Sammanställning och rörelseanalys av telefoner och sammanställning över Hanna Lindbergs arbetstider till styrkande att Hanna Lindberg bankid använts för mottagande av olika leveranser avseende etiketter och postorderpåsar beställda i hennes namn, och att positioneringen för bankidanvändningen i två fall, 2023-02-14 och 2023-03-15, är på eller i närheten av Hanna Lindbergs arbetsplats när hon arbetade. Vidare att Hanna Lindbergs bankid använts i nära anslutning till olika aktiviteter på internet eller skickade meddelanden som framgår av punkten 12 . Förklaring till Bank-ID. s Bevisningen avser sammantaget att styrka att det är Hanna Lindberg som disponerat telefonen och utfört aktiviteterna. Fup s. 403-404, 1021-1041 och 1279-1280.
15. Finansiell utredning avsnitt 12.2 utvisande att Patrik Larsson genom åren haft stor omsättning av pengar på utländska konton och PM avseende betalning av bil till styrkande av att kontantinsats om 33 000 kronor för Hanna Lindbergs bil betalats med kort kopplat till utländskt konto med vilket ska styrkas att Hanna Lindberg är väl medveten om att Patrik Larsson har icke legala inkomster. Fup s. 387, 1386-1388.
16. Kartsbild uppritad i samband med förhör med Hanna Lindberg utvisande var hon lämnat av Patrik Larsson och parkerat aktuell kväll till styrkande av att det funnits en överenskommelse mellan henne och Larsson om att hon skulle vänta på honom. Tilläggsprotokoll s. 6-7.

17. PM, angående Johan Funkemos verkställighet av fängelsestraff samt stämningsansökningar och domslut till styrkande av Johan Funkemos domar avseende narkotikabrott och när han avtjänat fängelsestraff till belysning av ett möjligt motiv för gärningen försök till mord. Fup. s.1312-1310, 1331 och 1357-1359, 1367.

Handläggning

Samtliga vittnen bör kallas att inställa sig personligen vid rätten.

Det hänvisas till den skriftliga bevisningen och de delar som är väsentliga kommer att föredras vid sakframställan.

Tidigare meddelad plan för huvudförhandlingen är aktuell.

Moa Hansson

Från: Anders Ericson
Skickat: den 8 juli 2023 14:38
Till: Moa Hansson
Ämne: Fwd: Mål B1010-23

GÄVLE TINGSRÄTT
H11

INKOM: 2023-07-11
MÅLNR: B 1010-23
AKTBIL: 104

För kännedom

Skickat från min mobil.

Med vänlig hälsning
Anders Ericson
Delägare | Advokat

Advokatfirman Glimstedt
070-594 81 24
023-481 00
För Allmänna villkor och Integritetspolicy, se www.glimstedt.se.

Vidarebefordrat brev:

Från: Anders Ericson <Anders.Ericson@glimstedt.se>
Datum: 8 juli 2023 2:36:38 em CEST
Till: gavle.tingsratt@dom.se
Ämne: Mål B1010-23

I egenskap av målsägandebiträde för Johan Funkemo i rubricerat mål, får jag framställa följande skadeståndsanspråk:

Johan Funkemo yrkar att tingsrätten måtte förpliktiga Patrik Larsson och Hanna Lindberg att solidariskt utge skadestånd till honom med ett belopp om 261 000 kronor, jämte ränta beräknad enligt 6 paragrafen räntelagen från den 24 mars 2023 till dess full betalning sker.

Av det yrkade beloppet avser 250 000 kronor ersättning för kränkning, och 11 000 kronor ersättning för sveda och värk bestående i fysiskt och psykiskt lidande.

Grunden för anspråket är det brott som anges i åklagarens ansökan om stämning. Johan Funkemo åberopar samma bevisning som åklagaren.

Skickat från min mobil.

Falun den 8 juli 2023
Anders Ericson
Delägare | Advokat

Advokatfirman Glimstedt
070-594 81 24
023-481 00
För Allmänna villkor och Integritetspolicy, se www.glimstedt.se.



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 7
Handläggare 2

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2023-10-04
Sundsvall

Aktbilaga
Mål nr B 1365-23

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19930928-5493	Datum för dom/beslut 2023-10-04
Efternamn Larsson	Förnamn Lennart PATRIK Andreas

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2023-03-25	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Emina Fazlic

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 215785

Postadress

Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress

Södra Tjörngatan 2

Telefon

060-18 68 00

Telefax

E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
Webb: www.hovrattenfornedrenorrland.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 7
Handläggare 2

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2023-10-04
Sundsvall

Aktbilaga
Mål nr B 1365-23

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19971207-8345	Datum för dom/beslut 2023-10-04
Efternamn Lindberg	Förnamn HANNA Pernilla Linnea

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2023-03-25 2023-05-02	2023-03-28
--------------------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Emina Fazlic
.....
Namnförtydligande



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se