



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 2
Handläggare 4

DOM
2023-11-24
Sundsvall

Mål nr
B 1486-23

Sid 1 (20)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Sundsvalls tingsrätts dom den 1 september 2023 i mål nr B 3000-19, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Christina Edlund Nilsson
Åklagarkammaren i Sundsvall

Motparter (Målsägande)

1. Dödsboet efter Alexander Rapp
2. Per Erik Rapp
3. Johanna Rapp
4. Andrei Rapp
5. Jenny Yourstone
6. Hans-Göran Aro
7. Mats Jonsson

1–7 företräds av åklagaren

Klagande och motpart (Tilltalad)

Issa El-Chaer, 19981202-4637
Frihetsberövande: Häktad
Utvandrad; saknar adress i Sverige

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Oskar Söderberg
Advokat Oskar Söderberg AB
Rådhusplanaden 7 A
903 28 Umeå

SAKEN

Mord m.m.

Dok.Id 217350

Postadress
Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress
Södra Tjörngatan 2

Telefon
060-18 68 00
E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
www.hovrattenfordrenorrland.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten bestämmer

- fängelsestraffets längd till 18 år och
- det skadeståndsbelopp som Issa El-Chaer ska betala till Mats Jonsson, Jenny Yourstone och Hans-Göran Aro till 8 000 kr vardera jämte ränta enligt tingsrättens dom.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Issa El-Chaer ska stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Hovrätten fastställer tingsrättens sekretessförordnande och förordnar att sekretessbestämmelsen i 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig för de fotografier av målsäganden (tingsrättens aktbilaga 554 s. 3–16) som lagts fram vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.

Oskar Söderberg får ersättning av staten med 109 011 kr, varav 57 195 kr avser arbete, 22 313 kr tidspillan, 7 701 kr utlägg och 21 802 kr mervärdesskatt.

Staffan Blyberg får, som tidigare målsägandebiträde, ersättning av staten för arbete med 1 845 kr, varav 369 kr utgör mervärdesskatt.

Kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet ska staten stå för.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Issa El-Chaer har yrkat att hovrätten frikänner honom från åtalen för mord (åtalpunkten 1), hot mot tjänsteman och två fall av olaga hot (åtalpunkten 2). Han har även yrkat att hovrätten ogillar målsägandenas respektive skadeståndstalan och bestämmer ett väsentligt kortare fängelsestraff. Beträffande åtalpunkten 1 har Issa El-Chaer medgett ansvar för rån.

Åklagaren har yrkat att hovrätten skärper straffet för Issa El-Chaer till fängelse i 18 år. Beträffande åtalpunkten 1 har åklagaren vidhållit de alternativa ansvarsyrkanden som framställdes i tingsrätten.

Parterna har motsatt sig sin respektive motparts ändringsyrkande.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

I hovrätten har åklagaren åberopat en promemoria om telefoner med koppling till Alex Håden. Issa El-Chaer har åberopat en skärmdump från Sundsvalls tidnings webbplats. I ansvarsdelen har i övrigt samma bevisning åberopats som vid tingsrätten. De ljud- och videoinspelade förhören från tingsrätten har spelats upp.

Issa El-Chaer har beträffande åtalpunkten 1 vitsordat målsägandenas skadeståndsanspråk som skäligen i och för sig. Den bevisning som lades fram i tingsrätten om skadornas storlek för respektive målsägande har därför inte åberopats i hovrätten.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Åtalet för mord

Hovrättens inledande anmärkningar

Målet inleddes i tingsrätten i december 2019. Vincent Bjelk, Issa El-Chaer, Emil Hådén och Marcus Malmgren häktades samma månad såsom misstänkta för mordet på Alexander Rapp. Häktningsbesluten beträffande Vincent Bjelk och Issa El-Chaer kunde emellertid inte verkställas omedelbart eftersom de befann sig utomlands. Vincent Bjelk greps i januari 2020. I juli samma år väcktes åtal mot Vincent Bjelk (bl.a. för mord), mot Emil Hådén och Marcus Malmgren (för grovt rån) samt mot Kenit Ankarkrona (för medhjälp till rån). Issa El-Chaer var då fortfarande på fri fot. Vincent Bjelk dömdes för att tillsammans och i samförstånd med en annan gärningsperson ha mördat Alexander Rapp. Emil Hådén dömdes för grov stöld medan Marcus Malmgren och Kenit Ankarkrona dömdes för medhjälp till grov stöld. Domarna mot dem har fått laga kraft.

Den 16 januari 2023 greps Issa El-Chaer i Libanon varefter åtal väckts även mot honom. Åklagaren har gjort gällande att Issa El-Chaer är den person som begick mordet på Alexander Rapp tillsammans och i samförstånd med den redan dömda Vincent Bjelk.

Hovrättens bedömning av skuldfrågan

Av utredningen i målet har kommit fram att Issa El-Chaer och Vincent Bjelk skjutsades av Emil Hådén och Kenit Ankarkrona till Alexander Rapps bostad på Aspvägen i Ånge den 10 december 2019, att de anlände dit omkring kl. 20.03–20.05, att de träffade på Alexander Rapp och dennes vän Mikael Axelsson utanför bostaden, att Mikael Axelsson lämnade platsen och att Issa El-Chaer och Vincent Bjelk frågade Alexander Rapp om de fick komma in för att värma sig. Det står vidare klart att Issa El-Chaer och Vincent Bjelk gick in i Alexander Rapps bostad och befann sig där fram

till cirka kl. 22.25 då Emil Hådén och Marcus Malmgren anlände till platsen. Varken Issa El-Chaer eller Vincent Bjelk har påstått att Emil Hådén och Marcus Malmgren var inne i Alexander Rapps bostad före kl. 22.25. Utredningen ger inte heller stöd för att de befann sig inne i bostaden dessförinnan. Det innebär att Alexander Rapp under knappt 2,5 timmar var ensam i sin bostad med Issa El-Chaer och Vincent Bjelk.

Strax efter midnatt den 11 december 2019 återvände Emil Hådén och Marcus Malmgren till Alexander Rapps bostad och kunde då konstatera att denne låg helt/delvis på golvet i hallen, tejpad till hals/ansikte, händer och fötter samt att han var livlös. De tog bort tejpens och påbörjade hjärt-och lungräddning samt kontaktade SOS. Den första ambulansen anlände till platsen cirka kl. 00.18 och ambulanspersonalen kunde konstatera att Alexander Rapp var livlös, att hans hud kändes kall, att han var ovanligt blå i ansiktet, att han hade veck i huden på kinderna samt att en större mängd tejp låg vid kroppen. Utredningen visar att det rörde sig om mer än fem meter genomskinlig packtejp. Av rättsintyget framgår att Alexander Rapp dog av kvävning samt att han hade vissa smärre skador på kroppen, bland annat en blödning vid ena tinningen, något som bedömdes ha orsakats av trubbigt våld. Den exakta tidpunkten för hans dödsfall har inte fastställts medicinskt.

Av utredningen framgår vidare att Issa El-Chaer och Vincent Bjelk inte kände Alexander Rapp sedan tidigare, att de kom till hans bostad i syfte att stjäla eller råna honom på i vart fall en dyr Canada Goose-jacka och att de i det läget inte kan ha undgått att inse att Alexander Rapp inte skulle överlämna sina ägodelar helt frivilligt samt att våld eller hot om våld skulle behöva användas för att ta hans jacka. De har sedan tillsammans och i samförstånd lämnat bostaden med stöldgodset, övernattat i Emil Hådéns bostad samt lämnat Ånge på förmiddagen den 11 december och åkt tåg söderut. Samma dag, dvs. den 11 december, köpte Vincent Bjelk två enkelbiljetter till Egypten för sig själv och för Issa El-Chaer, med avgång från Arlanda kl. 10.40 den 12 december. På övervakningsbilderna från gångtunneln till flygplanet syns Issa El-Chaer och Vincent Bjelk gående tillsammans leende och glada. Sedan dess har Issa El-Chaer befunnit sig utomlands, först i Egypten och sedan i Libanon. Under tiden han var på fri fot har han skapat ett konto på Flashback under namnet "Chepe3310" och

skrivit ett antal inlägg om händelsen i Ånge. Issa El-Chaer greps av libanesisk polis, enligt egen uppgift, den 16 januari 2023 och överfördes till Sverige i mars 2023.

Som redan anförts dömdes Vincent Bjelk av denna hovrätt för mord genom dom den 17 november 2020 i mål B 1191-20. Han dömdes för att ha deltagit i den tejpnings av Alexander Rapp som ledde till dennes död. Den fråga hovrätten nu har att ta ställning till är om utredningen visar att även Issa El-Chaer varit delaktig i tejpnings av Alexander Rapp som ledde till dennes död.

Issa El-Chaer har vidgått att han kom till Alexander Rapps bostad i syfte att stjäla från eller råna denne, att han deltog i tejpnings av Alexander Rapps händer och fötter – som han påstått utfördes av Vincent Bjelk ensam – att han i samband med detta sa till Alexander Rapp att han skulle sträcka fram händerna och göra som Vincent Bjelk sa och att det var ett rån, att han tog Alexander Rapps mobiltelefon och frågade om lösenord till den och omedelbart återställde lösenordet, att han genomsökte bostaden på värdeföremål, att han filmade Alexander Rapp när han låg bunden på badrumsgolvet med en röd t-shirt över ansiktet, att han kontaktade Emil Hådén om skjuts från Alexander Rapps bostad samt att han lämnade landet på sätt som beskrivits ovan. Han har även vidgått att det var han som skrev inläggen under användarnamnet ”Chepe3310”. Han har därmed underkastat sig ansvar för rån och, utifrån vad försvaret anfört pläderingsvis, möjligen även för olaga frihetsberövande. Det Issa-El Chaer förnekat är att han var delaktig i det förlopp som ledde till Alexander Rapps död, dvs tejpnings av Alexander Rapps hals/ansikte. Han har uppgett att han inte vet något om den tejpnings. Han har också förnekat att han skrivit på Flashback under användarnamnet ”Ahdam3310”.

Utredningen avseende åtalet för mord bygger i viss mån på uppgifter från Emil Hådén och Marcus Malmgren. De har lämnat en del uppgifter om det som skedde Alexander Rapp. Försvaret har gjort gällande att deras uppgifter i princip inte ska tillmätas någon betydelse eftersom de förskönat den bild de lämnat om den egna delaktigheten och då de inte heller talar under ed.

Uppgifter från en medtilltalad ska bedömas med försiktighet då en medtilltalad ibland kan ha eget intresse av att lämna felaktiga uppgifter – antingen för att komma i bättre position i rättsprocessen eller av någon annan anledning. Vid bedömningen av en medtilltalads uppgifter är det av intresse exempelvis vad denne har att vinna på att lämna falska uppgifter, under vilka omständigheter uppgifterna kommit fram och om annan bevisning kan ge stöd åt det en medtilltalad berättat. I detta fall får det beaktas att Emil Hådén och Marcus Malmgren inte åtalades för delaktighet i mordet på Alexander Rapp, vilket har sin förklaring i den utredning som finns i målet. De har således inte haft något att vinna på att lämna falska uppgifter om Issa El-Chaers eller Vincent Bjelks förehavande med Alexander Rapp den aktuella kvällen. Det har inte heller kommit fram att det skulle ha funnits någon osämja mellan å ena sidan Emil Hådén och Marcus Malmgren och å andra sidan Issa El-Chaer och Vincent Bjelk. Av exempelvis rekonstruktionsfilmerna framgår vidare att både Emil Hådén och Marcus Malmgren relativt tidigt i utredningen och under tiden de var häktade med restriktioner lämnade uppgifter om exempelvis sättet Alexander Rapp var tejpade på – uppgifter de sedan vidhållit vid huvudförhandlingen. Försvaret har gjort gällande att de båda undanhållit uppgifter om annan brottslig verksamhet som de ska ha ägnat sig åt, för Emil Hådéns del tiden innan händelsen och för de bådas del under den aktuella kvällen. Försvaret har vidare lyft fram vissa aspekter i deras beteende – som t.ex. att ingen av dem ringde polisen under kvällen, att det förekommer uppgift i målet om att någon av dem anvisat Alexander Rapp som lämplig person att råna och att de tog sig tid att byta kläder på vägen till Alexander Rapps undsättning – som tecken på att de vill förminska sin inblandning i det som inträffade på Aspvägen och som därmed skulle minska deras trovärdighet. Detta har enligt hovrättens mening mindre betydelse i sammanhanget eftersom de båda har berättat om egen brottslighet i anslutning till den aktuella händelsen på Aspvägen och även har blivit dömda för den. Det som dock blir avgörande vid bedömning av i vilken mån deras uppgifter ska vägas in är att deras uppgifter – om t.ex. hur de färdats under kvällen/natten – får ett mycket starkt stöd av mobilanalysen av deras respektive telefon samt i viss mån även av den övriga bevisningen. Deras mobilpositionering visar var de befann sig från cirka 20.00 till dess att de greps av polisen den aktuella natten på Aspvägen. Som ett exempel kan nämnas att deras telefon positionerade sig vid Bolltjärn under tiden 21.40–22.10, att de uppgav

att de befann sig där för att Marcus Malmgren skulle hämta en tv, något som i sin tur bekräftats av uppgifter från bland annat John Nylén. Genom mobilpositioneringarna av deras telefoner – och under en period under tiden kl. 22.16–23.10 genom Emil Hådéns telefon – framträder alltså en tämligen klar bild av var de båda befann sig.

Analysen av telefonerna visar att Emil Hådé befann sig på Aspvägen vid 20-tiden den aktuella kvällen – vilket stämmer väl överens med att han och Kenit Ankarkrona släppte av Issa El-Chaer och Vincent Bjelk i närheten av Alexander Rapps bostad. Såvitt kommit fram var planen att Emil Hådé skulle hämta dem när de hade tagit jackan. Emil Hådé ringde Vincent Bjelk cirka kl. 20.15. Nästa intressanta punkt i mobilpositioneringen är att Emil Hådéns och Marcus Malmgrens telefoner placerade sig på Rönnvägen (i närheten av Aspvägen) runt kl. 21.07 och var kvar där till kl. 21.10 innan de började färden mot Ånge centrum. Runt kl. 21.15–21.16 finns vidare två registrerade samtal från Emil Hådéns telefon, det ena återigen till Vincent Bjelk och det andra till Issa El-Chaer. Vid dessa samtal och under tiden 21.15–21.20 positionerade sig Emil Hådéns telefon vid Gulf-macken och en bild från övervakningskameran kl. 21.17 bekräftar att han, Marcus Malmgren och Kenit Ankarkrona var inne på macken. Efter detta återvände Emil Hådé och Marcus Malmgren återigen till Aspvägen och var kvar där under tiden 21.24–21.35. Därefter lämnade de platsen och färdades mot Bolltjärn där de anlände runt kl. 21.40. Analysen av Emil Hådéns och Marcus Malmgrens telefon visar vidare att det i de bådats telefoner påträffats bilder genom vilka delar av en viss film från Snapchat avfotograferades. Av bilderna framgår att filmen skickades från Alexander Rapps Snapchatkonto. Skärmdumpen i Emil Hådéns telefon och avfotograferingen av en mobiltelefon i Marcus Malmgrens telefon skedde runt 21.55. Både Emil Hådé och Marcus Malmgren befann sig då i Bolltjärn, relativt långt från Alexander Rapps bostad. På bilderna syns en man som ligger på golvet i ett badrum, mannens händer är tejpade med till synes större mängd tejp och placerade i en närmast bedjande ställning. Mannen har en vit tröja på sig och ett rött tyg över ansikte. Utredningen har senare bekräftat att mannen på bilden var Alexander Rapp och att det röda tyget var en röd t-shirt på vilken Vincent Bjelks DNA påträffats.

Cirka 15 minuter efter att filmen avfotograferats och efter att Marcus Malmgren hämtat tv:n från John Nylén, påbörjade de runt kl. 22.10 sin färd tillbaka till Ånge. Kl. 22.11 finns ett registrerat samtal från Emil Hådén till Alexander Rapps telefon. Kl. 22.16 stängdes Marcus Malmgrens telefon av. Av Emil Hådéns telefon kan man emellertid följa färden tillbaka till Rönnvägen/Aspvägen dit han, Marcus Malmgren och Kenit Ankarkrona anlände runt 22.21. Kenit Ankarkrona lämnade då platsen och Emil Hådén och Marcus Malmgren tog sig genom ett mindre skogsområde från Rönnvägen till baksidan av Alexander Rapps bostad, dit de anlände runt kl. 22.25.

För tiden 20.00-00.18 finns det således tydliga uppgifter om var Emil Hådén och Marcus Malmgren befann sig samt uppgifter från de själva – och andra hörda personer – varför de färdades på det sätt de gjorde. I den delen som rör händelsen på Aspvägen finns således ingen anledning att betvivla varken deras uppgifter, mobilpositioneringen eller de hörda vittnenas uppgifter. Detta sammantaget leder hovrätten till slutsatsen att de uppgifter Emil Hådén och Marcus Malmgren lämnat om vad som hände med Alexander Rapp den aktuella natten ska vägas in i hovrättens bedömning av Issa El-Chaers delaktighet i mordet på Alexander Rapp.

Av de uppgifter Emil Hådén och Marcus Malmgren lämnat framgår att Alexander Rapp hörde av sig till Emil Hådén runt kl. 20.55 och bad om hjälp då han kände sig hotad/iakttagen av personer med pistol eller pistolliknande föremål. Sedan hörde Alexander Rapp av sig igen någon minut efter 21.00 tiden och bad då återigen om hjälp eftersom han hade två hotfulla personer i sin bostad. Han ville ha hjälp och i samband med detta swishade han också 1 000 kr till Emil Hådén. Vid den tiden befann sig Issa El-Chaer och Vincent Bjelk i Alexander Rapps bostad varför slutsatsen måste bli att Alexander Rapp kände sig hotad av dem. Samtalet visar också att Alexander Rapp vid den tidpunkten inte var tejpad och vid liv. Emil Hådén swishade direkt 500 kr till Marcus Malmgren och de åkte tillsammans till Rönnvägen som ligger i närheten av Aspvägen, med en liten skogsdunge emellan. Deras telefoner visar att de var där från kl. 21.07 till kl. 21.10 och enligt vad de sagt åkte de dit för att kontrollera om de kunde se något. Under tiden behövde Kenit Ankarkrona tanka bilen – varför de färdades till Gulfmacken, något som bekräftas både av positioneringen och av

övervakningsbilderna. Efter det återvände de till Aspvägen där de positionerade sig under 10 minuter. Båda har berättat att de först satt i bilen vid vändplanen och att de sedan stod ute och rökte för att se om de kunde se något – de såg inget ovanligt, inga personer utanför Alexander Rapps bostad och inte heller något inne i bostaden, annat än att persiennerna var neddragna. Marcus Malmgren har uttryckt att Emil Hådén ville ha hans hjälp och att han inte ville lämna honom ensam i detta men samtidigt att han inte heller ville riskera sitt liv för 500 kr. Det förefaller som rimligt med tanke på att Alexander Rapp tidigare hade uttryckt att de hotfulla personerna kan ha pistol eller pistolliknande föremål. Detta skulle vidare förklara varför de inte gick in i huset vid den tidpunkten.

Marcus Malmgren har vidare berättat att de – när de befann sig i Bolltjärn strax innan 22-tiden – först fick ett röstmeddelande till Emil Hådéns telefon där han hörde någon skratta. Sedan har de båda berättat att Emil Hådén fick filmen med den tejpade Alexander Rapp skickad till sig. Detta bekräftas av mobilanalysen och fotograferingarna av filmen som fanns i de bådas telefoner och som skapades kl. 21.55. Kort tid därefter påbörjade de sin färd tillbaka mot Ånge där Marcus Malmgren lämnade av tv:n. Både Emil Hådén och Marcus Malmgren har berättat att Emil Hådén fick ett samtal av två personer som samspelade, förställde sina röster och hotade dem i syfte att få dem att komma till Aspvägen och hjälpa dem med att länsa Alexander Rapps hus. Den omständigheten att Marcus Malmgren stängde av sin telefon i nära anslutning till återfärden mot Aspvägen talar i viss mån för att filmen och meddelandets innehåll fick honom att vilja fjärma sig från händelsen. De anlände på Aspvägen runt kl. 22.25. Emil Hådén har berättat att Issa El-Chaer öppnade altandörren och släppte in dem i huset, att han förevisades den tejpade Alexander Rapp som alltså låg på badrumsgolvet och med ett tyg över ansiktet. Alexander Rapp gjorde då varken några rörelser eller gav ifrån sig några ljud. Försvaret har här gjort gällande att denna uppgift skiljer sig från det Marcus Malmgren har berättat vilket ska tas som tecken på att uppgiften är påhittad. Hovrätten kan emellertid inte se någon rimlig anledning för Emil Hådén att ljuga om just den detaljen.

På vägen från Aspvägen/Rönnvägen har de båda berättat att Emil Hådén satt fram i bilen som kördes av Kenit Ankarkrona, att Vincent Bjelk satt i mitten bak, Issa El-Chaer till höger om honom och Marcus Malmgren till vänster. Emil Hådén har berättat att han upplevde både Issa El-Chaer och Vincent Bjelk som ”taggade” och ”nöjda över brottet” medan Marcus Malmgren har beskrivit att Vincent Bjelk återvändande iförd en clown-mask – något som får stöd av att en clown-mask påträffades i Kenit Ankarkronas bil – att Issa El-Chaer kastade en jacka på honom och frågade om var han hade ställt en dataskärm, att Issa El-Chaer berättade i bilen hur han hade misshandlat och tejpats Alexander Rapp, att han spelade upp en film – oklart om det var samma film som tidigare hade skickats till Emil Hådéns telefon - samt att Vincent Bjelk uttryckte att det var ”lättare än telefonjobb”. Just den specifika detaljen om telefonjobb är något som ger starkt stöd åt Marcus Malmgrens uppgifter. Det finns uppgifter i målet om att Vincent Bjelk tidigare hade ägnat sig åt bedrägerier både på Blocket och genom att köpa mobiltelefoner – något som Marcus Malmgren inte rimligen kan ha känt till då detta var det första tillfället han träffade Vincent Bjelk. Det förefaller inte heller rimligt att han skulle ha hittat på just den detaljen.

Issa El-Chaer har påstått att han inte visste att Alexander Rapp var tejpats till hals/ansikte, att han inte märkte något och inte heller reflekterade över varför Alexander Rapp hade en t-shirt över ansiktet. Issa El-Chaer har med andra ord gjort gällande att den delen av händelsen i Alexander Rapps hus ska ha utförts av Vincent Bjelk ensam. Hur Issa El-Chars uppgifter ska bedömas återkommer hovrätten till nedan.

Issa El-Chaer har vidgått att han medverkade när Vincent Bjelk tejpade Alexander Rapps händer i vardagsrummet, att han i samband med det tog hans mobiltelefon och avkrävde koden av Alexander Rapp som då ska ha dragits till badrummet av Vincent Bjelk och satts på toalettstolen samt att han var närvarande under tiden Vincent Bjelk tejpade Alexander Rapps fötter. Med hänsyn till hur Alexander Rapp var tejpats runt halsen och ansiktet – över fem meter tejp som dragits åt så hårt att veck i huden var kvar vid tiden när ambulanspersonalen kom till platsen – förefaller det osannolikt att Alexander Rapp skulle ha låtit detta ske utan att försöka göra motstånd – även om man

skulle beakta att hans händer och fötter skulle ha varit tejpade då. Av vittnesuppgifter har det snarare kommit fram att Alexander Rapp kunde uppträda kaxigt när han var berusad – vilket han var vid tillfället. Det sättet han tejpades på talar i stället för att Alexander Rapp snarare befann sig i ett kraftigt underläge bestående i att han hade två personer mot sig, dvs. inte enbart Vincent Bjelk utan även Issa El-Chaer. Den tejpning som genomfördes både med hänsyn till mängden tejp och till sättet Alexander Rapp tejpades på kan inte heller ha varit nödvändig för att kunna genomföra rånet. Vid den tidigare prövningen i målet har det inte funnits något som förklarade varför Alexander Rapp tejpades på det sättet – numera och genom de inläggen ”Ahdam3310” skrivit kan det dock ha framskymtat en möjlig förklaring. Hovrätten återkommer till detta nedan. Det förefaller vidare osannolikt att Issa El-Chaer skulle ha varit ovetande om vad som skedde med Alexander Rapp – inte minst mot bakgrund av att han agerat tillsammans och i samförstånd med Vincent Bjelk under hela kvällen då de anlände till platsen tillsammans för att råna Alexander Rapp i vart fall på dennes dyrbara jacka, hur de samspelade med förvrängda röster i samtalet till Emil Hådén och Marcus Malmgren, hur de lämnade platsen, hur de agerade i bilen och hur de – även det tillsammans och i samförstånd – flydde landet till Egypten. Den omständigheten att han filmade Alexander Rapp och skickade filmen runt kl. 21.55 till Emil Hådén placerar också honom i direkt anslutning till den tejpade Alexander Rapp. Allt talar för att Alexander Rapp redan då var tejpade över halsen och i ansiktet. I filmen har Alexander Rapp en t-shirt över ansiktet, filmen skickades runt kl. 21.55 och Emil Hådén förevisades Alexander Rapp i samma position strax efter kl. 22.25. Det framstår inte som rimligt att Alexander Rapp ska ha tejpats efter att han filmades, att han sedan ska ha placerats på samma ställe och i samma ställning med t-shirt över ansiktet för att en halvtimme senare visas upp för Emil Hådén. Han måste således ha tejpats innan Issa El-Chaer filmade honom. Att Issa El-Chaer i det läget skulle ha varit ovetande om att Alexander Rapp var tejpade runt hals och ansikte är inte sannolikt. Vad Issa El-Chaer visste eller inte visste i det läget ska därtill också ses i ljuset av de inläggen som ”Ahdam3310” har skrivit på Flashback.

Sedan Issa El-Chaer flydde landet har han – enligt egen uppgift provocerad av de rasistiska påhoppet andra skrivit om honom i tråden om mordet i Ånge på Flashback –

skrivit ett flertal inlägg om händelsen som "Chepe3310". Inläggen från "Chepe3310" upphörde dock efter ett tag. Eftersom Issa El-Chaer var på flykt togs fallet upp i tv-programmet "Efterlyst". Av uppgifter från bland annat Mats Jonsson som ledde polisutredningen i målet har det kommit fram att syftet med medverkan i programmet var att få personer som hade relevant information att höra av sig till polisen men också för att provocera fram något hos Issa El-Chaer som enligt gärningsmannaprofileringen gärna ville synas och höras. Polisen blev uppmärksam på ett användarnamn "Ahdam3310" som skrev i samma Flashback-tråd. Denne skrev ett inlägg den 20 mars 2021 enligt följande:

"vi skicka han upp till gud iskallt jag och vincent som en fucking blåsfisk vi tejpade den lilla pajasen så fucking hårt ni skulle sett alexanders ansikte den sista tiden han levde...jag visste att luffaren skulle dö och vi drog åt tejpens så hårt vi kunde bara för han var otrogen och den lilla luffaren flashade mig och vincent en tabbe som inte ens fungerade och han hade en mask på sig på gud jag ville döda han så fort jag såg han med clownmasken så jag sa till vincent ta på dig clownmasken och sen dödar vi han. hatar clownen bara gud vet."

Inklippt i ett svar den 19 mars 2021 från en annan användare på Flashback kan även följande inlägg från "Ahdam3310" läsas:

"...Jag är en iskall mördare som jag är stolt över. Jag ville råna Alexander med Vincent nu chillar hårt nere i Libanon utan att någon hora stör mig förstår ni... Jacka var bara för värme på vinter sen insåg att jag kunde rensa huset och körde på hela vägen ut med Vincent och tejpade Alexander ordentligt och fimpa honom i sitt egna hem. De andra hotade vi sönder också haha eftersom vi ville ha transport från Alexander. De har tur som hämtade mig och Vincent för annars hade vi knullat de på samma sett om gud vill. Vi körde all in på Alexander ingen ånger, men jag skiteri!... Ni som säger att Alexander var en ängel osv det stämmer inte, han berättade till mig och Vincent innan jag och min grabb mördade honom att han var problembarn o knas med allt och alla... förresten om nån här vill ha hans bilder från hans telefon eller

inloggning till konton skicka pm till mig, det finns flera bilder där han skriver om hjälp till flera vänner på snapchat han skriver till någon Micke också att han måste ringa polisen snabbt för vi försöker slå upp toalettdörren när den var låst...”

På samma sätt, som ett citat i ett svar från den 8 april 2021 som en annan användare på Flashback skrivit, syns ett annat inlägg från ”Ahdam3310”. Där framgår följande:

*”nu är jag kändis sanning jag kommer klippa en till horunge men vill någon köpa luffarens telefon? jag har visst företag era luffare och jjag har det bra här jag kommer aldrig att bli tagen jag duckar varenda horunge och jag knullar sverige och libanon samtidigt.
Plus jag kommer mörda hasse aro och mats jonsson inshallah bara så ni vet den psykologen på efterlyst jag knullar hon som jag knullade hon tanten. Jag har alltid varit hal som is...”*

De redovisade inläggen återger specifika detaljer som enligt hovrättens mening talar för att den som skriver varit på plats vid det aktuella tillfället. Exempelvis uppgiften om hur Alexander Rapp ska ha berättat för denne och för Vincent om sin bakgrund eller om hur Alexander Rapp ska ha tagit fram clowmasken eller om hur denne ska ha låst in sig på toaletten och därifrån försökt påkalla hjälp. Personen bakom kontot ”Ahdam3310” har också ett liknade språkbruk som ”Chepe3310” där hovrätten noterar inte enbart referenser till Trump och det stundtals vulgära språkbruket utan även den felaktiga användningen av vissa uttryck som ”hal som is” i stället för möjligen ”hal som en ål” som används både av ”Chepe3310” och ”Ahdam3310”. Inläggen som dyker upp i anslutning till att tv-programmet ”Efterlyst” sänds visar också att personen inte bara ansåg sig vara kändis utan också att han kände sig provocerad, vilket delvis var syftet med inslaget i Efterlyst. Någon annan än Issa El-Chaer skulle rimligen inte ha blivit provocerad av vad som sades om honom i tv-programmet. ”Ahdam3310” refererar också till att han var i Libanon och att han hade företag där. Det har nu kommit fram att Issa El-Chaer befann sig i Libanon och att han eller hans far i Libanon där har byggföretag. Issa El-Chaer har under en period kallat sig för ”Adam”, vilket

även återspeglas i hans användarnamn på Facebook. Allt detta talar med styrka att "Ahdam3310" är Issa El-Chaer.

Försvaret har här gjort gällande att inläggen kan ha manipulerats då utredningen i flera fall endast har "Ahdam3310":s inlägg återgivna som citat i andras inlägg. Även om detta tekniskt är möjligt så finns inget i övrigt som talar för att så också är fallet eller att någon av de övriga användarna på Flashback skulle ha haft sådant motiv. Då får det vägas in att Issa El-Chaer vid tidpunkten alltjämt var på flykt i Libanon utan någon avsikt att återvända till Sverige samt att utsikterna för att få en rättslig prövning av hans skuld inte framstod som särskilt lovande. Försvaret har vidare gjort gällande att Issa El-Chaer menar att inläggen skrivits av andra i syfte att sätta dit honom. Han har därvid särskilt pekat ut Emil Hådén och/eller hans bror och att de ska ha gjort detta för att han bland annat försökte lura deras mamma på 100 000 kr genom att berätta för henne att han skulle ta på sig allt om han fick pengarna. Den förklaringen framstår enligt hovrättens mening som mycket osannolik. På vilket sätt Emil Hådén eller hans bror redan i april 2021 skulle ha känt till att Issa El-Chaer eller hans far har företag i Libanon, såsom "Ahdam3310" skrev och som Issa El-Chaer först i denna förhandling berättat om, är mycket svårförklarligt. Inte heller förklarar det hur de i så fall skulle ha känt till att Issa El-Chaers egentliga avsikt med att kontakta deras mamma var att lura henne. Hans avsikt verkar till synes ha kommit fram först inom ramen för hans berättelse nu. Inte heller förklarar det varför de först i samband med att programmet "Efterlyst" sändes ville sätta dit honom på detta sätt. Tidpunkten för inläggen och dess innehåll samt kopplingen till programmet talar snarare för att gärningsmannaprofileringen var korrekt och att det var gärningsmannen som triggades av programmet, inte någon annan. Det finns således enligt hovrättens mening inget tvivel om att Issa El-Chaer är "Ahdam 3310".

De detaljer som framgår av Issa El-Chaers inlägg under namnet "Ahdam3310" kan i vissa delar ge möjliga förklaringar till händelseförloppet i Alexander Rapps bostad den 10 december – delar som den tidigare utredning inte kunnat besvara. I inläggen nämns exempelvis att Alexander Rapp ska ha viftat med en pistol som inte fungerade – en soft air gun fanns vid tillfället i Alexander Rapps bostad – samt tagit fram clownmasken –

något som ska ha provocerat Issa El-Chaer och som då ska ha sagt till Vincent Bjelk att ta på sig masken. Som redan redovisats hade Vincent Bjelk clownmasken när han kom till Kenit Ankarkronas bil. Inläggen kan också ge en möjlig förklaring till i vilket läge Alexander Rapp kunnat kontakta Emil Hådén och Marcus Malmgren och be om hjälp – det genom att låsa in sig på toaletten. Den förra utredningen har inte heller kunnat ge något svar på frågan varför Alexander Rapp hade en t-shirt på ansiktet. Inläggen från "Ahdam3310" kan numera möjligen ge en förklaring även till detta – Issa El-Chaer skrev hur Alexander Rapp var tejpade som "blåsfisk" och om hur dennes ansikte såg ut den sista tiden. Det kan knappast råda något tvivel om att ansiktet på någon som kvävs på det sätt Alexander Rapp gjorde inte kan ha varit någon trevlig syn vilket skulle förklara varför t-shirten lades över dennes ansikte. Inläggen visar också på att Issa El-Chaer inte bara deltog i tejpningen av Alexander Rapps hals och ansikte – utan snarare tog initiativ till det Alexander Rapp utsattes för.

Enligt hovrättens mening visar således åklagarens bevisning att Issa El-Chaer agerade tillsammans och i samförstånd med Vincent Bjelk under hela händelseförloppet i Alexander Rapps bostad. Mot detta ska Issa El-Chaers egna uppgifter ställas. Issa El-Chaer har varit frihetsberövad sedan januari 2023 och i Sverige sedan mars 2023. Han har genomgående i utredningen besvarat alla frågor med att han inte hade några kommentarer. En tilltalad har rätt att inte svara på några frågor och omständigheten att han väljer att hålla tyst har egentligen inget bevisvärde i sammanhanget. Issa El-Chaer har förklarat att han valde att inte svara på några frågor på grund av att han blev utsatt för misshandel av den libanesiska polisen, att den svenska polisen inte tog detta på allvar, att han mådde dåligt och att han inte kände sig "redo". De uppgifterna han sedermera lämnat bör dock ställas mot att hans berättelse kommit till först efter att han tog del av hela förundersökningen, de tidigare åtalades berättelse och de tidigare domarna i målet. Hovrätten kan då inte undgå att konstatera att detta ger ett beaktansvärt utrymme för att anpassa sin berättelse till utredningen, dvs. till att skapa efterhandskonstruktioner. Issa El-Chaer har påstått att han inte läst förundersökningen eftersom han inte förstår svenska så bra, något som inte framstår som särskilt trovärdigt. Hans berättelse kännetecknas också av vissa svårförklarliga delar – som ett exempel kan hovrätten nämna hans förklaring till att han skickade filmen på den

tejpade Alexander Rapp till Emil Hådén. Enligt Issa El-Chaer gjorde han det för att Emil Hådén frågade var Alexander Rapp var och att han då besvarade frågan genom att skicka filmen. Varför frågan inte kunde besvaras på annat sätt än att filma den hårt tejpade Alexander Rapp framstår för hovrätten som tämligen svårförståeligt. Filmningen och att den skickades till Emil Hådén talar snarare för att filmen användes för att få Emil Hådén och Marcus Malmgren att hämta dem från Alexander Rapps bostad – något även ”Ahdam3310” refererar till i sitt ena inlägg som redovisats ovan. Vid en samlad bedömning anser hovrätten att Issa El-Chaers uppgifter framstår som en klar efterhandskonstruktion och att hans uppgifter därmed inte inverkar på bedömningen av åklagarens bevisning.

Sammantaget anser således hovrätten att utredningen visar att Issa El-Chaer agerat tillsammans och i samförstånd med den tidigare dömda Vincent Bjelk och att de tillsammans deltagit i tejpningen av Alexander Rapp som ledde till hans död. Han har således agerat på det sätt åklagaren påstått i gärningsbeskrivningen. Det är dock inte styrkt att Issa-El Chaer även slagit och sparkat honom på det sätt som påstås. Vad gäller frågan om uppsåt anser hovrätten att utredningen visar att Issa El-Chaer har insett att det fanns en stor risk att Alexander Rapp skulle avlida som en följd av den tejpning de utsatt honom för och att han i vart fall var likgiltig inför detta. Issa El-Chaer ska därmed dömas för mord i enlighet med åtalet.

Åtalet för hot mot tjänsteman och olaga hot

Som hovrätten redan konstaterat ovan visar utredningen i målet att den användare som kallat sig ”Ahdam3310” är Issa El-Chaer. I ett av hans inlägg i nätforumet Flashback har han skrivit uttryckliga dödshot mot Hans-Göran Aro och polisen Mats Jonsson. Båda dessa hade tidigare medverkat i inslag om mordet på Alexander Rapp i tv-programmet Efterlyst. Även Jenny Yourstone medverkade i inslagen, i egenskap av sakkunnig inom psykologi. I inlägget på Flashback uttrycktes hot även mot henne. Det angavs att ”...[s]å ni vet den psykologen på efterlyst jag knullat hon som jag knullade hon tanten”. Enligt hovrätten kan uttalandet med hänsyn till sammanhanget det gjordes i inte uppfattas som något annat än ett hot om att våldta Jenny Yourstone. Detta

innebär sammantaget att Issa El-Chaer gjort sig skyldig till hot mot tjänsteman riktat mot Mats Jonsson och två fall av olaga hot. Tingsrättens dom i den delen ska fastställas.

Påföljd

Hoten enligt åtalpunkten 2 har ingen nämnvärd betydelse för påföljdsbestämningen. Vilken påföljden ska bli styrs helt av mordet på Alexander Rapp.

Mordet ska bedömas enligt 3 kap. 1 § brottsbalken i sin lydelse före den 1 januari 2020. Som tingsrätten konstaterat var då utgångspunkten vid bedömningen av straffvärdet för mord fängelse fjorton år. Kortare eller längre straff skulle dömas ut endast som om det fanns förmildrande eller försvårande omständigheter (se rättsfallen NJA 2013 s. 376 och NJA 2016 s. 3). Enligt hovrätten finns det inga förmildrande omständigheter kring mordet på Alexander Rapp. Omständigheterna är i stället mycket försvårande. Alexander Rapp angreps oprovocerat i sitt hem av två gärningsmän. Genom att tejpa Alexander Rapps händer, ben, ansikte och hals försatte de honom i ett tillstånd i vilket han varken kunde andas, se, höra eller röra sig. Situationen måste ha medfört en mycket stark känsla av hjälplöshet och en väldigt påtaglig dödsångest. Det är vidare försvårande att gärningen skedde i det syftet att Issa El-Chaer och Vincent Bjelk obehindrade skulle kunna tömma Alexander Rapps bostad på värdeföremål.

Sammantaget bedömer hovrätten att omständigheter kring mordet är så försvårande att straffvärdet av Issa El-Chaers gärningar motsvarar fängelse i arton år. Den tid Issa El-Chaer varit häktad med restriktioner, cirka fem månader, är inte så lång att den påverkar straffmätningen, se rättsfallet NJA 2018 s. 150 p. 24-25. Tingsrättens dom ska därför ändras på så sätt att påföljden bestäms till fängelse i 18 år.

Skadestånd till målsägandena

Vid denna utgång i skulddelen råder det inte tvist om skadestånden till dödsboet efter Alexander Rapp och till Per Erik Rapp, Johanna Rapp och Andrei Rapp. Tingsrättens dom i den delen ska därför fastställas.

Issa El-Chaer är skadeståndsskyldig även mot Mats Jonsson, Hans-Göran Aro och Jenny Yourstone. Tingsrätten har antecknat att Issa El-Chaer vitsordat deras respektive skadeståndsanspråk (15 000 kr) som skäliga i och för sig varför tingsrätten inte heller prövat anspråkens skälighet. I hovrätten har Issa El-Chaer emellertid förklarat att han rätteligen endast vitsordat 8 000 kr som skäligt skadestånd till vardera målsäganden och att tingsrätten missuppfattat i den delen. Åklagaren, som företrätt Mats Jonsson, Hans-Göran Aro och Jenny Yourstone i hovrätten, har inte invänt mot detta. Vid angivna förhållanden och då hovrätten bedömer att högre skadestånd inte är motiverat ska skadestånden till Mats Jonsson, Hans-Göran Aro och Jenny Yourstone sättas ned till vitsordat belopp, d.v.s. 8 000 kr vardera. I denna del ska tingsrättens dom ändras.

Häktning

För mord är det inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att det saknas risk för att Issa El-Chaer undandrar sig fängelsestraffet. Han ska därför stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast **fredagen den 22 december 2023**.

Mats Fällström

Emina Fazlic

Oskar Viström

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Mats Fällström, Emina Fazlic och Oskar Viström (skiljaktig), referent, samt nämndemännen Patrik Eriksson och Camilla Westman.

Skiljaktig mening, se bilaga C.

Avräkningsunderlag, se bilaga D.



Beslut om rättelse

Sid 48 sista stycket och sid 53 tredje stycket från slutet. Vincent RAPP byts ut till Vincent BJELK. Sid 79. Det var Issa El-Chaer som filmade EMIL HÅDÉN ... byts ut till ALEXANDER RAPP Sid 53, 84, 85, 89 och 90: till följd av det SAGDA Sid 79 första stycket släppte av DE ANDRA TVÅ ändras till släppte av DEM. Sid 89 tredje stycket från slutet: var och en av dem har UTSATTS för ... och Att annan ÄN Issa El-Chaer skulle ha ... Sid 89 sista stycket BENIGT byts ut till ENLIGT

Ansvarig för beslutet

Rådmannen Carl-Erling Halldin

Digitalt signerad av

rådmannen Carl-Erling Halldin

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 467
851 06 Sundsvall

Besöksadress

Storgatan 39
Sundsvall

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00

Telefon

060-18 67 00

E-post

sundsvalls.tingsratt@dom.se

Webb

www.sundsvallstingsratt.se



1. Parter och domslut

1.1 Issa El-Chaer

Parter

Tilltalad

Issa El-Chaer, 19981202-4637
Utvandrad; saknar adress i Sverige

Offentlig försvarare

Advokat Oskar Söderberg
Advokat Oskar Söderberg AB
Rådhusplanaden 7 A, 903 28 Umeå

Åklagare

Kammaråklagare Christina Edlund Nilsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Målsägande (part)

Hans-Göran Aro
Sekretess på adress

Målsägandebiträde

Advokat Staffan Blyberg
Kust Advokater
Storgatan 20 C , 852 30 Sundsvall

Målsägande (part)

MATS Olof Jonsson
c/o målsägandebiträdet

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 467
851 06 Sundsvall

Besöksadress

Storgatan 39
Sundsvall

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00

Telefon

060-18 67 00

E-post

sundsvalls.tingsratt@dom.se

Webb

www.sundsvallstingsratt.se

Målsägandebiträde

Advokat Staffan Blyberg
Kust Advokater
Storgatan 20 C , 852 30 Sundsvall

Målsägande (part)

ALEXANDER Hans-Allan Rapp
c/o målsägandebiträdet

Ombud och målsägandebiträde

Advokat Elsa Andersson
Advokatbyrån Bodström & Partners Stockholm AB
Box 3431, 103 68 Stockholm

Målsägande (part)

PER Iouakim ANDREI Rapp
c/o målsägandebiträdet

Ombud och målsägandebiträde

Advokat Elsa Andersson
Advokatbyrån Bodström & Partners Stockholm AB
Box 3431, 103 68 Stockholm

Målsägande (part)

Ewa JOHANNA Rapp
c/o målsägandebiträdet

Ombud och målsägandebiträde

Advokat Elsa Andersson
Advokatbyrån Bodström & Partners Stockholm AB
Box 3431, 103 68 Stockholm

Målsägande (part)

Per Erik Rapp
c/o målsägandebiträdet

Ombud och målsägandebiträde

Advokat Elsa Andersson
Advokatbyrån Bodström & Partners Stockholm AB
Box 3431, 103 68 Stockholm

Målsägande (part)

JENNY Lovisa Yourstone
c/o målsägandebiträdet

Målsägandebiträde

Advokat Staffan Blyberg
Kust Advokater
Storgatan 20 C , 852 30 Sundsvall

Domslut

Brott som Issa El-Chaer döms för

Mord, 3 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020, 2019-12-10 till 2019-12-11, Ånge kommun

Hot mot tjänsteman, 17 kap 1 § 1 st och 5 § brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2023, 2021-04-08, Sundsvalls kommun

Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023, 2021-04-08, Sverige

Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023, 2021-04-08, Sverige

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Grovt rån, 8 kap 6 § brottsbalken, 2019-12-10 till 2019-12-11, Ånge kommun, ingår i **Mord**, 3 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020, 2019-12-10 till 2019-12-11, Ånge kommun som Issa El-Chaer döms för.

Människorov, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken, 2019-12-10 till 2019-12-11, Ånge kommun, ingår i **Mord**, 3 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020, 2019-12-10 till 2019-12-11, Ånge kommun som Issa El-Chaer döms för.

Påföljd

Fängelse 16 år

Häktning m.m.

Issa El-Chaer ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Issa El-Chaer ska betala skadestånd till Mats Jonsson med 15 000 kr.
Beloppet avser Ersättning för kränkning Issa El-Chaer ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 april 2021 tills betalning sker.

Issa El-Chaer ska betala skadestånd till Jenny Yourstone med 15 000 kr.
Beloppet avser Ersättning för kränkning Issa El-Chaer ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 april 2021 tills betalning sker.

Issa El-Chaer ska betala skadestånd till Hans-Göran Aro med 15 000 kr.
Beloppet avser Ersättning för kränkning Issa El-Chaer ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 april 2021 tills betalning sker.

Issa El-Chaer ska betala skadestånd till Per Erik Rapp med 60 000 kr.
Beloppet avser ersättning för sveda och värk. Issa El-Chaer ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 december 2019 tills betalning sker.
Betalningsansvaret är solidariskt med Vincent Bjelk (tingsrättens deldom den 31 augusti

2020).

Issa El-Chaer ska betala skadestånd till Johanna Rapp med 105 400 kr. Beloppet avser 60 000 kr för sveda och värk. 2 400 kr för kostnader för psykolog. 43 000 kr för inkomstförlust. Issa El-Chaer ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 december 2019 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Vincent Bjelk (tingsrättens deldom den 31 augusti 2020).

Issa El-Chaer ska betala skadestånd till Andrei Rapp med 72 539 kr. Beloppet avser 60 000 kr för sveda och värk. 12 539 för inkomstförlust. Issa El-Chaer ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 december 2019 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Vincent Bjelk (tingsrättens deldom den 31 augusti 2020).

Issa El-Chaer ska betala skadestånd till Alexander Hans Rapp med 51 808 kr. Beloppet avser Ersättning för begravning samt kostnader för annons i Sundsvalls tidning. Issa El-Chaer ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 december 2019 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Vincent Bjelk (tingsrättens deldom den 31 augusti 2020).

Sekretess

Sekretessbestämmelserna i 21 kap 1 § och 35 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämpliga på fotografier av den avlidne målsäganden i protokollbilaga från brottsplatsundersökningen, aktbilaga 554, som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Issa El-Chaer ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Oskar Söderberg får ersättning av staten med 876 993 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 467 892 kr arbete
- 179 520 kr tidspillan
- 54 182 kr utlägg
- 175 399 kr mervärdesskatt

Oskar Söderberg har fått 150 000 kr av ersättningen utbetald i förskott.

Staffan Blyberg får ersättning av staten med 39 668 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 31 734 kr arbete
- 7 934 kr mervärdesskatt

Elsa Andersson får ersättning av staten med 245 726 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 179 334 kr arbete
- 12 825 kr tidspillan
- 4 422 kr utlägg
- 49 145 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

2. Yrkanden

2.1 Stämningsansökan, aktbilaga 547, 2023-07-19, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Issa El-Chaer ska dömas för grovt rån enligt 8 kap 6 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Issa El-Chaer ska dömas för mord enligt 3 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020.

Åklagaren har begärt att Issa El-Chaer ska dömas för människorov enligt 4 kap 1 § 1 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

Issa El-Chaer har tillsammans och i samförstånd med en annan gärningsman (VB) uppsåtligt frihetsberövat, rånat och berövat Alexander Rapp livet den 10 december 2019 i dennes bostad på Aspvägen 24, Ånge, Ånge kommun.

I bostaden har Issa El-Chaer och annan gärningsman (VB) tillsammans och i samförstånd bemäktigat sig och spärrat in Alexander Rapp med uppsåt att skada denne till liv eller hälsa, att tvinga denne till tjänst och att öva utpressning samt medelst hot och våld som anges nedan och som för Alexander Rapp inneburit och framstått som trängande fara stulit högtalare, tv, läsplatta, dator, klockor, solglasögon, pass, myntsamling, minnesmynt, VR-skärm, spel och en jacka från Alexander Rapp till ett icke ringa värde.

Issa El-Chaer och annan gärningsman (VB) har vid tillfället tillsammans och i samförstånd hotat Alexander Rapp med en pistol eller liknande och tejpats denne runt händerna, fötterna, halsen, munnen och näsan samt slagit och sparkat denne på kroppen och i ansiktet, vilket har orsakat denne blödningar och sedermera dennes död genom kvävning

Issa El-Chaer har tillsammans och i samförstånd med annan gärningsman (VB) genom sitt agerande visat synnerlig hänsynslöshet och råhet då gärningen har orsakat bestående kroppsskada och ett synnerligt lidande samt ett berövande av friheten. Därtill har det varit ett långdraget händelseförlopp av tortyrliknande slag och som har orsakat stark dödsångest eller liknande stor psykisk påfrestning.

Issa El-Chaer begick tillsammans med annan gärningsman (VB) gärningarna, som varit livsfarliga, med uppsåt och har i vart fall, såvitt avser Alexander Rapps död, genom ett medvetet risktagande av allvarligt slag av oaktsamhet vållat Alexander Rapps död.

Rånet bör bedömas som grovt eftersom Issa El-Chaer och annan gärningsman (VB) visat synnerlig råhet och på ett hänsynslöst sätt utnyttjat Alexander Rapps skyddslösa och utsatta ställning. Alexander Rapp har helt berövats friheten under en lång tid och våldet har varit dödande.

Issa El-Chaer begick rångärningen med uppsåt.

Issa El-Chaer har under alla förhållanden främjat samtliga gärningar med råd och dåd.

2.2 Stämningsansökan, aktbilaga 547, 2023-07-19, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Issa El-Chaer ska dömas för hot mot tjänsteman enligt 17 kap 1 § 1 st och 5 § brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2023.

Åklagaren har begärt att Issa El-Chaer ska dömas för olaga hot (antal brott: 2) enligt 4 kap 5 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

Issa El-Chaer har, via internet, i ett chattforum på Flashback, hotat att döda Hasse Aro och polisen Mats Jonsson samt att han ska våldta Jenny Yourstone.

Hoten har vidarebefordrats till respektive målsäganden vilket Issa El-CHAer haft att räkna med. Det hände den 8 april 2021 eller någon tid därefter i Sverige.

Hoten har varit ägnade att framkalla allvarlig rädsla för egen säkerhet till peson.

Hotet mot polisen Mats Jonsson har riktats mot honom i hans egenskap av polis som hämnd för åtgärder han vidtagit i hans myndighetsutövning.

Issa El-Chaer begick gärningen med uppsåt.

2.3 Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Issa El-Chaer ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

2.4 Skadestånd

Jenny Yourstone har begärt att Issa El-Chaer ska betala skadestånd med 15 000 kr. Beloppet avser Ersättning för kränkning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 8 april 2021 tills betalning sker.

Hans-Göran Aro har begärt att Issa El-Chaer ska betala skadestånd med 15 000 kr. Beloppet avser Ersättning för kränkning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 8 april 2021 tills betalning sker.

Mats Jonsson har begärt att Issa El-Chaer ska betala skadestånd med 15 000 kr. Beloppet avser Ersättning för kränkning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 8 april 2021 tills betalning sker.

Per Erik Rapp har begärt att Issa El-Chaer ska betala skadestånd med 60 000 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 10 december 2019 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Vincent Bjelk (tingsrättens deldom den 31 augusti 2020).

Johanna Rapp har begärt att Issa El-Chaer ska betala skadestånd med 105 400 kr. Beloppet avser 60 000 kr för sveda och värk. 2 400 kr för kostnader för psykolog. 43 000 kr för inkomstförlust. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 10 december 2019 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Vincent Bjelk (tingsrättens deldom den 31 augusti 2020).

Andrei Rapp har begärt att Issa El-Chaer ska betala skadestånd med 72 539 kr. Beloppet avser 60 000 kr för sveda och värk. 12 539 för inkomstförlust. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 10 december 2019 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Vincent Bjelk (tingsrättens deldom den 31 augusti 2020).

Alexander Hans Rapp har begärt att Issa El-Chaer ska betala skadestånd med 51 808 kr. Beloppet avser Ersättning för begravning samt kostnader för annons i Sundsvalls tidning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 10 december 2019 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Vincent Bjelk (tingsrättens deldom den 31 augusti 2020).

3. Skäl

Skriftlig dataavfattning av domen härovan är avslutad. Fortsatt följer rättens domskrivning.

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Issa El-Chaer skall dömas till ansvar för brott enligt gärningsbeskrivningar och lagrum som har angetts ovan genom skriftliga dataavfattning. Målsägandena, som har biträtt åtalet under respektive punkt, har genom respektive offentligt målsägandebiträdet framställt enskilda skadeståndsanspråk enligt ovan.

ÅTALSPUNKT 1

INSTÄLLNINGAR

Issa El-Chaer har erkänt ansvar för rån, men inte grovt rån, och olaga frihetsberövande. Ansvarsyrkandet därutöver har han förnekat. Han har bestritt skadeståndsskyldighet, men vitsordat samtliga yrkade belopp såsom skäliga i och för sig. Detta för det fall att tingsrätten dömer Issa El-Chaer till ansvar för mord. För det fall att Issa El-Chaer döms till ansvar för andra gärningar än mord, skall något skadestånd inte dömas ut.

UTVECKLANDE AV ÅTALET

Åklagaren har till framställning av saken redogjort för vad som har framkommit av utredningen och den skriftliga bevisningen samt därvid anfört bland annat följande.

Målet är lite speciellt, eftersom tingsrätten och hovrätten har prövat samma händelse vad avser ansvar för brott beträffande gärningar begångna av andra personer. Issa El-Chaer nämndes vid dessa förhandlingar vid namn.

Issa El-Chaer var då på fri fot och har under tiden varit i Libanon. Han greps den 18 januari 2023 eller möjligen redan den 16 januari 2023 samt och utlämnades till Sverige. I målet tidigare åtalade Emil Håden och Marcus Malmgren greps på plats. Vincent Bjelk greps senare.

Polisen larmades den 11 december 2019 klockan 00.19 om misstänkt mord. Marcus Malmgren greps den 11 december 2019 klockan 03.09 och Emil Håden klockan 03.10. Marcus Malmgren och Emil Håden häktades den 13 december 2019, med restriktioner. Issa El-Chaer och Vincent Bjelk lämnade landet med flyg till Egypten den 12 december 2019. Den 21 december 2019 registrerades kontot Chepe 3310 på Flashback. Vincent Bjelk greps den 13 januari 2020 och blev därefter häktad med restriktioner. Chepe 3310 publicerade 43 inlägg, det senaste den 19 april 2020. Den 4 augusti 2020 hävdes restriktionerna för de då frihetsberövade. Den 18 januari 2021 registrerades kontot Ahdam 3310. Ahdam 3310 publicerade därefter flertalet inlägg. Bland annat skickades länkar till unika bilder från Alexander Rapps mobiltelefon. Den senaste aktiviteten från Ahdam 3310 var den 8 april 2021.

Sundsvalls tingsrätt meddelade deldom den 31 augusti 2020. Hovrätten för Nedre Norrland meddelade dom den 17 november 2020. Vincent Bjelk dömdes till ansvar för mord. Påföljden bestämdes med beaktade av hans ungdom till fängelse nio år. Emil Håden dömdes till ansvar för grov stöld. Marcus Malmgren dömdes till ansvar för medhjälp till grov stöld. Kenit Ankarkrona som medverkat som chaufför dömdes för medhjälp till grov stöld.

Domarna är åberopade,

Alexander Rapp var född den 25 oktober 1999. Han bodde tillsammans med sin pappa Per Erik Rapp på Aspvägen 24 i Ånge. Alexander Rapp hade haft en besvärlig tid och hade ADHD samt hade haft ett missbruk. Alexander Rapp hade fått ett arv, men ej kontanter.

En utredning låg till grund för de tidigare domarna, med ett stort antal förhör. Nu har det kompletterats med förhör som hållits med Issa El-Chaer.

Vincent Bjelk, hördes vid sex tillfällen och i ett avslutningsförhör. Han lämnade i stort sett inga uppgifter under förundersökningen.

Ett 20-tal förhör har hållits med Issa El-Chaer, varvid han har fått del av förhör som hållits med de andra tidigare tilltalade. Han har i stort sett uppgett endast "Inga kommentarer".

Analyser av mobiltelefoner och mastuppkopplingar samt positioneringar har skett.

Polisen har inte haft tillgång till Vincent Bjelks och Issa El-Chaers mobiltelefoner.

Hur de tilltalade kände varande och hur de hade umgåtts tiden innan, de ifrågavarande dagarna och timmarna och tiden efteråt har utretts.

Issa El-Chaer hade ingen anknytning till Ångetrakten, innan det ifrågavarande tillfället.

Issa El-Chaer anlände till Ångetrakten och kom att bo under en tid med Emil Hålden

Den 26 november 2019 färdades Issa El-Chaer enligt biljett från Gävle till Sundsvall.

Vincent Bjelk anlände den 1 december 2019 till Ångetrakten och kom också att bo hos Emil Hålliden

Den 23 december 2010 hade Issa El-Chaer kontakt med Emil Håldén och erhöll då från denne ett belopp på 3 000 kronor via swish.

UTVECKLANDE AV MÅLSÄGANDENAS TALAN

Den 10 december 2019 berövades Alexander Rapp livet genom den åtalade gärningen. I samband med händelsen har Alexander Rapp, av den tilltalade Issa E-Chaer och tidigare dömde Vincent Bjelk, hotats med pistol eller liknande samt utsatts för sparkar och slag mot kropp och huvud. Döden inträffade efter att Alexander Rapp tejpats till händer och fötter samt runt hals och huvud samt ansikte med paketeringstejp. Alexander Rapp har under delar av händelseförloppet befunnit sig liggandes på golvet. Händelseförloppet var utdraget och brottet ägde rum i Alexander Rapps bostad där denne var ensam mot två gärningsmän.

Per-Erik Rapp, far till Alexander Rapp, delade bostad med Alexander Rapp men befann sig vid tidpunkten för brottet på annan ort.

Alexander Rapp adopterades av Per-Erik Rapp och dennes hustru Eva Rapp när Alexander Rapp var två år gammal. Alexander Rapp har vuxit upp tillsammans med Per-Erik Rapp och syskonen Johanna Rapp och Andrei Rapp samt modern Eva Rapp fram till hennes bortgång år 2013. Relationen mellan Per-Erik Rapp och Alexander Rapp var mycket nära. Per-Erik Rapp drabbades i samband med beskedet om sonens död av akut krisreaktion och har mått mycket dåligt efter händelsen. Per-Erik Rapp omfattas av närståendekretsen och är berättigad till ersättning för sveda och värk (anhörigersättning).

Johanna Rapp är syster till Alexander Rapp. Johanna Rapp och Alexander Rapp är uppväxta tillsammans och relationen dem emellan var mycket nära. Detta särskilt sedan moderns död då Johanna Rapp blivit som en "extra mamma" till Alexander Rapp. Johanna Rapp flyttade år 2014 till en egen lägenhet i Ånge och därefter, år 2015, flyttade hon till annan ort där hon för närvarande är bosatt. Johanna Rapp och Alexander Rapp har emellertid fortsatt haft en nära relation. Johanna Rapp har ofta besökt Alexander Rapp i Ånge och Alexander Rapp har också tillbringat bl.a. helger hemma hos Johanna Rapp och hennes familj då han bl.a. varit barnvakt till Johanna Rapps barn. Alexander Rapp var också gudfar till Johanna Rapps yngsta barn.

Johanna Rapp har drabbats mycket hårt av broderns bortgång. Hon har bl.a. tvingats uppsöka psykolog. Totalt yrkas ersättning för psykolog med 2 400 kronor. Johanna Rapp driver verksamhet som personlig tränare och har eget företag. Hon uppbär lön från företaget med 20 500 kronor per månad. I samband med Alexander Rapps bortgång var Johanna Rapp oförmögen att arbeta under perioden från dödsfallet och tre månader framåt. Hon sjukskrevs dock till följd av annan anledning den 18 februari 2020, varför ersättning för inkomstförlust yrkas för perioden från den 11 december till och med den 17 februari 2020, totalt 2,5 månad (51 250 kronor). Under månaderna december till och med februari 2020 tog Johanna Rapp ut lön motsvarande 10 000 kronor, d.v.s. cirka 3 300 kr/månad. Yrkandet har justerats i enlighet med detta (51 250 – 8 250). Totalt yrkas ersättning för inkomstförlust med 43 000 kronor.

Andrei Rapp är bror till Alexander Rapp. Andrei Rapp och Alexander Rapp är uppväxta tillsammans och relationen dem emellan har varit mycket nära. Andrei Rapp och Alexander Rapp hade gemensamma intressen såsom fiske, friluftsliv och musik. De har bland annat träffats för att träna, fjällvandra och klättra samt gå på konserter och resa tillsammans. Andrei Rapp är sedan år 2016 bosatt på annan ort på grund av studier och arbete. Han och Alexander Rapp har emellertid haft kontakt med varandra och Andrei Rapp har bl.a. tillbringat somrar och skollov i Ånge där han umgåtts med Alexander Rapp.

Andrei Rapp drabbades mycket hårt av broderns bortgång. Han har varit sjukskriven under perioden den 18 december 2019 till och med den 6 januari 2020. Andrei Rapp har uppburit sjuklön för de första två veckorna av sjukskrivningen. Inkomstförlusten, minskat med uppburen sjuklön, uppgår därmed till 12 539 kronor. Andrei Rapp har också uppsökt psykolog vid nio tillfällen, vilket bekostats av arbetsgivaren.

Såväl Sundsvalls tingsrätt som Hovrätten för Nedre Norrland har funnit att Johanna Rapp och Andrei Rapp omfattas av närståendekretsen med hänsyn till den nära relation de haft till Alexander Rapp. De är därför berättigade till skadestånd med anledning av brottet.

Per-Erik Rapp, Johanna Rapp och Andrei Rapp är samtliga delägare i dödsboet efter Alexander Rapp. Dödsboet har haft kostnader för begravning m.m. i enlighet med vad som framgår av faktura från Fonus.

Tingsrätten har i detta mål dömt Vincent Bjelk för mord i deldom den 31 augusti 2020. Vincent Bjelk har förpliktats att utge skadestånd motsvarande 60 000 kronor för var och en av målsägandena enligt schablon (anhörigersättning) samt kostnader för psykolog och inkomstförlust till följd av sjukskrivning enligt åberopade underlag. Dödsboet har tillerkänts ersättning för begravningskostnader m.m. Målsägandena accepterar tingsrättens bedömning av ersättningens storlek, som även har fastställts av hovrätten. Ingen del av det utdömda skadeståndet har betalats till målsägandena och fordran utestår därmed alltjämt oreglerad.

Issa El-Chaer har nu åtalats för samma brott som Vincent Bjelk har dömts för. Målsägandena har därmed en fordran mot Issa El-Chaer grundat på den brottsliga gärningen, för vilken Issa El-Chaer skall svara solidariskt med dömde Vincent Bjelk. Yrkandet framställs därmed solidariskt.

Yrkandena om ersättning vidhålls även för det fall den tilltalade skulle dömas i enlighet med åklagarens andrahandsyrkande.

UTVECKLANDE AV FÖRSVARET

Issa El-Chaer har valt att under förundersökningen inte svara på mer än några frågor.

Issa El-Chaer vidgår att han har vistats hos Emil Håden och att Vincent Bjelk har kommit upp och också vistats hos Emil Håden.

Den ursprungliga tanken, den dagen, var att han och Vincent Bjelk samt Marcus Malmgren och Emil Hådén skulle stjäla bilbelysning.

Det var kallt. Vincent Bjelk ville ha en Canada Goose jacka. Det framkom att Alexander Rapp hade en sådan jacka.

Kenit Ankarkrona skjutsade dem. De skulle alltså stjäla Alexander Rapps Canada Goose jacka. Det övergick dock till ett rån. Issa El-Chaer var med och tejpad Alexander Rapps händer. Issa El-Chaer har inte varit delaktig i tejpande av Alexander Rapps mun, vilket skedde senare. Han var med och tog gods. Issa El-Chaer erkänner rån, men inte grovt rån.

De åkte efter tillgrepp från Alexander Rapp tillbaka till Emil Hådén och lastade av stöldgodset.

Han och Vincent Bjelk lämnade sedan Ånge. Det var en slump, att det blev så att Emil Hådéns pappa skjutsade dem. Han vidgår att han skrivit på Flashback, kontot Chepe 3310 men inte Ahdam 3310.

Issa El-Chaer har inte haft med sig Alexander Rapps mobiltelefon, från Sverige.

Det är ett speciellt mål. Den offentlige försvararen, han, fick möjlighet att delta vid huvudförhandlingen och att ställa frågor. Vincent Bjelk valde, att inte svara på några av de frågor som han ställde.

Han skulle idag kunna ställa fler frågor till Vincent Bjelk, men det är lågt bevisvärde avseende tidigare dömda. Avstår.

Motivet initialt var ekonomiskt. Det blev sedan som det blev helt enkelt.

Alexander Rapp tejpades med tejp som förvarades i bostaden. De hade inte med sig någon tejp. Eftersom Emil Hådén pratade med Alexander Rapp, efter att filmen på denne skickades, måste Alexander Rapp hade varit vid liv efter att denne alltså filmades.

Tejpningsen av Alexander Rapps mun, skedde först i ett senare skede.

Emil Hådén och Kenit Ankarkrona skjutsade Vincent Bjelk och Issa El-Chaer till Alexander Rapp efter att det hade framkommit att denne var frikostig med pengar när han är full.

Försvaret begärde komplettering av uppgift i utredningen om att Emil Hådén ville lämna av dem vid järnvägsstationen. Det visade sig utifrån utredningen, att så inte var fallet.

Det framgår av utredningen att det inte gjordes något längre uppehåll och att bilen fördes hela vägen förbi järnvägsstationen och till adressen där Alexander Rapp hade sin bostad.

Uppgiften av Emil Hådén om att de skulle lämna dem vid järnvägsstationen, stämmer inte. Möjligen har denne sagt detta, för att framställa sig själv i en bättre dager.

Av utredningen framgår att det inte har förekommit något tumult på brottsplatsen.

Vid obduktionen hade Alexander Rapp ett fåtal skador som inte kan förklaras av tejpningsen. Därav framgår att Alexander Rapp inte utsatts för något omfattande våld; utöver tejpningsen.

Som tingsrätten angett har Emil Hådén tipsat och skjutsat Vincent Bjelk och Issa El-Chaer till Alexander Rapps bostad, men utan att de hade vapen eller något tillhygge till bostaden.

Av dokumentation genom bilder, med förändring av Alexander Rapps ben, framgår att denne var vid liv.

Det fanns en pistolattrapp men ingen riktig pistol, på bilder. En attrapp. Någon kom sedan att ladda upp bild, clownmask. Den är döpt till Issa clownmask. Det är inte Issa El-Chaer på bilden. Bilden är dessutom filmad någon annan dag. Av bild på en person i clownmask, framgår att personen har strumpor med grått på tårna och inte tvärtom som på bild av Issa El-Chaers fötter vid gärningstillfället.

En gul kudde låg i sängen när fotot togs på en person med clownmask. Gardinen är olika. Dessutom fanns en Pringelburk vid tagande av den ena bilden.

Vem det är, som är på bilden med clownmask, här inte utrett.

De ifrågavarande clownmasken är med öron, som är en del av masken. Man kan alltså inte jämföra annans öron med clownmaskens öron, då de inte tillhör personen på bilden.

Polisen har skrivit uppgifter om vad som påfanns i rummet, men inget om Pringelburk

Mobiltelefonen, är sannolikt Alexander Rapps mobiltelefon. En vit mobiltelefon.

Alexander Rapp innehade två mobiltelefoner, en vit Iphone. Polisen har inte gått igenom och kontrollerat, om mobiltelefonen är Alexander Rapps mobiltelefon.

Kontot Adham 3310 registrerades den 18 januari 2021. Emil Hådéns häktning hävdes den 5 november 2020 och han påbörjade verkställighet av fängelsestraffet den 3 maj 2021. Markus Malmgrens häktning hävdes den 5 november 2020 och han påbörjade verkställighet av fängelsestraff den 24 maj 2021. De kan ha skrivit meddelanden. För detta talar att kontot Adham 3310 avslutades när de nämnda började avtjäna fängelsestraff.

Försvaret begärde under utredningen, att det skulle kontrolleras om Alexander Rapps mobiltelefon hade kopplats upp och varifrån. Det är en brist i utredningen, att man inte hade kontrollerat om någon uppkoppling skett. Detta kunde senare inte kontrolleras.

Uttrycket, "Inte ens Donald Trump kan ta mig" hade skrivits i massmedia.

Inlägget på Flashback "Trump har inte den här info" utvisar inte att Issa El-Chaer är den som har haft kontot och skrivit, särskilt som ingen muslim skulle skriva att någon ser ut som Allah.

Inläggen har inte funnits kvar, på Flashback. Om man citerar ett inlägg på Flashback, kan man redigera inlägget.

Aktbilaga 548 sidan 39 (av 81) Ja det är möjligt att ändra inlägg, men det strider mot Facebooks regler.

Även om det skulle vara Issa El-Chaer, som har skrivit detta, så är det inte några riktigt uppgifter.

Genomgång av kompletterande bevisuppgift, telefonsamtal, ingiven den 1 augusti 2023. Emil Hådéns mobiltelefon. Samtal och även Snapchat-meddelanden.

UTREDNING

Skriftlig bevisning

Åklagaren och målsägandena

1. PM sammanfattning med tider (förundersökningsprotokoll s. 21-25) till styrkande av händelseförloppet.
2. Kartbild över Aspvägen i Ånge med brottsplatsen markerad (förundersökningsprotokoll s. 100) till belysande av tillvägagångssättet, hur gärningsmännen har rört sig och hur omgivningarna ser ut.
3. Händelserapport polisen (förundersökningsprotokoll s. 442-452) till belysande av omständigheterna på brottsplatsen.
4. Utskrift två SOS-samtal (förundersökningsprotokoll s. 453-459) till belysande av omständigheterna på brottsplatsen.
5. PM av ingripande polis med kartbild (förundersökningsprotokoll s. 460-462) till belysande av omständigheterna på brottsplatsen.
6. PM och fotografier från husrannsakan på Hjältan 370 där det beslagtogs stöldgods (förundersökningsprotokoll s. 465-476) till styrkande av rånet och gärningsmannaskapet.
7. PM angående beslag av väska i tidigare tilltalad Emil Hådéns garage och fotografier (förundersökningsprotokoll s. 477-480) till styrkande av uppsåtet till rån.
8. PM angående hundinsatser, fotografier och karta utvisande spår från brottsplatsen till Rönnvägen (förundersökningsprotokoll s. 481-486) till styrkande av att gärningsmännen lämnat brottsplatsen på sätt som påstås.
9. PM angående kontakter från Issa El-Chaer (förundersökningsprotokoll s. 496-508) till styrkande av dennes koppling till gärningen och tidigare tilltalad Vincent Bjelk vilket därmed styrker påstått händelseförlopp och Issa El-Chaers gärningsmannaskap.
10. PM angående kontakt från Issa El-Chaer med polisens utredare (förundersökningsprotokoll s. 510) till styrkande av dennes koppling till gärningen och tidigare tilltalad Vincent Bjelk vilket därmed styrker påstått händelseförlopp och Issa El-Chaers gärningsmannaskap.
11. PM och fotografi på tidigare tilltalad Kenit Ankarkronas telefon utvisande ett samtal till denne från tidigare tilltalad Vincent Bjelk den 11 december (förundersökningsprotokoll s. 516-518) till styrkande av att Issa El-Chaer och Vincent Bjelk velat ha skjuts dagen efter gärningen.
12. PM angående rekonstruktion/vallning (förundersökningsprotokoll s. 526-527) till styrkande av syfte med denna.

13. PM angående kontakter med Per Erik Rapp om värde på tillgripet gods (förundersökningsprotokoll s. 531) till styrkande av del av godsets värde och att det uppgått till icke ringa värde.

14. Utskrift av ambulansens journalanteckningar (förundersökningsprotokoll s. 533-534) till styrkande av omständigheterna vid ingripandet, vilka uppgifter som lämnats på platsen och vilka iakttagelser som gjorts av tejping och målsägandens tillstånd.

15. Dödsbevis och primärrapport dödsfall (förundersökningsprotokoll s. 535-542).

16. Rättsmedicinsk obduktion (förundersökningsprotokoll s. 544-568) till styrkande av att Alexander Rapp avlidit till följd av annans våld, att han tejplats så att han inte kunnat andas, att han åsamkats skador av yttre våld och att tejping har varit dödande.

17. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 569-570) till styrkande av att Alexander Rapp endast varit något påverkad av alkohol och inte någon icke förskriven substans vid tidpunkten för sin död.

18. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 585-588) utvisande att tidigare tilltalad Marcus Malmgren varit påverkad av tetrahydrocannabinol vid provtagningstillfället morgonen efter den aktuella händelsen och då även vid tidpunkten för händelsen.

19. Sakkunnigutlåtande från NFC avseende DNA-undersökningar av fynd på brottsplatsen (förundersökningsprotokoll s. 589-603) till styrkande av att Alexander Rapp varit tejpad, att tidigare tilltalade Marcus Malmgren och Emil Hådén varit på platsen samt till styrkande av vittnet Axelssons berättelse av händelserna tidigare under kvällen innan de aktuella gärningarna.

20. Sakkunnigutlåtande från NFC avseende DNA-undersökningar av spår på T-shirt som hittats på brottsplatsen och som enligt ett fotografi har legat över Alexander Rapps ansikte vid gärningstillfället (förundersökningsprotokoll s. 604-609) till styrkande av att tidigare tilltalad Vincent Bjelks DNA hittats på T-shirten och därmed till styrkande av händelseförloppet och gärningarna mot Alexander Rapp.

21. Sakkunnigutlåtande från NFC avseende fingeravtrycksundersökningar av tejp som återfanns på brottsplatsen och som suttit på Alexander Rapp (förundersökningsprotokoll s. 618-621) till styrkande av att tidigare tilltalad Marcus Malmgrens fingeravtryck hittats på tejp och till styrkande av att denne hanterat tejp åtminstone vid tillfället då han och annan tidigare tilltalad Emil Hådén försökt att återuppliva Alexander Rapp, allt till styrkande av händelseförloppet och gärningarna mot Alexander Rapp.

22. Sakkunnigutlåtande från NFC avseende fingeravtrycksundersökning av stöldgods som bl a hittats på tidigare tilltalad Emil Hådéns hemadress i Hjältan (förundersökningsprotokoll s. 631-634) till styrkande av händelseförlopp och att godset kommit från Alexander Rapp.

23. Protokoll över kriminaltekniska undersökningar (förundersökningsprotokoll s. 635-690) till styrkande av påstått händelseförlopp, att samtliga gärningsmän varit på brottsplatsen, brottsplatsen varit avspärrad sedan polisen kommit till platsen, att Alexander Rapp varit tejpad med den tejp som återfunnits på brottsplatsen och att han varit tejpad på sätt som påståtts, att Alexander Rapp genom tejningen av händerna har varit oförmögen att ta sig loss och har senare avlidit, att Alexander Rapp bedöms inte ha kunnat tejpa sina händer själv, att en eller flera gärningsmän har sökt igenom husets olika rum och tillgripit gods, att minst en person har lämnat huset via altandörren och under flykten tappat eller möjligen slängt ifrån sig ett högtalarskydd, att tidigare tilltalade Marcus Malmgren och Emil Hådén varit vid fastigheten, att tidigare tilltalad Vincent Bjelks DNA funnits på områden på T-shirten där det bedöms att någon kan ha hållit i den då den placerades på Alexander Rapps huvud och att Marcus Malmgren har hanterat den tejp som suttit runt Alexander Rapps händer.

24. Protokoll över fotoarbete (förundersökningsprotokoll s. 691-692) till styrkande av att längden på tejpens som har använts över ansikte/huvud uppgår till cirka 5,5 meter.

25. PM och PowerPoint-presentation angående analys av tidigare tilltalade Emil Hådéns och Marcus Malmgrens mobiltelefoner, positionering av dessa under aktuell brottstid och närliggande tid (förundersökningsprotokoll s. 721-740) till styrkande av påstått händelseförlopp.

26. PM avstånd mellan Hjältan, Aspvägen, Albyvägen och Boltjärn – platser där tidigare tilltalade Emil Hådén och Marcus Malmgren uppgett att de har besökt under aktuell kväll (förundersökningsprotokoll s. 741) till styrkande av påstått händelseförlopp.

27. PM telefontömning tidigare tilltalade Emil Hådéns mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 743-748) till styrkande av att denne mottagit fotografi (s.k. snap) på Alexander Rapp när denne varit tejpad och som sparats såsom skärmdump, fotografier på gärningsman som har liknande strumpor på sig som ses på fotografiet på Alexander, andra fotografier och information om pengar, narkotika och försäljningar på Blocket som kan styrka påstått händelseförlopp.

28. PM telefontömning tidigare tilltalad Marcus Malmgrens mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 753-756) utvisade att denne haft foto på Alexander Rapp när denne varit tejpad, allt till styrkande av påstått händelseförlopp.

29. Återskapad Wickr-konversation i tidigare tilltalad Marcus Malmgrens telefon utvisande konversation mellan 5-10 december med tidigare tilltalad Emil Hådén om att sälja gods på Blocket, narkotika, planerade stölder, planerat att hugga ner en gran, (förundersökningsprotokoll s. 757-805) utvisade deras uppsåt att tillgripa gods vid det aktuella tillfället, allt till styrkande av påstått händelseförlopp.

30. PM angående att tidigare tilltalad Marcus Malmgren fotat av tidigare tilltalad Emil Hådéns telefon (förundersökningsprotokoll s. 806-810) till styrkande av att så har skett och att aktuellt foto på Alexander Rapp således har skickats till tidigare tilltalad Emil Hådén.

31. PM angående foto av Alexander Rapp när denne ligger tejpad och hur den har hittats i tidigare tilltalades Emil Hådéns och Marcus Malmgrens telefoner, aktuellt foto och efterföljande bilder från telefonen (förundersökningsprotokoll s. 825-842) till styrkande av påstått händelseförlopp, tidpunkter när fotot skickades till Emil Hådéns och Marcus Malmgren samt således deras vetskap om Alexander Rapps utsatta situation vid tidpunkten för deras delaktighet i rånet och efterföljande händelseförlopp, allt till styrkande av påstått händelseförlopp.

32. Positionering av tidigare tilltalade Emil Hådéns och Marcus Malmgrens telefoner i Boltjärn (förundersökningsprotokoll s. 843-844) till styrkande av påstått händelseförlopp och tidpunkter.

33. Analys samtalslistor analys av gärningsmännens telefoner – samtalstrafik, mastuppkopplingar m.m. för att visa hur gärningsmännen rört sig och deras inbördes kommunikation under tiden för gärningarna samt i tiden före och efter gärningarna (förundersökningsprotokoll s. 845-880) till styrkande av händelseförlopp och tidpunkter.

34. Stillbilder från övervakningsfilm från Coop i Ånge föreställande Alexander Rapp och Mikael Axelsson (förundersökningsprotokoll s. 881-883) till styrkande av att dessa umgåtts tiden innan Issa El-Chaer och tidigare tilltalad Vincent Bjelk kommit till bostaden, till styrkande av tidsaspekten när Axelsson berättat om sina iakttagelser av personer som kommit till Alexander Rapps bostad samt till styrkande av att Alexander Rapp har haft en röd Canada Goose-jacka som försvunnit efter händelsen och att denne hade på sig en vit huvtröja tidigare under kvällen.

35. PM och fotografier från tidigare tilltalad Emil Hådéns telefon, övervakningsbilder som visar de träningsbyxor och sockar som Issa El-Chaer haft vid olika tillfällen samt foto på dennes hand och daktningsfoto (förundersökningsprotokoll s. 884-891) till styrkande av att det är hans fot som syns på fotografiet där Alexander Rapp ligger tejpad och att det därmed är han som tagit fotot.

36. PM och fotografier på Issa El-Chaer och tidigare tilltalad Vincent Bjelk från Coop i Torpshammar den 10 december samt från Arlanda den 12 december (förundersökningsprotokoll s. 892-895) till styrkande av att Issa El-Chaer varit gärningsman vid aktuellt tillfälle och att han därefter har flytt från Sverige tillsammans med Vincent Bjelk, detta till styrkande av att de varit tillsammans under aktuell period och att Issa El-Chaer är gärningsman till aktuella gärningar.

37. Bankuppgifter involverade personer utvisande deras transaktioner under tiden runt gärningarna och några månader innan dessa (förundersökningsprotokoll s. 897-931 och 943-948) till styrkande av deras förehavanden under aktuell period och att de tilltalade har varit gärningsmän till aktuella gärningar och att Alexander Rapp har skickat en Swish-betalning på 1 000 kronor till tidigare tilltalad Emil Hådéns den 10 december, allt till styrkande av påstått händelseförlopp.

38. Swishhistorik Issa El-Chaer (förundersökningsprotokoll s. 932-933) till styrkande av att denne haft kontakt med tidigare tilltalade Vincent Bjelk, Emil Hådén samt Emil Hådéns lillebror Alex Hådén i december 2019.

39. Uppgifter från Klarna angående Issa El-Chaers försök att köpa flygbiljetter den 12 december (förundersökningsprotokoll s. 934) till styrkande av kopplingen till gärningarna och tidigare tilltalad Vincent Bjelk.

40. Uppgifter om tågbiljetter för Issa El-Chaer och tidigare tilltalad Vincent Bjelk (förundersökningsprotokoll s. 949-957) till styrkande av att dessa har varit i Ångetrakten vid tiden för gärningarna samt till styrkande av deras identitet och gärningsmannaskap.

41. Kontantfaktura avseende flygbiljetter för Issa El-Chaer och tidigare tilltalad Vincent Bjelk den 11-12 december, resehandlingar, foton från övervakningskamera på Arlanda utvisande Issa El-Chaer och Vincent Bjelk den 12 december (förundersökningsprotokoll s. 959-973) samt uttag utomlands av Issa El-Chaer (förundersökningsprotokoll s. 935-937) till styrkande av att de flytt landet i direkt anslutning till gärningarna, vilket styrker deras gärningsmannaskap.

42. PM angående inlägg på Flashback med användarnamnet "Chepe3310" i tråden avseende "Misstänkt mord i Ånge 2019-12-11" och utdrag från Flashbacktråden (förundersökningsprotokoll s. 976-1 074) till styrkande av att det är Issa El-Chaer som skrivit i tråden då han har sådan kunskap om gärningarna som endast en gärningsman kunnat ha vid tidpunkten för inläggen, allt till styrkande av påstått händelseförlopp.

43. PM angående saknade ägodelar från Alexander Rapp enligt uppgift från pappan Per-Erik Rapp (förundersökningsprotokoll s. 1 320) till styrkande av omfattningen av rånet.

44. PM angående Alexander Rapps Canada Goose-jacka som saknas efter gärningarna (förundersökningsprotokoll s. 1 322) till styrkande av att denna tillgripits vid gärningstillfället.

45. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 1 349, 1 366-1 368, 1 369, 1 370 och 1 371-1 372) utvisande vad som påträffats hos parterna, allt till styrkande av påstått händelseförlopp och att Alexander Rapps telefon inte påträffats.

46. Beslagsprotokoll över stöldgods som hittats hemma hos tidigare tilltalad Emil Hådén (förundersökningsprotokoll s. 1 351-1 352) till styrkande av tillgreppen.

47. Beslagsprotokoll avseende högtalarskydd som anträffats vid hundspårning i skogen bakom Aspvägen i Ånge (förundersökningsprotokoll s. 1 373) till styrkande av att stöldgods burits från brottsplatsen till platsen för återfinnandet.

48. Utlåtande från Gärningsmannaprofilgruppen vid Nationella operativa avdelningen angående deras analys av Flashbacktråden "Misstänkt mord Ånge 2019-12-10" och av kontot "Chepe 3310" och att det högst troligt är Issa El-Chaer (protokollbilaga Utlåtande 20200331 s 3-15) till styrkande av att det är Issa El-Chaer som skrivit i tråden då han har sådan kunskap om gärningarna som endast en gärningsman kunnat ha vid tidpunkten för inläggen och därmed påstått händelseförlopp.

49. PM och underlag angående Swishöverföring av 1 000 kr från Alexander Rapp till tidigare tilltalad Emil Håden den 10 december kl 21.06 (förundersökningsprotokoll s. 1 269-1 270) till styrkande av att Alexander Rapp vid denna tidpunkt försökt få Emil Håden att hjälpa honom då han varit hotad.

50. Bildbilaga med fotografier på brottsplatsen (protokollbilaga s. 3-17 OBS sekretess).

51. Uppspelning av rekonstruktioner/vallningar på brottsplatsen med tidigare tilltalade Emil Håden och Marcus Malmgren (33 minuter respektive 32 minuter, medtas av åklagaren till huvudförhandlingen).

52. Uppspelning av två SOS-samtal (cirka 10 minuter, medtas av åklagaren till huvudförhandlingen).

53. Hovrätten för Nedre Norrlands dom B 1191-20 (förundersökningsprotokoll s. 1 143-1 236) särskilt utvisande att Issa El-Chaer är en av gärningsmännen som tillsammans med tidigare tilltalade Vincent Bjelk, Emil Håden, Marcus Malmgren och Kenit Ankarcrona agerat så som nu påstås, allt till styrkande av vilka brott som begåtts mot Alexander Rapp, vilka övriga gärningsmän varit samt hur nu åberopad bevisning bedömts.

54. Tidslinje inkl PM angående tider för frigivning från fängelsestraff för tidigare tilltalade (förundersökningsprotokoll s. 26 och tilläggsprotokoll s. 5) utvisande tider för när tidigare tilltalade suttit med restriktioner, allt till styrkande av händelseförloppet.

55. PM facebookspårning Issa El-Chaer inkl underlag (förundersökningsprotokoll s. 709-720) till styrkande av att Issa El-Chaer åker utomlands efter brottet.

56. PM angående att tidigare tilltalad Vincent Bjelk inte hade någon telefon på sig när han greps (förundersökningsprotokoll s. 742) till styrkande av påstått händelseförlopp och Issa El-Chaer som gärningsman.

57. PM påträffande av clownmask inkl bilder (förundersökningsprotokoll s. 1 238-1 241) till styrkande av att Alexander Rapp hotats med pistol under aktuell gärning.

58. PM inklusive inskrivningsuppgift (förundersökningsprotokoll s. 437-438) angående att Issa El-Chaer varit inskriven vid Ålsta folkhögskola, allt till styrkande av Issa El-Chaers koppling till Ånge.

59. PM Uppkoppling för Alexander Rapps mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 708) till styrkande av påstått händelseförlopp och Issa El-Chaer som gärningsman.

60. PM inklusive skärmbilder från sms och inlägg på Flashback (förundersökningsprotokoll s. 1 272-1 277) till styrkande av Issa El-Chaer som gärningsman då inläggen har detaljer samt innehåller bilder/skrämbilder från Alexanders Rapps telefon, allt endast en gärningsman som tagit hans telefon kan känna till och få tillgång till.

61. PM internetinhämtning avseende Flashback Ahdam3310/Chepe3310 (förundersökningsprotokoll s. 1 281-1 299) till styrkande av påstått händelseförlopp, att bilder från Alexander Rapps telefon lagts ut på Flashback samt till Issa El-Chaer som gärningsman då inläggen har detaljer som endast en gärningsman kunnat känna till.
62. PM Förtydligande om uppladdning av filer till ibb.co (förundersökningsprotokoll s. 1 300-1 302) till styrkande av påstått händelseförlopp och Issa El-Chaer som gärningsman.
63. Bildbilaga med person med clownmask jämförd med de personer som varit på brottsplatsen däribland tidigare tilltalade (förundersökningsprotokoll s. 1 303-1 315), allt till styrkande av påstått händelseförlopp och Issa El-Chaer som gärningsman.
64. Protokoll över jämförande bildundersökning (förundersökningsprotokoll s. 1 316-1 319) till styrkande av att bilden med person med clownmask är tagen från Alexander Rapps sovrum.
65. Utredning Issa i Marocko (förundersökningsprotokoll s. 492-495) till styrkande av Issa El-Chaer som gärningsman samt hans koppling till namnet Adam.
66. Uppgifter antecknade i protokoll förda vid förhör i tidigare förundersökningsprotokoll som redogjorts för i videodokumenterade förhör som hölls vid den tidigare förhandlingen och som nu spelats upp.

Målsägandena

1. Fakturor från Noterus Psykologi och Konsult AB utvisande att Johanna Rapp haft kostnader för psykolog uppgående till 2400 kronor.
2. Intyg från Hellström & Hjelm utvisande uttag av lön avseende Johanna Rapp, utvisande att hon haft inkomstförlust efter Alexander Rapps bortgång med totalt 43 000 kronor.
3. Läkarintyg från Försäkringskassan avseende Andrei Rapp, utvisande att han varit sjukskriven under perioden den 18 december 2019 till den 6 januari 2020.
4. Lönebesked avseende Andrei Rapp, utvisande att han haft inkomstbortfall med 12 539 kronor för perioden då han varit sjukskriven. 5. Utdrag ur dödsbouppteckning avseende Alexander Rapp, utvisande att Per-Erik Rapp, Johanna Rapp och Andrei Rapp är delägare i dödsboet.

Försvaret

1. Bildbilaga från förundersökningens sidomaterial, bifogas. Till utvisande av hur målsägandens sovrum såg ut när polisen kom till platsen den 10 december 2019, till utvisande av att bilden med personen med clownmask, fup s. 1316, inte är tagen vid tidpunkten för gärningen.

2. PM s. 6-7 i tilläggsprotokollet, till utvisande av att två telefoner som tillgripits hos målsäganden och därefter påträffats hos Emil Hådén har utlämnats till målsägandens anhöriga utan föregående kontroll av innehållet i dessa.

3. Positioneringar av Emil Hådéns telefon, S. 8-22 i tilläggsprotokoll, till utvisande av att det inte skett något uppehåll vid någon tågstation på väg till målsägandens bostad den 10 december 2019.

4. PM s. 23-24 i tilläggsprotokollet, till utvisande av att någon kontroll rörande om målsägandens telefon har kopplat upp eller positionerat inte har gjorts efter den 11 december 2019.

5. PM samtalista med extraktionsrapport (aktbilaga 586-588)

Bevisningen under punkterna 1-5 åberopas till vederläggande av åtalet avseende mord och bevisningen under punkterna 1-2 och 4 åberopas dessutom till vederläggande av åtalet avseende olaga hot och hot mot tjänsteman.

Uppspelning av två larmsamtal

Här intaget enligt utskrift av SOS-samtal nr 1. och utskrift av SOS-samtal nr 2.(Förundersökningsprotokoll aktbilaga 551, sidan, 453 - 457 och 458 - 459)

Uppgiften avser:

SOS-samtal

Uppgift:

Inspelningen är 8 minuter och 27 sekunder lång. Samtalet togs emot 191211, kl. 00:15:07 Text i kursiv stil är SOS-operatören och text i normal stil är inringaren. Text i fetstilt är ytterligare en person på platsen. Det är för det mesta helt tyst i bakgrunden. Eventuella ljud skrivs inom parentes. Inringaren låter till en början väldigt samlad.

SOS 112 vad har inträffat?

Ja, hej. Vi har en medvetlös kille här.

Då ska vi se. Hur gammal är personen?

Han är 20.

Mm... Vi ska hjälpa honom här.

Det ser ut som han har spytt. Sen var han tejpade också.

Ok. Ska se ... Men han reagerar inte alls när ni försöker prata med honom eller nånting!?

Nej, och sen tycker jag att ... Jag gick in genom baksidan. Det såg ut som att det varit nåt inbrott här.

Ok. Ha ...

Sen var han tejpad runt ansiktet.

Aa. Har han några kramper?

Nej, alltså han rör sig inte alls.

Ok. Men kan du placera dina knogar på hans bröstkorg och gnugga jättehårt. Kolla om du får någon reaktion då.

Gör det du.

(Steg hörs i bakgrunden.)

Annan person: Fan är det som har hänt?

(Någon slags duns hörs.)

Oklart vem: Ja, nu hörde vi nånting från honom.

Ja, gnugga med knogarna jättehårt på bröstkorgen.

(Nått slags väsande ljud hörs)

Oklart vem: Jo, han låter

Får ni någon reaktion när ni gör det?

Låter som inringaren: Han är väldigt ... Tycker han ser ganska blå ut.

Aa. Men reagerar han när ni gör den här smärtstimuleringen?

Ja, alltså han låter litegrann, men det ser ut som att det är spya här också.

Ok, men ser ni att bröstkorgen höjs och sänks eller att han andas?

Vän... nej, det gör jag faktiskt inte.

Han andas inte!?

Nej.

Vi ska hjälpa er där. Vilken kommun finns han i?

Ånge kommun. Jag tror det heter Aspvägen det hära.

Aspvägen?

Ja.

Vet du vilket nummer det är på Aspvägen?

Eh... jag tror det står 24 på huset. Eller 26.

24. 24, Är det en villa eller?

Ja.

Ja. Men ligger han på golvet nu eller vad gör han?

Ja, han ligger på golvet.

Ok. Och Aspvägen 24 i Ånge!?

Ja, precis.

Men han andas inte heller, eller?

Nej.

Är det nån där på plats som har gjort hjärt- och lungräddning nån gång?

Nej.

Ok, men då ska jag berätta för er hur ni gör där.

Vill du köra?

Sätt telefonen på högtalare i så fall.

Jag har han på det.

Men ni har inte sett när det här hände? Har ni sett när det här hände?

Nej, det har vi inte gjort.

Ok. Ligger han på rygg nu?

Ja .

Kan ni knäppa upp hans eh, dra upp hans tröja där?

Kan du dra upp tröjan.

(Någon förefaller viska i operatörens öra: Fick du nån ungefärlig ålder, Martina?)

Vet ni hur gammal han är? (oklart härifrån vem på platsen det är som säger vad:)

Eh... 20 va?

Ja. 99a.

Ok. 20 år.

Ja.

Min kollega larmar ambulans här medan vi pratar så vi ska inte lägga på.

Ja.

Eh, lägg personen på rygg på golvet.

Ja.

Och så ska du börja med bröstkompressioner. Ställ dig på knä på ena sidan tätt intill bröstkorgens övre del.

Ja.

Och så öppnar du kläderna och lägger dina händer ovanpå varandra med handloven mitt emellan bröstvårtorna.

Ja. Det har jag gjort.

Ja. Och så trycker du ned hårt med raka armar i snabb takt och släpper upp igen. Så räkna med mig. 1 2 3 4 5 6. Räkna högt!

7 8 9 10 11 12

Och så fortsätter du till 30.

13 14 (kort paus) 16 17 18 19 20 21

Lite fortare!

22 23 24 25 26 27 28 29 30.

Bara fortsatt.

31 32

Börja från 1 och räkna till 30 igen.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 Kan du räkna?! 17 18...

Är det Aspvägen 24 i Ånge?

Ja, jag tror det heter det.

Är det öppet där så att ambulansen kan komma in?

Ja-a.

Ja.

Och det är en villa, eller!?

Ja.

Fortsätt räkna.

Räkna då.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 Det, det låter som att han har (ohörbart) halsen. Det låter som han har spyta i halsen.

Ja.

OK. Men fortsatt med bröstkompressioner hela tiden. Han reagerar inte alls eller?

Nej.

Nej, fortsatt räkna bara.

1 2 räkna! Räkna!

3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 (kort paus) 2 3 4 5

Ambulansen är på väg. De kör så fort de kan.

(Någon förefaller viska i operatörens öra: Jag lägger den så där, Martina. (ohörbart.)

Ja tack (ohörbart).

Räkna så jag hör.

Kan du räkna.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 1 3 14 15 16 17 18 19 20.

Kan du ta över.

Ja.

Det är jättebra om ni byts av.

Ja.

Kom igen då! Vakna nu för helvete! 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 (räknar i ett högre tempo).

Ja, 1 2 3 4, den takten! (Operatören räknar långsammare)

3 4 5 6 7 8 9 10 2 3 4 5 6 7 8 9 10

(4 sekunders tystnad)

Fortsätt! Räkna till 30.

(4 sekunders tystnad) 1 2 3 4 5 6 (kort paus) 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17

Bra takt där! Bra jobbat! Fortsätt!

21 21 23 24 25 26 27 28 29 30. Näe, ingen reaktion (ohörbart) det här.

Bara fortsätt!

Ni måste skynda!

*Vi är på väg. Vi kör, de kör så fort de kan där med blåljus. Bara fortsätt! Byts av när det blir jobbigt!
1 2 3 4. Räkna högt så att jag hör!*

Kör.

1 2 3 4 räkna högt så jag hör.

6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 ...

Jättebra takt! Bara fortsätt! Bra jobbat!

19 20 21 22 23 24 25 26 (kort paus) 28 29 30 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 (kort paus) 12

trettt...(tystnad)

17 18 ...

21 22 23 24 25 26 27 28 29 30. (kort paus) 3 4 5 6 7 8 9 ...

Och ingen reaktion alls?

(En person fortsätter räkna i bakgrunden.)

Nej.

Bra fortsätt!

11 12 13 14 (kort paus) 16 (tystnad)

Räkna högt hela tiden så att jag hör att takten är bra där!

28 29 30 1 2 3 4 5 6 7 8 9

Jättebra takt! Bra jobbat!

12 13 14 (kort paus) 16 17 18 19 20 (kort paus) 22 23 24 25 (kort paus) 27 28 29 30 (kort paus)
2 3 4...

Kom ihåg att bytas av!

6 (kort paus) 8 9 10 11 12 (kort paus) 15 16 17 18 19 20 (kort paus) 22 23 24 (kort paus) 26 27
28 ...

Be att den andra personen går ut och möter ambulansen.

(ohörbart eventuellt Skynda, skynda, skynda)

Ny röst: vad är det som har hänt?

Är ambulansen där nu?

Ja, ambulansen är här nu. (Steg, mummel, en tung suck och andra ljud hörs i bakgrunden.)

Aa, jättebra jobbat där på plats. Då får ni hjälp. Hej då.

Hej då.

—

/Utskrivet av Pa Martina Thorgren

Uppgiften avser:

SOS-samtal

Uppgift:

Inspelningen är 1 minut och 43 sekunder lång. Samtalet togs emot 191211, kl. 00:24:53. Text i kursiv stil är SOS-operatören och text i normal stil är inringaren. Hela tiden hörs röster, bl.a. en kvinnlig röst, i bakgrunden – detta är troligtvis ambulanspersonalen, vilka steg in på platsen precis i slutet av det förra SOS-samtalet. Inringaren låter väldigt samlad.

SOS 112 vad har inträffat?

Hej vi skulle vilja ha en polis på plats i Aspvägen (någon i bakgrunden säger 24) 24.

Ok. Vem är det jag pratar med?

Emil.

Var det du som ringde tidigare?

Ja.

Ja. Vänta ska jag koppla fram dig till polisen här.

Men personen är fortfarande medvetlös där?

Ja, det är han.

Ja.

Aa vi går ut.

(Någon annan:) Aa.

Är det bråkigt på plats där eller?

Nej, han var ensam när vi kom hit.

Ok. Eh... (en samtalssignal ljuder) Jag tror att polisen är på väg där. Är det nåt speciellt du vill tillägga till polisen eller?

Eh... (någon mumlar i bakgrunden).

Vänta litegr... Ja, vänta litegrann polisen (en kvinnlig röst svarar "ja" i bakgrunden).

Är det nåt speciellt du vill tillägga till polisen för jag tror att polisen är på väg där?

Eh... nej, det var bara det faktiskt.

Aa, men dom, dom har blivit larmad direkt ifrån början på Aspvägen 24 (kvinnlig röst säger "Aa, vi är på G där"). Ja, hur, hur ser det ut på plats där då?

Ja, det är 4 stycken från ambulanspersonalen som är här nu.

Ok. Ja, dom är på plats. Ja men, eh... dom polisen kommer också.

Ja.

Dom är redan på väg.

Perfekt.

Bra. Tack.

Tack (ohörbart).

Hej hej.

Samtalet avslutas 01:21 in i inspelningen, men operatören hörs fortsatt prata med någon, vilket verkar vara den kvinna som svarat på samtalet hos polisen:

Jag fatta ju inte vad det var för ärende jag, så tänkte jag (kvinnan skrattar i bakgrunden), jag börja koppla till dig Jag ser medvetlös person – varför ska de ha polisen dit?

Förmodligen ambulansen som har sagt att Skicka hit polisen.

Kvinna: Ja, jag förstår. Ja, men vi är på G. Vi åker ju från Sundsvall så att vi har ju en bit.

Aa, det var en bit. Jajjemän. Bra det. Fint

Vi kommer.

Mm, ja tack. Hej.

Hej.

—

Utskrivet av Pa Martina Thorgren.

Uppspelning av rekonstruktionsfilmer

1. Rekonstruktion med Emil Hådén

Aspvägen 24, Ånge

Tejpning på en docka:

Alexander Rapp var väldigt grovt tejpad och blå, när de kom på plats. Tejpningen var från halsen och upp över ansiktet. Hela öronen var tejpade.

När de kom på plats, försökte de riva bort tejpén. De insåg ganska snart att det inte skulle gå. Han letade därför fram en sax.

Vallning med Emil Hådén

Aspvägen 24, Ånge

a) Utomhus:

Tillfälle 1

Han vill inte visa vad som har inträffat från det att de kom på platsen och till vad som hände inne. Han ser ingen mening med att samarbeta.

Tillfälle 2

Bilen stod alldeles intill en fastighet på gatan. Han och Marcus Malmgren klev ur och de började gå. De gick igenom glesskogig terräng först på en väg och sedan på en stig fram till fastigheten Aspvägen 24, Ånge. Därefter gick de fram till radhuset från baksidan. De blev stående utanför när Issa El-Chaer försökte få upp altandörren. Till slut kom de in och gick in.

Issa El-Chaer visade dem Alexander Rapp, som då låg inne på toaletten. Alexander låg med huvudet intill väggen vid toalettstolen och med benen tvärs över rummet mot den andra väggen, med något över huvudet; en handduk eller något annat. De stod på ett avstånd under cirka 10 - 15 sekunder. Han stod utanför toaletten och Marcus Malmgren intill samt Issa El-Chaer framför honom.

Issa El-Chaer sade till dem, att de skulle hjälpa till att länsa huset. Han har svårt att minnas närmare vad de företog sig efter det. De gick igenom och kontrollerade olika rum. I vardagsrummet låg det två väskor med bland annat en dataskärm. Han har väldigt svårt att minnas. De gick igenom några rum. Allt var redan länsat och de hittade inget. Detta pågick i fem minuter, varefter Issa El-Chaer sade att de skulle åka iväg. Därefter gick de iväg alla fyra. Det uppstod panik. Han tog en väska och Marcus Malmgren tog en dataskärm och sedan gick de iväg ut. Han plockade alltså upp en väska i vardagsrummet och de gick ut altanvägen. Det var då bara han och Marcus Malmgren som lämnade bostaden. De andra stannade kvar.

Han och Marcus Malmgren gick tillbaka och på stigen genom den glesskogiga terrängen. Han och Marcus Malmgren väntade. De såg inte Kenit Ankarkrona. Han ringde då till Kenit Ankarkrona och sade till denne att komma. Efter några minuter kom Issa El-Chaer och Vincent Bjelk. Issa El-Chaer var stressad över att Kenit Ankarkrona inte var på plats och denne sade, att snart skulle Alexander Rapp börja skrika. Han hade svårt att förstå, hur Alexander Rapp skulle kunna börja skrika när denne var så hårt tejpad.

De gick ut till bilen och han och Marcus Malmgren satte sig i bilen. Sedan hoppade Issa El-Chaer och Vincent Bjelk in i bilen och därefter åkte de iväg.

Det tog nog omkring en kvart, från det att de kom dit och fram till dess att de åkte därifrån.

Tillfälle 3

Han parkerade bilen vid Aspvägen 24 utanför garaget till fastigheten. De klev ur bilen. Först knackade de på dörren. De fick inget svar. Marcus Malmgren påstår att denne hörde något bankande inifrån, men han hörde inget. Dörren var låst. Han gick runt huset till baksidan och fram till altandörren. Marcus Malmgren stod kvar vid entrédörren på framsidan. När han kom dit, iakttog han att altandörren stod öppen. Han gick in i huset. Alexander Rapp låg då på rygg i hallen utanför toaletten. Han såg inget liv i Alexander Rapp samt skyndade sig att släppa in Marcus Malmgren. De började ta bort tejpen, men han insåg att det skulle ta hur lång tid som helst. Därpå gick han ut i köket och fann på en sax, som han gav till Marcus Malmgren. De larmade samt påbörjade HLR. Det kom ut en spya. Alexander Rapp uppvisade inge livstecken alls. HLR pågick i kanske tio minuter. Sedan kom ambulanspersonal dit och tog över.

Alexander Rapp såg alltså likadan ut, som på videon. Händerna var fortfarande "bundna". Han har svårt att förstå hur Alexander Rapp skulle ha kunnat ta sig ut från toaletten. Fråga är om de / Issa El-Chaer och Vincent Bjelk, rättens anmärkning / hade gjort något.

2. Rekonstruktion med Marcus Malmgren

a) Tejpnig

Det var tejpat över munnen och hakan samt tvärs över näsbenet och vidare ner över halsen. Det var tejpat med flera varv. Det var även tejpat över armarna.

b) Han var där med Emil Hådén. De blev avsläppta. De sprang över skogspartiet. Emil Hådén var fem meter framför honom. De sprang på vägen och sedan stigen genom glesskogig terräng. Det var inte så mycket prat mellan dem. Emil Hådén sprang först ner på baksidan av fastigheten, där Alexander Rapp bodde. När Emil Hådén redan var nära gick han till huset och in via altandörren. Han fick en känsla att det inte bara var så att de skulle hjälpa till med det som hade sagts utan att det var något mer.

Han gick in i huset och iakttog, att det var hopsamlat med gods. När han befann sig i huset såg han att det var framdukat tallrik med bestick och att någon hade ätit. Det stod ölburkar. Emil Hådén sade till honom att ta något. Han hörde i ett skede att det fanns fler i huset utifrån att han hörde dunsar. Toalettdörren var stängd.

Det var alltså ihopsamlat med gods. En väska stod med dataskärm och sladdar.

Det var sagt, att han skulle få lite pengar för att hjälpa Emil Hådéns kamrat. Det var strax före jul och han uppfattade att det kunde vara bra att få lite pengar.

När de gick ut därifrån och de begav sig därifrån, stod personen som kallas för Kronan med sin bil, en Mercedes Benz.

Han joggade därifrån och när han tittade bakåt över axeln, såg han ingenting. Det var mycket snö. Han gick själv stigen och sedan vägen över glesskogig terräng. Han såg att personen med Mercedes Benz bilen stod där. När han tittade bakåt, såg han att Issa El-Chaer, Vincent Bjelk och Emil Hådén satt ner på huk. När han hade satt sig i bilen, kom de efter. Han såg att Vincent Bjelk och Emil Hådén hade med sig mycket gods och i väskor. Issa El-Chaer höll i en jacka, en röd Canada Goose. Någon av de andra plockade upp dataskärmen som han hade slängt ifrån sig. Därpå åkte de därifrån.

c) Vid tillfället var det snöigt väder. När de hade lastat in alla saker, hos Emil Hådén i en Friggebod, gav Emil Hådén honom bilnyckeln och sade till honom att vänta. Han vände bilen. Sedan åkte de till Alexander Rapp och parkerade med Audin alldeles framför huset.

De parkerade bilen utanför fastigheten Aspvägen 24, Ånge; vid soptunnorna invid garaget. Han och Emil Hådén gick fram till entrédörren på framsidan, men den var låst. Emil Hådén tog initiativet och gick runt huset. Det lät inifrån huset och som han uppfattade det, lät det dunk dunk. Emil Hådén öppnade dörren och han kom in. Alexander Rapp låg på mage utanför toaletten. Han ringde direkt 112. Han vände på Alexander Rapp så att denne låg på ryggen. Ute i köket fick han fatt på en sax och började med den att klippa upp tejningen. Under detta hade de kontakt med larmpersonal på 112 via mobiltelefonen. Emil Hådén iakttog att Alexander Rapp var blå. När de fick bort tejpén, kom det en spya. Han hade dessförinnan tänkt utifrån att Alexander Rapp var blå, att denne var borta. När spyan kom, tänkte han att det fanns lite liv kvar i Alexander Rapp. De gjorde HLR utifrån instruktioner via larmsamtalet. De fortsatte med HLR under den stund det tog innan ambulans kom dit.

Det inträffade kändes "för djävligt".

Ambulanspersonalen tog av Alexander Rapp tröjan och satte på HLR-utrustning.

Eftersom Alexander Rapp låg i hallen när de kom dit den andra gången, måste Alexander Rapp ha varit vid liv när de åkte därifrån.

Alexander Rapp hade något över ansiktet, när de var dit tidigare. En handduk eller något.

UTREDNING

Muntlig bevisning

Målsägandeförhör

Per-Erik Rapp, målsägande, fader, på plats

a) Uppspelning

Han och Alexander Rapp bodde tillsammans på Aspvägen 24. De har bott där ända sedan Alexander Rapp kom till dem. De bodde i ett radhus på två plan. Boyta är på 140 kvadratmeter. Tomten är på 400 kvadratmeter. Det är inte speciellt lyhört i huset. Detta utifrån att de inte har hört så mycket från grannarna.

Förhållandena för Alexander Rapp såg bra ut vid den tiden. Alexander Rapp hade träffat en flickvän och skulle söka arbete. Alexander Rapp hade tidigare haft problem med droger, men hade kommit ifrån det. Alexander Rapp hade ingen sjukdom, utom några besvär med bukspottkörteln som denne medicinerade för.

Alexander Rapp hade tillgångar, utifrån att denne hade ärvt. Denne hade dock inte mycket kontanter, eftersom pengarna fanns i värdepapper. Det fanns dock rykten om att Alexander Rapp hade pengar. Bankmedlen som Alexander Rapp hade var på låsta konton.

Han hade tidigare aldrig hört talas om Vincent Bjelk, Marcus Malmgren, Kenit Ankarkrona, alltså de tilltalade, men Emil Håden. Alexander Rapp och Emil Håden hade gått i skola tillsammans och de hade umgåtts.

Alexander Rapp hade åkt bil tillsammans med Emil Håden vid något tillfälle och Emil Håden hade varit hem till dem vid något tillfälle. De var dock inte några närmare kamrater.

Alexander Rapps närmare kamrat var Mikael Axelsson.

Han och Alexander Rapp hade den sista kontakten med varandra den 10 december 2019. Alexander Rapp lagade mat och skulle få besök av sin kamrat Mikael Axelsson. De skulle se på film. Kontakten som de hade med varandra var per telefon.

Morgonen efter detta fick han meddelande, om vad som hade inträffat.

Det försvann vid tillfället högtalare till hans teve och en tevebox samt en dator med tangentbord och skärm från Alexander Rapps rum. Även något dataspel och en läsplatta. En

myntsamling som förvarades i en vit byrå i vardagsrummet försvann. Han har fått brev om att högtalarna finns att hämta och dem har han alltså fått tillbaka.

Han har sett en jacka. Den finns inte kvar i bostaden. Han vet inte vart den tog vägen.

Det kan i hemmet ha funnits sådan tejp, packtejp, som har använts mot Alexander Rapp. För det fall att den fanns i huset, så fanns den på en hylla i tvättstugan.

Det var mer lyhört inne i huset än mot grannarna. Det var dock lyhört mellan våningarna.

Han kommer inte ihåg hur länge Alexander Rapp hade haft den ifrågavarande jackan. Han har för sig att den var ganska ny. Han vet inte var Alexander Rapp hade köpt den jackan.

Alexander Rapp hade gått i skola och fram till hösten. Denne skulle söka arbete och funderade på alternativa yrkesutbildningar.

Han och Alexander Rapp var tillsammans varje dag och träffades i hemmet. Vid de tillfällen när han var borta, hade de kontakt via telefon.

Han hade inte kontroll på alla som Alexander Rapp umgicks med, men vet att denne umgicks med Mikael Axelsson och givetvis med sin flickvän. Emil Hådén hade varit kamrat, men inte så mycket den sista tiden. Alexander Rapp uppfattade att denne inte var ett bättre umgänge, vilket han kunde hålla med om. Alexander Rapp hade god kontakt med systemen Johanna Rapp. Han och grabbarna hade varit på fjällvandring.

Vid tillfället var han sjukskriven. Det har varit en svår tid efter att Alexander Rapp gått bort.

Det stämmer att hans och Alexander Rapps pass saknas, två klockor och solglasögon samt hans hjärtmedicin.

För det fall att den ifrågavarande tejpens fanns i huset, fanns den i tvättstugan men kan annars ha funnits i ett köksskåp. Han har haft både genomskinlig packtejp och annan tejp.

b) Tilläggförhör

Han känner inte till eller igen, Issa El-Chaer.

Han har sett en clownmask, som Alexander Rapp har haft.

Bild sidan 1296. Han känner inte igen den person som bär en clownmask och har en röd Adidaströja som Alexander Rapp. Utseende på den personen stämmer inte in på Alexander Rapp. Kroppsformen och händerna är inte av utseende som svarar mot Alexander Rapps. Utseendet stämmer inte heller med utseendet på Alexander Rapps dåvarande flickvän. Alexander Rapp hade en luftpistol, men det fanns då och även efteråt kvar i vapenskåpet. Det vapen som syns på bild, motsvarar inte den ifrågavarande luftpistolen. Han har kvar luftpistolen.

Han känner ingen konversation, sidan 1296, Sms-meddelande, som konversation som han och Alexander Rapp haft.

Hörs om sidan 1297 sasja.rapp@gamial.com

Detta kan vara Alexander Rapps uppgift, eftersom denne kallades Sasja.

Bild sidan 1298. Han känner igen Alexander Rapp på bilden

Han har efter den ifrågavarande händelsen, inte sett till Alexander Rapps röda jacka.

Han har fått tillbaka två mobiltelefoner, men vet inte om någon av dem är den som Alexander Rapp använde.

Den offentlige försvararen har i anslutning till förhöret redogjort för vad som har antecknats i ett protokoll fört vid förhör med Per Erik Rapp om en röd Adidaströja.
(Förundersökningsprotokoll aktbilaga 551 sidan 291)

Per-Erik kan inte uttala sig om Alexander haft en sådan eller ej.

Per-Erik Rapp har närmare hört om detta uppgett, att han efter den ifrågavarande händelsen inte har sett någon sådan Adidas-tröja som personen bär på bilden.

c) Kompletterande förhör, Per Erik Rapp

Han känner igen masken. Den har funnits i hemmet. Den är nu borta från hemmet.

e) Kompletterande förhör, Per Erik Rapp

Det har aldrig hänt, att Alexander Rapp lagt kläder på toalettstolen. Däremot hände det, att Alexander Rapp lade kläder på golvet.

Johanna Rapp, målsägande, syster, på plats

a) Uppspelning

Alexander Rapp har alltid varit aktiv och en positiv och glad person, men ganska rastlös. Det var alltid mycket på gång och mycket som hände. Han var mycket med hennes man. Hon var ganska vuxen, när Alexander Rapp kom till familjen. Efter att deras moder gick bort, fick hon en nära roll. Alexander Rapp var mycket hos dem på helger och lov. För fem år sedan, flyttade de till en annan stad. De har haft mycket kontakter per telefon och Facebook. Alexander var ganska öppen med att han hade bekymmer med problematiska kamrater som pockade på. Alexander Rapp tyckte om att vara hos dem då han då slapp kamraterna. Under den sista tiden var Alexander Rapp glad eftersom han hade träffat en flickvän.

Efter att hon hade fått veta om det inträffade, har det var jobbigt för henne och otroligt tungt. Hon arbetade inte i sitt företag från den 11 december 2019 och en tid. Sedan fick hon en hjärnskakning i februari 2020. Hon driver en egen träningsstudio på hemorten. Hon har varit till psykolog vid tre tillfällen, men avbröt det till följd av covid-restriktionerna.

Hon var sexton år äldre än Alexander Rapp. Hon flyttade hemifrån när hon var nitton år. Hon bodde då i egen lägenhet i Ånge.

Från den 11 december 2019 och fram till en tid i februari 2020 när hon fick hjärnskakning förlorade hon inkomst, för att hon mådde dåligt av händelsen. Hon uppbär i vanliga fall 20 000 kronor i månaden, men tog under nämnda månader ut tillhoppa endast 10 000 kronor.

b) Tilläggsförhör

Förevisas bild, sidan 1295,

Utifrån utseende på kroppen, kan hon inte säga vem det är. Hon har inte sett att Alexander Rapp haft någon sådan tröja som på bilden, en röd Adidas tröja. Hon gick igenom Alexander Rapps kläder och tog hand om en del, men lämnade övriga till återvinning.

Förevisas bild, sidan 1297.

Hon känner inte igen adressen sasja.rapp@com, men vet att Alexander Rapp kallades Sasja.

Alexander Rapp tränade, i perioder, styrketräning; tyngdlyftning. Han var snabb att springa. Alexander Rapp var en fridsam person.

Andrei Rapp, broder, uppspelning

Han var Alexander Rapps storebroder. Denne var alltså hans lillebroder. De har vuxit upp tillsammans. Han var med och hämtade Alexander Rapp som adopterad från Vitryssland. Denne var då nio år. Han är adopterad från Ryssland. De har haft en bra syskonrelation.

Han har under senare tid bott fram och tillbaka på Aspvägen 24 i Ånge, i perioder, om ett halvår. När han har bott i Uppsala, för studier, har han och Alexander Rapp gjort en del tillsammans såsom att gå på konserter och gå på vandring.

Alexander Rapp försökte att inte berätta så mycket om sina jobbiga delar och om sitt missbruk, eftersom denne visste att han blev väldigt stressad när han fick höra om sådant. Alexander Rapp hade gjort en del som denne skämdes för och hade varit med om en del.

Han uppfattade att det hade blivit bättre med Alexander Rapp under den sista tiden. Han hade inte hört om något dåligt från Alexander Rapp eller från några andra under lång tid.

Den 11 december 2019 fick han genom samtal från sin syster höra att brodern Alexander Rapp hade blivit mördad. Det kändes förfärligt och han fick läsa att denne blivit torterad. Han har gått på samtal till psykolog för detta. Han var efter händelsen sjukskriven en tid.

Det går inte att beskriva, vad de tagit ifrån dem i familjen. De som gjort det har tagit allt.

Issa El-Chaer, tilltalad, på plats

Han var i Ånge en tid. Han umgicks med Emil Hådén och Marcus Malmgren. Han var i Ånge den dagen, med Kennet Ankarkrona; en äldre kille. Han och Vincent Bjelk skulle bli avsläppta i Fränsta och detta då de skulle stjäla extaljus. Vicent Bjelk tyckte att det var kallt. Plötsligt sade Emil Hådén, att det fanns en kille som hade en Canada Goose jacka. Emil Hådén sade att den killen hade en sådan jacka och var jätterik samt hade ärvt sin mamma. De åkte till Ånge, Aspvägen, där en killen, Alexander Rapp bodde.

De gick av vid adressen och såg Alexander Rapp och att denne hade en röd jacka. Huvudpersonen var Vincent Bjelk som ville ha jackan. Han följde med och gick med Vincent Bjelk in hos Alexander Rapp. De berättade för Alexander Rapp att de var från Göteborg och att de behövde komma in och värma sig. Det var inget problem med det och Alexander Rapp släppte in dem. Alexander Rapps kamrat som var med denne gick hem.

De satt och pratade med varandra i vardagsrummet och om kriminella saker. Han berättade att han var med i ett kriminellt gäng i Göteborg, vilket inte var sant.

Vincent Bjelk gick ut ur vardagsrummet och denne kom sedan in med en tejpulle. Vincent Bjelk ställde sig framför Alexander Rapp och sade till denne att sträcka ut sina händer. Han förstod att Vincent Bjelk skulle tejpa Alexander Rapp, som förstod vad det var och som inte gjorde något motstånd. De sade till denne att inget skulle hända honom och att denne skulle få tillbaka sina tillhörigheter från försäkringsbolaget. Vincent Bjelk tog in Alexander Rapp i toalettutrymmet. Han gick upp på övervåningen och letade igenom samt tog saker. Han fick under detta telefonsamtal från Emil Hådén och svarade. Därpå gick han ner och noterade, att Vincent Bjelk hade varit med Alexander Rapp hela tiden.

När Emil Hådén kom dit, gick han upp och hämtade väskan som han hade packat. De tog med sig grejerna därifrån. Han sade till dem, att de skulle skynda sig eftersom Alexander Rapp snart skulle börja skrika. Kenit Ankarkrona var inte där med bilen. Sedan kom denne dit med bilen.

Vincent Bjelk berättade, att han även hade tejpap Alexander Rapps ansikte.

På morgonen kom Emil Hådéns pappa och mamma dit. Mamman frågade, om de visste något om att det hade varit ett mord i Ånge i natt. Emil Hådéns pappa och mamma erbjöd dem att skjutsa dem till tågstationen. De åkte till tågstationen. Han flög till Stockholm. Därifrån åkte han till Egypten. Senare åkte han till Libanon.

Han startade konto på Facebook när han var utomlands och skrev meddelanden. Vincent Bjelk skapade kontot i hans mobiltelefon. Han har inte skrivit på konto med namn Ahdam.

Hans tanke med att skriva på Facebook, var utifrån att det skrevs på Facebook och han ville skriva för att "provocera tillbaka". Han har blivit provocerad av det som skrevs på Facebook.

Issa El-Chaer har hörts särskilt om vad som har skrivits på Facebook, Chepe 3310, den 6 januari 2020 (Förundersökningsprotokollet aktbilaga 551, sidan 1014)

Polisen har fått tag på många uppgifter men mannens död va på grund av att han hade druckit så mycket och tror han dog av det det va inte så man hade vapen mot honom eller så.

Issa El-Chaer har närmare hört om detta uppgett, att han inte hade druckit något men att Alexander Rapp hade druckit. Han hade inte någon pistol vid det ifrågavarande tillfället.

Issa El-Chaer har hörts särskilt om vad som har skrivits på Facebook, Chepe 3310, den 7 januari 2020 (Förundersökningsprotokollet aktbilaga 551, sidan 1017 och 1019)

Jag är i Stockholm ...

Jag är i Husby centrum ...

Issa El-Chaer har närmare hört om detta uppgett, att han inte var i Stockholm eller Husby.

Issa El-Chaer har hörts särskilt om vad som har skrivits på Facebook, Chepe 3310, den 23 mars 2020 (Förundersökningsprotokollet aktbilaga 551, sidan 1058)

Allt jag har och säga är att ingen är inblandad i hela förutom Emil Håden

Issa El-Chaer har närmare hört om detta uppgett, att det inte stämmer vad som skrivits, om att Alexander Rapp var skyldig dem pengar.

Issa El-Chaer har hörts särskilt om vad som har skrivits på Facebook, Chepe 3310, den 25 mars 2020 (Förundersökningsprotokollet aktbilaga 551, sidan 1061)

Jag känner inte Emil heller mackan så bra jag blandade ihop dom när jag skrev mackan trodde det va Emils smeknamn men nu vet jag att mackan är Markus

Issa El-Chaer har närmare hört om detta uppgett, att han känner Emil Håden genom annan.

När han har varit i Ånge, har han bott hos Emil Håden.

Han känner Marcus Malmgren också, på så sätt att han visste vem denne var men de umgicks inte.

Issa El-Chaer har hörts särskilt om vad som har skrivits i meddelande till Marcus Malmgren utifrån återskapat meddelande på Wickr (Förundersökningsprotokollet aktbilaga 551, sidan 775)

Alright men de låter bra jag säger åt grabbarna o köra på fränsta då så dem får ihop lite cash sen splitta du o jag

Det de skriver om, är något han känner till. Det är om extraljusen

Han har inte skrivit det som är skrivit med konto under namnet Ahdam. Han misstänker vem det är som har skrivit detta, men han är inte säker på den uppgiften.

Issa El-Chaer har hörts särskilt om vad som har skrivits på Facebook, Ahdam 3310. (Förundersökningsprotokollet aktbilaga 551, sidan 1277)

”men jag säger inshalla för hon ser ut som allah”

Han blir upprörd när han hör om detta. Han skulle aldrig säga eller skriva sådär.

Det är riktigt, när han har skrivit har han skriver ner om de andra. Det är inte riktigt. De var med och tog saker allihopa.

Bilden, sidan 1 317, på en person i clownmask med röd Adidas-tröja togs inte av dem och inte den dagen när de var där. Den röda Adidas-tröjan, är inget som han har tagit eller velat ta eller ha.

De åkte till Ånge och till Alexander Rapp, för att Vincent Bjelk behövde en jacka. Han behövde ingen jacka.

När de hade kommit hem till Alexander Rapp, satt de alltså i vardagsrummet och allt var som vanligt. Han sade vid samtal med Alexander Rapp, att han var med i ett gäng i Göteborg. Det var inget som stämde.

Han noterade inte, att Vincent Bjelk ringde något samtal.

Vincent Bjelk kom med en tejprulle. Var Vincent Bjelk hade hämtat tejprullen vet han inte.

De hade inte med någon tejp, när de kom dit.

När Vincent Bjelk kom med tejprullen och han sade till Alexander Rapp, att det var ett rån, företog sig Alexander Rapp inget särskilt. Vincent Bjelk tejpade Alexander Rapp när denne satt på toalettstolen.

Han letade för sin del efter saker de kunde tillgripa.

När han höll på att bli kvar på övervåningen och hade kontrollerat övervåningen, skickade han en film på Snapchat till Emil Hådén med film som han hade tagit på Alexander Rapp på toaletten.

Emil Hådén kom sedan dit. Han och Vincent Bjelk gjorde sig klara för att bege sig därifrån.

Han sade till Emil Hådén, att de skulle skynda sig eftersom han trodde att Alexander Rapp skulle börja skrika.

Det var inte så bra planerat.

Han skulle från hela början, när han kom upp till Ånge, lämna Sverige. Han hade gjort slut med sin flickvän. Avsikten var att han skulle lämna Sverige efter att ha fått ihop pengar på att stjäla extraljus och på att försälja narkotika.

Han åkte först till Egypten och sedan till Libanon.

Det stämmer att han - i princip - har sagt inga kommentarer, på frågor från polisen vid förhör.

Kompletterande förhör med Issa El-Chaer

Han kommer från Malmö. Han bodde och gick på folkhögskola i **Fränsta**. Han har kallats för olika namn och bland annat för Adam. Att Emil Hådén och Vincent Bjelk kallade honom för Adam, är inte märkligt.

Han har använt narkotika och det har hänt att han har rökt på, men han har inte varit missbrukande narkoman. Det var alltså inte varje dag han missbrukade och bara cannabis. Han dricker inte alkoholdrycker.

Det är han på bilden (Förundersökningsprotokollet aktbilaga 551 på sidan 746).

Han rökte cannabis, när han var hemma hos Emil Hådén.

Han kände inte alls Alexander Rapp.

Emil Hådén hälsade han på. Han åkte upp till Ånge för att hjälpa denne och de skulle sälja narkotika i Ånge. Han och Emil Hådén skulle hämta narkotika, vilket de även gjorde. Emil Hådéns lillebroder skulle sälja narkotikan. De skulle även göra blocketbedrägerier och vid det nämnda tillfället stjäla extraljus. Han har ingen minnesbild att han och Emil Hådén har varit i Hedemora och att han visat för denne var han hade bott i Hedemora, men han kan ha berättat för Emil Hådén att han hade bott i Hedemora. Han har inte diskuterat något med vapen med Emil Hådén. Han sysslar inte med vapen och han har aldrig hållit i något vapen. Han och Emil Hådén åkte till Gävle.

Han och Vincent Bjelk var kamrater och de bodde båda i Malmö, med boende i närheten. Han träffade Vincent Bjelk. Han och Emil Hådén hade stulit extraljus och skulle lägga ut på Blocket.se. Vincent Bjelk bodde också hos Emil Hådén, när denne kom upp till dem. Vincent Bjelk och Emil Hådén kände inte varandra tidigare, men lärde känna varandra genom honom.

Han och Marcus Malmgren hade träffats tidigare.

Kenit Ankarkrona är lite speciell och denne brukade skjutsa dem. De körde även Emil Hådens bil. Det stämmer att Kenit Ankarkrona hade kört honom och Emil Hådén bl.a. till Birsta.

Han har träffat Emil Hådens pappa Robert Hådén och dennes mamma Marie Hådén.

Madelene Ståleker känner han.

Han var vid tillfället kamrat med Emil Hådén och Vincent Bjelk.

I början när han var utomlands, höll han kontroll på vad som hände i målet. Han hade inte någon kontakt med de andra i målet, eftersom de var frihetsberövade.

Han har inget otalt med Alex Hådén. Han har inte haft något problem med denne, men Alex Hådén har till följd av dennes mamma haft problem med honom.

Planerna för den dagen, var bara att han skulle stjäla extra ljus. De skulle åka till Ånge. Den som kom på denna plan, var Emil Hådén. Han har ingen minnesbild av att de skulle åka därifrån den dagen. Däremot minns han, att de skulle stjäla extra ljus. De åkte från Fränsta till Ånge. Det blev också prat om att Vincent Bjelk skulle ha en jacka. Det berättades att Alexander Rapp hade en sådan jacka och att dennes mamma var död samt att denne var jätterik. Det sades också att Alexander Rapp var jättefull. De skulle ha kontakt via mobiltelefonen med denne. När de hade åkt dit, hade de kontakt med killarna. Han tror att Alexander Rapp hade på sig den ifrågavarande jackan. Denne bjöd in dem till sig.

Alexander Rapp var vid tillfället berusad. Detta kunde man se på denne. De följde med Alexander Rapp in till denne. De satt alla tre i samma soffa. Alexander Rapp hade tagit av sig jackan. När de satt i soffan, talades de vid bara rent allmänt. Det var prat om kriminellt. Någon av dem, han tror att det var han, sade att de var med i ett kriminellt gäng. Det var alkoholdrycker där, men han drack inte. Alexander Rapp luktade av alkoholdrickande. Han tror att inte heller Vincent Bjelk drack några alkoholhaltiga drycker.

Vincent Bjelk gick ut och kom tillbaka in i rummet och hade med sig tejp. Vincent Bjelk tittade på honom och sade till Alexander Rapp, att denne skulle räcka fram sina händer. Vincent Bjelk stod framför Alexander Rapp och han stod bakom denne. Han sade också till Alexander Rapp att denne skulle räcka fram händerna. Han sade till Alexander Rapp att inget skulle hända denne och att det bara var ett rån. Han sade till denne att ge honom sin mobiltelefon. Han tog Alexander Rapps mobiltelefon från dennes händer. Vincent Bjelk valde att ta ut Alexander Rapp till toaletten. Alexander Rapp reste sig upp och gick själv. Vincent Bjelk drog dock Alexander Rapp genom handgrepp i kläderna och till toaletten. Han kommer inte ihåg och tror inte, att han vid tillfället har rört Alexander Rapp. Däremot var han intill och backade framför Alexander Rapp mot toaletten. När Alexander Rapp togs in till toaletten, var dennes händer bundna. När Alexander Rapp satt ner på toalettstolen, tejpade Vincent Bjelk dennes fötter. Han såg att Alexander Rapp var rädd, men han tänkte inte särskilt på det eftersom de inte skulle skada denne. Han sade alltså till Alexander Rapp att det var ett rån och att denne skulle få tillbaka allt genom försäkringsbolaget. Han tog alltså av Alexander Rapp dennes mobiltelefon. Han och Vincent Bjelk hade båda telefonen. Han var efter det in i alla rum och

bland annat i Alexander Rapps rum. Under detta var Vincent Bjelk kvar med Alexander Rapp i badrummet. När han senare kom ner till nedervåningen, satt Alexander Rapp på golvet i badrummet. Han ringde till Emil Håden.

Han har tagit en bild, med Snapchat, på Alexander Rapp när denne ligger ner på golvet och med något rött över huvudet. Det är hans fötter med strumpor som syns på bilden. När han tog bilden, rörde sig Alexander Rapp. Han brydde sig då inte Alexander Rapp, eftersom Vincent Bjelk hade kontroll på denne. Detta så att denne inte sprang iväg därifrån. Om han hade vetat om, att Alexander Rapp var tejpade över ansiktet, hade han tagit bort tejpens. Han var inte medveten om att Alexander Rapp var tejpade över ansiktet.

Vincent Bjelk och även de andra, försökte lägga allt på honom; för att han var utomlands.

De var inte okey att Alexander Rapp var tejpade på sätt som framgår av fotografiet, men han ifrågasatte inte vad Vincent Bjelk gjorde. Det var inte okey att det blev som det blev.

Han var alltså på ovanvåningen och samlade ihop grejer.

Emil Håden och Marcus Malmgren kom dit för att hämta grejerna, som han hade ställt i ordning. Emil Håden och Marcus Malmgren var taggade på att komma dit och hämt grejer. Emil Håden och Marcus Malmgren kom dit bakvägen. Han öppnade åt dem. Sedan sprang han upp på övervåningen och hämtade något mer. Emil Håden kom inte upp på övervåningen. Det stämmer inte, att han har förevisat Alexander Rapp för Emil Håden.

Han såg inte Alexander Rapp tala i någon mobiltelefon. Han kommer inte ihåg, att det fanns någon pistol där. Han tror inte att det fanns någon pistol med och han hade inte någon pistol. Han hade inte sett att Vincent Bjelk hade någon pistol. Att Alexander Rapp haft mobiltelefonen påslagen och ringt något samtal, är inget som han kan utesluta. Han har dock inte sett detta.

När han sade till Alexander Rapp, att det var ett rån, gjorde han det på ett snällt sätt. Han nämnde inget om något vapen. Alexander Rapp var då redan tejpade.

Han minns inte att han sprang därifrån samtidigt med Emil Håden.

När de befann sig och väntade på att Kenit Ankarkrona skulle komma dit med bilen, kom denne. De hade då med sig de tillgripna sakerna från bostaden.

Han har ingen minnesbild av om någon jacka kom med. Han hade en egen jacka på sig. Han är osäker på, om Vincent Bjelk hade Alexander Rapps Canada Goose jackan på sig.

Han har ingen minnesbild, av att han har visat någon video för de andra vid färden i bilen.

Det är inte han, som har tejpade Alexander Rapp. Han har inte sagt att han hade tejpade Alexander Rapp och sagt att han hade tejpade juden.

Han mår inte så bra, efter det som har hänt Alexander Rapp. Det skulle inte bli såhär.

Vad han berättar idag, är han säker på.

Han vet att han har varit elak och tagit saker ifrån Alexander Rapps bostad.

Det är klart, att det är Vincent Bjelk som hade tejpade Alexander Rapp. Detta berättade Vincent Bjelk för honom i bilen och denne har berättat om det för alla personer efteråt. Han brydde sig inte om att Vincent Bjelk skulle få något straff och ville inte denne något illa. Han hade talat med Vincent Bjelks mamma. Egentligen ville han inte säga något om detta, men det är illa

om hans familj och han har aldrig dödat någon.

Han har inte någon clownmask. Bilden på en person med clownmasken, är inte på honom. Vad han kommer ihåg, har ingen av dem haft någon clownmask på sig vid tillfället i fråga.

De var inte beredda på att någon skulle dö. Detta fick han reda på genom Snapchat-meddelande.

Han kunde inte följa med tillbaka, eftersom alla hade sett honom där.

Han vet inte varför ingen stannade kvar och tog bort tejpningen från Alexander Rapp.

Att Alexander Rapp inte skrek något, var inget förundrade då denne vid tillfället var tyst.

Han gjorde ingen kontroll över hur det var med Alexander Rapp.

Efter detta, åkte de till Stockholm. Det var tänkt redan innan att han skulle åka till Egypten på semester och hälsa på sin släkt. När Vincent Bjelk var med på resan, sade han till denne att denne kunde följa med. Såklart att han var rädd, att han skulle bli frihetsberövad.

Idag tänker han på Alexander Rapp och att han vid det tillfället kunde ha hjälpt denne.

Han vet att Vincent Bjelk var övertygad av sin mamma, att denne skall åka hem. För sin del ville han stanna kvar hos släkten.

Det stämmer att han under tiden efter händelsen, har haft kontakt med Vincent Bjelks mamma.

Han känner Vincent Bjelks mamma sedan tiden i Malmö.

Det kan stämma, att han vid kontakt med Vincent Bjelks mamma funderat på att ställa in sig. Han tänkte dock sedan, att han skulle åka till sin pappa.

På bilden är det han och Vincent Bjelk. De var då i Egypten. Han skickade bilden till Vincent Bjelks mamma. (Förundersökningsprotokollet aktnbilaga 551, sidan 505)

Det stämmer att han skrev, att Vincent Bjelk inte förtjänar att sitta för något denne inte har gjort. Det stämmer att han har skrivit så, men han menar inte det. Han skrev det för dennes mamma.

Han skrev inlägg på Flashback, när han blev provocerad. Vincent Bjelk hjälpte honom med att öppna kontot. Det är dock han som har skrivit alla meddelanden.

Issa El-Chaer har hörts särskilt om vad som har skrivits på Facebook, Chepe 3310. (Förundersökningsprotokollet aktnbilaga 551, sidan 1026, 1041 och 1061)

Mannen vadå jacka bara jag tog hans själ och alla hans saker hemifrån och körde iväg i kronans bil

Det kan vara så, att han har skrivit detta.

Nej och hade han levt jag hoppas han dör igen.

Han blir förvånad över detta meddelande och tror inte att han har skrivit detta.

Det är möjligt att han har skrivit det meddelandet, men han menar inte allt som står. Han har skrivit allmänt och det han skrivit, är inget som han menar

Det var inte menat, att Alexander Rapp skulle dö den dagen.

Jag tog mig där ifrån med en bil som Emil hade. Jag känner inte Emil heller mackan så bra. Jag blandade ihop dom när jag skrev mackan trodde det va Emils smeknamn men nu vet jag att mackan är Markus Aa och Alex har ingenting alls med detta och göra han bara Säljer röka till folk i sin egna ålder. Jag känner han heler inte så bra men jag är säker på att han tar anabola steroider och ger dom unga i Ånge för och tjäna lite små pengar här och där. Emil är hela problemet. Jag förstår inte hur polisen kunde tro på det. Han har sagt att lägga i från sig hela på oss men för mig är det ingen fara. Jag visste redan han skulle hitta på massa grejer och säga det va jag för han har gjort liknande med alla sina vänner. Han är en orm dödar en människa och går med i hans begravning.

Det stämmer att det som inträffade var Emil Hådéns fel, att denne berättat om detta om Alexander Rapp för Vincent Bjelk.

Det stämmer inte att han har haft tejp.

Han har inte skrivit något inlägg på Flashback, med det andra kontot Ahdam 3310.

De andra har haft Alexander Rapps mobiltelefon. Han har inte skrivit dessa meddelanden. Han har inte hotat någon av de andra.

Man ser att han inte skrivit det - då Emil Hådé är arg på honom för att han har skrivit till dennes mamma och erbjudit henne att få loss Emil Hådé för 100 000 kronor - och försöker lägga det på honom. Emil Hådéns broder hade hämtat mobiltelefonen och de andra har skrivit. Han och Emil Hådé var tidigare bra kamrater och sålde narkotika ihop. Emil Hådé blev arg på honom för det, eftersom de alla visste att det inte var Emil Hådé som hade tejp på Alexander Rapp.

Eftersom Emil Hådé och Marcus Malmgren inte svarade på sina mobiltelefoner, antog han att de hade blivit gripna. Det kan stämma att han under natten fick reda på att Alexander Rapp hade avlidit. Möjligen sökte Vincent Bjelk på Internet om detta, men de såg inget om det. När Emil Hådéns mamma och pappa kom dagen efter, berättade de om att ett mord hade skett i Ånge. Han insåg då att det kunde vara så, att Alexander Rapp hade dött.

Vincent Bjelk tog in Alexander Rapp på toaletten och satte denne på toalettstolen samt höll upp dennes ben med ena armen och tejpade dennes ben genom att linda tejp om benen.

Han tog alltså av Alexander Rapps mobiltelefon, för att denne inte skulle kunna ringa. Han ville komma in på Alexander Rapps mobiltelefon, men vet inte idag varför han gjorde det. Alexander Rapp lämnade ifrån sig mobiltelefonen utan att göra något motstånd.

Han såg inte när Alexander Rapp fick en tröja över ansiktet, men denne hade det när han filmade denne. Han var fokuserad på att samla ihop saker i vardagsrummet. När han filmade Alexander Rapp, så sade denne inget men rörde på benen från en position till en annan. Alexander Rapp levde vid det tillfället, utifrån vad han kommer ihåg. Han tänkte inte närmare på hur Alexander Rapp mādde, utan var koncentrerad på att samla ihop saker.

Han filmade inte Alexander Rapp när denne låg ner på toalettgolvet för att förnedra denne utan filmade denne för att skicka meddelande till Emil Hådé och Marcus Malmgren att de skulle komma.

Det stämmer att de fann på mycket saker på övervåningen som de samlade ihop. Han samlade ihop saker på övervåningen. Vincent Bjelk kom aldrig upp på övervåningen. Han vet inte, om Vincent Bjelk var kvar i badrummet under hela tiden.

Han sprang vid ett tillfälle upp på övervåningen och Emil Håden sprang då efter honom. Sedan sprang de ner och därpå ut från huset.

Han och Emil Håden sprang ut från huset och in i skogsdungen, eftersom han inte visste vart Kenit Ankarkrona skulle komma. Marcus Malmgren var med där. Vincent Bjelk visste inte heller var Kenit Ankarkrona skulle hämta upp dem. Han vet inte om Vincent Bjelk ringde honom. Vincent Bjelk kom dit efter att han och Emil Håden satt sig ner i skogen.

Vincent Bjelk berättade att Alexander Rapp hade tejpats i ansiktet. Han tänkte inte då att det var så grovt tejpats, som han vet idag, utan tänkte att denne var tejpade över ansiktet för att denne inte skulle kunna skrika.

Han kommer inte ihåg idag, hur han fick reda på hur Alexander Rapp var tejpade i ansiktet.

När han kommit till Sverige, har han fått reda på att Vincent Bjelk berättat om tejpningen när denne var i utlandet. När de åkte utomlands, hade han förstått att Alexander Rapp hade dött av tejpningen. Vincent Bjelk fick följa med till Egypten, men han tog inte med denne till sin släkt. Vincent Bjelk var hans vän.

De var sedan med allihop och bar ut stöldgodset från Kenit Ankarkronas bil. Han tog upp mobiltelefonen och lade den i kylskåpet, för att den enligt Vincent Bjelk inte gick att spåra om den låg i kylskåpet. När Emil Hådens föräldrar kom dit, glömde han att mobiltelefonen låg i kylskåpet. När Emil Hådens föräldrar frågade om de skulle skjutsa dem, åkte de med och tog inte med sig grejer.

Vincent Bjelks mamma är en bra person och hon har varit som en mamma för honom. Han har därför skrivit till henne.

Han har, på åklagarens frågor, berättat att han idag berättar sanningen.

De skulle inte åka iväg den dagen, när de åkte iväg för att stjäla extra ljus. De hade inte med sig några väskor.

Han har ingen minnesbild avseende samtal när de befann sig hos Alexander Rapp.

Det är mycket möjligt, att han när han tillfrågade Alexander Rapp om koden tänkte att de kunde sälja mobiltelefonen. Detta skulle i sådant fall ske vid något senare tillfälle.

Avsikten med tejpningen, var inget han ville, men Vincent Bjelk tejpade denne. Detta för att förhindra Alexander Rapp att gå runt i huset och att kalla på hjälp eller springa därifrån.

Han visste inte exakt om tejpningen gjordes innan eller efter att Alexander Rapp misshandlades. Han tror att tejpningen gjordes innan Alexander Rapp misshandlades.

Om han hade vetat att Alexander Rapp var tejpade på det sätt denne var enligt bilden som han såg vid förhandlingen igår, så skulle han inte ha låtit denne vara tejpade på det sättet. Han har inte misshandlat Alexander Rapp. Han har inte sett Vincent Bjelk misshandla Alexander Rapp.

Han trodde att Alexander Rapp skulle börja skrika, när de hade sprungit därifrån.

Han och Vincent Bjelk är uppvuxna i samma område. Vincent Bjelk var någon av hans bättre vänner. Han hade inget emot, att Vincent Bjelk skulle följa med honom utomlands.

Madelene Ståleker är en person, som de träffat när många har varit hos dennas barn. Johanna Rapp har han träffat. Han har inte haft någon sådan tröja som är på bilden.

Alex Håden blev arg på honom och skrev till honom och hotade honom, om det att han hade haft kontakt med dennes mamma.

Han iakttog att tejpningsen av Alexander Rapps händer och fötter var hård tejpnings med många varv.

När de lämnade bostaden, skall Alexander Rapp ha varit kvar i badrummet. Dörren dit var stängd.

- På fråga från försvararen hur det känns, bryter Issa El-Chaer ihop.

Kompletterande förhör med Issa El-Chaer avseende åtalpunkt 1

Vincent Bjelk tittade på honom, när denne kom med tejpens. Han motsatte sig inte detta.

När han såg Alexander Rapp på toaletten och att denne var tejpade, hade han ingen plan för det. Han stod då i dörröppningen till toaletten med Alexander Rapps mobiltelefon

När han kom ner, var Alexander Rapp på golvet. Denne hade en röd tröja på eller över sig. Han tog en bild på det, men tänkte inte mer på det.

Han hade kontakt med Alex Håden via Instagram eller Snapchat.

Under förundersökningen, har han på frågor svarat "Inga kommentarer".

Åklagaren har i anslutning till förhöret redogjort för vad som har antecknats i ett protokoll fört vid förhör med Issa El-Chaer den 12 april 2023 enligt följande (aktbilaga 551 sidan 186)

Issa säger att han inte kommer att ha några kommentarer på frågor som ställs. På fråga vad detta beror på säger han att han inte känner sig redo att lägga några kommentarer.

Åklagaren har i anslutning till förhöret redogjort för vad som har antecknats i ett protokoll fört vid förhör med Issa El-Chaer den 22 juni 2023 enligt följande (aktbilaga 551 sidan 251)

På fråga om han såhär i slutet på utredningen har något att tillägga är rätta när det gäller utredningen svarar han "inga kommentarer."

Issa El-Chaer har särskilt hört om detta uppgett följande. När han kom till Sverige, mådde han inte så bra. Han blev misshandlad i fängelse i Libanon. Där hade han blivit förhörd och svarat, men ingen trodde honom. Han blev även misshandlad av andra intagna, eftersom han inte hade pengar att betala till dem.

Det var polisen Mats Jonsson som ställde frågor till honom, och han har blivit åtalad för att ha hotat denne.

Det var inte så, att han först ville få hela förundersökningen innan han anpassade svaren.

Han fick del av förundersökningen, innan huvudförhandlingen. Han har inte förstått allt.

Den offentlige försvararen har i anslutning till detta redogjort för vad som har antecknats om Issa El-Chaers uppgift i bilagan till det första häktningsprotokollet om frihetsberövande i Libanon och mående i Sverige.

Uppspelning av förhör med de tidigare tilltalade

Emil Håden

Han och Alexander Rapp umgicks tidigare mycket som bekanta, men de umgicks inte så mycket de senaste månaderna. Han visste att Alexander Rapp hade slutat med droger och han umgicks för sin del fortsatt med personer som använde droger. De hade gått i skola ihop och hade samma musikintresse. Ett halvår tidigare, sov han över hemma hos Alexander Rapp. Detta efter att de hade varit på fest i Sundsvall på Avenyn. Alexander Rapp hade berättat att denne bodde med sin pappa Per-Erik Rapp. Han hade träffat Alexander Rapp en månad tidigare. Kenit Ankarkrona skjutsade dem från någonstans i Timrå till Ånge.

När de gick på samma skola och först i samma klass, berättade Alexander Rapp för honom och även för många andra på skolan att han hade ärvt och att han hade en stuga söderut.

Kenit Ankarkrona brukade ställa upp och skjutsa honom bl.a. från tågstationen till skolan. De bodde i samma fastighet, men inte i samma lägenhet. Han hade känt denne i två år. Kenit Ankarkrona brukar få ersättning när denne skjutsar dem, men eftersom denne tycker om att köra bil endast för bensinkostnad.

Marcus Malmgren och han har lärt känna varandra genom en annan person för ett halvår sedan; sommaren 2019. De hade diskuterat och rekat för att stjäla extraljus. De har också pratat om kriminella handlingar såsom narkotikabrott avseende eget bruk av narkotika. Om de skulle stjäla extraljus, så skulle de kunna få 2 500 kronor per styck. 10 bilar 25 000 kronor. Han var inte i behov av pengar, men var med på detta mest för att hjälpa Marcus Malmgren.

Han känner inte Vincent Bjelk alls.

Issa El-Chaer känner han genom att denne gick på och bodde på en skola. Han kände denne via en annan person. De har samtalat och pratat mycket, om dennes tidigare liv. Han lärde känna Issa El-Chaer från ett år innan den ifrågavarande händelsen. Issa El-Chaer berättade mycket om sitt tidigare liv för honom och att denne som regel inte köpte något för egna pengar. När han har pratat med Issa El-Chaer, har det varit när denne har varit berusad.

Vid det ifrågavarande tillfället, hade han och Issa El-Chaer inte hörts på några månader. Issa El-Chaer "var lyst" av andra personer. Denne hade ingen fast bostad och bodde i Hedemora. Issa El-Chaer kom med tåg till Sundsval och han hämtade denne i Sundsvall. Det hände inte så mycket efter att Issa El-Chaer kom dit. De var mest i bostaden. Issa El-Chaer fick sova på soffan. Issa El-Chaer behövde pengar till att betala någon skuld och denne gjorde en del bedrägerier. Senare skulle Vincent Bjelk komma upp till dem, eftersom denne var bra på bedrägerier. Han sade ja till att Vincent Bjelk skulle komma upp till dem.

Issa El-Chaer och Vincent Bjelk talade om bedrägerier genom att åka till Birsta köpcenter och teckna mobiltelefonabonnemang. Han förstod inte hur det skulle ge pengar, eftersom Kronofogdemyndigheten kommer om man gör sådant.

Han skjutsade Issa El-Chaer ner till Stockholm för 10 000 kronor.

Vid ett tillfälle körde han Issa El-Chaer ner till Stockholm och de var förbi Bredäng.

Vincent Bjelk kom upp till dem den 4 december 2019.

De var till Birsta vid två tillfällen.

Han tror inte att Marcus Malmgren träffade Issa El-Chaer och Vincent Bjelk, men möjligen på en fest som han hade.

Efter det att Vincent Bjelk kom upp, började Issa El-Chaer och Vincent Bjelk tala om kriminella handlingar. Den som var drivande i detta var mest Vincent Bjelk.

Det var inte bestämt, något visst datum när Issa El-Chaer och Vincent Bjelk skulle åka därifrån. Han ville dock inte att de skulle vara kvar och särskilt inte från det att han skulle börja arbeta den 12 december 2019. Detta då han inte litade på dem.

Han klev upp ganska tidigt, klockan 06.00 eller 07.00, efter att han hade fått ett samtal. Framåt 12-tiden, vaknade Issa El-Chaer och Vincent Bjelk. Han samtalade med Marcus Malmgren och de skulle ses och detta för att hämta en teve och en julgran. När han hade gått ut, kom Kenit Ankarkrona. Han berättade att han skulle iväg och Kenit Ankarkrona sade att dennes bil var varmkörd och att denne kunde köra. Under detta kom Issa El-Chaer och Vincent Bjelk. De hade väskor med sig och de skulle iväg med tåget och bad om skjuts. På väg i bilen, kom det på tal om Canada Goose jacka och han visste om att Alexander Rapp hade en sådan jacka. I bilen talade Issa El-Chaer och Vincent Bjelk om att åka och ta den jackan från Alexander Rapp. De åkte och släppte av Issa El-Chaer och Vincent Bjelk på vändplan vid Alexander Rapps hus. Han och Marcus Malmgren åkte för att ta extraljus. Marcus Malmgren hade en yxa med sig, för att ta en julgran. Efter ett tag, sedan de hade avbrutit iden om att ta extraljus, fick de samtal från Alexander Rapp. Denne talade om att det var två hotfulla personer hos honom och att de skulle samla ihop ett antal personer och komma dit. Personerna hade även en pistol. Han förstod att det var Issa El-Chaer och Vincent Bjelk. De åkte förbi huset, men det såg lugnt ut. Senare fick de samtal från Issa El-Chaer och dessutom någon video med bilder på att Alexander Rapp låg bunden. Issa El-Chaer ville att de skulle komma dit och hjälpa till att länsa huset. De ville inte medverka och diskuterade om att ringa till polis. De samtalade om det med varandra. Till slut åkte de dit.

När han och Marcus Malmgren kom dit, blev de förevisade Alexander Rapp som låg med en röd T-shirt över ansiktet. De blev anvisade att gå upp på övervåningen och de gick upp dit. Efter ett tag sade Issa El-Chaer till dem att de skulle bege sig därifrån och han tog en väska. När de var på väg därifrån, sade någon att de skulle skynda sig eftersom Alexander Rapp snart skulle börja skrika. De åkte därifrån och körde hem grejerna till hans lägenhet. Vincent Bjelk och Issa El-Chaer var väldigt tigha. Det var som att de visste något mer. Redan tidigare hade han och Marcus Malmgren tänkt, att de var tvungna att åka tillbaka till Alexander Rapp.

När han gick in hemma hos sig, var Marcus Malmgren kvar i bilen och denne vände bilen. Efter att han hade varit upp till lägenheten, gick han tillbaka till bilen och de åkte iväg. Han hade bytt skor eftersom han hade blivit blöt om fötterna. Marcus Malmgren ville hem till sig och byta skor. De åkte hem till Marcus Malmgren. Sedan åkte de hem till Alexander Rapp. Alexander Rapp var kraftigt tejpade och ända upp mot näsan. De tog bort tejp. Efter att ambulanspersonal hade kommit dit och gjort upplivningsförsök, konstaterades att Alexander Rapp var avliden.

Han ringde till Issa El-Chaer och berättade för denne, att Alexander Rapp var avliden. Issa El-Chaer tog inte detta på allvar. Han blockerade efter det båda två.

Därefter blev de gripna.

Det stämmer att det hade talats om Canada Goose jackor. Han kan ha nämnt att både Marcus Malmgren och Alexander Rapp hade Canada Goose jackor.

Alexander Rapp hade dessutom under kvällen skickat snapchattmeddelande, om att det var fest hemma hos denne.

Han tipsade alltså och visade huset där Alexander Rapp bodde för Issa El-Chaer och Vincent Bjelk. Detta då Vincent Bjelk ville ha en jacka och då denne tyckte att det var kallt. De släppte av Issa El-Chaer och Vincent Bjelk några hus ifrån Alexander Rapps hus.

Issa El-Chaer och Vincent Bjelk, skulle ta tåget iväg efter att de hade tagit jackan. Deras väskor var kvar i bilen.

Vid samtal från Alexander Rapp, fick han uppgift om att personer var där och var hotfulla samt något om pistol. Det samtalet fick han vid 21-tiden. Efter det försökte han att få kontakt med Issa El-Chaer. Han sökte den via Flashback, men fick inte något svar av dem. Vincent Bjelk heter Dimitri Flax, på Flashback. Han minns inte vilket namn Issa El-Chaer hade. Alexander Rapp verkade vid samtalet skraj. Denne ville att de skulle samla ihop personer.

Klockan 21.06, vid eller efter samtalet med Alexander Rapp, fick han 1 000 kronor på Swish. Han skickade vidare hälften av beloppet till Marcus Malmgren.

De var alltså förbi huset, men ville inte bli sedda av Vincent Bjelk utifrån uppgift om vapen. De var rädda att det kunde bli skottlossning. Han skickade förfrågan till Alexander Rapp, men fick inget svar.

Via Snapchat, fick han alltså meddelande om att de skulle komma och hjälpa till med att länsa huset. Meddelandet kom från Issa El-Chaer. Sedan fick han video från samma konto. Videon utvisade att Alexander Rapp var tejpade. Det stämmer att bilden kom från Alexander Rapps mobiltelefon. Han förstod att det var Alexander Rapp på bilden med en person som var tejpade. Detta då Alexander Rapp var mycket mindre än Issa El-Chaer och Vincent Bjelk. Han tog screen-shot av Snapchatbilden han hade fått utvisande Alexander Rapp, tejpade.

De samtalade om att ringa till polisen, men han var rädd och ville inte "gola". Detta utifrån det våldskapital som Vincent Bjelk och Issa El-Chaer hade uppvisat vid gärningstillfället.

När de åkte till Aspvägen 24 för att hjälpa till, var det utifrån de uttalade hoten. Issa El-Chaer öppnade dörren när de kom dit. Denne hade svårt att öppna dörren. Issa El-Chaer sade sedan något till dem och förevisade Alexander Rapp, som då låg inne på toaletten. Alexander Rapp låg raklång med huvudet vid toalettstolen och benen vid toalettdörren. Issa El-Chaer var in på toaletten när denne visade Alexander Rapp. Han och Marcus Malmgren stod kvar utanför. Det stämmer att Alexander Rapp hade en T-shirt över ansiktet. Han såg att Alexander Rapp var tejpade om händerna och fötterna. Någon av Issa El-Chaer och Vincent Bjelk hade sagt till dem, att Alexander Rapp var den som hade gett dem tejp. Ingen av dem talade med Alexander Rapp. Denne varken rörde på sig eller sade något. Han var som i chock av detta. De blev anvisade att gå upp på övervåningen. Han och Marcus Malmgren gick upp på övervåningen. Han iakttog att någon hade tagit bort en inspektionslucka. Alla dörrar var öppna. Vincent Bjelk sade sedan till dem, från vardagsrummet, att de skulle sticka. Han tog en väska, men vilket innehåll det var i väskan som han tog med vet han inte. Vincent Bjelk var i vardagsrummet när de skulle iväg och Issa El-Chaer kan då ha varit i samma rum som Alexander Rapp. Han var den som ringde Kenit Ankarkrona som kom dit. Han tog med sig väskan och hade med den fram till i bilen. Vad de andra hade tagit med sig vet han inte. Han hade vid 22-tiden eller vid 22.30 tiden, fått meddelande om att de skulle därifrån. När han och Marcus Malmgren blev ensamma i bilen, diskuterade de om att åka tillbaka. Detta då det kändes brutalt, om Alexander Rapp fortfarande skulle ligga tejpade. Det var alltså bråttom, men han gick upp och bytte skor. Detta under det att Marcus Malmgren körde fram bilen.

När de kom till Alexander Rapp, fann de att denne var tejpade. Han uppfattade att Alexander Rapp var tejpade från Adamsäpplet och långt upp mot men ej över näsan.

När han läste meddelanden på Flashback, uppfattade han att det var tråkigt att denne skrev detta eftersom det är uppenbart att den som har flytt landet är den som är skyldig.

Han hade ett samtal med Alexander Rapp under kvällen och därefter fick han meddelanden via Snapchatt. Vid samtalet som Alexander Rapp ringde, var denne rädd. När det sedan blev "tyst" började de förstå att något hade hänt. De var sedan till Aspvägen 24 för att rekognosera. De stod utanför och rökte. Vid tillfället var de inte in på tomten. Han uppfattade att Issa El-Chaer och Vincent Bjelk var påverkade. Vincent Bjelk hade vid något tillfälle "åkt dit" för att ha haft narkotika på tåget. Om de hade gjort något för sin del, hade det kunnat spåra ur. Det kan gå ganska fort, när de är påverkade. Det kunde också vara så, att de var beväpnade.

Alexander Rapp hade nämnt att de hade en pistol. En kille hade i Hedemora sökt på hans mobiltelefon, efter vapen. Det har aldrig diskuterats eller sagts, att de hade något vapen. Vid det tillfälle när han körde dem, koncentrerade hans sig på körningen. Eventuellt hade de hotat Marcus Malmgren. Han ville inte vara den som "golade eller bangade", genom att inte hjälpa till och hämta stöldgodset. Han uppfattade utifrån meddelanden och vad Issa El-Chaer och Vincent Bjelk sade, att de blev hotade. Något liknande skulle hända dem, om de inte kom dit. Detta refererar till den bild de hade fått på Alexander Rapp. De var med och tog ut gods.

Det stämmer att Kenit Ankarkrona inte ville fortsätta köra, men han övertalade denne med erbjudande om pengar; kanske ett belopp på 200 kronor.

Anledningen till detta från början, var en Canada Goose jacka. Han såg inte den jackan. Vid tillfället hade han en Tommy Hilfiger jacka. Issa El-Chaer hade något svart. Vincent Bjelk hade någon Armanitröja. Det han reagerade på, var att de hade kängor för att gå i snö.

Vincent Bjelk hade en clownmask på sig, när de var i huset. Vincent Bjelk hade clownmasken på sig, under hela tiden när de var i huset och när de sedan åkte i bilen. När de åkte därifrån, sades vad han minns inget i bilen. Under färden från brottsplatsen, sade någon av Vincent Bjelk och Issa El-Chaer att Alexander Rapp hade gett dem tejp.

När de var i huset och under några sekunder förevisades Alexander Rapp för dem. Denne låg still. Alexander Rapp sade inget. De blev tillsagda att de skulle gå upp på övervåningen. När de sedan var där uppe, ropade Vincent Bjelk till dem att de skulle sticka därifrån. Vincent Bjelk var i vardagsrummet, men hade tidigare varit i köket, och Issa El-Chaer var i badrummet.

Åklagaren har i anslutning till förhöret redogjort för vad som har antecknats i ett protokoll fört vid förhör med Emil Hådén den 27 januari 2022 enligt följande. (Aktbilaga 551 sid 59)

Fl ber Emil beskriva vad det är Emil ser han tittar på Alexander?

Emil säger att så som han minns det så ser man att han rör på sig.

Emil Hådén har närmare hört om detta uppgett, att han kan ha blandat ihop detta med vad han såg på filmen som sändes över till honom. På filmen iakttog han att Alexander Rapp rörde på sig och sparkade.

Han är säker på att Issa El-Chaer var kvar i badrummet och att Vincent Bjelk var i vardagsrummet. De gick ut med gods och ringde till Kenit Ankarkrona samt väntade på denne.

Han och Marcus Malmgren var i huset mellan tio minuter och en kvart och väntade sedan några minuter på att Kenit Ankarkrona skulle komma dit. Även Vincent Bjelk och Issa El-Chaer väntade med dem en kort stund i skogsdungen.

När de efteråt kom dit, låg Alexander Rapp utanför badrummet med fötterna mot badrummet.

Han skulle börja arbeta två dagar efter den ifrågavarande händelsen. Han hade bott i den ifrågavarande lägenheten i två månader. Han lät Issa El-Chaer bo i lägenheten och det var en längre tid, vilket hans mamma visste eftersom hon hade träffat denne vid något tillfälle. Vincent Bjelk kom sedan dit. Han ville, att de skulle flytta ut i varje fall när han skulle börja arbeta.

Han har varit rädd för Issa El-Chaer och Vincent Bjelk och att få stryk med något järnrör. Eftersom han hade nämnt Alexander Rapp, uppfattade han att han skulle få mest stryk.

Han hade kanske nämnt Marcus Malmgrens namn tidigare, men inte Alexander Rapps. Vad som kom upp om Alexander Rapp, var att Issa El-Chaer och Vincent Bjelk bara skulle gå in snabbt och ta jackan som kunde hänga i hallen. Han tänkte inte att det skulle kunna hända något sådant som inträffade. Detta även att dessa hade talat om att de ville bli torpeder. Det spårade ur rejält. De kan ha varit påverkade av kokain och tramadol.

Det stämmer att Alexander Rapp via Swish skickade över 1 000 kronor till honom. Om de hade haft möjlighet, hade de hjälpt Alexander Rapp. De 1 000 kronorna påverkade inget.

Att han hjälpte till att bära ut något gods ur huset, var för att Vincent Bjelk hade sagt till honom att göra det och för det att det hade uttalats hot om de inte hjälpte till.

När de var förbi Gulf-macken, var det för att Kenit Ankarkrona ville tanka.

Att de tog sig tid och bytte strumpor respektive bytte skor, var inte för att de hade någon tanke på att Alexander Rapp då redan var död. De bytte även några kläder. När de var och hämtade en gran, hade de blivit blöta. Marcus Malmgren bytte från en Canada Goose jacka till en bomberjacka. De trodde vid det tillfället inte att Alexander Rapp var tejpade i ansiktet. Utifrån vad han såg, när han förevisades Alexander Rapp, var det möjligt att denne var tejpade i ansiktet.

Han försökte radera bilden på Alexander Rapp, som han hade fått sig tillsänd.

Vid det tillfälle när han skjutsade Vincent Bjelk till Birsta, fick denne ut två Iphone mobiltelefoner.

När de bar ut stöldgods ur huset, antog han att det som brukligt skulle delas lika. Detta var inget som de hade talat om utan bara ett antagande.

Han vet att Issa El-Chaer vid något tillfälle när denne kom från några grabbar, hade med hasch.

Ett fotografi i hans mobiltelefon, på en Kalasjnikov, är från en fest. Det var en replika.

Att han nämnde något om Alexander Rapp, var för att Vincent Rapp höll på och tjtade om det med jackan. Att han nämnde något om att Alexander Rapp kunde gå att få pengar av, var

för att det var ett sådant tjuv om pengar. Han visste om att Alexander Rapp festade.

De ringde inte till polisen, när de var oroliga och åkte dit. Vad han vet, kan man inte vara anonym när man ringer till polisen.

När han fick samtal från Alexander Rapps bostad, ringdes det på Alexander Rapps mobiltelefon. De som ringde hade förställda röster.

Det kan vara så, att han vid förhöret under huvudförhandlingen minns fel i någon del. Han har vid förhöret nämnt, att det han har berättat är så han minns det.

När Issa El-Chaer var hos honom, gjorde de inte så mycket utan chillade mest. När Vincent Bjelk kom dit, blev det prat om kriminella handlingar.

Kenit Ankarkrona och han tycker om att köra bil och åka bil. När han betalar Kenit Ankarkrona, så är det han som bestämmer vart de skall åka. Det är inget märkligt med det.

Under den ifrågavarande dagen, hade han kontakt med Kenit Ankarkrona. Han tillfrågade denne vad denne gjorde bara och Kenit Ankarkrona berättade då att denne var med hans föräldrar. Vid det ifrågavarande tillfället, när Kenit Ankarkrona kom och hämtade dem, var det tänkt att de skulle skjutsa Vincent Bjelk och Issa El-Chaer till järnvägsstationen. Han är osäker på, om Issa El-Chaer och Vincent Bjelk klev ur bilen vid järnvägsstationen. Dessa nämnde att tåget var inställt. Vincent Bjelk ville ha en Canada Goose jacka. De åkte till Alexander Rapp på Aspvägen 24 och släppte där av Vincent Bjelk och Issa El-Chaer. Under det fortsatta händelseförloppet och när de var och tankade, ville Kenit Ankarkrona åka hem. Kenit Ankarkrona kände sig hotad av Issa El-Chaer, utifrån vad denne hade berättat. Han övertalade Kenit Ankarkrona att vara kvar, när denne hade berättat att han ville åka hem. Vincent Bjelk och Issa El-Chaer hotade honom, i anslutning till det ifrågavarande brottet. Kenit Ankarkrona har inte deltagit något i händelseförloppet utan körde endast. Kenit Ankarkrona ville inte vara med "i skiten". Detta utifrån att denne kan ha sett bilden. Det var också så, att han och Marcus Malmgren diskuterade vad som hade inträffat.

När de var och gjorde bedrägeri avseende mobiltelefoner, var det tal om att bedra någon person. Vincent Bjelk berättade då att man kunde binda någon och sänka ner denne i vatten med tyngder. Vederbörande skulle då inte hittas förrän vattnet klarnade till sommaren. Han uppfattade vid det tillfället, att detta även kunde vara riktat till honom.

Han hade gett en clownmask till Alexander Rapp. Vid det ifrågavarande tillfället hade Vincent Bjelk masken på sig.

Marcus Malmgren

Alexander Rapp ringde dem, om att denne kände sig iakttagen.

Han frågade Emil Hådén och denne sade att Alexander Rapp brukar överdriva.

De kom till Gulf vid kvart över tiosnåret. De lämnade sedan Gulf. Emil Hådén var påstridig, om att de skulle åka till Alexander Rapp.

De åkte ut på vändplanen. De stod sedan en stund och rökte. Han sade till Emil Hådén, att han inte ville äventyra sin säkerhet för 500 kronor om det var så att de där inne hade pistol.

Emil Hådén sade därpå, "Ä, vi skiter i honom". De åkte sedan därifrån.

Han såg och tog bild på en person. Alexander Rapp låg ner och med något över huvudet.

Emil Hådén berättade att det var Alexander Rapp och att Issa El-Chaer och Vincent Bjelk var inne hos denne.

Han fick samtal, från Alexander Rapps mobiltelefon. Det var Vincent Bjelk som ringde. Emil Hådén räckte ut sin hand och sade, snälla, jag vågar inte åka dit själv och behöver ditt stöd. Han uppfattade hur rädd Emil Hådén var.

Han och Emil Hådén sprang över ett elljusspår. Någon öppnade dörren. Det var mörkt och svårt att se, eftersom det var en decemberkväll. Han fortsatte efter Emil Hådéns fotspår.

Han såg att "hela huset var samlat på en plats".

Vid matbordet var det framdukat och ölburkar. Han drog Emil Hådén i benet och sade "Vi går". Han tog dataskärmen utifrån tillsägelse av Emil Hådén om att ta något och sprang sedan iväg. De satte sig och väntade. Sedan iakttog han att det kom två personer och satte sig intill dem. En av dem hade en mask på sig. Det var Vincent Bjelk.

I bilen sade någon att de tejpadе ihop honom som en jude och att de slaktade grisen. Han kunde inte ta det, men kunde inte säga något för att han har rädd

Han fick av Emil Hådén nyckeln till Audin för att varmköra den.

Sedan åkte de i högsta hastighet hem till Alexander Rapp. De knackade på dörren, men fick ingen respons. Emil Hådén gick runt huset. Han hörde något inifrån och det var Emil Hådén som öppnade ytterdörren inifrån. Han såg att Alexander Rapp låg i hallen med fötterna mot badrummet. Emil Hådén tog en sax i köket, men han tog den ifrån denne. Detta för att klippa bort tejp från Alexander Rapp.

I bilen sade Emil Hådén, att de skulle skylla allt på Majd Alhaji. Detta eftersom Majd Alhaji hade haft en dispyt med Emil Hådén.

Han hade ingen relation till Alexander Rapp, utöver att han hade hälsat på denne vid några tillfällen. Han kände till att Alexander Rapp tränade på gym.

Emil Hådén hade han lärt känna genom dennes lillebroder. Han hade känt Emil Hådén ett halvår vid det ifrågavarande tillfället. De brukade diskutera narkotika och sådan skit samt kriminella aktiviteter. Han ville vid polisförhör inte kännas vid några kriminella aktiviteter. För hans egen säkerhet, har han inte velat vara en "golare".

Att han i polisförhör sagt att det var Majd Alhaji, var för att Emil Hådén hade sagt till honom att säga det.

Vincent Bjelk är en för honom helt okänd person. Han träffade denne för första gången den 10 december 2019 i bilen. Han hade hört Emil Hådén säga, att denne hade två personer på besök i bostaden från Malmö. Issa El-Chaer var en för honom okänd person, även om han vid något tidigare tillfälle hade träffat denne.

Han ringde till Emil Hådén vid 19.30-tiden, när han var hemma hos sin flickvän Sandra. Detta då de hade bestämt att de skulle åka och hämta en teveapparat och en julgran.

När Kenit Ankarkrona kom och hämtade honom tillsammans med Emil Håden, nämndes det för honom att de hade varit och lämnat av två killar vid järnvägsstationen.

De fick samtal eller Sms-meddelande från Alexander Rapp, om att någon person sprang omkring vid dennes bostad med en pistol eller något pistolliknande föremål. Detta berättade Emil Håden till honom från bilen. Han uppfattade inte att Emil Håden reagerade särskilt på det. Han gick upp med julgranen till Sandra Söderstedt. Därvid berättade han för henne att Alexander Rapp hade sagt att någon sprang vid dennes bostad och hotade med en pistol. Sandra Söderstedt berättade att hon kände Alexander Rapp och tillsade honom om att vara försiktig. Efter fem minuter kom han tillbaka. Han fick senare berättat för sig, att Alexander Rapp hade uppgett att han kände sig rädd och att det var två personer som var inne i dennes bostad. De skulle då åka till Alby, för att reka.

Emil Håden hade för honom berättat, att Alexander Rapp brukade berätta saker för att få uppmärksamhet. Emil Håden berättade sedan, att Alexander Rapp hade swishat över 1 000 kronor för att de skulle åka till denne och rädda denne. Detta då Alexander Rapp var rädd för två personer som var i dennes bostad och hotade denne. Han fick hälften av det beloppet. När Emil Håden berättade att han hade fått pengar på kontot, påminde han denne om att denne var skyldig honom pengar och om det vore bra om han fick pengar. När han frågade Emil Håden om denne visste vilka personerna var, sade denne att han inte hade någon aning.

När de hade åkt mot Alexander Rapps bostad och hamnat fel, på Rönnvägen, tittade Emil Håden på bensinmätaren och sade att de var tvungna och åka och tanka. De åkte till Gulf. När de sedan var utanför Alexander Rapps bostad vid vändplan på Aspvägen 24, sade han till Emil Håden att han ville att de skulle åka därifrån då han inte ville riskera någonting för en femhundring. Han är inte så dum, att han går in i en bostad för att konfrontera två personer som har en pistol.

Emil Håden sade senare, javisst Vincent. När han hade fått se meddelande med videosekvens på bild på en person som låg ner på ett klinkergolv, tog han bild på det. Personen som låg ner på ett klinkergolv, hade händerna hoptejpade och en T-shirt över ansiktet. De fick två meddelanden, varav ett med någon som hånskrattade åt Alexander Rapp. "Ha, ha, ha, titta på honom". Emil Håden sade till honom att det hade gått överstyr och att det var Vincent Bjelk och Issa El-Chaer som var där och att de skulle stjäla en jacka.

De åkte mot Sandra Söderstedt för att lämna en teve. Emil Håden sade till honom, att denne inte ville att han skulle lämna honom ensam. Han kände då att han inte kunde lämna denne.

I anslutning till detta fick de samtal, från två personer med förvrängde röster med hotelser. Han hörde att det var två röster och att de samspelade. Någon av dem sade, jag hörde att du skulle komma hit och hjälpa till. Ta med dig mackan också, så skall denne få ett skott. Eftersom samtalet togs emot med högtalare, hörde även föraren Kenit Ankarkrona samtalet. Emil Håden var rädd och som han uppfattade det "nästan sket på sig". Han tänkte inte så mycket på det om vad de skulle göra utan hängde bara på.

Han stängde av sin mobiltelefon, för att inga utomstående skulle kunna få tag på honom. Med detta avsåg han de två ifrågavarande personerna. Han stängde av mobiltelefonen, utifrån oro om han stod på tur. När de hade lämnat av teven, åkte de till Rönnvägen. De kom till Rönnvägen tjugo minuter över tio - halv elva.

De stod vid detta andra tillfälle med bilen vid Rönnvägen några minuter. De gick ner till huset på Aspvägen 24. Det var mörkt i huset och helt mörkt; inga lampor var tända. Det kom smällande ljud från övervåningen. Det som hördes var gångsteg från övervåningen. "Hela

Han visste inte vem det var som var personen på videosekvensen, som sändes till dem. Däremot förstod han att det var Alexander Rapp, utifrån att Emil Håden sade till honom att Vincent Bjelk och Issa El-Chaer hade gjort detta mot Alexander Rapp.

Han har vid polisförhör inte velat vara en "golare", men har sedan bestämt sig för att de anhöriga behöver få veta vad som har hänt.

De som bor i Ånge, som är i unga år, vet att Alexander Rapp hade en Canada Goose jacka. Han förstod när de satt i bilen, när Issa El-Chaer kastade en jacka mot honom, att det var denne som hade jackan. Issa El-Chaer frågade honom under detta, var dataskärmen var.

I bilen berättade Issa El-Chaer att denne hade örfilat och sparkat, Alexander Rapp. Issa El-Chaer sade i bilen att denne hade misshandlat Alexander Rapp grovt. Han förstod efter att de hade varit hos Alexander Rapp, att det var denne som de hade angripit. "Jag tejpade juden, skrek Issa El-Chaer".

Han uppfattade det så, att Vincent Bjelk och Issa El-Chaer åkte runt i Sverige och begick brott. När de satt i bilen, sade Vincent Bjelk och Issa El-Chaer att de måste sticka därifrån. Som han förstod det, skulle de åka till Sundsvalls-trakten dagen efter.

Vincent Bjelk hade Aididasbyxor med revärer och Issa El-Chaer hade mörka kläder.

Detta var strax för jul och han behövde pengar. Det var aldrig tal om under kvällen, att han skulle få del av stöldbyte.

Försvaren har i anslutning till förhöret redogjort för vad som har antecknats i ett protokoll fört vid förhör med Marcus Malmgren den 28 februari 2020 enligt det följande. (Aktbilaga 551 sidan 123)

Marcus säger att han fick se klippet i bilen på väg till Emil och när Marcus och Emil sedan åkte tillsammans tillbaka frågade Marcus Emil ang klippet. Vad fan är detta, det här är jag inte med på. Emil sade då lugn du kommer få din del av pengarna. D

Marcus Malmgren har närmare hört om detta uppgett, att det var tal mellan honom och Emil Hållén och att han skulle få sina pengar. Detta var dock om den skuld denne hade.

De var inne på spåret, att de skulle hjälpa Alexander Rapp.

Han uppfattar att Emil Håden fick ett videoklipp, för att denne skulle bli rädd. Vincent Bjelk och Issa El-Chaer var väl beroende av Emil Håden, för sin transport.

Han uppfattade att Emil Håden var förargad på Alexander Rapp, för vad denne hade uttalat.

Han hörde alltså att de sade, "ta med dig Marcus så skall han få en kula i sig". Emil Håden sade till honom, att de som sade detta i samtal var Vincent Rapp och Issa El-Chaer.

Försvaren har i anslutning till förhöret redogjort för vad som har antecknats i ett protokoll fört vid förhör med Marcus Malmgren den 6 maj 2020 enligt det följande. (Aktbilaga 551 sidan 130)

När Emil spelade upp videon så såg Marcus lite snabbt något och trodde initialt att det var en skojvideo via snap. Sedan berättade Emil att du och jag har blivit hotade. Av vem frågade Marcus, jag har ingen hotbild över mig av någon här i Ånge.

Han hörde rösten. Det var en förställd röst.

Försvaren har i anslutning till förhöret redogjort för vad som har antecknats i ett protokoll fört vid förhör med Marcus Malmgren den 6 maj 2020 enligt det följande. (Aktbilaga 551 sidan 133)

Marcus tillfrågas vem som visade denna video ?

Marcus har för sig att de kan ha varit Issa, han är inte säker.

Marcus tillfrågas vem som visade denna video ?

Marcus har för sig att de kan ha varit Issa, han är inte säker. Marcus tillfrågas om han kan separera vem av dessa två individer som sade vad ? Jag har för mig att Vincent sade att det var ett lättare än ett telefonjobb och att Issa visade videon och sade haha, kolla vad vi gjorde med han och en massa svordomar på det.

Emil Håden sade till honom, att de måste göra som de säger.

Han stod som ett nervvrak och ville bara där ifrån, så fort han bara kunde.

Det framkom i bilen, att de skulle skylla på Majd Alhajji. Han känner inte Majd Alhajji men vet vem denne är

Issa El-Chaer sade alltså i bilen, att han hade misshandlat denne grovt.

Kenit Ankarkrona hade ingen vetskap om vad som försiggick utan ställde bara upp och körde bilen. Han tror inte att Kenit Ankarkrona förstod och iakttog något, utöver videosekvens. Han uppfattar att Kenit Ankarkrona inte förstod, vad de skulle göra.

Han ville alltså inte berättat om detta, för att han ville komma undan och då han inte ville hänga ut killarna eftersom han uppfattade att de tillhörde den undre världen.

Han har idag berättat, för att de anhöriga skall få berättat för sig sanningen om vad som har inträffat.

Han vet att det var något samtal till Emil Håden under natten, vid midnatt. Han tillfrågade Emil Håden vad det var för något och fick till svar, att det inte var någonting.

Issa El-Chaer sade i bilen, att han tejpade ihop Alexander Rapp som en jude följt av en massa svordomar.

“Din klient” är verkligen ett psykfall. Han sade i bilen, att han tejpade.

Som han antar det, är det Issa El-Chaer som har utfört det. Denne sade vi eller jag. Han uppfattar att Issa El-Chaer är den som utfört det ifrågavarande, då denne visade videon.

Han känner igen den ifrågavarande masken från tillfället, då Vincent Bjelk hade masken på sig. Detta även om det var mörkt, då snön lyste upp lite grann.

Det stämmer att han av polisen fick kännedom om, att Emil Håden hade sagt vilka de var i bilen

Kenit Ankarkrona

Han kom hem med bilen på kvällen. Då fick han telefon från Emil Hådén om att pojkarna skulle med tåget till Malmö. De åkte vidare och hämtade en julgran och en teve-apparat. De åkte ner till Ånge. Han blev hotad nästan och fick inte lämna Ånge. Sedan fick han samtal. De kom med saker. Hade han vetat vad det var, hade han aldrig ställt upp och kört. Han hade svårt att sova hela natten och var rädd att de skulle mörda honom också, utifrån vad grabbarna höll på med. Han var rädd, att de kunde hamnat under jorden de också.

De kom med stöldgoods. Han hade sovit någon timma. Han var sedan hos Emil Hådén, men sade vid telefonsamtal om han på nytt skulle skjutsa grabbarna att han var på väg till Stockholm. Han förstod att det var "någon djävlskap" med pojkarna. Han var dödsrädd, utifrån vad de gjort hos Alexander Rapp. Han förstod att det var något med gärningen. Dagen efter fick han reda på, att det hade hänt någonting. När han skjutsade dem, visste han inte vad som hade hänt.

Emil Hådén har varit hans bästa kamrat. De har varit ute och kört mycket bil. Han har kört mycket bil, han också. Han och Emil Hådén bor i samma hus, men inte i samma lägenhet. Emil Hådéns pappa är förvaltare för honom. Detta så att denne kan hålla i hans ekonomi. Han har inte varit med Marcus Malmgren och skjutsat denne, mer än vid det ifrågavarande tillfället. Han har kört Issa El-Chaer vid några tillfällen och denne har då varit väldigt trevlig. Vincent Bjelk har han inte känt tidigare. - Vid fyra tillfällen körde han dem till tåget, men då har inget hänt. Den 10 december 2019 körde han dem till Järnvägsstationen. Han har kört Emil Hådén och Vincent Bjelk samt den person som är på fri fot till Birsta. De skulle då köpa mobiltelefoner. De var till två ställen.

Emil Hådén frågade honom alltså om att skjutsa Malmöborna till järnvägsstationen i Ånge. Han började misstänka något, när han hade skjutsat dem vid fyra tillfällen till Ånge för att de skulle ta tåget. Något måste ha varit i görningen. Det kom inget tåg och han skjutsade dem sedan till Aspvägen. Vad de skulle göra där visste han inte och han minns inte vem som sade till honom att han skulle åka dit. Det var bara som en taxi och han blev tillsagd. Han kommer inte ihåg om de hade något resgoods när han släppte av dem vid Aspvägen.

Han har inte sett eller hört, om Emil Hådén fick några telefonsamtal under den fortsatta bilfärden efter att de hade varit till Aspvägen när de var iväg och hämtade gran och teve. Han vet att Emil Hådén fick någon bild på mobiltelefonen. Han ville hem och äta bara. Eftersom han har diabetes, ville han hem. Han fick meddelande, att han inte fick åka från Ånge. "Man blir ju nästan hotad, om man blir tillsagd att man inte får åka från Ånge." Det var Marcus Malmgren eller Emil Hådén, som sade till honom att han inte fick åka från Ånge. Emil Hådén ringde senare till honom och bad honom att komma och hämta dem vid Rönnevägen. Det var lite trångt att vända vid Rönnevägen. När han var vid Rönnevägen, kom det först två personer. Marcus Malmgren kom dit först och sedan Emil Hådén. Sedan kom det två personer till. Det var Malmöborna. Han blev tillsagd att åka därifrån väldigt fort. Han sade att han ville hem och att han inte ville vara med om detta. När han hade kommit hem, åkte de därifrån. - Han har inte kunnat sova på flera nätter efter detta. Emil Hådén visade bild för honom, på Alexander Rapp som låg på golvet med tejpade händer. Han hade inte sett den bilden innan. Han vet inte varför Emil Hådén visade honom den bilden.

Åklagaren har i anslutning till förhöret redogjort för vad som har antecknats i ett protokoll fört vid förhör med Kenit Ankarkarkrona den 31 januari 2020 enligt det följande. (Aktbilaga 551 sid 170)

Kenit kör Mercedesen och Emil sitter bredvid honom på passagerarsätet fram, i

baksätet sitter Marcus, Adam och den där andre vad han nu hette menar Kenit. Fl säger att det är en bit från Ånge till Hjältan. Räkna med fem mil säger Kenit. Fl frågar vad det pratas om under denna färd? Man diskuterar bilden, Krona vet inte vem som skickat den om det var Alexander själv.

Kenit Ankarkrona har särskilt hört om detta uppgett, att de talade om bilden och om att Alexander Rapp var tejpad. Det var Emil Hådén som talade om det. De andra var tysta.

Han sade vid de första förhören, inget om Vincent Bjelk och Issa El-Chaer. Detta då han inte visste vilka dessa var.

Han skjutsade de två grabbarna till järnvägsstationen och släppte först av dem där. Han är mycket för sig själv. Det är inte så gott att tala om killarna, då han inte kände till dem.

Det var något tal om någon jacka, men det är svårt för honom att säga. Detta får de berätta om som har tagit jackan. Han har inte sett någon jacka. Däremot såg han massa stöldgods. Han var orolig att de skulle ge sig på honom. Detta eftersom han bor ensam i lägenheten. Emil Hådén och Vincent Bjelk har aldrig gjort något illa mot honom. De är trevliga killar.

Vincent Bjelk var väl sådär, men den svarte Issa El-Chaer var lite modig, lite kaxig.

Emil Hådén visade honom en bild, på Alexander Rapp som låg. Han tittade inte så noga på bilden, eftersom han körde. Han tror att Emil Hådén fick ett samtal från Alexander Rapp.

Målsägandebiträdet har i anslutning till förhöret redogjort för vad som har antecknats i ett protokoll fört vid förhör med Kenit Ankarkarkrona den 13 december 2019 enligt följande. (Aktbilaga 551 sid 157 - 158)

När vi kommer hem hit ringer Alexander och säger att han sitter på toaletten och är rädd för att någon var där inne och skulle ta han.

Varit livrädd och suttit i bilen sent på nätterna, rädd att något ska hända mig.

Hörde du samtalet med Alexander?

De hoppade ur bilen, var inte intresserad vad dom gjorde. Alexander ringde när vi var i skogen, han var rädd för det var några grabbar som var där.

Kenit Ankarkrona har närmare hört om detta uppgett, att han hörde att det var ett samtal men minns inte att han hörde något om innehållet.

Kenit Ankarkronas försvarare har i anslutning till förhöret redogjort för vad som har antecknats i ett protokoll fört vid förhör med Kenit Ankarkarkrona den 12 februari 2020 enligt följande. (Aktbilaga 551 sid 157 - 158)

Kenit berättar att han var rädd för dom, Adam hade varit i slagsmål på gulf i Fränsta men det var längesedan säger Kenit. Det var därför som Adam ringde efter honom från Malmö, han som sitter i Härnösand nu. Kenit berättar att han blev tillsagd i bilen från Ånge att han inte skulle säga något om det här. På den uppmaningen säger Kenit att han kan ju inte ljuga om han kommer bli förhörd av polisen. Kenit säger att han förstod att han skulle bli hotad om han sa något, inte av Emil och Markus men dom andra två.

Kenit Ankarkrona har särskilt hört om detta uppgett, att det är svårt att komma ihåg allt. Han ville åka hem och ta sin medicin; insulin.

Om Emil Hådén inte hade varit där, hade han kanske åkt hem. Som han uppfattade det, ville Emil Hådén ha honom där som ett stöd.

Det han har gjort är ingenting. Det är löjligt att sätta dit honom, när han bara ställt upp och kört. Han har inte vetat om någonting.

Han såg att en av dem hade en mask på sig. Den blev kvar i bilen. Nu ligger den hemma hos Marie Hådén och Robert Hådén. Han gav masken till Marie Hådén eller Robert Hådén.

Vincent Bjelk

Han var lite trött på Malmö och ville komma bort därifrån. Han hade kontakt med Adam (Issa El-Chaer). Det bestämdes att han skulle åka upp och hälsa på Adam (Issa El-Chaer) i Ånge. Han möttes upp av Adam. Den ifrågavarande kvällen talade de om Alexander Rapp och att denne hade fest samt att denne brukade bli vimsig när denne drack alkoholdryck.

Han hade bara en tunn jacka på sig. De talade om Alexander Rapp. Det bestämdes att de skulle åka till Alexander Rapp och hämta upp en Canada Goose jacka och dessutom stjäla lite värdesaker. De åkte dit. Alexander Rapp och dennes kamrat kom ut och rökte. De tillfrågade denne om de kunde komma in och värma sig. Det gick bra. Alexander Rapp bjöd dem på öl. Han frågade om han kunde få låna toaletten och gick in samt fick lägga undan en tröja med något rött som låg på toalettstolen. Det gick inte att öppna toalettlocket när tröjan låg där och han slängde därför ner tröjan på golvet. Senare gick Adam på toaletten. Det tog tid innan Emil Hådén kom dit. Det är möjligt att han vid tillfället ringde till denne.

Han gick ut i hallen och tog den ifrågavarande jackan samt gick ut och ställde sig utanför. Han hade sin jacka på sig under den tillgripna jackan. Han stod och rökte några cigaretter och lyssnade på musik. Han kan ha rökt fem cigaretter. Man håller sig varm när man röker. Han hade under tiden han var utanför och rökte ingen kontakt med Adam (Issa El-Chaer) eller Emil Hådén. Efter ett tag kom Adam (Issa El-Chaer) och sade till honom att de hade kommit och han gick in. Emil Hådén och Marcus Malmgren hade då kommit dit. Det var mörkt där inne. Han vet inte om någon lampa var tänd. Där inne så var det saker och han tog något. Adam (Issa El-Chaer) och Emil Hådén var inne i bostaden. Han gick in och tittade i vardagsrummet om de andra hade missat något. Han hade varit där länge och var less på det. Han sade till de andra, "kom" och "vi sticker". Han såg inte Alexander Rapp men undrade då inte var denne var. Han tänkte alltså inte på Alexander Rapp utan kände sig mest som en idiot som hade stått utanför och väntat länge. Han vet inte vad de andra tog. Han gick ut och de ringde efter Kenit Ankarkrona. De hukade i buskarna. Adam (Issa El-Chaer) var inte där. Sedan kom Kenit Ankarkrona. De hoppade in i bilen och Adam (Issa El-Chaer) var med. Han frågade var Alexander Rapp var. Då förevisades han en video på Alexander Rapp. De åkte hem till Emil Hådén och lastade där in det tillgripna. Emil Hådén åkte iväg därifrån. Sedan fick de meddelande från Emil Hådén, om att Alexander Rapp var död. Han undrade vad det var. Han sade ifrån att detta ville han inte vara inblandad i och sade att han skulle åka till Malmö dagen efter. Han ringde till Kenit Ankarkrona och erbjöd denne 1 000 kronor för att denne skulle skjutsa dem till Stockholm. Kenit Ankarkrona sade att denne var på väg till Stockholm med bil och hade kommit för långt för att vända.

Dagen efter var det någon utanför och de trodde att det var polisen. Någon kom in i lägenheten, men det var inte polisen utan Emil Hådéns föräldrar. Dessa skjutsade dem till tåget. När de åkt iväg, sade Adam (Issa El-Chaer) att denne hade släkt i Egypten och skulle dit. Vid järnvägsstationen slängde han den från Alexander Rapp tillgripna Canada Goose jackan,

som han efter vad som förevarit inte ville ha. När de hade kommit till Stockholm åkte de till Arlanda och tog flyget till Egypten. Han var i Egypten i några veckor. Efter samtal framkom det att det var bättre för honom om han åkte till Sverige och överlämnade sig än att göra det i Egypten, utifrån att det kunde ta tid innan man blev utlämnad till Sverige.

De skulle ut och stjäla extraljus till bilar. Detta för att det skulle vara lätta pengar. De andra skulle göra det och varför skulle han inte vara med på det. Han hade pengar så att han klarade sig, men man behöver alltid pengar.

När de var till Alexander Rapp, gick de in till denne eftersom det var kallt och kallpratade. När de kom in, såg han att Alexander Rapp hängde av sig jackan ute i hallen. Denne hade jackan på sig, när denne var ute. De blev erbjudna att dricka öl och han tog emot samt drack upp en öl. Han drack direkt ur ölburken. De satt och pratade och drack öl hemma hos Alexander Rapp under en till två timmar. De umgicks och hade det trevligt. Han kände sig obekvämt, eftersom det är obekvämt att vara hemma hos någon person som man inte känner. Adam var med dem. Han känner denne som Adam och inte som Issa El-Chaer. Vad han kan minnas, ringde han inte någon person.

När han gick ut, hade Alexander Rapp gått på toaletten. Han tog jackan när han gick ut, i smyg. Tanken var att Emil Hådén skulle uppehålla Alexander Rapp, som var dennes kamrat. Att han hade Alexander Rapps jacka, när han var ute och rökte, var inget märkligt då man kan låna varandras jackor. Han vet inte om han hade med sig ölburken ut och var han slängde ifrån sig den. När han rökte cigaretter utanför, knäppte han iväg fimparna till grannen.

När de åkte därifrån kom han att tänka på Alexander Rapp och frågade var denne var. Han visades då en video och tillfrågade dem vad detta var. Han blev chockad när Adam (Issa El-Chaer) visade honom videofilmen. Detta var inget som de hade talat om innan. Han satt mest tyst och var irriterad samt blev "förbannad". Detta var inget han ville bli inblandad i. De hade talat om att Emil Hådén skulle uppehålla Alexander Rapp. Han ville inte bli inblandad i detta och ville bara åka hem till Malmö.

När han var utomlands, var han inte orolig eftersom han var oskyldig. Han lämnade in sig. Vid polisförhören sade han ingen kommentar och detta för att han ville att det inte skulle bli något missförstånd. Polisen hade upplyst honom om att detta var hans rättighet. Han skall inte behöva bli missförstådd, bara för att han har utnyttjat sin rättighet.

Han var alltså utanför och gjorde inget.

Han brukar tala sanning. Han vet att han var misstänkt för brott mot en busschaufför. När han blev kontaktad av socialtjänsten, var han i Stockholm. Var han var den 3 december 2019, minns han inte. Han minns inte att han var i Ånge när han talade med socialtjänsten. Det stämmer inte, att han hade samtal med socialtjänsten den 3 december 2019. Att det står på flera ställen i socialtjänstens anteckningar datumet den 3 december 2019 är fel.

Han talar sanning inför rätten och det är upp till rätten att bedöma om han talar sanning.

Det stämmer att han har varit till Birsta, men han gjorde inget bedrägeri utan köpte två mobiltelefoner. Han har varit misstänkt för bedrägerier.

Det stämmer att de har talat om att sänka någon i vatten, men det var inte tal om någon viss person. Det har inte något med detta att göra. Han har inte begått något mord. Han minns inte vem han talade med om att sänka någon i vatten, men det var en allmän diskussion och inte någon planering.

Han har Dimitrie Sax, på Internet.

När han var i Egypten, sålde han sin mobiltelefon som han hade med sig. Simkortet slängde han. Man har ingen nytta av ett Simkort, om man inte har någon mobiltelefon.

Andra försöker förminska sin respektive roll. Han försöker inte förminska sin roll utan berättar sanningen.

Telefonsamtal klockan 22:37, telefonnummer - 0467, är hans mammas telefonnummer.

Vincent Bjelk har på frågan varför han inte besvarade samtalet, uppgett att han svarade och sade att han skulle ringa upp henne senare. Han kan då ha lyssnat på musik.

Han minns inte att han ringde samtal till Emil Hådén vid tidpunkter enligt samtalslista.

Han är inte längre kamrat till Ståleker och har brutit kontakten med denne. Han har träffat dennes mamma. Han övernattade ett tag hos dem. Andersén, är en kamrat till honom.

Hörs om Uppgift om samtalsfrekvens Vincent -5701, "Enligt Vincents samtalslista -5701 har Vincent vid 49 tillfällen under perioden 2019-12-01 tom 2019-12-12 haft kontakt, eller kontaktförsök med en person vid namn Felix Andersen 467XXXX7132."

Emil Hådén lämnade av dem och åkte därifrån. Emil Hådén skulle åka och hämta upp Marcus Malmgren, som skulle vara med. Han kände inte denne. Han känner ingen uppe i Ånge utan var upp bara för att hälsa på Adam (Issa El-Chaer).

Han tog alltså jackan och väntade utanför, utifrån att de andra skulle komma strax därpå. Tanken var att de skulle ta jackan och lite småsaker. De skulle stjäla vad de hittade. Inte kan man gå ut med teveapparater.

Det var ljust när de gick in och när de satt och drack öl, men mörkt när han kom in.

När han hade kommit in, tittade han bara runt rent ytligt i vardagsrummet om de hade missat något. Hans tanke var att de skulle därifrån. Han tänkte inte särskilt på var Alexander Rapp var. Alexander Rapp var Emil Hådéns ansvar. Denne skulle uppehålla Alexander Rapp, som var dennes kamrat. Sedan i bilen kom han att tänka på Alexander Rapp. Han såg inte någon pistol. Han har inte ringt något samtal till Emil Hådén. Han var utanför bara och vet inte om det ringdes något samtal till Emil Hådén. Han har inte haft någon clownmask. Han har ingen aning om varför de andra ljuger om vissa saker.

Han känner Adam (Issa El-Chaer) från Malmö. Han vet att denne varit ifrån Malmö något år. Han och Adam (Issa El-Chaer) har återkommande talats vid per telefon, såsom vanliga kamratsamtal. Efter att han hade haft kontakt med Adam (Issa El-Chaer) om att hälsa på denne, fick han veta att denne hade något ställe. Han skulle sedan åka upp till honom, men blev fördröjd genom ingripande av tullen mot honom när han befann sig på järnvägsstationen.

Planen var alltså att de skulle ta Canada Goose jackan och smycken samt att Emil Hådén skulle avleda Alexander Rapp. Det blev så att de satt där inne någon timma och att han sedan stod utanför och rökte en halvtimme till en timme.

Adam (Issa El-Chaer) kom alltså och öppnade dörren samt sade till honom att de hade kommit. Han gick in någon minut och tittade i vardagsrummet och kan sedan ha sagt att de skulle sticka. Han är inte bekant med Ånge och visste inte vart de skulle. Han följde med de andra och de väntade hukande i en skogsunge. Emil Hådén ringde till Kenit Ankarkrona.

Han ringde till Adam (Issa El-Chaer). De väntade några minuter. När han sedan åkte i bilen, frågade han om Alexander Rapp. Han fick då se en video på Alexander Rapp och att denne låg bunden. Han minns inte att någon sade, "kolla här" när filmen visades. Han tillfrågade dem i anslutning till det vad det var fråga om och han fick till svar av någon att det var lugnt. Han sade ifrån att han ville därifrån och till Malmö dagen efter händelsen. Han ville hem till Malmö. Adam (Issa El-Chaer) skulle åka till Egypten. Han visste inte om att Adam (Issa El-Chaer) hade åkt vidare till Libanon. Hans mamma betalade resan till Sverige.

Madelene Ståleker - som skall höras som vittne - har en del problem och medicinerar för dem.

Han har inte företagit sig något mot Alexander Rapp och har inte misshandlat denne.

När de efter det ifrågavarande tillfället hade kommit hem till bostaden, frågade han Adam (Issa El-Chaer) om vad denne hade gjort. Denne svarade att han inte hade gjort något. Eftersom Adam (Issa El-Chaer) var hans kamrat, litade han på denne.

Från början var det planerat, att de skulle stjäla extraljus. Det blev sedan inget av det. Planen blev att de skulle hem till Alexander Rapp och han skulle ta dennes jacka och de övriga en del småsaker. Det var Emil Hådén som kom med denna planering från början. Han hade en tunn jacka och behövde en jacka. Det var inget konstigt med att de skulle ta den.

Han har inte hört, att Kenit Ankarkrona har blivit hotad i bilen. Han har inte talat med Kenit Ankarkrona utöver att han kan ha sagt hej till denne. Han har i vart fall inte hotat denne.

Det stämmer inte att han - enligt vad Madelene Ståleker har uppgett - åtagit sig något uppdrag som torped i Finland.

Uppspelning av vittnesförhör,

Simon Johansson, vittne, ed, på plats, polis

De var i Nacksta, när de blev beordrade till Ånge för ett ärende med en avliden person. De fick via ledningscentralen veta, att den avlidne troligen var Alexander Rapp. Han fick rapport från ambulanspersonal, som hade avbrutit upplivningsåtgärder. Alexander Rapps kamrater Emil Hådén och Marcus Malmgren var på plats. Emil Hådén hade fått meddelande från Alexander Rapp, om att denne var hotad av två personer som hade pistol. När de kom dit, låg Alexander Rapp i hallen. Han ringde till ledningscentralen för att få ut mer resurser. Kollegan avdelades till att samtala med Emil Hådén och Marcus Malmgren, Han samtalade med ambulanspersonalen och tog fotavtryck. Han säkrade en burk med energidryck som låg utanför som spår. Det fanns ingen snö på burken. Emil Hådén och Marcus Malmgren greps och sattes in i en polisbil. Platsen spärrades av. Läkare blev ditkallad och konstaterade dödsfallet. Han och hans kollega konstaterade att bostaden var tom. Emil Hådén och Marcus Malmgren var lugna. De sade att de kunde förstå, att något sådant kunde hända. Som han förstod det, hade Alexander Rapp brottsligt umgänge. Emil Hådén och Marcus Malmgren förstod att de var gripna och hade inga frågor. Han minns inte vem av dem som berättade om tejpnigen. Marcus Malmgren berättade att denne hade klippt upp tejpnigen. Det nämndens inget om hårdheten på tejpnigen. - De försökte att inte röra något på platsen. Han letade inte aktivt efter några spår. De hade inte någon hund med till platsen.

Skiss, sidan 347, förevisas,

Det är han som har ritat skissen. Blå streck är hur han har rört sig på platsen. Markering har gjorts om hur läkaren har rört sig. Grön markering av platsen där burken påfanns.

Promemoria upprättad den 11 december 2019 av Simon Johansson, omständigheter, aktbilaga 551 sid 460- 461 har genomgått.

Sebastian Smedby, vittne, ed, på plats, polis

Han och en kollega blev beordrade till Ånge, avseende en ung person som var avliden. Det var väldigt dåligt väglag och lång framköringstid. De sökte men fick först inte kontakt med ambulanspersonalen. De fick sedan kontakt med ambulansen, som angav att de hade avbrutit HLR-åtgärder. Senare ringde ambulanspersonalen och frågade om de kunde åka. De berättade att de snart var framme och bad ambulanspersonalen att avvakta att de kom. När de kom dit mötte ambulanspersonalen upp. Alexander Rapp låg i hallen och med utrustning på sig. Ambulanspersonalen berättade att de som var på platsen hade berättat om att personen hade varit tejp. Det fanns ingen tejp kvar, men en tejphög på golvet.

Det var dumt att gå in flera och han - som hade gått in - sökte av. Det var ingen i köket och ingen in tvättstugan. Han iakttog vardagsrummet som var nedsläckt samt gick upp för trappan. Det såg ut, som att någon hade letat efter någonting. Lådor var utdragna och garderobsdörrar öppna. Läkare kom dit. Personerna som var på platsen greps. De var lugna, men ganska obrydda utifrån vad som hade förevarit. Han bevakade personerna. Han letade efter spår, men ville inte gå in och förstöra några skoavtryck. I köket fanns det spår efter att någon hade suttit och ätit. Han såg skada med blod på personens fingrar.

De var en ganska mycket tejp, en hög. Ambulanspersonalen hade klippt upp tröjan. Det var väldigt upptrampat till ytterdörren.

Det var halt väglag. Han kan inte säga, om det var minusgrader.

Björn Bäckström, rättsläkare, vittne, ed, videonärvaro

Han började på Rättsmedicinalverket för tio år sedan. Han är specialistläkare i rättsmedicin. Hans arbete kretsar ikring skador avseende obduktioner men även undersökningar av skador på levande personer och misstänkta gärningspersoner.

Han har företagit undersökning av den avlidne Alexander Rapp och avgett utlåtande och kompletterande utlåtande.

Innan obduktion får de in en begäran från polisen om att utföra obduktion. De får också in primärrapport och utredningsmaterial samt material om den avlidnes hälsotillstånd.

De fick in uppgifter om att Alexander Rapp hade varit tejp. De fick också uppgifter om återupplivningsförsök hade iakttagit en spy i munnen. Det var alltså uppgifter om kvävning, tejping och maginnehåll. Man hade ändå att utreda om det var alkoholförgiftning eller någon medicinsk dödsorsak, även att det inte fanns något om det utifrån hälsotillståndet.

Det fanns inga tecken på att Alexander Rapp skulle ha gått bort av medicinska skäl eller

förgiftning. Alexander Rapp hade en del skador, men inga som kunde förklara dödsfallet. Avseende inandning av magsäcksinnehåll i luftvägarna, fanns det en del men inte anmärkningsvärt mycket utifrån att det kan uppkomma genom upplivningsförsök. Det har inte påvisats någon annan dödsorsak, än kvävning. Tecken i ansiktet på kvävning. Utifrån uteslutning med alla andra dödsorsaker uteslutna, konstaterades kvävning som dödsorsak.

De ytliga skadorna avsåg sår på läpparna, som kan ha uppkommit genom slag eller tejpling. Även tecken på hud och skador av trubbigt våld. En skada på ena tummen. Underhudsblödning i tinningen kan ha uppkommit genom trubbigt våld; slag eller fall. Det fanns en skadebild, men ingen skada som kan ha förorsakat medvetslöshet eller svimning. Alexander Rapp hade alkohol, men inte i sådan mängd att det kunde förklara dödsfall. Inga droger kunde påvisas vid håranalys. Ett intag av droger kort tid innan prov kan inte påvisas.

Kvävning var en uteslutningsdiagnos. Kvävning är ett ganska brett begrepp. Blockering är en typ av kvävning. Vid den här typen av kvävning, får man inte in syre i lungorna och därmed inte ut till blodkärlen.

I detta fall talar omständigheterna starkt för att döden har uppkommit genom kvävning av tejpling. Det är givetvis farligare om man tejpar för både mun och näsa.

En hård tejpling motsvarande en snara, påverkar möjligheten att andas. En hård tejpling kan även påverka blodkärlen, så att det blir en kvävning genom strypning.

En mindre mängd av maginnehåll som har inandats, kan ha bidragit till kvävning.

Fynden och omständigheterna talar för att dödsfallet uppkommit genom kvävning. - Inte kunnat andas och blockering av blodkärl samt kombination med magsäcksinnehåll.

Det är problematiskt avseende magsäcksinnehåll, då det uppkommer vid återupplivning. Att det har påfunnits magsäcksinnehåll längre ner i luftvägarna, talar för att det har uppkommit vid aktiv inandning.

Fredrik Harrysson, vittne, ed,

Han arbetar vid Polismyndighetens regionala IT-brottscentrum på avdelning för IT och har arbetat med det i ett år. Han har gått igenom Emil Hådéns och Marcus Malmgrens mobiltelefoner vad gäller strukturering och analys av det material som teknikerna fått fram. Detta har sammanställts i PM och PowerPoint-presentation, bevis punkt 25.

Mobiltelefoner positioneras olika mycket utifrån olika program, via GPS på ett antal meter. Uppgifterna är väldigt exakta och med en avvikelse på fem meter från verklig position.

Bild 2 är en översikt av alla mobila positioner avseende Emil Hådéns och Marcus Malmgrens mobiltelefoner. De rör sig tillsammans från klockan 20.00 och fram till klockan 24.00. Emil Hådéns mobiltelefon ger betydligt mer positioneringar än Marcus Malmgrens mobiltelefon. Emil Hådéns mobiltelefon presenteras på kartan i grön färg och Marcus Malmgrens i blå färg.

Under delar av tiden, har Marcus Malmgrens mobiltelefon sannolikt varit avstängd.

Utifrån antalet positioneringspunkter, bedöms det inte sannolikt att positionering är fel.

Det går inte att bedöma, om mobiltelefonerna har varit inne i bostaden eller utanför.

Vad som har upptagits vid förhöret motsvarar i huvudsak vad som anges i PM och bilder i PowerPoint-presentation som genomgås i anslutning till förhöret och bekräftas av vittnet.

Cecilia Holmquist, vittne, ed, videoförhör

Hon arbetar vid polisen som ett operativt utredningsstöd. Hon har bearbetat samtalslistor från telefon; ingående och utgående telefonsamtal och Sms-meddelanden samt basstationsuppkopplingar. Vid utredningen erhålls uppgift om tidpunkt i minut och sekund. Vad gäller uppkopplingar erhålls uppgifter om respektive basstation/telemast. Mobiltelefoner kan "befinna sig i samma område", men utifrån abonnemang kopplas upp mot olika telemaster. Det finns inga uppgifter om Snapchat-meddelanden i telefonlistor. Det är datatrafik. Uppgifter om Snapchat-meddelanden, har erhållits från analys av beslagtagna mobiltelefoner.

Robert Hådén, vittne, ej ed, närstående (pappa till Emil Hådén)

Han är pappa till Emil Hådén. Han är förvaltare till Kenit Ankarkrona och hjälper denne med dennes ekonomi. Kenit Ankarkrona bor i hans hus som hyresgäst och i samma hus som Emil Hådén. Marcus Malmgren känner han inte, men har hört av Emil Hådén om denne. Vincent Bjelk är en person, som har bott hos Emil Hådén i dennes bostad.

Emil Hådén var, utifrån hans bedömning såhär i efterhand, inte sig lik. Emil Hådén hade lovat att hjälpa honom med ett arbete den 11 december 2019, men denne hörde inte av sig och de fick inte heller tag i denne. När de inte fick tag i honom, kontaktade de Kenit Ankarkrona. Kenit Ankarkrona var påverkad av något som inträffat och till slut fick han några uppgifter av denne. Han fick uppgift om att Emil Hådén hade några hos sig. Han begav sig hem till Emil Hådén och satte nyckeln i dörren då han utgick från att det var låst. Det hölls emot, men han tryckte upp dörren. Vincent Bjelk och Issa El-Chaer vid namn Adam befann sig i bostaden. Han sade till dem att de inte skulle vara där och att han skulle skjutsa dem till järnvägsstationen. De tog sina väskor och han skjutsade iväg dem. Han fick uppgift om att han inte behövde oroa sig för Emil Hådén eller för bilen. Dennes bil är hans.

Genom Emil Hådéns broder, fick han uppgift om att Issa El-Chaer och Vincent Bjelk var hos Emil Hådén. Han fick intrycket av att de inte bara var ordentliga personer. Kenit Bjelk hade berättat, att denne vid flera tillfällen hade kört dem till tåget, men att det inte gick något tåg. Som han hade förstått det av Emil Hådén, hade Issa El-Chaer ingenstans att ta vägen.

Han uppfattade alltså att Kenit Ankarkrona inte var så lugn utan stressad vid telefonsamtal och han eller Marie Hådén bjöd över Kenit Ankarkrona till dem på kaffe. Denne var stressad även när denne kom över. Utifrån vad Kenit Ankarkrona berättade, för han över.

När han alltså var till Emil Hådéns bostad, befann sig Issa El-Chaer och Vincent Bjelk där. Det var märkligt, att de hade kläderna på sig. De hade flera axelremsväskor och resväska. Issa El-Chaer och Vincent Bjelk var inte lättpratade och han blev uppstressad samt lät Marie Hådén sköta pratandet med dem. Han är i efterhand glad att han inte gick hårdare på dem.

Marie Hådén fick dem att sätta sig ner en stund och för att försöka få ur dem var Emil Hådén var. De fick dock inte ur dem några uppgifter och dessutom var det mest förnekelse. Issa El-Chaer nekade på fråga, att denne tidigare hade bott i Fränsta.

Under bilfärden satt han mest tyst och lämnade sedan av dem på järnvägsstationen, även att

det inte var någon tågförbindelse inom den närmsta tiden.

Kenit Ankarkrona berättade för honom, att denne hade släppt av dem utanför Alexander Rapps bostad och att Emil Hådén och Marcus Malmgren hade hämtat julgran och en teve.

Emil Hådén berättade senare att denne hade sett en bild på Alexander Rapp som var bunden. Vidare fick han höra av denne att de hade åkt hem till Hjälda samt att Vincent Bjelk och Issa El-Chaer hade hoppat av där och att de hade åkt tillbaka till Alexander Rapp.

Åklagaren har i anslutning till förhöret redogjort för vad som har antecknats i ett protokoll fört vid förhör med Robert Hådén den 18 december 2019 enligt följande. (Aktbilaga 551 sidan 257)

Han har sagt att han släppte av killarna vid tågstationen och sen åkt med Emil och hämtat Markus. Han berättar även att Emil den kvällen får ett samtal av Alexander och där han är livrädd.

Han var lite brydd, att de inte blev förhörda så mycket av polisen.

Det har kommit en clownmask till dem, men när den kom till dem vet han inte. Han kände igen clownmasken och fick den av Kenit Ankarkrona. Han trodde att den var Emil Hådéns. Den finns nu hemma hos dem och ligger i hallen.

Det var alltså mest Marie Hådén, som samtalade med Kenit Ankarkrona. Han uppfattade på Kenit Ankarkrona att denne var stressad och att något var fel. Denne var mycket rädd. Som han har uppfattat det, har antingen Issa El-Chaer eller Vincent Bjelk sagt till denne att vara tyst.

Marie Hådén, vittne, ej ed, närstående (mamma till Emil Hådén)

Hon är mamma till Emil Hådén. Hon känner inte Marcus Malmgren, men vet att denne har varit en kamrat till Emil Hådén och Alexander Rapp. Hon känner Alexander Rapp som en kamrat till hennes pojkar och hon har träffat denne vid några tillfällen. Vincent Bjelk och Emil Hådén känner hon inte till.

Emil Hådén hade nyligen blivit arbetslös och denne kom hem och åt hos dem ibland. Hon uppfattade att Emil Hådén var lite stressad. Pojkarna och Alex hade berättat, att Adam (Issa El-Chaeri) bodde hos Emil Hådén. Hon visste att Adam var en person som hade bott i Fränsta. Vincent Bjelk hade också bott hos Emil Hådén, med det fick hon veta först efteråt.

På morgonen den 11 december 2019 sökte hon Emil Hådén, men fick inget svar av denne. Emil Hådén skulle den dagen hjälpa Robert Hådén med något arbete. Hon tänkte att Emil Hådéns mobiltelefon var avstängd och tänkte att batteriet kanske var tomt.

Hon frågade Kenit Ankarkrona om Emil Hådén och fick uppgift om att denne kunde vara med någon tjej. Det kändes konstigt och särskilt när hon fick höra att Adam (Issa El-Chaer) var hos Emil Hådén när denne inte var där. Dessutom såg hon på mobiltelefonen att det hade skett ett mord i Ånge. De åkte iväg till Emil Hådén och där var Adam (Issa El-Chaer) och Vincent Bjelk. Hon pratade med dem och tog upp med Adam (Issa El-Chaer) om denne hade bott i Fränsta. Adam (Issa El-Chaer) förteg att han hade bott i Fränsta. När hon tog upp att det hade skett ett mord i Fränsta, var de oberörda. Hon uppfattade inte att någon av dem var mer dominant utan det var två jämbördiga personer.

Adam (Issa E.I-Chaer) och Vincent Bjelk var båda påklädda när de kom dit och de hade packning i väskor.

Adam (Issa El-Chaer) ringde henne vid något senare tillfälle på en kväll före jul och hon frågade honom, vad de hade gjort med Alexander Rapp. Adam (Issa El-Chaer) erbjöd sig att ta på sig alltihop, om denne fick 100 000 kronor. Denne hade ingen familj eftersom brodern satt på Hall. Adam (Issa El-Chaer) berättade att Vincent Bjelks familj hade erbjudit honom 100 000 kronor. Issa El-Chaer och Vincent Bjelk benämndes Adam och Rasmus. I bilen sade Vincent Bjelk på hennes fråga att denne hette Rasmus. Det var en dålig uppkoppling och hon frågade var de var, varvid det framkom att de var på en båt. Rasmus (Vincent Bjelk) var alltså med Adam (Issa El-Chaer) när denne ringde henne vid samtalet

Hon fick höra att de bara skulle tillgripa en jacka samt att det fanns fingeravtryck från dem allihop.

Kenit Ankarkrona berättade för dem, att denne hade blivit hotad och "skulle hålla igen".

Sandra Söderstedt, vittne, ed, på plats

Den 10 december 2019 hade hon en del kontakter med Marcus Malmgren. Hon och Marcus Malmgren hade då dejtat en tid, men har inte haft några kontakter under den senaste tiden.

Den 10 december 2019 var Marcus Malmgren med henne. Han skulle iväg ut och hugga en gran och skulle sedan iväg och köpa en teve. Senare skulle Marcus Malmgren iväg och se att allt var bra med Alexander Rapp. Hennes systerdotter Nadja var kamrat med Alexander Rapp och denne hade också ett arbete med viss kontakt med henne.

Hon fick reda på att Alexander Rapp hade hört av sig till Marcus Malmgren och att denne var orolig utifrån att några personer smög utanför dennes bostad. Hon ringde också sin systerdotter och undrade om denna hade hört något från Aleksander Rapp. Hon tittade och såg Snapchat, att Alexander Rapp hade middag med mat och dryck och det var lugnt. Hennes systerdotter Nadja skickade meddelande till Alexander Rapp, som denne inte besvarade. Alexander Rapp öppnade inte meddelandet.

Åklagaren har i anslutning till förhöret redogjort för vad som har antecknats i ett protokoll fört vid förhör med Sandra Söderstedt den 11 december 2019 enligt det följande. (aktbilaga 551 sidan 314)

Nadja skickade snapen till 22:20 ...

Efter att Marcus Malmgren hade kommit hem med granen pysslade hon med den och bakade. Marcus Malmgren kom sedan - efter ett längre tag - hem med en teve.

Marcus Malmgren hade en Canada Goose jacka och den var vid tillfället hemma, men har sedan sålts över Blocket.se. Hon skickade iväg jackan till den som hade köpt den, men ringde sedan och bad denne att skicka tillbaka jackan. Marcus Malmgren fick 4 500 kronor för jackan. Polisen sade när hon berättade för dem, att det var tillräckligt att de hade bild på jackan.

Hon fick reda på att Alexander Rapp var död.

Under den kvällen, nämnde Marcus Malmgren vid två tillfällen Alexander Rapp.

Mikael Axelsson, vittne, ed, på plats

Han och Alexander Rapp var kamrater och umgicks. De hade bestämt att träffas och äta mat den dagen, men han hade glömt bort det. Alexander Rapp ringde honom och de träffades och åt mat. De drack någon öl. Han drack nog två öl och Alexander Rapp två till fyra öl. Alexander Rapp tillfrågade honom, om de skulle se på film. Han skulle upp och arbeta tidigt, varför han sade att de kunde träffas och se på film dagen efter. Alexander Rapp satt med mobiltelefonen en del, vilket även han gjorde. Alexander Rapp hade inget telefonsamtal under kvällen, med undantag för ett samtal till dennes fader om hur man tillagade steken. Det var inte tal om att någon fler skulle vara med. Alexander Rapps flickvän var hemma hos sig. Alexander Rapp frågade om han vill följa med ut och när de sedan stod utanför vid verandan, kom det två personer som han aldrig hade sett tidigare. Dessa personer stod vid vändplan. Alexander Rapp tillfrågade honom om han visste vilka dessa personer var, varvid denne svarade nej eftersom denne inte hade sett dem tidigare. Alexander Rapp pratade med dem, frågade dem varifrån de kom och fick till svar att de var från Göteborg. Personerna sade att de var ute på en promenad. Båda personerna var klädda i dunjacka och de var av medellängd. En av personerna var svensk och den andra hade utländskt påbrå. Alexander Rapp och personerna fortsatte att prata. Han hade en dålig magkänsla och hela situationen verkade konstig. De var något som inte var rätt på något sätt. Killen med utländskt utseende sade till honom att han var osocial. Klockan var vid 20-tiden. Detta vet han, eftersom han strax efteråt hade ringt till sin dåvarande flickvän. Han minns inte om det var så att han ringde till flickvännen eller om det var så att hon ringde till honom. När han hade tagit några steg bort, hörde han att den ena killen frågade Alexander Rapp om de fick komma in och värma sig fem minuter eftersom det var kallt ut. Han tänkte då, "varför gjorde han det". Detta eftersom det var två för dem helt främmande personer. Det sista han hörde från Alexander, var att denne vid 22-tiden skickade en bild på dennes högra axel, där denne hade en tatuering. Det var bara en bild på axeln och inget skrivet meddelande. Alexander Rapp hade en vit T-shirt på sig. Han skickade för sin del ett svarsmeddelande. När meddelandet skickades är han osäker på, men han öppnade och läste meddelandet vid 22-tiden. Han gjorde inget annat än att skicka svarsmeddelande.

Han tänkte inte alls på att ringa till polisen utan tänkte bara, "att de skulle gå sedan".

Alexander Rapp blev lite kaxig när denne drack. Denne brukade komma i bråk med personer när han har druckit, men det brukar lösa sig då folk vet hur Alexander Rapp är.

Vad Alexander Rapp hade för kläder på sig när han gick, det kommer han inte ihåg.

Alexander Nilsson, vittne, ed, på plats

Han var granne till Alexander Rapp vid gärningstillfället och bodde på Aspvägen. Han skulle köra ut från sin bostad på kvällen och iakttog att det kom två personer gående på vägen. Han uppfattade att det såg ut, som att de inte visste vart de skulle. De letade efter något. Han såg dem inte så att han kan ge någon närmare beskrivning av deras utseende, men de hade något mörkare klädsel. De nämnda personerna uppfattade han då som lite udda.

Alexander förevisas kartbild över området (aktbilaga 551 sidan 100).

Han bodde alltså mitt emot Alexander Rapps hus vid tillfället. Han bodde på Aspvägen 23. Vid tillfället backade han ut och körde på Aspvägen. Han såg inte Alexander Rapp när han backade ut. Han såg samma dag att Alexander Rapp hade lagt ut på Snapchat, att denne lagade mat.

Han ringde samtal till en kamrat, 19.52 och åkte till denne 10 minuter efter samtalet. Han stannade kvar hos kamraten under cirka två timmar. Det kan stämma som han har uppgett vid polisförhör, att han stannade hos denne under cirka 30 minuter.

När han kom hem från kamraten, gick han och lade sig. Vad klockan då var minns han inte. Det kan stämma att han gick och lade sig vid 22.30-tiden.

Han lade inte märke till att det fanns några personer utanför när han kom hem eller senare.

Han kände Alexander Rapp och dennes familj. Alexander Rapp var inte en lugn person utan höll på med mycket. Det var intressant att lyssna på Alexander Rapp som berättade mycket och bland annat om bilar som denne tänkte köpa såsom en Alfa Romeo och mycket annat. Han uppfattade att denne tyckte om att "visa upp sig".

Madelene Ståleker, vittne, ed, videoförhör

Det hände mycket i hennes lägenhet vid den tiden, så hon kommer inte ihåg så mycket. Hon känner inte till Alexander Rapp, Emil Håden, Marcus Malmgren eller Kenit Ankarkrona. Vincent Bjelk kände hon till fram till för sex år sedan, då denne bodde i området Kronprinsen där hon bodde vid den tiden. Vincent Bjelk bodde då hos henne några veckor när denne glömt sina nycklar i Spanien. Hon kände Vincent Bjelk genom sin son Julius.

Hon känner inte till något om mord på Alexander Rapp. Detta då hon har psykiska besvär och detta extra mycket efter en husrannsakan. Hon har personliga svårigheter att vittna.

Hon hade gått igenom Flashback och läst en del saker där, om det ifrågavarande mordet. Hon har inte pratat med sin son Julius om detta. Detta då hon inte vill förstöra deras förhållande. Hon vill inte svara på frågor om Vincent Bjelk, då denne har förändrats sedan då när hon kände Vincent Bjelk. Hon kan inte svara på hur Vincent Bjelk har förändrats.

Åklagaren har i anslutning till förhöret redogjort för vad som har antecknats i en promemoria med sammanfattning av förhör med Madelene Ståleker den 3 februari 2020 enligt det följande. (Aktbilaga 551 sidan 337 - 338) Förhørsledare Alexandra Goncalves Alm.

Sammanfattning av förhör med Madelene.

Hur känner hennes son Julius Vincent?

Vincent är 18år och Julius är 22 år. De hängde på lekplatser och var ute och lekte. Var vid Kronprinsen. Sedan kom de in på droger. De började för Julie när han var 14 år.

Kan Madeleine beskriva hur det gick till när hon fick reda på detaljer om mordet i Ånge?

Julie har berättat för Madelene. Julius har läst något på en sida om polisen på nätet som börjar på pp. Sedan ringde Vincent runt också till någon kille i Malmö och berättade vad han gjort.

På fråga varifrån han ringde så säger Madelene att de stack till Libanon så hon har uppfattningen att det var därifrån.

Vincent följde med Issa till Libanon men övergavs där av Issa för denne har familj där. Issa sade att nu får du klara dig själv.

Kan hon berätta all information hon fick kring detta?

Issa har tidigare bott i Norrland och har kompisar där. Kompisarna sa till Issa att de skulle på fest hos en kille med pengar. Vincent och Issa tog tåget dit direkt. Det blev ingen fest. Dom misshandlar killen i några timmar men fick inga pengar. Hon vet inte hur de tänkte men det är jättesjukt. De lindade in hela hans ansikte med silvertejp. Killen skakar för att han inte får luft. Issa sparka honom i huvudet så han däckade.

Vem silvertejpade killens huvud?

Vincent silvertejpade killen. Issa sade till Vincent att tejpa hans mun men Vincent slutade inte utan tejpa till slut hela hans huvud.

Madelene tillfrågas om hon kan beskriva mer vad som hände gällande misshandeln ?

Madelene säger att hon inte vet mer men de skulle varit där länge men det fanns inga pengar eller något av värde.

Madelene vet inte om de hotade honom med något eller använde något speciellt under misshandeln.

Madelene tillfrågas om hon vet om både Vincent och Issa varit aktiv i misshandeln ?

Ja, det är Madelenes uppfattning.

Madelene tillfrågas hur de tog sig till Ånge ?

Vincent och Issa tog tåget till Norrland. Där var det kallt och snö men det var inte det i Malmö där var det nästan sommar. Det var därför de hade dåligt med kläder på sig.

Det finns kameror som filmat att Vincent och Issa tog tåget.

Dom återkom inte till Malmö efter mordet utan tog sig till någon flygplats. De var inte tillbaka till Malmö något.

Madelene tillfrågas om de tog sig direkt utomlands ?

Ja vad jag förstod uppger Madelene. Hon vet inte varför Vincent följde med till Libanon

Vad var syftet med resan till Ånge

Madelene säger att det var för att stjäla killens pengar, men det var norrlänningarna som sade att han hade pengar. Hon vet inte vilka dessa norrlänningar är.

Vet hon vem som var drivande till det som hände målsägaren?

Det är inget hon hört men hennes uppfattning är att det är samma skitstövlar båda två, de var lika drivande. De kanske tom har gjort det för att visa att den ene är tuffare än den andre. Issa är väldigt liten och Vincent är lite större. Han dog av sista sparken men de andra skulle bara ha tittat på, de skulle varit rädda. Hon vet inte om något sades.

Förutom detta med sparken och tejen är det något mer du kan berätta ?

Nej, hon vet inga mer detaljer kring detta.

Fick man med sig något?

Nej, det fanns inget av värde.

Madelene tillfrågas om hon vet om de fick med sig något annat ?

Det är inget Madelene vet i sådana fall. Han skulle ju inte haft något men de gav sig inte, det var därför de var där i några timmar.

Vet Madeleine om det florerat någon bild/foto på målsägaren som uppgiftslämnaren tagit del av?

Nej usch vad hemskt, inget som Madelene vet.

Fl säger att hon själv blev bestört över frågan men att någon kanske tog ett foto efteråt.

Ja kanske säger Madelene eftersom Vincent filmar sådant han inte ska filma för att vara cool.

Så Vincent brukar filma ?

Ja säger Madelene.

Men du vet inte om han gjort det i detta specifika fall ?

Nej säger Madelene. Hon vet heller inget om de andra gjort det. Madelene har för sig att de två greps ganska fort.

Av vem fick hon all denna information?

Julius, hennes son.

Hur hade personen som Madeleine fick höra det av fått informationen och när?

Från Felix en kompis till Julius som fått ett samtal av Vincent.

Vincent har försökt bli torped. Han var med i en Facebook grupp och uppgav det att han ville jobba som torped. Han var seriös. Han fick ett jobb i Finland, men det misslyckades han med och var tvungen att komma hem.

Madelene Ståleker har särskilt hört om detta sagt, att hon inte kommer ihåg. Det är jobbigt att höra. Hon har fått uppgifterna från Flashback.

Issa El-Chaer är också en person, som har varit med dem.

Hon var inte med i Ånge, så hon vet inget om det ifrågavarande mordet.

Hennes son Julius har säkert berättat för henne, att Vincent Bjelk har hamnat i problem.

Hon är bipolär och har borderline och har haft diagnosen i 20 år och medicinerar. Hon har varit inlagd för dessa besvär vid flera tillfällen och som längst under tre månader.

Hon vet inte vad brottsmisstanken var, när polisen gjorde husrannsakan angående Julius.

När hon lärde känna Vincent Bjelk, för fem eller tre år sedan, var denne snäll och

omtänksam. Hon vet inte, om Vincent Bjelk brukar filma saker. Hon tycker inget om Issa El-Chaer. Att denne är en överlevare, är en känsla som hon har haft. Hon vet inget om uppgifterna att Vincent Bjelk försökte bli torped. När hon mår dåligt skär hon sig själv och blir då inlagd. Hon vet inte om Vincent Bjelk har bråkat med Julius under den senaste tiden. Hon vet att Vincent Bjelk i något sammanhang skrev att Julius är en fitta. Denne tog bort det.

Om hon vet något om vad som har inträffat, så kommer uppgifterna från Flashback.

John Nylén, vittne, ed, på plats

Han känner Marcus Malmgren genom dennes storebroder. Han känner inte Emil Hådén, Den 10 december 1999 hade han kontakt med Marcus Malmgren, som skulle köpa en teve-apparat av honom. De var och såg på ishockey och var hemma efter 22-tiden. Marcus Malmgren kom förbi vid tiden fem i tio till kvart över 22. Marcus Malmgren hämtade teven, men sade inget speciellt. Marcus Malmgren var som vanligt och inte särskilt stressad. Marcus Malmgren var kvar hos dem, cirka 45 minuter. Han bor strax utanför Ånge, Bolsjön. - Han och Marcus Malmgren hade kontakt inför att denne skulle komma förbi och hämta teven. Efter ishockeyn var han inte på macken.

Åklagaren har i anslutning till förhöret redogjort för vad som har antecknats i ett protokoll fört vid förhör med John Nylén den 18 december 2019 enligt det följande. (Aktbilaga 551 sidan 347)

Nyhlén tror att Marcus kom förbi ca kl. 22-22:30, ... Han var kvar uppskattningsvis 10 minuter hemma hos Nyhlén.

Kim Olsen Palonen, vittne, ed, på plats

Han känner Marcus Malmgren och Emil Hådén. De har umgåtts ganska mycket. Han känner även Kenit Ankarkrona, men inte Vincent Bjelk. Han känner även Issa El-Chaer. De lärde känna varandra genom en app och sedan fick han reda på att denne bodde i Fränsta.

Efter den ifrågavarande gärningen, dagen efter julafton, ringde Issa El-Chaer till honom. Det kan stämma att samtalet tog bortåt 17 minuter. Han vet inte var Issa El-Chaer var. Issa El-Chaer var dock utomlands, men ville inte säga var denne var. Vid samtalet berättade Issa El-Chaer att de hade varit hemma hos Alexander Rapp. Om denne sade vilka de var som hade varit hemma hos Alexander Rapp, minns han inte. Han vet inte om det nämndes några namn. Det är tråkigt det som har hänt. Eftersom det var länge sedan, minns han inte idag.

Åklagaren har i anslutning till förhöret redogjort för vad som har antecknats i ett protokoll fört vid förhör med Kim Olsen Palonen den 5 maj 2020 enligt det följande. (Aktbilaga 551 sidan 350)

Kim uppger att Issa och han är vänner.

Kim tillfrågas om han vet vem Vincent Bjelk är ? Kim uppger att han träffade aldrig honom, han har hört att det var Issas kompis. Kim vet att Vincent var i Ånge men stötte aldrig på honom.

Fl uppger att vi har tagit ut samtalslistor ifrån Issas telefon och att denne ringde till Kim den

25e december 2019 kl 11:31. Ett samtal på 17:49 minuter. Fl frågar vad detta samtal handlade om ?

Kim uppger att han hade glömt bort detta. Issa ringde via facetime och sade att han var utomlands. Han sade inget om själva mordet. Issa sade att han aldrig skulle komma tillbaka till Sverige. Issa uppgav också att han inte tänkte sitta för något någon annan ställt till med.

Kim tillfrågas om Issa nämnde några mer detaljer angående vad som hänt i huset eller syftet varför de var där ?

Kim säger att det enda Issa sade var att han var där på plats. Issa sade att han varit där med den här killen Vincent och att de två hade varit där inne i huset. Emil och Mackan hade varit ut och åkt bil med Krona. Issa hade kontaktat dem och sagt att Rapp var död.

Kim Olsen Palonen har närmare hört om det antecknade uppgett, att Issa El-Chaer vid samtal till Emil Håden och Marcus Malmgren hade berättat om att han, killen var död.

Han vet inte varför Issa El-Chaer ringde till honom, men han antar att det var för att de hade varit vänner.

Majd Alhajj, vittne, ed, på plats

Det stämmer att han har varit frihetsberövad såsom misstänkt för ifrågavarande brott. Han känner Issa El-Chaer. De gick på samma skola i Fränsta. Issa El-Chaer kallades då för Adam. Han har efter händelsen med Alexander Rapp haft kontakt med Issa El-Chaer, som ringde honom. Det var ett telefonsamtal under fem minuter. Issa El-Chaer ville ha hjälp med hur denne skulle kunna besvara inlägg på Flashback. Han kunde inte hjälpa denne.

Han vet att Issa El-Chaer hade konto på Flashback CHEPE3310, eftersom det var det denne ville ha hjälp med. Det stämmer att Issa El-Chaer ringde honom och berättade, att denne hade kunnat skapa ett konto själv på Flashback. Issa El-Chaer berättade inte namnet på Flashback. Issa El-Chaer måste ha varit den som skrev på Flashback, eftersom denne ägde det kontot. Issa El-Chaer äger fortfarande det kontot. Det vet han eftersom han tittade på det under gårdagen. - Det stämmer inte att han och Issa El-Chaer har haft kontakt via Messenger.

Issa El-Chaer sade inte varför denne ville ha ett konto på Flashback. Denne ville svara på frågor.

Kajsa Lantz, vittne, ed, på plats

De fick ett larm och uppgift om att det var en yngre man samt att denne var okontaktbar. De kom till adressen. Kollegan tog med sig utrustning från ambulansen och hon tog också med sig utrustning. Hon kom in på adressen 20 sekunder efter kollegan. När hon kom in, hade kollegan flyttat på personen eftersom de behöver utrymme när de skall arbeta med hjärtstillestånd. Hon klippte upp kläder på överkroppen, men sedan på benen för att kunna sätta utrustning. De vidtog åtgärder och är vid sådant arbete väldigt koncentrerade.

Det var två killar som var på plats vid adressen. Killen som patient var väldigt blå i ansiktet.

Patienten var livlös. Hon förstod att de måste påbörja HLR väldigt fort. Killen hade bred genomskinlig tejp på armen. Hon använde instrument och skar genom tejp. Det var flera varv med tejp.

De två killar som var på plats, berättade att patienten hade varit tejp.

Först görs primärundersökning om vederbörande är medveten och har cirkulation. Sedan görs sekundärundersökning med utredning om vederbörande är varm och andas själv. Kontroll görs av blodtryck och puls och andningsfrekvens.

Denna patient konstaterades vara kall, utifrån avkänning genom hand på huden. Patienten var inte kall som om denne hade avlidit dagen innan, utan var sval.

Kollegan berättade för henne, att patienten låg närmare dörren när de kom in.

När en person inte andas, blir man blå, cyanotisk. Patienten var ovanligt blå. De gjorde ingen ytterligare kontroll, om patienten var vid liv. Detta framgår direkt av påkopplad apparatur.

Hon iakttag alltså tejp på armen, men ingen tejp i ansiktet. Avtagen tejp låg på platsen som en boll. De två killarna på adressen, berättade att de hade sett att patienten varit tejp. Under arbetet fick de uppgifter, om att patienten hade varit tejp i ansiktet.

Hon upplevde att de två killarna som var på adressen var lite spaka och att de var lugna. De var tysta och lät dem göra sitt arbete. Hon uppfattade att de två killarna var tagna av situationen. De gick ut vid några tillfällen.

André Olofsson, vittne, ed, telefonförhör

Han arbetar som ambulanssjuksköterska. De fick in larm om en medvetlös patient och att inringarna påbörjat HLR utifrån instruktioner. Det skulle vara en medvetlös vuxen person.

När de kom till adressen, stod det en person upp till höger inne i hallen. En annan person var vid patienten och utförde HLR. Detta var längre in i hallen. Han frågade dem, om vad som hade hänt. Han var mest koncentrerad på patienten. Han fick av personerna kort uppgift om att de hade hittat patienten medvetlös. Under det att de sätter igång hjärt- och lungräddning, brukar de fråga kort för att kunna få reda på vad som har hänt.

Han påbörjade HLR och kollegan kom strax in och biträdde med HLR. Efter en halvtimme avslutade de HLR.

Han fick reda på av killarna på adressen att de hade tagit bort tejp från patientens ansikte. Avtagen tejp låg till vänster i hallen. Tejpmärken fanns på ansiktet och över halsen samt över kinderna och munnen. Gissningsvis var tejp hårt åtdragen över näsa och mun; alltså över andningsvägarna. Patienten var alldeles blå, vilket man blir av syrebrist. Patienten hade inga livstecken.

Kajsa Lantz som upprättade ambulansjournalen är hans kollega. Hon var medicinskt ansvarig. Vid tillfällen som detta, brukar den som rapporterar kontrollera av uppgifterna. Vid upprättande av ambulansjournal, brukar de inte kontrollera av uppgifterna med varandra. I sådana här fall, brukar de dock kontrollera av uppgifterna med varandra.

Primär undersökning är det man ser direkt när man kommer fram till patienten. Sekundär undersökning är en evaluering av patientens status med kontroll av blodtryck och annat. Detta i avsikt att komma fram till hur de skall utföra arbetet med patienten.

När de kom fram till patienten, stod dennes hjärta still och de noterade inga impulser. Patienten var kall, men hade inga likfläckar. Patienten hade inte varit levande på en tid.

Utifrån vad som framkom och uppgifter från killarna, kan det vara två timmar som patienten hade varit livlös. Han är inte rätt person att ange tid för när denne avled. Patientens hjärta kan alltså utifrån det sagda ha slutat att slå två timmar tidigare.

Utifrån vad som framkom, kunde det vara fråga om något brott hade begåtts.

Åklagaren har i anslutning till förhöret redogjort för vad som har antecknats i ett protokoll fört vid förhör med André Olofsson den 23 mars 2020 enligt det följande. (Aktbilaga 551 sidan 373)

André säger att han fick veta att killen hade varit tejpad över munnen och André kunde se att han hade ordentliga märken över munnen.

Han kan inte säga med säkerhet att patienten var tejpad över munnen och näsan, men utifrån omständigheterna och mängden tejp kan man dra slutsats om sådan tejpling.

Det anslöt en annan ambulans. En av dessa kollegor, Johanna Widmark, satte sig vid huvudet och skötte luftvägarna. Den fjärde kollegan kan ha satt någon nål.

Johanna Widmark, vittne, ed, på plats

Hon arbetar som ambulanssjuksköterska. De fick larmet. Hon och hennes kollega var i den assisterande ambulansen. När de kom in i bostaden, låg patienten på rygg i hallen. Kollegorna som var på plats höll på med HLR på patienten. Intill fanns på adressen två killar. Hon packade upp andningsutrustningen LUKAS ur väskan. Hennes kollega sade till henne, att patienten hade varit tejpad. Patienten var jätteblå, alltså väldigt blå i ansiktet. Patienter som har avlidit brukar vara gulvita, men denne patient var blå. Hon har aldrig sett en avliden som har varit så blå. Patienten hade veck på den ena eller kanske båda kinderna. Detta kan ha sin förklaring att patienten enligt killarna på plats hade varit tejpad. Intill fanns på adressen två killar. André Olofsson gjorde kompressioner. De iakttog inga skador på kroppen, utöver på ena tummen.

Hennes uppfattning utifrån att patienten var så blå, var att han hade dött av syrebrist. En av kollegorna uppgav att patienten var varm över bröstet vid hjärttrakten. De brukar inte påbörja HLR på patienter som bedöms avlidna.

Hon iakttog inga likfläckar på patienten.

En av hennes kollegor gick och ringde till polisen. De var mitt i hallen och det var dörrar överallt. Många dörrar var öppna. Någon dörr till höger kan ha varit stängd. Det var allmänt obehagligt, eftersom patienten hade bragts om livet.

Alexandra Goncalves Alm, vittne, ed, på plats

Hon arbetar som polis i yttre tjänst i Malmö. I arbetet har hon kommit i kontakt med Madelene Ståleker och de var hemma hos henne i ett annat ärende. De fick bra kontakt. Madelene Ståleker berättade mycket om sin son Julius och dennes omständigheter.

De kom att prata om Vincent Bjelk, som bodde i Malmö. Madelene Ståleker kände att hon

hade mycket att bära på som hon ville berätta. Hon ville sätta på ljudinspelningen, men fick inte på den. Med Madelena Stålekers tillåtelse, satte hon på kroppskameran och spelade in. Sedan gjorde hon en kortare sammanfattning av vad Madelena Ståleker hade berättat.

Madelene Ståleker berättade att Vincent Bjelk och Issa El-Chaer, som hade bott i Norrland, hade fått uppgifter om en person i Norrland som hade mycket pengar. De hade begett sig upp med tåg till Norrland och skulle råna personen. Vid resan var de inte klädda för kall väderlek. De hade torterat personen i flera timmar samt tejpats personen. Vad hon minns är, att Vincent Bjelk var den som utförde tejpningen. Issa El-Chaer skulle ha sparkat personen som ett sista angrepp innan denne dog. Vincent Bjelk var den som utdelade den sista sparken, det är hon säker på. Erinrad om vad Alexandra Goncalves uppgett i förhör, uppger hon att det var Issa El-Chaer som utdelade den sista sparken. - Madelene Ståleker hade också kontaktat utredare i Norrland och var rädd att hon eller hennes son Julius skulle skjutas. - Madelene Ståleker var under detta medveten om att det var ett polisförhör och att förhöret dokumenterades genom inspelning med hennes kroppskamera. Detta som Madelene Ståleker berättade för henne hade denna fått höra av sin son Julius. Hon är inte säker på att hon bara har hört Madelene Ståleker vid ett tillfälle. Det är möjligt att hon har hört Madelene Ståleker vid ett formellt förhör som hon fick åka och hålla senare. För det fall att hon höll ett senare förhör, så är det det förhöret som hon dokumenterade med kroppskameran.

Hon uppfattade att Madelene Ståleker ville göra rätt för sig och hade svårt att bära uppgifterna. Madelene Ståleker berättade dessutom, att denna var inne i en depressiv period. Madelene Ståleker framstod som kapabel och inte förvirrad eller berusad.

Madelene Ståleker berättade också, om att Vincent Bjelk varit misstänkt för annat brott.

Hon har träffat Madelene Ståleker vid ett tillfälle. Hon har haft kontakt med Madelene Ståleker vid annat tillfälle, per telefon.

Roger Degerbo, vittne, ed, på plats, åberopat av försvaret

Vid det ifrågavarande tillfället, bodde han på Aspvägen 23. Deras hus låg tvärs över vägen till Alexander Rapps och Per Erik Rapps hus. Han kände dem som grannar och hade haft Alexander Rapp som tränare i skidor.

Den 10 december 2019 var han på kvällen ut och satte upp en till salu skylt, eftersom de skulle sälja huset. Senare gick han ut en kort sväng på den egna gräsmattan vid 22-tiden med hunden. Han gjorde ingen iakttagelse vid det tillfället. De har grannsamverkan. Han torde ha tittat åt Per Erik Rapps hus. Han hade känt Alexander Rapp under lång tid och visste att denne hade hamnat i en del samt att Per Erik Rapp vid det tillfället var bortrest. De kände till att Alexander Rapp drogs till lite stökigt folk. Vid detta tillfälle såg han inget alls. Vid något tidigare tillfälle, ringde han till Per Erik Rapp om sonen Alexander Rapp.

Han brukar gå ut med hunden innan läggdags och vid 21.30 - 22.tiden.

Vid fem-tiden på morgonen när han skulle åka till arbetet, blev han tillsagd av polisen att han inte fick köra. Först vid kvällstiden fick han reda på att Alexander Rapp hade avlidit. Vid förhör på dagen efter händelsen, fick han inte reda på att Alexander Rapp hade avlidit.

Leif Karlsson, vittne, ed, telefonförhör, åberopat av försvaret

Han bodde vid det ifrågavarande tillfället på Aspvägen i Ånge, nummer 17. Per Erik Rapp bodde som en granne och han kände denne. Sonen Alexander Rapp hade han hälsat på. Per Erik Rapps hus låg 25 meter upp på gatan. Han såg inte till dennes hus, eftersom det var ett förråd, ett garage, emellan. Han var ute på kvällen den 10 december 2019. Det var som vanligt och han gjorde inga särskilda iakttagelser vid det tillfället. - När han gick ut, tittade han med en blick uppåt för att se att det inte kom några bilar. Eftersom man kände alla som bodde på den gatan, så hade han iakttagit om det hade varit något särskilt.

Han var alltså ute med hunden på kvällen. Det beror på hunden, vilken tid han går ut. Han kan inte svära på, vilken tid han gick ut. Det är möjligt att han mindes bättre vid förhöret.

På morgonen den 11 december 2019 fick han reda på, att det skett ett mord däruppe.

Kvällen den 10 december 2019 flöt på som vanligt och han iakttog inte något särskilt.

Eftersom han har gått ut med hunden varje dag i många års tid, kan han inte säga vid vilken tid han gick ut med hunden viss dag.

Förhör hållet vid huvudförhandlingen

Mats Jonsson, vittne, men målsägande i målet i annan punkt och därmed utan ed, på plats.

De gjorde basstationstömning på Alexander Rapps mobiltelefon. De gjorde sedan ingen ytterligare utredning med undersökning avseende den ifrågavarande mobiltelefonen. Detta då de hade två gripna misstänkta personer, husrannsakan på brottsplatsen och hos de misstänkta samt sedan uppgift om två andra misstänkta som hade rest till utlandet.

De gjorde alltså husrannsakan hos Emil Hådén i Hjalta, där Emil Hådén var folkbokförd. En massa stöldgods från Alexander Rapp påträffades och dennes två äldre mobiltelefoner. Stöldgodset påträffades i ett garage. Han var inte med vid husrannsakan hos Emil Hådén. Man gjorde ingen genomsökning eller utredning, avseende de påfunna mobiltelefonerna. En tom kartong till en Iphone mobiltelefon påträffades på Alexander Rapps rum.

Någon kontroll avseende uppkoppling av Alexander Rapps mobiltelefon har inte gjorts.

Det som har framkommit är att Alexander Rapp använt sin mobiltelefon under dagen. Sedan försvann den mobiltelefonen.

En person med Flashback konto Ahdam 3310 lade senare ut bilder från Alexander Rapps mobiltelefon på Flashback. Det gjordes ingen utredning avseende mobiltelefonen när bilderna lades ut. En av de misstänkta satt frihetsberövad och en av de misstänkta befann sig i ett annat land. För att kunna söka efter den nämnda mobiltelefon, erfordrades att den i sådant fall var påslagen.

Det fanns ingen misstanke om någon av de påfunna mobiltelefonerna, var den som han använde. Det gjordes konstaterande, att den använda mobiltelefonen var en annan.

DOMSKÄL i skuldfrågorna och skadestandsfrågorna

Allmänna utgångspunkter för bevisvärderingen i målet

Av 30 kap 2 § rättegångsbalken framgår att om sammanträde för huvudförhandling har hållits, så skall domen grundas på vad som har förekommit vid huvudförhandlingen. Tingsrätten skall alltså dra slutsatser av utredningen som har förekommit inför rätten.

När det gäller bevisningen skall en domstol enligt lagen "efter samvetsgrann prövning av allt som förekommit avgöra vad i målet är bevisat". Enligt svensk rätt råder det således fri bevisvärdering, vilket innebär att en domstol i sin bevisvärdering inte är bunden av några legala regler. Det finns således inte några bestämmelser om vilket bevisvärde en domstol skall tillerkänna olika bevis. En dom får dock inte bygga på ett helhetsintryck av materialet utan en bedömning skall göras av de enskilda bevisen (se förarbetena till rättegångsbalken, NJA II 1943 sid. 445).

Beviskravet i brottmål brukar uttryckas så att det för en fällande dom skall vara ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till det åtalade brottet. Det innebär att det skall vara praktiskt taget uteslutet att någon annan än den tilltalade har begått den åtalade gärningen eller att skador har uppkommit på annat sätt. Finns det rimligt tvivel om detta skall ett åtal alltså ogillas. Det räcker alltså inte för en fällande dom att åklagarens gärningspåstående framstår som mer sannolikt än en tilltalads invändning om att han eller hon är oskyldig till gärningen. I rättstillämpningen har det även uppställts krav på att bevisningen kan bedömas som robust.

Principer och riktlinjer för bevisbedömningen måste enligt Högsta domstolen behandlas med försiktighet och urskillning. En metod som kan användas i vissa fall är att rätten först identifierar de faktiska förhållanden, bevisfakta, som har åberopats och som har betydelse med avseende på bevis temat, den gärningsbeskrivning som ligger till grund för åtalet. Om det visar sig att det sammanvägda värdet av den bevisning som åklagaren har åberopat till stöd för gärningsbeskrivningen inte är så högt att det räcker för att detta ska vara styrkt, saknar bevisning som har åberopats mot temat betydelse. Den tilltalade skall då frikännas redan på grund av att bevisningen mot honom eller henne är otillräcklig. Om däremot den bevisningen är så stark, att den i sig är tillräcklig för att beviskravet skall vara uppfyllt, måste den tilltalades berättelse och bevisning som stöder denna granskas. Om det som läggs den tilltalade till last motbevisas eller försvagas så att beviskravet inte längre är uppfyllt skall åtalet ogillas. Innan bevisbedömningen avslutas skall en övergripande och slutlig sammanvägning av bevisningen göras (se NJA 2015 s. 702, det s.k. Balkongfallet).

Tingsrätten finner att denna metod inte bör tillämpas fullt ut i det förevarande fallet. Enligt svensk rätt råder det som har angetts fri bevisvärdering, vilket innebär att en domstol i sin bevisvärdering inte är bunden av några legala regler. I detta mål bör all bevisning beaktas. Givetvis måste den tilltalades egna uppgifter om sitt handlande också bevisvärderas.

Vid bedömning av utsagor har rätten att bedöma följande. Den hörda personens trovärdighet utifrån vad som framkommit om denne och utifrån dennes utsaga. Den hörda personens trovärdighet måste också bedömas utifrån föreliggande omständigheter som kan påverka denne att lämna uppgifter som inte är sakriktiga. Den hörda personens utsaga måste också bedömas om den är tillförlitlig som helhet. Dessutom måste tillförlitligheten av den hörda personens olika uppgifter bedömas. En viktig faktor att beakta är att minnet är sådant, att det är möjligt att missta sig.

Utgångspunkten vid bedömning av vad som framkommit av utsagorna om händelserna, är att var och en givetvis inte kan berätta om annat skeende än vad denne har iakttagit.

Vid bedömningen av en inför rätten lämnad berättelse har ansetts att det främst skall läggas vikt vid sådana faktorer som avser innehållet i berättelsen som sådan, exempelvis i vad mån den är klar, lång, levande, logisk, rik på detaljer, påvisat sanningsenlig i viktiga enskildheter samt fri från felaktigheter, motsägelser, överdrifter, svårförklarliga moment, konstansbrister, dåligt sammanhang eller tvekan i avgörande delar (se avgörande av Högsta domstolen refererat som NJA 2010 s. 671).

Högsta domstolen har angett ett antal kriterier som kan vara behjälpliga vid bedömningen av utsagorna (se NJA 2010 s. 671 p. 8). Kriterierna har varit föremål för sakkunnig analys, som tagit sin utgångspunkt i tillgänglig forskning på området. Slutsatserna i analysen är bl.a. att det förhållandet att en utsaga är klar, lång och detaljrik ofta kan var tecken på att den är sann, medan det saknas egentligt stöd för att anse att konstansbrister (i bemärkelsen att lägga till eller ta bort information) är ett kriterium på bristande tillförlitlighet. Det finns dock anledning att vara observant på att kriterierna kan vara svåra att använda vid bedömning av utsagor från personer som av olika skäl har en bristande förmåga att uttrycka sig muntligen. (Se Per Anders Granhag m.fl. i SOU 2017:7 bilaga 7, s. 209 ff; jämför även t.ex. Lena Schelin, Bevisvärdering av utsagor i brottmål, 2006, s. 403 ff.)

I Högsta domstolens avgörande i NJA 2017 s. 316 har domstolen ansett att det saknas stöd för att konstansbrister (att lägga till eller ta bort information) är ett tecken på bristande tillförlitlighet.

Vid bedömning av sakkunnigutlåtanden utfärdade av Nationellt forensiskt centrum - NFC, har rätten att beakta vad som framgår av vetenskap vid dess nuvarande förklarings-förmåga utifrån enhetlig forskning. Med andra ord skall ett utlåtande för att läggas till grund för bedömningen ha sin grund i empiriskt verifierade slutsatser

Vid bedömning av teknisk bevisning såsom protokoll över brottsplatsundersökning har rätten att pröva om det därav kan göras någon säker bedömning. Detta utifrån om tings-rätten av dokumentationen kan dra någon säker slutsats, som grundar sig i sakriktiga uppgifter och som har sin grund i verifierade slutsatser eller vedertagen erfarenhet.

Vid bedömning av rapport från Rättsmedicinalverket efter företagen rättsmedicinsk obduktion med tvåläkarförfarande jämte hörande med rättsläkare har rätten att pröva om sådan dokumentation med bedömning utifrån erfarenhet och vedertagen kunskap kan läggas till grund för en sakriktig slutsats utifrån vad som framgår av dokumentationen.

Vid bedömning av skriftlig bevisning genom fotografier, har rätten att pröva om sådan dokumentation utifrån gjorda iakttagelser kan läggas till grund för en sakriktig slutsats. Detsamma gäller beträffande dokumentation genom filmer och röstmeddelanden.

Vid bedömning av bevisning såsom föredragna anteckningar ur förundersökningsprotokoll, har rätten att pröva om anteckningarna kan bedömas som sakriktiga. Detta med beaktande av vad den hörda personen har berättat inför rätten och övrig utredning.

Vad gäller utlåtande av Nationella operativa avdelningen, Sektionen för utredningsbiträde, Gärningsmannaprofilgruppen, anges i utlåtandet inledningsvis följande om utlåtandet.

Utlåtandet överlämnas med förhoppning om att den skall vara till stöd i utredningens fortsatta arbete. Liksom all övrig bedömning bygger GMP-gruppens arbete på

sannolikhetsbedömningar och representerar inte några absoluta sanningar. Nya fakta skulle kunna förändra bedömningarna.

Tingsrättens bedömning

Genom den i målet presenterade utredningen har följande kommit fram.

Händelseförloppet m.m.

Den 10 december 2019 hade vännerna Issa El-Chaer och Vincent Bjelk bott tillsammans hos Emil Håden under en dryg veckas tid. Varken Issa El-Chaer eller Vincent Bjelk visste vem Alexander Rapp var eller var han bodde, men de blev skjutsade till honom av Emil Håden och Kenit Ankarkrona. Ungefär kl. 20.00 blev Issa El-Chaer och Vincent Bjelk avsläppta i närheten av Alexander Rapps och Per Erik Rapps bostad på Aspvägen 24 i Ånge. Brottsplanen omfattade att tillgripa i vart fall Alexander Rapps röda Canada Goose jacka. En sådan jacka betingar ett högt pris vid inköp i butik och säljs på en andrahandsmarknad. De tilltalade har framkastat att Vincent Bjelk behövde en vinterjacka och att denne var intresserad av den röda Canada Goose jackan. Denna uppgift motsägs av vittnet Mikael Axelssons uppgift om att de två personerna som kom till Alexander Rapps bostad, Vincent Bjelk och Issa El-Chaer, hade dunjackor. Dessutom hade Alexander Rapp en större storlek. För det fall att fråga hade varit om att bara tillgripa Alexander Rapps röda dunjacka, hade de till orten tillresta Issa El-Chaer och Vincent Bjelk inte bara blivit avsläppta vid adressen utan skjutsen hade kvarstannat tills de hade uträttat detta ärende och hämtat upp dem. Givet detta och vad som föregått deras handlande med uppgifter om Alexander Rapps person och att denne ärvt en del, talar för att de varit ute efter mer än bara en dunjacka. Deras förehavanden utvisar att de var ute efter att komma över så mycket som möjligt.

När Issa El-Chaer och Vincent Bjelk anlände till platsen var endast Alexander Rapp och dennes vän Mikael Axelsson hemma. Issa El-Chaer och Vincent Bjelk stod utanför bostaden eftersom Mikael Axelsson var på väg att gå hem till sig. Issa El-Chaer och Vincent Bjelk frågade Alexander Rapp om de fick komma in och värma sig enligt vad Mikael Axelsson har berättat. Vincent Bjelk och Issa El-Chaer, hade dunjackor. Alexander Rapp bjöd in dem.

Alexander Rapp gick in i bostaden tillsammans med Issa El-Chaer och Vincent Bjelk medan Mikael Axelsson gick hem till sig. Efter det att Emil Håden och Kenit Ankarkrona hade släppt av Issa El-Chaer och Vincent Bjelk hos Alexander Rapp, hämtade de Marcus Malmgren, vilken bland annat skulle hugga en julgran och hämta en teveapparat i Boltjärn. Emil Håden och Marcus Malmgren befann sig tillsammans med Kenit Ankarkrona i dennes personbil när Alexander Rapp klockan 21.06 swishade ett belopp på 1 000 kronor till Emil Håden. Enligt Emil Håden fick han i anslutning till det också ett telefonsamtal från Alexander Rapp, vilken bland annat sade att det var två hotfulla personer i huset och att han behövde hjälp. Sällskapet i bilen färdades då i Kenit Ankarkronas bil till Rönnvägen, en bit från Aspvägen, där de befann sig under några minuter innan de körde vidare till Gulf och tankade kl. 21.17. Därefter körde de till Aspvägen där de stannade utanför huset klockan 21.25. De lämnade sedan Aspvägen tio minuter senare, d.v.s. klockan 21.35. Angivna tider har fastslagits genom bland annat mobiltelefonanalyser.

Emil Håden fick sedan klockan 21.55 en film via Snapchat som skickades från Alexander

Rapps mobiltelefon. På filmen sågs Alexander Rapp ligga på golvet i badrummet och tejpade till händer och fötter och med en T-shirt över huvudet. Det var Issa El-Chaer som filmade. Emil Håden utifrån vad som framkommit av de hörda berättelser och dennes klädsel. Marcus Malmgren och Emil Håden, som då befann sig med Kenit Ankarkrona i bilen i Boltjärn, åkte tillsammans till Rönnvägen där Kenit Ankarkrona släppte av de andra två. Emil Håden och Marcus Malmgren gick genom ett skogsparti till baksidan av Alexander Rapps hus på Aspvägen 24, där de blev insläppta genom altandörren ungefär klockan 22.25. I bostaden tog Emil Håden, Marcus Malmgren, Issa El-Chaer och Vincent Bjelk tillsammans saker tillhörande Alexander Rapp och dennes fader Per Erik Rapp, som de bar till skogsdungen mellan Aspvägen och Rönnvägen. Emil Håden ringde till Kenit Ankarkrona klockan 22.39 och några minuter senare blev de upphämtade av honom vid skogsdungen. Kenit Ankarkrona skjutsade sedan Emil Håden, Marcus Malmgren, Issa El-Chaer och Vincent Bjelk hem till Emil Hådens bostad där det tillgripna stöldgodset lastades ur. Godsets sammanlagda värde har uppskattats till 14 500 kronor, exklusive vinterjackan

Emil Håden och Marcus Malmgren åkte sedan tillbaka till Alexander Rapps bostad, efter att de hade varit hem var och en till sig och bytt till torra skor. När de kom fram till Alexander Rapps bostad, anträffade de honom liggande livlös på hallgolvet utanför badrummet. De ringde till SOS Alarm den 11 december 2019 klockan 00.15 och påbörjade då livräddande åtgärder utifrån erhållna instruktioner. Ambulanspersonal kom sedan till platsen och tog över de livräddande åtgärderna samt satte in särskild utrustning för detta. De livräddande åtgärderna avbröts senare på plats.

När polis sedan anlände till Alexander Rapps bostad greps Emil Håden och Marcus Malmgren. Issa El-Chaer och Vincent Bjelk, som alltså inte hade återvänt till Alexander Rapps bostad, tillbringade den natten i Emil Hådens bostad och fick dagen efter skjuts av Emil Hådens pappa, Robert Håden, till järnvägsstationen i Torpshammar. Detta alltså under förmiddagen den 11 december 2019. Robert Håden var då ovetande om vad som förevarit under den natten. Den 12 december 2019 flög Vincent Bjelk och Issa El-Chaer tillsammans från Arlanda till Egypten via Turkiet. Sedan Issa El-Chaer och Vincent Bjelk blivit efterlysta och Vincent Bjelk hade bestämt sig för att återvända till Sverige, greps denne på Kastrups flygplats i Danmark den 13 januari 2020. Issa El-Chaer var då fortfarande på fri fot.

Vincent Bjelk, Emil Håden, Marcus Malmgren och Kenit Ankarkrona är dömda i deldom.

Issa El-Chaer anhölls den 17 december 2019 i sin frånvaro och häktades den 20 december 2019 i utevaro. Han greps i Libanon den 16 eller 18 januari 2023 och greps sedan vid anländande till Sverige den 28 mars 2023. Issa El-Chaer häktades den 30 mars 2023.

Dödsorsak och Alexander Rapps skador

Alexander Rapp påträffades död klockan 0.23 den 11 december 2019. Enligt rättsläkaren Björn Bäckström har Alexander Rapp dött på grund av kvävning genom blockering av andningsvägarna med tejp. Omständigheterna talar vidare för att Alexander Rapp kan ha inandats magsäcksinnehåll och haft hårt åtdragen tejp över halsen, vilket kan ha bidragit till kvävningen även om dessa aspekter inte ensamma kan förklara döden. Alexander Rapp har varit tejpade runt händer, fötter, hals, mun och i ansikte, i vart fall upp till näsan. Det är dock inte utrett att hans näsborrar varit tejpade. Det har använts åtminstone fem meter tejp. Han har haft petekier i pannan, på ögonlocken och i ögonens bindehinnor, vilket talar för att han dött till följd av kvävning. Det har påträffats skador som bedöms ha uppkommit genom trubbigt våld. Han har bl.a. haft hudblödningar på hals och underarm, hudrodnad och

hudavskrapningar på höger kind. Skadorna är förenliga med att ha uppkommit genom tejpnings. Vidare har han haft skador som uppkommit genom trubbigt våld i vänster tinning, näsrot, vänstra ögonbrynet, höger underarm och höger hand. Ambulanspersonalen Kajsa Lantz, André Olofsson och Johanna Widmark har beskrivit att Alexander Rapp var blå eller till och med ovanligt blå när de kom till platsen.

Alexander Rapp blev bunden med en mycket stor mängd bred plasttejp. Av den tekniska utredningen framgår att tejpens som satt runt hans huvud och hals var mer än fem meter lång. Därtill kommer tejpens som virats runt hans händer och fötter. Genom Marcus Malmgrens och Emil Hådéns uppgifter i förening med ambulanssjuksköterskan Johanna Widmarks vittnesmål står det klart att tejpens var hårt åtdragen.

Alexander Rapp kvävdes alltså till döds genom att hans andningsvägar var helt eller delvis blockerade med tejp. Han var tejpade runt munnen och halsen men det är inte bevisat att hans näsborrar var täckta. Omständigheterna talar vidare för att Alexander Rapp andades in en mindre mängd magsäckinnehåll och att detta, i förening med det faktum att han var tejpade om halsen, kan ha bidragit till döden. Den medicinska utredningen ger inget svar på frågan om hur lång tid Alexander Rapp var tejpade runt munnen och halsen innan han avled. Genom den övriga utredningen står dock klart att Alexander Rapp i vart fall var vid liv när han swishade 1 000 kronor till Emil Håden klockan 21.06 och att han av allt att döma redan var avliden när Emil Håden och Marcus Malmgren på nytt anlände till Aspvägen 24 strax efter midnatt. Mikael Axelsson har lämnat uppgifter som talar starkt för att Alexander Rapp fortfarande var vid liv runt klockan 21.30 då han enligt Mikael Axelsson skickade en bild till honom via Snapchat.

Vid obduktionen hade Alexander Rapp ett fåtal skador som inte kan förklaras av tejpningsen, t.ex. blödningar i den vänstra tinningsmuskulaturen, som enligt rättsläkarens bedömning uppkommit genom trubbigt våld. Den sammantagna skadebilden är begränsad och talar emot att Alexander Rapp blev utsatt för omfattande våld utöver tejpningsen.

Hur har Alexander Rapp åsamkats skadorna?

Emil Håden och Marcus Malmgren har beskrivit att de genom en Snapchatvideo sett hur Alexander Rapp varit tejpade runt händer och fötter samt att de, senare på plats i bostaden, sett att Alexander Rapp även varit tejpade runt hals, mun och ansikte. Genom de foton som tagits från Snapchatvideon framgår vidare att Alexander Rapp, åtminstone under delar av förloppet, befunnit sig inne på toaletten där han legat på golvet tejpade och även haft en röd T-shirt över ansiktet. Det går inte att på grundval av den rättsmedicinska utredningen och den tekniska utredningen i övrigt att fastställa exakt på vilket sätt Alexander Rapp åsamkats skadorna som haft sin orsak i trubbigt våld.

Stöldgods

Alexander Rapps och dennes pappas bostad är genomsökt och det har tillgripits gods enligt gärningsbeskrivningen som sedan har transporterats till Emil Hådéns bostad. Vincent Bjelk, Marcus Malmgren och Emil Håden har erkänt att de har tillgripit det redovisade stöldgodset från bostaden. Delar av godset har sedan anträffats hos Emil Håden och delar av godset har, enligt uppgift från Vincent Bjelk, tagits med när han och Issa El-Chaer lämnade Ånge. Uppgiften om att delar av godset tagits med av Vincent Bjelk och Issa El-Chaer när de lämnade Ånge vinner även stöd av de uppgifter som vittnena Marie Håden och Robert Håden

har lämnat om att Vincent Bjelk och Issa El-Chaer hade mycket packning med sig när dessa skjutsade dem till tågstationen den 11 december 2019. Issa El-Chaer har erkänt rån innefattande tillgrepp av gods enligt gärningsbeskrivningen. Vad han har berättat utvisar dessutom att han haft uppsåt till tillgrepp med rånuppsåt.

Har Alexander Rapp berövats livet av Issa El-Chaer tillsammans och i samförstånd med annan gärningsman, det vill säga den för mord dömd Vincent Bjelk?

Vincent Bjelk har lämnat uppgifter om ett händelseförlopp som i vissa delar skiljer sig från det som åklagaren har gjort gällande. Han har i huvudsak berättat att han under kvällen befunnit sig i Alexander Rapps bostad och att han varit där för att stjäla en röd Canada Goose jacka. Vincent Bjelk har uppgett att han druckit en öl hos Alexander Rapp och att han, efter toalettbesök, tagit den jacka han ville stjäla och gått ut och rökt ca 5 cigaretter under en tid av 30–60 minuter i väntan på Emil Hådén och Marcus Malmgren. Han menar att han därför inte har haft någon kännedom om att Alexander Rapp blev tejpade eller dennes tillstånd i övrigt. Han har, när han åter kom in i bostaden, varken sett eller hört Alexander Rapp och har först i bilfärden på väg därifrån frågat var Alexander Rapp var.

Tingsrätten gör mot denna bakgrund följande överväganden. Det är utrett att Vincent Bjelk och Issa El-Chaer anlände till Alexander Rapps bostad på Aspvägen 24 ca kl. 20.00 den 10 december 2019. Alexander Rapp var vid den tiden vid liv. Han hade tidigare under kvällen umgåtts med kamraten Mikael Axelsson. När Mikael Axelsson var på väg hem träffade denne och Alexander Rapp två personer; nämligen Vincent Bjelk och Issa El-Chaer. Mikael Axelsson har i sitt förhör berättat att han uppfattade killarna som obehagliga och hörde att de frågade om de fick komma in till Alexander Rapp och värma sig, varpå de följde med Alexander Rapp in i bostaden. Enligt uppgifter från Emil Hådén och Marcus Malmgren har Alexander Rapp hört av sig och känt sig hotad av två personer som befann sig i hans hem. Emil Hådén mottog en swish på 1 000 kronor från Alexander Rapp. Emil Hådén och Marcus Malmgren har sedan fått ett samtal från två personer och känt sig tvingade att komma till platsen för att hjälpa till att tillgripa egendom i huset. Emil Hådén mottog även en Snapchatvideo klockan 21.55 på Alexander Rapp som då var bemäktigad och tejpade. När Emil Hådén och Marcus Malmgren kom till bostaden för att hjälpa till att utföra tillgrepp i huset, klockan 22.25, förevisades den tejpade Alexander Rapp för åtminstone Emil Hådén. Alexander Rapp låg då helt stilla i badrummet med en T-shirt över ansiktet, vilket talar för att han vid den tiden redan hade avlidit eller i vart fall hade varit medvetslös en tid. Vid den tiden när Alexander Rapp blev tejpade och bemäktigad var Vincent Bjelk och Issa El-Chaer i Alexander Rapps bostad. Det finns inga uppgifter om att någon annan person skulle ha befunnit sig i huset under den ifrågavarande tidsrymden. Redan härigenom måste rimligtvis andra gärningsmän än Vincent Bjelk och Issa El-Chaer vara uteslutna. Huset är relativt litet och det är lyhört. Tingsrätten bedömer att det därför torde vara omöjligt att befinna sig i bostaden utan att se eller höra att Alexander Rapp har blivit utsatt för våld.

Enligt tingsrätten framstår det som uteslutet att Alexander Rapp frivilligt skulle ha låtit sig tejpas på det sätt som har skett. Utförandet av tejpningen talar vidare klart för att det krävts mer än en person. Utifrån de uppgifter som lämnats angående Alexander Rapp som person – en utåtriktad ung person som åtminstone tidigare i livet har hamnat i bråk – anser tingsrätten att det framstår som uteslutet att han inte skulle ha gjort något större motstånd, om han inte varit övermannad eller utsatt för kraftigt hot. Allt detta talar för att Alexander Rapp haft ett övermäktigt motstånd i form av mer än en gärningsman, och att en av gärningsmännen är Vincent Bjelk och att den andre är Issa El-Chaer. Vincent Bjelks DNA har påträffats på den

röda T-shirt som varit placerad över Alexander Rapps ansikte. Marcus Malmgren och Emil Hådén har beskrivit att både Vincent Bjelk och Issa El-Chaer varit uppvarvade och skrutit om brottet. Marcus Malmgren har även berättat att Issa El-Chaer har beskrivit hur han misshandlat Alexander Rapp och att Vincent Bjelk uppgett att det var "lättare än ett telefonjobb". De har berättat att de genom hot från två personer med förstådda röster, känt sig tvingade att åka till bostaden. Detta talar med styrka för att Vincent Bjelk och Issa El-Chaer har varit delaktiga i gärningarna mot Alexander Rapp.

Medtilltalade talar inte under straffsanktionerad sanningsplikt på det sätt som ett vittne gör. Det kan också finnas skäl för en medtilltalad att berätta på ett visst sätt, medvetet eller omedvetet. En granskning måste därför göras av huruvida uppgifterna t.ex. innebär att den tilltalade erkänner egen del i brottet och även berättar om andras, eller om den innebär att han eller hon tonar ner sin egen roll och helt eller delvis lägger ansvaret på andra. Av intresse är också hur uppgifterna har kommit fram, och om den tilltalade såvitt kan bedömas har skäl att ljuga om andras handlande. Om uppgifterna lämnas i syfte att uppnå straffnedsättning för egen del måste uppgifterna bedömas med största försiktighet (se rättsfallet NJA 2009 s. 599). För detta talar dessutom att Marcus Malmgren och Emil Hådén enligt 23 kap 6 § jämfört med 3 kap 11 § brottsbalken utifrån sina förehavanden när de sett bild/video på den tejpade Alexander Rapp borde ha anmält eller avslöjat pågående brott.

Marcus Malmgren och Emil Hådén kände – såvitt framkommit – inte Vincent Bjelk före händelsen och har såvitt det är känt inte något skäl att lämna felaktiga uppgifter om honom. Emil Hådén och Marcus Malmgren har vidare, bortsett från att Marcus Malmgren i ett tidigt skede av polisutredningen inte berättat om sin delaktighet, hållit fast vid sina uppgifter under utredningen och så också under huvudförhandlingen. De båda har också berättat om egen allvarlig brottslighet. Deras berättelser får angående händelserna i allt väsentligt anses tillförlitliga. Vidare har deras uppgifter om var de har befunnit sig under kvällen och hur de har rört sig ett inte obetydligt stöd av den övriga utredningen.

Vincent Bjelks DNA har påträffats på den T-shirt som legat över Alexander Rapps huvud. Vincent Bjelks förklaring om att han flyttat på T-shirten, eftersom den låg på toalettstolen när han skulle använda toaletten, motsägs av Per Erik Rapps uppgifter om att han, som bott tillsammans med Alexander Rapp under dennes uppväxt, aldrig har varit med om att Alexander Rapp har lagt sina kläder på toalettstolen.

Vincent Bjelks DNA har inte påträffats på någon ölburk eller några fimpar. Vittnena Leif Karlsson och Roger Degerbo som har varit ute med sina hundar under kvällen har inte sett Vincent Bjelk eller någon annan utanför den ifrågavarande bostaden. Inte heller Marcus Malmgren och Emil Hådén har sett honom när de en stund uppehöll sig i bil på Aspvägen. Vincent Bjelk har inte lämnat någon rimlig förklaring till varför han inte sett eller hört Alexander Rapp när han kom in igen till bostaden. Vincent Bjelks förklaring till vad han har befunnit sig under händelseförloppet har inte lämnats förrän vid huvudförhandlingen och framstår som en uppenbar anpassning efter de uppgifter som Emil Hådén och Marcus Malmgren lämnat. Till detta kommer att Vincent Bjelk och Issa El-Chaer direkt efter händelsen åkt utomlands tillsammans.

Mikael Axelssons uppgifter talar starkt för att Alexander Rapp inte var tejpade vid 21.30-tiden och tejpningen måste under alla förhållanden ha utförts någon gång mellan klockan 21.06 och 21.55. Under den tiden fanns alltså endast Alexander Rapp, Vincent Bjelk och Issa El-Chaer i eller vid bostaden på Aspvägen 24. Andra gärningsmän än Issa El-Chaer och Vincent Bjelk uteslutas.

Tejpningen var utförd på ett sådant sätt att möjligheten att en person skulle ha klarat att

genomföra den själv i princip får anses utesluten, om inte en annan person samtidigt hållit fast Alexander Rapp eller i vart fall att denne av dem var ställd honom under allvarligt hot. Vad som framgår av rekonstruktionsfilmerna med Emil Hådén och Marcus Malmgren ger starkt stöd för den slutsatsen. Det har dessutom alltså kommit fram att Alexander Rapp var en person som tidigare hamnat i bråk och Mikael Axelsson, som kände honom väl, har beskrivit honom som "kaxig när han drack alkohol". Han tränade styrketräning. Att Alexander Rapp skulle ha låtit sig utmanövreras och tejpas runt händer och fötter samt varv efter varv runt halsen och munnen av en ensam gärningsman framstår som uteslutet.

Sammantaget talar omständigheterna kring tejpningen särskilt starkt för att Alexander Rapp hade ett övermäktigt fysiskt motstånd och att Vincent Bjelk och Issa El-Chaer hjälptes åt att tejpa honom på ifrågavarande sätt närmast som en ren mumifiering. Det är också bevisat att det senast klockan 21.55, då filmen sändes, placerats en T-shirt över Alexander Rapps ansikte. På T-shirten finns DNA från Vincent Bjelk. Den omständigheten är mycket bevärande för honom och ger ytterligare stöd för slutsatsen att han deltagit i gärningen.

Vincent Bjelk och Issa El-Chaer har dessutom agerat tillsammans såväl före som efter tejpningen. De har kommit till brottsplatsen tillsammans med en gemensam brottsplan med avsikt att stjäla en jacka och vad de därutöver kunde komma över från Alexander Rapp. De har tillsammans förmått Alexander Rapp att släppa in dem i bostaden. Vidare har Emil Hådén berättat att Alexander Rapp ringde honom vid 21.00-tiden och med rädsla i rösten pratade om att det var två hotfulla personer i huset och att han behövde hjälp. Dessa uppgifter har Marcus Malmgren bekräftat och uppgifterna får stöd i den övriga utredningen genom att överföringen om 1 000 kronor till Emil Hådén klockan 21.06 har kunnat verifieras. Det har inte funnits någon rimlig anledning för Emil Hådén och Marcus Malmgren att ljuga om att Alexander Rapp sade sig vara hotad av två personer. När det sedan gäller Vincent Bjelks och Issa El-Chaers agerande efter tejpningen har Emil Hådén och Marcus Malmgren berättat att de blev kontaktade genom en påringning från Alexander Rapps telefon efter det att Emil Hådén tagit emot filmen via Snapchat. Vincent Bjelk och Issa El-Chaer ska då ha förställt sina röster och hotat Emil Hådén och Marcus Malmgren för att få dem att komma till huset på Aspvägen. Emil Hådén har beskrivit det som att Vincent Bjelk och Issa El-Chaer samspelade. Uppgifterna om telefonsamtalet bekräftas inte av någon teknisk bevisning och visserligen måste det beaktas att det legat i Emil Hådéns och Marcus Malmgrens intressen att säga att de har kommit till brottsplatsen efter något hot. Det är dock svårt att förstå varför de skulle hitta på att Vincent Bjelk och Issa El-Chaer samspelade och förställde sina röster. Vidare har Vincent Bjelk och Issa El-Chaer tillsammans stulit betydande egendom av Alexander Rapp och de har lämnat brottsplatsen tillsammans. Marcus Malmgrens uppgift om att Vincent Bjelk sade att det var "lättare än ett telefonjobb" är mycket specifik och förefaller svår att hitta på utan grund för påståendet. Detta särskilt som han aldrig tidigare träffat Vincent Bjelk och knappast kände till att Vincent Bjelk ägnat sig åt bedrägerier med mobiltelefoner. Vincent Bjelk och Issa El-Chaer har sedan övernattat tillsammans och i Emil Hådéns lägenhet och efter att ha ljugit om sina personer och förehavanden för Emil Hådéns föräldrar lämnat Ångetrakten med samma tåg under förmiddagen den 11 december 2019. De har dessutom flytt landet tillsammans den 12 december 2019 efter att de gjort sig av med Alexander Rapps jacka.

Den sammantagna av åklagaren åberopade bevisningen bedöms ha sådan styrka, att det inte finns något rimligt tvivel om att Issa El-Chaer deltog i tejpningen av Alexander Rapp. Det är därmed ställt utom rimligt tvivel att Issa El-Chaer tillsammans och i samförstånd med dömde Vincent Bjelk hotat samt tejpade Alexander Rapp runt händerna, fötterna, halsen och munnen vilket har orsakat dennes död genom kvävning enligt åtalet.

Vad gäller Issa El-Chaers handlande, har han själv berättat att han befunnit sig i Alexander Rapps bostad och varit närvarande under det att denne tejps. Det har i utredningen förekommit uppgifter, som utpekar Issa El-Chaer som den som utövat mest våldsamhet.

Vid den ifrågavarande huvudförhandlingen har varken de medmisstänkta eller vittnen som hörts i tidigare rättegång hörts på nytt. Issa El-Chaers uppgifter kan därmed inte bedömas mot de andras uppgifter, på sätt som hade varit rimligt för att kunna bedöma utsagorna. Att en person som inte är närvarande av andra ges ett större ansvar är förekommande.

Utredningen under förundersökning och vid den tidigare rättegången har till viss del haft sin utgångspunkt i bedömningar gjorda i ett utlåtande av Gärningsmannaprofilgruppen. Utlåtande av Gärningsmannaprofilgruppen är material för att bedriva utredning om brott. För framtagande av utredning som kan ligga till grund för bevisvärdering i brottmål utifrån vetenskaplig grund, har Nationellt forensiskt centrum (NFC) bildats som en nationell avdelning inom den nya Polismyndigheten. Gärningsmannaprofilgruppen ingår inte i NFC. Det har inte framkommit att någon vedertagen vetenskaplig metod har använts för att komma fram till slutsatserna i utlåtandet. Metoden har inte erhållit någon ackreditering. Det framgår klart att Gärningsmannaprofilgruppen har använt rent spekulativa metoder.

Till följd av det saga, bedömer tingsrätten tillförlitligen visat att Issa El-Chaer tillsammans och i samförstånd med en annan, den tidigare dömd Vincent Bjelk, har utfört gärningen. Mot Issa El-Chaers förnekande kan det dock inte anses visat att han utfört tejpingen. Åtalet är således styrkt vad avser att Issa El-Chaer har utfört gärningen helt enligt åtalet.

Av utredningen framgår dessutom att Vincent Bjelk eller Issa El-Chaer under gärningen tillgripit en clownmask och fotograferat sig med den masken på som en förnedring. Detta sammantaget med filmandet av Alexander Rapp när denne varit betvingad är graverande.

Issa El-Chaers uppsåt

Det finns inget som talar för att Issa El-Chaer har handlat med ett avsiktsuppsåt till mord. Det går dock att utgå från att praktiskt taget var och en inser att det finns en näst intill absolut risk för kvävning om någon betvingas genom att bli hårt tejpade runt halsen och munnen och lämnas kvar hårt tejpade utan möjlighet att ta bort tejp eller tillkalla hjälp. Issa El-Chaer måste därför ha förstått att det fanns en avsevärd risk med tejpingen och en hög sannolikhet för att den skulle orsaka Alexander Rapps död. Redan av det skälet har han varit likgiltig till att Alexander Rapp skulle avlida genom hans angrepp (se rättsfallet NJA 2016 s. 763 p. 22). Det har dessutom använts en överdrivet stor mängd tejp och Issa El-Chaer har i ett gemensamt agerande med den andre gärningsmannen placerat en T-shirt över ansiktet på Alexander Rapp, vilket gjort det i princip omöjligt för dem att kontrollera dennes tillstånd. Issa El-Chaer har inte heller vidtagit någon som helst åtgärd för att hjälpa Alexander Rapp i samband med att tillgreppet fullbordades eller efter gärningen, t.ex. genom att avlägsna tejpingen eller den del därav som hindrat andningsvägarna samt kontakta sjukvårdspersonal eller ambulans.

Issa El-Chaer har alltså enligt rättens bedömning agerat med uppsåt att döda Alexander Rapp och gärningen skall bedömas som mord.

Issa El-Chaer ska inte dömas för människorov och grovt rån

Issa El-Chaer har under ett relativt kort händelseförlopp gjort sig skyldig till gärningar som uppfyller rekvisiten för mord, människorov och grovt rån. Eftersom inspärlandet i människorovsgärningen – den omfattande tejpningen – har orsakat Alexander Rapps död skall brottet människorov konsumeras av mordet, dvs. betraktas som medbestäffat. Detsamma gäller beträffande det grova rånet.

Issa El-Chaer skall alltså dömas för mord. En annan sak är att omständigheterna som utgör människorovet och det grova rånet är försvårande vid bedömning av mordets straffvärde.

Skadeståndsfrågorna

Till följd av sagda bedömning, är Issa El-Chaer ansvarig för de skador som han har åsamkat respektive målsägande. De av dem begärda beloppen är samtliga vitsordade av honom.

Issa El-Chaer skall till följd av det saga förpliktas att betala skadestånd enligt yrkandena. På respektive belopp skall ränta utgå beräknad enligt 6 § räntelagen enligt vad som yrkats.

ÅTALSPUNKT 2

INSTÄLLNINGAR

Issa El-Chaer har förnekat gärningarna. Han har bestritt skadeståndsskyldighet, men vitsordat de yrkade beloppen och den yrkade räntan såsom skäliga i och för sig.

UTVECKLANDE AV ÅTALET

Åklagaren har till framställning av saken redogjort för vad som har framkommit vid utredningen samt i anslutning därtill redogjort för och åberopat skriftlig bevisning.

Issa El-Chaer var inte påträffad och befann sig utomlands och kunde inte höras i målet. Polisen lämnade uppgifter till programmet Efterlyst, som gjorde inslag om utredningen. Varför och hur det kom sig, att Issa El-Chaer skrev under namnet Ahdam 3310

Jenny Yourstone anlätades som expert på detta.

Efter programmet, uppmärksammades att uppgifter enligt åtalet skrivits på Flashback.

UTVECKLANDE AV MÅLSÄGANDENAS SKADESTÅNDSTALAN

Issa El-Chaer har begått brott mot Mats Jonsson, Jenny Yourstone och Hasse Aro på sätt som

anges i åtalet. Genom de brottsliga gärningarna har var och en av målsägarna utsatts för en allvarlig kränkning av sin person. Issa El-Chaer är därmed ersättningsskyldig för den respektive kränkning som de brottsliga gärningarna inneburit. Yrkade belopp är skäligen.

UTVECKLANDE AV FÖRSVARET

Issa El-Chaer förnekar att han har skrivit de ifrågavarande meddelandena på Flashback under pseudonymen Ahdam 3310. Issa El-Chaer bestrider inte att meddelanden har lagts ut från Alexander Rapps mobiltelefon, sedan han lämnade Ånge den 11 december 2019. Issa El-Chaer lämnade mobiltelefonen i Ånge och berättade för Emil Hådéns broder var han hade lagt mobiltelefonen.

Försvaret har begärt att det skulle göras kontroll om uppkopplingar. Detta har inte gjorts. Det hade kunnat utredas, att mobiltelefonen var kvar i Sverige och därvid kanske i Ånge.

Polisen har tagit fram uppgifter, om tider för frihetsberövanden av de andra i målet

En bild har laddats upp från Alexander Rapps mobiltelefon, på en person med clown-mask.

Det finns bilder från rummet gärningsdagen som inte stämmer med bilder på person med clownmask.

Det har framkommit, att Alexander Rapp hade en luftpistol, som kan vara vapnet som syns på en bild.

Dessutom finns det ett antal uttryck på Flashback, som inte stämmer in på Issa El-Chaer.

Detta enligt den religion som Issa El-Chaer omfattar.

Emil Hådé har varit på fri fot och har haft möjlighet och motiv att skriva. När Emil Hådé sedan frihetsberövades på nytt, upphörde inläggen på det ifrågavarande Facebook-kontot.

UTREDNING

Skriftlig bevisning

Åklagaren och målsägandena

1. Skärmbild med hotet (förundersökningsprotokoll s. 6) till styrkande av innehåll och Issa El-Chaer som gärningsman.
2. PM Internetinhämtning Flashback Ahdam3310/Chepe 3310 (förundersökningsprotokoll s. 19-36) till styrkande av gärningen och Issa El-Chaer som gärningsman.
3. Skärmbild sms och inlägg Flashback (förundersökningsprotokoll s. 31, 46-51) utvisande liknande skrivningar, allt till styrkande av Issa El-Chaer som gärningsman

Försvaren

1. Uppgift om när de andra misstänkta greps och har varit frihetsberövade.
2. En bild på person i clownmask.

Muntlig bevisning

Mats Jonsson, målsägande, på plats

Han blev inkopplad i mordutredningen den 10 december 2019. Han har tjänstgjort som förundersökningsledare, med samråd med åklagaren.

Programmet Efterlyst kontaktade dem, utifrån ärendet och dessutom då det var unikt att en person var på fri fot och därvid skrev på Flashback med utförliga och provocerande inlägg. Detta även med uppgifter som bara någon gärningsman kunde ha kännedom om. Andra kollegor följde tråden. Han minns inte hur många program som gjordes, men han kontaktades och medverkade. Syftet med inslagen på programmet Efterlyst var att försöka få personer med uppgifter om fallet att höra av sig och även att provocera fram uppgifter från gärningsmannen, som hade behov av att synas och höras.

Han hade kontakt med Issa El-Chaers mamma och ville få hjälp med att få kontakt med honom. Vid ett tillfälle var han till Issa El-Chaers mamma, men fick då inte någon kontakt. På väg hem så skrevs det, om att inte ha kontakt med Issa El-Chaers mamma. Någon annan än Issa El-Chaer kan inte ha haft kännedom, om att de hade kontakt med mamman. Han kan i inslag på programmet Efterlyst ha reagerat på uppgifter med Trump nämnt.

Det var ett grovt självsäkert språk och med framträdande narcissistiska inslag hos personen, som blev kränkt. Någon hade av en tillfällighet sett att det började skrivas igen på Flashback, efter programmet.

Han fick information, möjligen av Johanna Rapp, om att det skrevs på Flashback. Han såg inlägget på Flashback med ett ytterligare förhöjt språkbruk. Det skrevs hot mot honom och Hasse Aro samt så detaljerat, att han bestämde sig för att han skulle spara det inlägget. Han sparade inlägget, eftersom han hade tanke att inlägget kunde tas bort av moderatorn.

Han såg inlägget, där hotet stod svart på vitt. Vid tillfället när han tog del av inlägget var han på arbetet. Han är van vid ganska mycket, men inlägget gav honom en olustig känsla. Dessutom hade det i programmet Efterlyst visats en bild på honom. Familjen mådde dåligt. Det var obehagligt att angreppet riktades mot både honom och mot programledare på Efterlyst. Det han var särskilt orolig för, var att även andra personer kunde triggas av detta. Utifrån vad vederbörande var misstänkt för avseende brott, kändes det extra belastande.

Det togs upp diskussioner med arbetsgivaren om hur man skulle hantera det inträffade och även beredskap för vad som kunde inträffa framdeles.

Det vulgära språkbruket och att Issa El-Chaer använt namnet Ahdam tidigare när han bodde i Fränsta samt till exempel uttrycket med Trump, gjorde att han var den som skrev.

När han gick in på Flashback och kopierade de ifrågavarande inläggen, var tidigare inlägg

borta.

Hans-Göran Aro, målsägande, videonärvaro

Mats Jonssons redovisning av hur det gick till inför inslagen i programmet, torde stämma. Han deltar i att lägga fram inslag i programmet, men inte att göra arbetet inför inslagen. Programmet Efterlyst sänds på torsdagar, så han måste ha fått del av inlägget på fredagen. Någon från polisen i Sundsvall kontaktade honom och berättade om de framställda hotet. Det var ganska obehagligt vad som uttalades i hotet, men samtidigt var personen i Beirut. Därmed och då personen inte var knuten till något nätverk, kändes det inte så akut.

Vad han minns, fick han samtalet på fredagen och han var då inte på arbetet utan i hemmet. Att personer pratat "skit" om programmet Efterlyst på Flashback är inte ovanligt, men det framställda hotet var konkret och kändes därför som graverande och allvarligt.

Det de redovisade i programmet var det ifrågavarande mordet med ruskiga detaljer.

Jenny Yourstone, målsägande, på plats

Hon medverkade i programmet Efterlyst på torsdagskvällen och fick under fredagen uppgift från polisen om de framställda hoten med uppgift om mordhot och våldtäkt.

Hon medverkade i programmet som doktor i psykologi och om personer med sådan brottslighet. Hon redovisade utifrån ett beteendevetenskapligt perspektiv problematiken. Vad hon kunde se, var det en person med en nedsatt empatiförmåga och en grandios personlighetsstörning med narcissistiska drag samt med en sadistisk läggning

Hon minns väldigt väl samtalet från polisen. Hon befann sig då i hemmet och fick rådet om att kontakta sin arbetsgivare. Hon fick också råd och de diskuterade om olika strategier.

Hon förstod att det här var en extremt obehaglig person.

Hon ville att hennes familj inte skulle få del av och kunskap om detta.

Issa El-Chaer, tilltalad, på plats

Han vet fortfarande inte något om detta. Det är inte han som har skrivit under pseudonymen Ahdam 3310. Genom att detta skedde genom kontakter via Alexander Rapps mobiltelefon, är det troligt att det är Emil Hådén som har skrivit meddelandena.

Han hade kontakt med sina vänner och bad dem att hämta mobiltelefonen. Senare hade han kontakt med Emil Hådén. Han hade också kommunicerat med Kim om detta.

Han har inte sett programmet Efterlyst med dessa inslag. Det är inte han som har skrivit det. Det är någon annan.

Det är riktigt att han tidigare har haft namnet Adam och kallats för Adam

Den som har skrivit på Flashback, är förmodligen Emil Hådén. Detta för att han hade

kontaktat dennes mamma med erbjudande om att ta på sig ansvar för brottet.

Han slutade efter detta att skriva på Flashback och han lade allt detta bakom sig.

Han skaffade arbete och familj och har en tvåårig son.

Såsom det uttrycks i meddelanden på Flashback, skulle han aldrig uttrycka sig.

Han hette Adam på riktigt och var folkbokförd med Adam såsom förnamn. Adam Hampa är namn som han haft på Snapchat.

Vincent Bjelk har använt namnet Adam på honom, eftersom han har hetat det här uppe. Han har inte hetat Adam i Skåne. Han hade en tid en hotbild och med skyddat identitet och hade då namnet Adam.

Alex Hådén hade en tid för sig, att han tänkte lura Alex Hådéns och Emil Hådéns mamma på 100 000 kronor.

DOMSKÄL i skuldfrågorna och skadestandsfrågorna

Allmänna utgångspunkter för bevisvärderingen i målet

Se ovan

Tingsrättens bedömning

Ansvarsfrågorna

Av de hörda målsägandenas respektive berättelse och den skriftliga bevisningen är det utrett att var och en av dem har utsatt för de åtalade gärningarna enligt åtalet. Att annan är Issa El-Charer skulle ha funnit anledning att och skrivit dessa meddelanden är uteslutet. Dessutom framgår av utredningen att Issa El-Chaer är den av de som begått brotten som har innehaft Alexander Rapps mobiltelefon och tvingat till sig lösenord till mobiltelefonen, så att han kunnat använda den.

Vad som anförts om de olämpliga uttryck som använts, talar inte emot att Issa El-Chaers är den som har skrivit ifrågavarande meddelanden.

Att det inte har utretts om mobiltelefonen använts enligt försvarets begäran, är inte sådan brist i utredningen att det vid föreliggande starka bevisning föranleder särskilt beaktande.

Till följd av det saga finner tingsrätten att åtalet är styrkt. Gärningarna är utifrån vad som har framkommit om handlandet att bedöma som brott benigt vad åklagaren har angett.

Skadeståndsfrågorna

Till följd av sagda bedömning, är Issa El-Chaer ansvarig för de skador som han har åsamkat respektive målsägande. De av dem begärda beloppen är samtliga vitsordade av honom.

Issa El-Chaer skall till följd av det saga förpliktas att betala skadestånd enligt yrkandena. På respektive belopp skall ränta utgå beräknad enligt 6 § räntelagen enligt vad som yrkats.

PÅFÖLJDSFRÅGAN

Utredning

Issa El-Chaer förekommer inte i det av Polismyndigheten förda belastningsregistret.

Kriminalvården genom Frivården Falun har den 5 maj 2023 på rättens begäran avgett ett yttrande beträffande Issa El-Chaer efter företagen särskild personundersökning i brottmål. Som verkställighetsuppgifter samt underlag och bedömning i påföljdsfrågan har följande angetts.

Uppgifter om tidigare/pågående verkställigheter

Issa dömdes senast den 2018-04-06 till skyddstillsyn för olaga tvång. Slutanteckning från verkställigheten:

Syftet med insatserna i verkställigheten var att diskutera kriminella attityder och värderingar samt följa upp EC mående och narkotikaproblematik. EC flyttade i slutet på januari till annan stad och började då komma på besök till ut. Innan detta hade kontakten ej skötts enligt plan då EC åkte utomlands en längre period varför övervakningen förlängdes med 4 månader samt att han fick en kontaktföreskrift.

EC har kommit till frivården en gång varannan vecka och besöket har även skötts via skype. EC har varit delaktig i sina samtal och visat på förändring. Fokus i samtalen har legat på EC förändringsprocess och försöka leva ett liv utan kriminalitet samt hjälpt EC hur han kan gå tillväga i olika situationer. EC har fått sätta upp mål och genomgått interventionen färger för lära sig kopplingen mellan attityder och beteende. Samtalen har även fokuserat på akuta behov. EC:s mående har även blivit bättre och han uppger att han inte längre använder narkotika och att han vill tjäna pengar genom arbete. EC anses ha tillgodogjort sig insatsens syfte och att det skett enligt plan.

Underlag och bedömning i påföljdsfrågan

Issa El-Chaer är en 24-årig man. Frivården har med Issa gjort en intervju som ligger till grund för en personutredning. Aktuellt yttrande är även baserad på registerutdrag från andra myndigheter. Personutredningen syftar till att göra en risk- och behovsbedömning avseende risken för återfall i brott och behovet av riskreducerande insatser. Baserat på dessa bedömningar gör frivården ett påföljdsförslag.

Risk- och behovsbedömning:

Det föreligger en antisocial historik genom tidigare lagföring och samhällsingripanden i ung ålder, och Issa har tidigare haft ett umgänge där kriminalitet varit normaliserat. Det framkommer även en historik av narkotikaanvändning, då Issa under flera år använt cannabis. Han är dock drogfri nu sedan 2020. Därtill kan ett antisocialt beteendemönster genom aggressionsproblematik och gränsöverskridande beteende inte uteslutas utifrån brottsmisstankarna som riktas mot Issa i aktuellt mål. Övervakningsbehov bedöms därmed föreligga.

Mottaglighet:

Issa säger sig inte ha några kriminalvårdsspecifika insatsbehov. Frivården utesluter dock inte att en övervakning, med hänvisning till identifierade riskfaktorer, skulle kunna ha en återfallsförebyggande inverkan på honom. Huruvida Issa är mottaglig för de insatser som ryms inom ramen för en övervakning är dock oklar eftersom han inte tillstår någon problematik.

Påföljdsförslag:

Frivården bedömer med anledning av ovanstående att Issa El-Chaer är i behov av insatser för att minska risken för återfall i brott. Issa El-Chaer har blivit allmänt informerad om Kriminalvårdens programverksamhet. Om straffvärdet skulle tillåta föreslår frivården en skyddstillsyn med föreskrift om att Issa El-Chaer ska genomföra ett längre individuellt behandlingsprogram som riktar sig gentemot hans våldsproblematik. Vilket av Kriminalvårdens behandlingsprogram som möter Issa El-Chaers behov på bästa sätt bör utredas närmre vid verkställighetens uppstart. Issa bedöms inte som lämplig för samhällstjänst utifrån tidigare historik av droganvändning.

Issa El-Chaer har vid huvudförhandlingen redogjort för sina personliga förhållanden. Därav framgår att hans målsättning är att skapa trygghet för sig och sin familj och att framöver arbeta inom byggbranschen. I Libanon har han arbetat med renovering av äldre byggnader.

Tingsrättens bedömning

Issa El-Chaer skall dömas för mord enligt 3 kap. 1 § brottsbalken i sin lydelse före den 1 januari 2020. Högsta domstolen har i rättsfallet NJA 2013 s. 376 uttalat att straffet för mord skall bestämmas till fängelse i 14 år när varken förmildrande eller försvårande omständigheter föreligger. Att den utgångspunkten fortfarande gällde fram till lagändringen den 1 januari 2020 har bekräftats i senare avgöranden (se t.ex. rättsfallet NJA 2016 s. 3).

Issa El-Chaer har tillsammans och i samförstånd med en annan gärningsman berett sig tillträde till Alexander Rapps bostad och där berövat honom friheten och fråntagit honom alla möjligheter att freda sig eller fly genom att tejpa dennes fötter, händer, hals och mun med en mycket stor mängd tejp. Detta har orsakat Alexander Rapps död genom kvävning. Detta har skett på sätt som kan beskrivas som en mumifiering och har skett kombinerat med kränkande inslag. Alexander Rapp måste ha känt en mycket stark dödsångest. Issa El-Chaer

har agerat särskilt hänsynslöst genom att lämna Alexander Rapp liggande på golvet invid en toalett och med en T-shirt över huvudet och gärningen har avslutats med att han tillsammans med andra stulit Alexander Rapps egendom och en röd Canada Goose jacka. Det är dock inte utrett att Issa El-Chaer har varit den som faktiskt har utfört tejpningen. Omständigheterna är så försvårande att straffvärdet för gärningen är fängelse sexton år. Att lagstiftaren för mord skärpt straffet efter gärningen, kan inte föranleda högre straff.

HÄKTNINGSFRÅGAN

För brottet mord är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse ett år sex månader. Det är inte uppenbart att det saknas risk för att Issa El-Chaer fortsätter sin brottsliga verksamhet om han frigges. Det föreligger fortfarande risk för att Issa El-Chaer avviker eller på något annat sätt undandrar sig lagföring och straff. Skälen för fortsatt häktning uppväger alltså det intrång och de men i övrigt som åtgärden innebär för Issa El-Chaer. Detta även med beaktande av den tid som han varit frihetsberövad som häktad och med hänsyn till hans familjeförhållanden. Några mindre ingripande åtgärder är inte tillräckliga.

Issa El-Chaer skall därför stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen får verkställas

ÖVRIGA FRÅGOR

Brottsofferfonden

Eftersom Issa El-Chaer döms för brott med fängelse i straffskalan, skall han åläggas att betala lagstadgad avgift på 800 kronor enligt lagen om brottsofferfond i dess tidigare lydelse.

Ersättningsfrågor

Den offentlige försvararen och de offentliga målsägandebiträderna skall av allmänna medel tillerkännas yrkade ersättningar som bedöms som skäliga utifrån vad som har förevarit.

Issa El-Chaers återbetalningsskyldighet till staten för kostnaderna för hans försvar och målsägandebiträderna skall efterges och kostnaden därmed stanna på staten.

4. Rätten

Rådmannen Carl-Erling Halldin samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Carl-Erling Halldin

5. Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Sundsvalls tingsrätt senast den 22 september 2023. Överklagandet ska vara skriftligt. Sundsvalls tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Sundsvalls tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Sundsvalls tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Sundsvalls tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Sundsvalls tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.



Skiljaktig mening i hovrätten

Hovrättsrådet Oskar Viström är skiljaktig beträffande skälen i skulddelen och anser att hovrättens dom avseende åtalet för mord borde ha avfattats enligt följande.

Gärningspåståendet och Issa El-Chaers inställning

I åtalspunkten 1 gör åklagaren gällande bl.a. att Issa El-Chaer, tillsammans och i samförstånd med Vincent Bjelk, den 10 december 2019 tejpad Alexander Rapp runt händerna, fötterna, halsen, munnen och näsan samt slog och sparkade honom på kroppen och i ansiktet. Våldet respektive tejpingen orsakade enligt gärningsbeskrivningen blödningar och slutligen Alexander Rapps död genom kvävning.

Genom den rättsmedicinska utredningen är det klarlagt att Alexander Rapp dog av kvävning som en följd av tejpingen runt hals och ansikte. Issa El-Chaer har medgett ansvar för rån (ingår i åtalspunkten 1) och att han var delaktig i tejpingen av Alexander Rapps händer och fötter. Han har dock förnekat att han var delaktig i, eller ens kände till, att Alexander Rapp blev tejpade runt halsen och ansiktet. Enligt Issa El-Chaer var det Vincent Bjelk som ensam utförde den gärningen.

Utgångspunkter för bedömningen av åtalet

När det som i detta fall påstås att en gärning har utförts av flera personer tillsammans och i samförstånd krävs sådan bevisning på individnivå att man beträffande var och en av de inblandade kan konstatera att de har medverkat i brottets utförande på ett sådant sätt att de är att betrakta som medgärningsmän (se rättsfallet NJA 2006 s. 535).

Beträffande händelseförloppet i stort kan det med säkerhet konstateras att Issa El-Chaer och Vincent Bjelk befann sig ensamma med Alexander Rapp i dennes radhus på Aspvägen i Ånge mellan cirka kl. 20.00 och 22.25, då även Emil Håden och Marcus Malmgren kom till platsen. Samtliga fyra gärningspersoner lämnade sedan radhuset cirka kl. 22.40. Strax efter midnatt kom Emil Håden och Marcus Malmgren tillbaka till Aspvägen. Alexander Rapp var då livlös och sannolikt redan död.

Utredningen av det närmare händelseförloppet under de knappa två och en halv timmar som Issa El-Chaer och Vincent Bjelk befann sig ensamma i radhuset med målsäganden består till stor del av uppgifter från dem själva och deras medtilltalade. Det rör sig vidare i huvudsak om s.k. indirekt bevisning eftersom ingen av de hörda påstår sig ha sett när Alexander Rapp blev tejpade runt halsen och ansiktet. I övrigt finns det även bevisning om hur parterna kommunicerade och rörde sig under mordkvällen, hur Issa El-Chaer agerade tiden efter mordet och vad han skrivit på nätforumet Flashback. Vidare finns det bevisning om vad Vincent Bjelk ska ha berättat för en vän om mordet.

Dok.Id 217738

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 170 851 03 Sundsvall	Södra Tjörngatan 2	060-18 68 00 E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se www.hovrattenfordrenorrland.se		måndag – fredag 08:00–16:00

I de följande avsnitten redovisas hovrättens bedömning av utredningen. Först bedöms varje enskilt bevis för sig. Hovrätten tar därefter ställning till styrkan i bevisningen som helhet.

Issa El-Chaers agerande i samband med rånet

Ingenting i utredningen talar för att Issa El-Chaer tog en mindre aktiv roll i rånet av Alexander Rapp än Vincent Bjelk. Issa El-Chaers egna uppgifter ger i stället stöd för att han och Vincent Bjelk hela tiden agerade gemensamt. Issa El-Chaers invändning om att han var helt ovetande om den del av händelseförloppet som orsakade Alexander Rapps död framstår mot den bakgrunden som mindre trovärdig. De ligger nära till hands att dra slutsatsen att Issa El-Chaers berättelse i den delen är en efterhandskonstruktion. En sådan slutsats måste emellertid ställas mot den omständigheten att händelseförloppet utspelade sig under en längre tid. Det får även betydelse att Issa El-Chaers och Vincent Bjelks agerande av allt att döma var i det närmaste helt oplanerat. Detta ger utrymme för att var och av dem kan ha tagit egna initiativ spontant, utan att stämma av med den andre. Det går alltså inte att omedelbart avfärda det händelseförlopp som Issa El-Chaer beskrivit, d.v.s. att han varken deltog i eller hade kännedom om tejpling av Alexander Rapps hals och ansikte. Samspelet mellan honom och Vincent Bjelk under rånet ger dock likväl ett visst stöd för åtalet.

Sättet som Alexander Rapp blev tejpad

Som anføres ovan var Alexander Rapp tjepad runt fötterna, händerna, halsen och ansiktet. Utredningen visar att mer än fem meter tejp användes bara för att tejpa Alexander Rapps hals och ansikte. När hovrätten tog ställning till Vincent Bjelks skuld bedömdes det att tejpling var utförd på ett sådant sätt att möjligheten att en person skulle klara av att genomföra den på egen hand får anses som utesluten, om inte en annan person samtidigt höll fast Alexander Rapp eller i vart fall ställde honom under allvarligt hot (se hovrättens dom den 17 november 2020 i mål nr B 1191-20). Den bedömningen framstår som riktig. Bedömningen påverkas dock i viss mån av den beskrivning av situationen som Issa El-Chaer lämnat, d.v.s. att Alexander Rapp redan låg på golvet med ihoptejpade fötter och händer när han tejpades runt halsen och ansiktet. Vid sådana förhållanden är det inte helt otänkbart att en ensam gärningsperson skulle ha klarat av att anbringa tejp runt Alexander Rapps hals och ansikte. Ett sådant händelseförlopp kan dock inte bedömas som särskilt sannolikt. Med tanke på den uppenbara faran för Alexander Rapps liv borde han rimligen även i det läget ha bjudit ett betydande motstånd. Det som framkommit om hur Alexander Rapp var tjepad ger alltså ett starkt stöd för åtalet.

Emil Hådéns och Marcus Malmgrens uppgifter

Emil Hådéns och Marcus Malmgrens berättelser skiljer sig i flera avseenden från de uppgifter som Issa El-Chaer lämnat. Delar av det som Emil Hådéns och Marcus Malmgren berättat är besvärande för Issa El-Chaer, bl.a. uppgifterna om hot från honom och Vincent Bjelk. Hoten ska ha bestått i att Issa El-Chaer och Vincent Bjelk ringde till Emil Hådéns och med förställda röster sa åt honom och Marcus Malmgren att ta sig till Aspvägen för att hjälpa till, annars skulle något hända dem. Filmen som Issa El-Chaer skickade från Alexander Rapps telefon som visar Alexander Rapp bunden på badrumsgolvet ska ha syftat till att förstärka hotet. Enligt Emil Hådéns nämndes också något om en pistol. Vidare

har Marcus Malmgren uppgett att Issa El-Chaer, i bilen på väg från Aspvägen, visade videoinspelningen på Alexander Rapp och uttalade något i stil med att han ”slaktade grisen” och ”tejpade honom som en jude”. Issa El-Chaer ska enligt Marcus Malmgren även ha uppgett att han misshandlade Alexander Rapp med örffilar och sparkar.

Issa El-Chaer har i allt väsentligt förnekat Emil Hådéns och Marcus Malmgrens uppgifter. I fråga om hur uppgifterna ska värderas bör det först och främst noteras att inget i deras respektive berättelser ger direkt stöd för att Issa El-Chaer deltog i tejpningen av Alexander Rapps hals och ansiktet. Uppgifterna om hoten från Issa El-Chaer och Vincent Bjelk ger enbart ytterligare stöd för att de i stor utsträckning agerade gemensamt, men som anføres ovan är detta inte liktydigt med att de agerade på det sättet i samtliga avseenden. Enligt hovrätten är Marcus Malmgrens uppgifter om hur Issa El-Chaer uttalade sig i bilen betydligt starkare, eftersom de klart knyter an till åklagarens gärningspåstående. Det är svårt att förstå varför Issa-El Chaer skulle ha uttalat sig på det sätt som Marcus Malmgren påstått om han inte var delaktig i tejpning av Alexander Rapp i större utsträckning än han erkänt.

Bevisvärdet av Emil Hådéns och Marcus Malmgrens uppgifter beror dock inte enbart på hur nära de knyter an till gärningspåståendet. Bevisvärdet är av naturliga skäl även beroende av hur trovärdiga uppgifterna kan antas vara. Enligt hovrätten finns det i detta avseende flera skäl att iaktta försiktighet, även om några uppgifter får visst stöd av annan utredning (se exempelvis nedan om inläggen på Flashback av ”Ahdam3310”). För det första har uppgifter från medtilltalade rent allmänt ett begränsat bevisvärde. Detta beror på att medtilltalade ofta kan ha anledning att lämna felaktiga uppgifter om övriga åtalade för att på så sätt förminska sin egen roll. Det förhållandet att Emil Hådéns och Marcus Malmgren inte var åtalade för mordet på Alexander Rapp, endast för stölden, innebär inte att det går att bortse från att en sådan risk finns även i detta fall. Stölden och mordet ingår i samma händelseförlopp och det är rimligt att utgå från att både Emil Hådéns och Marcus Malmgren kan ha haft starka skäl att fjärma sig från händelseförloppet i sin helhet.

För det andra finns det dessutom omständigheter som mer konkret inger tvivel kring Emil Hådéns och Marcus Malmgrens uppgifter, exempelvis de som går ut på att de inledningsvis avsåg att hjälpa Alexander Rapp. Detta är svårt att förena med hur händelseförloppet slutligen utvecklade sig. När det sedan gäller uppgifterna om hur Issa El-Chaer uttryckte sig i bilen måste de värderas i ljuset av att Emil Hådéns beskrivning av bilresan är anmärkningsvärt olik Marcus Malmgrens. Som det får förstås har Emil Hådéns inte hört något av de uttalanden som Issa El-Chaer ska ha gjort. Inte heller ska han ha noterat att Issa El-Chaer visade filmen för de som satt i baksätet. Emil Hådéns beskrivning är något otydlig men han har bl.a. beskrivit Issa El-Chaer och Vincent Bjelk som väldigt ”tigha” under resan hem och uppgett att det inte sades mycket alls i bilen.

Sammanfattningsvis anser jag alltså att det finns flera omständigheter som sammantagna innebär att Emil Hådéns och Marcus Malmgrens uppgifter bör tillskrivas ett lågt bevisvärde.

Issa El-Chaers kontakt med Vincent Bjelks mamma

Under tiden som Issa El-Chaer befann sig på flykt utomlands hade han kontakt med Vincent Bjelks mamma via Facebook Messenger. Han skrev då bl.a. att han var beredd att ta på sig ansvaret för att Vincent Bjelk skulle få ett lindrigare straff, samt att Vincent Bjelk inte förtjänade att sitta inne för något som han inte hade gjort. I ett av meddelande skrev Issa El-Chaer vidare att Vincent Bjelk inte gjorde något och att allt hände på grund av honom själv, Emil Håden och Marcus Malmgren.

Meddelandena till Vincent Bjelks mamma kan uppfattas som ett erkännande från Issa El-Chaer. Mycket talar dock för att det är som Issa El-Chaer själv påstått, att han ville vara ett stöd för Vincent Bjelks mamma och därför uttryckte sig på ett sätt som skulle lindra den svåra situation som hon befann sig i. Konversationen i sin helhet ger stöd för en sådan slutsats. Issa El-Chaers kontakt med Vincents Bjelks mamma har därmed ett lågt bevisvärde.

Madelene Stålekers vittnesmål

När det gäller Madelene Stålekers vittnesmål kan konstateras att den information som hon lämnat i förhör under förundersökning är uppgifter som hon fått i fjärde hand. Som hovrätten angav då den prövade Vincent Bjelks skuld innebär detta en uppenbar risk för missförstånd eller sammanblandning i något led. Madelene Ståleker har dessutom inte bekräftat uppgifterna när hon hördes i tingsrätten. Detta innebär sammantaget att hennes vittnesmål har ett mycket lågt bevisvärde.

Issa El-Chaers resa till Egypten och Libanon

Issa El-Chaer och Vincent Bjelk lämnade Sverige dagen efter mordet. Issa El-Chaer har uppgett att han redan tidigare planerade att resa utomlands. Samtidigt har han också uppgett att han inte ville bli häktad för rånet av Alexander Rapp. Det förhållandet att Issa El-Chaer lämnade landet mycket kort tid efter mordet ger inget klart besked om omfattningen av hans inblandning i Alexander Rapps död. Omständigheterna kring resan är dock i viss mån ändå försvårande för honom. Om Issa El-Chaer inte ansåg sig vara ansvarig för Alexander Rapps död måste han likväl ha insett att Vincent Bjelk var det. Vid sådana förhållanden är det anmärkningsvärt att Issa El-Chaer inte tog avstånd från Vincent Bjelk, utan i stället erbjöd honom att följa med till Egypten. Det förhållandet att Issa El-Chaer reste till Egypten och sedan Libanon direkt efter mordet tillsammans med Vincent Bjelk ger därför stöd för åtalet, även om bevisvärdet är begränsat.

Inläggen på Flashback av "Chepe3310" och "Ahdam3310"

Issa El-Chaer har medgett att det är han som är "Chepe3310". Det är styrkt att han också står bakom "Ahdam3310" (beträffande denna bedömning ansluter jag mig till de skäl som majoriteten anför). Issa El-Chaer har under dessa två alias skrivit flera inlägg om mordet på Alexander Rapp i nätforumet Flashback och då bl.a. lämnat olika uppgifter om sin egen inblandning. I några av inläggen, de som är publicerade under aliaset "Chepe3310", beskriver Issa El-Chaer inledningsvis händelseförloppet på ett liknande sätt som inför tingsrätten. Det finns dock även ett inlägg i vilket han tycks ta på sig ett större ansvar för

Alexander Rapps död. I det står det bl.a. ”...[j]ag mår riktigt bra att jag skicka den döda AR till hans döda mamma...”.

I inläggen under aliaset ”Ahdam3310” blir beskrivningarna av händelsen mer utförliga. I ett av inläggen skiver Issa El-Chaer bl.a. följande. *”Inshalla vi skicka han upp till gud iskallt jag och vincent som en fucking blåsfisk vi tejpade den lilla pajasen så fucking hårt ni skulle sett alexanders ansikte den sista tiden han levde inshalla...[j]ag visste att luffaren skulle dö och vi drog tejpén så hårt vi kunde...”*. I annat inlägg skriver Issa El-Chaer *”Jag är en iskall mördare...Jackan var bara för värme på vintern sen insåg att jag kunde rensa huset och körde hela vägen ut med vincent och tejpade Alexander ordentligt och fimpade honom i sitt eget hem. De andra hotade vi sönder också eftersom vi ville ha transport från Alexander. De har tur som hämtade mig och Vincent för annars hade vi knullat de på samma sett om gud vill. Vi körde all in på Alexander ingen ånger, men jag skiteri!... Ni som säger att Alexander var en ängel osv det stämmer inte, han berättade till mig och Vincent innan jag och min grabb mördade honom att han var problembarn...”*.

Issa El-Chaer har uppgett att det han skrev under aliaset ”Chepe3310” delvis är felaktigt och att han skrev saker som inte är sanna eftersom han upplevde sig provocerad av andras inlägg. Även om det är riktigt ger det ingen förklaring till innehållet i de inlägg som skrevs av ”Ahdam3310”. Det kan konstateras att dessa inlägg, om uppgifterna i dem är riktiga, innehåller ett otvetydigt erkännande från Issa El-Chaer, som dessutom är förhållandevis detaljerat. Innehållet i inläggen talar i sig för att uppgifterna är riktiga, särskilt det som anges om hur Emil Hådén och Marcus Malmgren genom hot tvingades till Aspvägen. Att det gick till på det sättet vinner stöd av vad Emil Hådén och Marcus Malmgren själv berättat (se ovan). Dessutom är det svårt att förstå varför Issa El-Chaer skulle lämna denna beskrivning av händelseförloppet om han i själva verket saknade kännedom om hur Alexander Rapps hals och ansikte blev tejpade. Det är visserligen inte utslutet att han önskat framhäva sig själv som ”hård” eller ”farlig” och därför överdrivit sin roll i mordet. Det framstår dock som en mycket osannolik förklaring, särskilt med tanke på att uppgifterna i inlägget i flera kontrollerbara delar är förenliga med det verkliga händelseförloppet. Inläggen som Issa El-Chaer skrivit under aliaset ”Ahdam3310” har därmed ett högt bevisvärde till styrkande av åtalet.

Sammantagen bedömning

De olika bevis som åberopats till stöd för åtalet talar enligt ovan med varierande styrka för att Issa El-Chaer, tillsammans och i samförstånd med Vincent Bjelk, utförde tejpningen av Alexander Rapps hals och ansikte, vilket orsakade dennes död. Det sättet som tejpningen var utförd på och inläggen på Flashback under aliaset ”Ahdam3310” ger oberoende av varandra starkt stöd för att åklagarens gärningspåstående i huvudsak är riktigt. De förhållanden att Issa El-Chaer agerade gemensamt med Vincent Bjelk under händelseförloppet i övrigt samt att de gemensamt lämnade landet dagen efter mordet pekar i samma riktning, om än inte med samma styrka. Vidare stärks misstankarna mot Issa El-Chaer i någon mån även av Emil Hådéns och Marcus Malmgrens uppgifter. Det samlade värdet av bevisningen är högre än det adderade värdet av de enskilda bevisen (jfr rättsfallet NJA 2023 s. 29 I p. 27 och 69). Det framstår därför sammantaget som mycket osannolikt att händelseförloppet varit ett annat än det som åklagaren i första hand påstått när det gäller Issa El-Chaers delaktighet i tejpningen av Alexander Rapps hals och ansikte. De uppgifter

som Issa El-Chaer lämnat har bemötts löpande ovan och de försvagar inte värdet av åklagarens bevisning. Sammanfattningsvis är gärningspåståendet styrkt i den del som avser att Issa El-Chaer som medgärningsman tejpade Alexander Rapps hals och ansikte. Det är dock inte styrkt att tejpningen täckte Alexander Rapps näsa eller att Issa El-Chaer utövade även annat våld mot honom på det sätt som åklagaren påstått.

Issa El-Chaer hade uppsått till att Alexander Rapp skulle dö

Issa El-Chaer och Vincent Bjelk försatte Alexander Rapp i ett tillstånd i vilket han varken kunde andas, se, höra eller röra sig. Det fanns ingen egentlig möjlighet för honom att själv ta sig loss. Även om Alexander Rapps näsa inte var tejpade måste Issa El-Chaer ha förstått att det fanns en betydande risk för att Alexander Rapp skulle dö till följd av tejpningen runt halsen och övriga delar av ansiktet. Händelseförloppet var inte kortvarigt och Alexander Rapps andningssvårigheter kan därför inte ha undgått honom. Likväl vidtog Issa El-Chaer ingen åtgärd för att hjälpa Alexander Rapp när rånet väl var fullbordat. Sammantaget talar detta med avsevärd styrka för Issa-El-Chaer var likgiltig inför Alexander Rapps död. De inlägg som Issa El-Chaer publicerade på Flashback om händelsen ger ytterligare stöd för det. Det är därmed styrkt att Issa El-Chaer handlade med s.k. likgiltighetsuppsåt och tingsrättens fällande dom för mord ska fastställas.

I övriga delar ansluter jag mig till de skäl som majoriteten anført.



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 2
Handläggare 4

AVRÄKNINGSUNDERLAG
BILAGA D
2023-11-24
Sundsvall

Mål nr B 1486-23

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19981202-4637	Datum för dom/beslut 2023-11-24
Efternamn El-Chaer	Förnamn Issa

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2023-01-16	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Oskar Viström

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 217662

Postadress

Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress

Södra Tjörngatan 2

Telefon

060-18 68 00

Telefax

E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
Webb: www.hovrattenfordrenorrland.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se