



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 9
Handläggare 2

DOM
2023-10-30
Sundsvall

Mål nr
B 1489-23

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Hälsinglands tingsrätts dom den 5 september 2023 i mål nr B 1383-23, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Annika Hessel
Åklagarkammaren i Gävle

Klagande (Tilltalad)

Blerim Cnoli, 19970422-3313
Medborgare i Nordmakedonien
Frihetsberövande: Häktad
Villavägen 18
821 61 Söderala

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Rikard Willerius
Advokaterna Tiberg & Willerius AB
Södra Skeppsbron 6
802 80 Gävle

SAKEN

Grovt narkotikabrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten bestämmer fängelsestraffets längd till fyra år.

I övrigt gäller tingsrättens dom.

Beslagen ska bestå.

Blerim Cnoli ska stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Rikard Willerius får ersättning av staten med 10 931 kr, varav 5 595 kr avser arbete, 2 700 kr tidsspillan, 450 kr utlägg och 2 186 kr mervärdesskatt.

Kostnaden för försvararen ska staten stå för.

Dok.Id 216772

Postadress
Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress
Södra Tjörngatan 2

Telefon
060-18 68 00
E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
www.hovrattenfordrenorrland.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Blerim Cnoli har yrkat att han frikänns från åtalet för grovt narkotikabrott. Han har under alla förhållanden yrkat strafflindring.

Åklagaren har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

UTREDNINGEN

I hovrätten har åberopats samma bevisning som i tingsrätten. Det videoinspelade förhöret med Blerim Cnoli från tingsrätten har spelats upp.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Skuld- och påföljdsfrågor

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning i frågorna om skuld och rubricering. Blerim Cnoli ska därför dömas för grovt narkotikabrott. Hovrätten bedömer med hänsyn taget till narkotikans sort och mängd samt att Blerim Cnolis innehav av narkotikan endast har varit kortvarigt, att straffvärdet är något lägre än det tingsrätten kommit fram till. Hovrätten bedömer att straffvärdet motsvarar fyra års fängelse. Någon annan påföljd än fängelse kan, som tingsrätten ansett, inte komma i fråga. Fängelsestraffets längd ska därför sättas ned till fyra års fängelse. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med det.

Häktning

För grovt narkotikabrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse ett år och sex månader. Det är inte uppenbart att skäl för häktning, i form av recidivfara, saknas. Blerim Cnoli ska därför vara fortsatt häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast **måndagen den 27 november 2023**.

Susanne Hård

Chris Stattin-Larsson

Camilla Mogemark

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Susanne Hård, hovrättsrådet Chris Stattin-Larsson (referent) och tf. hovrättsassessorn Camilla Mogemark samt nämndemännen Lars Åke Andersson och Hicham Elkahtib. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag, se bilaga C



HÄLSINGLANDS TINGSRÄTT

R1

Dom

Meddelad i Hudiksvall

2023-09-05

Målnummer

B 1383-23

Parter och domslut

Blerim Cnoli

Parter

Tilltalad

Blerim Cnoli, 19970422-3313

Abraham Bäckgatan 9 A Lgh 1003, 826 39 Söderhamn

Medborgarskap: Nordmakedonien

Offentlig försvarare

Advokat Rikard Willerius

Advokaterna Tiberg & Willerius AB

Södra Skeppsbron 6, 802 80 Gävle

Åklagare

Kammaråklagare Pernilla Nilsson

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Gävle

Box 1014, 801 34 Gävle

Domslut

Brott som Blerim Cnoli döms för

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-06-04, Söderhamns kommun

Påföljd

Fängelse 4 år 6 månader

Häktning m.m.

Blerim Cnoli ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagna kontanter förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten,

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 1073

824 12 Hudiksvall

Besöksadress

Drottninggatan 17, 824 30

Hudiksvall

Expeditionstid

måndag - fredag

08:30-16:00

Telefon

0650-37450

E-post

halsinglands.tingsratt@dom.se

Webb

<https://www.domstol.se/halsinglands-tingsratt/>

2023-5000-BG67236, punkt 1-3).

I beslag tagen Google-telefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG65633, punkt 5.).

I beslag tagen narkotika och förpackningsmaterial förklaras förverkat. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG65618, punkt 1 och 5-9.).

Brottsofferfond

Blerim Cnoli ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Rikard Willerius får ersättning av staten med 69 391 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 37 638 kr arbete
- 15 188 kr tidsspillan
- 2 687 kr utlägg
- 13 878 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 44, 2023-08-18, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Blerim Cnoli ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

1.1 GROVT NARKOTIKABROTT (5000-K665983-23)

Blerim Cnoli har olovligen , ensam eller tillsammans och i samråd/samförstånd med annan, innehaft 2 866 gram cannabisharts, 1 951 gram amfetamin och 19 950 tabletter innehållande alprazolam, som är narkotika. Det hände den 4 juni 2023 på Abraham Bäckgatan, Söderhamns kommun.

Brottet bör bedömas som grovt det avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Blerim Cnoli begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Blerim Cnoli ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att i beslag tagna kontanter förverkas från Blerim Cnoli enligt 36 kap 1 b § brottsbalken eftersom det framstår som klart mera sannolikt att kontanterna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (Polismyndigheten, 2023-5000-BG67236, punkt 1-3).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen Google-telefon förverkas från Blerim Cnoli enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG65633, punkt 5.).

Åklagaren har begärt att beslag tagen narkotika och förpackningsmaterial förverkas från Blerim Cnoli enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG65618, punkt 1 och 5-9.).

Skäl

Cnoli har erkänt innehav av 600 gram cannabis. Han har i övrigt förnekat brott och således underkastat sig ansvar för narkotikabrott av normalgraden.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat beslagsprotokoll och analys av narkotika samt fingeravtryck jämte fotografier.

Cnoli har närmare hört över åtalet angett att han till följd av spelproblematik befunnit sig i

ett svårt ekonomiskt läge. En kamrat till honom gav honom tips om hur han skulle tjäna en del pengar. Kamraten gav honom den telefon som nu beslagtogs. Efter en tid hörde någon av sig på telefonen och bestämde den mötesplats där han sedermera blev gripen av polis. Han gick till mötesplatsen och träffade där en person. Det var avtalat att han mot viss ersättning skulle ta hand om 600 gram cannabis och han skulle senare få besked om vad han skulle göra med narkotikan. Han erhöll en kasse av personen. Kassen fanns i bakluckan på den personens bil. Han tog kassen och gick från platsen. Det dröjde endast några få minuter innan polisen kom och grep honom. Han har aldrig haft tid eller möjlighet att närmare granska vad som fanns i kassen. Han ifrågasätter inte att det i kassen fanns långt mera narkotika än vad han avtalat om att ta hand om men han hade inget uppsåt att ta hand om en så stor mängd narkotika. Det är riktigt att han under sin promenad med kassen lagt sin tröja och hatt samt ett par handskar i kassen. Eftersom han var nervös tänkte han inte på att kassen vägde mera än vad som den borde om det endast vore 600 gram cannabis i den.

Cnoli har vidgått att han medverkat i narkotikahandling på sätt åklagaren gjort gällande. Han har emellertid gjort gällande att omfattningen av hans medverkan varit mindre än vad faktiskt var fallet och således gjort en uppsåtsinvändning. Det skall i detta sammanhang anmärkas att det framgår av fotografier att Cnoli redan då kassen fanns i bagaget tittat ned mot den kasse där narkotikan förvarades och således måste ha sett innehållet. Kassen innehöll i det närmaste tre kilo cannabis samt nästan två kilo amfetamin och därutöver omkring 20 000 tabletter. Det torde därför framstå som uppenbart att Cnoli måste ha märkt att mängderna narkotika var avsevärt större än vad han påstår sig ha avtalat ta hand om. Cnolis fingeravtryck finns också på den påse där cannabis till en mängd om nästan tre kilo förvarades vilket visar att han närmare synes ha granskat den påse som är aktuell. Till yttermera visso har Cnoli burit på den aktuella kassen och det framstår som högst egendomligt om han inte därvid skulle ha känt av kassens tyngd. Till detta kommer att det framstår som högst anmärkningsvärt att Cnolis fångesman skulle ha avtalat om överlämnande av en mindre mängd narkotika varefter han utan anledning överlämnat ett långt större parti vilket i dessa kretsar betingar ett avsevärt ekonomiskt värde. Tingsrätten finner i följd härav att Cnolis uppsåtsinvändning är en efterhandskonstruktion. Vid sådant förhållande finner tingsrätten styrkt att Cnoli tagits på bar gärning med att befatta sig med narkotika i sådan mängd som åklagaren gjort gällande. Åtalet är således styrkt. Gärningen är att bedöma som åklagaren gjort gällande.

Den gärning Cnoli övertygats om innefattar sådana mängder narkotika att påföljden endast kan bestämmas till fängelse. Straffvärdet får bestämma fängelsepåföljdens längd.

Cnoli har medgivit de särskilda yrkandena som avser narkotika samt telefon. Dessa är lagligen grundade och att bifalla.

Cnoli har bestritt förverkandeyrkandet avseende kontanter. I hans besittning har funnits relativt stora mängder kontanter i flera valutor. Cnoli har sökt förklara dessa med att han sålt bilar och en drönare. Det framgår emellertid av hans affärstransaktioner som redovisats att han haft en mängd affärer med personer som är kända inom kretsar där narkotika florerar. Tingsrätten finner således att det är klart mera sannolikt att pengarna härrör från

narkotikatransaktioner varför de skall förklaras förverkade.

Som risk föreligger för att Cnoli på fri fot fortsätter brottslig verksamhet och det rör sig om gärningar där obligatorisk häktning föreligger finner tingsrätten att Cnoli skall kvarbli i häkte och där avbida lagakraftvinnande av tingsrättens dom i ansvarsfrågan.

Cnoli har enligt lag utge avgift till brottsofferfond.

Cnoli saknar ekonomisk förmåga återgälda vad av allmänna medel förskjutits för hans försvar.

Rätten

Rådmannen Tommy Eriksson samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Tommy Eriksson

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Hälsinglands tingsrätt senast den 26 september 2023. Överklagandet ska vara skriftligt. Hälsinglands tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Hälsinglands tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Hälsinglands tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Hälsinglands tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller. Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland. Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?*Brottmålsdelen*

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Hälsinglands tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 9
Handläggare 2

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2023-10-30

Aktbilaga
Mål nr B 1489-23

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19970422-3313	Datum för dom/beslut 2023-10-30
Efternamn Cnoli	Förnamn Blerim

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2023-06-04	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Chris Stattin-Larsson

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 216761

Postadress

Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress

Södra Tjärngatan 2

Telefon

060-18 68 00

Telefax

E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
Webb: www.hovrattenfordrenorrland.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se