



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 3
Handläggare 7

DOM
2025-01-08
Sundsvall

Mål nr
B 1803-24

Sid 1 (15)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Östersunds tingsrätts dom den 14 oktober 2024 i mål nr B 781-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 5)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Lisa Forsberg
Åklagarkammaren i Östersund

Klagande (Tilltalad)

Krister Lars JONAS Andersson, 19971209-7279
Sanne 611
845 94 Hackås

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Andreas Victor
F Victors Advokatbyrå HB
Storgatan 30
831 30 Östersund

SAKEN

Grovt narkotikabrott m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på följande sätt.

- Hovrätten frikänner Jonas Andersson från åtalet för grovt narkotikabrott den 6 mars 2024 (åtalpunkten 5.4).
- Hovrätten bestämmer fängelsestraffets längd till 9 månader. Det som tingsrätten har beslutat om förverkande av villkorligt medgiven frihet ska stå fast.
- Hovrätten avslår yrkandet om förverkande av en i beslag tagen mobiltelefon (2024-5000-BG28146.10). Beslaget hävs.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Andreas Victor får ersättning av staten med 81 999 kr, varav 40 954 kr avser arbete, 20 140 kr tidsspillan, 4 505 kr utlägg och 16 400 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska staten stå för.

Dok.Id 235340

Postadress
Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress
Södra Tjörngatan 2

Telefon
060-18 68 00
E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
www.hovrattenfordrenorrland.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Östersunds tingsrätts dom den 14 oktober 2024 i mål nr B 781-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 5)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Lisa Forsberg
Åklagarkammaren i Östersund

Klagande (Tilltalad)

Christian CHRISTOFFER Surasak Arvidsson, 19990317-2758
Hallonvägen 21
831 62 Östersund

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Cilla Lindahl
Advokatbyrån Kaiding Kommanditbolag
Köpmangatan 22
831 30 Östersund

SAKEN

Narkotikabrott m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Med ändring av tingsrättens dom frikänner hovrätten Christoffer Arvidsson från åtalet, befriar honom från skyldigheten att betala en avgift till brottsofferfonden och avslår yrkandet om förverkande av en i beslag tagen mobiltelefon. Beslaget hävs (Polismyndigheten, 2024-5000-BG46829.1).

Cilla Lindahl får ersättning av staten för arbete med 13 014 kr, varav 2 603 kr utgör mervärdesskatt. Denna kostnad ska staten stå för.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Östersunds tingsrätts dom den 14 oktober 2024 i mål nr B 781-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 5)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Lisa Forsberg
Åklagarkammaren i Östersund

Klagande (Tilltalad)

Emad Farran, 19951030-8092
Rådhusgatan 112 C Lgh 1201
831 45 Östersund

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Emma Cutting
Emma Cutting Advokat AB
Box 295
831 23 Östersund

SAKEN

Grovt narkotikabrott m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Med ändring av tingsrättens dom frikänner hovrätten Emad Farran helt från åtalen och befriar honom från skyldigheten att betala en avgift till brottsofferfonden.

Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortfarande gälla.

Emma Cutting får ersättning av staten med 141 981 kr, varav 62 771 kr avser arbete, 45 477 kr tidsspillan, 5 337 kr utlägg och 28 396 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska staten stå för.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Östersunds tingsrätts dom den 14 oktober 2024 i mål nr B 781-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 5)

Klagande (Åklagare)

Kammaråklagare Lisa Forsberg
Åklagarkammaren i Östersund

Motpart (Tilltalad)

CECILIA Helena Sandström, 19930822-3420
c/o Wallin
Polhemsgatan 15 Lgh 1501
112 36 Stockholm

Offentlig försvarare: Advokat Johan Dromberg
Dromberg Advokat AB
Prästgatan 39
831 31 Östersund

SAKEN

Narkotikabrott m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens dom.

Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortfarande gälla.

Johan Dromberg får ersättning av staten med 10 444 kr, varav 7 655 kr avser arbete, 700 kr tidspillan och 2 089 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska staten stå för.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Östersunds tingsrätts dom den 14 oktober 2024 i mål nr B 781-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 5)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Lisa Forsberg
Åklagarkammaren i Östersund

Klagande (Tilltalad)

KEVIN Christopher Bernhard Persson, 19980611-8858
Kanslihusgränd 13 Lgh 1302
831 32 Östersund

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Mikael Westerlund
Advokatfirman De Basso KB
Nybrogatan 6
852 31 Sundsvall

SAKEN

Grovt narkotikabrott m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten frikänner Kevin Bernhard Persson från åtalet för grovt narkotikabrott den 6 mars 2024 (åtalpunkten 5.4) och bestämmer fängelsestraffets längd till 9 månader.

Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortfarande gälla.

Mikael Westerlund får ersättning av staten med 43 265 kr, varav 31 462 kr avser arbete, 3 150 kr tidspillan och 8 653 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska staten stå för.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Jonas Andersson har yrkat att han frikänns från åtalerna för grovt narkotikabrott (åtalspunkten 5.4) respektive narkotikabrott den 13 februari 2024 (åtalspunkten 3) och att påföljden för den övriga brottsligheten bestäms till skyddstillsyn eller ett fängelsestraff som ska anses helt verkställt. Han har också yrkat att hovrätten avslår yrkandena om förverkande av i beslag tagna 14 800 kr i kontanter och en iPhone (beslag 2024-5000-BG28146.6).

Christoffer Arvidsson har yrkat att han frikänns från åtalet (åtalspunkten 7.2). Han har i andra hand yrkat strafflindring.

Emad Farran har yrkat att han frikänns från samtliga åtal. Han har i vart fall yrkat att påföljden lindras.

Åklagaren har yrkat att påföljden för Cecilia Sandström bestäms till fängelse sex månader.

Kevin Bernhard Persson har yrkat att han frikänns från åtalet för grovt narkotikabrott (åtalspunkten 5.4). Han har i vart fall yrkat att påföljden lindras.

Parterna har motsatt sig varandras ändringsyrkanden.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Utredningen är i överklagade delar i huvudsak densamma som vid tingsrätten. De vid tingsrätten inspelade förhören har spelats upp. Åklagaren har härutöver, angående Emad Farran, åberopat PM rörande snapchat-inloggningar för kontona Ulla_Paulsson och Spike20241973.

Emad Farran har åberopat e-postmeddelande från Helena Festin, drogundersökning, NFC:s rapport 2021:05 gällande narkotikahalter och DNA-undersökning.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Brottslighet som inte är överklagad

Jonas Andersson har i enlighet med tingsrättens dom, i den del domen inte har överklagats i fråga om skuld, gjort sig skyldig till narkotikabrott den 7 mars 2024 (åtalpunkten 4).

Kevin Bernhard Persson har i enlighet med tingsrättens dom, i den del domen inte har överklagats i fråga om skuld, gjort sig skyldig till narkotikabrott vid tre tillfällen (åtalpunkterna 1–3).

Cecilia Sandström har i enlighet med tingsrättens dom gjort sig skyldig till narkotikabrott och penningtvättsbrott,

Överklagad brottslighet

Åtalpunkten 3 (Jonas Andersson)

Hovrätten gör i fråga om denna åtalpunkt samma bedömning som tingsrätten. Tingsrättens dom ska därför i denna del stå fast i fråga om skuld och brottsrubricering.

Åtalpunkterna 5.3 och 5.4 (Emad Farran, Jonas Andersson och Kevin Bernhard Persson)

Åklagaren har i målet åberopat omfattande bevisning i fråga om bl.a. vilka personer som enligt åklagaren kan knytas till och har agerat inom ramen för olika Snapchatkonton. Tingsrätten har i sin dom utförligt redogjort för vad utredningen enligt åklagaren visar. Åtalet i denna del avser överlåtelse respektive förvärv av 100 gram kokain den 6 mars 2024. Tingsrätten har i sin dom redogjort för den utredning som finns om den chattgrupp, ”ge 150 Äbi”, som har gett upphov till misstankarna. David Hallin har berättat att han är den person som har konverserat

under namnet Zigzagoon2024 i den aktuella chatten. Kevin Bernhard Persson har medgett att han deltagit i konversationen under namnet Kalippo1337. Emad Farran och Jonas Andersson har nekat till all medverkan i chatten.

Av David Hallins och Kevin Bernhard Perssons uppgifter framgår bl.a. att David Hallin den aktuella dagen överlämnade ett paket till Kevin Bernhard Persson. Det som har kommit fram om rörelsemönster och mastuppkopplingar för en telefon som kan knytas till Kevin Bernhard Persson ger stöd för att ett överlämnande ägde rum på påstådd tid och plats. David Hallin har uppgett att han överlämnade paketet på uppdrag av Emad Farran, att han inte fick veta vad paketet innehöll och att han inte heller undersökte det. Kevin Bernhard Persson har hävdad att paketet inte innehöll kokain utan endast 100 gram cannabis och att han, utan uppdrag, överlämnade 50 gram av innehållet till Jonas Andersson som betalning för en skuld. Det framgår av utredningen att något kokain inte har anträffats hos någon av de inblandade i anslutning till händelsen. Det finns inte heller några fotografier på narkotikan eller konversationer om pris eller betalning. Däremot har bl.a. 40,61 gram cannabisharts beslagtagits från Jonas Andersson den 7 mars 2024 (åtalspunkten 4).

David Hallin har enligt hovrätten inte lämnat tydliga uppgifter om vad som faktiskt överlämnades. Det som starkast talar för att det som överlämnades faktiskt var 100 gram kokain är givetvis chattens namn. Chatten är dock ofullständig. Att Kevin Bernhard Persson samma kväll enligt egen uppgift lämnade ut en mindre mängd kokain till andra personer talar också i viss mån för åtalet. Utredningen visar dock att han har hanterat och sålt såväl kokain som cannabis även vid andra tillfällen. Den omständigheten att han hade kokain till försäljning samma dag som överlämnandet utgör därmed inte något tydligt stöd för att paketet som David Hallin överlämnade innehöll kokain. Även om Kevin Bernhard Perssons uppgifter om att det var fråga om cannabis har lämnats först vid tingsrättens huvudförhandling och framstår som en efterhandskonstruktion är bevisningen mot den angivna bakgrunden inte sådan att det är ställt utom rimligt tvivel att det har skett något förvärv respektive någon överlåtelse av just kokain vid det aktuella tillfället. Emad Farran, Jonas Andersson och Kevin Bernhard Persson ska därför frikännas från åtalen under åtalspunkterna 5.3 och 5.4.

Åtalspunkten 6 (Emad Farran)

Åklagaren har påstått att Emad Farran har gjort sig skyldig till grovt narkotikabrott genom att han tillsammans och i samförstånd med vid tingsrätten dömde David Hallin olovligen har tagit emot, förpackat, förvarat och innehaft 500 gram kokain, som varit avsett att säljas, och att detta har hänt mellan den 28 mars och den 2 april 2024 på Samuel Permans Gata 29 B i Östersund, vilket var David Hallins bostadsadress. Emad Farran har nekat till gärningen.

Av utredningen framgår bl.a. att Emad Farran, Cecilia Sandström och Rasmus Nordenberg var hemma hos David Hallin på kvällen den 28 mars 2024, att David Hallin ensam lämnade bostaden en kort stund och tog emot en leverans med kokain från Sundsvall och att han därefter återvände till sin bostad, där de övriga tre var kvar. Cecilia Sandström har bl.a. berättat att hon en stund senare från David Hallin tog emot tre påsar med kokain. Rasmus Nordenberg har utöver annat uppgett att han den 29 mars 2024 tog emot kokain, avsedd att säljas, från David Hallin. Emad Farran har bl.a. uppgett att han överhuvudtaget inte hörde talas om eller noterade någon narkotika den 28 mars 2024. Den 2 april 2024 togs kokain i beslag i David Hallins bostad. Inget biologiskt spår från Emad Farran har anträffats på vare sig handskar, förpackningar eller narkotika som har tagits i beslag.

David Hallin har hävdat att hans hantering av det aktuella narkotikapartiet har skett på uppdrag av Emad Farran. Av David Hallins uppgifter framgår dock också att det var han själv som på Signal konverserade med narkotikaleverantören från Sundsvall under namnet Mr.A Mr.A i en chatt benämnd 5 hg och att det var han som ensam tog emot partiet, som skulle förvaras hemma hos honom. Enligt David Hallin fick han den telefon som han använde för denna konversation från Emad Farran. Telefonen har inte återfunnits och Emad Farran har nekat till att ha försett David Hallin med någon sådan telefon. Åklagaren har förklarat att det inte har gått att utreda vilken person som ligger bakom alias Mr.A Mr.A på Signal. David Hallin har också berättat att Emad Farran förpackade en del av narkotikan i hans bostad den aktuella kvällen. Detta har Emad Farran helt nekat till. David Hallins uppgift om detta har även motsagts av Cecilia

Sandström och Rasmus Nordenberg. Som ovan angetts har det inte heller kunnat påvisas att Emad Farran har haft någon fysisk kontakt med narkotikan eller annat material kopplad till den. Det enda som talar för att Emad Farran har förpackat narkotika är därmed David Hallins uppgifter. David Hallin är medtilltalad och hans uppgifter måste med den utgångspunkten värderas försiktigt. David Hallin har enligt hovrätten lämnat otydliga och svävande uppgifter bl.a. om hur det förhöll sig med den telefon som han ska ha använt för att konversera med narkotikaleverantören. Hans påståenden om att han inte vägde narkotikan som han hämtat, liksom att han inte visste vilken sorts narkotika som det var fråga om, framstår inte som trovärdiga. Hans uppgifter ger inte heller någon förklaring till att endast 432,78 gram av de 5 hg som bör ha levererats fanns kvar vid beslaget den 2 april 2024. Det finns också fotografier på större mängder narkotika respektive konversationer om narkotikaförsäljning i David Hallins mobiltelefon från tiden före det att han uppgett att han genom Emad Farran kommit att syssla med narkotikahantering i större omfattning. Detta talar emot David Hallins påstående om att det är enbart på Emad Farrans uppdrag som han har ägnat sig åt hantering av större mängder narkotika. David Hallin framstår också utåt sett som den person som haft bestämmanderätten över den nu aktuella narkotikan på så vis att det är han som har lämnat kokain till Cecilia Sandström respektive Rasmus Nordenberg och även själv brukat delar av partiet.

Att Emad Farran och de övriga personerna utan någon uppenbar anledning har träffats hemma hos David Hallin dels vid tidpunkten för leveransen, dels vid flera tillfällen dessförinnan, att Cecilia Sandström har uppgett att hon skaffat en telefon till Emad Farran, att hon har tagit emot pengar avsedda för Emad Farran och att hon har lämnat 10 000 kr av dessa till David Hallin, är visserligen omständigheter som är märkliga. De har dock ingen tydlig bäring på åtalet mot Emad Farran. Hovrätten anser vidare att mycket talar för att Emad Farran har brukat Snapchatkontot ulla_paulsson och konstaterar att flera försäljningsgrupper för narkotika har startats i nära anslutning till leveransen den 28 mars 2024. Utredningen visar dock att även David Hallin har använt kontot – som också har varit inlagt i en mobiltelefon som tagits i beslag från

honom – och det råder osäkerhet rörande vem som faktiskt har varit aktiv på kontot under den relevanta tidsperioden. De nu nämnda omständigheterna talar därmed inte så starkt för åtalet.

Hovrätten konstaterar att åtalet i denna del till stor del bygger på David Hallins uppgifter. Enligt vad som har utvecklats ovan har David Hallins uppgifter enligt hovrätten inte sådan tyngd att de kan läggas till grund för bedömningen. Det är därmed inte utrett att Emad Farran har deltagit i att förpacka narkotikan. Det är de facto David Hallin ensam som rent fysiskt har tagit emot och förvarat narkotikan i sin bostad. David Hallin har också handlat på ett sätt som för en utomstående betraktare framstår som att det är han som ensam har haft bestämmanderätt och rådighet över narkotikan såtillvida att det är han som har haft kontakt med leverantören, lämnat vidare och själv brukat en del av narkotikan. Hovrätten anser mot den angivna bakgrunden att det inte är ställt utom rimligt tvivel att Emad Farran har deltagit i gärningen på det sätt som åklagaren påstått. Han ska därför frikännas från åtalet.

Åtalspunkten 7.2 (Christoffer Arvidsson)

Av Christoffer Arvidssons egna uppgifter och de åberopade konversationerna framgår att han accepterade ett uppdrag att den aktuella kvällen hämta en för honom okänd mängd kokain och att han fick instruktioner om var narkotikan skulle hämtas. Han har dock hävdat att han senare valde att avstå från att göra detta. Rasmus Nordenberg har berättat att han lämnade den påstådda mängden narkotika på den aktuella upphämtningsplatsen och att narkotikan såvitt han vet var försvunnen dagen därpå. David Hallin har bl.a. berättat att han blev uppringd av Christoffer Arvidsson som sa att han inte hittade narkotikan, att han ”tror att han hörde” att Christoffer Arvidsson hittade narkotikan, att han inte vet vad som hände därefter, att han ”förutsatte” att det löste sig med hämtningen, att han tror att han fick pengar redovisade för narkotikan, att det dock inte var han som hade full kontroll över alla betalningar och att han inte drabbades av något problem p.g.a. försvunnen narkotika.

Hovrätten anser att David Hallins uppgifter inte visar att han fick någon tydlig bekräftelse på att narkotikan faktiskt hämtades. David Hallin har också lämnat osäkra uppgifter om det influtit betalning för narkotikan. Det har inte gjorts något beslag av kokain från Christoffer Arvidsson och det finns inte heller någon efterföljande kommunikation mellan honom och andra personer som tyder på att narkotikan verkligen hämtades. Hovrätten anser sammantaget att bevisningen mot Christoffer Arvidsson inte är så stark att det är praktiskt taget uteslutet att det kan ha gått till på det sätt som han berättat. Det är därmed inte ställt utom rimligt tvivel att Christoffer Arvidsson verkligen fullföljde brottsplanen. Med ändring av tingsrättens dom ska han därför frikännas från åtalet.

Påföljd

Jonas Andersson

Jonas Andersson har gjort sig skyldig till narkotikabrott vid två tillfällen (åtalpunkterna 3 och 4). Det samlade straffvärdet av brottsligheten motsvarar fängelse nio månader. Brottens art, i förening med straffvärdet, och återfallet i brott talar med styrka för att påföljden ska bestämmas till fängelse. Frivården har föreslagit skyddstillsyn med kontraktsvård som påföljd och Jonas Andersson har samtyckt till behandlingsplanen. Det har dock upplysts att någon plats på det aktuella behandlingshemmet inte längre är tillgänglig. Någon annan påföljd än fängelse kan därmed inte komma i fråga. Fängelsestraffets längd ska bestämmas i enlighet med straffvärdet. Det som tingsrätten har beslutat om förverkande av villkorligt medgiven frihet ska stå fast.

Cecilia Sandström

Åklagaren har förklarat att hon godtar tingsrättens bedömning i fråga om Cecilia Sandströms skuld och har inte åberopat någon bevisning i denna del. Åklagaren har dock hävdatt att den befattning med narkotika som tingsrätten har dömt Cecilia Sandström för är sådan att minimistraffet för brottet är fängelse sex månader enligt 1 §

andra stycket narkotikastrafflagen. Detta eftersom narkotikan enligt åklagaren var avsedd att säljas. Cecilia Sandström har invänt att det inte finns någon utredning som visar att någon del av narkotikan var avsedd att säljas. Hovrätten konstaterar att tingsrätten enligt domslutet har dömt Cecilia Sandström för narkotikabrott enligt 1 § första stycket 4 och 5 narkotikastrafflagen. Enligt tingsrättens dom har Cecilia Sandström medgett att hon mottagit, förvarat och transporterat ca 2,1 gram kokain, att hon överlåtitt 1,4 gram utan vederlag och att hon förbrukat 0,7 gram själv. Tingsrätten har enligt domskälen dömt Cecilia Sandström enligt hennes erkännande vilket har sammanfattats på så sätt att hon dömts för ”narkotikabrott avseende 2,1 gram kokain, som delvis var för överlåtelse, men som hon inte mottog pengar för”. Cecilia Sandström har alltså inte dömts för att ha sålt narkotika. Det har inte heller åberopats någon bevisning i hovrätten som visar att den aktuella narkotikan var avsedd att säljas. Hovrätten kommer därför fram till att den särskilda straffskalan i 1 § andra stycket narkotikastrafflagen inte är tillämplig på Cecilia Sandströms brott. Vid denna bedömning framstår tingsrättens straffmätning som rimlig. Narkotikabrottets art och att det är fråga om återfall i brott talar för att fängelse ska väljas som påföljd. Med beaktande av Cecilia Sandströms personliga förhållanden och den tid som hon har varit frihetsberövad i målet kan dock tingsrättens val av påföljd godtas. Tingsrättens dom ska därför fastställas i fråga om påföljd för Cecilia Sandström.

Kevin Bernhard Persson

Kevin Bernhard Persson döms nu för narkotikabrott vid tre tillfällen. Två av brotten avser överlåtelse av narkotika. Hovrätten bedömer att brottslighetens samlade straffvärde motsvarar fängelse nio månader. Det finns inte något förslag på frivårdspåföljd som är tillräckligt ingripande för att bryta den presumtion för fängelse som följer av brottens art i förening med brottslighetens samlade straffvärde. Tingsrättens dom ska därför ändras i fråga om påföljd på så sätt att fängelsestraffets längd bestäms till nio månader.

Förverkande

Hovrätten konstaterar att två av de mobiltelefoner som har tagits i beslag från Jonas Andersson har använts som hjälpmedel vid brottet i åtalspunkten 3 och att det, som tingsrätten har konstaterat, finns förutsättningar för att förverka dessa. Detta gäller beslagspunkterna 6 och 7 i beslagsliggare 2024-5000-BG28146. Så är däremot inte fallet med telefonen i beslagspunkt 10. Yrkandet om förverkande av denna telefon ska därför avslås och beslaget hävas.

Med hänsyn till utgången i fråga om ansvar ska yrkandet om förverkande av en mobiltelefon beslagtagen från Christoffer Arvidsson avslås.

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning när det gäller förverkande av de kontanter som har tagits i beslag hos Jonas Andersson. Tingsrättens dom ska därmed stå fast i denna del.

Det som tingsrätten har beslutat i övrigt i fråga om förverkande och beslag ska fortfarande gälla.

Ersättning till offentlig försvarare

Mikael Westerlund har begärt ersättning för bl.a. 26,55 timmars arbete. Härav avser åtta timmar genomgång av förundersökningsprotokoll och avstämning mot bevisuppgift. Fyra timmar avser förberedelse inför huvudförhandling. Hovrätten anser att tiden för dessa arbetsmoment är alltför väl tilltagen. Ersättningen för arbete ska sättas ned med sex timmar.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast **onsdagen den 5 februari 2025**.

Fredrik Johnsson

Rikard Ebbing

Hanna Hjorth

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Fredrik Johnsson, Rikard Ebbing (skiljaktig) och Hanna Hjorth, referent, samt nämndemännen Patrik Eriksson och Birgitta Bolin.

Avräkningsunderlag, se bilagorna C–E

Skiljaktig mening, se bilaga F



PARTER OCH DOMSLUT

Jonas Andersson

Parter

Tilltalad

Krister Lars JONAS Andersson, 19971209-7279
Rådhusgatan 112 Lgh 1301, 831 45 Östersund

Offentlig försvarare
Advokat Andreas Victor
F Victors Advokatbyrå HB
Storgatan 30, 831 30 Östersund

Åklagare

Kammaråklagarna Emil Tiberg, Lisa Forsberg och Anders Carling
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Östersund
Box 488, 831 26 Östersund

Domslut

Brott som Jonas Andersson döms för

Grovt narkotikabrott, 2024-03-06, 1 § 1 st 3 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen
(1968:64)

Narkotikabrott, 2024-02-13, 1 § 1 st 1 p och 2 st narkotikastrafflagen
(1968:64)

Narkotikabrott, 2024-03-07, 1 § 1 st 5 p och 2 st narkotikastrafflagen
(1968:64)

Åtal som Jonas Andersson frikänns från

Grovt narkotikabrott, 2024-02-15, 1 § 1 st 3 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen
(1968:64)

Påföljd

Fängelse 2 år 10 månader
Hela den villkorligt medgivna friheten förverkas.
(Östersunds tingsrätt rotel 8, 2023-05-09, B1037/23)

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 708
831 28 Östersund

Besöksadress
Storgatan 6
Östersund

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
063-15 06 00

E-post
ostersunds.tingsratt@dom.se
Webb
www.ostersundstingsratt.domstol.se

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Jonas Andersson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad (Polismyndigheten, 2024-5000-BG28146 p.1, 3, 8 samt 15). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna kontanter förklaras förverkade (Polismyndigheten, 2024-5000-BG28146 p.2, 4 och 12). Beslaget ska bestå.

I beslag taget gods förklaras förverkat från Jonas Andersson (Polismyndigheten, 2024-5000-BG28146 p. 11 och 13). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen telefon förklaras förverkad (Polismyndigheten, 2024-5000-BG28146.10 (mobiltelefon)). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna mobiltelefoner förklaras förverkade från Jonas Andersson (Polismyndigheten, 2024-5000-BG28146 p.6-7). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Jonas Andersson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Andreas Victor ska få ersättning av staten med 181 489 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 128 993 kr arbete
- 12 600 kr tidspillan
- 3 598 kr utlägg
- 36 298 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Christoffer Arvidsson

Parter

Tilltalad

Christian CHRISTOFFER Surasak Arvidsson, 19990317-2758
Hallonvägen 21, 831 62 Östersund

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat Sofia Lilja
Advokatbyrån Kaiding Kommanditbolag
Köpmangatan 22, 831 30 Östersund

Offentlig försvarare
Advokat Cilla Lindahl
Advokatbyrån Kaiding Kommanditbolag
Köpmangatan 22, 831 30 Östersund

Åklagare

Kammaråklagarna Emil Tiberg, Lisa Forsberg och Anders Carling
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Östersund
Box 488, 831 26 Östersund

Domslut

Brott som Christoffer Arvidsson döms för

Narkotikabrott, 2024-03-08, 1 § 1 st 5 p och 2 st narkotikastrafflagen
(1968:64)

Påföljd

Fängelse 8 månader

Förverkande och beslag

I beslag taget gods förklaras förverkat: (Polismyndigheten, 2024-5000-BG46829.1). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Christoffer Arvidsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Cilla Lindahl ska få ersättning av staten med 56 521 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 44 017 kr arbete
- 700 kr tidspillan
- 500 kr utlägg

- 11 304 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Kevin Bernhard Persson

Parter

Tilltalad

KEVIN Christopher Bernhard Persson, 19980611-8858
Kanslihusgränd 12 Lgh 1401, 831 32 Östersund

Offentlig försvarare
Advokat Mikael Westerlund
Advokatfirman De Basso AB
Nybrogatan 6, 852 31 Sundsvall

Åklagare

Kammaråklagarna Emil Tiberg, Lisa Forsberg och Anders Carling
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Östersund
Box 488, 831 26 Östersund

Domslut

Brott som Kevin Bernhard Persson döms för

Grovt narkotikabrott, 2024-03-06, 1 § 1 st 3 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Narkotikabrott (2 tillfällen), 2024-02-02 – 2024-02-13, 1 § 1 st 1 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Narkotikabrott, 2024-02-16, 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Åtal som Kevin Bernhard Persson frikänns från

Grovt narkotikabrott, 2024-02-15, 1 § 1 st 3 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Fängelse 2 år 6 månader

Häktning m.m.

Kevin Bernhard Persson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad (Polismyndigheten, 2024-5000-BG19084 p. 3 -7
2024-5000-BG19153.2). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna kontanter förklaras förverkade (Polismyndigheten, 2024-5000-BG19084-8 (8000 kr)
2024-5000-BG19153-4 (5400 kr)). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna mobiltelefoner förklaras förverkade från Kevin Bernhard Persson: (Polismyndigheten, 2024-5000-BG19153.1 (mobiltelefon)
2024-5000-BG33434.1 (mobiltelefon)). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Kevin Bernhard Persson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Mikael Westerlund ska få ersättning av staten med 237 929 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 127 383,70 kr arbete
- 51 800 kr tidspillan
- 11 159,30 kr utlägg
- 47 586 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Tess Carlberg

Parter

Tilltalad

TESS Diana Margaretha Carlberg, 19950727-0925
Havrevägen 31 Lgh 1102, 831 74 Östersund

Åklagare

Kammaråklagarna Emil Tiberg, Lisa Forsberg och Anders Carling
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Östersund
Box 488, 831 26 Östersund

Domslut

Brott som Tess Carlberg döms för

Ringa narkotikabrott, 2024-02-13, 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen
(1968:64)

Påföljd

40 dagsböter om 120 kr (4 800 kr)

Brottsofferfond

Tess Carlberg ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Emad Farran

Parter

Tilltalad

Emad Farran, 19951030-8092
Rådhusgatan 112 C Lgh 1201, 831 45 Östersund

Offentlig försvarare
Advokat Emma Cutting
Emma Cutting Advokat AB
Box 295, 831 23 Östersund

Åklagare

Kammaråklagarna Emil Tiberg, Lisa Forsberg och Anders Carling
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Östersund
Box 488, 831 26 Östersund

Domslut

Brott som Emad Farran döms för

Grovt narkotikabrott, 2024-03-06, 1 § 1 st 1 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Grovt narkotikabrott, 2024-03-28 – 2024-04-02, 1 § 1 st 4 p och 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Åtal som Emad Farran frikänns från

Grovt narkotikabrott, 2024-02-15, 1 § 1 st 1 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Fängelse 6 år

Häktning m.m.

Emad Farran ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Beslaget avseende mobiltelefoner från Emad Farran ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till honom: (Polismyndigheten, 2024-5000-BG45177 p. 1-3).

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad: (Polismyndigheten, 2024-5000-BG39249 p. 1-2
2024-5000-BG39249.6

2024-5000-BG39249.11
2024-5000-BG39249.15
2024-5000-BG39249.17). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna kontanter (uppskattat värde 134 500 kronor) förklaras förverkade: (Polismyndigheten, 2024-5000-BG39249.7 (kontanter) 2024-5000-BG39249.9 (kontanter) 2024-5000-BG39249.13 (kontanter 2 st)). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Emad Farran ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Emma Cutting ska få ersättning av staten med 268 360 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 199 030 kr arbete
- 15 400 kr tidsspillan
- 258 kr utlägg
- 53 672 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

David Hallin

Parter

Tilltalad

Nils Jesper DAVID Hallin, 19931002-2554
Samuel Permans Gata 29 B Lgh 1102, 831 42 Östersund

Offentlig försvarare
Advokat Rolf Lohse
Advokatfirman Bäck & Lohse
Prästgatan 31 B, 831 31 Östersund

Åklagare

Kammaråklagarna Emil Tiberg, Lisa Forsberg och Anders Carling
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Östersund
Box 488, 831 26 Östersund

Domslut

Brott som David Hallin döms för

Grovt narkotikabrott, 2024-03-06, 1 § 1 st 1 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Grovt narkotikabrott, 2024-03-28 – 2024-04-02, 1 § 1 st 4 p och 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Narkotikabrott, 2024-01-13, 1 § 1 st 3 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Narkotikabrott, 2024-03-08, 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Åtal som David Hallin frikänns från

Grovt narkotikabrott, 2024-02-15, 1 § 1 st 1 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Fängelse 4 år

Häktning m.m.

David Hallin ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad: (Polismyndigheten, 2024-5000-BG39249 p. 1-2
2024-5000-BG39249.6

2024-5000-BG39249.11
2024-5000-BG39249.15
2024-5000-BG39249.17). Beslaget ska bestå.

I beslag taget gods förklaras förverkat från David: (Polismyndigheten, 2024-5000-BG39249 p.3-5
2024-5000-BG39249.8
2024-5000-BG39249.10
2024-5000-BG39249.16
2024-5000-BG39249 p.18-22). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna kontanter (uppskattat värde 134 500 kronor) förklaras förverkade: (Polismyndigheten, 2024-5000-BG39249.7 (kontanter)
2024-5000-BG39249.9 (kontanter)
2024-5000-BG39249.13 (kontanter 2 st)). Beslaget ska bestå.

I beslag taget gods förklaras förverkat: (Polismyndigheten, 2024-5000-BG39208 p. 6-7). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

David Hallin ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Rolf Lohse ska få ersättning av staten med 222 599 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 166 879 kr arbete
- 11 200 kr tidsspillan
- 44 520 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Rasmus Nordenberg

Parter

Tilltalad

Lars RASMUS Nordenberg, 19990127-8631
Mor Johannas Väg 11 A Lgh 1002, 434 60 Kungsbacka

Offentlig försvarare
Advokat Daniel Alverlind
Partner Advokatbyrå i Östersund AB
Prästgatan 31 B, 831 31 Östersund

Åklagare

Kammaråklagarna Emil Tiberg, Lisa Forsberg och Anders Carling
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Östersund
Box 488, 831 26 Östersund

Domslut

Brott som Rasmus Nordenberg döms för

Narkotikabrott, 2024-03-01 – 2024-03-18, 1 § 1 st 4 p och 2 st
narkotikastrafflagen (1968:64)

Narkotikabrott, 2024-03-08, 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Narkotikabrott, 2024-03-28 – 2024-04-02, 1 § 1 st 4 p och 5 p
narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Fängelse 11 månader

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad: (Polismyndigheten, 2024-5000-BG39249 p. 1-2
2024-5000-BG39249.6
2024-5000-BG39249.11
2024-5000-BG39249.15
2024-5000-BG39249.17). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna kontanter (uppskattat värde 134 500 kronor) förklaras förverkade: (Polismyndigheten, 2024-5000-BG39249.7 (kontanter)
2024-5000-BG39249.9 (kontanter)
2024-5000-BG39249.13 (kontanter 2 st)). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Rasmus Nordenberg ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Daniel Alverlind ska få ersättning av staten med 169 718 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 109 084 kr arbete
- 23 100 kr tidsspillan
- 3 590 kr utlägg
- 33 944 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Cecilia Sandström

Parter

Tilltalad

CECILIA Helena Sandström, 19930822-3420
c/o Wallin, Polhemsgatan 15 Lgh 1501, 112 36 Stockholm

Offentlig försvarare
Advokat Johan Dromberg
Dromberg Advokat AB
Prästgatan 39, 831 31 Östersund

Åklagare

Kammaråklagarna Emil Tiberg, Lisa Forsberg och Anders Carling
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Östersund
Box 488, 831 26 Östersund

Domslut

Brott som Cecilia Sandström döms för

Narkotikabrott, 2024-03-28 – 2024-04-02, 1 § 1 st 4 p och 5 p
narkotikastrafflagen (1968:64)

Penningtvättsbrott, 2024-03-22, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för
penningtvättsbrott

Påföljd

Skyddstillsyn
Särskild behandlingsplan. Cecilia Sandström ska genomgå behandling enligt
den bifogade planen.

Övervakare utses av frivården.

Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 3 månader ha
dömts ut.

(se bilaga: Särskild behandlingsplan Cecilia Sandström)

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st
brottsbalken).

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad: (Polismyndigheten, 2024-5000-
BG39249 p. 1-2
2024-5000-BG39249.6

2024-5000-BG39249.11
2024-5000-BG39249.15
2024-5000-BG39249.17). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna kontanter (uppskattat värde 134 500 kronor) förklaras
förverkade: (Polismyndigheten, 2024-5000-BG39249.7 (kontanter)
2024-5000-BG39249.9 (kontanter)
2024-5000-BG39249.13 (kontanter 2 st)). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Cecilia Sandström ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Johan Dromberg ska få ersättning av staten med 136 889 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 101 811 kr arbete
- 7 700 kr tidspillan
- 27 378 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Johan Ängflo

Parter

Tilltalad

JOHAN Erik Alexander Ängflo, 19860503-8259
Allégatan 3 A Lgh 1001, 831 59 Östersund

Offentlig försvarare
Advokat Lars Ederwall
Advokatfirman Abersten
Hamngatan 15, 831 34 Östersund

Åklagare

Kammaråklagarna Emil Tiberg, Lisa Forsberg och Anders Carling
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Östersund
Box 488, 831 26 Östersund

Domslut

Brott som Johan Ängflo döms för

Narkotikabrott, 2024-01-13, 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Villkorlig dom
Samhällstjänst 75 timmar
Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 2 månader ha dömts ut.

Brottsofferfond

Johan Ängflo ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Lars Ederwall ska få ersättning av staten med 12 440 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 9 952 kr arbete
- 2 488 kr mervärdesskatt

Johan Ängflo ska betala tillbaka 11 482 kr av kostnaderna för försvarare till staten.

Jessica Öberg

Parter

Tilltalad

JESSICA Maria Öberg, 19900315-2403
Bangårdsgatan 26 Lgh 1308, 831 57 Östersund

Offentlig försvarare
Advokat Per Näslund
Advokatfirman Berggren & Stoltz KB
Box 260, 851 04 Sundsvall

Åklagare

Kammaråklagarna Emil Tiberg, Lisa Forsberg och Anders Carling
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Östersund
Box 488, 831 26 Östersund

Domslut

Åtal som Jessica Öberg frikänns från

Grovt narkotikabrott, 2024-03-06 – 2024-03-07, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st
narkotikastrafflagen (1968:64)

Förverkande och beslag

Beslaget avseende mobiltelefon från Jessica Öberg ska bestå tills domen vinner
laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till henne:
(Polismyndigheten, 2024-5000-BG85289.1 (Mobiltelefon)).

Ersättning och återbetalning

Per Näslund ska få ersättning av staten med 105 454 kr. Beloppet fördelas
enligt följande:

- 61 240 kr arbete
- 14 000 kr tidspillan
- 9 123 kr utlägg
- 21 091 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Kevin Bernhard Persson ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1. NARKOTIKABROTT (Kevin Bernhard Persson)
Kevin Bernhard Persson har olovligen till annan överlåtitt 1,49 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 2 februari 2024 på Kyrkgatan 44, Östersund, Östersunds kommun.

Kevin Bernhard Persson begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Kevin Bernhard Persson ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2. NARKOTIKABROTT (Kevin Bernhard Persson)
Kevin Bernhard Persson har olovligen innehaft 0,92 g kokain och 16,23 g cannabis, som är narkotika och som i huvudsak varit avsedd att säljas. Det hände den 16 februari 2024 på Kanslihusgränd 13 och på Bangårdsgatan, Östersund, Östersunds kommun.

Kevin Bernhard Persson begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Kevin Bernhard Persson och Jonas Andersson ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Tess Carlberg ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 NARKOTIKABROTT (Jonas Andersson och Kevin Bernhard Persson)
Jonas Andersson och Kevin Bernhard Persson har tillsammans och i

samförstånd olovligen överlåtitt i vart fall 3 gram cannabispreparat, som är narkotika. Det hände den 13 februari 2024 i Östersund, Jämtlands län.

Jonas Andersson och Kevin Bernhard Persson begick gärningen med uppsåt.

3.2 RINGA NARKOTIKABROTT (Tess Carlberg)
Tess Carlberg har olovligen förvärvat och innehaft i vart fall 3 gram cannabispreparat, som är narkotika. Det hände den 13 februari 2024 på Törnstens gränd, Östersund, Östersunds kommun.

Tess Carlberg begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Jonas Andersson ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4. NARKOTIKABROTT (Jonas Andersson)
Jonas Andersson har olovligen innehaft 40,61 gram cannabisarts och 8 st tabletter innehållande tapentadol och karisoprodol; som är narkotika. Narkotikan har i huvudsak varit avsedd att säljas. Det hände den 7 mars 2024 på Rådhusgatan 129, Östersund, Östersunds kommun.

Jonas Andersson begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Jessica Öberg ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Emad Farran och David Hallin ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Kevin Bernhard Persson och Jonas Andersson ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 3 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

5.1 GROVT NARKOTIKABROTT (Emad Farran och David Hallin)
David Hallin och Emad Farran har tillsammans och i samförstånd olovligen överlåtitt 100 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 15

februari 2024 i Östersund, Östersunds kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett en särskilt stor mängd narkotika.

David Hallin och Emad Farran begick gärningen med uppsåt.

5.2 GROVT NARKOTIKABROTT (Jonas Andersson och Kevin Bernhard Persson)

Jonas Andersson och Kevin Bernhard Persson har tillsammans och i samförstånd olovligt förvärvat 100 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 15 februari 2024 i Östersund, Östersunds kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Jonas Andersson och Kevin Bernhard Persson begick gärningen med uppsåt.

5.3 GROVT NARKOTIKABROTT (Emad Farran och David Hallin)

David Hallin och Emad Farran har tillsammans och i samförstånd olovligt överlåtit 100 g kokain, som är narkotika. Det hände den 6 mars 2024 i Östersund, Östersunds kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett en särskilt stor mängd narkotika.

David Hallin och Emad Farran begick gärningen med uppsåt.

5.4 GROVT NARKOTIKABROTT (Jonas Andersson och Kevin Bernhard Persson)

Jonas Andersson och Kevin Bernhard Persson har tillsammans och i samförstånd olovligt förvärvat 100 g kokain, som är narkotika och som varit avsedd att säljas. Det hände den 6 mars 2024 i Östersund, Östersunds kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Jonas Andersson och Kevin Bernhard Persson begick gärningen med uppsåt.

5.5 GROVT NARKOTIKABROTT (Jessica Öberg)

Jessica Öberg har olovligt förvärvat 100 g kokain, som är narkotika. Det hände mellan den 6 och 7 mars 2024 på Bangårdsgatan 26, Östersund, Östersunds kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom förvaret avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Jessica Öberg begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Emad Farran, David Hallin, Rasmus Nordenberg och Cecilia Sandström ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Cecilia Sandström ska dömas för penningtvättsbrott enligt 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

6.1 GROVT NARKOTIKABROTT (Emad Farran, David Hallin, Rasmus Nordenberg och Cecilia Sandström)
David Hallin, Emad Farran, Rasmus Nordenberg och Cecilia Sandström har tillsammans och i samförstånd olovligen tagit emot, förpackat, förvarat och innehaft 500 g kokain, som är narkotika och som varit avsedd att säljas. Det hände mellan den 28 mars 2024 och den 2 april 2024 på Samuel Permans Gata 29 B, Östersund, Östersunds kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom den utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och avsett en särskilt stor mängd narkotika.

David Hallin, Emad Farran, Rasmus Nordenberg och Cecilia Sandström begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Medhjälp till grovt narkotikabrott alternativt narkotikabrott

I vart fall har Cecilia Sandström och Rasmus Nordenberg främjat gärningen ovan genom att delta i planeringen av narkotikahanteringen, och genom att närvara under mottagandet av narkotikan har de båda stärkt Emad Farran och David Hallin i sitt uppsåt till hanteringen av densamma. Cecilia Sandström har vidare främjat gärningen genom att skjutsa Emad Farran och Rasmus Nordenberg till Samuel Permans gata 29 B inför mottagandet av narkotikan.

Rasmus Nordenberg har i vart fall efter mottagandet av kokainet förvarat och innehaft omkring 50 g av den aktuella narkotikan som varit avsedd

att säljas. Det hände någonstans i Östersund. Rasmus Nordenberg begick gärningen med uppsåt.

Cecilia Sandström har i vart fall efter mottagandet av kokainet förvarat, transporterat, innehaft och överlåtit 2,1 g av den aktuella narkotikan som varit avsedd att säljas. Det hände någonstans i Östersund. Cecilia Sandström begick gärningen med uppsåt.

6.2 PENNINGTVÄTTSBROTT (Cecilia Sandström)

Cecilia Sandström har upplåtit sitt bankkonto i Skandiabanken och där tagit emot och förvarat 30 000 kr som härrör från narkotikabrott. Hon har därefter överfört pengarna till ett annat konto samt tagit ut i vart fall 10 000 kr i kontanter och på så sätt omsatt medlen. Åtgärderna syftade till att att dölja att pengarna härrörde från brott eller brottslig verksamhet och/eller till att främja möjligheten för någon att tillgodogöra sig värdet. Det hände den 22 mars 2024 någonstans i Sverige.

Cecilia Sandström begick gärningen med uppsåt

Ansvarsyrkande i andra hand

Cecilia Sandström hade i vart fall skälig anledning att anta att pengarna härrörde från brott eller brottslig verksamhet

Åtalspunkt 7

Åklagaren har begärt att David Hallin och Rasmus Nordenberg ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Rasmus Nordenberg ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Christoffer Arvidsson ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

7.1 NARKOTIKABROTT (David Hallin och Rasmus Nordenberg)

David Hallin och Rasmus Nordenberg har tillsammans och i samförstånd olovligen överlåtit 28 påsar, tillsammans innehållande i vart fall 19,6 gram kokain, som är narkotika till Christoffer Arvidsson. Det hände den 8 mars 2024 i Östersund, Östersunds kommun.

Rasmus Nordenberg och David Hallin begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Rasmus Nordenberg har i vart fall förvarat samt tagit annan befattning med 28 påsar, tillsammans innehållande i vart fall 19,6 gram kokain som är narkotika och som inte varit avsedd för eget bruk.

Rasmus Nordenberg begick gärningen med uppsåt.

7.2 NARKOTIKABROTT (Christoffer Arvidsson)

Christoffer Arvidsson har olovligen förvärvat och därefter innehaft 28 påsar tillsammans innehållande i vart fall 19,6 gram kokain, som är narkotika och som i huvudsak varit avsedd att säljas. Det hände den 8 mars 2024 i Östersund, Östersunds kommun.

Christoffer Arvidsson begick gärningen med uppsåt.

7.3 NARKOTIKABROTT (Rasmus Nordenberg)

Rasmus Nordenberg har olovligen hanterat och paketerat 7 g kokain, som är narkotika och som i huvudsak varit avsedd att säljas. Det hände någon gång mellan den 1 och 18 mars 2024 på Samuel Permans Gata 29 B, Östersund, Östersunds kommun.

Rasmus Nordenberg begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 8

Åklagaren har begärt att David Hallin ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 3 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Johan Ängeflo ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

8.1 NARKOTIKABROTT (Johan Ängeflo)

Johan Ängeflo har olovligen överlåtitt 5 påsar innehållandes 3,5 g kokain, som är narkotika, till David Hallin. Det hände den 13 januari 2024 i Östersund, Östersunds kommun.

Johan Ängeflo begick gärningen med uppsåt.

8.2 NARKOTIKABROTT (David Hallin)

David Hallin har olovligen förvärvat 5 påsar innehållandes sammanlagt 3,5 g kokain, som är narkotika, från Johan Ängeflo. Det hände den 13 januari 2024 i Östersund, Östersunds kommun.

David Hallin begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Jonas Andersson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Kevin Bernhard Persson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Emad Farran ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att David Hallin ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Det yrkas att angiven narkotika förverkas från Kevin Bernhard Persson enligt 6 § narkotikastrafflagen: (Polismyndigheten, 2024-5000-BG19084.3 2024-5000-BG19084.4 2024-5000-BG19084.5 2024-5000-BG19084.6 2024-5000-BG19084.7 2024-5000-BG19153.2).

Det yrkas att beslagtagna kontanter (uppskattat värde 13 400 kronor) förverkas från Kevin Bernhard Persson såsom utbyte av brott enligt 36 kap 1 b § brottsbalken,: (Polismyndigheten, 2024-5000-BG19084-8 (8000 kr) 2024-5000-BG19153-4 (5400 kr)).

Det yrkas att angiven narkotika förverkas från Jonas Andersson enligt 6 § narkotikastrafflagen: (Polismyndigheten, 2024-5000-BG28146.1 2024-5000-BG28146.3 2024-5000-BG28146.8 2024-5000-BG28146.15).

Det yrkas att beslagtagna kontanter (uppskattat värde 14 800 kronor) förverkas från Jonas Andersson såsom utbyte av brott enligt : 36 kap 1 b § brottsbalken: (Polismyndigheten, 2024-5000-BG28146.2

2024-5000-BG28146.4
2024-5000-BG28146.12).

Det yrkas att angivet gods förverkas från Jonas Andersson enligt 36 kap 2 § brottsbalken: (Polismyndigheten, 2024-5000-BG28146.11 (våg (1 st)) 2024-5000-BG28146.13 (försäljningslista (1 st))).

Det yrkas att beslaget av angiven telefon, beslagtaget hos Jonas Andersson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter förverkas enligt 36 kap 2 § brottsbalken: (Polismyndigheten, 2024-5000-BG28146.10 (mobiltelefon)).

Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Jonas Andersson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter förverkas från Jonas Andersson enligt 36 kap 2 § brottsbalken: (Polismyndigheten, 2024-5000-BG28146.6 (mobiltelefon) 2024-5000-BG28146.7 (mobiltelefon)).

Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Kevin Bernhard Persson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter förverkas från Kevin Bernhard Persson enligt 36 kap 2 § brottsbalken: (Polismyndigheten, 2024-5000-BG19153.1 (mobiltelefon) 2024-5000-BG33434.1 (mobiltelefon)).

Det yrkas att beslaget av angiven mobiltelefon, beslagtaget hos Emad Farran, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas: (Polismyndigheten, 2024-5000-BG45177.1 (Mobiltelefon) 2024-5000-BG45177.2 (Mobiltelefon) 2024-5000-BG45177.3 (Mobiltelefon)).

Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Jessica Öberg, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas: (Polismyndigheten, 2024-5000-BG85289.1 (Mobiltelefon)).

Det yrkas att angiven narkotika förverkas från David Hallin, Emad Farran, Rasmus Nordenberg och Cecilia Sandström enligt 6 § narkotikastrafflagen: (Polismyndigheten, 2024-5000-BG39249.1 (drog, stor vit klump)

2024-5000-BG39249.2 (drog, mindre vit klump)
2024-5000-BG39249.6 (drog, små påsar)
2024-5000-BG39249.11 (drog, pulver skål)
2024-5000-BG39249.15 (drog, rester)
2024-5000-BG39249.17 (drog, rester)).

Det yrkas att angiven narkotika förverkas från David Hallin, Emad Farran, Rasmus Nordenberg och Cecilia Sandström enligt 6 § narkotikastrafflagen: (Polismyndigheten, 2024-5000-BG39249.1 (drog, stor vit klump)

2024-5000-BG39249.2 (drog, mindre vit klump)
2024-5000-BG39249.6 (drog, små påsar)
2024-5000-BG39249.11 (drog, pulver skål)
2024-5000-BG39249.15 (drog, rester)
2024-5000-BG39249.17 (drog, rester)).

Det yrkas att angiven narkotika förverkas från David Hallin, Emad Farran, Rasmus Nordenberg och Cecilia Sandström enligt 6 § narkotikastrafflagen: (Polismyndigheten, 2024-5000-BG39249.1 (drog, stor vit klump)

2024-5000-BG39249.2 (drog, mindre vit klump)
2024-5000-BG39249.6 (drog, små påsar)
2024-5000-BG39249.11 (drog, pulver skål)
2024-5000-BG39249.15 (drog, rester)
2024-5000-BG39249.17 (drog, rester)).

Det yrkas att angiven narkotika förverkas från David Hallin, Emad Farran, Rasmus Nordenberg och Cecilia Sandström enligt 6 § narkotikastrafflagen: (Polismyndigheten, 2024-5000-BG39249.1 (drog, stor vit klump)

2024-5000-BG39249.2 (drog, mindre vit klump)
2024-5000-BG39249.6 (drog, små påsar)
2024-5000-BG39249.11 (drog, pulver skål)
2024-5000-BG39249.15 (drog, rester)
2024-5000-BG39249.17 (drog, rester)).

Det yrkas att angivet gods förverkas från David Hallin enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen: (Polismyndigheten, 2024-5000-BG39249.3 (handskar, grön kant)

2024-5000-BG39249.4 (handskar, svart kant)

2024-5000-BG39249.5 (påse, tom vaccumpåse)

2024-5000-BG39249.8 (väska, röd)

2024-5000-BG39249.10 (kniv)

2024-5000-BG39249.16 (påse, zip)

2024-5000-BG39249.18 (våg)

2024-5000-BG39249.19 (tratt)

2024-5000-BG39249.20 (vakuumförpackare)

2024-5000-BG39249.21 (vakuumpåse)

2024-5000-BG39249.22 (soppåse)).

Det yrkas att beslagtagna kontanter (uppskattat värde 134 500 kronor) förverkas från David Hallin, Emad Farran, Rasmus Nordenberg och Cecilia Sandström såsom utbyte av brott enligt 36 kap 1 b § brottsbalken, : (Polismyndigheten, 2024-5000-BG39249.7 (kontanter) 2024-5000-BG39249.9 (kontanter) 2024-5000-BG39249.13 (kontanter 2 st)).

Det yrkas att beslagtagna kontanter (uppskattat värde 134 500 kronor) förverkas från David Hallin, Emad Farran, Rasmus Nordenberg och Cecilia Sandström såsom utbyte av brott enligt 36 kap 1 b § brottsbalken, : (Polismyndigheten, 2024-5000-BG39249.7 (kontanter) 2024-5000-BG39249.9 (kontanter) 2024-5000-BG39249.13 (kontanter 2 st)).

Det yrkas att beslagtagna kontanter (uppskattat värde 134 500 kronor) förverkas från David Hallin, Emad Farran, Rasmus Nordenberg och Cecilia Sandström såsom utbyte av brott enligt 36 kap 1 b § brottsbalken, : (Polismyndigheten, 2024-5000-BG39249.7 (kontanter) 2024-5000-BG39249.9 (kontanter) 2024-5000-BG39249.13 (kontanter 2 st)).

Det yrkas att beslagtagna kontanter (uppskattat värde 134 500 kronor)

förverkas från David Hallin, Emad Farran, Rasmus Nordenberg och Cecilia Sandström såsom utbyte av brott enligt 36 kap 1 b § brottsbalken, : (Polismyndigheten, 2024-5000-BG39249.7 (kontanter) 2024-5000-BG39249.9 (kontanter) 2024-5000-BG39249.13 (kontanter 2 st)).

Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos David Hallin, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter förverkas enligt 36 kap 2 § brottsbalken: (Polismyndigheten, 2024-5000-BG39208.6 (mobiltelefon, Iphone) 2024-5000-BG39208.7 (mobiltelefon, Iphone svart)).

Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Christoffer Arvidsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter förverkas från Christoffer Arvidsson enligt 36 kap 2 § brottsbalken: (Polismyndigheten, 2024-5000-BG46829.1 (Mobiltelefon)).

Narkotikabrott (Kevin Bernhard Persson); åtalspunkt 1 och 2

Yrkanden

Åklagaren har yrkat att Kevin Bernhard Persson ska dömas för narkotikabrott samt att narkotika och kontanter ska förverkas.

Inställning

Kevin Bernhard Persson har erkänt överlåtelse av 1,49 gram kokain. Han har erkänt innehav av 0,92 gram kokain och 16,23 g cannabis, för eget bruk.

Han har medgett förverkande av narkotikan och inte haft någon erinran mot förverkandet av kontanterna.

Bakgrund

Den 2 februari 2024 var polis ute för att spana kring narkotikaförsäljningar. De fick syn på en tänkbar överlåtelse och filmade denna. En person i vit jacka mötte upp en person utanför porten till Kyrkgatan 44 och poliserna såg hur köparen stoppade ner någonting i höger jackficka. Köparen stoppades och polisen påträffade 1,49 gram kokain i mannens högra jackficka. Köparen, som var Adrian Nolervik, har lagförts för innehavet.

I köparens telefon hittade poliserna en konversation med säljaren på snapchat och fick fram IT-adresser som ledde till Kevin Bernhard Persson.

När polisen fick misstanke om att Kevin Bernhard Persson hanterade narkotika beslutades om husrannsakan den 16 februari 2024 på Kanslihusgränd 13 där han är folkbokförd. Kevin Bernhard Persson var inte hemma men polisen hittade 0,34 g kokain på vardagsrumsbordet och totalt 16,23 g cannabis, uppdelad i fyra paket gömda i krukor på balkongen och i en snusdosa. Polisen

hittade också 8 000 kr i en skokartong. Kevin Bernhard Persson greps samma dag utomhus på Bangårdsgatan. Vid husrannsakan hittade polisen då 0,58 g kokain i byxfickan, 5 400 kr i kontanter i jackfickan och två mobiltelefoner, en Google pixel och en Iphone.

Utredning

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat anmälan, PM, fotografier, filminspelning, beslagsprotokoll, analysresultat, snapchatkonversation, brukaranalys, slangordlista, analys av Kevin Bernhard Perssons telefoner och finansiell utredning.

Kevin Bernhard Persson har hörts. På åklagarens begäran har poliserna Henrik Perssons och Karin Fors iakttagelser, nedtecknade i promemorior, föredragits.

Kevin Bernhard Persson har i korthet uppgett följande. Det är riktigt att han sålde kokainet till Adrian, som han inte känner sedan tidigare. Adrian hade kontaktat honom på snapchat. Vid det tillfället hade han inloggningen till snapchatkontot kalippo1337 i pixelmobilen. Den telefonen hade han haft ett tag, typ 2 - 2 ½ veckor, och skulle använda för att sälja narkotika. Det är inte han som köpt telefonen utan han har fått den i handen med order att sälja från den. Det var inte han som skapade kontot kalippo1337. Det fanns flera personer som använde kontot kalippo1337 men han kan inte säga vilka. Det var ett "springiskonto". Narkotikan kunde han hämta på ett ställe. Kontanterna som han fick som betalning skulle sedan lämnas på ett annat ställe. Han är bara en springpojke vid försäljningarna. Lite pengar har han tjänat. Kontanterna som han bar på sig när han greps var pengar för försäljningar och som han skulle lämna. Även kontanterna hemma var narkotikapengar, inte hans pengar. Den kokain han bar på sig hade blivit kvar från dagen innan. Vid den tiden missbrukade han en del och den narkotikan som fanns hemma hos honom var bara

för eget bruk. Det som skulle säljas för annans räkning hade han aldrig hemma hos sig.

Domskäl

Vad som är utrett i detta fall

Kevin Bernhard Persson har i förhör erkänt att det var han som sålde kokainet till Adrian Nolevik för 1 800 kr. Han har uppgett att han denna dag hade tillgång till och konverserade på snapchatkontot kalippo1337 på en pixelmobil som senare togs i beslag. Den skriftliga bevisningen med film, stillbilder och polisernas iakttagelser stöder också åtalet. Kevin Bernhard Persson ska därför dömas för försäljningen av kokainet enligt åtalspunkt 1.

Vad gäller innehavet av narkotika i åtalspunkt 2 så är det klarlagt att Kevin Bernhard Persson innehaft den angivna mängden narkotika; 0,92 g kokain och 16,23 g cannabis. Han har hävdatt att den varit för eget bruk.

Den skriftliga bevisningen talar mycket starkt för att delar av den narkotikan var för försäljning. Han har medgett att han under den tiden hjälpte till med försäljning av narkotika och de kontanter som påträffades hos honom är ett resultat av försäljningar, vilket tyder på att delar av narkotikan skulle säljas. Samtidigt brukade Kevin Bernhard Persson kokain och cannabis, enligt egen uppgift. Mängden narkotika är inte särskilt stor, vilket kan tala för ett eget innehav. Utredningen stöder inte helt att det handlar om narkotika för försäljning och då får Kevin Bernhard Perssons påstående om innehav för eget bruk godtas.

Narkotikabrott (Kevin Bernhard Persson, Jonas Andersson och Tess Carlberg); åtalpunkt 3

Yrkanden

Åklagaren har yrkat att Kevin Bernhard Persson och Jonas Andersson ska dömas för narkotikabrott samt att Tess Carlberg ska dömas för ringa narkotikabrott.

Inställning

Kevin Bernhard Persson har erkänt narkotikabrott för egen del. Jonas Andersson har förnekat brott. Tess Carlberg har erkänt ringa narkotikabrott.

Bakgrund

När Kevin Bernhard Persson greps på Bangårdsgatan den 16 februari 2024 i anledning av misstänkt brott enligt åtalpunkt 2 beslagtogs polisen två mobiltelefoner, en Google Pixel och en Iphone som han hade i byxfickan.

Vid husrannsakan hemma hos Jonas Andersson den 7 mars 2024 i anledning av misstanke om narkotikabrott i åtalpunkt 4 tog polisen tre mobiltelefoner i beslag, dels en Iphone som Jonas Andersson höll i handen när polisen kom, dels en Google Pixel som fanns i sovrummet, dels en vit Iphone i ett kassaskrin. Beslagen av Kevin Bernhard Perssons och Jonas Anderssons telefoner ledde till att polisen analyserade material på telefonerna och att misstanke om försäljning av narkotika till bland annat Tess Carlberg uppkom.

Utredning

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat telefonanalyser, slangordlista, brukaranalys av ”persbrandt24” och ”kalippo1337”, telefonanalys avseende Jonas Anderssons ”pixeltelefon”, övervakningsfilm, PM och analys av beslag.

Kevin Bernhard Persson, Jonas Andersson och Tess Carlberg har hörts.

Åklagaren har presenterat den skriftliga bevisningen och mot bakgrund av bevisningen påstått följande.

Snapchatkontot kalippo1337 har använts för kommunikation angående narkotikahandling och försäljning. Kontot skapades den 19 januari 2024 och den som skapade kontot kopplade upp sig på viss IP-adress, vilken tillhör Tele2. Inloggningar på snapchat-kontot har gjorts från flera typer av mobiler. Under tiden den 19 januari till den 10 mars 2024 gjordes inloggningar från 22 olika IP-adresser. Den IP-adress som stod för 20 procent av alla in- och utloggningar tillhör ett Teliaabonnemang till en Maribel Persson, vilken är mamma till Kevin Bernhard Persson. Angående den IP-adress som stod för ca 14 procent av in- och uppkopplingarna fanns enligt Bredband 2 17 olika användare men bara kopplat till en bostadsadress, Bangårdsgatan 26. En abonnent på adressen är Jessica Öberg, vän till Kevin Bernhard Persson och Jonas Andersson.

Från den 24 februari 2024 loggade kalippo1337-kontot in från en och samma mobiltelefon, en Iphone 8. Hälften av de in- och utloggningar som koppade till kontot skedde från IP-adresser kopplade till två mobilnummer; ett som slutar på -8248 och ett som slutar på -3780. Mobilnumret -8248 är ett kontantkort registrerat på Kevin Bernhard Persson. Den enhet som kortet senast satt i var en Iphone 8. Simkortet -8248 som satt i en Iphone 8 togs i beslag hos Kevin Bernhard Persson i samband med husrannsakan den 20 mars 2024.

Mobilnumret -3780 är registrerat på en person hemmahörande i Stockholm. Personen har haft viss kontakt med Kevin Bernhard Persson. Analysens slutsats är att vid ca 70 procent av alla in- och utloggningar så görs det från IP-adresser som kan kopplas till Kevin Bernhard Persson eller en nära anhörig till

honom samt att all fakta talar starkt för att den som använt kontot kalippo1337 är Kevin Bernhard Persson.

Av analysen av Kevin Bernhard Perssons Iphone som togs i beslag hos honom den 16 februari 2024 framgår att det finns kontonamn kopplade till hans namn, bl.a. användarnamnet kempaa98 i Snapchat.

En Google pixeltelefon togs i beslag den 7 mars 2024 hos Jonas Andersson. I telefonen fanns tre konton, ett Signalkonto och två Snapchatkonton. Kontona hos snapchat var persbrandt med användarnamn Mikaelpersbrandt och persbrandt24 med visningsnamn mikaelpersbrandt (nya). Det senare kontot skapades den 10-11 februari 2024. Polisen tog också en Iphone 13 i beslag hos Jonas Andersson. Senast använda mobilnummer i telefonen var ett nummer som slutar med -3475. I telefonen fanns snapchatkontot persbrandt24 inlagt.

Inloggningar på snapchatkontot persbrandt24 gjordes från olika mobiltelefonmodeller, en Iphone11, en Iphone13 och en pixel 6a. Ett försök till inloggning gjordes från en Iphone 12 pro den 9 mars 2024, efter att Jonas Andersson frihetsberövats. In- och utloggningar skedde från ett fast internet på adressen Bangårdsgatan 26, lgh 1006, där Jonas Andersson är folkbokförd. Som ägare till abonnemanget står Malin Nordin som har en relation med Jonas Andersson. En av IP-adresserna är en s.k. NAT:ad Ip-adress som många kan dela på. En av abonnenterna har koppling till Jonas Anderssons mammas mobilnummer.

Flera inloggningar har skett från IP-adressen 217.215.150.57 som tillhandhålls av Stadsnät. IP-adressen är ett fast internet på adressen Rådhusgatan 129 lägenhet 1202 i Östersund där Jonas Anderssons bror bor och där Jonas Andersson greps. I utredningen har även framkommit att den IP-adressen har förekommit vid ett antal tillfällen i Jonas Andersson Bank-ID-logg. Då har han portionerat sig i höjd med Rådhusgatan 129. Andra adresser från vilka

snapchatkontot persbrandt24 kopplat in och ut på är ett fast internet på en adress i Hackås och som är registrerat på Jonas Anderssons mamma. På NAT:ade IP-adresserna fanns uppkopplingar från ett mobilnummer som slutar på -3475. Mobilnumret är ett abonnemang som är registrerat på Jonas Andersson.

Den 13 februari 2024 skedde en konversation i chatgruppen ”1 bit”. De som medverkade var kalippo1337, persbrandt24 och tesscarlberg. Det var persbrandt24 som lade till tesscarlberg och kalippo1337 i chatten. Därefter diskuterade kalippo1337 och tesscarlberg var de skulle ses och när tesscarlberg kunde lämna de sista pengarna. Persbrandt24 gjorde små inlägg i diskussionen.

Det finns även en konversation den 13 februari 2024 mellan persbrandt24 och kalippo1337 där det anges att någon vill ha en bit och persbrandt24 frågade om han fått cash. Svaret från kalippo1337 var att hon som tog 1 bit hade bara 400 så får 100 till imorgon, vilket persbrandt24 var nöjd med.

I en chatgrupp från den 14-15 februari 2024 kommunicerade Jonas Andersson via alias vpuffsson23 med kempaa98Kevin angående kontanter och en bit. Under samma tid kommunicerade kempaa98Kevin med persbrandt24 och tesscarlberg angående köp av en bit. Något tidigare kommunicerade kontot Mikael Persbrandt med kempaa98 och där Mikael Persbrandt skickade ett foto av Jonas Andersson.

Domskäl

Vad som har framkommit i detta fall

Den skriftliga bevisningen ger klart stöd för att personerna som var inloggade på snapchatkontona kalippo1337, persbrandt24 och tesscarlberg gjorde upp om ett köp av en bit, dvs ca 3-5 gram cannabis. Tess Carlberg har medgett att hon köpte biten cannabis för 400 kr, men att hon skulle betala ytterligare 100 kr

samt att hon kommunicerade med personerna bakom kalippo1337 och persbrandt24. Hon har uppgett att hon inte skulle ha narkotikan själv. Enligt henne visste hon inte vem eller vilka som stod bakom kontona och hon kände inte igen säljaren.

Kevin Bernhard Persson har medgett att han denna dag hade tillgång till kontot kalippo1337 genom pixeltelefonen samt att han då sålde en bit hasch till Tess Carlberg för 400 kr. Han har medgett att han blev inbjuden i gruppen och förstod att det var en bit som skulle lämnas till köparen. Enligt honom vet han inte vem som fanns bakom persbrandt24 men han redovisade köpet till denne efter att ha överlämnat narkotikan. Han har också berättat att han känner Jonas Andersson för att de har gått på samma skola och har en gemensam vän.

Jonas Andersson har helt förnekat att han ligger bakom överlåtelsen och att han var brukare av kontot persbrandt24 med visningsnamnet Mikael Persbrandt (nya). Han har förklarat att han ibland varit inloggad på kontot, såsom en målvakt, och att han blev tvingad att vara det av en person; annars skulle han eller hans familj skadas, av någon kriminell aktör. Enligt honom har han fått meddelanden när han varit inloggad, tagit emot dem men inte läst. När han skickat bild på sig i morgonrock är det han som har agerat. Enligt Jonas Andersson har han träffat förövaren dagligen och denne har utövat hot mot honom, använt hans telefoner och haft koll på vilka ställen han vistades på, om det var hemma, hos sin bror eller hos mamman. Under denna tid hade han ett missbruk.

Tingsrättens bedömning

Den skriftliga bevisningen styrker att två personer har samarbetat och såld ca 3 gram cannabis till Tess Carlberg. Hon har erkänt att hon köpt narkotikan och Kevin Bernhard Persson har medgett att han sålt den och överlämnat biten till henne. Den skriftliga bevisningen talar mycket starkt för att det var Jonas

Andersson som var inloggad som persbrandt24 och som instruerade Kevin Bernhard Persson vad han skulle göra. Jonas Anderssons egna förklaringar är dessutom inte trovärdiga mot bakgrund av bevisningen. Att han skulle ha använt kontot privat vid vissa tillfällen när det inte rört narkotika men att han vid andra tillfällen varit inloggad under hot, samtidigt som en annan person dagligen besökt honom för kontots skull, är klart osannolikt. Dessutom hade även Jonas Andersson kommunicerat via alias vpuffsson23 med Kevin Bernhard Persson angående kontanter och en bit. Analysen av persbrandt24-kontot visar att 40 procent av alla in- och utloggningar till kontot har kunnat kopplas till Jonas Andersson eller en till honom nära anhörig. Därutöver framgår att det största antalet in- och utloggningar till kontot görs från IP-adressen 217.215.150.57, som även förekommer i Jonas Anderssons BankID-logg och då har han positionerat sig i höjd med Rådhusgatan 129 där hans bror är folkbokförd och där han själv bott. IP-adressen kan kopplas till Jonas Anderssons brors lägenhet. Jonas Anderssons Bank-ID och Snapchat-kontot persbrandt24 har dessutom vid ett antal tillfällen kopplat upp från samma IP-adress under samma tidsperiod.

Tingsrätten anser att det genom den skriftliga bevisningen är styrkt att det är Jonas Andersson som har använt persbrandt24-kontot för försäljning av narkotika samt att han och Kevin Bernhard Persson tillsammans och i samförstånd sålt den aktuella narkotikan till Tess Carlberg. Männen ska dömas för narkotikabrott och Tess Carlberg för ringa narkotikabrott.

Narkotikabrott (Jonas Andersson); åtalpunkt 4

Yrkanden

Åklagaren har yrkat att Jonas Andersson ska dömas för narkotikabrott samt att narkotika, kontanter, våg, försäljningslista och mobil ska förverkas.

Inställning

Jonas Andersson har erkänt narkotikabrott för eget bruk men har förnekat att någon del var avsedd att säljas. Han har medgett förverkandet av narkotika, våg, lista och mobil men har bestritt förverkandet av kontanterna.

Bakgrund

Polis bedrev narkotikaspaning med hund i centrala Östersund och hunden fick upp ett spår på en cigarett utanför Rådhusgatan 129, där Jonas Andersson då bodde hos sin bror. I lägenheten påträffades narkotika, totalt 40,61 g cannabis-harts, 14 800 kr i kontanter, våg och en lista med olika användarkonton. Av beslagen påträffades 3,54 g cannabis under soffbordet i vardagsrummet, 8 st. portionsförpackade cannabisbitar (totalt 38,7 g) tillsammans med 7 700 kr i kontanter i en jackficka i hallen, 3,37 g cannabis tillsammans med 4 800 kr i kontanter i ett par byxor i vardagsrummet, 8 tabletter tramadol i ett skåp, en försäljningslista/lista med användarnamn tillsammans med 2 300 kr i kontanter i ett kassaskrin i vardagsrummet. Kontanter i blandade valörer på totalt 1 650 kr hittades i vardagsrummet och de återlämnades till Jonas Andersson.

Utredning

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat telefonanalyser, slangordlista, brukaranalys av ”perbrandt24” och ”kalippo1337”, telefonanalys avseende Jonas Anderssons ”pixeltelefon”, övervakningsfilm, PM,

Jonas Andersson har hörts. Han har i korthet uppgett följande. Han har ett tungt missbruk sedan flera år tillbaka och hade separerat från sin sambo och son eftersom han missbrukat. Då fick han bo hos sin bror på Rådhusgatan 129. Han brukar köpa cannabis i ett parti om 100 g eftersom det blir billigare då jämfört med att köpa mindre partier. Om han köper 100 g kostar det 4 000 – 5 000 kr. All narkotika i lägenheten var för hans eget missbruk; inget för att säljas. Det

är inte han som har skrivit i snapchat som persbrandt24. Missbruket finansierade han med intäkter från jobb i Spanien för tre år sen samt jobb i Norge. Pengarna som togs i beslag är kontanter han fick när han sålde en säng, en soffa och två TV-skärmar i samband med separationen. Han sålde via FB Marketplace och krävde att få kontanter av köparna.

Domskäl

Vad som är utrett i detta fall

Polisen har hos Jonas Andersson hittat narkotika, kontanter, våg och försäljningslista/lista med användarnamn. Jonas Andersson har medgett att det är han som innehade narkotikan, för eget bruk, samt har lämnat en förklaring till varifrån kontanterna kommer. Tingsrätten har vid prövningen av åtalspunkten 2 kommit fram till att Jonas Andersson har varit delaktig i narkotikaförsäljning och sålt narkotika tillsammans med Kevin Bernhard Persson till Tess Carlberg, genom att använda snapchatkontot persbrandt24. Mot den bakgrunden, det relativt stora innehavet av cannabis, förpackningen av narkotikan samt att kontanterna oftast fanns placerade tillsammans med narkotikan, gör att tingsrätten anser det styrkt att i vart fall en del av den beslagtagna narkotikan skulle användas till försäljning.

Det innebär att Jonas Andersson ska dömas för narkotikabrott där delar av partiet, framför allt cannabishartsen skulle användas till försäljning.

Grovt narkotikabrott (Emad Farran, David Hallin, Kevin Bernhard Persson, Jonas Andersson och Jessica Öberg); åtalspunkt 5

Yrkanden

Åklagaren har yrkat att Kevin Bernhard Persson, Jonas Andersson, Emad Farran, David Hallin och Jessica Öberg ska dömas för grovt narkotikabrott samt att beslaget av flera mobiltelefoner ska bestå tills laga kraft och därefter förverkas eller återlämnas.

Inställning

David Hallin har medgett att han lämnat över en påse som troligen innehöll narkotika till Kevin Bernhard Persson den 6 mars 2024 och har därför erkänt brott. Han har förnekat grovt narkotikabrott den 15 februari 2024 och förklarat att han då bara fick kontanter av Kevin Bernhard Persson.

Kevin Bernhard Persson, Jonas Andersson, Jonas Andersson, Emad Farran och Jessica Öberg har förnekat brott.

Bevisbeslagen av mobiltelefoner har lämnats utan erinran från Kevin Bernhard Perssons, Emad Farrans och Jessica Öbergs sida. Kevin Bernhard Persson har bestritt att telefonerna därefter ska förverkas. Jonas Andersson har bestritt förverkandeyrkandet.

Bakgrund

Ramen för åklagarens påståenden är gärningsbeskrivningen. Beskrivningarna är i denna åtalspunkt kortfattade och rymmer flera tänkbara händelser. Efter förfrågan till åklagaren är det klart att åklagaren har påstått följande. Emad

Farran och David Hallin har tillsammans och i samförstånd överlåtit 100 gram kokain till Kevin Bernhard Persson och Jonas Andersson (punkt 5.1). Det skedde den 15 februari 2024. Överlåtelsen har gått till på det sätt att Kevin Bernhard Persson på Jonas Anderssons uppdrag mötte upp David Hallin i hans lägenhet och hämtade narkotikan. David Hallin lämnade ut narkotikan på uppdrag av Emad Farran. Kevin Bernhard Persson överlämnade kontanter, 22 000 kr, till David Hallin. Jonas Andersson och Kevin Bernhard Persson hade därigenom förvärvat partiet om 100 gram kokain (punkt 5.2).

Emad Farran och David Hallin har tillsammans och i samförstånd överlåtit 100 gram kokain till Kevin Bernhard Persson och Jonas Andersson (punkt 5.3). Det skedde den 6 mars 2024. Överlåtelsen gick till på det sättet att David Hallin, på uppdrag av Emad Farran, lämnade en påse utomhus i närheten av Hästhagsvägen och att Kevin Bernhard Persson hämtade påsen, på uppdrag av Jonas Andersson. Jonas Andersson och Kevin Bernhard Persson innehade partiet i avsikt att sälja narkotikan (punkt 5.4). Jessica Öberg har under någon tid mellan den 6 och 7 mars 2024 förvarat partiet om 100 gram kokain, det parti som Kevin Bernhard Persson och Jonas Andersson förvärvade den 6 mars 2024 (punkt 5.5).

Bakgrunden till åklagarens påståenden är det material som framkommit vid analyser av de telefoner som beslagtogs från Kevin Bernhard Persson och Jonas Andersson.

Utredning

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat anmälan, slangordslista, terminologi, beslagsprotokoll, telefonanalyser, brukaranalyser, analyser av IT-bärare promemoria angående olika snapchat konton, Rörelse- och kommunikationsanalys samt film.

Åklagaren har mot bakgrund av den skriftliga bevisningen påstått följande. Bevisningen har också bäring på åtalspunkterna 3,4 och 6 samt delar har tidigare redogjorts för under åtalspunkt 3.

Kevin Bernhard Persson, Jonas Andersson, David Hallin och Emad Farran har kommunicerat på bl.a. snapchat och bildat grupper för att sälja narkotika. De har agerat under olika alias på snapchat, bl.a.

- Jonas Andersson har alias persbrandt24/Mikael Persbrandt nya,
- Kevin Bernhard Persson har alias kalippo1337,
- David Hallin har alias Zigzagoon2024, Ponyo233490
- Emad Farran har alias jonnakimssn/Jonna Kimsson, agnetakarlsn och ulla_paulsson.

Enligt slangordlistan, vilken sammanställts av polis, är äbi slang för kokain. Av beslagsprotokoll, i vilken chatten ”ge 150 Äbi” återfanns, framgår att en iPhone telefonen beslagtogs från Kevin Bernhard Persson och påträffades i hans säng. Chattgruppen ”ge 150 Äbi” återfanns i flera av telefonerna som fanns i beslag och av en sammanslagning av chatten från olika telefoner framgår att användaren Mikael Persbrandt (nya) och Jonna Kimsson diskuterat en överlämning som skulle ske den 6 mars 2024 vid ÖSK i Östersund. Överlämning skulle ske genom att Zigzagoon skulle lämna 150 g äbi och sedan skriva vart Mikael Persbrandt (nya) kunde hämta upp det. Mikael Persbrandt (nya) lade till Kalippo1337 till den aktuella chattgruppen. Efter lite diskussion ändras namnet på gruppen från ”ge 150 äbi” till ”ge 100 äbi” av Jonna Kimsson. Vid klockan 13:36 skickades en bild av Mikael Persbrandt (nya) i chatten med texten ”han hittar inte”, bilden från chatten återfanns i Kevin Bernhard Perssons telefon medan originalbilden utan text påträffades i Jonas Anderssons telefon. Kalippo1337 och Zigzagoon har sedan båda lämnat chattgruppen vid 14:54.

Det framgår av rörelse- och kommunikationsanalys att mobiltelefon med nummer -8248 mellan kl. 14:23 och 14:27 den 6 mars 2024 rört sig i riktning mot norra delarna av Östersund. Numret satt senast i en iPhone 8 och var sedan den 27 februari 2024 registrerat på Kevin Bernhard Persson. Mellan klockan 14:24 och 14:31 finns uppkopplingar som indikerar att telefonen rört sig inom område där master täcker Hästhagsvägen, adressen är vid ÖSK. Telefonen har rört sig inom aktuellt område fram tills mellan klockan 14:38 och 15:45 då uppkopplingar skett mot master mot sjukhuset. Den aktuella dagen har även positioneringar från telefonens egen GPS återfunnits och av dessa framgår att det saknas positioneringar från den fysiska telefonen vid tidpunkten för brottet, telefonen positionerades sedan på Bangårdsgatan 26 efter att överlåtelsen torde ha ägt rum.

Av polisens promemoria avseende Bangårdsgatan 26 den 6 mars 2024 framgår att både Jonas Andersson och Jessica Öberg vid den aktuella tidpunkten var folkbokförda på adressen i varsin lägenhet. När Kevin Bernhard Persson greps anträffades han med en nyckel på sig, vilken gick till dörren till förråden på Bangårdsgatan 26. Snapchat kontot Kalippo 1337 har kopplat upp mot IP-adress tillhörande Jessica Öbergs lägenhet den aktuella dagen. Även Kevin Bernhard Perssons telefon kopplade upp mot Jessica Öbergs adress både före och efter den tidpunkt då överlåtelsen ska ha skett. Den 7 mars 2024 skickade Jessica Öberg en film till Kevin Bernhard Persson i vilken hon filmat taket under tiden som hon pratat. Under filmen hörs hon säga följande; *"Här så vad heter man kan sätta fast här eller dem sitter fast. Så är det liksom man tänker inte att det skall vara här uppe. Så är det bara att ta ned den här sen om du fattar. Ohh jag är så jävla nojig. Ehh jag ska försöka att lägga ut det där nere sen, inte just nu. Där får det ligga så länge."*

Brukaranalys avseende Kalippo1337 visar att kontot skapades den 19 januari 2024 samt att inloggningar gjorts från ett flertal olika enheter. Från den 24 februari 2024 har inloggningar främst skett från en och samma enhet, en

iPhone 8. Vid en sammanslagning av information från olika IP-adresser framgår att ett mobilnummer förekom i större utsträckning än något annat mobilnummer, mobilnummer -8248. Mobilnumret hänförs till en iPhone 8, en sådan telefon som sedan beslagtogs från Kevin Bernhard Persson. I telefonen fanns även kontot Kalippo1337 inlagt. Vid en jämförelse mellan inloggningar på Kevin Bernhard Perssons Bank-ID och Kalippo1337 framgår att flera uppkopplingar positionerats mot samma mast. Slutsatsen av brukaranalysen är att den talar starkt för personen som använt kontot Kalippo1337 varit Kevin Bernhard Persson. Kontot Kalippo1337 fanns även inlagt i en Google pixel 6a telefon som togs i beslag från Kevin Bernhard Persson.

Brukanalys avseende persbrandt24 visar att kontot skapades den 10 februari 2024, att visningsnamnet för kontot var Mikael Persbrandt (nya) och att kontot var aktivt fram till den 7 mars 2024 dagen då Jonas Andersson greps. Majoriteten av in- och utloggningar gjordes från en iPhone 13, en sådan telefon som beslagtogs från Jonas Andersson. I den beslagtagna telefonen påträffades även kontot persbrandt24. Vidare har kontot kopplat upp mot adresser hänförliga till Jonas Anderssons före detta flickvän Malin, hans bror samt hans mamma. Vid en jämförelse av mobilnummer som haft gemensamma uppkopplingar med kontot persbrandt24 förekom ett nummer i större utsträckning än något annat, nummer -3475 vilket var registrerat på Jonas Andersson under den aktuella perioden. Jonas Anderssons bank-ID har vid ett flertal tillfällen kopplat upp mot samma basstation som kontot persbrandt24. Även en Google Pixel 6a telefon togs i beslag från Jonas Andersson i vilken kontot persbrandt24 fanns inlagt.

Det påträffades på snapchatkontot en konversation mellan Mikael Persbrandt (nya) och Zigzagoon, i nära anslutning till då överlåtelsen ska ha ägt rum den 6 mars 2024, av vilken det framgår att Zigzagoon var upprörd för att han fick gå runt i ett villaområde samt att Kalippo1337 pratade i telefon vid tillfället och att det därmed inte gick att skriva till honom. Vidare har det återfunnits bilder i

Jonas Anderssons telefon utan text, samma bilder har sedan kunnat inhämtas från olika chattar och det skiljer cirka en sekund mellan att bilden skapas i telefonen tills den skickats i chatten av Mikael Persbrandt (nya).

Den 9 mars 2024, efter att Jonas Andersson blivit frihetsberövad, gjordes misslyckade försök att logga in på kontot persbrandt24 från en iPhone 12 Pro, fel lösenord angavs. Vid inloggningsförsöken den 9 mars 2024 kopplade telefonen upp mot en viss IP-adress som förekommer i brukaranalys avseende kontona jonnakimssn, agnetakarlsn och ulla_paulsson och har därvid knutits till mobilnummer -7155. Kontona har i viss mån kunnat kopplas till Emad Farran, vilket talar för att han kan ha genomfört de misslyckade inloggningsförsöken.

David Hallin har medgett att Zigzagooon var hans alias på snapchat. Av brukaranalysen avseende kontot Zigzagooon framgår att kontot skapades den 22 februari 2024 samt avaktiverades den 9 mars 2024. Under perioden gjordes inloggningar från en Iphone. Flertalet uppkopplingar skedde mot en IP-adress vilket är en fast adress tillhörande David Hallin. Till kontot har mobilnummer -6584 kopplats, vilket var registrerat på David Hallin. Vidare fanns kontot inlagt i den Iphone som togs i beslag från David Hallin.

Av brukaranalys avseende kontot jonnakimssn framgår att kontot skapades den 21 februari 2024 samt avaktiverades den 8 mars 2024 och att visningsnamnet var Jonna Kimsson. Inloggningar på kontot gjordes från en Iphone 12 Pro och kontot har genom en jämförelse av olika IP-adresser kunnat kopplas till mobilnummer -7155. Mobilnumret var registrerat på en person vid namn Linus, dock har inte inloggningar på kontot Jonna Kimsson och inloggningar på Linus bank-ID vid något tillfälle kopplat upp mot samma IP-adress. Linus bank-ID har suttit i en iPhone 11 Pro. Sammantaget talar analysen starkt för att Linus inte var brukare av kontot. Av polispromemoria avseende HÖK-uppkopplingar framgår att Linus uppgett att han brukar ett annat telefonnummer. Linus och

Emad Farran har båda uppgett att de arbetat på restaurang Maxim. Uppkopplingar mot mast täckande restaurang Maxim har sammanfallit med restaurangens öppettider. Vid en jämförelse av mobilnummer -1953, vilket Emad Farran uppgett tillhör honom, och -7155 syns ett likartat rörelsemönster, även Emad Farrans bank-ID följer samma mönster. Vidare har -7155 kopplat upp mot ett flertal master vilka kan kopplas till Emad Farrans eller hans närstående, däribland en adress i Grytan tillhörande hans svärföräldrar. Slutsatsen av promemorian är att mobilnummer -1953 och -7155 brukats av samma person. Det framgår av brukaranalys avseende -7155 att flest uppkopplingar skett mot mast täckande södra delarna av Östersund, inom vilket område Emad Farran bor, och att näst flest uppkopplingar skett mot mast täckande restaurang Maxim. Slutsatsen av analysen är att den i viss mån talar för att -7155 brukats av Emad Farran.

Mobilnumret -7155 har även i polispromemoria avseende brukaranalys av snapchat kunnat kopplas, helt eller delvis, till inloggningar på kontona sandrajanssn, petronellaalby, agnetakarlsn, jonnakimssn och ulla_paulsson. Samtliga inloggningar på kontona agnetakarlsn och jonnakimssn gjordes från en iPhone 12 Pro, avseende kontona petronellaalby och ulla_paulsson så har aktivitet mestadels skett från en iPhone 12 Pro.

I mobiltelefon med mobilnummer -1953, beslagtagen från Emad Farran, återfanns chattar daterade den 19 januari 2024 i vilka Emad Farran efterfrågade om någon hade en mobiltelefon till salu. Den 20 januari 2024 sattes SIM-kort med mobilnummer -7155 i en iPhone 12 Pro, telefonen hade tidigare brukats av en person vid namn Jens. Under perioden den 12 juni 2021 till den 6 oktober 2022 hänfördes mobilnummer registrerat på Jens till mobiltelefonen, vilket framgår av polispromemoria avseende iPhone 12 Pro - telefonens unika id.

Av brukaranalys avseende kontot lovakimssn framgår att det skapades den 8 mars 2024, dagen efter att kontot jonnakimssn avaktiverats, och att sista lyckade inloggningen gjordes den 23 mars 2024. Inloggningar har till synes

gjorts från en och samma enhet, en iPhone 12 Pro. Kontot har kunnat kopplas till mobilnummer -7155.

Det framgår av chatten med namnet "Para kalippo Persbrandt 22 ✓", vilken återfunnits i Kevin Bernhard Perssons pixelteelefon, att gruppen skapades av Agneta Karlsson som sedan lade till Mikael Persbrandt (nya), Kalippo1337 och Ponyo233490 till gruppen. Det diskuterades angående pengar "22" som Kalippo 1337 skulle lämna ut till Ponyo och "100" som ska lämnas från Ponyo till Kalippo 1337. Det syns på positioneringar i Kevin Bernhard Perssons telefon att han befunnit sig i närheten av David Hallins bostad den aktuella dagen. David Hallin har medgett att han varit brukare av kontot Ponyo233490 och i telefon som togs i beslag från honom, återfanns bland annat kontot Ponyo233490.

Kevin Bernhard Persson, Jonas Andersson, Jonas Andersson, Emad Farran och Jessica Öberg har hörts.

David Hallin har i korthet uppgett följande.

Han är vän med Emad Farran sedan en tid och de har gått i gymnasiet ihop. I september 2023 frågade Emad Farran om han kunde göra en tjänst vilket innebar att han tog emot en del kontanter från Emad Farran för förvaring. Emad Farran verkade plågad över en skuld denne hade varför han ställde upp på det. Förvaringen skulle bara vara under en helg men pengarna hämtades inte förrän långt senare och han påminde Emad Farran flera gånger om kontanterna. Därefter blev det flera tjänster och som också handlade om narkotika. Han mådde mycket dåligt av hanteringen och blev så lättad när han greps av polis. Under den tiden hade han ett eget missbruk av kokain. Det var Emad Farran som bad honom hantera narkotikan och kontanterna. Han vågade inte dra sig ur hanteringen, av rädsla vad som skulle hända med honom och med Emad Farran. Hanteringen handlade om att räkna pengar men även ta emot och lämna narkotika. Efteråt fick han redovisa till Emad Farran. Han tror att det är Emad

Farran som har alias jonnakimssn. Kevin Bernhard Persson har alias Kalippo1337, Jonas Andersson har alias persbrandt24 och han själv har alias Zigzagoon.

Den 15 februari 2024 träffade han Kevin Bernhard Persson för första gången. Kevin Bernhard Persson kom med kontanter som han tog emot men han hade ingen narkotika att leverera. De träffades utanför hans bostad men gick sedan in i lägenheten.

Vid överlämnandet den 6 mars 2024 fick han narkotikan 2-3 dagar innan, i en plastpåse. Han öppnade inte paketet men misstänkte att det var narkotika och skulle ha lämnat över det oavsett; vågade inte annat. Han fick det efter ett meddelande om att ta emot det på en plats. På platsen fanns en bil som han satte sig i och fick paketet. Meddelandet kom från Emad Farran. Han öppnade aldrig paketet. Det var Kevin Bernhard Persson han träffade vid överlämnandet men denne hittade först inte påsen så han fick agera så att Kevin Bernhard Persson fick tag på partiet. Kevin Bernhard Persson hade med sig en person men han tror inte det var Jonas Andersson.

Kevin Bernhard Persson har i korthet uppgett följande.

Under februari månad, den 15 februari, var det tänkt att han skulle ta emot kokain. Han gick till den hänvisade platsen men det visade sig att han bara fick lämna kontanter, ca 22 000 kr men fick inget narkotika, precis som David Hallin uppgett. I mars månad har han inte tagit emot kokain. Han fick ett samtal om att ta emot 100 gram kokain, men det visade sig vara 100 gram cannabis. Han fick meddelande om var han skulle hämta partiet, men hittade först inte. Då mötte han David Hallin som visade var påsen fanns. Senare samma dag besökte han Jessica Öberg men han gömde ingen narkotika där. Partiet gömdes utomhus, lite utanför stan. Han var skyldig Jonas Andersson pengar och visste att denna hade ett missbruk. Därför gav han 50 gram

cannabis till Jonas Andersson, från partiet. Det är riktigt att han samma kväll fick iväg 2 gubbs; han hade 1,6 gram kokain hemma som han lämnade ut. Han känner Jonas Andersson eftersom de gått i samma skola och har gemensamma vänner. Han fick låna en nyckel av Jonas Andersson som gick till dennes förråd. Vem som skriver bakom kontot persbrandt24 vet han inte. Emad Farran känner han till; vet att han jobbar på en restaurang, men de umgås inte.

Emad Farran har uppgett följande.

Han känner David Hallin sedan gymnasiet men de träffas inte så ofta. De umgås till och från och hänger. Han har inte brukat de konton åklagaren påstått utan bara sitt privata konto. Han har inte hört talas om äbi 150 förrän han fick förundersökningen. Telefonnummer -7155 känner han inte till och det är inte hans nummer. Det är konstigt att David Hallin sagt att numret och kontona är hans, men de har inget otalt med varandra. Han känner varken Kevin Bernhard Persson eller Jonas Andersson.

Jonas Andersson har i korthet uppgett följande.

Han känner inte Emad Farran och David Hallin, men är vän med Kevin Bernhard Persson. Det är riktigt att han varit inloggad på snapchat på kontot persbrandt24 på pixeltelefonen, men telefonen tillhörde en annan person som hämtade upp telefonen dagligen, ibland två gånger på en dag. Personen har använt honom som målvakt och hotat honom. Ibland har han skickat foton på sig själv eller grattishälsningar till kompisar; då är det han själv som använt kontot persbrandt24, men han har inte använt det i narkotikasammanhang. Vid ett tillfälle skulle han lämna sin hemnyckel till Kevin Bernhard Persson, men gav honom i stället av misstag nyckeln till förrådet. Det är riktigt att han fick hasch av Kevin Bernhard Persson den 6 mars 2024.

Jessica Öberg har i korthet uppgett följande

Hon är kompis med Kevin Bernhard Persson och Jonas Andersson. De besökte henne den 6 mars 2024 på kvällen. Den film hon skickade till Kevin Bernhard Persson dagen efter minns hon inget av eller varför hon skickade den. Att hon sa att hon var nojig kan bero på att polisen genomförde en husrannsakan hos Jonas Andersson den dagen. Hon har inte gömt någon narkotika. Det är riktigt att hon skrivit till Kevin Bernhard Persson den 12 mars att någon vill ha äbi, men det skickade hon till många. Hon missbrukar cannabis.

Domskäl

Vad som är utrett i detta fall

Tingsrätten har i åtalspunkt 3 konstaterat att det är Kevin Bernhard Persson som agerat genom kontot Kalippo 1337 och att Jonas Andersson agerat genom kontot persbrandt24. Även vid dessa tillfällen i mars 2024 anser rätten att det är utrett att det är bl.a. Jonas Andersson och Kevin Bernhard Persson som har styrt narkotikahandeln genom kontona. Det är också klart genom David Hallins uppgifter att han använt kontona Zigzagoon2024 och Ponyo233490. Den skriftliga bevisningen samt uppgifter från David Hallin och Kevin Bernhard Persson visar även att det har förekommit betydligt fler överlåtelser av narkotika än vad som framgår av åtalet, även om rätten endast kommer att pröva de åtalade gärningarna.

David Hallin har lämnat detaljerade uppgifter om dessa transaktioner samt om en hel del andra samt vilka som medverkat, trots den risk han kan löpa. Rätten anser att han har levererat mycket självutlämnande och trovärdiga uppgifter om den hantering han och de andra bedrivit. Hans uppgifter får också mycket starkt stöd i den mycket omfattande skriftliga bevisningen. När det gäller de två överlåtelserna som skett i denna åtalspunkt gör tingsrätten följande bedömning.

Kommunikationen i apparna talar för att det var en överlåtelse av 100 gram kokain den 15 februari 2024 samt en inhämtning av kontanter vid samma tillfälle. Om inte narkotika skulle ha överlämnats borde det ha angetts samtidigt. Tingsrätten har bedömt David Hallin som klart trovärdig, även om han kan så klart i vissa delar bestrida sin delaktighet. Namnet på gruppen var para = pengar och David Hallin har påstått att han bara fick kontanter men inte lämnade ut narkotika. Det är inte så troligt att det stämmer, men bevisningen styrker inte i tillräcklig mån att också narkotika gavs ut. Tingsrätten anser därför inte att det är styrkt att 100 gram kokain lämnades till Kevin Bernhard Persson på uppdrag av Jonas Andersson den 15 februari 2024. Åtalet i åtalspunkt 5.1 och 5.2 kan därför inte bifallas.

Kommunikationen mellan de inblandade, Kevin Bernhard Persson, Jonas Andersson, David Hallin och personen bakom kontot jonnakimssn visar att det handlade om en narkotikaöverlåtelse, av 100 gram kokain den 6 mars 2024 (åtalspunkt 5.3 och 5.4). Åtalet styrkts både av den skriftliga bevisningen och av parternas uppgifter. David Hallin har berättat att han levererade partiet till den plats där Kevin Bernhard Persson hämtade upp den. Jonas Andersson är överbevisad om att han är den som gav Kevin Bernhard Persson order att hämta partiet. Att det som Kevin Bernhard Persson påstått skulle ha varit cannabis och inte kokain är så osannolikt mot bakgrund av bevisningen så att det kan lämnas utan avseende. Gruppens namn visar på kokain och skulle innehållet bara handla om cannabis, skulle det ha blivit reaktioner från parterna senare. Rätten anser det styrkt att Jonas Andersson beställt 100 gram kokain av jonnakimssn och som Kevin Bernhard Persson hämtade på den plats där David Hallin levererade narkotikan. Frågan om det är Emad Farran som är personen bakom kontot jonnakimssn återkommer rätten till i nästa åtalspunkt.

Tingsrätten anser därför att David Hallin, Kevin Bernhard Persson och Jonas Andersson ska dömas för överlåtelse och förvärv av 100 gram kokain enligt åtalpunkterna 5.3 och 5.4.

Jessica Öberg är åtalad för att ha förvarat det partiet om 100 gram kokain som Kevin Bernhard Persson hämtade den 6 mars 2024. Till stöd för påståendet finns den film som åklagaren åberopat där Jessica Öberg pekar på en plats där något skulle kunna gömmas, för att sedan placeras i källaren. Det framgår även av bevisningen att Kevin Bernhard Persson och Jonas Andersson besökte Jessica Öberg på kvällen den 6 mars 2024 samt att Kevin Bernhard Persson bar på en nyckel till dörren till förråden i det hus där Jessica Öberg och Jonas Andersson bor/bodde. Ingen narkotika har påträffats av polis. Jessica Öberg har inte lämnat någon vettig förklaring till filmen eller om skälet till att hon var nojig. Bevisningen talar starkt för att narkotikan gömdes hos Jessica Öberg eller skulle gömmas hos henne, men då inget spår av narkotikan kunnat påträffas och det inte är uteslutet att det kan ha handlat om andra saker, är inte bevisningen tillräcklig för att slå fast att hon förvarat narkotikan åt Jonas Andersson och Kevin Bernhard Persson. Åtalet kan inte bifallas.

Grovt narkotikabrott (Emad Farran, David Hallin, Rasmus Nordenberg och Cecilia Sandström); åtalpunkt 6

Yrkanden

Åklagaren har yrkat att Emad Farran, David Hallin, Rasmus Nordenberg och Cecilia Sandström ska dömas för grovt narkotikabrott samt att narkotika, kontanter, mobiler och annat gods ska förverkas. I andra hand har åklagaren yrkat att Cecilia Sandström och Rasmus Nordenberg ska dömas för medhjälp till grovt narkotikabrott, alternativt narkotikabrott. Åklagaren har även yrkat att Cecilia Sandström ska dömas för penningtvättsbrott, alternativt penningtvättsförseelse.

Inställning

David Hallin har erkänt grovt narkotikabrott, genom att ha tagit emot, förvarat, förpackat och innehaft ca 450 gram kokain, delvis tillsammans med annan.

Emad Farran har helt förnekat grovt narkotikabrott och har förklarat att han varken tagit emot, förpackat, förvarat eller innehaft mängden kokain.

Rasmus Nordenberg har bestritt ansvar för grovt narkotikabrott, även medhjälp till grovt narkotikabrott, men har erkänt att han förvarat och hanterat 14 gram kokain.

Cecilia Sandström har medgett att hon mottagit, förvarat och transporterat ca 2,1 gram kokain, att hon har överlåtit utan vederlag 1,4 gram samt förbrukat 0,7 gram själv. Hon har bestritt grovt narkotikabrott, liksom medhjälp till grovt narkotikabrott.

Cecilia Sandström har medgett ansvar för penningtvättsförseelse.

De tilltalade har ingen erinran mot något av de särskilda yrkandena.

Bakgrund

Polisen gjorde en husrannsakan hos David Hallin den 2 april 2024 och i lägenheten påträffades polisen 432,78 gram kokain, använda plasthandskar med kokainrester på, våg, vakuumförpackare samt 134 500 kr i kontanter. Utredningen visar att David Hallin hämtade partiet om ca 500 gram kokain på kvällen den 28 mars 2024, efter att ha varit inloggad på gruppen 5 hg. David Hallin hämtade partiet från några killar som kom i bil från Sundsvall.

Rasmus Nordenberg, Emad Farran, David Hallin och Cecilia Sandström träffades hemma hos David Hallin på skärtorsdagskvällen den 28 mars 2024. Cecilia Sandström körde bil dit och hämtade upp Emad Farran och Rasmus Nordenberg på vägen. De anlände ca kl. 20.00. Under kvällens lopp körde hon hem bilen till sin mamma och fick skjuts tillbaka; för att hon skulle dricka alkohol. Hon och Emad Farran åt mat levererad av Foodora.

Under dagarna innan den 28 mars 2024 hade gruppen 5hg bildats och där det framgår att ett parti narkotika skulle levereras till Östersund.

Partiet packades delvis om till mindre förpackningar i lägenheten. Cecilia Sandström lämnade lägenheten först och fick med sig tre påsar med kokain.

De fyra träffades även hos David Hallin den 25 mars och några av dem den 26 mars. Enligt åklagaren var det för planering inför att partiet skulle komma. Vid första mötet angav Cecilia Sandström till en vän att hon var på möte. Även David Hallin skrev till sin dåvarande flickvän att han var på möte. De fyra kände inte varandra särskilt bra innan, förutom David Hallin och Rasmus Nordenberg som brukade umgås samt att Emad Farran kände David Hallin. Cecilia Sandström hade inte varit hemma hos David Hallin men har träffat antingen David Hallin eller Rasmus Nordenberg vid ett tillfälle året innan. Hon kände Emad Farran ytligt. Under träffen den 25 mars började Cecilia Sandström undersöka möjligheten att köpa en mobiltelefon, till Emad Farrans och på hans begäran, vilket hon senare gjorde.

Den 28 mars 2024 kl. 16:42 hämtade Cecilia Sandström ut 6 000 kr i kontanter i en bankomat och någon dag senare 4 000 kr. Pengarna härrörde från en insättning hon fått den 22 mars 2024 via swish om 30 000 kr och med uppgift att det var pengar som var Emad Farrans. Direkt efter insättningen den 22 mars överförde hon pengarna till sitt sparkonto och därefter till sitt ICA-konto. Den

28 mars lämnade hon kontanterna i David Hallins lägenhet, antingen till David Hallin eller Emad Farran. Efter Emad Farrans gripande hade Emad Farrans bror kontakt med henne angående pengarna.

Sundsvallskillarna har dömts för transporten, i mål där David Hallin vittnat.

Utredning

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat bl.a. anmälan, tidslinje, av-rapporteringspm, beslagsprotokoll, fotografier, analysresultat, PM, ärende-analys, rörelse- och kommunikationsanalys, telefonanalyser, bruksanalyser, träffrapport, finansiella utredningar och röda tråden-PM om penningtvätt.

Emad Farran, David Hallin, Rasmus Nordenberg, Rasmus Nordenberg och Cecilia Sandström har hörts.

David Hallin har uppgett följande

Ca två dagar före den 28 mars 2024 fick han besked om att det skulle komma ett parti, genom snapchat. När det är oklart när ett parti skulle komma är det inte positivt. Han och Rasmus Nordenberg umgicks hela dagen. Han nämnde för Rasmus Nordenberg att det skulle kunna komma ett parti. Emad Farran ville träffas så han skrev till Cecilia Sandström och frågade om hon kunde hämta Emad Farran. De umgicks hemma hos honom, vilket de även hade gjort om inget parti dykt upp.

När det skrevs på Signalappen var det 10-15 min bort och han bestämde en plats för leverans. Då gjorde han det via kontot MrA MrA, vilket var enda gången han använde det kontot; annars var det ett konto som Emad Farran använde. De andra kontona som Emad Farran använde var jonnakimssn, Lova kimsson, agnetakarlssn och ulla_paulsson. Kontakten angående leveransen skedde med en telefon han fått av Emad Farran. Han träffade på de unga

killarna som levererade och satt i deras bil och plockade upp narkotikan från golvet. När han kom hem var det Emad Farrad som packade om delar av partiet i mindre redlinepåsar. Senare på natten paketerade han om något; allt skulle inte vara i små redlinepåsar. Alla fyra var i hans lägenhet när han kom hem med narkotikan, tror han. Det var han som förvarade partiet innan det skulle säljas men Emad Farran som hade ansvaret för narkotikan. Bestämmanderätten över partiet hade Emad Farran. Ompackningen skedde i vardagsrummet och alla fyra var där. Rasmus Nordenberg och Cecilia Sandström har dock inte haft något med narkotikahanteringen att göra.

Cecilia Sandström lämnade lägenheten först, vid 22.30. Hon fick med sig 3 påsar med narkotika och blev ombedd av Emad Farran att sälja två. Den tredje skulle hon få ha själv. Under kvällen lämnade hon 10 000 kr som en person var skyldig Emad Farran. Han lade dessa bland de andra narkotikapengarna. Därefter lämnade han och Rasmus Nordenberg lägenheten men han kom tillbaka före och hade lånat ut sin nyckel till Rasmus Nordenberg, varför han meddelade Emad Farran att släppa in honom i bostaden.

Han och flickvännen behöll 3 gram av partiet. Han tror möjligen att Rasmus Nordenberg kan ha fått med sig något för försäljning under kvällen. Han vägde dock aldrig narkotikan han fick. Dagen efter när han besökte Rasmus Nordenberg kan han ha lämnat narkotika från partiet.

Emad Farran har uppgett följande.

Han hängde hos David Hallin den 25 mars, kanske den 27 mars och var där den 28 mars. Det är riktigt att Cecilia Sandström hämtade upp honom och Rasmus Nordenberg med bil. Ca 19.45 åkte han till David Hallin den 28 mars. Cecilia Sandström beställde mat. David Hallin och Rasmus Nordenberg drack. Cecilia Sandström lämnade lägenheten och kom tillbaka; när vet han inte. De har inte tagit emot någon narkotika i lägenheten och han har inte packat någon sådan.

Han såg inte när David Hallin lämnade lägenheten. Cecilia Sandström lämnade lägenheten först. Därefter gick han därifrån. De hängde också hos David Hallin den 25 och 26 mars.

Han ringde Rasmus Nordenberg flera gånger den 29 mars, från hans frus telefon och mammans mans telefon. Skälet var nog att hans son lekte med hans telefon. Han hade inte bett att Cecilia Sandström skulle köpa en telefon till honom den 25 mars. Swishen som hon fått är inte hans pengar. De kontona som har påståtts vara hans är inte det. Mobilnumret -7155 är inte hans. Han känner till Jens Lindström som en bekant, men har inte fått någon mobil av denne.

Cecilia Sandström har uppgett följande

Hon har haft ett kokainmissbruk och köpte kokain i Östersund tidigare. De fyra umgicks i David Hallins lägenhet och hon köpte en mobil till Emad Farran på FB Marketplace och lämnade den till honom. Varför han inte kunde göra det själv vet hon inte men hon hade ändå hans pengar på sitt konto. Hon kommer till David Hallin kring 20.00. När hon lämnade lägenheten senare på kvällen fick hon med sig 3 påsar, en till henne och två till andra som hon skulle leverera till en okänd person. Senare träffade hon några personer och lämnade påsarna men fick inte betalt. I snapchat-appen, gruppen, Kev lämna 2, fick hon veta vem som skulle ha påsarna.

Under kvällen den 28 mars pratas det inte något om en leverans av narkotika. Hon såg inte heller någon narkotika förutom de tre påsarna. Hon minns inte att David Hallin försvann en stund. Hon tror att hon lämnade lägenheten strax efter 22.00. Senare på kvällen träffade hon Rasmus Nordenberg och de umgicks.

Kontot mialasaka var ett konto som Emad Farran la till på hennes telefon. Vid besöken den 25 mars/26 mars använde han hennes telefon. De inloggningar som gjorts har Emad Farran gjort. Kontot ulla_paulsson tror hon är Emad Farrans. Hon har skrivit på kontot tidigare och då har det varit han som kommunicerat med henne. Kontot kalleankakajsa skapade hon och Emad Farran tillsammans, troligen den 25 mars 2024.

Kontanterna hon tog ut var Emad Farrans pengar. Hon borde inte ha lånat ut sitt konto men tänkte inte på vad det kunde vara för pengar och hon frågade aldrig. Hon vet inte varför pengarna inte kunde skickas direkt till Emad Farran, men hon sa okey till Emad Farran att pengarna kunde föras över.

Rasmus Nordenberg har uppgett följande

Han har hjälpt David Hallin lite med försäljning, brukade själv då kokain. Det är ingen som tvingat honom eller bett honom om det. Han och David Hallin har umgåtts en del. Träffarna den 25-28 mars var inga planerade möten; de bara hängde tillsammans. Under kvällen den 28 mars sa David Hallin att han skulle hämta något; kan ha sagt att det var narkotika, men det angick inte honom. Då var de fyra i bostaden. Handskarna med hans DNA på kommer från ett tidigare tillfälle när han hjälpte David Hallin att paketera. Han har inget minne av att det paketerades narkotika på kvällen den 28 mars 2024.

Dagen därpå tog han emot 20 påsar med kokain med 0,7 gram i varje påse. På kvällen innan fick han inte med sig någon narkotika.

Domskäl

Skuld

Vad som är utrett i detta fall

Fyra personer, varav 3 har drogproblem och i vart fall två av dem har hanterat

narkotika samt ytterligare en som har liten fritid på grund av allt jobb, har träffats under tre kvällar hemma hos David Hallin, under tiden den 25-28 mars 2024. David Hallin har berättat att det var på gång ett narkotikaparti till honom vilket han kan ha sagt till Rasmus Nordenberg, men har förklarat att de hängde där berodde bara på att de ville umgås. De kände inte varandra något närmare innan de tre träffarna.

Vid tiden för träffen den 28 mars 2024, vilket var skärtorsdagen i påsk samlandes de under flera timmar i lägenheten, trots att Emad Farran har en fru som då var gravid och de ett barn gemensamt, samt David Hallin, Rasmus Nordenberg och Cecilia Sandström som hade varsin partner som inte medverkade i mötet. Enligt rättens mening är det extremt konstigt att träffas under sådana förhållanden en sådan dag. Därför talar mycket för åklagarens påstående att de träffades på grund av en väntad leverans.

Flera av de inblandade har berättat om sin inblandning. Emad Farran har totalt förnekat all inblandning i narkotikahantering. Den skriftliga bevisningen som har åberopats och presenterats under både åtalspunkt 5 och 6 visat starkt att det är Emad Farran som har hanterat kontona alias jonnakimssn/Jonna Kimsson, agnetakarlsn och ulla_paulsson och mobilnumret -7155. Simkortet -7155 har också suttit i en mobil som vittnet Jens Lindström gett till Emad Farrans bror. David Hallin har berättat att det är Emad Farran som styrt handeln via dessa konton och som gett honom order. Såsom försvaret påpekat vägen inte en medtilltalads uppgifter så tungt, men i detta fall så finns omfattande skriftlig bevisning samt både David Hallins och Cecilia Sandströms uppgifter på att det är Emad Farran som står bakom dessa konton och att Emad Farran har bett om att få låna Cecilia Sandströms konto för penningtvätt. Dessutom har tingsrätten bedömt att David Hallins uppgifter är mycket trovärdiga. Förutom denna bevisning har Emad Farran besökt David Hallins lägenhet under de tre tillfällena och det framgår av andra uppgifter att Emad Farran oftast använt

andras mobiltelefoner vid kontakter som rört narkotika eller pengar på grund av narkotikahantering. Tingsrätten anser det styrkt att Emad Farran har varit en styrande och viktig person i hanteringen av narkotika i Östersund.

David Hallin, som rätten bedömt som mycket trovärdig och tillförlitlig, har dock sagt att de bara hängde i lägenheten och att leveransen inte hade någon betydelse. I den delen tror rätten att han vill skydda sina kompisar Rasmus Nordenberg och Cecilia Sandström som han ansåg inte var involverad såsom han och Emad Farran var. Det mest troliga scenariot är att alla fyra träffades i anledning av att det skulle levereras narkotika samt att Rasmus Nordenberg och Cecilia Sandström skulle hjälpa till i viss mån.

Tingsrätten anser mot bakgrund av den skriftliga utredningen och parternas uppgifter att följande är styrkt. Vid träffen den 28 mars lämnade David Hallin lägenheten under kort tid för att hämta narkotikan. När han kom tillbaka var alla fyra på plats i lägenheten. Han och Emad Farran förpackade narkotikan på annat sätt. Rasmus Nordenberg och Cecilia Sandström var medvetna om att det kom narkotika till lägenheten och observerade säkert att Emad Farran och David Hallin hanterade narkotikan.

Emad Farran och David Hallin har tagit emot, förpackat och David Hallin förvarat och innehaft narkotikan, som får anses vara beslagtagna narkotika om 432 gram + 2,1 gram som Cecilia Sandström tog med sig + 3 gram som David Hallin använde + 14 gram som Rasmus Nordenberg fick dagen efter. Det innebär ca 451 gram.

Även om utredningen talar för att Rasmus Nordenberg och Cecilia Sandström var medvetna om att det skulle komma ett stort parti kokain och att de troligen såg det förpackas räcker det inte för att döma dem till ansvar för varken narkotikabrott eller medverkan, då inget tyder på att de hade någon rådighet

över narkotikan eller att de främjat gärningen genom sin medverkan. Det har dessutom klart framgått av David Hallins uppgifter att det var han och Emad Farran som hanterade narkotikan. Det innebär att Rasmus Nordenberg och Cecilia Sandström bara kan dömas för den medverkan de erkänt och inte för grovt narkotikabrott eller medverkan till grovt narkotikabrott.

Tingsrätten anser därför att David Hallin och Emad Farran ska dömas för att tillsammans och i samförstånd ha tagit emot, förpackat, förvarat och innehaft 451 gram kokain. Emad Farran ska även dömas för överlåtelse av 100 gram kokain enligt åtalpunkterna 5.3. Båda gärningarna ska bedömas som grovt narkotikabrott på grund av mängden narkotika. Rasmus Nordenberg ska dömas för narkotikabrott avseende 14 gram kokain som han mottog den 29 mars 2024. Cecilia Sandström ska dömas för narkotikabrott avseende 2,1 gram kokain, som delvis var för överlåtelse, men som hon inte mottog pengar för.

Penningstraffsbrott

Cecilia Sandström har fått 30 000 kr insatt på sitt konto, efter begäran av Emad Farran. Hon har omfördelat pengarna på sina olika konton och sen bestämt sig för att ta ut vissa av dem. Hon har varit inne i en narkotikahandling samt bara kort tid innan dömts för penningtvätt. Rätten anser att hon haft likgiltighetsuppgåt och struntar i risken att det kan ha varit narkotikapengar hon hanterat. Hon ska dömas för penningtvättsbrott.

Narkotikabrott (David Hallin, Rasmus Nordenberg och Christoffer Arvidsson); åtalpunkt 7

Yrkanden

Åklagaren har yrkat att David Hallin, Rasmus Nordenberg och Christoffer Arvidsson ska dömas för narkotikabrott samt att beslaget från Christoffer Arvidsson av en mobiltelefon ska bestå tills laga kraft och därefter förverkas.

Inställning

David Hallin har erkänt narkotikabrott enligt åtalpunkt 7.1. Rasmus Nordenberg har erkänt gärningen enligt alternativyrkandet men har bestritt att han överlåt看 påsarna. Christoffer Arvidsson har förnekat gärningen enligt åtalpunkt 7.2. Han har bestritt förverkandeyrkandet av mobiltelefonen.

Rasmus Nordenberg har erkänt narkotikabrott enligt åtalpunkt 7.3.

Bakgrund

I samband med att David Hallin och Rasmus Nordenberg greps analyserades deras mobiltelefoner och meddelanden genom sms från deras mobiler samt mellan chatkonton på snapchat ledde till misstankar om narkotikaförsäljning. En hantering och planerad försäljning ska ha skett den 8 mars 2024. Enligt de uppgifter som lämnats av David Hallin och Rasmus Nordenberg skulle Rasmus Nordenberg backa upp David Hallin vid utlämnandet av narkotika, för det fall David Hallin inte kunde. Av det skälet hade 28 påsar om ca 0,7 gram kokain vardera hämtats av Rasmus Nordenberg några dagar innan den 8 mars 2024. Den dagen mådde Rasmus Nordenberg så dåligt att han inte kunde genomföra överlåtelsen, varför det blev bestämt att överlåtelsen skulle skötas av Christoffer Arvidsson. Denne fick och accepterade uppdraget att hämta narkotikan. David Hallin /Rasmus Nordenberg informerade Christoffer Arvidsson om att partiet skulle placeras på vänstra bakdäcket på en vit Volkswagen som stod parkerad på en bestämd plats på Köpmangatan. Christoffer Arvidsson har förklarat att han struntade i uppdraget och aldrig hämtade narkotikan.

En annan kommunikation mellan David Hallin och Rasmus Nordenberg på deras mobiler handlade om att Rasmus Nordenberg några dagar före den 18 mars 2024 åtagit sig att paketera ca 7 gram kokain hemma hos David Hallin,

men att David Hallin ifrågasatte om inte Rasmus Nordenberg tillsammans med en vän brukat delar av partiet själv, vilket Rasmus Nordenberg medgett.

Utredning

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat analyser av David Hallins IT-bärare, beslagsprotokoll, analys av Rasmus Nordenbergs telefon och analys av Christoffer Arvidssons telefon.

David Hallin, Christoffer Arvidsson och Rasmus Nordenberg har hörts

Domskäl

Skuld

Vad som är utrett i detta fall

Både David Hallin och Rasmus Nordenberg har utförligt och självutlämnande berättat om hanteringen av kokainet såsom åklagaren har påstått. Det är därför utrett att Rasmus Nordenberg varit med på att packa och tagit med sig 28 påsar med lämpliga kokaindoser om ca 0,7 gram från David Hallin i avsikt att de skulle överlåtas vidare. När Rasmus Nordenberg inte kunde förmå sig att fullfölja uppdraget gick det till Christoffer Arvidsson, efter David Hallins kontakt med den han påstår är chefen Emad Farrad. Christoffer Arvidsson fick i chatten meddelande om var narkotikan placerades, på bakdäcket på en vit Volkswagen. Under kvällen de 8 mars 2024 ringde Christoffer Arvidsson till David Hallin och förklarade att han inte hittade bilen/partiet. David Hallins uppfattning var att Christoffer Arvidsson hittade bilen under deras samtal och tog hand om det. Dagen efter fanns, enligt Rasmus Nordenberg, ingen narkotika kvar vid bilen. David Hallins uppfattning är att han fick in betalning för påsarna och redovisade detta till Emad Farrad samt att det inte blev några konsekvenser med förlorade påsar.

David Hallin hade rådigheten över narkotikan med uppgift att sälja den eller ordna att annan person lämnade ut narkotikan. Genom att ordna så att Rasmus Nordenberg och i andra hand Christoffer Arvidsson fick narkotikan kan hans hantering betraktas som en överlåtelse och han ska dömas för det. Rasmus Nordenberg har förpackat, hämtat narkotikan och förvarat den, ej i syfte för eget bruk, men kan inte anses ha haft äganderätt eller rådighet över narkotikan utan endast förpackat och förvarat den. Han ska därför dömas i enlighet med alternativyrkandet.

Christoffer Arvidsson har medgett att han tagit på sig uppdraget att inneha de 28 påsarna som var tänkt till försäljning samt har förklarat att han struntade i uppdraget och lät påsarna ligga kvar på bildäcket. Utredningen visar dock att han befann sig nära platsen för påsarna, att han kontaktat David Hallin per telefon då han inte hittade bilen samt att David Hallins uppfattning var att Christoffer Arvidsson hittade bilen under samtalet. Efteråt fanns ingen narkotika kvar på bildäcket och betalning för påsarna synes ha kommit in såsom de ska; annars hade det blivit negativa konsekvenser för David Hallin. Det innebär att tingsrätten är övertygad om att Christoffer Arvidsson hämtade påsarna med narkotika och lämnade ut dem till olika köpare. Han ska dömas för narkotikabrott enligt åtalet.

Narkotikabrott (David Hallin och Johan Ängflo); åtalspunkt 8

Yrkanden

Åklagaren har yrkat att David Hallin och Johan Ängflo ska dömas för narkotikabrott.

Inställning

Johan Ängflo har erkänt att han överlåtit 5 påsar om ca 3,5 gram kokain utan vederlag. David Hallin har varken kunnat erkänna eller förneka brott, då han inte minns händelsen, men har inte heller ifrågasatt den.

Bakgrund

Det finns en konversation den 13 januari 2024 där David Hallin frågade Johan Ängflo om denne kunde köra en femma hem till honom. Därefter skriver de om kanelbullar.

Utredning

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat PM grund för misstanke, beslagsprotokoll, slangordlista, analys av mobiltelefon, bruksanalys av snapchatkonton och analys av David Hallin:s IT-bärare.

David Hallin, Rasmus Nordenberg och Johan Ängflo har hörts.

Domskäl

Skuld

Johan Ängflo har erkänt, mot bakgrund av den skriftliga bevisningen att han överlämnat kokain till David Hallin. Han har sagt att det inte blev någon betalning då, men att det skulle ske senare. David Hallin har förklarat att han inte har något minne av köpet men att det kan stämma. Han har också sagt att det inte skulle säljas vidare utan användas tillsammans med vänner.

Vad som är utrett i detta fall

Den skriftliga bevisningen visar på att en överlåtelse har skett från Johan Ängflo till David Hallin. Johan Ängflo har erkänt hanteringen och David Hallin har inte ifrågasatt den men har inget minne av den. Tingsrätten finner att

det genom bevisningen är visat att en överlåtelse skett mellan Johan Ängeflo och David Hallin. Åtalet är styrkt.

Påföljd Jonas Andersson

Straffvärde

Jonas Andersson döms nu för narkotikabrott, försäljning till Tess Carlberg enligt åtalpunkt 3.1, narkotikabrott, varav en del av narkotikan skulle säljas; allt enligt åtalpunkt 4 och grovt narkotikabrott enligt åtalpunkt 5.4. De två förstnämnda brotten har ett straffvärde om vardera sex månader. När det gäller straffvärdet på det grova narkotikabrottet är tabellvärdet på narkotikan fängelse i två år. För att bedöma straffvärdet är det av betydelse vilken gärningsmannen roll har i narkotikahanteringen. De mest straffvärda rollerna är huvudman, framställare och finansiär. Rätten tror inte att Jonas Andersson har en sådan roll. Däremot kan han vara den som kopplar ihop köpare och säljare och i övrigt administrerar verksamheten i försäljningsledet (se drogpraxisgruppens protokoll). En sådan person är en mellanchefer och tar sällan själv någon fysisk befattning med narkotikapartiet. Det finns praxis på att straffvärdet för sådan hantering ligger på 1,20-1,25 procent av kalendervärdet. Mot bakgrund av den roll tingsrätten anser att Jonas Andersson haft anser rätten att straffvärdet för det grova narkotikabrottet motsvarar fängelse i 2 år och 6 månader. Till sammans med övriga gärningar motsvarar det ett sammantaget straffvärde på 2 år och 10 månader.

Personliga förhållanden och val av påföljd

Jonas Andersson har lagförts vid elva tillfällen, med blandade påföljder, ungdomsvård, skyddstillsyn och fängelse. Den 30 mars 2022 dömdes han för brott i Spanien till fängelse; möjligen under flera år. Domen vann laga kraft i januari 2024, men inget fängelsestraff är verkställt, narkotikabrott i Norge, till

90 dagar villkorligt fängelse. Senast dömdes han den 9 maj 2023 för narkotikabrott till fängelse 6 månader. Verkställigheten pågick mellan den 28 maj och 24 juli 2023. Återstående strafftid är 60 dagar och prøvotiden löpte till den 24 juli 2024.

Det höga straffvärdet och att brotten utgör artbrott som samhället ser mycket strängt på, gör att påföljden inte kan bli annan än fängelse. Brotten är dessutom begångna under prøvotid efter villkorlig frigivning varför den återstående strafftiden om 60 dagar ska förverkas.

Påföljd Kevin Bernhard Persson

Straffvärde

Kevin Bernhard Persson döms nu för narkotikabrott avseende försäljning av narkotika enligt åtalpunkt 1, innehav av narkotika för eget bruk enligt åtalpunkt 2, narkotikabrott avseende försäljning enligt åtalpunkt 3.1 samt grovt narkotikabrott enligt åtalpunkt 5.4. Tingsrättens uppfattning är att Kevin Bernhard Perssons roll är underordnad jämfört med Jonas Anderssons; att Kevin Bernhard Persson har förmått att ta mot beställningar, leverera narkotika och lämnat av kontanter, men inte helt osjälvständig. Av det skälet anser rätten att hans roll hamnar strax över tabellvärdet på partiet om 100 gram kokain. Tillsammans med övriga gärningar anser rätten att det sammantagna straffvärdet motsvarar fängelse 2 år och 6 månader.

Personliga förhållanden och val av påföljd

Kevin Bernhard Persson är ostraffad sedan tidigare. Han har hamnat i kriminalitet vad avser narkotikahanteringen på grund av eget missbruk, avsaknad av jobb och möjligen lockelsen av pengar. På grund av art- och straffvärde kan inte påföljden bli annan än fängelse.

Påföljd Tess Carlberg

Personliga förhållanden och val av påföljd

Tess Carlberg döms nu för ringa narkotikabrott och ska dömas till dagsböter.

Påföljd Emad Farran

Straffvärde

Tabellvärdet på narkotikan i slutet av mars månad 2024 uppgår till ca 4 år och 6 månader. Därutöver ska han dömas för hanteringen av partiet om 100 gram kokain den 6 mars 2024. Det sammanlagda straffvärdet motsvarar ca 5 år och 6 månader. Då återstår att se till Emad Farrans roll i narkotikahanteringen. Han har varit extremt noggrann med att inte figurera i mobiler m.m. och hela tiden sett till att ge order från olika konton, som han loggat in på okända och bekantas telefoner, vilket är klart svekfullt mot de släkt och vänner som han använt. Hans roll är betydligt mer av en mellanchej jämfört med de övriga. David Hallins uppfattning var att Emad Farran också var skuldsatt och plågad av någon eller några och gjorde detta för att han måste. Så kan det vara men inget talar för det eller vilka som i så fall skulle ligga bakom narkotikahanteringen. Rollen han har tagit gör att straffvärdet ligger över tabellvärdet av narkotikan, och i detta fall ett sammanlagt straffvärde på sex år.

Personliga förhållanden och val av påföljd

Emad Farran är ostraffad sedan tidigare. Han jobbar heltid på restaurang, troligen som delägare. Trots att han, enligt egen uppgift jobbat väldigt mycket, får han ingen inkomst från verksamheten. Han säger sig ha fått medel från släktingar och vänner för sin försörjning.

Mot bakgrund av straffvärde och art ska påföljden bestämmas till fängelse i enlighet med straffvärdet.

Påföljd David Hallin

Straffvärde

Det sammanlagda tabellvärdet av de brott han nu döms för motsvarar fängelse i fem år och 6 månader.

Personliga förhållanden och val av påföljd

David Hallin är ostraffad sedan tidigare.

David Hallin har lämnat utförliga uppgifter i utredningen vilket underlättat för polisen att föra utredningen vidare.

I 29 kap. 5 a § brottsbalken finns sedan den 1 juli 2022 samlat dels den bestämmelse om strafflindring för den som medverkat till utredningen av egen brottslighet, dels en ny bestämmelse om strafflindring för den som medverkat till utredningen avseende någon annans brott. Enligt båda bestämmelserna gäller att en relevant medverkan normalt ska innefatta en utförlig redogörelse för händelseförloppet eller andra uppgifter som varit till betydande fördel för utredningen. En förutsättning är uppgifterna är av väsentlig betydelse för utredningen. Tingsrätten bedömer att David Hallin har lämnat sådana detaljerade uppgifter om sin brottslighet och andras brottslighet att strafflindring ska ske. Frågan om reduktionens storlek ska avgöras efter en bedömning av samtliga omständigheter i det enskilda fallet; det är särskilt betydelsefullt om brottet inte hade kunnat klaras upp utan sådan medverkan. Domstolen kan också beakta risken för att den som medverkat och lämnat uppgifter om annans brottslighet utsätts för repressalier till följd av uppgiftslämnandet (Glassplittret i väskan, NJA 2023 s. 265).

I refererat fall bedömde domstolarna straffvärdet till 5 år och 6 månader. Straffreduktion var tillämplig och Högsta domstolen bedömde straffmättningsvärdet till fyra år. Tingsrätten anser att David Hallins medverkan i utredningen har varit av väsentlig betydelse och fastställer straffmättningsvärdet i hans fall till fängelse fyra år.

Påföljd Rasmus Nordenberg

Straffvärde

Rasmus Nordenberg döms nu för narkotikabrott avseende 14 gram kokain, narkotikabrott avseende 19,6 gram kokain samt att han hanterat 7 gram kokain. Straffvärdet motsvarar fängelse i ca 11-12 månader.

Personliga förhållanden, val av påföljd och häktning

Rasmus Nordenberg har dömts för rattfylleri och ringa narkotikabrott till dagsböter 2020. Han har efter att han släpptes från häktet flyttat till annan ort, fått arbete, synes ha skött arbetet och varit drogfri. Straffvärde och art gör att det inte är möjligt att döma ut en frivårdspåföljd för honom. Han har varit frihetsberövad under ca fyra månader. Det finns ingen stark recidivfara varför han får släppas ur häktet och fortsätta sitt arbete samt avtjäna resten av fängelsestraffet senare.

Påföljd Cecilia Sandström

Straffvärde

Straffvärdet på narkotikabrottet och penningtvättsbrottet motsvarar fängelse i ca 2-3 månader.

Personliga förhållanden och val av påföljd

Cecilia Sandström dömdes den 15 mars 2024 för penningtvättsbrott till villkorlig dom och dagsböter. Brottet var begånget den 27 juli 2023. Frivården

har konstaterat att det föreligger drogproblem, indikation på kriminellt umgänge samt psykisk ohälsa. Frivården har bedömt att det finns ett övervakningsbehov och har föreslagit en behandlingsplan. Planen innebär öppenvård och kontakt med Fridhemsmottagningen. Vårdtagaren förbinder sig till total alkohol- och drogfrihet från domsdatum och under hela övervakningstiden. Vårdtagaren förbinder sig att delta i den uppgjorda behandlingen och följa de regler som beroendemottagningen anvisar.

Nu döms hon för narkotikabrott och penningtvättsbrott på nytt. Tingsrätten anser att den föreslagna skyddstillsynen med behandlingsplan är en lämplig påföljd för henne.

Påföljd Christoffer Arvidsson

Straffvärde

Christoffer Arvidsson har förvärvat och innehaft 28 påsar innehållande totalt 19,6 gram kokain, som har varit avsedd att säljas. Straffvärdet för narkotikan, enbart baserad på mängd uppgår till sju månaders fängelse. Eftersom narkotikan var avsedd att säljas till andra personer är därför straffvärdet högre, åtta månader enligt rättens bedömning.

Personliga förhållanden och val av påföljd

Christoffer Arvidsson dömdes för misshandel år 2020. Han har haft ett drog- och spelmissbruk som han förklarat att han kommit ifrån. Han synes leva ordnat i nuläget men har umgåtts i kretsar med droger. Ett visst övervakningsbehov föreligger enligt frivården. Han har bedömts lämplig för samhällstjänst.

Narkotikabrott är ett artbrott som normalt leder till ett fängelsestraff. Vid lägre straffvärden kan en frivårdspåföljd vara tillämplig, men inte när straffvärdet

uppgår till åtta månaders fängelse. Påföljden blir därför fängelse, i enlighet med straffvärdet.

Påföljd Johan Ängeflo

Straffvärde

Straffvärdet för narkotikabrottet uppgår enligt tingsrätten till fängelse två månader.

Personliga förhållanden och val av påföljd

Johan Ängeflo dömdes den 7 juni 2024 för rattfylleri och ringa narkotikabrott till dagsböter. Enligt frivårdens utredning lever han socialt ordnat det bedöms inte finnas behov av stödinsatser gällande missbruk eller kriminalitet. Han har bedömts som lämplig för samhällstjänst.

Narkotikabrott är ett artbrott som normalt leder till en fängelsepåföljd. Vid lägre straffvärden är det dock möjligt med en frivårdspåföljd om den tilltalade är lämplig för det och att påföljden är tillräckligt ingripande. För Johan Ängelos del så anser rätten att han kan dömas till villkorlig dom i förening med samhällstjänst.

Häktning

Emad Farran, David Hallin, Jonas Andersson och Kevin Bernhard Persson döms nu till långa fängelsestraff för brott där för brotten inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader, och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Samtidigt finns det en recidivfara för dem. De ska därför vara kvar i häktet till domen kan verkställas.

Övrigt

Förverkande

Yrkandet om förverkande av all narkotika har stöd i lag och ska därför bifallas. I övrigt ska vågen och listan förverkas. När det gäller beslagen av mobiltelefoner anser rätten att dessa telefoner har använts som brottsverktyg och därför ska förverkas.

Åklagaren har också yrkat att de 13 400 kr i åtalspunkt 2, de 14 800 kr i åtalspunkt 4 samt de 134 500 kr i åtalspunkt 6, som tagits i beslag ska förverkas enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken. Om någon, enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken döms för ett brott för vilket det är föreskrivet fängelse i fyra år eller mer och har brottet varit av beskaffenhet att kunna ge utbyte, ska egendom förklarad förverkad, om det framstår som klart mera sannolikt att den utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Har brottet varit av beskaffenhet att kunna ge utbyte, gäller första stycket också om någon döms för bl.a. narkotikabrott.

De tilltalade har ingen erinran mot förverkandet av de 134 500 kr som David Hallin förklarat är narkotikapengar. Detsamma gäller de 13 400 kr i åtalspunkt 2. Eftersom det är klarlagt att kontanterna utgör utbyte av brott ska kontanterna förverkas.

När det gäller beslaget av 14 800 kr i åtalspunkt 4 konstaterar rätten att Jonas Anderssons förklaring varifrån kontanterna kommer ifrån saknar trovärdiga detaljer om hur de olika försäljningarna gick till och vilka som var köpare m.m. Mot bakgrund av hans finansiella situation och enligt egen uppgift kraftiga missbruk som kostar pengar samt att pengarna var placerade i anslutning till narkotika, är det klart mera sannolikt att kontanterna utgör utbyte av brottslig

verksamhet i form av narkotikabrott än att så inte är fallet. De ska därför förverkas.

Försvvararersättning

Advokat Lars Ederwall har yrkat ersättning med 12 440 kr avseende 6,5 timmars arvode. Advokat Cilla Lindberg har yrkat ersättning med 37 766 kr avseende 18,95 timmars arvode. Advokat Sofi Lilja, som ersatte Cilla Lindberg, har yrkat ersättning med 18 755 kr avseende 9,8 timmars arvode. Advokat Rolf Lohse har yrkat ersättning med 222 599 kr avseende 109 timmars arvode. Advokat Daniel Alverlind har yrkat ersättning med 169 718 kr avseende 71,25 timmars arvode. Advokat Emma Cutting har yrkat ersättning med 292 665 kr avseende 142,7 timmars arvode. Advokat Dromberg har yrkat ersättning med 136 889 kr avseende 66,5 timmars arvode. Advokat Per Näslund har yrkat ersättning med 122 677 kr avseende 49 timmars arvode. Advokat Andreas Victor har yrkat ersättning med 181 489 kr avseende 82,25 timmars arvode. Advokat Mikael Westerlund har yrkat ersättning med 237 929 kr avseende 81,7 timmars arvode.

Åklagaren har fått yttra sig över vissa av räkningarna och har inga erinringar mot de kostnadsräkningar som advokat Alverlind, advokat Dromberg och advokat Lohse lämnat in. Hon har beträffande advokat Näslunds räkning anfört att hon i huvudsak inte har någon erinran mot den begärda ersättningen, men att det kan konstateras att hans klient endast omfattats av en mindre del av åtalet varför begärd ersättning för genomgång av förundersökningsprotokoll med 24 timmar får anses vara väl tilltagen. Det kan konstateras att andra försvarare vars klienter haft en större roll i ärendet inte lagt ned samma tid vid genomgång av förundersökningsprotokoll. Vad gäller advokat Cuttings kostnadsräkning har åklagaren anfört att advokaten har begärt ersättning för genomgång av förundersökningsprotokoll med 47 timmar, vilket åklagaren anser vara i överkant även om materialet förvisso varit omfattande.

I den delen instämmer tingsrätten i åklagarens synpunkter och anser att advokat Näslunds ersättningsanspråk är ovanligt högt mot bakgrund av hans klients inblandning. Rätten anser att skäligt antal timmar uppgår till 40 timmars arvode för advokat Näslund.

När det gäller advokat Cuttings arvode anser rätten, även om Emad Farran haft en betydande roll i målet och att utredningen har varit omfattande, att den begärda ersättningen får anses väl hög. Nedlagd tid för genomgång av utredningsmaterialet framstår i stor utsträckning som omotiverat lång. Tingsrättens anser att de nedlagda timmarna är mer än som är rimligt mot bakgrund också av andras ersättningsanspråk. Sammantaget finner tingsrätten att Emma Cutting får anses skäligen tillgodosedd med en ersättning för arbete om 130 timmar.

De tilltalades långa fängelsestraff och ekonomiska förhållanden gör att staten ska stå för kostnaden för försvaret. Johan Ängflo har dock ekonomisk förmåga att betala tillbaka en del av kostnaden.

Eftersom de tilltalade döms för brott där svårare straff än penningböter ingår i straffskalan ska de betala en avgift till brottsofferfonden.

RÄTTEN

F.d. chefsrådmannen Lena Hjelmtorp samt nämndemän.

Digitalt signerad av f.d. chefsrådmannen Lena Hjelmtorp

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Östersunds tingsrätt senast **den 4 november 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Östersunds tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Östersunds tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Östersunds tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Östersunds tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Östersunds tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.



Kriminalvården

BEHANDLINGSPLAN

Utskriftsdatum
2024-08-15

1(6)

ÖSTERSUNDS TINGSRÄTT
Doba 05

ÖSTERSUNDS TINGSRÄTT

Datum: 2024-10-03

MÅLNR: B 781-24

INKOMM: 2024-08-16

MÅLNR: B 781-24

AKTBIL: 212

Ingives till Östersunds tr tingsrätt/hovrätt som bilaga till yttrande i mål nr B 781/24

Namn	Personnummer
Sandström, Cecilia Helena	9308213420

Ansvarig frivård

Frivård		Telefon
Frivården Stockholm Stad		077-22 80 800
Adress		Fax
Box 24025, 104 50 STOCKHOLM		08-559 38 333
Ansvarig handläggare	Telefon	E-postadress
Alexandra Knezevic	08-55938420	alexandra.knezevic@kriminalvarden.se

Anmälningsskyldighet

Anmälningsskyldighet		
Vårdgivaren/na samtycker till att av domstolen åläggas anmälningsskyldighet till frivården och åklagaren vid allvarlig misskötsamhet från vårdtagarens sida.		
Åklagarkammaren	Telefon	Fax
Åkl.kammren Östersund	010-5626450	063-511299

Ansvarsförbindelse för vårdkostnaden lämnad av

Belåtningsansvarig kommun	Telefon
Adress	Fax
Ansvarig handläggare	Telefon

Uppgifter om behandlings- och övervakningstid

Uppgifter om behandlingstid och övervakningsgrad		
	År	Månad
Planerad total behandlingstid	1	0
Kontakter med övervakare/frivård		
Frivårdshandläggare utses vid eventuell dom.		
Bör Omhändertas		
Nej		

Uppgifter om extern vårdgivare

Vårdgivare		Org nr	
Fridhemsmottagningen		232100-0016	
Vårdform		Nattbemanning	
Öppenvård		Nej	
Föreståndare	Telefon	Mobilnr	E-postadress
Rebecka Toomri		070 484 47 44	rebecka.toomri@regionstockholm.se
Behandlingsinnehåll, metodik			

Region/Verksamhetsställe

Region Stockholm

Frivården Stockholm Stad

Box-/Besöks-/Postadress

Box 24025

Tegeluddsvägen 31

104 50 STOCKHOLM

Telefon/Fax

077-22 80 800

08-559 38 333

KV0874 Ver 06, 2022-04



Namn Sandström, Cecilia Helena	Personnummer 930822-3420		
Fridhemsmottagningen är en del av Beroendecentrum Stockholm som är Region Stockholms specialiserade beroendevård. Fridhemsmottagningen är integrerad i Frivården Stockholm Stads lokaler och erbjuder utredning och vård till patienter aktuella inom Kriminalvården. Mottagningen är bemannad med 2 sjuksköterskor, en specialistläkare i psykiatri och en kurator. En vårdkontakt med Fridhemsmottagningen inleds alltid med en beroendeutredning som omfattar samtal med sjuksköterska, läkarbedömning och provtagning. Utifrån resultatet av beroendeutredningen görs en individuell behandlingsplan upp där uppföljning av behandlingsresultat via provtagning ingår. Vid behov kan farmakologisk behandling ingå. Om det under utredningen eller behandlingen framkommer behandlingsbehov som Fridhemsmottagningen inte kan tillgodose skrivs en remiss till någon av Beroendecentrum Stockholms högspecialiserade enheter.			
Drogfrihet/Kontroll Vårdtagaren förbinder sig till total alkohol- och drogfrihet från domsdatum och under hela övervakningstiden. Alkohol- och drogfrihet ska styrkas genom regelbundna drogprover enligt vad som bestäms av läkare. Vid misstanke om drogintag kan även urinprov krävas för att säkerställa drogfrihet. Endast läkemedel ordinerat av behandlande läkare får intas.			
Ordningsregler/Sanktioner/Ledigheter Vårdtagaren förbinder sig att delta i den uppgjorda behandlingen och att följa de regler som beroendemottagningen anvisar för behandlingens genomförande. Med misskötsamhet menas alkohol- och drogintag, att undandra sig kontakt och att inte följa den uppgjorda behandlingsplanen. Vårdtagaren svarar själv för vårdkostnader, i samband med läkarbesök och provtagningar, upp till sedvanligt högkostnadsskydd. Ledigheter: Huvuregeln är att ledigheter ej beviljas under kontraktsvårdstiden. Undantag behandlas restriktivt och prövas individuellt av frivården i samråd med vårdgivare.			
Uppföljning av vården/Samverkan Fridhemsmottagningen ansvarar för att rapportera till frivården hur behandlingen fortskrider och om vårdtagaren åsidosätter sina åligganden. Kontinuerlig kontakt upprätthålls mellan frivård och beroendemottagning för att säkerställa att behandlingen fullföljs. Frivården rapporterar misskötsamhet till frivårdens beslussammantråde, övervakningsnämnd och åklagare. Om behandlingsplanen ej följs anmäles ärendet till åklagare, frivårdens beslussammantråde och till övervakningsnämnden. Frivårdens beslussammantråde kan fatta följande beslut: Kallelse, handräckning av polis eller omhändertagande, varning, överlämnande av ärendet till åklagare med förslag att skyddstillsyn ska ändras till fängelse. Eventuella förändringar i behandlingsplanen beslutas av frivårdens beslussammantråde.			
Plats tillgänglig från och med	Planerad behandlingstid	Månader 12	Dagar



Namn	Personnummer
Sandström, Cecilia Helena	930822-3420

Intern vårdgivare

Frivården	Telefon	Fax
Frivården Stockholm Stad	077-22 80 800	08-559 38 333
Valt Program	Annat program	
Oto-Prism		
Information om valt program		



Namn	Personnummer
Sandström, Cecilia Helena	930822-3420

Behandlingsprogrammet Oto-Prism är ett individuellt program med inriktning att minska risken för återfall i kriminalitet, och i förekommande fall också återfall i missbruk. Innehållet är anpassningsbart utifrån klientens kriminogena behov, vilket innebär att programmet kan användas även när kriminaliteten omfattar många olika typer av brott.

Behandlingsprogrammen Oto och Prism är ursprungligen utvecklade i England och ackrediterades för svensk kriminalvård 2003 respektive 2006. Under 2022 uppdaterades och sammanfogades programmen till programmet Oto-Prism, som efter uppdateringen är ett program där två olika inriktningar kan väljas utifrån klientens kriminogena behov.

De två olika inriktningarna utgörs av en inriktning mot generell kriminalitet och en inriktning mot kriminalitet som i hög grad är drivet av missbruk. Inriktning väljs av programledare efter inledande kartläggning och beror på hur betydande var och en av klientens riskfaktorer för återfall i brott bedöms vara.

Målgrupp

Oto-Prism riktar sig till en bred målgrupp av klienter i frivård och anstalt med medel till hög risk för återfall i brott. Kriminaliteten kan omfatta varierande typer av brott; bl.a. våldsbrott, egendomsbrott och narkotikarelaterade brott.

Teori & metod

Programmet är KBT-baserat och bygger på social inlärningsteori. Det innebär att beteenden betraktas som inlärd och att sättet att tänka påverkar såväl våra känslor och hur vi agerar i olika situationer. Innehållet är inriktat på att stärka och utveckla färdigheter som är viktiga för att minska risk för återfall i kriminalitet och i förekommande fall missbruk, och det anpassas utifrån den enskilda klientens behov och inlärningsstil. Eftersom förändring av beteenden är centralt i all KBT-behandling, så ingår hemuppgifter mellan mötena.

Omfattning

20 möten som totalt omfattar 27 timmar programledarledd tid (14 möten omfattar 90 minuter och sex möten omfattar 60 minuter). Utöver detta tillkommer hemuppgifter mellan mötena.

Alkohol- och drogfrihet

Alkohol- och drogfrihet är ett krav under hela behandlingsperioden. Cecilia Sandström förbinder sig att på frivårdens anmodan lämna prov för kontroll av drogfrihet.

Förshållningsregler

Cecilia Sandström förbinder sig att delta i den uppgjorda behandlingen. Programledare ansvarar för att rapportera till handläggare hur programdeltagandet fortskrider och i det fall Cecilia Sandström åsidosätter sina åtaganden. Misskötsamhet hanteras i frivårdens beslutssammanträde (FBS). Med misskötsamhet avses alkohol- och drogintag, att undandra sig kontakt, våld och hot om våld samt att inte följa den uppgjorda behandlingsplanen. Misskötsamhet kan resultera i att ärendet återredovisas till åklagare med förslag om att domen till skyddstillsyn ändras till fängelse.

Månader

Dagar



Namn	Personnummer
Sandström, Cecilia Helena	930822-3420
Planerad Behandlingstid	

12



Namn Sandström, Cecilia Helena	Personnummer 930822-3420
-----------------------------------	-----------------------------

Vårdtagarens samtycke

Om jag döms till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan (kontraktsvård) i aktuellt mål, är jag beredd att fullfölja vård och behandling i enlighet med denna plan.

Ort och datum

Östersund 3/10-24

Klientens underskrift

Cecilia Sandström

Behandlingsplanen upprättad av

A. Knez

Frivårdsinspektör

I förekommande fall

Ansvarig socialtjänsthandläggare

Godkänd av

Kriminalvårdsinspektör

Vårdgivare



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 3
Handläggare 7

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2025-01-08
Sundsvall

Aktbilaga
Mål nr B 1803-24

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19971209-7279	Datum för dom/beslut 2025-01-08
Efternamn Andersson	Förnamn Krister Lars JONAS

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2024-03-07 2024-07-19	2024-05-06 2024-12-11
--------------------------	--------------------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Hanna Hjorth

.....

Underskrift

.....

Namnförtydligande

Dok.Id 235640

Postadress

Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress

Södra Tjörngatan 2

Telefon

060-18 68 00

Telefax

E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
Webb: www.hovrattenfornedrenorrland.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 3
Handläggare 7

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2025-01-08
Sundsvall

Aktbilaga
Mål nr B 1803-24

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19930822-3420	Datum för dom/beslut 2025-01-08
Efternamn Sandström	Förnamn CECILIA Helena

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2024-05-20	2024-07-11
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Hanna Hjorth

.....

Underskrift

.....

Namnförtydligande

Dok.Id 236743

Postadress

Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress

Södra Tjörngatan 2

Telefon

060-18 68 00

Telefax

E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
Webb: www.hovrattenfordrenorrland.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 3
Handläggare 7

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2025-01-08
Sundsvall

Aktbilaga
Mål nr B 1803-24

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19980611-8858	Datum för dom/beslut 2025-01-08
Efternamn Bernhard Persson	Förnamn KEVIN Christopher

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2024-02-16	2024-02-19
2024-03-20	2024-05-06
2024-07-09	2024-12-11

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Hanna Hjorth

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 235642

Postadress

Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress

Södra Tjörngatan 2

Telefon

060-18 68 00

Telefax

E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
Webb: www.hovrattenfordrenorrland.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



Skiljaktig mening i hovrätten

Hovrättsrådet Rikard Ebbing är berörande åtalet mot Christoffer Arvidsson, åtalspunkten 7.2 skiljaktig och anför följande.

Christoffer Arvidsson har berättat att han accepterat att hämta det i åtalet aktuella kokainet och överlämna detta till en annan person. Han har vidare berättat att han bestämde sig för att strunta i att hämta kokainet och att han därför meddelade David Halin att han inte hittade narkotikan. Christoffer Anderssons uppgifter motsägs emellertid av att han i chatt med David Hallin skrivit ”plockar strax” och ”är vid hemmakväll” (se förundersökningsprotokollet s.71). Enligt vad Christoffer Arvidsson berättat blev han varken kontaktad av David Hallin eller någon annan då han struntade i att hämta kokainet. Det framstår enligt min mening som uteslutet att David Hallin eller någon annan som var involverad i haneringen av 19,6 gram kokain inte skulle ha reagerat och kontaktat Christoffer Arvidsson om denne inte fullgjort sitt uppdrag att överlämna kokainet till rätt person. Vid nu angivna förhållanden anser jag mot bakgrund av det anförda och den bevisning som åklagaren i övrigt åberopat det ställt utom rimligt tvivel att Christoffer Arvidsson den 8 mars 2024 i Östersund innehaft 19,6 gram kokain som är narkotika och som i huvudsak varit avsedd att säljas. Jag anser dock inte det visat att han olovligen förvärvat den aktuella narkotikan.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress, e-postadress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se