



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 9
Handläggare 5

Mål nr B 1860-23

Rättelse/komplettering

Dom, 2024-03-27

Rättelse, 2024-03-27

Beslut av: rådmannen Sakari Alander

På grund av ett uppenbart förbiseende har i domslutet för Janne Qasimi och Daniel Babalola angivits att "Tingsrätten fastställer tingsrättens dom". Det ska rätteligen stå "Hovrätten fastställer tingsrättens dom". De båda domsluten rättas i enlighet härmed.



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 9
Handläggare 5

DOM
2024-03-27
Sundsvall

Mål nr
B 1860-23

Sid 1 (41)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Sundsvalls tingsrätts dom den 1 november 2023 i mål nr B 3158-22, B 1721-23, B 368-23 och B 228-23, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 11)

Motpart (Åklagare)

Vice chefsåklagare Karin Everitt
Kammaråklagare Henrik Wallin
Åklagarkammaren i Sundsvall

Klagande (Tilltalad)

NOR Hassan Abdulhalim Al-Gilani, 20051009-9195
Byggmästaregatan 14
291 59 Kristianstad

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Görel Svensson Skoogh
Advokatbyrån Görel Svensson AB
Västra Storgatan 27
291 31 Kristianstad

SAKEN

Förberedelse till mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

- Hovrätten ändrar tingsrättens dom på följande sätt.
 - Hovrätten frikänner Nor Al-Gilani från ansvar för förberedelse till mord.
 - Hovrätten bestämmer tiden för sluten ungdomsvård till 8 månader.
- I övrigt gäller tingsrättens domslut.
- Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortfarande gälla.
- Görel Svensson Skoogh får ersättning av staten med 252 142 kr, varav 117 887 kr avser arbete, 59 935 kr tidsspillan, 23 892 kr utlägg och 50 428 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska staten stå för.

Dok.Id 222805

Postadress
Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress
Södra Tjörngatan 2

Telefon
060-18 68 00
E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
www.hovrattenfordrenorrland.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Sundsvalls tingsrätts dom den 1 november 2023 i mål nr B 3158-22, B 1721-23, B 368-23 och B 228-23, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 11)

Klagande och motpart (Åklagare)

Vice chefsåklagare Karin Everitt
Kammaråklagare Henrik Wallin
Åklagarkammaren i Sundsvall

Klagande och motpart (Tilltalad)

EMIL Sigvard Brunmarker, 20030225-7332
Store Backe
Rogberga 40
561 61 Tenhult

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Bengt Ivarsson
Kihlstedts Advokatbyrå HB
Box 350
581 03 Linköping

SAKEN

Förberedelse till mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på följande sätt.
 - a) Hovrätten frikänner Emil Brunmarker från ansvar för förberedelse till allmänfarlig ödeläggelse.
 - b) Hovrätten bestämmer fängelsestraffets längd till 9 månader.
 2. I övrigt gäller tingsrättens domslut.
 3. Bengt Ivarsson får ersättning av staten med 143 561 kr, varav 84 205 kr avser arbete, 19 600 kr tidspillan, 11 044 kr utlägg och 28 712 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska staten stå för.
-

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Sundsvalls tingsrätts dom den 1 november 2023 i mål nr B 3158-22, B 1721-23, B 368-23 och B 228-23, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 11)

Klagande (Åklagare)

Vice chefsåklagare Karin Everett
Kammaråklagare Henrik Wallin
Åklagarkammaren i Sundsvall

Motpart (Tilltalad)

MOUTAZ Billah Koukeh, 20040524-7214
Frihetsberövande: Intagen i kriminalvårdsanstalt
c/o Yussra Joha
Betselvägen 56 Lgh 1302
857 50 Sundsvall

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Johan Lavås
Mittadvokaterna HB
Nybrogatan 15 B
871 30 Härnösand

SAKEN

Förberedelse till mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
 2. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortfarande gälla.
 3. Johan Lavås får ersättning av staten med 155 753 kr, varav 53 585 kr avser arbete, 45 988 kr tidsspillan, 25 029 kr utlägg och 31 151 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska staten stå för.
-

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Sundsvalls tingsrätts dom den 1 november 2023 i mål nr B 3158-22, B 1721-23, B 368-23 och B 228-23, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 11)

Klagande och motpart (Åklagare)

Vice chefsåklagare Karin Everett
Kammaråklagare Henrik Wallin
Åklagarkammaren i Sundsvall

Klagande (Målsägande)

1. Zakaria Chihi

Ombud och målsägandebiträde: Biträdande jurist Josef Ben Ali
Warfvinges väg 31
112 51 Stockholm

2. SAIF Ali Mohammed Mohammed

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Mikael Westerlund
Advokatfirman De Basso AB
Nybrogatan 6
852 31 Sundsvall

3. Jeremiah Pilotti

Målsägandebiträde: Advokat Jan Tibbling
Advokatfirman Jan Tibbling AB
Valhallavägen 65
114 28 Stockholm

4. Marie HELENE Pilotti Norlin

Målsägandebiträde: Advokat Jan Tibbling
Advokatfirman Jan Tibbling AB
Valhallavägen 65
114 28 Stockholm

5. HAMSE Abdi Samatar

Målsägandebiträde: Advokat Per Näslund
Advokatfirman Berggren & Stoltz KB
Box 260
851 04 Sundsvall

Klagande och motpart (Tilltalad)

Soran Mirzai, 20020562-3770
Medborgare i Irak
Frihetsberövande: Häktad
Vinddraget 11A Lgh 1201
802 77 Gävle

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Martin Larsson
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41
114 31 Stockholm

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Rasmus Reinerstam
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41
114 31 Stockholm

SAKEN

Förberedelse till mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på följande sätt.
 - a) Hovrätten dömer Soran Mirzai även för två fall av anstiftan till försök till mord enligt 3 kap. 1 § och 11 § samt 23 kap. 1 § och 4 § brottsbalken, 2023-01-21—2023-01-22 och 2023-01-22—2023-01-23.
 - b) Hovrätten dömer Soran Mirzai även för grovt vapenbrott enligt 9 kap. 1 a § 1 st. vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före den 1 juli 2023, 2023-01-23—2023-01-26.
 - c) Hovrätten bestämmer fängelsestraffets längd till 14 år.
2. I övrigt gäller tingsrättens domslut.
3. Soran Mirzai ska stanna kvar i häkte till dess hovrättens dom får verkställas avseende påföljd och utvisning.
4. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortfarande gälla.
5. Martin Larsson får ersättning av staten med 182 161 kr, varav 128 604 kr avser arbete, 15 750 kr tidsspillan, 1 375 kr utlägg och 36 432 kr mervärdesskatt.
6. Rasmus Reinerstam får ersättning av staten med, rätt räknat, 190 801 kr, varav 125 542 kr avser arbete, 26 950 kr tidsspillan, 149 kr utlägg och 38 160 kr mervärdesskatt.
7. Jan Tibbling får ersättning av staten med 49 978 kr, varav 33 682 kr avser arbete, 6 300 kr tidsspillan, och 9 996 kr mervärdesskatt.

8. Josef Ben Ali får ersättning av staten med 88 449 kr, varav 53 585 kr avser arbete, 16 100 kr tidsspillan, 1 074 kr utlägg och 17 690 kr mervärdesskatt.

9. Per Näslund får ersättning av staten med 136 189 kr, varav 39 806 kr avser arbete, 42 000 kr tidsspillan, 27 145 kr utlägg och 27 238 kr mervärdesskatt.

10. Mikael Westerlund får ersättning av staten med 22 659 kr, varav 13 779 kr avser arbete, 4 200 kr tidsspillan, 148 kr utlägg och 4 532 kr mervärdesskatt.

11. Kostnaden för försvararna och målsägandebiträdena ska staten stå för.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Sundsvalls tingsrätts dom den 1 november 2023 i mål nr B 3158-22, B 1721-23, B 368-23 och B 228-23, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 11)

Klagande (Åklagare)

Vice chefsåklagare Karin Everett
Kammaråklagare Henrik Wallin
Åklagarkammaren i Sundsvall

Motpart (Tilltalad)

Janne Qasimi, 20020627-5935
Medborgare i Afghanistan
Oppmannavägen 4 B Lgh 1102
291 55 Arkelstorp

Offentlig försvarare: Advokat Melka Kjellberg
Advokathuset Kristianstad HB
Västra Storgatan 30
291 31 Kristianstad

SAKEN

Förberedelse till mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Tingsrätten fastställer tingsrättens dom.
 2. Det som tingsrätten förordnat om beslag ska fortsätta att gälla.
 3. Melka Kjellberg får ersättning av staten med 190 806 kr, varav 101 429 kr avser arbete, 34 931 kr tidsspillan, 16 285 kr utlägg och 38 161 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska staten stå för.
 4. Janne Qasimi tillerkänns ersättning av allmänna medel för reskostnader i samband med inställelse till huvudförhandlingen med 2 584 kr.
-

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Sundsvalls tingsrätts dom den 1 november 2023 i mål nr B 3158-22, B 1721-23, B 368-23 och B 228-23, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 11)

Klagande (Åklagare)

Vice chefsåklagare Karin Everett
Kammaråklagare Henrik Wallin
Åklagarkammaren i Sundsvall

Motpart (Tilltalad)

CEASAR Jovan Kornel Sava, 20070202-7590
Nergårdsvägen 15 B Lgh 1001
561 62 Tenhult

Offentlig försvarare: Advokat Anders Berggren
Advokat Anders Berggren AB
Bredgatan 2
302 50 Halmstad

SAKEN

Förberedelse till mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på följande sätt.
 - a) Hovrätten dömer Ceasar Sava för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, enligt 29 a § 1 st. lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor 2023-01-22—2023-01-23.
 - b) Hovrätten, som tillämpar 34 kap. 2 § brottsbalken (nyupptäckt brott), bestämmer påföljden till ungdomstjänst, 100 timmar. Påföljden ska till en tid av 3 timmar anses verkställd genom det frihetsberövande som Ceasar Sava undergått såsom anhållen.
 - c) Hovrätten bestämmer att Ceasar Sava ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.
2. I övrigt gäller tingsrättens domslut.
3. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
4. Hovrätten fastställer tingsrättens sekretessförordnande och förordnar att sekretessbestämmelsen i 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på yttrande från socialtjänsten (aktbilaga 386) som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

5. Anders Berggren får ersättning av staten med 132 249 kr, varav 81 143 kr avser arbete, 19 600 kr tidsspillan, 5 056 kr utlägg och 26 450 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska staten stå för.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Sundsvalls tingsrätts dom den 1 november 2023 i mål nr B 3158-22, B 1721-23, B 368-23 och B 228-23, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 11)

Klagande och motpart (Åklagare)

Vice chefsåklagare Karin Everett
Kammaråklagare Henrik Wallin
Åklagarkammaren i Sundsvall

Klagande (Målsägande)

1. Zakaria Chihi

Ombud och målsägandebitråde: Biträdande jurist Josef Ben Ali
Warfvinges väg 31
112 51 Stockholm

2. SAIF Ali Mohammed Mohammed
Medborgare i Irak

Ombud och målsägandebitråde: Advokat Mikael Westerlund
Advokatfirman De Basso AB
Nybrogatan 6
852 31 Sundsvall

3. HAMSE Abdi Samatar

Målsägandebitråde: Advokat Per Näslund
Advokatfirman Berggren & Stoltz KB
Box 260
851 04 Sundsvall

Klagande och motpart (Tilltalad)

DANIEL Dayo Babalola, 20071022-1995
Sekretess på adress, se Partsbilaga sekretess

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Daniel Svensson
Advokat Daniel BG Svensson AB
Box 44091
100 73 Stockholm

Motpart-vårdnadshavare (part)

OMOTOLA Jumoke Babalola, 19791110-4268
Kungshörnet 7 Lgh 1504
195 58 Märsta

SAKEN

Förberedelse till mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Tingsrätten fastställer tingsrättens dom.
 2. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortfarande gälla.
 3. Hovrätten fastställer tingsrättens sekretessförordnanden och förordnar att sekretessbestämmelsen i 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig för uppgifterna i yttrande från socialtjänsten som har lagts fram vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar samt att sekretessbestämmelsen i 21 kap. 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämplig på Daniel Babalolas adressuppgifter och de uppgifter i målet som lämnar upplysning om var han bor stadigvarande eller tillfälligt. Samma sekretessbestämmelse ska fortsätta att vara tillämplig på adressuppgifterna i partsbilagan till denna dom.
 4. Daniel Svensson får ersättning av staten med 90 325 kr, varav 61 240 kr avser arbete, 10 500 kr tidsspillan, 520 kr utlägg och 18 065 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska staten stå för.
 5. Ersättning till målsägandebiträderna Jan Tibbling, Josef Ben Ali, Per Näslund och Mikael Westerlund, se domslutet för Soran Mirzai.
-

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Sundsvalls tingsrätts dom den 1 november 2023 i mål nr B 3158-22, B 1721-23, B 368-23 och B 228-23, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 12)

Klagande och motpart (Åklagare)

Vice chefsåklagare Karin Everitt
Kammaråklagare Henrik Wallin
Åklagarkammaren i Sundsvall

Klagande (Målsägande)

1. Zakaria Chihi

Ombud och målsägandebiträde: Biträdande jurist Josef Ben Ali
Warfvinges väg 31
112 51 Stockholm

2. SAIF Ali Mohammed Mohammed

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Mikael Westerlund
Advokatfirman De Basso AB
Nybrogatan 6
852 31 Sundsvall

3. HAMSE Abdi Samatar

Målsägandebiträde: Advokat Per Näslund
Advokatfirman Berggren & Stoltz KB
Box 260
851 04 Sundsvall

Klagande och motpart (Tilltalad)

Lars SVANTE Holm, 20070504-4055
Ängkärrsgatan 8 B
813 31 Hofors

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Ulf Medefelt
Appelli Advokater AB
Box 1305
791 13 Falun

Motpart-vårdnadshavare (part)

1. LARS Gunnar Holm, 19640707-7657
Ågatan 44
813 33 Hofors

2. Aina Yvonne BIRGITTA Källviks, 19710925-7647
Ängkärrsgatan 8 B
813 31 Hofors

SAKEN

Förberedelse till mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
 2. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
 3. Hovrätten fastställer tingsrättens sekretessförordnande och förordnar att sekretessbestämmelsen i 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig för uppgifterna i yttrande från socialtjänsten som har lagts fram vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.
 4. Ulf Medefelt får ersättning av staten med 301 590 kr, varav 122 480 kr avser arbete, 78 050 kr tidsspillan, 40 742 kr utlägg och 60 318 kr mervärdesskatt.
 5. Ersättning till målsägandebiträderna Jan Tibbling, Josef Ben Ali, Per Näslund och Mikael Westerlund, se domslutet för Soran Mirzai.
-

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Sundsvalls tingsrätts dom den 1 november 2023 i mål nr B 3158-22, B 1721-23, B 368-23 och B 228-23, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 11)

Klagande (Åklagare)

Vice chefsåklagare Karin Everitt
Kammaråklagare Henrik Wallin
Åklagarkammaren i Sundsvall

Klagande (Målsägande)

1. Zakaria Chihi

Ombud och målsägandebitråde: Biträdande jurist Josef Ben Ali
Warfvinges väg 31
112 51 Stockholm

2. SAIF Ali Mohammed Mohammed
Medborgare i Irak

Ombud och målsägandebitråde: Advokat Mikael Westerlund
Advokatfirman De Basso AB
Nybrogatan 6
852 31 Sundsvall

3. HAMSE Abdi Samatar

Målsägandebitråde: Advokat Per Näslund
Advokatfirman Berggren & Stoltz KB
Box 260
851 04 Sundsvall

Motpart (Tilltalad)

MOA Jonna Kristiansson, 20040205-3748
Nydalsvägen 19
746 34 Bålsta

Offentlig försvarare: Advokat Gabriella Alnemark
Hansson Grönvall Alnemark HGA Advokatbyrå AB
Box 8004
104 20 Stockholm

SAKEN

Förberedelse till mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
 2. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
 3. Hovrätten avslår åklagarens häktningssyrkande.
 4. Gabriella Alnemark får ersättning av staten med 105 395 kr, varav 65 833 kr avser arbete, 17 150 kr tidsspillan, 1 333 kr utlägg och 21 079 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska staten stå för.
 5. Ersättning till målsägandebiträderna Jan Tibbling, Josef Ben Ali, Per Näslund och Mikael Westerlund, se domslutet för Soran Mirzai.
-

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Sundsvalls tingsrätts dom den 1 november 2023 i mål nr B 3158-22, B 1721-23, B 368-23 och B 228-23, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 11)

Klagande och motpart (Åklagare)

Vice chefsåklagare Karin Everitt
Kammaråklagare Henrik Wallin
Åklagarkammaren i Sundsvall

Klagande (Målsägande)

1. Zakaria Chihi

Ombud och målsägandebiträde: Biträdande jurist Josef Ben Ali
Warfvinges väg 31
112 51 Stockholm

2. SAIF Ali Mohammed Mohammed
Medborgare i Irak

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Mikael Westerlund
Advokatfirman De Basso AB
Nybrogatan 6
852 31 Sundsvall

3. HAMSE Abdi Samatar

Målsägandebiträde: Advokat Per Näslund
Advokatfirman Berggren & Stoltz KB
Box 260
851 04 Sundsvall

Klagande och motpart (Tilltalad)

Alexander Luis ALEJANDRO Ljung, 19940118-1335
Sekretess på adress, se Partsbilaga sekretess

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Charlotte Wirén
KRIM advokater HB
Bolinders Plan 2
112 24 Stockholm

SAKEN

Förberedelse till mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
 2. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
 3. Hovrätten avslår åklagarens häktningsyrkande.
 4. Sekretessbestämmelsen i 22 kap. 1 § offentlighets och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på adressuppgiften i partsbilagan till denna dom.
 5. Charlotte Wirén får ersättning av staten med 112 886 kr, varav 81 909 kr avser arbete, 8 400 kr tidsspillan, och 22 577 mervärdesskatt. Denna kostnad ska staten stå för.
 6. Ersättning till målsägandebiträderna Jan Tibbling, Josef Ben Ali, Per Näslund och Mikael Westerlund, se domslutet för Soran Mirzai.
-

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Sundsvalls tingsrätts dom den 1 november 2023 i mål nr B 3158-22, B 1721-23, B 368-23 och B 228-23, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 12)

Klagande och motpart (Åklagare)

Vice chefsåklagare Karin Everitt
Kammaråklagare Henrik Wallin
Åklagarkammaren i Sundsvall

Klagande och motpart (Tilltalad)

Omid Mosavi, 20041166-0616
Medborgare i Afghanistan
Frihetsberövande: Häktad
Adressuppgift saknas

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Marthin Högsten
Advokatbyrån Choice AB
Kaplansbacken 4 B
112 24 Stockholm

SAKEN

Förberedelse till mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på följande sätt.
 - a) Hovrätten frikänner Omid Mosavi från ansvar för medhjälp till förberedelse till mord.
 - b) Hovrätten bestämmer fängelsestraffets längd till 3 år.
 2. I övrigt gäller tingsrättens domslut.
 3. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortfarande gälla.
 4. Omid Mosavi ska stanna kvar i häkte till dess hovrättens dom får verkställas avseende påföljd och utvisning.
 5. Marthin Högsten får ersättning av staten med 170 234 kr, varav 106 787 kr avser arbete, 29 400 kr tidsspillan, och 34 047 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska staten stå för.
-

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Hovrättens prövning vad gäller **skuld** och **skadestånd** omfattar tre delar.

- Påståenden om försök till sprängningar m.m. i Sundsvall under januari 2023 (stämningsansökan aktbil 989 i tingsrättens mål B 228-23)
- Påståenden om förberedelse till mord m.m. i Sundsvall under januari 2023 (stämningsansökan aktbil 991 i tingsrättens mål B 228-23)
- Påståenden om försök till mord m.m. i Sundsvall under december 2022 (stämningsansökan aktbil 202 i tingsrättens mål B 3158-22)

Stämningsansökan aktbilaga 989 i tingsrättens mål B 228-23

Åklagaren har yrkat att

- Soran Mirzai ska dömas även för försök till mord den 21-22 januari 2023 och försök till mord den 22-23 januari 2023 (åtalpunkterna 1.1 och 2.1),
- Emil Brunmarker ska dömas även för förberedelse till mord den 22-23 januari 2023 och för narkotikabrott den 22-23 januari 2023 (åtalpunkterna 2.2 och 2.11),
- Ceasar Sava ska dömas för förberedelse till mord den 22-23 januari 2023, förberedelse till allmänfarlig ödeläggelse den 22-23 januari 2023 och för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, den 22-23 januari (åtalpunkterna 2.2, 2.4 och 2.8).

Helen Pilotti Norlin har yrkat att Soran Mirzai åläggs att betala skadestånd till henne med 200 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 januari 2023 tills betalning sker.

Jeremiah Pilotti har yrkat att Soran Mirzai åläggs att betala skadestånd till honom med 200 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 januari 2023 tills betalning sker.

Soran Mirzai har yrkat att han frikänns från ansvar för två fall av försök till allmänfarlig ödeläggelse den 21-22 januari 2023 och den 22-23 januari samt brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott den 21-26 januari 2023.

Emil Brunmarker har yrkat att han frikänns från ansvar för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, och förberedelse till allmänfarlig ödeläggelse den 22-23 januari 2023.

Ceasar Sava har motsatt sig åklagarens ändringsyrkande.

Parterna i övrigt har motsatt sig varandras ändringsyrkanden.

Stämningsansökan aktbilaga 991 i tingsrättens mål B 228-23

Åklagaren har yrkat att

- Soran Mirzai döms även för grovt narkotikabrott bestående i förvärv och innehav av 1 000 gram kokain (och inte endast för innehav av 678 gram kokain) samt att vapenbrottet rubriceras som synnerligen grovt vapenbrott (åtalspunkterna 1.1 och 1.5),
- Omid Mosavi döms även för förberedelse till mord (och inte endast för medhjälp till samma brott) (åtalspunkt 1.9),
- Janne Qasimi döms för grovt vapenbrott (åtalspunkt 1.8).

Soran Mirzai har yrkat att han frikänns från ansvar för förberedelse till mord (innefattande grovt vapenbrott) och för grovt narkotikabrott.

Omid Mosavi har yrkat att han frikänns från ansvar för medhjälp till förberedelse till mord och för grovt vapenbrott.

Nor Al-Gilani har yrkat att han frikänns från förberedelse till mord och för grovt vapenbrott.

Åklagaren har motsatt sig Nor Al-Gilanis ändringsyrkande.

Janne Qasimi har motsatt sig åklagarens ändringsyrkande.

Parterna i övrigt har motsatt sig varandras ändringsyrkanden.

Stämningsansökan aktbil 202 i tingsrättens mål B 3158-22

Åklagaren har yrkat att

- Soran Mirzai döms även för försök till mord under tiden den 25 november 2022 till den 13 december 2022 (åtalpunkt 2),
- Moa Kristiansson döms även för försök till mord under tiden den 25 november 2022 till den 13 december 2022 och för grovt vapenbrott från den 30 november 2022 till den 2 december 2022 (åtalpunkterna 2 och 4),
- Svante Holm döms även för försök till mord under tiden den 25 november 2022 till den 13 december 2022 och för grovt vapenbrott från den 30 november 2022 till den 2 december 2022 (åtalpunkterna 2 och 4),
- Daniel Babalola döms även för försök till mord under tiden den 25 november 2022 till den 13 december 2022 och för grovt vapenbrott från den 30 november 2022 till den 2 december 2022 (åtalpunkterna 2 och 4),
- Alejandro Ljung döms även för medhjälp till försök till mord under tiden den 1 december 2022 till den 13 december 2022 (åtalpunkt 5).

Zakaria Chihi, Saif Mohammed och Hamse Samatar har yrkat att deras i tingsrätten förda skadeståndstalan ska bifallas.

Svante Holm har yrkat att han frikänns från ansvar för grovt vapenbrott (åtalpunkt 7).

Daniel Babalola har yrkat att han frikänns från ansvar för grovt vapenbrott (åtalpunkt 7).

Alejandro Ljung har yrkat att han frikänns från ansvar för grovt vapenbrott (åtalspunkt 7).

Parterna har motsatt sig varandras ändringsyrkanden.

Påföljder

Åklagaren har yrkat att påföljden under alla förhållanden skärps beträffande Emil Brunmarker, Moutaz Koukeh, Soran Mirzai, Daniel Babalola, Svante Holm, Moa Kristiansson, Alejandro Ljung och Omid Mosavi.

Emil Brunmarker, Soran Mirzai, Alejandro Ljung, Nor Al-Gilani och Omid Mosavi har yrkat att påföljden under alla förhållanden mildras.

Parterna har motsatt sig varandras ändringsyrkanden.

Utvisning

Åklagaren har yrkat att Janne Qasimi ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Soran Mirzai och Omid Mosavi har yrkat att beslutet om utvisning upphävs.

Åklagaren och Janne Qasimi har motsatt sig ändring av tingsrättens dom.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

I enlighet med tingsrättens dom i de delar den inte har överklagats har

- Soran Mirzai gjort sig skyldig till givande av muta,
- Moa Kristiansson gjort sig skyldig till främjande av flykt och olovlig körning,
- Daniel Babalola gjort sig skyldig till ringa narkotikabrott och
- Moutaz Koukeh gjort sig skyldig till grovt narkotikabrott.

Signal-aliaset "KP"

Soran Mirzai omfattas av hovrättens prövning i alla tre delar. En genomgående invändning från hans sida har även i hovrätten varit att det inte är han som står bakom det angivna aliaset "KP" och hävdar att det handlar om en annan person som han känner men inte vill namnge.

Tingsrätten har på ett utförligt sätt redogjort för den bevisning som åklagaren åberopat i denna fråga. Hovrätten instämmer i denna del helt i tingsrättens bedömningar och slutsats att Soran Mirzai är överbevisad om att vara den som står bakom aliaset KP.

Skuld och rubricering

Tingsrättens stämningsansökan aktbilaga 989 i mål B 228-23

I hovrätten har åberopats huvudsakligen samma bevisning som vid tingsrätten. De videoinspelade förhören från tingsrätten har spelats upp utom såvitt avser förhöret med Diyar Tammo.

Därutöver har åklagaren åberopat bildjämförelser Åkergränd (förundersökningsprotokoll Allmänfarlig ödeläggelse s. 391-397), PM med förklaring om signalmeddelanden (tilläggsprotokoll daterat 2023-12-18 s. 15-17, notiser och HDA i sammanslagen lista samt fotobilaga (tilläggsprotokoll daterat 2023-12-18 s. 18-814), bilder från övervakningsfilm på en bensinstation i Gnarp den 19 januari 2023 (hovrättens aktbilaga 329) och händelserapport (tilläggsprotokoll 2023-08-22 s. 8-9).

Jeremiah Pilotti och Helene Pilotti Norlin, som biträder åtalet mot Soran Mirzai, har, i skulddelen avseende Soran Mirzai, åberopat samma bevisning som åklagaren.

Soran Mirzai har åberopat brukaranalys avseende telefon BG 10755-2 (s. 42 bilaga mobiltömningar), kompletterande svar på erinran (tingsrättens aktbilaga 1375 s. 195–196), rapporter över mobilextraktioner (bilaga mobiltömningar s. 954, 836 och 257), rapport över mobiltelefonextraktion, (bilaga mobiltömningar s. 55, 57 och 74), PM

Signalhistork, (bilaga mobiltömningar s. 15), frågeställningar och svar avseende HDA (tingsrättens aktbilaga 1447, s. 11–13 och 15–16 aktbilaga 1447), PM konfliktbeskrivning, (huvudförundersökningsprotokollet s. 22–24), Chatt mellan Akhi Potter och Hamado (huvudförundersökningsprotokollet s. 132–133, 135), chatt mellan Akhi Potter och Hamado respektive BechoBekre (bilaga Notiser och chattar HDA s. 119 och 216), chattmeddelanden (huvudförundersökningsprotokollet s. 192 och tingsrättens aktbilaga 1375 s. 414, 422 och 447), brottsplatsundersökning (huvudförundersökningsprotokollet s. 448 och 462) och utdrag från polisen (hovrättens aktbilagor 287-289).

Tingsrätten har utförligt och på ett pedagogiskt sätt redogjort för bevisningen i målet. Hovrätten konstaterar också att förhörspersonerna berättat i huvudsak i enlighet med vad tingsrätten angett i sin dom. Hovrätten instämmer i den beskrivning tingsrätten redovisat och kommit fram till är bevisat beträffande det övergripande händelseförloppet.

Påståendet om försök till mord m.m. mellan den 21 januari 2023 och den 22 januari 2023 (åtalpunkterna 1.1, 1.2 och 1.9).

En första frågeställning är om det överhuvudtaget skett ett försök till sprängning och i så fall mot vilken balkong försöket riktats mot. I denna del baseras utredningen, förutom den skriftliga bevisningen i form av meddelanden m.m., framför allt på de uppgifter som Jittakorn Meesup lämnat.

Jittakorn Meesup har uppgett att han under natten vid tre tillfällen gick till den anvisade balkongen och placerade en bomb på denna. Som tingsrätten angett vinner dessa uppgifter starkt stöd av vad som framkommer i de åberopade meddelandena.

Det är utrett att Najiha Mohammad är mor till Daryah Ibraheem. Enligt åklagarens tes tillhör den sistnämnde ett kriminellt nätverk som står i konflikt med det kriminella nätverk som Soran Mirzai representerar. Åklagaren har i denna del åberopat bl.a. meddelanden som utväxlats mellan Soran Mirzai och Daryah Ibraheem den 3

november 2023 som måste tolkas som att de båda ”är klara med varandra”. Såsom också tingsrätten angett i sin dom har det i Soran Mirzais telefon hittats sökningar på Najiha Mohammads adress och bilder på huset som är skapade den 20 januari 2023. Bilderna från Google visar dock balkongen till vänster om porten på Midälrvägen 44, alltså den balkong som tillhörde lägenheten som Helena Pilotti och Jeremiah Pilotti bodde i. Najiha Mohammads balkong låg till höger om porten.

Jittakorn Meesup har uppgett att han endast placerat bomberna på balkongen utan att vidta några ytterligare åtgärder med dessa. Detta motsägs av vad han skrivit på chatgruppen ”Sunds” under händelseförloppet bl.a. ”Bror, den gick inte av, ”Jag hoppade in o trixa där på balkongen jag bytte sida på sladdarna”, ”Den hoppade av 3 gånger därför jag hoppade in o trixade på balkongen”. Utredningen visar vidare att på den elsprängkapsel som Jittakorn Meesups DNA har avsatts fanns även spår av sprängämne, men att det vid undersökning av elsprängkapseln har framkommit att den var defekt. De övriga två sprängkapslarna som togs i beslag var enligt vad utredningen visar obrutna.

På grund av det nu anförda kommer hovrätten fram till följande slutsatser. Jittakorn Meesup har vid upprepade tillfällen den aktuella natten placerat en bomb på en balkong på Midälrvägen 44 som han också apterat. Försökspunkten har därmed uppnåtts. På de skäl som tingsrätten anført anser även hovrätten att det är utrett att sprängningsförsöket riktade sig mot den balkong som tillhörde lägenheten som Helena Pilotti och Jeremiah Pilotti bodde i vid tillfället. Det finns ingenting i utredningen som tyder på att avsikten var att försöka spränga på Helena Pilottis och Jeremiah Pilottis balkong utan målobjektet för sprängningsförsöken kan rimligtvis inte ha varit något annat än balkongen till den lägenhet där Najiha Mohammad bodde vid tillfället.

Tingsrätten har i domen kommit fram till att Soran Mirzai planerat, organiserat och koordinerat att en bomb skulle explodera på en balkong på Midälrvägen 44 genom att ge direktiv och instruktioner om brott och brottsplats, delta i olika chattgrupper och lämna instruktioner till medgärningsmän. Soran Mirzai har själv eller genom andra ordnat med förvaring av det gods som Jittakorn Meesup använt samt ordnat med

mottagandet och omhändertagandet av Jittakorn Meesup under dennes vistelse i Sundsvall. Han har också gett Abdullatif Saifo i uppdrag att transportera det gods som Jittakorn Meesup använt från Köpmangatan 18 till Åkergränd 16. Soran Mirzai och Abdullatif Saifo har agerat tillsammans och i samförstånd med varandra och med Jittakorn Meesup. Hovrätten instämmer helt i den bedömningen.

Soran Mirzais uppsåt och skuld

NFC har gjort bedömningen att det vid en detonation av en sprängladdning på 2,2 kilo dynamit placerad mitt på golvet på norra balkongen förekommer fara för liv och hälsa för personer som befinner sig på balkongen, i badrummet och sovrummet som angränsar balkongen samt utanför balkongen och i eventuellt källarutrymme direkt under balkongen.

Av utredningen framgår att Jittakorn Meesup fått detaljerad information om storleken på de olika bomberna och att den bomb han skulle spränga avsåg drygt två kilo. Av de återopade chattmeddelandena framgår att Jittakorn Meesup efter det att han fått information om hur bomben skulle uttrycka farhågor för sin egen säkerhet. Han har skrivit meddelanden med bl.a. följande innehåll ”Hur lång tid har jag på mig innan den går av” och ”Hur smäller jag den utan att den träffar mig”. Han har också blivit anmodad att placera bomben just på en balkong, i stället för t.ex. vid bostadshusets entré, och dessutom fått instruktioner om att placera stenar bakom bomben för att rikta in den mot lägenheten.

Soran Mirzai, som styrt Jittakorn Meesups agerande direkt eller genom Abdullatif Saifo eller andra, måste ha haft insikt om att det förelåg en avsevärd risk för att personer som befann sig inne i lägenheten riskerade att dö om bomben hade exploderat. Man kan överväga om Soran Mirzai inte agerat med avsiktsuppsåt beträffande Najiha Mohammad. Han måste dock ha insett risken för att samtliga tre målsäganden skulle kunna ha dött och detta förhållande var inte ett relevant skäl för honom att avstå gärningen. Han har varit likgiltig inför att målsägandena kunde ha dött om bomben hade exploderat. Fara för brottens fullbordan har varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter dels - i förhållande till Najiha Mohammad - för att

sprängladdningen av misstag placerats på fel balkong, dels för att sprängkapseln som användes var defekt. Soran Mirzai har inte själv tagit direkt befattning med bomberna i samband med sprängningsförsöken. Han har dock genom sitt agerande tillsammans och i samförstånd med andra förmått Jittakorn Meesup och Abdullatif Saifo till utförande av gärningen. Soran Mirzai ska därför dömas för anstiftan till försök till mord avseende Helena Pilotti, Jeremiah Pilotti och Najiha Mohammad.

När det gäller åtalerna för försök till allmänfarlig ödeläggelse och brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, gör hovrätten ingen annan bedömning än den tingsrätten gjort. Soran Mirzai ska således dömas även för de brotten.

Påståendet om försök till mord m.m. mellan den 22 januari 2023 och den 23 januari 2023 (åtalpunkterna 2.1-2.4 och 2.8)

Hovrätten instämmer i den beskrivning tingsrätten redovisat beträffande det övergripande händelseförloppet. På de skäl som tingsrätten anfört anser hovrätten vidare att det är utrett att det under natten skett ett flertal försök att få en bomb att explodera på den balkong som tillhör lägenheten som Helena Pilotti och Jeremiah Pilotti bodde i vid tidpunkten.

Soran Mirzai

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att det är utrett att Soran Mirzai tillsammans med andra beslutat att en bomb skulle explodera på en balkong på Midälvvägen 44 i Sundsvall samt dels planerat gärningen, dels organiserat och koordinerat brottets utförande.

När det gäller bedömningen av Soran Mirzais uppsåt tillkommer i denna del vissa meddelanden som skickats i chattgruppen ”spräng sundis” den 23 januari 2023.

Klockan 00.14 har ”Taurus” skrivit ”Och om det är balkongen lägg den vid balkongdörren alltså gå upp i balkongen lägg stora stenar bakom den så all kraft riktas inåt lgh så de blir ciao Bella med personen där inne”. Klockan 00.39 har samma alias skrivit ”Ja om dom siktar rätt hon döe”, ”dör” och klockan 00.41 ”De hans hor pappa o

mamma som sover exakt där”. Det har framkommit att Soran Mirzai varit aktiv i samma chattgrupp under den angivna tiden. Dessa meddelanden har alltså skickats några timmar före det att det påbörjats försök att spränga på balkongen. Det kan därmed sammantaget inte råda något tvivel om att Soran Mirzai förstått att det fanns en avsevärd risk för att de som befann sig i lägenheten innanför balkongen skulle ha dött om bomben hade exploderat. Soran Mirzai har trots sina insikter inte avstått från gärningen. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten. Soran Mirzai ska därför dömas för anstiftan till försök till mord även i denna del. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

När det gäller åtalet för försök till allmänfarlig ödeläggelse gör hovrätten ingen annan bedömning än den tingsrätten gjort. Soran Mirzai ska således dömas även för det brottet.

Emil Brunmarker och Ceasar Sava

Såsom tingsrätten angett kan Emil Brunmarkers och Ceasar Savas förklaringar till varför de kommit att befinna sig i Sundsvall under den aktuella tidsperioden lämnas utan avseende. Det kan inte finnas någon annan rimlig förklaring till deras närvaro än att de rekviderats för att utföra någon typ av brottslig gärning. Som tingsrätten också angett kan syftet med att de rekviderats inte i vart fall inledningsvis ha varit att utföra någon sprängning på balkongen på Midälvavägen eftersom det är visat att åtminstone Emil Brunmarker anlände till Sundsvall ungefär samtidigt som Jittakorn Meesup hanterade bomben på balkongen. Detta stöds också av vad som framgår av meddelanden som skickats mellan Soran Mirzai och Abdullatif Saifo mellan klockan 05 och 06 den 23 januari 2023, dvs. efter det att sprängningsförsöken avslutats.

Abdullatif Saifo har skrivit bl.a. ”Bror den här killen och hans grabbar de är bra på att klippa...Duvet när vi väckte han...Han säger t mig jag trodde skulle gå skjuta nån han visste inte ens vart vi skulle eller om bomben...Det va därför han blev förvirrad när jag sa t han den där balkongen du ska spränga bror”. Det framgår inte av meddelandena vem eller vilka personer Abdullatif Saifo avser i meddelandena men dessa tyder starkt på att den eller de som utförde sprängningsförsöken fick kännedom om planen mycket kort inpå utförandet.

Som tingsrätten angett framgår det av utredningen att DNA från Emil Brunmarker har påträffats på handtaget, på pipen och på silvertejpen runt den termosbomb som använts av Jittakorn Meesup. Hans DNA fanns också på silvertejp på den elsprängkapsel som låg i samma kasse som termosbomben. Ceasar Savas DNA har påträffats på handtaget och en knut på en blå plastkasse som låg i en större Willyskasse i vilken också bl.a. tre elsprängkapslar och två termosbomber förvarades. DNA från Ceasar Sava har påträffats på piplocket till en av dessa termosar. Det nu anförda innebär enligt hovrättens mening att det är utrett att såväl Emil Brunmarker som Ceasar Sava uppsåtligen hanterat sprängladdningar. Det finns däremot ingen bevisning som visar vilken avsikt de haft med hanteringen. Vare sig Emil Brunmarker eller Ceasar Sava kan därmed dömas för förberedelse till mord eller förberedelse till allmänfarlig ödeläggelse.

Till skillnad från tingsrätten anser hovrätten att bevisningen är tillräcklig för att fälla Ceasar Sava till ansvar för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor genom att han på tid och plats som åklagaren gjort gällande har hanterat sprängladdningarna. På av åklagaren anförda skäl bör brottet bedömas som grovt.

Hovrätten gör ingen annan bedömning än den tingsrätten gjort beträffande att Emil Brunmarker ska dömas till ansvar för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott.

Narkotikabrott (åtalpunkt 2.11)

Hovrätten gör ingen annan bedömning än den tingsrätten gjort vad gäller påståendet om narkotikabrott gentemot Emil Brunmarker. Tingsrättens ogillande dom ska således fastställas.

Tingsrättens stämningsansökan aktilaga 991 i mål B 228-23

I hovrätten har återopats huvudsakligen samma bevisning som vid tingsrätten. De videoinspelade förhören från tingsrätten har spelats upp.

På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Manuel Medina.

Därutöver har åklagaren åberopat PM med förklaring om signalmeddelanden (tilläggsprotokoll daterat 2023-12-18 s. 15-17, notiser och HDA i sammanslagen lista samt fotobilaga (tilläggsprotokoll daterat 2023-12-18 s. 18-814).

Soran Mirzai har åberopat syn på en film utvisande hur funktionen ”snap” fungerar på Snapchat, chattar (tingsrättens aktilaga 1375 s. 505-508, s. 16-17, s. 473, 497, s. 516), spaningslogg (hovrättens aktilaga 286), chattar (bilaga Notiser och chattar HDA s. 265, s. 116, s. 229, s. 519-520, s. 413) och analysresultat samt undersökningsprotokoll (huvudförundersökningen s. 1241-1243 och s. 1249).

Janne Qasimi har åberopat hyreskontrakt, fotografier, konversationer, polisens svar på erinran och DNA-undersökning (hovrättens aktilaga 332 s. 1-12)

Tingsrätten har utförligt redogjort för bevisningen samt för vad förhörspersonerna uppgett. Hovrätten instämmer i den beskrivning tingsrätten redovisat beträffande det övergripande händelseförloppet.

Soran Mirzai

När det gäller påståendena om grovt narkotikabrott och synnerligen grovt vapenbrott instämmer hovrätten i de bedömningar som tingsrätten gjort avseende vad som är bevisat vad gäller innehav av kokain och hur vapenbrottet ska rubriceras. Hovrätten instämmer också i slutsatsen att Soran Mirzai haft sådan rådighet och kontroll över narkotikan och vapnen att han är att anse som gärningsman. Tingsrättens dom ska därför fastställas vad gäller Soran Mirzais ansvar för grovt narkotikabrott och grovt vapenbrott. Hovrätten gör inte heller någon annan bedömning än den tingsrätten gjort beträffande ansvar för förberedelse till mord. Tingsrättens dom ska därför fastställas även i denna del. Hovrätten anser dock att det grova vapenbrottet inte ska anses ingå i brottet förberedelse för mord. I stället dömer hovrätten Soran Mirzai för de båda brotten i konkurrens.

Nor Al-Gilani och Omid Mosavi

Hovrätten gör ingen annan bedömning än den som tingsrätten gjort vad avser ansvar för grovt vapenbrott. Tingsrättens dom ska därför fastställas i denna del.

När det gäller påståendet om förberedelse till mord gör hovrätten följande överväganden. Som tingsrätten angett innebär förberedelse till ett brott, i ett fall som det nu aktuella, att någon tagit befattning med ett föremål som är särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid brott. Som tingsrätten också konstaterat krävs det inte för straffbarhet att uppsåtet avser ett visst konkret brott. Åklagaren har dock påstått att förberedelsen avser att mörda just Yousif Wafi. Hovrätten delar tingsrättens bedömning att detta utgör en sådan överskottsinformation som åklagaren måste styrka liksom att de tilltalade måste haft uppsåt till just detta.

Hovrätten delar också tingsrättens bedömning att det är bevisat att Nor Al-Gilani och Omid Mosavi tillsammans med annan transporterat en pistol som överlämnats till Matilda Fält i Sundsvall. Överlämnandet av pistolen har skett tidigt den 25 januari 2023. Nor Al-Gilani och Omid Mosavi har således tagit befattning med en pistol, ett föremål som är särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid brott. Det har dock inte åberopats någon bevisning som visar att Nor Al-Gilani och Omid Mosavi innan överlämnandet av pistolen haft insikt om att den planerades att användas mot just Yousif Wafi. Av utredningen framgår att såväl Nor Al-Gilani som Omid Mosavi därefter fram till det att de greps av polis senare på kvällen agerat på ett sätt som inte kan tolkas på annat sätt än att de planerat att medverka i ett brott. Det har dock inte åberopats någon bevisning som visar att de under den tiden tagit någon befattning med vapen eller andra föremål som är särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid brott. Det är inte heller visat att Nor Al-Gilani eller Omid Mosavi under den angivna tiden främjat Soran Mirzais befattning med vapnen. Till skillnad från tingsrätten anser hovrätten därför att det saknas förutsättningar att döma Nor Al-Gilani eller Omid Mosavi för förberedelse till mord eller för medhjälp till brottet. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med det anförda.

Janne Qasimi

Hovrätten gör ingen annan bedömning än den tingsrätten gjort i fråga om Janne Qasimis ansvar. Tingsrättens friande dom ska därför fastställas.

Tingsrättens stämningsansökan aktbilaga 202 i mål B 3158-22

Åklagaren har justerat första stycket första meningen i gärningsbeskrivningen i åtalspunkten 2 till att ha följande lydelse *Moa Kristiansson, Svante Holm, Daniel Babalola och Soran Mirzai har själva eller tillsammans och i samförstånd med varandra eller tillsammans eller tillsammans och i samförstånd med andra personer försökt att döda Hamse Samatar, Saif Mohammed och Zakaria Chihi genom en skjutning den 2 december 2022.*

Åklagaren har vidare justerat första stycket gärningsbeskrivningen i åtalspunkten 4 till att ha följande lydelse *Moa Kristensson, Svante Holm och Daniel Babalola har med uppsåt tillsammans och i samförstånd innehaft minst ett 9 mm skjutvapen utan att ha rätt till det; detta från den 30 november till den 2 december 2022 på Bågen 75 i Sundsvall och på platser i Stockholm och under färd till Sundsvall och i Sundsvall*
I hovrätten har åberopats huvudsakligen samma bevisning som vid tingsrätten. De videoinspelade förhören från tingsrätten har spelats upp.

Därutöver har åklagaren åberopat meddelanden (bilaga Notiser och chattar s. 393-398, 423-426, 485), bildbilagor (tilläggsprotokoll daterat 2023-07-12 s. 276-282) och PM, protokoll över analys av digital information, protokoll från teknisk undersökning, chattkonversation, förklaring till förekomst av flera notiser med samma innehåll, meddelanden (tilläggsprotokoll daterat 2023-12-18 s. 13-24, s. 31-38, s. 9-11 och s. 40-46).

Zakaria Chihi har åberopat samma bevisning som i tingsrätten och har därutöver åberopat bilder på ärrbildning, daterade 2024-01-02, hovrättens aktbilagor 260, 262, 264 och 266.

Soran Mirzai har åberopat protokoll över brottsplatsundersökning, sakkunnigutlåtande, PM, beslagsprotokoll och chattmeddelanden (huvudförundersökningsprotokollet s. 141-151, s. 1044-1048, s. 448, s. 1938, s. 1033-1037, s. 1038-1041 och s. 296), protokoll över frihetsberövande (tingsrättens aktbilaga 40 s. 276 och tingsrättens aktbilaga 43 s. 276), utdrag från mrkoll.se (hovrättens aktbilaga 285), positioneringar och PM (tingsrättens aktbilaga 309 s. 24-25, chattmeddelanden (huvudförundersökningsprotokollet s. 325), ärendeanalyser (huvudförundersökningsprotokollet s. 286, s. 292 och s. 299) och karta (hovrättens aktbilaga 335).

Moa Kristiansson har åberopat chattar (protokollsbilaga s. 258), sakkunnigutlåtanden (huvudförundersökningsprotokollet s. 990, s. 1939, s. 1939 och s. 1047 samt tingsrättens aktbilaga 203 s. 14), skoavtryck (huvudförundersökningsprotokollet s. 1057 och 863) och smskonversation (tingsrättens aktbilaga 309 s. 35).

Grovt vapenbrott (åtalpunkten 7)

Tingsrätten har utförligt redogjort för bevisningen i målet och för vad förhörspersonerna berättat. Hovrätten instämmer i den beskrivning tingsrätten redovisat beträffande det övergripande händelseförloppet.

Hovrätten gör ingen annan bedömning än den som tingsrätten gjort beträffande Svante Holms, Daniel Babalolas och Alejandro Ljungs ansvar för grovt vapenbrott. Tingsrättens dom ska därför fastställas i denna del.

Försök till mord m.m. (åtalpunkten 2,4 och 5)

Den av åklagaren åberopade bevisningen talar starkt för att den vita Volvon som Moa Kristensson hyrt i Sundsvall är den bil som vittnena iakttagit på brottsplatsen i samband med skjutningen. Av utredningen framgår också att, förutom Moa Kristiansson, även Svante Holm och Daniel Babalola kan knytas till den aktuella bilen genom DNA-spår. Som tingsrätten angett saknas det dock bevisning som knyter någon av de av åklagaren påstådda förövarna till den aktuella brottsplatsen när skjutningen inträffade. Hovrätten instämmer därför i tingsrättens bedömning att det inte är styrkt

bortom rimligt tvivel att någon av Moa Kristiansson, Svante Holm eller Daniel Babalola medverkat i skjutningen. Denna bedömning innebär också att inte heller Soran Mirzai eller Alejandro Ljung kan dömas för medverkan i skjutningen samt att Moa Kristiansson, Svante Holm och Daniel Babalola inte heller kan fällas till ansvar för grovt vapenbrott enligt åtalspunkten 4. Tingsrättens dom ska således fastställas även i denna del.

Påföljder

Soran Mirzai

Soran Mirzai döms nu för två fall av anstiftan till försök till mord, förberedelse till mord, två fall av försök till allmänfarlig ödeläggelse, grovt narkotikabrott, grovt vapenbrott och brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott. Eftersom det handlar om flerfaldig brottslighet ska hovrätten bestämma den samlade brottslighetens straffvärde och därvid tillämpa den s.k. asperationsprincipen. De allvarligaste brotten som Soran Mirzai döms för är de två fallen av anstiftan till försök till mord. Hade sprängningen lyckats och någon person till följd av det hade dött hade påföljden otvivelaktigt bestämts till fängelse på livstid. Enligt hovrätten har de två anstiftansförsöken, som har ett mycket nära samband, ett sammanlagt straffvärde som motsvarar fängelse 12 år. Utgångspunkten för bestämmandet av det samlade straffvärdet ska således vara fängelse 12 år varvid övriga brott ska påverka det samlade straffvärdet i avtagande betydelse. Att utgångspunkten för bedömningen är ett så högt straffvärde som 12 år innebär att de övriga brotten, trots att det rör sig om mycket allvarliga brott, påverkar det samlade straffvärdet endast i begränsad omfattning. På grund av det anförda anser hovrätten att det samlade straffvärdet motsvarar fängelse i 14 år. Vid denna bedömning har hovrätten också beaktat att Soran Mirzai suttit frihetsberövad med restriktioner under en längre tid. Någon annan påföljd än fängelse kan inte komma i fråga. Påföljden ska således bestämmas till fängelse 14 år. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med det anförda.

Hovrätten gör samma bedömning som tingsrätten gjort vad gäller förverkande av villkorligt medgiven frihet.

Emil Brunmarker

Emil Brunmarker har i hovrätten frikänts från ansvar för förberedelse till allmänfarlig ödeläggelse. Han döms således enbart för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott. Straffvärdet motsvarar fängelse två år. Med beaktande av att Emil Brunmarker den 31 augusti 2023 dömdes för allmänfarlig ödeläggelse m.m. till fängelse fem år ska straffmättningsvärdet för det aktuella brottet bestämmas till fängelse nio månader. Någon annan påföljd än fängelse kan inte komma i fråga. Påföljden ska således bestämmas till fängelse nio månader. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med det anförda.

Cesar Sava

Cesar Sava döms för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott. Straffvärdet motsvarar fängelse två år. Cesar Sava skulle vid tiden för gärningen fylla 16 år inom några veckor. Efter beaktande av hans ungdom uppgår straffmättningsvärdet till fängelse sex månader. Socialtjänsten har i yttrande anfört att Cesar Sava har ett vårdbehov och att detta vårdbehov i dagsläget uppfylls genom insats i form av social insatsgrupp (SIG). Socialtjänsten har bedömt Cesar Sava som lämplig för ungdomstjänst. Hovrätten anser att ungdomstjänst utgör den mest lämpliga påföljden och får även anses vara tillräckligt ingripande. Cesar Sava dömdes den 13 februari 2024 för ringa narkotikabrott, skadegörelse och framkallande av fara för annan till ungdomstjänst 50 timmar. Nu aktuell gärning utgör således nyupptäckt brott i förhållande till den domen. Med beaktande av detta ska antalet timmar ungdomstjänst nu bestämmas till 100. Påföljden bör med tillämpning av 3 § andra stycket lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande anses verkställd med tre timmar med anledning av att Cesar Sava varit anhållen under tiden den 18 april 2023 till den 19 april 2023 (jfr. Högsta domstolens avgörande NJA 2007 s. 636).

Moutaz Koukeh

Hovrätten gör ingen bedömning är den tingsrätten gjort i fråga om straffmättningsvärde, val av påföljd eller längd på fängelsestraffet.

Nor Al-Gilani

Nor Al-Gilani har i hovrätten frikänts från ansvar för förberedelse till mord och ska således dömas enbart för grovt vapenbrott. Med beaktande av att vapnet har transporterats en längre sträcka i bil och att det under den bilfärden även provskjutits med vapnet anser hovrätten att straffvärdet motsvarar fängelse tre år. Efter beaktande av att Nor Al-Gilani var 17 år vid gärningen och den tid han suttit frihetsberövad med restriktioner uppgår straffmättningsvärdet till fängelse ett år. I likhet med tingsrätten anser hovrätten att påföljden ska bestämmas till sluten ungdomsvård. Eftersom någon villkorlig frigivning inte kommer till stånd vid sluten ungdomsvård ska straffmättningsvärdet reduceras med ytterligare fyra månader.

Omid Mosavi

Omid Mosavi har i hovrätten frikänts från ansvar för förberedelse till mord och ska således dömas enbart för grovt vapenbrott. Med beaktande av att vapnet har transporterats en längre sträcka i bil och att det under den bilfärden även provskjutits med vapnet anser hovrätten att straffvärdet motsvarar fängelse tre år. Hovrätten delar tingsrättens bedömning att den tidigare utdömda ungdomstjänsten ska undanröjas. Till skillnad från tingsrätten anser dock hovrätten att detta i viss omfattning ska påverka fängelsestraffets längd. Som tingsrätten angett ska det förhållandet att Omid Mosavi varit häktad med restriktioner beaktas i mildrande riktning. Mot bakgrund av det anförda anser hovrätten sammantaget att straffmättningsvärdet motsvarar fängelse tre år. Omid Mosavi ska således dömas till fängelse tre år. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

Moa Kristiansson

Hovrätten gör ingen annan bedömning än den som tingsrätten gjort vad gäller påföljd för Moa Kristiansson.

Svante Holm

Hovrätten gör ingen annan bedömning än den som tingsrätten gjort vad gäller påföljd för Svante Holm.

Daniel Babalola

Hovrätten gör ingen annan bedömning än den som tingsrätten gjort vad gäller påföljd för Daniel Babalola.

Alejandro Ljung

Hovrätten gör ingen annan bedömning än den som tingsrätten gjort vad gäller påföljd för Alejandro Ljung.

Utvisning

Soran Mirzai

Hovrätten gör ingen annan bedömning än den tingsrätten gjort beträffande frågan om utvisning av Soran Mirzai. Han ska således utvisas och förbjudas att återvända till Sverige utan tidsbegränsning.

Omid Mosavi

Omid Mosavi döms till tre års fängelse i hovrätten. De grundläggande förutsättningarna för att utvisa Omid Mosavi enligt 8 a kap. 1 § utlänningslagen är därmed uppfyllda. Det som framkommit om Omid Mosavis anknytning till Sverige utgör inte tillräckliga skäl att avstå från att utvisa honom. Omid Mosavi ska därför utvisas och förbjudas att återvända till Sverige. Eftersom straffvärdet överstiger två års fängelse ska beslutet om utvisning inte tidsbegränsas.

Janne Qasimi

Hovrätten har fastställt tingsrättens frikännande dom. Åklagarens utvisningsyrkande ska därför avslås.

Skadestånd

Hovrätten har fastställt tingsrättens frikännande dom vad gäller påståendet om försök till mord avseende skjutningen den 2 december 2022 på Bågevägen i Sundsvall (tingsrättens stämningsansökan aktbilaga 202, åtalspunkten 2). Zakaria Chihis, Saif

Mohammeds och Hamse Samatars överklaganden kan därför inte bifallas utan tingsrättens ogillande dom ska fastställas i dessa delar.

Helena Pilottis och Jeremiah Pilottis skadeståndstalan.

Hovrätten dömer Soran Mirzai för anstiftan till försök till mord på Helena Pilotti och Jeremiah Pilotti.

Helena Pilotti och Jeremiah Pilotti har yrkat att Soran Mirzai åläggs skadeståndsskyldighet gentemot dem i form av kränkningersättning.

Sprängningsförsöken ägde rum under två nätter i slutet av januari 2022. Av utredningen framgår att Helena Pilotti och Jeremiah Pilotti informerades om händelserna av polis i maj 2022. Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att det som målsägandena vid förhören i tingsrätten berättat om hur de hört högljudda röster m.m. vid något eller några tillfällen i januari 2022 inte utgör något närmare stöd för att de på något sätt skulle ha uppfattat det åtalade händelseförloppet.

Kränkningersättning avser att kompensera känslor som den kränkande handlingen har framkallat, såsom rädsla, förnedring, skam eller liknande som inte tar sig sådana medicinska uttryck att det föreligger en personskada. Det som ska ersättas genom kränkningersättningen är principiellt den kränkning, dvs. den momentana upplevelse som den angripne typiskt sätt har drabbats av vid skadetillfället, och inte efterföljande lidande eller andra upplevelser eller verkningar av det brottsliga angreppet (se NJA 2017 s 938). Eftersom målsägandena i detta fall fått vetskap om angreppet mot dem först flera månader efter händelsen och att de därvid också får förutsättas ha fått information om att de inte var de egentliga måltavlorna för angreppet, anser hovrätten att de inte kan anses ha utsatts för en så allvarlig kränkning att skadestånd i form av kränkningersättning ska utgå. Tingsrättens ogillande dom ska således fastställas även i denna del.

Häktning

Soran Mirzai

Soran Mirzai döms för brott vars straffminimum inte understiger ett år och sex månader. Det är inte uppenbart att det saknas risk för att han undandrar sig straffet eller utvisningen eller att han fortsätter att begå brott. Soran Mirzai ska därför stanna kvar i häkte till dess hovrättens dom får verkställas beträffande påföljd och utvisning.

Omid Mosavi

Omid Mosavi döms för brott vars straffminimum inte understiger fängelse ett år och sex månader. Det är inte uppenbart att det saknas risk för att han på fri fot försöker undandra sig utvisningen eller fortsätter att begå brott. Omid Mosavi ska därför stanna kvar i häkte till dess hovrättens dom får verkställas beträffande påföljd och utvisning.

Moa Kristiansson

Hovrätten har avslagit åklagarens ändringsyrkande i skuldfrågan och fastställt den av tingsrätten utdömda påföljden, fängelse en månad. Det saknas därmed förutsättningar att förordna om villkorad häktning. Åklagarens yrkande ska därför avslås.

Alejandro Ljung

Alejandro Ljung döms visserligen för ett brott vars straffminimum inte understiger fängelse ett år och sex månader. Som tingsrätten har angett försattes Alejandro Ljung på fri fot den 27 december 2022. Såvitt framkommit har han inte begått några brott därefter. Hovrätten anser mot bakgrund av det anförda att recidivfaran inte kan anses vara så påtaglig att den motiverar att Alejandro Ljung nu häktas. Åklagarens häktningsyrkande ska därför avslås.

Ersättning till försvarare och målsägandebiträden

Bengt Ivarsson

Bengt Ivarsson, som varit försvarare för Emil Brunmarker både i tingsrätten och i hovrätten, har yrkat ersättning med sammanlagt 161 741 kr, varav 98 749,50 kr för

arbete motsvarande 64,5 timmar. Av arbetsredogörelsen framgår bl.a. att han lagt ned 13 timmar på att gå igenom ett tilläggsprotokoll som berör de gärningar som omfattar hans klient endast i mindre mån. Med hänsyn till målets art och omfattning anser hovrätten att det inte kan ha varit påkallat att lägga ned så mycket tid på förberedelser som angetts. Bengt Ivarsson ska därför tillerkännas ersättning för arbete motsvarande 55 timmar.

Johan Lavås

Johan Lavås, som varit försvarare för Moutaz Koukeh både i tingsrätten och i hovrätten, har begärt ersättning med sammanlagt 188 286 kr, varav 79 612 kr för arbete motsvarande 52 timmar. Den enda frågan som varit föremål för prövning i hovrätten beträffande Moutaz Koukeh har varit ett yrkande om straffskärpning från åklagaren. Med hänsyn till detta anser hovrätten att den angivna tidsåtgången framstår som anmärkningsvärt hög. Med hänsyn till målets art och omfattning bör Johan Lavås därför tillerkännas skälig ersättning för arbete motsvarande en tidsåtgång av 35 timmar.

Ulf Medefelt

Ulf Medefelt, som varit försvarare för Svante Holm både i tingsrätten och i hovrätten, har begärt ersättning med sammanlagt 329 818 kr, varav 148 890 kr för arbete motsvarande 97,25 timmar. Även med beaktande av vad Ulf Medefelt anfört om Svante Holms särskilda svårigheter att ta till sig information om handläggningen m.m. så anser hovrätten att den nedlagda tiden, med hänsyn till målets art och omfattning, framstår som anmärkningsvärt hög. Ulf Medefelt ska därför tillerkännas skälig ersättning för arbete motsvarande en tidsåtgång av 80 timmar.

Per Näslund

Per Näslund, som varit målsägandebiträde för Hamse Samatar både i tingsrätten och i hovrätten, har yrkat ersättning med sammanlagt 184 988 kr, varav 78 846 för arbete motsvarande en tidsåtgång av 51,5 timmar. Den i arbetsredogörelsen angivna tiden för förberedelser framstår med hänsyn till målets art och omfattning som anmärkningsvärt

väl tilltagen. Per Näslund ska tillerkännas skälig ersättning för arbete motsvarande en tidsåtgång av 26 timmar.

Josef Ben Ali

Josef Ben Ali, som varit målsägandebiträde för Zakaria Chihi både i tingsrätten och i hovrätten, har yrkat ersättning med sammanlagt 138 111 kr, varav 93 314,45 kr för arbete motsvarande en tidsåtgång av 60,95 timmar. Även med beaktande av att han tagit fram och åberopat viss ny skriftlig bevisning i hovrätten framstår den angivna tidsåtgången som anmärkningsvärt hög med hänsyn till målets art och omfattning. Josef Ben Ali ska därför tillerkännas skälig ersättning för arbete motsvarande en tidsåtgång av 35 timmar.

I övrigt godtar hovrätten det som försvararna och målsägandebiträderna har yrkat som skäligt.

Övrigt

Eftersom hovrätten avslagit åklagarens ändringsyrkande beträffande Janne Qasimi har denne rätt till ersättning av allmänna medel för sina kostnader för inställelse till hovrättens huvudförhandling. Det begärda beloppet är skäligt.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast **onsdagen den 24 april 2024**.

Fredrik Johnsson

Sakari Alander

Julia Nilsson

I avgörandet har deltagit hovrättsrådet Fredrik Johnsson, rådmannen Sakari Alander, referent, och hovrättsrådet Julia Nilsson samt nämndemännen Ann Charlotte Eimasdotter och Patrik Eriksson. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag, se bilaga C-K



SUNDSVALLS TINGSRÄTT
FÖRTURSMÅL

Slutligt beslut
2023-11-02

Målnummer
Se nedan

Målnummer

B 3158-22, B 228-23, B 368-23, B 1721-23

Beslut om rättelse

Domslutet för Jasem Khaled Hasan, Omod Mosavi och Hubert Viklund rättas såvitt avser "Brott som de döms för" från "Förberedelse till mord" till "Medhjälp till förberedelse till mord"

Ansvarig för beslutet

Rådmannen Dan Sjöstedt

Digitalt signerad av

rådmannen Dan Sjöstedt

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 467
851 06 Sundsvall

Besöksadress

Storgatan 39
Sundsvall

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00

Telefon

060-18 67 00

E-post

sundsvalls.tingsratt@dom.se

Webb

www.sundsvallstingsratt.se



SUNDSVALLS TINGSRÄTT

FÖRTURSMÅL

Dom

Meddelad i Sundsvall

2023-11-01

Målnummer

Se nedan

Målnummer

B 3158-22, B 228-23, B 368-23, B 1721-23

Motpart 1 st

Tilltalade 24 st

Vårdnadshavare (part) 3 st

Parter och domslut

Medina Ahmed

Parter

Tilltalad

MEDINA Idris Ahmed, 20011227-0285

c/o Billo Afg 592-T, Birger Jarlsgatan 37B, 111 45 Stockholm

Medborgarskap: Eritrea

Offentlig försvarare

Advokat Tommy Lönnqvist

Advokatfirman Lönnqvist

Järnvägsgatan 4, 824 43 Hudiksvall

Åklagare

Vice chefsåklagare Karin Everitt och kammaråklagare Henrik Wallin

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Sundsvall

Box 721, 851 21 Sundsvall

Målsägande (part)

YOUSIF Wafi Wafi

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 467

851 06 Sundsvall

Besöksadress

Storgatan 39

Sundsvall

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00

Telefon

060-18 67 00

E-post

sundsvalls.tingsratt@dom.se

Webb

www.sundsvallstingsratt.se

Målsägandebiträde

Advokat Mikael Westerlund
Advokatfirman De Basso AB
Nybrogatan 6, 852 31 Sundsvall

Domslut

Brott som Medina Ahmed döms för

Narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-01-05, Sundsvalls kommun

Åtal som Medina Ahmed frikänns från

Medhjälp till förberedelse till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st och 4 § brottsbalken, 2023-01-25 till 2023-01-26, Sundsvalls kommun

Påföljd

Fängelse 4 månader

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Skadestånd

Yousif Wafis begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

I beslag tagna haschkakor m.m. förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG10786.2-4 och 2023-5000-BG1912.1-2).

Brottsofferfond

Medina Ahmed ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Tommy Lönnqvist får ersättning av staten med 708 370 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 492 257 kr arbete
- 54 675 kr tidsspillan
- 19 764 kr utlägg
- 141 674 kr mervärdesskatt

Mikael Westerlund får ersättning av staten med 567 718 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 414 829 kr arbete
- 37 125 kr tidsspillan

- 2 220 kr utlägg
- 113 544 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Nor Al-Gilani

Parter

Tilltalad

NOR Hassan Abdulhalim Al-Gilani, 20051009-9195
Byggmästaregatan 14, 291 59 Kristianstad

Offentlig försvarare

Advokat Görel Svensson Skoogh
Advokatbyrån Görel Svensson AB
Västra Storgatan 27, 291 31 Kristianstad

Åklagare

Vice chefsåklagare Karin Everitt och kammaråklagare Henrik Wallin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Målsägande (part)

YOUSIF Wafi Wafi

Målsägandebiträde

Advokat Mikael Westerlund
Advokatfirman De Basso AB
Nybrogatan 6, 852 31 Sundsvall

Domslut

Brott som Nor Al-Gilani döms för

Förberedelse till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken, 2023-01-26,
Sundsvalls kommun

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-01-24 till 2023-01-25, Sverige

Påföljd

Sluten ungdomsvård 1 år 8 månader

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Nor Al-Gilanis ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Yousif Wafis begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

Beslagen av mobiltelefoner m.m. ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG10810.1-2, 2023-5000-BG11092.10 och 16, 2023-5000-BG12151.1-7 och 2023-5000-BG11084.1-3).

Brottsofferfond

Nor Al-Gilani ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Görel Svensson Skoogh får ersättning av staten med 889 594 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 507 756 kr arbete
- 90 000 kr tidsspillan
- 113 919 kr utlägg
- 177 919 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträde, se domslut avseende Medina Ahmed.

Staten ska stå för kostnaderna.

Ismael Allaham

Parter

Tilltalad

Ismael Allaham, 19950306-7754
Trafikgatan 7 B Lgh 1002, 856 44 Sundsvall
Medborgarskap: Syrien

Offentlig försvarare

Advokat Kristofer Stahre
Stahre Persson Advokatbyrå AB
Sankt Eriksgatan 60, 112 34 Stockholm

Åklagare

Vice chefsåklagare Karin Everitt och kammaråklagare Henrik Wallin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Domslut

Brott som Ismael Allaham döms för

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse
före 1 juli 2023, 2023-01-26, Sundsvalls kommun

Påföljd

Fängelse 4 år

Utvisning

Ismael Allaham utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Häktning m.m.

Ismael Allaham ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Beslagen av mobiltelefoner ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG89952.1 och 2023-5000-BG10905-9).

Brottsofferfond

Ismael Allaham ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Kristofer Stahre får ersättning av staten med 251 486 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 161 622 kr arbete
- 38 813 kr tidsspillan
- 754 kr utlägg
- 50 297 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Nathanael Andersson

Parter

Motpart

Erik NATHANAEL Alexander Andersson, 19930516-9675
Storgatan 12 Lgh 1401, 852 31 Sundsvall

Åklagare

Vice chefsåklagare Karin Everitt och kammaråklagare Henrik Wallin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Domslut

Förverkande och beslag

Beslagen av ölburk m.m. ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2022-5000-BG141431.1-10).

Adam Atwa

Parter

Tilltalad

ADAM Tareq Abdlgadr Atwa, 20050711-8172
Sekretess på adress

Offentlig försvarare

Advokat Anders Cederberg
Partner Advokatbyrå i Östersund AB
Prästgatan 31 B, 831 31 Östersund

Åklagare

Vice chefsåklagare Karin Everitt och kammaråklagare Henrik Wallin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Målsägande (part)

NAJIHA Sharif Mohammad Mohammad

Målsägandebiträde

Advokat Mikael Westerlund
Advokatfirman De Basso AB
Nybrogatan 6, 852 31 Sundsvall

Målsägande (part)

Jeremiah Pilotti

Målsägandebiträde

Advokat Jan Tibbling
Olsson Lilja Advokater HB
Sankt Eriksgatan 63 A, 112 34 Stockholm

Målsägande (part)

Marie HELENE Pilotti Norlin

Målsägandebiträde

Advokat Jan Tibbling
Olsson Lilja Advokater HB
Sankt Eriksgatan 63 A, 112 34 Stockholm

Målsägande (part)

Carl Oskar SIMON Westerlind
Företräds av åklagaren

Domslut

Brott som Adam Atwa döms för

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor, 2023-01-21 till 2023-01-26, Sundsvalls kommun

Hot mot tjänsteman, 17 kap 1 § 1 st brottsbalken, 2023-02-15, Härnösands kommun

Medhjälp till försök till allmänfarlig ödeläggelse, 13 kap 3 § 1 st och 12 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken, 2023-01-21 till 2023-01-22, Sundsvalls kommun

Medhjälp till försök till allmänfarlig ödeläggelse, 13 kap 3 § 1 st och 12 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken, 2023-01-22 till 2023-01-23, Sundsvalls kommun

Narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-01-23 till 2023-01-26, Sundsvalls kommun

Åtal som Adam Atwa frikänns från

Medhjälp till försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken, 2023-01-21 till 2023-01-22, Sundsvalls kommun

Medhjälp till försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken, 2023-01-22 till 2023-01-23, Sundsvalls kommun

Påföljd

Sluten ungdomsvård 1 år

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Adam Atwas ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Simon Westerlinds begäran om skadestånd avslås.

Najiha Mohammads begäran om skadestånd avslås.

Helene Pilotti Norlins begäran om skadestånd avslås.

Jeremiah Pilottis begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

Beslagen av mobiltelefon m.m. ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten,

Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG11061.4, 2023-5000-BG11822.1-7, 2023-5000-BG12631.1,14 och 15).

I beslag tagna cannabis m.m. förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG11061.7, 2023-5000-BG12631.13 och 16-18, 2023-5000-BG36898.1, 2023-5000-BG11061.5 och 8, 2023-5000-BG12631.2-12 och 19-29).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Adam Atwas adressuppgifter samt de uppgifter i målet som lämnar upplysning om vart han bor stadigvarande eller tillfälligt.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i yttrande från socialtjänsten som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Adam Atwa ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Anders Cederberg får ersättning av staten med 552 998 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 383 760 kr arbete
- 19 860 kr tidsspillan
- 38 778 kr utlägg
- 110 600 kr mervärdesskatt

Anders Cederberg har fått 300 000 kr av ersättningen utbetald i förskott.

För ersättning till målsägandebiträden, se domslut avseende Medina Ahmed samt nedan.

Jan Tibbling får ersättning av staten med 166 878 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 112 914 kr arbete
- 20 588 kr tidsspillan
- 33 376 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Daniel Babalola

Parter

Tilltalad

DANIEL Dayo Babalola, 20071022-1995
Sekretess på adress

Offentlig försvarare

Advokat Daniel Svensson
Advokat Daniel BG Svensson AB
Box 44091, 100 73 Stockholm

Åklagare

Vice chefsåklagare Karin Everitt och kammaråklagare Henrik Wallin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Målsägande (part)

Zakaria Chihi

Målsägandebiträde

Biträdande jurist Josef Ben Ali
Warfvinges väg 31, 112 51 Stockholm

Målsägande (part)

SAIF Ali Mohammed Mohammed

Målsägandebiträde

Advokat Mikael Westerlund
Advokatfirman De Basso AB
Nybrogatan 6, 852 31 Sundsvall

Målsägande (part)

HAMSE Abdi Samatar

Målsägandebiträde

Advokat Per Näslund
Advokatfirman Berggren & Stoltz KB
Box 260, 851 04 Sundsvall

Domslut

Brott som Daniel Babalola döms för

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2022-12-11, Sundsvalls kommun

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-04-20, Stockholms stad

Åtal som Daniel Babalola frikänns från

Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-11-25 till 2022-12-13, Sverige

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2022-12-02, Sundsvalls kommun

Påföljd

Ungdomsvård.

Föreskrift: Daniel Babalola ska genomgå den vård och behandling som följer av bifogad vårdplan.

(se bilaga: Vårdplan Daniel Babalola)

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Daniel Babalolas ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Zakaria Chihis begäran om skadestånd avslås.

Hamse Samatars begäran om skadestånd avslås.

Saif Mohammeds begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

I beslag tagen automatkarbin och narkotika förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG71754.1 och 2023-5000-BG45931.1).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Daniel Babalolas adressuppgifter samt de uppgifter i målet som lämnar upplysning om vart han bor stadigvarande eller tillfälligt.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i yttrande från socialtjänsten som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Daniel Babalola ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Daniel Svensson får ersättning av staten med 398 779 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 276 012 kr arbete
- 37 800 kr tidsspillan
- 5 211 kr utlägg
- 79 756 kr mervärdesskatt

Josef Ben Ali får ersättning av staten med 367 910 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 250 920 kr arbete
- 38 813 kr tidsspillan
- 4 595 kr utlägg
- 73 582 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträden, se domslut avseende Medina Ahmed samt nedan.

Per Näslund får ersättning av staten med 396 701 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 221 400 kr arbete
- 54 675 kr tidsspillan
- 41 286 kr utlägg
- 79 340 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Omotola Babalola

Parter

Vårdnadshavare (part)

OMOTOLA Jumoke Babalola, 19791110-4268
Kungshörnet 7 Lgh 1504, 195 58 Märsta

Målsägande (part)

Zakaria Chihi

Målsägandebiträde

Biträdande jurist Josef Ben Ali
Warfvinges väg 31, 112 51 Stockholm

Målsägande (part)

HAMSE Abdi Samatar

Målsägandebiträde

Advokat Per Näslund
Advokatfirman Berggren & Stoltz KB
Box 260, 851 04 Sundsvall

Domslut

Skadestånd

Zakaria Chihis begäran om skadestånd avslås.

Hamse Samatars begäran om skadestånd avslås.

Emil Brunmarker

Parter

Tilltalad

EMIL Sigvard Brunmarker, 20030225-7332
Store Backe, Rogberga 40, 561 61 Tenhult

Offentlig försvarare

Advokat Bengt Ivarsson
Kihlstedts Advokatbyrå HB
Box 350, 581 03 Linköping

Åklagare

Vice chefsåklagare Karin Everitt och kammaråklagare Henrik Wallin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Målsägande (part)

NAJIHA Sharif Mohammad Mohammad

Målsägandebiträde

Advokat Mikael Westerlund
Advokatfirman De Basso AB
Nybrogatan 6, 852 31 Sundsvall

Domslut

Brott som Emil Brunmarker döms för

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor, 2023-01-22 till 2023-01-23, Sundsvalls kommun

Förberedelse till allmänfarlig ödeläggelse, 13 kap 3 § 1 st och 12 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken, 2023-01-22 till 2023-01-23, Sundsvalls kommun

Åtal som Emil Brunmarker frikänns från

Förberedelse till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken, 2023-01-22 till 2023-01-23, Sundsvalls kommun

Narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-01-22 till 2023-01-23, Sundsvalls kommun

Påföljd

Fängelse 1 år

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Skadestånd

Najiha Mohammads begäran om skadestånd avslås.

Brottsofferfond

Emil Brunmarker ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Bengt Ivarsson får ersättning av staten med 539 239 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 369 000 kr arbete
- 29 700 kr tidsspillan
- 32 691 kr utlägg
- 107 848 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträde, se domslut avseende Medina Ahmed.

Staten ska stå för kostnaderna.

Matilda Fält

Parter

Tilltalad

MATILDA Viktoria Fält, 20031218-8642
Rubinvägen 12, 852 40 Sundsvall

Offentlig försvarare

Advokat Fredrik Björk
Advokatfirman Fredrik Björk AB
Box 283, 901 06 Umeå

Åklagare

Vice chefsåklagare Karin Everitt och kammaråklagare Henrik Wallin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Domslut

Brott som Matilda Fält döms för

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-01-24 till 2023-01-26, Sundsvalls kommun

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-01-24 till 2023-01-26, Sundsvalls kommun

Påföljd

Fängelse 4 år 6 månader

Häktning m.m.

Matilda Fält ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon m.m. ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG10720.1, 2023-5000-BG10753.2 och 4 och 2023-5000-BG11093.10).

I beslag tagen pistol m.m. förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG10770.1, 2023-5000-BG11093.9, 2023-5000-BG10770.2-10 och 2023-5000-BG11093.1-3).

Brottsofferfond

Matilda Fält ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Fredrik Björk får ersättning av staten med 719 969 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 472 320 kr arbete
- 45 546 kr tidsspillan
- 58 109 kr utlägg
- 143 994 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Lars Holm

Parter

Vårdnadshavare (part)

LARS Gunnar Holm, 19640707-7657
Ågatan 44, 813 33 Hofors

Målsägande (part)

Zakaria Chihi

Målsägandebiträde

Biträdande jurist Josef Ben Ali
Warfvinges väg 31, 112 51 Stockholm

Målsägande (part)

HAMSE Abdi Samatar

Målsägandebiträde

Advokat Per Näslund
Advokatfirman Berggren & Stoltz KB
Box 260, 851 04 Sundsvall

Domslut

Skadestånd

Zakaria Chihis begäran om skadestånd avslås.

Hamse Samatars begäran om skadestånd avslås.

Svante Holm

Parter

Tilltalad

Lars SVANTE Holm, 20070504-4055
Ängkärrsgatan 8 B, 813 31 Hofors

Offentlig försvarare

Advokat Ulf Medefelt
Appelli Advokater AB
Box 1305, 791 13 Falun

Åklagare

Vice chefsåklagare Karin Everitt och kammaråklagare Henrik Wallin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Målsägande (part)

Zakaria Chihi

Målsägandebiträde

Biträdande jurist Josef Ben Ali
Warfvinges väg 31, 112 51 Stockholm

Målsägande (part)

SAIF Ali Mohammed Mohammed

Målsägandebiträde

Advokat Mikael Westerlund
Advokatfirman De Basso AB
Nybrogatan 6, 852 31 Sundsvall

Målsägande (part)

HAMSE Abdi Samatar

Målsägandebiträde

Advokat Per Näslund
Advokatfirman Berggren & Stoltz KB
Box 260, 851 04 Sundsvall

Domslut

Brott som Svante Holm döms för

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2022-12-11, Sundsvalls kommun

Åtal som Svante Holm frikänns från

Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-11-25 20:00 till 2022-12-13 20:35, Sverige

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2022-12-02, Sundsvalls kommun

Påföljd

Ungdomsvård.

Föreskrift: Svante Holm ska genomgå den vård och behandling som följer av bifogad vårdplan.

(se bilaga: Vårdplan Svante Holm)

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Svante Holms ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Zakaria Chihis begäran om skadestånd avslås.

Hamse Samatars begäran om skadestånd avslås.

Saif Mohammeds begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

Beslagen av mobiltelefon och skor ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2022-5000-BG142200.1-2).

I beslag tagen automatkarbin förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG71754.1).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i yttrande från socialtjänsten som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Svante Holm ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Ulf Medefelt får ersättning av staten med 801 360 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 413 280 kr arbete
- 162 000 kr tidsspillan
- 65 808 kr utlägg
- 160 272 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträden, se domslut avseende Medina Ahmed och Daniel Babalola.

Staten ska stå för kostnaderna.

Bahaa Hurany

Parter

Tilltalad

Bahaa Hurany, 20041001-2579
Tegelbruksgatan 6 Lgh 1201, 853 56 Sundsvall

Offentlig försvarare

Advokat Per Hånell
Lindberg & Hånell Advokatbyrå HB
Storgatan 26, 852 30 Sundsvall

Åklagare

Vice chefsåklagare Karin Everitt och kammaråklagare Henrik Wallin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Målsägande (part)

YOUSIF Wafi Wafi

Målsägandebiträde

Advokat Mikael Westerlund
Advokatfirman De Basso AB
Nybrogatan 6, 852 31 Sundsvall

Domslut

Åtal som Bahaa Hurany frikänns från

Medhjälp till förberedelse till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st och 4 §
brottsbalken, 2023-01-23 till 2023-01-26, Sundsvalls kommun

Skadestånd

Yousif Wafis begäran om skadestånd avslås.

Ersättning och återbetalning

Per Hånell får ersättning av staten med 590 400 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 472 320 kr arbete
- 118 080 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträde, se domslut avseende Medina Ahmed.

Staten ska stå för kostnaderna.

Abdullah Jomaa

Parter

Tilltalad

Abdullah Jomaa, 20000114-9699
Kohagsgatan 32 Lgh 1002, 561 49 Huskvarna

Offentlig försvarare

Advokat Therese Thor
Advokaterna Nilsson & Partners AB
Storgatan 23, 641 45 Katrineholm

Åklagare

Vice chefsåklagare Karin Everitt och kammaråklagare Henrik Wallin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Målsägande (part)

NAJIHA Sharif Mohammad Mohammad

Målsägandebiträde

Advokat Mikael Westerlund
Advokatfirman De Basso AB
Nybrogatan 6, 852 31 Sundsvall

Domslut

Åtal som Abdullah Jomaa frikänns från

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor, 2023-01-22 till 2023-01-23, Sundsvalls kommun

Förberedelse till allmänfarlig ödeläggelse, 13 kap 3 § 1 st och 12 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken, 2023-01-22 till 2023-01-23, Sundsvalls kommun

Förberedelse till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken, 2023-01-22 till 2023-01-23, Sundsvalls kommun

Narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-01-22 till 2023-01-23, Sundsvalls kommun

Skadestånd

Najiha Mohammads begäran om skadestånd avslås.

Ersättning och återbetalning

Therese Thor får ersättning av staten med 514 370 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 354 240 kr arbete
- 8 100 kr tidsspillan
- 49 156 kr utlägg
- 102 874 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträde, se domslut avseende Medina Ahmed.

Staten ska stå för kostnaderna.

Jasem Khaled Hasan

Parter

Tilltalad

Jasem Khaled Hasan, 20000203-1359
Furutåvägen 44 A Lgh 1101, 352 54 Växjö

Offentlig försvarare

Advokat Staffan Blyberg
Kust Advokater
Storgatan 20 C , 852 30 Sundsvall

Åklagare

Vice chefsåklagare Karin Everitt och kammaråklagare Henrik Wallin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Målsägande (part)

YOUSIF Wafi Wafi

Målsägandebiträde

Advokat Mikael Westerlund
Advokatfirman De Basso AB
Nybrogatan 6, 852 31 Sundsvall

Domslut

Brott som Jasem Khaled Hasan döms för

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-01-24 till 2023-01-25, Sverige

Medhjälp till förberedelse till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st och 4 § brottsbalken, 2023-01-26, Sundsvalls kommun

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2022-12-12 till 2022-12-21, Sverige

Påföljd

Fängelse 3 år 6 månader

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Häktning m.m.

Jasem Khaled Hasan ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Yousif Wafis begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

Beslagen av jacka m.m. ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG11092.5, 2023-5000-BG11785.1, 2023-5000-BG11819.1-4 och Polismyndigheten, Region Syd, beslagsliggare: 2023-5000-BG11290.1).

Brottsofferfond

Jasem Khaled Hasan ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Staffan Blyberg får ersättning av staten med 758 968 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 487 080 kr arbete
- 78 300 kr tidspillan
- 41 794 kr utlägg
- 151 794 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträde, se domslut avseende Medina Ahmed.

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Jasem Khaled Hasan ska ersätta staten för kostnad för provtagning och analys med 1 624 kr.

Moutaz Koukeh

Parter

Tilltalad

MOUTAZ Billah Koukeh, 20040524-7214
c/o Yussra Joha, Betselvägen 56 Lgh 1302, 857 50 Sundsvall

Offentlig försvarare

Advokat Johan Lavås
Mittadvokaterna HB
Nybrogatan 15 B, 871 30 Härnösand

Åklagare

Vice chefsåklagare Karin Everitt och kammaråklagare Henrik Wallin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Domslut

Brott som Moutaz Koukeh döms för

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-01-26, Sundsvalls kommun

Åtal som Moutaz Koukeh frikänns från

Barnpornografibrott, ringa brott, 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 2 st brottsbalken, 2023-02-01, Sundsvalls kommun

Påföljd

Fängelse 2 år

Häktning m.m.

Moutaz Koukeh ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Beslagen av mobiltelefon m.m. ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG13140.2-3).

Tingsrätten förordnar att bilden ska raderas samt beslaget av mobiltelefonen ska bestå tills bilden raderats (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG13140.1).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska

fortsätta att vara tillämplig på den bild som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Moutaz Koukeh ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Johan Lavås får ersättning av staten med 796 413 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 472 320 kr arbete
- 107 611 kr tidsspillan
- 57 199 kr utlägg
- 159 283 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Moa Kristiansson

Parter

Tilltalad

MOA Jonna Kristiansson, 20040205-3748
Nydalsvägen 19, 746 34 Bålsta

Offentlig försvarare

Advokat Gabriella Alnemark
Hansson Grönvall Alnemark HGA Advokatbyrå AB
Box 8004, 104 20 Stockholm

Åklagare

Vice chefsåklagare Karin Everitt och kammaråklagare Henrik Wallin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Målsägande (part)

Zakaria Chihi

Målsägandebiträde

Biträdande jurist Josef Ben Ali
Warfvinges väg 31, 112 51 Stockholm

Målsägande (part)

SAIF Ali Mohammed Mohammed

Målsägandebiträde

Advokat Mikael Westerlund
Advokatfirman De Basso AB
Nybrogatan 6, 852 31 Sundsvall

Målsägande (part)

HAMSE Abdi Samatar

Målsägandebiträde

Advokat Per Näslund
Advokatfirman Berggren & Stoltz KB
Box 260, 851 04 Sundsvall

Domslut

Brott som Moa Kristiansson döms för

Främjande av flykt, 17 kap 12 § 1 st brottsbalken, 2022-11-28 till 2022-11-30, Sverige

Olovlig körning, 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649), 2023-05-01, Stockholms stad

Åtal som Moa Kristiansson frikänns från

Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-11-25 till 2022-12-13, Sverige

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2022-12-02, Sundsvalls kommun

Påföljd

Fängelse 1 månad

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Skadestånd

Zakaria Chihis begäran om skadestånd avslås.

Hamse Samatars begäran om skadestånd avslås.

Saif Mohammeds begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

Beslagen av mobiltelefon m.m. ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2022-5000-BG138117.1, 2023-5000-BG9179.1 och 2022-5000-BG138119.3-26).

Brottsofferfond

Moa Kristiansson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Gabriella Alnemark får ersättning av staten med 524 720 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 339 116 kr arbete
- 71 888 kr tidsspillan
- 8 772 kr utlägg
- 104 944 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträden, se domslut avseende Medina Ahmed och Daniel Babalola.

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Tingsrätten saknar skäl att häkta Moa Kristiansson.

Birgitta Källviks

Parter

Vårdnadshavare (part)

Aina Yvonne BIRGITTA Källviks, 19710925-7647
Ängkärrsgatan 8 B, 813 31 Hofors

Målsägande (part)

Zakaria Chihi

Målsägandebiträde

Biträdande jurist Josef Ben Ali
Warfvinges väg 31, 112 51 Stockholm

Målsägande (part)

HAMSE Abdi Samatar

Målsägandebiträde

Advokat Per Näslund
Advokatfirman Berggren & Stoltz KB
Box 260, 851 04 Sundsvall

Domslut

Skadestånd

Zakaria Chihis begäran om skadestånd avslås.

Hamse Samatars begäran om skadestånd avslås.

Alejandro Ljung

Parter

Tilltalad

Alexander Luis ALEJANDRO Ljung, 19940118-1335
Korgbollsvägen 12 A Bv, 424 33 Angered

Offentlig försvarare

Advokat Charlotte Wirén
KRIM advokater HB
Box 377, 101 27 Stockholm

Åklagare

Vice chefsåklagare Karin Everitt och kammaråklagare Henrik Wallin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Målsägande (part)

Zakaria Chihi

Målsägandebiträde

Biträdande jurist Josef Ben Ali
Warfvinges väg 31, 112 51 Stockholm

Målsägande (part)

SAIF Ali Mohammed Mohammed

Målsägandebiträde

Advokat Mikael Westerlund
Advokatfirman De Basso AB
Nybrogatan 6, 852 31 Sundsvall

Målsägande (part)

HAMSE Abdi Samatar

Målsägandebiträde

Advokat Per Näslund
Advokatfirman Berggren & Stoltz KB
Box 260, 851 04 Sundsvall

Domslut

Brott som Alejandro Ljung döms för

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2022-12-11, Sundsvalls kommun

Åtal som Alejandro Ljung frikänns från

Medhjälp till försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken, 2022-12-01 till 2022-12-13, Sundsvalls kommun

Påföljd

Fängelse 2 år

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Skadestånd

Zakaria Chihis begäran om skadestånd avslås.

Hamse Samatars begäran om skadestånd avslås.

Saif Mohammeds begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

Beslagen av mobiltelefon m.m. ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2022-5000-BG142819.1-6 och 2022-5000-BG144999.1-8).

I beslag tagen automatkarbin förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG71754.1).

Brottsofferfond

Alejandro Ljung ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Charlotte Wirén får ersättning av staten med 494 915 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 345 760 kr arbete
- 40 500 kr tidsspillan
- 9 672 kr utlägg
- 98 983 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträden, se domslut avseende Medina Ahmed och Daniel Babalola.

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Tingsrätten finner inte skäl att häkta Alejandro Ljung.

Jittakorn Meesup

Parter

Tilltalad

Jittakorn Meesup, 20030628-3912
Granbacksvägen 35 Lgh 1001, 746 37 Bålsta
Medborgarskap: Thailand

Offentlig försvarare

Advokat Viktor Banke
Advokatfirman Viktor Banke AB
Skeppsbron 26, 111 30 Stockholm

Åklagare

Vice chefsåklagare Karin Everitt och kammaråklagare Henrik Wallin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Målsägande (part)

Marie HELENE Pilotti Norlin

Målsägandebiträde

Advokat Jan Tibbling
Olsson Lilja Advokater HB
Sankt Eriksgatan 63 A, 112 34 Stockholm

Målsägande (part)

NAJIHA Sharif Mohammad Mohammad

Målsägandebiträde

Advokat Mikael Westerlund
Advokatfirman De Basso AB
Nybrogatan 6, 852 31 Sundsvall

Målsägande (part)

Jeremiah Pilotti

Målsägandebiträde

Advokat Jan Tibbling
Olsson Lilja Advokater HB
Sankt Eriksgatan 63 A, 112 34 Stockholm

Domslut

Brott som Jittakorn Meesup döms för

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor, 2023-01-20 till 2023-01-22, Sundsvalls kommun

Åtal som Jittakorn Meesup frikänns från

Försök till allmänfarlig ödeläggelse, 13 kap 3 § 1 st och 12 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2023-01-21 till 2023-01-22, Sundsvalls kommun

Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2023-01-21 till 2023-01-22, Sundsvalls kommun

Påföljd

Fängelse 2 år 3 månader

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Jittakorn Meesup ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Najiha Mohammads begäran om skadestånd avslås.

Helene Pilotti Norlins begäran om skadestånd avslås.

Jeremiah Pilottis begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

Beslagen av mobiltelefon m.m. ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG16726.1 och 2023-5000-BG21968.1-5).

Brottsofferfond

Jittakorn Meesup ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Viktor Banke får ersättning av staten med 542 610 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 354 240 kr arbete
- 62 475 kr tidsspillan
- 17 373 kr utlägg
- 108 522 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträden, se domslut avseende Medina Ahmed och Adam Atwa.

Staten ska stå för kostnaderna.

Soran Mirzai

Parter

Tilltalad

Soran Mirzai, 20020562-3770
Vinddraget 11A Lgh 1201, 802 77 Gävle
Medborgarskap: Irak

Offentlig försvarare

Advokat Martin Larsson
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Offentlig försvarare

Advokat Rasmus Reinerstam
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Åklagare

Vice chefsåklagare Karin Everitt och kammaråklagare Henrik Wallin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Åklagare

Chefsåklagare Martin Bresman
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot korruption
Box 57, 101 21 Stockholm

Målsägande (part)

Zakaria Chihi

Målsägandebiträde

Biträdande jurist Josef Ben Ali
Warfvinges väg 31, 112 51 Stockholm

Målsägande (part)

SAIF Ali Mohammed Mohammed

Målsägandebiträde

Advokat Mikael Westerlund
Advokatfirman De Basso AB
Nybrogatan 6, 852 31 Sundsvall

Målsägande (part)

HAMSE Abdi Samatar

Målsägandebiträde

Advokat Per Näslund
Advokatfirman Berggren & Stoltz KB
Box 260, 851 04 Sundsvall

Målsägande (part)

NAJIHA Sharif Mohammad Mohammad

Målsägandebiträde

Advokat Mikael Westerlund
Advokatfirman De Basso AB
Nybrogatan 6, 852 31 Sundsvall

Målsägande (part)

YOUSIF Wafi Wafi

Målsägandebiträde

Advokat Mikael Westerlund
Advokatfirman De Basso AB
Nybrogatan 6, 852 31 Sundsvall

Målsägande (part)

Jeremiah Pilotti

Målsägandebiträde

Advokat Jan Tibbling
Olsson Lilja Advokater HB
Sankt Eriksgatan 63 A, 112 34 Stockholm

Målsägande (part)

Marie HELENE Pilotti Norlin

Målsägandebiträde

Advokat Jan Tibbling
Olsson Lilja Advokater HB
Sankt Eriksgatan 63 A, 112 34 Stockholm

Domslut

Brott som Soran Mirzai döms för

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor, 2023-01-21 till 2023-01-26, Sundsvalls kommun

Förberedelse till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken, 2023-01-23 till 2023-01-26, Sundsvalls kommun

Försök till allmänfarlig ödeläggelse, 13 kap 3 § 1 st och 12 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2023-01-21 till 2023-01-22, Sundsvalls kommun

Försök till allmänfarlig ödeläggelse, 13 kap 3 § 1 st och 12 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2023-01-22 till 2023-01-23, Sundsvalls kommun

Givande av muta, 10 kap 5 b § brottsbalken, 2023-04-08, Härnösands kommun

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-01-14 till 2023-01-26, Sundsvalls kommun

Åtal som Soran Mirzai frikänns från

Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-11-25 till 2022-12-13, Sverige

Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2023-01-21 till 2023-01-22, Sundsvalls kommun

Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2023-01-22 till 2023-01-23, Sundsvalls kommun

Stämpling till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken, 2023-01-16 till 2023-01-26, Sverige

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Synnerligen grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 2 st vapenlagen (1996:67), 2023-01-23 till 2023-01-26, Sundsvalls kommun, ingår i **Förberedelse till mord**, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken, 2023-01-23 till 2023-01-26, Sundsvalls kommun som Soran Mirzai döms för.

Påföljd

Fängelse 11 år

Hela den villkorligt medgivna friheten förverkas.

(Hudiksvalls tingsrätt R1 Rotel 0107, 2022-04-29, B847/22)

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Utvisning

Soran Mirzai utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Häktning m.m.

Soran Mirzai ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren får tillstånd att ålägga Soran Mirzai följande restriktioner:

- att placeras tillsammans med andra intagna

- att vistas i gemensamhet
- att ta emot besök
- att stå i förbindelse med andra genom elektronisk kommunikation
- att sända och ta emot försändelser

Skadestånd

Najiha Mohammads begäran om skadestånd avslås.

Helene Pilotti Norlins begäran om skadestånd avslås.

Jeremiah Pilottis begäran om skadestånd avslås.

Yousif Wafis begäran om skadestånd avslås.

Zakaria Chihis begäran om skadestånd avslås.

Hamse Samatars begäran om skadestånd avslås.

Saif Mohammeds begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

I beslag tagna kokain m.m. förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG10905.5-6 och 15-17, 2023-5000-BG9605.1 och 2023-5000-BG13103.1-5).

Beslagen av mobiltelefon m.m. ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2022-5000-BG140365.3, 2023-5000-BG10755.2, 2022-5000-BG140414.1-3, 2023-5000-BG13103.6-10 och 2023-5000-BG42172.1-14).

Brottsofferfond

Soran Mirzai ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Martin Larsson får ersättning av staten med 980 666 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 664 200 kr arbete
- 106 350 kr tidsspillan
- 13 983 kr utlägg
- 196 133 kr mervärdesskatt

Rasmus Reinerstam får ersättning av staten med 570 149 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 369 000 kr arbete
- 84 038 kr tidsspillan
- 3 081 kr utlägg
- 114 030 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträden, se domslut avseende Medina Ahmed, Adam Atwa och Daniel Babalola.

Staten ska stå för kostnaderna.

Omid Mosavi

Parter

Tilltalad

Omid Mosavi, 20041166-0616
Adressuppgift saknas
Medborgarskap: Afghanistan

Offentlig försvarare

Advokat Marthin Högsten
Advokatbyrån Choice AB
Kaplansbacken 4 B, 112 24 Stockholm

Åklagare

Vice chefsåklagare Karin Everitt och kammaråklagare Henrik Wallin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Målsägande (part)

YOUSIF Wafi Wafi

Målsägandebiträde

Advokat Mikael Westerlund
Advokatfirman De Basso AB
Nybrogatan 6, 852 31 Sundsvall

Domslut

Brott som Omid Mosavi döms för

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-01-24 till 2023-01-25, Sverige

Medhjälp till förberedelse till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st och 4 § brottsbalken, 2023-01-26, Sundsvalls kommun

Påföljd

Tidigare utdömd påföljd undanröjs.
(Ungdomstjänst 110 timmar., Hovrätten över Skåne och Blekinge Avdelning 2, 2022-12-21, B4306/22)
Den nya påföljden avser även brottsligheten i det tidigare avgörandet.

Fängelse 5 år

Utvisning

Omid Mosavi utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Häktning m.m.

Omid Mosavi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Yousif Wafis begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

Beslagen av mobiltelefon m.m. ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG11092.1-2, 2023-5000-BG11830.1-2, 2023-5000-BG11830.4-11, 2023-5000-BG10810.2 och Polismyndigheten, Region Syd, beslagsliggare: 2023-5000-BG11142.1).

Brottsofferfond

Omid Mosavi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Marthin Högsten får ersättning av staten med 685 110 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 487 080 kr arbete
- 56 700 kr tidsspillan
- 4 308 kr utlägg
- 137 022 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträde, se domslut avseende Medina Ahmed.

Staten ska stå för kostnaderna.

Jamshid Qasimi

Parter

Tilltalad

Jamshid Qasimi, 20020627-5935
Oppmannavägen 4 B Lgh 1102, 291 55 Arkelstorp
Medborgarskap: Afghanistan

Offentlig försvarare

Advokat Melka Kjellberg
Advokathuset Kristianstad HB
Västra Storgatan 30, 291 31 Kristianstad

Åklagare

Vice chefsåklagare Karin Everitt och kammaråklagare Henrik Wallin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Domslut

Åtal som Jamshid Qasimi frikänns från

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-01-24 till 2023-01-25, Sverige

Utvisning

Begäran om utvisning avslås.

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefon ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG21357.1).

Ersättning och återbetalning

Melka Kjellberg får ersättning av staten med 841 149 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 503 685 kr arbete
- 102 733 kr tidsspillan
- 66 501 kr utlägg
- 168 230 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Abdullatif Saifo

Parter

Tilltalad

Abdullatif Saifo, 20050716-6452
Januarivägen 46, 863 35 Sundsbruk
Medborgarskap: Syrien

Offentlig försvarare

Advokat Henrik Bodén
Advokatfirman Bodén AB
Box 115, 891 23 Örnsköldsvik

Åklagare

Vice chefsåklagare Karin Everitt och kammaråklagare Henrik Wallin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Målsägande (part)

NAJIHA Sharif Mohammad Mohammad

Målsägandebiträde

Advokat Mikael Westerlund
Advokatfirman De Basso AB
Nybrogatan 6, 852 31 Sundsvall

Målsägande (part)

Jeremiah Pilotti

Målsägandebiträde

Advokat Jan Tibbling
Olsson Lilja Advokater HB
Sankt Eriksgatan 63 A, 112 34 Stockholm

Målsägande (part)

Marie HELENE Pilotti Norlin

Målsägandebiträde

Advokat Jan Tibbling
Olsson Lilja Advokater HB
Sankt Eriksgatan 63 A, 112 34 Stockholm

Domslut

Brott som Abdullatif Saifo döms för

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor, 2023-01-21 till 2023-01-26, Sundsvalls kommun

Försök till allmänfarlig ödeläggelse, 13 kap 3 § 1 st och 12 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2023-01-21 till 2023-01-22, Sundsvalls kommun

Försök till allmänfarlig ödeläggelse, 13 kap 3 § 1 st och 12 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2023-01-22 till 2023-01-23, Sundsvalls kommun

Narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-01-23 till 2023-01-26, Sundsvalls kommun

Åtal som Abdullatif Saifo frikänns från

Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2023-01-21 till 2023-01-22, Sundsvalls kommun

Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2023-01-22 till 2023-01-23, Sundsvalls kommun

Påföljd

Sluten ungdomsvård 1 år 3 månader

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Abdullatif Saifos ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Najiha Mohammads begäran om skadestånd avslås.

Helene Pilotti Norlins begäran om skadestånd avslås.

Jeremiah Pilottis begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefon ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG18484.1).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i yttrande från socialtjänsten som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Abdullatif Saifo ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Henrik Bodén får ersättning av staten med 632 471 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 398 520 kr arbete
- 74 250 kr tidsspillan
- 33 207 kr utlägg
- 126 494 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträden, se domslut avseende Medina Ahmed och Adam Atwa.

Staten ska stå för kostnaderna.

Ceasar Sava

Parter

Tilltalad

CEASAR Jovan Kornel Sava, 20070202-7590
Nergårdsvägen 15 B Lgh 1001, 561 62 Tenhult

Offentlig försvarare

Advokat Anders Berggren
Advokat Anders Berggren AB
Bredgatan 2, 302 50 Halmstad

Åklagare

Vice chefsåklagare Karin Everitt och kammaråklagare Henrik Wallin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Målsägande (part)

NAJIHA Sharif Mohammad Mohammad

Målsägandebiträde

Advokat Mikael Westerlund
Advokatfirman De Basso AB
Nybrogatan 6, 852 31 Sundsvall

Domslut

Åtal som Ceasar Sava frikänns från

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor, 2023-01-22 till 2023-01-23, Sundsvalls kommun

Förberedelse till allmänfarlig ödeläggelse, 13 kap 3 § 1 st och 12 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken, 2023-01-22 till 2023-01-23, Sundsvalls kommun

Förberedelse till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken, 2023-01-22 till 2023-01-23, Sundsvalls kommun

Narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-01-22 till 2023-01-23, Sundsvalls kommun

Skadestånd

Najiha Mohammads begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

Beslagen av mobiltelefon och dator ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG44856.1-2).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i yttrande från socialtjänsten som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Ersättning och återbetalning

Anders Berggren får ersättning av staten med 510 963 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 340 956 kr arbete
- 37 800 kr tidsspillan
- 30 014 kr utlägg
- 102 193 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträde, se domslut avseende Medina Ahmed.

Staten ska stå för kostnaderna.

Omar Shabkaji

Parter

Tilltalad

Omar Shabkaji, 20021012-1695
Kyrkgatan 78 Lgh 1115, 831 34 Östersund

Offentlig försvarare

Advokat Elin Ternert
Advokatbyrån Martin Cullberg AB
Box 543, 116 74 Stockholm

Åklagare

Vice chefsåklagare Karin Everitt och kammaråklagare Henrik Wallin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Målsägande (part)

NAJIHA Sharif Mohammad Mohammad

Målsägandebiträde

Advokat Mikael Westerlund
Advokatfirman De Basso AB
Nybrogatan 6, 852 31 Sundsvall

Målsägande (part)

Jeremiah Pilotti

Målsägandebiträde

Advokat Jan Tibbling
Olsson Lilja Advokater HB
Sankt Eriksgatan 63 A, 112 34 Stockholm

Målsägande (part)

Marie HELENE Pilotti Norlin

Målsägandebiträde

Advokat Jan Tibbling
Olsson Lilja Advokater HB
Sankt Eriksgatan 63 A, 112 34 Stockholm

Domslut

Brott som Omar Shabkaji döms för

Medhjälp till försök till allmänfarlig ödeläggelse, 13 kap 3 § 1 st och 12 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken, 2023-01-21 till 2023-01-22, Sundsvalls kommun

Åtal som Omar Shabkaji frikänns från

Medhjälp till försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken, 2023-01-21 till 2023-01-22, Sundsvalls kommun

Påföljd

Fängelse 1 år

Hela den villkorligt medgivna friheten förverkas.

(Ångermanlands tingsrätt Rotel 5. Doha 10, 2021-10-14, B1911/20)

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Omar Shabkaji ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas. Beslutet gäller dock längst till den tidpunkt då Omar Shabkaji skulle ha blivit villkorligt frigiven om fängelsestraffet hade verkställts.

Skadestånd

Najiha Mohammads begäran om skadestånd avslås.

Helene Pilotti Norlins begäran om skadestånd avslås.

Jeremiah Pilottis begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefon ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG36418.1).

Brottsofferfond

Omar Shabkaji ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Elin Ternert får ersättning av staten med 456 154 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 324 720 kr arbete
- 35 100 kr tidspillan
- 5 103 kr utlägg
- 91 231 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträden, se domslut avseende Medina Ahmed och Adam Atwa.

Staten ska stå för kostnaderna.

Mohamad Shich Khalil

Parter

Tilltalad

MOHAMAD Nour Shich Khalil, 20030629-8217
Thulegatan 33 B Lgh 1201, 852 36 Sundsvall

Offentlig försvarare

Advokat Andreas Victor
F Victors Advokatbyrå HB
Storgatan 30, 831 30 Östersund

Åklagare

Vice chefsåklagare Karin Everitt och kammaråklagare Henrik Wallin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Målsägande (part)

Zakaria Chihi

Målsägandebiträde

Biträdande jurist Josef Ben Ali
Warfvinges väg 31, 112 51 Stockholm

Målsägande (part)

SAIF Ali Mohammed Mohammed

Målsägandebiträde

Advokat Mikael Westerlund
Advokatfirman De Basso AB
Nybrogatan 6, 852 31 Sundsvall

Målsägande (part)

HAMSE Abdi Samatar

Målsägandebiträde

Advokat Per Näslund
Advokatfirman Berggren & Stoltz KB
Box 260, 851 04 Sundsvall

Målsägande (part)

NAJIHA Sharif Mohammad Mohammad

Målsägandebiträde

Advokat Mikael Westerlund
Advokatfirman De Basso AB
Nybrogatan 6, 852 31 Sundsvall

Målsägande (part)

YOUSIF Wafi Wafi

Målsägandebiträde

Advokat Mikael Westerlund
Advokatfirman De Basso AB
Nybrogatan 6, 852 31 Sundsvall

Målsägande (part)

Jeremiah Pilotti

Målsägandebiträde

Advokat Jan Tibbling
Olsson Lilja Advokater HB
Sankt Eriksgatan 63 A, 112 34 Stockholm

Målsägande (part)

Marie HELENE Pilotti Norlin

Målsägandebiträde

Advokat Jan Tibbling
Olsson Lilja Advokater HB
Sankt Eriksgatan 63 A, 112 34 Stockholm

Domslut

Brott som Mohamad Shich Khalil döms för

Medhjälp till försök till allmänfarlig ödeläggelse, 13 kap 3 § 1 st och 12 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken, 2023-01-21 till 2023-01-22, Sundsvalls kommun

Åtal som Mohamad Shich Khalil frikänns från

Medhjälp till förberedelse till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st och 4 § brottsbalken, 2023-01-25 till 2023-01-26, Sundsvalls kommun

Medhjälp till försök till allmänfarlig ödeläggelse, 13 kap 3 § 1 st och 12 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken, 2023-01-22 till 2023-01-23, Sundsvalls kommun

Medhjälp till försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken, 2022-12-01 till 2022-12-13, Sundsvalls kommun

Medhjälp till försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken,

2023-01-21 till 2023-01-22, Sundsvalls kommun

Medhjälp till försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken,
2023-01-22 till 2023-01-23, Sundsvalls kommun

Narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023,
2023-02-23, Sundsvalls kommun

Påföljd

Fängelse 1 år 6 månader

Skadestånd

Najiha Mohammads begäran om skadestånd avslås.

Yousif Wafis begäran om skadestånd avslås.

Helene Pilotti Norlins begäran om skadestånd avslås.

Jeremiah Pilottis begäran om skadestånd avslås.

Zakaria Chihis begäran om skadestånd avslås.

Hamse Samatars begäran om skadestånd avslås.

Saif Mohammeds begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

Beslagen av mobiltelefoner ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG25090.1-4 och 2022-5000-BG142651.1).

Yrkandet om förverkande av i beslag tagen narkotika avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG22824.1).

Brottsofferfond

Mohamad Shich Khalil ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Andreas Victor får ersättning av staten med 1 114 323 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 662 724 kr arbete
- 138 814 kr tidsspillan
- 89 920 kr utlägg
- 222 865 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträden, se domslut avseende Medina Ahmed, Adam Atwa och Daniel Babalola.

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Tingsrätten saknar skäl att häkta Mohamad Shich Khalil.

Sandra Söderstedt

Parter

Tilltalad

SANDRA Angelica Söderstedt, 19850914-7800
Fridhemsgatan 30 Lgh 1203, 854 60 Sundsvall

Offentlig försvarare

Advokat Per Branting
Advokatfirman Bastling & Partners AB
Box 12010, 102 21 Stockholm

Åklagare

Vice chefsåklagare Karin Everitt och kammaråklagare Henrik Wallin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Målsägande (part)

YOUSIF Wafi Wafi

Målsägandebiträde

Advokat Mikael Westerlund
Advokatfirman De Basso AB
Nybrogatan 6, 852 31 Sundsvall

Domslut

Brott som Sandra Söderstedt döms för

Förberedelse till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken, 2023-01-23 till 2023-01-26, Sundsvalls kommun

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-01-14 till 2023-01-24, Sundsvalls kommun

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Synnerligen grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 2 st vapenlagen (1996:67), 2023-01-23 till 2023-01-24, Sundsvalls kommun, ingår i **Förberedelse till mord**, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken, 2023-01-23 till 2023-01-26, Sundsvalls kommun som Sandra Söderstedt döms för.

Påföljd

Fängelse 7 år

Häktning m.m.

Sandra Söderstedt ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Yousif Wafis begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

Beslagen av mobiltelefoner ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG10755.3 och 2023-5000-BG15466.1).

Brottsofferfond

Sandra Söderstedt ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Per Branting får ersättning av staten med 689 429 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 485 604 kr arbete
- 56 025 kr tidsspillan
- 9 914 kr utlägg
- 137 886 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträde, se domslut avseende Medina Ahmed.

Staten ska stå för kostnaderna.

Hubert Viklund

Parter

Tilltalad

Hubert Viklund, 20030217-7753
Hjortakroksvägen 1 G Lgh 1103, 294 38 Sölvesborg

Offentlig försvarare

Advokat Oskar Söderberg
Advokat Oskar Söderberg AB
Rådhusplanaden 7 A, 903 28 Umeå

Åklagare

Vice chefsåklagare Karin Everitt och kammaråklagare Henrik Wallin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Målsägande (part)

YOUSIF Wafi Wafi

Målsägandebiträde

Advokat Mikael Westerlund
Advokatfirman De Basso AB
Nybrogatan 6, 852 31 Sundsvall

Domslut

Brott som Hubert Viklund döms för

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-01-24 till 2023-01-25, Sverige

Medhjälp till förberedelse till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st och 4 § brottsbalken, 2023-01-26, Sundsvalls kommun

Påföljd

Tidigare utdömd påföljd undanröjs.
(Skyddstillsyn., Kristianstads tingsrätt Rotel 76, 2023-03-09, B191/23)
Den nya påföljden avser även brottsligheten i det tidigare avgörandet.

Fängelse 5 år

Häktning m.m.

Hubert Viklund ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Yousif Wafis begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

Beslagen av mobiltelefoner m.m. ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG11092.3, 2023-5000-BG11826.1 och 3-8 och Polismyndigheten, Region Syd, beslagsliggare: 2023-5000-BG11211.1).

Brottsofferfond

Hubert Viklund ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Oskar Söderberg får ersättning av staten med 755 341 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 487 080 kr arbete
- 49 399 kr tidsspillan
- 67 794 kr utlägg
- 151 068 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträde, se domslut avseende Medina Ahmed.

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 1, 2023-02-09, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Jasem Khaled Hasan ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

1.1 RINGA NARKOTIKABROTT

Jasem Khaled Hasan har uppsåtligt och olovligt använt tetrahydrocannabinol, som är narkotika; detta någon gång mellan den 12 december 2022 och den 21 december 2022 på okänd plats i Sverige, Sverige.

Stämningsansökan, aktbilaga 1, 2023-06-27, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Soran Mirzai ska dömas för givande av muta enligt 10 kap 5 b § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 GIVANDE AV MUTA

Den häktade Soran Mirzai har med uppsåt den 8 april 2023 på Anstalten Saltvik, Verkstadsvägen 1, Härnösands kommun erbjudit kriminalvårdaren M Amir Darazin en otillbörlig förmån om sammanlagt 50 000 SEK för utövningen av dennes anställning inom Kriminalvården. Soran Mirzai har därvid uppmanat kriminalvårdaren M Amir Darazani till pliktstridigt handlande vid myndighetsutövning genom att erbjuda ersättning för att lämna ett brev till någon i strid med åklagarens restriktioner för Soran Mirzai.

Stämningsansökan, aktbilaga 970, 2023-07-19, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Moutaz Koukeh ska dömas för barnpornografibrott, ringa brott enligt 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 2 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1. BARNPORNOGRAFIBROTT, RINGA BROTT

Moutaz Koukeh har med uppsåt innehaft en barnpornografisk bild; detta den 1 februari 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun.

Brottet bör bedömas som ringa.

Stämningsansökan, aktbilaga 972, 2023-07-19, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Mohamad Shich Khalil ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

1.1 NARKOTIKABROTT

Mohamad Nour Shich Khalil har uppsåtligen och olovligt innehaft 972 gram cannabisharts, som är narkotika och som inte varit avsedd för eget bruk; detta någon gång den 23 februari 2023 på Storgatan 2, Sundsvall, Sundsvalls kommun.

Stämningsansökan, aktbilaga 1021, 2023-07-27, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Adam Atwa ska dömas för medhjälp till försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1. MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL MORD

Adam Atwa har med uppsåt mellan den 22 januari 2023 och den 23 januari 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun på uppdrag av Soran Mirzai främjat gärningarna i åtalspunkt 2.1 (i stämningsansökan 2023-07-26 handling 2495), genom att upplåta sin lägenhet och källarförråd på Åkergränd 16 till förvaring av tre termosbomber, batteri och elsprängkapslar med tillhörande kablar och för utförare och övriga medhjälpare att vistas under förberedelser inför sprängningen samt under genomförandet varifrån spaning över området kring brottsplatsen ägt rum.

Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Stämningsansökan, aktbilaga 202, 2023-07-27, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Moa Kristiansson ska dömas för främjande av flykt enligt 17 kap 12 § 1 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1. FRÄMJANDE AV FLYKT

Moa Kristiansson har mellan den 28 november 2022 och den 30 november 2022 vid Götgatan, Stockholm, Vallby Eknäs 14, Enköping och Bro hjälpt Svante Holm och Daniel Babalola som varit intagna på ungdomshem SiS Eknäs efter beslut om LVU att komma lös och främjat deras flykt genom följande agerande. Moa Kristiansson har den 28 november 2022 hyrt personbilen CMD453 på Götgatan i Stockholm, den 29 november 2022 kört till SiS Eknäs ungdomshem och plockat upp Svante Holm och Daniel Babalola när de sprungit från hemmet och därefter kört från platsen. Under färden från hemmet har Moa Kristiansson under en biljakt i hög hastighet smitit från polisen som försökt att stoppa bilen. Moa Kristiansson har därefter låtit gömma Svante Holm och Daniel Babalola i en bostad på Fasanstigen i Bro.

Stämningsansökan, aktbilaga 202, 2023-07-27, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Soran Mirzai, Svante Holm, Moa Kristiansson och Daniel

Babalola ska dömas för försök till mord (antal brott: 4) enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

2. FÖRSÖK TILL MORD

Moa Kristiansson, Svante Holm, Daniel Babalola och Soran Mirzai har tillsammans och i samförstånd försökt döda Hamse Samatar, Saif Mohammed och Zakaria Chihi genom en skjutning den 2 december 2022. Vid gärningen skadades även Adam Sammarssons personbil. Gärningarna begicks mellan den 25 november 2022 och den 13 december 2022 i Stockholmsområdet och Sundsvall, Sverige.

Soran Mirzai har under tiden den 25 november till den 13 december 2022 planerat gärningen, organiserat och koordinerat brottets utförande samt förmått övriga gärningsmän att utföra brottet. Soran Mirzai har kartlagt Hamse Samatar och personer i hans omgivning genom att göra sökningar på dem. Han har känt till fritagningen av Svante Holm och Daniel Babalola och tillsammans med en annan okänd person rekryterat dem som skyttar och förmått Moa Kristiansson att köra dem till Sundsvall för att hon tillsammans med dem skulle utföra skjutningen på Bågevägen. Soran Mirzai har ordnat betalning för drivmedel till färden genom Mohamad Nour Shich Khalil och sett till att Svante Holm, Daniel Babalola och Moa Kristiansson fått proviant och andra behov tillgodosedda när de vistats i Sundsvall före och efter gärningen. Han har lämnat direktiv och instruktioner till medgärningsmännen och haft kontroll över dessa. Han har vidare ordnat och tillhandahållit "tryckarlägenheter" på Granloholmsvägen och Bågevägen där medgärningsmännen kunnat gömma sig och vapen, varifrån de kunnat rekognosera inför verkställandet av brottsplanen. Soran Mirzai har även ordnat så att Mohamad Nour Shich Khalil städat lägenheten på Bågevägen för att undanröja bevis efter skyttarna och transportera deras tillhörigheter till Granloholmsvägen samt förmått Mohamad Nour Shich Khalil att transportera Daniel Babalola från Sundsvall till Bålsta den 12-13 december 2022.

Moa Kristiansson har den 30 november 2022 hyrt personbilen UAZ48P i Solna och utrustat sig med en särskild Redmi-telefon i syfte att via Signal hålla kontakt med uppdragsgivarna och vidarebefordra information angående uppdraget. Hon har den 1 december 2022 transporterat Svante Holm och Daniel Babalola med syfte att de tillsammans ska utföra en skjutning i Sundsvall. I Myre söder om Sundsvall har färden avbrutits när bilen slutat att fungera. Moa Kristiansson har ordnat bärgning av hyrbilen och beställt en taxi till Svante Holm och Daniel Babalola som därefter rest till Granloholmsvägen. Moa Kristiansson har därefter fått skjuts till Sundsvall av bärgaren och hyrt personbilen ANM62J i centrala Sundsvall i syfte att använda bilen som transport till och från brottsplatsen.

Moa Kristiansson, Soran Mirzai, Svante Holm och Daniel Babalola har tillsammans rekognoserat området kring brottsplatsen vid Bågevägen natten mellan den 1-2 december 2023. Moa Kristiansson har den 2 december 2022 hämtat Svante Holm och Daniel Babalola som varit utrustade med skjutvapen på Granloholmsvägen och transporterat dem till Bågevägen i ANM62J där de inväntat ett tillfälle att utföra skjutningen vid Bågevägen 75. En av dem har kört flyktbilen och två gärningsmän har gått ut och avlossat skott. Svante Holm, Daniel Babalola och Moa Kristiansson har sålunda tillsammans och i samförstånd försökt att döda Hamse Samatar, Saif Mohammed och Zakaria Chihi kvällen den 2 december 2022 varvid minst elva skott avlossats mot dem och Zakaria Chihi träffats av två genomgående skott mellan den vänstra skuldran och halsen samt genom den vänstra säteshalvan. Skotten har

skadat mjukdelar såsom hud, underhudsvävnad och muskulatur. Efter att skotten avlossats har de tre tagit sig från platsen i samma bil de kommit i.

Moa Kristiansson, Svante Holm, Daniel Babalola och Soran Mirzai begick gärningen med uppsåt.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Som försvårande omständighet ska särskilt beaktas att gärningen utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Ansvarsyrkande i andra hand

ANSTIFTAN AV FÖRSÖK TILL MORD alt MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL MORD alt SKYDDANDE AV BROTTSLING (Soran Mirzai) och MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL MORD (Moa Kristiansson, Svante Holm och Daniel Babalola)

Soran Mirzai har i vart fall genom ovanstående agerande med uppsåt förmått Moa Kristiansson, Svante Holm och Daniel Babalola till utförandet av gärningen eller främjat gärningen med råd och dåd alternativt dolt Svante Holm och Daniel Babalola efter gärningen genom att inhysa dem i Alejandro Ljungs lägenhet på Granloholmsvägen och förmått Mohamad Nour Shich Khalil att undanröja bevis samt ordna transport från Sundsvall för Daniel Babalola och på så sätt motverka att någon lagförs för gärningen.

Moa Kristiansson, Svante Holm och Daniel Babalola har i vart fall genom ovanstående agerande och genom att närvara på brottsplatsen och färden dit med uppsåt, stärkt varandra i sitt brottsliga uppsåt och på så sätt främjat gärningen med råd och dåd.

Fara för brottets fullbordan har förelegat.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § samt 17 kap 11 § brottsbalken, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Stämningsansökan, aktbilaga 202, 2023-07-27, åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Svante Holm, Moa Kristiansson och Daniel Babalola ska dömas för grovt vapenbrott (antal brott: 3) enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

4. GROVT VAPENBROTT

Moa Kristiansson, Svante Holm och Daniel Babalola har med uppsåt tillsammans och i samförstånd innehaft minst ett 9 mm skjutvapen utan att ha rätt till det; detta den 2 december 2022 på Bågevägen 75, Sundsvall, Sundsvalls kommun.

Brottet bör bedömas som grovt då vapnet innehafts på allmän plats använts för att skjuta med och innehavet inneburit en uppenbar risk för att någon skulle komma till skada.

Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Stämningsansökan, aktbilaga 202, 2023-07-27, åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Alejandro Ljung ska dömas för medhjälp till försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

5. MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL MORD

Alejandro Ljung har mellan den 1 december 2022 och den 13 december 2022 i Sundsvall, Sundsvalls kommun med uppsåt främjat försök till mord genom att i sin lägenhet på Granloholmsvägen 6 D ta emot och tillhandahålla ett gömställe och övernattningsmöjligheter före och efter gärningen till Svante Holm och Daniel Babalola samt förvaring av vapen. Han har vidare skaffat proviant till dem under tiden de vistats i lägenheten och fört förteckning över sina utgifter enligt instruktioner från Soran Mirzai.

Fara för brottets fullbordan har förelegat.

Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Ansvarsyrkande i andra hand

SKYDDANDE AV BROTTSLING

Alejandro Ljung har i vart fall genom ovanstående agerande dolt Svante Holm och Daniel Babalola i sin lägenhet och härigenom hjälpt dem att komma undan och motverkat att de lagförs för brottet. Alejandro Ljung begick gärningen med uppsåt eller har i vart fall haft skälig anledning att anta att Svante Holm och Daniel Babalola begått brott.

Lagrum: 17 kap 11 § 1 st brottsbalken.

Stämningsansökan, aktbilaga 202, 2023-07-27, åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Mohamad Shich Khalil ska dömas för medhjälp till försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

6. MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL MORD

Mohamad Nour Shich Khalil har mellan den 1 december 2022 och den 13 december 2022 i Sundsvall, Sundsvalls kommun och på vägar i Sverige med uppsåt främjat gärningen genom att på uppdrag av Soran Mirzai swisha 1000 kr som betalning för drivmedel till hyrbilen som kördes upp mot Sundsvall med skyttar till mordförsöket samt skaffa och tillhandahålla ett gömställe och övernattningsmöjligheter i Nathanael Anderssons lägenhet på Bågevägen för gärningsmännen. Han har lämnat betalning till Nathanael Andersson för lägenheten och överlämnat nycklarna till lägenheten till Soran Mirzai. Mohamad Nour Shich Khalil har vidare på uppdrag av Soran Mirzai städat lägenheten den 4 december 2022 för att undanröja bevis

från denna och från lägenheten hämtat tillhörigheter bla en flaska klorin som han lämnat till Svante Holm och Daniel Babalola på Granloholmsvägen. Han har på uppdrag av Soran Mirzai skjutsat Daniel Babalola den 12-13 december 2022 från Granloholmsvägen till Bålsta.

Fara för brottets fullbordan har förelegat.

Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Ansvarsyrkande i andra hand

SKYDDANDE AV BROTTSLING

Mohamad Nour Shich Khalil har i vart fall genom ovanstående agerande med uppsåt undanröjt bevis och hjälpt Daniel Babalola att komma undan och motverkat att Svante Holm och Daniel Babalola lagförs för brottet. Han har i vart fall haft skälig anledning att anta att Svante Holm och Daniel Babalola gjort sig skyldiga till brott.

Lagrum: 17 kap 11 § 1 st brottsbalken

Stämningsansökan, aktbilaga 202, 2023-07-27, åtalspunkt 7

Åklagaren har begärt att Alejandro Ljung, Svante Holm och Daniel Babalola ska dömas för grovt vapenbrott (antal brott: 3) enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

7. GROVT VAPENBROTT

Svante Holm, Daniel Babalola och Alejandro Ljung har tillsammans och i samförstånd innehaft en automatkarbin, Zastava-Kraguevac utan att ha rätt till det; detta den 11 december 2022 på Granloholmsvägen 6 D, Sundsvall, Sundsvalls kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet varit av särskilt farlig beskaffenhet och innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kunde befaras komma till brottslig användning.

Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Stämningsansökan, aktbilaga 202, 2023-07-27, åtalspunkt 8

Åklagaren har begärt att Daniel Babalola ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

8. RINGA NARKOTIKABROTT

Daniel Babalola har uppsåtligen och olovligen innehaft 6,5 tabletter (200 mg styck) innehållande tramadol, som är narkotika; detta den 20 april 2023 vid Blekholmstunneln, Stockholm, Stockholms stad.

Stämningsansökan, aktilaga 202, 2023-07-27, åtalspunkt 9

Åklagaren har begärt att Moa Kristiansson ska dömas för olovlig körning enligt 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649).

Gärningsbeskrivning

9. OLOVLIG KÖRNING

Moa Kristiansson har uppsåtligen kört personbil utan att ha rätt till det; detta den 1 maj 2023 vid trafikplats 159 Ärvinge E18, Kista, Stockholms stad.

Stämningsansökan, aktilaga 989, 2023-07-27, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Abdullatif Saifo, Jittakorn Meesup, Adam Atwa och Soran Mirzai ska dömas för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott (antal brott: 4) enligt 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor.

Åklagaren har begärt att Abdullatif Saifo, Soran Mirzai och Jittakorn Meesup ska dömas för försök till allmänfarlig ödeläggelse (antal brott: 3) enligt 13 kap 3 § 1 st och 12 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Soran Mirzai, Abdullatif Saifo och Jittakorn Meesup ska dömas för försök till mord (antal brott: 3) enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Adam Atwa, Omar Shabkaji och Mohamad Shich Khalil ska dömas för medhjälp till försök till allmänfarlig ödeläggelse (antal brott: 3) enligt 13 kap 3 § 1 st och 12 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Adam Atwa, Mohamad Shich Khalil och Omar Shabkaji ska dömas för medhjälp till försök till mord (antal brott: 3) enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 FÖRSÖK TILL MORD

Soran Mirzai, Abdullatif Saifo och Jittakorn Meesup har mellan den 21 januari 2023 och den 22 januari 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun tillsammans och i samförstånd med uppsåt försökt döda Helene Pilotti Norlin, Jeremiah Pilotti, och Najiha Mohammad genom att spränga en bomb på balkongen till målsägandens bostad.

Soran Mirzai har tillsammans med andra beslutat att en bomb skulle explodera på balkongen till en lägenhet på Midälvavägen 44 i Sundsvall där Darya Ibraheem är folkbokförd och hans mamma Najiha Mohammad bor. Syftet med sprängningen har varit att döda Najiha Mohammad och på så sätt skada Darya Ibraheem. Inför sprängningsförsöken har Soran Mirzai planerat gärningen samt organiserat och koordinerat brottets utförande. Han har gjort sökningar på målsäganden Najiha Mohammad och tagit fram bild på Helene Pilotti Norlins och Jeremiah Pilottis balkong i sin telefon samt gett direktiv och instruktioner om brottet och brottsplatsen till medgärningsmännen. Han har aktivt deltagit i chattgrupper bla. som "bomb" "chefer", "norr" och "sunds". Han har kontrollerat medgärningsmännen och lämnat instruktioner och styrt Jittakorn Meesup, Abdullatif Saifo, Adam Atwa, Omar Shabkaji och

Mohamad Nour Shich Khalil i deras brottsliga agerande. Soran Mirzai har anskaffat tre bomber med sammanlagt 4,537 kg sprängämne med nödvändiga tillbehör som elsprängkapslar och fritidsbatterier och ordnat förvaring av dessa. Han har sett till att Jittakorn Meesup värvats som utförare av sprängningen och förmått övriga medgärningsmän att utföra brottet enligt vad som framgår nedan. Soran Mirzai har förmått Abdullatif Saifo att flytta på bomberna från Köpmangatan 18 till Åkergränd 16. Soran Mirzai har vidare sett till att en övernattningslägenhet och transport ordnats för Jittakorn Meesup. Han har vidarebefordrat bilder på bomber och tillbehör till chattgruppen "bomb".

Jittakorn Meesup har i sin roll som utförare åtagit sig att utföra gärningen och begett sig till Sundsvall för att genomföra mordförsöket. Han har erhållit detaljerade instruktioner om gärningen från bl.a. Soran Mirzai. Han har deltagit aktivt i chattgrupperna "bomb" och "sunds". Jittakorn Meesup har ordnat transport från sin bostadsort i Upplands-Bro kommun till Sundsvall, via Solna, där han hämtat tre batterier, tre termosbomber och fyra elsprängkapslar samt transporterat dessa vidare till Köpmangatan 18 i Sundsvall. Jittakorn Meesup har tillsammans med Abdullatif Saifo, som också åtagit sig att utföra gärningen, kvällen innan sprängningsförsöket vistats hos Adam Atwa på adressen Åkergränd 16 i Sundsvall där bomben och dess tillbehör hanterats. Hanteringen har bl.a. bestått av att sprängningen förberetts genom att en förlängningssladd till kablarna till en av elsprängkapslarna tillverkats. Jittakorn Meesup har därefter förberett och försökt genomföra sprängningen genom att klättra upp på en balkong till en lägenhet på Midälavägen 44 där Helene Pilotti och Jeremiah Pilotti bor och där upprepade gånger försökt att utlösa en sprängladdning med ca 2,2 kg sprängmedel genom att ansluta en elsprängkapsel till sprängladdningen och ansluta elkablar på sprängkapseln till en strömkälla i form av ett fritidsbatteri.

Abdullatif Saifo har transporterat sprängmedel och annan tillhörande utrustning, som närmare angetts ovan, från Köpmangatan 18 till Åkergränd 16 samt senare följt med Jittakorn Meesup till Åkergränd där han stärkt Jittakorn Meesup i hans brottsliga uppsåt att utföra sprängningen samt vidarebefordrat instruktioner till honom om gärningens utförande. Han har för Jittakorn Meesup pekat ut platsen för sprängningen och tillsammans med Jittakorn Meesup förberett termosbomberna innan sprängningsförsöket genom att bl.a. tillsammans med Mohamad Nour Shich Khalil skala en förlängningssladd som Adam Atwa tillhandahållit. Abdullatif Saifo har i samband med att Jittakorn Meesup utfört flera sprängningsförsök spanat, hållit vakt och löpande återrapporterat till Soran Mirzai hur det gått.

Fara för brottets fullbordan har varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter dels bestående av att sprängladdningen av misstag placerats på fel balkong dels att en av sprängkapslarna varit defekt.

Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Ansvarsyrkande i andra hand (åtalspunkten 1.1)

Åklagaren har begärt

- att Soran Mirzai i andra hand ska dömas för anstiftan av försök till mord och i tredje hand för medhjälp till försök till mord,
- att Abdullatif Saifo i andra hand ska dömas för medhjälp till försök till mord och i tredje hand för förberedelse till mord samt att
- Jittakorn Meesup i andra hand ska dömas för förberedelse till mord samt angett

följande.

Soran Mirzai har i vart fall genom ovanstående agerande tillsammans och i samförstånd med andra förmått Jittakorn Meesup och Abdullatif Saifo till utförande av gärningen. I andra hand har Soran Mirzai främjat gärningen med råd och dåd.

Abdullatif Saifo har genom sitt agerande ovan i vart fall främjat gärningen med råd och dåd.

Jittakorn Meesup och Abdullatif Saifo har i vart fall genom agerandet ovan, med uppsåt att utföra eller främja brott, tagit befattning med sprängmedel, elsprängkapslar och sladdar, vilka varit ägnade att användas som hjälpmedel vid brottet, gjort sig skyldiga till förberedelse till mord.

Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa och kan inte heller med hänsyn till omständigheterna anses som mindre allvarlig.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11§ samt 23 kap 1 § och 2 § 1 st och 4 § brottsbalken.

1.2 FÖRSÖK TILL ALLMÄNFARLIG ÖDELÄGGELSE

Soran Mirzai, Abdullatif Saifo och Jittakorn Meesup har tillsammans och i samförstånd genom gärningar som beskrivits ovan mellan den 21 januari 2023 och den 22 januari 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun med uppsåt försökt att orsaka en explosion, som för de boende i byggnaden på Midälvavägen 44 och för eventuella förbipasserande personer skulle ha framkallat fara för liv och hälsa samt framkallat fara för omfattande förstörelse av annans egendom.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Soran Mirzai, Abdullatif Saifo och Jittakorn Meesup begick gärningen med uppsåt.

Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Ansvarsyrkande i andra hand (åtalspunkten 1.2)

Åklagaren har begärt

- att Soran Mirzai i andra hand ska dömas för anstiftan av försök till allmänfarlig ödeläggelse och i tredje hand för medhjälp till försök till allmänfarlig ödeläggelse,
- att Abdullatif Saifo i andra hand ska dömas för medhjälp till försök till allmänfarlig ödeläggelse och i tredje hand för förberedelse till allmänfarlig vårdslöshet samt
- att Jittakorn Meesup i andra hand ska dömas för förberedelse till allmänfarlig ödeläggelse samt angett följande.

Soran Mirzai har i vart fall genom ovanstående agerande tillsammans och i samförstånd med andra förmått Jittakorn Meesup och Abdullatif Saifo till utförande av gärningen. I andra hand har Soran Mirzai främjat gärningen med råd och dåd.

Abdullatif Saifo har genom sitt agerande ovan främjat gärningen med råd och dåd.

Jittakorn Meesup och Abdullatif Saifo har i vart fall genom agerandet ovan, med uppsåt att utföra eller främja brott tagit befattning med sprängmedel, elsprängkapslar och sladdar, vilka varit ägnade att användas som hjälpmedel vid brottet, gjort sig skyldiga till förberedelse allmänfarlig ödeläggelse.

Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa och kan inte heller med hänsyn till omständigheterna anses som mindre allvarlig.

Lagrum: 13 kap 3 § 1 st och 12 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 1 §, 2 § 1 st och 4 § brottsbalken.

1.3 MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL MORD

Omar Shabkaji har på uppdrag av Soran Mirzai med uppsåt främjat försöken till mord ovan genom att någon gång mellan den 21 januari 2023 och den 22 januari 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun (I) ta emot Jittakorn Meesup vid dennes ankomst till Sundsvall, att (II) tillgängliggöra den lägenhet på Köpmangatan 18 där bomber och tillbehör till dessa förvarades vid ankomst till Sundsvall, att (III) ordna kost och logi för Jittakorn Meesup inför det planerade sprängningsförsöket samt att (IV) genom sin närvaro stärka Jittakorn Meesup i dennes uppsåt att utföra gärningen.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brotten utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

1.4 MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL ALLMÄNFARLIG ÖDELÄGGELSE

Omar Shabkaji har på uppdrag av Soran Mirzai genom sitt agerande i åtalspunkt 1.3 främjat gärningarna i åtalspunkt 1.2. Det hände någon gång mellan den 21 januari 2023 och den 22 januari 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Omar Shabkaji begick gärningen med uppsåt.

Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brotten utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

1.5 MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL MORD

Adam Atwa har mellan den 21 januari 2023 och den 22 januari 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun på uppdrag av Soran Mirzai med uppsåt främjat gärningen försök till mord ovan genom att upplåta sin lägenhet dels för förvaring av tre termosbomber, batteri och elsprängkapslar med tillhörande kablar, dels för utförare och övriga medhjälpare under förberedelser inför sprängningen och under genomförandet. Adam Atwa har även ordnat och tillhandahållit en förlängningssladd till elsprängkapslarna inför sprängförsöket.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brotten utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

1.6 MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL ALLMÄNFARLIG ÖDELÄGGELSE

Adam Atwa har på uppdrag av Soran Mirzai genom sitt agerande i åtalpunkt 1.5 främjat gärningarna i åtalpunkt 1.2. Det hände någon gång mellan den 21 januari 2023 och den 22 januari 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Adam Atwa begick gärningen med uppsåt.

Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brotten utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

1.7 MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL MORD

Mohamad Nour Shich Khalil har mellan den 21 januari 2023 och den 22 januari 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun på uppdrag av Soran Mirzai med uppsåt främjat gärningen försök till mord ovan genom att vara med och skjutsa Jittakorn Meesup till "tryckarlägenheten" på Åkergränd 16 och genom att tillsammans med Abdullatif Saifo den 21 januari 2023 skala en förlängningssladd till sprängladdningen och elsprängkapseln och styrt Jittakorn Meesup till att utföra gärningen en viss tidpunkt samt genom uppmuntran till medgärningsmännen att utföra gärningarna.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

1.8 MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL ALLMÄNFARLIG ÖDELÄGGELSE

Mohamad Nour Shich Khalil har på uppdrag av Soran Mirzai genom sitt agerande i åtalpunkt 1.7 främjat gärningarna i åtalpunkt 1.2. Det hände någon gång mellan den 21 januari 2023 och den 22 januari 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Mohamad Nour Shich Khalil begick gärningen med uppsåt.

Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

1.9 BROTT MOT LAGEN OM BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA VAROR, GROVT BROTT

Soran Mirzai, Abdullatif Saifo och Adam Atwa har mellan den 21 januari 2023 och den 26 januari 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun tillsammans och i samförstånd med uppsåt hanterat sprängladdningar i form av tre kompletta termosbomber innehållande 4,537 kg sprängämne och fyra elsprängkapslar.

Soran Mirzai har anskaffat bomberna och ordnat transport samt förvaring av bomberna på Köpmangatan 18 och Åkergränd 16 inför det planerade attentatet. Soran Mirzai har beslutat om och gett gett instruktioner kring användandet av bomberna och vidarebefordrat bilder på bomber och batterier i chattgruppen "bomb".

Abdullatif Saifo har hanterat bomberna i samband med transport från förvaringsplats på adressen Köpmangatan 18 i Sundsvall till plats för förberedelse av bomberna inför sprängning på Åkergränd 16 i Sundsvall. Abdullatif Saifo har därefter hjälp till att förbereda bomber inför sprängförsöken.

Adam Atwa har mottagit och förvarat bomber i sin lägenhet och i sitt källarförråd på Åkergränd i Sundsvall samt upplåtit plats för färdigställande av bomber i sin bostad.

Brottet bör bedömas som grovt då hanteringen skett i en sådan miljö där de explosiva varorna kunde befaras komma till brottslig användning och då gärningen varit av särskild farlig art då de explosiva varorna förvarats och hanterats ovarsamt i ett flerfamiljshus, vilket inneburit påtaglig risk för människors liv och hälsa samt då gärningen begåtts som ett led i organiserad brottslighet.

1.10 BROTT MOT LAGEN OM BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA VAROR, GROVT BROTT

Jittakorn Meesup har någon gång mellan den 20 januari 2023 och den 22 januari 2023 på resa från Solna till Sundsvall och i Sundsvall, Sundsvalls kommun med uppsåt hanterat sprängladdningar i form av tre kompletta termosbomber innehållande 4,537 kg sprängämne genom att motta, transportera och förvara dem samt hantera dem anslutning till sprängförsök på Midälavägen.

Brottet bör bedömas som grovt då hanteringen skett i en sådan miljö där de explosiva varorna kunde befaras komma till brottslig användning samt då gärningen varit av särskild farligt art då de explosiva varorna förvarats och hanterats ovarsamt under en bilfärd till Sundsvall och i flerfamiljshus, vilket inneburit påtaglig risk för människors liv och hälsa samt då gärningen begåtts som ett led i organiserad brottslighet.

Stämningsansökan, aktbilaga 989, 2023-07-27, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Emil Brunmarker, Abdullah Jomaa och Ceasar Sava ska dömas för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott (antal brott: 3) enligt 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor.

Åklagaren har begärt att Emil Brunmarker, Abdullah Jomaa och Ceasar Sava ska dömas för förberedelse till allmänfarlig ödeläggelse (antal brott: 3) enligt 13 kap 3 § 1 st och 12 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Emil Brunmarker, Abdullah Jomaa och Ceasar Sava ska dömas för förberedelse till mord (antal brott: 3) enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Abdullatif Saifo och Soran Mirzai ska dömas för försök till allmänfarlig ödeläggelse (antal brott: 2) enligt 13 kap 3 § 1 st och 12 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Abdullatif Saifo och Soran Mirzai ska dömas för försök till mord (antal brott: 2) enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Adam Atwa och Mohamad Shich Khalil ska dömas för medhjälp till försök till allmänfarlig ödeläggelse (antal brott: 2) enligt 13 kap 3 § 1 st och 12 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Mohamad Shich Khalil ska dömas för medhjälp till försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Abdullah Jomaa, Emil Brunmarker, Adam Atwa, Abdullatif Saifo och Ceasar Sava ska dömas för narkotikabrott (antal brott: 5) enligt 1 § 1 st 4 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

2.1 FÖRSÖK TILL MORD

Soran Mirzai och Abdullatif Saifo har mellan den 22 januari 2023 och den 23 januari 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun tillsammans och i samförstånd med annan med uppsåt försökt döda Najiha Mohammad, Helene Pilotti Norlin och Jeremiah Pilotti genom att spränga en bomb på balkongen till målsägandenas bostad.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Soran Mirzai har tillsammans med andra beslutat att en bomb skulle explodera på balkongen till en lägenhet på Midälvavägen 44 i Sundsvall där Darya Ibraheem är folkbokförd och hans mamma Najiha Mohammad bor. Syftet med sprängningen har varit att döda Najiha Mohammad och på så sätt skada Darya Ibraheem. Inför sprängningsförsöken har Soran Mirzai planerat gärningen samt organiserat och koordinerat brottets utförande. Han har gjort sökningar på målsäganden Najiha Mohammad och brottsplatsen och tagit fram bild på Helene Pilotti Norlins och Jeremiah Pilottis balkong i sin telefon. Soran Mirzai har gett direktiv och instruktioner om brottet och brottsplatsen till medgärningsmännen. Han har deltagit aktivt i chattgruppen "spräng sundis". Han har kontrollerat medgärningsmännen och lämnat instruktioner till dessa. Soran Mirzai har anskaffat tre bomber med sammanlagt 4,537 kg sprängämne med nödvändiga tillbehör som elsprängkapslar och fritidsbatterier. Han har sett till att Emil Brunmarker, Abdullah Jomaa och Ceasar Sava värvats som utförare av sprängningen och organiserat deras resa till Sundsvall. Han har sett till att två "tryckarlägenheter" ordnats för dem och att inköp av mat och dricka har gjorts till dem.

Abdullatif Saifo har på uppdrag av Soran Mirzai gjort inköp av mat och dryck till Emil Brunmarker, Abdullah Jomaa och Ceasar Sava när de befunnit sig i Sundsvall i väntan på att utföra gärningen. Abdullatif Saifo har tagit befattning med termosbomber och elsprängkapslar, deltagit i chattgruppen "spräng sundis", mottagit instruktioner och lämnat vidare dessa till utföraren av sprängningen samt hållit vakt vid gärningen och löpande återrapporterat till Soran Mirzai om händelseförloppet.

Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brotten utgjort ett led i en

brottslighet som utövats i organiserad form.

Ansvarsyrkande i andra hand (åtlspunkten 2.1)

Åklagaren har begärt

- att Soran Mirzai i andra hand ska dömas för anstiftan av försök till mord, i tredje hand för medhjälp till försök till mord och i fjärde hand för förberedelse till mord samt
- att Abdullatif Saifo i andra hand ska dömas för medhjälp till försök till mord och i tredje hand för förberedelse till mord samt angett följande.

Soran Mirzai har i vart fall genom ovanstående agerande tillsammans och i samförstånd med andra förmått Abdullatif Saifo till utförande av gärningen. I andra hand har Soran Mirzai främjat gärningen med råd och dåd.

I sista hand har Soran Mirzai genom sitt agerande och sin rådighet över sprängmedel, elsprängkapslar och batterier, vilka varit ägnade att användas som hjälpmedel vid brottet, gjort sig skyldig till förberedelse till mord.

Abdullatif Saifo har genom sitt agerande ovan främjat gärningen med råd och dåd.

Abdullatif Saifo har i vart fall genom agerandet ovan, med uppsåt att utföra eller främja brott tagit befattning med sprängmedel, elsprängkapslar och sladdar, vilka varit ägnade att användas som hjälpmedel vid brottet, gjort sig skyldig till förberedelse till mord.

Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa och kan inte heller med hänsyn till omständigheterna anses som mindre allvarlig.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11§ samt 23 kap 1 § och 2 § 1 st och 4 § brottsbalken.

2.2 FÖRBEREDELSE TILL MORD

Emil Brunmarker, Ceasar Sava och Abdullah Jomaa har tillsammans och i samförstånd med uppsåt att utföra eller främja ett mord rest till Sundsvall till Köpmangatan 18. Abdullah Jomaa har deltagit i chatgrupperna "spräng sundis" och "chefer". De har förflyttat sig till en "tryckarlägenhet" på Åkergränd 16 i närheten av brottsplatsen och har befattat sig med termosar med sprängämnen och en elsprängkapsel som varit ägnade att användas som hjälpmedel vid utförandet av gärningen. Det hände mellan den 22 januari 2023 och den 23 januari 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun.

Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen kan inte heller med hänsyn till omständigheterna anses som mindre allvarlig.

Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brotten utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

2.3 FÖRSÖK TILL ALLMÄNFARLIG ÖDELÄGGELSE

Soran Mirzai och Abdullatif Saifo har tillsammans och i samförstånd genom gärningarna som

beskrivits i åtalspunkten ovan mellan den 22 januari 2023 och den 23 januari 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun med uppsåt försökt att orsaka en explosion som för de boende i byggnaden på Midälrvägen 44 och eventuella förbipasserande skulle ha framkallat fara för liv och hälsa samt fara för omfattande förstörelse av annans egendom.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brotten utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Ansvarsyrkande i andra hand (åtalspunkten 2.3)

Åklagaren har begärt

- att Soran Mirzai i andra hand ska dömas för anstiftan av försök till allmänfarlig ödeläggelse, i tredje hand för medhjälp till försök till allmänfarlig ödeläggelse och i fjärde hand för förberedelse till allmänfarlig ödeläggelse samt
- att Abdullatif Saifo i andra hand ska dömas för medhjälp till försök till allmänfarlig ödeläggelse och i tredje hand för förberedelse till allmänfarlig ödeläggelse samt angett följande.

Soran Mirzai har i vart fall genom ovanstående agerande tillsammans och i samförstånd med andra förmått Abdullatif Saifo till utförande av gärningen. I andra hand har Soran Mirzai främjat gärningen med råd och dåd. I sista hand har Soran Mirzai genom sitt agerande och sin rådhets över sprängmedel, elsprängkapslar och batterier, vilka varit ägnade att användas som hjälpmedel vid brottet, gjort sig skyldig till förberedelse till allmänfarlig ödeläggelse.

Abdullatif Saifo har genom sitt agerande ovan främjat gärningen med råd och dåd.

Abdullatif Saifo har i vart fall genom agerandet ovan, med uppsåt att utföra eller främja brott tagit befattning med sprängmedel, elsprängkapslar och sladdar, vilka varit ägnade att användas som hjälpmedel vid brottet, gjort sig skyldig till förberedelse till allmänfarlig ödeläggelse.

Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa och kan inte heller med hänsyn till omständigheterna anses som mindre allvarlig.

Lagrum: 13 kap 3 § 1 st och 12 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 1 §, 2 § 1 st och 4 § brottsbalken.

2.4 FÖRBEREDELSE TILL ALLMÄNFARLIG ÖDELÄGGELSE

Emil Brunmarker, Ceasar Sava och Abdullah Jomaa har tillsammans och i samförstånd genom gärningarna som beskrivits ovan mellan den 22 januari 2023 och den 23 januari 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun med uppsåt förberett att utföra en explosion som för de boende på Midälrvägen 44 och för eventuella förbipasserande skulle framkalla fara för annans liv och hälsa samt för omfattande förstörelse av annans egendom.

Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen kan inte heller med hänsyn till

omständigheterna anses som mindre allvarlig.

Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brotten utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

2.5 MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL ALLMÄNFARLIG ÖDELÄGGELSE

Adam Atwa har mellan den 22 januari 2023 och den 23 januari 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun med uppsåt främjat gärningarna ovan i punkt 2.3 genom att upplåta sin lägenhet och källarförråd på Åkergränd 16 till förvaring av tre termosbomber, batteri och elsprängkapslar med tillhörande kablar och för utförare och övriga medhjälpare att vistas under förberedelser inför sprängningen samt under genomförandet varifrån spaning över området kring brottsplatsen ägt rum.

Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

2.6 MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL MORD

Mohamad Nour Shich Khalil har någon gång mellan den 22 januari 2023 och den 23 januari 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun med uppsåt främjat gärningen ovan i åtalpunkt 2.1 genom att ordna skjuts till Emil Brunmarker och Ceasar Sava från tågstationen till Köpmangatan 18 samt på uppdrag av Soran Mirzai släppa in dem i en lägenhet där samt tillse att dricka och cigaretter köptes in av Diyar Tammo till dem samt genom att skicka meddelande till Soran Mirzai om att gärningen ska börja utföras.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

2.7 MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL ALLMÄNFARLIG ÖDELÄGGELSE

Mohamad Nour Shich Khalil har mellan den 22 januari 2023 och den 23 januari 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun med uppsåt främjat gärningen ovan i åtalpunkt 2.3 genom sitt agerande i åtalpunkt 2.6.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brotten utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

2.8 BROTT MOT LAGEN OM BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA VAROR, GROVT BROTT

Emil Brunmarker, Ceasar Sava och Abdullah Jomaa har mellan den 22 januari 2023 och den 23 januari 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun tillsammans och i samförstånd med uppsåt hanterat sprängladdningar i form av tre kompletta termosbomber om 4,537 kg sprängämne och fyra elsprängkapslar.

Brottet bör bedömas som grovt då hanteringen skett i en sådan miljö där de explosiva varorna typiskt sätt kan befaras komma till brottslig användning och då gärningen varit av särskild farlig art då de explosiva varorna förvarats och hanterats ovarsamt i ett flerfamiljshus, vilket inneburit påtaglig risk för människors liv och hälsa samt då gärningen begåtts som ett led i organiserad brottslighet.

2.9 NARKOTIKABROTT

Abdullatif Saifo har mellan den 21 januari 2023 och den 26 januari 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun med uppsåt olovligen i överlåtelsesyfte innehaft och transporterat 3 hekto cannabis och 40,3 gram kokain, som är narkotika.

2.10 NARKOTIKABROTT

Adam Atwa har mellan den 23 januari 2023 och den 26 januari 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun med uppsåt olovligen i överlåtelsesyfte i sin bostad och källarförråd mottagit och innehaft 40,3 gram kokain och 7,99 gram cannabis, som är narkotika.

2.11 NARKOTIKABROTT

Emil Brunmarker, Ceasar Sava och Abdullah Jomaa har mellan den 22 januari 2023 och den 23 januari 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun tillsammans och i samförstånd med uppsåt olovligen innehaft eller tagit annan befattning med 40,3 gram kokain, som är narkotika, och som inte varit avsedd för eget bruk.

Stämningsansökan, aktbilaga 989, 2023-07-27, åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Adam Atwa ska dömas för hot mot tjänsteman enligt 17 kap 1 § 1 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

3. HOT MOT TJÄNSTEMAN

Adam Atwa har angripit kriminalvårdaren Simon Westerlind med hot om våld när Simon Westerlind berättat att man tagit ut en termos från Adam Atwas cell mot bakgrund av att han tidigare uppträtt hotfullt med denna. Det hände den 15 februari 2023 på Häktet Saltvik, Verkstadsvägen 1, Härnösand, Härnösands kommun. Adam Atwa har gjort uttalanden "hoppas att han skulle gilla att få en pipa i munnen" hoppas han gillar att bli inlåst i en mörk källare", "Härnösand är stort men tur att man känner folk här med", eller liknande med samma innebörd. Hotet har uttalats för att hämnas på en åtgärd i Simon Westerlinds myndighetsutövning.

Adam Atwa begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 990, 2023-07-27, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Soran Mirzai ska dömas för stämpling till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 STÄMPLING TILL MORD

Soran Mirzai har någon gång mellan den 16 januari 2023 och den 26 januari 2023 på okänd plats i Sverige med uppsåt i samråd med annan beslutat om eller sökt anstifta annan att beröva Ibrahim Abdullah, Zakaria Chihi, Shariar Hoseini, Melker Johansson, Hamse Samatar och Adam Sammarsson livet. Han har även skickat bilder på målsägandena till potentiella utförare.

Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen kan inte heller med hänsyn till omständigheterna anses som mindre allvarlig.

Stämningsansökan, aktbilaga 991, 2023-07-27, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Soran Mirzai, Jasem Khaled Hasan, Hubert Viklund, Nor Al-Gilani, Omid Mosavi och Sandra Söderstedt ska dömas för förberedelse till mord (antal brott: 6) enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Matilda Fält, Moutaz Koukeh och Sandra Söderstedt ska dömas för grovt narkotikabrott (antal brott: 3) enligt 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har begärt att Soran Mirzai ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 3 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har begärt att Jamshid Qasimi, Omid Mosavi, Jasem Khaled Hasan, Hubert Viklund och Nor Al-Gilani ska dömas för grovt vapenbrott (antal brott: 5) enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har begärt att Medina Ahmed, Bahaa Hurany och Mohamad Shich Khalil ska dömas för medhjälp till förberedelse till mord (antal brott: 3) enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st och 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Sandra Söderstedt, Matilda Fält och Soran Mirzai ska dömas för synnerligen grovt vapenbrott (antal brott: 3) enligt 9 kap 1 a § 2 st vapenlagen (1996:67).

Gärningsbeskrivning

1.1 GROVT NARKOTIKABROTT

Soran Mirzai har uppsåtligt och olovligt i överlåtelsesyfte förvärvat och innehaft 1000 gram kokain, som är narkotika; detta någon gång mellan den 14 januari 2023 och den 26 januari 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun. Soran Mirzai har överlåtit eller distribuerat narkotikan inför överlåtelse. Narkotikan har därefter inom ramen för denna gärning påträffats enligt följande.

-0,32 gram i Sandra Söderstedts bostad på adressen Fridhemsgatan 30 i Sundsvall (BG11129-1),

-579 gram i biljardhall på adressen Trädgårdsgatan 27 i Sundsvall (BG10905-6),

-99,3 gram i Matilda Fälts bostad på adressen Rubinvägen 12 i Sundsvall (BG10770-1),

-0,33 gram på adressen Köpmangatan 18 i Sundsvall (BG 9605-1) och

-40,3 gram i källarförråd tillhörande Adam Atwas bostad på Åkergränd 16 i Sundsvall (BG12631-18).

Cirka 200 gram kokain har omkring den 14 januari 2023 hämtats av okänd person från förvaring i Sandra Söderstedts bostad på Fridhemsgatan 30 i Sundsvall.

Brottet bör med hänsyn till mängden narkotika bedömas som grovt.

Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

1.2 GROVT NARKOTIKABROTT

Sandra Söderstedt har uppsåtligen och olovligen i överlåtelsesyfte mottagit, innehaft och förvarat samt haft del i överlåtelsesyfte av 1000 gram kokain, som är narkotika. Av denna mängd har Sandra Söderstedt transporterat 678 gram kokain, för förvaring hos Matilda Fält; detta någon gång mellan den 14 januari 2023 och den 24 januari 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun.

Brottet bör med hänsyn till mängden narkotika bedömas som grovt.

Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

1.3 GROVT NARKOTIKABROTT

Matilda Fält har uppsåtligen och olovligen och delvis i överlåtelsesyfte mottagit, innehaft och förvarat ca 678 gram kokain och 7 tabletter MDMA, som är narkotika; detta någon gång mellan den 24 januari 2023 och den 26 januari 2023 på Rubinvägen 12, Sundsvall, Sundsvalls kommun. Av narkotikan ovan har 579 gram kokain överlämnats till Moutaz Koukeh.

Brottet bör med hänsyn till mängden narkotika bedömas som grovt.

Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

1.4 GROVT NARKOTIKABROTT

Moutaz Koukeh har uppsåtligen och olovligen i överlåtelsesyfte mottagit, innehaft och transporterat 579 gram kokain, som är narkotika; detta den 26 januari 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun.

Brottet bör med hänsyn till mängden narkotika bedömas som grovt.

Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

1.5 SYNNERLIGEN GROVT VAPENBROTT

Soran Mirzai har med uppsåt innehaft en halvautomatisk pistol i kaliber 9 mm (9x19) med tillhörande magasin och skarp ammunition samt två automatkarbiner i kaliber 7,62x39 med magasin och skarp ammunition utan att ha rätt till det. Soran Mirzai har anskaffat de två automatkarbinerna och förvarat dessa först på Fridhemsgatan 30 i Sundsvall och därefter på

Rubinvägen 12 i Sundsvall. Soran Mirzai har beslutat att pistolen ska transporteras till Sundsvall och därefter vidare för förvaring på adressen Rubinvägen 12 i Sundsvall. Därefter har Soran Mirzai beslutat att pistolen med magasin och ammunition samt en av karbinerna med magasin och ammunition ska transporteras till väntande gärningsmän inför ett planerat mordförsök på Yousif Wafi. Det hände mellan den 23 januari 2023 och den 26 januari 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun.

Brottet är att bedöma som synnerligen grovt med hänsyn till att det avsett flera vapen av särskilt farlig beskaffenhet och då gärningen varit av särskilt farlig art då vapnen innehafts i kriminell miljö där de typiskt sett kunnat befaras komma till brottslig användning.

Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

1.6 SYNNERLIGEN GROVT VAPENBROTT

Sandra Söderstedt har någon gång mellan den 23 januari 2023 och den 24 januari 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun med uppsåt innehaft två helautomatiska automatkarbiner i kaliber 7,62x39 med tillhörande magasin och skarp ammunition utan att ha rätt till det.

Sandra Söderstedt har på uppdrag av Soran Mirzai först mottagit och förvarat karbinerna i sin bostad och därefter transporterat karbinerna i taxi på allmän plats samt överlämnat dem till Matilda Fält för förvaring på adressen Rubinvägen 12 i Sundsvall. Allt detta har skett inför ett planerat mordförsök på Yousif Wafi.

Brottet är att bedöma som synnerligen grovt med hänsyn till att det avsett flera vapen av särskilt farlig beskaffenhet och då gärningen varit av särskilt farlig art då vapnen innehafts i kriminell miljö, i bil på allmän plats och i ett sammanhang där de typiskt sett kunnat befaras komma till brottslig användning.

Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

1.7 SYNNERLIGEN GROVT VAPENBROTT

Matilda Fält har någon gång mellan den 24 januari 2023 och den 26 januari 2023 på Rubinvägen 12, Sundsvall, Sundsvalls kommun med uppsåt innehaft en halvautomatisk pistol i kaliber 9 mm (9x19) med magasin och skarp ammunition samt två helautomatiska automatkarbiner i kaliber 7,62x39 med tillhörande magasin och skarp ammunition.

Matilda Fält har på uppdrag av Soran Mirzai först mottagit två automatkarbiner med magasin och ammunition från Sandra Söderstedt och därefter en pistol med magasin och ammunition från Nor Al-Gilani, Hubert Viklund, Omid Mosavi och Jasem Khaled Hasan. Allt har förvarats i hennes bostad. Därefter har hon inlett transport av pistolen och en automatkarbin med magasin och ammunition i syfte att överlämna dessa till utförare inför ett planerat mordförsök på Yousif Wafi.

Brottet är att bedöma som synnerligen grovt med hänsyn till att det avsett flera vapen av särskilt farlig beskaffenhet och då gärningen varit av särskilt farlig art då vapnen innehafts i kriminell miljö där de typiskt sett kunnat befaras komma till brottslig användning.

Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

1.8 GROVT VAPENBROTT

Omid Mosavi, Nor Al-Gilani, Jasem Khaled Hasan, Hubert Viklund och Jamshid Qasimi har tillsammans och i samförstånd med uppsåt innehaft en halvautomatisk pistol i kaliber 9 mm (9x19) med tillhörande magasin och ammunition utan att ha rätt till det. På uppdrag av Soran Mirzai har pistolen innehafts och transporterats till Sundsvall samt överlämnats till Martilda Fält för förvaring på Rubinvägen 12 i Sundsvall. Allt inför ett planerat mordförsök på Yousif Wafi. Det hände någon gång mellan den 24 januari 2023 och den 25 januari 2023 i Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att vapnet innehafts i bil på allmän plats, att vapnet i samband med färd på E4 mot Sundsvall avfyrats flera gånger i mörkret på en vändplats vid E4, att vapnet är av särskilt farlig beskaffenhet på grund av vapnets kaliber och hålspetsammunitionen samt att gärningen varit av särskilt farlig art då vapnets hanterats i en kriminell miljö där det kunnat befaras komma till brottslig användning.

Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP TILL GROVT VAPENBROTT

Jamshid Quasimi har i vart fall genom att köra passagerare och vapen till Sundsvall uppsåtligen främjat gärningen 1.8 ovan med råd och dåd.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 4 § brottsbalken.

1.9 FÖRBEREDELSE TILL MORD

Soran Mirzai, Omid Mosavi, Nor Al-Gilani, Jasem Khaled Hasan, Hubert Viklund och Sandra Söderstedt har tillsammans och i samförstånd med uppsåt förberett att döda Yousif Wafi genom angrepp med skjutvapenvåld. Det hände mellan den 23 januari 2023 och den 26 januari 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun.

Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen kan inte heller med hänsyn till omständigheterna anses som mindre allvarlig.

Gärningspersonerna har varit delaktiga enligt följande.

Mellan den 23 januari 2023 och den 26 januari 2023
Soran Mirzai har under en period innan gärningen låtit rekognoscera vid Yousif Wafis bostadsområde och vidtagit andra åtgärder för att kartlägga Yousif Wafis livsmönster och vanor. Han har rekryterat och låtit transportera upp utförare och chaufför till Sundsvall med en pistol med ammunition samt tillhandahållit boende och mat åt utförarna. Han har vidare anskaffat och ordnat förvaringsplats för två automatkarbiner och en pistol med tillhörande skarp ammunition och magasin inför tidpunkten för brottets tänkta utförande. Inför gärningens utförande har Soran Mirzai uppdragit åt annan att anskaffa och transportera

utrustning i form av tre balaklavor, fyra par handskar och handsprit till gärningsmännen samt ordnat bil för genomförande av gärningen och flyktbil med chaufför till gärningsmännen efter gärningen. Soran Mirzai har också organiserat transport av ett automatvapen och en pistol med magasin och skarp ammunition till platsen där gärningsmännen väntat inför det planerade attentatet. Inför gärningen har han lämnat instruktioner till gärningsmännen om syftet med gärningen och hur syftet ska åstadkommas. Han har också organiserat och deltagit i rekognoscering av platsen för det planerade attentatet, tillsammans med Hubert Viklund som utsetts till chaufför vid gärningen. Soran Mirzai har även skickat bild på Yousif Wafi till Dino-luren (utförarna) och tillhandahållit tramadol till utförarna.

Mellan den 23 januari 2023 och den 24 januari 2023

Sandra Söderstedt har mottagit och förvarat två automatkarbiner med tillhörande magasin och skarp ammunition samt därefter transporterat vapnen för förvaring hos Matilda Fält inför det kommande mordförsöket. Sandra Söderstedt har också på Soran Mirzais uppmaning försökt att bestämma träff med Yousif Wafi i syfte att kartlägga och locka fram honom för att exponera honom för ett dödligt angrepp.

Mellan den 25 januari 2023 och den 26 januari 2023

Hubert Viklund, Omid Mosavi, Nor Hassan Abdulhalim Al-Gilani och Jasem Khaled Hasan har med uppsåt att utföra eller främja gärningen rest upp till Sundsvall med en pistol med tillhörande ammunition, väntat i den lägenhet som tillhandahållits av Soran Mirzai på Granmodalsgatan 10 i Sundsvall och fått instruktioner om hur brottet skulle utföras. Hubert Viklund har deltagit i rekognoscering i området kring Yousif Wafis bostad och inför gärningen placerat sig som chaufför i en bil som varit avsedd att användas vid gärningen. Nor Al-Gilani och Jasem Khaled Hasan har inför gärningen enligt de instruktioner de fått stått och väntat vid Granmodalsgatan 10 på att ta emot ett automatvapen och en pistol för att utföra gärningen samt utrustning i form av handskar, balaklava och handsprit som levererades till adressen. Nor Al-Gilani hade utrustat sig med dubbla plasthandskar som han bar samt hade tejpat jackärmar och nedre delen av byxbenen. Omid Mosavi har bidragit genom att tillhandahålla mobiltelefon "dinoluren" och förmedla information om gärningen via telefonen.

Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Ansvarsyrkande i andra hand

Anstiftan till förberedelse till mord

Soran Mirzai har i andra hand genom ovanstående agerande tillsammans och i samförstånd med annan förmått Omid Mosavi, Hubert Viklund, Nor Al-Gilani och Jasem Khaled Hasan till utförande av gärningen.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § brottsbalken samt 23 kap 2 § 2 st och 4 § brottsbalken

Medhjälp till förberedelse till mord

Soran Mirzai har i tredje hand genom sitt agerande ovan med råd och dåd främjat gärningen.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § brottsbalken samt 23 kap 2 § 2 p och 4 § brottsbalken

Medhjälp till förberedelse till mord

Sandra Söderstedt, Omid Mosavi, Hubert Viklund och Jasem Khaled Hasan har i andra hand genom sina respektive ageranden ovan med råd och dåd främjat gärningen.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § brottsbalken samt 23 kap 2 § 2 p och 4 § brottsbalken

1.10 MEDHJÄLP TILL FÖRBEREDELSE TILL MORD

Mohamad Nour Shich Khalil har någon gång mellan den 25 januari 2023 och den 26 januari 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun med uppsåt främjat gärningen i åtalpunkt 1.9 genom att förse gärningsmännen med madrasser, mat och andra förnödenheter samt genom att organisera en rekognosceringsresa som syftat till att lära chauffören vid gärningen, Hubert Viklund, vägen till och området kring den planerade attentatsplatsen vid målsägandens bostad. Till rekognosceringsresan har Mohamad Nour Shich Khalil ordnat fordon och förare. I anslutning till gärningen har Mohamad Nour Shich Khalil försett Soran Mirzai med uppgifter om det tilltänkta mordoffret.

Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen kan inte heller med hänsyn till omständigheterna anses som mindre allvarlig.

Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

1.11 MEDHJÄLP TILL FÖRBEREDELSE TILL MORD

Bahaa Hurany har med uppsåt främjat gärningen i åtalpunkt 1.9 genom att ordna spaning på målsäganden Yousif Wafi och lämna uppgifter om Wafis rutiner och livsmönster till Soran Mirzai, allt i syfte att medverka till att Yusif Wafi skulle skjutas till döds. Det hände någon gång mellan den 23 januari 2023 och den 26 januari 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun.

Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen kan inte heller med hänsyn till omständigheterna anses som mindre allvarlig.

Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

1.12 MEDHJÄLP TILL FÖRBEREDELSE TILL MORD

Medina Ahmed har med uppsåt främjat gärningen i åtalpunkt 1.9 genom att i anslutning till gärningsmännens slutförberedelser anskaffa och transportera fyra par handskar, tre balaklavor och en behållare handsprit. Det hände någon gång mellan den 25 januari 2023 och den 26 januari 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun.

Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen kan inte heller med hänsyn till omständigheterna anses som mindre allvarlig.

Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Stämningsansökan, aktilaga 991, 2023-07-27, åtalpunkt 2

Åklagaren har begärt att Medina Ahmed ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p

och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

2. NARKOTIKABROTT

Medina Ahmed har uppsåtligt och olovligen innehaft och transporterat 553,6 gram cannabisharts, som är narkotika och som inte är avsett för eget bruk; detta den 5 januari 2023 vid Ica Maxi, Antennvägen 11, Sundsvall, Sundsvalls kommun.

Stämningsansökan, aktbilaga 1372, 2023-08-12, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Ismael Allaham ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 3 p, 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

1.1 GROVT NARKOTIKABROTT

Ismael Allaham har uppsåtligt och olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat totalt 678 gram kokain, som är narkotika. Av den förvärvade mängden ovan har Ismael Allaham mottagit, förvarat och innehaft 579 gram kokain. Det hände den 26 januari 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun.

Brottet bör med hänsyn till mängden narkotika bedömas som grovt.

Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Utvisning

Åklagaren har begärt att Soran Mirzai ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Åklagaren har begärt att Jamshid Qasimi ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Åklagaren har begärt att Omid Mosavi ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Åklagaren har begärt att Ismael Allaham ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Soran Mirzai ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt tillstånd att kunna ålägga Soran Mirzai följande restriktioner:

- att placeras tillsammans med andra intagna
- att vistas i gemensamhet
- att ta emot besök
- att stå i förbindelse med andra genom elektronisk kommunikation

- att sända och ta emot försändelser

Åklagaren har begärt att Moa Kristiansson ska häktas tills fängelsestraffet får verkställas, om pågående häktning i annat mål hävs.

Åklagaren har begärt att Moutaz Koukeh ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Mohamad Shich Khalil ska häktas tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Omid Mosavi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Jasem Khaled Hasan ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Hubert Viklund ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Sandra Söderstedt ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Matilda Fält ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Jittakorn Meesup ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Omar Shabkaji ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Ismael Allaham ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Alejandro Ljung ska häktas tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Helene Pilotti Norlin har begärt att Soran Mirzai ska betala skadestånd med 200 000 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abdullatif Saifo, Omar Shabkaji, Adam Atwa, Jittakorn Meesup och Mohamad Shich Khalil. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 21 januari 2023 tills betalning sker.

Jeremiah Pilotti har begärt att Soran Mirzai ska betala skadestånd med 200 000 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abdullatif Saifo, Omar Shabkaji, Adam Atwa, Jittakorn Meesup och Mohamad Shich Khalil. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 21 januari 2023 tills betalning sker.

Najiha Mohammad har begärt att Soran Mirzai ska betala skadestånd med 400 000 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Jittakorn Meesup, Abdullatif Saifo, Omar Shabkaji, Adam Atwa och Mohamad Shich Khalil med 200 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 22 januari 2023 tills betalning sker. Najiha Mohammad har också begärts att resterande 200 000 kr ska betalas solidariskt med Abdullatif Saifo, Emil Brunnmarker, Abdullah Jomaa, Ceasar Sava, Mohamad Shich Khalil och Adam Atwa. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har

begärts från den 23 januari 2023 tills betalning sker.

Yousif Wafi har begärt att Soran Mirzai ska betala skadestånd med 100 000 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nor Al-Gilani, Jasem Khaled Hasan, Omid Mosavi, Sandra Söderstedt, Hubert Viklund, Mohamad Shich Khalil, Bahaa Hurany och Medina Ahmed. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 26 januari 2023 tills betalning sker.

Zakaria Chihi har begärt att Soran Mirzai ska betala skadestånd med 522 993 kr. Det har också begärts att 422 993 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Svante Holm, Daniel Babalola, Moa Kristiansson, Alejandro Ljung och Mohamed Shich Khalil. Av beloppet ska 9 660 kr betalas solidariskt med Svante Holm, Lars Holm och Birgitta Källviks samt 9 660 kr solidariskt med Daniel Babalola och Omotola Babalola. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 december 2022 tills betalning sker. Zakaria Chihi har också begärt att Soran Mirzai ska betala skadestånd med 100 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 26 januari 2023 tills betalning sker.

Saif Mohammed har begärt att Soran Mirzai ska betala skadestånd med 200 000 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Svante Holm, Moa Kristiansson, Daniel Babalola, Alejandro Ljung och Mohamed Shich Khalil. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 december 2022 tills betalning sker.

Hamse Samatar har begärt att Soran Mirzai ska betala skadestånd med 350 000 kr. Det har också begärts att 250 000 kr av beloppet ska betala solidariskt med Moa Kristiansson, Svante Holm, Daniel Babalola, Alejandro Ljung och Mohamed Shich Khalil. Av beloppet ska 9 660 kr betalas solidariskt med Svante Holm, Lars Holm och Birgitta Källviks samt 9 660 kr solidariskt med Daniel Babalola och Omotola Babalola. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 december 2022 tills betalning sker. Hamse Samatar har också begärt att Soran Mirzai ska betala skadestånd med 100 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 26 januari 2023 tills betalning sker.

Zakaria Chihi har begärt att Svante Holm ska betala skadestånd med 422 993 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Soran Mirzai, Daniel Babalola, Moa Kristiansson, Alejandro Ljung och Mohamed Shich Khalil. Av beloppet ska 9 660 kr betalas solidariskt med Svante Holm, Lars Holm och Birgitta Källviks samt 9 660 kr solidariskt med Daniel Babalola och Omotola Babalola. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 december 2022 tills betalning sker.

Saif Mohammed har begärt att Svante Holm ska betala skadestånd med 200 000 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Moa Kristiansson, Soran Mirzai, Daniel Babalola, Alejandro Ljung och Mohamed Shich Khalil. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 december 2022 tills betalning sker.

Hamse Samatar har begärt att Svante Holm ska betala skadestånd med 250 000 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Moa Kristiansson, Daniel Babalola, Soran Mirzai, Alejandro Ljung och Mohamed Shich Khalil. Av beloppet ska 9 660 kr betalas solidariskt med Svante Holm, Lars Holm och Birgitta Källviks samt 9 660 kr solidariskt med Daniel Babalola och Omotola Babalola. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 december 2022 tills betalning sker.

Zakaria Chihi har begärt att Moa Kristiansson ska betala skadestånd med 422 993 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Soran Mirzai, Svante Holm, Daniel Babalola, Alejandro Ljung och Mohamed Shich Khalil. Av beloppet ska 9 660 kr betalas solidariskt med Svante Holm, Lars Holm och Birgitta Källviks samt 9 660 kr solidariskt med Daniel Babalola och Omotola Babalola. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 december 2022 tills betalning sker.

Hamse Samatar har begärt att Moa Kristiansson ska betala skadestånd med 250 000 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Svante Holm, Daniel Babalola, Soran Mirzai, Alejandro Ljung och Mohamed Shich Khalil. Av beloppet ska 9 660 kr betalas solidariskt med Svante Holm, Lars Holm och Birgitta Källviks samt 9 660 kr solidariskt med Daniel Babalola och Omotola Babalola. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 december 2022 tills betalning sker.

Saif Mohammed har begärt att Moa Kristiansson ska betala skadestånd med 200 000 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Svante Holm, Soran Mirzai, Daniel Babalola, Alejandro Ljung och Mohamed Shich Khalil. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 december 2022 tills betalning sker.

Najiha Mohammad har begärt att Mohamad Shich Khalil ska betala skadestånd med 400 000 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Jittakorn Meesup, Soran Mirzai, Abdullatif Saifo, Omar Shabkaji och Adam Atwa med 200 000 kr av beloppet. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 22 januari 2023 tills betalning sker. Najiha Mohammad har också begärt att retarderande 200 000 kr ska betalas solidariskt med Soran Mirzai, Abdullatif Saifo, Emil Brunnmarker, Abdulla Jomaa, Ceasar Sava och Adam Atwa. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 23 januari 2023 tills betalning sker.

Yousif Wafi har begärt att Mohamad Shich Khalil ska betala skadestånd med 100 000 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nor Al-Gilani, Jasem Khaled Hasan, Soran Mirzai, Omid Mosavi, Sandra Söderstedt, Hubert Viklund, Bahaa Hurany och Medina Ahmed. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 26 januari 2023 tills betalning sker.

Helene Pilotti Norlin har begärt att Mohamad Shich Khalil ska betala skadestånd med 200 000 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Soran Mirzai, Abdullatif Saifo, Omar Shabkaji, Adam Atwa och Jittakorn Meesup. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 21 januari 2023 tills betalning sker.

Jeremiah Pilotti har begärt att Mohamad Shich Khalil ska betala skadestånd med 200 000 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Soran Mirzai, Abdullatif Saifo, Omar Shabkaji, Adam Atwa och Jittakorn Meesup. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 21 januari 2023 tills betalning sker.

Zakaria Chihi har begärt att Mohamad Shich Khalil ska betala skadestånd med 422 993 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Soran Mirzai, Svante Holm, Daniel Babalola, Moa Kristiansson och Alejandro Ljung. Av beloppet ska 9 660 kr betalas solidariskt med Svante Holm, Lars Holm och Birgitta Källviks samt 9 660 kr solidariskt med Daniel Babalola och Omotola Babalola. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 december 2022 tills betalning sker.

Hamse Samatar har begärt att Mohamad Shich Khalil ska betala skadestånd med 250 000 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Moa Kristiansson, Svante Holm, Daniel Babalola, Soran Mirzai och Alejandro Ljung. Av beloppet ska 9 660 kr betalas solidariskt med Svante Holm, Lars Holm och Birgitta Källviks samt 9 660 kr solidariskt med Daniel Babalola och Omotola Babalola. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 december 2022 tills betalning sker.

Saif Mohammed har begärt att Mohamad Shich Khalil ska betala skadestånd med 200 000 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Svante Holm, Moa Kristiansson, Soran Mirzai, Daniel Babalola och Alejandro Ljung. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 december 2022 tills betalning sker.

Yousif Wafi har begärt att Omid Mosavi ska betala skadestånd med 100 000 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nor Al-Gilani, Jasem Khaled Hasan, Soran Mirzai, Sandra Söderstedt, Hubert Viklund, Mohamad Shich Khalil, Bahaa Hurany och Medina Ahmed. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 26 januari 2023 tills betalning sker.

Yousif Wafi har begärt att Jasem Khaled Hasan ska betala skadestånd med 100 000 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nor Al-Gilani, Soran Mirzai, Omid Mosavi, Sandra Söderstedt, Hubert Viklund, Mohamad Shich Khalil, Bahaa Hurany och Medina Ahmed. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 26 januari 2023 tills betalning sker.

Yousif Wafi har begärt att Medina Ahmed ska betala skadestånd med 100 000 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nor Al-Gilani, Jasem Khaled Hasan, Soran Mirzai, Omid Mosavi, Sandra Söderstedt, Hubert Viklund, Mohamad Shich Khalil och Bahaa Hurany. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 26 januari 2023 tills betalning sker.

Yousif Wafi har begärt att Hubert Viklund ska betala skadestånd med 100 000 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nor Al-Gilani, Jasem Khaled Hasan, Soran Mirzai, Omid Mosavi, Sandra Söderstedt, Mohamad Shich Khalil, Bahaa Hurany och Medina Ahmed. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 26 januari 2023 tills betalning sker.

Yousif Wafi har begärt att Nor Al-Gilani ska betala skadestånd med 100 000 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Jasem Khaled Hasan, Soran Mirzai, Omid Mosavi, Sandra Söderstedt, Hubert Viklund, Mohamad Shich Khalil, Bahaa Hurany och Medina Ahmed. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 26 januari 2023 tills betalning sker.

Yousif Wafi har begärt att Sandra Söderstedt ska betala skadestånd med 100 000 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nor Al-Gilani, Jasem Khaled Hasan, Soran Mirzai, Omid Mosavi, Hubert Viklund, Mohamad Shich Khalil, Bahaa Hurany och Medina Ahmed. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 26 januari 2023 tills betalning sker.

Yousif Wafi har begärt att Bahaa Hurany ska betala skadestånd med 100 000 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nor Al-Gilani, Jasem Khaled Hasan, Soran Mirzai, Omid Mosavi, Sandra Söderstedt, Hubert Viklund, Mohamad Shich Khalil och Medina Ahmed. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 26 januari 2023 tills betalning sker.

Najiha Mohammad har begärt att Emil Brunmarker ska betala skadestånd med 200 000 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Soran Mirzai, Abdullatif Saifo, Abdullah Jomaa, Ceasar Sava, Mohamad Shich Khalil och Adam Atwa. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 23 januari 2023 tills betalning sker.

Jeremiah Pilotti har begärt att Adam Atwa ska betala skadestånd med 200 000 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Soran Mirzai, Abdullatif Saifo, Omar Shabkaji, Jittakorn Meesup och Mohamad Shich Khalil. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 21 januari 2023 tills betalning sker.

Helene Pilotti Norlin har begärt att Adam Atwa ska betala skadestånd med 200 000 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Soran Mirzai, Abdullatif Saifo, Omar Shabkaji, Jittakorn Meesup och Mohamad Shich Khalil. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 21 januari 2023 tills betalning.

Simon Westerlind har begärt att Adam Atwa ska betala skadestånd med 10 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 februari 2023 tills betalning sker.

Najiha Mohammad har begärt att Adam Atwa ska betala skadestånd med 400 000 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Jittakorn Meesup, Soran Mirzai, Abdullatif Saifo, Omar Shabkaji och Mohamad Shich Khalil med 200 000 kr av beloppet. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts från den 22 januari 2023 tills betalning sker. Najiha Mohammad har också begärts att betalningsansvaret för resterande 200 000 kr är solidariskt med Soran Mirzai, Abdullatif Saifo, Emil Brunmarker, Abdulla Jomaa, Ceasar Sava och Mohamad Shich Khalil. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 23 januari 2023 tills betalning sker.

Najiha Mohammad har begärt att Abdullah Jomaa ska betala skadestånd med 200 000 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Soran Mirzai, Abdullatif Saifo, Emil Brunmarker, Ceasar Sava, Mohamad Shich Khalil och Adam Atwa. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 23 januari 2023 tills betalning sker.

Najiha Mohammad har begärt att Ceasar Sava ska betala skadestånd med 200 000 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Soran Mirzai, Abdullatif Saifo, Emil Brunmarker, Abdulla Jomaa, Mohamad Shich Khalil och Adam Atwa. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 23 januari 2023 tills betalning sker.

Helene Pilotti Norlin har begärt att Jittakorn Meesup ska betala skadestånd med 200 000 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Soran Mirzai, Abdullatif Saifo, Omar Shabkaji, Adam Atwa och Mohamad Shich Khalil. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 21 januari 2023 tills betalning sker.

Jeremiah Pilotti har begärt att Jittakorn Meesup ska betala skadestånd med 200 000 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Soran Mirzai, Abdullatif Saifo, Omar Shabkaji, Adam Atwa och Mohamad Shich Khalil. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 21 januari 2023 tills betalning sker.

Najiha Mohammad har begärt att Jittakorn Meesup ska betala skadestånd med 200 000 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Soran Mirzai, Abdullatif Saifo, Omar Shabkaji, Adam Atwa och Mohamad Shich Khalil. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 22 januari 2023 tills betalning sker.

Jeremiah Pilotti har begärt att Omar Shabkaji ska betala skadestånd med 200 000 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Soran Mirzai, Abdullatif Saifo, Adam Atwa, Jittakorn Meesup och Mohamad Shich Khalil. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 21 januari 2023 tills betalning sker.

Helene Pilotti Norlin har begärt att Omar Shabkaji ska betala skadestånd med 200 000 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Soran Mirzai, Abdullatif Saifo, Adam Atwa, Jittakorn Meesup och Mohamad Shich Khalil. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 21 januari 2023 tills betalning sker.

Najiha Mohammad har begärt att Omar Shabkaji ska betala skadestånd med 200 000 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Jittakorn Meesup, Soran Mirzai, Abdullatif Saifo, Adam Atwa och Mohamad Shich Khalil. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 22 januari 2023 tills betalning sker.

Helene Pilotti Norlin har begärt att Abdullatif Saifo ska betala skadestånd med 200 000 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Soran Mirzai, Omar Shabkaji, Adam Atwa, Jittakorn Meesup och Mohamad Shich Khalil. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 21 januari 2023 tills betalning sker.

Jeremiah Pilotti har begärt att Abdullatif Saifo ska betala skadestånd med 200 000 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Soran Mirzai, Omar Shabkaji, Adam Atwa, Jittakorn Meesup och Mohamad Shich Khalil. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 21 januari 2023 tills betalning sker.

Najiha Mohammad har begärt att Abdullatif Saifo ska betala skadestånd med 400 000 kr. Det har också begärts att 200 000 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Jittakorn Meesup, Soran Mirzai, Omar Shabkaji, Adam Atwa och Mohamad Shich Khalil. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 22 januari 2023 tills betalning sker. Najiha Mohammad har också begärt att resterande 200 000 kr ska betalas solidariskt med Soran Mirzai, Emil Brunnmarker, Abdullah jomaa, Ceasar Sava, Mohamad Shich Khalil och Adam Atwa. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 23 januari 2023 tills betalning sker.

Zakaria Chihi har begärt att Daniel Babalola ska betala skadestånd med 422 993 kr. Det har också begärts att 422 993 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Soran Mirzai, Svante Holm, Moa Kristiansson, Alejandro Ljung och Mohamed Shich Khalil. Av beloppet ska 9 660 kr betalas solidariskt med Svante Holm, Lars Holm och Birgitta Källviks samt 9 660 kr solidariskt med Daniel Babalola och Omotola Babalola. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 december 2022 tills betalning sker.

Saif Mohammed har begärt att Daniel Babalola ska betala skadestånd med 200 000 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Svante Holm, Moa

Kristiansson, Soran Mirzai, Alejandro Ljung och Mohamed Shich Khalil. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 december 2022 tills betalning sker.

Hamse Samatar har begärt att Daniel Babalola ska betala skadestånd med 250 000 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Moa Kristiansson, Svante Holm, Soran Mirzai, Alejandro Ljung och Mohamed Shich Khalil. Av beloppet ska 9 660 kr betalas solidariskt med Svante Holm, Lars Holm och Birgitta Källviks samt 9 660 kr solidariskt med Daniel Babalola och Omotola Babalola. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 december 2022 tills betalning sker.

Zakaria Chihi har begärt att Alejandro Ljung ska betala skadestånd med 422 993 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Soran Mirzai, Svante Holm, Daniel Babalola, Moa Kristiansson och Mohamed Shich Khalil. Av beloppet ska 9 660 kr betalas solidariskt med Svante Holm, Lars Holm och Birgitta Källviks samt 9 660 kr solidariskt med Daniel Babalola och Omotola Babalola. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 december 2022 tills betalning sker.

Saif Mohammed har begärt att Alejandro Ljung ska betala skadestånd med 200 000 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Svante Holm, Moa Kristiansson, Soran Mirzai, Daniel Babalola och Mohamed Shich Khalil. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 december 2022 tills betalning sker.

Hamse Samatar har begärt att Alejandro Ljung ska betala skadestånd med 250 000 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Moa Kristiansson, Svante Holm, Daniel Babalola, Soran Mirzai, och Mohamed Shich Khalil. Av beloppet ska 9 660 kr betalas solidariskt med Svante Holm, Lars Holm och Birgitta Källviks samt 9 660 kr solidariskt med Daniel Babalola och Omotola Babalola. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 december 2022 tills betalning sker.

Zakaria Chihi har begärt att Lars Holm ska betala skadestånd med 9 660 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Svante Holm och Birgitta Källviks. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 december 2022 tills betalning sker.

Hamse Samatar har begärt att Lars Holm ska betala skadestånd med 9 660 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Svante Holm och Birgitta Källviks. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 december 2022 tills betalning sker.

Zakaria Chihi har begärt att Omotola Babalola ska betala skadestånd med 9 660 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Daniel Babalola. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 december 2022 tills betalning sker.

Hamse Samatar har begärt att Omotola Babalola ska betala skadestånd med 9 660 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Daniel Babalola. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 december 2022 tills betalning sker.

Zakaria Chihi har begärt att Birgitta Källviks ska betala skadestånd med 9 660 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Svante Holm och Lars Holm. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2

december 2022 tills betalning sker.

Hamse Samatar har begärt att Birgitta Källviks ska betala skadestånd med 9 660 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Svante Holm och Lars Holm. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 december 2022 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen kokain m.m. förverkas från Soran Mirzai (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG10905.5-6 och 15-17, 2023-5000-BG9605.1 och 2023-5000-BG13103.1-5).

Åklagaren har yrkat att beslaget av mobiltelefoner m.m., beslagtaget hos Soran Mirzai, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2022-5000-BG140365.3, 2023-5000-BG10755.2, 2022-5000-BG140414.1-3, 2023-5000-BG13103.6-10 och 2023-5000-BG42172.1-14).

Åklagaren har yrkat att beslaget av mobiltelefon och skor, beslagtaget hos Svante Holm, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2022-5000-BG142200.1-2).

Åklagaren har yrkat att beslaget av automatkarbin ska förverkas från Svante Holm (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG71754.1).

Åklagaren har yrkat att beslaget av mobiltelefon m.m., beslagtaget hos Moa Kristiansson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2022-5000-BG138117.1, 2023-5000-BG9179.1 och 2022-5000-BG138119.3-26).

Åklagaren har yrkat att beslaget av mobiltelefon m.m., beslagtaget hos Moutaz Koukeh, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG13140.2-3).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen mobiltelefon ska förverkas från Moutaz Koukeh (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG13140.1).

Åklagaren har yrkat att beslaget av mobiltelefoner, beslagtaget hos Mohamad Shich Khalil, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG25090.1-4 och 2022-5000-BG142651.1).

Åklagaren har yrkat att beslaget av narkotika ska förverkas från Mohamad Shich Khalil (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG22824.1).

Åklagaren har yrkat att beslaget av mobiltelefon, beslagtaget hos Jamshid Qasimi, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG21357.1).

Åklagaren har yrkat att beslaget av mobiltelefon m.m., beslagtaget hos Omid Mosavi, ska bestå tills domen vinner lagakraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG11092.1-2, 2023-5000-BG11830.1-2, 2023-5000-BG11830.4-11, 2023-5000-BG10810.2 och Polismyndigheten, Region Syd, beslagsliggare: 2023-5000-BG11142.1).

Åklagaren har yrkat att beslaget av Jacka m.m., beslagtaget hos Jasem Khaled Hasan, ska

bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG11092.5, 2023-5000-BG11785.1, 2023-5000-BG11819.1-4 och Polismyndigheten, Region Syd, beslagsliggare: 2023-5000-BG11290.1).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna haschkakor m.m. förverkas från Medina Ahmed (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG10786.2-4 och 2023-5000-BG1912.1-2).

Åklagaren har yrkat att beslaget av mobiltelefoner m.m., beslaget hos Hubert Viklund, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG11092.3, 2023-5000-BG11826.1 och 3-8 och Polismyndigheten, Region Syd, beslagsliggare: 2023-5000-BG11211.1).

Åklagaren har yrkat att beslaget av mobiltelefoner m.m., beslaget hos Nor Al-Gilani, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG10810.1-2, 2023-5000-BG11092.10 och 16, 2023-5000-BG12151.1-7 och 2023-5000-BG11084.1-3).

Åklagaren har yrkat att beslaget av mobiltelefoner, beslaget hos Sandra Söderstedt, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG10755.3 och 2023-5000-BG15466.1).

Åklagaren har yrkat att beslaget av mobiltelefon m.m., beslaget hos Matilda Fält, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG10720.1, 2023-5000-BG10753.2 och 4 och 2023-5000-BG11093.10).

Åklagaren har yrkat att beslaget av pistol m.m. förverkas från Matilda Fält (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG10770.1, 2023-5000-BG11093.9, 2023-5000-BG10770.2-10 och 2023-5000-BG11093.1-3).

Åklagaren har yrkat att beslaget av mobiltelefon m.m., beslaget hos Adam Atwa, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG11061.4, 2023-5000-BG11822.1-7, 2023-5000-BG12631.1, 14 och 15).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna cannabis m.m. förverkas från Adam Atwa (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG11061.7, 2023-5000-BG12631.13 och 16-18, 2023-5000-BG36898.1, 2023-5000-BG11061.5 och 8, 2023-5000-BG12631.2-12 och 19-29).

Åklagaren har yrkat att beslaget av mobiltelefon och dator, beslaget hos Ceasar Sava, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG44856.1-2).

Åklagaren har yrkat att beslaget av mobiltelefon m.m., beslaget hos Jittakorn Meesup, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG16726.1 och 2023-5000-BG21968.1-5).

Åklagaren har yrkat att beslaget av mobiltelefon, beslaget hos Omar Shabkaji, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG36418.1).

Åklagaren har yrkat att beslaget av mobiltelefon, beslagtaget hos Abdullatif Saifo, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG18484.1).

Åklagaren har yrkat att beslaget av mobiltelefoner, beslagtaget hos Ismael Allaham, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG89952.1 och 2023-5000-BG10905-9).

Åklagaren har yrkat att beslaget av automatkarbin och narkotika förverkas från Daniel Babalola (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG71754.1 och 2023-5000-BG45931.1).

Åklagaren har yrkat att beslaget av mobiltelefoner m.m., beslagtaget hos Alejandro Ljung, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2022-5000-BG142819.1-6 och 2022-5000-BG144999.1-8).

Åklagaren har yrkat att beslaget av automatkarbin ska förverkas från Alejandro Ljung (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG71754.1).

Åklagaren har yrkat att beslaget av ölburk m.m., beslagtaget hos Nathanael Andersson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2022-5000-BG141431.1-10).

1. INLEDNING M.M.**1.1 Allmänt**

Som framgår av domslutet behandlas i den här domen ett antal åtalspunkter med mera mot 24 tilltalade och en motpart, Nathanael Andersson i fråga om bevisbeslag. Domslut och den del av domen som kallas "Yrkanden" är utformat på ett sätt som tingsrätten inte kan påverka utan som är styrt av Domstolsverkets mallsystem för brottmålsdomar, kallat DIBA. Det mallsystemet är utformat utan full förståelse för brottsbalkens och rättegångsbalkens krav på vad ett domslut ska innehålla och det mångåriga arbete som bedrivits i domstolarna för att öka läsbarheten i de texter som produceras. Mallsystemet är dessutom utformat så att det i vissa avseenden leder till direkta felaktigheter vilka domstolen inte kan påverka. Det omöjliggör också för domstolarna att redigera domar för att öka läsbarheten. Tingsrätten har därför för att försöka underlätta läsningen av domen valt att i löptexten återupprepa påståendena om brott, åklagarens övriga yrkanden samt enskilda anspråk och sedan i direkt anslutning till dessa redovisa utredning och tingsrättens bedömning. Att sidbrytningar och en del andra redigeringar blir märkliga förklaras brister i DIBA. Tingsrätten har också valt att redovisa de påstådda brotten kronologiskt i domen, detta till skillnad från hur åklagarna valt att lägga fram målet inför tingsrätten vid huvudförhandlingen. Tingsrätten redovisar i domen först påståendena om brott, åklagarens övriga yrkanden, de tilltalades inställning samt utredningen och överväganden i ett sammanhang. I domens nästa avsnitt redovisar tingsrätten påföljder, fortsatta frihetsberövanden samt ersättningar.

Åklagarnas, och polisens, tes har varit att merparten av brotten beror på stridigheter i och mellan vad åklagarna kallat olika kriminella nätverk. Denna tes kan ha sitt intresse som bakgrund för händelserna men saknar närmare betydelse vid prövningen av bevisningen i målet. I korthet kan dock sägas att åklagarna, med utgångspunkt från olika PM från polisen, menat att i målet tilltalade Soran Mirzai och två av målsägande, Darya Ibraheem och Hamse Samataar, tidigare tillsammans haft "... ledande positioner inom narkotikahandeln i Sundsvall." med koppling till "Dalennätverket", att Soran Mirzai och Darya Ibraheem i början av november 2022 blivit ovänner och att Soran Mirzai sökt sig till ett annat kriminellt nätverk, "Nätverk Foxtrot". I de här kretsarna ska också andra målsägande i målet, Yousif Wafi, Saif Mohammed, Adam Sammarsson och Zakaria Chihi ha ingått. Målsägandena Helene Pilotti Norlin och Jeremiah Pilotti är dock utomstående.

Åklagarna har också som bakgrund till åtalet redovisat sin uppfattning om i vilken kronologisk ordning de av de åtalade gärningarna, som åklagaren menar hör ihop med den ovan beskrivna konflikten ska ha skett. Enligt den tidslinjen ska de olika händelserna ha inletts av brytningen mellan Soran Mirzai och Darya Ibraheem i början av november 2022. Den 29 november 2023 ska sedan Moa Kristiansson ha hjälpt Svante Holm och Daniel Babalola att avvika från ett SiS-hem utanför Enköpings och de tre sedan rest till Sundsvall. Där ska de tre tillsammans med Soran Mirzai ha försökt att den 2 december 2022 skjuta och döda Hamse Samatar, Saif Mohammad och Zakaria Chihi. Alejandro Ljung och Mohamad

Nour Shich Khalil ska som medhjälpare ha främjat försöket alternativt ha gjort sig skyldiga till skyddande av brottsling. I anslutning till mordförsöket ska Svante Holm, Moa Kristiansson och Daniel Babalola ha innehaft vapen den 2 december 2022 och Svante Holm, Alejandro Ljung och Daniel Babalola ha innehaft vapen den 11 december 2022. De påståenden om brott som åklagarna haft i den här delen har åtalats i målet B 3158-22 och gåtts igenom sist under huvudförhandlingen tillsammans med ett påstående om stämpling till mord, åtalat mot Soran Mirzai.

Åklagarna har vidare i tidslinjen redovisat som sin uppfattning att Jittakorn Meesup den 20 januari i år hämtat sprängämne med mera i Solna och sedan rest till Sundsvall där han, Soran Mirzai och Abdullatif Saifo ska ha försökt spränga och döda Helene Pilotti Norlin, hennes son Jeremiah Pilotti och Darya Ibraheems mor Najiha Mohammad under natten den 21 – 22 januari i år. I vart fall ska Jittakorn Meesup, Soran Mirzai och Abdullatif Saifo har gjort sig skyldiga till försök till allmänfarlig ödeläggelse. Omar Shabkaji, Adam Atwa och Mohamad Nour Shich Khalil ska som medhjälpare ha främjat försöken. Jittakorn Meesup, Soran Mirzai, Abdullatif Saifo och Adam Atwa har i anslutning till detta även åtalats för grovt brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor. Åklagarna har vidare i tidslinjen redovisat som sin uppfattning att Soran Mirzai och Abdullatif Saifo natten därpå, den mellan den 22 och 23 januari, på nytt ska ha försökt spränga och döda Helene Pilotti Norlin, hennes son Jeremiah Pilotti och Darya Ibraheems mor Najiha Mohammad eller i vart fall ska ha gjort sig skyldiga till försök till allmänfarlig ödeläggelse. Även i denna del ska Adam Atwa och Mohammad Nour Shich Khalil som medhjälpare ha främjat försöken. Emil Brunmarker, Abdullah Jomaa och Caesar Sava ska genom att ha hanterat sprängmedlen ha gjort sig skyldiga till förberedelse till mord alternativt allmänfarlig ödeläggelse och till grovt brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor under natten mellan den 22 – 23 januari. Dessutom ska flera av de tilltalade ha gjort sig skyldiga till narkotikabrott. De påståendena om åklagarna haft i den här delen har åtalats i målet B 228-23 och har gåtts igenom först under huvudförhandlingen.

Slutligen har åklagarna i tidslinjen som sin uppfattning redovisat att Soran Mirzai och Sandra Söderstedt under tiden den 14 – 26 januari, Matilda Fält under tiden den 24 – 26 januari samt Moutaz Koukeh och Ismael Allaham under den 26 januari ska ha gjort sig skyldiga till grovt narkotikabrott genom att hantera tämligen stora mängder kokain. Åklagarna har också redovisat som sin uppfattning att Soran Mirzai, Sandra Söderstedt, Nor Al-Gilani, Jasem Khaled Hasan, Omid Mosavi och Hubert Viklund under tiden den 23 – 26 januari ska ha gjort sig skyldiga till förberedelse av mord av Yousif Wafi genom att bland annat hantera vapen. Sandra Söderstedt ska enligt tidslinjen också ha innehaft två automatkarbiner under tiden den 23 – 24 januari, Soran Mirzai två automatkarbiner och en pistol under tiden den 23 – 26 januari och Matilda Fält samma tre vapen under tiden den 24 – 26 januari. Nor Al-Gilani, Jasem Khaled Hasan, Omid Mosavi, Hubert Viklund och Jamshid Qasimi ska under tiden den 24 – 25 januari tillsammans ha innehaft pistolen. Åklagarna har med dessa utgångspunkter också åtalat Soran Mirzai, Sandra Söderstedt och Matilda Fält för synnerligen grovt vapenbrott och de andra fem för grovt vapenbrott. Åklagaren har i tidslinjen vidare redovisat som sin uppfattning att Bahaa Hurany under tiden den 23 – 26 januari, Mohammad Nour Shich Khalil under tiden 25 – 26 januari och Medina

Ahmed den 25 – 26 januari som medhjälpare ska ha främjat förberedelsen till mord. De påståendena som åklagarna haft i den här delen har åtalats i målet B 228-23 och har gått igenom före de påstådda händelserna i november och december 2022 vilka alltså avslutade huvudförhandlingen.

En mycket stor del av den utredning som åklagarna lagt fram har bestått av material ur olika telefoner och då särskilt material från signal, en krypterad telefontjänst med anonyma alias eller användarnamn. Åklagarna har också genom så kallade brukaranalyser försökt binda samman de tilltalade med olika telefoner. Detta och övrigt skriftligt material har presenterats för tingsrätten i powerpointpresentationer utan angivande av varifrån materialet är hämtat i den åberopade skriftliga bevisningen. Åklagarna har också endast i mycket begränsad omfattning begärt, och beviljats, hänvisning. Det finns mot bakgrund av detta måhända anledning att erinra om att tingsrätten inte kan grunda sitt avgörande på annat än vad som uttryckligen lagts fram vid huvudförhandlingen eller som det beviljats hänvisning till. Till detta kommer att merparten av materialet synes ha presenterats med utgångspunkt i polisens analyser. Den till grund för analyserna liggande bevisningen har ofta inte lagts fram. Ett exempel på detta är att i den framlagda presentationen har signalanvändaren KP ibland benämnts Soran Mirzai, ibland KP och ibland något annat; detta trots att Soran Mirzai helt förnekade att han är KP och att en central fråga för bedömningen i målet varit vem som är KP. I de fall samma meddelande förekommer i två telefoner kan det därför, beroende på vilket namn polisen använt i sin analys, förekomma att samma meddelande verkar ha olika deltagare. Ett annat exempel är att material som förekommit i chatgrupper, det vill säga utan enskild adressat, ändå presenterats som att det är ställt till en viss person. Först genom försvararnas sakframställningar har det framkommit att med "till" i sådana redovisningar avses i vilken telefon meddelandet hittats och inte vem meddelandet är ställt till. En mycket stor del av materialet har dessutom bestått av notiser, det vill säga loggar i olika telefoner om att ett visst meddelande kommit till telefonen. Det är okänt om meddelandena i de fallen faktiskt blivit lästa liksom vilka svar som kan ha lämnats. Tingsrätten har mot denna bakgrund valt att redovisa särskilt den skriftliga utredningen tämligen utförligt i domen med utgångspunkt från vad tingsrätten uppfattat att den skriftliga bevisningen egentligen innebär. Detta innebär till exempel att de meddelanden på signal som har avsändaren KP av tingsrätten redovisats som att de kommer från KP och inte, som polis och åklagare gjort i en del fall, från Soran Mirzai. För att underlätta förståelsen av domen har den skriftliga bevisningen också redovisats så som tingsrätten uppfattat att åklagarna menar att den har betydelse för envar tilltalad.

1.2 Frihetsberövanden

Moa Kristiansson har varit frihetsberövad i målet under tiden 3 december 2022 – 20 januari 2023. Hon har sedan varit ålagd reseförbud från den 23 januari i år. Hon häktades i annat mål i början av oktober i år. Åklagarna begärde vid huvudförhandlingens slut den 20 oktober 2023 att Moa Kristiansson skulle häktas "villkorligt". Tingsrätten avlog häktningsyrkandet och upphävde reseförbudet; detta då åklagarna inte påstått att det var risk att hon undandrog sig lagföring eller straff.

Svante Holm har varit frihetsberövad i målet under tiden 13 – 15 december 2022.

Daniel Babalola har såvitt framgår av stämningsansökningarna inte varit frihetsberövad i målet.

Alejandro Ljung har varit frihetsberövad i målet under tiden 15 december – 27 december 2022. Han har sedan av åklagaren meddelats reseförbud den 28 juli i år. Åklagaren begärde vid huvudförhandlingens slut den 20 oktober 2023 att Alejandro Ljung skulle häktas. Tingsrätten avlog häktningsyrkandet och upphävde reseförbudet; detta då åklagaren inte påstått att det var risk att han undandrog sig lagföring eller straff.

Mohamad Nour Shich Khalil har varit frihetsberövad i målet dels den 14 – 16 december 2022, dels sedan han greps den 1 mars 2023. När huvudförhandlingen mot honom avslutades den 20 oktober 2023 yrkade åklagarna att Mohamad Nour Shich Khalil skulle vara fortsatt häktad på grund av risk för återfall i brott. Tingsrätten bedömde, mot bakgrund av att Mohamad Nour Shich Khalil tidigare endast lagförts för bötesbrott, att skälen för häktning inte längre övervägde skälen emot.

Soran Mirzai har varit frihetsberövad i målet sedan han greps den 26 januari 2023. När huvudförhandlingen mot honom avslutades den 20 oktober 2023 bedömde tingsrätten att han skulle vara fortsatt häktad; dock att åklagarna inte längre skulle ha tillstånd till restriktioner. Hovrätten har sedan den 23 oktober 2023 efter överklagande givit åklagarna tillstånd att meddela restriktioner.

Abdullatif Saifo har varit frihetsberövad i målet sedan han greps den 14 februari 2023. Tingsrätten hävde häktningen av honom den 30 augusti 2023; detta sedan åklagarna förklarat att de inte längre yrkade att han skulle vara häktad. Ett tvångsomhändertagande enligt LVU verkställdes samtidigt.

Jittakorn Meesup har varit frihetsberövad i målet sedan han greps den 9 februari 2023. När den del av målet som rörde honom avslutades den 30 augusti 2023 förordnade tingsrätten att han på grund av det som förevarit vid huvudförhandlingen och risken för att han fortsatte begå brott skulle vara häktad. Åklagarens tillstånd till restriktioner skulle dock ej längre gälla.

Omar Shabkaji har varit frihetsberövad i målet sedan han greps den 29 mars 2023. När den del av målet som rörde honom avslutades den 30 augusti 2023 förordnade tingsrätten att han på grund av det som förevarit vid huvudförhandlingen och risken för att han fortsatte begå brott skulle vara häktad. Åklagarens tillstånd till restriktioner skulle dock ej längre gälla.

Adam Atwa har varit frihetsberövad sedan han greps den 26 januari 2023. Tingsrätten hävde häktningen av honom den 30 augusti 2023; detta sedan åklagarna förklarat att de inte längre yrkade att han skulle vara häktad. Ett tvångsomhändertagande enligt LVU verkställdes samtidigt.

Emil Brunmarker har inte varit häktad i målet men tingsrätten förordnade den 30 augusti 2023 på åklagarnas begäran att han skulle "villkorligt" häktas om han frigavs i det andra mål han var häktad i. Sedan Emil Brunmarker i det andra målet dömts till fem års fängelse av Göta hovrätt och domen vunnit laga kraft har tingsrätten upphävt häktningsbeslutet.

Caesar Sava har varit frihetsberövad i målet under tiden 18 – 19 april 2023.

Omid Mosavi har varit frihetsberövad i målet sedan han greps den 26 januari 2023. När den del av målet som rörde honom avslutades den 28 september 2023 förordnade tingsrätten att han på grund av det som förevarit vid huvudförhandlingen och risken för att han fortsatte begå brott skulle vara häktad. Åklagarens tillstånd till restriktioner skulle dock ej längre gälla.

Nor Al-Gilani har varit frihetsberövad i målet sedan han greps den 26 januari 2023. När den del av målet som rörde honom avslutades den 28 september 2023 hävde tingsrätten häktningen; detta sedan åklagarna förklarat att de inte längre yrkade att han skulle vara häktad. Samtidigt verkställdes ett tvångsomhändertagande enligt LVU.

Jasem Khaled Hasan har varit frihetsberövad i målet sedan han greps den 26 januari 2023. När den del av målet som rörde honom avslutades den 28 september 2023 förordnade tingsrätten att han på grund av det som förevarit vid huvudförhandlingen och risken för att han fortsatte begå brott skulle vara häktad. Åklagarens tillstånd till restriktioner skulle dock ej längre gälla.

Hubert Viklund har varit frihetsberövad i målet sedan han greps den 26 januari 2023. När den del av målet som rörde honom avslutades den 28 september 2023 förordnade tingsrätten att han på grund av det som förevarit vid huvudförhandlingen och risken för att han fortsatte begå brott skulle vara häktad. Åklagarens tillstånd till restriktioner skulle dock ej längre gälla.

Sandra Söderstedt har varit frihetsberövad i målet sedan hon greps den 7 februari 2023. När den del av målet som rörde henne avslutades den 28 september 2023 förordnade tingsrätten att hon på grund av det som förevarit vid huvudförhandlingen och risken för att hon fortsatte begå brott skulle vara häktad. Åklagarens tillstånd till restriktioner skulle dock ej längre gälla.

Jamshid Qasimi har varit frihetsberövad i målet sedan han greps den 21 februari 2023. När den del av målet som rörde honom avslutades den 28 september 2023 förordnade tingsrätten att han skulle försättas på fri fot.

Matilda Fält har varit frihetsberövad i målet sedan hon greps den 26 januari 2023. När den del av målet som rörde henne avslutades den 28 september 2023 förordnade tingsrätten att hon på grund av det som förevarit vid huvudförhandlingen och risken för att hon fortsatte begå brott skulle vara häktad. Åklagarens tillstånd till restriktioner skulle dock ej längre gälla.

Medina Ahmed har varit frihetsberövad i målet under tiden den 22 september – 28 september 2023 då hon försattes på fri fot sedan målet gentemot henne avslutats.

Moutaz Koukeh har varit frihetsberövad i målet sedan han greps den 1 februari 2023. När den del av målet som rörde honom avslutades den 28 september 2023 förordnade tingsrätten att han på grund av det som förevarit vid huvudförhandlingen och risken för att han fortsatte begå brott och undandra sig straff skulle vara häktad. Åklagarens tillstånd till restriktioner skulle dock ej längre gälla.

Ismael Allaham har varit frihetsberövad i målet sedan 10 maj 2023. När den del av målet som rörde honom avslutades den 28 september 2023 förordnade tingsrätten att han på grund av det som förevarit vid huvudförhandlingen och risken för att han fortsatte begå brott och undandra sig straff skulle vara häktad. Åklagarens tillstånd till restriktioner skulle dock ej längre gälla.

Abdullah Jomaa och Bahaa Hurany har såvitt framgår av stämningsansökningarna inte varit frihetsberövade i målet.

1.3 Yrkanden om utvisning

Åklagaren har yrkat att Soran Mirzai, Omid Mosavi, Jamshid Qasimi och Ismael Allaham ska utvisas från riket.

Soran Mirzai har bestritt yrkandet.

Omid Mosavi har bestritt yrkandet.

Jamshid Qasimi har bestritt yrkandet.

Ismael Allaham har bestritt yrkandet.

2. PÅSTÅENDEN OM BROTT MED MERA FÖRSTA HALVAN AV DECEMBER 2022 M.M.

(ab 202 i målet B 3158-22 – Moa Kristiansson, Svante Holm, Daniel Babalola, Alejandro Ljung, Mohamad Nour Shich Khalil samt Soran Mirzai)

2.1 Påståendena om brott och de tilltalades inställning

2.1.1 Främjande av flykt (ab 202 i målet B 3158 åp 1 – Moa Kristiansson)

Åklagarna har påstått:

Moa Kristiansson har mellan den 28 november 2022 och den 30 november 2022 vid Götgatan, Stockholm, Vallby Eknäs 14, Enköping och Bro hjälpt Svante Holm och Daniel Babalola som varit

intagna på ungdomshem SiS Eknäs efter beslut om LVU att komma lös och främjat deras flykt genom följande agerande. Moa Kristiansson har den 28 november 2022 hyrt personbilen CMD453 på Götgatan i Stockholm och den 29 november 2022 kört till SiS Eknäs ungdomshem och plockat upp Svante Holm och Daniel Bababola när de sprungit från hemmet och därefter kört från platsen. Under färden från hemmet har Moa Kristiansson under en biljakt i hög hastighet smitit från polisen som försökt att stoppa bilen. Moa Kristiansson har därefter låtit gömma Svante Holm och Daniel Babalola i en bostad på Fasanstigen i Bro.

Det är mot bakgrund av åklagarnas rubricering uppenbart att gärningsbeskrivningen innefattar ett påstående om att gärningen ska ha begåtts med uppsåt.

Moa Kristiansson har erkänt att hon främjat Svante Holms och Daniel Babalolas flykt genom att hyra bil och vara med i bilen när de avvikit från SiS Eknäs. Hon har dock förnekat att hon kört bilen och att hon gömt Svante Holm och Daniel Babalola i en bostad på Fasanstigen i Bro.

2.1.2 Försök till mord (ab 202 i målet B 3158 åp 2 – Moa Kristiansson, Svante Holm, Daniel Babalola och Soran Mirzai)

Åklagarna har i första hand begärt att alla fyra ska dömas för försök till mord. I andra hand har de begärt dels att Soran Mirzai ska dömas för anstiftan av försök till mord alternativt medhjälp till försök till mord alternativt skyddande av brottsling, dels att Moa Kristiansson, Svante Holm och Daniel Babalola ska dömas för medhjälp till försök till mord.

Åklagarna har påstått:

Moa Kristiansson, Svante Holm, Daniel Babalola och Soran Mirzai har tillsammans och i samförstånd med uppsåt försökt döda Hamse Samatar, Saif Mohammed och Zakaria Chihi genom en skjutning den 2 december 2022. Vid gärningen skadades även Adam Sammarssons personbil. Gärningarna begicks mellan den 25 november 2022 och den 13 december 2022 i Stockholmsområdet och Sundsvall, Sverige. *Soran Mirzai* har under tiden den 25 november till den 13 december 2022 planerat gärningen, organiserat och koordinerat brottets utförande samt förmått övriga gärningsmän att utföra brottet. *Soran Mirzai* har kartlagt Hamse Samatar och personer i hans omgivning genom att göra sökningar på dem. Han har känt till fritagningen av Svante Holm och Daniel Babalola och tillsammans med en annan okänd person rekryterat dem som skyttar och förmått Moa Kristiansson att köra dem till Sundsvall för att hon tillsammans med dem skulle utföra skjutningen på Bågevägen. *Soran Mirzai* har ordnat betalning för drivmedel till färden genom Mohamad Nour Shich Khalil och sett till att Svante Holm, Daniel Babalola och Moa Kristiansson fått proviant och andra behov tillgodosedda när de vistats i Sundsvall före och efter gärningen. Han har lämnat direktiv och instruktioner till medgärningsmännen och haft kontroll över dessa. Han har vidare ordnat och tillhandahållit "tryckarlägenheter" på Granloholmsvägen och Bågevägen där medgärningsmännen kunnat gömma sig och vapen, varifrån de kunnat rekognosera inför verkställandet av brottsplanen. *Soran Mirzai* har även ordnat så att Mohamad Nour Shich Khalil städat lägenheten på Bågevägen för att undanröja bevis efter skyttarna och transportera deras tillhörigheter till Granloholmsvägen samt förmått Mohamad Nour Shich Khalil att transportera Daniel Babalola från Sundsvall till Bålsta den 12 - 13 december 2022.

Moa Kristiansson har den 30 november 2022 hyrt personbilen UAZ48P i Solna och utrustat sig med en särskild Redmi-telefon i syfte att via Signal hålla kontakt med uppdragsgivarna och vidarebefordra information angående uppdraget. Hon har den 1 december 2022 transporterat Svante Holm och Daniel Babalola med syfte att de tillsammans ska utföra en skjutning i Sundsvall. I Myre söder om Sundsvall har färden avbrutits när bilen slutat att fungera. Moa Kristiansson har ordnat bärgning av hyrbilen och beställt en taxi till Svante Holm och Daniel Babalola som därefter rest till Granloholmsvägen. Moa Kristiansson har därefter fått skjuts till Sundsvall av bärgaren och hyrt personbilen ANM62J i centrala Sundsvall i syfte att använda bilen som transport till och från brottsplatsen.

Moa Kristiansson, Soran Mirzai, Svante Holm och Daniel Babalola har tillsammans rekognoserat området kring brottsplatsen vid Bågevägen natten mellan den 1 - 2 december 2023. *Moa Kristiansson* har den 2 december 2022 hämtat Svante Holm och Daniel Babalola som varit utrustade med skjutvapen på

Granloholmsvägen och transporterat dem till Bågevägen i ANM62J där de inväntat ett tillfälle att utföra skjutningen vid Bågevägen 75. En av dem har kört flyktbilen och två gärningsmän har gått ut och avlossat skott. *Svante Holm, Daniel Babalola och Moa Kristiansson* har sålunda tillsammans och i samförstånd försökt att döda Hamse Samatar, Saif Mohammed och Zakaria Chihi kvällen den 2 december 2022 varvid minst elva skott avlossats mot dem och Zakaria Chihi träffats av två genomgående skott mellan den vänstra skuldran och halsen samt genom den vänstra sätshalvan. Skotten har skadat mjukdelar såsom hud, underhudsvävnad och muskulatur. Efter att skotten avlossats har de tre tagit sig från platsen i samma bil de kommit i.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Som försvårande omständighet ska särskilt beaktas att gärningen utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Soran Mirzai har i vart fall genom ovanstående agerande med uppsåt förmått *Moa Kristiansson, Svante Holm och Daniel Babalola* till utförandet av gärningen eller främjat gärningen med råd och dåd alternativt dolt *Svante Holm och Daniel Babalola* efter gärningen genom att inhysa dem i *Alejandro Ljungs* lägenhet på Granloholmsvägen och förmått *Mohamad Nour Shich Khalil* att undanröja bevis samt ordna transport från Sundsvall för *Daniel Babalola* och på så sätt motverka att någon lagförs för gärningen.

Moa Kristiansson, Svante Holm och Daniel Babalola har i vart fall genom ovanstående agerande och genom att närvara på brottsplatsen och färden dit med uppsåt stärkt varandra i sitt brottsliga uppsåt och på så sätt främjat gärningen med råd och dåd. Fara för brottets fullbordan har förelegat.

Soran Mirzai har förnekat att han gjort sig skyldig till någon av de faktiska omständigheter som åklagaren påstått och förnekat all medverkan till brott.

Moa Kristiansson har erkänt att hon hyrt bilen och ordnat med bärgning samt varit i Sundsvall men i övrigt förnekat de faktiska påståenden åklagaren haft. Hon har oavsett detta bestritt att hon på något sätt medverkat till försök till mord.

Daniel Babalola har erkänt att han varit i den i Stockholm hyrda bilen UAZ 48P, att han varit i Sundsvall och att han varit i lägenheten på Granloholmsvägen. Han har oavsett detta bestritt att han på något sätt medverkat till försök till mord.

Svante Holm har förnekat samtliga omständigheter som åklagaren påstått till grund för att han skulle vara delaktig.

2.1.3 Grovt vapenbrott (ab 202 i målet B 3158 åp 4 – Svante Holm, Moa Kristiansson och Daniel Babalola)

Åklagaren har påstått:

Moa Kristiansson, Svante Holm och Daniel Babalola har med uppsåt tillsammans och i samförstånd innehaft minst ett 9 mm skjutvapen utan att ha rätt till det, detta den 2 december 2022 på Bågevägen 75 i Sundsvall i Sundsvalls kommun. Brottet bör bedömas som grovt då vapnet innehafts på allmän plats använts för att skjuta med och innehavet inneburit en uppenbar risk för att någon skulle komma till skada. Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Svante Holm har förnekat att han själv eller tillsammans med någon annan innehaft något vapen.

Daniel Babalola har förnekat att han tagit befattning med något skjutvapen.

Moa Kristiansson har förnekat att hon själv eller tillsammans med annan innehaft något vapen.

2.1.4 Medhjälp till försök till mord alternativt skyddande av brottsling (ab 202 i målet B 3158 åp 5 – Alejandro Ljung)

Åklagarna har påstått:

Alejandro Ljung har mellan den 1 december 2022 och den 13 december 2022 i Sundsvall, Sundsvalls kommun med uppsåt främjat försök till mord genom att i sin lägenhet på Granloholmsvägen 6 D ta emot och tillhandahålla ett gömställe och övernattningsmöjligheter före och efter gärningen till Svante Holm och Daniel Babalola samt förvaring av vapen. Han har vidare skaffat proviant till dem under tiden de vistats i lägenheten och fört förteckning över sina utgifter enligt instruktioner från Soran Mirzai. Fara för brottets fullbordan har förelegat. Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Alejandro Ljung har i vart fall genom ovanstående agerande dolt Svante Holm och Daniel Babalola i sin lägenhet och härigenom hjälpt dem att komma undan och motverkat att de lagförs för brottet. Alejandro Ljung begick gärningen med uppsåt eller har i vart fall haft skälig anledning att anta att Svante Holm och Daniel Babalola begått brott.

Alejandro Ljung har erkänt att han hyrde lägenheten i december 2022, att han lät olika människor använda den, bland annat för att festa, och att han ibland beställt mat men förnekat att han medverkat vid försök till mord eller skyddande av brottsling.

2.1.5 Medhjälp till försök till mord alternativt skyddande av brottsling (ab 202 i målet B 3158 åp 6 – Mohammad Nour Shich Khalil)

Åklagarna har påstått:

Mohamad Nour Shich Khalil har mellan den 1 december 2022 och den 13 december 2022 i Sundsvall, Sundsvalls kommun och på vägar i Sverige med uppsåt främjat gärningen genom att på uppdrag av Soran Mirzai swisha 1 000 kr som betalning för drivmedel till hyrbilen som kördes upp mot Sundsvall med skyttar till mordförsöket samt skaffa och tillhandahålla ett gömställe och övernattningsmöjligheter i Nathanael Anderssons lägenhet på Bågevägen för gärningsmännen. Han har lämnat betalning till Nathanael Andersson för lägenheten och överlämnat nycklarna till lägenheten till Soran Mirzai. Mohamad Nour Shich Khalil har vidare på uppdrag av Soran Mirzai städat lägenheten den 4 december 2022 för att undanröja bevis från denna och från lägenheten hämtat tillhörigheter bland annat en flaska klorin som han lämnat till Svante Holm och Daniel Babalola på Granloholmsvägen. Han har på uppdrag av Soran Mirzai skjutsat Daniel Babalola den 12 - 13 december 2022 från Granloholmsvägen till Bålsta. Fara för brottets fullbordan har förelegat. Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Mohamad Nour Shich Khalil har i vart fall genom ovanstående agerande med uppsåt undanröjt bevis och hjälpt Daniel Babalola att komma undan och motverkat att Svante Holm och Daniel Babalola lagförs för brottet. Han har i vart fall haft skälig anledning att anta att Svante Holm och Daniel Babalola gjort sig skyldiga till brott.

Mohamad Nour Shich Khalil har förnekat brott. Han har erkänt att han swishat 1 000 kr, dock utan att veta vad pengarna skulle användas till. Han har erkänt att han förmedlat arbetskamraten och vännen Nathanael Anderssons lägenhet för några nätter till Soran Mirzai, dock inte som gömställe, och att han överlämnat betalning och nycklar. Han har förnekat att han städat lägenheten. Han har erkänt att han skjutsat Daniel Babalola från Sundsvall via Gävle till Bålsta men invänt att han inte vetat om eller haft skälig anledning att veta om att Daniel Babalola ska ha begått brott.

2.1.6 Grovt vapenbrott (ab 202 i målet B 3158 åp 7 – Svante Holm, Alejandro Ljung och Daniel Babalola)

Åklagarna har påstått:

Svante Holm, Daniel Babalola och Alejandro Ljung har tillsammans och i samförstånd med uppsåt innehaft en automatkarbin, Zastava-Kraguevac utan att ha rätt till det; detta den 11 december 2022 på Granloholmsvägen 6 D, Sundsvall, Sundsvalls kommun. Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet varit av särskilt farlig beskaffenhet och innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kunde befaras komma till brottslig användning. Svante Holm, Daniel Babalola och Alejandro Ljung begick gärningen med uppsåt. Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Svante Holm har förnekat att han själv eller tillsammans med någon annan innehaft en automatkarbin.

Alejandro Ljung har förnekat att han själv eller tillsammans med någon annan innehaft en automatkarbin.

Daniel Babalola har förnekat att han med uppsåt tagit annan än tillfällig befattningsmed något tillståndspliktigt vapen.

2.2 Åklagarnas övriga yrkanden samt de tilltalades och Nathanael Anderssons inställning

Åklagarna har dels yrkat "bevisbeslag" av mobiltelefon, kläder med mera som tagits i beslag hos Soran Mirzai, Moa Kristiansson, Svante Holm, Alejandro Ljung och Mohamad Nour Shich Khalil, dels att Svante Holms, Daniel Babalolas och Alejandro Ljungs rätt till en automatkarbin ska förklaras förverkad. Åklagaren har dessutom yrkat "bevisbeslag" av glas med mera tillhöriga vittnet och motparten Nathanael Andersson.

Ingen av de tilltalade har haft någon erinran mot "bevisbeslag" eller yrkandet om förverkande.

2.3 Skadestånd samt de tilltalades inställning

Zakaria Chihi har biträtt åtalet och yrkat att tingsrätten ska förplikta Soran Mirzai, Svante Holm, Daniel Babalola, Moa Kristiansson, Alejandro Ljung och Mohamad Nour Shich Khalil att solidariskt betala skadestånd till honom med 422 993 kr, varav 250 000 kr för allvarlig kränkning, 5 400 kr för sveda och värk, 150 000 kr för lyte och men, 17 193 kr för skadade kläder samt 400 kr för utlägg, allt jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 2 december 2022. Han har också yrkat dels att Svante Holms vårdnadshavare ska förpliktas att solidariskt med Svante Holm betala honom 9 660 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 2 december 2022, dels att Daniel Babalolas vårdnadshavare Omotola Babalola ska förpliktas att solidariskt med Daniel Babalola betala honom 9 660 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 2 december 2022.

Saif Mohammed har yrkat att tingsrätten ska förplikta Soran Mirzai, Svante Holm, Daniel Babalola, Moa Kristiansson, Alejandro Ljung och Mohamad Nour Shich Khalil att solidariskt betala skadestånd till honom med 200 000 kr, allt avseende allvarlig kränkning och jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 2 december 2022.

Hamse Samatar har biträtt åtalet och yrkat att tingsrätten ska förplikta Soran Mirzai, Svante Holm, Daniel Babalola, Moa Kristiansson, Alejandro Ljung och Mohamad Nour Shich Khalil att solidariskt betala skadestånd till honom med 250 000 kr, allt för allvarlig kränkning och jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 2 december 2022. Han har också yrkat dels att Svante Holms vårdnadshavare ska förpliktas att solidariskt med Svante Holm betala honom 9 660 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 2 december 2022, dels att Daniel Babalolas vårdnadshavare Omotola Babalola ska förpliktas att solidariskt med Daniel Babalola betala honom 9 660 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 2 december 2022.

Soran Mirzai har motsatt sig att betala skadestånd men vitsordat 200 000 kr som skäligt för allvarlig kränkning till var och en av målsägandena om han skulle anses vara skadeståndsskyldig.

Svante Holm har motsatt sig att betala skadestånd och inte kunnat anse något belopp vara skäligt. Han har förklarat att han motsätter sig att betala skadestånd eftersom han inte begått något brott.

Svante Holms vårdnadshavare har bestritt skadeståndsansvar och bland annat invänt att Svante Holm under flera år varit omhändertagen enligt LVU.

Daniel Babalola har motsatt sig att betala skadestånd och inte kunnat anse något belopp vara skäligt. Han har förklarat att han motsätter sig att betala skadestånd eftersom han inte begått något brott.

Omotola Babalola har inte yttrat sig över skadeståndstalan.

Moa Kristiansson har motsatt sig att betala skadestånd och inte kunnat anse något belopp vara skäligt. Hon har förklarat att hon motsätter sig att betala skadestånd eftersom hon inte begått något brott.

Alejandro Ljung har motsatt sig att betala skadestånd och inte kunnat anse något belopp vara skäligt. Han har förklarat att han motsätter sig att betala skadestånd eftersom han inte begått något brott.

Mohamad Nour Shich Khalil har motsatt sig att betala skadestånd och inte kunnat anse något belopp vara skäligt. Han har förklarat att han motsätter sig att betala skadestånd eftersom han inte begått något brott och heller inte allvarligt kränkt någon av målsägandena.

2.4 Utredningen och bedömning

2.4.1 Framlagd bevisning

Tingsrätten har hört de tilltalade samt målsägandena Zakaria Chihi, Hamse Samatar och Saif Mohammed. På åklagarnas begäran har tingsrätten också hört vittnena Petra Lindberg, Hans Erik Vikberg, Harald Höglund, Silvia Annell, Lena Fridlund, Andrea Södergren, Teresa Cuadra Dupre, Daniel Heino, Faramarz Masoumi Darakeh och Ulf Nyberg. Motparten Nathanael Andersson har också hörts samt de två poliserna Pierre Sandin och Caroline Flyborg. Sedan tingsrätten i en tidigare genomförd del av huvudförhandlingen förklarat att tingsrätten inte kan lägga bevisning som alla tilltalade inte hört till grund för sin bedömning har åklagarna begärt och tillåtit spela upp förhöret som hölls med Omar Shabkaji i första delen av förhandlingen. I samband med förhöret med Pierre Sandin har åklagaren också tillåtit spela upp tidigare under förhandlingen hållna förhör med honom. Åklagaren har också gått igenom tämligen omfattande bevisning i form av så kallade brukaranalyser av telefoner, meddelanden, skärmdumpar, chattar och annat material från telefontömningar, rättsintyg, sakkunnigutlåtanden med mera. Åklagaren har även visat fotografier, filmer med mera för syn.

Målsägandena har åberopat samma bevisning som åklagaren. Zakaria Chihi har dessutom till styrkande av sitt skadeståndsanspråk visat skärmdumpar från olika butikssidor samt fotografier.

2.4.2 Huvuddragen i den skriftliga bevisningen

Allmänt

Åtalet avser brott mellan den 29 november 2022 och den 13 december 2022 och tingsrätten redovisar bevisningen i denna del med utgångspunkt från detta. Åklagarna har till att börja med redovisat en tidslinje enligt vilken bland annat en BechoBekre på signal, appen signal är alltså en krypterad telefontjänst med användare med påhittade användarnamn, den 23 november 2023 ska ha inlett något som åklagarna kallat "stämpling till mord". Den påstådda gärningen är inte åtalad. Den 25 november 2022 ska Soran Mirzai enligt tidslinjen ha "laddat upp" bilder på snapchat och information om bland andra Adam Sammarsson, Hamse Samatar och Shariar Hoseini och Zakaria Chihi. Den 29 november ska Moa Kristianssons fritagning av Daniel Babalola och Svante Holm från Ekenäs utanför Enköping ha ägt rum och den 2 december mordförsöket riktat mot Hamse Samatar, Saif Mohammed och Zakaria Chihi ägt rum på Bågevägen 75 i Sundsvall. Enligt tidslinjen ska också Alejandro Ljung den 7 och 11 december 2022 ha beställt fem respektive tre maträtter respektive två maträtter till sin lägenhet på Granloholmsvägen och Mohamad Nour Shich Khalil den 9 december 2022 ombetts ta mat till "dom". Den 11 december 2022 ska fotografier på vapen ha skapats i Alejandro Ljungs telefon. Vidare ska Mohamad Nour Shich Khalil har kört Daniel Babalola till Gävle den 12 december 2022 och fortsatt till Stockholm den 13 december 2022.

Åklagarna har när det gäller den påstådda men ej åtalade stämplingen till mord lagt fram chattar från signal mellan BechoBekre, vars rätta innehavare alltså är okänd, och en Tyzon, känd men ej åtalad i

målet, från november 2022 om vapen med mera. Det har framgått av chattarna att "han får ha en vanlig tabbe", att en resa skulle företas till Sundsvall den 25 november, att resan inte skedde, att en ny planerades till den 27 november 2022 samt att någon resa inte blev av trots hot mot Tyzon om bötning med mera. Åklagarna har menat att utredningen i den här delen har betydelse för bedömningen av vad som sedan ska ha skett.

När det särskilt gäller påståendet om mordförsök har det framgått av en händelserapport att en "allmänhet" ringt polisen den 2 december 2022 vid kl. 20.35 och anmält att minst tio skott avlossats vid Bågevägen 75. En annan person som ringde skulle enligt händelserapporten ha hört flera skott och tittat ut, sett två "killar" hoppa in i en bil och dra i väg och en annan bil åka efter. Allt ska ha gått fort och inringaren inte ha sett några vapen. Fotografier från tillfället, tagna av vittnet Petra Lindberg, visar bland annat en ljus, möjligen vit bil liknande en Volvo åka från parkeringen där skottlossningen ska ha ägt rum. Vid polisens undersökning i efterhand av en vit Volvo, hyrd av Moa Kristiansson med registreringsnummer ANM62J och tagen i beslag den 3 december 2022, har en vapenhund markerat vid handskfacket och vänster baksätes ytterkant. Kl. 20.42 den 2 december 2022 kom en skottskadad man, Zakaria Chihi, in till akuten. Det har också framgått att bilen han kördes i till akuten, en mörkblå Volvo V 90 som också syns på fotografierna, ägs av Adam Sammarsson. Bilen kördes av Saif Mohammed och i bilen fanns också Hamse Samatar. Enligt polisens undersökning av bilen var den träffad av minst tio skott bakifrån vilka trängt in i bilen, bland annat baksätet. I baksätet fanns också blodspår. Även bilen parkerad bredvid V 90:n, en Toyota Corolla, var enligt undersökningen träffad av minst fem skott bakifrån. Nio tomhylsor av kaliber 9 mm, men av olika fabrikat, påträffades vid den brottsplatsundersökning som började redan natten den 3 december 2022. Enligt jämförelseprotokoll från polisen har de kulor som också hittats på Bågevägen 75 efter skjutningen jämförts med kulor från ett mordförsök i Barkarby den 26 november 2002. Polisen har bedömt att kulorna avlossats med samma vapen. I anslutning till de påskjutna bilarna återfann polisen däckmärken i snön. De däckmärkena kan enligt NFC inte komma från den vita Volvon ANM62J.

Enligt rättsintyget hade Zakaria Chihi två genomgående skottskador när han kom till akuten, en högt på axeln nära halsen med utgångssår högre upp på halsen och en högt på vänster skinka med utgångssår längre ner på skinkan. Skadorna hade inte varit livshotande även om såret på axeln/halsen låg nära anatomiska strukturer vilka, om de skadats, hade lett stor risk för dödlig utgång. Risken för bestående men bedömdes, bortsett från fyra ärr, som ringa av rättsläkaren. Vidare är det klarlagt att i området bor bland andra Petra Lindberg, Hans Erik Vikberg, Harald Höglund, Lena Fridlund och Daniel Heino.

Det är också klarlagt att på Bågevägen 282 B, som inte ligger mer än ett hundratal meter från brottsplatsen på Bågevägen 75, bor en Nathanael Andersson. Nathanael Andersson hyrde i början av december 2022 ut sin bostad några dagar till den dåvarande arbetskamraten Mohamad Nour Shich Khalil. Enligt fotografi med mera ligger Nathanael Anderssons lägenhet på sjätte våningen med två rum och kök. Från lägenhetens inglasade balkong kan man se entréerna till husen på Bågevägen 75. Tilltalade Alejandro Ljung har en lägenhet på Granloholmsvägen 6 D i en annan del av Sundsvall. Den

lägenheten är en enrumslägenhet med öppen planlösning och sovalkov. Det framgår av fotografier att lägenheten vid husrannsakan var mycket ostädad.

Enligt protokoll över fordonsundersökning av den vita Volvon, ANM62J, den 8 och 9 december 2022 fanns spår från Moa Kristiansson, Svante Holm och Daniel Babalola i bilen. Tingsrätten redovisar dessa nedan i anslutning till varje person. Moa Kristiansson har också påpekat att det i bilen fanns en tom petvattenflaska i förvaringsutrymmet under mittkonsolens armstöd och att det på den flaskan finns DNA från en okänd person. Hon har också påpekat att det återfunnits två fingeravtryck på ett emballage till toalettpapper i bilens baksäte, att det återfunnits tre fingeravtryck på en redbullflaska i mugghållaren i bilens mittkonsol, att ett av fingeravtrycken inte var användbart för jämförelse och att inget av de andra fingeravtrycken gått att identifiera till person.

Åklagaren har också redovisat "Volvo on Call" för ANM62J, det vill säga bilens plats när den startas och stängs av. Det har då framgått bland annat att bilen stannade vid Granloholmsvägen 6 D i Sundsvall den 1 december 2022 kl. 19.26 och startade där kl. 23.38. Den stannade sedan vid Granloholmsvägen 282 i Sundsvall kl. 23.50, startades och stannades där några gånger fram till kl. 01.37 den 2 december 2022 då den startades och sedan stannades vid Strandvägen 9 i stadsdelen Bredsand i södra Sundsvall kl. 02.41. Den startades sedan den 2 december 2022, utan att den synes ha varit i gång under mellantiden, vid Strandvägen 13 i Bredsand kl. 15.39 för att kl. 16.06 stanna vid Bågevägen 282 A. Under de närmaste timmarna ha sedan bilen startats och stannats några gånger till dess att den startas vid Bågevägen 282 A kl. 19.22. Den stannas sedan kl. 20.51 vid Strandvägen 9 i Bredsand under tre minuter innan den startas kl. 20.54 för att sedan åka söderut. Bilen stannas nästa gång vid Malmagatan i Enköping kl. 00.18 den 3 december 2022, står där några minuter och stannas sedan kl. 00.27 vid Torgbacken 5 i Enköping. Nästa gång den startar, 5 minuter senare, är Torgbacken 4 i Enköping. Bilen stannar kl. 00.38 vid Rådmansgatan 4 A i Enköping och nästa gång den startas är 29 minuter senare och då från Kryddgårdsgatan 9 i Enköping. Bilen stannar därefter i Bålsta kl. 01.30, startar 3 minuter senare på samma adress för att kl. 03.21 stanna på Ursviksvägen 87 i Hallonbergen. Nästa gång den startas är vid kl. 03.25 på Gesällvägen 21 i Hallonbergen. Det kan redan här sägas att det inte framkommit varför bilen enligt "Volvo on Call" ibland stannats på en adress och sedan startats från en annan mer än att åklagarna menat att bilen då "stått på gränsen".

Åklagarna har också redovisat att två tidigare misstänkta i målet varit dels Zebastian Nordén, född år 1999, 187 cm lång, ljushyad och bror till Soran Mirzais flickvän, dels Pedro Lutadila, född år 1997, 183 cm lång och mörkhyad och kraftig. Enligt mobiluppkopplingar och en GPS-spårare har deras telefoner och bil varit i andra delar av Sundsvall än Bågevägen 75 och 282 under eftermiddagen. Zebastian Nordéns telefon har kopplat upp mot olika master som täcker Bredsand mellan kl. 18.20 och 19.54 samt från kl. 20.08 och fram till 21.43 och Pedro Lutadila mellan kl. 18.19 och 19.01 och från kl. 20.07. Soran Mirzai har påpekat att både Zebastian Nordén och Pedro Lutadila varit anhållna och att båda var skrivna på Strandvägen i Bredsand i Sundsvall.

Det har också framgått av beslagsprotokoll med mera att polisen den 10 januari i år tog en automatkarbin av märket Zastava kaliber 7,62 x 39 mm i beslag i Barkaby. Vid provskjutning avlossades skott direkt vid laddning, det vill säga utan tryck på avtryckaren. När vapnet jämfördes med bilder från Alejandro Ljungs telefon på två personer med ett vapen talade resultatet för att det fotograferade vapnet var detsamma som vapnet (Grad +2). Bilderna i sig talade extremt starkt (grad +4) för att det automatkarbinliknande föremålet var en tillståndspliktig automatkarbin av märket Zastava.

Moa Kristiansson

Det framgår av vad åklagarna kallat brukaranalys och beslagsprotokoll att en mobiltelefon av märket Iphone tagits i beslag hos Moa Kristiansson. Apple Id är moa.kristiansson... och Moa Kristianssons bankkonto är genom swish knutet till telefonen. I telefonen finns ett antal andra appar använda av Moa Kristiansson. En annan telefon av märket Redmi återfanns i Moa Kristianssons väninnans behåll den 3 december 2022 och har enhetsnamnet Moa iphone. Swish i telefonen är knutet till Moa Kristianssons bankkonto. I telefonen finns signal installerat den 30 november 2022 med användarnamnet nessaa. När telefonen togs i beslag var användaren inloggad på signal. Tingsrätten bedömer genom denna utredning klarlagt att båda telefonerna är Moa Kristianssons och att hon använder signal med användarnamnet nessaa. Utredningen visar också att hon använt den senare telefonen, Redmi, från och med den 30 november 2022.

Den 24 november 2022 användes Moa Kristianssons telefonnummer för att registrera ett signalkonto för en eller flera användare av det ovan nämnda signalaliaset BechoBegre. I den telefon som Moa Kristiansson använde före den 30 november 2022 finns sökningar från den 25 november 2022 "sis hem enköping" och den 29 november 2022 "Eknäs sis" med mera. Det har också framgått av fotografier med mera att Moa Kristiansson den 28 november 2022 hyrde en blå Volkswagen T-Cross i Stockholm och att bilen positionerade vid SiS Eknäs på förmiddagen den 29 november. Enligt händelserapport från polisen den 29 november strax efter kl. 18.00 avvek två från hemmet, gick färden under efterföljande i 180 kilometer i timman och försvann bilen i Bro. I polisens händelserapport från den 29 november 2022 antecknats att personal trott att det var två eller tre personer i bilen som Daniel Babalola och Svante Holm hoppade in i. På kvällen den 29 november 2022 har också Daniel Babalola och Svante Holm kopplat upp mot sociala medier genom internetanslutning på Fasanstigen 39 i Bro. Den 29 november 2022 har Moa Kristiansson också skrivit att hon blivit jagad av polisen med efterlysta i bilen. Den 30 november 2022 har Moa Kristiansson på snapchat fått meddelanden från en Kit Kat med innebörden att hon ska skynda sig och "Jag har en fkn tabbe på mig". Den 30 november har Moa Kristianssons telefon och BechoBegre kopplat upp inom samma mastområde och synes sedan ha färdats samtidigt från Bålsta kl. 19.00 till Solna kl. 19.46. Enligt kvitton ska Moa Kristiansson kl. 19.57 ha hyrt en Volvo XC 40 med registreringsnummer UAZ48P i Solna och något senare ha sökt på "bålsta till sundsvall bil". Moa Kristianssons telefon och BechoBegre kopplar vid uthyrningen och senare upp i varandras närhet under kvällen.

Platsdata och uppkopplingar visar att Moa Kristianssons telefon och BechoBegretelefonen rört sig längs E4:an norrut under natten mot den 1 december 2022 för att till slut stanna i Myre strax söder om Sundsvall några timmar på förmiddagen den 1 december 2022. Under natten, kl. 01.17, har också nessaa lagts till i chatgruppen Norrland på signal med BechoBegre, Jokern, Nedved, Hamado och KP. Det har också framgått att det varit problem att ladda bilen med flera stopp under natten. Medan Moa Kristianssons telefon stannar i Myre till kl. 12.42 fortsätter BechoBegretelefonen kl. 10.16 först till centrala Sundsvall och sedan till i vart fall närheten av Granloholmsvägen 6 med ankomst kl. 10.40. Enligt inspelat samtal med taxi föregås denna resa av att Moa Kristiansson bokar taxi. Vid kl. 10.51 har ett 46 sekunder långt samtal registrerats mellan Moa Kristianssons telefon och Molly Nordén, flickvän till Soran Mirzai. En chatgrupp "Bärgare" startas kort efteråt, kl. 10.53 på signal av nessaa med andra deltagare Hamado och KP. Enligt fotografi bärgas bilen vid lunchtid. Vid 18-tiden har Moa Kristiansson sedan hyrt en ny bil, den ovan nämnda vita Volvon med registreringsnummer ANM62J, på OKQ8 i Sundsvall. Hon har sedan sökt på adressen Granloholmsvägen 6 i sin telefon vid kl. 19.15 och enligt bilens Volvo on Call har den stannat vid den adressen kl. 19.26. Moa Kristianssons telefon, och för övrigt BechoBegretelefonen, har sedan kopplat upp i området under kvällen. Bilen har sedan stått stilla till kl. 23.38. I Moa Kristianssons telefon finns sökningar vid kl. 23.20 på adressen Bågevägen 282 B, det vill säga den lägenhet Mohamad Nour Shich Khalil hyrt av Nathanael Andersson. Nessaa har sedan kl. 23.25 mottagit ett meddelande på signal från KP "Är där väntar på er". Den vita Volvon, Moa Kristianssons telefon och BechoBegretelefonen har sedan strax före kl. 24.00 flyttat sig till området vid Bågevägen 282B. Moa Kristianssons telefon har sedan, liksom BechoBegretelefonen och Soran Mirzais telefon, alla i anslutning till detta kopplat upp i området. En elektronisk nyckel som sedan återfanns i den hyrda bilen har använts för inpassering i porten kl. 23.50.

Strax efter midnatt mellan den 1 och 2 december 2022 har nessaa fått meddelande från KP på signal att hon, så fort hon släppt av "dom" ska åka mot stan och skriva till honom, något som hon bekräftar. Senare har nessaa skrivit till KP "Finns det kod" vilket KP besvarat "Håller på bror Chilla lite". Sedan nessaa besvarat detta med "Ok bror" har KP skrivit "Ah bror men parkera er bror", senare "Samma ställe kommer han ta han sen derikt åk med bilen" och "Gör som jag sa bror stanna där försöker väcka killen så han fixar" samt "Annars bara ta han o åk därifrån Derikt skickar adress". Den vita Volvon har senare rört sig från Bågevägen 282B till Strandvägen söder om Sundsvall med ankomst dit kl. 02.41. Nessaa och KP har kontakt på signal vid tre tillfällen från kl. 02.43 till 03.15. Vid kl. 03.52 och kl. 14.06 har Moa Kristianssons telefon använts för inloggning på Daniel Babalolas snapchat. Hennes telefon har kopplat upp under dagen den 2 december 2022 vid ett stort antal tillfällen mot en mast som täcker Strandvägen.

På eftermiddagen den 2 december 2022 har sedan Moa Kristiansson telefon och hyrbilen rört sig tillbaka från Strandvägen till Bågevägen 282B med ankomst dit kl. 16.06. Den har sedan under de närmaste timmarna varit i gång vid flera tillfällen fram till kl. 17.57 då den stannats på adressen. KP och nessaa har också kontakter på signal, bland annat tre kontakter mellan 19.43 och 20.14. I Moa Kristianssons telefon finns också en sökning kl. 19.31 på en sådan Volvo v90 som sedan besköts. Enligt

bilens positionering startas den från Bågevägen 282 B kl. 19.22. Moa Kristianssens telefon kopplar senast upp masten mot Bågevägen kl. 20.32 för att mycket kort efteråt röra sig söderut till Strandvägen 6, en adress hon sökt på i sin telefon kl. 20.37. Bilen passerade sundsvallsbron kl. 20.41 i södergående riktning. Enligt uppgift från åklagarna tar det sju minuter att köra från Bågevägen 75 till södra ändan av bron. Bilen stängdes av på Strandvägen kl. 20.51. I samband med detta, kl. 20.49, hade nessaa kontakt med KP på signal. Bilen startades 3 minuter senare och kördes söderut. Även Moa Kristianssens telefon färdades söderut. Bilen stannades sedan i Enköping, Bålsta och Hallonbergen under natten.

Det har vidare sammanfattningsvis framgått av Moa Kristianssens telefon att hon under tiden den 1 – 2 december haft 100 samtalsförsök och samtal på signal, bland annat med nummer knutna till KP, Hamado och BechoBegre. Det har också bland annat framgått att det varit kontakter mellan telefonen och OKQ8 vid fyra tillfällen fram till kl. 13.00 den 2 december 2022, flera avvisade eller missade samtal från väninnan Alexandra Palosaari och ett till henne vid kl. 14.05 den 2 december 2022; det senare föregått av sms med innebörden "SVARAAAAAAQQ MIG" och "NUUUUU", besvarat med "Vem" kl. 14.04 och detta i sin tur besvarat med "Alex å du svarar nuuuuu". Den 2 december 2022 har det förekommit i vart fall ungefär 10 kontakter mellan Moa Kristianssens telefon och hennes far där bland annat sms gått ut den 2 december 2022 kl. 13.53 "Ring mig viktigt", två vid 18.52 och att avsändaren inte är hemma utan hos en kille i Gävle och kl. 19.16 "Kommer tillbaka i morgon". Under den 2 december 2022 har det också förekommer ett antal snapchatkontakter mellan Alexandra Palosaari och Moa Kristianssens telefon fram till kl. 16.41, sedan med uppehåll fram till kl. 21.31 då kontakterna återupptagits. Bland annat har då Alexandra Palosaari mottagit "Jag är ledsen att du blev inblandad i det här men...". Även med Moa Kristianssens mor har det förevarit ett antal kontakter på snapchat den 2 december 2022 fram till kl. 15.15 och som sedan återupptagits kl. 20.36 med ett meddelade från Moa Kristianssens mor vilket besvarats kl. 21.10 med "Helt okej har fått åka nu och i morgon ska ja ringa till polisen de tyckte att ja skulle vänta". Moa Kristianssens telefon har också haft snapchatkontakter med en annan väninna och en syster under dagen den 2 december 2022 men avslutade vid kl. 16.23 respektive 18.27. Från telefonen har alltså också skickats till och mottagits sms från Moa Kristianssens far, det senaste kl. 19.16 då Moa Kristiansson skrivit "kommer tillbaka i morgon". Samma IP-adress har använts vid inloggning på snapchat kvällen den 1 december - kvällen den 2 december 2022 och att samtliga inloggnings har skett med en sådan Redmitelefon som tagits i beslag hos Moa Kristiansson.

Det har framgått av fotografier, DNA-analys med mera att det i den blå Volvon hyrd i Solna den 30 november 2022 fanns DNA från Moa Kristiansson på portionssnus vid förarplatsen, på rester av en hamburgare i bagageutrymmet och på ratten. På den vita Volvon hyrd den 1 december 2022 fanns fingeravtryck från Moa Kristiansson på förardörren och på vänster bakdörr. På en tröja, på en läskflaska och på en nyckelknippa till Nathanael Anderssons lägenhet på Bågevägen 282 B, allt återfunnit i bilen, fanns DNA från Moa Kristiansson. Det fanns också ett skospår på golvmattan vid vänster baksäte. Vid jämförelse med Moa Kristianssens skor har konstaterats att detta talade för att skospåret avsatt med skorna.

Enligt brukaranalys med mera togs en mobiltelefon i beslag hemma hos Molly Nordén, som är Soran Mirzais flickvän, i Bredsand den 9 december 2022. AppleID var soranmirzai02.... Det fanns två snapchatkonton i telefonen, ett zoran.sm och apoteket.svall. I snapchatgalleriet My eyes only fanns bilder på Soran Mirzai. I telefonen fanns signal med användarnamnet KP. KP ingick i flera chargrupper, bland annat Norrland i vilken också nessaa, enligt åklagaren Moa Kristiansson, ingick. I telefonen fanns bland annat biljetter utställda till Soran Mirzai. Det har också framgått av brev som åklagaren lagt fram och som ställts till Molly Nordén att Soran Mirzai i breven titulerat sig som KP, bland annat "PUSS O KRAM din KP". Soran Mirzai har förklarat att KP är en vän utan att vilja nämna vem denne är. Oavsett detta anser tingsrätten att det genom breven och innehållet i telefonen är styrkt att Soran Mirzai använt KP som användarnamn på signal. Det kan också redan här anmärkas att polisen Pierre Sandin redogjort för att han under sin undersökning av telefonen inte funnit något som tyder på att någon annan än Soran Mirzai använt telefonen. Det har också framgått att det i den telefon som tar emot meddelanden på signal från KP kan annan avsändare komma upp än KP; detta på grund av att mottagaren gett KP ett eget användarnamn i sin telefon. Exempel på detta är S Z i Mohamad Nour Shich Khalils telefon och en symbol i form av en apa i Alejandro Ljungs telefon. Inte minst Soran Mirzais karakteristiska sätt att skriva "derikt" i stället för direkt i olika meddelanden bekräftar att dessa "egna" användarnamn motsvarar KP, det vill säga Soran Mirzai.

Det har i Soran Mirzais telefon hittats bilder med mera som ska ha sparats i ett "privat album på snapchat" den 25 november 2022 rörande bland andra Adam Sammarsson, Hamse Samatar och Shariar Mohammad Hoseini. Samma dag har KP skrivit på signal till Alejandro Ljungs telefon och frågat om Alejandro Ljung mot betalning kan "stächa" vad som synes vara symboler för pistol och sparkcykel. Dagen därpå, den 26 november 2022, har KP skrivit till Alejandro Ljungs telefon att "han" kommer i morgon i stället och frågat om "Kan du ta emot han från tåget min broder", "Efter 17:00" och "Ta han med dig bror sen jag kommer plocka upp han". På eftermiddagen den 28 november 2022 har KP skrivit till Alejandro Ljungs telefon bland annat om att han vill träffas och frågat "Vill du köra all in i gemet bror?" och "Ok perfekt min bror". I chatgruppen Norrland har Hamado den 29 november 2022 skrivit en lista på vad som behövs, scooter, tryckis, två dräkter med dragkedja, handskar, bandana med mera. Listan är enligt polisen återfunnen i Soran Mirzais telefon. I gruppen ingår också enligt polisen Jokern och Nedved. Den 29 november har KP vid kl. 02.33 också skrivit med en HAMA i Gävle om att hans vänner nerifrån kommit upp nu, att de ska hjälpa honom med problemen de pratat om och att han skickar några till helvetet. Hama har svarat att de inte är välkomna i helvetet heller.

Den 29 november 2022 kl. 17.03 har Alejandro Ljungs ena telefon mottagit meddelanden från KP, bland annat "Kl 02.00 dom framme 2 ungar kommer Kolla ta taxi plocka dom från tåget ta me dig dom sen jag kommer plocka upp dem" och "Ska ge dig nåt skön efter allt" samt "Är vi överens?". Vid kl. 00.32 den 30 november har KP skrivit till Alejandro Ljungs ena telefon "Så fort dom vaknar de kommer kanske dom tar taxi hela vägen hit då du behöver inte gå efter då". Vid kl. 14.45 samma dag har KP bland

annat skrivit "Skicka adress", "Så de lägger i taxin", "Säger till så fort dom på väg", kl. 22.40 "Bror dom kommer behöva stanna där ett tag" och 23.59 "Kuksugaren har hyrt el bil batteriet har tagit slut nu de håller på ladda p så".

Den 1 december kl. 04.25 har KP skrivit till Alejandro Ljungs ena telefon "Bror finns det någon parkering man kan ta där eller?". Enligt platsdata har Soran Mirzais telefon sedan befunnit sig i närheten av Granloholmsvägen 6 mellan i vart fall kl. 05.01 och 11.53 den 1 december 2022. På förmiddagen den 1 december 2022 har också Molly Nordén kontaktat Soran Mirzai på snapchat och sedan haft kontakter med Moa Kristiansson och ett bärgningsbolag. KP har från kl. 10.53 tillsammans med Hamado och nessaa ingått i chatgruppen "Bärgare". Sannolikt på eftermiddagen den 1 december 2022 har sannolikt Soran Mirzai skickat meddelande till en person med en bilaga sannolikt föreställande vapenolja. Soran Mirzai och en Yousif Wafi har också den 1 december 2022 skrivit med varandra vid kl. 16.15 och Soran Mirzai då bland annat uttryckt "Wafi jag ska knulla dig" och "Ni goa mig till share o då ha". Yousif Wafi har svarat "Du vet vart jag finns om du vill knulla mig" och "De bara att komma". Det har också framgått av Soran Mirzais telefon att Soran Mirzai och Shariar Hosseini den 1 december 2022 vid kl. 16.20 bland annat skriver "Ja share du vill starta krig va" varpå han bland annat får svaret "Walla du har tappat det o gått in i väggen jalla mannen sitt inte o hota mig såhär tro inte för mycke nu". Enligt vad som synes vara utdrag från Soran Mirzais telefon den 13 – 14 november 2022, men enligt åklagaren daterat den 1 december 2022 har Soran Mirzai också skrivit med "plata o plomo" om affärer med mera och "plata o plomo" bland annat skrivit "vill du leka ball i sundsvall och ha problem? Varsågod jag kommer inte stoppa dig" och avslutat med "Annars gör vad fan du vill". Vid kl. 19.13 den 1 december 2022 har en av Alejandro Ljungs telefoner tagit emot från KP "Bror, vad är adressen", "Går bort hela tiden" och "Ah såg nu tack bror". Kl. 22.41 den 1 december 2022 har också KP tagit emot "Bågevägen 282 B" från Kira. Enligt utredningen Mohammed Nour Shich Khalil. KP har sedan vid kl. 23.25 skrivit till nessaa "Är där väntar på er". Telefonen har sedan också kopplat upp i området.

Den 2 december 2022 kl. 00.20 har KP skrivit till nessaa "Så fort du släppt av dom åk mot stan o skriv till mig", något som besvarats med "Okej". Som framgått ovan har KP kallat nessaa för bror i de här meddelandena. Senare under natten ska samtal mellan dem ha ägt rum vid tre tillfällen mellan kl. 02.43 och 03.15 på signal. Kl. 14.23 har Z skrivit till Kira på snapchat "Andersson" och fått svar "Nathanael Andersson". Soran Mirzais telefon, vars telefon kopplat upp mot Strandvägen söder om Sundsvall större delen av dagen fram till kl. 15.59, har sedan kopplat upp mot master som täcker Bågevägen från kl. 16.14 till 16.29 den 2 december 2022. KP har sedan kl. 16.17 skrivit till Alejandro Ljungs ena telefon kl. 16.14 "Bror dom taggade nycklarna är inte där walla De tog med sig dom" och kl. 16.17 "Men bror så du vet de finns en kvar" med en färgglad symbol eller emoji föreställande en vattenpistol. I telefonens snapchatmapp "My eyes only" har också den 2 december 2022 vid kl. 18.54 laddats upp karta på Shariar Hoseinis bostad på Bågevägen liksom registreringsnummer och märke på Adam Sammarssons bil. Någon timma senare, mellan kl. 19.43 och 20:14, har KP mottagit tre korta samtal från nessaa. Vid kl. 20.41 har sedan Soran Mirzai fastnat på en övervakningsfilm i Bredsand söder om Sundsvall. Strax efter, kl. 20.49 har KP mottagit ett 41 sekunder långt samtal från nessaa på signal. Vid kl. 22.43 och kl.

22.57 har plata o plomo kontakter med KP om vad som hänt. KP skriver "För dom försöker hitta mig o grejer dom har problem med mig då ska dom misstänka mig?" vilket plata o plomo besvarar med bland annat "Du har mkt emot dom", "Man tror de okash o pedro eller du" och "Om du har ngt med detta o göra säg nu. Vi löser det".

Den 3 december 2022 strax före kl. 20.00 har KP skrivit med en av Alejandro Ljungs telefoner bland annat om samarbete, att "bror du" kommer att bli rik "tro mig" och att KP tror att "dom" behöver en lur och att "dom har inga lurar". Den 5 december 2022 har sedan KP bland annat ett knappt fem minuter långt samtal med BechoBekre. Den 7 december 2022 vid kl. 15.54 har KP skrivit till en av Alejandro Ljungs telefoner om städning, att sova, att "grabbarna" behöver mat, att KP ska ge "para" och att den KP skriver med ska beställa eftersom "dom får inte använda lur för nåt annat än att skriva här med mig". Vid kl. 20.14 har KP skrivit "Kan du ta ut kallen allt grejer du har i lägenhet till nån du känner o litar på?", "Ja kolla en tjej så där så man flyttar de så om de kommer husis eller nåt ingenting finns där", "Ja säg Max några dagar de blir kanske Imrogn till och med..." och "ok dundeee bror ha inget hemma Du gav han 1 lax va?".

Den 9 december 2022 har sedan KP på signal skrivit till Kira bland annat "Bror kan du ta dricka cigg och fixa frysmat till dom när du vaknat?" vilket Kira besvarar med bland annat ett hjärta. Den 10 december har Alejandro Ljungs användarnamn på signal GgGg bland annat mottagit meddelande om att "shunon" skulle komma med mat. I konversationen diskuteras också signal och från Alejandro Ljungs telefon skickas det telefonnummer som är knutet till användaren BechoBekre. Dagen därpå, den 11 december, har KP och skrivit med en av Alejandro Ljungs telefoner om en resa till Gävle. Den 12 december 2022 har Kira också fått meddelande "Radera numret de gav dig oxå". KP har också vid kl. 23.17 skrivit till en av Alejandro Ljungs telefoner bland annat "Ja akta så du lägger inte bara DNA på den bara" och "Imorgon man ska ta den igen". Den 12 december vid kl. 16.10 har SZ också skrivit till Kira "Och jag vet redan bror din vän o tjejen oxå kommer komma undan för de inget bevis dom" och vid kl. 16.20 och framåt har SZ skrivit till Kira bland annat "Ja bror du ska köra en o samma berättelse ändra inget då blir du häktad om du ändra dig", "Ja bror de löser sig de här kommer inte ens gå till rättegång jag vet redan de", "Joel Appitzsch Du ska ha han som advokat", "Säg bara derikt Du vill ha din advokat". Den 12 december 2022 vid kl. 17.30 har SZ också skrivit till Kira bland annat "Sen 2lax till luren 1lax tanka bilen på väg 2 lax ge ungen och "Du kan åka Gävle derikt visst?". Dagen därpå, den 13 december 2022 vid kl. 14.38, har SZ skrivit till Kira "Bengt Bagares gränd 14, Sköndal", en adress som sparats i Mohammad Nour Shich Khalils telefon strax efteråt. Senare samma dag, vid kl. 17.29 har SZ skrivit till Kira bland annat "Bror hur fuck sa ni till killen hämta kallen?", "Försöker ringa" och, någon minut senare, "Gå ut rök en cigg han kommer nu".

Den 14 december 2022 vid kl. 18.21 har från ett konto enligt åklagaren tillhörande Soran Mirzai skrivits till en av Alejandro Ljungs telefoner bland annat "Du måste tänka ut va du ska säga för de kommer ta dig på förhör o grejer", "För han efterlyst o är hos dig med en Kalle o en tabbe" och "Hoppas du gör inge dumheter nu min bror för här nu du visar vem du är". Senare har skrivits bland annat "Du gjorde

mycket bra av dig att du flyttade dom walla fett är du", "Bror när du hemma städa lägenheten fint Inge spår efter dom" och "Dom tog ungen där då dom kommer vilja veta vilken lägenhet han va i fattar du"

Alejandro Ljung

Enligt brukaranalys med mera har tre telefoner tagits i beslag hos Alejandro Ljung, bland annat en Iphone X, den 15 december 2022. I den telefonen finns bland annat ett signalkonto med användarnamnet Gg Gg. Ytterligare en telefon är en Iphone 6 och innehållet i den telefonen ska enligt brukaranalysen vara i stort detsamma som det i Iphone X. Även på den telefonen finns ett signalkonto, enligt uppgift startat den 11 december 2022 med användarnamnet Alex GG. Åklagarna har hävdade att Iphone 6-telefonen åtminstone den 9 december 2022 ska ha varit utlånad.

Det har, som tingsrätten redovisat ovan, framgått att Alejandro Ljungs Iphone X den 25 november 2022 på signal tagit emot ett meddelande från KP med en fråga om att "stächa" vad som enligt bifogade symboler kan vara en pistol och en sparkcykel. Som framgått ovan har KP också den 26 november vid kl. 15.39 skrivit på signal och frågat om hjälp att ta emot någon från tåget. Den 28 november 2022 har KP alltså också skrivit vid kl. 15.23 och undrat om "Vill du köra all in i gemet bror?" och "Ok perfekt min bror". Den 29 november 2022 har KP, som framgått ovan, också skrivit kl. 17.03 att vid kl. 02.00 är två "ungar" framme, "Kolla ta taxi plocka dom från tåget ta me dig dom sen jag kommer plocka upp dom..." samt "Ska ge dig nåt skön efter allt" och "Är vi överens?". Vid kl. 00.32 den 30 november har KP också skrivit bland annat "Så fort dom vaknar de kommer kanske dom tar taxi hela vägen...". Senare, kl. 14.45 har KP skrivit bland annat "Bror", "Skicka adress" och "Säger till så fort dom på väg" samt kl. 22.40 "Bror dom kommer behöva stanna där ett tag" och "Bror om du tänker på att du har grejer där oro dig inte jag garanterar med mitt liv". Som framgått har KP sedan strax före midnatt informerat om att "kuksugaren" hyrt elbil och att batteriet tagit slut. Den 1 december 2022 vid kl. 04.25 har KP skrivit, som framgått ovan, "Bror finns de nån parkering man kan ta där eller ? För de har bil bror". Vid kl. 19.13 samma dag har KP på nytt efterfrågat adressen.

Som också framgått ovan har Alejandro Ljungs ena telefon den 2 december 2022 vid kl. 16.14 mottagit från KP "Bror dom taggade nycklarna är inte där walla", "De tog med sig dom" och "Men bror så du vet de finns en sån kvar där" med en vattenpistolsymbol. Den 3 december kl. 19.59 har telefonen, också från KP, tagit emot "Jag tror dom behöver använda nån lur faktisk Dom har ingen lurar". Den 4 och 5 december 2022 kopplar sedan signalanvändaren BechBegre upp mot Alejandro Ljungs hemmanätverk. Ytterligare uppkopplingar har gjorts fram till den 13 december 2022 i Alejandro Ljungs nätverk Kent. Den 7 december 2022 vid kl. 19.20 har också BechoBegre skrivit "Xr slim White strong".

KP har även, som framgått ovan, den 7 december 2022 på eftermiddagen skrivit om att ta med thaimat till "grabbarna" och få betalt för detta samt, kl. 20.14, bland annat "Kan du ta ut kallen allt grejer du har i lägenhet till nån du känner och litar på?" och "Ja säg Max några dagar de blir kanske imrogn till och med ...". Under tiden 7 – 11 december 2022 finns också ett stort antal kontakter på signal med

BechoBegre i Alejandro Ljungs telefon. Den 7 december kl. 16.42 har Alejandro Ljung beställt fem maträtter och fyra coca-cola till sin bostad på Granloholmsvägen 6 D. BechoBegre har också den 9 december skrivit och velat få löst nudlar, örontops, dricka med mera. Han har även skrivit "Tabben och braj kom idag jag tror". Senare, vid kl. 21.12, har BechoBegre skrivit bland annat "Kan du säga till killen Lämna av den idag Oxå Kalle och hans barn". Gg Gg har den 10 december 2022 mottagit meddelande från KP som bland annat velat ha "signal till dom om du är hemma", något som besvarats med telefonnumret till BechoBegre.

Det har också framgått av Alejandro Ljungs telefon att strax efter kl. 00.13 så har tre maträtter beställts till Granloholmsvägen 6 D och betalats av Alejandro Ljung minuten efter. Enligt kvitto beställde Alejandro Ljung sedan också vid kl. 13.43 mat till tre personer på Granloholmsvägen 6 D. I Alejandro Ljungs Iphone 6 har också skapats film och fotografi på två maskerade personer, enligt polisens bildjämförelser Svante Holm och Daniel Babalola, med vapen; detta enligt polisen vid kl. 03.05 när det gäller filmen och strax efter kl. 03.09 natten mot den 11 december 2022. De två maskerade personerna poserar med vad som synes vara en automatkarbin. Enligt platsdata och bildjämförelser är bilderna tagna i lägenheten på Granloholmsgatan och sannolikt hanterade i signal. Fotografierna som togs på natten har sedan förminskats till tumnagelbilder när de skickats från Alejandro Ljungs andra telefon på kvällen vid kl. 19.36. Telefonen befann sig då några mil söder om Sundsvall. Den 11 december 2022 har från Alejandro Ljungs telefon bokats tågresor för en Filip Akro från Sundsvall till Gävle med avfärd kl. 19.03 och återresa samma dag kl. 21.45. KP har vid kl. 18.29 skrivit "Ring snabbt så du hinner den bror 19.03". Det framgår av fotografier att Alejandro Ljung var i Gävle på kvällen den 11 december. Alejandro Ljungs telefon har också mottagit meddelandet "Bror ber dig för din egen skull koppla dig inte med grabbar Som där hos dig". Den 12 december 2022 kl. 23.17 har KP skrivit "Ja akta så du inte lägger bara DNA på den bara Imorgon an ska ta den igen". Som framgått ovan har sedan KP skrivit den 14 december 2022 om att han inte får tag på "honom", att han är efterlyst och hos Alejandro Ljung med en Kalle och en tabbe, att man måste tänka ut vad man ska säga och om att städa lägenheten.

I Alejandro Ljungs andra telefon, Iphone 6, har kommit meddelande på natten att man lagts till i chatgruppen "japp". I den chatgruppen ha BechoBegre skrivit vid 18.39 och frågat när det ska ske. I den chatgruppen BechoBegre skrivit den 12 december 2022 om Mexikana Pizzeria och om att någon, som det får förstås i chatgruppen, ska "köra" där.

Det har även framgått av brottsplatsundersökning av lägenheten på Granloholmsvägen den 15 december 2022 att det då hittades handskar liknande dem som syns på fotografierna med vapen. På dem finns DNA från Svante Holm och Daniel Babalola. För övrigt har DNA från Svante Holm och Daniel Babalola återfunnits på flera ställen i lägenheten. På några ölburkar har det funnits blandat DNA från Alejandro Ljung och Daniel Babalola.

Svante Holm

Det har framgått av den skriftliga bevisningen att Svante Holm i december 2022 var LVU-placerad på SiS-hemmet Ekenäs utanför Enköping. Den 29 november 2022 kl. 18.55 loggade någon in på Svante Holms instagramkonto från en internetanslutning på Fasanstigen 39 i Bro. Svante Holm har också skrivit samma dag till en kamrat att han rymt, att "de" fått polisen efter sig och att de skakat av sig polisen.

Som framgått ovan under Alejandro Ljung har det också återfunnits bilder, enligt polisen tagna den 11 december 2022 vid kl. 03.09 med två personer och åtminstone ett vapenliknande föremål i Alejandro Ljungs telefon och har polisen bedömt att en av personerna är Svante Holm. Enligt sakkunnigutlåtande från NFC med mera har det också funnits DNA från Svante Holm på en tröja, blandat med Daniel Babalolas, och två plastlock i den bil Moa Kristiansson hyrde i Solna den 30 november 2022 samt på en mössa, tillsammans med Daniel Babalolas, och ett dörrhandtag på vänster bakdörrs insida i den bil som Moa Kristiansson hyrde i Sundsvall. Svante Holms fingeravtryck har funnits på samma bils vänstra bakdörr. Svante Holms DNA har också återfunnits på en tandborste, på ett dricksglas och på handskar i lägenheten på Granloholmsvägen. Handskarna liknar de som syns på bilderna i Alejandro Ljungs telefon och ett av DNA-fynden är blandat med Daniel Babalolas. Den 13 december 2022 ringde sedan Svante Holm polisen och ville bli upphämtad på Granloholmsvägen 6. Han uppgav då det nummer som hör till signalanvändaren BechoBegre. Den 13 december 2022 togs också en telefon i beslag hos Svante Holm. I telefonen fanns det SIM-kort installerat som enligt polisen kan knytas till signalanvändaren BechoBegre. I telefonen fanns också Svante Holms instagramkonto lagrat.

Daniel Babalola

Den 2 december 2022 kl. kl. 03.52 och kl. 14.05 har också Daniel Babalolas snapchatkonto kopplat upp på Moa Kristianssons Redmitелефon. Som framgått ovan under Alejandro Ljung har det också återfunnits bilder, tagna den 11 december 2022 vid kl. 03.09 med två personer och åtminstone ett vapenliknande föremål i Alejandro Ljungs telefon och har polisen bedömt att en av personerna är Daniel Babalola. Enligt sakkunnigutlåtande från NFC med mera har det också funnits DNA från Daniel Babalola tillsammans med Svante Holm på en tröja, på två plastlock, på en nässpray med mera i den bil Moa Kristiansson hyrde i Solna den 30 november 2022. I den bil som Moa Kristiansson hyrde i Sundsvall fanns DNA på en mössa tillsammans med Svante Holms, på en tröja tillsammans med Moa Kristianssons, på en dörröppnare på höger bakdörr och på en redbullburk i höger fram. Daniel Babalolas DNA har också återfunnits i lägenheten på Granloholmsvägen på en tandborste, på snus, på fyra ölburkar, blandat med DNA från Alejandro Ljung, och på handskar, det senare blandat med DNA från Svante Holm. Handskarna liknar de som syns på bilderna i Alejandro Ljungs telefon.

Enligt övervakningsfilmer från Gävle kvällen den 12 december ska Daniel Babalola då ha befunnit sig där iklädd kläder liknande dem som en av personerna med vapen i Alejandro Ljungs lägenhet bar. Den 13 december kl. 22.48 har Daniel Babalolas snapchat aktiverats i Mohammad Nour Shich Khalils telefon.

Mohamad Nour Shich Khalil

Det är klarlagt i målet att Mohamad Nour Shich Khalil går under namnet Kira, att han har ett signalkonto på sin telefon och att användarnamnet är Kira. Det har framgått att Mohamad Nour Shich Khalil den 1 december 2022 kl. 16.35 swishat 1 000 kr till Moa Kristianssons färdkamrat till Sundsvall, Alexandra Palosaaari. Enligt HÖK ska Mohamad Nour Shich Khalil ha varit i Birsta, där han arbetar på Willy´s den 1 december 2022 vid kl. 17.26. Enligt skärmlapp ur hans telefon har han då hanterat ett antal sedlar. På kvällen den 1 december 2022 kl. 22.41 har han i sin telefon mottagit adressen Bågevägen 282B, som är arbetskamraten Nathanael Anderssons adress, från Nathanael Andersson och skickat den vidare till Soran Mirzai. Kl. 14.23 den 2 december 2022 har Z skrivit "Andersson" till Kira och Kira svarat "Nathaneal Andersson". Från kl. 17.03 till kl. 18.59 har Mohamad Nour Shich Khalils telefon också kopplat upp mot en mast nära Bågevägen. På kvällen den 4 december 2022 har hans telefon också kopplat upp mot master i närheten av Bågevägen. Den 6 december vid kl. 15.11 har Nathanael Andersson skrivit till Mohamad Nour Shich Khalil och frågat efter nyckeln, något som Mohamad Nour Shich Khalil besvarat med att han glömt. Den 7 december 2022 vid kl. 13.16 har Nathanael Andersson på nytt frågat efter nyckel. Mohamad Nour Shich Khalil har då svarat att "killen" tror han tappat nyckeln och "Men vi kan betala för nya" och sedan sökt på Mitthems hemsida om nya nycklar. Som framgått ovan har nyckeln återfunnits av polis i den bil som Moa Kristiansson hyrt i Sundsvall.

Den 9 december 2022 kl. 03.56 har Z skrivit till Kira om han kan fixa cigg med mera "till dom" vilket Kira besvarat med bland annat "Nu elr på morgonen?". Vid kl. 09.56 och kl. 14.31 den 9 december 2022 har Mohamad Nour Shich Khalil sedan gjort inköp på ICA Nära Bergsgatan i Sundsvall. Från den 9 december kl. 13.55 finns också Alejandro Ljungs telefonnummer antecknat i Mohamad Nour Shich Khalils telefon. Den 12 december kl. 16.34 har sedan Kira mottagit från SZ "Radera numret de gav dig oxå".

Som framgått ovan har SZ också skrivit till Kira under eftermiddagen den 12 december 2022 om en resa till Gävle och bland annat frågat "Du kan åka Gävle derikt visst?". SZ har också skrivit till Kira vid kl. 16.10 "Och jag vet redan bror din vän o tjejen oxå kommer komma undan för de inget bevis dom", "Ja bror du ska köra en och samma berättelse ändra inget då du blir häktad om du ändra dig Ja bror de löser sig de här kommer inte ens gå till rättegång jag vet redan de" och senare "Men glöm inte svara inte på några frågor om de blir så dom kommer till dig tills di advokat på joel apitzsch Du ska ha han som advokat". SZ har även skrivit "Utan han du kommer inte svara på nåt vill inte bli förhörd eller nåt Då dom kommer ringa han till dig derikt". Strax efter har namnet sparats i Mohamad Nour Shich Khalils telefon.

Mohamad Nour Shich Khalils telefon har sedan kopplat sedan upp söderut längs norrlandskusten från kl. 18.12 vid Granloholmsvägen 6 i Sundsvall till kl. 21.29 i Gävle. Den 12 december kl. 18.51 har Mohamad Nour Shich Khalil i telefonen mottagit en bild på kvitto för att fylla på pengar på telefonnumret BechoBekre är knuten till. Någon loggar vid kl. 22.48 in på Daniel Babalolas snapchatkonto i telefonen. Mohamad Nour Shich Khalils telefon kopplar sedan upp i närheten av Norra Fiskargatan i Gävle fram till eftermiddagen den 13 december. Vid kl. 12.17 kommer meddelanden till

Kira från SZ "Vad håller du på med?", "Berättar allt på snap" med mera. Vid kl. 14.38 den 13 december kl. 14.38 skriver SZ och Kira och bland annat får Kira en adress i Sköndal. Mellan kl. 17.22 och kl. 17.51 kopplar sedan Mohamad Nour Shich Khalils telefon upp mot en adress i Sköndal. Kl. 17.27 mottar Kira från SZ bland annat "Bror hur fuck sa ni till killen hämta kallen?" I Mohamad Nour Shich Khalils telefon finns sedan en sökning på Trastvägen 10 kl. 18.38 och vid kl. 18.55 kopplar Mohamad Nour Shich Khalils telefon upp vid adressen. I telefonen har återfunnits artiklar från Aftonbladet och Sundsvalls tidning om skjutningen.

BechoBegre

Åklagarna har också lagt fram brukaranalys av BechoBegretelefonen. Enligt denna är det telefonnummer som används i telefonen från den 24 november 2022 knutet till Moa Kristiansson. Första "påfyllningen" av saldot på telefonen gjordes sannolikt den 24 november 2022 av en utomstående person som också var första mottagare av meddelande när numret sedan aktiverades. Telefonen kopplades då upp mot master som sannolikt täcker Moa Kristianssons bostad i Bålsta. Före den 24 november 2022 användes ett annat telefonnummer på signal för användaren BechoBegre. Mohamad Nour Shich Khalil mottog alltså som framgått ovan ett kvitto för påfyllning av telefonen.

Som tingsrätten berört ovan användes sedan BechoBegre i november 2022 i kontakter med en Tyzon. BechoBegre synes sedan inte ha ingått i chatgruppen Norrland. Under den 30 november 2022 då Moa Kristiansson hyrt en elbil i Solna har hennes telefon och BechoBegre ibland kopplat upp på samma sätt. I samband med problemen att ladda elbilen synes BechoBegretelefonen ha lämnat den hyrda bilen och färdats i taxi till Bålsta. Enligt HÖK synes Moa Kristianssons telefon och BechoBegretelefonen sedan ha färdats samtidigt till Sundsvall den 1 december 2022. Telefonen har sedan lämnat Myre utanför Sundsvall den 1 december 2022 efter kl. 10.16 och transporterats till Granloholmsvägen med ankomst före kl. 10.40. Den 2 december 2022 har telefonen under dagen och kvällen kopplat upp i närheten av Bågevägen ett antal gånger. Uppkopplingarna visar också att telefonen, till skillnad från Moa Kristianssons och Soran Mirzais, inte flyttat sig söderut på kvällen den 2 december 2022. Telefonen ska sedan ha varit kvar i området fram till den 4 december 2022 även om den även kopplat upp på andra ställen i Sundsvall i närheten av Granloholmsvägen. Det har också framgått att telefonen den 4 – 5 december 2022 gjort datauppkopplingar genom Alejandro Ljungs trådlösa nätverk. Ytterligare uppkopplingar har gjorts fram till den 13 december 2022.

Den 5 – 7 december 2022 visar utredningen ett antal kontakter mellan KP och BechoBegre och den 7 december 2022 har också, som tingsrätten redovisat ovan, skrivits från BechoBegretelefonen till Alejandro Ljungs telefon om snus. BechoBegretelefonen har även den 10 december 2022 mottagit meddelanden på signal från Alejandro Ljungs användarnamn Gg Gg. BechoBegretelefonen har också dagarna 7 – 12 december 2022 haft ett antal kontakter med Alejandro Ljungs ena telefon. Bland annat har som tingsrätten redovisat ovan skrivits om nudlar, örontops, tabben, braj och "Kalle och hans barn". BechoBegre har sedan den 11 december 2022 deltagit i chatgruppen japp tillsammans med Soran Mirzais turkiska telefonnummer och Nedved. Den 12 december 2022 kl. 19.00 har också från

BechoBegretelefonen beställts taxi från Granloholmsvägen till Pizzeria Mexikana i Nacksta i namnet Filip och taxi kl. 22.50 från Nackstavägen 19 C till Granloholmsvägen, också detta i namnet Filip.

Den 12 december 2022 mottog alltså Mohamad Nour Shich Khalil ett kvitto på att pengar betalats på telefonen. Telefonen användes också för att ringa samtal till polisen den 13 december 2022 av Svante Holm. Som tingsrätten redogjort för ovan innehades också telefonen av Svante Holm när han greps den 13 december 2022.

2.5 Övrig utredning samt tingsrättens överväganden avseende påståendena om brott

Främjande av flykt

Moa Kristiansson har i denna del berättat att hon fick en fråga av en vän om hon kunde hyra en bil och hämta en person, Daniel Babalola som hon känner sedan tidigare och som hon fått reda på blivit illa behandlad, från ett SiS-hem. "Dum som hon var" hyrde hon en bil för sparade pengar. En annan person körde sedan bilen och de åkte till SiS-hemmet. Hon har också uppgivit att det visade sig komma inte en person utan två från SiS-hemmet, att hon tänkte "Attans!" men att de trots detta åkte därifrån. Polisen kom efter och han som körde försökte köra ifrån polisen. De släppte sedan av Daniel Babalola och den andre personen på något ställe i Bro innan hon åkte hem. Redan Moa Kristianssons egna uppgifter visar att hon medverkat till att främja flykt. Svante Holm och Daniel Babalola har berättat om hur de flydde från SiS-hemmet. Daniel Babalola har bland annat uppgivit att han ville lämna SiS-hemmet och att han bad en vän "rådda" med detta. Han hade själv IKT och kunde inte själv skriva eller ha andra kontakter med någon. Daniel Babalola har också redogjort för att han, när bilen stannat, hoppade av och gick till en vän i närheten och sedan stannade där några dagar.

Vare sig Svante Holm eller Daniel Babalola har alltså lämnat några uppgifter som visar att Moa Kristiansson själv kört bilen eller upplåtit sin bostad. Den slutsatsen kan heller inte dras av de meddelanden som åklagarna gått igenom i anslutning till det här åtalet. Tvärtom talar uppgifterna i händelserapporten om att det varit flera personer i bilen för att det mycket väl kan vara någon annan än Moa Kristiansson som kört. Med den reservationen ska åtalet för främjande av flykt bifallas.

Försök till mord (Soran Mirzai, Moa Kristiansson, Svante Holm och Daniel Babalola)

Allmänt

Åklagarna har som sin uppfattning redovisat att försöket att mörda de tre målsägandena inletts, det vill säga försökspunkten uppnåtts, när gärningsmännen enligt åklagarna den 2 december 2022 kl. 19.22 åkt mot Bågevägen 75 och avslutats när de efter att ha avlossat skotten åkt därifrån. De övriga

påstående som åklagarna haft i den här gärningsbeskrivningen innebär alltså i sig inte ett försök i brottsbalkens mening även om påståendena kan innebära medverkan i någon form. Detta förutsätter dock uppsåt till själva försöket att skjuta Hamse Samatar, Saif Mohammed och Zakaria Chihi. Eftersom försöket till mord avslutades senast vid kl. 19.35 den 2 december 2022 så kan det som skett senare inte vara medverkan till försöket. Det kan redan här sägas att det inte finns någon bevisning som direkt binder någon av de tilltalade till gärningen utan bedömningen får ske utifrån den indirekta bevisning åklagarna redovisat.

Målsägandena Hamse Samatar, Saif Mohammed och Zakaria Chihi har alla berättat att de varit hemma hos en vän på Bågenvägen 75 och skulle ta Adam Sammarssons bil för att åka från platsen. När de satt sig i bilen hördes smällar och bilen blev beskjuten bakifrån. Zakaria Chihi har berättat att han satt i bak i bilen och träffades i rumpan och, när han lagt sig ned, i axeln. Hamse Samatar har beskrivit hur han böjde sig ned under handskfacket och Saif Mohammed, som körde, har uppgivit att han körde så fort från platsen som möjligt mot sjukhuset. Saif Mohamed har inte kunnat bekräfta att han, som polisen uppfattat honom i förhör, särskilt lagt märke till en vit Volvo. Hamse Samatar har trott att han lade märke till en vit "byggargil" när de körde ut från parkeringen. Hamse Samatar har också redogjort för att de för att komma till parkeringen fick gå ut från huset och lägenheten där de var och mellan två huskroppar fram till bilen på parkeringen. Ingen av målsägandena har sagt sig på vägen till bilen ha lagt märke till andra bilar eller personer. Ingen av Hamse Samatar, Saif Mohammed eller Zakaria Chihi har heller kunnat, eller velat berätta om att de varit i konflikt med någon. Oavsett detta är det genom deras uppgifter styrkt att de precis hunnit sätta sig i Adam Sammarssons bil när bilen blivit beskjuten bakifrån. Det är uppenbart att skotten avlossats med total likgiltighet inför konsekvenserna. Ett antal av skotten har träffat och trängt in i Adam Sammarssons bil. Det är därför, enligt tingsrättens bedömning, styrkt att Hamse Samatar, Saif Mohammed och Zakaria Chihi utsatts för mordförsök. Enligt händelserapporten har ett första samtal kommit in till SOS Alarm kl. 20.35.15 den 2 december 2022. Texten i händelserapporten är skriven i preteritum, vilket kan tala för att skotten avlossats något tidigare. Vittnet Petra Lindberg, som bor på tre våningen i ett hus på Bågevägen 75, har berättat att hon hörde skottlossning och då när hon tittade ut försökte fotografera det hon såg. Hon tittade också på klockan och den ska då ha varit 20.33. Det finns ingen anledning att misstro Petra Lindbergs uppgifter om tid och tingsrätten utgår därför från att skotten avlossats i omedelbar anslutning till det klockslaget.

När det i övrigt gäller vad som skett är vittnenas iakttagelser på Bågevägen 75 av central betydelse, inte minst då Volvo On Call eller annan teknisk bevisning som säger något om var den av åklagaren påstådda bilen fanns, när skotten mot målsägandena avlossades inte lagts fram. Petra Lindberg har berättat hon hörde minst fem skarpa smällar, att hon tittade ut från sin bostad och att hon på parkeringsplatsen nedanför såg vad hon uppfattade som två yngre, svartklädda och maskerade "killar" som sprang till en bil och hoppade in på var sin sida i bak. Samtidigt såg hon en boende hoppa in i sin bil, backa ut och åka i väg. De två bilarna höll på att kollidera på väg ut från parkeringsplatsen. Hon har i tingsrätten trott att "flyktbilen" var ljus eller blågrå, samtidigt bekräftat att hon först trodde att bilen

var vit men förklarat att hon nog på grund av ljuset uppfattat bilen som ljusare än den var, möjligen en SUV och rundare i formen. Hon tittade på klockan, som var 20.33, och försökte också fotografera bilen som for från parkeringsplatsen. En annan bil backade också ut från parkeringsplatsen och åkte direkt efter den bilen. Hon har också bekräftat att hon kan ha antecknat den första bilen som blågrå. Hans-Erik Vikberg, som också bor på Bågevägen, har redovisat att han snett ovanifrån såg en vit SUV av något slag komma från vänster, stanna kanske 10 meter från sovrumsfönstret, två killar hoppa ut och båda skjuta mot en mörkare Volvo V 90 där tre personer är på väg in för att sätta sig. De två killarna sprang tillbaka till bilen de kommit i, och som sakta rullat fram en bit, och hoppade in. Den vita bilen åkte ut från parkeringsplatsen åt samma håll som den kommit in från och den beskjutna bilen backades ut och åkte åt samma håll. Det var mörkt, han kunde inte se hur många som fanns i den vita bilen och allt gick mycket fort.

Harald Höglund, som också bor på platsen, har för sin del berättat att han hörde vad han uppfattade som skott och då dels såg en vit Volvo V 60 eller V 90 köra i hög hastighet med öppen bakdörr, dels en annan, mörk bil i samma form backa ut och köra i väg. Han såg inga människor på parkeringen. Silvia Annell, som var på besök hos Harald Höglund, har berättat att hon hörde smällar, tittade ut och såg en vit bil, som hon först tänkte var en Securitas stadsjeep, köra snabbt på parkeringen med öppen bakdörr. Två smala mörkklädda och troligen unga "killar" med luva gick snabbt mot bilen och en av dem hoppade in. Samtidigt som en mörk bil åkte från parkeringen försvann den vita bilen bakom ett garage och var kvar där ett tag innan den följde efter den mörka bilen ut från parkeringen. Vittnet Lena Fridlund har redogjort för att hon hörde minst sju skott och att hon, när hon tittade ut såg en mörk, "rejäl" bil köra ganska fort. Två spänstiga, kanske yngre killar med hoodies hoppade in i farten, båda troligen i baksätet. En lite ljusare bil körde samtidigt förbi nedanför hennes fönster och de två bilarna var nära att krocka. Lena Fridlund har förklarat att det var mörkt ute men att hon nu är relativt säker på att den första bilen var mörkare än den andra. Hon har samtidigt inte ifrågasatt att hon till polisen i anslutning till händelsen uppgav att bilen som åkte först var ljus, kanske vit, och "bullig". Även Teresa Quadra Dupré ska ha sett en vit bil åka från Bågevägen. Daniel Heino, som inte tillfrågats var han bor men som delgivits på Bågevägen 79, har berättat att han på väg hem från arbetet såg en mindre vit kombi eller halvkombi, möjligen en Kia Ceed men inte en SUV, på höger sida med backljuset igång, att han stannade till för att inte kollidera men när bilen inte körde åkte förbi och parkerade. Efter att ha tittat på TV en stund hörde han flera smällar, tittade ut och såg blåljus komma åkande. Enligt den skiss Daniel Heino förevisats såg han den vita bilen längre in i området och i motsatt riktning i förhållande till det håll Hans-Erik Vikberg såg bilen han iakttog komma från och sedan åka tillbaka mot.

Det finns enligt tingsrättens uppfattning ingen som helst anledning att tro att något av vittnena medvetet skulle lämna oriktiga uppgifter. Uppgifterna är i huvudsak också samstämmiga även om särskilt Petra Lindberg haft en annan uppfattning om bilens färg än de andra. Fotografierna hon tagit kan visa en vit bil men också möjligen en något mörkare bil. De vittnen som sett de som sprungit mot bilen har sett två personer som sett unga ut i kroppen. Enligt tingsrättens bedömning är det också genom vittnenas uppgifter klarlagt att två gärningsmän färdats i en ljus bil som mycket väl kan vara

den vita Volvo åklagaren påstått och som förts av en tredje person. Tidpunkten för Daniel Heinos iakttagelser är oklar och hans uppgifter tillåter därför inga säkra slutsatser mer än att den öppnar för möjligheten att det funnits ytterligare en ljus bil i området.

Soran Mirzai

När det först gäller Soran Mirzais uppgifter har han bland annat bekräftat att de telefoner som tagits i beslag är hans men invänt att han inte är KP och inte skickat meddelanden i KP:s namn. Han har också förklarat att han inte vill nämna vem KP egentligen är men att de var tillsammans den 2 december 2022 och att KP då och vid andra tillfällen måste ha lånat hans telefon och loggat in på signal. Det är inget konstigt att låna ut sin telefon, han har själv inte signal och han använder mest sin krypterade telefon. Soran Mirzai har bekräftat att han har snapchat soran.sm med albumet "My eyes only" men inte apoteket.svall som inte är hans. Han känner inte Alejandro Ljung och har inte sett eller haft kontakt med Moa Kristiansson, Svante Holm eller Daniel Babalola. Han hade vid den här tidpunkten endast träffat Mohamad Nour Shich Khalil någon enstaka gång och Mohamad Nour Shich Khalil sitter och ljuger. Soran Mirzai har också förnekat att han sökt på någon målsägandes adress eller laddat ner den och uppgivit att han visste var målsägandena bor. Han har varit tusentals gånger i det område där Alejandro Ljung bor men aldrig hos honom, lika lite som i lägenheten på Bågevägen 282. Han kan dock ha varit i området vid Bågevägen på väg till Birsta eller annat de här dagarna. Soran Mirzai har inte kunnat bekräfta att det är han som syns på fotografier från Gävle, förnekat att han tagit emot något turkiskt nummer och förklarat att han inte vet något om bild på vapenolja i telefonen.

Som tingsrätten redogjort för redan i samband med redovisningen av den skriftliga bevisningen bedömer tingsrätten att Soran Mirzai är överbevisad om att vara KP. Att Soran Mirzai är KP på signal innebär inte att samtliga meddelanden till och från KP kan härledas till Soran Mirzai. Det kan dock hållas för visst att merparten kan kopplas till KP. Det är oavsett detta, enligt tingsrättens bedömning, inte möjligt att med utgångspunkt endast från meddelandena dra några säkra slutsatser om Soran Mirzais göranden eller låtanden; detta inte minst eftersom merparten av materialet endast består av notiser i olika telefoner och svar således saknas.

Åklagarna har hävdatt att Soran Mirzai haft motiv att döda Hamse Samatar, Saif Mohammed och Zakaria Chihi. Det påståendet bekräftas inte av målsägandena själva och inte heller av den övriga utredningen. Den enda säkra koppling tingsrätten kan se är Shariar Hosseini's vänskap med de tre. Det får anses tveksamt om meddelande med Shariar Hosseini är ett motiv för Soran Mirzai att försöka skjuta tre andra målsägande. Påståendet att Soran Mirzai planerat, organiserat och koordinerat brottets utförande är inte styrkt genom de meddelanden eller övriga bevisning åklagarna lagt fram, lika lite som påståendena att Soran Mirzai känt till och "rekryterat" Svante Holm och Daniel Babalola som "skyttar" och förmått Moa Kristiansson att köra dem till Sundsvall. Det är heller inte möjligt att utifrån meddelandena eller KP-telefonens positioneringar dra den säkra slutsatsen att Soran Mirzai varit i lägenheten på Granloholmsvägen 6. Medtilltalade Mohamad Nour Shich Khalils uppgifter föranleder inte

någon annan säker bedömning. Detsamma gäller lägenheten på Bågevägen 282 även om KP:s meddelande om att mötas kan tala för att Soran Mirzai varit där. Däremot bedömer tingsrätten genom meddelandena från KP om de två lägenheterna klarlagt att Soran Mirzai fått disponera de två lägenheterna inte minst den 1 och 2 december 2022. Det är också styrkt att Daniel Babalola och Svante Holm i vart fall befunnit sig i lägenheten på Granloholmsvägen 6. Enligt tingsrättens uppfattning ger utredningen dock inte stöd för den säkra slutsatsen att Soran Mirzai "haft kontroll" över dem. Oavsett det tingsrätten nu redogjort för torde de fotografier som åklagarna visat på Soran Mirzai från Bredsand tagna kvällen den 2 december 2022 innebära att Soran Mirzai inte varit med på Bågevägen när målsägandena besköts. Även om det i Soran Mirzais telefon funnits uppgifter om Shariar Hosseinis adress och Adam Sammarssons bil från kvällen den 2 december 2022 är Soran Mirzai därför inte, enligt tingsrättens bedömning, överbevisad om att själv ha varit på plats och deltagit i själva försöket. Pierre Sandin har för övrigt förklarat att det inte är möjligt att säga när sökningen i sig är gjord. Tingsrätten återkommer nedan till om Soran Mirzai trots detta kan anses ha medverkat till försöket.

Moa Kristiansson

När det först gäller Moa Kristianssons egna uppgifter har hon bekräftat att hon känner den person som ska ha skrivit om "tabbe" till henne och trott att konversationen dem emellan gällt tramadol och inte något vapen. Hon har också bland annat berättat att hon skulle åka till Sundsvall, dels för att träffa en "kille" vilket hon planerat sedan tidigare, dels för att Daniel Babalola ville till en lägenhet där. Hon hyrde en elbil för resan med hjälp av pengar från "killen" men det blev problem med laddningen och bilen stannade till slut i Myre utanför Sundsvall. De var fyra i bilen under resan. Hon skickade iväg Daniel Babalola och en person till i taxi från Myre, de skulle till ett annat ställe än hon, och kamraten Alexandra Palosaari som var med väntade på bärgning. Efter bärgningen fick hon hyra en annan bil och sedan träffade hon "killen", som skickat eller sagt sin adress Strandvägen. Moa Kristiansson har också uppgivit att "killen" och hon umgicks, att de vid något tillfälle åkte och träffade hans kompis någon timma, att de var på flera olika ställen, att hon och "killen" sedan blev skjutsade tillbaka och umgicks ett par nätter. Hon var "packad" och glömde telefonen i hyrbilen. Moa Kristiansson har även uppgivit att hon därefter fick kontakt med sin far som i sin tur blivit kontaktad av polisen, att hon blev stressad och att hon och "killen" ringde efter bilen som kom tillbaka efter någon timma. Hon fick nyckel och åkte hem, först till sin syster i Enköping och sedan tillbaka hem efter att ha varit och ätit på "donken" med en väninna. Det låg en nyckel i mugghållaren på bilen när hon åkte från Sundsvall och hon tänkte att någon väl skulle höra av sig. Moa Kristiansson har också uppgivit att hennes telefon krånglade, att hon därför fick låna en Redmi, sannolikt den 30 november 2022 och att inte hon, men kanske någon annan, installerat signal på telefonen i hennes lägenhet. Hon hade kontakt med "killen" i Sundsvall på signal men inte velat nämna hans namn. Moa Kristiansson har bekräftat att hon haft kontakt med en av Bechobegre, W8, Jokern och Nedved på signal och kanske Bechobegre i samtal. Signalkontot på telefonen har användarnamnet nessaa och hon blev tillsagd att använda det namnet när hon ringde taxi. Moa Kristiansson har också förklarat att hon inte vet något om samtal från Molly Nordén och att hon ordnade bärgning genom assistanskåren, betalt genom försäkringen. Moa Kristiansson har uppgivit

att hon av säkerhetsskäl inte velat berätta något under förundersökningen om "killen", om hur hyrbilen använts i Sundsvall eller om annat. Hon vet inte vem Soran Mirzai är.

Moa Kristianssons uppgifter har inte gjort något särskilt trovärdigt eller tillförlitligt intryck. Hennes uppgifter om att hon skulle träffa en "kille" i Sundsvall är väl inte orimliga i sig, men bekräftas inte av något annat i målet. Hennes uppgifter om övernattnings i Bredsand natten mot 2 december 2022 kan dock mycket väl stämma och den övernattningsen torde ju ha skett hos någon. Det har heller inte framkommit något motiv för att hon skulle delta i försöket att mörda målsägandena. Hennes uppgift om att hon glömt telefonen i bilen är heller inte otrolig, men motsägs av meddelandena från hennes telefon inte minst under eftermiddagen den 2 december 2022. Det finns samtidigt omständigheter som talar för att någon annan kan ha använt hennes telefon. Som hennes försvarare påpekat har en del meddelanden på signal till nessaa tidigare varit ställda till "bror", vilket väl talar för att avsändaren uppfattat att Nessaa är en man, och någon frågat "Vem" när Alexandra Pallosaari skrivit den 2 december 2022. Det har också framgått att någon på kvällen den 2 december på väg söderut i Sundsvall sökte på Strandvägen, det vill säga det ställe där Moa Kristiansson ska ha tillbringat natten innan och väl borde hitta till. Det är därför, enligt tingsrättens bedömning, inte uteslutet att sökningarna på Adam Sammarssons bil i Moa Kristianssons telefon gjorts av någon annan än hon. Även om så skulle vara fallet innebär detta heller inte i och för sig att Moa Kristiansson kört bilen från kl. 19.22 och framåt den 2 december 2022. Vittnenas iakttagelser talar samtidigt för att den vita Volvo hon hyrt varit på Bågevägen 75 vid skjutningen även om Petra Lindbergs iakttagelse och fotografier inte utesluter en annan bil. Det är också oklart vart Volvon tagit vägen efter kl. 19.22 när den startades på Bågevägen 282. Inget av vittnena har heller kunnat säga hur många personer som varit bilen. Av den tekniska bevisningen framgår att det finns spår från en fjärde person i bilen. Även om Moa Kristiansson inte har något alibi för tidpunkten för skjutningen är det då, enligt tingsrättens uppfattning, inte styrkt bortom rimligt tvivel att hon varit på plats och detta trots att tiden för körningen från Bågevägen till Strandvägen motsvarar den tid det ska ta att köra sträckan med ankomst Strandvägen kl. 19.51. Det är, till exempel, inte uteslutet att bilen körts fortare än tillåtet. Att SZ någon vecka senare skrivit till Kira "Och jag vet redan bror din vän o tjejen oxå kommer komma undan för de inget bevis dom" föranleder inte annan bedömning; meddelandet placerar inte Moa Kristiansson på plats vid själva skjutningen.

Svante Holm

När det först gäller Svante Holms egna uppgifter har han haft svårt att berätta på egen hand. Han har dock förklarat att han trivdes bra på Ekenäs och vet vem Daniel Babalola är sedan rymningen därifrån men förnekat att de umgåtts i Sundsvall. Han har också förnekat att han känner Moa Kristiansson eller att han känner igen henne, att han känner Alejandro Ljung eller känner igen honom liksom att han känner Soran Mirzai eller känner igen honom. Han har bekräftat att han efter Ekenäs varit i först en lägenhet och sedan i Stockholm och uppgivit att han sedan åkt taxi, betald av en bra vän, till Sundsvall för att undvika polisen i Stockholm. Vänner, som inte finns i Sundsvall, swishade hälften och resten betalades när han kom fram. En vän vars namn han inte vill nämna ordnade en lägenhet i Sundsvall.

Svante Holm har också uppgivit att han endast varit i en lägenhet i Sundsvall och känt igen fotografierna från lägenheten på Granloholmsvägen 6. Han ville inte gå ut och gick bara ut för att hämta pizza någon gång ur en bil. Han nämnde inte detta under förundersökningen eftersom han inte tänkte på det. Han minns inte om han hade pengar men fick mat och boende i lägenheten utan att betala något. Svante Holm har också uppgivit att han köpte en telefon av en okänd i lägenheten i Sundsvall, att han knappt använde telefonen mer än för Tik-Tok och att han inte minns någon sökning på telefonen den 12 december 2022. Han lånade ut den någon gång. Svante Holm har förnekat att han beställt taxi med hjälp av telefonen och att han vet något om instruktioner som ska ha lämnats av BechoBegre den 12 december 2022. Eftersom han behövde sina mediciner och mådde dåligt i lägenheten ringde han polisen. Han lånade ut telefonen och vet inte varför telefonen kopplat upp på olika ställen.

Svante Holms uppgifter har inte gjort något trovärdigt eller tillförlitligt intryck. Hans förklaringar till hur han hamnat i Sundsvall, till hur hans DNA och fingeravtryck hamnat på bilen med mera är sådana att de måste lämnas utan avseende. Det är samtidigt inte klarlagt när spåren avsattes. Det har heller inte framkommit något som helst motiv för Svante Holm att delta i ett försök att döda målsägandena. Det är oklart vem som innehade BechoBegretelefonen den 2 december 2022. Svante Holm saknar i och för sig alibi men ingen bevisning styrker att han vid tidpunkten för skjutningen befunnit sig i den bil som använts även om han väl med viss tvekan kan stämma in på den beskrivning av gärningsmännen som vittnena lämnat.

Daniel Babalola

När det först gäller Daniel Babalolas egna uppgifter har han uppgivit att han trodde att LVU skulle upphöra om man höll sig undan i 6 månader, att han ville hitta något utanför Stockholm, att han skrev till en massa människor om detta och efter någon dag fick en snapchat om en lägenhet i Sundsvall. På Ekenäs hade han IKT och kunde inte själv skriva eller ha andra kontakter med någon under tiden på SiS-hemmet och det var inte han som loggade in på snapchat då. Folk ville hjälpa till och det skulle inte kosta något. Han var nog i Bromma och kanske Solna innan resan till Sundsvall. Daniel Babalola har uppgivit att han inte ville vara kvar i hyrbilen sedan det blivit problem med laddningen och därför tog taxi till Bålsta, dock utan att nu minnas till vilken adress. Daniel Babalola har inte velat nämna om han var ensam passagerare under taxiresan eller förklara hur mycket han betalt. Han har också uppgivit att det sedan blev problem med laddningen av bilen under resan till Sundsvall, att det blev dålig stämning mellan några under resan, att det blev kallt i Myre när bilen stannat och att han bestämde sig för att ta en taxi. Han åkte till Granloholmsvägen, betalade taxin själv och inrättade sig i lägenheten. Daniel Babalola har även uppgivit att han "fick till sig" mat och att han inte varit någon annanstans än i lägenheten. Han kan ha lånat andras telefoner och loggat in och sedan glömt logga ut och hans telefon därför kopplat upp i Bredsand och på andra ställen utan att det varit han. Daniel Babalola har också förnekat att han åkt i någon hyrbil i Sundsvall men däremot varit inne i en sådan i samband med att han fått mat levererad. Han har inte velat kommentera med vem han åkte till Gävle och sedan vidare,

men bekräftat att det är han på bilder från Gävle tillsammans med två andra personer. Han har förnekat att han sett några meddelanden om vapen i anslutning till detta.

Daniel Babalolas uppgifter har inte gjort något trovärdigt eller tillförlitligt intryck. Hans förklaringar till att han åkt till Sundsvall och varför spår från honom hamnat på och i den vita bilen är sådana att de måste lämnas utan avseende. Men lika lite som när det gäller Svante Holm är klarlagt när spåren lämnades. Det samtidigt inte framkommit något som helst motiv för Daniel Babalola att delta i ett försök att döda målsägandena. Det är oklart vem som innehade BechoBegretelefonen den 2 december 2022. Daniel Babalola saknar i och för sig alibi men ingen bevisning styrker att han vid tidpunkten för skjutningen befunnit sig i den bil som använts, även om han väl med viss tvekan kan stämma in på den beskrivning av gärningsmännen som vittnena lämnat.

Tillsammans och i samförstånd

Som tingsrätten redogjort för ovan är det tingsrättens bedömning att bevisningen mot var och en av de tilltalade inte räcker till för att vederbörande ska vara överbevisad om brott. Även om det är ytterst osannolikt att Moa Kristiansson, Svante Holm och Daniel Babalola kommit till Sundsvall för annat än att begå brott så innebär detta inte att åtalet för försök till mord är styrkt. Inte minst har ju åklagaren menat att en skjutning skulle äga rum i en pizzeria någon vecka senare. Mycket starka skäl talar dock för att det är den vita Volvon som varit på plats på Bågevägen 75 liksom att en eller flera av Moa Kristiansson, Daniel Babalola eller Svante Holm varit på platsen; särskilt Moa Kristiansson i vars telefon det funnits sökningar på Adam Sammarssons bil i omedelbar anslutning till skjutningen. Vem eller vilka liksom hur många som varit i bilen är dock oklart. Moa Kristianssons telefon kan ha innehafts av någon annan än henne. Det är heller inte möjligt att av det ovan berörda meddelandet till Kira dra några säkra slutsatser om vilka som varit på Bågevägen 75. Dessa oklarheter innebär att åtalet heller inte kan bifallas gentemot Soran Mirzai; det är oklart vem han i sådana fall handlat tillsammans och i samförstånd med och meddelandet till Kira säger inget närmare om detta. Om nu åklagarnas tes om att Hamse Samatar, Saif Mohammed och Zakaria Chihi angripits för att de ingår i en viss kriminell gruppering, vilket i sig inte är styrkt, är det heller inte uteslutet att det kan finnas andra tänkbara gärningsmän än de nu åtalade. Inte heller sammantaget räcker då den indirekta bevisningen till för att åtalet ska kunna anse styrkt bortom rimligt tvivel.

Tingsrättens bedömning innebär att inte heller de alternativa påståendena så som åtalet utformats kan bifallas när det gäller medverkan till försök till mord. Eftersom det är oklart om Daniel Babalola eller Svante Holm begått brott ska också påståendet om skyddande av brottsling ogillas.

Grovt vapenbrott den 2 december 2022 (Svante Holm, Moa Kristiansson och Daniel Babalola)

Något vapen har alltså inte påträffats, däremot ett antal 9 mm tomhylsor av olika fabrikat. Det finns inget som visar att det finns spår från någon av de tilltalade på tomhylsorna. Oavsett detta gör tingsrättens bedömning ovan att också det här påståendet ska ogillas.

Medhjälper till försök till mord alternativt skyddande av brottsling (Mohamad Nour Shich Khalil)

Tingsrättens bedömning ovan innebär att åtalet ska ogillas även mot Mohamad Nour Shich Khalil. Tingsrätten har ändå funnit anledning att något redovisa utredningen och bedömningen i den här delen.

När det först gäller Mohamad Nour Shich Khalils egna uppgifter har han bland annat berättat att han den 1 december 2022 var med Yousif Wafi och några andra och skjutsade dem till Sallyhillsvägen och att han då träffade Soran Mirzai första gången. Soran Mirzai hoppade vid tillfället panikslagen in i bilen och ville ha skjuts till Skönsmon, något som han åtog sig att göra. Under färden skrev nog Yousif Wafi och Soran Mirzai med varandra. Soran Mirzai frågade också under färden om han visste någon lägenhet åt två vänner som behövde ligga lågt några dagar på väg utomlands, detta i Tallnäs i Timrå eller Bosvedjan och erbjöd 10 000 kr. Mohamad Nour Shich Khalil har uppgivit att han kom att tänka på vännen Nathanael Andersson som bor på Bågevägen i Bosvedjan och behövde pengar. Han blev också senare tillfrågad av Soran Mirzai på snapchat om att swisha 1 000 kr till en person som han uppfattade hette Alexander; detta utan att få veta vad pengarna avsåg. Senare kom han överens med Nathanael Andersson om att hyra ut lägenheten för 5 000 kr och fick 6 000 kr av Soran Mirzai, 5 000 kr till Nathanael Andersson och 1 000 kr för swishen han skickat. Mohamad Nour Shich Khalil har även uppgivit att han skjutsade Soran Mirzai, som inte kände till adressen, till lägenheten i Bosvedjan, att Soran Mirzai tittade på lägenheten och att han senare skickade adressen till Soran Mirzai. Den 2 december 2022 var Mohamad Nour Shich Khalil med sin flickvän på bland annat Södra berget och Birsta och fick då reda på skottlossningen i Bosvedjan. Han klippte sig också hos sin bror som var bekant med Shariar Hoseini och Adam Sammarsson. Han blev misstänksam och frågade Soran Mirzai som förklarade att han inte hade med detta att göra. Han blev också ombedd av Soran Mirzai att hämta lite kläder som blivit kvarglömda i lägenheten och åkte dit med Nathanael Andersson. Mohamad Nour Shich Khalil har även uppgivit att han kastade lite fimpar i lägenheten och från Nathanael Andersson fick en svart kasse med bland annat en hård blå flaska i, något som han lämnade vid hissen på Granloholmsvägen 6. Senare undrade Nathanael Andersson var nyckeln blivit av och Soran Mirzai uppgav då att en tjej åkt i väg med nycklarna till Stockholm och blivit gripen misstänkt för narkotikabrott. När han skulle meddela Nathanael Andersson detta var han försvunnen. Senare fick han reda på att Nathanael Andersson häktats. Mohamad Nour Shich Khalil har också trott att han levererat mat till Granloholmsvägen 6 vid ett tillfälle, den 9 december 2022. Den 9 december eller 10 december 2022 skaffade han, efter att Soran Mirzai bett honom, signal och hade också kontakt med Soran Mirzai på signal. Användarnamnet var KP men han förstod på telefonnumret att det var Soran Mirzai. Den 12 december 2022 hörde sedan Soran Mirzai av sig och undrade om han kunde köra en vän från Granloholm till Gävle. Han gick med på det och hämtade en svart "kille" där han lämnat mat och grejor och åkte till Gävle, träffade Soran Mirzai där

och övernattade på Norra Fiskargatan. Mohamad Nour Shich Khalil har också uppgivit att han hämtade 5 000 kr från en "tjej" på Soran Mirzais uppdrag, varav den svarta "killen" fick 2 000 kr och han själv 1 000 kr. Det är de tre som syns på fotografierna. "Killen" lånade hans telefon och loggade in på snapchat. Dagen efter bad Soran Mirzai honom att köra den svarta "killen" till Stockholm. Killen lånade hans telefon även den här dagen. Efter att de varit i Sköndal och Kungsängen, där två "killar" till hoppade in, och Bro, där han släppte av alla tre, åkte han hem via Sandviken. Där blev han gripen av insatsstyrkan. Han har aldrig träffat Svante Holm och känner inte Alejandro Ljung men det kan ha varit han som tog emot mat på Granloholmsvägen. Han kände inte till Moa Kristianssons existens

Mohamad Nour Shich Khalils uppgifter har inte varit sådana att de redan på grund av innehållet kan lämnas utan avseende och detta trots att Soran Mirzais offentliga försvarare visat att hans uppgifter till en del är nya i förhållande till vad som tidigare framkommit i målet. Oavsett bedömningen i övrigt finns således inget som visar att Mohamad Nour Shich Khalil känt till eventuella planer på att försöka döda målsägandena.

Medhjälp till försök till mord alternativt skyddande av brottsling (Alejandro Ljung)

Tingsrättens bedömning ovan innebär att åtalet ska ogillas även mot Alejandro Ljung. Tingsrätten har ändå funnit anledning att något redovisa utredningen och bedömningen i den här delen.

När det först gäller Alejandro Ljungs egna uppgifter har han bland annat uppgett att han lät folk gå och komma som de ville i lägenheten, att han själv festade ganska mycket och var med sin flickvän och att folk som var i lägenheten fick använda hans wifi och telefoner; lösenord fanns i bostaden. Han har också uppgivit att han inte känner eller träffat Soran Mirzai, Moa Kristiansson, Daniel Babalola eller Mohamad Nour Shich Khalil men bekräftat att han som Gg haft konversationer med KP på signal. Han har bekräftat att han fått meddelanden om att hämta "ungar" på stationen men inte tyckt detta varit något märkligt. Det var alltid, "mer eller mindre", folk i lägenheten, ibland så länge som en vecka och ibland sådana som han inte kände. Alejandro Ljung har förklarat att han inte känner igen Daniel Babalola eller Svante Holm men inte ifrågasätter att det funnits DNA från dem i lägenheten. En av hans telefoner ligger alltid i lägenheten och koden finns vid datorn. Alejandro Ljung har också redovisat att han tror att meddelandet den 2 december 2022 om att de "taggat" med en symbol nog avser att det funnits narkotika kvar i lägenheten. Han har inte kunnat förklara varför det finns anteckningar i hans telefon den 7 – 12 december 2022 om olika betalningar och inte kunnat erinra sig att han beställt mat på natten den 11 december 2022 när bilderna i hans telefon tagits. Han har förnekat vetskap om en chatgrupp "Japp". Han har menat att meddelandet den 12 december 2022 om DNA avser narkotika och inte vapen. Han hade inte accepterat att någon använt hans lägenhet för brott. Alejandro Ljung har också menat att han får mycket notiser i sin telefon och därför inte lägger märke till alla.

Alejandro Ljungs uppgifter har inte gjort något trovärdigt eller tillförlitligt intryck. Hans uppgifter har inte varit sådana att de redan på grund av innehållet kan lämnas utan avseende. Oavsett bedömningen i övrigt finns således inget som visar att Alejandro Ljung känt till eventuella planer på att försöka döda målsägandena.

Grovt vapenbrott den 11 december 2022 (Svante Holm, Daniel Babalola och Alejandro Ljung)

Svante Holm

Svante Holm har förnekat att det är han som finns på fotografier med vapen i Alejandro Ljungs telefon. Han har också förnekat att han sett någon bli fotograferad med vapen i lägenheten och inte kunnat förklara hur det kommer sig att det finns DNA från honom på en handske som en annan person har på fotografierna och som tagits i beslag i lägenheten.

Det är alltså klarlagt att Svante Holm varit i lägenheten på Granloholmsvägen i Sundsvall under den tid åtalet avser. Både fotografierna och den film som åklagaren hänvisat till är inspelad i lägenheten. Som Alejandro Ljungs offentliga försvarare påpekat kan inte fotografierna vara tagna med den sekunds mellanrum som de enligt telefonen ska vara skapade med. Samtidigt talar filmens data för att den spelats in endast någon minut tidigare den 11 december 2022. Till detta kommer meddelandet från KP den 12 december 2022 om att inte "lägga DNA på den" och att "den" ska hämtas. Tingsrätten bedömer därför att det är styrkt att filmen spelats in den 11 december 2022 och att fotografierna skapats strax efteråt. Enligt utredningen är det Svante Holm på fotografierna. Vapnet är enligt NFC en automatkarbin. Tingsrätten bedömer därför Svante Holm överbevisad om grovt vapenbrott.

Daniel Babalola

Daniel Babalola har uppgivit att han efter kanske 3 dagar i lägenheten drack en del öl på kvällen. Han såg något blänka bakom en soffa och tog upp en Kalasjnikov. Daniel Babalola har också uppgivit att han klädde ut sig för att se "häftig" ut och bekräftat att det är han på bilderna från Alejandro Ljungs telefon. Han har inte velat kommentera vem den andra personen är eller med vems telefon som de "självtagande" bilderna tagits. Daniel Babalola har förnekat att han skickat bilderna vidare till någon.

Det är alltså klarlagt att Daniel Babalola varit i lägenheten på Granloholmsvägen i Sundsvall under den tid åtalet avser. Både fotografierna och den film som åklagaren hänvisat till är inspelad i lägenheten. Som Alejandro Ljungs offentliga försvarare påpekat är kan inte fotografierna vara tagna med den sekunds mellanrum som de enligt telefonen ska vara skapade med. Samtidigt talar filmens data att den spelats in endast någon minut tidigare den 11 december 2022. Bilderna har sedan delats senare samma dag. Meddelandet från KP den 12 december 2022 om att inte "lägga DNA på den" och att "den" ska hämtas talar för att det funnits ett vapen i bostaden. Sammantaget innebär också detta att tingsrätten bedömer det är styrkt att filmen spelats in den 11 december 2022, att fotografierna skapats strax

efteråt och senare delats samma dag. Enligt utredningen är det Daniel Babalola på fotografierna.

Vapnet är enligt NFC en automatkarbin. Även om Daniel Babalola bara velat "flasha" har han klätt ut sig innan han hanterat vapnet. Detta visar, enligt tingsrättens bedömning, att han haft sådan rådighet över vapnet att han innehaft det. Vapnet är enligt NFC en automatkarbin och Daniel Babalola måste ha insett att det var fråga om ett riktigt vapen. Tingsrätten bedömer därför Daniel Babalola överbevisad om grovt vapenbrott.

Alejandro Ljung

Alejandro Ljung har i denna del uppgett bland annat att meddelandena om en tabbe, kalle med mera den 9 december 2022 med BechoBegre avser narkotika och inte vapen. Han har förklarat att det kan ha varit så att han reste från Sundsvall till Gävle den 11 december 2022 men har hävdade att han inte vet något om "tumnegelbilderna" på två personer och vapen i någon av telefonerna. Han var nog för full den 10 - 11 december 2022 och blev nog tillsagd att gå och lägga sig. Han har menat att meddelandet den 12 december 2022 om DNA avser narkotika och inte vapen. Alejandro Ljung har också menat att han får mycket notiser i sin telefon och därför inte lägger märke till alla. Han såg bilderna på vapen första gången på sommaren 2023 när han hördes av polisen.

Enligt tingsrättens bedömning har alltså Alejandro Ljungs uppgifter inte gjort något trovärdigt eller tillförlitligt intryck. Filmen och fotografierna är tagna i hans bostad och har funnits i hans telefoner. Meddelandena hans telefon mottagit från KP handlar uppenbart om ett vapen. Även om Alejandro Ljungs uppgift om att många använt hans lägenhet så är han genom meddelandena överbevisad om att ha vetat om att vapen funnits i bostaden. Enligt NFC visar bilderna en automatkarbin. Även om han själv inte syns på bilderna har han rådighet över sin bostad. Alejandro Ljung ska därför dömas för grovt vapenbrott.

Tillsammans och i samförstånd

Enligt tingsrättens bedömning visar alltså redan bilderna att Svante Holm och Daniel Babalola innehar vapnet tillsammans. Vapnet har funnits i Alejandro Ljungs bostad, något som tingsrätten bedömt att han vetat om. Även om han själv inte hållit i vapnet ska ha då svara för att tillsammans och i samförstånd med de andra två ha innehaft vapnet.

2.6 Åklagarens yrkanden om "bevisbeslag" och förverkande

Ingen av de tilltalade eller Nathanael Andersson har haft någon erinran mot yrkandena om "bevisbeslag". De i beslag tagna sakerna kan också ha betydelse som bevis. Beslagen ska därför bestå.

Det är inte oskäligt att förklara automatkarbinen förverkad

2.7 Skadestånd

Tingsrättens bedömning av försök till mord innebär att Zakaria Chihis, Hamse Samatars och Saif Mohammeds skadeståndsyrkanden inte kan bifallas.

3. PÅSTÅENDE OM BROTT DEN 12 - 21 DECEMBER 2023

(B 368-23 – ringa narkotikabrott – Jasem Khaled Hasan)

Åklagarna har påstått:

Jasem Khaled Hasan har uppsåtligen och olovligen använt tetrahydrocannabinol, som är narkotika; detta någon gång mellan den 12 december 2022 och den 21 december 2022 på okänd plats i Sverige, Sverige.

Åklagaren har också, som det får förstås, yrkat att Jasem Khaled Hasan ska förpliktas ersätta staten 1 624 kr för provtagning med mera.

Jasem Khaled Hasan har erkänt och inte haft någon erinran mot kostnaden.

Tingsrätten har hört Jasem Khaled Hasan. Åklagaren har också gått igenom analysbesked.

Jasem Khaled Hasan har förklarat att han använt cannabis medveten om vad han rökt. Genom de här uppgifterna samt övrig utredning är åtalet för ringa narkotikabrott styrkt.

Det är inte oskäligt att förplikta Jasem Khaled Hasan att ersätta staten för kostnaderna för provtagning med mera.

4. PÅSTÅENDE OM BROTT M. M. DEN 5 JANUARI 2023

(ab 991 åp 2 i målet B 228-23- narkotikabrott – Medina Ahmed)

Åklagaren har påstått:

Medina Ahmed har den 5 januari 2023 vid Ica Maxi, Antennvägen 11 i Sundsvall i Sundsvalls kommun uppsåtligen och olovligen innehaft och transporterat 553,6 cannabisharts, som är narkotika och som inte varit avsedd för eget bruk.

Åklagaren har också yrkat att narkotikan ska förklaras förverkad.

Medina Ahmed har erkänt innehav för eget bruk och inte haft någon erinran mot yrkandet om förverkande.

Tingsrätten har hört Medina Ahmed. Åklagaren har också gått igenom analysresultat och beslagsprotokoll med mera. Det är genom analysresultatet och beslagsprotokollet styrkt att polisen den 5 januari 2023 på tid och plats som åklagaren påstått tog drygt 550 gram cannabisharts i beslag. Medina Ahmed har förklarat att hon innehade narkotikan för eget bruk men att hon inte missbrukar. Det är alltså styrkt att Medina Ahmed innehade narkotikan med insikt om vad det var. Redan mängden visar att narkotikan inte varit avsedd för eget bruk och Medina Ahmed har transporterat den. Åtalet är därför styrkt.

Det är inte oskäligt att förklara narkotikan förverkad.

5. PÅSTÅENDE OM BROTT M.M. DEN 16 – 26 JANUARI 2023

(ab 990 i målet B 228-23 – stämpling till mord - Soran Mirzai)

5.1 Åklagarens påstående om brott, skadestånd samt Soran Mirzais inställning

Åklagaren har påstått:

Soran Mirzai har någon gång mellan den 16 januari 2023 och den 26 januari 2023 på okänd plats, Sverige med uppsåt i samråd med annan beslutat om eller sökt anstifta annan att beröva Ibrahim Abdullah, Zakaria Chihi, Shariar Hoseini, Melker Johansson, Hamse Samatar, Saif Mohamad och Adam Sammarsson livet. Han har även skickat bilder på målsägandena till potentiella utförare. Faran för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen kan inte heller med hänsyn till omständigheterna anses som mindre allvarlig.

Hamse Samatar har förklarat att han biträder åtalet och yrkat skadestånd av Soran Mirzai med 100 000 kr, allt på grund av allvarlig kränkning och med ränta enligt 6 § räntelagen från den 26 januari 2023.

Zakaria Chihi har även han förklarat att han biträder åtalet och yrkat skadestånd av Soran Mirzai med 100 000 kr, allt på grund av allvarlig kränkning och med ränta enligt 6 § räntelagen från den 26 januari 2023.

Soran Mirzai har förnekat gärningen. Han har bestritt skadeståndsanspråken och förklarat att han inte anser något belopp vara skäligt. Han har som grund för sitt bestridande av skadestånd dels invänt att han inte gjort sig skyldig till brott, dels att eventuellt brott inte inneburit en allvarlig kränkning av målsägandena.

5.2 Utredningen

Tingsrätten har hört målsägandena Ibrahim Abdullah, Zakaria Chihi, Shariar Hoseini, Melker Johansson, Saif Mohammed, Hamse Samatar och Adam Sammarsson samt Soran Mirzai. Åklagaren har också gått igenom skriftlig bevisning i form av PM och chattar med mera samt visat skärmdumpar. Zakaria Chihi och Hamse Samatar har åberopat samma bevisning som åklagaren. Soran Mirzai har gått igenom några chattar med mera.

Enligt det PM från polisen som åklagaren lagt fram ska målsägandena i den här delen av målet ingå i en kriminell gruppering som är i konflikt med Soran Mirzai. Enligt chattar mellan vad åklagarna påstått är Soran Mirzai och Yousif Wafi den 1 december 2022 ska Soran Mirzai ha skrivit bland annat "Wafi jag ska knulla dig" och "Du, Ibra och Melker ni ska få se". Den 16 januari har KP skrivit på signal till Hast A och bland annat frågat om han vet Z:s riktiga efternamn och om Hast A vet "nån unge" som kan kasta granater. Det har också framgått att en hamado skrivit i chatgruppen chefer, i vilken KP enligt åklagarna ska ingå, på signal den 22 januari om att det kommer vapen och klivare i morgon och att klivarna ska delas upp i olika lägenheter. Den 25 januari vid kl. 20.40 har KP och en SHAH WAH Nash skrivit om Z i Härnösand och om hans "guzz". KP har skrivit bland annat att "broder jag japp

dom", "Hellre döda än dö", "Broder de kommer med 1 kalle 1 tabbe o går in" och "Döda henne också om de behövs de Inge problem". Den 25 januari kl. 23.53 har, sannolikt, KP skrivit till hamado bland annat "I värsta fall de kommer ta Wafi och han Melker ... dom är de viktigaste" och "Men garanterat bror vi kommer ta 1 - 2 av dom bror så fort bilen här och så". Den 26 januari vid kl. 13.40 ska sannolikt KP ha skrivit till Hast A bland annat "Z", "Jag vill du ska ha koll", "Så fort ni ser han du ringer mig" och "Lägg dina folk på de". Något senare har Google och KP skrivit bland annat om att Zakaria från Kramfors är deras gemensamma fiende och om hur de ska "fånga" honom. Samma dag vid kl. 17.39 har KP skrivit "Behöver ni bilder på dom där igen?" och ska ha skickat bilder på alla sju målsägandena till "dinoluren, enligt åklagarna en telefon tillhörig en Omid Mosavi. Åklagarna har också visat skärmdumpar ur telefonen som ska vara KP:s på bland annat Saif Mohammed, på Hamse Samatar och hans adressuppgifter, på Yousif Wafi och hans adressuppgifter, på Adam Sammarsson och hans adressuppgifter, på Shariar Hosseini och hans adressuppgifter samt på Zakaria Chihi. Bilderna synes ursprungligen ha laddats upp mellan den 25 november och 2 december i föl.

5.3 Tingsrättens bedömning

Stämpling till mord innebär, såvitt nu är aktuellt, att någon i samråd med någon annan beslutat gärningen eller sökt anstifta någon annan att utföra den. Såsom den första formen av stämpling är konstruerad räcker det inte med att man själv bestämt sig för att genomföra brottet. I stället krävs att minst två personer fattat beslut i samråd. Den andra formen av stämpling innebär att någon försökt förmå någon annan att utföra brottet. Att i allmänna ordalag diskutera förberedelser och planering inför ett brott utgör inte sådan anstiftan. Inte heller att försöka anstifta någon att skaffa fram och leja personer att utföra gärningen, dvs. stämpling till stämpling, är straffbart.

Det går av de meddelanden som lagts fram inte att utläsa att någon i samråd med någon annan beslutat att döda någon av målsägandena. Det framgår heller inte att någon försökt att förmå någon person som vederbörande haft kontakt med att utföra ett sådant brott. Att målsägandenas personuppgifter förekommit i samma sammanhang som Yousif Wafis, där åklagaren åtalat för förberedelse till mord, kan inte ensamt tas till intäkt för att det stämplats gentemot dem. Åtalet ska därför ogillas.

5.4 Tingsrättens bedömning av skadestånd

Eftersom åtalet ogillats ska även skadeståndsyrkandena lämnas utan bifall.

6. PÅSTÅENDEN OM BROTT M. M. DEN 21 – 23 JANUARI 2023

(åtalspunkterna 1 och 2 i ab 989 och ab 1021 i målet B 228-23 – Soran Mirzai, Abdullatif Saifo, Jittakorn Meesup, Omar Shabkaji, Adam Atwa, Mohamad Nour Shich Khalil, Emil Brunmarker, Caesar Sava och Abdulla Jomaa)

6.1 Påståendena om brott samt de tilltalades inställning

*6.1.1 Försök till mord och försök till allmänfarlig ödeläggelse den 21 – 22 januari 2023
(åtalpunkterna 1.1 och 1.2 - Soran Mirzai, Jittakorn Meesup och Abdullatif Saifo)*

Åklagarna har i *åtalpunkten 1.1* i första hand begärt att Soran Mirzai, Jittakorn Meesup och Abdullatif Saifo ska dömas för försök till mord. De har i andra hand begärt att Soran Mirzai ska dömas för anstiftan av försök till mord, att Abdullatif Saifo ska dömas för medhjälp till försök till mord och att Jittakorn Meesup ska dömas för förberedelse till mord. I sista hand har åklagarna begärt att Soran Mirzai ska dömas för medhjälp till försök till mord och Abdullatif Saifo för förberedelse till mord.

Åklagarna har påstått att följande hänt:

Soran Mirzai, Abdullatif Saifo och Jittakorn Meesup har mellan den 21 januari 2023 och den 22 januari 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun tillsammans och i samförstånd med uppsåt försökt döda Helene Pilotti Norlin, Jeremiah Pilotti, och Najiha Mohammad genom att spränga en bomb på balkongen till målsägandens bostad.

Soran Mirzai har tillsammans med andra beslutat att en bomb skulle explodera på balkongen till en lägenhet på Midälrvägen 44 i Sundsvall där Darya Ibraheem är folkbokförd och hans mamma Najiha Mohammad bor. Syftet med sprängningen har varit att döda Najiha Mohammad och på så sätt skada Darya Ibraheem. Inför sprängningsförsöken har Soran Mirzai planerat gärningen samt organiserat och koordinerat brottets utförande. Han har gjort sökningar på målsäganden Najiha Mohammad och tagit fram bild på Helene Pilotti Norlins och Jeremiah Pilottis balkong i sin telefon samt gett direktiv och instruktioner om brottet och brottsplatsen till medgärningsmännen. Han har aktivt deltagit i chattgrupper bla. som "bomb" "chefer", "norr" och "sunds" Han har kontrollerat medgärningsmännen och lämnat instruktioner och styrt Jittakorn Meesup, Abdullatif Saifo, Adam Atwa, Omar Shabkaji och Mohamad Nour Shich Khalil i deras brottsliga agerande. Soran Mirzai har anskaffat tre bomber med sammanlagt 4,537 kg sprängämne med nödvändiga tillbehör som elsprängkapslar och fritidsbatterier och ordnat förvaring av dessa. Han har sett till att Jittakorn Meesup värvats som utförare av sprängningen och förmått övriga medgärningsmän att utföra brottet enligt vad som framgår nedan. Soran Mirzai har förmått Abdullatif Saifo att flytta på bomberna från Köpmangatan 18 till Åkergränd 16. Soran Mirzai har vidare sett till att en övernattningslägenhet och transport ordnats för Jittakorn Meesup. Han har vidarebefordrat bilder på bomber och tillbehör till chattgruppen "bomb".

Jittakorn Meesup har i sin roll som utförare åtagit sig att utföra gärningen och begett sig till Sundsvall för att genomföra mordförsöket. Han har erhållit detaljerade instruktioner om gärningen från bl.a. Soran Mirzai. Han har deltagit aktivt i chattgrupperna "bomb" och "sunds" Jittakorn Meesup har ordnat transport från sin bostadsort i Upplands-Bro kommun till Sundsvall, via Solna, där han hämtat tre batterier, tre termosbomber och fyra elsprängkapslar samt transporterat dessa vidare till Köpmangatan 18 i Sundsvall. Jittakorn Meesup har tillsammans med Abdullatif Saifo, som också åtagit sig att utföra gärningen, kvällen innan sprängningsförsöket vistats hos Adam Atwa på adressen Åkergränd 16 i Sundsvall där bomben och dess tillbehör hanterats. Hanteringen har bl.a. bestått av att sprängningen förberetts genom att en förlängningssladd till kablarna till en av elsprängkapslarna tillverkats. Jittakorn Meesup har därefter förberett och försökt genomföra sprängningen genom att klättra upp på en balkong till en lägenhet på Midälrvägen 44 där Helene Pilotti och Jeremiah Pilotti bor och där upprepade gånger försökt att utlösa en sprängladdning med ca 2,2 kg sprängmedel genom att ansluta en elsprängkapsel till sprängladdningen och ansluta elkablar på sprängkapseln till en strömkälla i form av ett fritidsbatteri.

Abdullatif Saifo har transporterat sprängmedel och annan tillhörande utrustning, som närmare angetts ovan, från Köpmangatan 18 till Åkergränd 16 samt senare följt med Jittakorn Meesup till Åkergränd där han stärkt Jittakorn Meesup i hans brottsliga uppsåt att utföra sprängningen samt vidarebefordrat instruktioner till honom om gärningens utförande. Han har för Jittakorn Meesup pekat ut platsen för sprängningen och tillsammans med Jittakorn Meesup förberett termosbomberna innan sprängningsförsöket genom att bl.a. tillsammans med Mohamad Nour Shich Khalil skala en förlängningssladd som Adam Atwa tillhandahållit. Abdullatif Saifo har i samband med att Jittakorn Meesup utfört flera sprängningsförsök spanat, hållit vakt och löpande återrappporterat till Soran Mirzai hur det gått.

Fara för brottets fullbordan har varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter dels bestående av att sprängladdningen av misstag placerats på fel balkong dels att en av

sprängkapslarna varit defekt. Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Soran Mirzai har i vart fall genom ovanstående agerande tillsammans och i samförstånd med andra förmått *Jittakorn Meesup* och *Abdullatif Saifo* till utförande av gärningen. I andra hand har *Soran Mirzai* främjat gärningen med råd och dåd.

Abdullatif Saifo har genom sitt agerande ovan i vart fall främjat gärningen med råd och dåd.

Jittakorn Meesup och *Abdullatif Saifo* har i vart fall genom agerandet ovan, med uppsåt att utföra eller främja brott, tagit befattning med sprängmedel, elsprängkapslar och sladdar, vilka varit ägnade att användas som hjälpmedel vid brottet, gjort sig skyldiga till förberedelse till mord. Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa och kan inte heller med hänsyn till omständigheterna anses som mindre allvarlig.

Åklagarna har i *åtalspunkten 1.2* i första hand begärt att *Soran Mirzai*, *Jittakorn Meesup* och *Abdullatif Saifo* ska dömas för försök till allmänfarlig ödeläggelse. De har i andra hand begärt att *Soran Mirzai* ska dömas för anstiftan av försök till allmänfarlig ödeläggelse, *Abdullatif Saifo* för medhjälp till försök till allmänfarlig ödeläggelse och *Jittakorn Meesup* för förberedelse till allmänfarlig ödeläggelse. I sista hand har de begärt att *Soran Mirzai* ska dömas för medhjälp till försök till allmänfarlig ödeläggelse och *Abdullatif Saifo* för förberedelse till allmänfarlig ödeläggelse.

Åklagarna har påstått:

Soran Mirzai, *Abdullatif Saifo* och *Jittakorn Meesup* har tillsammans och i samförstånd genom gärningarna som beskrivits ovan mellan den 21 januari 2023 och den 22 januari 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun med uppsåt försökt att orsaka en explosion, som för de boende i byggnaden på Midälvvägen 44 och för eventuella förbipasserande personer skulle ha framkallat fara för liv och hälsa samt framkallat fara för omfattande förstörelse av annans egendom.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Soran Mirzai har i vart fall genom ovanstående agerande tillsammans och i samförstånd med andra förmått *Jittakorn Meesup* och *Abdullatif Saifo* till utförande av gärningen. I andra hand har *Soran Mirzai* främjat gärningen med råd och dåd.

Abdullatif Saifo har genom sitt agerande ovan främjat gärningen med råd och dåd.

Jittakorn Meesup och *Abdullatif Saifo* har i vart fall genom agerandet ovan, med uppsåt att utföra eller främja brott tagit befattning med sprängmedel, elsprängkapslar och sladdar, vilka varit ägnade att användas som hjälpmedel vid brottet, gjort sig skyldiga till förberedelse allmänfarlig ödeläggelse.

Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa och kan inte heller med hänsyn till omständigheterna anses som mindre allvarlig.

Soran Mirzai har förnekat åklagarnas påståenden helt. Han har också hävdatt att han inte skickat eller tagit emot något av de meddelanden som åklagaren åberopat som bevisning och förnekat att han ens haft tillgång till det signalkonto som meddelandena ska skickats genom. Han har oavsett detta menat att det inte är visat att syftet varit att döda *Najiha Mohammad*. Han har om han skulle anses överbevisad endast medverkat i mindre mån.

Jittakorn Meesup har bekräftat att han varit i Sundsvall, att han skrivit de angivna chattarna och att han befattat sig med sprängkapslar med mera. Han har samtidigt förnekat att han försökt utlösa någon sprängladdning och inväntat att försökspunkten inte nåtts och att han frivilligt tillbakaträtt. Han har hävdatt inte haft uppsåt att döda målsäganden och menat att fara för brottets fullbordan har inte varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter utan att han kontrollerat händelseförloppet. Han

har också hävdat att han under alla omständigheter inte haft uppsåt till att en sprängladdning riskerade att döda målsägandena. Han har slutligen invänt att han varit tvingad genom hot mot honom och hans familj och det han eventuellt skulle vara överbevisad om inte utgör brott då han handlat i nöd.

Abdullatif Saifo har förnekat gärningen. Han har angett att han i allt fall endast medverkat i mindre mån.

6.1.2 Medhjälp till försök till mord och medhjälp till försök till allmänfarlig ödeläggelse (åtalpunkterna 1.3 och 1.4 - Omar Shabkaji)

Åklagarna har påstått:

Omar Shabkaji har på uppdrag av Soran Mirzai med uppsåt främjat försöket till mord ovan genom att någon gång mellan den 21 januari 2023 och den 22 januari 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun (I) ta emot Jittakorn Meesup vid dennes ankomst till Sundsvall, att (II) tillgängliggöra den lägenhet på Köpmangatan 18 där bomber och tillbehör till dessa förvarades vid ankomst till Sundsvall, att (III) ordna kost och logi för Jittakorn Meesup inför det planerade sprängningsförsöket samt att (IV) genom sin närvaro stärka Jittakorn Meesup i dennes uppsåt att utföra gärningen.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten. Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brotten utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Omar Shabkaji har också på uppdrag av Soran Mirzai genom sitt agerande ovan med uppsåt främjat försöket till allmänfarlig ödeläggelse.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten. Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brotten utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Omar Shabkaji har erkänt att han tagit emot Jittakorn Meesup när han kom till Sundsvall, att han tillgängliggjort en lägenhet på Köpmangatan 18 samt att han ordnat kost och logi åt Jittakorn Meesup. Han har också erkänt att han fått detta i uppdrag. Han har dock förnekat att han genom sin närvaro stärkt Jittakorn Meesups uppsåt att utföra gärningen och invänt att han försökt förmå Jittakorn Meesup att inte utföra gärningen. Omar Shabkaji har också invänt att han inte främjat gärningen i åtalpunkten 1.2 och att han under alla omständigheter saknat uppsåt.

6.1.3 Medhjälp till försök till mord och medhjälp till försök till allmänfarlig ödeläggelse (åtalpunkterna 1.5 och 1.6 - Adam Atwa)

Åklagarna har påstått:

Adam Atwa har mellan den 22 januari 2023 och den 23 januari 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun på uppdrag av Soran Mirzai med uppsåt främjat gärningen försök till mord ovan genom att upplåta sin lägenhet dels för förvaring av tre termosbomber, batteri och elsprängkapslar med tillhörande kablar, dels för utförare och övriga medhjälpare under förberedelser inför sprängningen och under genomförandet. Adam Atwa har även ordnat och tillhandahållit en förlängningssladd till elsprängkapslarna inför sprängförsöket.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten. Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brotten utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Adam Atwa har också på uppdrag av Soran Mirzai genom sitt agerande ovan med uppsåt främjat gärningen försök till allmänfarlig ödeläggelse ovan.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten. Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brotten utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Adam Atwa har erkänt att han tillhandahållit en förlängningssladd i sin lägenhet, men förnekat att han kände till vad den skulle komma att användas till. Han har förnekat övriga delar av gärningen och invänt att han i vart fall endast medverkat i mindre mån.

6.1.4 Medhjälp till försök till mord och medhjälp till försök till allmänfarlig ödeläggelse (åtalpunkt 1.7 och 1.8 - Mohamed Shich Khalil)

Åklagarna har påstått:

Mohamad Nour Shich Khalil har mellan den 21 januari 2023 och den 22 januari 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun på uppdrag av Soran Mirzai med uppsåt främjat gärningen försök till mord ovan genom att vara med och skjuta Jittakorn Meesup till "tryckarlägen-heten" på Åkergränd 16 och genom att tillsammans med Abdullatif Saifo den 21 januari 2023 skala en förlängningssladd till sprängladdningen och elsprängkapseln och styrt Jittakorn Meesup till att utföra gärningen en viss tidpunkt samt genom uppmuntran till medgärningsmännen att utföra gärningarna.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten. Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Mohamad Nour Shich Khalil har också på uppdrag av Soran Mirzai genom sitt agerande ovan med uppsåt främjat gärningen försök till allmänfarlig ödeläggelse.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten. Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Mohamed Shich Khalil har förnekat att han skjutsat Jittakorn Meesup till lägenheten, men bekräftat att han åkt med i bilen som ska ha körts av en Diyar Tammo. Han har erkänt att han hjälpt till att dela en sladd i två, men förnekat att han känt till eller misstänkt att den skulle användas vid en sprängning samt aldrig sett någon laddning eller någon sprängkapsel. Han har också förnekat att han haft kännedom om det som påstås vara en "tryckarlägenhet", att han varit delaktig i några brottsplaner eller att han på något sätt styrt eller uppmuntrat någon att begå den påstådda gärningen.

6.1.5 Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott (åtalpunkt 1.9 - Soran Mirzai, Abdullatif Saifo och Adam Atwa)

Åklagarna har påstått:

Soran Mirzai, Abdullatif Saifo och Adam Atwa har mellan den 21 januari 2023 och den 26 januari 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun tillsammans och i samförstånd med uppsåt hanterat sprängladdningar i form av tre kompletta termosbomber innehållande 4,537 kg sprängämne och fyra elsprängkapslar.

Soran Mirzai har anskaffat bomberna och ordnat transport samt förvaring av bomberna på Köpmangatan 18 och Åkergränd 16 inför det planerade attentatet. Soran Mirzai har beslutat om och gett instruktioner kring användandet av bomberna och vidarebefordrat bilder på bomber och batterier i chattgruppen "bomb".

Abdullatif Saifo har hanterat bomberna i samband med transport från förvaringsplats på adressen Köpmangatan 18 i Sundsvall till plats för förberedelse av bomberna inför sprängning på Åkergränd 16 i Sundsvall. Abdullatif Saifo har därefter hjälp till att förbereda bomber inför sprängförsöken.

Adam Atwa har mottagit och förvarat bomber i sin lägenhet och i sitt källarförråd på Åkergränd i Sundsvall samt upplåtit plats för färdigställande av bomber i sin bostad.

Brottet bör bedömas som grovt då hanteringen skett i en sådan miljö där de explosiva varorna kunde befaras komma till brottslig användning och då gärningen varit av särskild farlig art då de

explosiva varorna förvarats och hanterats ovarsamt i ett flerfamiljshus, vilket inneburit påtaglig risk för människors liv och hälsa samt då gärningen begåtts som ett led i organiserad brottslighet.

Åklagarna har inte påstått det i gärningsbeskrivningen men det är uppenbart att de menar att hanteringen av sprängladdningarna skett utan tillstånd.

Soran Mirzai har förnekat åklagarnas påståenden helt. Han har också hävdat att han inte skickat eller tagit emot något av de meddelanden som åklagaren åberopat som bevisning och förnekat att han ens haft tillgång till det signalkonto som meddelandena ska skickats genom. Han har oavsett detta menat att det inte är visat att syftet varit att döda Najiha Mohammad. Han har i allt fall endast medverkat i mindre mån.

Abdullatif Saifo har förnekat gärningen.

Adam Atwa har bekräftat att han efter det att han kommit hem från skolan den 23 eller 24 januari 2023 noterat att det fanns ett batteri i en påse under en köksstol, men förnekat gärningen i övrigt. Han har invänt att han i vart fall endast medverkat i mindre mån.

*6.1.6 Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott
(åtalpunkt 1.10 - Jittakorn Meesup)*

Åklagarna har påstått:

Jittakorn Meesup har någon gång mellan den 20 januari 2023 och den 22 januari 2023 på resa från Solna till Sundsvall och i Sundsvall, Sundsvalls kommun med uppsåt hanterat sprängladdningar i form av tre kompletta termosbomber innehållande 4,537 kg sprängämne genom att motta, transportera och förvara dem samt hantera dem anslutning till sprängförsök på Midälvavägen.

Brottet bör bedömas som grovt då hanteringen skett i en sådan miljö där de explosiva varorna kunde befaras komma till brottslig användning samt då gärningen varit av särskild farlig art då de explosiva varorna förvarats och hanterats ovarsamt under en bilfärd till Sundsvall och i flerfamiljshus, vilket inneburit påtaglig risk för människors liv och hälsa samt då gärningen begåtts som ett led i organiserad brottslighet.

Åklagarna har inte påstått det i gärningsbeskrivningen men det är uppenbart att de menar att hanteringen av sprängladdningarna skett utan tillstånd.

Jittakorn Meesup har motsatt sig att dömas till ansvar för brott. Han har erkänt att han varit i Solna och Sundsvall och att han befattat sig med sprängkapslar mm, men anför att varit tvingad att göra detta och att han handlat under ansvarsbefriande nöd.

*6.1.7 Försök till mord och försök till allmänfarlig ödeläggelse den 22 – 23 januari 2023 med mera
(åtalpunkt 2.1 och 2.3 - Soran Mirzai och Abdullatif Saifo)*

Åklagarna har i *åtalpunkten 2.1* i första hand begärt att Soran Mirzai och Abdullatif Saifo ska dömas för försök till mord. De har alternativt i andra hand begärt att Soran Mirzai ska dömas för anstiftan av försök till mord, i tredje hand för medhjälp till försök till mord och i fjärde hand för

förberedelse till mord. De har också alternativt i andra hand begärt att Abdullatif Saifo ska dömas för medhjälp till försök till mord och i tredje hand för förberedelse till mord.

Åklagarna har påstått:

Soran Mirzai och Abdullatif Saifo har mellan den 22 januari 2023 och den 23 januari 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun tillsammans och i samförstånd med annan med uppsåt försökt döda Najiha Mohammad, Helene Pilotti och Jeremia Pilotti genom att spränga en bomb på balkongen till målsägandenas bostad.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Soran Mirzai har tillsammans med andra beslutat att en bomb skulle explodera på balkongen till en lägenhet på Midälvvägen 44 i Sundsvall där Darya Ibraheem är folkbokförd och hans mamma Najiha Mohammad bor. Syftet med sprängningen har varit att döda Najiha Mohammad och på så sätt skada Darya Ibraheem. Inför sprängningsförsöken har Soran Mirzai planerat gärningen samt organiserat och koordinerat brottets utförande. Han har gjort sökningar på målsäganden Najiha Mohammad och brottsplatsen samt tagit fram bild på Jeremia Pilottis och Helene Pilotti Norlins balkong i sin telefon. Soran Mirzai har gett direktiv och instruktioner om brottet och brottsplatsen till medgärningsmännen. Han har deltagit aktivt i chattgruppen "spräng sundis". Han har kontrollerat medgärningsmännen och lämnat instruktioner till dessa. Soran Mirzai har anskaffat tre bomber med sammanlagt 4,537 kg sprängämne med nödvändiga tillbehör som elsprängkapslar och fritidsbatterier. Han har sett till att Emil Brunmarker, Abdullah Jomaa och Ceasar Sava värvats som utförare av sprängningen och organiserat deras resa till Sundsvall. Han har sett till att två "tryckar-lägenheter" ordnats för dem och att inköp av mat och dricka har gjorts till dem.

Abdullatif Saifo har på uppdrag av Soran Mirzai gjort inköp av mat och dryck till Emil Brunmarker, Abdullah Jomaa och Ceasar Sava när de befunnit sig i Sundsvall i väntan på att utföra gärningen. Abdullatif Saifo har tagit befattning med termosbomber och elsprängkapslar, deltagit i chattgruppen "spräng sundis", mottagit instruktioner och lämnat vidare dessa till utföraren av sprängningen samt hållit vakt vid gärningen och löpande återrapporterat till Soran Mirzai om händelseförloppet.

Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brotten utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Soran Mirzai har i vart fall genom ovanstående agerande tillsammans och i samförstånd med andra förmått Abdullatif Saifo till utförande av gärningen. I andra hand har Soran Mirzai främjat gärningen med råd och dåd. I sista hand har Soran Mirzai genom sitt agerande och sin rådgivning över sprängmedel, elsprängkapslar och batterier, vilka varit ägnade att användas som hjälpmedel vid brottet, gjort sig skyldig till förberedelse till mord.

Abdullatif Saifo har genom sitt agerande ovan främjat gärningen med råd och dåd. Han har i vart fall genom agerandet ovan, med uppsåt att utföra eller främja brott tagit befattning med sprängmedel, elsprängkapslar och sladdar, vilka varit ägnade att användas som hjälpmedel vid brottet, gjort sig skyldig till förberedelse till mord.

Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa och kan inte heller med hänsyn till omständigheterna anses som mindre allvarlig.

Åklagarna har i *åtalpunkten 2.3* begärt i första hand att Soran Mirzai och Abdullatif Saifo ska dömas för försök till allmänfarlig ödeläggelse. Åklagaren har alternativt begärt att Soran Mirzai i andra hand ska dömas för anstiftan av försök till allmänfarlig ödeläggelse, i tredje hand för medhjälp till försök till allmänfarlig ödeläggelse och i sista hand för förberedelse till allmänfarlig ödeläggelse. Åklagaren har också alternativt begärt att Abdullatif Saifo i andra hand ska dömas för medhjälp till försök till allmänfarlig ödeläggelse och i tredje hand för förberedelse till allmänfarlig ödeläggelse.

Åklagarna har påstått:

Soran Mirzai och Abdullatif Saifo har tillsammans och i samförstånd genom gärningarna som beskrivits i åtalpunkten ovan mellan den 22 januari 2023 och den 23 januari 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun med uppsåt försökt att orsaka en explosion som för de boende i byggnaden

på Midälrvägen 44 och eventuella förbipasserande skulle ha framkallat fara för liv och hälsa samt fara för omfattande förstörelse av annans egendom.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brotten utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Soran Mirzai har i vart fall genom ovanstående agerande tillsammans och i samförstånd med andra förmått *Abdullatif Saifo* till utförande av gärningen. I andra hand har *Soran Mirzai* främjat gärningen med råd och dåd. I sista hand har *Soran Mirzai* genom sitt agerande och sin rådhets över sprängmedel, elsprängkapslar och batterier, vilka varit ägnade att användas som hjälpmedel vid brottet, gjort sig skyldig till förberedelse till allmänfarlig ödeläggelse.

Abdullatif Saifo har genom sitt agerande ovan främjat gärningen med råd och dåd. Han har i vart fall genom agerandet ovan, med uppsåt att utföra eller främja brott tagit befattning med sprängmedel, elsprängkapslar och sladdar, vilka varit ägnade att användas som hjälpmedel vid brottet, gjort sig skyldig till förberedelse till allmänfarlig ödeläggelse.

Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa och kan inte heller med hänsyn till omständigheterna anses som mindre allvarlig.

Soran Mirzai har förnekat åklagarnas påståenden helt. Han har också hävdade att han inte skickat eller tagit emot något av de meddelanden som åklagaren åberopat som bevisning och förnekat att han ens haft tillgång till det signalkonto som meddelandena ska skickats genom. Han har oavsett detta menat att det inte är visat att syftet varit att döda *Najiha Mohammad*. Han har i allt fall endast medverkat i mindre mån.

Abdullatif Saifo har förnekat gärningen.

6.1.8 Förberedelse till mord och förberedelse till allmänfarlig ödeläggelse (åtalpunkterna 2.2 och 2.4 - Emil Brunmarker, Abdullah Jomaa och Ceasar Sava)

Åklagarna har påstått:

Emil Brunmarker, Ceasar Sava och Abdullah Jomaa har tillsammans och i samförstånd med uppsåt att utföra eller främja ett mord rest till Sundsvall till Köpmangatan 18. *Abdullah Jomaa* har deltagit i chatgrupperna "spräng sundis" och "chefer". De har förflyttat sig till en "tryckarlägenhet" på Åkergränd 16 i närheten av brottsplatsen och har befattat sig med termosar med sprängämnen och en elsprängkapsel som varit ägnade att användas som hjälpmedel vid utförandet av gärningen. Det hände mellan den 22 januari 2023 och den 23 januari 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun.

Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen kan inte heller med hänsyn till omständigheterna anses som mindre allvarlig. Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brotten utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Emil Brunmarker, Ceasar Sava och Abdullah Jomaa har också tillsammans och i samförstånd genom gärningarna som beskrivits ovan i punkten 6.1.7 mellan den 22 januari 2023 och den 23 januari 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun med uppsåt förberett att utföra en explosion som för de boende på Midälrvägen 44 och för eventuella förbipasserande skulle framkalla fara för annans liv och hälsa samt för omfattande förstörelse av annans egendom.

Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen kan inte heller med hänsyn till omständigheterna anses som mindre allvarlig. Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brotten utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Emil Brunmarker har bekräftat att han befunnit sig i Sundsvall, men förnekat övriga omständigheter som åklagaren påstått.

Caesar Sava har bekräftat att han varit i Sundsvall och på Köpmangatan 18 men förnekat de andra omständigheter som åklagaren påstått.

Abdullah Jomaa har bekräftat att han befunnit sig i Sundsvall någon gång mellan den 21-23 januari 2023 och uppehållit sig en kortare tid på Köpmangatan 18 samt förnekat de övriga omständigheter som åklagaren påstått.

*6.1.9 Medhjälp till försök till mord och medhjälp till försök till allmänfarlig ödeläggelse
(åtalpunkt 2.5 och ab 1021 - Adam Atwa)*

Åklagarna har påstått:

Adam Atwa har på uppdrag av Soran Mirzai mellan den 22 januari 2023 och den 23 januari 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun med uppsåt främjat försöket till mord beskrivet ovan i punkten 6.1.7 genom att upplåta sin lägenhet och källarförråd på Åkergränd 16 till förvaring av tre termosbomber, batteri och elsprängkapslar med tillhörande kablar och för utförare och övriga medhjälpare att vistas under förberedelser inför sprängningen samt under genomförandet varifrån spaning över området kring brottsplatsen ägt rum.

Som försvårande omständighet ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Adam Atwa har också mellan den 22 januari 2023 och den 23 januari 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun främjat gärningarna försöket till allmänfarlig ödeläggelse beskrivit ovan i punkten 6.1.7 genom att med uppsåt upplåta sin lägenhet och källarförråd på Åkergränd 16 till förvaring av tre termosbomber, batteri- och elsprängkapslar med tillhörande kablar och för utförare och övriga medhjälpare att vistas under förberedelser inför sprängningen samt under genomförandet varifrån spaning över området kring brottsplatsen ägt rum.

Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Adam Atwa har förnekat gärningen. Han har uppgett att Abdullatif Saifo den 21 januari 2023 frågat om han kunde komma över med några kompisar för lite fest och kanske sova över, vilket Adam Atwa inte hade något emot. Han har också redogjort för att Abdullatif Saifo och dennes vänner stannade kvar i lägenheten tills den 23 januari 2023. Han har, för det fall han skulle vara överbevisad om brott, också invänt att han i vart fall endast medverkat i mindre mån.

*6.1.10 Medhjälp till försök till mord och medhjälp till försök till allmänfarlig ödeläggelse
(åtalpunkterna 2.6 och 2.7 - Mohamad Shich Khalil)*

Åklagarna har påstått:

Mohamad Nour Shich Khalil har någon gång mellan den 22 januari 2023 och den 23 januari 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun med uppsåt främjat gärningen försök till mord beskrivet ovan i punkten 6.1.7 genom att ordna skjuts till Emil Brunmarker och Caesar Sava från tågstationen till Köpmangatan 18 och på uppdrag av Soran Mirzai släppa in dem i en lägenhet där samt se till att dricka och cigaretter köptes in av Diyar Tammo till dem och genom att skicka meddelanden till Soran Mirzai om att gärningen ska börja utföras.

Mohamad Nour Shich Khalil har också med uppsåt främjat gärningen försök till allmänfarlig ödeläggelse beskrivit ovan i punkten 6.1.7 genom sitt agerande.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten. Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brotten utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Mohamad Shich Khalil har erkänt att han ordnat skjuts genom en Diyar Tammo åt tre personer som kom med tåget, att han öppnat ytterporten till trapphuset intill den lägenhet där de skulle vistas samt att han ordnat att dricka och cigaretter inköptes till dem. Han har dock motsatt sig att dömas för brott och invänt att han inte varit delaktig i någon brottsplanering eller att han haft uppsåt till det brott som påstås.

6.1.11 Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott (åtalpunkt 2.8 - Emil Brunmarker, Abdullah Jomaa och Ceasar Sava)

Åklagarna har påstått:

Emil Brunmarker, Ceasar Sava och Abdullah Jomaa har mellan den 22 januari 2023 och den 23 januari 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun tillsammans och i samförstånd med uppsåt hanterat sprängladdningar i form av tre kompletta termosbomber om 4,537 kg sprängämne och fyra elsprängkapslar. Brottet bör bedömas som grovt då hanteringen skett i en sådan miljö där de explosiva varorna typiskt sätt kan befaras komma till brottslig användning och då gärningen varit av särskild farlig art då de explosiva varorna förvarats och hanterats ovarsamt i ett flerfamiljshus, vilket inneburit påtaglig risk för människors liv och hälsa samt då gärningen begåtts som ett led i organiserad brottslighet.

Åklagarna har inte påstått det i gärningsbeskrivningen men det är uppenbart att de menar att hanteringen av sprängladdningarna skett utan tillstånd.

Emil Brunmarker har bekräftat att han befunnit sig i Sundsvall, men förnekat gärningen.

Abdullah Jomaa har förnekat gärningen.

Caesar Sava har bekräftat att han varit i Sundsvall och Köpmangatan 18 men förnekat gärningen.

6.1.12 Narkotikabrott (åtalpunkt 2.9 - Abdullatif Saifo)

Åklagarna har, sedan åtalet fått utvidgas i tingsrätten, påstått:

Abdullatif Saifo har uppsåtligen och olovligen i överlåtelsesyfte innehaft och transporterat 3 hekto cannabis och 40,3 gram kokain, som är narkotika; detta någon gång mellan den 21 januari 2023 och den 26 januari 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun.

Abdullatif Saifo har erkänt att han transporterat 3 hekto cannabis men förnekat att han innehaft kokain.

6.1.13 Narkotikabrott (åtalpunkt 2.10 - Adam Atwa)

Åklagarna har påstått:

Adam Atwa har uppsåtligen och olovligen i överlåtelsesyfte i sin bostad och källarförråd mottagit och innehaft 40,3 gram kokain och 7,99 gram cannabis, som är narkotika; detta någon gång mellan den 23 januari 2023 och den 26 januari 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun.

Adam Atwa har erkänt att han innehaft 7,99 gram cannabis för eget bruk men förnekat att han innehaft cannabisen i överlåtelsesyfte liksom att han tagit emot och innehaft kokain.

6.1.14 Narkotikabrott (åtalpunkt 2.11 - Emil Brunmarker, Abdullah Jomaa och Ceasar Sava)

Åklagarna har påstått:

Emil Brunmarker, Ceasar Sava och Abdullah Jomaa har tillsammans och i samförstånd med uppsåt olovligen innehaft eller tagit annan befattning med 40,3 gram kokain, som är narkotika, och som inte varit avsedd för eget bruk; detta mellan den 22 januari 2023 och den 23 januari 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun.

Emil Brunmarker har bekräftat att han befunnit sig i Sundsvall men förnekat gärningen.

Abdullah Jomaa har förnekat gärningen.

Caesar Sava har bekräftat att han varit i Sundsvall men förnekat övriga gärningar.

6.2 Åklagarens övriga yrkanden samt de tilltalades inställning

Åklagarna har yrkat "bevisbeslag" av mobiler med mera gentemot Adam Atwa, Soran Mirzai, Jittakorn Meesup, Abdullatif Saifo, Meesup, Omar Shabkaji, Mohammad Nour Shich Khalil och Caesar Sava. Ingen av dem har haft någon erinran mot detta.

Åklagaren har också yrkat att hos Adam Atwa i beslag taget sprängämne med mera samt narkotika ska förklaras förverkat. Adam Atwa har inte haft någon erinran mot detta men hävdar att inget utom cannabis är hans. Vidare har åklagaren yrkat att bilbatteriet med mera ska förklaras förverkat hos Soran Mirzai, något som han inte haft något emot även om han förklarat att sakerna inte är hans.

6.3 Skadestånd samt svarandenas inställning

Helene Pilotti Norlin har biträtt åtalet och begärt att Soran Mirzai, Abdullatif Saifo, Jittakorn Meesup, Omar Shabkaji, Adam Atwa, och Mohamad Shich Khalil solidariskt ska betala skadestånd för kränkning med 200 000 kr och ränta enligt 6 § räntelagen från den 21 januari 2023 tills betalning sker. Hon har grundat sin talan på åtalspunkterna 1.1, 1.3, 1.5 och 1.7.

Jeremiah Pilotti har biträtt åtalet och begärt att Soran Mirzai, Abdullatif Saifo, Jittakorn Meesup, Omar Shabkaji, Adam Atwa, och Mohamad Shich Khalil solidariskt ska betala skadestånd för kränkning med 200 000 kr och ränta enligt 6 § räntelagen från den 21 januari 2023 tills betalning sker. Han har grundat sin talan på åtalspunkterna 1.1, 1.3, 1.5 och 1.7.

Najiha Mohammad har grundat på åtalspunkterna 1.1 - 1.8 begärt att Soran Mirzai, Abdullatif Saifo, Omar Shabkaji, Adam Atwa, Jittakorn Meesup och Mohamad Shich Khalil solidariskt ska betala skadestånd för kränkning med 200 000 kr och ränta enligt 6 § räntelagen från den 22 januari 2023 tills betalning sker.

Najiha Mohammad har grundat på åtalspunkterna 2.1 – 2.7 och aktilaga 1021 begärt att Soran Mirzai, Abdullatif Saifo, Emil Brunmarker, Abdullah Jomaa, Ceasar Sava, Mohamad Shich Khalil och Adam Atwa solidariskt ska betala skadestånd för kränkning med 200 000 kr och ränta enligt 6 § räntelagen från den 23 januari 2023 tills betalning sker.

Soran Mirzai har motsatt sig Helene Pilotti Norlins, Jeremiah Pilottis och Najiha Mohammads yrkanden. Han har som grund för sitt bestridande anført sin inställning i ansvarsdelen och att gärningarna inte inneburit en så allvarlig kränkning att skadestånd ska utgå. Han har inte haft någon synpunkt på sättet att beräkna ränta.

Abdullatif Saifo har motsatt sig Helene Pilotti Norlins, Jeremiah Pilottis och Najiha Mohammads yrkanden. Han har som grund för sitt bestridande anført sin inställning i ansvarsdelen och att gärningarna inte inneburit en så allvarlig kränkning att skadestånd ska utgå. Han har inte haft någon synpunkt på sättet att beräkna ränta.

Jittakorn Meesup har motsatt sig Helene Pilotti Norlins, Jeremiah Pilottis och Najiha Mohammads yrkanden. Han har som grund för sitt bestridande anført dels sin inställning i ansvarsdelen, dels att gärningarna inte inneburit en så allvarlig kränkning att skadestånd ska utgå. Jittakorn Meesup har inte haft någon synpunkt på sättet att beräkna ränta.

Omar Shabkaji har motsatt sig Helene Pilotti Norlins och Jeremiah Pilottis yrkanden. Han har som grund för sitt bestridande anført sin inställning i ansvarsdelen och att gärningarna inte inneburit en så allvarlig kränkning att skadestånd ska utgå. Omar Shabkaji har inte haft någon synpunkt på sättet att beräkna ränta.

Adam Atwa har motsatt sig Helene Pilotti Norlins, Jeremiah Pilottis, och Najiha Mohamads yrkanden. Han har som grund för sitt bestridande anført dels sin inställning i ansvarsdelen, dels att gärningarna inte inneburit en så allvarlig kränkning att skadestånd ska utgå. Adam Atwa har inte haft någon synpunkt på sättet att beräkna ränta.

Mohamad Shich Khalil har motsatt sig Helene Pilotti Norlins, Jeremiah Pilottis och Najiha Mohammads yrkanden. Han har som grund för sitt bestridande anført dels sin inställning i ansvarsdelen, dels att gärningarna inte inneburit en så allvarlig kränkning att skadestånd ska utgå. Adam Atwa har inte haft någon synpunkt på sättet att beräkna ränta.

Emil Brunmarker har motsatt sig Najiha Mohammads yrkande. Han har som grund för sitt bestridande anført sin inställning i ansvarsdelen och att gärningarna inte inneburit en så allvarlig kränkning att skadestånd ska utgå. I allt fall har Emil Brunmarkers delaktighet inte varit av den omfattningen att den kan generera skadeståndsskyldighet. Emil Brunmarker har inte haft någon synpunkt på sättet att beräkna ränta.

Abdullah Jomaa har motsatt sig Najiha Mohammads yrkande. Han har som grund för sitt bestridande anfört sin inställning i ansvarsdelen och att gärningarna inte inneburit en så allvarlig kränkning att skadestånd ska utgå. Abdullah Jomaa har inte haft någon synpunkt på sättet att beräkna ränta.

Ceasar Sava har motsatt sig Najiha Mohammads yrkande. Han har inte haft någon synpunkt på sättet att beräkna ränta.

6.4 Utredningen

6.4.1 Framlagd bevisning

På åklagarens begäran har tingsrätten hört målsägandena Najiha Mohammad, Helene Pilotti Norlin och Jeremia Pilotti, de tilltalade samt vittnena Diyar Tammo, polisassistenten Josephine Wallin och polisanalytikern Pierre Sandin. På åklagaren begäran har också sakkunniga Ylva Ehrlin från Nationellt Bombdatacenter hörts om bland annat sprängverkan.

Åklagarna har i stämningsansökan och i under huvudförhandlingen tillkommande bevisuppgifter åberopat mycket omfattande skriftlig bevisning. Åklagarna har sedan vid huvudförhandlingen endast lagt fram valda delar av den åberopade bevisningen. Även med de inskränkningarna har åklagarna lagt fram omfattande skriftlig bevisning i form av beslagsprotokoll, "brukaranalyser" av i beslag tagna telefoner, protokoll avseende mobiltömningar och mobiltelefonpositioneringar, utskrifter av chattar med mera, brev som Soran Mirzai skrivit huvudsakligen från häktet, protokoll över brottsplatsundersökningar avseende Åkergränd 16, Midälvvägen 44 och Köpmangatan 18, utlåtanden från NFC avseende fingeravtryck, DNA och jämförelseanalyser samt PM från Nationellt bombdatacenter med mera. Åklagarna har alltså också visat kartor, filmer och fotografier.

Najiha Mohammad, Helene Pilotti Norlin och Jeremia Pilotti har åberopat samma bevisning som åklagarna.

Jittakorn Meesup, Soran Mirzai, Abdullatif Saifo, Omid Shabkaji har också åberopat skriftlig bevisning, bland annat chattar och tidningsartiklar om sprängningar i Stockholm.

6.4.2 Huvuddrag i den framlagda skriftliga bevisningen, fotografier och filmer

Allmänt

Det framgår, till att börja med, av meddelanden mellan zoran.sm, enligt åklagaren Soran Mirzai, och sov.inte, enligt åklagaren Darya Ibraheem, att de i början av november 2022 skriver till varandra att de är klara med varandra och att de ska gå var sin väg. Det är också genom den skriftliga bevisningen och

fotografier med mera utrett att Najiha Mohammad är Darya Ibraheems mor och att hon bor på första våningen på adressen Midälrvägen 44 i Sundsvall. Bostaden har en balkong till höger om porten. I motsvarande bostad till vänster om porten, med en likadan balkong, bodde i januari i år Helene Pilotti Norlin och hennes son Jeremiah Pilotti. Husen på Midälrvägen är identiska till sitt utseende. En kort bit från adressen ligger Åkergränd 16 där Adam Atwa disponerar en enrumslägenhet. Adressen Köpmangatan 18 i Sundsvall ligger centralt och det framgår av fotografier bland annat att den finns en viss typ av klocka vid porten.

Det har framgått av telefonanalyserna att några av de åtalade kommunicerat i olika chatgrupper benämnda "Norr", "Sunds", "Bomb", "Chefer" och "Spräng sundis" och då med användande av den krypterade tjänsten Signal. Enligt polisens brukaranalyser har Soran Mirzai ingått i alla grupperna och Jittakorn Meesup i åtminstone grupperna Sunds och Bomb. Abdullatif Saifo ska ha ingått i gruppen Spräng Sundis från den 23 januari kl. 23.01. Ett annat alias i grupperna är Taurus, enligt åklagaren en person vid namn Alfred Wennberg som ska ha dömts för tillverkning av de i det här målet aktuella bomberna. Andra återkommande alias är Hamado, BechoBekre och Jokern. Det är inte känt vem som har dessa signalkonton. Det kan redan här anmärkas att telefonmaterialet inte redovisar olika kontakter heltäckande utan ofta bara den ena deltagarens meddelanden; detta beroende på hur materialet kunnat extraheras. Det är heller inte uteslutet att det i en del konversationer saknas meddelanden, tvärtom talar inte minst en redogörelse för hur Signal fungerar närmast för att meddelanden saknas. Till detta kommer att polisens analytiker, när det gäller chatgrupperna, redovisat att vissa meddelanden ställts till en viss person. Det har vid huvudförhandlingen framgått att detta är missvisande och att med ordet till ska förstås ur vilken telefon som meddelandet tagits. Dessutom har det i en del konversationer, särskilt på signal, inte redovisats de alias som använts utan namn på de personer som polisen bedömt inneha respektive alias. Det kan också redan här anmärkas att Adam Atwas telefon inte gått att öppna under förundersökningen.

Det är också klarlagt att polisen den 26 januari i år återfann ett bilbatteri stående i en grå plastpåse på golvet under köksbordet i Adam Atwas kök på Åkergränd 16. I lägenheten fanns också 7,99 gram cannabis och nyckelknippa. I källarförrådet fanns bland annat två större papperskassar, en gröngul från COOP och en brun från Willys. I COOP-kassen fanns en plastpåse från ICA, en grå plastpåse, en blå elkabel, en brun elkabel, en skarvad elsprängkapsel och en termoskanna med tejpad lock/pip innehållande drygt 2 kilo material, enligt NFC civilt sprängmedel. I sprängmedlet fanns en fördjupning som av ett finger eller en elsprängkapsel och på sprängkapseln något som såg ut att vara sprängmedel. Termoskannan var märkt med mängden material. Den skarvade elsprängkapseln har visat sig vara obrukbar. I Willyskassen fanns tre elsprängkapslar, varav två verkade obrutna, två blå plastpåsar, varav den inre innehöll ungefär 40 gram kokain med en halt av kokainhydroklorid om 84 procent, och två termoskannor, varav en innehöll ungefär 8 hekto material och en innehöll drygt 1,5 kilo material, enligt NFC civilt sprängmedel. Termoskannorna var märkta med mängden. I lägenheten på Köpmangatan 18 fanns bland annat i en Biltmakasse två likadana bilbatterier som det som fanns på Åkergränd, lite kokain på en tallrik och en rulle blå plastpåsar likadana som de som fanns på Åkergränd. Såvitt framgått

har inget av det civila sprängmedlet, enligt NFC dynamitsprängämne, provsprängts, men det har av filmer och PM från Nationellt Bombdatacenter framgått att sprängkraften hos så stora mängder sprängmedel som tagits i beslag torde vara mycket stor. Dynamitsprängämnet är tillståndspliktigt. NFC har också bedömt att detonation av 2,2 kilo dynamit på en balkong innebär fara för liv och hälsa för personer på balkongen, för personer i badrummet och sovrummet som angränsar balkongen, för personer utanför balkongen och för personer i eventuellt källarutrymme under balkongen.

Åklagarna har också, utöver bevisning direkt hänförlig till de tilltalade, redovisat att en person vid namn Abdirahman Abdi ska ha kommit till Sundsvall med Emil Brunmarker och Abdullah Jooma på natten mot den 22 januari. Enligt brukaranalys ska Abdirahman Abdis telefon ha haft ett signalkonto med användarnamnet Hoodz Money. Hoodz Money har ingått i chatgrupperna Sunds, Bomb, På morgonen den 22 januari har Hoodz Money skrivit till KP "Vie är framme" och senare och bland annat bett om nummer till någon att ringa för att få mat. Enligt telefonuppkopplingar lämnade Abdirahman Abdi Sundsvall den 22 januari strax efter kl. 16.00.

Jittakorn Meesup

Det är som framgått klarlagt att Jittakorn Meesup haft signalkonto i sin telefon med alias Ahki Potter och deltagit i chatgrupperna Sunds och Bomb. Det framgår också av meddelanden och positioneringar i Jittakorn Meesups telefon, att han den 20 januari 2023 blivit skjutsad av en väninna från sitt hem via Solna, där han hämtade saker, till Sundsvall, att han anlänt till Sundsvall strax efter midnatt till den 21 januari 2023 och att han då dirigerats till Köpmangatan 18. Det har också framgått av meddelanden inför resan från en BechoBegre att Jittakorn Meesup utsatts för stor press och hot om våld, bland annat om våldtäkt och om att hans hem ska sprängas, att företa resan. BechoBegre har också angivit en adress i Solna till Jittakorn Meesup. Jittakorn Meesup har inför resan lämnat oriktiga uppgifter om sina möjligheter att ta sig till Sundsvall.

Jittakorn Meesup skriver sedan bland annat vid kl. 01.12 i "Sunds" och undrar om "dom" kan komma till bilen och hjälpa honom att bära. Något senare har Hamado skrivit i chatgruppen Sunds "Bror din roll är att spränga" och "Eller följa med grabbarna som kommer imorgon dom kan japp". Andra deltagare skriver i "Sunds" om "ungen" och om han är efterlyst. Under dagen den 21 januari skriver Jittakorn Meesup i "Sunds" och vill bland annat få information om vad han och hur han ska göra när han spränger, något som han får besvarat med att han ska spränga en balkong. Han får också information om "tryckis" några hundra meter från balkongen. Jittakorn Meesup skriver även bland annat att han kommer att ha med en degboll och ett bilbatteri, förefaller vara tveksam och skriver att han är 19 år och inte kan riskera åtta år för 20 "lax". Han blir då lovad 30 "lax". Det framgår vidare av den skriftliga bevisningen att Jittakorn Meesup på kvällen i gruppen "Bomb" Taurus får närmare instruktioner om bomben på 2,2 kilo, hur den ska apteras, hur den ska riktas med en sten, hur han sedan ska gå runt ett hörn och hur bomben ska initieras. Efter kl. 03.00 skrivs i gruppen bland annat "Lycka till", "Behövs trycka in den i hörnet i dörren vid balkongen", "Hoppa upp", "O lägg stenar bakom" och "Så du riktar in

de". Vid kl. 04.12 skriver Jittakorn Meesup i gruppen "Bror den gick inte av", Jag hoppade in o trixa där på balkongen jag byte sida på sladdarna", "Den hoppade av 3 gånger därför jag hoppade in o trixade på balkongen", Men de funkade inte ändå" och "Sladdarna gick inte av håller". Vid kl. 04.43 skriver Jittakorn Meesup "Gåt ut om 2 min" och vid kl. 05.15 "Bror jag vill avbryta de här de känns inte bra längre bror" och "Bror dom (Aina) såg mig stå utanför lägenheten". På förmiddagen den 22 januari skriver Jittakorn Meesup i gruppen Sunds att han ska till frivården på måndag, att första försöket misslyckades på grund av en trasig sladd, att han avbröt andra försöket för att "Aina" kom, att han avbröt tredje försöket för att "Aina" kom direkt och åkte mot honom samt att han fick med sig bomben från balkongen. På eftermiddagen, sedan Jittakorn Meesup gjort klart att han vill lämna Sundsvall, har BechoBegre i chatgruppen Sunds skrivit "Du kommer göra rush här i Stockholm oavsett kommer inte vänta så länge på mina para" och "Du ska göra allt utom jappish". Jittakorn Meesup skriver som svar något senare i gruppen Sunds "Bror har du jobb i Sthlm jag tänker senare bror". Det framgår vidare av kontoutdrag från Jittakorn Meesups konto att Abdullatif Saifo och Adam Atwa swishat 115 kr var till Jittakorn Meesup på kvällen den 22 januari och att han kort därefter köpt en tågbiljett för 166 kr med avgång 20.54 till Stockholm.

Det har också framgått att Jittakorn Meesups DNA funnits på tejpen runt termoskannan i Coopkassen i källarförrådet på Åkergränd.

Soran Mirzai

Det framgår av beslagsprotokoll att Soran Mirzais telefon togs i beslag den 26 januari i år i en lägenhet på Fridhemsgatan 30 i Sundsvall; detta i samband med att Soran Mirzai greps. Åklagaren har bland annat redovisat att telefonen varit föremål för hemlig dataavläsning från den 2 november 2022 till den 20 februari 2023 och för hemlig avlyssning under tiden den 20 januari 2023 – 20 februari 2023. Telefonens Apple ID kp12king lagrades i telefonen den 17 januari i år. Sent samma dag ska SIM-kortet ha satts in i telefonen och telefonen använts för första gången. Telefonabonnemanget är registrerat på Soran Mirzais före detta flickvän Medina Ahmed. I telefonen finns bland annat nummer till Soran Mirzais bekanta, kontakter med frivården i Soran Mirzais namn, konversationer på snapchat med Soran Mirzais flickvän, ett Wickrkonto med lösen mollysoran, ett instagramkonto med namnet Zoran.sm, foto på Soran Mirzai och på hans LMA-kort, ljudmeddelanden från Soran Mirzai och spår av ett Signalkonto med användarnamnet KP. I meddelandena och chattarna på telefonen stavas ordet direkt som "derikt". Det framgår vidare av breven Soran Mirzai skrivit att han i dem stavar ordet direkt som "derikt" och att han skriver under breven med KP. Den stavningen återkommer i meddelandena på bland annat signal. I samband med att polis kom till lägenheten där Soran Mirzai greps den 26 januari skickades också en ljudfil från telefonen "Bror Aina är utanför här lägenheten så om jag ska torska så du vet skriv till Kira bror, lillen kurden han kommer ger dig lösenord och allting till min snap och sådära bror så du vet". Rösten i ljudmeddelandet är mycket lik Soran Mirzais. Även om Soran Mirzai i sitt förhör med emphasis förnekade att han skulle vara KP och menade att han endast lånat telefonen då och då av en vän bedömer tingsrätten honom redan genom denna bevisning överbevisad inte bara om att vara telefonens

innehavare utan också om att vara KP i signalkontot som funnits i telefonen och i de olika meddelandena som knutits till KP. Tingsrätten delar polisens slutsats att KP, det vill säga Soran Mirzai, har ingått i chattgrupperna Norr, Sunds, Bomb, Spräng Sundis och Chefer.

Enligt innehållet i telefonen har "Hamado" skrivit i chatgruppen Sunds den 18 januari 2023 "Bror fredag en unge kmr upp med 2 sprängladdningar". Det finns spår i telefonen av sökningar från den 20 januari 2023 på Najiha Mohammad och av bilder och sökningar på Midälavägen 44. På kvällen den 20 januari har KP bland annat skrivit till Hast A, det vill säga Omar Shabkaji, "Broder man ska spränga en lägenhet balkongen" vilket Hast A besvarat med "Okej bror förstår bättre vi tar resten sen". På fråga från Hast A om "Men bror kmr vi va me ungarna eller kmr dom göra de själva" svarar KP "Bror jag tro de kommer behövas nån ska visa vägarna o så till dom sen kan man låta dom göra de bror". Strax innan Jittakorn Meesup kommer till Sundsvall vid 01.00 den 21 januari skriver KP till Hast A "Bara säg till om de följer efter Er bror", "Ha koll bakom er hela tiden bror" och "Bara ducky Aina tills du går in i lägenheten sen allt lugnt bror". KP skriver ungefär samtidigt i gruppen Sunds "Bror de är denna adress ni ska till Köpmangatan 14".

Vid kl. 01.11 den 21 januari skriver Hamado till KP "+ kmr 3 klivare imorgon upp till dig som kan trycka av" och strax efter att 2-3 klivare kommer upp i morgon. Han skriver också "Ska skicka upp imorgon 2-3 med en Kalle minst" och senare i gruppen Sunds "Bror lös allt till dom behöver". De diskuterar också bland annat om de ska döda en "shono" innan de spränger. Hamado skriver också "Men bror så du vet vi ska köra tills vi dör tsm nu efter", "Bror vi är familj nu efter de här glöm inte", " Och leta go bror" och "Imorgon om klivare ej kommer vi spränger". Mitt på dagen den 21 januari skriver Hamado till KP "Men bror låt din kille åka med bomben separat till nya tryckisen sen vi tar vår unge dit sen därifrån han tar bomben till balkongen och sen hem igen", "Låt inte vår unge gå med bomben bror" och "Skicka nån som kan staden o vet vilka vägar han ska ta". KP skriver sedan i Sunds om vägar och tryckis och försäkrar på fråga från Jittakorn Meesup att "min broder" kommer vara med. Vid kl. 18.21 skriver KP till Sunds "Broder kolla den nya gruppen" och "Bomb" och lägger i chatgruppen Bomb ut bilder eller film på bland annat tre bilbatterier och tre termosar eller kaffekannor. Jittakorn Meesup skriver i Sunds "Såg bror". På kvällen innan, vid kl. 18.37 den 21 januari, skriver KP till Reaper La, det vill säga Abdullatif Saifo att allt måste flyttas från lägenheten eftersom tre grabbar är på väg nu. Reaper La skriver något senare och fråga om han ska hämta "häggen" nu och att han åker och hämtar nu. Han undrar också om "killen kan koppla" eftersom han inte vill bli "bombad" vilket KP lugnar honom om. KP skriver också att Reaper La, när han tagit "häggen", ska lämna tillbaka nycklarna till lägenheten till "K". Han ber också vid kl. 20.17 Reaper La kolla om det är tre kablar, tre batterier och tre "hägge" och att Reaper La ska ta en av varje. Senare skriver KP också att "Man kommer att visa hur ni ska göra den redo nu", "ingen bevis kvar i lägenheten bror" och "Sen kolla om du ser Aina mycket ute". Några timmar tidigare har en Soleimani lagt ut i chatgruppen Chefer att fyra "ungar" kommer med tåg vid kl. 03.00.

En stund före kl. 01.00 den 22 januari har KP skrivit att Reaper La ska säga till att kl. 03.30 så kör de, senare att de ska kolla efter "Aina" och andra folk ute, ännu senare att de ska vänta på hans signal och

strax efter kl. 03.00 att "Ni kan börja mina bröder lycka till". Strax efter kl. 03.31 frågar KP Reaper La om allt är bra, sedan ett antal gånger hur det går och lämnar sedan nya instruktioner fram till dess han vid kl. 05.30 skriver att de ska sova. Han skriver också att han ska skicka en "unge" senare som kan fixa det i stället och att den här killen inte kan.

På kvällen den 22 januari vid kl. 22.31 skriver KP till Reaper La "Men chilla där tills jag säger till sen plocka en av dom där ungarna han som ska göra grejen o då åk till Adam". Han skriver också bland annat "Svensk bror", "Säker unge" och "Oroa dig inte bror de min broders grabb". KP skriver också till Reaper La att han inte ska göra det själv. Vid kl. 00.07 den 23 januari skriver KP till Reaper La, på fråga om de ska köra om en timma, "Nej bror runt 03:00". KP skriver också vid kl. 00.21 adresserat till Reaper La att de ska säga till när de förstått allt och är redo. I gruppen spräng sundis lämnar sedan Taurus efter midnatt instruktioner om hur "den" ska läggas vid balkongdörren med stora stenar bakom så all kraft riktas inåt så det blir ciao Bella" med personen där inne. I gruppen skriver också Hamado vid kl. 00.38 att hon dör om de siktar rätt, något som en Soleimani besvarar med "Hoppas bror", något som KP i sin tur synes besvara med "inshallah dom där tsm". Kl. 02.36 skriver KP till Reaper La "Ni kan börja nu broder" och kl. 03.08 "Bror säg till han hörde grannen ljud att han kom ut på balkongen eller?" och vid kl. 03.16 "Nu börjar det roliga". Vid kl. 03.32 skriver KP till Reaper La "Låt han köra bror". Efter diskussioner i gruppen spräng sundis om misslyckade försök skriver KP till Reaper La vid kl. 03.55 bland annat "Han som hade erfarenhet om bomb", att Ni måste köra nu och att de måste hinna innan "Aina" kommer. Vid kl. 04.27 skriver KP till gruppen "Bror han är tillbaka igen" och den funkar inte. Strax senare skriver KP till Reaper La "Jag tror det är felet på att man måste tejpa den minns du han bomb shunon sa du måste tejpa kablarna", "Men ni har inte gjort de", "så imrogn vi fixar allt" och "Vi skjuter".

KP skriver sedan den 23 januari vid kl. 11.00 till Reaper La att man ska ta bort "äbin", det vill säga kokainet, och de två "häggen" som är kvar i lägenheten, ber Reaper La att kolla om Adam kan ha det hos sig och ger instruktioner om vad som ska sägas till Adam. KP skriver också "Han kan få 40 g till zutt" och "Säg till han kp kommer ta hand om dig fint från och med nu". Senare samma dag skriver KP till Reaper La, sedan Reaper La frågat var äbin ska läggas, "Ok bror bäste bror lägg dom hos Adam också säg den 1-2 dag också man hämtar den" och "De inte mitt de min väns grej drf ska säga till han så fort som möjligt ta bort den". Den 25 skriver KP också till Reaper La och frågar om alla "häggen" och kokainet är med A, vilket Reaper La bekräftar. KP undrar "Säkert?" vilket Reaper La besvarar "Ja jag la de där sj".

Abdullatif Saifo

Det framgår av brukaranalys av den telefon som tagits i beslag hos Abdullatif Saifo bland annat att abonnemanget ägs av Abdullatif Saifos mor och att telefonnumret är knutet till hans bankkonto. Han har gjort anspråk på telefonen. Tingsrätten bedömer genom denna utredning telefonen knuten till Abdullatif Saifo.

I telefonen finns bland annat spår av ett signalkonto och pågående snapchatkonto. Det framgår av telefonen att namnen Reaper LA och Laito använts. I telefonen finns spår av ett antal kontakter med bland andra KP. Reaper La har som redovisats ovan ingått i chatgruppen Spräng Sundis. Som tingsrätten också redovisat ovan framgår av meddelanden mellan Reaper La och KP den 21 januari vid kl. 18.37 att allt behöver flyttas från lägenheten och någon timma senare skriver Reaper La till KP att han ska åka och flytta "häggen". Av platsdata i Abdullatif Saifos telefon framgår även att han den 21 januari vid kl. 18.00 varit på Köpmangatan 18, vid kl. 18.44 varit på Åkergränd 16, vid kl. 20.15 varit på Köpmangatan 18 igen, att han vid kl. 20.44 är tillbaka på Åkergränd 16, att han lämnar Åkergränd senare men återkommer den 22 januari vid kl. 00.45. I telefonen finns också spår av bilder tagna på bland annat tre bilbatterier och tre termosbomber, bilder som synes överensstämma med de bilder som KP lagt ut i chatgruppen Bomb strax efter kl. 18.00. Han skriver också, som tingsrätten redovisat ovan, och undrar om killen kan koppla och att han inte vill bli bombad. Under kvällen den 21 januari skriver Reaper La också till KP, när KP förklarat att man kommer att visa hur den ska göras redo, att Reaper La tror han redan vet, att det är enkelt, att han tror att han lärt "han" och att han "fixat allt åt han". Senare under natten mot den 22 januari kommunicerar Reaper La, vid en tidpunkt då Abdullatif Saifo enligt platsdata är på Åkergränd, med KP bland annat om att de ska kolla från fönstret och att han håller ungen lugn. Han filmar också från ett fönster ut vid kl. 02.02 och skickar också vid kl. 02.10 en kartbild över området till KP. Han filmar sedan igen. Vid kl. 03.14 skriver Reaper La att "Ungen går dit nu", kl. 03.31 "Har du snackat med ungen" och "Han säger att den funkade inte". Vid 03.55 skriver Reaper La "Han gick nu" till KP, något senare "Han har inte kommit", kl. 04.05 "Hade inte det varit enklare med granater", kl. 04.17 "Va ska vi göra nu" och kl. 04.39 "Han bytte tändhatt nu". Kl. 04.48 skriver Reaper LA "Vi går ut nu" och kl. 05.23 "Vi är på väg", "Ska hämta" och kl. 05.29 "Allt är hemma nu". Platsdata i Abdullatif Saifos telefon visar också att han var på Åkergränd kl. 04.57. Vid kl. 05.41 har Reaper La skrivit till KP "Hade det varit våra grabbar riktiga djur walla hade skickat de oavsett om det är polis eller inte de hade sprängt och rushat framför polisen". Enligt kontoutdrag swishades från Abdullatif Saifos konto 115 kr till Jittakorn Meesup den 22 januari 2023 vid kl. 17.48.

Det framgår också av telefontömningarna att Reaper La eller Laito, som tingsrätten redovisat ovan, skriver till Soran Mirzai den 23 januari kl. 13.10 "Var ska jag lägga äbin bror" och den 25 januari kl. 09.50, på fråga om alla häggen och äbin är med Adam, svarar "Ja jag la de där sj".

Det framgår av övervakningsfilmer från Willys att Abdullatif Saifo handlade där vid kl. 20.20 den 22 januari, varor motsvarande sådana som sedan ska ha funnits rester av i lägenheten på Köpmangatan 18. På kvällen den 22 januari, vid kl. 22.30, skriver Reaper La till KP och undrar när killen ska komma, något som KP som framgått ovan besvarat med att de ska chilla och sedan ta "en av ungarna han som ska göra grejen" och åka till Adam. Reaper La påpekar att han och Adam ska till skolan 07.30. Som framgått ovan skriver KP "svensk bror" med mera vid kl. 22.35 den 22 januari. I gruppen spräng sundis lämnas sedan vid kl. 00.12 den 23 januari instruktioner om hur en bomb ska apteras, något som Reaper La anger att han uppfattat. Reaper La skriver också "Vi förstår broder väntar bara p ordet" samt "Det är uppfattat broder den är fast i hjärnan behöver inte ha nån bevis på luren". Reaper La frågar också KP

direkt om "Kör vi 3 prick", anger kl. 02.36 "Påsarna redo" och kl. 02.55 "vi gick ut nu". Kl. 03.11 skriver Reaper La till KP "Han säger han vet inte", kl. 03.19 "Hoppas bara att skiten tänds walla", kl. 03.30 "Vi kör nu då" och strax senare "Han är halvvägs dit". Kl. 03.38 skriver Reaper La till KP "Han är tillbaka", till gruppen spräng sundis att den inte funkar och att de gjort fem försök. Enligt platsdata i Abdullatif Saifos telefon är han på Åkergränd kl. 03.29. I telefonen finns också film från fönstret till lägenheten. Vid kl. 04.22 skriver Reaper La till KP "Han är halvvägs dit nu" och kl. 04.27 "Aa walla han säger den funkar inte". Något senare skriver Reaper La till KP "Vi måste vänta bror nån dag walla nu här vi har gått upp för trappan sent de här ungarna man de ute 2 gånger yani om det blir riktigt bomb man kommer veta att vi är här", "Knas Round 3 i morgon" och "Adam kommer hoppa från balkongen". Något senare, vid 05.27, har Reaper La skrivit till KP att "den här killen" och hans grabbar är bra på att "klippa" och att KP bör använda dem för det de är bra på och tycker om att göra. Reaper La har också i samband med detta skrivit till KP "Han säger t mig jag trodde skulle gå skjuta nån yani han visste inte ens vart vi skulle eller om bomben", "Det var därför han blev förvirrad när jag sa t han den där balkongen du ska spränga bror" och "Jag försöker behandla de som vänner så de får mer självförtroende och gör sitt jobb bättre".

Det har också framgått att Abdullatif Saifos DNA återfunnits på en nyckel till Åkergränd 16 och att en nyckeltagg från samma nyckelknippa använts flera gånger i porten under de två nätterna, på ett glas i köket och på snus. DNA från Abdullatif Saifo fanns också på Coop-kassen i källarförrådet liksom på Willyskassen. Åklagaren har också visat bilder och filmer i telefonen tagna under de två nätterna och ut från lägenheten på Åkergränd 16.

Mohamad Nour Shich Khalil

Det har framgått av brukaranalys med mera att en telefon tagits i beslag hos Mohammad Nour Shich Khalil, att i telefonen funnits ett Apple ID med namnet Kira.mm16... och att numret till telefonen används för swish av honom. Whatsapp har användarnamnet Kira, vilket är klarlagt är Mohamad Nour Shich Khalils smeknamn. På telefonen finns bland annat ett signalkonto med alias KG. Mohamad Nour Shich Khalil har gjort anspråk på telefonen. Tingsrätten bedömer genom den här utredningen telefonen liksom signalkontot kopplat till Mohamad Nour Schich Khalil.

På signal har Mohamad Nour Shich Khalil benämnts Brorsan och Hitler i en del konversationer. Det har framgått att innehållet i telefonen att Mohamad Nour Shich Khalil den 21 januari i år var på McDonalds i Söderhamn med Reaper La, det vill säga Abdullatif Saifo. Det har också framgått att Brorsan den 21 januari vid kl. 00.51 skriver till Soran Mirzai "Han är med Manolo och han visade byggnaden". Senare den 21 januari, vid kl. 19.39 och sedan det i gruppen Bomb varit diskussion att man ska ordna en sladd till Jittakorn Meesup, Brorsan skrivit till KP "Oohhh shitt några meter", "Ska kolla någon gammal dammsugare", "Två?" och "Fixat". Vid kl. 03.08 den 22 januari har sedan Brorsan skrivit till KP "Bror be ungen vänta lite" "Typ 20 min först" och "Låt det vara typ 03.20/03.25". Kl. 03.49 har Brorsan skrivit till KP "Har ungen gjort sin grej" och kl. 04.09 "Vad händer ungen är inte klar än?". På eftermiddagen den

22 januari skriver Brorsan "Ska kolla och fixa" till KP i samband med att KP och Jittakorn Meesup diskuterar hans återresa och tågbiljett.

Brorsan och KP skriver också den 21 januari om lägenheter och "tabbe". Bland annat frågar Brorsan KP om han ska vara i stan vid kl. 03.00, vilken lägenhet, om han ska lämna nycklarna och var tabben ska vara. Vid kl. 23.38 frågar Brorsan KP när grabbarnas tåg kommer och att han ska fixa skjuts till 2 "från stan till södra". Han skriver också den 22 januari kl. 03.15 till KP att han är där och väntar. Han skriver också kort senare till KP att "han säger" att de är tre, Norrköping och att "han är på väg, han kommer på morgonen". Han skriver också 03.48 "Aa bara dircka o cigg shono fixar det snart". Strax efter midnatt till den 23 januari skriver Brorsan till KP "Bror det är lugnt låt de fixa det nu". Vid kl. 05.24 skriver Brorsan till KP bland annat "Okej Jag fixar kablarna O ska kolla om Laito kan fixa hänge".

Det har också framgått att Mohammad Nour Shich Khalils DNA funnits på Coop-kassen i källarförrådet på Åkergränd.

Adam Atwa

Som tingsrätten redovisat ovan har polisen inte öppnat Adam Atwas telefon. Som framgått ovan har dock Adam Atwas namn förekommit i andra konversationer. Det har också framgått av Jittakorn Meesups kontoutdrag att Adam Atwa swishat Jittakorn Meesup 115 kr vid kl. 17.49 den 22 januari. Adam Atwas DNA finns i lägenheten på ett antal ställen samt hans fingeravtryck på lysknappen till det källarförråd där de två kassarna med dynamit och kokain fanns.

Omar Shabkaji

Det framgår av brukaranalys med mera att en telefon togs i beslag hos Omar Shabkaji i mars i år. Han gör anspråk på telefonen. Telefonnumret i telefonen har innehaft av Omar Shabkaji sedan närmare två år. Tingsrätten bedömer genom redan denna utredning telefonen knuten till Omar Shabkaji.

I telefonen som tagits i beslag hos Omar Shabkaji finns ett signalkonto med användarnamnet Hast A. Såvitt framgått har Omar Shabkaji inte ingått i någon av chatgrupperna. KP har skrivit en del instruktioner till Hast A om hur han ska agera med bland annat lägenheter, nycklar och telefoner. På kvällen den 20 januari vid kl. 22.17 har KP, som framgått ovan, också skrivit till Hast A "Broder man ska spränga en lägenhet balkongen" vilket Hast A besvarat med "Okej bror förstår bättre vi tar resten sen" och "Men bror kmr vi va me ungarna eller kmr dom göra det själva?". Det har också framgått att KP skrivit "Ok dunder" till Hast A vid kl. 19.31 den 21 januari. Som framgått ovan har Brorsan också skrivit till Soran Mirzai vid kl. 00.51 den 21 januari att han är med Manolo, det vill säga Omar Shabkaji, är och visade byggnaden och KP skrivit till Hast A att han ska se upp för polisen. En timma senare, kl. 01.51, har Hast A skrivit till KP att de måste pratats vid och att han inte kommer fortsätta med det här. KP

skriver också bland annat att Hast A inte ska "stressa killen". Hast A har svarat att han hejar på "killen" och undrar vem som sagt att han stressat honom.

Abdullah Jooma

Det framgår av brukaranalys med mera att en mobiltelefon tagits i beslag hos Abdullah Jooma, att telefonnumret är registrerat på honom och att han gör anspråk på telefonen. Tingsrätten bedömer genom denna utredning att telefonen är knuten till Abdullah Jooma.

Det har också framgått att det på telefonen funnits ett signalkonto med användarnamnet accerionkalleson. Accerionkalleson har ingått i chatgruppen spräng sundis. Enligt mobiluppkopplingar har telefonen färdats mot Sundsvall under natten mot den 22 januari och enligt platsangivelse i telefonen var den i Sundsvall den 22 januari kl. 13.55. Enligt biljetter från SJ har tre personer anlänt till Sundsvall den 22 januari kl. 03.14. Det är klarlagt att Abdullah Jooma är en av de personerna.

Det har även framgått att Abdullah Jooma kontrollerats två gånger av polis i Sundsvall på morgonen och förmiddagen den 22 januari och att han lämnat Sundsvall på kvällen den 23 januari. Accerionkalleson har också den 23 januari kl. 15.25 skrivit till Soran Mirzai "A b de tar lång tid detta kom för o kliva me de inte sätta på, för min de va planerat med bil och sånt inte vi skulle kamsi de skulle finnas dultrons". Abdullah Joomas DNA har återfunnits på fimpar och glas i lägenheten på Köpmangatan. Det har också återfunnits på handtagen till Willyskassen från källarförrådet på Åkergränd, på den blå plastpåsen i kassen samt på knuten till påsen.

Emil Brunmarker

Det är klarlagt att Emil Brunmarker anlänt till Sundsvall med Abdullah Jooma kl. 13.14 den 22 januari. Det framgår vidare av rapport från polisen att Emil Brunmarker kontrollerats i Sundsvall tillsammans med Abdullah Jooma och Abdirahman Abdi på förmiddagen den 22 januari. Emil Brunmarkers DNA har återfunnits i lägenheten på Köpmangatan men också på Åkergränd 16. Där fanns hans DNA på ett glas, på den grå plastpåsen i Coopkassen i källarförrådet, på silvertejp på en elsprängkapsel, på en flertrådig kabel och på flera ställen på termoskannen med sprängmedel. Hans DNA fanns också på den blå plastpåsen i Willyskassen. Enligt tågbiljett har Emil Brunmarker lämnat Sundsvall på kvällen den 23 januari.

Caesar Sava

Det är genom biljetter klarlagt att Caesar Sava kom till Sundsvall efter lunch den 22 januari. Hans DNA har återfunnits i lägenheten på Köpmangatan och i lägenheten på Åkergränd. Hans DNA har också återfunnits på den blå plastpåsen i Willyskassen i källarförrådet på Åkergränd och på tejp till den

termoskanna med sprängmedel som fanns i den kassen. Enligt tågbiljett lämnade lämnat Sundsvall på kvällen den 23 januari.

6.5 Övrig utredning samt tingsrättens bedömning av påståendena om brott

6.5.1 Allmänna utgångspunkter och händelseförloppet i stort

Tingsrätten har ovan konstaterat att Soran Mirzai ligger bakom signalaliaset KP. Det är också sedan tidigare utrett att Jittakorn Meesup står bakom aliaset Ahki Potter, Abdullatif Saifo aliaset La Reaper, Mohamad Shich Khalil benämningarna Brorsan och Hitler samt Omar Shabkaji aliaset Hast A. Detta behöver i sig inte innebära att Soran Mirzai, Jittakorn Meesup, Mohamad Shich Khalil och Omar Shabkaji skickat alla meddelanden med dessa alias/benämningar. De delar som nu är aktuella har dock ett sådant sak- och tidssamband att det är utrett att de härrör från respektive person. I den fortsatta framställningen benämns därför avsändaren med namn och inte med alias/benämning.

Jittakorn Meesup har berättat att han på grund av en obetald narkotikaskuld till BechoBegre blev beordrad att transportera gods från Solna till Sundsvall och där utföra ett uppdrag. Platsdata i Jittakorn Meesups telefon visar han den 20 januari kl. 19.50 befann sig i Solna och den 21 januari kl. 01.04 i Sundsvall. Jittakorn Meesup har beskrivit att godset låg i två IKEA-kassar samt såg ut som tre till fyra tejgade bollar och bilbatterier. Det är genom Jittakorn Meesups uppgifter och övrig skriftlig bevisning, bland annat beslagsprotokoll och DNA-analyser, klarlagt att det var tre termosbomber, tre fritidsbatterier och fyra elsprängkapslar som han transporterade.

Den 21 januari kl. 01.12 skrev Jittakorn Meesup till chattgruppen Sunds "Kan dom komma till bilen" och "Hjälpa mig bära". Jittakorn Meesup har berättat att han möttes upp av en kille och att de lämnade kassarna i en lägenhet. Omar Shabkaji har angett att det var han som hjälpte Jittakorn Meesup att bära. I chattarna anges två olika adresser på Köpmangatan som den plats dit Jittakorn Meesup skulle åka, dock inte Köpmangatan 18. Vid husrannsakan i lägenheten på Köpmangatan 18 togs en Biltema-kasse i köket i beslag. Kassen innehöll två fritidsbatterier av samma sort som det som togs i beslag i lägenheten på Åkergränd 16. Batterierna i Biltema-kassen stod i var sin ända av kassen och i mellanrummet fanns ett rektangulärt avtryck. I avtrycket låg ett löst polskydd. Batteriet som fanns på Åkergränd 16 saknade ett polskydd. Detta visar att det var i lägenheten på Köpmangatan 18 som Jittakorn Meesup och Omar Shabkaji lämnade kassarna. Att Jittakorn Meesup och Omar Shabkaji uppgett att det var IKEA-kassar, och inte nämnt någon Biltema-kasse, ändrar inte denna bedömning.

Av Jittakorn Meesups och Omar Shabkajis uppgifter framgår att de därefter gick till Omar Shabkajis brors lägenhet där de pratade, rökte hasch och tillbringade natten. Dagen efter köpte Omar Shabkaji mat och cigaretter till Jittakorn Meesup. Under eftermiddagen/kvällen lämnade Jittakorn Meesup lägenheten.

Jittakorn Meesup har berättat att han fick skjuts till en annan lägenhet och att det i bilen fanns ytterligare tre personer. Mohamad Shich Khalil har uppgett att dessa var vittnet och föraren Diyar Tammo, Abdulatif Saifo och han själv. Uppgifterna stöds av vad Adam Atwa angett, nämligen att det var Mohamad Shich Khalil, Diyar Tammo och ytterligare en person, som han inte velat namnge, som kom till lägenheten på Åkergränd 16. Abdulatif Saifo har valt att inte yttra sig om sina förehavanden aktuella dagar. Av den ytterligare bevisning som redovisas nedan och under åtalet avseende Abdulatif Saifo framgår att denne var den fjärde personen i bilen.

Den muntliga bevisningen visar att Diyar Tammo och Mohamad Shich Khalil i anslutning till ankomsten till Åkergränd 16 gjorde inköp av bland annat cigaretter. Under den tid Mohamad Shich Khalil var i lägenheten hanterades en förlängningssladd.

Med början vid 18.20-tiden diskuterades det i chattarna hur man apterar en bomb. Taurus skrev i chattgruppen Bomb kl. 18.33-18.46 bland annat följande.

- Den med stor tejp bit är 2,2 kilo o den lilla är 1,6kilo o den smala 800g
- Ni behöver öppna termosén och sen trycka in ett finger eller nåt smalt föremål så att tändhatten får plats sen trycka till då det blir tight mellan degen o tändhatten sen behöver ni göra en förlängd sladd
- Vilken sladd som helst bara de är koppar ta en kniv o skär upp lite på kabeln
- De smäller direkt när man tar koppar mot batterit plus o minus
- Ta en vanlig sladd o klipp upp båda sidorna o sen koppla ihop koppar mot koppar
- Ha en stor sten bakom termos så du siktar in den

Under kvällen/natten transporterade Abdulatif Saifo en termosbomb, ett fritidsbatteri och två elsprängkapslar från Köpmangatan 18 till Åkergränd 16. Tingsrätten redogör för bedömningen i den delen nedan under åtalet mot Abdulatif Saifo.

Taurus lämnade den 22 januari kl. 03.06-03.07 ytterligare instruktioner i chattgruppen Bomb.

- Behövs trycka in den i hörnet i dörren vid balkongen
- Hoppa upp
- Då de kmr bli bra
- O lägg stenar bakom
- Så du riktar in de

Av den fortsatta chattafiken mellan olika grupper och deltagare framgår att man med början vid 03.15-tiden försökte men misslyckades med att spränga en av bomberna. Tingsrätten redogör närmare för slutsatsen att det skett ett försök till sprängning och att Jittakorn Meesup tillbakaträtt från gärningen under bedömningen av åtalet mot Jittakorn Meesup.

Åklagaren har gjort gällande att avsikten var att detonera sprängladdningen på Najiha Mohammads balkong och på så sätt komma åt hennes son Darya Ibraheem. Soran Mirzai har den 20 januari gjort sökningar på Najiha Mohammads adress. I hans telefon fanns också bilder från Google på balkongen till vänster om porten på Midälrvägen 44, dvs. på Helene Pilotti Norlins och Jeremiah Pilottis balkong. Flera av de åtalade har ifrågasatt vid vilken balkong man gjort eventuella sprängningsförsök.

Helene Pilotti Norlin och Jeremiah Pilotti har berättat att de vid ett tillfälle i januari vaknade av högljudda röster och att de satt det i samband med nu aktuella händelser. Jeremiah Pilotti har också berättat om ett metalliskt ljud och att han hörde högljudda röster två dagar i rad.

Helene Pilotti Norlin och Jeremiah Pilotti har först i maj informerats om aktuella händelser, vilket skedde genom polisens försorg. Det finns i sig ingen anledning att betvivla Helene Pilotti Norlins och Jeremiah Pilottis uppgifter. Mot bakgrund av att de inte kunnat koppla ihop sina iakttagelser med någon annan i tid preciserad händelse samt att det gått närmare fyra månader mellan nu aktuella gärningar och det att de informerades, så utgör det de berättat inte något närmare stöd för att det varit aktivitet av åtalat slag vid deras balkong.

Det finns ingen chatt-konversation eller något annat som tyder på att det varit någon tveksamhet kring Najiha Mohammads adress. De bilder som återfunnits visar endast balkongen till vänster om porten, dvs. Helene Pilotti Norlins och Jeremiah Pilottis balkong. Det är härigenom klarlagt att det var den balkongen man riktade in sig på. Utredningen visar att det på Midälrvägen finns flera hus som ser likadana ut. Jittakorn Meesup har berättat att han förevisades balkongen av en person, vilken tingsrätten funnit vara Abdullatif Saifo, och att denne följde med honom ut och väntade på avstånd då han skulle utföra sprängningen. De närmare överväganden som tingsrätten gjort i den delen finns under bedömningen av åtalet mot Abdullatif Saifo. Att Jittakorn Meesup skulle ha gått till fel balkong, dvs. till någon annan än den till vänster om porten, och att Abdullatif Saifo inte märkt det är så osannolikt att det kan lämnas utan avseende. Det är härigenom utrett att sprängningsförsöket riktade sig mot Helene Pilotti Norlins och Jeremiah Pilottis balkong.

En teknisk undersökning visar att den elsprängkapsel, på vilken det fanns DNA från Jittakorn Meesup och rester från sprängämne, var defekt. Vid en röntgning av sprängkapseln framkom att tändpärlan separerats och trillat ned i kapseln, vilket medfört att den inte fungerat. Defekten syntes inte från utsidan av elsprängkapseln.

Vid samma tid som sprängningsförsöket inleds, dvs. vid 03.15-tiden den 22 januari, anlände Emil Brunmarker, Abdullah Jooma och Abdirahman Abdi till Sundvall. Detta framgår av tågbiljetter och chattkonversationer. I chattgruppen Chefer anges under kvällen den 21 januari att det är fyra "ungar" som ska komma med tåg vid 03-tiden. Mohamad Nour Shich Khalil skrev i meddelanden till Soran Mirzai kl. 03.16 att "Han säger att de e 3" och kl. 03.18 att "Han är påväg, han kommer på morgonen". Uppgifter från SJ visar att Ceasar Sava anlände den 22 januari kl. 14.29.

Cesar Sava har uppgett att Emil Brunmarker bjöd honom till en fest i Stockholm, men att platsen senare ändrades till Sundsvall. Han har också angett att han fick problem med sin tågbiljett. I stället för att åka direkt mellan Stockholm och Sundsvall blev han avslängd i Uppsala och fick byta tåg i Gävle. Tingsrätten konstaterar att detta rimligen bör ha inneburit att Cesar Sava anlände till Sundsvall senare än planerat. Slutsatsen blir således att Cesar Sava var den fjärde personen som skulle komma och att Nour Shich Khalils uppgift om när denne skulle anlända inte motsäger detta.

Även Emil Brunmarker och Abdullah Jomaa har berättat att de åkte till Sundsvall för att festa. Ingen av dem har närmare angett hur de hamnade i den lägenhet där festen hölls. Cesar Sava har uppgett att han möttes upp på stationen av två för honom okända personer, men vilka var bekanta med Emil Brunmarker. Det har påträffats DNA från Emil Brunmarker, Abdullah Jomaa, Cesar Sava och Abdirahman Abdi i lägenheten på Köpmangatan 18. Det är således klarlagt att de vistats på denna adress.

Emil Brunmarkers DNA har även påträffats på ett glas på vardagsrumsbordet i lägenheten på Åkergränd 16. Emil Brunmarker har förnekat att han varit där och angett att någon kan ha flyttat glaset mellan de två lägenheterna. Tingsrätten anser det högst osannolikt att förekomsten av DNA:t skulle ha någon annan orsak än att Emil Brunmarker vistats i lägenheten. Därtill kommer att Emil Brunmarkers DNA påträffats på en termosbomb och en sprängkapsel i källaren på Åkergränd 16. Detta är samma termosbomb och sprängkapsel där det återfunnits DNA från Jittakorn Meesup. Det har inte funnits något DNA från Abdullah Jomaa eller Cesar Sava i lägenheten på Åkergränd 16.

Den 22 januari kl. 22.32 skrev Soran Mirzai till Abdullatif Saifo "Men chilla där tills jag säger till sen plocka en av dom där ungarna han som ska göra grejen o då åk till Adam". Strax efter midnatt fördes en konversation mellan Soran Mirzai och Abdullatif Saifo om en lämplig tidpunkt och man enades om "runt 03:00". Strax därefter lämnade Taurus instruktioner till chattgruppen Spräng sundis om hur en bomb apteras och var den ska läggas. Instruktionerna liknade de som gavs den 21-22 januari. Tingsrätten redogör under bedömningen av åtalpunkten 2 för sin bedömning av att det gjorts ett sprängningsförsök även vid detta tillfälle.

Vid något tillfälle den 23-25 januari förflyttas kvarvarande termosbomber och sprängkapslar från Köpmangatan 18 till Åkergränd 16. Tingsrättens bedömning i denna del framgår nedan under åtalet mot Abdullatif Saifo.

6.5.2 Försök till mord mm, medhjälp till mord och medhjälp till försök till mord (åtalpunkterna 1.1, 1.3, 1.5 och 1.7)

Ett bifall till åtalet i dessa del förutsätter att de åtalade haft uppsåt till att Najiha Mohammad, Helene Pilotti Norlin och/eller Jeremiah Pilotti skulle dö.

Utredningen visar att det var termosbomben med 2,181 kg sprängämne som placerades på Helene Pilotti Norlins och Jeremiah Pilottis balkong. NFC har gjort följande konsekvensanalys. "Vid en detonation av en sprängladdning på 2,2 kg dynamit placerad mitt på golvet på norra balkongen förekommer fara för liv och hälsa för personer som befinner sig på balkongen, i badrummet och sovrummet som angränsar balkongen samt utanför balkongen och i ev. källarutrymme direkt under balkongen."

Taurus har i chattgruppen Bomb skrivit vilken mängd sprängmedel som funnits i varje termosbomb. Soran Mirzai och Jittakorn Meesup, som varit medlemmar i gruppen, torde därför haft kännedom om detta. Taurus har i samma chattgrupp även skrivit att man ska lägga stenar bakom termosbomben för att rikta in den. Han har vidare, den 23 januari kl. 00.14 och alltså efter det tillfälle som nu bedöms, i chattgruppen Spräng sundis skrivit "Och om det är balkongen lägg den vid balkongdörren alltså gå upp i balkongen sen lägg stora stenar bakom den så all kraft riktas inåt i lgh så de blir ciao Bella me personen där inne". Han har kl. 00.39 skrivit "Ja om dom siktar rätt hon döe". Soran Mirzai har kl. 00.40 svarat "Inshallah dom där tsm".

Det finns, utöver vad som anges ovan, inget som visar att de åtalade hade för avsikt att döda Najiha Mohammad. Att man tog emot instruktioner för hur termosbomben skulle riktas kan i sig inte tas till intäkt för att man hade för avsikt att döda. Meddelandena den 23 januari är dels skickade efter den gärning som nu bedöms, dels initierade av någon som inte omfattas av åtalet, dels ock av sådan karaktär att de kan ha utgjort skryt och allmänna önskningsar. Något avsiktssuppsåt är alltså inte styrkt. Frågan är då om de åtalade haft likgiltighetsuppsåt.

Det finns ingen närmare utredning om vilken uppfattning de åtalade haft om verkan av en sprängladdning på 2,2 kg. Mot bakgrund av bland annat den nyhetsrapportering om sprängningar som skett vid denna tid, så får det anses vara allmänt känt att sådana lett till omfattande materiell förstörelse, men sällan till allvarigare personskador. Att man nu placerat bomben på en balkong och inte i en portuppgång medför rimligtvis att man förstått att risken för personskador ökat. Det framstår dock som osannolikt att Jittakorn Meesup insett att en detonation skulle innebära fara för liv och hälsa eftersom han själv befunnit sig i nära anslutning till balkongen. Detta talar också emot att övriga haft den insikten eftersom en skadad eller dödad gärningsman väsentligen ökat risken för upptäckt. Det är därför inte styrkt att någon av de åtalade förstått att det funnits en sådan avsevärd risk för att någon skulle dö att de haft likgiltighetsuppsåt. Åtalet ska därför i denna del ogillas.

6.5.3 Försök till allmänfarlig ödeläggelse och alternativyrkanden (åtalpunkt 1.2)

Soran Mirzai har, utöver att ange att det inte är han som är KP, berättat mycket litet om sina förehavanden aktuella dagar.

Abdullatif Saifo har valt att inte berätta något som har med åtalet att göra.

Jittakorn Meesup har avseende det inledande händelseförloppet uppgett bland annat följande. Han försökte dra sig ur resan till Sundsvall genom att påstå att han inte hade någon chaufför och att han var sjuk. Detta fungerade inte. När han var i Sundsvall berättade han om sin situation för den som mötte upp honom och denne erbjöd honom hjälp i form av pengar och annan vistelseort. Vid tillfället uppfattade han det som att personen testade honom. Under vistelsen i Sundsvall fick han välja mellan att följa med och göra en skjutning eller att spränga en balkong. Han valde att spränga en balkong eftersom han då skulle ha möjlighet att vilseleda sin uppdragsgivare genom att påstå att bomben inte fungerade. För att inte väcka misstro frågade han detaljerat hur han skulle hantera termosbomben. Det var redan innan han åkte till Sundsvall överenskommit att han inte skulle behöva döda eller skada någon.

Beträffande händelseförloppet efter att man lämnat Omar Shabkajis brors lägenhet har Jittakorn Meesup angett bland annat följande. En av de tre personerna i bilen följde med honom till en lägenhet. Där fanns även den som han uppfattade som lägenhetsinnehavaren. De två andra personerna i bilen kom dit senare. Man spelade, pratade och rökte hasch. Den som följt med honom upp i lägenheten gjorde vid 22.00-23.00-tiden ett ärende och kom tillbaka efter cirka en timma. Denne hade då med sig en svart ryggsäck i vilken det låg en termosbomb, två elsprängkapslar och ett bilbatteri. Han öppnade bomben för att tittade inuti och fick instruktioner via chatt om vad han skulle göra. Man behövde en förlängningssladd och han tror att killen som kommit med godset och den som ägde lägenheten letade efter en sådan. Han och killen som kommit med honom till lägenheten drog isär en sladd i en brun och en blå del. Han fick en bild i en chattgrupp på den aktuella balkongen och gick tillsammans med killen som följt honom till lägenheten förbi platsen samtidigt som de rökte. Killen visade på lägenheten till vänster om en port och sade att det var "den där". Detta skedde på kvällen för han minns att det var mörkt och det skedde efter det att killen gjort sitt ärende. Det kan ha varit så att han inte fick bilden på balkongen i någon chattgrupp utan att det var någon annan som visade honom den.

Jittakorn Meesup har angett bland annat följande om själva sprängningsförsöket. Han och killen som följt honom till lägenheten gick ut vid 03.20-tiden. Denne följde inte med honom till platsen, utan stod en bit bort och tittade. Vid det första försöket ställde han sig på utsidan av balkongen, lade bomben på balkongen och gick runt hörnet. Han lade inte i tändhatten i sprängdegen eller lade koppartråden mot bilbatteriet. Efter 15-20 minuter gick han tillbaka med allt gods till lägenheten. Han skrev i gruppchatten att koppartråden hade "hoppat av". Han fick då veta att han skulle göra ett nytt försök. Vid det andra tillfället gjorde han på samma sätt som vid det första. Han stod på platsen i några minuter, men stoppade inte i tändhatten eller lade koppartråden mot batteriet, samt sade att det inte fungerade och att polisen kom. Man sade då att han skulle göra ett tredje försök och att han skulle byta tändhatt. Han föreslog själv att han skulle dra av tejpen på termosens och linda den runt koppartrådarna. Vid det tredje försöket stod han på platsen i cirka fyra minuter och såg sedan blåljus. Han gick tillbaka till lägenheten och sade att han inte ville fortsätta och att polisen sett honom utanför lägenheten. Man sade då att han skulle gå tillbaka och hämta godset, vilket han gjorde. Batteriet och termosbomben

lade han i var sin påse i köket. Elsprängkapseln lade han öppet i vardagsrummet. Han uppgav att han ville åka hem och skyllde på att han hade ett inbokad möte med frivården. Han erbjöd sig också att i stället utföra ett jobb i Stockholm. Killen som följt honom till lägenheten och lägenhetsinnehavaren följde honom till tåget. När de lämnade lägenheten hörde han en röst som sade att "den" inte skulle vara i lägenheten. Det kan vara riktigt att han i polisförhör angett att "Adam" sade att han inte ville ha bomben i lägenheten. Han uppfattade denne som chokad. Han tror att han hörde att någon annan sade att man kunde lägga den i källaren.

Tingsrätten konstaterar att bortsett från att tidsangivelserna inte riktigt stämmer, så får Jittakorn Meesups berättelse i stora delar stöd av den skriftliga bevisningen. Soran Mirzai och Abdullatif Saifo har redan vid 18.30-tiden den 21 januari kontakt om att något måste flyttas "från lägenheten" eftersom tre grabbar var på väg dit. Saifo Abdullatif skrev kl. 20.09 att han var på väg och Soran Mirzai svarade kl. 20.17 "Så kolla om de 3 kabel 3 batteri 3 hänge då ta 1 av varje". Platsdata från Abdullatif Saifos telefon visar att han befann sig på Köpmangatan 18 kl. 17.59, på Åkergränd 16 kl. 18.44, på Köpmangatan 20 kl. 20.15 och på Åkergränd kl. 20.44. Detta visar att det var Abdullatif Saifo som hämtade två elsprängkapslar, ett fritidsbatteri och en termosbomb.

Med början vid 19.00-tiden fördes i chattgruppen Bomb och i konversation mellan Soran Mirzai och Mohamad Nour Shich Khalil diskussioner om en sladd. Det finns också ett flertal konversationer om hur bomben skulle apteras. Den 22 januari kl. 00.47 skrev Soran Mirzai till Abdullatif Saifo "Säg till han oxå 03.15 vi kör", "Mellan 03:00 och 03.15" och "03:30 menade jag". Abdullatif Saifo skrev kl. 03.13-03.14 till Soran Mirzai att "Ungen går dit nu" och "Han började gå dit nu". Därefter uttrycks, både i chattgrupper och i chattar mellan olika personer stor frustration över att det inte fungerar och förslag på hur det kan åtgärdas. Kl. 05.32 skrev Abdullatif Saifo till Soran Mirzai "Men va ska du göra nu" och "Vad är din plan", varpå Soran Mirzai svarade "Bror skickar en till unge senare han ska fixa de istället" och "Den här killen kan itnr fixa".

Det är genom Jittakorn Meesups uppgifter klarlagt att denne placerat termosbomben på balkongen. Åklagaren har angett att försökspunkten för försök till allmänfarlig ödeläggelse därmed var nådd. Tingsrätten delar den uppfattningen. Jittakorn Meesup har genom att klättra upp på balkongen och placera bomben börjat verkställa brottsplanen och stått i begrepp att någorlunda omedelbart fullborda brottet. Jittakorn Meesup har dock själv angett att han aldrig hade för avsikt att detonera bomben och en förutsättning för ett straffbart försöksbrott är att gärningsmannen haft uppsåt att fullt ut genomföra det planerade brottet.

Jittakorn Meesups uppgifter om att han försökt dra sig ur resan till Sundsvall genom att skylla på att han inte hade någon chaufför och att han var sjuk får stöd av innehållet i chattar. Där framgår också att det uttalats hot mot Jittakorn Meesup och dennes familj för att han skulle utföra transporten och fullgöra uppdraget. Omar Shabkaji har bekräftat att Jittakorn Meesup under besöket i Omar Shabkajis brors lägenhet beskrivit situationen som att han inte hade något val. Detta visar enligt tingsrättens

mening att Jittakorn Meesup stod under stark press att detonera bomben. Det kan därför hållas för visst att Jittakorn Meesup vid den tidpunkt han placerade bomben på balkongen och framåt inte skulle ha avstått från att slutföra uppdraget för det fall det inte kunnat göras oupptäckt. Jittakorn Meesup har därför vid tidpunkten då försökspunkten uppnåddes uppsåt att slutföra gärningen.

Jittakorn Meesup har angett att han aldrig apterade termosbomben. Av utredningen framgår att den elsprängkapsel på vilken Jittakorn Meesup avsatt DNA var defekt. Det framstår i sig som en osannolik slump att Jittakorn Meesups avstående från att aptera elsprängkapseln skulle sammanfalla med att den också var defekt. Det är dock inte så osannolikt att det kan lämnas utan avseende. På elsprängkapseln fanns visserligen rester av sprängämne, vilket talar för att den vid något tillfälle varit apterad. Detta kan dock ha skett dagen efter då samma elsprängkapsel kan ha använts. Jittakorn Meesups invändning om frivilligt tillbakaträdande framstår därför inte som obefogad. Åtalet mot Jittakorn Meesup ska ogillas.

Ansvarsfrihet på grund av frivilligt tillbakaträdande gäller endast den som tillbakaträtt. Åtalet ska således fortsatt prövas gentemot Soran Mirzai och Abdullatif Saifo.

Innehållet i chattar visar att Soran Mirzai planerat, organiserat och koordinerat att en bomb skulle explodera på en balkong på Midälavägen 44 genom att ge direktiv och instruktioner om brott och brottsplats, delta i olika chattgrupper och lämna instruktioner till medgärningsmän. Han har själv eller genom andra ordnat med förvaring av det gods som Jittakorn Meesup använt samt ordnat med mottagandet och omhändertagandet av Jittakorn Meesup under dennes vistelse i Sundsvall. Innehållet i chattar och Jittakorn Meesups uppgifter visar också att Abdullatif Saifo på uppdrag av Soran Mirzai transporterat det gods som Jittakorn Meesup använt från Köpmangatan 18 till Åkergränd 16 samt även i övrigt agerat på så sätt som åklagaren påstått. Soran Mirzai och Abdullatif Saifo har agerat tillsammans och i samförstånd med varandra och med Jittakorn Meesup. Av utredning från NFC framgår att om bomben hade exploderat så hade den medfört fara för liv och hälsa samt fara för omfattande förstörelse av annans egendom. Fara för brottets fullbordan har varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Soran Mirzais och Abdullatif Saifos agerande har haft en sådan central roll för brottets utförande att de är att bedöma som gärningsmän. Soran Mirzai och Abdullatif Saifo ska således dömas för försök till allmänfarlig ödeläggelse.

6.5.4 Medhjälp till försök till allmänfarlig ödeläggelse (åtalpunkt 1.4)

Av en chattkonversation mellan Soran Mirzai och Omar Shabkaji den 20 januari kl. 22.17-22.23 framgår följande.

Soran Mirzai Broder man ska spränga en lägenhet balkongen

Omar ShabkajiOkej bror förstår bättre vi tar resten sen

Soran Mirzai Ja bror

Omar ShabkajiMen bror kmr vi va me ungarna eller kmr dom gör de själva?

Soran Mirzai

Bror jag tro de kommer behövas nån ska visa vägarna o så till dom sen kan man låta dom göra de bror

Omar Shabkaji har berättat i huvudsak följande. Han fick på kvällen den 20 januari veta att han skulle åka till Sundvall för att hjälpa en person med något. När han nästan var framme fick han kännedom om att det rörde sig om sprängning av en balkong. Han ville dra sig ur och planerade att säga till KP, när han träffade denne, att han inte vågade. I Sundsvall vistades han hos sin bror. Därifrån fick han skjuts och nycklar till en lägenhet där han trodde att KP skulle vara, men lägenheten var tom. I stället sade KP att han skulle få träffa KP:s vän. När vännen kom gick han ner för att öppna och hjälpte denne att bära upp två IKEA-påsar. I lägenheten såg han att påsarna innehöll något som såg ut som långa kuddar och tejpade termosar. KP:s vän, Jittakorn Meesup, sade att det var bomber. Han skrev till KP att han inte längre ville vara med. Denne svarade att han kunde gå hem, men att han skulle ta med sig Jittakorn Meesup och att någon skulle hämta denne dagen därpå. De gick till hans bror, där de rökte cannabis och pratade. När han fick höra att Jittakorn Meesup var tvingad att delta erbjöd han sig att hjälpa denne på olika sätt. Jittakorn Meesup tackade dock nej. När han vaknade bad KP honom att köpa cigaretter och pizza till Jittakorn Meesup, vilket han gjorde. Vid 15.00-16.00-tiden kom någon och hämtade Jittakorn Meesup. Nycklarna till lägenheten där de lämnat kassarna hämtades någon timma senare av en annan person. Med "ungar" avses utförare.

Tingsrätten konstaterar att Omar Shabkaji, väl medveten om att det skulle sprängas en balkong, tog emot Jittakorn Meesup vid Köpmangatan 18, visade denne till lägenheten där termosbomberna med tillbehör avlämnades samt försåg denne med kost och logi på annan plats. Jittakorn Meesup har bekräftat att Omar Shabkaji erbjöd honom hjälp att ta sig ur situationen, men angett att han tackade nej för att han uppfattade det som att Omar Shabkaji försökte testa eller lura honom. Jittakorn Meesup har vid huvudförhandlingen angett att han numera förstått att erbjudandet var allvarligt menat. Att Omar Shabkaji önskat ta sig ur situationen stöds av vad han skrivit till Soran Mirzai den 21 januari kl. 01.49 – 01.51, nämligen "Bror jag och du måste prata om dehär" och "Bror jag kmr it fortsätta med dehär". Vid den tidpunkten hade Omar Shabkaji dock redan tagit emot Jittakorn Meesup och visat honom lägenheten på Köpmangatan 18 samt därefter genom sitt faktiska agerande fortsatt att främja sprängningsförsöket genom att erbjuda kost och logi. Omar Shabkaji har även genom sin närvaro de facto stärkt Jittakorn Meesup i dennes uppsåt. Det är dock inte styrkt att detta omfattats av Omar Shabkajis eget uppsåt.

Omar Shabkaji har inte tillbakaträtt genom att avbryta gärningens utförande eller på annat sätt föranlett att brottet inte fullbordats. Det finns heller inte någon annan grund för ansvarsfrihet. Omar Shabkaji ska därför dömas för medhjälp till försök till allmänfarlig ödeläggelse avseende punkterna I – III i gärningsbeskrivningen.

6.5.5 Medhjälp till försök till allmänfarlig ödeläggelse (åtalpunkt 1.6)

Adam Atwa har berättat i huvudsak följande. Han blev under dagen den 21 januari tillfrågad av en vän om man kunde ha "grabbhäng", dvs. umgås och röka cannabis. Vännen och ytterligare en person, Jittakorn Meesup, kom vid 19.00-tiden. Han hade inte träffat Jittakorn Meesup tidigare. Vännen fick tagg 4 till ytterdörren. Vid 19.15-tiden kom Mohamad Nour Shich Khalil, som hade med sig snacks och godis i en Coop-kasse, tillsammans med Diyar Tammo. Plötsligt frågade någon, som inte var vännen, om en sladd, varvid han undrade om det var en Samsung- eller iPhonesladd eller hörlurar man behövde. Han fick inget direkt svar, men fick veta att det skulle vara en lite längre sladd. Han hittade i en garderob en sladd som han gav personen. Därefter spelade han bilspel med hörlurar. Vännen sade att denne skulle gå, men snart komma tillbaka. Samtidigt lämnade Mohamad Nour Shich Khalil och Diyar Tammo lägenheten. Efter 30-45 minuter kom vännen tillbaka och då pratade vännen och Jittakorn Meesup enskilt. Vid 21.00-tiden sade vännen åter att denne behövde gå. Vid 01.00-tiden kom vännen tillbaka och sade att han hade träffat tjejer. Vännen och Jittakorn Meesup hade åter en privat konversation, så han började spela bilspelet igen. Vid 02.00-tiden gick han och lade sig. Han vaknade vid 04.00-tiden av att Mohamad Nour Shich Khalil ringde. Denne ville veta var vännen var. Han svarade att denne måste ha gått ut eftersom han var själv i lägenheten. När vännen och Jittakorn Meesup kom tillbaka sade han att Mohamed Nour Shich Khalil hade ringt. Vännen och Jittakorn Meesup gick sedan ut ytterligare en gång. Vännen och Jittakorn Meesup sov över i lägenheten. Det var under natten mellan den 21 och 22 även tjejer i lägenheten.

Beträffande händelserna den 22-23 januari och därefter, som avser åtalspunkterna 2.1 – 2.11, har Adam Atwa berättat i huvudsak följande. Nästa dag rökte man mer cannabis, åt kebab och umgicks. Han fick frågan om han kunde hjälpa till med hemresan till Stockholm för Jittakorn Meesup. Det rörde sig om en liten summa pengar, så han swishade denne 115 kr. Han följde också med vännen och Jittakorn Meesup till tågstationen. Efter att han lämnat Jittakorn Meesup vid tågstationen gick han till Omar Shabkajis bror. Cirka en timma senare kom även vännen dit. Han och vännen anlände till lägenheten på Åkergränd 16 strax före 24.00. Såvitt han vet har inga andra personer varit i lägenheten då han inte varit där. Han somnade nästan direkt. Nästkommande dag, som var en måndag, vaknade han vid 10.00-tiden och gick till skolan. Vännen lämnade tillbaka tagg 4. Vid 13.00-tiden frågade vännen om denne kunde lämna två "hägge" i hans källare. Han trodde att det rörde sig om två hekto cannabis och tillät detta. Vännen kom vid 18.00-tiden. Denne hade då inget i händerna, men det stod en bil utanför huset, där det skulle kunna ha funnits gods. Han kastade ner en nyckel till vännen, vilken han senare fick tillbaka. Han tror att det var på tisdagen som han upptäckte ett fritidsbatteri i köket. Han antog att någon lämnat det där. På onsdagen frågade han vännen om denne skulle hämta de två "häggerna" och denne svarade att han skulle göra det dagen därpå. Han tror inte att någon hämtat cannabisen, för ingen har fått tillgång till nyckel. Själv har han inte varit i förrådet sedan före nyår.

Tingsrätten konstaterar att det är det klarlagt att Jittakorn Meesup vistats i Adam Atwas lägenhet den 21-22 januari. Det är också klarlagt att Emil Brunmarker vistats där någon gång den 22-23 januari. Adam Atwa har uppgett att han inte träffat Jittakorn Meesup dessförinnan och det har inte framkommit något som tyder på att Adam Atwa känt Emil Brunmarker. Att två för Adam Atwa okända personer,

vilka tingsrätten kommit fram till utfört sprängningsförsök på Midälrvägen 44, skulle ha vistats i lägenheten utan att Adam Atwa känt till vad som var på gång framstår som osannolikt. Detta särskilt mot bakgrund av att lägenheten på Åkergränd 16 haft stor betydelse för gärningarna på grund av dess närhet till Midälrvägen 44. Motsatt slutsats innebär att det funnits en betydande risk för att gärningsmännen inte skulle fått tillträde till lägenheten eller att Adam Atwa under vistelsen fått se eller höra något som gjorde att han inte längre ville upplåta bostaden och/eller kontaktat polisen.

Av Jittakorn Meesups och Mohamad Nour Shich Khalils uppgifter, konversation i chattgruppen Bomb samt beslaget av en brun och en blå kabel i förrådet till Åkergränd 16 framgår att det under kvällen den 21 januari skalades en sladd. Adam Atwa har berättat att det var han som tillhandahöll sladden. Att Jittakorn Meesup och/eller Mohamad Nour Shich Khalil skulle förstöra en sladd som de fått låna av Adam Atwa i dennes närvaro i lägenheten utan att först ha fått ett medgivande av Adam Atwa är så osannolikt att det kan lämnas utan avseende. Det måste därför ha presenterats i vart fall någon förklaring till hur sladden skulle användas och varför den skulle skalas. Någon legal förklaring varför tillfälliga besökande skulle ha behov av en skalad sladd är svår att se.

Vid en sammantagen bedömning av ovannämnda omständigheter är det uteslutet att Adam Atwa inte känt till att det hanterades en termosbomb i hans lägenhet och att denna skulle användas för en sprängning i närheten. Genom att ändå tillhandahålla lägenheten och en förlängningssladd har Adam Atwa gjort sig skyldig till medhjälp till försök till allmänfarlig ödeläggelse

6.5.6 Medhjälp till försök till allmänfarlig ödeläggelse (åtalspunkt 1.8)

Av chattar framgår att Mohamad Nour Shich Khalil den 21 januari skickat följande meddelanden till Omar Shabkaji och Soran Mirzai.

- Kl. 00.38 till Soran Mirzai Käpmangatan 8 B
- Kl. 00.46 till Omar Shabkaji Foto
- Kl. 00.46 till Soran Mirzai Ska kolla kartan
- Kl. 00.47/48 till Omar Shabkaji Missat ljudsamtal
- Kl. 00.51 till Soran Mirzai Han är med manolo o han visade byggnaden
- Kl. 00.54 till Soran Mirzai "Bror ge hnm örfil" och "Orkar"

Mohamad Nour Shich Khalil har vidare den 21 januari skickat följande meddelanden till Soran Mirzai.

- Kl. 19.31 "Sladd?" och "Vanliga?"
- Kl. 19.39 "Jalla" och "Oohhh shitt några meter"
- Kl. 19.40 Ska kolla nån gammal dammsugare
- Kl. 19.41 Jaja
- Kl. 19.43 Två?
- Kl. 19.45 Fixat

Den 22 januari skickade Mohamad Nour Shich Khalil följande meddelanden till Soran Mirzai.

- Kl. 03.08 "Lycka till", *text som ser ut att vara på arabiska*, "Bror be ungen vänta lite" och "Typ 20 min först"
- Kl. 03.09 Låt det vara typ 03:20/03:25
- Kl. 03.10 Okej bror
- Kl. 03.12 Okej bror ingen fara
- Kl. 03.49 Har ungen gjort sin grej
- Kl. 03.54 och 03.55 *Vid dessa tidpunkter finns det missade ljudsamtal.*
- Kl. 04.09 Vad händer ungen är inte klar än?

Den 23 januari skickade Mohamad Nour Shich Khalil följande meddelanden till Soran Mirzai.

- Kl. 00.06 Bror det är lugnt låt de fixa det nu
- Kl. 05.19 Jag fixar det bror
- Kl. 05.20 "Så fort jag kan" och "Men vad menar du"
- Kl. 05.21 "Okej okej" och "Är nxa klar?"
- Kl. 05.22 Vi fixar den idag då
- Kl. 05.23 Då svarta
- Kl. 05.24 Okej Jag fixar kablarna O ska kolla om Laito kan fixa hægge

Mohamad Nour Shich Khalil har berättat i huvudsak följande. Soran Mirzai, Abdullatif Saifo och han åkte den 19 januari till Gävle där Soran Mirzai hälsade på sina bröder. Dagen efter åkte Abdullatif Saifo och han till Sandviken för att hälsa på en kompis. I Sandviken fick han ett meddelande från KP som innehöll ett hot riktat mot Abdullatif Saifo. Det rörde sig om att Abdullatif Saifo förstörde KP:s planer och skulle bli dödad. KP ville sedan att de skulle åka till Gävle för att träffa honom, vilket de gjorde. De pratade med varandra och allt var lugnt, men lite spänt. Dagen efter åkte Abdullatif Saifo och han till Sundvall, där han släppte av Abdullatif Saifo. Senare samma dag frågade Diyar Tammo om de skulle umgås. Denne kom med sin bil tillsammans med Abdullatif Saifo och hämtade upp honom utanför bostaden. Utanför Kulturmagasinet klev Jittakorn Meesup in i baksätet. Abdullatif Saifo sade att Jittakorn Meesup var en vän till Adam Atwa och honom från Stockholm. De åkte till Åkergränd 16 för att ha en grabbkväll. Abdullatif Saifo och Jittakorn Meesup klev av, medan Diyar Tammo och han åkte till Coop för att handla. De fortsatte sedan till lägenheten. Efter en stund frågade Abdullatif Saifo Adam Atwa om en sladd, men han lade inte märke till det. Senare fick han själv en fråga från KP om han kunde ordna en sladd till Abdullatif Saifo. Sladden skulle vara några meter lång. KP frågade om han kunde åka till Bilterna och köpa en sladd, men för att slippa det föreslog han att han skulle leta efter en dammsugare i stället. Han började då misstänka något och frågade Abdullatif Saifo vad sladden skulle användas till, men fick inget svar. Adam Atwa tog ut en sladd ur en garderob i köket och gav den till honom. Abdullatif Saifo och han drog isär sladden på mitten och det vita som varit utanför lade man på diskbänken. Resterande delar låg på köksbordet. Eftersom Abdullatif Saifo inte svarade vad denne skulle göra med sladden, så blev det lite tjafs mellan dem och han gick till balkongen för att ta luft. Efter en stund kom Jittakorn Meesup. Denne uppgav på fråga att han inte kände Abdullatif Saifo och Adam Atwa, utan träffat dem första gången den dagen och att det var "Bicho" som hade skickat

honom. Jittakorn Meesup visste inte varför han blivit skickad, men uppgav att han skulle få veta det under kvällen/natten. Han förstod då att det var "något sjukt" på gång och sade åt Diyar Tammo att de skulle åka därifrån. De åkte till hans brors arbetsgivare för att spela Fifa.

Beträffande det fortsatta händelseförloppet, som delvis också rör åtalspunkterna 2.1 – 2.11 har Mohamad Nour Shich Khalil berättat bland annat följande. Han hade sedan tidigare åtagit sig att släppa in tre killar i en lägenhetsport på Köpmangatan. Det fanns en klocka ovanför porten. Han frågade KP om det var "något sjukt" med killarna och att han i så fall inte ville vara med. KP lovade att det inte var det och att killarna skulle åka dagen efter. Han bad Diyar Tammo hämta killarna vid stationen och väntade i lägenheten för att öppna åt dem. Det kan ha varit så att han även bad Diyar Tammo köpa dricka och cigaretter till dem. Han tror att Diyar Tammo betalade, att han själv ersatte Diyar Tammo och att han i sin tur fick ersättning av KP. Han minns inte hur han fick nycklarna till lägenheten. Han funderade på om Abdullatif Saifo var inblandad i "något sjukt". Denne är inte en sådan kille och han kopplade ihop det med hotet som han fått i Sandviken och trodde att Abdullatif Saifo kunde vara hotad eller tvingad. Han ringde och frågade Abdullatif Saifo vad denne skulle göra, men det ledde inte till något annat än lite tjafs. Han ringde Abdullatif Saifo ytterligare en gång, men då sade denne att KP ringde och att han måste lägga på. När Abdullatif Saifo senare inte svarade ringde han Adam Atwa på Snapchat. Denne sade att Abdullatif Saifo nyss hade gått ut med den andre killen. Han bad Adam Atwa be Abdullatif Saifo ringa när denne kom in. Han ringde Abdullatif Saifo flera gånger, men det var upptaget. Det var då han skrev "ok" på arabiska till denne och "lycka till". Han skrev också till KP och bad honom att be "ungen", dvs. Jittakorn Meesup, vänta lite grann för att hinna få kontakt med Abdullatif Saifo och få ut denne ur den där "skiten". KP svarade att han inte skulle blanda sig i.

Mohamad Nour Shich Khalil har vidare angett följande. Att hans DNA funnits på handtaget på Coop-kassen i förrådet på Åkergränd 16 kan bero på att det var den kassen han använde då han köpte snacks. Såvitt han vet heter Soran Mirzai KP på Signal. Det var han som hjälpte Soran Mirzai att skaffa Signal. Detta skedde i december 2022. Han skrev till en kompis i Turkiet att en vän ville aktivera en app. Kompisen i Turkiet fick en kod som han själv skickade vidare till Soran Mirzai. Meddelandet den 23 januari avseende kablar handlade om att han skulle ordna startkablar till sin bil. Meddelandena vid den tiden handlade också om att han skulle åka till Nacksta och hämta pengar, han tror det var 14 000 kr, för Soran Mirzais räkning. Meddelandet "Käpmangatan 8" till Soran Mirzai handlade om mottagandet av de tre killarna som kom den 22 januari. Meddelandet "Han är med manolo o han vissade byggnaden" handlade om att en vän till honom skulle visa Manolo byggnaden på Köpmangatan. Han vill inte gå in på vem Manolo är. Han fick en ljudfil på Snapchat från Soran Mirzai innan denne greps. Den hade ungefär samma innehåll som den som åklagaren spelat upp. Han frågade "Geo" om denne ville ha Soran Mirzais lösenord, men det ville "Geo" inte.

Tingsrätten konstaterar att Mohamad Nour Shich Khalil själv berättat att han varit med och skjutsat Jittakorn Meesup till lägenheten på Åkergränd 16 och att han där skalat en sladd. Av chattarna framgår att Mohamad Nour Shich Khalil i anslutning till försöket till sprängningen har intresserat sig för det och

kommit med uppmuntrande tillrop. Den förklaring som Mohamad Nour Shich Khalil lämnat har sådana uppenbara drag av efterhandskonstruktion att den helt kan lämnas utan avseende. Det är däremot inte klarlagt att Mohamad Nour Shich Khalil styrt Jittakorn Meesup. Av vad Mohamad Nour Shich Khalil berättat framgår att han stått Soran Mirzai nära och utfört ett antal tjänster åt denne. Mot den bakgrunden är det uteslutet att Mohamad Nour Shich Khalil inte redan vid transporten av Jittakorn Meesup känt till vad denne skulle göra. Mohamad Nour Shich Khalil ska därför dömas för medhjälp till försök till allmänfarlig ödeläggelse.

6.5.7 Brott mot LEB, grovt brott (åtalspunkt 1.9)

Det har ovan konstaterats att Jittakorn Meesup anlände till Sundsvall vid 01.00-tiden den 21 januari med tre termosbomber och fyra elsprängkapslar samt lämnade godset på Köpmangatan 16. Det är också utrett att Abdullatif Saifo transporterade en termosbomb och två elsprängkapslar från Köpmangatan 18 till Åkergränd 16 inför Jittakorn Meesups sprängningsförsök. När det gäller transporten av de ytterligare två termosbomberna samt de ytterligare elsprängkapslarna görs följande bedömning.

Soran Mirzai och Abdullatif Saifo hade under kvällen den 21 januari en chattkonversation om att något måste flyttas från lägenheten eftersom tre grabbar var på väg dit. Abdullatif Saifo frågade kl. 19.37 "Okej ska jag hämta hit hæggen nu?" I direkt anslutning därefter fördes en diskussion om att "killen" kunde "koppla", att Abdullatif Saifo inte ville bli "bombad" och att det inte kommer att sprängas om det inte kopplas till något batteri. Abdullatif Saifo skrev kl. 19.56 att skjutsen var på väg, varvid Soran Mirzai svarade att när Abdullatif Saifo tagit "hæggen", så skulle han lämna tillbaka nycklarna. Kl. 20.17 skrev Soran Mirzai "Så kolla om de 3 kabel 3 batteri 3 hægge då ta 1 av varje".

Platsdata från Abdullatif Saifos telefon visar att den befann sig på Åkergränd 16 kl. 18.44, på Köpmangatan 18 kl. 20.15 och åter på Åkergränd 16 kl. 20.44. Det är alltså vid detta tillfälle som tingsrätten ovan funnit att Abdullatif Saifo transporterade det gods som Jittakorn Meesup använde vid sprängningsförsöket.

Åklagaren har påstått att det var Abdullatif Saifo som transporterade alla termosbomber med tillbehör till Åkergränd 16, men inte närmare utvecklat hur det skett. I den slangordlista som lagts fram som bevisning framgår att den vedertagna betydelsen av "hægge" är "ett hekto". Av samma ordlista framgår att med "äbi/äbin" avses kokain och med "zutt/zutten" avses cannabis och hasch.

Abdullatif Saifo är under åtalpunkt 2.9 åtalad för bland annat hantering av tre hekto cannabis. Abdullatif Saifo har erkänt att han transporterat denna mängd narkotika, men inte lämnat några uppgifter kring detta under huvudförhandlingen och i polisförhör endast angett att med "hægge" avses hasch. Han har i samma polisförhör bekräftat att med "äbi" avses kokain.

Åklagaren har under rubriken "Förvaring av narkotika" presenterat en chattkonversation den 23 januari mellan Soran Mirzai och Abdullatif Saifo. Soran Mirzai skrev kl. 11.05 "Bror sen fixa så man tar bort äbin som där i lägenheten du vet och 2 hæggen som kvar" samt därefter "Kolla om Adam han ha hos dig", "sig" och "Han kan få 40 g till zutt".

Den 25 januari, dvs. efter den första husrannsakan i lägenheten på Köpmangatan 18, förde de två följande konversation.

Soran Mirzai:	Bror
	I lägenheten i stan
	Vad är kvar där exakt ?
Abdullatif Saifo	Tror ingenting
Soran Mirzai	Alla hæggen o äbin är med A visst?
	3hägge ?
Abdullatif Saifo	Aa bror
Soran Mirzai	Säkert ?
Abdullatif Saifo	Ja jag la de där sj
Soran Mirzai	Ok bästa
	Bara två batterier där visst i lägenheten?
Abdullatif Saifo	Ja

Vid en förnyad husrannsakan den 29-31 januari togs de två fritidsbatterierna i beslag. Vid husrannsakan i källarförrådet på Åkergränd 16 den 26-27 januari togs de tre termosbomberna, de fyra elsprängkapslarna och 40,3 gram kokain i beslag. Inget hasch togs i beslag i källaren. Däremot togs det vid detta och ett efterföljande tillfälle 7,99 gram cannabis i beslag i lägenheten. Narkotikan låg ovanpå en takplatta i badrummet i lägenheten och i denna del är Adam Atwa åtalad (åtalpunkt 2.10). Adam Atwa har erkänt att det var hans cannabis.

Den 23 januari skickade Mohamad Shich Khalil följande meddelanden till Soran Mirzai.

- Kl. 00.06 Bror det är lugnt låt de fixa det nu
- Kl. 05.19 Jag fixar det bror
- Kl. 05.20 "Så fort jag kan" och "Men vad menar du"
- Kl. 05.21 "Okej okej" och "Är nxa klar?"
- Kl. 05.22 Vi fixar den idag då
- Kl. 05.23 Då svarta
- Kl.05.24 Okej Jag fixar kablarna O ska kolla om Laito kan fixa hægge

Tingsrätten konstaterar att det utöver Abdullatif Saifos erkännande inte finns någon konkret bevisning för att denne skulle ha transporterat tre hekto cannabis till Åkergränd 16. För det fall "hægge" i det här sammanhanget skulle syfta på cannabis, så framstår det som märkligt att det så ofta nämns i samband med bomber. Särskilt märkligt framstår meddelandet från Soran Mirzai den 21 januari kl. 20.17 om att

”Så kolla om de 3 kabel 3 batteri 3 hägge då ta 1 av varje”. Det finns ingen rimlig förklaring till varför Abdullatif Saifo skulle ta en elsprängkapsel, ett fritidsbatteri och ett hekto cannabis samt att man inte nämnde något om en termosbomb trots att tingsrätten funnit att Abdullatif Saifo vid detta tillfälle även transporterade en sådan till Åkergränd 16. Vidare tycks Soran Mirzai i chatten med Abdullatif Saifo den 23 januari skilja på ”hägge” och ”zutt”. Det kan också anmärkas att ordet termosbomb eller någon annan vedertagen beteckning för detta aldrig nämns i konversationerna mellan Soran Mirzai och Abdullatif Saifo. Tingsrätten drar härav slutsatsen att ”hägge” i det här sammanhanget syftar på termosbomb. Åklagaren har, såvitt det får förstås, ansett att de tre häggerna syftat på tre hekto cannabis. Åklagaren har samtidigt åtalat Abdullatif Saifo för transport av samtligt gods. Tingsrätten anser inte att åklagarens uppfattning om hur viss bevisning ska tolkas utgör hinder för tingsrätten att göra en annan bedömning.

Av chattarna framgår att Soran Mirzai ordnat förvaring av termosbomberna och elsprängkapslarna samt transport av dessa från Köpmangatan 18 till Åkergränd 16. Han har också beslutat om och gett instruktioner kring användandet av dem samt vidarebefordrat bilder på bomber och batterier i chattgruppen Bomb. Abdullatif Saifo har transporterat termosbomberna och elsprängkapslarna från Köpmangatan 18 till Åkergränd 16. Adam Atwa har förvarat godset i sin lägenhet och i källaren. Det är uteslutet att godset skulle ha hanterats i anslutning till Adam Atwas lägenhet och förvarats i hans källare utan att han skulle ha vetat om det. Soran Mirzai, Abdullatif Saifo och Adam Atwa ska därför dömas för att tillsammans och i samförstånd ha hanterat godset i dessa delar. Det har inte framkommit att det skett något färdigställande av bomben i lägenheten, utöver att det skalats en sladd vilket i sig inte kan utgöra ett brott mot LEB. Brottet mot LEB är att bedöma som grovt på de skäl som angetts av åklagaren. Av 30 § LEB framgår att det vid brott mot LEB som bedöms som grovt ska dömas i brottskonkurrens med gärningar som är belagda med straff i brottsbalken.

6.5.8 Brott mot LEB, grovt brott (åtalpunkt 1.10)

Det är utrett att Jittakorn Meesup transporterat tre termosbomber innehållande 4,537 kg sprängämne och fyra elsprängkapslar mellan Solna och Sundsvall. Jittakorn Meesup har uppgett att han vid transporten inte förstod att de tejpade bollarna och vad han uppfattade var bilbatterier utgjorde bomber och att han inte sett några elsprängkapslar.

I ett chattmeddelande den 19 januari skrev Hamado till chattgruppen Sunds att ”Ge han adress för bomberna så dom kan plocka upp det o åka imorgon”. Jittakorn Meesup har varit medlem i gruppen och meddelandet är hämtat ur hans telefon. Det framstår som osannolikt att Jittakorn Meesup inte redan då förstått att det var bomber som skulle transporteras. Även om han inte läst meddelandet, så är det utseende han beskrivit sådant att han inte kan ha undgått att förstå att det var bomber. Elsprängkapslar ingår som en del i en komplett bomb, så även om Jittakorn Meesup inte sett dessa, så omfattas de av hans uppsåt.

I Sundsvall har Jittakorn Meesup hanterat termosbomben med 2,181 kg sprängämne och två sprängkapslar i anslutning till Åkergränd 18 och Midälrvägen 44. Av hans egna uppgifter framgår att han haft uppsåt till hanteringen av de explosiva varorna.

Jittakorn Meesup har anført att det föreläggat en nödsituation. Nöd föreligger när fara hotar liv, hälsa, egendom eller något annat viktigt av rättsordningen skyddat intresse. En gärning som begåtts i nöd utgör brott endast om den med hänsyn till farans beskaffenhet, den skada som åsamkas annan och omständigheterna i övrigt är oförsvarlig.

BechoBegre har i chattmeddelanden till Jittakorn Meesup den 17 och den 20 januari riktat hot mot Jittakorn Meesup och dennes familj. Den hotande faran har dock inte varit överhängande eller nära förestående. Jittakorn Meesup har haft tid att överväga andra handlingsalternativ och det har funnits andra möjligheter tillgängliga, såsom att exempelvis kontakta polis. Någon nödsituation har därför inte föreläggat. Jittakorn Meesup ska dömas för brott mot LEB. Gärningen är att bedöma som grov på de skäl som åklagaren anført.

6.5.9 Försök till mord m m, förberedelse till mord och medhjälp till försök till mord (åtalpunkterna 2.1, 2.2 och 2.6 samt aktbilaga 1021)

Tingsrätten gör i dessa delar samma bedömning som avseende gärningen den 21-22 januari, dvs. att det inte är styrkt att Soran Mirzais, Abdullatif Saifos, Adam Atwas och Emil Brunmarkers uppsåt omfattade att någon av målsägandena skulle dö. Soran Mirzai, Abdullatif Saifo, Adam Atwa och Emil Brunmarker ska i dessa delar frikännas.

Även Abdullah Jomaa, Ceasar Sava och Mohamad Nour Shich Khalil ska frikännas. Skälen för detta framgår under de respektive åtalpunkterna nedan.

6.5.10 Försök till allmänfarlig ödeläggelse (åtalpunkt 2.3)

Den 22 januari kl. 22.32 skrev Soran Mirzai till Abdullatif Saifo "Men chilla där tills jag säger till sen plocka en av dom där ungarna han som ska göra grejen o då åk till Adam". Strax efter midnatt fördes en konversation mellan Soran Mirzai och Abdullatif Saifo om en lämplig tidpunkt och de enas om "runt 03:00". Strax därefter lämnade Taurus instruktioner till chattgruppen Spräng sundis om hur en bomb apteras och var den skulle läggas. Instruktionerna liknar de som gavs den 21-22 januari. Den 23 januari kl. 02.55 – 03.38 skrev Abdullatif Saifo bland annat följande meddelanden till Soran Mirzai:

- Kl. 02.55 Vi gick ut nu
- Kl. 02.55 Han är på trappan
- Kl. 02.58 Han är på plats om 20 sekunder
- Kl. 03.02 Har inte hört något än
- Kl. 03.19 Hoppas bara att skiten tänds walla

- Kl. 03.19 Känns som att den inte kommer fungrea
- Kl. 03.30 Vi kör nu då
- Kl. 03.34 Han är halvvägs dit
- Kl. 03.38 Han är tillbaka

Loggar från porten till Åkergränd 16 visar att tagg 4 användes för att öppna porten kl. 02.57. Platsdata visar att Abdullatif Saifos telefon befann sig på Åkergränd 16 den 23 januari kl. 03.29.

Därefter skrev Abdullatif Saifo till chattgruppen "spräng sundis" kl. 03.39 "Bror den funkar inte" och "Vi har gjort 5 försök".

Kl. 03.55 skrev Soran Mirzai till Abdullatif Saifo "Säg till han broder du lägger dig på marken om de inte räcker till vänster om balkongen". Platsdata visar att Abdullatif Saifos telefon befann sig på Åkergränd 16 den 23 januari kl. 04.09. Kl. 04.20 svarade Abdullatif Saifo "Vi ska ut om 2" och kl. 04.22 "Han är halvvägs dit nu" samt kl. 04.27 "Ingen sprängning" och "Aa walla han säger den funkar inte".

Händelseförloppet den 23 januari framstår i det närmaste som identiskt med det dagen före. Taurus gav instruktioner om hur bomben skulle apteras, Soran Mirzai fanns i bakgrunden och Abdullatif Saifo rapporterade till Soran Mirzai. Chattkonversationen visar att det pågick aktivitet under drygt en och en halv timma. Tingsrätten kan därav inte dra någon annan slutsats än att man på samma sätt som den 22 januari även den 23 januari gjort försök att få en bomb att explodera på Helene Pilotti Norlins och Jeremiah Pilottis balkong.

Åklagaren har sakframställningsvis angett att utredningen inte visar vem eller vilka av Emil Brunmarker, Abdullah Jomaa och Ceasar Sava som försökt att detonera bomben, varför hon valt att åtala alla tre för förberedelse till mord och inte för ett försöksbrott.

Tingsrätten gör i denna del samma bedömning som under åtalspunkt 1.2, nämligen att Soran Mirzai tillsammans med andra beslutat att en bomb skulle explodera på balkongen till en lägenhet på Midälvavägen 44 i Sundsvall samt dels planerat gärningen, dels organiserat och koordinerat brottets utförande. Det är dock inte visat att Soran Mirzai värvat Emil Brunmarker, Abdullah Jomaa och Caesar Sava med uppsåt att de skulle utföra sprängningen eller i övrigt organiserat deras vistelse i Sundsvall på så sätt som åklagaren påstått. Tingsrätten återkommer i denna del under bedömningen av åtalspunkt 2.4.

Det är heller inte visat att Abdullatif Saifo organiserat Emil Brunmarkers, Abdullah Jomaas och Ceasar Savas vistelse i Sundsvall med uppsåt att de skulle utföra sprängningen. Tingsrätten återkommer även i denna del under bedömningen av åtalspunkt 2.4. Det är däremot visat att Abdullatif Saifo i övriga delar agerat såsom åklagaren påstått.

Soran Mirzai och Abdullatif Saifo, som agerat tillsammans och i samförstånd, ska även i denna del dömas för försök till allmänfarlig ödeläggelse.

6.5.11 Förberedelse till allmänfarlig ödeläggelse (åtalpunkt 2.4)

Emil Brunmarker, Abdullah Jomaa och Ceasar Sava är åtalade för förberedelse till allmänfarlig ödeläggelse. Förberedelse i brottsbalkens mening innebär att man med uppsåt att utföra eller främja brott antingen hanterar pengar eller annan form av betalning på visst sätt eller att man på visst sätt hanterar något som är särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid ett brott.

Åklagaren har till att börja med lagt Emil Brunmarker, Abdullah Jomaa och Ceasar Sava till last att de rest till Köpmangatan 18 i Sundsvall och förflyttat sig till Åkergränd 16. Detta utgör inte förberedelsegärningar. Åklagaren har också lagt Abdullah Jomaa till last att han deltagit i chattgrupperna "spräng sundis" och "chefer". Inte heller detta utgör någon förberedelsegärning.

Det kan också anmärkas att Emil Brunmarker och Abdullah Jomaa anlände till Sundsvall den 21 januari vid 03.15-tiden, dvs. vid samma tidpunkt som Jittakorn Meesup påbörjade försöksbrottet. Det fanns vid den tiden inga yttre tecken på att sprängningen skulle misslyckas. Det initiala syftet med Emil Brunmarkers och Abdullah Jomaas resa till Sundsvall har således varit något annat än att försöka spränga en bomb på Midälrvägen 44.

Åklagaren har slutligen angett att Emil Brunmarker, Abdullah Jomaa och Ceasar Sava befattat sig med termosar med sprängämnen och en elsprängkapsel. Detta är sådant gods som är särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid ett brott och som alltså kan utgöra en förberedelsegärning.

På den termosbomb som Jittakorn Meesup använt fanns DNA från Emil Brunmarker på handtaget, på pipen och på silvertejpen runt termosbomben. Vidare fanns DNA från Emil Brunmarker på silvertejp på den elsprängkapsel som låg i samma kasse som termosbomben. I den andra kassen, Willyskassen, som stod bredvid den första i källarförrådet, fanns DNA från Abdullah Jomaa på handtagen. I Willyskassen fanns en blå plastpåse på vilket handtag det fanns DNA från Emil Brunmarker, Abdullah Jomaa, Abdirahman Abdi och Ceasar Sava. Vidare fanns DNA från Abdullah Jomaa och Ceasar Sava på en knut på plastpåsen. I plastpåsen låg ytterligare en blå plastpåse på viken det fanns fingeravtryck från Soran Mirzai. I den sistnämnda plastpåsen låg två termosbomber, tre elsprängkapslar och narkotika. På piplocket till en av dessa termosar fanns DNA från Ceasar Sava.

Det fanns DNA från Emil Brunmarker både på Åkergränd 16 samt på den termosbomb och den elsprängkapsel som Jittakorn Meesup använt. Detta är den enda termosbomb som brukats vid försöken till allmänfarlig ödeläggelse eftersom den är den enda som har en intryckning i sprängmedlet, dvs. den enda som varit apterad. Att Emil Brunmarker, som befunnit sig i lägenheten på Åkergränd 16, skulle ha avsatt DNA på termosbomben och elsprängkapseln i den omfattning som skett av något annat skäl än

att främja försöket till allmänfarlig ödeläggelse på Midälrvägen 44 är så osannolikt att det kan lämnas utan avseende. Faran för att brottet skulle fullbordas har inte varit ringa och gärningen är inte med hänsyn till andra omständigheter mindre allvarlig. Emil Brunmarker ska därför dömas för förberedelse till allmänfarlig ödeläggelse.

Vad gäller DNA-spår från Abdullah Jomaa och Ceasar Sava gör tingsrätten följande bedömning. Såsom anförts ovan flyttades det gods som inte använts av Jittakorn Meesup från Köpmangatan 18 till källaren på Åkergränd 16 någon gång under tiden den 23-25 januari. Det har alltså funnits i lägenheten på Köpmangatan 18 under den tid som Abdullah Jomaa och Ceasar Sava vistades där. Hur kassen, plastpåsar och termosbomben då förvarats i förhållande till varandra är oklart. Det kan därför inte uteslutas att Abdullah Jomaa och Ceasar Sava avsatt DNA på godset utan uppsåt att främja brott. Att Ceasar Sava avsatt DNA på pipocket till en av termosbomberna är visserligen besvärande för honom, men inte tillräckligt för att det ska vara styrkt att gjort sig skyldig till förberedelse till allmänfarlig ödeläggelse. Abdullah Jomaa och Ceasar Sava ska därför frikännas.

6.5.12 Medhjälp till försök till allmänfarlig ödeläggelse (åtalspunkt 2.5)

Tingsrätten gör i denna del samma bedömning som under åtalspunkt 1.5. Adam Atwa ska således dömas för medhjälp till försök till allmänfarlig ödeläggelse.

6.5.13 Medhjälp till försök till allmänfarlig ödeläggelse (åtalspunkt 2.7)

Av chattar mellan Soran Mirzai och Mohamad Nour Shich Khalil framgår att Mohamad Nour Shich Khalil den 21 januari kl. 23.58 frågat när grabbarna skulle komma med tåget. Mohamad Nour Shich Khalil angav kl. 03.15 "Där väntar" och några minuter senare att de vill ha "zutt", "abii", drickor och "cigg". Det framstår alltså som att Mohamad Shich Khalil ordnat skjuts åt till Emil Brunmarker från stationen till Köpmangatan 18 samt sett till att denne fått dricka och cigaretter. Vem som mött upp Ceasar Sava, som anlände mycket senare, och på vems uppdrag det skett är oklart.

Chattkonversationer mellan bland andra Soran Mirzai och Abdullatif Saifo visar att Jittakorn Meesups sprängningsförsök pågick till i vart fall kl. 05.15-tiden. Först kl. 05.33 skrev Soran Mirzai till Abdullatif Saifo att "Bror skickar en till unge senare han ska fixa de istället". Åtgärder som Mohamad Nour Shich Khalil vidtagit avseende Emil Brunmarker dessförinnan kan därför inte ha skett för att främja något ytterligare försök till sprängning på Midälrvägen 44.

Mohamad Nour Shich Khalil har den 23 januari kl. 00.06 skrivit till Soran Mirzai "Bror det är lugnt låt de fixa det nu". Det finns därefter inga meddelanden till eller från Mohamad Nour Shich Khalil förrän kl. 05.19, dvs. efter det att gärningen avbrutits. Vad Mohamad Nour Shich Khalil menat med meddelandet strax efter midnatt är oklart.

Sammanfattningsvis är det inte styrkt att Mohamad Nour Shich Khalil med råd eller dåd främjat försöket till allmänfarlig ödeläggelse. Han ska därför frikännas.

6.5.14 Brott mot LEB, grovt brott (åtalpunkt 2.8)

Emil Brunmark har ovan dömts för förberedelse till allmänfarlig vårdslöshet genom att ta befattning med termosbomben om 2,181 kg sprängämne och en elsprängkapsel. Han ska i denna del även dömas för brott mot LEB. Gärningen är på de skäl som åklagaren anført att bedöma som grov. Av 30 § LEB framgår att det vid brott mot LEB som bedöms som grovt ska dömas i brottskonkurrens med gärningar som är belagda med straff i brottsbalken.

Det har även funnits DNA från Emil Brunmark på en av plastpåsarerna i den kassen där övriga termosbomber och elsprängkapslar låg. I vilket sammanhang Emil Brunmark avsatt detta DNA är oklart. Det är därför inte styrkt att Emil Brunmark hanterat detta gods i den mening som avses i lagen om LEB, varför han inte ska dömas i dessa delar.

Vad gäller Abdullah Jomaa och Ceasar Sava gör tingsrätten samma bedömning som under åtalpunkten 2.4. Det är alltså inte styrkt att Abdullah Jomaa och Ceasar Sava hanterat detta gods i den mening som avses i lagen om LEB, varför de ska frikännas.

6.5.15 Narkotikabrott (åtalpunkt 2.9)

Abdullatif Saifo har medgett att han transporterat tre hekto cannabis, men valt att inte närmare berätta om händelsen. Tingsrätten har ovan kommit fram till att det inte finns någon bevisning som stöder erkännandet. Abdullatif Saifo ska därför inte dömas i denna del.

Genom vad som ovan framgått om transport av "äbi" och det beslag av kokain som gjorts i källaren på Åkergränd 16 ska Abdullatif Saifo dömas avseende kokainet.

6.5.16 Narkotikabrott (åtalpunkt 2.10)

Adam Atwa har erkänt innehav av de två bitarna om sammanlagt 7,99 gram cannabis som hittats ovanför en takplatta i badrummet på Åkergränd 16.

Vad gäller kokainet som tagits i beslag i källarförrådet gör tingsrätten samma bedömning som avseende termosbomberna och elsprängkapslarna, nämligen att det är uteslutet att godset skulle förvaras i Adam Atwas källare utan hans vetskap. Han ska därför dömas för narkotikabrott.

6.5.17 Narkotikabrott (åtalpunkt 2.11)

Emil Brunmarkers DNA fanns på den kasse i vilken narkotikan förvarades. Vidare fanns hans, Abdullah Jomaas och Ceasar Savas DNA på den blå plastpåse som innehöll ytterligare en plastpåse i vilken narkotikan, två av termosbomberna och tre av elsprängkapslarna förvarades. Det finns inget DNA eller fingeravtryck från dem på den andra, inre plastpåsen. DNA på yttre kassar och påsar, vilket även innehållit annat gods än narkotika, är inte tillräckligt för att det ska vara styrkt att Emil Brunmarker, Abdullah Jomaa och/eller Ceasar Sava innehaft eller tagit befattning med kokainet. De ska därför frikännas.

6.6 Tingsrättens bedömning av yrkanden om förverkande och bevisbeslag

När det först gäller yrkandena om bevisbeslag av mobiltelefoner, kläder, brev med mera och som riktats mot Adam Atwa, Soran Mirzai, Jittakorn Meesup, Abdullatif Saifo, Omar Shabkaji, Mohammad Nour Shich Khalil och Caesar Sava så kan de i beslag tagna sakerna skäligen antas ha betydelse för utredning av brotten. Beslagen ska därför bestå.

När det sedan gäller yrkandena om förverkande så är det inte oskäligt att förklara Soran Mirzais eller Adam Atwas rätt till sprängämne, anordningar eller narkotika med mera förverkad.

6.7 Tingsrättens bedömning av skadestånd

När det först gäller Najiha Mohammads skadeståndstalan så har tingsrätten bedömt att försöken ska bedömas som försök till allmänfarlig ödeläggelse och inte som försök till mord. Det må vara att avsikten möjligen varit att skrämma Najiha Mohammad men sprängladdningarna har aldrig utlösts. De har heller inte legat på hennes balkong utan grannens. Tingsrätten bedömer därför att hon inte blivit så allvarligt kränkt att skadestånd ska utgå.

Helene Pilotti Norlin och Jeremia Pilotti har inte grundat sin talan på allmänfarlig ödeläggelse och därför kan deras skadeståndstalan inte bifallas.

7. PÅSTÅENDEN OM BROTT M.M. DEN 23-26 JANUARI 2023

7.1 Påståenden om brott samt de tilltalades inställning

(åtalpunkten 1 i ab 991 samt ab 1372 i målet B 228-23 – Soran Mirzai, Omid Mosavi, Nor Al-Gilani, Jasem Hasan, Hubert Viklund, Mohammad Nour Shich Khalil, Sandra Söderstedt, Jamshid Qasimi, Matilda Fält, Medina Ahmed, Moutaz Koukeh, Bahaa Hurany samt Ismael Allaham)

7.1.1 Grovt narkotikabrott (åp 1.1 i ab 991 i målet B 228-23 – Soran Mirzai)

Åklagaren har påstått:

Soran Mirzai har uppsåtligen och olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat och innehaft 1 000 gram kokain, som är narkotika; detta någon gång mellan den 14 januari 2023 och den 26 januari 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun. Soran Mirzai har överlåtit eller distribuerat narkotikan inför överlåtelse. Narkotikan har därefter inom ramen för denna gärning påträffats enligt följande. -0,32 gram i Sandra Söderstedts bostad på adressen Fridhemsgatan 30 i Sundsvall (BG11129-1),

-579 gram i biljardhall på adressen Trädgårdsgatan 27 i Sundsvall (BG10905- 6),
-99,3 gram i Matilda Fälts bostad på adressen Rubinvägen 12 i Sundsvall (BG10770-1),
-0,33 gram på adressen Köpmangatan 18 i Sundsvall (BG 9605-1) och
-40,3 gram i källarförråd tillhörande Adam Atwas bostad på Åkergränd 16 i Sundsvall (BG12631-18).

Cirka 200 gram kokain har omkring den 14 januari 2023 hämtats av okänd person från förvaring i Sandra Söderstedts bostad på Fridhemsgatan 30 i Sundsvall.

Brottet bör med hänsyn till mängden narkotika bedömas som grovt. Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Åklagaren har preciserat att med distribuera avses att fördela kokainet inom "det lokala nätverket" inför överlåtelse av narkotikan.

Soran Mirzai har förnekat samtliga påståenden i gärningsbeskrivningen.

7.1.2 Grovt narkotikabrott (åp1.2 i ab 991 i målet B 228-23 – Sandra Söderstedt)

Åklagaren har påstått:

Sandra Söderstedt har uppsåtligt och olovligen i överlåtelssyfte mottagit, innehaft och förvarat samt haft del i överlåtelse av 1 000 gram kokain, som är narkotika. Av denna mängd har Sandra Söderstedt transporterat 678 gram kokain, för förvaring hos Matilda Fält. Det hände någon gång mellan den 14 januari 2023 och den 24 januari 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun.

Brottet bör med hänsyn till mängden narkotika bedömas som grovt. Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Sandra Söderstedt har förnekat all hantering av kokain. Hon har också invänt att hon inte vetat om något kokain, att hon i vart fall inte haft uppsåt till arten och mängden och att hon inte har någon koppling till brottslighet.

7.1.3 Grovt narkotikabrott (åp 1.3 i ab 991 i målet B 228-23 – Matilda Fält)

Åklagaren har påstått:

Matilda Fält har uppsåtligt, olovligen och delvis i överlåtelssyfte mottagit, innehaft och förvarat ca 678 gram kokain och 7 tabletter MDMA, som är narkotika; detta någon gång mellan den 24 januari 2023 och den 26 januari 2023 på Rubinvägen 12, Sundsvall, Sundsvalls kommun. Av narkotikan ovan har 579 gram kokain överlämnats till Moutaz Koukeh. Brottet bör med hänsyn till mängden narkotika bedömas som grovt. Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Matilda Fält har erkänt innehav av MDMA för eget bruk och innehav av kokain. Hon har dock invänt att hon inte haft uppsåt till mängden kokain och erkänt narkotikabrott som inte är grovt. Hon har förnekat att hon insett att gärningen varit ett led i organiserad brottslighet eller att hon skulle ingå i något sådant. Hon har också hävdatt att hon förmåtts medverka genom missbruk av hennes oförstånd och att hon medverkat endast i mindre mån.

7.1.4 Grovt narkotikabrott (åp 1.4 i ab 991 i målet B 228-23 - Moutaz Koukeh)

Åklagaren har påstått:

Moutaz Koukeh har uppsåtligt och olovligen i överlåtelsesyfte mottagit, innehaft och transporterat 579 gram kokain, som är narkotika; detta den 26 januari 2023 i Sundsvall i Sundsvalls kommun. Brottet bör med hänsyn till mängden narkotika bedömas som grovt. Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Moutaz Koukeh har förnekat samtliga påståenden i gärningsbeskrivningen och bestritt ansvar för brott.

7.1.5 Grovt narkotikabrott (ab 1372 i målet B 228-23 – Ismael Allaham)

Åklagaren har påstått:

Ismael Allaham har uppsåtligt och olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat totalt 678 gram kokain, som är narkotika. Av den förvärvade mängden ovan har Ismael Allaham mottagit, förvarat och innehaft 579 gram kokain; detta den 26 januari 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun. Brottet bör med hänsyn till mängden narkotika bedömas som grovt. Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Ismael Allaham har erkänt.

7.1.6 Synnerligen grovt vapenbrott (åp 1.5 i ab 991 i målet B 228-23 – Soran Mirzai)

Åklagaren har påstått:

Soran Mirzai har mellan den 23 januari 2023 och den 26 januari 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun med uppsåt innehaft en halvautomatisk pistol i kaliber 9 mm (9x19) med tillhörande magasin och skarp ammunition samt två automatkarbiner i kaliber 7,62x39 med magasin och skarp ammunition utan att ha rätt till det. Soran Mirzai har anskaffat de två automatkarbinerna och förvarat dessa först på Fridhemsgatan 30 i Sundsvall och därefter på Rubinvägen 12 i Sundsvall. Soran Mirzai har beslutat att pistolen ska transporteras till Sundsvall och därefter vidare för förvaring på adressen Rubinvägen 12 i Sundsvall. Därefter har Soran Mirzai beslutat att pistolen med magasin och ammunition samt en av karbinerna med magasin och ammunition ska transporteras till väntande gärningsmän inför ett planerat mordförsök på Yousif Wafi. Brottet är att bedöma som synnerligen grovt med hänsyn till att det avsett flera vapen av särskilt farlig beskaffenhet och då gärningen varit av särskilt farlig art då vapnen innehafts i kriminell miljö där de typiskt sett kunnat befaras komma till brottslig användning. Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Soran Mirzai har förnekat samtliga påståenden i gärningsbeskrivningen och bestritt ansvar för brott.

7.1.7 Synnerligen grovt vapenbrott (åp. 1.6 i ab 991 i målet B 228-23 – Sandra Söderstedt)

Åklagaren har påstått:

Sandra Söderstedt har någon gång mellan den 23 januari 2023 och den 24 januari 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun med uppsåt innehaft två helautomatiska automatkarbiner i kaliber 7,62x39 med tillhörande magasin och skarp ammunition utan att ha rätt till det. Sandra Söderstedt har på uppdrag av Soran Mirzai först mottagit och förvarat karbinerna i sin bostad och därefter transporterat karbinerna i taxi på allmän plats samt överlämnat dem till Matilda Fält för förvaring på adressen Rubinvägen 12 i Sundsvall. Allt detta har skett inför ett planerat mordförsök på Yousif Wafi.

Brottet är att bedöma som synnerligen grovt med hänsyn till att det avsett flera vapen av särskilt farlig beskaffenhet och då gärningen varit av särskilt farlig art då vapnen innehafts i kriminell

miljö, i bil på allmän plats och i ett sammanhang där de typiskt sett kunnat befaras komma till brottslig användning. Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form. Sandra Söderstedt har förnekat att hon innehaft vapnen med magasin och ammunition. Hon har också invänt att hon inte haft uppsåt och bestritt all kännedom om brottslighet i organiserad form.

7.1.8 Synnerligen grovt vapenbrott (åp 1.7 i ab 991 i målet B 228-23 – Matilda Fält)

Åklagaren har påstått:

Matilda Fält har någon gång mellan den 24 januari 2023 och den 26 januari 2023 på Rubinvägen 12, Sundsvall, Sundsvalls kommun med uppsåt innehaft en halvautomatisk pistol i kaliber 9 mm (9x19) med magasin och skarp ammunition samt två helautomatiska automatkarbiner i kaliber 7,62x39 med tillhörande magasin och skarp ammunition. Matilda Fält har på uppdrag av Soran Mirzai först mottagit två automatkarbiner med magasin och ammunition från Sandra Söderstedt och därefter en pistol med magasin och ammunition från Nor Al-Gilani, Hubert Viklund, Omid Mosavi och Jasem Khaled Hasan. Allt har förvarats i hennes bostad. Därefter har hon inlett transport av pistolen och en automatkarbin med magasin och ammunition i syfte att överlämna dessa till utförare inför ett planerat mordförsök på Yousif Wafi.

Brottet är att bedöma som synnerligen grovt med hänsyn till att det avsett flera vapen av särskilt farlig beskaffenhet och då gärningen varit av särskilt farlig art då vapnen innehafts i kriminell miljö där de typiskt sett kunnat befaras komma till brottslig användning. Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Åklagarna har inte påstått det i gärningsbeskrivningen men det är uppenbart att de menar att Matilda Fält innehaft vapnen utan att ha rätt till det.

Matilda Fält har erkänt de faktiska omständigheterna i gärningsbeskrivningen. Hon har dock invänt att hon inte kan anses ha haft uppsåt till annat än vapenbrott som inte är grovt eller synnerligen grovt. Oavsett detta har hon invänt att brottet inte är synnerligen grovt. Hon har förnekat att hon haft uppsåt till att gärningen ska ha varit ett led organiserad form eller att hon ingått i en sådan organisation. Hon har också hävdatt att hon förmåtts medverka genom missbruk av hennes oförstånd och att hon medverkat endast i mindre mån.

7.1.9 Grovt vapenbrott alternativt medhjälp såvitt avser Jamshid Qasimi

(åp 1.8 i ab 991 i målet B 228-23 - Omid Mosavi, Nor Al-Gilani, Jasem Khaled Hasan, Hubert Viklund och Jamshid Qasimi)

Åklagaren har påstått

Omid Mosavi, Nor Al-Gilani, Jasem Khaled Hasan, Hubert Viklund och Jamshid Qasimi har tillsammans och i samförstånd med uppsåt innehaft en halvautomatisk pistol i kaliber 9 mm (9x19) med tillhörande magasin och ammunition utan att ha rätt till det. På uppdrag av Soran Mirzai har pistolen innehafts och transporterats till Sundsvall samt överlämnats till Matilda Fält för förvaring på Rubinvägen 12 i Sundsvall. Allt inför ett planerat mordförsök på Yousif Wafi. Det hände någon gång mellan den 24 januari 2023 och den 25 januari 2023 i Sverige. Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att vapnet innehafts i bil på allmän plats, att vapnet i samband med färd på E4 mot Sundsvall avfyrats flera gånger i mörkret på en vändplats vid E4, att vapnet är av särskilt farlig beskaffenhet på grund av vapnets kaliber och den hålspetsade ammunitionen samt att gärningen varit av särskilt farlig art då vapnets hanterats i en kriminell miljö där det kunnat befaras komma till brottslig användning. Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Jamshid Qasimi har i vart fall genom att köra passagerare och vapen till Sundsvall uppsåtligt främjat gärningen med råd och dåd.

Omid Mosavi har förnekat samtliga omständigheter som åklagaren påstått och bestritt ansvar för brott. Han har erkänt att han hållit i vad som kan ha varit ett vapen i Växjö men invänt att han inte vetat om det varit ett äkta vapen eller att han innehaft något vapen.

Nor Al-Gilani har erkänt att han åkt med de andra till Sundsvall med förnekat samtliga övriga omständigheter i som åklagaren påstått och bestritt ansvar för brott.

Jasem Khaled Hasan har erkänt att han åkt med bil till Sundsvall och under resan flyktigt, kortvarigt och oavsiktligt hållit i pistolen men menat att detta inte kan anses som ett innehav och att han i vart inte avsett att med uppsåt inneha pistolen.

Hubert Viklund har erkänt att han under en mycket kort tid hanterat ett pistolliknande föremål i Växjö men invänt att detta inte, om det nu var ett vapen, kan anses vara ett innehav av vapen. Han har i övrigt förnekat samtliga omständigheter som åklagaren påstått.

Jamshid Qasimi har erkänt att han hyrt bilen och kört de övriga till Sundsvall men förnekat alla andra omständigheter som åklagaren påstått och därför bestritt ansvar för brott.

7.1.10 Förberedelse till mord alternativt anstiftan till förberedelse till mord avseende Soran Mirzai alternativt medhjälp till förberedelse till mord avseende samtliga utom Nor Al-Gilani (Åp. 1.9 i ab 991 i målet B 228-23 - Soran Mirzai, Omid Mosavi, Nor Al-Gilani, Jasem Khaled Hasan, Hubert Viklund och Sandra Söderstedt)

Åklagaren har påstått:

Soran Mirzai, Omid Mosavi, Nor Al-Gilani, Jasem Khaled Hasan, Hubert Viklund och Sandra Söderstedt har tillsammans och i samförstånd med uppsåt förberett att döda Yousif Wafi genom angrepp med skjutvapenvåld. Det hände mellan den 23 januari 2023 och den 26 januari 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun. Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen kan inte heller med hänsyn till omständigheterna anses som mindre allvarlig. Gärningspersonerna har varit delaktiga enligt följande.

- Mellan den 23 januari 2023 och den 26 januari 2023

Soran Mirzai har under en period innan gärningen låtit rekognoscera vid Yousif Wafis bostadsområde och vidtagit andra åtgärder för att kartlägga Yousif Wafis livsmönster och vanor. Han har rekryterat och låtit transportera upp utförare och chaufför till Sundsvall med en pistol med ammunition samt tillhandahållit boende och mat åt utförarna. Han har vidare anskaffat och ordnat förvaringsplats för två automatkarbiner och en pistol med tillhörande skarp ammunition och magasin inför tidpunkten för brottets tänkta utförande. Inför gärningens utförande har Soran Mirzai uppdragit åt annan att anskaffa och transportera utrustning i form av tre balaklavor, fyra par handskar och handsprit till gärningsmännen samt ordnat bil för genomförande av gärningen och flyktbil med chaufför till gärningsmännen efter gärningen. Soran Mirzai har också organiserat transport av ett automatvapen och en pistol med magasin och skarp ammunition till platsen där gärningsmännen väntat inför det planerade attentatet. Inför gärningen har han lämnat instruktioner till gärningsmännen om syftet med gärningen och hur syftet ska åstadkommas. Han har också organiserat och deltagit i rekognoscering av platsen för det planerade attentatet, tillsammans med Hubert Viklund som utsetts till chaufför vid gärningen. Han har även skickat bild på Yousif Wafi till utövarna genom dinoluren och tillhandahållit Tramadol.

- Mellan den 23 januari 2023 och den 24 januari 2023

Sandra Söderstedt har mottagit och förvarat två automatkarbiner med tillhörande magasin och skarp ammunition samt därefter transporterat vapnen för förvaring hos Matilda Fält inför det kommande mordförsöket. *Sandra Söderstedt* har också på *Soran Mirzais* uppmaning försökt att bestämma träff med *Yousif Wafi* i syfte att kartlägga och locka fram honom för att exponera honom för ett dödligt angrepp.

- Mellan den 25 januari 2023 och den 26 januari 2023

Hubert Viklund, Omid Mosavi, Nor Al-Gilani och Jasem Khaled Hasan har med uppsåt att utföra eller främja gärningen rest upp till Sundsvall med en pistol med tillhörande ammunition, väntat i den lägenhet som tillhandahållits av *Soran Mirzai* på Granmodalsgatan 10 i Sundsvall och fått instruktioner om hur brottet skulle utföras.

Hubert Viklund har deltagit i rekognoscering i området kring *Yousif Wafis* bostad och inför gärningen placerat sig som chaufför i en bil som varit avsedd att användas vid gärningen. *Nor Al-Gilani och Jasem Khaled Hasan* har inför gärningen enligt de instruktioner de fått stått och väntat vid Granmodalsgatan 10 på att ta emot ett automatvapen och en pistol för att utföra gärningen samt utrustning i form av handskar, balaklava och handsprit som levererades till adressen. *Nor Al-Gilani* hade utrustat sig med dubbla plasthandskar som han bar samt hade tejpat jackärmar och nedre delen av byxbenen.

Omid Mosavi har bidragit genom att tillhandahålla mobiltelefon "dinoluren" och förmedla information om gärningen via telefonen.

Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Soran Mirzai har andra hand genom ovanstående agerande tillsammans och i samförstånd med annan förmått *Omid Mosavi, Hubert Viklund, Nor Al-Gilani och Jasem Khaled Hasan* till utförande av gärningen. *Soran Mirzai* har i tredje hand genom sitt agerande ovan med råd och dåd främjat gärningen. *Sandra Söderstedt, Omid Mosavi, Hubert Viklund och Jasem Khaled Hasan* har i andra hand genom sina respektive ageranden ovan med råd och dåd främjat gärningen.

Soran Mirzai har förnekat samtliga omständigheter och bestritt ansvar för brott.

Omid Mosavi har erkänt att han på initiativ av *Nor Al-Gilani* följt med i bil till Sundsvall och också övernattat i lägenheten på Granmodalsgatan. Han har förnekat övriga omständigheter som åklagaren påstått och bestritt ansvar för brott.

Nor Al-Gilani har erkänt att han åkt till Sundsvall med de andra och att han varit på Granmodalsgatan 10 men i övrigt förnekat samtliga omständigheter som åklagaren påstått och bestritt ansvar för brott.

Jasem Khaled Hasan har erkänt att han åkt i bil till Sundsvall och då oavsiktligt råkat hålla i pistolen liksom att han senare varit i och utanför lägenheten. I övrigt har han förnekat de av åklagaren påstådda omständigheterna. Om han skulle anses överbevisad om något har han invänt att hans gärning med hänsyn till omständigheterna ska anses som mindre allvarlig.

Hubert Viklund har förnekat samtliga omständigheter som åklagaren påstått utom att han åkt bil till Sundsvall, varit i lägenheten och åkt en sväng i bil i Sundsvall. *Hubert Viklund* har förnekat att syftet med resan varit att utföra det brott åklagaren påstått liksom att syftet med åkturen i bilen varit att rekognoscera. Han har oavsett detta förnekat uppsåt till vad som kan ha planerats av andra.

Sandra Söderstedt har förnekat att hon deltagit i, eller ens känt till sådan någon sådan planering som åklagaren påstått. Hon har hävdad att hon helt saknat insyn i, eller kunskap om någon de omständigheter som anges i åtalet beträffande de övriga. Hon har även förnekat att hon, i vart fall med uppsåt, innehaft några vapen liksom all koppling till organiserad brottslighet. Hon har förnekat att hon försökt stämma träff med Yousif Wafi med sådan avsikt som åklagaren påstått. Hon har slutligen invänt att hon under alla förhållanden saknat uppsåt till det åklagaren angett i åtalet.

7.1.11 Medhjälp till förberedelse till mord (åp 1.10 i ab 991 i målet B 228-23– Mohammad Nour Shich Khalil)

Åklagaren har påstått:

Mohamad Nour Shich Khalil har någon gång mellan den 25 januari 2023 och den 26 januari 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun med uppsåt främjat gärningen ovan genom att förse gärningsmännen med madrasser, mat och andra förnödenheter samt genom att organisera en rekognosceringsresa som syftat till att lära chauffören vid gärningen, Hubert Viklund, vägen till och området kring den planerade attentatsplatsen vid målsägandens bostad. Till rekognosceringsresan har Mohamad Nour Shich Khalil ordnat fordon och förare. I anslutning till gärningen har Mohamad Nour Shich Khalil försett Soran Mirzai med uppgifter om det tilltänkta mordoffret.

Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen kan inte heller med hänsyn till omständigheterna anses som mindre allvarlig. Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Mohammad Nour Shich Khalil har erkänt att ordnat fram en madrass och möjligen förnödenheter till lägenheten på Granmodalsgatan men förnekat att han organiserat en rekognosceringsresa liksom att han försett Soran Mirzai med uppgifter om sin vän Yousif Wafi. Han har oavsett detta invänt att han inte haft uppsåt att främja något brott och hävdad att han saknat kännedom om de brottsplaner som åklagaren påstått. Han har heller inte varit likgiltig inför några sådana planer när han ordnat madrass med mera.

7.1.12 Medhjälp till förberedelse till mord (åp 1.11 i ab 991 i målet B 223-23 – Bahaa Hurany)

Åklagaren har påstått:

Bahaa Hurany har med uppsåt främjat gärningen ovan genom att ordna spaning på målsäganden Yousif Wafi och lämna uppgifter om Wafis rutiner och livsmönster till Soran Mirzai, allt i syfte att medverka till att Yusif Wafi skulle skjutas till döds. Det hände någon gång mellan den 23 januari 2023 och den 26 januari 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun. Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen kan inte heller med hänsyn till omständigheterna anses som mindre allvarlig. Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Bahaa Hurany har bestritt samtliga omständigheter som åklagaren påstått.

7.1.13 Medhjälp till förberedelse till mord (åp 1.12 i ab 991 i målet B 223-23 –Medina Ahmed)

Åklagaren har påstått:

Medina Ahmed har med uppsåt främjat gärningen ovan genom att i anslutning till gärningsmännens slutförberedelser anskaffa och transportera fyra par handskar, tre balaklavor och en

behållare handsprit. Det hände någon gång mellan den 25 januari 2023 och den 26 januari 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun.

Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen kan inte heller med hänsyn till omständigheterna anses som mindre allvarlig. Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Medina Ahmed har erkänt att anskaffat och transporterat fyra par handskar, tre balaklavor och en behållare handsprit men förnekat att hon haft kännedom om vad sakerna skulle användas till och hävdar att hon inte haft uppsåt.

7.2 Åklagarens övriga yrkanden samt de tilltalades inställning

Åklagaren har yrkat "bevisbeslag" av saker, bland annat mobiltelefoner, tagna i beslag hos Soran Mirzai, Mohamad Nour Shich Khalil, Omid Mosavi, Nor Al-Gilani, Hubert Viklund, Jasem Khaled Hasan, Jamshid Qasimi, Sandra Söderstedt, Matilda Fält, Moutaz Koukeh och Ismael Allaham.

Soran Mirzai, Mohamad Nour Shich Khalil, Jasem Khaled Hasan, Sandra Söderstedt, Matilda Fält, Moutaz Koukeh har inte motsatt sig "bevisbeslagen". Omid Mosavi har inte haft någon invändning mot begäran i och för sig men hävdar att en mobiltelefon inte är hans. Nor Al-Gilani har inte haft någon erinran men hävdar att en del av de i beslag tagna sakerna inte är hans. Jamshid Qasimi har motsatt sig bevisbeslag av hans telefon.

Åklagaren har också begärt att Soran Mirzais, Matilda Fälts och Ismael Allahams rätt till i beslag tagen narkotika ska förklaras förverkad, att Matilda Fälts rätt till i beslag tagna vapen med mera ska förklaras förverkad samt att Medina Ahmeds rätt till i beslag tagna handskar, balaklavor med mera ska förklaras förverkad.

Ingen av Soran Mirzai, Matilda Fält, Ismael Allaham eller Medina Ahmed har haft någon invändning mot begäran om förverkande.

7.3. Skadestånd samt de tilltalades inställning

Yousif Wafi har på grund av påståendet om förberedelse till mord yrkat att Nor Al-Gilani, Jasem Khaled Hasan, Soran Mirzai, Omid Mosavi, Sandra Söderstedt, Hubert Viklund, Mohamad Nour Shich Khalil, Bahaa Hurany och Medina Ahmed ska förpliktas att solidariskt betala skadestånd till honom med 100 000 kr, allt avseende allvarlig kränkning och jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 26 januari 2023.

De tilltalade har alla bestritt skadeståndstalan. De har alla, var och en, invänt att de inte gjort sig skyldig till brott och att eventuellt brott i vart fall inte inneburit en så allvarlig kränkning att det medför rätt till skadestånd.

7.4.1 Framlagd bevisning

Tingsrätten har hört Yousif Wafi och de tilltalade. På åklagarnas begäran har också, sedan tingsrätten och de tilltalades försvarare påpekat att uppgifter som lämnats i föregående del av målet inte kan läggas till grund för bedömningen i den här delen, de förhör som hållits i den delen med Soran Mirzai, Mohamad Nour Shich Khalil och Omar Shabkaji spelats upp. På åklagarnas begäran har också förhör hållits med polisens analytiker Pierre Sandin och Jonas Paulsson, med poliserna Magnus Wijk, Anton Hallengren och Stefan Svensk samt med Diyar Tammo och Henrik Bjelke Norell. Även när det gällt Pierre Sandin har, av samma skäl som när det gällt Soran Mirzai med flera, ett i den första delen av målet hållet förhör spelats upp. På Jasem Khaled Hasans begäran har polisen Mats Jonsson hörts.

Åklagarna har också i stämningsansökan och i under huvudförhandlingen tillkommande bevisuppgifter åberopat mycket omfattande skriftlig bevisning. De har sedan vid huvudförhandlingen endast lagt fram valda delar av den skriftliga bevisningen; detta genom powerpointpresentationer. Även med de inskränkningarna har åklagarna gått igenom omfattande skriftlig bevisning, bland annat så kallade brukaranalyser av telefoner, brev som Soran Mirzai skrivit, mobiltelefon-meddelanden, utdrag från olika chattar, telefonpositioneringar, sökningar ur telefoner, olika PM, protokoll över vapenundersökningar, protokoll över brottsplatsundersökningar, analysresultat från NFC med mera. Åklagaren har också visat karta, fotografier och filmer.

Yousif Wafi har åberopat samma bevisning som åklagaren samt viss egen skriftlig bevisning.

Soran Mirzai, Medina Ahmed, Jamshid Qasimi, Hubert Viklund, Nor Al-Gilani, Omid Mosavi, Jasem Khaled Hasan, med flera har åberopat egen bevisning och i delar hänfört sig till åklagarens bevisning.

7.4.2 Huvuddragen i den framlagda skriftliga bevisningen, fotografier och filmer

Allmänt

Det kan inledningsvis påminnas om att merparten av det av åklagaren framlagda telefonmaterialet inte redovisar olika kontakter heltäckande utan ofta bara den ena deltagarens meddelanden. Det är också klart att det i största delen av konversationerna saknas meddelanden. Till detta kommer, som tingsrätten redogjort för inledningsvis, att åklagarna redovisat att en del meddelanden i olika chatgrupper ställts till en viss person trots att detta är missvisande. Ofta har också användarnamn på signal ersatts av det namn polisen bedömt är innehavare.

Det är till att börja med klarlagt genom den skriftliga bevisningen att Yousif Wafi i början av året bodde på Kubikenborgsgatan 20 i Sundsvall. Soran Mirzai hade då en liten källarlägenhet på Granmodalsgatan 10 i Sundsvall. Mellan bostäderna är det enligt karta någon dryg kilometer. Matilda Fält bodde vid samma tidpunkt på Rubinvägen 12 i Sundsvall och Sandra Söderstedt på Fridhemsgatan 30. Enligt polisens anteckningar om gripanden med mera greps Matilda Fält i en taxi vid hennes bostad på Rubinvägen 12 den 26 januari kl. 18.06. I taxin fanns då en laddad pistol och en automatkarbin. Hubert Viklund greps den 26 januari kl. 18.23 i en bil utanför adressen Granmodalsgatan 4. Nor Al-Gilani och Jasem Khaled Hasan greps utanför lägenheten på Granmodalsgatan 10, Omid Mosavi i lägenheten. Medina Ahmed hämtades till förhör från Granmodalsgatan den 26 januari kl. 19.00 då hon befann sig i en taxi i närheten av Granmodalsgatan 10. Soran Mirzai greps den 26 januari kl. 19.07 i Sandra Söderstedts bostad. Sandra Söderstedt greps inte men anhölls senare i sin utevaro och greps i bostaden den 7 februari kl. 08.41. Jamshid Qasimi anhölls i sin utevaro och greps i Arkelstorp den 21 februari kl. 09.26.

Det har av beslagsprotokoll och analysbesked med mera framgått att det vid husrannsakingar dels i en lägenhet på Köpmangatan i Sundsvall återfanns 0,33 gram kokain, dels i ett lägenhetsförråd på Åkergränd 16 i Sundsvall återfanns 40,3 gram kokain, båda beslagen med en halt av cirka 85 procent kokainhydroklorid. I Sandra Söderstedts lägenhet på Fridhemsgatan 30 återfanns 0,32 gram kokain. Narkotikan synes inte vara haltbestämd. Bredvid sängen i Matilda Fälts lägenhet på Rubinvägen låg 99,3 gram kokain med en halt av 39 procent kokainhydroklorid förpackat som en vit kub i en plastpåse. I bostaden togs också sju tabletter i beslag i en ask på en byrå. Det har vidare av beslagsprotokoll och analysbesked framgått att 579 gram kokain med en halt av 41 procent kokainhydroklorid hittades gömt i en gul stadiumkasse på en kabelstege i biljardhallen på adress Trädgårdsgatan 27 i Sundsvall. Där återfanns också bland annat en svart, liten våg. Kokainet på Trädgårdsgatan 27 var förpackat på samma sätt som det på Rubinvägen. Beslaget från Fridhemsgatan synes inte vara jämfört med övriga beslag av kokain. Utifrån jämförelseanalys av de övriga beslagen är det bland annat sannolikt att beslagen från Åkervägen 16 och biljardhallen är "besläktade", dock inte sannolikt från samma tillverkning. Det samma gäller beslaget från Köpmangatan.

Den pistol som togs i beslag i taxin med Matilda Fält i på Rubinvägen 12 har konstaterats vara en 9 mm halvautomatisk pistol av "glocktyp" med ett sjuttonskotts magasin innehållande tolv skarpa kulpatroner passande till pistolen. De fyra första patronerna var hålspetsade. Automatkarbinen har bedömts vara tillverkad i gamla Jugoslavien, av märket Zastava-Kragujevac och av "kalashnikov-typ" kaliber 7,62 x 39. Automatkarbinen var insvept i plast, smutsigt och rostangripet. Det fanns inga skott i vapnet men vid kontroll fungerade avfyrningsmekanismen utan anmärkning. I den Rustapåse som vapnen låg i låg också en gråsvart plastpåse med ett magasin som passade till automatkarbinen och 62 skarpa patroner kaliber .223 remington, det vill säga en annan kaliber än automatkarbinens. I magasinet fanns 28 skarpa patroner varav de tre första av kaliber .223 remington och de 25 andra kaliber 7,62 x 39 med

tillverkningsår 1978 och 1979. Både pistolen och automatkarbinen fungerade utan anmärkning vid provskjutning med ammunition av rätt kaliber.

Vid husrannsakan i Matilda Fälts bostad på Rubinvägen 12 återfanns ytterligare en automatkarbin av märket Zastava-Kragujevac inlindad i plast och gömd bakom en byrå samt ett magasin till automatkarbinen under kläder i en låda i en byrå. Vapnet var oladdat, smutsigt och rostangripet. Slutstycket var fastrostat men kunde knackas loss med verktyg och fungerade klanderfritt efter uppsmörjning. Magasinet i byrålådan passade till vapnet och innehöll tre skarpa patroner kaliber .223 remington, det vill säga av annan ammunition än vapnet. Vid provskjutning med en patron av rätt kaliber fungerade vapnet utan anmärkning. Vapen och ammunition omfattas av vapenlagen.

Enligt protokoll över brottsplatsundersökning av Soran Mirzais lägenhet på Granmodalsgatan 10 ligger lägenheten, som består av ett rum med en liten alkov längre in, i källaren till ett mindre flervåningshus. Lägenhetens dörr går direkt ut till en garagedfart. I dörren till lägenheten finns ett runt fönster som vid husrannsakan var omsorgsfullt övertejpade med mörk tejp från insidan. I rummet finns en diskbänk med spis och en säng som tar upp större delen av den fria golvytan. I alkoven fanns två madrasser utlagda på golvet. Utrymmet är så trångt att den ena madrassen delvis ligger på den andra. I lägenheten återfanns bland annat två svarta skidmasker, en rulle silvertejp, en rulle svart tejp samt ett antal tuber lustgas.

Soran Mirzai

Det framgår av beslagsprotokoll att Soran Mirzais telefon togs i beslag den 26 januari i år i Sandra Söderstedts lägenhet på Fridhemsgatan 30 i Sundsvall; detta i samband med att han greps. Åklagaren har redovisat att telefonen varit föremål för hemlig dataavläsning från den 2 november 2022 till den 20 februari 2023 och för hemlig avlyssning under tiden den 20 januari 2023 – 20 februari 2023. Telefonens Apple ID kp12king lagrades i telefonen den 17 januari i år. Telefonnumret är registrerat på Soran Mirzais före detta flickvän Medina Ahmed. I telefonen finns bland annat nummer till Soran Mirzais bekanta, kontakter med frivården i Soran Mirzais namn, konversationer på snapchat med Soran Mirzais flickvän, ett Wickr-konto med lösen mollysoran, ett instagramkonto med namnet Zoran.sm, foto på Soran Mirzai och på hans LMA-kort, ljudmeddelanden från Soran Mirzai och spår av ett Signalkonto med användarnamnet KP. I meddelandena och chattarna på telefonen stavas ordet "direkt" som "derikt". Det framgår vidare av breven Soran Mirzai skrivit att han i dem stavar ordet "direkt" som "derikt" och att han skrivit under brev med KP. Den stavningen återkommer i meddelandena på bland annat signal. Även om Soran Mirzai förnekat att han skulle vara KP bedömer tingsrätten honom redan genom den här bevisningen överbevisad inte bara om att vara telefonens innehavare utan också om att vara KP i inte minst signalkontot som funnits i telefonen och i de olika meddelandena som knutits till KP. Att tingsrätten bedömt att Soran Mirzai haft användarnamnet KP betyder naturligtvis inte att allt som skrivits i namnet KP skrivits av Soran Mirzai. För enkelhetens skull benämns meddelandena dock nedan

som KP:s. Det är också, enligt tingsrättens uppfattning, klarlagt att Soran Mirzai har eller haft snapchatkontot Kaptan

Det framgår av innehållet i telefoner att KP den 5 januari 2023 kommunicerat på signal med DenDär, som enligt Sandra Söderstedt själv är hennes namn på signal, om att en kille kommer med en väska som hon ska ta emot. Den 14 januari har KP skrivit bland annat "Jag behöver att du ska öppna den där påsen", "I den de finns 10 st 100grammare", "Du lägger en i en påse o en i en annan jag skickar en komma hämta", "Har du våg?" "O kolla hur mycket exakt dom är?". Det 17 januari har från KP också skrivits bland annat "Kan du fixa en till sån 100g", "Älskling har fått riktig grov span på mig tro mig jag vill komma dit men jag vill inte dra dom med mig dit", "Ta 3 g från den hjärtat" och "Ah gör en 98 o ge den till han som kommer hjärtat".

Det framgår av innehållet i KP:s telefon att Hamado den 21 januari vid kl. 01.20 skrivit bland annat "Ska skicka imorgon 2-3 med en Kalle minst", Fixa kallarna också imorgon", "För bror om vi torskar saker nu vi har inte råd med det vi måste utnyttja varenda unge och varenda tabbe o spräng". Någon timma senare har KP sökt på Yousif Wafis adress Kubikenborgsgatan. Hamado har vidare i chatgruppen chefer den 22 januari vid kl. 22.01 skrivit bland annat "Hur går allt där uppe", "I morgon kmr vapen upp också", "Okej men bror i dagarna nån där uppe ska dö", "Bror börja arbeta på go och allting", "Dom som kliver en dag i en lägenhet", "Och dom som kliver nästa i en annan lägenhet", "Så ifall dom slår till mot lägenheten alla är inte i samma safe house" och "Tabbe ha aldrig i samma ställe som klivarna".

KP har sedan den 23 januari vid kl. 11.05 skrivit till Reaper La, som tingsrätten i föregående del av domen bedömt vara Abdullatif Saifo, "Bror sen fixa så man tar bort äbin som där i lägenheten...", "Kolla om Adam kan ha hos dig" och senare "Ok bror bästa bror lägg dom hos Adam oxå säg den 1-2 dag oxå man hämtar dem" samt "De inte mitt de min väns grej drf ska säga till han så fort som möjligt ta bort den"- KP har också den 23 januari vid kl. 16.24 skrivit till Reaper La bland annat "Vill du att man japp wafi?", "Om du vill de bror kolla hjälp till hör så vi japp han nu derikt bror", "Vart han träffar muschter o om de han själv som gör de eller nån annan" och "Jag vill veta det bara". Enligt meddelandena har KP vid kl. 17.40 har KP också kontaktat Hast A, Omar Shabkaji, på Signal och eftersökt information om Yousif Wafi.

Strax efteråt har KP skrivit till DenDär på signal "Jag vill att du gör en tjänst till mig hjärtat", "Du addar en snap", "Och skriver du vill ha 25g zutt", "Som en vanlig kund hjärtat" och "O vart man kan ses". Efter att Sandra Söderstedt någon minut senare sökt kontakt med Yousif Wafi på snapchat, och lagt till honom i sin kontaktbok, har KP skrivit bland annat "Älskling de du gör nu bevisar mycket till mig när du vet redan va som kommer hända han", "Tack älskling" och "Geo ska flytta dom hos dig idag så hoppas han gör de o inte väntar som alltid". Efter ytterligare kontakter mellan Sandra Söderstedt och Yousif Wafi har KP skrivit bland annat "Men han ska wackas hur smart han tror än han är". KP skriver även bland annat "Om han säger plats o så", "Han kommer", Horungarna svaga för tjejer" och "Och när de lite större mängd man ska ha".

Senare samma kväll, vid kl. 20.45, har KP skrivit till DenDär bland annat "Äru hemma?", "En sak jag tänkte skicka till dig", "Går det bra?" och "Dom som där hos dig ska få geo ta bort dom idag eller senaste imrogn han måste få bort dom". Två timmar senare har han skrivit "Man där om 4 minut" och "Utanför porten du kan ta den" och ytterligare en timma senare ""Jag behövde dom akut drf jag sa till dom skicka den".

Den 24 januari kl. 21.06 har KP skrivit bland annat till DenDär "hjärtat både de du fick igår o dom andra grejerna ska flyttas tsm nu ta en taxi och flytta dom men fixa så äbin är i en bra påse så de inte blir knullad ok älskling", "När du helt redo och beställt taxi jag skickar adressen hjärtat" och, något senare, "Rubinvägen 12", "Där du ska hjärtat" och "2 min innan säg till så hon kommer vänta utanför".

Det har också framgått att en person vid namn Jokern den 24 januari vid kl. 21.47 skrivit på signal till KP "Bror framme kl. 02.45, det blev taxi. Kan du skicka adress" och "Kan du ordna tram till dom, taxin vill ha 6lax också kan ni ge till han när han är framme?". Senare har en Van Nistelrooy vid kl. 23.53 i chatgruppen Tja på signal efterfrågat en adress, fått svaret Rubinvägen 12 och vidarebefordrat detta med "Lämna tabben där" och "Ca 02.45". Senare, den 25 januari vid kl. 02.33 skriver Van Nistelrooy "Dom är framme om 10min", "Bror man e framme" och kl. 02.37 "Löst".

Den 25 januari vid kl. 02.36 har Kapten också skrivit på snapchat till "Shorty", som är Matilda Fält, "Peugeot", "En sån bil man har" och skickat en film på en Peugeot. Vid kl. 02.41 har han skrivit "Stächa dom fint snälla", "Nej andra kommer hämta äbin imrogn min vän" och "Sen dom andra om 1-2 dag". Det har också framgått av meddelanden i chatgruppen Tja att man under natten den 25 januari ordnat mat, lägenhet och Tramadol till "grabbarna". I gruppen har också skrivits den 25 januari vid kl. 03.51 "Bror säg till grabbarna ingen utgång eller skrika o så de Svenne området kommer ringa Aina derikt" och "De dom behöver jag fixar dit". Vid kl. 13.29 har Van Nistelrooy skrivit i chatgruppen "De sitter i lgh bror, de behöver info och drickor/munch". Något senare har KP skrivit till Hitler, som är Mohamad Nour Shich Khalil och som förklarat att grabbarna vill ha lite "zutt", "Nej bror de finns inte de ger inte nåt till dom säg fanns inte". Van Nistelrooy har sedan vid kl. 17.09 skrivit i chatgruppen och efterfrågat madrasser och att lägenheten fungerade bra om de fick det.

Den 25 januari vid kl. 19.00 har Hamado skrivit på signal "Fixa bil på nåt sätt" vilket besvarats med "Bror mammas död hade jag kunnat fixa hade derikt fixat för de enda jag vill vi ska göra det här" och "Walla gör allt jag kan bror men här de inte som där nere bror". Den 25 januari vid kl. 20.01 har KP skrivit till Hamado "Bror den här horungen jobbar mitt i stan", "Ska fixa så jag får fram vilken tid han börja vilken tid han slutar" och "Jokern skriv nyss bror att man skicka upp en bil imrogn". Vid kl. 20.40 har KP skrivit med Bika bland annat "Oroa dig inte har fast han hahaha", "Krokodilen gör sitt jobb" och "Han ska ingenstans inashallah redan imorgon han i krokodilens mun". Strax före midnatt till den 25 januari har KP skrivit till Hamado bland annat "Broder kolla till och med p dom hade sagt till han huvudet de lugnt i värsta fall dom kommer ta wafi och Melker de är han artisen och svennen som jag

sa är ledare för ungarna du kan kolla med p oå ring han..." och "Men garanterat bror vi kommer ta 1-2 av dom bror så fort bilen är här o så" och "Jag väntar bara för tider på shunon då efter derikt jag åker o planerar till ungarna va dom ska gör o hur". Strax efter skriver KP och Bika bland annat om vilken tid Wafi tar bussen hem, att detta är vid kl. 16.20 och att man ska kontrollera om det är mycket poliser i det området. KP skriver också till Bika "Ungarna börjar inshallah imrogn", Ok bäste broder säg kolla fint", "Där han bor och vid skönsmon huset också", något som Bika åtar sig att fixa. Sedan Bika också skrivit om att Wafi vill ha sin musik marknadsförd har KP svarat "Säg till han i din grav snart du kan sjunga kompis". Dagen därpå, vid kl. 12.40 skriver KP och "Hitler", det vill säga Mohamad Nour Shich Khalil, om Wafi och KP undrar då om Wafi var stressad.

Den 26 januari vid kl. 02.34 har Kapten skrivit till Shorty på snapchat "Innan de jag kommer ta bort äbin" och "Sen imorgon man kommer hämta dom andra 2 av dom en av dom kommer va kvar tills några dag". Han har senare den 26 januari, vid kl. 13.02 skrivit bland annat "Idag man kommer så du vet", "17:00 eller 18:00 tiden man kommer hämtar äbin", "Innan de kanske min vän kommer hämta 2 av de andra oxå" och "En stor och den liten". Han skriver också "En stor i sidan med den lite i nån väska eller nåt", "Med magen o så" och "Och låt en av de stora va kvar med en mag till den". Senare, vid kl. 16.58, har Kapten skrivit "Kan du ta en tack till den här adressen med påsen?", "Den med 1 stor och den liten", "Med magen också", "Beställ taxi nu derikt", "Granmodalsgatan 10", "En unge kommer o ta den" och "Gå själv till porten ensam". Vid kl. 17.15 har han skrivit "En shuno kommer med bil ge han hela påsen äbi bara" och ungefär samtidigt till G, enligt åklagarna Ismael Allaham, adressen Rubinvägen 12. Något senare har KP skrivit till G "Hon kommer nu". Kl. 17.28 har Kapten skrivit till Shorty "Klart?" och sedan det bekräftats "Ok perfekt". Vid kl. 17.48 har Kapten skrivit till Shorty att 100 gram saknas, att det var sju kakor, att endast sex levererades, att det är lugnt och att Shorty kan låta den vara kvar till söndag.

KP har också den 26 januari vid kl. 13.00 skrivit till Hitler, det vill säga Mohammad Nour Shich Khalil, bland annat "Bror jag behöver en bil som ren du vet", "Jag behöver ta ut en av grabbarna på en runda", "Han kan plocka en av dom sen komma till mig" och "Här nära vid söder o skönsmon o så". KP skriver också "Låt inte nån veta", "Säg till Diyar", "Efter att han plockat ungen" och "Låt han plocka ungen 15.00". Vid kl. 15.03 får KP besked om att han är vid parkeringen.

Den 26 januari vid kl. 14.00 har KP också skrivit "Bil framme 17.00" och "Förbered er". Senare, vid kl. 17.32, har KP skrivit "När ni fått tabbarna o allt ni redo", Då ni går tar bilen från han", "Och åker till dit" samt "När ni klar ni parkerar samma ställe ni plocka bilen o lägger nycklarna på däckerna så shunon plockar den o åker neråt derikt". Han har också skrivit "Sen låt en va i lägenheten och vänta på er", "Bror han parkerar nu lägger nyckel på däckets vänster fram sida", "100 meter från Er", "En guzz kommer med tabbarna" samt "En Anna Guzz med handskar o. Så snart". Han har också frågat "Behöver ni bilder på dom där igen?". Vid kl. 17.52 har KP skrivit "Så fort ni får tabbarna", "Ni tagga derikt", "Sen låt han som ska köra bilen vänta i bilen", "Säger till guzzen lämna handskarna o mask till den som sitter i bilen", "Sen tabbarna kommer till porten bredvid" och "Ta påsen stor påse gå till bilen derikt där ni kan

göra den redo tills ni i festen". KP har också på begäran om att skicka adressen till festen kl. 17.41 skickat Yousif Wafis folkbokföringsadress. KP har kl. 18.06 skrivit "Bror guzzen med tabbarna är där kl. 18:13", "Hon kommer med en taxi" och "Hon ni lämnade den där till".

Vid kl. 16.21 har Kapten skrivit på snapchat till med_dd1, som enligt Mefdina Ahmed är hennes användarnamn på snapchat bland annat "Snälla glöm inte handskar o mask o handsprit" och "De viktig" och kl. 17.06 "3 mask och 4 handskar Och handsprit", "Ta taxi dit lämna" och "Lite snabbt för dom väntar". Vid kl. 18.08 har Kapten skrivit "Snälla snabbt lite bara" och, sedan med_dd1 undrat vad hon ska göra efteråt, "Åk ner till stan derikt".

Det har också framgått av en finansiell utredning som gjorts avseende Soran Mirzai att han inte förekommer i Skatteverkets beskattningsbas, att han saknar körkort och registrerat fordonsinnehav, att han inte har något företagsengagemang, att han inte har några bankkonton och har skulder hos Kronofogdemyndigheten om 8 087 kr. Det har den skriftliga bevisningen också framgått att Soran Mirzai skrivit till olika personer om fordringar han anser sig ha.

Sandra Söderstedt

Enligt brukaranalys med mera togs en telefon i beslag hos Sandra Söderstedt den 26 januari kl. 18.56. Sandra Söderstedt har gjort anspråk på telefonen. På telefonen finns bland annat ett snapchatkonto med kontonamn Sandra och användarnamn s.Jajjas. I telefonen finns också ett signalkonto med användarnamnet "Dendär" installerat den 28 december 2022. Tingsrätten bedömer genom denna utredning att telefonen är knuten till Sandra Söderstedt.

Enligt utdrag ur Sandra Söderstedts telefon skrev hon den 21 december 2022 med en släkting bland annat om att hon har saker i förrådet, att andra får 7 500 o hon själv 10 000.

I fotografier och film tagen ur Sandra Söderstedts telefon och som enligt data spelats in den 14 januari, det vill säga samma dag som KP skrivit till DenDär om 10 st 100grammare" med mera, i hennes bostad visas ett antal vita kuber inslagna i plast i någon form av gul kasse. Det bilderna visar är mycket likt det beslag av kokain som gjordes i den 26 januari i biljardhallen.

Det har också framgått av Sandra Söderstedts telefon att Sandra Söderstedt, efter att DenDär som framgått ovan uppmanats av KP till detta, den 23 januari kl. 16.35 kontaktat Yousif Wafi och undrat "Har du röka inne?". På fråga från honom om hur hon fått hans nummer har hon, efter kontakter med KP, svarat bland annat "En vän bara", "Har du eller inte?", "Vill inte skvallra kanske hon inte får ge ut den" och "Jag kan leta vidare". Yousif Wafi har svarat att det nog är bäst.

DenDär har också, sedan KP som framgått ovan skrivit den 23 januari kl. 20.46 om att Geo ska ta bort dem, svarat att hon är hemma. DenDär har också vid kl. 23.35 skrivit till KP "Jag trodde en liten påse

eller nått o så kom de där". Den Där har sedan den 24 januari kl. 21.07, sedan KP som framgått ovan skrivit att grejorna hon fått ska flyttas och att hon ska fixa äbin i en bra påse, undrat "Vart ska de?" och förklarat "Ska bara hitta nått bra o packa i så bokar jag taxi snart". Sedan hon, som också framgått ovan, fått information om adressen Rubinvägen 12, har hon skrivit "E där om 3-4 min". Sandra Söderstedt har samma dag i eget namn bokat en taxi och enligt platsdata i hennes telefon ska hennes telefon ha varit vid Rubinvägen 12 kl. 21.49 samma dag. Sandra Söderstedt har enligt övervakningsfilmer handlat på en bensinstation i anslutning till detta.

Enligt beslagsprotokoll och analysbesked har 0,32 gram kokain tagits i beslag i Sandra Söderstedts bostad på Fridhemsgatan 30. Det har också framgått att det i den kasse med kokain som togs i beslag i biljardhallen fanns en våg med Sandra Söderstedts DNA på. Enligt fingeravtrycksanalys fanns bland annat Sandra Söderstedts fingeravtryck på den blå sopsäck som pistol och automatkarbin låg i när Matilda Fält greps i taxin. DNA från Sandra Söderstedt fanns också på flera ställen på handtagen till den större plastbag från Rusta som allt gods, det vill säga även magasin med mera, låg i vid Matilda Fälts gripande.

Matilda Fält

Enligt brukaranalys med mera togs en telefon i beslag hos Matilda Fält den 26 januari när hon greps i en taxi. I telefonen finns bland annat ett snapchatkonto med kontonamn Shorty och användarnamnet Matildafel. Matilda Fält gör anspråk på telefonen. Tingsrätten bedömer genom denna utredning att telefonen är knuten till Matilda Fält.

Enligt utdrag från snapchat har Matilda Fält, sedan Kapten den 25 januari kl. 02.41 på snapchat bett henne "Stächa dom fint snälla", svarat "Ja" och "Men du kmr hämta dom va". Det har också återfunnits en film i hennes telefon på en bil med registreringsnummer RNL 47A. Matilda Fält har den 26 januari kl. 02.32, i samband med diskussion med Kapten om att flytta "på de", svarat "Så de kan va kvar om du inte hitta". I en film från hennes telefon samma dag vid kl. 12.18 syns en pistol och ett inslaget avlångt föremål samt texten "War" och en emoji. Samma dag vid kl. 13.02 har Matilda Fält, som svar på det tingsrätten redovisat ovan från Kapten om att fixa en stor i sidan med mera, svarat "Aa". Hon har också, när hon vid kl. 16.58 tillfrågats om hon kan ta en taxi med påsen svarat "Okej" och "Den stora" och "Ska ringa taxi ny". När hon vid kl. 17.13 fått reda på av Kapten att äbin kommer att plockas har hon svarat bland annat "okej". Hon har också frågat Kapten vid kl. 17.23 om han är där och sedan "Hahah jag känner han". När Kapten, som framgått ovan skrivit vid kl. 17.46 om att det saknas 100g, har hon svarat "En hel" och "Abow jag glömde" och accepterat att den ligger kvar.

Det har också framgått av analys svar från NFC att Matilda Fälts DNA funnits på kolven till den i beslag tagna pistolen, på påsarna som vapnen som tagits i beslag låg i i taxin och på det magasin som återfanns i hennes bostad. Hennes fingeravtryck finns också på den blå sopsäck som innehöll vapnen.

Moutaz Koukeh

Det framgår av brukaranalys med mera att en mobiltelefon tagits i beslag i Moutaz Koukehs sovrum och att telefonnumret använts för swish i Moutaz Koukehs namn. Moutaz Koukeh har gjort anspråk på telefonen. I telefonen har bland annat funnits Whatsapp med visningsnamnet "About Alko" och Telegram med kontonamnet Alko Moutaz. Det finns också swish kopplad till Moutaz Koukehs bankkonto. Enligt tingsrättens bedömning är telefonen genom denna utredning knuten till Moutaz Koukeh.

Det har framgått av hyrbilskontrakt att Moutaz Koukeh hyrt en bil för tiden 19 – 28 januari och att han enligt fotografi då synes vara i sällskap med Abdullatif Saifo. Den hyrda bilen syns på fotografi taget utanför biljardhallen på eftermiddagen den 26 januari. I Moutaz Koukehs telefon har bland annat återfunnits ett antal anteckningar av typen "1 bitalt G + taxi", "3 kvar G bitalt 2 G bitalt 1 0 kvar", "G 2 bitalt swish + taxi". Den 10 december 2023 har Moutaz Koukeh också skrivit till G, som enligt åklagarna är Ismael Allaham, "Det finns en kille som har ett stycke/en bit guld och vill byta det mot cola – Tar du emot sådant" och som svar på frågan var han är skrivit "I centrum". Samma dag har Moutaz Koukeh skrivit till Ismael Allaham "Hur mkt ska jag ta", besvarat med "1k plus 200 taxi". Moutaz Koukeh har också mottagit swish från bland andra Ismael Allaham.

Ismael Allaham

Det framgår av brukaranalys med mera att en telefon togs i beslag på biljardhallen och att i telefon finns telefonnummer kopplade i DurTvå till Ismael Allaham. I telefonen finns swish knutet till Ismael Allahams bankkonto. I telefonen finns också bland annat ett antal bilder på Ismael Allaham. Det är också klarlagt att Ismael Allaham har smeknamnet Geo. Enligt tingsrättens bedömning är telefonen genom telefonnumren, swish och bilder knuten till Ismael Allaham. I telefonen finns ett signalkonto med alias G.

Åklagarna har också som framgått ovan redovisat kontakter på snapchat mellan Kapten och Matilda Fält den 26 januari om äbi, 100g med mera. En del meddelanden i samband med de konversationerna har kommit och gått till ett signalkonto "G". bland annat ska KP ha skrivit till G den 26 januari kl.17.14 Rubinvägen 12, G har svarat "Säg till killen gå ut om 8 min" och KP varpå KP skrivit "De en tjej bror". Senare har KP skrivit till G "Man glömde lägga den i påsen bror". Som framgått ovan har telefonen mottagit swish från Moutaz Koukeh och också kommunicerat med honom om guld och cola. Som framgått ovan har Moutaz Koukeh och Ismael Allaham kommunicerat bland annat om vad Moutaz Koukeh ska ta.

Enligt utdrag från biljardklubbens medlemsregister är Ismael Allaham medlem i biljardklubben. Det har också framgått av en finansiell utredning att Ismael Allaham enligt den i princip saknar legala inkomster. Han ska oavsett detta bland annat under år 2021 ha fått 306 009 kr swishade till sig och

själv swishat 31 455 kr, under år 2022 ha fått 1 595 729 kr swishade till sig och själv swishat 207 816 kr och under 2023 ha fått 199 510 kr swishade till sig och själv swishat 29 600 kr. En del swishar har mottagits i samband med kommunikationer i telefonen, till exempel "Kan man köpa 1g" och "Har en grabb som vill köpa en gubbe". I något fall har Ismael Allaham på fråga om en adress går bra svarat "Bilen är ute".

Nor Al Gilani

Det framgår av brukaranalys med mera att Nor Al-Gilani hade en mobiltelefon på sig när han greps den 26 januari. Han har gjort anspråk på telefonen och känt till dess låskod. Apple-ID är norhassan138... I telefonen finns ett antal olika selfies på Nor Al-Gilani och spår av regelbundna kontakter med Nor Al-Gilanis mor. I telefonen är "Mamma" och "Pappa" inlagda med vad som enligt polisen är telefonnummer till Nor Al-Gilanis föräldrar. Enligt tingsrättens bedömning är telefonen genom dessa omständigheter knuten till Nor Al-Gilani. I telefonen finns ett antal olika konton, bland annat Whatsapp och Signal, det senare med användarnamnet Mac -10.

I telefonen finns filmer uppladdade på eftermiddagen den 24 januari på en pistol med magasin. Den som håller i pistolen har grå handskar. Med utgångspunkt från platsdata i telefonen har polis lokaliserat en plats i Växjö där någon verkar ha grävt och en plastpåse. Det finns också filmer och bilder på Nor Al-Gilani i en lägenhet i Växjö när han med likadana handskar håller i pistolen och musik i bakgrunden bland annat om att alla ska "wackas". Även Hubert Viklund förekommer med pistolen instoppad i linningen på sina byxor liksom Omid Mosavi med ett vapen. Vare sig Hubert Viklund eller Omid Mosavi har gråa handskar. Det framgår av jämförelseanalys och bilder på vapnet som togs i beslag med Matilda Fält i en taxi att pistolen Nor Al-Gilani håller i har likadana småskador som den i beslag tagna pistolen. På kvällen den 24 januari, kl. 18.53, togs en bild med telefonen inne i en bil på vapnet, hållet av en handskbeklädd hand. Enligt positionering i telefonen är då bilen ett par mil norr om Växjö. Senare befinner sig telefonen i Knivsta på Tallkottsvägen och i telefonen finns en bild på en person som bor på familjehem där. Det har framgått av fotografier i telefonen att personen följt med i bilen och i vart när bilen togs satt i bilens framsäte. Nor Al-Gilani förefaller senare synas på en film i Jamshid Qasimis telefon i samband med att flera skott avlossas med ett vapen på parkeringsplatsen Sörbränningen norr om Tönnebro längs E 4:an. På natten mot den 25 januari syns sedan Nor Al-Gilani på en övervakningsfilm på Shell i Sundsvall. Enligt platsdata i telefonen är telefonen sedan vid 02.30-tiden vid Rubinvägen 12, där Matilda Fält bor.

Nor Al-Gilani greps sedan i lägenheten på Granmodalsgatan 10 den 26 januari kl. 18.27. Han hade då bland annat tejpat sina jackärmar med svart eltejp vid handlederna och benen med svart eltejp vid vristerna. Han hade också blå gummihandskar på sig. Enligt analysbesked hade han tetrahydrocannabinol och tramadol i kroppen. Det framgår av sakkunnigutlåtande från NFC att hans DNA fanns på pistolen som togs i beslag. Det finns inga spår av krutrester eller liknande på Nor Al-Gilanis jacka.

Jasem Khaled Hasan

Åklagarna har frånfällt brukaranalys av Jasem Khaled Hasans telefon. Det har av utredningen framgått att Jasem Khaled Hasan bor i Växjö och sedan varit med i bilfärden från Växjö, till Knivsta och fortsatt till Sundsvall. Han syns på bilder från övervakningsfilm från Shell i Sundsvall på natten mot den 25 januari. Jasem Khaled greps sedan i lägenheten på Granmodalsgatan 10 den 26 januari kl. 18.27. Enligt analysbesked hade han tetrahydrocannabinol och tramadol i kroppen. Det framgår av sakkunnigutlåtande från NFC att hans DNA fanns på pistolen som togs i beslag och på plasthandskar från Granmodalsgatan.

Omid Mosavi

Enligt brukaranalys togs en telefon, av åklagarna och polisen benämnd dinoluren, i beslag hos Nor Al-Gilani den 26 januari. Apple-Id:et är becho38begre... och namnet på enheten Becho – iPhone. I telefonen finns ett signalkonto med en emoji som alias. I telefonen finns också bland annat Google Fit installerat med mejladresserna omid.wag1... och omidmosawi32..., den förra med namnet Hoodrich och den senare med namnet Omid Mosavi. Whatsapp i telefonen har telefonnumret som användar-Id. Booking.com har mejlen omid.wag1... Det framgår av meddelanden i telefonen att van Nistelrooy skrivit till telefonen om hotell och att telefonens användare varit i kontakt med Booking.com som svarat "Omid, ladda ner vår app för att spara bokningsbekräftelsen i mobilen". Den 22 januari skrev ett hotell i Stockholm till telefonen bland annat "Hej Omid Mosavi...". Telefonnumren till Omid Mosavis föräldrar är inlagda som "Mamma" och "Pappa". Omid Mosavi har på en blankett under tiden han varit frihetsberövad begärt kontakt med sina föräldrar och då angett telefonnumren inlagda i telefonboken i telefonen. Den 24 januari har från telefonnumret knutet till Omid Mosavis mor skickats till dinoluren en delgivning till Omid Mosavi. Enbart i januari har det varit 280 kontakter med "Mamma" från telefonen och närmare 40 meddelanden på persiska med "Pappa". Av platsdata i telefonen framgår att telefonen varit på Omid Mosavis fars adress i januari. I telefonen har även återfunnits andra handlingar ställda till Omid Mosavi, hans grundskolebetyg samt tågbiljetter i hans namn från juli 2021. Messenger och facebook är på persiska och tillhör Omid Mosavi. Verifieringskoden för signalkontot som finns i telefonen är skickad den 12 januari kl. 19.55 till en telefon med nummer tillhörande Nor Al-Gilani. Koden är sedan skickad till ett annat nummer brukat av Nor Al-Gilani. Den första registrerade aktiviteten på Signal i dinoluren är en knapp minut senare. Snapchat har två användarnamn innehållande 38, fo.em38 och oblock.38, och det telefonnummer som använts i dinoluren. Användarens födelsedata överensstämmer med Omid Mosavis. Sammantaget innebär detta enligt tingsrättens uppfattning att dinoluren är knuten till Omid Mosavi på så sätt att han i vart fall brukat den.

Som framgått ovan är Omid Mosavi med på den film där man i Växjö poserar med en pistol. Det har också framgått att van Nistelrooy bland annat skrivit till Dinoluren den 24 januari vid kl. 18.00 "I Sundsvall", "Ni åker om 40 min typ va" och att van Nistelrooy reagerat på "50 min bror" och 8 timm o 5

min". Han har också skrivit "Man e framme kl. 03.00 typ?" "1 timme innan skriv så skickar adress där ni ska". Dinoluren kopplar sedan upp bland annat runt Stockholm. Van Nistelrooy skriver sedan till dinoluren bland annat "Rubinvägen 12", "Lämna tabben där" och reagerar på "Bror kanske chauffören chillar me oss 1-2tim o vila sen köra 10 timmar neråt". Senare skriver van Nistelrooy också "Skicka bild när framme", något senare "Ok bror 1 sec" och "Ok de en Guzz". Vid kl. 03.15 skriver Van Nistelrooy till dinoluren "Bror han taxin", Låt han tagga så snabbt de går" och tio minuter senare "Låt han tagga så fort det går bror så han inte hör/ser onödiga saker". Dinoluren kopplar sedan under natten upp mot en mast som täcker Granmodalsgatan.

Van Nistelrooy har sedan den 25 januari vid 13.30 skrivit till dinoluren "Min akhi kommer förbi med mat o sånt" och "Bror öppna bara dörren ifall man knackar 3gångar". Vid kl. 20.24 har Van Nistelrooy skrivit till dinoluren "En kalle o en tabbe" och "Så 1 chaufför 2 pers som kör. Yani 1 kan softa o hjälpa med.

Som framgått ovan har KP den 26 januari vid kl. 14.02 och senare skrivit till dinoluren om att en bil är framme vid kl. 17.00, "Förbered er", att de ska vara redo när det fått tabbarna och om hur de ska ta emot bilen och lämna nycklar. Den 26 januari vid kl. 15.22 har också dinoluren skrivit till KP "Ahki kan du ordna mat åt oss", något som han besvarat med "Ja".

Som också framgått ovan har KP skrivit till dinoluren den 26 januari vid kl. 16.57 om att en vit Peugeot är på väg, att de snart får tabbarna, och att adressen där de ska kliva skickas snart. Från dinoluren skrivs bland annat "Ska vi komma t backa här igen Eller andra lgh" och "Bara lös handskar brkr", "Ska man få 2 kallar eller 1?" och "Perfekt min bror". Som tingsrätten redovisat ovan har KP sedan vid 17.39 skrivit "En Guzz kommer med tabbarna", En Anna Guzz med handskar o. Så snart", "Behöver ni bilder på dom där igen?" och "Ladda din lur o så fullt", det senare i samband med att bilder skickas på bland andra Yousif Wafi. Kl. 17.53 har skrivits från dinoluren "Bror skicka adressen t festen" och "Akhi ska parkera bilen på ett bättre plats" och mottagits en bild med Yousif Wafis adress. Vid kl. 18.07 har KP skrivit "Bror guzzen med tabbarna är där 18.13" med mera vilket besvarats med att "ok akhi En väntar där nu" och något senare, vid kl. 18.15, "Var e guzzen" samt Nån e där väntar på guzzen".

Omid Mosavi greps sedan på Granmodalsgatan 10 den 26 januari kl. 18.27. Enligt analysbesked hade han tetrahydrocannabinol och tramadol i kroppen. Det framgår av ett sakkunnigutlåtande från NFC att Omid Mosavis DNA funnits på pistolen som togs i beslag samt på en huva som fanns i lägenheten på Granmodalsgatan.

Hubert Viklund

Det framgår av brukaranalys med mera att en telefon utan SIM-kort togs i beslag på en madrass på Granmodalsgatan. Apple-ID är becho38begre...". Telefonens snapchatkonto har namnet Hubert och användarnamn hubert.viklund. Sista utgående meddelandet var kl. 18.10 den 26 januari. Hubert

Viklund har gjort anspråk på telefonen. Tingsrätten bedömer genom denna utredning att telefonen är knuten till Hubert Viklund.

Som framgått ovan förekommer Hubert Viklund på en film från den 24 januari i Växjö med en pistol innanför linningen på sina byxor. Det saknas platsdata i Hubert Viklunds telefon men en person i byxor liknande dem Hubert Viklund bär syns i filmen i Jamshid Qasimis telefon när provskjutning sker i närheten av Tönnebro. Hubert Viklund syns sedan på övervakningsfilmerna från Shell i Sundsvall under natten mot den 25 januari. Det har också framgått att han sedan befunnit sig på Granmodalsgatan. Det är också klarlagt att KP förmått Diyar Tammo att den 26 januari "plocka en unge". I samband med detta har KP vid kl. 14.30 skrivit i chatgruppen Tja "Han som ska köra" och "Måste se stället först" och senare, vid kl. 15.06, på fråga från Mohamad Nour Shich Khalil om det gått bra, svarat "Ja". Samma dag, den 26 januari vid kl. 16.47 har Hubert Viklund skickat en bild till en vän med något maskerat vid byxlinningen. Bilden är tagen i lägenheten på Granmodalsgatan.

Hubert Viklund greps sedan den 26 januari kl. 18.23 sittande i den hyrda Peugeot som levererats till de i lägenheten på Granmodalsgatan 10 och som parkerats på Granmodalsgatan 4. Enligt analysbesked hade Hubert Viklund tetrahydrocannabinol och tramadol i kroppen. Det framgår av sakkunnigutlåtande från NFC att hans DNA fanns på pistolen som togs i beslag och på handskar från lägenheten på Granmodalsgatan.

Jamshid Qasimi

Det framgår av brukaranalys med mera att en mobiltelefon togs i beslag hos Jamshid Qasimi när han greps den 21 februari i år. Apple-Id kopplat till telefonen är jamshidqasemi2.... Jamshid Qasimi har gjort anspråk på telefonen. Tingsrätten bedömer genom denna utredning telefonen knuten till honom.

Enligt hyrbilskontrakt har Jamshid Qasimi den 24 januari hyrt en bil med registreringsnummer RNL 47A på Circle K i Kristianstad för en vecka. Det framgår sedan av en film i Jamshid Qasimis telefon att någon den 25 januari vid kl. 00.56 i mörker filmar vid den hyrda bilen, att det kan vara fyra eller fem personer på filmen och att det hörs tre kraftiga smällar som av skott. Som tingsrätten redovisat ovan Van Nistelrooy till dinoluren skickat en uppmaning den 25 januari kl. 02.26 att man ska skicka en bild när man är framme och i Jamshid Qasimis telefon finns en bild tagen den 25 januari kl. 02.35. Enligt platsdata är bilden tagen på Rubinvägen 12. Som tingsrätten redovisat ovan har Van Nistelrooy sedan vid kl. 03.15 skrivit att taxin ska få tagga så snabbt det går så han inte ser eller hör onödiga saker. Jamshid Qasimis telefon har sedan under natten kopplat upp vid bland annat Granmodalsgatan och en film spelats in i telefonen på bland annat lustgastuber.

Mohamad Nour Shich Khalil

Det är klarlagt i målet att Mohamad Nour Shich Khalil har signalkonto på sin telefon och då förekommer under namnet Hitler. Som tingsrätten redovisat har Hitler, efter att Van Nistelrooy den 25 januari kl. 13.32 skrivit till dinoluren att hans "akhi" kommer förbi med "mat o sånt", skrivit till KP kl. 15.07 "Klart bror", "Grabbarna vill ha lite zutt" och "Jag sa att jag kan fixa sen ikväll" vilket KP förklarat att de inte ska ha. Senare, vid kl. 18.52, har Van Nistelrooy skrivit i chatgruppen Tja att "de" sagt att lägenheten funkade bra om de fick två madrasser.

Det har som tingsrätten redovisat ovan framgått att Hitler skrivit till KP på Signal den 26 januari vid kl. 12.40 om att han pratat med Yousif Wafi nyss och att Yousif Wafi var riktigt rädd och tog fram den här grejen också. Det har också klarlagt att KP och Hitler den 26 januari efter kl. 13.00 diskuterar om Mohamad Nour Shich Khalil kan ordna en ren bil. Hitler undrar vad KP tycker om en EPA. När Hitler frågar vart man ska köra svarar KP "Bara åka runt lite". När sedan Diyar Tammo åtagit sig att köra skriver Hitler bland annat "Det lägenheten 30 va?" och senare "Gick det bra?"

Bahaa Hurany

Det framgår av brukaranalys med mera att en mobiltelefon togs i beslag hos Bahaa Hurany den 11 maj och att det i telefonen bland annat finns ett Signalkonto, med alias "Bika", vilket kopplats till en vän till Bahaa Hurany och till vilket bekräftelsenummer skickats. I telefonen finns konversationer med en vän till Bahaa Hurany från november 2022. Det har också framgått att en Emilia skrivit bika i meddelande till Bahaa Hurany och att från telefonen skickats kontaktuppgiften d1bika861. I meddelanden från Zalando om varor har mejlet ställts till Bahaa.boss... och haft lydelsen "Veckans utvalda favoriter för dig, Bika". Medina Ahmed har i meddelande till Bahaa Hurany's vän använt vännens telefonnummer men skrivit Bika och att det är viktigt att han kommer. Senare samma dag ber Medina Ahmed om skjuts till Bahaa eftersom hon måste lämna en sak till honom. Bahaa Hurany's telefonnummer är också inlagt ibland andra Abdullatif Saifos telefonbok under namnet Bahaa. I snapchat har anmälts d1bika861 som användarnamn och sedan bytts till Dbika861. När telefonen togs i beslag var snapchatnamnet d1b861. 861 är enligt analysen de första tre siffrorna i postnumret till Bahaa Hurany's dåvarande bostad. Tingsrätten bedömer genom denna utredning att telefonen är knuten till Bahaa Hurany.

Som framgått ovan har KP skrivit till Bika den 25 januari om att Yousif Wafi närmar sig krokodilens mun. Bika har skrivit bland annat "Hahaha min fkn broder dåså walla för jag bad grabbarna kolla honom", "Man försöker catsha han riktig" och på fråga om när Yousif Wafi tagit bussen hem svarat "Vänta ska kolla det bror" och "typ 16:20 bror". Den 26 januari strax efter midnatt har Bika skrivit, sedan KP undrat hur det är med poliser, bland annat att "Han sa t mig Aina snurrade där en gång förra helgen bara sen dom tagga", "Imorgon jag ber han ta rundan", "Sen skriver jag om d något skumt där" och "han vet vart båda bor bram han skulle gå några rundor". Bika har också skrivit som framgått ovan skrivit "Idag W hade stått och pratat med en vän man säger till han kan du marknadsföra min musik", något som KP besvarat med att han snart kan sjunga i sin grav. Senare den 26 januari, sedan KP vid kl. 18.00 skrivit till Bika om att låta killen börja spana, har Bika skrivit "Bror han ä inte där just nu han skulle höra av sig när han kommer dit".

Medina Ahmed

Det har framgått av brukaranalys med mera att en telefon togs i beslag hos Medina Ahmed den 26 januari i år. I telefonen finns ett snapchatkonto med användarnamn med_dd1 och mediinnaa.1, ett instagramkonto med kontonamn Medina ID. Medina Ahmed ska ha gjort anspråk på telefonen. Tingsrätten bedömer genom den här utredningen klarlagt telefonen är knuten till Medina Ahmed.

Det har som tingsrätten redovisat ovan framgått att Soran Mirzai "snappat" Medina Ahmed den 26 januari vid kl. 16.21 "Snälla glöm inte handskar o mask o handsprit" vilket Medina Ahmed besvarat "Okej har it glömt". Enligt fotografier från Stadium kl. 17.21 har Medina Ahmed köpt tre balaklavas, från apotek kl. 17.38 köpt Salubrin handdesinfektion och från Shell kl. 17.59 köpt handskar. Det har också framgått av telefonmeddelandena att Soran Mirzai varit mycket angelägen och att han vid kl. 18.08 skrivit "Snälla snabbt lite bara" och kl. 18.12 skrivit till Medina Ahmed att ta en taxi med sakerna till Granmodalsgatan 8 där hon ska lämna till "En bil parkerad vid den adress du ska till en ung svenne". Vid kl. 18.45 har Medina Ahmed skrivit "Nä han va seg åkt för 5 ni. Sen" och "Där typ"

Medina Ahmed hämtades sedan till förhör från en taxi på Granmodalsgatan kl. 19.00.

7.5 Övrig utredning samt tingsrättens bedömning av påståendena om brott

7.5.1 Allmänna utgångspunkter vid bedömningen av påståendena om brott i den här delen

Som tingsrätten redogjort för ovan har det framgått redan av den skriftliga bevisningen att Soran Mirzai ligger bakom signalaliaset KP. Som tingsrätten också redogjort för ovan behöver detta inte nödvändigtvis innebära att det är Soran Mirzai som skickat de meddelandena som åklagarna redovisat. Tingsrätten bedömer också att Omid Mosawi är innehavare av dinoluren. Det behöver dock inte innebära att det är han som mottagit eller skrivit meddelandena som skickats. Inte minst har ju Nor Al-Gilani haft telefonen när han greps.

Tingsrätten noterade, och påpekade när huvudförhandlingen inleddes, att påståendena om narkotikabrott var utformade på sätt som inte i alla delar överensstämde med de åberopade lagrummen. Detta föranledde någon justering av påståendena, dock inte såvitt avser alla. Mot den här bakgrunden har tingsrätten inte funnit skäl att i den här delen tolka gärningspåståendena mot åberopade lagrum utan prövat dem utifrån deras ordalydelse. En annan utgångspunkt som tingsrätten kommer att återkomma till i anslutning till sin bedömning av påståendet om förberedelse till mord är att förberedelse till ett brott innebär att någon tagit befattning med ett föremål eller annat som är särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid brott. En ytterligare utgångspunkt är att förberedelse till ett brott inte förutsätter att förberedelsen avser, till exempel, mord på en viss person utan det är straffbart redan att förbereda ett mord utan att avsikten är att mörda en viss person. Nu har dock åklagaren i det

här målet dock påstått att förberedelsen avser att mörda just Yousif Wafi, något som får anses vara vad som i praxis benämns överskottsinformation. All överskottsinformation är inte direkt relevant men påståendet att just Yousif Wafi ska dödas är sådant att så preciserar brottet att åklagaren, enligt tingsrättens uppfattning, måste styrka den överskottsinformationen liksom, så som åtalet utformats, att de tilltalade haft uppsåt till just detta.

7.5.2 Påståendena om grova narkotikabrott

Soran Mirzai

Soran Mirzai har förnekat all kännedom om narkotika och som i de andra förhören förnekat att han är KP. Han har i sitt förhör bland annat uppgivit att han åkte till Gävle den 19 januari, kom tillbaka till Sundsvall den 25 januari och sedan "däckade" hos Sandra Söderstedt natten till den 26 januari. Även KP sov över hos Sandra Söderstedt. Soran Mirzai har också bland annat berättat att han känner Sandra Söderstedt sedan några månader, att de träffades på en fest och sedan träffats några gånger. De ska också ha haft kontakt på snapchat på olika telefoner och han då använt namnet soran.sm. Han har också berättat att han känner Matilda Fält, som alltså erkänt innehav av kokain, sedan 2018 – 2019 och att de såvitt han minns haft kontakt på Instagram. Soran Mirzai har också bland annat uppgivit att han vare sig har nyckel till Fridhemsgatan eller Rubinvägen, där han aldrig ska ha varit. Han har även uppgivit att han inte vet något om det kokain som funnits på Fridhemsgatan i samband med att han greps och att han aldrig varit i lägenheten på Åkergränd. Han har bekräftat att han känner Ismael Allaham, som alltså erkänt innehav av kokain i biljardhallen på Trädgårdsgatan, och att de är vänner men förklarat att de aldrig haft några narkotikaaffärer ihop.

Soran Mirzais uppgifter är inte så otroliga eller orimliga att de redan av det skälet ska lämnas utan avseende. Som tingsrätten redogjort för ovan får han dock redan genom den skriftliga bevisningen anses överbevisad om att vara KP. Detta behöver inte innebära att all kommunikation som kan knytas till KP har Soran Mirzai som ursprung. Enligt tingsrättens bedömning kan det dock hållas för visst att merparten av meddelandena kommer från Soran Mirzai. Soran Mirzais uppgifter om att han inte har nyckel får visst stöd av Sandra Söderstedts uppgifter. Hon har bland annat berättat om att hon ska ha träffat Soran Mirzai på en fest och han sedan bland annat ska ha sovit över hos henne ett par gånger. Hon har för övrigt också uppgivit att en bekant, vars namn hon inte vill nämna, ensam sovit över hos henne natten till den 26 januari. Hon har samtidigt bekräftat att hon till polisen kan ha sagt att Soran Mirzai har en Iphone, är KP på signal och Kapten och Z på "snap" men i tingsrätten trott att hon blandat ihop namn. Hon har dock också förklarat att hon fick uppgiften om KP från polisen. Sandra Söderstedt har även uppgivit att hon inte medvetet hanterat kokain och att hon inte vet något om kokainet som fanns i hennes bostad när Soran Mirzai greps. Matilda Fält har, när hon hörts, redovisat att hon haft kontakt med Kapten.sm på snap och att hon i vart fall tidigare trott att det var Soran Mirzai som hon haft kontakt med angående kokainet. Även Ismael Allaham har uppgivit att han först trott att det var Soran Mirzai som han hade kontakt med angående kokainet. Även om Matilda Fälts eller Ismael

Allahams uppgifter inte varit trovärdigare eller tillförlitligare än Soran Mirzai är de utomordentligt besvärande för honom. Det är klarlagt att Soran Mirzai i samband med att han greps skickade röstmeddelande till Ismael Allaham med instruktioner. Till detta kommer de kontakter som tingsrätten redovisat ovan mellan KP, det vill säga Soran Mirzai, och Sandra Söderstedt på signal om bland annat "äbi" och mellan Soran Mirzai och Matilda Fält på snapchat om bland annat "äbi". En hel del kokain har tagits i beslag på adresser som har koppling till Soran Mirzai. Enligt tingsrättens bedömning är då också Soran Mirzai överbevisad om att ha hanterat kokain.

När det sedan gäller mängd med mera har åklagarna i gärningsbeskrivningen påstått att Soran Mirzai mellan den 14 januari och den 26 januari förvärvat och innehaft så mycket som 1 000 gram kokain. Det saknas dock helt bevisning som styrker påståendet om förvärv och när det i sådana fall ska ha ägt rum. Det är heller inte endast genom chatten om 10 "100grammare" styrkt bortom rimligt tvivel att den mängden de facto varit 1 000 gram eller att hela mängden, så som åklagaren påstått, levererats till Sandra Söderstedts bostad. När det gäller det påstådda innehavet av 0,32 gram kokain i Sandra Söderstedts bostad, den mängden togs ju i beslag på en tallrik i vardagsrummet där, så finns inget som visar att Soran Mirzai haft med den narkotikan att göra. I och för sig har han gripits i bostaden men det är precis lika möjligt att kokainet varit Sandra Söderbergs som hans. I den delen ska därför åtalet ogillas. Däremot bedömer tingsrätten att Soran Mirzai genom sina kontakter med Ismael Allaham och Matilda Fält och beslagen på Trädgårdsgatan och Rubinvägen är överbevisad om att ha innehaft den narkotikan, knappt 700 gram, genom Matilda Fält. Det finns däremot inget som styrker att Soran Mirzai haft med narkotikan på Köpmangatan att göra. Som framgått ovan är den inte minst av en helt annan renhetsgrad än den narkotika som Matilda Fält hanterat. När det gäller narkotikan på Åkergränd har framgått av chattarna bland annat att KP skriver att narkotikan inte är hans. Även om Soran Mirzais DNA funnits på en påse som kokainet förpackats i är det inte minst mot den bakgrunden tveksamt om Soran Mirzai kan sägas ha haft sådan rådighet över den narkotikan att han kan sägas ha innehaft den, överlåtit eller distribuerat den inför överlåtelse. Den tveksamheten ska räknas Soran Mirzai till godo. När det slutligen gäller de cirka 200 gram som åklagaren påstått ska ha hämtats av okänd så talar chattarna för detta. Det kan dock inte endast genom chattarna anses styrkt att Soran Mirzai innehaft den narkotikan. Soran Mirzai ska alltså svara för att i vart fall ha innehaft 678 gram kokain, något som är att bedöma som grovt narkotikabrott.

Sandra Söderstedt

När det gäller Sandra Söderstedt har åklagaren alltså påstått att hon bland annat ska ha innehaft 1 000 gram kokain, som det får förstås åt Soran Mirzai. Sandra Söderstedt har i sitt förhör förnekat all kännedom om narkotika, alltså även det kokain som togs i beslag på ett bord hos henne den 26 januari, och bland annat lämnat de uppgifter som tingsrätten redovisat ovan om kontakter med Soran Mirzai. Sandra Söderstedts uppgifter har sammantaget inte framstått som trovärdiga och detta även om tveksamheterna kanske till en del kan förklaras av hennes dåliga mående. Det är genom Sandra Söderstedt egna uppgifter klarlagt att hon är DenDär på signal. Enligt den skriftliga bevisningen har

Den 24 januari kl. 21.07, sedan KP som framgått skrivit att grejerna hon fått ska flyttas och att hon ska fixa äbin i en bra påse, undrat "Vart ska de?" och förklarat "Ska bara hitta nått bra o packa i så bokar jag taxi snart". Sedan hon, som också framgått, fått information om adressen Rubinvägen 12, har hon skrivit "E där om 3-4 min". I hennes telefon har återfunnits en film på vad som mycket väl kan vara narkotika och en våg i en gul påse likadan som den som togs i beslag i biljardhallen på Trädgårdsgatan. Pierre Sandin har dock redovisat att filmen är tagen med Sandra Söderstedts telefon och också undanröjt tveksamheter när det gällt olika tidpunkter rörande filmen. Sandra Söderstedts förklaring, att hon inte läst meddelandena och att någon skickat filmen till henne, är inte trovärdig. Inte minst ska filmen enligt platsdata vara inspelad på Fridhemsgatan. Sandra Söderstedts fingeravtryck har funnits på en våg i samma påse som det på Trädgårdsgatan i beslag tagna kokainet. Sandra Söderstedt har samma dag i eget namn bokat en taxi och enligt platsdata i hennes telefon ska hennes telefon ha varit vid Rubinvägen 12 kl. 21.49 samma dag. Matilda Fält har berättat att det var en ljus "tjej" som kom med kokainet. Det har inte kommit fram någon anledning för Matilda Fält att oriktigt lämna denna tämligen perifera uppgift. Tingsrätten bedömer genom denna bevisning sammantaget Sandra Söderstedt överbevisad om att i vart fall ha innehaft och transporterat 678 gram kokain, något som är att bedöma som grovt narkotikabrott. Sandra Söderqvists uppgifter om att hon inte känt till kokainet på tallriken i bostaden må var osannolik men är inte motbevisad. I övrigt bygger åtalet på de meddelanden som tingsrätten redovisat under den skriftliga bevisningen ovan. De är i sig inte tillräcklig bevisning för att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att Sandra Söderstedt innehaft mer än 678 gram kokain. I övrigt kan åtalet lika lite som när det gäller Soran Mirzai bifallas.

Matilda Fält

Matilda Fält har alltså erkänt innehav av kokain och ecstasy. Hon har bland annat berättat att hon hade kontakt på snapchat med en person hon då trodde var Soran Mirzai angående arbete och att han senare, utan förvarning, frågade om hon kunde försvara något. Hon har också uppgivit att hon sedan tog emot en svart rustapåse från en ljus "tjej" som kom i taxi, att kokainet låg i en orange påse när hon tog ur det rustakassen, att hon kanske tittade i påsen och att en klump i form av en vit kub utan att hon märkte det for ur påsen när hon kastade påsen på sängen. Hon har också berättat att hon nog lade den gula påsen i en stor papperskasse och att narkotikan utom den kub som ramlat ut sedan hämtades av en kille som hon tyckte hon kände igen och som kom i bil. Det gick fort att lämna över narkotikan. Matilda Fält har också redogjort för att hon tidigare haft kontakter med Moutaz Koukeh. Sedan skrev man till henne att en kub saknades och att man skulle hämta den senare. Hon vågade inte göra annat än det hon blev tillsagd. Polismannen Magnus Wijk, som haft "span" på Matilda Fält, har berättat om hur han sett Matilda Fält komma ut med en stor papperspåse och lämna till föraren av en vit Kia. Magnus Wijk har också redogjort för att det i och för sig var mörkt men att det fanns gatubelysning och snö som lyste upp. Matilda Fälts erkännande bekräftas således av övrig utredning. Om hon inte insett att narkotikan varit kokain, vilket framstår som helt osannolikt, har hon varit helt likgiltig inför den möjligheten. Hon måste också, efter att ha hanterat narkotikan, ha haft ett hum om mängden kokain. Åtalet för grovt narkotikabrott ska alltså i denna del bifallas helt.

Moutaz Koukeh

Moutaz Koukeh har helt förnekat kännedom om kokain. Samtidigt har av hans uppgifter framgått att han hämtat ett paket hos Matilda Fält, vilket hon erkänt innehöll kokain, och levererat det till Ismael Allaham, som erkänt att han mottagit kokain. Moutaz Koukeh har annat berättat att han på eftermiddagen den 26 januari blev uppringd av och sedan träffade Ismael Allaham, som han känner sedan tidigare som Geo och som han brukat skjutsa ibland, på biljardhallen och att Ismael Allaham bad honom att åka och hämta lite personliga grejor som fanns på Rubinvägen 12. Han fick strax innan adressen på snapchat, sakerna han skulle hämta var kläder, laddare, mobil och sådant och Ismael Allaham sade att sakerna var hos "tjejen", något som han uppfattade som hos Ismael Allahams flickvän. Det tog några minuter att köra dit. Moutaz Koukeh har också uppgivit att han ringde Ismael Allaham när han kommit fram, färden tog bara några minuter, och att Ismael Allaham ringde tillbaka några sekunder senare och bad honom gå ur bilen och hämta sakerna. Han gick ur bilen, sade "Hej" till tjejen, fick sakerna i en stor rödvit kasse från Willys eller ICA och åkte tillbaka med den tillbaka till biljardhallen där han satte sig en stund och lämnade påsen på biljardhallens golv innan Ismael Allaham kom, tog den och gick undan. Moutaz Koukeh har förklarat att han såg något svart i påsen men inte under den några minuter långa bilfärden hade någon anledning att misstänka att påsen innehöll något annat än det som Ismael Allaham sagt. Moutaz Koukeh har också uppgivit att allt kan ha tagit högst en halvtimme, att Ismael Allaham tackade honom men att de inte diskuterade detta mer sedan. Moutaz Koukeh har bestämt förnekat att anteckningarna i hans telefon handlar om annat än körningar han gjort och lån han lämnat.

Moutaz Koukeh's uppgifter är inte i sig så osannolika att de redan av det skälet ska lämnas utan avseende. Riktigheten i dem måste dock bedömas mot bakgrund av de telefonmeddelanden som åklagaren gått igenom och som enligt tingsrättens bedömning, och detta trots att Moutaz Koukeh alltså förnekat detta, uppenbart visar att Moutaz Koukeh levererat narkotika åt Ismael Allaham vid ett antal tillfällen. Visst stöd får dock Moutaz Koukeh's uppgifter av Ismael Allaham's uppgifter; Ismael Allaham har sagt att Moutaz Koukeh inte fick reda på vad paketet innehöll. Vittnet Henrik Bjelke-Norell, som är anställd på biljardhallen och som ska ha mött Moutaz Koukeh när han kom till biljardhallen, har berättat om att han mötte en man med en stor kasse. Magnus Wijk har som framgått ovan sett Matilda Fält lämna en stor kasse men också berättat att mannen som sedan gick in på biljardhallen inte bar en stor kasse utan en mörk sportväska. Han har också redovisat att han inte kunde se någon påse kvar i den vita Kia:n när han gick förbi den och gissat att kassen lagts i den svarta sportväskan. Det finns ingen anledning att anta att Magnus Wijk, trots de dåliga ljusförhållanden som ska ha varit på platsen och trots Henrik Bjelke-Norell's uppgifter, skulle missta sig och Magnus Wijks uppgifter talar alltså för att Moutaz Koukeh packat om innehållet i kassen till en väska. Avgörande för värderingen i den här delen är dock mängden kokain som Moutaz Koukeh transporterat. Det är direkt osannolikt att någon, Ismael Allaham eller annan, skulle anförtro drygt ett halvt kilo kokain åt någon helt ovetande och detta även om det endast rört sig om en mycket kort transport. I stället bedömer tingsrätten att Moutaz Koukeh

sammantaget är överbevisad om att med vetskap ha innehaft narkotika. Även om han kanske inte varit införstådd med den exakta arten och mängden har han tagit emot och burit påsen och då känt vad den vägt. Trots att hans innehav varit mycket kortvarigt ska han då svara för grovt narkotikabrott.

Ismael Allaham

Ismael Allaham har alltså erkänt gärningen. Ismael Allaham har bland annat uppgivit att han på biljardhallen fick ett samtal från en vän som han brukar träffa där om att han skulle ta emot ett paket och överlämna och att han då skickade Moutaz Koukeh att hämta detta. Moutaz Koukeh hämtade paketet, spelade en stund och åkte sedan. Ismael Allaham har också uppgivit att han kanske någon timma senare fick ett snapchatmeddelande från en vän om polisen och att han då lämnade paketet och "drog". Ismael Allaham har förklarat att röstmeddelandet är det som Soran Mirzai skickat inför gripandet på Fridhemsgatan. Ismael Allaham har trott att kommunikationen om att hämta paket var med Soran Mirzai eller, vilket han förklarat att han insett i efterhand, en av Soran Mirzais vänner. Paketet innehöll kokain som han skulle förvara åt en person som sedan skulle hämta det. Ismael Allaham har även uppgivit att han sedan på telefon på något sätt fick reda på att det saknades en kaka i paketet. Som framgått ovan har någon timma efter att Ismael Allaham "drog" 579 gram kokain och våg tagits i beslag i en gul påse. Vittnet Henrik Bjelke-Norell har bland annat redovisat att han träffade Ismael Allaham på biljardhallen, att Ismael Allaham visade innehållet i kassen han hade, att det var vita kuber i en gul kasse och att han sade till Ismael Allaham att han inte fick ha detta på biljardhallen. Åtalet såvitt avser innehav av 579 gram kokain är då styrkt.

Ismael Allaham ska också enligt Henrik Bjelke-Norell ha spelat upp ett telefonmeddelande från någon om att polisen kom och då ha sagt att det var från Soran Mirzai. Någon bevisning som visar att Ismael Allaham, i strid med vad han själv uppgivit om att han endast innehaft kokainet, förvärvat de 579 grammen kokain finns däremot inte, inte heller såvitt avser de 99 gram som glömts kvar i Matilda Fälts bostad. Åklagaren har för övrigt i samband med pläderingen alternativt såvitt avser den kvarglömda kuben om 99 gram kokain påstått försök. Gärningsbeskrivningen omfattar inte försök och oavsett detta finns inget som visar att Ismael Allaham försökt förvärva mängden. Ismael Allaham ska därför dömas för innehav av 579 gram kokain, något som redan på grund av mängden ska bedömas som grovt narkotikabrott.

7.5.3 Påståendena om synnerligen grova vapenbrott

Soran Mirzai

Soran Mirzai har förnekat innehav och inte kunnat eller velat lämna några uppgifter om vapnen. Han har vidhållit att han inte är KP. Han har också som framgått ovan bekräftat att han känner Sandra Söderstedt och Matilda Fält men förnekat kännedom om Nor-Al Gilani, Omid Mosavi, Jasem Khaled Hasan, Hubert Viklund och Jamshid Qasimi. Möjligen ska han ha kunnat råka på dem när han helt kort

var inne och hämtade Tramadol i sin lägenhet på Granmodalsgatan 10 den 26 januari. Lägenheten var då utlånad till KP och det var KP:s vänner som var där. Soran Mirzai har också alltså bland annat uppgivit att han vare sig har nyckel till Fridhemsgatan eller Rubinvägen, där han aldrig ska ha varit, och att han kom till Sundsvall från Gävle först den 25 januari.

Soran Mirzais uppgifter har inte varit så otroliga att de redan av det skälet ska lämnas utan avseende. Som tingsrätten redogjort för ovan får han dock redan genom den skriftliga bevisningen anses överbevisad om att vara KP. Detta behöver inte innebära att all kommunikation som kan knytas till KP har Soran Mirzai som ursprung. Enligt tingsrättens bedömning kan det dock hållas för visst att merparten av meddelandena kommer från Soran Mirzai. Sandra Söderstedt har i sitt förhör förnekat all kännedom om vapen men bekräftat att hon tagit emot ett avlångt paket som hon senare på uppmaning av någon levererat till Rubinvägen 12. Hon ska också i polisförhör ha sagt att sakerna var Soran Mirzais och att han inte kunde ta emot dem själv eftersom han var i Gävle. Sandra Söderstedt har inte närmare velat kommentera detta i tingsrätten. Matilda Fält har dock erkänt innehav och berättat om att hon skrivit med Soran Mirzai, eller någon som hon i vart fall trodde var Soran Mirzai, om eventuellt arbete, att han då frågat om hon kunde ta emot en grej och att det sedan kom en ljus tjej med narkotika och två vapen i en kasse. Senare skrev personen hon trodde var Soran Mirzai att de glömt en sak och hon fick sedan under natten en pistol i en svart väska. Som tingsrätten redovisat har tingsrätten bedömt det klarlagt att Soran Mirzai är KP. Det kan också hållas för visst att det är Soran Mirzai som kommunicerat med Matilda Fält. Enligt tingsrättens bedömning är den enda möjliga slutsatsen av meddelanden att det är Soran Mirzai som råder över vapnen och detta även om han inte haft dem i sin direkta besittning. Soran Mirzai ska därför dömas för innehav av de två automatkarbinerna i vart fall den 24 – 26 januari och av pistolen den 25 – 26 januari, det vill säga sedan pistolen levererats i Sundsvall.

Åklagaren har menat att vapenbrottet är synnerligen grovt. Det är riktigt att det varit fråga om fler vapen men endast pistolen synes ha varit möjlig att använda. Som framgått ovan har en av automatkarbinerna varit hoprostad och endast gått att skjuta helautomatiskt. Det är oklart om vapnet sedan gått använda helautomatiskt. Den andra automatkarbinen har varit laddad med fel ammunition. Tingsrätten bedömer därför att vapenbrottet inte är synnerligen grovt även om det är grovt. Tingsrätten återkommer nedan ytterligare till hur brottet ska rubriceras.

Sandra Söderstedt

Sandra Söderstedt har förnekat all kännedom om vapen. Hon har i sitt förhör bekräftat att hon tagit emot en svart säck, möjligen en svart Rustapåse, av två kvinnor och ställt i sin bostad och sedan åkt i taxi med den till Rubinvägen 12 och lämnat till en "tjej". Sandra Söderstedt har förnekat att hon tittat i påsen eller att hon vetat om vad den innehöll. Hon har heller inte kunnat bekräfta att hon tagit emot eller sett meddelandena på signal från KP och inte velat berätta vem som gett henne i uppdrag att ta emot paketet eller när detta skett. Sandra Söderstedt har samtidigt, som tingsrätten uppfattat henne, bekräftat att hon fått meddelande om att "grejorna" skulle flyttas även om hon inte bekräftat att

meddelandet kommit från KP. Sandra Söderstedts uppgifter har inte gjort något trovärdigt intryck. Enligt fingeravtrycksanalys fanns Sandra Söderstedts fingeravtryck på den blå sopsäck som pistolen och automatkarbinen låg i när Matilda Fält greps i taxin. DNA från Sandra Söderstedt fanns också på flera ställen på handtagen till påsen från Rusta. Enligt tingsrättens uppfattning kan Sandra Söderstedt inte ha undgått att märka att det var fråga om långa och tunga metallföremål som hon tog emot. Sandra Söderstedt har också, som tingsrätten uppfattat det efter leverans, skrivit "Jag trodde en liten påse eller nått o så kom de där". Det är genom Matilda Fälts uppgifter klarlagt att påsen som en ljus "tjej" levererade till henne innehöll inte bara narkotika utan också de två automatkarbinerna som sedan tagits i beslag hos Matilda Fält. Genom den nu redovisade bevisningen bedömer tingsrätten därför Sandra Söderstedt överbevisad om att med uppsåt ha innehaft de två vapnen. De två automatkarbinerna har inte varit användbara, den ena hoprostad och inte användbar utan viss åverkan och den andra laddad med fel ammunition. Vapenbrottet är därför inte synnerligen grovt utan "endast" grovt. Tingsrätten återkommer nedan ytterligare till hur vapenbrottet ska bedömas.

Matilda Fält

Matilda Fält har erkänt att hon tagit befattning med alla tre vapnen. Hon har som framgått ovan berättat att en ljus "tjej" i taxi kom med de två automatkarbinerna och kokainet i en svart rustapåse, att hon kände att paketet var tungt och först inte förstod vad det var men att hon sedan insåg detta. Matilda Fält har också berättat att pistolen levererades under natten av flera män i en bil sedan Kapten, som hon trott vara Soran Mirzai, skrivit på snapchat att "hon" glömt något. Hon fick pistolen i en svart liten påse vid bilen. Ingen sade något till henne men hon började fatta att det var något "skumt" och tittade i den stora svarta påsen och såg vapnen. Hon blev "extremt skärrad". Matilda Fält har inte kunnat säga när hon insåg att det var vapen hon tagit emot men bekräftat att hon filmat dem med sin mobil den 26 januari, detta för att "lätta sitt hjärta". Hon har också berättat att hon först fick uppgift från Kapten på "snap" om att vapnen skulle hämtas men att hon sedan i sista sekunden blev tillsagd att ta taxi med två av vapnen till Granmodalsgatan och att gömma det sista med magasin i sin bostad; något som hon också gjorde. Hon kände sig hotad och vågade inte säga något eller göra annat än det hon blev tillsagd. Hon blev sedan gripen i taxin utanför sin bostad.

Matilda Fälts uppgifter bekräftas av inte minst filmen i hennes telefon och beslagsprotokollen och hon är därför överbevisad om vapenbrott. Det är riktigt att det varit fråga om fler vapen men endast pistolen synes ha varit möjlig att använda. Som framgått ovan har en av automatkarbinerna varit hoprostad och endast gått att använda efter åverkan. Det är oklart om vapnet sedan gått att skjuta helautomatiskt. Den andra automatkarbinen har varit laddad med fel ammunition. Tingsrätten bedömer därför att vapenbrottet inte är synnerligen grovt även om det är grovt.

7.5.4 Påståendena om grovt vapenbrott

Jasem Khaled Hasan

När det först gäller Jasem Khaled Hasans egna uppgifter har han bland annat uppgivit att han vid tiden för åtalet använde mycket cannabis och tramadol, att han fått mycket mediciner under tiden i häktet och att han därför har oklara minnesbilder. Han har dock kunnat uppge bland annat att Nor Al-Gilani är en vän som han senaste tiden umgåtts mycket med, att han träffat och vet vem Omid Mosavi och Hubert Viklund är och att de alla var i en lägenhet i Växjö där han blev tillfrågad om han ville följa med till Stockholm. De skulle "chilla" med vänner någonstans i Stockholm och åkte någon gång på eftermiddagen med chauffören som någon ordnade. Han visste inget om något vapen och såg inget sådant i lägenheten. Jasem Khaled Hasan har också uppgivit att han var påverkad och sov under stora delar av resan och att det sedan blev bestämt att de skulle resa vidare till Sundsvall. Jasem Khaled Hasan har inte ifrågasatt att han i polisförhör bland annat ska ha sagt att chauffören blev arg under resan när han fick reda på att resan skulle fortsätta till Sundsvall och ville åka hem. Från Uppsala satt en "kille" till med i bilen. Jasem Khaled Hasan har även uppgivit att han inte såg något vapen under bilresan men att han, när de tog en paus och han gått undan för att "kissa", hörde tre eller fyra skott avlossas. Det var mörkt och han visste inte ens om det var ett riktigt vapen. Åklagaren har i samband med detta fått hänföra sig till uppgifter Jasem Khaled Hasan ska ha lämnat under förundersökningen och enligt vilka han ska ha sett Omid Mosavi skjuta tre skott och Nor A-Gilani ett skott. Jasem Khaled Hasan har förklarat att han nu tror att det endast var Omid Mosavi som sköt och att Nor Al-Gilani satt kvar i bilen. Chauffören, som också stod och tittade, blev nog chockad över det som hände. Jasem Khaled Hasan har även uppgivit att någon, troligen Nor Al-Gilani, sedan nog sade att han skulle hålla pistolen och lade den i hans jacka och, när han omedelbart lämnade tillbaka det, sade att han inte var en riktig man. När de sedan kom fram till Sundsvall träffade de en "guzz", som hade något vitt på sig, utanför en bostad. Någon hoppade ur bilen eller var kvar i bilen och gav något till henne. Jasem Khaled Hasan har bekräftat att han i förhör sagt att det var Nor Al-Gilani som lämnade över något men inte kunnat bekräfta det i tingsrätten. Sedan åkte de och handlade på en bensinmack och sedan till en lägenhet. Han kan ha nämnt Mirzai under polisförhören men minns inte detta nu. Jasem Khaled Hasan har även förklarat att han var påverkad under de första polisförhören och att i vart fall till en början lämnade oriktiga uppgifter till polisen.

Enligt tingsrättens bedömning har Jasem Khaled Hasans uppgifter gjort ett tämligen trovärdigt intryck men det finns stor anledning att ifrågasätta tillförlitligheten i dem. Jasem Khaled Hasan har enligt egna uppgifter varit påverkad under resan, och den uppgiften får stöd i viss mån av att Nor Al-Gilani uppgivit, och dessutom bekräftat att han åtminstone till en början lämnat oriktiga uppgifter. Att förhørsledaren Mats Jonsson bekräftat att en del av de uppgifter Jasem Khaled Hasan sedan lämnat visat sig stämma när de kontrollerats föranleder inte annan bedömning. Att det finns tveksamheter inför riktigheten i Jasem Khaled Hasans uppgifter innebär dock inte att de är motbevisade. Till skillnad från vad gäller Nor Al-Gilani, Omid Mosavi och Hubert Viklund finns heller inga filmer eller bilder som visar Jasem Khaled Hasan med vapen den 24 – 25 januari. Det är ytterst osannolikt att Jasem Khaled Hasan inte skulle märka att ett vapen medfördes i bilen men att Jasem Khaled Hasan möjligen känt till detta innebär inte att han haft rådighet över något vapen. Ingen av de medtilltalade har heller lämnat uppgifter som visar

på att Jasem Khaled Hasan hanterat vapen. Det är inte uteslutet att det DNA som funnits på pistolen avsatts på det sätt Jasem Khaled Hasan påstått. Att Jasem Khaled Hasan själv haft rådighet över pistolen i Växjö eller under resan är därför inte visat.

Nor Al-Gilani

Nor Al-Gilani har bland annat uppgivit att han var i Växjö, att Omid Mosavi kom dit, att en vän hade dött, att han och Omid Mosavi bestämde sig för att åka till Stockholm för "en semester" och att de anlidade Jamshid Qasimi. De gillar inte att åka tåg eftersom man inte kan ta rast när man vill. Under tiden i Växjö fick han filmer på snapchat till sin telefon på bland annat vapen; detta för att en kamrat ville spara material i hans telefon när kamraten bytte snapchat. Nor Al-Gilani har också uppgivit att han tog bilder på sig och Hubert Viklund i Växjö med en replika som man brukar använda i Växjö när folk gör musik "och så". Han kunde inte skicka den filmen till Hubert Viklund eftersom Hubert Viklund inte hade telefon. Hubert Viklund hade också glömt något som han ville hämta i Stockholm. Omid Mosavi och han bad Jamshid Qasimi köra och Jasem Khaled Hasan följde också med. Nor Al-Gilani har uppgivit att de under färden mot Stockholm läste om skjutningar med mera, "kaos" i Stockholm, att han och Omid Mosavi insåg att det var för farligt att åka dit och att de två diskuterade ganska länge innan de beslöt Sundsvall. Jamshid Qasimi ska sedan ha blivit arg när de i Stockholm sade att de ville vidare till Sundsvall. En ytterligare person kom av någon okänd anledning in i bilen i Uppsala så de var sex i bilen. Nor Al-Gilani har även uppgivit att han sov under färden upp till Sundsvall, att filmerna på vapen i en bil i hans telefon är skickade till honom och att de inte är tagna under färden. Han har förklarat att han sov, inte märkte av vapen eller att någon sköt och att han inte, som Jasem Khaled Hasan uppgivit, själv var ur bilen och sköt. Nor Al-Gilani har också påpekat att Jasem Khaled Hasan sagt att Omid Mosavi sköt tre skott och att det endast återfunnits tre tomhylsor på platsen. Det var inte tal om pengar i bilen så som Jasem Khaled Hasan uppgivit; "killen" går på 1 200 milligram, hasch och lustgas. Han har även redovisat att personen som åkte med från Uppsala ville träffa någon och de stannade så personen fick prata med en sannolikt blond kvinna. Han frågade också personen om hjälp med bostad och personen fixade då kontakt med en person som hade en lägenhet så de slapp bo på hotell. De hämtade nycklar och åkte till lägenheten.

Enligt tingsrättens bedömning har Nor Al-Gilanis uppgifter om resan med mera inte gjort något vare sig trovärdigt eller tillförlitligt intryck. Hans DNA finns på pistolen. Det finns filmer i hans telefon med vapen från Växjö och från en bil. Nor Al-Gilanis förklaring till detta framstår som helt osannolik. Det är dessutom genom vittnets Pierre Sandins uppgifter klarlagt att filmerna inte kommit till Nor Al-Gilanis telefon från någon annan persons snapchatkonto utan att filmerna tagits med Nor Al-Gilanis telefon. Det finns stora likheter mellan vapnet på filmen och pistolen som togs i beslag hos Matilda Fält och Nor Al-Gilanis förklaring, att vapnet är en replika som ska se riktig ut, är helt osannolik. Det är också genom filmen i Jamshid Qasimis telefon styrkt att någon skjutit med pistolen på en plats några mil söder om Sundsvall. Påståendet att Nor Al-Gilani skulle sova medan detta sker är så osannolikt att det ska lämnas utan avseende. I stället bedömer tingsrätten Nor A-Gilani genom den nu redovisade utredningen

överbevisad om att ha tagit sådan befattning med pistolen från den 24 januari i Växjö fram till på natten den 25 januari då den lämnats till en kvinna, det vill säga Matilda Fält, i Sundsvall, att han ska anses ha haft rådighet över den.

Hubert Viklund

När det först gäller Hubert Viklunds egna uppgifter har han bland annat berättat att han var i Växjö och träffade Nor Al-Gilani som han känner sedan tidigare, i en lägenhet. Jasem Khaled Hasan och Omid Mosavi och kanske fler var också i lägenheten. Hubert Viklund har också berättat att han hade gått och lånat en mobil, han hade tappat sin i Stockholm, och att han sedan stötte på Nor Al-Gilani på väg tillbaka till lägenheten. Nor Al-Gilani visade upp ett pistolliknande föremål som han tog emot och tog för en attrapp eftersom det var så litet och lätt och som han direkt lämnade tillbaka. Hubert Viklund har också bland annat uppgivit att han, eftersom han trodde det var en attrapp, tog en bild och att Nor Al-Gilani filmade honom. Lägenheten de var i är ganska stor, tre rum och kök, och det kan ha undgått honom om det var fler i lägenheten. Det kom också senare under eftermiddagen på tal att resa till Stockholm, något som han tyckte var perfekt eftersom han glömt sin telefon där tidigare. Hubert Viklund har också bland annat berättat att han följde med trots att han inte hade några pengar, att han sov under färden, att de träffade en sjätte person utanför Stockholm och som följde med i bilen och att det då blev bestämt att de skulle fortsätta "uppåt" utan att någon bestämd plats nämndes. Han följde med eftersom det var sent och han ändå inte kunde ha letat efter telefonen. Hubert Viklund har förnekat att han sett något vapen under färden, uppgivit att de tog några raster och att han vid ett sådant tillfälle hörde tre smällar och förklarat att han då inte uppfattade det som skott. Det var helt mörkt och trots detta såg han inga mynningsflammar. Det pratades lite men inget särskilt. Hubert Viklund har också uppgivit att de när de kom fram till Sundsvall åkte runt och sedan stannade till vid en bostad där en "tjej" kom ut. Hon sade något till någon i bilen och gick in igen. Enligt Hubert Viklund åkte de sedan först till en bensinmack och sedan till en lägenhet där de hade lite fest. I lägenheten fick han höra skotten på filmen.

Hubert Viklunds uppgifter har inte gjort något vare sig trovärdigt eller tillförlitligt intryck. Bland annat är hans förklaring till att han passat på att följa med till Stockholm för att leta efter en mobil helt osannolik. Hubert Viklunds DNA finns på pistolen och han förekommer på film med ett vapen den 25 januari. Det är genom filmen i Jamshid Qasimis telefon styrkt att någon skjutit med pistol på en plats några mil söder om Sundsvall. Påståendet att Hubert Viklund inte skulle förstå vad ljuden kommit från är även det så osannolikt att det ska lämnas utan avseende. I stället bedömer tingsrätten Hubert Viklund genom den nu redovisade utredningen överbevisad om att tagit sådan befattning med pistolen från den 24 januari i Växjö fram till på natten den 25 januari då den lämnats till en kvinna, det vill säga Matilda Fält, i Sundsvall att han ska anses ha haft rådighet över den.

Omid Mosavi

När det gäller Omid Mosavis egna uppgifter har han bland annat berättat att han åkt till Växjö för att träffa Nor Al-Gilani, som är en god vän, för att få ett lån återbetalt, att Nor Al-Gilani inte kunde betala utan sade att han skulle följa med till Stockholm så han kunde få pengar eller dubbelt så mycket i hasch där och att han gick med på det. I lägenheten i Växjö, där inte bara Nor Al-Gilani utan också Jasem Khaled Hasan och Hubert Viklund var, loggade han in på en telefon för att kontakta vänner och andra. Omid Mosavi har också uppgivit att han endast träffat Jasem Khaled Hasan i samband med resan till Sundsvall. Han såg ett pistolliknande föremål på soffan i lägenheten och Nor Al-Gilani förklarade att det var ett softairgun och blev också fotograferad med det. Omid Mosavi har förklarat att han inte kan skilja ett riktigt vapen från ett softairgun. Omid Mosavi har även uppgivit att Jamshid Qasimi är en god vän men inte vet varför han skjutsade dem. De skulle åka "uppåt" men Nor Al-Gilani förklarade inte vart. Han frågade inte heller Nor Al-Gilani varför Jasem Khaled Hasan och Hubert Viklund skulle följa med. Omid Mosavi har uppgivit att han sov mesta delen av resan och inte såg något vapen men vaknade då och då när det spelades hög musik, rökte någon joint och somnade igen. Omid Mosavi har också förklarat att han inte minns någon provskjutning eller liknande under resan utan sov då. De tog sig till en lägenhet där de sedan blev gripna. Han var förkyld och sjukanmäld till skolan. Han vågade inte yttra sig under förundersökningen och kände inget förtroende för förhørsledarna. Han har också ljugit under förundersökningen eftersom han var under press vid förhören och blev torterad med frågor. Han mådde mycket dåligt under förhören.

Omid Mosavis uppgifter har inte gjort något trovärdigt eller tillförlitligt intryck. De har, till exempel, när det gäller orsaken till bilresan och varför Jamshid Qasimi anlätades varit påfallande detalj-fattiga. Omid Mosavi poserar med ett vapen i Växjö, ett vapen som enligt hans egna uppgifter är en leksak. Samtidigt finns hans DNA på den pistol som tagits i beslag hos Matilda Fält. Inget i Omid Mosavis uppgifter förklarar detta. Filmen tagen i Växjö på en pistol visar en pistol mycket lik den som tagits i beslag hos Matilda Fält. Det är också genom filmen i Jamshid Qasimis telefon styrkt att någon skjutit med pistolen på en rastplats några mil söder om Sundsvall. Påståendet att Omid Mosavi skulle sova medan detta sker är så osannolikt att det ska lämnas utan avseende. I stället bedömer tingsrätten Omid Mosavi genom den nu redovisade utredningen överbevisad om att ha tagit sådan befattning med pistolen från den 24 januari i Växjö fram till på natten den 25 januari då den lämnats till en kvinna, det vill säga Matilda Fält, i Sundsvall att han ska anses ha haft rådighet över den.

Jamshid Qasimi

När det först gäller Jamshid Qasims egna uppgifter har han bland annat berättat att Nor Al-Gilani och Omid Mosavi hörde av sig till honom på snapchat och frågade om han kunde köra till Norrköping eller Stockholm, att han gick med på detta och att han hämtade Nor Al-Gilani, Omid Mosavi, Jasem Khaled Hasan och Hubert Viklund i Växjö. Han kände Omid Mosavi från skolan, Nor Al-Gilani lite grann och hade träffat Jasem Khaled Hasan en gång tidigare, däremot aldrig Hubert Viklund. Nor Al-Gilani sade att de skulle festa och drev på resan. Under resan fick han klart för sig att resan skulle gå till Stockholm. När de närmade sig Stockholm skrev någon i baksätet in en adress i hans telefon och han körde till

adressen där en person till hoppade in i bilen. Jamshid Qasimi har också uppgivit att han blev irriterad när någon, sannolikt Nor Al-Gilani, ville att färden skulle fortsätta till Sundsvall, ytterligare 40 mil bort. De stannade sedan då och då under resan för att gå ut och röka; det är förbjudet att röka i en hyrbil och han tog en "tupplur" varje gång de stannade. Jamshid Qasimi har också redogjort för att personen från Knivsta nog visade vägen, att personen skulle träffa en "tjej" på Rubinvägen 12 i Sundsvall, att han körde dit och att någon gick ur och träffade henne någon meter från bilen, dock utan att han såg vem eller vad som hände. Han tog en film när de kom till Rubinvägen för att kunna visa sin flickvän vad han gjorde. Efter att de alla sedan varit på en bensinstation, där de andra handlade, skjutsade han dem till lägenheten. Han var trött och följde med in, tog lite lustgas och sov någon timma innan han och personen från Knivsta vid kl. 04 – 05 åkte söderut igen. Jamshid Qasimi har även uppgivit att Jasem Khaled Hasan och Omid Mosavi, som inte hade någon telefon med sig, lånade hans telefon och lyssnade på musik i bilen. Jamshid Qasimi har förnekat att han hört någon skjuta när de stannat och rastat vid ett tillfälle utan måste ha sovit, att han inte vet vem som lånat hans telefon och möjligen tagit filmen där någon skjuter samt att han ursprungligen skulle få 4 000 kr för hela resan. Sedan åklagaren tillåtit föredra uppgifter från förhör under förundersökningen har Jamshid Qasimi bekräftat att han kan ha fått 4 500 kr för resan. Jamshid Qasimi har också hävdat att han inte sett filmen i telefonen förrän den visats för honom av polisen i samband med förhör. Nor Al-Gilani fick nog pengarna för resan av personen som kommit med under resan och gav dem till honom.

Jamshid Qasimis påstående att han inte skulle ha märkt att någon skjutit och att detta filmats med hans telefon är ytterst osannolikt. Pierre Sandin har också redogjort för allt talar för att filmen är tagen med Jamshid Qasimis telefon. Samtidigt finns inget som visar att Jamshid Qasimi faktiskt vetat om eller hanterat något vapen. Bevisningen visar därför inte att Jamshid Qasimi, även om pistolen funnits i hyrbilen, haft sådan rådighet över pistolen att han själv kan anses ha innehaft den i vapenlagens mening.

Tillsammans och i samförstånd

Tingsrätten har bedömt att var och en av Nor Al-Gilani, Omid Mosavi och Hubert Viklund innehaft pistolen. De har sedan i omedelbar anslutning till detta färdats tillsammans i över 60 mil i en bil. De ska därför svara för att tillsammans och i samförstånd ha innehaft pistolen. Tingsrätten delar åklagarens uppfattning att vapenbrottet är grovt.

Däremot är det inte visat att Jasem Khaled Hasan tagit mer befattning med pistolen än han erkänt. Han har dock följt med på en lång resa från Växjö till Stockholm och sedan Sundsvall utan det finns någon rimlig förklaring. Pistolen har varit med ända sedan Växjö. Mot den bakgrunden bedömer tingsrätten att Jasem Khaled Hasan måste ha varit införstådd med de andras innehav. Tingsrätten bedömer därför också styrkt att han innehaft pistolen tillsammans och i samförstånd med de andra.

Det är heller inte visat att Jamshid Qasimi tagit någon befattning med pistolen eller att han gjort det tillsammans och i samförstånd med de andra. Såvitt framgått har han inte deltagit i någon planering av resan eller själva innehavet. Det finns heller inget som visar att han vetat om vapnet när färden påbörjades eller att han sedan "solidariserat" sig med de andras innehav. Enligt tingsrättens bedömning innebär därför inte det faktum att Jamshid Qasimi kört bilen att han främjat Nor Al-Gilanis, Omid Mosavis eller Hubert Viklunds innehav av vapnet; deras innehav har ägt rum helt oberoende av om Jamshid Qasimi kört bilen eller inte.

7.5.4 Förberedelse till mord

Allmänna utgångspunkter

Förberedelse till brott förutsätter inte att det fullbordade brottet är helt preciserat. Det är således till exempel inte ett krav att förberedelse av mord avser en bestämd person för att vara straffbart. Nu har dock åklagarna lämnat den överskottsinformationen att förberedelsen avser just Yousif Wafi och enligt tingsrättens bedömning är det sådan överskottsinformation som åklagaren måste styrka. Åklagaren måste så också så som gärningsbeskrivningen är utformad styrka att de påstått medverkande har uppsått också till just detta.

Sådan förberedelse som åklagarna fört talan om innebär att någon tar befattning med något som är särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid brott. Åklagarna har lämnat en gärningsbeskrivning som i huvudsak beskriver andra handlanden än befattning med hjälpmedel; handlanden som i sig inte är kriminaliserade som förberedelse till brott. Både rätten och försvarare har vid huvudförhandlingen begärt att åklagarna preciserar vilka föremål i gärningsbeskrivningen de menar är särskilt ägnade att användas vid brott men åklagarna har vägrat detta och hänvisat till gärningsbeskrivningen. Enligt tingsrättens bedömning torde dock vapen och ammunition vara föremål särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid brott. Detsamma torde gälla balaklavor men däremot inte handskar, handsprit, tramadol, telefoner, bilar eller tejp. Åklagarna har inte påstått att de senare föremålen samlat ska ses särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid brott. Det är med dessa utgångspunkter som tingsrätten kommer att pröva åtalet i denna del.

Soran Mirzai

Soran Mirzai har när han hörts som framgått ovan bekräftat att han känner Sandra Söderstedt men förnekat att han känner Omid Mosavi, Nor Al-Gilani, Hubert Wiklund och Jasem Khaled Hasan. Soran Mirzai har också uppgivit att han kan ha träffat Omid Mosavi och de andra när de, efter att han lånat ut lägenheten till KP, var i lägenheten när han mycket kort var inne och hämtade tramadol som han har för sina skadors skull. Han har förklarat att han inte minns om man vid något tillfälle åkt runt i Sundsvall eller velat kommentera vem som i så fall kört. I övrigt har han bland annat uppgivit att han kom till Sundsvall från Gävle den 25 januari och tillbringade natten hos Sandra Söderstedt. Han har förnekat att

han sökt på Yousif Wafi och dennes adress och vidhållit att telefoner där sökningen finns inte är hans och att det inte är han som skrivit de meddelanden som finns på signal. Han har bekräftat att han känner Mohammad Nour Shich Khalil och Medina Ahmed men inte velat kommentera om han bett Mohammad Nour Shich Khalil om något.

Som tingsrätten redogjort för ovan är det enligt tingsrättens bedömning klarlagt att Soran Mirzai är KP på signal. Detta behöver inte innebära att all kommunikation som kan knytas till KP har Soran Mirzai som ursprung. Enligt tingsrättens bedömning kan det dock hållas för visst att merparten av meddelandena kommer från Soran Mirzai. Tingsrätten har redan ovan bedömt det styrkt att Soran Mirzai genom Sandra Söderstedt och Matilda Fält haft rådighet över vapen och ammunition eller annorlunda uttryckt tagit befattning med vapen och ammunition, föremål särskilt ägnade att användas vid brott. Tingsrätten bedömer det vidare genom meddelandena styrkt bland annat att Soran Mirzai skrivit med Abdullatif Saifo om att Yousif Wafi skulle dö, att han sökt på Yousif Wafi, att han i meddelandena till Sandra Söderstedt dels förklarat att Yousif Wafi skulle "wackas", dels försökt goa Yousif Wafi, att Soran Mirzai på snapchat uppdragit åt Medina Ahmed att transportera bland annat balaklavor till Granmodalsgatan samt att han uppdragit åt Matilda Fält att transportera vapen dit. Det är också klarlagt att han kl. 17.53 skickat uppgifter om Yousif Wafi och om adress till festen till den telefon som tagits i beslag hos Nor Al-Gilani kort efteråt. Genom dessa meddelanden bedömer tingsrätten det styrkt att Soran Mirzais avsikt med att ta befattning med vapnen var att skjuta Yousif Wafi. Soran Mirzai ska därför, då faran för brottets fullbordan trots polisens bevakning och snara ingripande inte varit ringa, svara för förberedelse till mord. Förberedelsen har i huvudsak bestått i befattning med vapen och ammunition. Det finns då inte anledning att döma särskilt för grovt vapenbrott.

Sandra Söderstedt

Sandra Söderstedt har, som framgått ovan, i sitt förhör inte kunnat säga att hon läst eller tagit emot meddelanden på signal. Hon har förklarat att hon inte tänkte på vad meddelandena om att hon visste vad som skulle hända Yousif Wafi och att han skulle "wackas" innebar och, som tingsrätten uppfattat henne, förnekat att hon läst meddelandena från KP. Sandra Söderstedts uppgifter har vare sig varit trovärdiga eller tillförlitliga. Hon har tagit kontakt med Yousif Wafi och hennes förklaring, att hon ville köpa narkotika, är mot bakgrund av meddelandena från KP inte trovärdig. Som framgått ovan har Sandra Söderstedt haft rådighet över vapen och ammunition eller annorlunda uttryckt tagit befattning med vapen och ammunition, föremål särskilt ägnade att användas vid brott. Genom meddelandena är Sandra Söderstedt överbevisad om att ha insett att vapnen skulle användas för att skjuta Yousif Wafi. Sandra Söderstedt ska därför, då faran för brottets fullbordan inte varit ringa trots polisens bevakning och snara ingripande, dömas för förberedelse till mord. Förberedelsen har bestått i befattning med vapen och ammunition. Det finns då inte anledning att döma särskilt för grovt vapenbrott.

Jasem Khaled Hasan

Åtalet mot Jasem Khaled Hasan avser, till skillnad mot åtalet mot Soran Mirzai och Sandra Söderstedt endast den 25 och 26 januari i år. När det först gäller Jasem Khaled Hasans egna uppgifter har han alltså bland annat uppgivit att han vid tiden för åtalet använde mycket cannabis och mycket tramadol och förklarat att han inte har några klara minnesbilder. Under resan till Sundsvall sade någon att de skulle få 250 "lax" och han själv få 50 "lax" men han tänkte inte mer på det. När de kom till lägenheten skulle de chilla och han tog lustgas och rökte. Jasem Khaled Hasan har uppgivit att det inte var hans och hans vänner som tejpede för fönstret och att chauffören och personen som kommit in i bilen under resan "taggade" efter ett tag. Han brydde sig inte om vad de andra gjorde; han är inte en sådan person. Jasem Khaled Hasan har bekräftat att han under förundersökningen kan ha uppgivit att Omid Mosavi och Nor Al-Gilani skulle till en annan lägenhet men att de kom tillbaka eftersom polisen redan varit i den lägenheten. Han har också uppgivit att de sov och att någon "snubbe" sedan kom med mat. Det kan även ha varit så att han under förundersökningen sagt att Mirzai kom med "tram" och "snackade" om "bra grejor" men tror inte nu att det var Soran Mirzai. Jasem Khaled Hasan har också bekräftat att han till en början sade till polisen att han inte visste vem Soran Mirzai var och att polisen då informerade honom om chattar och annat. Jasem Khaled Hasan har menat att han själv inte pratade med personen i lägenheten, att Hubert Viklund nog lade mobilerna på toaletten, satte på vattnet i handfatet och stängde dörren och att han sedan satt själv i sängen medan de andra var i rummet med madrasserna. Personen som kom visade nog bilder och de andra sade att de gjort sådant här förut. Något skulle hända, några kanske "köra" på någon Josef kanske men Nor Al-Gilani är inte en sådan person och han tror inte att det skulle hända något på riktigt. Jasem Khaled Hasan har berättat att han mår dåligt av det man pratade om. Polisen kan ha frågat honom om Mirzai och det kan vara så att han sagt att personens skägg var "ginger". Jasem Khaled Hasan har, som tingsrätten uppfattat honom, menat att uppgifterna han lämnat under förundersökningen om Mirzai och Soran inte är riktiga. Kanske Hubert Viklund skulle köra, kanske till "snubben" Josefs lägenhet, men det han hörde kanske inte var sant, lika lite som det han hörde om att Omid Mosavi eller Nor Al-Gilani skulle ha en "kalle" och en "tabbe". Det kan ha varit så att personen han felaktigt trott vara Soran Mirzai kan ha sagt att en "guzz" skulle komma med vapen, att personen sett att fyra skott avlossats med "tabben", att personen skulle ordna masker och att vapnen sedan skulle ned till Växjö. Jasem Khaled Hasan har också uppgivit att Nor Al-Gilani, som han såg tejp sina kläder, sade till honom att gå ut och möta "guzzen" men att han, trots att han var påverkad, sade nej eftersom han hört vad som skulle hända. Någon sade också till honom att han skulle få nycklar och stanna i lägenheten. När Hubert Viklund kom tillbaka sade han att det var nära. Jasem Khaled Hasan har även uppgivit att Hubert Viklund gick ut först och sedan Nor Al-Gilani. Han gick själv ut utan ytterkläder för att röka en cigarett och inte för att ta emot några vapen från "guzzen" som skulle komma. I lägenheten förstod han också att det kanske var sant med pengarna han hört talas om under bilresan men låtsades som inget eftersom det inte angick honom och han inte kunde lämna utan pengar. Eftersom han brukar städa finns hans DNA på handskar i disken. Han såg Soran Mirzai hos polisen i samband med att han blev gripen.

Åtalet mot Jasem Khaled Hasan avser, till skillnad mot åtalet mot Soran Mirzai och Sandra Söderstedt endast den 25 och 26 januari. Jasem Khaled Hasan i har i sitt förhör förnekat att avsikten med att resa

till Sundsvall var att döda någon. Den förklaring Jasem Khaled Hasan lämnat till resan framstår dock som helt osannolik, särskilt som han som tingsrätten uppfattat det inte ska ha haft några pengar. Tingsrätten har ovan bedömt att Jasem Khaled Hasan ska dömas för grovt vapenbrott. Tingsrätten lämnar inte minst mot bakgrund av detta Jasem Khaled Hasans uppgift om varför man rest till Sundsvall utan avseende.

Som tingsrätten redogjort för ovan har åklagaren påstått att det brott som ske är att Yousif Wafi ska skjutas och att Jasem Khaled Hasan haft uppsåt till detta. Jasem Khaled Hasan har som tingsrätten också redogjort för ovan tillsammans med de andra tre i bilen haft rådighet över en pistol någon timma in på den 25 januari. Det finns dock inget som visar att Jasem Khaled Hasan redan då insett att pistolen var avsedd att användas mot just Yousif Wafi. Jasem Khaled Hasan har sedan enligt egna uppgifter fått reda på att man skulle "köra" på Yousif. Jasem Khaled Hasan har också känt till att vapen skulle levereras till lägenheten. Jasem Khaled Hasan har varit så involverad i förberedelserna att han fått två uppgifter, dels att ta emot vapnen, dels att vänta i lägenheten. Jasem Khaled Hasan har sedan sagt sig ha vägrat hämta vapen. Uppgiften är inte motbevisad, Polisen Stefan Svensk har i och för sig berättat om att det ska ha funnits två personer utanför lägenheten men inte kunnat lämna några närmare uppgifter i övrigt. Oavsett detta bedömer tingsrätten, mot bakgrund av meddelandena om att gå ut och vänta på vapnen, Jasem Khaled Hasan överbevisad om delaktighet i förberedelsen. Faran för brottets fullbordan har, trots polisens bevakning och snara ingripande, inte varit ringa.

Hubert Viklund

Åtalet mot Hubert Viklund avser, till skillnad mot åtalet mot Soran Mirzai och Sandra Söderstedt endast den 25 och 26 januari. Hubert Viklund i har i sitt förhör bland annat berättat att han och de andra i bilen gick in i en lägenhet med nycklar, att de festade och att chauffören, antagligen för att han var trött, sedan åkte hem fram på morgonen. Eftersom lägenhetens fönster vätte direkt in mot sängen tyckte han inte det var konstigt att fönstret var igentjpat. Antingen betalade de andra chauffören eller så gjorde chauffören någon en tjänst. I lägenheten hörde han också ljud från mobilen vilka lät som skott, antog trots detta att det inte fanns något vapen i lägenheten och somnade sedan. Dagen därpå fortsatte de festa. Hubert Viklund har också berättat att de bestämde sig för att handla lite mat, att han inte hade några pengar men hörde "i rummet" att det skulle komma en bil och hämta upp honom, att bilen kom och de åkte samt att en maskerad man efter ett tag hoppade in i bilen. De handlade mat på ett ställe och sedan godis och annat på ett annat ställe. Hubert Viklund har vidare berättat att de fortsatte "chilla" i lägenheten till dess han blev tillfrågad av någon i lägenheten om att köra en sväng, något som han också gjorde innan de gick tillbaka till lägenheten. Han tänkte inte så mycket. Hubert Viklund har även uppgivit att han, efter att fram på kvällen ha varit på toaletten, upptäckte att Jasem Khaled Hasan tagit hans skor och gått ut och gick efter honom eftersom han blev arg. Hubert Viklund har redovisat att han stötte på Jasem Khaled Hasan utanför, skrek på honom och att de sedan bytte skor. Jasem Khaled Hasan bad honom att sätta sig i bilen, vilket han också gjorde. Bilen var då upplåst eftersom han tidigare varit ute med Nor AL-Gilani och parkerat om bilen och då fått bilnycklarna av Nor

Al-Gilani. Någon måste ha berättat för Jasem Khaled Hasan om den parkerade bilen. Hubert Viklund har förklarat att han sedan trodde att han skulle bli rånad när två beväpnade civilklädda poliser 10 – 15 minuter senare kom till bilen. Det Jasem Khaled Hasan berättat om diskussioner med en annan man i lägenheten, om mobiltelefoner på toaletten med mera har Hubert Viklund tyckt vara skrattretande. Hubert Viklund har också förklarat att bilden från Granmodalsgatan på honom med mask och handskar bara är en bild. Han såg ingen tejpa sig.

Hubert Viklund har alltså förnekat att avsikten med resan till Sundsvall var att döda någon utan lämnat en helt osannolik historia om att avsikten var att åka till Stockholm för att leta efter en mobil och att han sedan bara hängt med på resan upp till Sundsvall, detta trots att han inga pengar hade.

Tingsrätten har ovan bedömt att Hubert Viklund är överbevisad om grovt vapenbrott. Tingsrätten lämnar mot bakgrund av detta också de här helt osannolika förklaringarna till resan utan avseende.

Som tingsrätten redogjort för ovan har åklagaren påstått att det brott som ske är att Yousif Wafi ska skjutas och att Hubert Viklund haft uppsåt till detta. Hubert Viklund har som tingsrätten redogjort för ovan tillsammans med de andra tre i bilen haft rådighet över en pistol någon timma in på den 25 januari. Det finns dock inget som visar att Hubert Viklund redan då insett att pistolen var avsedd att användas mot Yousif Wafi. Hubert Viklund har sedan inte innehaft något vapen eller ammunition under den 25 – 26 januari, inte heller någon balaklava. Hubert Viklund har bekräftat att han under vistelsen i Sundsvall blivit skjutsad av två personer och hävdat att avsikten med den resan vara att köpa mat. Polisen Anton Hallengren har dock kunnat berätta att han sett Diyar Tammo skjutsa en okänd person, att bilen vid Fridhemsgatan hämtade upp Soran Mirzai som satte sig i bak och att bilen sedan, efter att Soran Mirzai varit inne på Granmodalsgatan 10, åkt runt vid Kubikenborgsgatan. Därefter besökte de McDonalds och Shell och sedan lämnade Soran Mirzai på Fridhemsgatan. Det är tämligen uppenbart att det funnits fler syften med resan än att handla. Vare sig den bilen eller den bil Hubert Viklund suttit i när han greps i närheten av Granmodalsgatan är föremål särskilt ägnat att använda vid brott. Hubert Viklund har för övrigt förklarat att han satt i den bilen eftersom han blivit ombedd att köra en sväng och att han inte funderade på varifrån den bilen kom. Samtidigt framgår att KP genom dinoluren skrivit kl. 17.35 "Bror han parkerar nu lägger nyckel på däck vänster fram sida, kl. 17.52 att bilen är dåligt parkerad och "Låt nån av grabbarna lugnt gå ta bilen p parkera i en annan ställe". Enligt tingsrättens bedömning måste den här informationen vidarebefordrats till Hubert Viklund som greps bakom ratten. Inte minst måste han ha vetat var nyckeln till bilen fanns. Vare sig det påstådda mötet med Soran Mirzai i lägenheten, bilresan med Soran Mirzai eller den senare bilen visar säkert att Hubert Viklund haft vetskap om vem som skulle skjutas och när. Dock har information kommit till dinoluren mellan kl. 17.30 och 18.00 den 26 januari om att en "guzz" är på väg med tabbarna och ska vara där vid kl. 18.13 och strax före kl. 17.53 samma dag, efter att ha bett om det, fått adressen till festen, det vill säga till Yousif Wafi. Hubert Viklund måste senast då också, enligt tingsrättens bedömning, ha vetat om vem som skulle angripas. Även om han inte själv tagit befattning med vapen under den tid åtalet avser med det uppsåt åklagaren påstått är han då överbevisad om att under eftermiddagen den 26 januari med uppsåt

ha medverkat till förberedelse till mord på Yousif Wafi. Faran för brottets fullbordan har, trots polisens bevakning och snara ingripande, inte varit ringa.

Nor Al-Gilani

Åtalet mot Nor Al-Gilani avser, till skillnad mot åtalet mot Soran Mirzai och Sandra Söderstedt endast den 25 och 26 januari. Nor Al-Gilani har i sitt förhör bland annat uppgivit att de använt narkotika, någon ganska mycket, att några tog "tub" i lägenheten, att chauffören "taggade" och att de sedan somnade. Det fanns redan madrasser där. Dagen därpå tog han kontakt med en person som hämtade Hubert Viklund och åkte och handlade. Nor Al-Gilani har förklarat att han inte minns något sådant som Jasem Khaled Hasan berättat om men att en kille, "Soran", snabbt kom och hämtade "tram". Han kontaktade sedan den sjätte person om att låna en bil för att kunna åka till fester och så och den sjätte personen ordnade en bil för några timmar. Nor Al-Gilani har också berättat att han och Hubert Viklund körde fram och tillbaka och lyssnade på musik, Nej, Nej de lyssnade inte på musik, utan "taggade" tillbaka till lägenheten. De gick tillbaka till lägenheten och rökte och tog "tub", det fanns säkert kvar. Jasem Khaled Hasan hade gått ut och Hubert Viklund kom från toaletten och frågade efter Jasem Khaled Hasan, blev arg och gick ut efter Jasem Khaled Hasan. Nor Al-Gilani har också redogjort för att han fick snö innanför sina kläder och därför tejpade sina kläder, något som fungerade utmärkt och som han också kom på att han kunde utnyttja vid de skidfärder han själv planerat för i något berg i Sundsvall. Han tog också på handskar mot kylan. Han hade tänkt dra med "grabbarna" om det blev aktuellt och det låter rimligt att göra det i norra Sverige. Sedan kom folk och han blev gripen. Nor Al-Gilani har inte kunnat förklara varför han hade "dinoluren" i fickan när han greps mer än att någon måste ha lånat hans jacka och förnekat att han sagt till polisen att telefonen tillhörde Omid Mosavi. Förhørsledarna har lagt ord i munnen på dem, förvirrat dem och som han uppfattat det försökt få honom att erkänna något. Han ljög därför i förhören om sina släktingar.

Nor Al-Gilani har alltså förnekat att avsikten med att resa till Sundsvall var att döda utan lämnat en helt osannolik historia om att avsikten var att festa och, för just hans del, åka skidor. Nor Al-Gilani har i förhöret förklarat att han anser att skidresan också är en rimlig förklaring till att han kort innan har greps av polisen tejpade jackärmarna och byxben. Nor Al-Gilani är enligt tingsrättens bedömning ovan överbevisad om grovt vapenbrott. Inte minst mot den bakgrunden lämnar tingsrätten Nor Al-Gilanis helt osannolika förklaringar till resan utan avseende.

Som tingsrätten redogjort för ovan har åklagaren påstått att det brott som ske är att Yousif Wafi ska skjutas och att Nor Al-Gilani haft uppsåt till detta. Nor Al-Gilani har som tingsrätten också redogjort för ovan tillsammans med de andra tre i bilen haft rådhjet över en pistol någon timma in på den 25 januari. Det finns dock inget som visar att Nor Al-Gilani då insett att pistolen var avsedd att användas mot Yousif Wafi. Nor Al-Gilani har sedan inte innehaft något vapen eller ammunition under den 25 – 26 januari, inte heller någon balaklava. Jasem Khaled Hasan har i sitt förhör uppgivit att Soran Mirzai kom till lägenheten och bland annat uppgav att en Yousif Wafi skulle skjutas. Detta har både Soran Mirzai

och Nor Al-Gilani förnekat och påståendet är inte styrkt genom endast Jasem Khaled Hasans uppgifter. Samtidigt har det lämnats information genom dinoluren mellan kl. 17.30 och 18.00 den 26 januari om att en "guzz" är på väg med tabbarna och ska vara där vid kl. 18.13. Strax före kl. 18.00 har information också lämnats, efter att någon bett om det, om adressen till festen, det vill säga till Yousif Wafi. Den enda tänkbara förklaringen till att Nor Al-Gilani tejpat sina kläder är, enligt tingsrättens bedömning, de instruktioner som kommit genom dinoluren. Det är uppenbart att Nor Al-Gilani skulle hantera vapen. Jamshid Qasimi har, och det finns ingen anledning misstro hans uppgift om just detta, uppfattat Nor Al-Gilani som drivande. Nor Al-Gilani har också vid i vart fall gripandet innehaft den telefon som mottagit inte minst namn och adress till Yousif Wafi. Även om Nor Al-Gilani inte själv tagit befattning med vapen under den tid åtalet avser med det uppsåt åklagaren påstått är han då överbevisad om att under eftermiddagen den 26 januari med uppsåt ha förberett mord på Yousif Wafi. Faran för brottets fullbordan har, trots polisens bevakning och snara ingripande, inte varit ringa.

Omid Mosavi

Åtalet mot Omid Mosavi avser, till skillnad mot åtalet mot Soran Mirzai och Sandra Söderstedt endast den 25 och 26 januari. Omid Mosavi i har i sitt förhör bland annat berättat att han i lägenheten rökte och tog lustgas och sedan somnat. På dagen efter frågade han om sitt hasch och Nor Al-Gilani sade att det var försenat. Nor Al-Gilani sade också att Jamshid Qasimi åkt. Omid Mosavi har också uppgivit att det på eftermiddagen den 25 januari kom två killar med madrasser, varav en var Mohamad Nour Shich Khalil. Han frågade om Mohamad Nour Shich Khalil kunde åka och köpa dricka och cigaretter och Mohamad Nour Shich Khalil sade då att han skulle kontakta KP, som han dock inte vet vem det är. Omid Mosavi har även uppgivit att han tror att Mohamad Nour Shich Khalil frågade vad de gjorde där och att han då svarade att de åkt förbi med en vän. Nor Al-Gilani hoppade in i samtalet och efter ett tag kom något med cigaretter och drickor. Omid Mosavi har uppgivit att han sedan sov till och från och till slut vaknade av att några knackade på dörren och skrek att det var polisen. Det visade sig vara insatsstyrkan. Först i arresten fick han reda på att han befann sig i Sundsvall. Omid Mosavi har också uppgivit att han inte har någon egen mobil, att han nästan varje dag lånat dinoluren av Nor Al-Gilani för att skriva till eller prata med sina föräldrar och att han ofta använt snapchat i telefonen för att kontakta andra. Omid Mosavi har även förklarat bland annat att han utgått från att telefonen är Nor Al-Gilanis, att han lagt in sina föräldrars kontaktuppgifter i telefonen och använt telefonen på olika ställen. Han har förnekat att han använt signal. Han har ljugit under förundersökningen eftersom han var under press vid förhören och inte hade något förtroende för förhørsledarna. De torterade honom med frågor och han mådde mycket dåligt under förhören.

Omid Mosavi har alltså förnekat att avsikten med att resa till Sundsvall var att döda någon utan lämnat en från Nor Al-Gilanis berättelse avvikande historia om att avsikten var att åka till Stockholm för att hämta hasch eller pengar och att resan sedan av samma anledning fortsatte till Sundsvall. Den här förklaringen är helt osannolik. Även i övrigt har Omid Mosavis uppgifter varit mycket glidande och

oklara. Tingsrätten har ovan bedömt Omid Mosavi överbevisad om grovt vapenbrott. Tingsrätten lämnar också de här helt osannolika förklaringarna till resan utan avseende.

Som tingsrätten redogjort för ovan har åklagaren påstått att det brott som ske är att Yousif Wafi ska skjutas och att Omid Mosavi haft uppsåt till detta. Omid Mosavi har som tingsrätten redogjort för ovan tillsammans med de andra tre i bilen haft rådighet över en pistol någon timma in på den 25 januari. Det finns dock inget som visar att Omid Mosavi då insett att pistolen var avsedd att användas mot Yousif Wafi. Omid Mosavi har sedan inte innehaft något vapen eller ammunition under den 25 – 26 januari, inte heller någon balaklava. Omid Mosavi har inte kunnat eller velat lämna några närmare uppgifter om vad som skett under den fortsatta vistelsen i Sundsvall utan endast menat att han befunnit sig i lägenheten och att han inte kände till den information som kom genom dinoluren. Enligt tingsrättens bedömning är Omid Mosavis påstående att han inte känt till informationen sådant att det ska lämnas utan avseende. Han har alltså tillsammans med de andra tre rest till Sundsvall utan något rimlig förklaring. Lägenheten är mycket liten och han kan inte ha undgått att märka att enda fönstret var omsorgsfullt tejpat. Han kan helt enkelt inte ha undgått att märka att Hubert Viklund gått ut och att Nor Al-Gilani tejpat sina kläder. Även om tingsrätten delar åklagarnas uppfattning om att telefonen är Omid Mosavis så innehades den av Nor Al-Gilani när polisen grep in. Enligt polisen Stefan Svensks uppgifter greps för övrigt Omid Mosavi i lägenheten på Granmodalsgatan 10. Information har kommit till dinoluren mellan kl. 17.30 och 18.00 den 26 januari om att en "guzz" är på väg med tabbarna och ska vara där vid kl. 18.13 och strax före kl. 17.53 samma dag, efter att ha bett om det, fått adressen till "festen", det vill säga till Yousif Wafis adress. Även om det inte är styrkt att det är Omid Mosavi som förmedlat informationen, gärningspåståendet i den del framstår som en ren gissning, så har Omid Mosavi då med uppsåt till vad som skulle hända låtit Nor Al-Gilani fortsatt ha telefon eller, annorlunda uttryckt, tillhandahållit telefonen. Även om Omid Mosavi inte tagit befattning med vapen under den tid åtalet avser med det uppsåt åklagaren påstått är han då överbevisad om att under eftermiddagen den 26 januari med uppsåt ha hjälpt till att förbereda mord på Yousif Wafi. Faran för brottets fullbordan har, trots polisens bevakning och snara ingripande, inte varit ringa.

Tillsammans och i samförstånd

Utifrån det tingsrätten redovisat ovan är det klarlagt att Soran Mirzai och Sandra Söderstedt handla tillsammans och i samförstånd. Som tingsrätten redovisat ovan finns det inte anledning att döma särskilt för vapenbrott. På grund av brister i DIBA är det inte möjligt att rätt rubricera vapenbrottet när det ska omfattas av annat brott.

Tingsrätten har ovan också bedömt att Nor Al-Gilani, Hubert Viklund, Omid Mosavi och Jasem Khaled Hasan överbevisade om medverkan till förberedelse till mord på Yousif Wafi trots att ingen av dem egenhändigt med uppsåt tagit befattning med vapen eller något annat särskilt ägnat att användas som hjälpmedel som brott. När det gäller Nor Al-Gilani bedömer tingsrätten utifrån Jamshid Qasimis uppgifter om att Nor Al-Gilani varit drivande under resan, utifrån att Nor Al-Gilani var tejpad och klar

när polisen ingrep samt utifrån att Nor Al-Gilani vart fall vid gripandet hade den telefon som meddelandena kom i att Nor Al-Gilani ska svara som gärningsman. Det finns ingen annan förklaring än att detta skett tillsammans och i samförstånd med i vart fall Soran Mirzai. Jasem Khaled Hasan är inte överbevisad om mer än att han skulle ta emot vapen och sedan vänta i lägenheten; det är inte klarlagt vem som utöver Nor Al-Gilani skulle hantera ett vapen. Hubert Viklund är inte överbevisad om mer än att han skulle köra bilen. Omid Mosavi är inte överbevisad om mer än att ha tillhandahållit telefonen; det är inte klarlagt vem som utöver Nor Al-Gilani skulle hantera ett vapen. Jasem Khaled Hasans, Hubert Viklunds och Omid Mosavis medverkan bör därför bedömas som medhjälp till förberedelse till mord på Yousif Wafi. Till skillnad från när det gäller Soran Mirzai och Sandra Söderstedts vapenbrott ska Nor Al-Gilani, Hubert Viklund, Omid Mosavi och Jasem Khaled Hasan dömas särskilt för vapenbrott; tidpunkterna för brotten överlappar inte.

7.5.5 Medhjälp till förberedelse till mord

Mohamad Nour Shich Khalil

Mohammad Nour Shich Khalil har i sitt förhör förnekat att han känt till vad åklagaren kallat konkreta mordplaner avseende Yousif Wafi. Han har bland annat berättat att han blev ombedd av Soran Mirzai att lämna några madrasser på Granmodalsgatan, att han hämtade några hos sin mor och körde dit med kamraten Diyar Tammo till vad han trodde skulle vara Soran Mirzai och hans kusiner. Det visade sig att dörren öppnades av Hubert Viklund och att en som stammade, Omid Mosavi, ville ha hasch.

Mohammad Nour Shich Khalil har förklarat att han inte var bekväm med detta och att en av de andra personerna i lägenheten sade att han skulle kontakta KP. Mohammad Nour Shich Khalil har inte kunnat erinra sig att han levererat mat men redogjort för att han fick en fråga från Soran Mirzai om han kunde ordna en "ren" bil för en bilresa och att han då bad kamraten Diyar Tammo köra. Mohammad Nour Shich Khalil har också berättat att han skrivit till Soran Mirzai efter att ha träffat Yousif Wafi om att Yousif Wafi varit rädd. Han har också redogjort för att han anser Yousif Wafi vara en vän. Den sista uppgiften har för övrigt bekräftats av Yousif Wafi.

I allt väsentligt är alltså de faktiska påståendena i gärningsbeskrivningen styrkta. Det finns dock inget som visar att Mohammad Nour Shich Khalil haft uppsåt till några vapen eller annat föremål särskilt ägnat att användas vid brott, än mindre att Soran Mirzai och de i lägenheten förberedde angrepp på Yousif Wafi genom skjutvapenvåld. Omid Mosavi har dessutom sagt att Mohamad Nour Shich Khalil frågade vad han och de andra gjorde i lägenheten. Åtalet ska därför ogillas.

Bahaa Hurany

Bahaa Hurany har i sitt förhör bland annat förnekat att han använder signalaliaset Bika och förklarat att han saknar all kännedom om planer mot Yousif Wafi. Tingsrätten bedömer dock styrkt inte minst genom meddelandena från olika klädfirmor, Medina Ahmed med flera att Bahaa Hurany är Bika. Det är

genom meddelandena styrkt att Soran Mirzai anlitat Bika för att ordna spaning på Yousif Wafi och bland annat ta fram restider till och från arbetet. KP har också bland annat skrivit att Yousif Wafi är på väg in i krokodilens mun och att han kan sjunga i graven.

De faktiska påståendena i gärningsbeskrivningen är således styrkta. Det finns dock inget som säkert visar att Bahaa Hurany haft uppsåt till några vapen eller annat föremål särskilt ägnat att användas vid brott, än mindre att Soran Mirzai och andra förberedde angrepp på Yousif Wafi genom skjutvapenvåld. Åtalet ska därför ogillas.

Medina Ahmed

Medina Ahmed har i sitt förhör bekräftat att hon köpte balaklavor, handskar och handsprit på olika ställen efter att blivit uppmanad till detta av Soran Mirzai på snapchat liksom att hon i taxi var på väg till Granmodalsgatan. De faktiska påståendena i gärningsbeskrivningen är således styrkta. Det finns dock inget som visar att Medina Ahmed haft uppsåt till några vapen eller annat föremål särskilt ägnat att användas vid brott, än mindre att Soran Mirzai och andra förberedde angrepp på Yousif Wafi genom skjutvapenvåld och att balaklavorna skulle användas för detta. Åtalet ska därför ogillas.

7.6 Tingsrättens bedömning av yrkanden om förverkande och bevisbeslag

Tingsrätten bedömer att de i bevisbeslag tagna mobilerna, även Jamshid Qasimis, med mera har betydelse för utredning av brott och beslagen ska därför bestå.

När det sedan gäller förverkande är det inte oskäligt att förklara narkotika eller vapen med mera förverkat. Däremot ska yrkandet ogillas såvitt avser handskar med mera som tagits i beslag hos Medina Ahmed; tingsrätten har ju ogillat åtalet mot henne.

7.7 Tingsrättens bedömning av skadestånd

Tingsrätten har bedömt att Soran Mirzai, Sandra Söderstedt, Jasem Khaled Hasan, Nor Al-Gilani, Omid Mosavi och Hubert Viklund vara överbevisade om delaktighet i förberedelse till mord på Yousif Wafi. Enligt tingsrättens uppfattning har detta inte inneburit en så allvarlig kränkning att det grundar skadeståndsskyldighet. Yousif Wafis skadeståndstalan ska därför inte bifallas.

8. PÅSTÅENDE OM BROTT DEN 1 FEBRUARI 2023

(ab 970 i målet B 223-23 – barnpornografibrott - Moutaz Koukeh)

Åklagaren har påstått

Moutaz Koukeh har den 1 februari 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun med uppsåt innehaft en barnpornografisk bild. Brottet bör bedömas som ringa.

Åklagaren har också yrkat att Moutaz Koukeh i beslag tagna mobiltelefon ska förklaras förverkad.

Moutaz Koukeh har förnekat att han med uppsåt innehaft en barnpornografisk bild och dessutom ifrågasatt om bilden som avses visar ett barn. Han har motsatt sig förverkande.

Tingsrätten har hört Moutaz Koukeh och sakkunniga polisen Ann Strömberg. Åklagaren har också visat en bild på en person som ligger på mage iklädd "barnsliga" trosor och med en erigerad penis nära stjärten. Tingsrätten bedömer att fotografiet visar ett barn och att bilden är pornografisk.

Moutaz Koukeh har i sitt förhör inte ifrågasatt att bilden funnits i hans telefon men förnekat att han vetat om detta. Åklagaren har inte kunnat visa hur bilden kommit till Moutaz Koukeh's telefon. Moutaz Koukeh's förnekande är mot bakgrund av detta inte sådant att det kan lämnas utan avseende; det är inte alls uteslutet att bilden följt med annat material som Moutaz Koukeh tagit emot i sin telefon och följaktligen ska åtalet ogillas i denna del.

En barnpornografisk bild ska förklaras förverkad om det inte är oskäligt. Bilden finns lagrad någonstans i Moutaz Koukeh's telefon men att förklara telefonen i dess helhet förverkad är oskäligt. Tingsrätten föreskriver i stället till förebyggande av missbruk att bilden ska raderas och telefonen sedan lämnas åter.

9. PÅSTÅENDE OM BROTT DEN 15 FEBRUARI 2023

(Åtalspunkten 3 i ab 989 i målet B 223-23- hot mot tjänsteman - Adam Atwa)

Åklagaren har påstått:

Adam Atwa har den 15 februari 2023 på Häktet Saltvik, Verkstadsvägen 1, Härnösand, Härnösands kommun med uppsåt angripit kriminalvårdaren Simon Westerlind med hot om våld när Simon Westerlind berättat att man tagit ut en termos från Adam Atwas cell mot bakgrund av att han tidigare uppträtt hotfullt med denna. Adam Atwa har gjort uttalanden "hoppas att han skulle gilla att få en pipa i munnen" hoppas han gillar att bli inlåst i en mörk källare", "Härnösand är stort men tur att man känner folk här med", eller liknande med samma innebörd. Hotet har uttalats för att hämnas på en åtgärd i Simon Westerlinds myndighetsutövning.

Simon Westerlind har yrkat skadestånd med 10 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 15 februari 2023, allt på grund av allvarlig kränkning.

Adam Atwa har erkänt men motsatt sig att betala skadestånd. Han har förklarat att han inte anser att Simon Westerlind blivit allvarligt kränkt.

Tingsrätten har hört Adam Atwa och Simon Westerlind. Åklagaren har gått igenom en incidentrapport. Adam Atwa och Simon Westerlind har båda redogjort för att Adam Atwa uttalat sådana hot som åklagaren påstått när han låsts in i sin cell och Simon Westerlind stått utanför. Genom dessa uppgifter och övrig utredning är åtalet för hot mot tjänsteman styrkt.

När det sedan gäller skadestånd har Simon Westerlind enligt tingsrättens bedömning inte blivit så allvarligt kränkt i sin egenskap av kriminalvårdare att skadestånd ska dömas ut.

10. PÅSTÅENDE OM BROTT DEN 23 FEBRUARI 2023

(ab 972 i målet B 228-23 – narkotikabrott - Mohammad Nour Shich Khalil)

Åklagarna har påstått:

Mohamad Nour Shich Khalil har någon gång den 23 februari 2023 på Storgatan 2, Sundsvall, Sundsvalls kommun med uppsåt olovligen innehaft 972 gram cannabisharts, som är narkotika och som inte varit avsedd för eget bruk.

Åklagarna har också yrkat att den i beslag tagna narkotikan förklaras förverkad.

Mohamad Nour Shich Khalil har förnekat att han innehaft cannabisharts. Han har medgett yrkandet om förverkande.

Tingsrätten har hört Mohamad Nour Shich Khalil och polisen Daniel Backlund. Åklagaren har gått igenom beslagsprotokoll, fotografier, analysresultat, sakkunnigutlåtande avseende fingeravtryck, polisanmälan och dom.

Av utredningen framgår att polisen den 23 februari 2023 tog 972 gram cannabisharts i beslag bakom en träpanel i ett olåst källarförråd på adressen Storgatan 2 i Sundsvall. På förpackningen fanns två fingeravtrycksspår som identifierats som Mohamad Nour Shich Khalils. Mohamad Nour Shich Khalil har den 27 april 2023 dömts av Sundsvalls tingsrätt för innehav av 5,10 gram cannabisharts den 23 februari 2023 på Sjögatan i Sundsvall. Mohamad Nour Shich Khalil har förklarat att han avsatt fingeravtrycken på förpackningen vid ett besök hos en vän till en vän på Storgatan 2. Han lyfte på något som låg på ett bord och frågade vad det var. När han fick veta att det var zutt, vilket han visste var något slags narkotika, lade han tillbaka förpackningen. Mohamad Nour Shich Khalil har också angett att det är riktigt att han erkänt det ringa narkotikabrott han dömts för, men att det egentligen var så att han lånat en jacka av vännens vän och att narkotikan låg i dennes jackficka.

Mohamad Nour Shich Khalil är alltså åtalad för innehav av narkotika. Med innehav avses att någon har narkotikan i sin besittning på så sätt att han eller hon har möjlighet att utöva faktisk rådighet över den. Att Mohamad Nour Shich Khalil vidrört förpackningen innebär i sig inte att han haft rådighet över narkotikan. Det har heller inte lagts fram någon bevisning som visar att han haft någon anknytning till förrådet på Storgatan 2. Det är under sådana förhållanden inte styrkt att Mohamad Nour Shich Khalil innehaft narkotikan den dag åklagaren påstått. Det kan för övrigt anmärkas, att om det cannabisharts som Mohamad Nour Shich Khalil nu åtalats för varit en del av samma hantering som den han redan dömts för i april i år, vilket Daniel Backlunds uppgift om att det kan ha saknats någon mindre förpackning i den större förpackning som togs i beslag öppnat upp för, så torde det röra sig om samma gärning. Åtalet skulle i så fall avvisas på grund av res judicata (jfr. NJA 2007 s. 557).

Eftersom åtalet ogillats ska förverkandeyrkandet lämnas utan bifall.

11. PÅSTÅENDE OM BROTT DEN 8 APRIL 2023

(målet B 1721-23 – givande av muta – Soran Mirzai)

Åklagaren har påstått

Den häktade Soran Mirzai har den 8 april 2023 på Anstalten Saltvik, Verkstadsvägen 1, Härnösands kommun med uppsåt erbjudit kriminalvårdaren M Amir Darazin en otillbörlig förmån om sammanlagt 50 000 SEK för utövningen av dennes anställning inom Kriminal-vården. Soran Mirzai har därvid uppmanat kriminalvårdaren M Amir Darazani till pliktstridigt handlande vid myndighetsutövning genom att erbjuda ersättning för att lämna ett brev till någon i strid med åklagarens restriktioner för Soran Mirzai

Soran Mirzai har erkänt att han frågat Amir Darazin om denne kunde posta ett brev åt honom, men förnekat att han erbjudit ersättning.

Tingsrätten har hört Soran Mirzai och Amir Darazin. Åklagaren har gått igenom anställningsbevis, beslagsprotokoll och PM. Han har också redovisat att åtalsprövning skett.

Soran Mirzai har förklarat att Amir Darazin måste ha missförstått honom. Mot detta står vad Amir Darazin uppgett, nämligen att Soran Mirzai först erbjöd honom 50 000 kr, varav hälften i förskott, och en kortare tid efter att Amir Darazin avböjt hela beloppet i förskott. Av Amir Darazins uppgifter framgår vidare att han omedelbart tog kontakt med en kollega som kontaktade vakthavande befäl och att Amir Darazin gjorde en incidentrapportering. Det är genom dessa uppgifter och övrig utredning styrkt att Soran Mirzai erbjudit ersättning och därigenom gjort sig skyldig till den åtalade gärningen. Soran Mirzai ska därmed dömas för givande av muta.

12. PÅSTÅENDE OM BROTT M. M. DEN 20 april 2023

(ab 202 åp 8 i målet B 3158 – ringa narkotikabrott – Daniel Babalola)

Åklagaren har påstått:

Daniel Babalola har den 20 april 2023 vid Blekholmstunneln i Stockholm med uppsåt olovligen innehaft 6,5 tabletter á 200 mg tramadol som är narkotika.

Åklagaren har också yrkat att narkotikan ska förklaras förverkad.

Daniel Babalola har erkänt och inte haft någon erinran mot yrkandet om förverkande.

Tingsrätten har hört Daniel Babalola. Åklagaren har också genom hänvisning gått igenom analysresultat och beslagsprotokoll samt fotografi. Daniel Babalola har i sitt förhör bekräftat innehavet. Åtalet är genom de uppgifterna samt den övriga utredningen styrkt.

Det är inte oskäligt att förklara narkotikan förverkad.

13. PÅSTÅENDE OM BROTT DEN 1 MAJ 2023

(ab 202 åp 9 i målet B 3158-22 – olovlig körning – Moa Kristiansson)

Åklagaren har påstått:

Moa Kristiansson har den 1 maj 2023 med uppsåt kört personbil vid trafikplats 159 Ärvinge E 18 Kista, Stockholms stad utan att ha rätt till det.

Moa Kristiansson har erkänt gärningen.

Tingsrätten har hört Moa Kristiansson. Åklagaren har också gått igenom körkortsuppgifter av vilka framgår att Moa Kristiansson saknade körkort. Moa Kristiansson har i sitt förhör bekräftat att hon körde bil utan körkort. Åtalet är därför styrkt.

14. PÅFÖLJDER, HÄKTNING OCH UTVISNING

Samtliga dömda har överbevisats om brott som får anses ha begåtts i organiserad form.

Omständigheterna har varit sådana att detta måste ha varit tydligt för alla. Det är också med denna utgångspunkt som tingsrätten bedömt gärningarnas straffvärde.

14.1 Soran Mirzai

Enligt tingsrättens bedömning ska Soran Mirzai svara för försök till allmänfarlig ödeläggelse dels under natten den 21 – 22 januari, dels under natten den 22-23 januari samt för grovt brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor i anslutning till detta. Han ska också svara för grovt narkotikabrott avseende 678 gram kokain, förberedelse till mord den 23-26 januari och givande av muta. Soran Mirzai var 20 år när brotten begicks. Brotten har, enligt tingsrättens uppfattning, ett samlat straffvärde motsvarande över elva års fängelse. Tingsrätten har då särskilt beaktat att Soran Mirzai haft en ledande roll i brottslighet som utövats i organiserad form. När tingsrätten bestämmer straffets längd beaktar tingsrätten att Soran Mirzai varit häktad med restriktioner. Tingsrätten finner inte skäl att undanröja den skyddstillsyn som Soran Mirzai stått under sedan november 2020. Brotten har begåtts under löpande villkorlig frigivning sedan den 28 september 2022. Det finns inga särskilda skäl mot att förklara den villkorligt medgivna friheten förverkad.

Det är sådan risk att Soran Mirzai fortsätter begå brott och försvårar sakens utredning att han ska vara häktad. Det finns alltså skäl att ge åklagaren tillstånd att ålägga honom restriktioner.

Tingsrätten konstaterar att Soran Mirzai döms till elva år fängelse. De grundläggande förutsättningarna för att utvisa Soran Mirzai enligt 8 a kap. 1 § utlänningslagen är därmed för handen. Inte heller Soran Mirzais anknytning till Sverige är sådan att den utgör hinder för utvisning. Tingsrätten, som konstaterar att Soran Mirzai av oklar anledning registrerats som irakisk medborgare i tingsrättens system, delar Migrationsverkets bedömning att varken finns generella eller individuella hinder att verkställa en utvisning av Soran Mirzai till Iran. Soran Mirzai ska därför utvisas och förbjudas att återvända till Sverige utan tidsbegränsning.

14.2 Abdullatif Saifo

Enligt tingsrättens bedömning ska Abdullatif Saifo svara för försök till allmänfarlig ödeläggelse dels under natten den 21 – 22 januari, dels under natten den 22 – 23 januari, för grovt brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor i anslutning till detta samt för narkotikabrott avseende ungefär 40 gram kokain. Brotten har, enligt tingsrättens uppfattning, ett samlat straffvärde motsvarande närmare fyra och ett halvt års fängelse. Abdullatif Saifo var mellan 17 och 18 år gammal när brotten begicks. Med beaktande av detta men också den tid Abdullatif Saifo varit häktad med restriktioner skulle ett fängelsestraff för hans del stanna vid knappt två års fängelse. Tingsrätten delar, mot bakgrund av att Abdullatif Saifo trots att han inte tidigare är straffad synes ha ett uppenbart behov av vård, dock parternas uppfattning att påföljden i första hand ska bestämmas till sluten ungdomsvård. Längden på vården bör då bestämmas till ett år och tre månader.

14.3 Jittakorn Meesup

Åklagaren har angett att det i skälig omfattning ska beaktas att Jittakorn Meesup lämnat uppgifter som är av väsentlig betydelse för utredningen av brotten och begärt att påföljden ska bestämmas till fängelse i tio år.

Enligt tingsrättens bedömning ska Jittakorn Meesup svara för grovt brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor. Jittakorn Meesup var 19 år när brottet begicks. Tingsrätten bedömer brottets straffvärde motsvara fängelse i drygt tre år. Åklagaren har redovisat att Jittakorn Meesup medverkat under utredningen genom att lämna väsentliga uppgifter. Den medverkan kan antas få allvariga konsekvenser för Jittakorn Meesup. Det har också framgått att Jittakorn Meesup varit under stor press att begå brottet även om han inte kan anses ha handlat i nöd. Mot bakgrund av detta och den tid Jittakorn Meesup varit häktad med restriktioner kan ett fängelsestraff för hans del stanna vid två år och tre månader. Redan detta innebär att påföljden ska bestämmas till fängelse. Tingsrätten finner inte skäl att också undanröja den skyddstillsyn som Jittakorn Meesup ådömdes den 22 april 2022 för rån.

Det är sådan risk att Jittakorn Meesup fortsätter begå brott att han ska vara häktad.

14.4 Omar Shabkaji

Enligt tingsrättens bedömning ska Omar Shabkaji svara för medhjälp till försök till allmänfarlig ödeläggelse under natten den 21 – 22 januari. Omar Shabkaji var 20 år när brottet begicks. Även om Omar Shabkaji försökt visa Jittakorn Meesup på alternativ till att spränga har han inte avbrutit sin medverkan på något sätt. I stället har han stannat med Jittakorn Meesup under hela natten från det denne kom till Sundsvall till dagen därpå. Tingsrätten bedömer med dessa utgångspunkter brottet ha ett straffvärde motsvarande drygt ett års fängelse. Brottet har begåtts under provotid efter villkorlig

frigivning den 1 maj 2022. Påföljden ska därför bestämmas till fängelse. När tingsrätten bestämmer straffets längd beaktar tingsrätten att Omar Shabkaji varit häktad med restriktioner. Det finns inga särskilda skäl mot att förklara den villkorligt medgivna friheten förverkad. Tingsrätten finner inte skäl att dessutom undanröja den skyddstillsyn som Omar Shabkaji står under sedan november 2020.

Det är sådan risk att Omar Shabkaji fortsätter begå brott att han ska vara häktad.

14.5 Mohamad Nour Shich Khalil

Enligt tingsrättens bedömning ska Mohamad Nour Shich Khalil svara för medhjälp till försök till allmänfarlig ödeläggelse under natten den 21 – 22 januari. Mohamad Nour Shich Khalil var 19 år när brotten begicks. Tingsrätten bedömer brottets straffvärde motsvara fängelse i drygt ett år och sex månader. När tingsrätten bestämmer straffets längd beaktar tingsrätten att Mohamad Nour Shich Khalil varit häktad med restriktioner.

14.6 Adam Atwa

Enligt tingsrättens bedömning ska Adam Atwa svara för medhjälp till försök till allmänfarlig ödeläggelse dels den 21 – 22 januari, dels den 22 – 23 januari, för grovt brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor i anslutning till detta, för narkotikabrott avseende ungefär 40 gram kokain och några gram cannabis samt för hot mot tjänsteman. Även om Adam Atwa inte deltagit i själva försöken att spränga har hans tillåtelse att försöken skulle utgå från hans bostad varit en viktig del av försöken. Brotten har ett samlat straffvärde som för en vuxen motsvarar åtminstone fängelse i mer än 3 år och 6 månader. Adam Atwa var mellan 17 och 18 år gammal när brotten begicks. Med beaktande av den tid han suttit häktad med restriktioner skulle ett fängelsestraff för hans del stanna vid 1 år och 6 månader. Tingsrätten delar, mot bakgrund av att Adam Atwa trots att han inte tidigare är straffad synes ha ett uppenbart behov av vård, dock parternas uppfattning att påföljden i första hand ska bestämmas till sluten ungdomsvård. Längden på vården bör då bestämmas till ett år.

14.7 Emil Brunmarker

Enligt tingsrättens bedömning ska Emil Brunmarker svara för förberedelse till allmänfarlig ödeläggelse den 22 – 23 januari samt för grovt brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor i anslutning till detta. Tingsrätten bedömer brottens samlade straffvärde motsvara fängelse väl över 2 år. Nu dömdes Emil Brunmarker av först Norrköpings tingsrätt i juni i år och sedan av Göta hovrätt den 31 augusti i år till 5 års fängelse för likartad brottslighet. De brott tingsrätten nu prövar är alltså nyupptäckta i förhållande till den domen. Tingsrätten bedömer därför att straffet kan stanna vid ett års fängelse.

14.8 Sandra Söderstedt

Enligt tingsrättens bedömning ska Sandra Söderstedt svara för grovt narkotikabrott avseende 678 gram kokain och förberedelse till mord bestående i hantering av två helautomatiska automatkarbiner. Även om hon själv inte haft någon ledande ställning har hon aktivt medverkat för att försöka "goa" Yousif Wafi. Tingsrätten bedömer mot denna bakgrund brottens samlade straffvärde motsvara fängelse något över sju år. När tingsrätten bestämmer straffets längd beaktar tingsrätten att Sandra Söderstedt varit häktad med restriktioner.

Det är sådan risk Sandra Söderstedt fortsätter begå brott att hon ska vara häktad.

14.9 Matilda Fält

Enligt tingsrättens bedömning ska Matilda Fält svara för grovt narkotikabrott avseende 678 gram kokain och grovt vapenbrott bestående i hantering av två helautomatiska automatkarbiner och en pistol. Tingsrätten bedömer brottens samlade straffvärde motsvara fängelse i drygt fyra och ett halvt år. När tingsrätten bestämmer straffets längd beaktar tingsrätten att Matilda Fält varit häktad med restriktioner.

Det är sådan risk att Matilda Fält fortsätter begå brott att hon ska vara häktad.

14.10 Ismael Allaham

Enligt tingsrättens bedömning ska Ismael Allaham svara för grovt narkotikabrott avseende 579 gram kokain. Tingsrätten bedömer brottets straffvärde motsvara fängelse i drygt fyra år. När tingsrätten bestämmer straffets längd beaktar tingsrätten att Ismael Allaham varit häktad med restriktioner.

Det är sådan risk att Ismael Allaham fortsätter begå brott och undandrar sig straff att han ska vara häktad.

Tingsrätten konstaterar att Ismael Allaham döms till fyra års fängelse. De grundläggande förutsättningarna för att utvisa Ismael Allaham enligt 8 a kap. 1 § utlänningslagen är därmed för handen. Hans anknytning till riket är inte sådan att den utgör ett hinder för utvisning. Inte heller det faktum att han har status som alternativt skyddsbehövande utgör i sig ett hinder mot utvisning. Av Migrationsverkets yttrande framgår skyddsstatusförklaringen och ett eventuellt hinder mot verkställighet avser i huvudsak generella förhållanden som inte är direkt hänförligt till Ismael Allaham. Ismael Allaham ska nu avtjäna ett tämligen långt fängelsestraff och det är därför inte möjligt att bedöma om hindret kommer att bestå när frågan om verkställighet blir aktuell. Frågan om bör prövas med utgångspunkt i de förhållanden som råder när frigivning från fängelsestraffet blir aktuellt. Ismael Allaham ska därför utvisas. Ismael Allaham förbjuds att återvända till Sverige utan tidsbegränsning.

14.11 Moutaz Koukeh

Enligt tingsrättens bedömning ska Moutaz Koukeh svara för grovt narkotikabrott avseende 579 gram kokain. Moutaz Koukeh var 18 år när brottet begicks. Gärningen har bestått i att Moutaz Koukeh transporterat narkotikan en kortare sträcka. Tingsrätten bedömer mot den bakgrunden att brottets straffvärde motsvarar fängelse i drygt två år. När tingsrätten bestämmer straffets längd beaktar tingsrätten att Moutaz Koukeh varit häktad med restriktioner.

Det är sådan risk att Moutaz Koukeh fortsätter begå brott och undandrar sig straff att han ska vara häktad.

14.12 Nor Al-Gilani

Enligt tingsrättens bedömning ska Nor Al-Gilani svara för grovt vapenbrott den 24-25 januari 2023 och till förberedelse till mord den 26 januari 2023. Brotten har, enligt tingsrättens uppfattning, ett samlat straffvärde motsvarande sju års fängelse. Nor Al-Gilani var mellan 17 och 18 år gammal när brotten begicks. Med beaktande av detta men också den tid Nor Al-Gilani varit häktad med restriktioner skulle ett fängelsestraff för hans del stanna vid två år och sex månaders fängelse. Parterna är ense om att han, om han döms, ska dömas till sluten ungdomsvård. Påföljden bestäms med hänsyn till härtill och med beaktande av Nor Al-Gilanis ålder till sluten ungdomsvård. Längden på vården bör då bestämmas till ett år och åtta månader.

14.13 Hubert Viklund

Enligt tingsrättens bedömning ska Hubert Viklund svara för grovt vapenbrott den 24-25 januari 2023 och medhjälp till förberedelse till mord den 26 januari 2023. Hubert Viklund var 19 år när brotten begicks. Gärningarna har ett straffvärde om drygt fem år. När tingsrätten bestämmer straffets längd beaktar tingsrätten att Hubert Viklund varit häktad med restriktioner. En tidigare dom på skyddstillsyn har vunnit laga kraft och kommer på grund av det nu ådömda fängelsestraffet inte att kunna avtjänas. Det finns därför särskilda skäl att undanröja skyddstillsynen. Detta ska inte påverka straffets längd.

Det är sådan risk att Hubert Viklund fortsätter begå brott att han ska vara häktad.

14.14 Omid Mosavi

Enligt tingsrättens bedömning ska Omid Mosavi svara för grovt vapenbrott den 24-25 januari 2023 och medhjälp till förberedelse till mord den 26 januari 2023. Omid Mosavi var 18 år när brotten begicks. Gärningarna har ett straffvärde om drygt fem år. När tingsrätten bestämmer straffets längd beaktar tingsrätten att Omid Mosavi varit häktad med restriktioner. En tidigare dom på ungdomstjänst om 110 timmar, vilka Omid Mosavi inte utfört, kommer på grund av det nu ådömda fängelsestraffet inte att kunna avtjänas. Det finns därför särskilda skäl att undanröja den påföljden. Detta ska inte påverka straffets längd.

Det är sådan risk att Omid Mosavi fortsätter begå brott att han ska vara häktad.

I det beslut från Migrationsverket som inhämtats med anledning av åklagarens yrkande om utvisning framgår bland annat att Migrationsverket den 23 augusti 2023 beslutat att avslå Omid Mosavis ansökan om flyktingstatusförklaring och ansökan om alternativ skyddsstatusförklaring samt att utvisa honom ur landet.

Tingsrätten konstaterar att Omid Mosavi döms till fem års fängelse. De grundläggande förutsättningarna för att utvisa Omid Mosavi enligt 8 a kap. 1 § utlänningslagen är därmed för handen. Mot bakgrund av de allvarliga brott som Omid Mosavi nu döms för utgör hans anknytning till Sverige inte skäl att avstå från att utvisa honom. Det finns heller inte några andra skäl att underlåta utvisning. Omid Mosavi ska därför utvisas och förbjudas att återvända till Sverige utan tidsbegränsning.

14.15 Jasem Khaled Hasan

Åklagaren har angett att det i skälig omfattning ska beaktas att Jasem Khaled Hasan lämnat uppgifter som är av väsentlig betydelse för utredningen av brotten och begärt att påföljden ska bestämmas till fängelse i åtta år.

Enligt tingsrättens bedömning ska Jasem Khaled Hasan svara för grovt vapenbrott den 24-25 januari 2023, medhjälp förberedelse till mord den 26 januari 2023 och ringa narkotikabrott. Gärningarna har ett straffvärde om drygt fem år. Jasem Khaled Hasan var 20 år då brotten begicks. Åklagaren har redovisat att Jasem Khaled Hasan medverkat under utredningen genom att lämna väsentliga uppgifter. Den medverkan kan antas få allvarliga konsekvenser för Jasem Khaled Hasan. Det ska också beaktas att Jasem Khaled Hasan varit häktad med restriktioner. Nu dömdes Jasem Khaled Hasan av Göteborgs tingsrätt i april i år till ett års fängelse för likartad brottslighet. De brott tingsrätten nu prövar är alltså nyupptäckta i förhållande till den domen. Tingsrätten bedömer att straffet kan stanna vid tre år och sex månaders fängelse.

Det är sådan risk att Jasem Khaled Hasan fortsätter begå brott att han ska vara häktad.

14.16 Medina Ahmed

Enligt tingsrättens bedömning ska Medina Ahmed svara för narkotikabrott avseende drygt 500 gram cannabisharts. Tingsrätten bedömer att brottets straffvärde motsvarar fängelse i fyra månader. Gärningen har begåtts under pågående skyddstillsyn och är av sådan art att påföljden ska bestämmas till ett fängelsestraff. Tingsrätten finner inte skäl att undanröja den skyddstillsyn som Medina Ahmed stått under sedan november 2020.

Enligt tingsrättens bedömning ska Moa Kristiansson svara för främjande av flykt och olovlig körning. Främjandet av flykt har föregåtts av planering i form av att Moa Kristiansson hyrt en bil samt avsett två ungdomar intagna på ungdomshem. Mot den bakgrunden bedöms det samlade straffvärdet motsvara fängelse i två till tre månader. Brotten är nyupptäckta i förhållande till de gärningar för vilka Moa Kristiansson dömdes till fängelse i två år den 15 augusti 2023. Med beaktande härav bestäms fängelsestraffets längd till en månad.

14.18 Svante Holm

Enligt tingsrättens bedömning ska Svante Holm svara för grovt vapenbrott. Gärningen har ett straffvärde om två år. Svante Holm var 15 år när brottet begicks. Med hänsyn tagen till Svante Holms ålder uppgår det reducerade straffvärdet till fängelse i fem månader. Svante Holm har pågående vård enligt lagen om särskilda bestämmelser om vård av unga med placering på ett särskilt ungdomshem. De planerade åtgärderna är tillräckligt ingripande för att påföljden ska kunna bestämmas till ungdomsvård.

14.19 Daniel Babalola

Enligt tingsrättens bedömning ska Daniel Babalola svara för grovt vapenbrott och ringa narkotikabrott. Gärningarna har ett samlat straffvärde om två år. Daniel Babalola var 15 år när brotten begicks. Med hänsyn tagen till Daniel Babalolas ålder uppgår det reducerade straffvärdet till fängelse i fem månader. Daniel Babalola har pågående vård enligt lagen om särskilda bestämmelser om vård av unga med placering på ett särskilt ungdomshem. De planerade åtgärderna är tillräckligt ingripande för att påföljden ska kunna bestämmas till ungdomsvård.

14.20 Alejandro Ljung

Enligt tingsrättens bedömning ska Alejandro Ljung svara för grovt vapenbrott. Straffvärdet motsvarar fängelse i två år. Gärningen har begåtts under pågående skyddstillsyn samt har ett sådant straffvärde och är av sådan art att påföljden ska bestämmas till ett fängelsestraff. Tingsrätten finner inte skäl att undanröja den skyddstillsyn som Alejandro Ljung står under sedan september 2021.

Mot bakgrund av den tid som gått sedan gärningen, och under vilken Alejandro Ljung inte varit häktad, saknas det tillräckliga skäl att nu häkta Alejandro Ljung.

14.21 Brottsofferfonden

De brott som de åtalade döms för har svårare straff än penningböter i straffskalan. De ska därför betala en avgift till brottsofferfonden. För brott begångna före den 1 februari 2023 uppgår avgiften till 800 kr per person och därefter till 1 000 kr per person.

15. ERSÄTTNINGAR

15.1 Allmänt

Offentliga försvarare och målsägandebiträde ska tillerkännas skälig ersättning. Ersättningen för arbete ska bestämmas med belopp som är rimligt med hänsyn till uppdragens art och omfattning. Den "taxa" som är tillämplig för arbete i målet är 1 476 kr i timman. Den baseras på att sex timmars arbete ska kunna gå att debitera varje dag. Till detta kommer ersättning för tidspillan och utlägg. En i praxis ofta använd schablon när tilltalad är häktad är tre gånger förhandlingstiden. Det här målet är så omfattande att det finns goda anledningar att avvika från den schablonen. I det här målet har huvudförhandlingstiden uppgått till knappt 130 timmar. Målet i den del gällt försök till mord eller allmänfarlig ödeläggelse med mera, aktbilaga 989 i målet B 228-23, har tagit knappt 40 timmar i anspråk. Målet i den del det gällt förberedelse till mord, grova vapenbrott med mera i januari i år, aktbilaga 991 i målet B 228-23 har tagit ungefär 50 timmar i anspråk. Målet i den del det gällt försök till mord med mera i december i fjol, aktbilaga 202 i målet B 3158-22, har tagit knappt 35 timmar i anspråk. Till detta kommer övriga åtalpunkter samt häktningsförhandlingar. Det har också framgått av flera av kostnadsräkningarna att förundersökningsmaterialet varit omfattande och inte alltid strukturerat på ett bra sätt. Det är med dessa utgångspunkter tingsrätten prövar ersättningsanspråken såvitt avser arbete. Till detta kommer ersättning för tidspillan och utlägg. Målet karaktär och omfattning är sådan att det finns särskilda skäl att ersätta merkostnader orsakade av avstånd. Det är samtidigt stadgad praxis att i vart fall en del av tiden på allmänna kommunikationer ska kunna användas för arbete.

15.2 Målsägandebiträdena

Advokaten Mikael Westerlund, som varit målsägandebiträde för Najiha Mohammad med flera sedan den 28 januari 2023, har yrkat ersättning med 567 719 kr, varav 404 381 kr för drygt 280 timmars arbete, 37 125 kr för drygt 27 timmars tidspillan och 2 220 kr för utlägg, allt jämte mervärdesskatt. Advokaten Mikael Westerlund har närvarat vid i princip hela huvudförhandlingen. Han har biträtt flera målsägande. Tingsrätten bedömer den begärda ersättningen vara skälig.

Advokaten Jan Tibbling, som varit målsägandebiträde för Helene Pilotti Norling och Jeremia Pilotti sedan den 23 maj i år, har yrkat ersättning med 166 878 kr, varav 112 914 kr för ungefär 77 timmars arbete och 20 587 kr för drygt 15 timmars tidspillan, allt med mervärdesskatt. Tingsrätten bedömer den begärda ersättningen vara skälig.

Advokaten Per Näslund, som varit målsägandebiträde för Hamse Samatar sedan den 5 december 2022, har yrkat ersättning med 553 526 kr, varav 346 860 kr för 235 timmars arbete, 54 675 för 40,5 timmars tidsspillan, 34 006 kr för utlägg och 7 280 kr för traktamente, allt jämte mervärdesskatt. Huvudförhandlingen i delar där advokaten Näslund närvarat har tagit ungefär 35 timmar i anspråk. Tingsrätten bedömer, mot bakgrund av uppdragets art och omfattning, rimlig tidsåtgång för arbete vara 150 timmar. I övrigt godtar tingsrätten ersättningsanspråket.

Biträdande juristen Josef Ben Ali, som varit målsägandebiträde för Zakaria Chihi sedan den 12 december 2022, har yrkat ersättning 513 259 kr, varav 367 199 kr för knappt 249 timmars arbete, 38 812 kr för knappt 29 timmars tidsspillan och 4 595 kr för utlägg, allt jämte mervärdesskatt. Huvudförhandlingen i delar där Josef Ben Ali närvarat har tagit ungefär 35 timmar. Tingsrätten bedömer, mot bakgrund av uppdragets art och omfattning, rimlig tidsåtgång för arbete vara 170 timmar. Till skillnad från när det gäller Hamse Samatar yrkat ersättning för sveda och värk, något som torde ha tagit viss tid att utreda. I övrigt godtar tingsrätten ersättningsanspråket.

15.3 Offentliga försvarare

Advokaten Andreas Victor, som varit offentlig försvarare för Mohamad Nour Shich Khalil sedan den 13 juni 2023, har yrkat ersättning med 1 238 285 kr, varav 434 313 kr för drygt 294 timmars arbete á 1 476 kr och 304 548 kr för drygt 154 timmars arbete á 1 968 kr, 161 847 kr för ungefär 140 timmars tidsspillan, och 89 920 kr för utlägg och traktamente, allt jämte mervärdesskatt. Huvudförhandlingen i delar där advokaten Andreas Victor närvarat har tagit ungefär 130 timmar. Tingsrätten godtar, mot bakgrund av uppdragets art och omfattning, den nedlagda tiden vara rimlig tidsåtgång för arbete. Däremot är målet inte så omfattande att det finns anledning att frånga 1 476 kr i timman. När det gäller tidsspillan har advokaten Andreas Victor rest en del med tåg eller flyg. Enligt tingsrättens bedömning borde Andreas Victor kunnat arbeta i vart fall en del av tiden och ersättningen för tidsspillan ska därför minskas med 15 timmar.

Advokaten Martin Larsson, som varit en av två offentliga försvarare för Soran Mirzai och förordnats den 1 februari 2023, har yrkat ersättning med 1 162 346 kr, varav 814 014 kr för drygt 551 timmars arbete, 115 863 kr för ungefär 80 timmars tidsspillan och 13 983 kr för utlägg, allt jämte mervärdesskatt. Advokaten Martin Larsson har närvarat vid merparten av förhandlingsdagarna men det framgår att huvudansvarig i den del av målet som gällt förberedelse till mord, och som tagit knappt 50 timmar i anspråk, har varit advokaten Reinerstam. Mot bakgrund av detta men också den långa tid som advokaten Martin Larsson varit förordnad bedömer, med beaktande av uppdragets art och omfattning, rimlig tidsåtgång för arbete vara 450 timmar. I övrigt bedömer tingsrätten att ersättningsanspråket avseende tidsspillan får godtas då advokaten Martin Larsson redovisat att en del av restiden använts för arbete. Tingsrätten godtar också ersättningsanspråket avseende utlägg.

Advokaten Rasmus Reinerstam, som varit en av två offentliga försvarare för Soran Mirzai och förordnats av hovrätten den 3 juli 2023, har yrkat ersättning med 1 130 568 kr, varav 817 335 kr för knappt 554 timmars arbete, 84 038 kr för drygt 62 timmars tidsspillan och 3 081 kr för utlägg, allt jämte mervärdesskatt. Hann har således yrkat ersättning för mer arbete än advokaten Martin Larsson. Åtal väcktes den 27 juli 2023, det vill säga drygt tre veckor efter att advokaten Reinerstam förordnades. Advokaten Rasmus Reinerstam har närvarat under större delen av huvudförhandlingen men den del där han enligt advokaten Martin Larsson varit huvudansvarig uppgår till ungefär 50 timmar. Huvudförhandlingen i målet påbörjades den 14 augusti 2023 och har alltså tagit ungefär 130 timmar i anspråk. Tingsrätten bedömer, mot bakgrund av när advokaten Rasmus Reinerstam förordnades samt uppdragets art och omfattning, rimlig tidsåtgång för arbete vara 250 timmar. Bland annat har det enligt tingsrättens bedömning inte funnits anledning för advokaten Rasmus Reinerstam sätta sig närmare in i de delar där advokaten Martin Larsson var ansvarig. I övrigt godtar tingsrätten ersättningsanspråket.

Advokaten Henrik Bodén, som varit offentlig försvarare för Abdullatif Saifo sedan den 14 februari 2023, har yrkat ersättning med 767 156 kr, varav 506 268 kr för 343 timmars arbete, 74 250 kr för 55 timmars tidsspillan och 33 207 kr för utlägg, allt jämte mervärdesskatt. Huvudförhandlingen i delar där advokaten Bodén närvarat har tagit drygt 40 timmar i anspråk. Tingsrätten bedömer, mot bakgrund av när advokaten Bodén förordnades, uppdragets art och omfattning men också Abdullatif Saifos unga ålder, rimlig tidsåtgång för arbete vara 270 timmar. I övrigt godtar tingsrätten ersättningsanspråket.

Advokaten Viktor Banke, som varit offentlig försvarare för Jittakorn Meesup sedan den 8 mars 2023, har yrkat ersättning med 667 034 kr, varav 440 955 kr för knappt 299 timmars arbete, 75 300 kr för knappt 60 timmars tidsspillan och 17 372 kr för utlägg, allt jämte mervärdesskatt. Huvudförhandlingen i delar där advokaten Banke närvarat har tagit drygt 40 timmar. Tingsrätten bedömer, mot bakgrund av uppdragets art och omfattning, rimlig tidsåtgång för arbete vara 240 timmar. När gäller tidsspillan bedömer tingsrätten att i vart fall något av den tid som advokaten Viktor Banke rest bort kunna ägnas åt arbete. Tidsspillan såvitt avser resor med tåg den 30 mars 2023, den 2 maj 2023 och den 17 juli 2023 ska därför minskas med sammanlagt 9 timmar. I övrigt godtar tingsrätten ersättningsanspråket.

Advokaten Anders Cederberg, som varit offentlig försvarare för Adam Atwa sedan den 13 juni 2023, har yrkat ersättning med 611 531 kr, varav 414 387 kr för drygt 280 timmars arbete, 36 060 kr för ungefär 32 timmars tidsspillan och 38 778 kr för utlägg och traktamente, allt jämte mervärdesskatt. Huvudförhandlingen i de delar där advokaten Cederberg närvarat har tagit ungefär drygt 40 timmar. Tingsrätten bedömer, mot bakgrund av Adam Atwas ungdom och uppdragets art och omfattning, rimlig tidsåtgång för arbete vara 260 timmar. När det gäller tidsspillan bedömer tingsrätten att advokaten Anders Cederberg bort kunna utnyttja i vart fall en

del av restiden med flyg för arbete. Ersättningen för tidsspillan ska därför minskas med ersättning motsvarande 12 timmar. I övrigt godtar tingsrätten ersättningsanspråket. Tingsrätten har tidigare betalt förskott med 300 00 kr inklusive mervärdesskatt.

Advokaten Elin Ternert, som varit offentlig försvarare för Omar Shabkaji sedan den 12 juni 2023, har yrkat ersättning med 550 226 kr, varav 391 878 kr för knappt 266 timmars arbete, 43 200 kr för 32 timmars tidsspillan och 5 104 kr för utlägg, allt jämte mervärdesskatt. Huvudförhandlingen i delar där advokaten Elin Ternert närvarat har tagit drygt 40 timmar. Tingsrätten bedömer, mot bakgrund av uppdragets art och omfattning, rimlig tidsåtgång för arbete vara 220 timmar. En del av tidsspillan avser resor med tåg. Tingsrätten bedömer att advokaten Elin Ternert bort kunna använda i vart fall en del av tiden till arbete och ersättning för tidsspillan ska därför utgå för 26 timmar. I övrigt godtar tingsrätten ersättningsanspråket.

Advokaten Bengt Ivarsson, som varit offentlig försvarare för Emil Brunmarker sedan den 26 maj 2023, har yrkat ersättning med 700 890 kr, varav 492 246 kr för drygt 333 timmars arbete, 35 755 kr för drygt 26 timmars tidsspillan och 32 691 kr för utlägg, allt jämte mervärdesskatt. Huvudförhandlingen i delar där advokaten Ivarsson närvarat har tagit drygt 40 timmar. Tingsrätten bedömer, mot bakgrund av uppdragens art och omfattning men också det extraarbete det inneburit för advokaten Ivarsson att få sin huvudman delgiven allt material, rimlig tidsåtgång för arbete vara 250 timmar. En del av tidsspillan avser resor med tåg. Tingsrätten bedömer att advokaten Bengt Ivarsson bort kunna använda i vart fall en del av tiden till arbete och ersättning för tidsspillan ska därför utgå för 22 timmar. I övrigt godtar tingsrätten ersättningsanspråket.

Advokaten Anders Berggren, som varit offentlig försvarare för Caesar Sava sedan den 18 april 2023, har yrkat ersättning med 519 400 kr, varav 340 956 kr för 231 timmars arbete, 44 550 kr för 33 timmars tidsspillan och 30 014 kr för utlägg, allt jämte mervärdesskatt. Huvudförhandlingen i delar där advokaten Berggren närvarat har tagit drygt 40 timmar. Tingsrätten godtar den för arbete begärda ersättningen. En del av tidsspillan avser resor med allmänna transportmedel. Tingsrätten bedömer att advokaten Anders Berggren bort kunna använda i vart fall en del av tiden till arbete och ersättning för tidsspillan ska därför utgå för 28 timmar. I övrigt godtar tingsrätten ersättningsanspråket.

Advokaten Therese Thor, som varit offentlig försvarare för Abdullah Jomaa sedan den 26 maj 2023, har yrkat ersättning med 582 820 kr, varav 409 000 kr för drygt 277 timmars arbete, 32 400 kr för 18 timmars tidsspillan och 24 856 kr för utlägg och traktamente, allt jämte mervärdesskatt. Huvudförhandlingen i delar där advokaten närvarat har tagit drygt 40 timmar. Tingsrätten bedömer, mot bakgrund av uppdragets art och omfattning, rimlig tidsåtgång för arbete vara 240 timmar. I övrigt godtar tingsrätten ersättningsanspråket.

Advokaten Per Branting, som varit offentlig försvarare för Sandra Söderstedt sedan den 31 maj 2023, har yrkat ersättning med 689 429 kr, varav 485 604 kr för 329 timmars arbete, 56 025 kr för drygt 41 timmars tidsspillan och 9 914 kr för utlägg, allt jämte mervärdesskatt.

Huvudförhandlingen i delar där advokaten Branting närvarat har tagit drygt 50 timmar.

Tingsrätten godtar mot denna bakgrund samt uppdragets art och omfattning den angivna tidsåtgången. Även i övrigt godtar tingsrätten ersättningsanspråket.

Advokaten Fredrik Björk, som varit offentlig försvarare för Matilda Fält sedan den 7 juni 2023, har yrkat ersättning med 805 986 kr, varav 511 434 kr för drygt 346 timmars arbete, 75 246 kr för ungefär 60 timmars tidsspillan och 58 109 kr för utlägg och traktamente, allt jämte mervärdesskatt. Huvudförhandlingen i de delar där advokaten Björk närvarat har tagit drygt 50 timmar. Tingsrätten bedömer, mot bakgrund av uppdragets art och omfattning men också Matilda Fälts inställning till brottsmisstankarna, rimlig tidsåtgång för arbete vara 320 timmar. En del av tidsspillan avser resor med allmänna transportmedel. Tingsrätten bedömer att advokaten Fredrik Björk bort kunna använda i vart fall en del av tiden till arbete och ersättning för tidsspillan ska därför utgå för 22 timmar färre än begärt. I övrigt godtar tingsrätten ersättningsanspråket.

Advokaten Johan Lavås, som varit offentlig försvarare för Moutaz Koukeh sedan den 1 februari 2023, har yrkat ersättning med 964 308 kr, varav 606 636 för 411 timmars arbete, 107 611 kr för drygt 80 timmars tidsspillan och 57 199 kr för utlägg, allt jämte mervärdes-skatt.

Huvudförhandlingen i delar där advokaten Johan Lavås närvarat har tagit drygt 50 timmar.

Tingsrätten bedömer, mot bakgrund av uppdragets art och omfattning, rimlig tidsåtgång för arbete vara 320 timmar. I övrigt godtar tingsrätten ersättningsanspråket.

Advokaten Kristofer Stahre, som varit offentlig försvarare för Ismael Allaham sedan den 29 mars 2023, har yrkat ersättning med 251 486 kr, varav 161 622 kr för 109,5 timmars arbete, 38 813 kr för knappt 29 timmars tidsspillan och 754 kr för utlägg, allt jämte mervärdesskatt.

Huvudförhandlingen i delar där advokaten Kristofer Stahre närvarat har tagit drygt 50 timmar.

Tingsrätten godtar ersättningsanspråket.

Advokaten Per Hånell, som varit offentlig försvarare för Bahaa Hurany sedan den 9 juni 2023, har yrkat ersättning med 686 340 kr, varav 549 072 kr för 372 timmars arbete, allt jämte mervärdesskatt. Huvudförhandlingen i delar där advokaten Per Hånell närvarat har tagit drygt 50 timmar. Tingsrätten bedömer, mot bakgrund av uppdragets art och omfattning, rimlig tidsåtgång för arbete vara 320 timmar.

Advokaten Tommy Lönnqvist, som varit offentlig försvarare för Medina Ahmed sedan den 7 mars 2023, har yrkat ersättning med totalt 790 473 kr varav 557 939 kr för drygt 374 timmars arbete, 54 675 kr för drygt 40 timmars tidsspillan och 19 764 kr för utlägg och traktamente, allt jämte mervärdesskatt. Huvudförhandlingen i delar där advokaten Lönnqvist närvarat har tagit drygt 50

timmar. Tingsrätten bedömer, mot bakgrund av uppdragets art och omfattning och det extraarbete Medina Ahmed orsakat för advokaten Tommy Lönnqvist, rimlig tidsåtgång för arbete vara 330 timmar. I övrigt godtar tingsrätten ersättningsanspråket.

Advokaten Melka Kjellberg, som varit offentlig försvarare för Jamshid Qasimi sedan den 20 mars 2023, har yrkat ersättning med 897 002 kr, varav 503 685 kr för drygt 341 timmars arbete, 147 416 kr för 116 timmars tidsspillan och 66 501kr för utlägg och traktamente, allt jämte mervärdesskatt. Huvudförhandlingen i delar där advokaten närvarat har tagit drygt 50 timmar. Tingsrätten godtar, mot bakgrund av uppdragets art och omfattning, den angivna tidsåtgången för arbete. När det gäller tidsspillan avser 69 116 kr restid med tåg. Advokaten Melka Kjellberg borde enligt tingsrättens uppfattning har kunnat ägna i vart fall halva den tiden åt arbete. Det är vidare inte så långt mellan hotell i Sollentuna och Attunda tingsrätt att ersättning ska utgå för de 7,5 timmar som begärts. I övrigt får tingsrätten godta ersättningsanspråket.

Advokaten Marthin Högsten, som varit offentlig försvarare för Omid Mosawi sedan den 2 juni 2023, har yrkat ersättning med 792 334 kr, varav 566 784 kr för 384 timmars arbete, 62 775 kr för drygt 46 timmars tidsspillan och 4 308 kr för utlägg, allt jämte mervärdesskatt. Huvudförhandlingen i delar där advokaten Marthin Högsten närvarat har tagit drygt 50 timmar. Tingsrätten bedömer, mot bakgrund av uppdragets art och omfattning, rimlig tidsåtgång för arbete vara 330 timmar. En del av tidsspillan avser resor med allmänna kommunikationer. Några timmar av den tiden borde advokaten Marthin Högsten har kunnat arbete. I övrigt bedömer tingsrätten att ersättningsanspråket får godtas.

Advokaten Staffan Blyberg, som varit offentlig försvarare för Jasem Khaled Hasan sedan den 27 januari 2023, har yrkat ersättning med 952 424 kr, varav 624 348 kr för 423 timmars arbete, 96 525 kr för drygt 71 timmars tidsspillan och 41 794 kr för utlägg och traktamente, varar merparten jämte mervärdesskatt. Huvudförhandlingen i delar där advokaten Blyberg närvarat har tagit drygt 50 timmar. Tingsrätten bedömer, mot bakgrund av uppdragets art och omfattning, rimlig tidsåtgång för arbete vara 330 timmar. När det gäller tidsspillan avser en del restid med tåg. Advokaten Staffan Blyberg borde enligt tingsrättens uppfattning har kunnat ägna i vart fall en del av den tiden åt arbete. Ersättningen för tidsspillan ska därför utgå under 58 timmar. I övrigt godtar tingsrätten ersättningsanspråket. Det av Domstolsverket tillhandahållna systemet för utbetalning tillåter inte att utbetalning sker utan mervärdesskatt.

Advokaten Görel Svensson Skoogh, som varit offentlig försvarare för Nor Al-Gilani sedan den 27 januari 2023, har yrkat ersättning med 1 096 705 kr, varav 577 866 kr för drygt 387 timmars arbete, 185 579 kr för 137 timmars tidsspillan och 113 919 kr för utlägg och traktamente, allt jämte mervärdesskatt. Huvudförhandlingen i delar där hon närvarat har tagit drygt 50 timmar. Tingsrätten bedömer, mot bakgrund av Nor Al-Gilanis ungdom samt uppdragets art och omfattning, rimlig tidsåtgång för arbete vara 340 timmar. När det gäller tidsspillan avser

merparten restid med allmänna transportmedel. Advokaten Görel Svensson Skoogh borde enligt tingsrättens uppfattning har kunnat ägna i vart fall en del av den tiden åt arbete. Det är också för nära mellan hotell och Attunda tingsrätt för att ersättning ska utgå för tidsspillan. Ersättningen för tidsspillan ska därför sättas ned till ungefär hälften. Den för utlägg begärda ersättningen får godtas.

Advokaten Oskar Söderberg, som varit offentlig försvarare för Hubert Viklund sedan den 21 april 2023, har yrkat ersättning med 977 889 kr, varav 635 418 kr för drygt 430 timmars arbete, 79 099 kr för drygt 63 timmars tidsspillan och 67 794 kr för utlägg och traktamente, allt jämte mervärdesskatt. Huvudförhandlingen i delar där advokaten Oskar Söderberg närvarat har tagit knappt 50 timmar. Tingsrätten bedömer, mot bakgrund av uppdragets art och omfattning, rimlig tidsåtgång för arbete vara 330 timmar. Vidare avser en del av tidsspillan restid med allmänna transportmedel. Advokaten Oskar Söderberg borde enligt tingsrättens uppfattning har kunnat ägna i vart fall en del av den tiden åt arbete. Ersättningen för tidsspillan ska därför minskas med 22 timmar. I övrigt godtar tingsrätten ersättningsanspråket.

Advokaten Gabriella Alnemark, som varit offentlig försvarare för Moa Kristiansson sedan den 5 december 2022, har yrkat ersättning med 524 720 kr, varav 339 116 kr för drygt 228 timmars arbete, 71 888 kr för drygt 53 timmars tidsspillan och 8 772 kr för utlägg, allt jämte mervärdesskatt. Huvudförhandlingen i delar där advokaten Gabriella Alnemark närvarat har tagit ungefär 40 timmar. Tingsrätten bedömer, mot bakgrund av den långa tid advokaten Gabriella Alnemark varit förordnad och uppdragets art och omfattning, angiven tidsåtgång vara rimlig. Även i övrigt godtar tingsrätten ersättningsanspråket; advokaten Gabriella Alnemark har kört bland annat kört egen bil.

Advokaten Lotta Wirén, som varit offentlig försvarare för Alejandro Ljung sedan den 15 december 2022, har yrkat ersättning med totalt 503 531 kr, varav 345 760 kr för drygt 230 timmars arbete, 47 393 kr för 37 timmars tidsspillan och 9 672 kr för utlägg, allt jämte mervärdesskatt. Huvudförhandlingen i delar där advokaten närvarat har tagit ungefär 40 timmar. Tingsrätten bedömer, mot bakgrund av uppdragets art och omfattning, den för arbete angivna tidsåtgången vara rimlig tidsåtgång. När det gäller tidsspillan avser en del restid med allmänna transportmedel. Advokaten Lotta Wirén borde enligt tingsrättens uppfattning har kunnat ägna något mer än hon angivit åt arbete. Ersättningen för tidsspillan ska därför utgå under 30 timmar. I övrigt godtar tingsrätten den begärda ersättningen.

Advokaten Daniel BG Svensson, som varit offentlig försvarare för Daniel Babalola sedan den 5 juli 2023, har yrkat ersättning med 403 420 kr, varav 276 012 kr för 187 timmars arbete, 41 513 kr för knappt 31 timmars tidsspillan och 5 211 kr för utlägg, allt jämte mervärdesskatt. Huvudförhandlingen i delar där advokaten Svensson närvarat har tagit ungefär 40 timmar. Tingsrätten godtar, mot bakgrund av uppdragets art och omfattning, den angivna tidsåtgången.

En del av den angivna tidsspillan avser resor med allmänna transportmedel under sex timmar.

Tingsrätten bedömer att advokaten Svensson bort kunna använda i vart fall en del av tiden till arbete och ersättning för tidsspillan ska därför utgå för 28 timmars tidsspillan. I övrigt godtar tingsrätten ersättningsanspråket.

Advokaten Ulf Medefeldt, som varit offentlig försvarare för Svante Holm sedan den 22 mars 2023, har yrkat ersättning med 1 013 074 kr, varav 582 651 kr för drygt 394 timmars arbete, 162 000 för 120 timmars tidsspillan och 65 808 kr för utlägg, allt jämte mervärdesskatt.

Huvudförhandlingen i delar där advokaten Ulf Medefeldt närvarat har tagit ungefär 40 timmar.

Det har samtidigt framgått att Svante Holm har särskilda behov på grund av sitt handikapp.

Tingsrätten bedömer, mot bakgrund av uppdragens art och omfattning, rimlig tidsåtgång för arbete vara 280 timmar. I övrigt bedömer tingsrätten att ersättningsanspråket ska godtas.

Rätten

Rådmannen Dan Sjöstedt (skiljaktig mening) och rådmannen Ann-Christin Andersson (skiljaktig mening) samt nämndemännen Ylva Bengts, Goran Garmiani, Marianne Larsson (skiljaktig mening) och Sven Nordensson (skiljaktig mening)

Digitalt signerad av rådmannen Dan Sjöstedt och rådmannen Ann-Christin Andersson

6. Skiljaktiga meningar

Nämndemannen Marianne Larsson är skiljaktig vad avser åtalen för försök till mord den 21-23 januari 2023 (åtalspunkterna 1.1 och 2.1 i aktbilaga 989 i B 228-23): Soran Mirzai och Abdullatif Saifo har känt till att bomben skulle sprängas på en balkong nattetid. De har därför haft att räkna med att det funnits sovande personer i anslutning till detonationsplatsen och kan därmed inte ha undgått att förstå att det funnits en avsevärd risk för att någon skulle dö. Att risken förverkligats skulle inte ha avhållit dem. De ska därför dömas för försök till mord.

Rådmannen Dan Sjöstedt är skiljaktig vad avser åtalet för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott (åtalspunkt 1.9 i aktbilaga 989 i B 228-23): Jag delar majoritetens uppfattning att det är uppenbart att med "hägge" avses termosbomber. Det har dock inte åklagaren ens påstått och jag vill därför endast döma Abdullatif Saifo för hantering av den första termosbomben. Jag delar samtidigt majoritetens uppfattning att den del av åtalet för narkotikabrott som avser cannabisharts ska ogillas.

Rådmannen Dan Sjöstedt är skiljaktig vad avser åtalet för försök till allmänfarlig ödeläggelse den 22-23 januari 2023 (åtalspunkt 2.3 i aktbilaga 989 i B 228-23): Enligt min uppfattning är det oklart om försökspunkten uppnåtts och detta oavsett vad man skrivit om fem försök. Gärningen bör därför bedömas som förberedelse till allmänfarlig ödeläggelse.

Rådmannen Dan Sjöstedt är skiljaktig vad avser åtalet för grovt vapenbrott och förberedelse till mord gällande Jasem Khaled Hasan (åtalspunkten 1.8 och 1.9 i aktbilaga 991 i mål B 228-23): Jag delar majoritetens uppfattning att Jasem Khaled Hasan inte själv haft rådighet över vapnet. Enligt min uppfattning är hans uppgift om hur han hanterat vapnet inte motbevisad och han kan därför inte dömas som gärningsman för vapenbrott. Hans uppgift om att han gått ut endast för att röka vid Granmodalsgatan är inte motbevisad. Han är därför, så som gärningsbeskrivningen är utformad, inte överbevisad om delaktighet i förberedelse till mord.

Nämndemännen Marianne Larsson och Sven Nordensson är skiljaktiga vad avser åtalet för försök till mord (åtalspunkt 2 i aktbilaga 202 i B 3158-22): Enligt vår uppfattning är de olika omständigheter som lagts fram i den här delen så starka att de tillsammans utesluter någon annan eller några andra gärningsmän än de åklagaren påstått. Åtalet för försök till mord ska därför bifallas.

Rådmannen Dan Sjöstedt och Ann-Christin Andersson är skiljaktiga vad avser Soran Mirzais restriktioner: Huvudförhandlingen i målet har pågått i 35 dagar. Åklagaren har åberopat omfattande skriftlig och muntlig bevisning. Den skriftliga bevisningen kan Soran Mirzai överhuvudtaget inte påverka. Den muntliga bevisningen är upptagen. Risken för att Soran Mirzai under sådana förhållanden kan påverka sakens utredning är inte så stor att det finns skäl att meddela restriktioner.

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Sundsvalls tingsrätt senast **den 22 november 2023**. Överklagandet ska vara skriftligt. Sundsvalls tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Sundsvalls tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Sundsvalls tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Sundsvalls tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Sundsvalls tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.

+46101509624

HEMLIG

**Upplands-Bro**
KOMMUNEN SOM GER PLATSSUNDSVALLS TINGSRÄTT
Rotel 41INKOM: 2023-07-27
MÅLNR: B 3158-22
AKTBIL: 346

Vårdplan för vård enligt SoL eller LVU

- 11 kap. 3 § SoL och SoF 5 kap. 1 a §

Handling upprättad
2023-06-12Ansvarig handläggare
Carolina Malmström

Barn o Ungdomsgruppen

Medhandläggare

Barnet

Förnamn
Daniel DayoEfternamn
BabalolaPersonnummer
071022-1995

Folkbokföringsadress

C/O Sekretessmarkering Sekretessmarkering 000 00 SEKRETESSMARKERING

Telefon/Mobil

E-post

Vårdnadshavare

Vårdnadshavare

Förnamn
DELE Bolade SamsonEfternamn
BabalolaPersonnummer
720503-9154

Fullständig adress

Veckovägen 30 Lgh 1206 17762 JÄRFÄLLA

Telefon/Mobil
0762377357

E-post

Vårdnadshavare

Förnamn
Omotola JumokeEfternamn
BabalolaPersonnummer
791110-4268

Fullständig adress

Kungsvägen 1 Lgh 1404 196 30 KUNGSÄNGEN

Telefon/Mobil
0730784408

E-post

Anledning till beslut om vård

Daniel greps i maj 2022 misstänkt för förberedelse till mord och allmän farlig ödeläggelse. Han omhändertogs enligt 6 § LVU 220510 och bereds nu vård enligt 1 och 3 § LVU.

Socialtjänstens bedömning är att Daniel utsätter sin hälsa och utveckling för en påtaglig risk att skadas allvarligt genom brottslig verksamhet och socialt nedbrytande beteende. Socialtjänsten bedömer att Daniel ägnar sig åt sådan brottslighet som ger uttryck för en bristande anpassning till samhällslivet (prop. 1979/80:1 del A s. 583).

Daniel har varit placerad i olika vårdformer med stöd riktat mot kriminalitet och det får anses stå klart att vården inte kan bedrivas i öppna former då det är en för stor säkerhetsrisk i nuläget. Daniel behöver därför vara placerad på SiS Ungdomshem med högsta säkerhetsklassning. Denna bedömning anses vara i enlighet med Daniels bästa, för att inte riskera att han begår nya brott och utsätter sig för fara och genom detta riskerar utveckla en kriminell livsstil.

Daniel bedöms vara i behov av att göra en förändring från sitt socialt nedbrytande beteende innefattande kriminalitet, bristande skolgång och annat destruktivt beteende:

- Daniel behöver ha tillgång till vägledning och stöd från vuxna för att inte befästa ett kriminellt beteende.
- Daniel behöver stöd i att finna en välfungerande vardag där han förbereds för deltagande i samhällslivet som vuxen.
- Daniel behöver stöd för att lära sig att kunna läsa av andras reaktioner, förstå konsekvenser, samt få verktyg att kunna hantera känslor i konfliktsituationer. Detta för att han inte ska hamna i bråk, bli polisanmäld och kunna ha gynnsamma sociala relationer.
- Daniel behöver ha en fungerande skolgång, där han kan tillgodogöra sig utbildning.
- Daniel behöver ha stöd i att utveckla en gynnsam och meningsfull fritid.
- Daniel är i behov av stöd för att ha en fungerande relation till mamma och pappa.

Mål med vården

Vårdens inriktning

- Att tillgodose grundläggande behov av boende, vård och omsorg, samt verka för att målen i genomförandeplan uppnås.
- Att ha kontinuerliga kontakt och uppföljning med socialtjänst, samt meddela eventuella förändringar gällande möjlighet att genomföra uppdraget.
- Bryta med destruktivt beteende i form av kriminalitet.
- Att Daniels föräldrar stärks i sin föräldraförmåga och på sikt kan skydda Daniel från att utsättas för påtagliga risker.

Barnets utveckling

Hälsa

- Att Daniel har fungerande kost- och sömnvanor.
- Att Daniel mår bra fysiskt och psykiskt.
- Att Daniel inte använder droger eller alkohol och att det kartläggs vilket stöd han behöver för att inte utveckla missbruk eller beroende.

Utbildning

- Att Daniel går i skolan och att han får det stöd och den anpassning han behöver för att kunna ha en fungerande skolgång.
- Att Daniel gör saker på fritiden som påverkar hans skolgång eller hälsa positivt.

Känslor och beteende

- Att Daniel ges uppskattning och beröm för det han gör bra så att han kan utveckla sina positiva färdigheter.

- ### Sociala relationer

- ## Föreslagna insatser

Placing

HVB i form av särskilt ungdomshem enligt 12 § LVU

Socialtjänstens bedömning är att Daniel behöver vara placerad på SIS ungdomshem med behandling för socialt nedbrytande beteende och kriminalitet.

I ett senare skede kan annan placeringsform komma att övervägas, så som familjehem.

Särskilda insatser utöver placering

Öppenvårdsbehandling kommer att erbjudas med inriktning på föräldraförmåga.

Umgänge med föräldrar, vårdnadshavare och andra närstående

Det bedöms inte vara lämpligt att Daniel har umgänge med vänner som han har begått brott med eller vistas i Stockholm med omnejd, då det är en riskfylld miljö för honom.

Daniel kan ha kontakt med sina föräldrar.

Stöd till vårdnadshavare och föräldrar

Socialtjänsten ser ett stort behov av att Daniels mamma och pappa får stöd i sin föräldraroll under placeringstiden för att det ska bli möjligt för Daniel att på sikt flytta hem igen.

Barnets och vårdnadshavarnas syn

Mamma och pappa vill att Daniel ska flytta utomlands och bo med pappa i Turkiet och samtycker inte till vården. Daniel samtycker inte heller till vården.

Samtycke till den planerade vården

Den unge

+46101509624

HEMLIG

- ☐ Jag samtycker till den planerade vården
☒ Jag samtycker inte till den planerade vården

Underskrift

Namnförtydligande
Babalola, Daniel Dayo

Datum

Vårdnadshavare

- ☐ Jag samtycker till den planerade vården
☐ Jag samtycker inte till den planerade vården

Underskrift

Namnförtydligande

Datum

Vårdnadshavare

- ☐ Jag samtycker till den planerade vården
☐ Jag samtycker inte till den planerade vården

Underskrift

Namnförtydligande

Datum

Underskrift av handläggare

Underskrift

Namnförtydligande

Datum



Hofors Kommun

SOCIALNÄMNDEN

Familjeenheten Hofors kommun



BARNS BEHOV I CENTRUM

SUNDSVALLS TINGSRÄTT
Rotel 41INKOM: 2023-08-25
MÅLNR: B 228-23
AKTBIL: 1464**Vårdplan för vård enligt SoL eller LVU****11 kap. 3 § SoL och SoF 5 kap. 1 a §**Handling upprättad
2023-03-09Ansvarig handläggare
Margaretha ErikssonBefattning
SocialsekreterareTelefon
0290 - 77 15 17**Personuppgifter****Barnet**Personnummer
070504-4055Förnamn
SvanteEfternamn
Holm**Vårdnadshavare**Typ av vårdnadshavare
VårdnadshavarePersonnummer
710925-7647Förnamn
BirgittaEfternamn
Källviks**Vårdnadshavare**Typ av vårdnadshavare
VårdnadshavarePersonnummer
640707-7657Förnamn
LarsEfternamn
Holm**Anledning till beslut om vård**

Trots Svantes unga ålder har han under kort tid hunnit etablera ett antisocialt normbrytande beteende med ett för honom grovt register som behövdes brytas och utifrån det blev det en SiS- institutions placering som påföljd. Svante är lättpåverkad, impulsiv och har under tid etablerat en för stor problematik för ett vanligt familjehem i nuläget att klara av och behöver få stöd och hjälp med behandling inom låsta former, då inte Svante själv inser att han har någon problematik och behöver någon hjälp utöver ett "vanligt" familjehem. Bedömningen är att Svantes ADHD och Tourett:s diagnos överlappar varandra vilket bedöms vara tillräckligt för att få de symptom, problematik som Svante uppvisar. Svante bedöms dock utifrån utredning att det finns en hög risk gällande återfall i kriminalitet och norm- antisociala beteenden och att det är viktigt att det sätts in insatser. Psykolog bedömer att öppenvårdsinsatser inte är tillräckliga för att i nuläget ge honom det stöd och hög grad av tillsyn som han behöver och efter en tid på institution rekommenderas en längre utslussningsperiod som med tiden glesas ut. Detta utifrån att Svantes problematik är komplex och många riskfaktorer samspelar som gör att Svante behöver behandling som fokuserar på flera målområden samtidigt. Utifrån SiS - Eknäs "Mottagning och behovsbedömning" gör undertecknad den sammantagna bedömningen att Svante Holm 20070504 - 4055 ska fortsätta vårdas enligt rekommendationer inom SiS - institutionen och genomgå behandlingsprogram.

2023-03-09
Margaretha Eriksson
Socialsekreterare070504-4055
Svante Holm

1(4)

Vårdens inriktning

Målet med vården är att bryta Svante Holms socialt nedbrytande beteende, mot ett mer socialt anpassat beteende. Att hjälpa Svante få en förståelse vad det sociala nedbrytande beteendet kan leda till och ge Svante en insikt, stöd och hjälp till ett nytt socialt anpassat beteendemönster och att det håller både på kort och lång sikt. Då Svantes problematik är komplex och många riskfaktorer samspelar gör att Svante behöver behandling som fokuserar på flera målområden samtidigt för att nå både kort och långsiktiga lösningar.

Barnets utveckling

Hälsa

Svante ska ha en stabil god fysisk och psykisk hälsa.

Att Svante får mer kunskap om sina diagnoser, mediciner.

Att Svante erbjuds daglig fysisk aktivering med strävan att komma igång med något individuellt fritidsintresse.

Lärande

Att Svante får en mer inriktad social färdighetsträning.

Att Svante erbjuds en trygg, omsorgstagande och strukturerad vardag gällande skolgång, vardagsrutiner, fysisk och mental stimulans samt en bra balans mellan aktivering och vila/återhämtning.

Utbildning

Att Svante får stöd, hjälp och förutsättningar att fortsätta sina grundskolestudier för att kunna söka en gymnasial utbildning.

Att Svante får stöd och hjälp med skolarbetet.

Känslor och beteende

Att Svante får behandlingsinsatser i form av beteendeinriktat förändringsarbete mer specifikt riktat mot hans riskområden; missbruk/ kriminalitet samt fritid, personlighet/beteende samt attityd/värderingar.

Att Svante får hjälp att hantera och acceptera sina tankar och känslor.

Att Svante får stöd i att bygga upp och bibehålla självförtroende och självkänsla.

Sociala relationer

Att Svante får behandlingsinsatser mer specifikt riktat mot hans riskområden; kamratrelationer och hur man kan skapa framtida hälsosamma sociala relationer.

Att Svante erbjuds behandling med fokus på att öka hans förståelse för sig själv och för att utöka hans egna strategier och färdigheter att fungera tillsammans med andra och i samhället.

Att återetablera en fungerande kontakt med sin vårdnadshavare/syskon och övriga viktiga vuxna.

Föreslagna insatser

Placering

Placering i hem för vård eller boende (HVB) i form av särskilt ungdomshem enligt 12 § LVU.

SiS-ungdomshem Nereby/ Bergsjön

avd. Trappan

Sjustjärnan 4

415 16 GÖTEBORG

Familjeenheten Hofors kommun

Umgänge med föräldrar, vårdnadshavare och andra närstående

Kontakten och eventuellt umgänge med vårdnadshavare planeras tillsammans med Svante, socialtjänst och Sis-ungdomshem.

Barnets och vårdnadshavarnas syn

Svante har tidigare inte ansett att han har några problem och har nekat till det han ställs inför och lägger i stället problemet hos socialtjänst, familj och andra runt omkring honom som är oroliga för honom.

Svante har dock inte överklagat den LVU-vård eller placering han får och anses samarbetsvillig på de institutioner han varit placerad på.

Vårdnadshavare har sedan tidigare gett samtycke till den planerade LVU-vård och placeringar utifrån Svantes socialt nedbrytande beteende och att han inte själv inser sin problematik och socialt nedbrytande beteende.

Underskrifter

Barnet

- ☐ Jag samtycker till den planerade vården
☐ Jag samtycker inte till den planerade vården

Svante Holm

Datum

Vårdnadshavare eller motsvarande

- ☒ Jag samtycker till den planerade vården
☐ Jag samtycker inte till den planerade vården

Birgitta Källviks

Birgitta Källviks

22/3 - 23

Datum

Vårdnadshavare eller motsvarande

- ☒ Jag samtycker till den planerade vården
☐ Jag samtycker inte till den planerade vården

Lars Holm

Lars Holm

22/3 23

Datum



Hofors Kommun

SOCIALNÄMNDEN

Familjeeenheten Hofors kommun

BBiC
BARNS BEHOV I CENTRUM

Ansvarig handläggare

Margaretha Eriksson

Margaretha Eriksson /

Datum



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 9
Handläggare 5

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2024-03-27
Sundsvall

Aktbilaga
Mål nr B 1860-23

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20020562-3770	Datum för dom/beslut 2024-03-27
Efternamn Mirzai	Förnamn Soran

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2023-01-26	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

.....
Sakari Alander

Dok.Id 223304

Postadress

Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress

Södra Tjärngatan 2

Telefon

060-18 68 00

Telefax

E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
Webb: www.hovrattenfornedrenorrland.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 9
Handläggare 5

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2024-03-27

Aktbilaga
Mål nr B 1860-23

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20051009-9195	Datum för dom/beslut 2024-03-27
Efternamn Al-Gilani	Förnamn NOR Hassan Abdulhalim

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2023-01-26	2023-09-28
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

.....
Sakari Alander

Dok.Id 223658

Postadress

Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress

Södra Tjärngatan 2

Telefon

060-18 68 00

Telefax

E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
Webb: www.hovrattenfordrenorrland.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 9
Handläggare 5

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2024-03-27

Aktbilaga
Mål nr B 1860-23

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20040524-7214	Datum för dom/beslut 2024-03-27
Efternamn Koukeh	Förnamn MOUTAZ Billah

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2023-02-01	2023-11-03
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

.....
Sakari Alander

Dok.Id 223659

Postadress

Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress

Södra Tjärngatan 2

Telefon

060-18 68 00

Telefax

E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
Webb: www.hovrattenfordrenorrland.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 9
Handläggare 5

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2024-03-27

Aktbilaga
Mål nr B 1860-23

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20020627-5935	Datum för dom/beslut 2024-03-27
Efternamn Qasimi	Förnamn Janne

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2023-02-21	2023-09-28
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

.....
Sakari Alander

Dok.Id 223660

Postadress

Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress

Södra Tjärngatan 2

Telefon

060-18 68 00

Telefax

E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
Webb: www.hovrattenfordrenorrland.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 9
Handläggare 5

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2024-03-27

Aktbilaga
Mål nr B 1860-23

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20070202-7590	Datum för dom/beslut 2024-03-27
Efternamn Sava	Förnamn CEASAR Jovan Kornel

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2023-04-18	2023-04-19
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

.....
Sakari Alander

Dok.Id 223661

Postadress

Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress

Södra Tjärngatan 2

Telefon

060-18 68 00

Telefax

E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
Webb: www.hovrattenfordrenorrland.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 9
Handläggare 5

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2024-03-27

Aktbilaga
Mål nr B 1860-23

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20070504-4055	Datum för dom/beslut 2024-03-27
Efternamn Holm	Förnamn Lars SVANTE

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-12-13	2022-12-15
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

.....
Sakari Alander

Dok.Id 223662

Postadress

Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress

Södra Tjärngatan 2

Telefon

060-18 68 00

Telefax

E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
Webb: www.hovrattenfordrenorrland.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 9
Handläggare 5

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2024-03-27

Aktbilaga
Mål nr B 1860-23

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20040205-3748	Datum för dom/beslut 2024-03-27
Efternamn Kristiansson	Förnamn MOA Jonna

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-12-03	2023-01-20
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

.....
Sakari Alander

Dok.Id 223664

Postadress

Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress

Södra Tjärngatan 2

Telefon

060-18 68 00

Telefax

E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
Webb: www.hovrattenfordrenorrland.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 9
Handläggare 5

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2024-03-27

Aktbilaga
Mål nr B 1860-23

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19940118-1335	Datum för dom/beslut 2024-03-27
Efternamn Ljung	Förnamn Alexander Luis ALEJANDRO

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-12-15	2022-12-27
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

.....
Sakari Alander

Dok.Id 223666

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 170	Södra Tjörngatan 2	060-18 68 00		måndag–fredag
851 03 Sundsvall		E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se		08:00–16:00
		Webb: www.hovrattenfornedrenorrland.se		



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 9
Handläggare 5

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2024-03-27

Aktbilaga
Mål nr B 1860-23

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20041166-0616	Datum för dom/beslut 2024-03-27
Efternamn Mosavi	Förnamn Omid

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2023-01-26	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

.....
Sakari Alander

Dok.Id 223668

Postadress

Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress

Södra Tjärngatan 2

Telefon

060-18 68 00

Telefax

E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
Webb: www.hovrattenfordrenorrland.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se