



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 20
Handläggare 6

DOM
2024-12-27
Sundsvall

Mål nr
B 1937-24

Sid 1 (10)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Ångermanlands tingsrätts dom den 31 oktober 2024 i mål nr B 415-23, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Ellinor Eklund
Åklagarkammaren i Sundsvall

Klagande och motpart (Målsägande)

1. Sekretess MA, se Partsbilaga sekretess

2. Sekretess MB, se Partsbilaga sekretess

1-2 företrädare av åklagaren

Klagande och motpart (Tilltalad)

Alexander-Fadel Haidous, 20040711-7290
Frihetsberövande: Häktad
Torggatan 9 B Lgh 1101
981 30 Kiruna

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Soren Abbaszadeh
XIT Advokatbyrå AB

SAKEN

Våldtäkt mot barn m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten bestämmer fängelsestraffets längd till 4 år och 10 månader.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkas. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, Region Nord, 2024-5000-BG102664.1)

Hovrätten fastställer tingsrättens sekretessförordnande och förordnar att sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig för de uppgifter som har lagts fram vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägande MA:s och MB:s

Dok.Id 236464

Postadress
Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress
Södra Tjärngatan 2

Telefon
060-18 68 00
E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
www.hovrattenfordrenorrland.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

identiteter. Samma sekretessbestämmelse ska fortsätta att vara tillämplig på identitetsuppgifterna i partsbilagan till denna dom.

Alexander-Fadel Haidous ska stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Soren Abbaszadeh får ersättning av staten med 41 606 kr, varav 32 151 kr avser arbete, 1 050 kr tidsspillan, 84 kr utlägg och 8 321 kr mervärdesskatt.

Kostnaden för försvararen och det tidigare målsägandebiträdet Alina Andras ska staten stå för.

YRKANDEN M.M. I HOVRÄTTEN

Alexander-Fadel Haidous har yrkat att han frikänns helt från åtalet och att målsägandena MA:s och MB:s skadeståndsyrkanden avslås. Under alla förhållanden har han yrkat strafflindring och att de utdömda skadeståndsbeloppen till målsägandena sätts ned. Alexander-Fadel Haidous har även begärt att i beslag tagen mobiltelefon inte förverkas.

Åklagaren har yrkat att Alexander-Fadel Haidous även döms för föregivande av allmän ställning (stämningsansökan 2024-10-02, åtalspunkten 1.1) och att han under alla förhållanden döms till ett längre fängelsestraff. Vidare har åklagaren begärt att målsägandena MA:s och MB:s vid tingsrätten framställda skadeståndsyrkande ska bifallas full ut.

Part har motsatt sig motparts ändringsyrkanden.

Åklagaren har vidhållit samtliga gärningsmoment i åtalspunkten 1.4, gällande våldtäkt mot MA, (stämningsansökan 2024-10-02). Detsamma gäller momenten i gärningsbeskrivningen avseende våldtäkt mot MB (stämningsansökan 2024-06-08) med undantag för att åklagaren godtagit tingsrättens bedömning att ett analt samlag inte ägt rum.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

I hovrätten har i överklagade delar åberopats samma bevisning som vid tingsrätten. De videoinspelade förhören från tingsrätten och två barnförhör med MA har spelats upp. Åklagaren har som ny bevisning i hovrätten åberopat en promemoria med bildbilaga daterad 2024-03-14.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Skuld- och rubriceringsfrågor

Föregivande av allmän ställning (stämningsansökan 2024-10-02, åtalspunkten 1.1.)

För att fällas till ansvar för föregivande av allmän ställning krävs att någon obehörigen ger sig ut för att utöva myndighet (17 kap. 15 § första stycket brottsbalken). Med myndighetsutövning förstås beslut eller åtgärder som ytterst är ett uttryck för samhällets maktbefogenheter och som kommer till stånd och får rättsverkningar för eller emot den enskilde i kraft av offentlighetsregler och inte på grund av avtal eller i övrigt regler av privaträttslig natur (se prop. 1975:78 s. 142). Det som straffbeläggs genom bestämmelsen är att en person ger sig ut för att utöva myndighet utan att vara behörig till detta. Som exempel kan nämnas att en obehörig person genom att uppträda i polisuniform ger sig ut för att vara polisman och dirigerar trafiken (a.a. s. 154).

Hovrätten bedömer att ÅA, på ett trovärdigt och tillförlitligt sätt, har berättat om situationen när Alexander-Fadel Haidous uppgav att han arbetade ”undercover” som polis och att han berättat om ingripanden han deltagit i. De meddelanden som har skickats mellan ÅA och Alexander-Fadel Haidous talar även de i viss mån för att Alexander-Fadel Haidous fått ÅA att tro att han var polis. Att ÅA har levt i den tron har bekräftats genom polisen Ida Zetterlunds uppgifter. Hon har bl.a. berättat att Alexander-Fadel Haidous till ÅA hade uppgett att han arbetade med handräckning som ”undercover” polis. Hovrätten anser därför, till skillnad från tingsrätten, att det är utrett att Alexander-Fadel Haidous har utgett sig för att vara polis.

Att någon utger sig för att vara polis kan förvisso i allmänhet ha en handlingsdirigerande verkan på allmänheten. Det innebär dock inte i sig självt att personen därigenom utövar myndighet. Hovrätten anser att Alexander-Fadel Haidous uppgifter om att han arbetat som polis har syftat till att förstärka sina argument för att ÅA inte skulle anmäla honom för våldtäkt av MA. Även om hovrätten inte ifrågasätter att hans

agerande kan ha haft sådan verkan så kan Alexander-Fadel Haidous agerande inte anses innefatta att han obehörigen utgett sig för att faktiskt utöva myndighet. Sammanfattningsvis anser även hovrätten att Alexander-Fadel Haidous ska frikännas från brottet föregivande av allmän ställning.

Våldtäkt mot barn MA (stämningsansökan 2024-10-02 åtalspunkterna 1.3-1.4)

Utgångspunkten för bedömningen av åtalet i denna del är MA:s uppgifter. Härvid anser hovrätten att MA i sina barnförhör har berättat om de olika händelserna på ett utförligt, logiskt och sammanhängande sätt. Hon har också berättat om detaljer från händelserna och de framstår som självupplevda. Hovrätten bedömer därför att MA har lämnat en berättelse som motsvaras av de huvudsakliga kriterier som Högsta domstolen har ställt upp för att en målsägande ska anses som trovärdig (se bl.a. rättsfallet NJA 2010 s. 671). Emellertid har det framkommit vissa uppgifter i Isabelle Dahlqvists och Malad Murads förhör som går utöver det som MA har berättat avseende åtalspunkten 1.3. Enligt Isabelle Dahlqvist och Malad Murad ska MA ha sagt till dem att hon blivit bunden i samband med våldtäkten. Malad Murad har vidare berättat att MA uppgett att hon tejpats för munnen och tvingats till att suga av mannen hon blev våldtagen av. Det talar i viss mån mot MA:s trovärdighet och tillförlitlighet. Emellertid framgår det av MA:s första förhör från den 1 december 2023 att hon hade känslor för Alexander-Fadel Haidous som hon där beskriver som en bästa vän. Att Alexander-Fadel Haidous var av stor betydelse för MA framgår även genom ÅA:s uppgifter. ÅA har berättat att Alexander-Fadel Haidous var den enda person som MA verkade lyssna till, vilket var en anledning till att han var med i snapchat-gruppen ”psykiatrin” som syftade till att ta hand om MA när hon fick anfall. Vidare framgår det av den skriftliga bevisningen att MA i meddelande 2023-11-15 skrivit till Alexander-Fadel Haidous att hon ska skydda honom och står på hans sida. MA har även samma dag skrivit till sitt målsägandebiträde och förklarat att Alexander-Fadel Haidous inte hade gjort något fel och att det var hon som tvingade honom till sex. Hovrätten anser att föregående nämnda omständigheter mycket starkt talar för att MA har velat tona ned Alexander-Fadel Haidous roll. Mot bakgrund av det bedömer hovrätten att det faktum att MA:s berättelse till Isabelle Dahlqvist och Malad Murad inte helt

överensstämmer med det som MA sedermera kom att berätta i förhör är av liten betydelse. Sammanfattningsvis anser hovrätten att MA:s berättelse kan bilda utgångspunkt för hovrättens bedömning av åtalspunkterna 1.3 och 1.4.

När det kommer till *åtalspunkten 1.3* vinner MA:s utsaga starkt stöd i vad Isabelle Dahlqvist och Malad Murad har berättat. De har uppgett att när MA gick till lägenheten, där hon skulle träffa en kille, följde de efter eftersom de blev oroliga att det skulle hända MA något. De fick inte komma in och stanna i lägenheten för killen och till slut gick de tillbaka hem till Malad Murad. Malad Murad har därutöver berättat att hon såg ett par skor med färgglada skosnören genom dörröppningen som såg ut som Alexander-Fadel Haidous skor. Hon hörde även killens röst och såg honom senare utifrån genom lägenhetsfönstret när de gick därifrån. Hon tror att det var Alexander-Fadel Haidous hon såg och hörde. MA kom efter en stund och berättade att hon hade blivit våldtagen och slagen på rumpan. De såg att MA hade ett stort rött märke vid baken/låret. Isabelle Dahlqvist har berättat att MA var ledsen och grät när hon berättade att hon hade blivit våldtagen. Hovrätten anser därför att det är i tillräcklig grad bevisat att MA har blivit utsatt för ett sexuellt övergrepp i form av ett vaginalt samlag och att hon blivit slagen. MA har berättat att det är Alexander-Fadel Haidous som har haft samlag med henne. MA:s uppgift vinner mycket starkt stöd av Malad Murads uppgifter. Hon har berättat att hon visste vem Alexander-Fadel Haidous var eftersom han var barndomskamrat till hennes storasyster Amal Murad. Hovrätten anser att Malad Murad i tillräckligt hög grad av säkerhet har kunnat bekräfta att det var Alexander-Fadel Haidous som befann sig i den lägenhet där MA vistades. När det kommer till tidpunkten för brottet framgår det av Malad Murads uppgifter att Alexander-Fadel Haidous kom hem till henne och Amal Murad ett par dagar efter händelsen. Amal Murad kontaktade då ÅA för att diskutera den uppkomna situationen och enligt Amal Murad träffades hon, ÅA, Alexander-Fadel Haidous samma dag, dvs. den 16 januari 2023. Det var även det datumet som Alexander-Fadel Haidous kom att skicka sitt mobiltelefonnummer till ÅA. Hovrätten anser vid dessa förhållanden att utredningen visar att brottsperioden kan förläggas till den tidpunkt som åklagaren har gjort gällande. Sammanfattningsvis anser hovrätten att det är bevisat, genom MA:s uppgifter som får stöd av den övriga utredningen, att Alexander-Fadel Haidous var i

Örnsköldsvik vid den aktuella tidpunkten, att det är han som har agerat på det sätt som åklagaren har gjort gällande och att detta skedde någon gång mellan den 13–15 januari 2023.

I frågan om hur brottet ska rubriceras gör hovrätten följande överväganden. Vid tidpunkten för gärningen var MA 13 år gammal. MA har berättat att Alexander-Fadel Haidous visste hur gammal hon var bl.a. för att det framgick av Snapchat att hon fyllde 13 år den dagen de addade varandra på applikationen. Hon talade även direkt om sin ålder för Alexander-Fadel Haidous när de började skicka meddelanden via Snapchat till varandra. Alexander-Fadel Haidous har uppgett att han inte visste så mycket om MA, han frågade inte och hon berättade inte heller så mycket om sig själv. Hovrätten anser emellertid sett till vad som framkommit av utredningen kring MA:s person och mognadsgrad, vilket framgår tydligt under barnförhöret hållet med henne, att det har funnits all anledning för Alexander-Fadel Haidous att kontrollera hennes ålder innan han hade samlag med henne. Hovrätten bedömer att redan Alexander-Fadel Haidous egna uppgifter visar att han har agerat med likgiltighetsuppsåt. Alexander-Fadel Haidous ska därför dömas för våldtäkt mot barn.

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning, på de skäl som tingsrätten anför, att det är utrett att Alexander-Fadel Haidous haft ett oralt och vaginalt samlag med MA den 1 april 2024, *åtalspunkten 1.4*. Hovrätten tillägger följande. Eftersom Alexander-Fadel Haidous tillhört snapchat-gruppen ”psykiatrin” och varit inblandad i två olika incidenter där MA hade för avsikt att skada sig själv kan det inte ha undgått honom att MA var skör som person och mådde mycket dåligt. Vid tidpunkten för händelsen var MA även placerad på ett HVB-hem. Likväl har han haft kontakt med MA, stämt träff med henne på en plats i närheten av HVB-hemmet och därefter haft samlag med MA, vilket han till viss del har spelat in. Hovrätten anser att Alexander-Fadel Haidous uppgifter om att han helt saknar minnesbilder av det inträffade brister i trovärdighet och tillförlitlighet samt är motbevisade. Vid händelsen hade Alexander-Fadel Haidous också full insikt i målsägandens ålder. Alexander-Fadel Haidous ska därför dömas för våldtäkt mot barn.

Sammanfattningsvis ska tingsrättens dom fastställas i dessa delar.

Barnpornografibrott (stämningsansökan 2024-10-02, åtalspunkten 1.5)

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning i fråga om skuld och rubricering. Hovrätten tillägger att eftersom filmen innehåller övergreppsmaterial kan det inte bli fråga om att bedöma gärningen som ringa brott. Tingsrättens dom ska därför fastställas i denna del.

Våldtäkt mot barn MB (stämningsansökan 2024-06-08)

MB har på ett trovärdigt och tillförlitligt sätt berättat om gärningspåståendet, i de delar av gärningsbeskrivningen som åklagaren har vidhållit. Hennes berättelse vinner visst stöd i att hon berättat för Isa Hansson att hon utsatts för en våldtäkt. Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att det är utrett att Alexander-Fadel Haidous och MB har haft ett vaginalt samlag. MB har berättat att Alexander-Fadel Haidous tog ett strypgrepp när hon låg på ryggen genom att sätta sina händer om hennes hals. MB har emellertid inte fått några närmare frågor kring detta. Mot bakgrund av det och i avsaknad av annan bevisning instämmer hovrätten i tingsrättens bedömning att gärningspåståendet i denna del inte styrkt.

I frågan om rubricering noterar hovrätten att MB var 14 år och 8 månader när Alexander-Fadel Haidous hade samlag med henne. När Alexander-Fadel Haidous hade samlag med MB hade de träffats, mycket kort, vid ett tidigare tillfälle. Hovrätten anser att samlaget inte har skett inom ramen för någon närmare relation präglad av full frivillighet och ömsesidighet. Alexander-Fadel Haidous har uppgett att han inte visste något om MB och inte heller ställde några närmare frågor om MB:s person eller ålder men att han kände till vilket årtal hon var född. Hovrätten instämmer därför i tingsrättens bedömning att Alexander-Fadel Haidous har förhållit sig helt likgiltig i frågan om MB:s ålder. Vid dessa förhållanden anser hovrätten, i likhet med tingsrätten, att Alexander-Fadel Haidous ska dömas för våldtäkt mot barn.

Påföljd

Alexander-Fadel Haidous ska nu dömas för tre fall av våldtäkt mot barn och ett fall av barnpornografibrott. Hovrätten anser, till skillnad från tingsrätten, att våldtäkten mot MA i åtalspunkten 1.4 har ett straffvärde som motsvarar tre år och fyra månaders fängelse. Härvid har hovrätten särskilt beaktat MA:s utsatta situation, att hon befann sig på ett HVB-hem och att övergreppet filmades. Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att den andra våldtäkten mot MA och våldtäkten mot MB har ett straffvärde om tre års fängelse vardera. Hovrätten bedömer, efter sådan aspiration domstolarna regelmässigt gör då det är fråga om allvarlig brottslighet, att det samlade straffvärdet uppgår till fyra år och tio månaders fängelse. Se här ”Att bestämma påföljd för brott”, Martin Borgeke och Mikael Forsgren, fjärde upplagan, s. 211. Hovrätten instämmer i tingsrättens val av påföljd. Alexander-Fadel Haidous ska därför, med ändring av tingsrättens dom, dömas till fängelse i fyra år och tio månader.

Skadestånd

Eftersom Alexander-Fadel Haidous nu ska dömas för brott mot MA och MB ska han betala skadestånd till dem för kränkning samt sveda och värk.

När det gäller ersättningen för kränkning till MA instämmer hovrätten i tingsrättens bedömning att skälig ersättning uppgår till de av tingsrätten utdömda 225 000 kr för varje våldtäkt hon utsatts för. Hovrätten anmärker att ersättningen även omfattar kränkning för barnpornografibrott då det har varit en del av ett av de sexuella övergreppen. Vidare ska MA få ersättning för sveda och värk i enlighet med schablon, dvs. ett totalt belopp om 30 000 kr. Hovrätten anser, i likhet med tingsrätten, att MB är berättigad till ersättning för kränkning med ett skäligt belopp som uppgår till 225 000 kr samt sveda och värk i enlighet med schablon, dvs. 15 000 kr. Ränta ska löpa på samtliga belopp i enlighet med vad som framgår av tingsrättens domslut.

Tingsrättens dom ska därför fastställas i denna del.

Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen mobiltelefon ska förverkas enligt 36 kap. 2 § eller 36 kap. 3 § 1 brottsbalken, alternativt med stöd av lag (1994:1478) om förverkande av barnpornografi. Hovrätten noterar att tingsrätten inte har beslutat i frågan om förverkande, utan endast beslag. Hovrätten konstaterar att Alexander-Fadel Haidous äger mobiltelefonen och den har använts som hjälpmedel vid brott. Mobiltelefonen ska därför förverkas med stöd av 36 kap. 2 § första stycket brottsbalken. Beslaget ska bestå.

Häktning

För våldtäkt mot barn är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse ett år och sex månader och det är inte uppenbart att det saknas risk för att Alexander-Fadel Haidous fortsätter sin brottsliga verksamhet om han frigges. Han ska därför vara kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast **fredagen den 24 januari 2025**.

Mats Fällström

Chris Stattin-Larsson

Axel Aaro

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Mats Fällström och Chris Stattin-Larsson, referent, tf. hovrättsassessorn Axel Aaro samt nämndemännen Margareta Glad och Barbro Labring Rönngren. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag, se bilaga C



PARTER OCH DOMSLUT

Alexander-Fadel Haidous

Parter

Tilltalad

Alexander-Fadel Haidous, 20040711-7290
Orkestervägen 3, 893 30 Bjästa

Offentlig försvarare
Advokat Soren Abbaszadeh
XIT Advokatbyrå AB
Olaigatan 8A, 703 39 Örebro

Åklagare

Kammaråklagare Ellinor Eklund
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Målsägande

1. Sekretess MA

Målsägandebiträde
Advokat Louise Reibel Strömberg
Advokatbyrån Elisabeth Fritz AB
Box 19579, 104 32 Stockholm

2. Sekretess MB

Målsägandebiträde
Advokat Alina Andras
Advokatfirman Berggren & Stoltz KB
Box 260, 851 04 Sundsvall

Domslut

Brott som Alexander-Fadel Haidous döms för

Barnpornografibrott, 2024-04-01 – 2024-08-12, 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 5 p
brottsbalken

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
Box 114 871 23 Härnösand	Backgränd 9 Härnösand	måndag–fredag 08:00–15:00	0611-46 05 00	angermanlands.tingsratt@dom.se Webb www.angermanlandstingsratt.domstol.se

Våldtäkt mot barn (3 tillfällen), 2023-01-13 – 2024-04-01, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Åtal som Alexander-Fadel Haidous frikänns från

Föregivande av allmän ställning, 2023-01-16 – 2023-01-23, 17 kap 15 § 1 st 1 men brottsbalken

Våldtäkt mot barn, 2022-12-19, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Påföljd

Fängelse 5 år 6 månader

Häktning m.m.

Alexander-Fadel Haidous ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Alexander-Fadel Haidous ska betala skadestånd till Sekretess MB med 240 000 kr.

Beloppet avser 225 000 kr kränkningssersättning och 15 000 kr för sveda och värk. Alexander-Fadel Haidous ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 augusti 2023.

Alexander-Fadel Haidous ska betala skadestånd till Sekretess MA med 480 000 kr.

Beloppet avser kränkningssersättning om 225 000 kr avseende åtalpunkten 1.3, kränkningssersättning om 225 000 kr avseende åtalpunkt 1.4 och 1.5 samt sveda och värk om 30 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 15 januari 2023 på ett belopp om 225 000 kr, från den 1 april 2024 på ett belopp om 225 000 kr och från den 1 april 2024 på ett belopp om 30 000 kr, allt till dess full betalning sker.

Förverkande och beslag

Det yrkas att mobiltelefonen förverkas från Alexander-Fadel Haidous, i första hand enligt 36 kap. 2 § brottsbalken då mobilen använts som brottsverktyg och innehåller barnpornografiskt material, i andra hand enligt 36 kap. 3 § 1 punkten brottsbalken då mobilen kan komma att användas för att begå brott och i tredje hand enligt lag 1994:1478 om förverkande av barnpornografi då ett förverkande inte är oskäligt (Polismyndigheten, 2024-5000-BG102664 punkt 1). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja någon av målsägandenas

eller deras vårdnadshavares identitet. Sekretessen omfattar också ljud- och bildupptagningar från tingsrättens förhandling samt uppgifterna i partsbilagan till denna dom, liksom alla versioner av denna dom.

Brottsofferfond

Alexander-Fadel Haidous ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Soren Abbaszadeh ska få ersättning av staten med 193 248 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 137 790 kr arbete
- 10 500 kr tidsspillan
- 6 308 kr utlägg
- 38 650 kr mervärdesskatt

Alina Andras ska få ersättning av staten med 38 729 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 24 496 kr arbete
- 5 880 kr tidsspillan
- 607 kr utlägg
- 7 746 kr mervärdesskatt

Louise Reibel Strömberg ska få ersättning av staten med 106 555 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 68 895 kr arbete
- 14 000 kr tidsspillan
- 2 349 kr utlägg
- 21 311 kr mervärdesskatt

YRKANDEN

Stämningsansökan 2024-10-02, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Alexander-Fadel Haidous ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 5 p brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Alexander-Fadel Haidous ska dömas för föregivande av allmän ställning enligt 17 kap 15 § 1 st 1 men brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Alexander-Fadel Haidous ska dömas för våldtäkt mot barn enligt 6 kap 4 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 FÖREGIVANDE AV ALLMÄN STÄLLNING (5000-K91015-23)

Alexander-Fadel Haidous har obehörigen utgett sig för att utöva myndighet. Han har sökt upp ÅA och utgett sig för att vara polis och berättat att det gick rykten om att han ska ha våldtagit hennes dotter och därefter övertalat henne att inte anmäla honom. Alexander-Fadel Haidous har haft daglig kontakt med ÅA och bland annat sagt att det har gått för lång tid för att anmäla våldtäkt, att om hon skulle anmäla honom så skulle han ändå bli friad för det inte fanns några bevis och att hon kommer att få betala för kostnaderna i rättsprocessen som är jättemycket pengar. Det hände mellan den 16 januari 2023 och den 23 januari 2023 i Örnsköldsvik, Västernorrlands län.

Alexander-Fadel Haidous begick gärningen med uppsåt.

1.2 VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K91197-23)

Alexander-Fadel Haidous har haft vaginalt och oralt samlag med MA som var 13 år gammal. Det hände den 19 december 2022 i en bil på Skjutbanevägen vid "Varggropen", Örnsköldsvik, Örnsköldsviks kommun.

Alexander-Fadel Haidous begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

1.3 VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K91197-23)

Alexander-Fadel Haidous har haft vaginalt samlag med MA som var 13 år gammal. Alexander-Fadel Haidous har under samlaget slagit MA på

rumpan med sin hand vilket orsakat ett rött märke. Det hände någon gång mellan den 13 januari 2023 och den 15 januari 2023 i en lägenhet i Domsjö, Örnsköldsvik, Västernorrlands län.

Alexander-Fadel Haidous begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

1.4 VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K91197-23)

Alexander-Fadel Haidous har haft vaginalt och oralt samlag med MA som var 14 år gammal. Alexander-Fadel Haidous har tagit tag i MA:s huvud och tryckt ned hennes huvud till hans penis och förmått/tvingat henne att utföra oralsex på honom. Alexander-Fadel Haidous har därefter haft vaginalt samlag med henne och då slagit henne på rumpan och därefter förmått henne till att utföra oralsex på honom ytterligare en gång. Det hände den 1 april 2024 på Alfred Nobels allé, Huddinge, Huddinge kommun.

Alexander-Fadel Haidous begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

1.5 BARNPORNOGRAFIROT (5000-K91197-23)

Alexander-Fadel Haidous har den 1 april 2024 skildrat en barnpornografisk film då han filmat delar av våldtäkten i åp 1.4 och därefter mellan den 1 april 2024 och den 12 augusti 2024 innehaft filmen i ett snapchat album "my eyes only". Det hände på Alfred Nobels Allé i Huddinge och på andra okända platser i Sverige.

Alexander-Fadel Haidous begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-10-02, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Alexander-Fadel Haidous ska dömas för våldtäkt mot barn enligt 6 kap 4 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Alexander-Fadel Haidous har haft vaginalt och analt samlag med MB som var 14 år gammal.

MB har under det anala samlaget sagt att hon inte vill och Fadel Haidous har

trots det fortsatt och samtidigt haft sina händer om hennes hals så att hon fick
svårt att andas.

Det hände någon gång mellan den 30 juli 2023 och den 2 augusti 2023 på Östra Långgatan, Sundsvall, Sundsvalls kommun.

Fadel Haidous begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam
beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Alexander-Fadel Haidous ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Sekreteress MB har begärt att Alexander-Fadel Haidous ska betala skadestånd med 265 000 kr.

Beloppet avser 250 000 kr i kränkningsskötsättning och 15 000 kr för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 1 augusti 2023.

Sekreteress MA har begärt att Alexander-Fadel Haidous ska betala skadestånd med 770 000 kr.

Beloppet avser kränkningsskötsättning om 240 000 kr avseende åtalpunkten 1.2, kränkningsskötsättning om 240 000 kr avseende åtalpunkten 1.3, kränkningsskötsättning om 260 000 kr avseende åtalpunkt 1.4 och 1.5 samt sveda och värk om 30 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 19 december 2022 på ett belopp om 240 000 kr, från den 15 januari 2023 på ett belopp om 240 000 kr, från den 1 april 2024 på ett belopp om 260 000 kr och från den 1 april 2024 på ett belopp om 30 000 kr, allt till dess full betalning sker.

Förverkande och beslag

Det yrkas att mobiltelefonen förverkas från Alexander-Fadel Haidous, i första hand enligt 36 kap. 2 § brottsbalken då mobilen använts som brottsverktyg och innehåller barnpornografiskt material, i andra hand enligt 36 kap. 3 § 1 punkten brottsbalken då mobilen kan komma att användas för att begå brott

och i tredje hand enligt lag 1994:1478 om förverkande av barnpornografi då ett förverkande inte är oskäligt (Polismyndigheten, 2024-5000-BG102664 punkt 1).

INSTÄLLNING

Alexander-Fadel Haidous har förnekat gärningarna i åtalspunkterna 1.1, 1.2 och 1.3. Beträffande gärningarna i 1.4 och 1.5 har han vidgått att han haft samlag oralt och vaginalt med MA, men att det skett frivilligt och ömsesidigt. Han har vidare uppgett att han filmat delar av händelsen, men att det är att anse som ett ringa brott. När det gäller gärningen i stämningsansökan daterad den 8 juni 2024 medger han att han och MB haft vaginalt samlag vid ett tillfälle den 2 augusti 2023. Det skedde frivilligt och ömsesidigt. Alexander-Fadel Haidous motsätter sig att betala skadestånd. Han bestrider förverkande av mobiltelefonen.

UTREDNING

Målsäganden ÅA har hörts. Målsägandeförhör med MA har spelats upp. Målsäganden MB har hörts. Alexander-Fadel Haidous har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Amal Murad, Fanny Pettersson, Isabelle Dalqvist, Malad Murad, Ida Zetterlund, Jannice Rodell, Pierre Sandin och Isa Hansson. Åklagaren har som övrig bevisning åberopat promemorior angående mobilextraktion av tilltalads telefon och skärmdumpar från ÅA:s telefon, snapchat mellan tilltalad och MA, pm och resultat av tömning av meddelanden mellan tilltalad och MA, meddelanden mellan MA och målsägandebiträdet, platsanalys mobiltelefon och genomsökning på distans snapchat, polispm om videoklipp 17 maj 2023, uppspelning av barnpornografisk film, fotografier och meddelanden mellan MB och tilltalad.

SKÄL

Åtalspunkten 1.1, 1.2 och 1.3

MA har berättat att hon började snapchatta med Alexander-Fadel Haidous när hon var 13 år. Den 19 december 2022 kom han och hämtade henne med bil och de åkte till Skjutbanelvägen vid Varggropen där de hade samlag oralt och vaginalt i bilen. De var på platsen ca 30 minuter och sedan skjutsade han hem

henne. Hon var med på att ha samlag med honom. Efteråt fortsatte de att snapchatta med varandra. Hon berättade inte för någon om detta. Ungefär en månad senare, i januari 2023, var hon hemma hos Malad Murad och hennes mamma tillsammans med andra kompisar när Alexander-Fadel Haidous skrev till henne och berättade att han hade lånat en lägenhet av en kompis. Han undrade om hon kunde komma till lägenheten så att de kunde knulla för han mådde inte bra. Lägenheten låg alldeles i närheten av lägenheten där Malad bodde. Hon gick dit och de hade ett vaginalt samlag i en säng i lägenheten. Det var en liten lägenhet så vardagsrum, sovrum och kök var som i ett. Efteråt satt de i en soffa och pratade och då knackade hennes kompisar på lägenhetsdörren. Hon sa att de behövde tio minuter till eftersom de satt och pratade. Sen gick hon hem till Malad och där började hon gråta för att hon var så upprörd över det Alexander-Fadel Haidous berättat att han gått igenom. När kompisarna frågade varför hon grät kunde hon inte säga något, utan sa att han våldtagit henne fast hon var med på det. Hon berättade också att han "slagit henne på röven", men att det väl är normalt. Hon fick ångest efteråt, men vet inte varför. Kompisarna blev jätteoroliga och ringde hennes mamma som polisanmälde händelsen. Det kändes jobbigt eftersom Alexander-Fadel Haidous var hennes bästa vän.

ÅA har berättat i huvudsak följande. Den 16 januari 2023 fick hon ett telefonsamtal från Amal Murad. Amal är storasyster till Malad Murad som är kompis med MA. Amal sa att det gick rykten om att Alexander-Fadel Haidous skulle ha våldtagit MA och hon undrade om ÅA ville träffa Alexander-Fadel Haidous ansikte mot ansikte för att höra vad han hade att säga. ÅA gick med på detta och de träffades utomhus även Amal var med. Alexander-Fadel Haidous var tydlig med att han inte kunde göra något sådant eftersom han arbetade "undercover" som polis. Hon var tveksam till hans uppgifter, men visste inte vad hon skulle tro. Hon minns att hon fick höra att det fanns två versioner av ryktena. I den ena skulle MA ha blivit tejpade med silvertejp och våldtagen och i den andra skulle ytterligare en person ha varit närvarande under våldtäkten. De avslutade samtalet och gick var och en till sitt. MA:s dåliga mående eskalerade och hon blev inlagd på sjukhus. ÅA berättar att hon hade kontakt med Alexander-Fadel Haidous i telefon. Han sa att om det nu skulle ha hänt det som ryktet om våldtäkt sa och hon skulle ta upp det så skulle

alla kostnader det skulle medföra komma på henne. Han tryckte mycket på att det inte fanns någon bevisning, att det gått lång tid. Hon tyckte det var väldigt underligt och att det inte kunde vara för sent att göra en anmälan om våldtäkt. Hon sa ingenting om det till honom. Alexander-Fadel Haidous hade mycket kontakt med henne och MA under denna tid. MA mådde dåligt, men lyssnade på honom. Han fungerade därför också som avlastning för ÅA. I det läget frågade hon inte MA vad som hänt och MA berättade inget. Hon, Fanny Pettersson och Alexander-Fadel Haidous hade en chattgrupp för att kunna hjälpa MA när hon fick anfall och det behövdes akuta åtgärder. Vid ett sådant tillfälle skrev hon till Alexander-Fadel Haidous och frågade om han kunde skicka en patrull och han skrev och frågade om han skulle skicka sina kollegor. Det stärkte hennes uppfattning att han arbetade som polis. Hon kom på att han inte arbetade som polis vid ett tillfälle när MA var vid järnvägsspåret och ÅA sa till polisen som hon talade med i telefon att ”det var er kollega som larmade, Fadel” och då blev den kvinnliga polisen väldigt förvånad och ringde upp henne sen och ifrågasatte uppgifterna om att Alexander-Fadel Haidous arbetade som polis. Hon sa att de inte hade någon inom polisen som hette Fadel. Då tappade ÅA förtroendet för Alexander-Fadel Haidous. Hon hade fokus på att ta hand om MA, men polisanmälde händelsen den 23 januari 2023.

Alexander-Fadel Haidous har berättat att det är riktigt att han träffade MA första gången den 19 december 2022 efter att de snapchattat med varandra. Han visste inte hur gammal hon var, men trodde att hon kanske var 15 år. Han hämtade henne och de åkte till Varggropen för att han skulle träffa en kompis, Robin, som var jobbade i ett garage i närheten. Han vill inte berätta vad Robin heter i efternamn. Sedan åkte han och MA till Bjästa där de bytte bil. När de kom tillbaka till Örnsköldsvik lämnade han av henne där han hämtat henne. De hade inte samlag vare sig oralt eller vaginalt vid tillfället. Han och MA fortsatte att snapchatta med varandra efter detta. Han var i Sundsvall den 13-14 januari 2023 och kom till Örnsköldsvik på lördagskvällen den 14 januari när han körde en kompis till krogen och senare på efterfest. Amal Murad och han har gått i samma klass. Hon ringde honom på söndagen eller måndagen och sa att MA berättat att han våldtagit henne. På söndags- eller måndagskvällen träffade han Amal som tyckte att de skulle ringa ÅA, vilket de gjorde. Han pratade med ÅA först i telefon och sedan träffades de. Vid mötet får ÅA ett

samtal om att MA är på akuten. Han har aldrig sagt att han var polis. Han kan möjligen ha sagt att han ville utbilda sig till polis, men inget annat. Han har inte träffat MA i någon lägenhet vid tillfället.

Tingsrättens bedömning

När det gäller händelsen den 19 december 2022 (åtalspunkten 1.2) är MA och Alexander-Fadel Haidous överens om att de träffades och åkte till Varggropen tillsammans. MA har uppgett att de också hade samlag, vilket Alexander-Fadel Haidous förnekar. Det saknas stödbevisning för MA:s uppgifter och därmed står ord mot. Tingsrätten anser att åtalet i denna del inte är styrkt och Alexander-Fadel Haidous ska frikännas för våldtäkt mot barn i denna del.

När det gäller åtalet för föregivande av allmän ställning har ÅA berättat att hon fått uppfattningen att Alexander-Fadel Haidous arbetade som polis genom att han ska ha använt ord som "undercover", skicka kollegor och att han också berättat om att han ska ha övervakat någon transport av gripna personer. Även vittnet Fanny Pettersson har berättat att hon fått uppfattningen att han arbetat som polis. Det är dock inte klarlagt att Alexander-Fadel Haidous själv påstått att han arbetat som polis och utgett sig för att utöva myndighet, vilket krävs för att det ska anses vara föregivande av allmän ställning. Den bevisning som åberopats visar att Alexander-Fadel Haidous uttalat sig svävande om vad han arbetat med och skapat utrymme för tolkningen att han arbetade som polis, men tingsrätten finner inte att dessa, i och för sig olämpliga uttalanden, är att bedöma som föregivande av allmän ställning och han ska därför frikännas för detta brott.

När det gäller åtalet för våldtäkt mot barn i åtalspunkten 1.3 får MA:s uppgifter om att hon besökt Alexander-Fadel Haidous i en lägenhet i närheten av Malad Murads bostad stöd av de uppgifter som lämnats av Malad Murad och Isabelle Dalqvist som uppger att de inte tyckte att MA skulle gå till lägenheten för att träffa en kille. Malad Murad har också berättat att hon känt igen Alexander-Fadel Haidous vid tillfället eftersom hon visste hur han såg ut då hon sett honom med sin storasyster Amal som känner honom. Isabelle Dalqvist och Malad Murad har också berättat om hur MA såg ut när hon kom tillbaka till Malads hem och att MA då hade ett rött märke på sidan ner mot rumpan.

Tingsrätten finner att det genom MA:s uppgifter i förening med de uppgifter som Isabelle Dalqvist och Malad Murad lämnat under ed är styrkt att Alexander-Fadel Haidous haft samlag med MA på det sätt som hon påstått. Han har uppggett att han inte kände till MA:s ålder, men utgick från att hon var 15 år eller äldre. Han har dock inte frågat henne hur gammal hon var. Han får därigenom anses ha varit likgiltig för MA:s ålder och har därför uppsåtligt gjort sig skyldig till våldtäkt mot barn. Han ska därför dömas för detta brott.

Åtalspunkterna 1.4 och 1.5.

MA har berättat att hon och Alexander-Fadel Haidous fortsatta att ha kontakt även efter den första polisanmälan om våldtäkt mot barn. Hon visste att han skulle till Arlanda och bad honom komma till Huddinge där hon bodde vid tillfället. Hon ville träffa honom. Han kom i en vit bil som han parkerade och de gick upp till en arbetsplats i ett skogsparti där han sa att hon skulle suga av honom när hon frågade om hon måste göra det sa han ja och tryckte ner hennes huvud mot sitt könsorgan och då gjorde hon det. Sedan drog han upp henne och de hade vaginalt samlag när hon stod lutad mot några staplade träplattor. Hon fick ta av sig mjukisdressen hon hade på sig och han drog ner sina byxor, sedan fick hon suga av honom igen och sedan åkte han från platsen. MA berättar att hon "stängde av" under samlagen, men att hon senare kände sig äcklad.

Alexander-Fadel Haidous har berättat att han varit på platsen, men att han inte minns så mycket eftersom han druckit mycket alkohol vid tillfället. Den inspelade filmen av samlaget som hittats fanns på hans konto "my eyes only". Ingen annan än han har tillgång till hans telefon. Han hade ingen bil vid tillfället utan tror att han åkte tunnelbana eller buss till Huddinge. Han vidgår att han haft oralt och vaginalt samlag med MA och att han då visste att hon inte fyllt 15 år. Samlagen har varit frivilliga och ömsesidiga. Han menar att det inspelade samlaget kan anses som ett ringa brott.

Tingsrättens bedömning

Vid denna tidpunkt visste Alexander-Fadel Haidous att MA inte var 15 år. Han har trots det haft oralt och vaginalt samlag med henne. Det inspelade samlaget ser ut att vara filmat i en bil som ska ha befunnit sig på adressen i Huddinge

vid tidpunkten. Tingsrätten finner att den bevisning som åberopats ger stöd för att MA och Alexander Fadel-Haidous haft ett oralt och ett vaginalt samlag vid tillfället. Alexander-Fadel Haidous ska dömas för våldtäkt mot barn gällande dessa fall. Åtalet i övriga delar kan inte anses styrkt då det saknas stödbevisning för målsägandens uppgifter. Den inspelade filmen visar ett samlag med ett barn och kan inte anses som ringa. Alexander-Fadel Haidous ska därför också dömas för barnpornografibrott av normalgraden.

Förverkande

Eftersom det i den beslagtagna mobiltelefonen finns barnpornografiskt material är förverkandeyrkandet lagligen grundat och ska bifallas.

Stämningsansökan daterad 2024-06-08

MB har berättat i huvudsak följande. Hon och Alexander-Fadel Haidous lärde känna varandra genom att han följde henne på Instagram sedan addade han henne på Snapchat och de började skriva till varandra. Hon tror inte att han frågade om hennes ålder, men hon skrev efter ett tag vilket år hon var född och han skrev att han var född "04". Han frågade vid något tillfälle om hon kunde skicka honom "rövbilder". Han skrev att han skulle flytta till Sundsvall för att börja arbeta där. Han bodde först i Birsta och hon hälsade på honom där. Strax efter att hon kommit dit fick han ett samtal från sitt jobb och var tvungen att gå så hon var inte där mer än tio minuter. Någon av dagarna 30 juli 2023-2 augusti 2023 skrev Alexander-Fadel Haidous till henne och frågade om hon ville komma förbi. Han gav henne adressen som nu var i Sundsvall. När hon kom till hans lägenhet låg han på sängen i kalsonger. Han ville att hon skulle komma och ligga med honom, när hon försökte knuffa bort honom lyssnade han inte. Han knäppte upp hennes byxor, tog handen innanför trosorna och pullade med fingrar/handen i hennes vagina. Hon låg på rygg, han la sig över henne, tog händerna om hennes hals och genomförde ett vaginalt samlag. Sedan vände han på henne så att hon låg på mage och fortsatte det vaginala samlaget. Han försökte stoppa in snoppen i hennes anal, men det gick inte. Han sa "här kommer mina barn" när han fick utlösning och hon blev rädd och skyndade sig till toaletten. Hon fick ont i underlivet från början och sa sluta när han stoppade in snoppen, men sedan sa hon inte det igen. Medan hon var på

toaletten ringde en kompis till Alexander-Fadel Haidous till honom. Kompisen kom och hämtade honom och då lämnade hon också lägenheten. Hon kände sig äcklad efteråt. Efter händelsen hade de inte så mycket kontakt på Snapchat. I oktober 2023 skrev en kompis till henne ett meddelande till Alexander-Fadel Haidous på hennes telefon sedan kompisen sett meddelanden som Alexander.Fadel Haidous skickat till henne.

Alexander-Fadel Haidous har berättat i huvudsak följande. MB följde honom på Instagram och han addade henne på Snapchat. De snapade till och från. Hon besökte honom när han bodde i Birsta, men han fick ett jourjobb och måste åka. Han fick lägenhet i Sundsvall den 1 augusti 2023. De bestämde att träffas den 2 augusti. Han lagade mat och de tittade på film i sängen. Hon kom närmare honom och tog på hans kön. Han tog på hennes. Sedan klädde de av sig. De hade vaginalt samlag, men han fick inte utlösning. En kompis ringde och frågade om han ville gå ut och äta. Kompisen kom och hämtade honom. MB lämnade lägenheten först och sedan gick han ut till kompisen. Senare under hösten kom MB och några av hennes kompisar och förde oväsen utanför hans lägenhet. Han har inte frågat MB om några "rövbilder". Samlaget var frivilligt. Han tänkte inte på att hon kunde vara yngre än 15 år. Samlaget var frivilligt. Han har inte tagit händerna om hennes hals.

Tingsrättens bedömning

Genom de uppgifter som framkommit anser tingsrätten att det är styrkt att Alexander-Fadel Haidous och MB har haft ett vaginalt samlag. Ingen av dem har berättat om analt samlag och åtalet i denna del är därför inte styrkt. Även om Alexander-Fadel Haidous kan ha haft sina händer vid MB:s hals ger inte de lämnade uppgifterna stöd för att det skett på ett sådant sätt att MB haft svårt att andas. När det gäller frågan om MB:s ålder har Alexander-Fadel Haidous inte gjort något för att ta reda på MB:s ålder. Han har inte ens frågat henne. Han får därför anses ha varit likgiltig till frågan om hon varit under 15 år. Han ska därför dömas för våldtäkt mot barn beträffande ett vaginalt samlag.

Påföljd

Alexander-Fadel Haidous döms för tre fall av våldtäkt mot barn och barnpornografibrott. Han var 18 år vid gärningen i åtalspunkten 1.3 och 19 år

vid de övriga gärningstillfällena.

När någon döms för flera brott brukar straffvärdet bestämmas genom att det allvarligaste brottet bildar utgångspunkt vid bedömningen. Till straffvärdet för det brottet läggs sedan en efter hand minskande del av straffvärdet för vart och ett av de övriga brotten, allt efter brottets allvar. Därefter kontrolleras att det sammanlagda straffvärdet inte framstår som oproportionerligt i förhållande dels till den typ av brottslighet som är aktuell, dels till andra typer av brott generellt sett.

Tingsrätten anser att var och en av de våldtäkter sm Alexander-Fadel Haidous gjort sig skyldig till har ett straffvärde om tre års fängelse. Brotten har begåtts mot målsägande som varit betydligt yngre än han och har föregåtts av omfattande kontakter via sociala medier. En av våldtäkterna har också filmats, troligen utan målsägandens vetskap. Detta är omständigheter som har betydelse vid brottens samlade straffvärde. Tingsrätten bedömer att det samlade straffvärdet för samtliga gärningar uppgår till fängelse i fem år och sex månader.

Brottens art och höga straffvärde innebär att annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga.

Häktning

Minimistrafet för våldtäkt mot barn är fängelse i tre år. Det är inte uppenbart att det saknas risk för att Alexander-Fdel Haidous på fri fot begår nya brott. Med hänsyn till det långa fängelsestraff som döms ut är det inte heller uppenbart att det saknas risk för att han på fri fot undandrar sig det straff han dömts till. Alexander-Fadel Haidous ska därför vara fortsatt häktad till dess att fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Eftersom Alexander-Fadel Haidous döms för brott är han skadeståndsskyldig i förhållande till MA och MB.

När det gäller upprepade brottsliga handlingar som har samband med varandra är det enligt praxis den samlade kränkning som den skadelidande typiskt sett

drabbas av genom angreppen som är avgörande för bestämmande av kränkningersättningen. Om brottsligheten är av likartat slag eller sker i ett sammanhang kan det vara ett skäl för att inte bestämma ersättningen genom en addition av de schabloniserade beloppen avseende vart och ett av brotten, utan istället göra en helhetsbedömning av den samlade kränkning som den aktuella brottsligheten kan anses ha medfört (jfr rättsfallet NJA 2018 s. 1083). I detta fall har det i och för sig varit fråga om likartad brottslighet gentemot målsägandena. Brotten har i två fall skett utan avsevärda tidsmellanrum medan det gått längre tid mellan de övriga fallen. Tingsrätten bedömer att gärningarna i åtalpunkten 1.3 har ett sådant samband att de ska bedömas i ett sammanhang. Detsamma gäller gärningarna i åtalpunkterna 1.4 och 1.5.

Vad gäller ersättning för kränkning i samband med skildrande av barnpornografi börjar tingsrätten med att konstatera att barnpornografibrottet har dubbla skyddsobjekt och syftar till att skydda både det avbildade barnen och barn i allmänhet från att kränkas. Den som skildrar ett barn i barnpornografisk bild gör sig ofta också skyldig till sexualbrott enligt 6 kap. brottsbalken, t. ex som i nu aktuella fallet våldtäkt mot barn. Tingsrätten kan konstatera att Brottsoffermyndigheten är av uppfattningen att ersättning för kränkning i en sådan situation lämnas enbart för sexualbrottet om sexualbrottet och barnpornografibrottet utgör samma gärning.

Vad gäller skadestånden har tingsrätten också vad gäller graden av kränkning vägt in omständigheterna vid brotten mot de två målsägandena som många gånger har varit försvårande. I detta sammanhang beaktas bl.a. att barnen i samband med händelserna varit 13 och 14 år gamla. Även om inget våld ägt rum har Alexander-Fadel Haidous varit drivande och hans agerande har också i övrigt varit planerat, förslaget och kränkande.

Tingsrätten går nu över till vad som är skälig ersättning för var och en av målsägandena. Det noteras att målsägandena har yrkat ränta från dagen för brottet och att Alexander-Fadel Haidous har vitsordat sättet att beräkna ränta, men inte vitsordat några belopp som skäliga i övrigt.

Beträffande MA anser tingsrätten att ersättningen för kränkning ska bestämmas till 450 000 kr. Gärningarna i åtalpunkterna 1.3 och 1.4 ligger

långt från varandra i tid och kränkningsersättningen ska därför bestämmas till 225 000 kr per tillfälle. Ersättning för sveda och värk ska bestämmas till 15 000 kr per åtalspunkt, dvs 30 000 kr totalt. Alexander-Fadel Haidous ska betala skadestånd till MA med totalt 480 000 kr.

Beträffande MB anser tingsrätten att kränkningsersättning ska utgå med 225 000 kr och ersättning för sveda och värk med 15 000 kr. Alexander-Fadel Haidous ska förpliktas att betala skadestånd till MB med totalt 240 000 kr.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja någon av målsägandenas eller deras vårdnadshavares identitet. Sekretessen omfattar också ljud- och bildupptagningar från tingsrättens förhandling samt uppgifterna i partsbilagan till denna dom, liksom alla versioner av denna dom.

Ersättning m.m.

Den ersättning som yrkats av målsägandebiträderna Alina Andras och Louise Reibel Strömberg framstår som skälig i förhållande till målets omfattning och ska utgå.

Försvaren Soren Abbaszadeh har begärt ersättning för 98 timmars arbete, tidsspillan och utlägg. Tingsrätten ifrågasätter inte att försvaren har lagt ner det arbete som framgår av kostnadsräkningen. Men ersättningen framstår som alltför väl tilltagen med tanke på det arbete som har varit rimligt att lägga ned med hänsyn till målets art och omfattning. Han får därför anses skäligen tillgodosedd med ersättning för arbete i 90 timmar. I övrigt har tingsrätten inte något att invända mot den ersättning som Soren Abbaszadeh begärt.

Med hänsyn till Alexander-Fadel Haidous ekonomi ska han inte betala tillbaka kostnaden för försvaren och målsägandebiträderna.

Eftersom Alexander-Fadel Haidous döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan, ska han betala en avgift till Brottsofferfonden.

RÄTTEN

Rådmannen Anita Enocksson samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Anita Enocksson

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Ångermanlands tingsrätt senast **den 21 november 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Ångermanlands tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Ångermanlands tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Ångermanlands tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Ångermanlands tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Ångermanlands tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 20
Handläggare 6

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2024-12-27

Aktbilaga
Mål nr B 1937-24

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20040711-7290	Datum för dom/beslut 2024-12-27
Efternamn Haidous	Förnamn Alexander-Fadel

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2024-08-21	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

.....
Chris Stattin-Larsson

Dok.Id 236771

Postadress

Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress

Södra Tjärngatan 2

Telefon

060-18 68 00

Telefax

E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
Webb: www.hovrattenfordrenorrland.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress, e-postadress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se