



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 8
Handläggare 1

DELDOM
2025-12-05
Sundsvall

Mål nr
B 1988-25

Sid 1 (2)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Hälsinglands tingsrätts dom den 27 oktober 2025 i mål nr B 2043-25, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Assistentåklagare Sara Ekström
Åklagarkammaren i Gävle

Klagande (Tilltalad)

SHAHIN Darwish Hajo, 19590608-3018
Frihetsberövande: Häktad
Hedhamregatan 4 E Lgh 1101
821 32 Bollnäs

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Sarah Moghadasi
Advokatfirman Prime Handelsbolag

SAKEN

Narkotikabrott m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens dom.

Det som tingsrätten har förordnat om beslag ska bestå.

Shahin Hajo ska stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Sarah Moghadasi får ersättning av staten med 6 939 kr, varav 5 551 kr avser arbete och 1 388 kr avser mervärdesskatt. Kostnaden ska staten stå för.

Avgörandet är elektroniskt undertecknat

Dok.Id 252834

Postadress
Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress
Södra Tjörngatan 2

Telefon
060-18 68 00
E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
www.hovrattenfordrenorrland.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

YRKANDEN M.M. I HOVRÄTTEN

Shahin Hajo har yrkat att hovrätten i första hand bestämmer påföljden till skyddstillsyn förenad med s.k. kontraktsvård i enlighet med den behandlingsplan som frivården föreslog i tingsrätten. I andra hand har han yrkat att skyddstillsynen även förenas med fängelse enligt 28 kap. 3 § brottsbalken.

Åklagaren har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

Åklagaren har yrkat att Shahin Hajo ska stanna kvar i häkte på grund av recidivfara.

Shahin Hajo har godtagit att vara häktad till dess dom meddelas.

Hovrätten har avgjort målet utan huvudförhandling.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Shahin Hajo har i enlighet med tingsrättens dom gjort sig skyldig till narkotikabrott vid 24 tillfällen och försök till narkotikabrott vid ett tillfälle. Hovrätten gör ingen annan bedömning än tingsrätten i fråga om brottslighetens samlade straffmättningsvärde. Hovrätten ansluter sig även till tingsrättens bedömning i fråga om påföljd. Tingsrättens dom ska därmed fastställas.

Då det finns risk för att Shahin Hajo på fri fot fortsätter att begå brott ska han stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast **fredagen den 2 januari 2026**.

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Susanne Hård, rådmannen Sakari Alander och tf. hovrättsassessorn Alice Lavin Hållander, referent. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag, se bilaga C



PARTER OCH DOMSLUT

Elin Bäckström

Parter

Tilltalad

Anna ELIN Elvira Bäckström, 19870501-4804
Tegnervägen 18, 823 30 Kilafors

Åklagare

Assistentåklagare Sara Ekström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Domslut

Brott som Elin Bäckström döms för

Ringa narkotikabrott (2 tillfällen), 2025-04-25 – 2025-06-12, 1 § 1 st 5 p och
2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

100 dagsböter om 310 kr (31 000 kr)

Brottsofferfond

Elin Bäckström ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
Box 1073 824 12 Hudiksvall	Drottninggatan 17, 824 30 Hudiksvall	måndag–fredag 08:30–16:00	0650-37450	halsinglands.tingsratt@dom.se
				Webb https://www.domstol.se/halsinglands-tingsratt/

Shahin Hajo

Parter

Tilltalad

SHAHIN Darwish Hajo, 19590608-3018
Frihetsberövande: Häktad
Hedhamregatan 4 E Lgh 1101, 821 32 Bollnäs

Offentlig försvarare
Advokat Sarah Moghadasi
Advokatfirman Prime Handelsbolag
Brynäsgatan 1, 802 80 Gävle

Åklagare

Assistentåklagare Sara Ekström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Domslut

Brott som Shahin Hajo döms för

Försök till narkotikabrott, 2025-04-03 – 2025-06-16, 1 § 1 st 5 p och 2 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken

Narkotikabrott (22 tillfällen), 2025-04-25 – 2025-07-31, 1 § 1 st 1 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Narkotikabrott, 2025-06-23, 1 § 1 st 5 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Narkotikabrott, 2025-08-22, 1 § 1 st 4 p och 5 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Narkotikabrott, 2025-06-23 – 2025-07-31, Bollnäs kommun, 1 § 1 st 5 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), ingår i Narkotikabrott, 2025-06-23, Bollnäs kommun, 1 § 1 st 5 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64) som Shahin Hajo döms för.

Påföljd

Fängelse 2 år

Häktning m.m.

Shahin Hajo ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagna 41 900 kr i kontanter förklaras förverkade (Polismyndigheten, 2025-5000-BG77137, p. 7). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad (Polismyndigheten, 2025-5000-BG77137, p. 9). Beslaget ska bestå.

I beslagtagna 450 kr i kontanter förklaras förverkade (Polismyndigheten, 2025-5000-BG91459, p. 1-2). Beslaget ska bestå.

I beslagtagna 43 600 kr i kontanter förklaras förverkade (Polismyndigheten, 2025-5000-BG91420, p. 13). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen mobiltelefon, burkar, vågar, aluminiumfolie och plastfolie förverkas förverkad (Polismyndigheten, 2025-5000-BG91411, p. 1, 2025-5000-BG91420, p. 2-6 och p. 11, 2025-5000-BG91459, p. 3, 5 och 7.). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen påse, våg och plastfolie förklaras förverkad (Polismyndigheten, 2025-5000-BG101070, p. 1, 2, 9). Beslaget ska bestå.

I beslagtagna 20 400 kr i kontanter förklaras förverkade (Polismyndigheten, 2025-5000-BG101070, p. 7). Beslaget ska bestå.

Shahin Hajo ska som förverkad brottsvinst till staten betala 667 kr.

Shahin Hajo ska som förverkad brottsvinst till staten betala 2 440 kr.

Shahin Hajo ska som förverkad brottsvinst till staten betala 800 kr.

Brottsofferfond

Shahin Hajo ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Sarah Moghadasi ska få ersättning av staten med 121 246 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 89 371 kr arbete
- 6 960 kr tidspillan
- 666 kr utlägg
- 24 249 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Shivan Hajo

Parter

Tilltalad

Shivan Hajo, 19810310-2276
Växbovägen 15 D Lgh 1001, 821 51 Bollnäs

Åklagare

Assistentåklagare Sara Ekström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Domslut

Brott som Shivan Hajo döms för

Ringa narkotikabrott (4 tillfällen), 2025-04-25 – 2025-05-12, 1 § 1 st 5 p och
2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

175 dagsböter om 60 kr (10 500 kr)

Brottsofferfond

Shivan Hajo ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Linda Maria Lindh

Parter

Tilltalad

Linda Maria Lindh, 19780402-7543
Odengatan 4 C, 821 43 Bollnäs

Offentlig försvarare
Advokat Erik Fjäll
Advokatfirman Abersten
Sjötullsgatan 16, 824 55 Hudiksvall

Åklagare

Assistentåklagare Sara Ekström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Domslut

Brott som Linda Maria Lindh döms för

Narkotikabrott, 2025-07-25, 1 § 1 st 5 p och 2 st narkotikastrafflagen
(1968:64)

Ringa narkotikabrott (15 tillfällen), 2025-06-29 – 2025-07-31, 1 § 1 st 5 p och
2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Skyddstillsyn
Föreskrift: Linda Maria Lindh ska ansöka om insatser riktade mot missbruk
och delta i den behandling som beviljas.
Övervakare utses av frivården.

Brottsofferfond

Linda Maria Lindh ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Erik Fjäll ska få ersättning av staten med 16 851 kr. Beloppet fördelas enligt
följande:

- 13 481 kr arbete
- 3 370 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-10-07, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Shahin Hajo ska dömas för försök till narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 FÖRSÖK TILL NARKOTIKABROTT (Shahin Darwish Hajo) (5000-K664417-25)

Shahin Darwish Hajo har beställt och därmed olovligen försökt att inneha 250 tabletter tramadol, som är narkotika. Narkotikan har i vart fall delvis varit avsedd att överlätas. Det hände någon gång mellan den 3 april 2025 och den 16 juni 2025 i Bollnäs kommun eller på annan plats i Sverige. Narkotikan togs i beslag av polis den 16 juni 2025 på Postens huvudkontor, Terminalvägen 24, Solna.

Shahin Darwish Hajo begick gärningen med uppsåt.

Faran för brottets fullbordan har förelegat eller endast varit utesluten på grund av tillfälliga omständigheter.

Stämningsansökan 2025-10-07, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Shahin Hajo ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 NARKOTIKABROTT (Shahin Darwish Hajo) (5000-K690278-25)

Shahin Darwish Hajo har olovligen innehaft 851 tabletter tramadol och 116,93 gram cannabisharts, som är narkotika. Narkotikan har i vart fall delvis innehafts i överlåtelsesyfte. Det hände den 23 juni 2025 i hans bostad på Hedhamregatan 4 E, Bollnäs, Bollnäs kommun.

Shahin Darwish Hajo begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-10-07, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Shahin Hajo ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 NARKOTIKABROTT (Shahin Darwish Hajo) (5000-K843716-25)

Shahin Darwish Hajo har olovligen innehaft sammanlagt 273 tabletter tramadol och 413,5 gram cannabisharts, som är narkotika. Narkotikan har i vart fall delvis innehafts i överlåtelsesyfte. Det hände mellan den 23 juni 2025 och den 31 juli 2025 i Bollnäs, Bollnäs kommun.

Narkotikan (220 tabletter tramadol och 278,7 gram cannabisharts) påträffades i samband med en husrannsakan som genomfördes den 31 juli 2025 i hans bostad. Narkotika (53 tabletter tramadol och 135 gram cannabisharts) påträffades även på Shahin Hajo vid kroppsvisitation som genomfördes den 31 juli 2025 vid OKQ8 Fabriksgatan, Bollnäs.

Shahin Darwish Hajo begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-10-07, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Shahin Hajo ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 5 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 NARKOTIKABROTT (Shahin Darwish Hajo) (5000-K939820-25)

Shahin Darwish Hajo har olovligen innehaft sammanlagt 2 660 tabletter tramadol och 277,66 gram cannabisharts, som är narkotika. Narkotikan har i vart fall delvis innehafts i överlåtelsesyfte. Det hände den 22 augusti 2025 i Bollnäs, Bollnäs kommun.

Shahin Darwish Hajo hade 380 tabletter tramadol och 82,66 gram cannabisharts i sin bostad samt 2 280 tabletter tramadol och 195 gram

cannabisharts i tillhörande förråd. Han har i vart fall förvarat narkotikan som fanns i förrådet.

Shahin Darwish Hajo begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-10-07, Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Shahin Hajo ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Elin Bäckström ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

5.1 NARKOTIKABROTT (Shahin Darwish Hajo) (5000-K1051282-25)

Shahin Darwish Hajo har olovligen överlåtit sammanlagt 50 tabletter tramadol, som är narkotika, till Elin Bäckström. Det hände vid två tillfällen under perioden från och med den 25 april 2025 till och med den 12 juni 2025 på Bollnäs, Bollnäs kommun enligt nedan

Brottstid	Mängd	Swish/kontant	Konversation i fup
2025-04-25	30 tabletter	1 200 kr	s. 10-11 (tilläggsfup)
2025-06-12	20 tabletter	800 kr	s. 8-10

Shahin Darwish Hajo begick gärningarna med uppsåt.

5.2 RINGA NARKOTIKABROTT (Elin Bäckström) (5000-K1051282-25)

Elin Bäckström har olovligen innehaft sammanlagt 50 tabletter tramadol,

som är narkotika. Det hände vid två tillfällen under perioden från och med den 25 april 2025 till och med den 12 juni 2025 på Bollnäs, Bollnäs kommun enligt nedan

Brottstid	Mängd	Swish/kontant	Konversation i fup
2025-04-25	30	1 200 kr	s. 10-11 (tilläggsfup)
2025-06-12	20	800 kr	s. 8-10

Elin Bäckström begick gärningarna med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-10-07, Åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Linda Maria Lindh ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Shahin Hajo ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Linda Maria Lindh ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

6.1 NARKOTIKABROTT (Shahin Darwish Hajo) (5000-K1025541-25)

Shahin Darwish Hajo har olovligen överlåtitt sammanlagt 247 tabletter tramadol, som är narkotika, till Linda Maria Lindh. Det hände vid 16 tillfällen under perioden från och med den 29 juni 2025 till och med den 31 juli 2025 i Bollnäs, Bollnäs kommun enligt nedan

Brottstid	Mängd	Swish/kontant	Konversation i fup
2025-06-29	5 tabletter	150 kr	s. 15-16
2025-07-02	5 tabletter	150 kr	s. 16-19
2025-07-04	10 tabletter	300 kr	s. 21
2025-07-07	5 tabletter	150 kr	s. 24-25
2025-07-09	10 tabletter	60 kr + 40 kr/200 kr kontant	s. 25-27
2025-07-11	6 tabletter	170 kr	s. 27-29
2025-07-12	11 tabletter	350 kr	s. 31
2025-07-13	5 tabletter	150 kr	s. 31-32
2025-07-14	5 tabletter	150 kr	s. 32-33
2025-07-16	5 tabletter	150 kr	s. 35-37
2025-07-17	5 tabletter	150 kr	s. 38-39
2025-07-20	10 tabletter	300 kr	s. 43-44
2025-07-23	10 tabletter	300 kr	s. 44-45
2025-07-25	130 tabletter	3 800 kr	s. 46-49
2025-07-29	15 tabletter	450 kr	s. 50-54

Brottstid	Mängd	Swish/kontant	Konversation i fup
2025-07-31	10 tabletter	200 kr + 100 kr	s. 54-57

Shahin Darwish Hajo begick gärningarna med uppsåt.

6.2 RINGA NARKOTIKABROTT (Linda Maria Lindh) (5000-K1025541-25)

Linda Maria Lindh har olovligen innehaft sammanlagt 117 tabletter tramadol, som är narkotika. Det hände vid 15 tillfällen under perioden från och med den 29 juni 2025 till och med den 31 juli 2025 i Bollnäs, Bollnäs kommun enligt nedan

Brottstid	Mängd	Swish/kontant	Konversation i fup
2025-06-29	5 tabletter	150 kr	s. 15-16
2025-07-02	5 tabletter	150 kr	s. 16-191
2025-07-04	10 tabletter	300 kr	s. 21
2025-07-07	5 tabletter	150 kr	s. 24-25
2025-07-09	10 tabletter	60 kr + 40 kr/200 kr kontant	s. 25-27
2025-07-11	6 tabletter	170 kr	s. 27-29

Brottstid	Mängd	Swish/kontant	Konversation i fup
2025-07-12	11 tabletter	350 kr	s. 31
2025-07-13	5 tabletter	150 kr	s. 31-32
2025-07-14	5 tabletter	150 kr	s. 32-33
2025-07-16	5 tabletter	150 kr	s. 35-37
2025-07-17	5 tabletter	150 kr	s. 38-39
2025-07-20	10 tabletter	300 kr	s. 43-44
2025-07-23	10 tabletter	300 kr	s. 44-45
2025-07-29	15 tabletter	450 kr	s. 50-54
2025-07-31	10 tabletter	200 kr + 100 kr	54-57

Linda Maria Lindh begick gärningarna med uppsåt.

6.3 NARKOTIKABROTT (Linda Maria Lindh) (5000-K1025541-25)

Linda Maria Lindh har olovligen innehaft 130 tabletter tramadol, som är narkotika. Det hände den 25 juli 2025 i Bollnäs, Bollnäs kommun.

Linda Maria Lindh begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-10-07, Åtalspunkt 7

Åklagaren har begärt att Shahin Hajo ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1

st 1 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Shivan Hajo ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

7.1 NARKOTIKABROTT (Shahin Darwish Hajo) (5000-K1051783-25)

Shahin Darwish Hajo har olovligen överlåtitt 80 tabletter tramadol, som är narkotika, till Shivan Hajo. Det hände vid fyra tillfällen under perioden från och med den 25 april 2025 till och med den 12 maj 2025 i Bollnäs, Bollnäs kommun enligt nedan

Brottstid	Mängd	Swish/kontant	Konversation i fup
2025-04-25	20	600 kr	s. 11-12
2025-05-05	20	600 kr	s. 13-14
2025-05-08	20	600 kr	s. 14-15
2025-05-12	20	400 kr/200 kr	s. 15-16

Shahin Darwish Hajo begick gärningen med uppsåt.

7.2 RINGA NARKOTIKABROTT (Shivan Hajo) (5000-K1051783-25)

Shivan Hajo har olovligen innehaft 80 tabletter tramadol, som är narkotika. Det hände vid fyra tillfällen under perioden från och med den 25 april 2025 till och med den 12 maj 2025 i Bollnäs, Bollnäs kommun enligt nedan

Brottstid	Mängd	Swish/kontant	Konversation i fup
2025-04-25	20	600 kr	s. 11-12
2025-05-05	20	600 kr	s. 13-14
2025-05-08	20	600 kr	s. 14-15
2025-05-12	20	400 kr/200 kr	s. 15-16

Shivan Hajo begick gärningarna med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Shahin Hajo ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Åklagaren yrkar att 41 900 kr avseende kontanter förverkas från Shahin Hajo enligt 36 kap. 6 § 2 st p 2 brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG77137, p. 7).

Åklagaren yrkar att beslagtagen mobiltelefon förverkas från Shahin Hajo enligt 36 kap. 9 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG77137, p. 9).

Åklagaren yrkar att 450 kronor avseende kontanter förverkas från Shahin Hajo enligt 36 kap. 6 § 2 st 2 p brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG91459, p. 1-2).

Åklagaren yrkar att 43 600 kronor avseende kontanter förverkas från Shahin Hajo enligt 36 kap. 6 § 2 st 2 p brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG91420, p. 13).

Åklagaren yrkar att beslagtagen mobiltelefon, burkar, vågar, aluminiumfolie och plastfolie förverkas från Shahin Hajo enligt 36 kap. 9 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG91411, p. 1, 2025-5000-BG91420, p. 2-6 och p. 11, 2025-5000-BG91459, p. 3, 5 och 7.).

Åklagaren yrkar att beslagtagen påse, våg och plastfolie förverkas från Shahin Hajo enligt 36 kap. 9 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG101070, p. 1, 2, 9).

Åklagaren yrkar att 20 400 kronor avseende kontanter förverkas från Shahin Hajo enligt 36 kap. 6 § 2 st 2 p brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG101070, p. 7).

Åklagaren yrkar att 2 000 kronor förverkas från Shahin Hajo såsom brottsvinst enligt 36 kap. 3 § brottsbalken.

Åklagaren yrkar att 7 320 kronor förverkas från Shahin Hajo såsom brottsvinst enligt 36 kap. 3 § brottsbalken.

Åklagaren yrkar att 2 400 kronor förverkas från Shahin Hajo såsom brottsvinst enligt 36 kap. 3 § brottsbalken.

INSTÄLLNINGAR M.M.

Shahin Hajo har avseende samtliga åtalpunkter erkänt brott, förutom avseende åtalpunkten 4, där han förnekat att han innehaft narkotikan i förrådet i överlåtelsesyfte. Han har motsatt sig åklagarens yrkanden om så kallat utvidgat förverkande av kontanter, om förverkande av brottsvinster och om förverkande av mobiltelefoner. Han har medgett övriga förverkandeyrkanden.

Elin Bäckström har erkänt brott.

Linda Lindh har erkänt brott.

Shivan Hajo har erkänt brott.

Tingsrätten har med stöd av 46 kap. 15 a § första stycket 1 rättegångsbalken avgjort målet i Linda Lindhs utevaro.

FRIHETSBERÖVANDE

Shahin Hajo har varit frihetsberövad sedan den 22 augusti 2025.

UTREDNING

Åklagaren har lagt fram skriftlig och övrig bevisning, bl.a. beslagsprotokoll, analysbesked, fotografier, telefontömningar, swish-listor och finansiell utredning avseende Shahin Hajo.

Shahin Hajo, Elin Bäckström, Linda Lindh och Shivan Hajo har hörts över åtalen.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Skuld och rubricering

Inledningsvis har följande framkommit.

Shahin Hajo är 66 år gammal och nybliven pensionär. Tills i april i år drev han en kiosk som han nu överlåtit till sin bror. År 2000 fick han tramadol utskrivet för ryggsmärtor. Han har fortfarande tramadol på recept, men en lägre dos än tidigare. Han har dock utvecklat ett beroende av tramadol, och har därför börjat införskaffa det på olaglig väg. Han använder även cannabis. För att finansiera sitt missbruk har han sålt tramadol och cannabis till andra. De har kommit överens om försäljningarna via telefon, köparna har betalat via swish eller kontant och överlämningar har sedan skett exempelvis i närheten av Shahin Hajos bostad, matbutiker och bensinstationer.

I april 2025 beställde Shahin Hajo 250 tabletter tramadol från en hemsida. Paketet beslagtogs av polisen från postterminalen. Shahin Hajo har berättat att han skulle ha tramadolen dels för eget bruk, dels för att sälja för att finansiera sitt missbruk. Detta är händelsen som avses i åtalspunkten 1.

Den 23 juni 2025 beslagtogs polisen den narkotika som avses i åtalspunkten 2 hemma hos Shahin Hajo. Den påträffades i en byrå i hans sovrum, i ett kassaskåp under sängen och i hans byxficka. Haschet var portionsförpackat. På I samma byrå som narkotikan påträffades 41 900 kr i kontanter. Två mobiltelefoner påträffades: en som låg på ett bord bredvid byrån och en i Shahin Hajos jackficka. En av telefonerna hade han använt för att göra upp försäljningar av narkotika. Shahin Hajo har berättat att han skulle ha narkotikan dels för eget bruk, dels för att sälja.

Den 31 juli 2025 beslagtogs polisen den narkotika som avses i åtalpunkten 3 från Shahin Hajo. En del av narkotikan, en mobiltelefon och 450 kr i kontanter hade han på sig när polisen kontrollerade honom på OKQ8. Hemma hos honom påträffades ytterligare en mobiltelefon. I byrån i sovrummet påträffades tre vågar, aluminiumfolie, plastfolie och hasch. I skåp i köket påträffades tramadol, hasch och 43 600 kr i kontanter. En del av haschet var portionsförpackat. Shahin Hajo har berättat att han skulle ha narkotikan dels för eget bruk, dels för att sälja.

Shahin Hajo har även berättat att han hade narkotikan som avses i åtalpunkten 3 redan när polisen gjorde beslaget som avses i åtalpunkten 2, men att han då förvarade den i sin bil och att polisen därför inte upptäckte den. Mot denna bakgrund har åklagaren vid huvudförhandlingen anfört att åtalpunkterna 2 och 3 bör bedömas som ett brott.

Den 22 augusti 2025 beslagtogs polisen den narkotika som avses i åtalpunkten 4 från Shahin Hajo. En del av narkotikan förvarades i hans bostad och ett större parti i hans förråd. Shahin Hajo har berättat att han skulle ha narkotikan i bostaden dels för eget bruk, dels för att sälja. Narkotikan i förrådet, har han berättat, förvarade han åt en annan person vars chaufför skulle komma och hämta den.

Elin Bäckström, Linda Lindh och Shivan Hajo har köpt den narkotika som avses i övriga åtalpunkter av Shahin Hajo. De betalade för narkotikan via swish eller kontant med angivna belopp.

Att det förhåller sig på det sätt som tingsrätten redogjort för ovan har Shahin Hajo, Elin Bäckström, Linda Lindh och Shivan Hajo berättat. Deras uppgifter får starkt stöd av utredningen i övrigt. Vad gäller åtalpunkten 1 framgår av utredningen bl.a. att paketet var adresserat till Shahin Hajo. Åklagaren har

också lagt fram bl.a. mailkonversationer som Shahin Hajo haft med hemsidan som sålt tablettorna, som ger starkt stöd till åtalet och Shahin Hajos uppgifter. Bevisning angående försäljningar i närtid ger stöd för att ett syfte med inköpet har varit att sälja tablettorna. Vad gäller övriga åtalspunkter har åklagaren lagt fram bl.a. beslagsprotokoll, analysbesked och fotografier som visar vad som beslagtagits hos Shahin Hajo. Av telefontömningar framgår också konversationer som Shahin Hajo haft med de andra tilltalade och swish-transaktioner dem emellan som överensstämmer med konversationerna. Detta ger starkt stöd åt uppgifterna att han sålt den angivna narkotikan till dem.

Det sagda innebär att åtalen är styrkta. Vad särskilt gäller åtalspunkten 4 konstaterar tingsrätten att Shahin Hajos uppgift att han endast förvarat narkotikan i förrådet åt någon annan inte är så osannolik att den kan lämnas utan avseende, och inte heller motbevisats av åklagaren. Mängden narkotika i kombination med att Shahin Hajo skulle förvara den tills en chaufför kom och hämtade upp den gör dock att tingsrätten bedömer att det är utrett att även denna narkotika varit avsedd att överlåtas (låt vara att det kanske inte var just Shahin Hajo som skulle sälja den). Betydelsen av detta för straffvärdet av Shahin Hajos gärning är därför enligt tingsrättens mening försumbar.

Gärningarna ska rubriceras på de sätt åklagaren har gjort. Det innebär att Shahin Hajo ska dömas för ett fall av försök till narkotikabrott, två fall av narkotikabrott i form av innehav (och i ett fall förvaring) i överlåtelsesyfte, och 22 fall av narkotikabrott i form av överlåtelser. Elin Bäckström ska dömas för två fall av ringa narkotikabrott. Linda Lindh ska dömas för ett fall av narkotikabrott av normalgraden och 15 fall av ringa narkotikabrott. Shivan Hajo ska dömas för fyra fall av ringa narkotikabrott.

Påföljder

Shahin Hajo

Tingsrätten bedömer att det samlade straffvärdet för de brott som Shahin Hajo ska dömas för uppgår till två års fängelse. Såväl straffvärdet som brottens art talar med styrka för att välja fängelse som påföljd.

Frivården har föreslagit att påföljden för Shahin Hajo ska bestämmas till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan (kontraktsvård), innehållandes tre månaders vistelse på behandlingshem och därefter eftervård i form av ett möte i veckan i 42 veckor. Den totala behandlingstiden är 13 månader.

Det är uppenbart att Shahin Hajos brottslighet har ett starkt samband med hans eget missbruk. Tingsrätten anser i och för sig att den föreslagna kontraktsvården vore en lämplig behandling för honom, och han framstår som motiverad att genomgå den och bli fri från missbruket. Tingsrätten bedömer dock, även med beaktande av den tid som Shahin Hajo varit frihetsberövad, att den föreslagna kontraktsvården inte är tillräckligt ingripande för att ersätta ett fängelsestraff i detta fall. Något annat alternativ till fängelse finns inte. Påföljden bestäms därför till två års fängelse.

Elin Bäckström

Påföljden för Elin Bäckström bestäms till dagsböter. Antalet dagsböter har bestämts med utgångspunkt i brottslighetens allvar och storleken av varje dagsbot utifrån vad som framkommit om hennes personliga och ekonomiska förhållanden.

Elin Bäckström har vid huvudförhandlingen anfört att hon arbetar vid Kriminalvården och att hon är övertygad om att hennes arbete kommer att påverkas om hon döms för brotten. Hon har berättat att hennes arbetsgivare är

medveten om åtalet men att hon inte har fått något besked om hur det kommer att bli. Även om tingsrätten har förståelse för att Elin Bäckström är orolig för hur hennes jobb kommer att påverkas bedömer tingsrätten att det inte alls är givet att hon kommer att bli av med jobbet för att hon döms för brotten. Tingsrätten har därför inte beaktat detta vid påföljdsbestämningen.

Linda Lindh

Straffvärdet för den brottslighet som Linda Lindh nu döms för motsvarar ett kortare fängelsestraff. Frivården har anfört att Linda Lindh har en missbruksproblematik och föreslagit att hon ska ådömas en skyddstillsyn med föreskrift, vilket hon varit positiv till. Tingsrätten delar bedömningen att en skyddstillsyn med föreskrift är den mest lämpliga påföljden för Linda Lindh och bestämmer därför påföljden till detta.

Shivan Hajo

Påföljden för Shivan Hajo bestäms till dagsböter. Antalet dagsböter har bestämts med utgångspunkt i brottslighetens allvar och storleken av varje dagsbot utifrån vad som framkommit om hans personliga och ekonomiska förhållanden.

Förverkande

Kontanter

Av utredningen i målet framgår att Shahin Hajo sålt narkotika och ibland tagit betalt i kontanter. Han har förvarat större summor kontanter i närheten av där han har förvarat narkotika – vid något tillfälle i samma skrin som narkotika förvarats. Han har inte i övrigt en ekonomisk situation som kan förklara sådana mängder kontanter.

Shahin Hajo har berättat att han och hans familj sparat kontanter för att ha som reskassa vid en kommande semesterresa till Mallorca, eftersom de av erfarenhet vet att man behöver kontanter där. Någon sådan resa har dock inte, enligt Shahin Hajo, varit bokad. Tingsrätten bedömer att det inte framstår som särskilt trovärdigt att familjen samlat ihop över 40 000 kr i svenska sedlar att ha som reskassa vid en resa till Spanien. Shahin Hajo har vidare berättat att han vid de två andra tillfällena som kontanter beslagtogs från honom hade lånat pengar av sin mamma, vid det första tillfället för att ersätta den beslagtagna reskassan och vid det andra tillfället för att betala räkningar med. Inte heller detta framstår enligt tingsrättens mening som trovärdigt.

Sammantaget finner tingsrätten att det är övervägande sannolikt att kontanterna utgjort utbyte av brott. Det gäller även de 450 kr som Shahin Hajo haft på sig den 22 augusti 2025. Samtliga beslagtagna kontanter ska därför förverkas.

Brottsvinster

Av utredningen framgår att Shahin Hajo sålt narkotika för de angivna beloppen. Det finns därmed förutsättningar att förverka brottsvinster från honom.

Syftet med förverkandereglererna är att den tilltalade inte ska ha någon ekonomisk fördel av sin brottslighet. Utgångspunkten är därför att endast nettoutbytet ska förverkas. Från vederlaget ska därför normalt dras åtminstone den tilltalades inköpskostnader. (Se rättsfallet NJA 2016 s. 202.)

Åklagaren har inte presenterat någon utredning gällande inköpskostnaden för den narkotika som Shahin Hajo sålt. Tingsrätten utgår därför från vad Shahin Hajo själv uppgett, nämligen att han haft en vinstmarginal på 50 procent på tramadol. Mot denna bakgrund ska en tredjedel av vederlaget förverkas som brottsvinster.

Hjälpmedel

Mobiltelefonerna har använts som hjälpmedel vid brott och tingsrätten bedömer att det finns skäl att förverka dem. Förverkande är inte uppenbart oskäligt. Vad Shahin Hajo uppgett om att den ena telefonen tillhör hans bror föranleder ingen annan bedömning.

De övriga förverkandeyrkandena är såväl medgivna som lagligen grundade och ska bifallas.

Häktning

Det finns risk att Shahin Hajo på fri fot begår nya brott. Fortsatt häktning är också proportionerligt. Han ska därför vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

Övrigt

De ersättningar som försvararna begärt är skäligen och ska utgå. Staten ska stå för kostnaderna.

Eftersom Shahin Hajo, Elin Bäckström, Linda Lindh och Shivan Hajo döms för brott som har strängare straff än penningböter i straffskalan ska de betala varsin lagstadgad avgift om 1 000 kr till brottsofferfonden.

RÄTTEN

Hovrättsassessorn Hanna Hamrén samt nämndemän.

Digitalt signerad av hovrättsassessorn Hanna Hamrén

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Hälsinglands tingsrätt senast **den 17 november 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Hälsinglands tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

Du kan använda hovrättens blankett för överklagande i brottmål: www.domstol.se/overklagande-i-brottmal. I annat fall kan du utgå från följande punkter.

1. Skriv Hälsinglands tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Hälsinglands tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Hälsinglands tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Hälsinglands tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 8
Handläggare 1

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2025-12-05
Sundsvall

Mål nr. B 1988-25

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19590608-3018	Datum för dom/beslut 2025-12-05
Efternamn Hajo	Förnamn SHAHIN Darwish

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt om personen är fortsatt frihetsberövad)

2025-08-22	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Ansvarig för avräkningsunderlaget: Alice Lavin Hållander

Dok.Id 252852

Postadress

Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress

Södra Tjörngatan 2

Telefon

060-18 68 00

Telefax

E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
Webb: www.hovrattenfordrenorrland.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress, e-postadress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se