



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 14
Handläggare 7

Mål nr B 2011-22

Rättelse/komplettering

Dom, 2023-02-13

Rättelse, 2023-02-13

Beslut av: hovrättsrådet Hanna Hjorth

Avräkningsunderlaget ska rätteligen vara daterat 2023-02-13 och det datum för hovrättens dom som det hänvisas till i avräkningsunderlaget ska rätteligen vara 2023-02-13.



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 14
Handläggare 7

DOM
2023-02-13
Sundsvall

Mål nr
B 2011-22

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Gävle tingsrätts dom den 7 december 2022 i mål nr B 3634-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Birgitta Fernlund
Åklagarkammaren i Gävle

Motpart (Målsägande)

1. Anna LINDA Hedberg
Guldsmedsvägen 15
818 33 Valbo

Företrädd av åklagaren i skadestandsfrågan

2. HUGO Daniel Hedberg
Guldsmedsvägen 15
818 33 Valbo

3. SIGRID Linda Hedberg
Guldsmedsvägen 15
818 33 Valbo

4. WILLIAM Patrik Hedberg
Guldsmedsvägen 15
818 33 Valbo

Särskild företrädare för 2–4: Advokat Sanna Gens
Zedendahl Advokatbyrå Östra KB
Nygatan 29
803 11 Gävle

Klagande (Tilltalad)

Daniel Hedberg, 19920503-1835
Frihetsberövande: Häktad
Guldsmedsvägen 15
818 33 Valbo

Dok.Id 206452

Postadress
Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress
Södra Tjörngatan 2

Telefon
060-18 68 00
E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
www.hovrattenfordrenorrland.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Gustaf Andersson
Strandahl Advokater AB
Södra Strandgatan 16
802 50 Gävle

SAKEN

Grov kvinnofridskränkning m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens dom.

Daniel Hedberg ska stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Gustaf Andersson får ersättning av staten med 31 579 kr, varav 18 450 kr avser arbete, 5 471 kr tidsspillan, 1 342 kr utlägg och 6 316 kr mervärdesskatt.

Sanna Gens får ersättning av staten för arbete med 15 683 kr, varav 3 137 kr utgör mervärdesskatt.

Carl Forslund får ersättning av staten för arbete med 3 229 kr, varav 646 kr utgör mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaderna för försvararen, den särskilda företrädaren och det tidigare målsägandebiträdet.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Daniel Hedberg har yrkat att han frikänns från samtliga åtal och att samtliga enskilda anspråk avslås.

Åklagaren och målsägandena har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

Linda Hedberg har biträtt åtalet även i hovrätten.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

I hovrätten har återopats samma bevisning som vid tingsrätten. Polisförhören med Hugo Hedberg och William Hedberg samt de videoinspelade förhören från tingsrätten har spelats upp i hovrätten.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Skuld och brottsrubricering

Hovrätten anser i likhet med tingsrätten att Linda Hedbergs uppgifter har sådan kvalitet och vinner sådant stöd av den övriga utredningen i form av förhör med Hugo och William, skadedokumentation, journalanteckningar, fotografier och förhöret med Theres Wärn att de kan läggas till grund för bedömningen. Åklagaren har därmed uppfyllt beviskravet avseende sina gärningspåståenden i åtalspunkten 1) med följande undantag. Det har inte genom Linda Hedbergs uppgifter eller någon annan utredning kommit fram att Daniel Hedberg har sparkat mot hennes huvud i åtalspunkten 1 b) eller att hans handlande i åtalspunkten 1 c) har medfört hårlossning.

Hovrätten anser också att beviskravet genom Williams och Hugos uppgifter i förening med Linda Hedbergs utsaga och vittnesförhöret med Josefine Wadelius Törnquist är uppfyllt i fråga om att Hugo, William och Sigrid har bevittnat brotten mot Linda Hedberg enligt åtalen.

Frågan är då om det som Daniel Hedberg har berättat förringar värdet av den övriga bevisningen. Han har i sitt förhör bekräftat många av de uppgifter som Linda Hedberg har lämnat om de närmare omständigheterna omkring gärningarna. Till exempel har han berättat att han blev så arg att han välte ett bord och kastade en tillbringare in i en glastruta i åtalspunkten 1 a), att det uppstod en högljudd diskussion om barnvakt under en bilresa med Linda Hedberg, William och Sigrid och att Linda Hedberg fick gå den sista biten hem i åtalspunkten 1 c), att han kastade en stol i åtalspunkten 1 d) och att han och Linda Hedberg därefter fortsatte att bråka utomhus och i anslutning till ett garage. Han har vidare angående åtalspunkten 1 g) uppgett att han i och för sig kan ha sagt något till Linda Hedberg men som dock inte var så grovt som det som påstås.

Hovrätten konstaterar att Daniel Hedbergs uppgifter om att han inte dragit Linda Hedberg i håret eller tryckt ner hennes huvud i åtalspunkten 1 c) motbevisas av Williams i denna del mycket tydliga berättelse. Daniel Hedberg har också uppgett att barnen inte var i närheten när han kastade stolen i åtalspunkten 1 d), vilket motsägs av barnens uppgifter. Daniel Hedbergs berättelse ger inte heller någon förklaring till de skador som Linda Hedberg uppvisade när polis kom till platsen den 23 oktober 2022 och som han menar att han inte sett.

Hovrättens sammanfattande slutsats är att Daniel Hedbergs uppgifter inte tar sådan styrka av åklagarens bevisning att åtalen inte är styrkta. Daniel Hedberg har därmed gjort sig skyldig till det handlande mot Linda Hedberg som åklagaren har påstått i åtalspunkten 1 med undantag för de moment som angetts inledningsvis. Brottsligheten i åtalspunkten 1 ska, som tingsrätten kommit fram till, bedömas som grov kvinnofridskränkning. Hovrätten ansluter sig vidare till tingsrättens bedömningar när det gäller åtalen för barnfridsbrott. Tingsrättens dom ska därmed, med ovan angivna undantag, stå fast i fråga om skuld och brottsrubricering.

Påföljd

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömningar när det gäller straffmätning och val av påföljd.

Skadestånd

Med hänsyn till utgången i fråga om ansvar är Daniel Hedberg skadeståndsskyldig mot målsägandena. Hovrätten anser att samtliga belopp som tingsrätten har bestämt är skäliga. Daniel Hedberg har godtagit att ränta ska löpa på beloppen på det sätt som målsägandena har yrkat. Tingsrättens dom ska därför stå fast i fråga om skadestånd.

Häktning

Daniel Hedberg ska på grund av risken för fortsatt brottslighet stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Ersättning till försvarare

Gustaf Andersson har begärt ersättning för bl.a. tidsspillan för resa från Sundsvall till Gävle med tre timmar, varav 1,5 timme à 885 kr och 1,5 timme à 1 350 kr. Då hemresan kunnat påbörjas tidigast ca kl. 16.45 utgår ersättning för tidsspillan enligt den högre nivån 1 350 kr för 1,25 timme (kl. 16.45–18.00) och enligt den lägre nivån 885 kr för resterande 1,75 timme.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast **måndagen den 13 mars 2023**.

Susanne Hård

Hanna Hjorth

Julia Nilsson

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Susanne Hård, hovrättsråden Hanna Hjorth, referent, och Julia Nilsson samt nämndemännen Patrik Eriksson och Agneta Stjernström. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag, se bilaga C



GÄVLE TINGSRÄTT

D2

Dom

Meddelad i Gävle

2022-12-07

Målnummer

B 3634-22

Parter och domslut

Daniel Hedberg

Parter

Tilltalad

DANIEL Hedberg, 19920503-1835
Guldsmedsvägen 15, 818 33 Valbo

Offentlig försvarare

Advokat Gustaf Andersson
Strandahl Advokater AB
Södra Strandgatan 16, 802 50 Gävle

Åklagare

Kammaråklagare Annika Hessel
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Målsägande (part)

HUGO Daniel Hedberg
Guldsmedsvägen 15, 818 33 Valbo

Särskild företrädare

Advokat Sanna Gens
Zedendahl Advokatbyrå Norman AB
Nygatan 29, 803 11 Gävle

Vårdnadshavare

Daniel Hedberg
Guldsmedsvägen 15, 818 33 Valbo

Vårdnadshavare

Linda Hedberg
Guldsmedsvägen 15, 818 33 Valbo

Målsägande (part)

Anna LINDA Hedberg
Guldsmedsvägen 15, 818 33 Valbo

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 1194
801 36 Gävle

Besöksadress

Lantmäterigatan 4
Gävle

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00

Telefon

026-17 67 00

E-post

gavle.tingsratt@dom.se

Webb

www.gavletingsratt.domstol.se

Målsägandebiträde

Advokat Carl Forslund
Wallin Advokatbyrå AB
Södra Strandgatan 16, 802 50 Gävle

Målsägande (part)

SIGRID Linda Hedberg
Guldsmedsvägen 15, 818 33 Valbo

Särskild företrädare

Advokat Sanna Gens
Zedendahl Advokatbyrå Norman AB
Nygatan 29, 803 11 Gävle

Vårdnadshavare

Daniel Hedberg
Guldsmedsvägen 15, 818 33 Valbo

Vårdnadshavare

Linda Hedberg
Guldsmedsvägen 15, 818 33 Valbo

Målsägande (part)

WILLIAM Patrik Hedberg
Guldsmedsvägen 15, 818 33 Valbo

Särskild företrädare

Advokat Sanna Gens
Zedendahl Advokatbyrå Norman AB
Nygatan 29, 803 11 Gävle

Vårdnadshavare

Daniel Hedberg
Guldsmedsvägen 15, 818 33 Valbo

Vårdnadshavare

Linda Hedberg
Guldsmedsvägen 15, 818 33 Valbo

Domslut**Brott som Daniel Hedberg döms för**

Grov kvinnofridskränkning, 4 kap 4 a § 2 st brottsbalken, 2022-03-01 till 2022-10-23, Gävle kommun

Barnfridsbrott, 4 kap 3 § 1 st 1 men brottsbalken, 2022-10-23, Gävle kommun

Barnfridsbrott, 4 kap 3 § 1 st 1 men brottsbalken, 2022-10-23, Gävle kommun

Barnfridsbrott, 4 kap 3 § 1 st 1 men brottsbalken, 2022-10-23, Gävle kommun

Barnfridsbrott, 4 kap 3 § 1 st 1 men brottsbalken, 2022-10-23, Gävle kommun

Påföljd

Fängelse 1 år 6 månader

Häktning m.m.

Daniel Hedberg ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Daniel Hedberg ska betala skadestånd till Linda Hedberg med 77 700 kr.

Beloppet avser kränkning och sveda och värk. Ränta ska betalas på belopp om 75 000 kr enligt 6 § räntelagen från den 1 januari 2022 tills betalning sker, samt på belopp om 2 700 kr från den 17 november 2022 tills betalning sker.

Daniel Hedberg ska betala skadestånd till William Hedberg med 30 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Daniel Hedberg ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 oktober 2022 tills betalning sker.

Daniel Hedberg ska betala skadestånd till Sigrid Hedberg med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Daniel Hedberg ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 oktober 2022 tills betalning sker.

Daniel Hedberg ska betala skadestånd till Hugo Hedberg med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Daniel Hedberg ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 oktober 2022 tills betalning sker.

Brottsofferfond

Daniel Hedberg ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Gustaf Andersson får ersättning av staten med 63 524 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 47 874 kr arbete
- 2 640 kr tidsspillan
- 305 kr utlägg
- 12 705 kr mervärdesskatt

Carl Forslund får ersättning av staten med 51 283 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 40 376 kr arbete
- 650 kr utlägg
- 10 257 kr mervärdesskatt

Sanna Gens får ersättning av staten med 46 415 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 37 132 kr arbete
- 9 283 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 19, 2022-11-17, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Daniel Hedberg ska dömas för grov kvinnofridskränkning enligt 4 kap 4 a § 2 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning**1.1 GROV KVINNOFRIDSKRÄNKNING (5000-K1259882-22)**

Daniel Hedberg har begått följande brottsliga gärningar mot Linda Hedberg som han är gift med. Det hände mellan den 1 mars 2022 och den 23 oktober 2022 på Guldsmedsvägen 15 i Valbo, Gävle kommun, och på annan plats inom Gävle kommun.

A. Daniel Hedberg har misshandlat Linda Hedberg genom att kasta en tallrik på hennes rygg, vilket medfört smärta och blånader. Det hände någon gång den 1 mars 2022-15 juni 2022 på Guldsmedsvägen 15 i Valbo.

B. Daniel Hedberg har misshandlat Linda Hedberg genom att slå och sparka på hennes huvud och kropp samt ta tag runt hennes hals, vilket medfört smärta, svullnad och blödning. Det hände någon gång den 1 mars 2022-15 juni 2022 på Guldsmedsvägen 15 i Valbo.

C. Daniel Hedberg har misshandlat Linda Hedberg genom att slå henne i ansiktet samt ta tag om hennes hår, trycke ner hennes huvud och ruska hennes huvud fram och tillbaka, vilket medfört smärta, sårskada och hårlossning. Det hände den 23 oktober 2022 under färd med bil inom Gävle kommun.

D. Daniel Hedberg har misshandlat Linda Hedberg genom att kasta en stol mot henne, varvid stolen gick sönder och delar av den träffade Linda Hedbergs kropp, vilket medfört smärta, svullnad, blånad och sårskada. Det hände den 23 oktober 2022 på Guldsmedsvägen 15 i Valbo, Gävle kommun.

E. Daniel Hedberg har hotat Linda Hedberg genom att rikta en isolersåg mot henne, vilket varit ägnat att hos Linda Hedberg framkalla allvarlig rädsla för egen säkerhet till person. Det hände den 23 oktober 2022 på Guldsmedsvägen 15 i Valbo, Gävle kommun.

F. Daniel Hedberg har misshandlat Linda Hedberg genom att trycka ned hennes huvud mot en hög med bräddor och slå henne i ryggen, vilket medfört smärta. Det hände den 23 oktober 2022 på Guldsmedsvägen 15 i Valbo, Gävle kommun.

G. Daniel Hedberg har hotat Linda Hedberg genom att göra uttalande av innebörd att han skulle skada och/eller döda henne, vilket varit ägnat att hos Linda Hedberg framkalla allvarlig rädsla för egen säkerhet till person. Det hände den 23 oktober 2022 på Guldsmedsvägen 15 i Valbo, Gävle kommun.

H. Daniel Hedberg har misshandlat Linda Hedberg genom att kasta henne till marken samt dunka/trycka in henne mot en bil, vilket medfört smärta. Det hände den 23 oktober 2022 på Guldsmedsvägen 15 i Valbo, Gävle kommun.

Daniel Hedberg begick gärningarna med uppsåt.

Varje gärning var led i en upprepad kränkning av Linda Hedbergs integritet. Gärningarna var också sådana att de kunde förväntas allvarligt skada Linda Hedbergs självkänsla.

Stämningsansökan, aktbilaga 19, 2022-11-17, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Daniel Hedberg ska dömas för barnfridsbrott enligt 4 kap 3 § 1 st 1 men brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

2.1 BARNFRIDSBROTT (5000-K1259882-22)

Daniel Hedberg har misshandlat Linda Hedberg enligt åtalspunkt 1 C. Det hände den 23 oktober 2022 i Gävle kommun.

Brottet bevittnades av Sigrid Hedberg som är dotter till Daniel Hedberg och Linda Hedberg.

Daniel Hedberg begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 19, 2022-11-17, åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Daniel Hedberg ska dömas för barnfridsbrott enligt 4 kap 3 § 1 st 1 men brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

3.1 BARNFRIDSBROTT (5000-K1259882-22)

Daniel Hedberg har misshandlat Linda Hedberg enligt åtalspunkt 1 C. Det hände den 23 oktober 2022 i Gävle kommun.

Brottet bevittnades av William Hedberg som är son till Daniel Hedberg och Linda Hedberg.

Daniel Hedberg begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 19, 2022-11-17, åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Daniel Hedberg ska dömas för barnfridsbrott enligt 4 kap 3 § 1 st 1 men brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

4.1 BARNFRIDSBROTT (5000-K1259882-22)

Daniel Hedberg har misshandlat Linda Hedberg enligt åtalspunkt 1 D. Det hände den 23 oktober 2022 på Guldsmedsvägen 15, Valbo, Gävle kommun.

Brottet bevittnades av William Hedberg som är son till Daniel Hedberg och Linda Hedberg.

Daniel Hedberg begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 19, 2022-11-17, åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Daniel Hedberg ska dömas för barnfridsbrott enligt 4 kap 3 § 1 st 1 men brottsbalken.

Gärningsbeskrivning**5.1 BARNFRIDSBROTT (5000-K1259882-22)**

Daniel Hedberg har misshandlat Linda Hedberg enligt åtalspunkt 1 D. Det hände den 23 oktober 2022 på Guldsmedsvägen 15, Valbo, Gävle kommun.

Brottet bevitnades av Hugo Hedberg som är son till Daniel Hedberg och Linda Hedberg.

Daniel Hedberg begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Daniel Hedberg ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Linda Hedberg har begärt att Daniel Hedberg ska betala skadestånd med 102 700 kr. Beloppet avser kränkning och sveda och värk. Ränta yrkas på belopp om 100 000 kr enligt 6 § räntelagen från den 1 januari 2022 till dess betalning sker, samt på belopp om 2 700 kr från den 17 november 2022 till dess betalning sker.

Sigrid Hedberg har begärt att Daniel Hedberg ska betala skadestånd med 25 000 kr. Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 23 oktober 2022 tills betalning sker.

William Hedberg har begärt att Daniel Hedberg ska betala skadestånd med 40 000 kr. Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 23 oktober 2022 tills betalning sker.

Hugo Hedberg har begärt att Daniel Hedberg ska betala skadestånd med 25 000 kr. Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 23 oktober 2022 tills betalning sker.

DOMSKÄL

Daniel Hedberg har förnekat gärningarna och bestritt skadeståndsyrkandena.

Förhör har hållits med Linda Hedberg, Daniel Hedberg, Therese Wärn och

Josefine Wadelius Törnquist. Filmer av polisförhör med William Hedberg och

Hugo Hedberg har spelats upp. Skriftlig bevisning och fotografier har förebringats.

Linda Hedberg har berättat bl.a. följande:

De har känt varandra i 10 år och varit gifta i 4 år. William fyller 7 år snart. Det har varit mycket bråk i deras relationen. Det har blivit värre de senaste 3-4 åren, och ännu värre det senaste året. Den 23 oktober larmade hon polisen. De åkte i bilen från Byggmax och Daniel frågade om hon hade fixat barnvakt till framtida tillfälle och hon sa nej att hon inte hade lyckats göra det. Daniel han blev arg, och frågade varför hon inte sagt det och hon svarade att hon var rädd för hur han skulle reagera. Daniel påstod att hon ljög och slog henne rakt över ansiktet. Han tog tag i hennes hår och drog hennes huvud mellan sätena och ruskade hennes huvudet fram och tillbaka samtidigt som han vrålade rakt ut. Han körde ganska sakta och hon lyckades hoppa ut ur bilen. Daniel körde hem. Daniel körde, hon satt på passagerarsidan, William var i baksäte, i mittensätet och Sigrid satt bakom henne i barnstol bakåtvänd. De åkte i en Dodge med fem säten. Sigrid var vaken. William satt framåtvänd med ansiktet mot oss. Daniel slog ut med näven rakt över hennes ansikte, med knuten näve. Slaget träffade kindbenet på vänster sida. Det gjorde ont och det susade till i hela huvudet. Hon sa aj, vad gör du. Han tog tag i hennes hår, cirka 5 sekunder efter ungefär. Hon hade håret i en knut och Daniel tog tag i den och slet ner huvudet mot konsolen mellan sätena. Huvudet träffade konsolen. Det gjorde ont. Därefter höll han tag i huvudet och ruskade hennes huvud fram och tillbaka flera gånger. Det kändes som att huvudet skulle gå av. Hon fick rivmärken i pannan. Hon såg rivmärkena i pannan i spegeln när hon kom hem. Hon hade inga märken skador innan. Han ruskade henne fram och tillbaka cirka 10-12 ggr. Hon skrek att han skulle släppa henne och han vrålade rakt ut, som att han var galen. Hon kunde inte se hur barnen reagerade. Hon kunde inte se dem och de sa ingenting.

Daniel använde höger hand skulle tror hon. Den andra handen hade han på ratten.

Hon klev ur bilen för att hon inte ville få mer stryk. Hon öppnade dörren och hoppade ut. Hon försökte samla sig och gick hemåt. Det tog cirka en halvtimme. Hon kom hem och gick in i huset. Daniel åt lunch med Hugo och William vid matbordet i köket. Hon hade försökt samla mod och ska säga att hon vill lämna honom så hon sa det till honom när han satt där. Hon sa att han inte visat annat att han inte vill ha henne så därför åker hon därifrån. Men Daniel kan inte vara den som blir lämnad och han sa att hon spelar offer hela tiden och allt är hennes fel. Daniel blir skitförbannad och tar tag i köksstolen som står bredvid honom. Han var på väg att kasta den och hon försökte att inte få den på sig. Men hon fick den på sig i alla fall. Närvarande var Hugo och William, de satt runt bordet.

Daniel skrek att hon inte fick lämna honom för det är hon jag som gör fel, sen säger han att jag är en parasit, en jävla fitta och slyna och tar tag i stolen. Hon satt på divanen och gick mot hallen för förstår att han kommer kasta den på mig, han har gjort det förut. Daniel satt vid matbordet tills han tar tag i stolen och reser sig upp. Hon tänkte springa ut och fick stolen på sig. Hon sprang ut. Hon vet inte om hon träffades av hela stolen eller av delar. Den träffade armbågen, foten och ryggen. Den träffade foten först och sedan ryggen. När Daniel kastade stolen skrek han jävla slyna. Hon sprang ut genom ytterdörren, Daniel sprang efter. Daniel

stannade i dörröppningen och hon stod står på uppfarten och han sa att hon kunde dra åt helvete. Hon sa att hon vill ha med sig barnen och sin telefon för han hade tagit den. Han sa att hon skulle sticka som hon var, lämna telefon, bankkort och nycklar. Hon fick inte ha med barnen att göra mer. Hon lyckades komma in och packa en väska. Han sa säger att jag ska packa fort som fan och fortsatte skrika hur äcklig hon var och att hon inte var värd någonting. Hon smög med sig en firmatelefon, laddare och bankomat kort, och tog väskan och gick ut.

Daniel stannade kvar inne. Hon sa att hon inte kommer åka om hon inte fick med sig barnen, han skrek att hon inte fick ha med dem att göra, sen stod jag ute vid trädet vid infarten och fortsatte säga snälla kan jag inte få ta med mig dem och han gick till garaget och kom tillbaka med isolersågen och börjar hota med den och säger att nu jävlar åker du härifrån. Hon var rädd och cyklade i väg. Daniel höll i en isolerings såg när hon stod vid infarten. Han såg att grannar var ute så han sänkte den till höfthöjd och visade med rörelse att han hade den. Han tryckte den mot henne. Hon stod vid infarten och han kom gåendes med den. Hon hoppade på cykeln och drog. Han var 3 meter ifrån kanske. Han höll den i höfthöjd på sidan av kroppen. Bladet var riktat längs med benet. När han kom nära vinklade han den mot henne och gör fram och tillbaka rörelse med den och sa nu jävlar åker du härifrån. Hon upplevde det som hotfullt och blev rädd. Hon trodde han skulle använda den på henne så hon stack. Det var vid 14-15 tiden kanske.

Hon åkte ned på stan och åkte till Espresso House och laddade telefonen. Hon började skriva till honom att hon ville komma hem igen och han skrev okej. Hon var borta cirka en timme och en kvart. När hon kom hem satt han inne på toaletten och grabbarna lekte. Daniel sa att hon skulle mata Sigrid så hon gav henne mat vid bordet. Hon hörde hur Daniel gick ut till garaget. Hon matade Sigrid klart och gick sen ut till Daniel ut för att kolla läget på honom. Daniel han var arg men han var mitt uppe i att skruva på dörren som sitter i garaget

Daniel sa i irriterad ton att hon skulle bära brädor från släpvagnen till garaget så hon började med det. Hon hörde hur han blev förbannad och svor, han kom emot henne och puttade henne på brädhögen och tryckte hennes huvud mot plankorna och sa att hon får fan ta och lösa det här nu. Att det var hennes fel att allt går åt helvete, att hon är en äcklig slyna om inte är värd ett skit. Han frågade om ska lösa det så hon säger ja. Han dunkade till henne i ryggen och gick därifrån och tillbaka till sitt som om ingenting hänt. Hon satt hukad för att lägga ner plankor och han kom från sidan och puttade henne så att hon hamnade på högen. Han tog tag i huvudet och tryckte ned så hon hamnade med ansiktet mot plankorna. Han tog tag i håret och det gjorde ont. Hon blev rädd för han var så arg, rädd för vad han skulle kunna göra. Det gjorde ont i pannan och i håret, där var hon redan jätte öm sedan bilen så det gjorde jätteont när han tog tag igen. Han slog näven på ryggraden. Sen släppte han henne och gick. I samband med att han släppte dunkade han till. Hon ville fly, vill bli av med det här. Vad hon än gjorde så fortsätter det. Hon satt kvar och hämtade andan och gick sedan till släpvagnen igen och tog tag i fler brädor. Men det gick inte bra för honom och han kom och ställde sig en bit ifrån henne och säger att hon ska lösa det. Allt som är dåligt i deras relation och på jobbet är mitt fel påstod han. Han sa att hon hade två val, dra som hon var nu eller stanna kvar men då är det på hans villkor och om hon gör misstag får han rätten att slå ihjäl henne och han ska slå ut tänder med hammare, så hon får plocka upp dem från asfalten och sen slänga henne på flaket och sedan köra ut henne i skogen och slå ihjäl henne. Hon sa att hon ska stanna, för då kan hon ta barnen. Hon tänkte att hon inte kan dra nu för då blir hon utan dem.

Han gick till firmabilen och ser att det ligger penslar kvar från i fredags och han ropade på henne och hon gick dit och han frågade varför hon inte lagt in dem och jag sa förlåt det var stressigt. Han kom mot henne och slog ner henne på backen, tog tag i henne och dunkade in henne i baddörren på firmabilen. Han dunkade in henne i dodgen. Allt gick så fort. Han släpper och hon kommer därifrån och springer ut på gatan. Hon säger att hon måste ringa efter polisen. Han skrek ring då förhelvete och han tror inte att hon ska göra det. Han går in och hon går bort från huset och jag ringer till polisen. Det kändes hemskt, hur kan han säga så till någon han har barn med. Hon blev rädd.

Han knuffade ned henne med båda händerna så hon jag ramlade och landade med knäna och händerna på backen. Han tog tag i hennes jacka på ryggen och lyfte upp henne. Han tog tag och slängde in henne i bilen. Hon träffades framtill och sidan av huvudet. Det susade till i huvudet och gjorde ont i huvudet och på bröstkorgen. Han höll samma grepp och drog henne vidare och puttade in henne i firmabilen också. Det träffade magen och bröstet.

Rivmärken i pannan, svullnad och blånad på kindbenet kom från bilfärden när de åkte från Byggmax. Hon fick sår och vart svullen på armbågen och även på fotknölen. Sår och svullnad på foten kom från träffen av stol.

Skadan på armbågen kan hon inte svara exakt, men den kom under dagen, hon hade inte skada innan.

William satt i mitten i baksätet. Det hände under tiden bilen rullade. Daniel körde. När hon fick slaget över ansiktet blev hon rädd, ledsen och frågade vad fan han håller på med. Hon grät.

Daniel vrålade när han ruskade hennes huvud fram och tillbaka. Händelseförloppet från slag tills hon hoppade ur bilen pågick kanske i 5 minuter.

När hon kom hem är barnen i köket och hade börjat äta. När det gäller stolen så reagerade pojkarna, Hugo tittade på henne och var jätteledsen och skadade på under läppen. William satt med huvudet åt andra hållet och ville inte titta på oss. Daniel skrek på henne och hon sa att han skulle sluta. Hon var ledsen och grät.

Slaget i bilen kom när de var vid rödljussträckan vid sjukhuset. Sedan svängde de mot skogskyrkogården efter rondellen och efter det hoppade hon ut ur bilen, skogskyrkogården.

Slaget och hårddragandet var mellan sjukhuset och skogskyrkogården. Det var ett hårt slag med handryggen och hon fick en rodnad på kinden av slaget.

Hon blev nedtryckt på brädor men såg ingen skada efteråt. Skadan på kinden såg hon när hon kom hem efter bilfärden, när hon gick hem.

Vid ett tillfälle (A) kastade Daniel tallrikar, varav en hamnade på hennes rygg. Den händelsen inträffade under våren. Hon sprang ut i strumporna och det är lite snö och det började bli grönt i gräset. Det var inte så tidigt som januari eller februari. De var på altanen och drack kaffe. De bråkade om någon vardagssyssla som Daniel hade synpunkter på. Han har synpunkter på allt hon gör, att städningen var dålig, eller att hon lagar fel sorts mat. Han kan starta bråk för vad som helst. De hade ätit lunch vid köket, det stod saker på bordet och på diskbänken. Daniel skrek och kastade grejer. Ja. Han stod vid köksbordet och kastade dricksglas mot altandörren. Hon stod bredvid altandörren vid köksbänken. Han kastade en karaff som krossade rutan. Hon stod lite längre bort när den träffar rutan. Han kastade en svart köksstol som fick märken men gick inte sönder. Han kastade flera tallrikar och en träffade henne på ryggen när hon stod bredvid altandörren. Han kastade hejvilt och han siktade på henne när han kastade glas och tallrik mot henne.

Hon tänkte på att inte få något i ansiktet och att få det på i ryggen i stället. Tallriken träffade mitt på ryggen och gick sönder när den träffade henne. Det gjorde ont och det blev ett blåmärke på ryggen.

Hon återskapade fotografierna. Daniel går igenom hennes telefon med jämna mellanrum så hon hittade ett sätt så hon kunde spara bilder med en app. som heter keepsafe, där hon in bilder.

Man behöver lösenord och Daniel tvingade henne att ta bort appen så hon tog bort den. Sedan installerade hon om appen och bilderna låg kvar där. Det är inga datum på bilderna eftersom hon tror att det inte datum funnits i appen.

Vid den andra händelsen (B) vet hon inte vad de bråkade om, Han fick ned henne på golvet och han började sparka och slå henne. Han sparkade henne i magen och slog henne på huvudet och tog stryptag tills hon lyckas ta sig därifrån. När det gäller tidpunkten för händelsen vet hon att hon hade svullnad i ansiktet så dagarna efter ville Daniel att hon skulle hämta en skylift och hon sminkade sig så mycket för att kunna visa sig för folk när hon skulle åka och hämta den. Det var i början på juni eller så. Det fanns datum på den bild hon skickade till polisen. Det var under försommaren. Den första händelsen (A) var på vårkanten och detta några veckor efter

kanske. Daniel höll på med något ute, något hade inte gått som han ville. Han räknar upp alla fel hon gör för han vill ta ut det på någon. Hon var i köket. Han säger att hon ljuger och slingrar sig. Hon försökte ta sig därifrån. Han blockerade hennes väg och sa att hon inte hade tillåtelse att ta sig därifrån. Hon var rädd och han fick ned henne på golvet och han är riktigt förbannad så han sparkade henne i magen och slog henne i huvudet och ansiktet. Han knuffade ner henne och hon blev liggandes på sidan med ansiktet mot vardagsrummet. Det var fler än 5 sparkar på magen. Han hade skor. Hon tappade luften och det gjorde ont. Det var hårda sparkar. Efter slag i magen försökte hon sätta sig upp. Han slog med knytnävar mot hennes ansikte och fick en fullträff över näsa och munnen. Hon försökte skydda ansiktet och han slog mot huvudet i stället. Det var säkert 10 slag. Det susade i hela skallen och blev nästan svart. Efter slag mot huvudet tog han om hennes hals när hon försökte resa sig upp. Hon stod nästan upp för hon försökte gå därifrån. Det var med en hand. Han stod framför henne. Det kändes hemskt med taget runt halsen. Hon kunde nästan inte andas, han höll några sekunder. Han släppte och hon kommer loss och sprang ut från huset. Hon satte sig i bilen och åkte därifrån. Han slog henne över näsan så hon började blöda, halva ansiktet var uppsvällt, hon fick som en kulle under ögat, det var på vänster sida tror hon. Halva ansiktet var svullet. Hon fick inga andra synliga skador men hade jätteont i hela huvudet. Hon hade inga synliga skador på magen men hon hade ont i flera dagar. Hon kontaktade inte polisen eftersom hon inte vågade. Hon funderade på det men Daniel hotar med att han ska göra allt i sin makt för att hon inte ska få träffa barnen, att han ska förfalska äktenskapsförordet så hon ska stå utan allting, att han ska följa efter henne.

Fotografierna är från detta tillfälle (sidor i förundersökningsprotokollet):

S 86 vänster sida och öga är uppsvullet, det är dagen efter händelsen.

S 89 det är samma dag men innan jag kom hem och tog de andra bilderna, dagen efter händelsen. Arbetet? På näringen i verkstaden. Ansiktshalvan som är svullen.

S 91 det är när jag tog bilen när jag åkte därifrån, det hade gått någon minut bara, jag åkte till Valbo kyrka och tog bilderna här,

S 92 bilden är hemma, det har kanske gått 30 minuter

S 93 i badrummet hemma, daniel är hemma, han sitter nere i soffan, jag gick raka vägen till badrummet och tvättade av mig, ser han att du blöder i köket.

Om 23 oktober sa William att när pappa blev arg i bilen brann det i mitt hjärta och att han var rädd. Det sa William någon dag efter.

Daniel har hotat med att ta barnen ifrån henne, att hon ska få ett helvete. Han har sagt att han ska anlita toppadvokater och få barnen bort från henne, i en vårdnadstvist. Hon var rädd att han ska fortsätta som han gjort, att han ska slå ihjäl henne.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Den 23 oktober 2022 ringde Linda Hedberg polisen. Två patruller anlände till Guldsmedsvägen i Valbo. Therese Wärn har berättat att hon träffade Linda Hedberg, som var rädd, ledsen, hade synliga skador i ansiktet, vilka hon dokumenterade med foton, samt att den misstänkte Daniel Hedberg greps.

När det gäller bedömningen av Linda Hedberg har det inte framkommit uppgifter som tyder på att det kan antas att Linda Hedberg inte är allmänt trovärdig. Vidare har hennes uppgifter i 1 A-H stöd av de berättelser som lämnats av Therese Wärn och William Hedberg, foton och journalanteckning. På de frågor som ställts till Linda Hedberg beträffande samtliga gärningar har hon lämnat en redogörelse som är detaljerad, förklarande, rimlig och tidsmässigt logisk.

Hennes redogörelse ger intryck av att hon justerar och nyanserar sina beskrivningar vid de olika följdfrågor hon fått. På det hela taget är hennes berättelse sammanhängande och det har inte framkommit att Linda Hedberg har lämnat felaktiga uppgifter.

De uppgifter som Daniel Hedberg lämnat förändrar inte bedömningen av Linda Hedbergs trovärdighet. Detta innebär att de omständigheter som framkommit medför att utgångspunkten vid den fortsatta bedömningen är att Linda Hedberg är trovärdig - och att det självfallet är något som gäller för samtliga gärningar.

Linda Hedbergs uppgifter vinner som ovan anförts stöd av de berättelser som lämnats av Therese Wärn och William Hedberg, foton och journalanteckning – i 1 A och B vinner Linda Hedbergs uppgifter stöd av foton samt av det förhållande att Daniel Hedberg har en våldsam och aggressiv personlighet som klart har drabbat Linda Hedberg den 23 oktober 2022. Med hänsyn härtill kan Linda Hedbergs uppgifter ligga till grund för bedömningen.

Linda Hedberg har berättat att Daniel Hedberg agerat som åklagaren påstått i sin gärningsbeskrivning 1 A-H, med sådana effekter som angivits. Det är vidare klarlagt att Daniel Hedberg har en våldsam personlighet och att han visat upp en aggressivitet riktad mot Linda Hedberg. De omständigheter som framkommit medför att det får hållas för visst att Daniel Hedberg i samtliga gärningar haft uppsåt på så vis som åklagaren har påstått. Det är därför styrkt att Daniel Hedberg gjort sig skyldig till gärningarna i 1 A-H.

Varje gärning har varit led i en upprepad kränkning av Linda Hedbergs integritet – den slutsatsen baseras på att gärningarna varit av allvarlig karaktär, inträffat i familjens bostad och ägt rum inom loppet av åtta månader (mars – 23 oktober 2022). Gärningarna har varit ägnade att allvarligt skada Linda Hedbergs självkänsla. Daniel Hedberg har begått gärningarna mot Linda Hedberg när han varit gift med henne. Daniel Hedberg har därför gjort sig skyldig till grov kvinnofridskränkning.

När det gäller åtalerna i punkterna 2 – 5 är utgångspunkten att Daniel Hedberg misshandlat Linda Hedberg i 1C och 1D. Det är utrett genom Linda Hedbergs och William Hedbergs uppgifter att Sigrid Hedberg och William Hedberg bevittnat misshandeln i 1C. Vidare är det utrett genom Linda Hedbergs, William Hedbergs och Hugo Hedbergs uppgifter att William Hedberg och Hugo Hedberg bevittnat misshandeln i 1D. Åtalerna i punkterna 2 – 5 är därför styrkta.

Vid denna utgång ska Daniel Hedberg betala skadestånd för den kränkning han orsakat målsägandena. Gärningarna i 1A-B ägde rum innan bestämmelserna om kränkningssersättning ändrades. Vad gäller Linda Hedberg kan skäligt skadestånd för kränkning bestämmas till 75 000 kr samt för sveda och värk till yrkat belopp 2 700 kr. Vad gäller barnen kan skäligt skadestånd för kränkning bestämmas till William Hedberg med sammanlagt 30 000 kr, till Sigrid Hedberg med 20 000 kr och till Hugo Hedberg med 20 000 kr.

Den brottslighet som Daniel Hedberg gjort sig skyldig till är av sådan art att utgångspunkten är att fängelse ska väljas. Straffvärdet motsvarar fängelse ett år sex månader. Det saknas tillräckliga skäl att överväga skyddstillsyn med en sådan kontraktsvård som föreslagits – den är inte tillräckligt ingripande. Påföljden ska därför bestämmas till fängelse ett år sex månader.

Med hänsyn till risken att Daniel Hedberg fortsätter begå brott ska han kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft.

När det gäller kostnadsräkningarna har det inte framkommit att Gens och Forslund behövt angiven tidsspillan till huvudförhandlingen. Den ska därför inte medges dem.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga

Överklagande senast den 28 december 2022 inges till tingsrätten men ställs till Hovrätten för Nedre Norrland.

Karl-Johan Cavallin

Bifogas: avräkningsunderlag

Rätten

Rådmannen Karl-Johan Cavallin samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Karl-Johan Cavallin

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Gävle tingsrätt senast den 28 december 2022.

Överklagandet ska vara skriftligt. Gävle tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Gävle tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Gävle tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Gävle tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först

ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

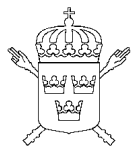
Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Gävle tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.



Justeringar gjorda av åklagaren under huvudförhandling den 29 november 2022. /LISA

Gävle tingsrätt
B 3634-22

Häktat mål

GÄVLE TINGSRÄTT H9	
INKOM:	2022-11-17
MÅLNR:	B 3634-22
AKTBIL:	19

GÄVLE TINGSRÄTT H9	
INKOM:	2022-11-29
MÅLNR:	B 3634-22
AKTBIL:	45

Stämningsansökan

Tilltalade

Daniel Hedberg (19920503-1835)

Företräds av advokat Gustaf Andersson.

- Gripen 2022-10-23, Anhållen 2022-10-23, Häktad 2022-10-25.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 GROV KVINNOFRIDSKRÄNKNING

5000-K1259882-22

Daniel Hedberg har begått följande brottsliga gärningar mot Linda Hedberg som han är gift med. Det hände mellan den 1 januari 2022 och den 23 oktober 2022 på Guldsmedsvägen 15 i Valbo, Gävle kommun, och på annan plats inom Gävle kommun.

A. Daniel Hedberg har misshandlat Linda Hedberg genom att kasta en tallrik på hennes rygg, vilket medfört smärta och blånader. Det hände någon gång den 1 januari 2022-15 juni 2022 på Guldsmedsvägen 15 i Valbo.

Justering
Ändras till "mars".

B. Daniel Hedberg har misshandlat Linda Hedberg genom att slå och sparka på hennes huvud och kropp samt ta tag runt hennes hals, vilket medfört smärta, svullnad och blödning. Det hände någon gång den 15 maj 2022-15 juni 2022 på Guldsmedsvägen 15 i Valbo.

Justering
Ändras till "1 mars".

C. Daniel Hedberg har misshandlat Linda Hedberg genom att slå henne i ansiktet samt ta tag om hennes hår och ruska hennes huvud fram och tillbaka, vilket medfört smärta, sårskada och hårlossning. Det hände den 23 oktober 2022 under färd med bil inom Gävle kommun.

Justering
Tillägg: ", trycka ner hennes huvud"

D. Daniel Hedberg har misshandlat Linda Hedberg genom att kasta en stol mot henne, varvid stolen gick sönder och delar av den träffade Linda Hedbergs kropp, vilket medfört smärta, svullnad, blånad och sårskada. Det hände den 23 oktober 2022 på Guldsmedsvägen 15 i Valbo, Gävle kommun.

Justering
Ändras till "isolersåg".

E. Daniel Hedberg har hotat Linda Hedberg genom att rikta en ~~kniv~~ mot henne, vilket varit ägnat att hos Linda Hedberg framkalla allvarlig rädsla för egen säkerhet till person. Det hände den 23 oktober 2022 på Guldsmedsvägen 15 i Valbo, Gävle kommun.

F. Daniel Hedberg har misshandlat Linda Hedberg genom att trycka ned hennes huvud mot en hög med bräddor och slå henne i ryggen, vilket medfört smärta. Det hände den 23 oktober 2022 på Guldsmedsvägen 15 i Valbo, Gävle kommun.

G. Daniel Hedberg har hotat Linda Hedberg genom att göra uttalande av innebörd att han skulle skada och/eller döda henne, vilket varit ägnat att hos Linda Hedberg framkalla allvarlig rädsla för egen säkerhet till person. Det hände den 23 oktober 2022 på Guldsmedsvägen 15 i Valbo, Gävle kommun.

H. Daniel Hedberg har misshandlat Linda Hedberg genom att kasta henne till marken samt dunka/trycka in henne mot en bil, vilket medfört smärta. Det hände den 23 oktober 2022 på Guldsmedsvägen 15 i Valbo, Gävle kommun.

Daniel Hedberg begick gärningarna med uppsåt.

Varje gärning var led i en upprepad kränkning av Linda Hedbergs integritet. Gärningarna var också sådana att de kunde förväntas allvarligt skada Linda Hedbergs självkänsla.

Lagrum: 4 kap 4 a § 2 st brottsbalken

Målsägande

Linda Hedberg

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Carl Forslund.

2 BARNFRIDSBROTT

5000-K1259882-22

Daniel Hedberg har misshandlat Linda Hedberg enligt åtalspunkt 1 C. Det hände den 23 oktober 2022 i Gävle kommun.

Brottet bevittnades av Sigrid Hedberg som är dotter till Daniel Hedberg och Linda Hedberg.

Daniel Hedberg begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 3 § 1 st 1 men brottsbalken

Målsägande

Sigrid Hedberg

Åklagaren för ej talan

3 BARNFRIDSBROTT

5000-K1259882-22

Daniel Hedberg har misshandlat Linda Hedberg enligt åtalpunkt 1 C. Det hände den 23 oktober 2022 i Gävle kommun.

Brottet bevittnades av William Hedberg som är son till Daniel Hedberg och Linda Hedberg.

Daniel Hedberg begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 3 § 1 st 1 men brottsbalken

Målsägande

William Hedberg

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Sanna Gens.

4 BARNFRIDSBROTT

5000-K1259882-22

Daniel Hedberg har misshandlat Linda Hedberg enligt åtalpunkt 1 D. Det hände den 23 oktober 2022 på Guldsmedsvägen 15, Valbo, Gävle kommun.

Brottet bevittnades av William Hedberg som är son till Daniel Hedberg och Linda Hedberg.

Daniel Hedberg begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 3 § 1 st 1 men brottsbalken

Målsägande

William Hedberg

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Sanna Gens.

5 BARNFRIDSBROTT

5000-K1259882-22

Daniel Hedberg har misshandlat Linda Hedberg enligt åtalspunkt 1 D. Det hände den 23 oktober 2022 på Guldsmedsvägen 15, Valbo, Gävle kommun.

Brottet bevittnades av Hugo Hedberg som är son till Daniel Hedberg och Linda Hedberg.

Daniel Hedberg begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 3 § 1 st 1 men brottsbalken

Målsägande

Hugo Hedberg

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Sanna Gens.

6 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Linda Hedberg**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (åtalspunkt 1-5).

2. Förhör med målsäganden **William Hedberg** (åtalspunkt 1 C och D samt 2-5).

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från den 2 november 2022 (ca 60 min).

3. Förhör med målsäganden **Hugo Hedberg** (åtalspunkt 1 D samt 4 och 5)

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från den 2 november 2022 (ca 25 min).

4. Förhör med den tilltalade **Daniel Hedberg** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med vittnet **Therese Wärn**, polisassistent vid Region Mitt, LPO Gästrikland, om hennes iakttagelser av och samtal med Linda Hedberg den 23 oktober 2022 för att bevisa att Linda Hedberg var rädd och ledsen samt hade synliga skador (åtalspunkt 1 C-H och 2-5).

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Justering
Tillägg: "och Hugo
Hedberg"

6. Förhör med vittnet **Josefine Törnquist Wadelius** om vad William Hedberg berättat för henne om våld från Daniel Hedbergs sida för att bevisa att William bevittnat våld mot hans mamma (åp 1 C och D samt 2 och 3).

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Justering
Tillägg: "och Hugo"

7 Övrig bevisning

1. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 80-85) för att bevisa att Daniel Hedberg kastat tallrikar i köket (åtalpunkt 1 A).
2. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 86-94) för att bevisa skador på Linda Hedberg efter misshandel (åtalpunkt 1 B).
3. Fotografier tagna av polis (förundersökningsprotokoll s. 145-169 och 190-204) för att bevisa Linda Hedbergs skador den 23 och 25 oktober 2022 (åp 1 C-H).
4. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 21-56) för att bevisa hur det såg ut på brottsplatsen då polispatrull kom till platsen den 23 oktober 2022 (åp 1 D-H).
5. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 38, 73 och 74) för att bevisa att det fanns märken i smutsen på bakdörren på en firmabil på garageuppfarten på Guldsmedsvägen 15 då polispatrull kom till platsen den 23 och 24 oktober 2022 (åp 1 H).
6. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 78 och 79) för att bevisa utseendet och storleken på den kniv Daniel Hedberg hotat Linda Hedberg med (åp 1 E).
7. Fotografier av brottsplatsen den 24 oktober 2022 (förundersökningsprotokoll s. 57-68) för att bevisa att en skadad strömbrytare är placerad på väggen vid övergång mellan kök/vardagsrum och hall samt att det fanns träflisor på golvet i hallen.
8. Journalanteckningar (förundersökningsprotokoll s. 115) för att bevisa Linda Hedbergs skador vid läkarundersökning den 24 oktober 2022 (åp 1 C, D, H och F).
9. Fotografier tagna av sjukvårdspersonal (förundersökningsprotokoll s. 117-125) för att bevisa Linda Hedbergs skador vid läkarundersökning den 24 oktober 2022 (åp 1 C, D, H och F).

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: en och en halv dag.

Förslag på huf-plan:

Dag 1: sakframställningar, förhör med mä och misstänkt samt uppspelning
av barnförhör

Dag 2: vittnesförhör, personalia och pläderingar



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 14
Handläggare 7

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2022-02-13
Sundsvall

Aktbilaga
Mål nr B 2011-22

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19920503-1835	Datum för dom/beslut 2022-02-13
Efternamn Hedberg	Förnamn Daniel

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-10-23	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Hanna Hjorth

.....

Underskrift

.....

Namnförtydligande

Dok.Id 206469

Postadress

Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress

Södra Tjärngatan 2

Telefon

060-18 68 00

Telefax

E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
Webb: www.hovrattenfordrenorrland.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se