



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 14
Handläggare 5

DOM
2023-03-30
Sundsvall

Mål nr
B 211-23

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Hälsinglands tingsrätts dom den 17 januari 2023 i mål nr B 1678-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Birgitta Fernlund
Åklagarkammaren i Gävle

Motpart (Målsägande)

1. Jasmine Bergström
Kryllbovägen 10 Lgh 1102
825 32 Iggesund

2. Lili Bergström
Hantverkargatan 4
825 31 Iggesund

3. Linn Bergström
Gråstensgatan 9 Lgh 1201
825 30 Iggesund

4. Nathalie Bergström
Gamla Faluvägen 2
776 93 Hedemora

5. Robin Bergström
Villagatan 9 Lgh 1001
825 32 Iggesund

6. Dödsboet efter Jeanette Bergström
Strömvägen 17
825 30 Iggesund

1–6 företrädde av åklagaren

Klagande (Tilltalad)

Nils Erik MIKAEL Eriksson, 19700906-7534
Frihetsberövande: Häktad
Hedsta 49
824 62 Forsa

Dok.Id 208443

Postadress
Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress
Södra Tjörngatan 2

Telefon
060-18 68 00
E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
www.hovrattenfordrenorrland.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Jan Nyman
Nymans Advokatbyrå AB
Box 24
824 21 Hudiksvall

SAKEN
Mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom så sätt att hovrätten

- bedömer gärningen den 9 juli 2022 som synnerligen grov misshandel enligt 3 kap. 6 § andra stycket brottsbalken i stället för mord (åtalpunkten 1.1),
- bedömer gärningen den 5 april 2019, åtalpunkten 2.2, som olaga tvång enligt 4 kap. 4 § första stycket brottsbalken i stället för grovt olaga tvång,
- frikänner Mikael Eriksson från åtalet för misshandel den 15–21 juni 2021 (åtalpunkten 3.1),
- undanröjer tidigare utdömd villkorlig dom med samhällstjänst och bestämmer, med tillämpning av 34 kap. 1 § andra stycket och 4 § brottsbalken, den gemensamma påföljden till fängelse 7 år (Hudiksvalls tingsrätts dom 2022-05-30 i mål nr B 629–22),
- avslår Jasmine Bergströms, Lili Bergströms, Linn Bergströms, Nathalie Bergströms, Robin Bergströms och dödsboets efter Jeanette Bergströms skadeståndstalan och
- befriar Mikael Eriksson från den av tingsrätten ålagda skyldigheten att återbetala kostnader för försvararen och målsägandebiträdet till staten.

Hovrätten fastställer tingsrättens sekretessförordnande på så sätt att sekretessbestämmelsen i 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig för de uppgifter som anges i tingsrättens dom. Samma sekretessbestämmelse ska fortsätta att vara tillämplig för motsvarande uppgifter som har lagts fram vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.

Mikael Eriksson ska stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Jan Nyman får ersättning av staten med 77 028 kr, varav 52 398 kr avser arbete, 7 606 kr tidspillan, 1 618 kr utlägg och 15 406 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska staten stå för.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Mikael Eriksson har yrkat i första hand att han frikänns från samtliga åtal och att målsägandenas yrkanden om skadestånd avslås. Han har i andra hand yrkat att gärningen den 9 juli 2022 bedöms som grov misshandel alternativt synnerligen grov misshandel. Han har under alla förhållanden yrkat att påföljden lindras.

Åklagaren och målsägandena har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

I hovrätten har åberopats samma bevisning som vid tingsrätten. De videoinspelade förhören från tingsrätten har spelats upp i hovrätten. Åklagaren har härutöver åberopat protokoll över undersökning av kläder som Mikael Eriksson bar vid gripandet den 9 juli 2022. Mikael Eriksson har åberopat utdrag från FASS.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Skuld och brottsrubricering

Åtalet för mord alternativt synnerligen grov misshandel och grovt vållande till annans död (åtalpunkten 1.1)

Av utlåtandet över den rättsmedicinska obduktionen avseende Jeanette Bergström framgår bl.a. att den omfattande skadebilden starkt talar för att skadorna har orsakats av annan person. Hovrätten ansluter sig till tingsrättens slutsats att det inte finns utrymme för att någon annan person än Mikael Eriksson har tillfogat Jeanette Bergström de skador som åklagaren har angett i gärningsbeskrivningen. Det råder inte heller något rimligt tvivel om att våldet har utövats på det sätt och det datum som åklagaren påstått. Att det inte funnits mer blodspår på Hedsta 49 trots de omfattande skadorna kan förklaras av att det huvudsakligen inte varit fråga om blödande skador.

Hovrätten anser därför att ingenting talar för att våldet har utövats någon annanstans än på den plats som åklagaren har angett.

Det är genom den medicinska utredningen klarlagt att Jeanette Bergström bl.a. haft traumatiska hjärnskador i storhjärnan. Hovrätten anser att det är helt klarlagt att Mikael Erikssons våldsutövning har orsakat bl.a. dessa hjärnskador. Enligt åklagaren har Jeanette Bergström avlidit till följd av de traumatiska hjärnskadorna i storhjärnan. För att Mikael Eriksson ska kunna dömas för mord, eller grovt vållande till annans död, krävs att det är ställt utom rimligt tvivel att Jeanette Bergström har avlidit till följd av de traumatiska hjärnskadorna i storhjärnan och ingenting annat. Om det inte kan uteslutas att döden har orsakats av någonting annat än skadorna i storhjärnan, kan Mikael Eriksson alltså inte dömas för mord eller grovt vållande till annans död.

Mikael Eriksson har invänt att döden kan ha orsakats av att Jeanette Bergström förgiftats av medicinen innehållandes fluoxetin, som hon var förskrivnen. Fluoxetin är en antidepressiv substans och Jeanette Bergström var ordinerad två tabletter à 20 mg kl. 08.00 på morgonen.

Vid rättskemisk undersökning har bl.a. kommit fram att Jeanette Bergström den 13 juli 2022 hade 1,46 promille alkohol i lårblodet. I lårblodet påvisades även substanserna oxazepam, zolpidem, quetiapin, norbuprenorfin, fluoxetin och norfluoxetin. I huvudhår påvisades buprenorfin och zolpidem. Hon hade vid provtagningen den 13 juli 2022 en koncentration av fluoxetin om 1,4 µg/g lårblod. Det har framkommit att polisen den 9 juli 2022 hittade två tomma medicinkartor Fluoxetin 20 mg under annat avfall i en sopkorg i köket på Hedsta 49.

Enligt ett rättstoxikologiskt yttrande från den 12 oktober 2022 har en studie, vid den förskrivna doseringen, påvisat en mediankoncentration av fluoxetin motsvarande ca 0,17 µg/g blod och den 90:e percentilen motsvarande 0,32 µg/g blod, vilka koncentrationer dock anges sannolikt utgöra dalkoncentrationer. Av yttrandet framgår vidare bl.a. att koncentrationer upp till ca 0,9 µg/g normalt kan anses ordinära enligt ett svenskt postmortalmaterial. I ett finskt postmortalmaterial, omfattande fynd av

fluoxetin i alla typer av obduktionsfall, var mediankoncentrationen 0,5 µg/g, medelkoncentrationen 0,84 µg/g och 90:e percentilen 1,9 µg/g. I yttrandets slutsatser har det angetts att koncentrationen av fluoxetin i Jeanette Bergströms blod är hög och att dess negativa effekter i viss utsträckning kan förstärkas av etanol. Utifrån koncentrationen har det angetts inte vara möjligt att avgöra hur någon påverkats eller om det uppstått biverkningar. Av yttrandet framgår att huruvida koncentrationen är dödlig är en bedömning som bör göras tillsammans med övriga omständigheter och obduktionsfynd.

Åklagaren har härutöver åberopat ett rättstoxikologiskt yttrande från den 27 oktober 2022. Yttrandet avser farligheten av fluoxetin. Av yttrandet framgår bl.a. att fluoxetins farlighet på gruppnivå i ett finskt material har haft ett mycket lågt index. I en annan finsk studie har det vid förgiftningsfall av fluoxetin med samtidig förekomst av etanol oftast varit fråga om hög alkoholkoncentration (median 3,4 promille). I yttrandet anges också att studier talar för att fluoxetin på populationsnivå är förenad med en förhållandevis låg risk för allvarliga utfall. Det framgår vidare att, även om koncentrationen i detta fall (1,4 µg/g) är hög, så innebär det inte med säkerhet att den är dödlig då motsvarande koncentrationer även setts i fall där dödsorsaken varit annan än förgiftning.

Rättsläkaren Monika Horvath, som har genomfört rättsmedicinsk obduktion av Jeanette Bergström, har angående dödsorsaken angett att de i den neuropatologiska undersökningen påvisade traumatiska hjärnskadorna i storhjärnan (DAI) bedöms ha orsakat döden. De omfattande revbensskadorna samt fluoxetin- och alkoholpåverkan kan enligt henne ha bidragit till dödsfallet. Hon har i förhöret bl.a. berättat att dödsorsaken har varit komplicerad att fastställa men att hennes bedömning, efter att ha inhämtat rättstoxikologiska yttranden, är den som anges ovan.

Av Monika Horvaths uppgifter har vidare kommit fram att koncentrationen av fluoxetin i Jeanette Bergströms blod kan ha varit såväl något högre som något lägre vid dödstidpunkten än vid provtagningen, att effekten av fluoxetin kan ha förstärkts av den samtidiga förekomsten av etanol, att en koncentration av fluoxetin som den aktuella

kan vara dödlig men att det finns fall där personer med en högre koncentration av fluoxetin överlevt samt att hon bedömer att den primära dödsorsaken är skadorna i storhjärnan. Som hovrätten uppfattat Monika Horvath är hennes bedömning att den mest sannolika dödsorsaken är skadorna i storhjärnan och att omfattande revbensskador samt fluoxetin- och alkoholpåverkan kan ha bidragit till dödsfallet. Hon har dock uppgett att hon inte kan utesluta på individnivå att den koncentration av fluoxetin som Jeanette Bergström hade i blodet var dödlig.

Enligt Monika Horvath skulle, om förgiftning av fluoxetin accepteras som dödsorsak, hjärnskadorna med stor sannolikhet ändå leda till döden, komatillstånd eller djup medvetslöshet. De många revbensbrotten skulle enligt henne ha medfört svårigheter att andas och skadorna på ryggmärgen skulle ha medfört svårigheter att röra sig.

Hovrätten har inte anledning att ifrågasätta Monika Horvaths bedömning att den mest sannolika dödsorsaken är skadorna i storhjärnan. Hennes uppgifter medför dock slutsatsen att det ändå finns ett visst utrymme för att döden kan ha orsakats av en förgiftning av fluoxetin. Av de rättstoxikologiska yttrandena kan någon annan slutsats inte heller dras och det har inte åberopats förhör med någon rättstoxikolog eller annan sakkunnig som skulle kunna klargöra saken ytterligare. Detta innebär att det inte kan anses ställt utom rimligt tvivel att Jeanette Bergström har avlidit till följd av de skador i storhjärnan som Mikael Eriksson tillfogat henne. Han kan därmed inte dömas för att ha orsakat Jeanette Bergströms död vare sig uppsåtligen eller av oaktsamhet.

Åklagaren har i andra hand yrkat att Mikael Eriksson ska dömas för synnerligen grov misshandel. Hon har angett att misshandeln ska bedömas som synnerligen grov eftersom Mikael Eriksson visat synnerlig hänsynslöshet, orsakat synnerligt lidande och Jeanette Bergström, för det fall hon inte avlidit, skulle ha fått bestående skador. Åklagaren har hävdatt att Mikael Eriksson misshandlat Jeanette Bergström med omfattande och kraftigt våld under ett utdraget förlopp som därtill innehållit förnedrande inslag då hon varit naken eller endast iklädd trosor.

Som hovrätten har konstaterat ovan är det klarlagt att Mikael Eriksson uppsåtligt har åsamkat Jeanette Bergström de skador som åklagaren har angett. Mikael Eriksson har uppgett att han inte har någon som helst minnesbild av vad som har hänt. Jeanette Bergström har inte kunnat höras och det saknas vittnesiakttagelser. Det verkliga händelseförloppet går därför inte att klarlägga i detalj. Bedömningen får i stället utgå främst från skadebilden och de fynd som har gjorts i bostaden.

Hovrätten drar liksom åklagaren slutsatsen att Jeanette Bergström kom hem före Mikael Eriksson den aktuella natten och att hon klädde av sig själv. När Mikael Eriksson lämnades utanför bostaden var det enligt vittnet Mattias Käller nedsläckt i huset, vilket kan tala för att Jeanette Bergström redan hade gått och lagt sig. De kläder, skor och accessoarer, liksom den väska som hon burit under kvällen, har återfunnits i oskadat skick i bostaden. Jeanette Bergströms döda, nakna kropp har morgonen därpå återfunnits i badrummet. Ett par sönderrivna trosor, vilka även enligt Mikael Eriksson måste ha tillhört Jeanette Bergström, har återfunnits i tvättmaskinen som var igång när den döda kroppen anträffades. Av dessa omständigheter drar hovrätten, liksom åklagaren, slutsatsen att Jeanette Bergström sannolikt var naken eller endast iförd trosor när Mikael Eriksson utsatte henne för våld.

Hovrätten konstaterar att det av Mikael Erikssons egna uppgifter och vittnesbevisningen har kommit fram att han var på dåligt humör och irriterad på Jeanette Bergström tidigare under kvällen. Enligt rättsläkaren Monika Horvath har han vid rättsmedicinsk kroppsbesiktning på kvällen den 9 juli 2022 uppvisat endast smärre, lindriga och ospecifika skador som kan ha uppkommit i det vardagliga livet. Det finns alltså ingenting som tyder på att han har behövt värja sig mot något fysiskt angrepp. Dödstidpunkten har uppskattats till som bäst kl. 01.24. Enligt rättsläkaren är detta en ganska grov uppskattning, men den uppskattade dödstidpunkten talar enligt hovrätten för att Mikael Eriksson inledde sin våldsanvändning mot Jeanette Bergström i ganska nära anslutning till att han kom hem på natten.

Enligt utlåtandet över den rättsmedicinska obduktionen har närmast alla skadorna på och under huden (rödaktiga missfärgningar, blåmärken, svullnader,

underhudsblödningar), benbrott och blödningar vid olika inre organ haft utseenden som starkt talar för uppkomst genom trubbigt våld, t.ex. slag, islag, fall, spark m.m. Skadorna som påvisades vid den neuropatologiska undersökningen (blödning under hårda- och spindelvävshinnan samt blödningar i storhjärnan) bedöms tillsammans med övrigt obduktionsfynd på huvudet som orsakade av trubbigt våld mot huvudet, t.ex. slag, islag, spark, fall m.m. Sårskadorna på huden är placerade på huvudet (med underliggande ben- eller tandstrukturer) och har alla haft karaktär av sprickor med närvaro av vävnadsbryggor i sårbottnen som talar för uppkomst genom trubbigt våld, t.ex. slag, spark, knytnävsslag. Sårskadorna på munslemhinnorna har haft utseenden som talar för uppkomst genom trubbigt våld, t.ex. slag, knytnävsslag, spark mot munnen. Sårskadornas placering vid öronfästen mot huvudet och skadorna på själva öronen kan tala för att dessa kan ha uppkommit genom att målsägandens öron har gripits och dragits upp eller ner med kraft. Det ses rikligt med underhudsblödningar i bakhuvudet som kan tala för att även dunkning av huvudet mot ett underlag kan ha förekommit. Skadornas utseende vid yttre könsorgan talar sammantaget för någon form av trubbigt våld mot området, t.ex. spark med skobeklädd fot. Enligt vittnesförhøret med Monika Horvath bör det ha varit fråga om en hårdare spark. Rödaktiga linjära missfärgningar på ryggen samt röda missfärgningar i högra ljumsken som hade karaktär av hudblödningar samt linjära missfärgningen på högra blygdläppen har haft utseenden som kan tala för uppkomst t.ex. genom drag i trosor. Sårskadan på vänstra lungans underlob har haft utseende som talar för att den har orsakats av en bruten revbensände. Monika Horvath har vittnat om att skadebilden visar att det måste ha varit fråga om upprepat trubbigt våld mot Jeanette Bergström.

Av den neuropatologiska undersökningen framgår bl.a. att storhjärnan haft tecken på s.k. DAI, traumatiska axonala skador, och det anges att det enligt litteratur måste ha gått minst 35 minuter mellan skadetillfället och dödstillfället för att proteininsamlingarna kan ses överhuvudtaget. Av detta drar hovrätten slutsatsen att Jeanette Bergström måste ha levt en inte obetydlig tid efter Mikael Erikssons våld mot hennes huvud och att hon under denna tid utsatts för ett lidande.

Hovrätten konstaterar att Mikael Eriksson har utsatt Jeanette Bergström för omfattande trubbigt våld mot i stort sett hela kroppen och huvudet. Våldet synes ha omfattat att han dunkat hennes huvud mot underlag. Det kan inte ha varit fråga om ett alldeles kortvarigt förlopp och Jeanette Bergström, som bl.a. förorsakats tio brutna revben, måste ha orsakats mycket svåra smärtor och stark dödsångest. Hon har varit fysiskt svagare och har angripits nattetid i sitt hem av en närstående som tidigare, enligt vad som anges nedan under åtalspunkterna 2.1–2.2 och 4.1–5.1, utsatt henne för våld. Det finns ingenting som talar för att Mikael Eriksson själv utsattes för våld i samband med händelsen. Hon har sannolikt varit naken eller iförd endast trosor. Våldet har innehållit förnedrande inslag innefattande en hårdare spark, sannolikt med en skobeklädd fot, mot underlivet.

Våldet har orsakat och, om Jeanette Bergström hade överlevt, kunnat orsaka mycket allvarliga och delvis bestående skador. När det gäller skadornas svårhetsgrad anges i den medicinska utredningen att bedömningen av skadan på halskotan och underliggande ryggmärgsområde är svår, men att skadan på ryggmärgen kan orsaka åtminstone förlamning av benen. Enligt förhöret med Monika Horvath motsvarar denna effekt en ”miniminivå” av den iakttagna skadan på ryggmärgen. Vidare anges att förekomsten av DAI i hjärnan generellt tyder på en grav hjärnskada, funktionsstörning med utfall som koma eller död. Monika Horvath har vid förhöret förklarat att man ser hjärnskador av det aktuella slaget hos personer som är djupt medvetslösa, i koma eller avlidna. Av det redovisade drar hovrätten slutsatsen att Mikael Erikssons våld mot Jeanette Bergström har orsakat åtminstone förlamning av benen och att våldet mot huvudet därutöver har inneburit risk för synnerligen allvarliga följder.

Med hänsyn till det allvarliga våld som har förekommit mot bl.a. Jeanette Bergströms huvud kan det inte ha undgått Mikael Eriksson att det funnits en avsevärd risk för mycket svåra följder. Denna insikt har inte hindrat honom från att utöva våld mot henne. Han har inte vidtagit någon som helst åtgärd för att hjälpa henne efter alla svåra skador och har visat avsevärd brutalitet och likgiltighet inför hennes situation. Gärningen har enligt hovrätten orsakat Jeanette Bergström synnerligt lidande och

Mikael Eriksson har visat synnerlig hänsynslöshet. Brottet är utan tvekan att bedöma som synnerligen grov misshandel. Mikael Eriksson ska därför, med ändring av tingsrättens dom, dömas för synnerligen grov misshandel.

Åtalspunkterna 2.1 och 2.2

När det gäller åtalspunkterna 2.1 och 2.2 gör hovrätten i allt väsentligt samma bedömning som tingsrätten i fråga om vad som är utrett. Hovrätten anser dock inte att det inspelade samtalet med Jeanette Bergström eller någon annan utredning ger stöd för att hon blev sparkad i just ansiktet. Visserligen talar skadebilden för att Jeanette Bergström utsatts för våld mot ansiktet, däremot kan det inte anses utrett på vilket sätt hon fick dessa skador. Denna del av gärningspåståendet är därför inte styrkt medan övriga gärningsmoment och effekter är styrkta. Hovrätten anser inte heller att någon annan form av uppsåt än likgiltighetsuppsåt är styrkt när det gäller misshandeln. Misshandeln är, som tingsrätten kommit fram till, av normalgraden.

När det gäller åtalspunkten 2.2. bedömer hovrätten att gärningen, även om den av de skäl som åklagaren har angett är allvarlig, inte innehåller så försvårande moment att den ska bedömas som grovt olaga tvång (jfr. prop. 2015/16:113 s. 82 ff). Gärningen ska i stället bedömas som olaga tvång enligt 4 kap. 4 § första stycket brottsbalken.

Åtalspunkten 3.1

Hovrätten bedömer, med hänsyn till de uppgifter som Anders Paulsson och Lili Bergström trovärdigt har lämnat om vad Jeanette Bergström berättat för dem, att det mesta talar för att de skador i form av blånader som Jeanette Bergström har uppvisat och som har fotodokumenterats har föranletts av att hon har utsatts för våld av Mikael Eriksson snarare än att hon varit med om en olycka med cykel. Det har dock inte genom förhören kommit fram några konkreta uppgifter om när, på vilket sätt och var Mikael Eriksson utsatt Jeanette Bergström för våld. Det finns inte heller något rättsintyg eller annan utredning som kan ge ledning för bedömningen av dessa frågor. Hovrätten anser därför inte att utredningen är tillräcklig för att anse det ställt utom

rimligt tvivel att Mikael Eriksson har misshandlat Jeanette Bergström på den tid och plats som anges i gärningsbeskrivningen. Han ska därför frikännas från detta åtal.

Åtalspunkten 4.1

I likhet med tingsrätten anser hovrätten att det genom Monica Borgs detaljrika uppgifter, som det inte finns anledning att ifrågasätta och som i stora delar har bekräftats av Mikael Erikssons utsaga, är klarlagt att Mikael Eriksson har utövat våld mot Jeanette Bergström enligt gärningsbeskrivningen med de effekter som där anges. Hans uppgifter om att det varit fråga om andra våldshandlingar medför ingen annan bedömning. Hovrätten bedömer att han har handlat med avsiktssuppsåt. Gärningen ska bedömas som tingsrätten gjort.

Åtalspunkten 5.1

Hovrätten anser liksom tingsrätten att Mikael Eriksson inte kan frikännas från åtalet med hänvisning till nödvärn. Åtalet är av de skäl som tingsrätten angett styrkt. Han har enligt hovrätten agerat med likgiltighetsuppsåt. Brottet ska, som tingsrätten angett, bedömas som misshandel av normalgraden.

Påföljd

Mikael Eriksson har den 30 maj 2022 dömts för misshandel till villkorlig dom med samhällstjänst 50 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelsestraffets längd ha bestämts till en månad. Domen har fått laga kraft. Av yttrande från frivården framgår att Mikael Eriksson inte har hunnit fullfölja någon del av samhällstjänsten.

Mikael Eriksson har nu gjort sig skyldig till synnerligen grov misshandel, misshandel vid tre tillfällen och olaga tvång. Någon annan påföljd än fängelse kan på grund av brottslighetens straffvärde och art inte komma i fråga.

Misshandeln den 9 juli 2022 är synnerligen grov av flera skäl. Den har orsakat synnerligt lidande, Mikael Eriksson har visat synnerlig hänsynslöshet och misshandeln har föranlett svår bestående kroppsskada i form av åtminstone förlamning av benen. Utöver det svåra lidande som Jeanette Bergström måste ha upplevt till följd av det omfattande våldet, vilket har utövats mot henne i hemmet, har våldet mot huvudet orsakat mycket svåra skador av det slag som enligt rättsläkaren ses hos djupt medvetslösa personer, personer i koma eller avlidna. Det finns inga förmildrande omständigheter att beakta. Hovrätten bedömer att straffvärdet av den synnerligen grova misshandeln med marginal överstiger minimistraftet, som är fängelse fem år. Till detta kommer övrig brottslighet, som bör ges ett visst genomslag vid straffmätningen. Med hänsyn till att det nu inte är aktuellt med annat än ett längre fängelsestraff saknas det förutsättningar för Mikael Eriksson att verkställa den tidigare utdömda frivårdspåföljden. Det finns därför särskilda skäl att undanröja den villkorliga domen med samhällstjänst och bestämma en gemensam påföljd för den samlade brottsligheten (34 kap. 4 § brottsbalken). Hovrätten bestämmer med hänsyn till det som angetts ovan fängelsestraffets längd till 7 år.

Skadestånd

Med hänsyn till att Mikael Eriksson inte döms för att ha orsakat Jeanette Bergströms död ska målsägandenas skadeståndstalan avslås.

Återbetalningsskyldighet till staten

Med beaktande av att Mikael Eriksson ska avtjäna ett flerårigt fängelsestraff finns skäl att befria honom från skyldigheten att återbetala kostnaderna i tingsrätten för försvararen och målsägandebiträdet till staten. Av samma skäl ska han inte åläggas någon återbetalningsskyldighet till staten för kostnaden för försvaret i hovrätten.

Häktning

Mikael Eriksson döms för bl.a. synnerligen grov misshandel, som är ett brott för vilket inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år. Det är inte uppenbart att det saknas risk för att han fortsätter att begå brott. Han ska därför stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast **torsdagen den 27 april 2023**.

Fredrik Johnsson

Hanna Hjorth

Charlotte Svensson Prozenko

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Fredrik Johnsson och Hanna Hjorth, referent, tf. hovrättsassessorn Charlotte Svensson Prozenko samt nämndemännen Kazim Karkan (skiljaktig) och Birgitta Liivlaid (skiljaktig).

Skiljaktiga meningar, se bilaga C

Avräkningsunderlag, se bilaga D



HÄLSINGLANDS TINGSRÄTT

R1

Dom

Meddelad i Hudiksvall

2023-01-17

Målnummer

B 1678-22

Parter och domslut

Mikael Eriksson

Parter

Tilltalad

Nils Erik MIKAEL Eriksson, 19700906-7534
Hedsta 49, 824 62 Forsa

Offentlig försvarare

Advokat Jan Nyman
Nymans Advokatbyrå AB
Box 24, 824 21 Hudiksvall

Åklagare

Kammaråklagare Birgitta Fernlund
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Målsägande (part)

DÖDSBOET EFTER JEANETTE Karin Pia JEANETTE Bergström
Strömvägen 17, 825 30 Iggesund

Ombud

Advokat Christian Forslind
Advokat Christian Forslind AB
Första Magasinsgatan 5, 803 10 Gävle

Målsägande (part)

JASMINE Madeleine Josefine Jeanette Bergström
Kryllbovägen 10 Lgh 1102, 825 32 Iggesund

Ombud och målsägandebiträde

Advokat Christian Forslind
Advokat Christian Forslind AB
Första Magasinsgatan 5, 803 10 Gävle

Målsägande (part)

LILI Caroline Silvia Jeanette Bergström
Hantverkargatan 4, 825 31 Iggesund

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 1073
824 12 Hudiksvall

Besöksadress

Lagmansgatan 1
Hudiksvall

Expeditionstid

måndag - fredag
08:30-16:00

Telefon

0650-37450

E-post

halsinglands.tingsratt@dom.se

Webb

www.hudiksvallstingsratt.domstol.se

Ombud och målsägandebiträde

Advokat Christian Forslind
Advokat Christian Forslind AB
Första Magasinsgatan 5, 803 10 Gävle

Målsägande (part)

LINN Saga Karin Jeanette Bergström
Gråstensgatan 9 Lgh 1201, 825 30 Iggesund

Ombud och målsägandebiträde

Advokat Christian Forslind
Advokat Christian Forslind AB
Första Magasinsgatan 5, 803 10 Gävle

Målsägande (part)

NATHALIE Danielle Viktoria Jeanette Bergström
Gamla Faluvägen 2, 776 93 Hedemora

Ombud och målsägandebiträde

Advokat Christian Forslind
Advokat Christian Forslind AB
Första Magasinsgatan 5, 803 10 Gävle

Målsägande (part)

ROBIN Christian Leif Bergström
Villagatan 9 Lgh 1001, 825 32 Iggesund

Ombud och målsägandebiträde

Advokat Christian Forslind
Advokat Christian Forslind AB
Första Magasinsgatan 5, 803 10 Gävle

Domslut**Brott som Mikael Eriksson döms för**

Mord, 3 kap 1 § brottsbalken, 2022-07-09, Hudiksvalls kommun

Grovt olaga tvång, 4 kap 4 § 1 st 1 men och 2 st brottsbalken, 2019-04-05, Hudiksvalls kommun

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken, 2019-04-05, Hudiksvalls kommun

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken, 2021-06-15 till 2021-06-21, Hudiksvalls kommun

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken, 2022-04-17, Hudiksvalls kommun

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken, 2022-06-04, Hudiksvalls kommun

Påföljd

Fängelse på livstid

Rapporterade lagrum**Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter**

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Mikael Eriksson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Mikael Eriksson ska betala skadestånd till Jasmine Bergström med 110 000 kr.

Beloppet avser 60 000 kronor i ersättning för sveda och värk enligt 5 kap. 2 § första stycket punkten 3 skadeståndslagen samt 50 000 kronor i särskild anhörigersättning enligt 2 kap. 3 a § skadeståndslagen. Mikael Eriksson ska också betala ränta på beloppet beräknad enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 juli 2022 till dess full betalning sker.

Mikael Eriksson ska betala skadestånd till Lili Bergström med 110 000 kr.

Beloppet avser 60 000 kronor i ersättning för sveda och värk enligt 5 kap. 2 § första stycket punkten 3 skadeståndslagen samt 50 000 kronor i särskild anhörigersättning enligt 2 kap. 3 a § skadeståndslagen. Mikael Eriksson ska också betala ränta på beloppet beräknad enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 juli 2022 till dess full betalning sker.

Mikael Eriksson ska betala skadestånd till Linn Bergström med 110 000 kr.

Beloppet avser 60 000 kronor i ersättning för sveda och värk enligt 5 kap. 2 § första stycket punkten 3 skadeståndslagen samt 50 000 kronor i särskild anhörigersättning enligt 2 kap. 3 a § skadeståndslagen. Mikael Eriksson ska också betala ränta på beloppet beräknad enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 juli 2022 till dess full betalning sker.

Mikael Eriksson ska betala skadestånd till Robin Bergström med 110 000 kr.

Beloppet avser 60 000 kronor i ersättning för sveda och värk enligt 5 kap. 2 § första stycket punkten 3 skadeståndslagen samt 50 000 kronor i särskild anhörigersättning enligt 2 kap. 3 a § skadeståndslagen. Mikael Eriksson ska också betala ränta på beloppet beräknad enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 juli 2022 till dess full betalning sker.

Mikael Eriksson ska betala skadestånd till Nathalie Bergström med 236 133 kr.

Beloppet avser 60 000 kronor i ersättning för sveda och värk enligt 5 kap. 2 § första stycket punkten 3 skadeståndslagen, 50 000 kronor i särskild anhörigersättning enligt 2 kap. 3 a § skadeståndslagen samt 126 133 kr i ersättning för uppkomna kostnader och inkomstförlust enligt 5 kap. 2 § första stycket punkten 3 skadeståndslagen. Mikael Eriksson ska också betala ränta på beloppet beräknad enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 juli 2022 till dess full betalning sker.

Mikael Eriksson ska betala skadestånd till Dödsboet efter Jeanette Bergström med 49 825 kr.

Beloppet avser begravningskostnader samt kostnad för gravsten. Mikael Eriksson ska också betala ränta på beloppet beräknad enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 juli 2022 till dess full betalning sker.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på bilder på Jeanette Bergström, dels aktbilaga 40 sidorna 669 - 675, dels bilder som åklagaren förevisat och som inte ingetts till rätten och därmed inte aktbilagerats, som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Mikael Eriksson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Jan Nyman får ersättning av staten med 384 938 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 280 487 kr arbete
- 23 100 kr tidspillan
- 4 363 kr utlägg
- 76 988 kr mervärdesskatt

Christian Forslind får ersättning av staten med 256 031 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 200 438 kr arbete
- 3 960 kr tidspillan
- 427 kr utlägg
- 51 206 kr mervärdesskatt

Mikael Eriksson ska betala tillbaka 640 969 kr av kostnaderna till staten.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 39, 2022-11-22, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Mikael Eriksson ska dömas för mord enligt 3 kap 1 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 MORD (5000-K786004-22)

Mikael Eriksson har den 9 juli 2022 i bostaden på Hedsta 49, Forsa, Hudiksvalls kommun, med våld berövat Jeanette Bergström livet genom att slå, sparka, knuffa eller utöva annat våld mot henne.

Våldet har orsakat bl.a. följande skador

- blödningar under hårda hjärnhinnan och spindelvävshinnan
- traumatiska hjärnskador i storhjärnan
- tio revbensfrakturer
- sårskada på vänstra lungans underlob
- skador och frakturer på ryggraden
- näsbensbrott och näsblod
- söndertrasning och blödning i högra binjuremärgen, binjurebarken och kringliggande fettvävnad
- skada på mjälten
- blåmärken på stora delar av kroppen bl.a. på båda öronen, kring båda ögonen, i ansiktet, halsen, armarna, benen, fötterna och yttre könsorganen
- rödaktiga missfärgningar på stora delar av kroppen, bl.a. i hårbotten, i ansiktet, på halsen, bålén, högra ljumsken och yttre könsorganen
- underhudsblödningar i huvudsvål, vid inre och yttre blygdläppar, på ansiktet, halsen, nacken och bålén
- slemhinneskador på yttre könsorgan
- blödning i tungans muskulatur
- blödningar i halsens mjukdelar mot kroppens baksida och i högra ländmuskeln.

Jeanette Bergström har avlidit till följd av traumatiska hjärnskador i storhjärnan.

Mikael Eriksson begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Synnerligen grov misshandel och grovt vållande till annans död

I andra hand bör gärningarna bedömas som synnerligen grov misshandel och grovt vållande till annans död.

Misshandelsgärningen bör bedömas som synnerligen grov eftersom Eriksson visat synnerlig

hänsynslöshet, orsakat synnerligt lidande och för det fall Jeanette Bergström inte avlidit skulle hon ha fått bestående skador. Eriksson har därvid misshandlat Jeanette Bergström med omfattande och kraftigt våld under ett utdraget förlopp som därtill innehållit förnedrande inslag då Jeanette Bergström var naken eller endast iklädd trosor.

Mikael Eriksson har genom oaktsamhet, som innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag, orsakat Jeanette Bergströms död.

Stämningsansökan, aktbilaga 39, 2022-11-22, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Mikael Eriksson ska dömas för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Mikael Eriksson ska dömas för grovt olaga tvång enligt 4 kap 4 § 1 st 1 men och 2 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

2.1 MISSHANDEL (5000-K426490-19)

Mikael Eriksson har misshandlat Jeanette Bergström genom att knuffa eller kasta omkull henne, dra henne i håret och sparka henne mot ansiktet eller utövat annat våld mot henne. Det hände den 5 april 2019 på Hedsta 49, Forsa, Hudiksvalls kommun.

Jeanette Bergström orsakades smärta, blåmärken, svullnader och blodvite.

Mikael Eriksson begick gärningen med uppsåt.

2.2 GROVT OLAGA TVÅNG (5000-K426490-19)

Mikael Eriksson har efter den misshandel som anges i åtalspunkt 2.1 med våld tvingat Jeanette Bergström att kvarstanna i bostaden genom att ta tag i henne och dra, kasta, knuffa eller slänga in henne i bostaden. Det hände den 5 april 2019 på Hedsta 49, Forsa, Hudiksvalls kommun.

Gärningen är att bedöma som grov eftersom gärningen varit av hänsynslös och farlig art då Eriksson hindrat Jeanette Bergström från att lämna bostaden i direkt anslutning till att hon utsatts för misshandel.

Mikael Eriksson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 39, 2022-11-22, åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Mikael Eriksson ska dömas för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning**3.1 MISSHANDEL (5000-K830199-22)**

Mikael Eriksson har misshandlat Jeanette Bergström genom att slå henne i ansiktet eller utöva annat våld mot henne. Det hände någon gång mellan den 15 juni 2021 och den 21 juni 2021 på Hedsta 49, Forsa, Hudiksvalls kommun. Jeanette Bergström orsakades smärta och blåmärken.

Mikael Eriksson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 39, 2022-11-22, åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Mikael Eriksson ska dömas för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning**4.1 MISSHANDEL (5000-K895537-22)**

Mikael Eriksson har misshandlat Jeanette Bergström genom att kasta ner henne på golvet, dunka hennes huvud i golvet och ta ett grepp om halsen på henne. Det hände den 17 april 2022 på Hedsta 49, Forsa, Hudiksvalls kommun. Jeanette Bergström orsakades smärta, andnöd och rodnader på halsen.

Mikael Eriksson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 39, 2022-11-22, åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Mikael Eriksson ska dömas för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning**5.1 MISSHANDEL (5000-K830199-22)**

Mikael Eriksson har misshandlat Jeanette Bergström genom att ställa sig och trycka med ena foten på hennes hals. Det hände den 4 juni 2022 på Hedsta 49, Forsa, Hudiksvalls kommun. Jeanette Bergström orsakades smärta, heshet, rodnad, svullnad och blåmärken på halsen.

Mikael Eriksson begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Mikael Eriksson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Jasmine Bergström har begärt att Mikael Eriksson ska betala skadestånd med 110 000 kr. Beloppet avser 60 000 kronor i ersättning för sveda och värk enligt 5 kap. 2 § första stycket punkten 3 skadeståndslagen samt 50 000 kronor i särskild anhörigersättning enligt 2 kap. 3 a § skadeståndslagen. Mikael Eriksson ska också betala ränta på beloppet beräknad enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 juli 2022 till dess full betalning sker.

Dödsboet efter Jeanette Bergström har begärt att Mikael Eriksson ska betala skadestånd med 49 825 kr.

Beloppet avser begravningskostnader samt kostnad för gravsten. Mikael Eriksson ska också betala ränta på beloppet beräknad enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 juli 2022 till dess full betalning sker.

Linn Bergström har begärt att Mikael Eriksson ska betala skadestånd med 110 000 kr. Beloppet avser 60 000 kronor i ersättning för sveda och värk enligt 5 kap. 2 § första stycket punkten 3 skadeståndslagen samt 50 000 kronor i särskild anhörigersättning enligt 2 kap. 3 a § skadeståndslagen. Mikael Eriksson ska också betala ränta på beloppet beräknad enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 juli 2022 till dess full betalning sker.

Lili Bergström har begärt att Mikael Eriksson ska betala skadestånd med 110 000 kr. Beloppet avser 60 000 kronor i ersättning för sveda och värk enligt 5 kap. 2 § första stycket punkten 3 skadeståndslagen samt 50 000 kronor i särskild anhörigersättning enligt 2 kap. 3 a § skadeståndslagen. Mikael Eriksson ska också betala ränta på beloppet beräknad enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 juli 2022 till dess full betalning sker.

Nathalie Bergström har begärt att Mikael Eriksson ska betala skadestånd med 236 133 kr. Beloppet avser 60 000 kronor i ersättning för sveda och värk enligt 5 kap. 2 § första stycket punkten 3 skadeståndslagen, 50 000 kronor i särskild anhörigersättning enligt 2 kap. 3 a § skadeståndslagen samt 126 133 kr i ersättning för uppkomna kostnader och inkomstförlust enligt 5 kap. 2 § första stycket punkten 3 skadeståndslagen. Mikael Eriksson ska också betala ränta på beloppet beräknad enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 juli 2022 till dess full betalning sker.

Robin Bergström har begärt att Mikael Eriksson ska betala skadestånd med 110 000 kr. Beloppet avser 60 000 kronor i ersättning för sveda och värk enligt 5 kap. 2 § första stycket punkten 3 skadeståndslagen samt 50 000 kronor i särskild anhörigersättning enligt 2 kap. 3 a § skadeståndslagen. Mikael Eriksson ska också betala ränta på beloppet beräknad enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 juli 2022 till dess full betalning sker.

Skäl

YRKANDEN M.M.

Åtalet och skadeståndstalan

Åklagaren har yrkat att Mikael Eriksson skall dömas till ansvar för brott enligt gärningsbeskrivningar och lagrum som angetts ovan genom skriftlig dataavfattning.

Målsägandena har biträtt åtalet samt genom ombudet och det offentliga målsägande-biträdet framställt enskilda skadeståndsanspråk enligt vad som angetts ovan genom skriftlig dataavfattning.

Målet har företagits till avgörande vid sammanträde för huvudförhandling.

Frihetsberövanden

Mikael Eriksson har varit frihetsberövad såsom anhållen från den 9 april 2019 till och med den 12 april 2019 och från den 9 juli 2022 såsom anhållen och därefter såsom häktad från den 12 juli 2022, i anledning av brott som har prövats i målet. Han är alltså häktad.

INSTÄLLNINGAR

Mikael Eriksson har uppgett att han i avsaknad av minnesbild varken kan varken erkänna eller förneka den åtalade gärningen enligt åtalspunkt 1. Han har förnekat övriga gärningar. Mikael Eriksson har bestritt skadeståndsskyldighet, men vitsordat de begärda beloppen såsom skäliga i och för sig.

UTVECKLANDE AV ÅTALET

Åklagaren har till framställning av saken utförligt redogjort för vad som har framkommit vid utredningen och den skriftliga bevisningen samt därvid anfört bland annat det följande.

Jeanette Bergström bodde under ifrågavarande tid tillsammans med Mikael Eriksson på adressen Hedsta 49, Forsa. Mikael Eriksson är ägare till fastigheten och bodde där sedan tidigare. Båda levde under ordnade förhållanden. Jeanette Bergström arbetade som enhetschef inom äldreården i Hudiksvalls kommun. Mikael Eriksson arbetade på ett företag som traktormekaniker. Både Jeanette Bergström och Mikael Eriksson hade barn,

som är vuxna, från tidigare förhållanden. Jeanette Bergström hade fem barn, varav fyra döttrar och en son. Mikael Erikssons son Joel, hade bott i bostaden några veckor innan den senaste gärningen. Vid det sista gärningstillfället fanns ingen annan boende i bostaden.

Jeanette Bergström kom hem först. Senare kom Mikael Eriksson hem. Mikael Eriksson har därvid utövat våld mot Jeanette Bergström enligt åtalet. Mikael Eriksson har under händelserna lyft Jeanette Bergström i trosorna, som gick sönder. Trasiga trosor har påfunnits i tvättmaskinen. Mikael Eriksson har utövat våld mot den nakna Jeanette Bergström.

Av telefontömningar och registrerad uppgifter om samtal och annan elektronisk trafik framgår var Mikael Eriksson och Jeanette Bergström befann sig under kvällen/natten.

Bild förevisas på Jeanette Bergström, från 2017.

På morgonen den 9 juli 2022 klockan 09.43, ringde Mikael Eriksson sin son Joel Eriksson. Samtalet varade i 12 sekunder. Efter det var det ett samtal på 3 sekunder. Mikael Eriksson sade något om hjälp, men lade sedan på luren. Mikael Eriksson ringde därefter till sin moder Maud Danielsson, men fick inget svar. Sedan ringde han till sin moders make Sven-Olof Elmefors. Han talade då med modern och dennas man Sven-Olof Elmefors. Vid samtalet berättade Mikael Eriksson att Jeanette Bergström var död. Mikael Erikssons moder och Sven-Olof Elmefors åkte hem till Mikael Eriksson. Under resan talade de med Mikael Eriksson. Sven-Olof Elmefors ringde larmsamtal till 112. Han gick in i bostaden och ombads av larmpersonalen att kontrollera om Jeanette Bergström, som låg i badrummet, andades. Personal vid 112 samtalade också med Mikael Eriksson.

Händelserapport, upprättad av polisen. Sidan 17 - 28

Anmälare, Sven-Olof Elmefors. Man som har ringt sina föräldrar om att han haft ihjäl sin fru.

Ambulanspersonal kommer fram klockan 10:11.

Polisen på plats klockan 10:13.

Samtal till 112, spelas upp. Utskrift på sidan 44 - 55, PM SOS-larmsamtal 2022-07-09

Uppgiften avser

Utskrift SOS-larmsamtal

Uppgift

Ljudinspelning av larmsamtal som inledningsvis är mellan misstänkts styvfar Sven Olof och SOS-Larmoperatör och senare övertas av misstänkt Mikael Eriksson och Polisiär-Larmoperatör.

Tid: 09.44

OP: SOS larmoperatör

SO: Sven Olof styvpappa till MT

POLIS: Polisen

MIKAEL: Mikael Eriksson (MT)

OP: SOS 112 vad har inträffat?

SO: Eeh jo det är så här, vi är på Hedsta 49, i Forsa. Vi är anhöriga till Mikael Eriksson, antagligen har det blivit nå form av dråp av sin sambo så vi vill ju ha hit ambulans och polis.

OP: Okej, i Hudiksvalls kommun?

SO: Jajjamen.

OP: Är, och du eh, är sambon död?

SO: Aa han är där men han är så upprörd så att han, det går inte att prata med han.

OP: Okej.

SO: Men du måste ha hit polis och ambulans.

OP: Naturligtvis, jag kommer börja att ta in polisen i samtalet här.

SO: Mm.

OP: Vet du vad som har hänt?

SO: Nja ytterst lite, antagligen har dom varit i berusat tillstånd och så.

OP: Okej, nu ska vi se, nu ringer jag polisen här så att du vet det så ska du få berätta för dom där.

SO: Ja okej.

OP: Och det är (ohörbart).

POLIS: Polisen!

SO: Ja.

OP: Ja vi har SOS kvar i samtalet där. S

O: Okej, hej jag heter Sven Olof och jag är anhörig till en Mikael Eriksson som bor i Hedsta 49. Antagligen har det blivit ett dråp under gårdagskvällen av sin sambo. Så vi vill ha hit polis och ambulans då. Vi åkte ju, vi kom hit precis nu vi. Han ringde till oss för att han ville ha hjälp, han visste inte va han skulle göra.

POLIS: Det var din son sa du?

SO: Nej jag är bara styv... styvpappa om man säger så.

POLIS : Vad sa du att han hette, Mikael?

SO: Eriksson.He... Hedsta 49 heter det, Forsa. En stor gul kåk, uppe på en slänt.

OP: SOS vill veta, vet ni att kvinnan är död?

OS: Nej jag har inte varit och känt puls på henne, men hon har ju legat en stund. Hon ser, hon verkar vara, jag har inte rört henne någonting jag men hon verkar ju jättestel.

OP: Kan du kontrollera om hon andas?

SO: Alltså, det där skedde under gårdagen det, hon är nog ganska död skulle jag vilja säga. Men jag kan ju gå dit ändå då. Då kommer jag gå in och försöka känna puls jag eller någonting då...

OP: Mm.

SO: Få se då...

POLIS: RAPS 95... 94 till polisen.

OP: Eh... RAPS 94 där till polisen.

POLIS: Ja.

OP: Ambulansen är på väg. S

OP: Vad tycker du?

SO: Nej jag hittar ingen puls på henne.

OP: Ehm... vet du vad kvinnan heter?

SO: Eh... Jeanette, vad heter hon i efternamn? Jeanette... Bergström.

OP: Bergström, hur gammal är hon?

SO: Hur gammal är hon, hon är, vad är hon då...

OP: Cirka va...(ohörbart).

SO: 6, 6 cirka 60.

OP: Cirka 60.

POLIS: Jag hittade hennes personnummer här.

OP: Okej, jag tar gärna det, där.

POLIS: 6103157167.

SO: Ja det kan nog stämma det.

OP: Var är Mi...var är Mikael nu?

SO: Han sitter här ute på trappen, håller på att andas. Mamma hans är här också så.

POLIS: Kan han berätta vad det är som har hänt?

SO: Nja undrar det jag, vi kan ju fråga. Ska jag ge honom telefon eller? Vill du prata...(ohörbart)

POLIS: Jag kan ta telefonnummer först.

SO: Mitt telefonnummer då?

POLIS: Eh aa.

SO: Jag tar det jag, 0703928735

POLIS: 735...

SO: Det är mitt telefonnummer.

POLIS: Ja. Kan du ge telefonen till Mikael där?

SO: Ja det kan jag väl göra. Ett ögonblick då. (ohörbart)

MIKAEL: Hallå...hallå!

POLIS: Hej Mikael det här var Caroline polisen.

MIKAEL: Hej (ohörbart).

POLIS: Vad är det som har hänt?

MIKAEL: Ja vet inte vad som har hänt.

POLIS: Okej.

MIKAEL: Jag vaknade och då låg hon där och är alldeles iskall vid benen, då började jag på att ruska henne, sen fick jag panik, sen sprang jag in med henne i duschen när jag var... Jag fick panik bara tror jag.

POLIS: Okej. Har ni bråkat eller någonting?

MIKAEL: Det har vi säkert, det brukar vi göra jämt. Det har vi säkert gjort. Men jag minns inte igår hur det var.

POLIS: Okej.

MIKAEL: Tyckte jag gick...

POLIS: Så du...

MIKAEL: själv... Jag tyckte jag gick själv jag, från henne på krogen för hon skulle vara kvar...

POLIS: Va sa du? Du...

MIKAEL: Jag har för mig att jag gick själv ifrån krogen jag igår, för hon skulle vara kvar och krångla. Så jag har för mig att jag gick själv.

POLIS: Okej men när du hittar henne kall där i sängen då drar du in henne i duschen? Var det det du sa att du hade gjort?

MIKAEL: Ja. Jag vet inte varför, jag fick väl panik bara. Jag ruska på henne och fick inget liv i henne. Så det var väl det jag gjorde. Aa jag ligger på golvet jag (ohörbart) snurrar i huvudet på mig bara. Är du kvar?

POLIS: Jag är kvar. Du kommer inte ihåg om ni har bråkat eller slagits eller så?

MIKAEL: Jag säger det har vi säkert gjort, för det gör vi ju...

POLIS: Mm.

MIKAEL: jämt.

POLIS: Mm.

MIKAEL: säger jag...(Ohörbart) det gör vi ju jämt. Hon ska jämt bråka på mig när hon dricker. Kastar grejer och sen så försvarar man väl sig. Men jag har inget minne av nått...Vi låg ju i sängen som vanligt tyckte jag, när jag vakna.

POLIS: Mm.

MIKAEL: Skulle jag liksom hålla om henne, det där vanliga. Eh jag gick och lade mig på soffan nu jag, eh jag vet.. jag springer runt överallt jag vet du. Känner mig iskall själv just nu.

POLIS: Mm. Har hon några skador eller så, som du kan se?

MIKAEL: Ja hon är blå i ansikte, också tyckte jag hon var blodig in...(ohörbart). Ja hon var lite blodig i ansikte också, ja jag vet inte om det kom från ögonen eller munnen det var där jag fick panik ju.

POLIS: När kom du hem igår?

MIKAEL: Vet inte.

POLIS: Men hon var hemma då eller?

MIKAEL: Jag har inte en aning, näe ja jag vet inte jag har inge minne. Jag skulle kunna tänka mig att jag var hemma först förmodligen.

POLIS: Mm.

MIKAEL: Men just nu bara snurrar allting jag kommer inte ihåg någonting riktigt.

POLIS: Näe.

MIKAEL: Vi var ute i alla fall igår, det var vi.

POLIS: Mm.

MIKAEL: Och sen vet jag att jag gick och hon stannade kvar, och sen kommer jag inte ihåg när vi har träffats igen, om det är här hemma eller. Det måste vara så. Jag har svårt att tro något annat. Det måste vara här hemma det.

POLIS: Kommer du ihåg vad klockan var nu på morgonen när du hittade henne?

MIKAEL: Nej. Kanske, jag ve... ja du... jag har ju varit vaken en stund nu då, en halvtimme kanske jag vet inte... Ja jag ringde pojken, jag ringde morsan och jag visste inte vilken jag skulle ringa.

POLIS: Nej okej. Men det är en halvtimme ungefär som du tror att du varit vaken nu i alla fall.

MIKAEL: Ja, jag kan ju se på telefon när jag ringde till...

POLIS: Mm vi har pratat snart i nio minuter. Kan du kolla när du ringde dina föräldrar där?

MIKAEL: Allting är dyngsurst här, jag vet i fan vad jag har gjort om jag har... hela jag klev in i duschen eller.

POLISEN: Mm det är viktigt att ni är utomhus nu. Ingen går in där.

MIKAEL: Jag är inne.

POLISEN: Mm. Jag vill att du går och sätter dig på trappan där ute.

MIKAEL: Jag har inga kläder på mig jag.

POLIS: Näe. Du får kanske ta någon jacka eller någonting om du har det i hallen men gå... låt... låt allt var där nu.

MIKAEL: Jag har ringt till morsan klockan nio tjugotvå.

POLIS: Mm.

MIKAEL: Och sen provade jag ringde pojken åtta femti... ja nio har jag väl vakna då. Nio har jag nog vakna, kan jag tänka mig däromkring. Åh... Nu kommer en ambulans här, jag måste lägga mig ner jag.

POLIS: Mm.

MIKAEL: För jag tuppar av jag vet du. Det är fruktansvärd panik i min kropp nu.

POLIS: Mm jag förstår det Mikael.

MIKAEL: Det är jobbigt.

POLIS: Mm.

MIKAEL: Så får jag panik, är det jag som har gjort något eller vad fan är det.

POLIS: Andas lugnt bara Mikael.

MIKAEL: Är inte så lätt det nu eller.

POLIS: Mm. Och du kommer inte ihåg var ni var någonstans igår?

MIKAEL: Ja vi va väl in på stan, det vet jag väl.

POLIS: I Hudiksvall då?

MIKAEL: Aa. Jag vet inte hur jag kom hem eller.

POLIS: Mmnäe.

MIKAEL: Jag kanske åkt taxi eller någonting eller så har någon skjutsat mig.

POLIS: Vet du när hon kom hem?

MIKAEL: Näe, vet inte hur hon kom hem heller. Det stod en cykel utanför gården såg jag, som jag inte kände igen. Vet jag inte heller hur han kom hit.

POLIS: Näe.

MIKAEL: Gick upp och tittade jag tänkte... är det nå mer folk här men... jag vet inte alls... det är helt, det är borta allting hos mig. Jag kan tänka mig att jag kom hem först.

POLIS: Mm.

MIKAEL: Brukar va så att jag kommit hem. Jag vet inte... hon låg ju bredvid mig nu när jag vaknade.

POLIS: Du kommer inte ihåg om ni gick och lade er tillsammans eller så?

MIKAEL: Näe.

POLIS: Minns du ungefär vilken tid du kom hem?

MIKAEL: Näe näe jag har inte den blekaste. Jag har ingen aning faktiskt. Jag kan inte säga någonting.

POLIS: Mm.

MIKAEL: Jag minns ingenting, inte av när jag kom hem. Jag känner lukten av... (ohörbart)...jobbigt.

POLIS: Mm, sätt dig ute på trappan Mikael.

MIKAEL: Jag ligger i soffan jag.

POLIS: Mm men jag vill att du går ut och sätter dig på trappen. Du kan svepa en filt om dig eller någonting om det är så att du inte har kläder på dig men gå ut och sätt

dig på trappan.

MIKAEL: Aa jag går nu. Du får hänga kvar här, jag blir lugnare när jag pratar med dig.

POLIS: Mm jag ska prata med dig hela tiden.

MIKAEL: Nu är ambulansen här också.

POLIS: Mm.

MIKAEL (*samtalar med personer i bakgrunden*): Hej. Jag ska sätta mig på trappan säger dom. Polisen... Hör du kanske inte... gå inte in du, låt bara ambulansen gå in då säger dom här. Jag antar att det är det du vill.

POLIS: Mm låt ambulanspersonalen gå in där.

MIKAEL: Va fan jag har ju sprungit runt överallt jag, har ju haft panik jag vet du så...

POLIS: Mm. Andas lugnt Mikael. Du ska inte gå in, men kommer du ihåg om det är nått blod eller så i sängen när du hittar henne?

MIKAEL: Ja, det var ju där jag fick panik när jag vred på henne var det ju blod. Jag kastade ju runt allting och slet upp henne ur sängen och sprang iväg...(ohörbart).

POLIS: Ja. Kan du se om du har några skador på händerna eller så?

MIKAEL: Näe inte vad jag vet eller inte mer än nå... jobbskadorna.

POLIS: Mm.

MIKAEL: Näe. Frossar vet du.

POLIS: Mm.

MIKAEL: Jag har ont i benet här.

POLIS: Vad sa du?

MIKAEL: Jag har ont i benet.

POLIS: Har du ont i benet?

MIKAEL: Jag vet...en sorts sträckning eller någonting, eller så vart det bara tok när jag drog upp henne ur sängen. Jag ramlade inte men ja ha...hade panik då vet du när jag sprang.

POLIS: Mm.

MIKAEL: Jag har för mig när jag vakna att jag tror jag blåste men jag fick panik...jag visste... jag ruska på henne sen skulle jag blåsa i mun på henne, ja jag jag fick sån där panik när hon inte andas.

POLIS: Okej du har försökt göra...göra första hjälpen?

MIKAEL: Och då kom det, ja jag skulle blåsa och då kom det blod och där fick man ju panik sen så är inte jag med riktigt eller.

POLIS: Eh var kom blodet någonstans?

MIKAEL: Jaa, jag vet inte vad jag ska säga. Jag tyckte det var blod i mun jag.

POLIS: Mm.

MIKAEL: Ja vet...jag fick nå panik när jag såg blodet. Sen vet inte jag... det är bara snurrar hos mig då.

POLIS: Mm.

MIKAEL: (Ohörbart) jag måste lägga mig ner jag, kan inte sitta heller. Jag lägger mig på bänkjäveln här då.

POLIS: Så du sitter ute?

MIKAEL: Ja jag är på bron.

POLIS: Mm.

MIKAEL: (OHÖRBART)...fick en filt nu av ambulansen här.

POLIS: Mm aa men det är bra.

MIKAEL: (Ohörbart) ja tror jag fryser mer än normalt nu.

POLIS: Jo men de... det blir lätt så när man är i chock.

MIKAEL: **Det snurrar nå makalöst i min hjärna nu. Så är jag rädd att det är jag som har gjort nå.**

POLIS: **Vad sa du Mikael?**

MIKAEL: **Så blir jag rädd att det är jag som har gjort någonting.**

POLIS: Mm.

MIKAEL: Å jag vet ju inte. Det bråkas ju jämt, tycker ja.

POLIS: Mm.

MIKAEL: Är ni på väg eller vad gör ni?

POLIS: Aa polisen är också på väg där.

MIKAEL: Mm. Jag antar väl att ja får följa med dom.

POLIS: Ja dom kommer ju vilja prata närmare med dig.

MIKAEL: Aa. Är det nån med en hela tiden där då?

POLIS: Pratar du med mig?

MIKAEL: Aa.

POLIS: Vad sa du?

MIKAEL: Är det nån med en hela tiden tror du?

POLIS: Nån som är med Jeanette då menar du eller?

MIKAEL: Ja med mig, sen...

POLIS: Ah...

MIKAEL: (ohörbart) om jag får åka iväg med dom?

POLIS: Ah, ja polisen kommer ju hålla koll på dig då.

MIKAEL: Känns inte som att man vill va själv... bara.

POLIS: Näe, näe du kommer ha sällskap av polispatrullen där.

MIKAEL: Ja hör nån som kommer nu kanske...

POLIS: Nja, dom är en bit bort, dom är snart i Hamre.

MIKAEL: Hamre...

POLIS: Mm. Också har jag en till patrull som snart är i Delsbo.

MIKAEL: Va? Aa dom prata bredvid här.

POLIS: Mm. S

MIKAEL: Det här är inge bra liv det.

POLIS: Näe. Vad är det ni brukar bråka om ni... du säger ni bråkar hela tiden?

MIKAEL: Hon bråkar jämt, hon bråkar jämt det är väl när hon dricker tycker ja.

POLIS: Men vad är det ni bråkar om då?

MIKAEL: Aa, det kan väl vara allt möjligt.

POLIS: Okej. Mikael: Det är nog mest spriten.

POLIS: Mm.

MIKAEL: (Ohörbart)...min första semesterdag, den börja bra.

POLIS: Vad sa du?

MIKAEL: Ja det var min första semesterdag den börja bra.

POLIS: Mm tänk inte på det nu.

MIKAEL: Näe ja tänker inte så, det var dom prata bredvid bara.

POLIS: Mm.

MIKAEL: inne hos mig, sen snurrar det mest bara. Alldeles torr i mun, å ja känner ju...

POLIS: Mm men du får vänta med att dricka någonting där.

MIKAEL: Tror det är domningar som kommer.

POLIS: Mm. Det är nog chocken.

MIKAEL: Jag ligger ner jag, på bron nu.

POLIS: Mm. Ta djupa andetag bara så.

MIKAEL: Hon va iskall när jag vakna, det var hemskt.

POLIS: Mm. Och du kommer inte ihåg när ni gick och la er?

MIKAEL: Näe. Jag har inte nå kvar av det ja.

POLIS: Näe.

MIKAEL: Nä just nu kan jag inte tanka klart heller tror ja.

POLIS: Näe.

MIKAEL: (Ohörbart) jag har panik i kroppen, jag känner det fast jag inte visar dom men jag har panik.

POLIS: Mm. Jag förstår det men försök att bara andas lugnt och prata med mig.

MIKAEL: Näe jag... jag vet inte alls. Det stod en cykel på gården, jag funderade på den jag (ohörbart) har hon cyklat hem eller va hon gjort, vart kommer den ifrån.

POLIS: Mm.

MIKAEL: Det är någonting jag inte känner igen.

POLIS: Nej okej. Du si.. du ligger på bron som är precis in till ytterdörren då eller?

MIKAEL: Aa. Är nå ambulanspersonal som står här å bredvid.

POLIS: Mm.

MIKAEL: Vart är morsan nånstans då?

POLISEN: Nu är dom alldeles strax framme hos dig där.

MIKAEL: Mm. Jag har inge kläder ingenting på mig jag nu eller.

POLIS: Nej men de...det kommer lösa sig Mikael.

MIKAEL: jag har kalsonger... aa...

POLIS: Ingen fara det löser sig.

MIKAEL: Ja det är nog en ambulans det som kommer.

POLIS: Vad sa du?

MIKAEL: Det var en ambulans som plinga nu.

POLIS: Mm. Aa nu kommer polisen där. Eh dom svänger alldeles strax upp till dig.

MIKAEL: Jag tycker jag hör nån bil nånstans.

POLIS: Mm. Polispatrullen svänger upp på...på vägen till ditt hus nu.

MIKAEL: Aa. Jag får sån jävla frossa jag vet du å fy fan vad jag fryser nu.

POLIS: Mm du fryser?

MIKAEL: Aa jag fryser ja bara

POLIS: Mm.

MIKAEL: Det snurrar i huvudet och jag fryser. Jag har inre panik känner jag.

POLIS: Mm jag förstår det. Jaa... Ser du polispatrullen nu?

MIKAEL: Jag hör nån som kommer, ja hör en bil bredvid. S

POLIS: Mm.

MIKAEL: Nu, kommer dom.

POLIS: Du ser polisen?

MIKAEL: Eh jag ser dom inte men jag hör dom.

POLIS: Mm.

MIKAEL: Aa dom kommer nu. Nu kommer dom här.

POLIS: Mm.

MIKAEL: Nu kan jag lägga på säger han.

POLIS: Okej då lägger vi på Mikael. Hej då. Mikael: Aa hej. Samtalet avslutas klockan 10.14.

Som hördes i uppspelning av samtal med 112, pågick samtal med polis och Mikael Eriksson. Mikael Eriksson greps av polis. En av polismännen som kom på plats, stängde av en tvättmaskin som var igång i badrummet där målsäganden Jeanette Bergström låg.

Jeanette Bergström kom alltså hem vid det ifrågavarande tillfället. Hon var då oskadad.

En timme senare kom Mikael Eriksson hem.

Mattias Käller hade samtal med Mikael Eriksson på kvällen innan Mikael Eriksson och Jeanette Bergström gick ut. Mattias Käller skjutsade dem in till Hudiksvall och skjutsade senare hem Mikael Eriksson.

Polismyndigheten har upprättat en promemoria med bildbilaga angående besök på Möljen
Sidan 79 - 86

PM

Pm angående besök på Möljen med bildbilaga.

Enhet Region Mitt, Grova brott 2 PO Gävleborg

Diariennr 5000-K786004-22

Uppgiftslämnare Lindgren, Maria
verkställt Nej

Datum 2022-08-10
Material för analys Nej

Tid 12:07 Beslag

Upprättad av Maria Lindgren

Uppgiften avser Jeanette och Mikael's besök på Möljen den 8 juli 2022 mellan 18.30-20:30 tiden.

Uppgift

Granskning av övervakningsfilm från Möljen den 8 juli 2022.

klockan 18:56.29 enligt övervakningsfilmens klocka så anländer Jeanette och Mikael till serveringen Möljen. Jeanette är klädd i en blå och vitmönstrad klänning och sandaler. Mikael har svarta jeans och en ljus T-shirt och bruna skor.

De står utanför några sekunder innan de går in och Jeanette sträcker fram sin hand efter Mikael som går först som att hon vill ha stöd då hon går upp för trappsteget. Mikael noterar dock inte detta då han har ryggen till. De ställer sig sedan vid baren kl. 18:56:41.

kl. 18:58:27 tar Jeanette något som liknar nötter och går mot utgången på andra sidan av serveringen. Mikael blir kvar vid bardisken. 18:59:04 betalar han och ett kortköp på 195 kr är registrerat via kort 5168 1583 1545 **** kl. 18:59

Kl. 18:59:04 tar han en öl i vardera hand och går samma håll som Jeanette. Båda försvinner ur bild. Man kan ana att det finns en ute servering på andra sidan huset.

Kl 19:43:58 kommer Jeanette ut från serveringen och går mot kameran och försvinner ur bild.

19:46:48 Kommer Jeanette tillbaka och går in på serveringen och vidare ut på andra sidan.

Kl 20:03:16 kommer Mikael ut från serveringen och går rakt fram mot kameran och försvinner ur bild.

Kl. 20:07:33 kommer han tillbaka och går in.

Kl. 20:14:17 ser man Jeanette gå bakom glasrutan på baksidan.

Kl. 20:14:23 ser man hur hon går ut på gatan och går till vänster. Mikael syns inte till vid detta tillfälle. Hon går med ganska raska steg. Ca 7 minuter senare lämnar även Mikael Möljen.

Kl. 20:22:19 Går Mikael ut från Möljen. Strax innan betalar han 150 kr i kassan. Ett kortköp från kort nr 5168 15831545 ****finns registrerat från kl. 20:22 på Möljen.

En transaktion från samma betalkort som betalat på Möljen är belastat med 154 kr kl. 20:30 på the Bell i Hudiksvall.

Skärmsklipp från övervakningsfilm, Möljen, med följande anteckningar av polisen.

Kl 18:56:29 ses Jeanette och Mikael anlända till serveringen Möljen.

Kl. 18:56:42 ser man Jeanette försöka ta tag i Mikael ev som stöd när hon går upp för trappsteget.

Kl. 18:56:48 stannar de innanför dörren vid bardelen.

Kl. 18:58:27 går Jeanette ut på andra sidan serveringen. Mikael blir kvar vid bardisken och betalar ölen kl. 18:59:04.

Kl. 18:59:23 tar Mikael två öl i vardera hand och går sedan ut samma väg som Jeanette tidigare gick.

Kl. 19:43:58 går Jeanette ut från serveringen på Möljen.

Kl. 19:46:48 kommer Jeanette tillbaka och går in på serveringen igen.

Kl. 20:03:16 kommer Mikael ut från serveringen och går rakt förbi övervakningskameran och försvinner ur bild.

Kl. 20:07:35 kommer Mikael tillbaka och går in på Möljen.

Kl 20:14:17 ser man i högra hörnet att Jeanette lämnar Möljen på andra sidan huset.

Kl. 20:22:19 går Mikael ut. Strax innan var han fram till baren för att betala innan han går vidare ut.

Kl. 20:22:22 Mikael tar en annan väg än förra gången han gick ut. Jeanette har gått ut på baksidan kl. 20:14:17.

KL. 20:14:23 ser man en del av klänningen till höger i bild genom rutan på andra sidan huset. Jeanette går till vänster om huset.

Bilder från OK

Övervakningsfilm från Möljen spelas upp.

Jeanette Bergström och Mikael Eriksson var sedan till puben Bells och i sällskap med två personer, som de satt och samtalade med. En av dem skall höras som vittne, Ulf Wiklund.

Jeanette Bergström ringde med Mikael Erikssons mobiltelefon och till Anna-Maria Löfgren, vilket samtal spelades in på Telenors röstmeddelande. Det togs emot den 8 juli 2022 klockan 21.02, klockan och klockan 21.20

Inspelning av samtalet. Utskrift i förundersökningsprotokollet sidan 89.

PM Röstmeddelande på Anna-Maria Löfgrens telefon

Upprättad av Mattias Fredlund.

Uppgiften avser

Röstmeddelande på Anna-Maria Löfgrens telefon

Uppgift

I samband med förhör med Anna-Maria Löfgren den 13 juli så spelar hon upp röstmeddelanden som hon fått från Jeannette Bergström den 8 juli.

Här är dessa meddelanden utskrivna

220708 21:02 Från Ulfs telefon till Anna-Maria; Jeanette: Anna-Maria! *ohörbart i bakgrunden*. Hej, Jeanette här, kan du ringa mig på din mans telefon? *ohörbart* Puss och kram. Hejdå!

220708 21:20 Från Ulfs telefon till Anna-Maria; Jeanette: *ohörbart män som för samtal i bakgrunden* Anna-Maria kan du ringa mig då? *ohörbart män som för samtal i bakgrunden*

220708 23:47 Från Ulfs telefon till Anna-Maria; Jeanette: Hej Anna-Maria, det är Jeanette. Jag och Mikael är hemma med Ulf. Stannade till bara, hör av dig. Puss och kram, hejdå.

Vid 23-tiden lämnade Jeanette Bergström och Ulf Wiklund puben The Bells. De delade en så kallad svarttaxi och de åkte hem till Ulf Wiklunds bostad i Forsa. Fotografi på Ulf Wiklunds gård och Mikael Erikssons förevisas, sid 309. Ulf Wiklund bor alltså som granne. Detta har bekräftats genom förhör med taxichauffören Tariq Osman och Ulf Wiklund. Samtal 23.26.

Efter att taxin hade släppt av Jeanette Bergström och Ulf Wiklund, rings det samtal 23.47 från Jeanette Bergström på Ulf Wiklunds mobiltelefon till Anna-Maria Löfgren, sidan 89.

Sex obesvarade telefonsamtal ringdes sedan före och vid midnatt från Jeanette Bergström till Ulf Wiklund. Samtal med Jeanette Bergströms mobiltelefon, vilken hon inte ringt på sedan tidigt på förmiddagen. Av masterna framgår att Jeanette Bergström då var i Forsa.

Mikael Eriksson var vid den tiden kvar i stan. Mikael Eriksson hade blivit avisad från Mani Sportbar. Detta då Mikael Eriksson då befanns vara så berusad att han höll på att somna.

Mattias Käller hämtade senare upp Mikael Eriksson på stan och körde hem denne till Forsa.

Kontoutdrag har framtagits, utvisande var Mikael Eriksson befann sig.

Möljens Cafe och Grill, två utdrag.

Kontoutdrag utvisar att Jeanette Bergström, sidan 1514, gjorde inköp på The Bell

Mikael Eriksson, utdrag från The Bell.

22:43, Mikael Eriksson, utdrag från Manis Sportbar.

Utdrag från samtal, sidan 1539, A-part är uppringare, B-part är mottagare.

Sms-meddelande från Tariq Osman, taxi, samt telefonsamtal, Sidan 1519, klockan 23:26:16

Samtal från Ulf Wiklunds telefon till Mikael Eriksson, 23.37.

De har sedan vidare kontakter med varandra.

Jeanette Bergström ringde sedan vid upprepade tillfällen till Mikael Erikssons telefon. Detta på sin arbetstelefon. Jeanette Bergström befann sig då på hemadressen och Mikael Eriksson i Hudiksvall.

Klockan 00.37, hämtade Mattias Käller och (Stina Garefors Haavisto) upp Mikael Eriksson i Hudiksvall

På morgonen var det sedan samtal enligt följande.

Två samtal från Mikael Eriksson till Joel Eriksson.

Ett samtal från Mikael Eriksson till modern Maud Danielsson samt sedan samtal till moderns make Sven-Olov Elmefors och ytterligare samtal till modern Maud Danielsson.

Undersökning har skett utvisande, att inga skoavtryck påträffades på brottsplatsen än sådan som kunnat knytas till behöriga. Detta framgår av tilläggsprotokollet, sidan 3.

Tjänsteanteckning upprättad den 10 juli 2022 av Polismyndigheten, Region Mitt, avseende iakttagelse av tvättmaskin, sidan 43

Uppgiften avser

Tvättmaskinen

Uppgift

Tvättmaskinen i bostaden stängdes av genom Pinsp Gustavsson som var den enda som gick in i byggnaden, med skoskydd. Tvättmaskinen visade då att det var 1:03h kvarvarande av tvättiden. //Pa Nordström

Protokoll över övrig utredning, tvättmaskinen, upprättat den 13 juli 2022, sidan 179,

Analys och slutsats

Det tvättprogram som enligt tvättmaskinens display tog kortast tid var "Snabb" på 14 minuter, det längsta var "Anti-allergy" på 4 timmar och 50 minuter. Tvättmaskinen hade också en "Delay start" som kunde fördröja starten av tvättmaskinens program från 1 timme-20 timmar.

Vid undersökningstillfället gjordes ingen funktionskontroll om dessa fungerade mer än att vredet och displayen kontrollerades.

Eftersom det finns en fördröjningsfunktion, går det inte att visa att tvättmaskinen hade startas vid den ifrågavarande tiden.

Protokoll över klädundersökning - Innehållet i tvättmaskinen på Hedsta 49, har upprättats av Polismyndigheten, Forensiska sektionen, Gävleborg. Därav framgår att det man hittade i tvättmaskinen var ett par trasiga trosor och en del andra klädesplagg samt flera handdukar. Vid undersökning av kläderna som påträffades i tvättmaskinen påfanns inte några spår.

Protokoll över laboratorieundersökningar om de ifrågavarande trosorna har upprättats, sidan 161 - 163, för utrönande av om trosorna hade slitskador eller klippande skärande skador. Bedömningen är att trosorna är sönderrivna och ej uppklippta eller avskurna.

Mikael Eriksson nämnde alltså i larmsamtal, att det fanns en cykel på gården som han inte kände igen. Cykeln har undersökts, en tid efter gärningen. Undersökning, sidan 187, utvisar att cykeln var inköpt av Ulf Wiklund.

Bilder, i protokoll från brottsplatsundersökning, sidan 36, som ej finns i rättens fup, förevisas.

Bilder när Jeanette Bergströms kropp ligger naken, med en handduk pålagd enligt anvisning av Mikael Erikssons mamma Maud.

Helt sönderslagen i ansiktet. Kraftigt våld mot ansiktet.

Några ytterligare bilder tagna av tekniker. Våldiga blånader i ansiktet och igensvullet.

Protokollet från brottsplatsundersökningen, från den 9 - 10 juli 2022, sidan 192, jämfört med sakkunnigutlåtande på sidan 264 (124 av 249)

Blodet/DNA:t kommer från Jeanette Bergström. jämfört med och avslutat med analys och slutsats, sidan 226.

Protokoll, platsundersökning, senare, sidan 308 - 356 med slutsats sidan 357

Platsbeskrivning, sidan 309

Protokoll fört över klädundersökningar, två protokoll, 449 respektive 480, jämfört med analys

Protokoll fört över brottsplatsundersökning, sidan 141, Ulf Wiklunds bostad, den 27 juli 2022.

Protokoll fört över klädundersökning, sidan 496 - 499, av en jeansjacka, av Polismyndigheten, Forensiska sektionen, Gävleborg, den 1 november 2022.

Anledning till undersökningen: Undersöka jeansjackan som anträffades på Hedsta 49, efter anmälan om mord.

Analys och slutsats

Resultaten av NFC:s analyser ger starkt stöd för att det är Ulf Wiklund som har använt jackan och att det är Ulf Wiklunds blod på jackan.

Den rättsmedicinska utredningen, Rapport med slutsats, jämte bilagor; se domsbilaga 1.

Den neuropatologiska undersökningen påvisade traumatiska hjärnskador (DAI) i storhjärnan, som bedöms ha orsakat döden. De omfattande revbensskador samt fluoxetin- och alkoholpåverkan kan ha bidragit till dödsfallet. Den omfattande skadebilden med flertalet blåmärken, sårskador, frakturer, underhudsblödningar och skador på inre organ orsakade av trubbigt våld talar starkt för att skadorna har orsakats av annan person och således bedömd som homicid.

Yttrande den 12 oktober 2022 av Rättsmedicinalverket, intaget i domsbilaga 1, sidan 541 - 546

Se särskilt Fluoxetin och Norfluoxetin samt Buprenorfin och Zolpidem

Vittnen skall höras, se ansökan om stämning (aktbilaga 39) med kompletterande bevisuppgift (aktbilaga 98).

Följande åtalspunkter

Den allvarligaste åtalspunkten, ägde rum den 5 april 2019. Mikael Eriksson anhölls den 9 april 2019 och frigavs den 12 april 2019.

Gäster kom hem till Mikael Eriksson och Jeanette Bergström, men det var inte läge för fest. Jeanette Bergström ville följa med gästerna därifrån. Mikael Eriksson tog tag i henne och slängde in henne i bostaden. Detta var den 5 april 2019. En av gästerna, pratade med sin mamma som är polis. En polispatrull åkte hem till paret Jeanette Bergström och Mikael Eriksson. Polispatrullen, två poliser, beordrades till bostaden. Poliserna iakttog skador på Jeanette Bergström. Mikael Bergström anhölls. Jeanette Bergström berättade vid förhör att hon hade ådragit sig skadorna genom att ramla i en slänt. Jeanette Bergström berättade därvid att blod som påfunnits hade kommit från hennes dotter, som hade menstruation.

Den 25 september 2021 gjorde polispatrullen anmälan om misshandel, Patrull på plats.

Mikael Eriksson är dömd för våld, misshandel, mot Ann-Sofie Sandblom den kvällen.

Samtal spelas upp, ljudfil, som Ann-Sofie Sandblom spelat in, vid samtal med Jeanette Bergström, utskrift intaget i förundersökningen, sidan 1075 - 1076

Uppgiften avser

Ordagrant skrivet från filer kopplade till ärende K1149463-21

Uppgift

Vet inte vem som är vem därav har jag valt att benämna den första personen som prata med P1, nästa person som P2 och den sista som P3.

P1: Kastar ner mig i golvet, släpar mig i håret ut till köket, sparkar mig så ja, sen kommer jag inte ihåg nå mer. Så när jag vakna upp på golvet då var mitt ansikte typ såhär stort också hade ehm eh eh vad heter det, jag hade lyckats på något konstigt vis ringt 112, som jag inte ens kommer ihåg. Så att eh eh polisen kom dit då och då vart han häktad. Ja mitt ansikte du har ingen aning hur jag såg ut alltså, en hel sommar, en hel jävla sommar. Å

P2: Var det då du sa att det var din dotters menstruation?

P1: Ja det var ju min hjärna då de, och fatt vet du såhär va det det är helt sjukt de här, de här är såhär och såhär man ba, händer är här ens. Då var han häktad och jag ligger typ så må mådde inte nå bra alls med tanke på allting, och sen helt plötsligt då rå så rasar kriminal poliser in eller va den heter för nånting

P2 Aha

P1: Jamen nä då va inte han häktad, han var inte häktad en då utan då kommer kriminal po, ja jag kommer inte ihåg liksom, då kommer kriminal poliserna hem i alla fall då åsså pratar dom med Mikael i hallen och då hör jag vad dom säger till Mikael i hallen och då säger jag då rå när jag står då så säger, när jag hört vad han har sagt så gör jag, ja det är såhär att du vet slänten där man går in mot röda huset

P2: Ja

P1: Jag sa jag snubblar ut för slänten där för jag hade två kaffekoppar också snubblar jag så jag ramlar framlänges och slog i mig själv *smäll*

P2: Mhm

P1 Ja, de vidhöll jag alltså, stenhårt. Ja och sen tillslut så var ju Mikael häktad då och jag vid höll *mummel* åsså tänkte jag dom kommer ju komma hem, och då visste jag för min dotter Linn hade legat i soffan och hon hade blött och jag hade blod under hela golvet efter mig själv och mattan och vet inte allt vad det var för nånting och då sa jag det at ja det blod ni kommer hitta det är efter mig och min dotter för hon har menstruation sa jag.

P2: Mm

P1: Ja det var ju precis så aa vad gjorde dom dårå, de var tvungen att släppa han.

P2: Mm

P1: Så så

P3: Men det var inte hos blod då alltså

P1: Jo det va ju det, det var faktiskt precis så för jag visste att hon hade blött, och hon blöder så mycket så hon hade blött igenom så jag visste att jag hade liksom skurat

där men när dom kommer med sina grejer kamrer och direkt, förstår ni hur man känner sig

P2: mm

P1: det är helt sjukt man blir utsatt och sen aa urs aa jag orkar inte *ohörbart*

Samtal spelas upp, ljudfil, som Ann-Sofie Sandblom spelat in, vid samtal med Jeanette Bergström, utskrift intaget i förundersökningen, sidan 1077 - 1078

Uppgiften avser

Ordagrant skrivet från filer kopplade till ärende K1149463-21

Uppgift

Vet inte vem som är vem därav har jag valt att benämna den första personen som prata med P1, nästa person som P2 och den sista som P3.

P1: Asså jag ljög

P2: Varför då?

P1: För att klara honom

P2: Vad var det bra för då?

P1: Inte nå

P2: Skulle du gö så å eller?

P3: Nä men asså är det alltid såhär eller?

P1: Nej

P3: Nä

P1: Det är när det är såhär *slår på nånting*

P2: Vadå såhär

P1: När han är riktigt full

P3: Det är fortfarande ingen ursäkt att sparka på dig

P1: Det finns

P3: å allt

P1: Nä, nej nej nej nej nej nej nej inte nå ursäkt, inte ett jävla dugg heller, suck

P3: Ja men i somras då när du hade blålockor under ögonen

P2: Det var för länge sedan det (mummel)

P1: Mm dom har inte ens gått bort än.

P3: Nä vad hade han gjord då?

P2: Men det har jag ju sagt åt dig, du lyssnar ju förfan inte på vad jag säger. Till och med han lyssnar inte på vad man säger. Suck Hon ville ju till och med flytta iväg då för det där då sa han ju

P1: Så skäms man, skit mycket.

Brottpsatsundersökning, 2019, uppdaterad 2022, sidan 348,

Protokoll, sidan 1353, reviderad version av platsprotokoll från år 2019, , sidan 1358.

Fler blodspår har skickats för analys, än tidigare. 1359

1486, Sms-meddelanden, sidan 1486

Vittne, som var chef för Jeanette, skall höras om synliga skador, iakttagelser den 3 maj 2019.

Jeanette Bergströms ena dotter, skall höras, om att hon liksom andra syskonen har förstått att Jeanette Bergström utsatts för våld men har fått höra andra förklaringar samt att Jeanette Bergström berättat; att de skador denna har haft har uppkommit genom misshandel.

Jeanette Berström var sjukskriven, se sjukskrivningar, Försäkringskassan, sidan 1378.

Läkarintyg, sidan 1381, nämns inget om aktuell misshandel. Jeanette har aldrig berättat vid läkarbesök, att det är Mikael Eriksson som har misshandlat henne.

Vittnen skall höras om vad som har inträffat.

Händelser, den 15 juni - den 21 juni 2021.

Digitala färgfotografier intagna i förundersökningen, sidan 702 - 704

Foto på må Jeanette. Fotat av Pa Anna Löfgren från Jeanettes dotter Linns mobiltelefon vid förhör 2022-07-19

Foto på må Jeanette, med datum då Jeanettes dotter Linn fick fotot. Fotat av Pa Anna Löfgren från Linns mobiltelefon vid förhör 2022-07-19.

Fotografierna utvisar att Jeanette Bergström uppvisar två rejäla blålockor omkring ögonen.

Jeanette Bergström har berättat för polis, att det var Mikael Eriksson som hade misshandlat henne.

Jeanette Bergström har berättat för väninnan, att det var Mikael Eriksson som hade misshandlat henne.

Sms-meddelanden, 21 juni 2021, intaget i förundersökningen på sidan 418

Meddelande från Jasmine Bergström till Jeanette Bergström:

Åk till sjukhuset nu. Punkt. Har du en blödning i huvudet så klarar du inte dig igenom den här dagen. Jag är på jobbet, ring när du vet något!

Meddelande från Jeanette Bergström till Jasmine Bergström:

På väg nu, ringer när jag är hemma.

Jeanette Bergströms chef skall höras som vittne.

Åtalspunkt 4

Jeanette Bergström var ute med en väninna, Monica Borg. När Jeanette Bergström kom hem, misshandlade Mikael Eriksson henne.

Åtalspunkt 5

Mikael Eriksson ställde vid tillfället en fot på Jeanette Bergströms hals.

Vittne skall höras, om Jeanette Bergströms skador.

Ulf Wiklund skall höras om vad Mikael Eriksson har berättat för honom om händelsen.

Digitala färgfotografier uttagna ur mobiltelefon, intagna i förundersökningen sidan 401 - 413.

Av bilderna framgår att Jeanette Bergström har synliga skador på halsen.

Rättsintyg med rättsmedicinskt utlåtande utfärdat den 5 oktober 2022 med komplettering den 21 oktober 2022, intaget i förundersökningen sidan 1454 - 1461; se domsbilaga 2.

Utdrag ur kommunikation, telefonsamtal, från analys i tabell, intaget på sidan 1537

Mikael Eriksson ringde Ulf Wiklund, Jeanette Bergström ringde Anna Maria Löfgren.

Ulf Wiklund och Anna-Maria Löfgren skall höras om det inträffade.

Sms-meddelanden har dokumenterats från den 6 och 7 juni 2022 mellan Jeanette Bergström och Anna-Maria Löfgren, intagna i förundersökningen på sidan 983, 398,

Sjukperiod, sjukskriven 2022-06-07 - 10, har dokumenterats av arbetsgivaren, sidan 929,

Rättsmedicinsk kroppsundersökning av Mikael Eriksson med utlåtande avgivet den 14 juli 2022 av rättsläkaren Monika Horvath föreligger, intagen på sidan 552 - 582, domsbilaga 3.

UTVECKLANDE AV SKADESTÅNDSTALAN OCH BITRÄDANDET AV ÅTALET

Samtliga målsägande, barnen och tillika syskonen, biträder åtalet.

Eftersom försvaret har vitsordat de yrkade skadeståndsbeloppen såsom skäligen i och för sig, utvecklas inte talan i den delen ytterligare.

Målsägandena åberopar samma bevisning som åklagaren.

Förhör åberopas med målsägandena Lili Bergström, Linn Bergström och Nathalie Bergström, om deras vetskap om Jeanette Bergströms hälsotillstånd och att denna var skör samt dennas förhållanden.

Filmen från Møljen, sidan 79, redan visad av åklagaren, åberopas särskilt.

Jeanette Bergström räcker upp sin hand mot Mikael Eriksson, för att ta stöd eller hålla Mikael Eriksson om armen, klockan 18.56.41.

Rättsmedicinska utredningen åberopas avseende förekomst av sjukliga förändringar.

Vidare framhålles följande. Av dokumenterad kommunikation framgår att Mikael Eriksson hade ett samtal klockan 08:43 till sin son Joel Eriksson. Sedan går det en kvar innan Mikael Eriksson ringer nästa telefonsamtal, till Joel Eriksson. Inget samtal till någon larmcentral.

Det var ingen hastigt uppkommen situation. Händelsen enligt åtalspunkt 1 är alltså ingen hastigt uppkommen situation, utan den har föregåtts av ett antal tidigare händelser.

Mikael Eriksson är mycket större och starkare än vad Jeanette Bergström var. Det har varit ett utdraget förlopp och hon måste ha upplevt en väldigt kraftig dödsångest.

UTVECKLANDE AV FÖRSVARET

Mikael Eriksson kan till följd av berusning den ifrågavarande natten inte redogöra för vad som har förevarit. Mikael Eriksson arbetar som mekaniker. Han hade lånat hem en maskin och hade tänkt arbeta på kvällen, men Jeanette Bergström ville att de skulle gå ut. Mikael Eriksson drack någon öl hemma. De ordnade skjuts. Först var de till Restaurang Møljen. Sedan var de till Puben The Bells. Där lämnade sedan Mikael Eriksson sällskapet och gick till restaurang Manis Sportbar. Mikael Eriksson åkte därefter hem. När Mikael Eriksson vaknade på morgonen och vände sig om i sängen för att krama Jeanette Bergström, fann han att hon var kall. Han reagerar kraftigt på blod och tog därför ut Jeanette Bergström och spolade av henne i duschen. Sedan ringde Mikael Eriksson till sin son och sin mor. Sedan ringde han 112.

Mikael Eriksson saknade färska skador. Rättsmedicinskt utlåtande beträffande Mikael Eriksson åberopas, utvisande att han inte hade några skador.

Den ifrågavarande tvättmaskinen har inte satts igång av Mikael Eriksson. Tvättmaskinen har en funktion med fördröjd start. Det är någon annan som har startat tvättmaskinen, dagen innan. Trosorna i tvättmaskinen har tvättats sönder ihop med den grövre tvätten.

Mikael Eriksson kan varken erkänna eller förneka gärningen, eftersom han saknar minnesbild.

Målsäganden Jeanette Bergström har haft mycket höga doser mediciner i kroppen. Det är

de höga halterna av medicin, som har föranlett dödsfallet.

Av det rättsmedicinska yttrandet framgår att Jeanette Bergström hade intagit förskrivna mediciner och icke förskrivna mediciner.

Rättsläkaren kommer att höras, angående hur de kombinerade medicinerna kan ha påverkat Jeanette Bergström och att dödsfallet kan ha orsakats av medicinintaget.

Det kompletterande yttrandet av Rättsmedicinalverket åberopas. "Ej med säkerhet innebär"

Försvarets slutsats: Koncentrationen av intagna mediciner är dödlig i sig.

Dessutom anges, att alkohol kan förstärka.

Målsäganden hade tidigare hälsoproblem och hade tagit sig igenom canceroperation, sidan 3, Dessutom hade hon en genomgången hjärtinfarkt.

Detta har minskat målsäganden Jeanette Bergströms motståndskraft mot medicinerna ihop med alkoholpåverkan.

Det hävdas att dödsfallet inte visats ha orsakats av vad åklagaren angett om dödsorsak.

UTREDNINGEN

Skriftlig bevisning

Åklagaren och målsägandena har åberopat den skriftliga bevisning som angetts i ansökan om stämning och kompletterande bevisuppgift samt protokoll över klädesundersökning, intagen i förundersökningsprotokollet sidan 496 - 499.

Mikael Eriksson har åberopat den skriftliga bevisning som angetts under utvecklande av försvaret.

Den muntliga bevisningen

Lili Bergström, målsägande, på plats

Hon har inte bött tillsammans med Jeanette Bergström och Mikael Eriksson.

Anders Paulsson är hennes sambo. Han skall höras som vittne.

Under september 2017 blev det en relation mellan Jeanette Bergström och Mikael Eriksson.

Deras förhållande var det inget särskilt med till en början, men sedan blev det mer och mer bråk mellan dem.

Den 4 oktober 2018 fick hon höra, att mamman Jeanette Bergström skulle ha gått in i en bildörr. Hon trodde då först på Jeanette Bergströms berättelse. Sedan blev det förekommande var och varannan vecka, att Jeanette Bergström hade skador. Detta var vanligast efter helger.

Hon och hennes sambo Anders Paulsson var vid ett särskilt tillfälle med Jeanette Bergström. Hon berättade då för Jeanette Bergström, att hon visste att Mikael Eriksson slog henne och åsamkade henne skador. Jeanette Bergström bröt ihop och berättade att det stämde att Mikael Eriksson hade orsakat henne skadorna och orsakat det som hon sagt var en cykelskada. Jeanette Bergström skulle bara avvakta att det var klart med hennes skuldsanering. Hon tog upp det med Jeanette Bergström, eftersom hon var så trött på att se dennas skador. Jeanette Bergström sade, "Jaa, jag vet att du vet" och att det var Mikael Eriksson som hade orsakat henne skador vid flera tillfällen. Vid ett tillfälle skulle Mikael Eriksson ha dragit Jeanette Bergström i håret från ett visst rum till ett annat rum. Jeanette Bergström berättade om andra händelser och att det var Mikael Eriksson som hade orsakat denna skador, men inte hur. Vad gäller cykelolyckan, hade Jeanette Bergström berättat att hon hade kört med arbetscykeln och sedan kört omkull på rullgrus. När Jeanette Bergström vid det tillfället kom förbi henne, så iakttog hon att Jeanette Bergström hade stora blålockor runt ögonen. När Jeanette Bergström vid det tillfället kom förbi, tog hon inte upp med Jeanette Bergström om vad som egentligen hade inträffat. Detta då Mikael Eriksson var med denna. Jeanette Bergström hade också berättat att hon hade trillat vid bron, men berättade vid det senare tillfället när de satt i soffan att det var Mikael Eriksson som hade knuffat ner henne i källartrappan. Vid tillfället när Jeanette Bergström år 2019 hade blivit dragen i håret, inför arbetskamrater, så skulle denna ha ramlat med kaffekoppen.

Vid årsskiftet mellan 2021 och 2022 hade de alltså det ifrågavarande samtalet. Jeanette Bergström hade en pågående skuldsanering och ville att det skulle vara klart med den först, innan denna lämnade Mikael Eriksson.

Jeanette Bergström berättade, att Mikael Eriksson hade dragit omkull henne, kastat henne på golvet, och sedan tagit på sig arbetsskorna samt ställt sig på henne. Mikael Eriksson hade dragit henne i benet. Hon hade fått skada på halsen. Jeanette Bergström hade vid det tillfället gått hem till Ulf Wiklund. Detta för att komma ifrån Mikael Eriksson. Ulf Wiklund var vid det tillfället inte hemma. De satt vid det tillfället och åt pizza i Enånger. De pratade därvid med varandra om det inträffade. Hon ringde då till sin storasyster. Jeanette Bergström var väldigt trött på förhållandet och att Mikael Eriksson aldrig visade någon "ågren".

Vad gäller den senaste händelsen, ringde hennes broder Robin Bergström och sade att hon skulle komma hem till honom. Hon förstod att något särskilt hade inträffat. Robin Bergström berättade att mamman var död. Hon blev väldigt chockad och förtvivlad av att Mikael Eriksson hade slagit ihjäl hennes mamma. Barnbarnen skulle inte ha någon mormor. Det var fruktansvärt.

Jeanette Bergström hade en skuldsanering. Denna hade fått hjälp med detta av någon på

kommunen. Jeanette Bergström förklarade att hon inte hade något annat val, inte kunde stå för något själv, än att bo kvar hos Mikael Eriksson. De som barn erbjöd sig att hjälpa till, men Jeanette Bergström tackade nej till det.

Det stämmer att Jeanette Bergström hade opererats för cancer. Efter det hade Jeanette Bergström balansproblem. Jeanette Bergström hade ätit mycket mediciner utifrån sina sömnsvårigheter. Hon uppfattade att Jeanette Bergström hade en hög alkoholkonsumtion.

Jeanette Bergström hade vid flera tillfällen lämnat osanna uppgifter till henne.

När Jeanette Bergström hade opererats, var denna på rehabilitering. Hon hade svårt att gå. Vid operationen fick man inte bort allt. Jeanette Bergström hade smärtplåster mot smärtan. Jeanette Bergström tappade lätt balansen. Jeanette Bergström hade särskilt svårt att gå i trappor. Ofta ville Jeanette Bergström gå i armkrok med henne. Direkt efter operation av tumören som satt i ryggraden, behövde Jeanette Bergström sitta i rullstol. Jeanette Bergström fick stöd av dem, syskonen. Jeanette Bergström kände sig åsidosatt av Mikael Eriksson, som inte förstod dennas svårigheter i vardagen och att hon hade svårt att laga mat. Mikael Eriksson hjälpte inte Jeanette Bergström med stöd när hon gick och att exempelvis hämta in veden. Mikael Eriksson visste om, att Jeanette Bergström behövde stöd.

Jeanette Bergström hade tidigare inte ätit antidepressiv medicin, men började med det när hon var i relation med Mikael Eriksson. Jeanette Bergström mårde dåligt i den relationen. Jeanette Bergström hade också någon medicin som hon intog mot ångest. Det var en medicin som hon tidigare inte hade intagit.

Jeanette Bergström hade behov av mer stöd, än vad hon fick av Mikael Eriksson.

Hon uppfattade att Jeanette Bergström var oerhört skör mot slutet. Hon uppfattade att Mikael Eriksson inte tog någon hänsyn till det, men han visste om det.

Jeanette Bergström var tidigare väldigt levnadsglad, aktiv och omtänksam. Hon hade med dem i familjen hem till sin släkt i Mora och de hade familjemiddagar. Jeanette Bergström var ofta iväg på utlandsresor med sina väninnor. Jeanette Bergström hade ett särskilt träningsprogram.

Linn Bergström, målsägande, på plats

Jeanette Bergström var väldigt sjuk. Hon klarade inte vardagliga saker, som denna hade klarat innan såsom diskmaskinen och att kliva ur bilen. De som syskon hjälpte Jeanette Bergström, men Mikael Eriksson hjälpte inte henne. Till exempel vid en resa i bilen bad Jeanette Bergström om hjälp, men Mikael Eriksson hjälpte henne inte.

Jeanette Bergströms psykiska hälsa var inte heller bra. Hon klarade mentalt inte av saker. Hon kände till att mamman Jeanette Bergström åt antidepressiv medicin. Detta uppfattade hon berodde på relationen med Mikael Eriksson, eftersom mamman tidigare inte hade ätit antidepressiv medicin.

Jeanette Bergström hade tidigare varit väldigt aktiv och hittat på saker med familjen och vänner. Sedan denna blev tillsammans med Mikael Eriksson, blev hon instängd. Innan dess hade Jeanette Bergström alltid prioriterat att vara med dem som barn och barnbarnen. Det var så hon uppfattade det, att Mikael Eriksson hindrade Jeanette Bergström. Detta även om denne inte sade att det var så ordagrant. Detta förstod hon utifrån hur Jeanette Bergström alltid hade varit innan. Hon hade inte någon kontakt med Mikael Eriksson och kände inte denne sedan tidigare.

Hon bodde i Söderhamn ett tag och hade inte daglig kontakt, men hade fortsatt god kontakt. Tidigare var mamman väldigt inbjudande. Hon kände sig inte välkommen hem till mamman, när denna var med Mikael Eriksson. När hon var till mamman, kom denna alltid med öppna armar. Däremot kändes det konstigt att besöka mamman, när Mikael Eriksson var där. När mamman hade lagat mat, så uppträdde Mikael Eriksson på sådant sätt att det inte kändes bra.

Nathalie Bergström, målsägande, på plats

Mamman var väldigt orolig, efter operationen. Det märktes på dennas kropp redan innan, att det var något som var fel. Jeanette Bergström var väldigt svag, efter operationen. De som syskon försökte hjälpa mamman Jeanette Bergström; så gott det gick. När hon var hos mamman, förmärkte hon att mamman inte fick det stöd hon behövde av Mikael Eriksson. Hon hade väldigt mycket kontakt med mamman per telefon, daglig kontakt, eftersom hon bor i Dalarna. Mamman berättade att hon var trött med disk och tvätt, men att Mikael Eriksson inte hjälpte till med det. Mamman sade vid samtal om det till henne, att "Du vet hur karlar är". Mamman hade svårt att gå och att resa sig upp samt gick gärna i armkrok. Mamman ville gärna hålla sig i saker eller personer. - Hon har inte sett Mikael Eriksson hjälpa mamman.

Innan detta var mamman levnadsglad. Mamman förändrades av relationen och att det var mycket våld. Hon och hennes systrar hade mycket kontakt med mamman och försökte få denna att ta sig därifrån; relationen med Mikael Eriksson. Det var livrädda för vad mamman blev utsatt för.

Några veckor innan den sista händelsen, sade hon och Lili Bergström vid samtal att han har ihjäl henne. Mamman berättade att hon hade mycket ångest. Denna hade även tidigare problem med sömnen. Hon förmodar att mamman hade ångest utifrån det våld denna var utsatt för.

Mamman försökte maskera vad som förevarit. Mamman fick aldrig vara ifred. Det var inte många gånger som hon fick prata med mamman på tu man hand. Mamman var instängd. Det var inte så ofta som mamman var utanför sfären med Mikael Eriksson. Vissa grejer reagerade hon på, eftersom mamman tidigare alltid hade varit aktiv och varit utåtriktad. Hon uppfattade mamman som stolt och att denna försökte att upprätthålla en fasad utåt.

Mikael Eriksson, tilltalad, på plats

Det är som advokaten sade, han kan berätta.

Hans och Jeanette Bergströms förhållande har varit stökigt. Det har varit mycket alkoholdrickande. Han sade till henne, att det skulle bli slut på utelivet och drickandet när de skulle flytta ihop. Det barkade sedan iväg på något vis.

Jeanette Bergströms barn tog avstånd från henne i omgångar och hon fick inte träffa sina barnbarn.

Han hjälpte Jeanette Bergström med att ordna skuldsanering åt henne. Det var för att hon inte hade några pengar, som hon inte reste utomlands.

Jeanette Bergström opererades för cancer. Han hade henne hemma. Hon ville inte ha hjälp av annan eller av kommunen. Han hjälpte henne upp ur sängen och på toaletten samt skjutsade henne till Uppsala.

Jeanette Bergström förändrades och gav sig på honom samt sparkade ner högtalare. Det var som att hon inte visste vem han var. Hon slog med dammsugare efter honom och han stängde dörren. Han funderade att bege sig hemifrån. Han ringde till "tre av jäntorna" och bad om hjälp, eftersom Jeanette Bergström hade förändrats och uppträdde på detta sätt.

En pappa till Jeanette Bergströms barn vet vad som hände. Denne iakttog också Jeanette Bergströms beteende.

Han körde den 9 juli 2022 hem traktorn från arbetet och blev därför lite sen. Efter 18-tiden kom han hem. Hon hade då redan druckit något. Efter arbetet var han smutsig. Han gick in och duschade. Efter det så hade de sex på hennes initiativ. Han drack nog sex öl.

Han ringde till skjuts genom en arbetskamrat. De blev skjutsade till stan. Han och Jeanette Bergström gick till Restaurang Møljen. Jasmine Bergström åkte förbi och han hejade på henne. Jeanette Bergström ville gå vidare till puben The Bells. Jeanette Bergström var svartsjuk. Han ställde sig och beställde öl på puben The Bells, men fick vänta en bra stund. Ulf Wiklund kom förbi. Då sken Jeanette Bergström upp mot denne. Han trivdes inte då det inte var hans sällskap. Han gick och köpte whisky, för att få upp stämningen. När han kom tillbaka, hade Jeanette Bergström satt sig på hans stol. Hon vägrade att flytta på sig. Till slut gick han ut och satte sig på altanen och drack upp det han hade köpt. Sedan gick han en sväng på stan. Därpå gick han till utanför Sportbaren Manis. Några andra kom förbi och de gick in ihop. Sedan drack han mer därinne. Efter det är hans minne borta, utöver att han vet att Micke körde hem honom.

När han vaknade på morgonen, förmärkte han att Jeanette Bergström var kall. Han märkte att hon var blå och försökte blåsa luft i henne. Därpå fick han ännu mer panik. Han bar ut Jeanette Bergström i badrummet. Han hade nog kalsonger och strumpor på sig och tröjan. Blod på tröjan fick han nog, när han bar ut Jeanette Bergström i badrummet. Varför han bar ut henne i badrummet och spolade av henne blodet, är nog för att det är så mammor brukar göra.

Han sprang ut och in i olika vändor, i panik. Han ringde utifrån sin första tanke till grabben. När han var ut en vända, iakttog han att det stod en cykel där. Sedan ringde han till sin

mamma och därpå till mammans kille Bullen. Han berättade att något hade inträffat för denne. Bullen ringde till polisen. Han fick sedan samtal från polisen som han besvarade.

Han gick ut och lade sig på bron, bara. Ambulansen kom dit först. Sedan kom polisen dit. Han har efter det varit inlåst i fem månader och har inte fått veta något; inte ens vad hon dog av.

När han vaknade och Jeanette Bergström låg intill honom, hade hon inga kläder på sig. Han hade nog kalsonger och strumpor på sig samt den tröja som sedan påfanns i badrummet.

Det var blött och stökigt överallt i badrummet samt kläder och handdukar på golvet. Han vet inte exakt vad det var för något som låg på golvet. Han har ingen förklaring till att det inte fanns några handdukar på golvet utan att det fanns handdukar i tvättmaskinen. Han hade för sig att det låg handdukar och i vart fall kläder på golvet. Han har inte lagt handdukar i tvättmaskinen och har inte startat tvättmaskinen.

Åklagaren har i anslutning till förhöret redogjort för vad som har antecknats i protokoll fört vid förhör med Mikael Eriksson den 10 juli, den 26 juli och den 5 september 2022 enligt det följande.

M: då åkte hon ju ner i golvet men då låg det ju massa kläder och handdukar där på golvet

—

FL1: Ja. Och hur ligger hon då'ra i duschrummet, eller inne på toaletten?

ME: Ja, hon låg över en massa kläder och handdukar som va där. Och så, jag hade nog bara liksom huvve in emot duschen. Själva kroppen låg på golvet och, mot dörrn då.

FL: Sen har du prata om nå blöta badlakan på badrumsgolvet. Vad hände med dom?

M: Ingen aning.

FL: Är det dom vi...Som ligger i tvättmaskinen sen?

M: Nä det vet jag inte.

FL: För dom här blöta badlakanen dom dom ligger väl där när ja som jag förstår det när när du har ja fått in Jeanette i badrummet. För det här har ju du du berättat om dom här blöta badlakanen eller när är det du ser dom?

M: Vad det är jag ser som är blött det vet jag inte, jag vet att det är dyngsurt allting som ligger där ungefär när jag går in.

Mikael Eriksson har särskilt hört om detta uppgett, att han minns det så att det låg handdukar och/eller kläder på golvet i badrummet. Han har inte lagt handdukar i tvättmaskinen och har inte satt på tvättmaskinen.

Någon annan kvinna har inte bott i huset, utöver Jeanette Bergström och jäntorna. Han tror inte att jäntorna har lämnat kvar några trosor. Trosorna i tvättmaskinen är Jeanette Bergströms. Han duschade inte Jeanette Bergström, men spolade av hennes ansikte.

Han har vid flera tillfällen i förhör sagt, att han hade kalsongerna på sig. När ambulansen och polisen kom dit, hade han kalsongerna på sig.

Vad han gjorde under de 18 minuterna mellan olika samtal, kan han inte svara på. Han har sprungit runt men kan ha tuppat av. Vad han närmare har gjort under den tiden vet han inte.

Det kan stämma att han inte har sagt något om t-shirten, men detta är för att han inte tänkte på den.

Han sprang alltså in och ut i panik och iakttog därvid att det stod en cykel utanför. Han funderade när han såg cykeln, om det var något mer där.

Hur byxorna har blivit blöta, kan han inte säga. Det måste ha varit blött på golvet tidigare.

Han vet inte hur det kan ha blivit blod och vatten, blandat, i sängen.

Han kan inte tänka sig, att han kan ha duschat Jeanette Bergström tidigare under natten och burit tillbaka henne till sängen.

Han vet att han och Jeanette Bergström har haft ett bråkigt förhållande och han undrar om vad som kan ha hänt Jeanette Bergström.

Han har druckit mycket under sina dar, men har inte druckit så mycket på slutet. Det blev dock så den ifrågavarande dagen.

När han alltså kom med glas från baren till bordet på puben The Bells, så hade Jeanette Bergström tagit hans plats och blängde på honom. Han tog då och gick ut med glaset. Tidigare under kvällen när de satt på Restaurang Möljen, så sade Jeanette Bergström att hon ville gifta sig med honom. Efter tio minuter så hade det svängt och hon var på detta sätt.

Att det har svängt så mycket den senaste tiden, gjorde väl att han ledsnade.

Han har nog som det hänt när han varit berusad, dragit av sig byxorna och gått och lagt sig. Han har dock inga minnesbilder av detta. På morgonen tog han med sig byxorna ut i köket, när han höll på och tog ut mobiltelefonen ur fickan på jeansbyxorna som var blöta.

Vad gäller något tillfälle, när Jeanette Bergström gått med glas, så kan det ha varit så att hon gått på baksidan där han höll på att bygga en trapp med granitsten. Den är idag färdigbyggd. Som han antar, så hade Jeanette Bergström snubblat omkull och tappat glas. Han har sett sönderslaget glas där.

Ett par yngre grabbar, som var hans arbetskamrater, kom dit vid ett tillfälle. De hade också en yngre tjej med sig. Han hade inget otalt med någon av ungdomarna. Vad han tror, så satt han i rummet hela tiden när ungdomarna var dit. Jeanette Bergström var vid det tillfället överberusad. Han var med dem ut i hallen. Han har inget minne av att han har

slängt Jeanette Bergström i väggen, men kan ha knuffat till henne och sagt åt henne att gå och lägga sig. Han hade druckit den kvällen.

Att Jeanette Bergström enligt vad som hörs vid ljudfil, sagt annorlunda, beror på att hon sagt det som passar vid tillfället.

En av killarna angrep däremot honom. Denne for ut mot honom och knuffade iväg honom.

Vid ett tillfälle cyklade Jeanette Bergström omkull och han har riktat cykeln och den är kvar. Den finns i garaget. Vad han tror, så körde hon omkull vid hemmet och inte inne i stan.

Vid nästa tillfälle, så blev han arg på Jeanette Bergström som sparkade på honom. Han var arg på Jeanette Bergström, för att denna sagt att de skulle åka hem i lag men sedan undvek honom. Det var någon annan med hem med Jeanette Bergström. Jeanette Bergström hamnade på golvet, när hon backade undan. Hon hade retat upp honom. Antingen ramlade Jeanette Bergström när hon gick baklänges eller också slängde hon sig ner på golvet. Han höll i Jeanette Bergström och bar iväg henne mot ytterdörren. Efter det gick han och duschade samt gick därefter och satte sig i soffan. Jeanette Bergström gick och lade sig. Den andra kvinnan gick aldrig iväg, men till slut gick han och lade sig intill Jeanette Bergström. Vad kvinnan som var med och som skall höras som vittne har upplevt, stämmer inte. Han försökte inte strypa Jeanette Bergström. Han sade till Jeanette Bergström att hon lika gärna kunde gå, eftersom hon bara höll på och tjafsade. Han hade vid tillfället tagit sig hem tidigare och hade varit hemma några timmar, eftersom han hade tagit bussen hem.

Den 4 juni 2022 så letade han efter sina boots, som brukade stå på samma ställe i hallen. I stället för att svara på frågan, om bootsen, så började Jeanette Bergström att tjafsa på honom. Han tog tag och höll - med bara strumpan på - foten mot Jeanette Bergström för att hålla henne ifrån sig. Han gick sedan ut och gick hemifrån. På något sätt så åkte hon omkull på golvet. Det är svårare att få omkull honom. Jeanette Bergström kan ha knuffat på honom och åkt omkull själv eller också, vilket är möjligt, kan han ha knuffat omkull henne. Han har inte slängt omkull Jeanette Bergström. Han kunde kanske ha gjort på annat sätt, när hon sparkade mot honom, men var väl på "vrången" då. Hur hårt han tryckte kan han inte säga. Han stod så mer för att hålla henne ifrån sig. Han väger 100 kilogram och är 180 centimeter lång. Han stod inte med hela tyngden på henne utan höll foten mot henne. Han hade ringt till Ulf Wiklund den dagen, men fick nog inte tag i honom vid det tillfället. Om det var något samtal mellan honom och Ulf Wiklund, så var det nog senare.

Han är förvånad, att någon man är tillsammans kan hålla på så som hon gjorde med honom.

Han kan inte svara på, varför det inte har påfunnits något blod på hans kalsonger men på tröjan och strumporna.

Jeanette Bergström kunde gå på honom och bland annat kalla honom för "djävla äckel". Hon höll också på med massa svartsjukegrejer. Det finns inget kvar från honom sedan hon flyttade in i huset och inte ens kort på hans barn.

I början när de var tillsammans och det blev bråk, gick han undan och gick iväg hemifrån. Jeanette Bergström gick då på saker och hade sönder saker hemma och även i garaget.

När han gick hemifrån och till en granne, så kom Jeanette Bergström efter och hem till grannen. Eftersom det var så mycket som blev trasigt, så slutade han med att laga. I en källardörr har han bara satt igen ett trasigt fönster med en kartongbit.

Det hände att Jeanette Bergström slängde saker efter honom och hon har också slagit honom i huvudet. Hon angrep honom som sagt vid ett tillfälle med ett dammsugarrör.

Han har inte varit i kontakt med mansjouren om vad som har förevarit.

Bråken har alltid uppkommit, av att Jeanette Bergström har börjat.

Visst har han använt våld mot Jeanette Bergström, men det har varit fråga om att han har tagit i henne och skickat henne ifrån sig.

När han samtalade med larmcentralen, gick huvudet på högvarv. Han var orolig för hela situationen. Just då vid situationen, tänkte han inte på Jeanette Bergström och barnen. Han var orolig för hela situationen. När han har varit frihetsberövad, har han tänkt på barnen.

När det har varit bråk mellan honom och Jeanette Bergström, har det varit hon som börjat.

Den ifrågavarande morgonen, hade han panik. Det som utlöste paniken var när han såg Jeanette Bergström på morgonen. Sedan kom det med blod och han har svårt för det. Bara av ett litet sår mår han dåligt och det har inträffat att han har svimmat när han har sett blod. Det var hela situationen, som fick honom att må dåligt och han hamnade i panik.

Vid något tillfälle när Jeanette Bergström var på honom, ringde han till döttrarna. Han var hjälplös och var grinfärdig. Han var desperat. Han vet att Jeanette Bergströms döttrar inte tyckte om att hon drack.

Under första tiden av deras förhållande hade de roligt och de dansade och så.

Jeanette Bergström var tidigare livlig och de var ut och dansade. Efter att Jeanette Bergström hade fått cancer, upphörde detta.

Efter att Jeanette Bergström hade börjat medicinera efter cancersjukdomen, blev hon förändrad.

Han har inte vid tillfället enligt åtalspunkt 4 kastat ner henne på golvet och inte heller dunkat hennes huvud i golvet eller tagit ett grepp om hennes hals. Däremot höll han tag om hennes öron. Han har vid tillfället inte orsakat henne någon smärta, någon andnöd eller några rodnader på halsen.

Han har vid tillfället enligt åtalspunkt 5 hållit foten mot hennes huvud, men har inte orsakat henne någon smärta, heshet, rodnad, svullnad eller några blåmärken på halsen.

Monica Horvath, rättsläkare med specialistutbildning, ed, videonärvaro

Hon har gjort utredning och avgett rättsmedicinska utlåtanden avseende Jeanette Bergström och Mikael Eriksson

Vad avser uppgiften om att en del hudskador har varit utan större reaktion, möjligen uppkomna efter döden, så var det några få skador som utvisade tecken på att de uppkommit efter döden. De andra skadorna har uppvisat blödningar och i mjukvävnader. Utseendet utvisar att de uppkommit före döden och i tidsspannet timmarna under natten.

Vad avser uppgiften om att det var ett flertal revbensbrott på högra (100) och vänstra (101) sidan, så är det riktigt att det konstaterades 10 revbensbrott. Det har blött ikring skadorna, vilket utvisar att skadorna har uppkommit under det att vederbörande har varit i livet.

Det är en färsk blödning. Man anger vid undersökningen färgen på blödningen, men skriver färsk blödning. Detta utvisar att det är fråga om skada uppkommen före döden.

Vid obduktionen kunde man iaktta skador och frakturer på ryggraden.

Innan obduktionen företogs röntgen, som utvisade i detalj skador och frakturer på ryggraden.

Dessa fynd utvisar att det förekommer skador utvisande vad man kan säga att ryggen varit bruten.

Apropå brott på halskotan och skador på ryggmärgen, utvisar det att vederbörande haft förlamning i benen enligt utlåtandet. Ryggmärgen är i spinalkanalen. Ryggmärgen består av mycket mjuk nervvävnad. Alla dessa skador som dokumenterades på ryggraden utvisade att spinalkanalen blivit förminskad. Dock iaktogs inget snitt på ryggmärgen. Vid senare dokumentation framkom, att man kunde se mindre blödningar och andra skador utvisande att det var nervskada. När obduktion företas, åstadkoms en del skador. Därför går det inte att bestämt uttala sig om skador som funnits på ryggmärgen, men utifrån iakttagelser av blödning och andra skador är miniminivån på skador förlamning av benen. Målsäganden har alltså med dokumenterade skador inte kunnat stå och gå och röra sig.

Vad avser att det ses rikligt med färsk svärtröda blödningar belägna bakom alla halsorgan, det vill säga bakom matstrupen som ställvis tränger sig in mellan matstrupen och luftstrupen, så är dessa skador refererade till skadorna på ryggraden och ryggmärgen. Skadorna på ryggen var omfattande och man kunde se ryggmärgen. Skadorna hade orsakat stor blödning. Det har funnits blåmärken i övre delen av kroppen och halsen, dokumenterade vid underhudsdissektion.

Vad avser omfattningen av våldet, måste det ha varit flera upprepade slag och trubbigt våld. På hudytan påfanns många blåmärken. Vid underhudsundersökning, framkom många skador och frakturer samt skador på inre organ. Även hjärnskador konstaterades. Slutsats: Utifrån skadorna på kroppen, har det förekommit upprepat trubbigt våld.

Vad avser dödstillståndet, har det angetts olika tider och bäst resultat klockan 01:24.

Utifrån koncentration av kalium enligt experimentella studier, formulär, app, data anges såsom koncentration av kalium, kroppens temperatur och vederbörandes ålder. Med denna metod har tiden angetts till klockan 20:22. Enligt vittnesuppgifter var Jeanette Bergström vid den tiden i livet. Dödstillståndet har därmed angetts från den tiden.

Kroppen hade utifrån vad som hade framkommit varit flyttad. Bestämning av dödstillpunkt kan inte med säkerhet göras, eftersom kroppen hade blivit flyttad.

Utifrån verktyget avseende formulär, som använts, anges dödstillpunkten.

Vad avser dödsorsaken, stämmer det att hon har konsulterat en kollega. De har utrett frågan om koncentration av Fluoxetin och dess påverkan. Vad avser fråga om det har varit en terapeutisk koncentration, så bedöms uppmätt koncentration Fluoxetin ha varit hög. Trots att koncentrationen av Fluoxetin har varit hög, så bedöms koncentrationen inte ha varit farlig. Det är inget farligt läkemedel.

Det har varit en hög koncentration och bidragande till döden, men inte dödsorsaken.

Utifrån förändringar vid döden, kan koncentrationerna förändras efter döden.

Det kan ha varit både högre och lägre, än uppmätt koncentration efter döden, vid döden. Avseende ifrågavarande medicin, kan halten uppmätt koncentration öka efter döden.

Fluoxetin och alkoholintag förstärker varandra.

De dokumenterade och beskrivna hjärnskadorna, brukar man inte se på personer som har varit medvetlösa eller i koma.

Slutsats: Trubbigt våld mot huvudet och påföljande skador mot hjärnan, har varit dödsorsaken.

Skadorna har inte varit en huvudskada, men med blödning under hårda hjärnhinnorna. Detta har inte orsakat dödsfallet. Skadorna iaktogs makroskopiskt (med egna ögon) och mikroskopiskt. **Skadorna i storhjärnan har orsakat döden.**

Målsäganden kan ha levt med skadorna som orsakat döden under 35 minuter efter skadornas åsamkande. Om vederbörande lever längre så blir det större mätbara mängder.

Vederbörande hade så stora hjärnskador att hon - vid hypotes om förgiftning - och så stora revbensskador med påverkan på andningen samt ryggmärgsskador också påverkande andningen, att dessa skador skulle ha lett till döden.

Hjärnskadorna har alltså varit dödsorsaken.

Vad avser skadorna på yttre könsorganen och slemhinneskador på inre blygdläpparna, så var det ett svårt fall. Hon har visat skadorna för en annan kollega. Avskrapningarna i samma nivå med underhudsblödningar utvisar att det varit spark med skobeklädd fot.

Slutsats: Skadorna på könsorganen med blygdläppar är förenliga med en spark

Vederbörande hade inte ett helt friskt hjärta. Ordinerade läkare måste vid förskrivningen ha beaktat att målsäganden hade ifrågavarande hjärtbesvär.

Problemet uppkommer, när man har konkurrerande dödsorsaker.

Koncentrationen har varit hög, men inte så hög att det varit en Fluoxetin förgiftning.

Medicinen kan ha förstärkts av alkoholintag och effekten påverkats av hjärtbesvär.

Målsäganden hade en elakartad förändring, men inte cancer. Hon visste att målsäganden hade en operation på ryggen, som inte var en elakartad men en godartad tumör. Utifrån lokaliseringen, var det farligt, eftersom den växte in i ryggmärgen. Det var inte cancer.

Operationen av den godartade tumören, var borttagande av tumör i hjärnhinnan i ryggmärgskanalen. Operationen gick bra på så sätt att ryggmärgen inte skadades. Målsäganden kunde återfå sin funktion. Det är inte sannolikt att några skador av sjukdomen eller behandlingen har uppkommit. Det man kunde se var färsk blodning. Färsk blodning uppkommer vid akut skada.

Det är mycket möjligt, att målsäganden utifrån att det var en jättefarlig tumör till följd av lokaliseringen uppfattade att det var en cancer. Vid undersökning av den borttagna tumören framkom att det inte var en elakartad tumör. Dock påfanns en liten cancer i njuren.

Om man överdoserar en medicin, blir det olika följder utifrån respektive medicin.

Lugnande läkemedel tillsammans med alkoholintag, medför oftast förstärkande effekt. De ifrågavarande medicinerna som målsäganden har varit ordinerad, har inte bidragit till uppkomst, utöver Fluoxetin. De ifrågavarande läkemedlen har inte, även i kombination, varit bidragande dödsorsak.

De påvisade hjärnskadorna på målsäganden, har funnits på personer som varit medvetlösa, i koma, eller döda. Detta med de andra skadorna, har lett till döden.

Fluoxetin ihop med alkoholintag, kan ha påverkat andningen.

Den koncentration som påvisad vid obduktion, speglar den koncentration som fanns vid döden. Dock är det så, att koncentrationen kan förändras upp eller ner till obduktionen. Det kan med beaktande härav ha varit en högre koncentration Fluoxetin som bidragit.

Utifrån de allvarliga skador som målsäganden haft i hjärnan, så är det mer sannolikt att dessa skador lett till döden.

Det fanns ett antal fall, enligt rättstoxikologer, på området. Personer som har en sådan koncentration som har lett till döden, har oftast varit djupt medvetlösa eller i koma.

Den primära dödsorsaken är skador på hjärnan.

Man kan inte utesluta att det varit Fluoxetin, som orsakat döden, men det är osannligt.

De hjärnskadorna som de har påfunnit, har alltså orsakats genom trubbigt våld.

Målsäganden har haft en del skador, med småsten och grus, som kan ha uppkommit vid fall utomhus. Hon har varit på platsen och har inte iakttagit småsten och grus inomhus. Skadorna med småsten och grus, kan ha uppkommit vid fall eller genom att vederbörande dragits där det varit småsten och grus.

Målsäganden hade skador vid knäna, utifrån fall mot grus eller intryckt i grus men ej

genom dragning i grus. Vid vänstra skinkans övergång till skinkan fanns skador, som utvisar att viss dragning kunde ha förekommit. Även fynd som kan ha uppkommit vid fall eller intryckning. Överhuden har skrapats av; naken hud eller tunna sommarkläder.

Om någon skulle ha överlevt hjärnskadorna, skulle sannolikt bestående skador ha uppkommit. Det finns dock fall, där någon kunnat bli någorlunda eller helt återställd efter stora hjärnskador. Revbensskadorna har bidragit till döden, då revbensbrott sätter ned förmågan att andas. Revbensskada, brutet revben, har orsakat skada på lungan.

Man blir påverkad som att man är trött, påverkad av hjärtat och dess rytm.

Vad avser Mikael Eriksson, så hade han smärre skador; mindre blåmärken och hudavskrapningar samt mindre skador på händerna.

Mikael Eriksson har inte varit i någon sådan strid, att han har fått några större skador. Mindre småfynd och ospecifika skador.

Ulf Wiklund, vittne, ed, på plats

Han har bott granne med Mikael Eriksson i många år och sedan även med Jeanette Bergström. Mikael Eriksson har arbetat hos honom. Den 9 juli 2022 kom han i kontakt med Mikael Eriksson och Jeanette Bergström på puben The Bells i Hudiksvall. Han var där med sin broder Jan Wiklund och ett gäng. Han och Mikael Eriksson och Jeanette Bergström stötte på varandra. Mikael Eriksson och Jeanette Bergström var då i sällskap med varandra. Han iakttog inte något direkt med Mikael Eriksson och Jeanette Bergström när de kom dit. Han märkte inte annat än att Mikael Eriksson och Jeanette Bergström var överens. Vid tillfället var han "bra på arslet" (kraftigt berusad) och minns inte så mycket.

Åklagaren har i anslutning till förhöret redogjort för vad som har antecknats i ett protokoll fört vid förhör med Ulf Wiklund den 11 juli 2022 enligt det följande. (Sidan 997)

Efter en stund kom Jeanette och Micke och satte sig vid deras bord, Ulf kommer inte ihåg om de kom och satte sig samtidigt. Ulf säger att de satt vid bordet och drack öl och pratade. Micke lämnade bordet efter en kort stund, max tio minuter, men han kom tillbaka igen. När Micke kommer tillbaka händer det inget speciellt säger Ulf, men han såg på Micke att han hade det där "vrånga" i sig. Ulf säger att han med det menar att Micke kan bli jävligt galen när han dricker, han blir våldsam. Att Micke hade det "vrånga" i sig såg Ulf direkt när han träffade honom. Ulf säger att han har svårt att beskriva hur Micke blir, han säger att han märker att han blir aggressiv, han säger inte så mycket.

Ulf Wiklund har närmare hört om detta uppgett, att det antecknade inte är riktigt riktigt, men det stämmer att Mikael Eriksson vid tillfället var svart i ögonen.

Han drack väl någon öl och sedan for han hem. Mikael Eriksson gick därifrån, innan han gick därifrån.

Han minns inte att Jeanette Bergström ringde till hans tjej Anna Maria Löfgren vid det

tillfället på hans mobiltelefon. Han minns inte hur han kom hem och vilka han åkte hem med. Dock minns han att han vid hemkomsten satt i köket med Jeanette Bergström och drack någon öl.

Han minns att Jeanette Bergström då ringde till Anna Maria Löfgren på hans mobiltelefon.

Efter ett tag gick Jeanette Bergström ut genom ytterdörren och sedan gick hon väl hem.

När Jeanette Bergström gick ut lade han inte märke till något särskilt med henne och inte att hon blödde. Han kan omöjligen säga något om Jeanette Bergströms berusningsgrad.

Han har ingen aning om hur hans cykel har hamnat hemma hos Mikael Eriksson och Jeanette Bergström. Mikael Erikssons cykel stod vid tillfället hemma hos honom.

Det stämmer att han hade kontakt med Mikael Eriksson vid ett tillfälle i början av juni 2022. Detta när han och Anna Maria Löfgren var i Stockholm. Mikael Eriksson ringde honom. Han minns att de satt på en buss.

Åklagaren har i anslutning till förhöret redogjort för vad som har antecknats i ett protokoll fört vid förhör med Ulf Wiklund den 15 juli 2022 enligt det följande. (Sidan 1003, 4 stycket

Du har tidigare berättat om ett tillfälle som skett för någon vecka sedan mellan Jeanette och Mikael. Berätta igen så detaljrikt som möjligt om vad som hände då.

Jag och Anna-Maria var i Stockholm då, då ringde Micke mig och Jeanette ringde Anna-Maria. Jeanette fick bo i mitt hus, men det där kan Anna-Maria bättre. Jag minns att Micke ringde mig och sa att han mådde dåligt, han hade misshandlat henne. Jag hörde att han var full och hade ågren. Han hade gjort något hemskt sa han.

När han ringde, då satt vi på en buss i Stockholm så det var inte så långt samtal.

Du sa att han hade misshandlat henne, sa Mikael det?

Nej bara att han gjort något hemskt..

Ulf Wiklund har närmare hört över detta uppgett, att det antecknade stämmer och att Mikael Eriksson hade ångest.

Åklagaren har i anslutning till förhöret vidare redogjort för vad som har antecknats i protokollet fört vid förhör med Ulf Wiklund den 15 juli 2022 enligt det följande. (Sidan 1003)

Du har berättat att det var nära att hon strök med den gången, kan du berätta vad som fått dig att beskriva det så?

Då hade hon berättat för Anna-Maria att hon trodde att hon skulle dö. Enligt Anna-Marias utsaga till mig hade Micke stått på strupen med foten. Jag såg själv blåmärken på hennes hals.

Ulf Wiklund har närmare hört över detta uppgett, att han hade sett någon bild på Jeanette Bergström med skada. Han tror inte att han hade sett någon skada "live".

Han uppfattar att Mikael Eriksson och Jeanette Bergström hade ett normalt förhållande och att de var trevliga när de drack. Mikael Eriksson var trevlig när han drack. På slutet uppfattade han, att Mikael Eriksson hade blivit arg och att han var aggressiv mot Jeanette Bergström när han hade blivit retad. Han var fysiskt aggressiv mot Jeanette Bergström. Även Jeanette Bergström var fysiskt aggressiv.

Han vet inte, om han har uppfattat Mikael Eriksson som svartsjuk.

Det offentliga målsägandebiträdet har i anslutning till förhöret redogjort för vad som har antecknats i ett protokoll fört vid förhör med Ulf Wiklund den 11 juli 2022 enligt följande. (Sidan 998)

Jeanette var rädd säger Ulf, han vet inte om Jeanette sade något om att hon var rädd, men han såg att hon var rädd. Jeanette och Ulf åkte tillsammans i taxi hem.

—

Ulf säger att Micke blir aggressiv när han dricker alkohol. Det var inte så när Micke var yngre som Ulf kommer ihåg, men att det kommit sedan han blev äldre. Det verkar som att han blivit så jämnt på slutet. Micke har alltid varit svartsjuk,

Ulf Wiklund har särskilt hört om detta uppgett, att han inte minns att de åkte hem gemensamt i taxi. Det kanske stämmer, att han har uppfattat Mikael Eriksson som svartsjuk.

Det stämmer att han erbjöd Jeanette Bergström att stanna kvar den 9 juli 2022, eftersom han var orolig över vad som kunde hända eftersom Mikael Eriksson hade misshandlat henne tre veckor tidigare; vid det tillfället när de var i Stockholm. Han var alltså orolig för att Jeanette Bergström kunde bli misshandlad av Mikael Eriksson, när hon kom hem. På morgonen när det kom en taxi och vände vid dennes fastighet, förstod han att något hade hänt. Sedan efter en kvart kom det en polisbil och då förstod han att något hade inträffat.

Det offentliga målsägandebiträdet har i anslutning till förhöret redogjort för vad som har antecknats i ett protokoll fört vid förhör med Ulf Wiklund den 15 juli 2022 enligt följande. (Sidan 1008)

Vad tror du har hänt?

Tror att han har strypt henne eller slagit henne till döds, efter den gången då han hade foten på halsen.

Ulf Wiklund har särskilt hört om detta uppgett, att han idag inte minns vad han tänkte på morgonen när han hade vaknat.

När Mikael Eriksson var nykter, uppfattar han att denne var trevlig mot kvinnor.

Det offentliga målsägandebiträdet har i anslutning till förhöret redogjort för vad som har antecknats i ett protokoll fört vid förhör med Ulf Wiklund den 11 juli 2022 enligt följande. (Sidan 999)

Nu i efterhand har Ulf tänkt på att hans före detta ibland hade blåmärken som hon

inte kunde förklara..

Det offentliga målsägandebiträdet har i anslutning till förhöret redogjort för vad som har antecknats i ett protokoll fört vid förhör med Ulf Wiklund den 4 oktober 2022 enligt följande. (Sidan 1015)

Förhørsledaren säger att det finns ytterligare en konversation mellan Ulf och Kattis och det är från den 20 juli 2021 där Ulf skriver "Har en grannfej. Har en granne som dänger kvinnor"

Ulf säger att det hände ju två gånger och vid sista gången så slängde Ulf ut Micke och talade om att han inte var välkommen något mer och sen slutade de att umgås med varandra

Ulf Wiklund har särskilt hört om detta uppgett, att det stämmer att Mikael Eriksson slog henne, hemma hos honom. Mikael Eriksson slog henne med handflatan.

Mattias Käller, vittne, ed, på plats

Han och Mikael Eriksson är arbetskamrater, sedan ett år.

Han skall berätta om en händelse, natten mellan den 8 - 9 juli 2022.

Den 8 juli 2022 skjutsade han ner Mikael Eriksson till stan på kvällen och den 9 juli 2022 skjutsade han hem Mikael Eriksson.

Den 8 juli 2022 hade han kontakt med Mikael Eriksson, när de började arbeta på morgonen. Sedan hade han kontakt med Mikael Eriksson, när denne ringde honom vid 18-tiden. Först hade Mikael Eriksson arbetsrelaterade frågor. Denne frågade honom sedan om han kunde skjutsa in dem till stan. Han skjutsade sedan in Mikael Eriksson och Jeanette Bergström till stan. Han släppte av dem vid Hudikskolan. Framåt 22-tiden ringde han till Mikael Eriksson och frågade om denne hade åkt hem eller om denne skulle ha skjuts hem. Då ville Mikael Eriksson inte åka hem utan ville bara åka runt på stan.

Den 9 juli 2022 vid 00.30 tiden ringde Mikael Eriksson honom på telefon och ville ha skjuts hem. Han skjutsade hem Mikael Eriksson från mitt emot Järnvägsstationen i Hudiksvall och till hemmet. Mikael Eriksson var då ensam. Då var Mikael Eriksson ganska lugn. Han kan inte fastställa hur berusad Mikael Eriksson var. Denne var dock inte så berusad, som denne brukar vara. Detta eftersom han inte behövde hjälpa Mikael Eriksson in i bilen. De talades vid under resan. Han frågade Mikael Eriksson var Jeanette Bergström var, men denne kunde inte säga var hon var.

Efter att han hade hämtat Mikael Eriksson på stan, skjutsade han alltså hem denne till huset i Forsa. Allting var då släckt i huset. När han släppte av Mikael Eriksson, gick denne in i huset.

Helene Einarsson, vittne, ed, på plats, utredare från polisen. Det antecknas att hon varit

närvarande vid huvudförhandlingen innan hon har avlagt detta vittnesmål.

Det stämmer att hon deltog vid brottsplatsundersökning vid det ifrågavarande tillfället, den 11 april 2019.

De knackade på. Ingen öppnade. De fann på en nyckel och gick in. I huset träffade de på Jeanette Bergström. Jeanette Bergström berättade att hon hade ramlat i en slänt, men var skadad. Hon hade inte fått några blödande skador. När Jeanette Bergström iakttog att de påfann blod, så sade hon först att blodet var från en löpande tik (hund). Sedan ändrade sig Jeanette Bergström och sade att blodet var från hennes dotter som hade haft mensblödning. Det gick inte att komma framåt i utredningen. Blod som de då säkrade har nu efter Jeanette Bergströms död kunna analyseras som Jeanette Bergströms.

Sara Manner, vittne, ed, videonärvaro

Hon arbetar med analyser av telefonlistor och positionering.

Samtal från Tarek Osman till Jeanette Bergström. Korrekt, samtal från Forsa. Hudiksvall.

Svar: Det är en basstation som normalt noteras vid samtal när Jeanette Bergström är i Forsa.

Samtal från Anna Maria Löfgren, 23.47. Samtalslista från Mikael Eriksson?

Svar: Samtal från basstation, som täcker området i Forsa.

Samtal från Mikael Eriksson till Jeanette Bergström?

Svar; Det är sannolikt att Mikael Eriksson befann sig i Hudiksvall, centrala, och Jeanette Bergström i Forsa.

Sven-Olof Elmefors, vittne, ej ed, på plats, gift med Mikael Erikssons mamma. Han har erinrats om innehållet i 36 kap 3 § rättegångsbalken och förklarat sig villig att vittna.

Han är gift med Mikael Erikssons mamma Maud Danielsson sedan år 2012. Han och Mikael Erikssons mamma blev väckta av telefonsamtal den 9 juli 2022. Mikael Eriksson berättade att något hemskt hade hänt. Först hade Maud Danielsson samtalet med Mikael Eriksson. Maud Danielsson körde sedan bilen. Han övertog då samtalet med Mikael Eriksson och pratade med Mikael Eriksson och försökte lugna denne.

Mikael Eriksson sade att denne inte fick liv i Jeanette Bergström.

När de kom fram, stod ytterdörren öppen. Han gick in. Maud Danielsson tänkte att Mikael Eriksson hade gått ut och hon gick mot garaget med verkstadsbyggnad. Efter att ha vänt gick han efter Maud Danielsson, men vände om efter att han tänkt att Mikael Eriksson inte var ute utan kvar inne. Han gick in i huset. Han fann på Mikael Eriksson, som stod i princip i bara kalsongerna. De fick ut Mikael Eriksson, för att inget mer skulle hända där inne. Mikael

Eriksson var upphetsad och denne sade att denne inte visste vad som hade hänt. Mikael Eriksson hade inget minne av vad som hade hänt, men han förstod att hon var död. Därpå ringde han SOS, utifrån att ha tänkt att något kunde ha hänt och att Mikael Eriksson kunde ha tagit henne av daga. Mikael Eriksson kom ut och lade sig på en bänk. Mikael Eriksson kan ha haft en mobiltelefon i handen.

Vid samtalet med SOS, fick han uppgift att gå in i huset. Han gick in och skulle ta pulsen på Jeanette Bergström. Dörren till badrummet stod öppen. Han gick in och kände på Jeanette Bergström. Hon var kall. På hennes torso hade hon en badhandduk. Underkroppen var naken. Han kände ingen puls. Därefter gick han ut och ambulansen ankom dit inom kort. Det var i alla fall ingen längre stund innan ambulansen kom dit. Han blev tillsagd att inte röra något och han sade, att han inte hade rört någonting men tagit pulsen på Jeanette Bergström. Polisen kom dit och tog hand om Mikael Eriksson. - De förhöordes av polis ute i trädgården.

Rättsläkaren kom dit och fastställde dödsfallet.

Mikael Eriksson kan ha nämnt något, om att han hade slagit ihjäl henne, men det är inget han minns idag utan något han bara spekulerar om. Han har dåligt minne.

Han minns inget om någon tvättmaskin som var påslagen och han har inte satt på någon tvättmaskin. Maud Danielsson var aldrig in i badrummet.

Åklagaren har i anslutning till förhöret redogjort för vad som har antecknats i ett protokoll fört vid förhör med Sven-Olof Elmefors den 10 juli 2022 enligt det följande. (Sidan 651)

V: (ohörbart) jag vet inte vad som hänt jag kan ha slagit ihjäl na jag vet inte vad som hänt det var så han sa.

Sven-Olof Elmerfors har särskilt hört om detta uppgett, att om han sagt så då så stämmer det.

När Mikael Eriksson ringde, tänkte han att de fick ta det en bit i taget och först åka dit och se vad som hade hänt samt lugna ner Mikael Eriksson.

När han såg Jeanette Bergström, förstod han utifrån hur hon låg med ena benet upp i kaklet och det andra rakt fram samt utifrån erfarenheter från arbete i hemtjänst att hon var avliden. Jeanette Bergström var uppsvälld i ansiktet, men orsaken till det vet han inte. Det han såg av kroppen var ansiktet som var uppsvällt och könet samt benen.

Det offentliga målsägandebiträdet har i anslutning till förhöret redogjort för vad som har antecknats i ett protokoll fört vid förhör med Sven-Olof Elmefors den 10 juli 2022 enligt det följande (Sidan 642)

ja jag sa väl kanske att de, jag tror jag sa att, jag vet inte jag va så jävla chockad själv ja så jag sa väl kanske att, ja att ni får komma, att det var typ av dråp men asså det var ju min reaktion

Sven-Olof Elmerfors har särskild hört om det antecknade uppgett följande. Det var väl en spekulation av honom om att det var ett dråp och utifrån att ingen annan befann sig där.

De tog ut Mikael Eriksson till en bänk, så att denne som verkade svimma av skulle lugna ner sig. Ambulanspersonalen ordnade en filt till Mikael Eriksson, så att denne inte frös.

Mikael Eriksson sade flera gånger, att denne inte visste vad som hade inträffat.

Per Frisk, vittne, ed, på plats

Han är sjuksköterska med anställning vid ambulansen. lakttagelser i juli 2022.

Det fick uppgift om en medvetslös kvinna, men fick under resan ut uppgift om att kvinnan var avliden. När de kom fram, hämtade han akutväskan. Mannen som mötte upp, sade till honom att den där behöver du inte. Han gick in i huset och fann på kvinnan i badrummet. Han kände på kroppen och kände att kroppen var kall samt kände efter puls och fann inte på något. Han lyssnade efter hjärtljud men hörde inget. Kollegan konstaterade detsamma. De bedömde båda att de inte skulle vara där, eftersom de bedömde att det var en brottsplats.

Kvinnan var väldigt uppsvullen i ansiktet och hade blödningar i ansiktet, hematom. Hon var kall och stel i kroppen. Kvinnan som låg på golvet hade något överdrag över sig. Hon hade inga kläder på sig under överdraget. Det var blött på golvet. En tvättmaskin var igång och tvättade.

Mannen som var på plats, var såvitt han förstår styvpappa till den åtalade Mikael Eriksson. Mikael Eriksson stod på altanen och höll på att samtala med polisen genom telefonsamtal. Mikael Eriksson hade kortkalsonger och en t-shirt på sig samt fick en filt av dem för att hålla sig varm.

De vidtog inga åtgärder på kvinnan, utöver att göra pulskontroll och lyssna efter hjärtljud. De ville inte påverka något på plats.

Tarik Osman, vittne, ed, på plats

De var tre vänner, som var hemma hos honom, och åt mat. Han hade inte druckit någon alkoholdryck och åkte ner till stan, till puben The Bells. Det var två personer som tillfrågade honom om han kunde skjutsa hem dem. Han svarade ja och hans kamrat följde med. Kamraten satt framtill. Kvinnan och mannen satt i baksätet. Mannen var lite överberusad. När de kom fram, skulle mannen betala. Mannen sade, pillar inte på min plånbok. Han och kvinnan bytte på förfrågan telefonnummer, för att hon skulle kunna kontakta honom om hon behövde skjuts.

Kvinnan var trevlig och konverserade i bilen. Hon var inte så full. Mannen var berusad.

Han skjutsade dem till Forsa. Vart han skjutsade dem, kan han inte säga, men han har visat adressen i sin mobiltelefon för polisen.

Det kan ha varit vid 23.20-tiden. Det var i allt fall innan 24-tiden.

Johan Bohlin, vittne, ed, på plats

Han känner Mikael Eriksson, då de har arbetat på samma arbetsplats i många år.

Han arbetade vid det ifrågavarande tillfället som entrévärd på Restaurang Manis i Hudiksvall. Detta på grund av att det var en gäst som var överförfriskad och som höll på att halvsomna. Den gästen var Mikael Eriksson. Det var svårt att höra vad Mikael Eriksson sade, då denne var ordentligt berusad. En bekant till Mikael Eriksson tog med sig denne därifrån. Han iakttog att de gick bort mot puben The Bells.

Claes Walén, vittne, ed, på plats

Han är 23 år. I april 2019 var han 19 år. Han och Mikael Eriksson är gamla kollegor. När han gick på gymnasiet, var Mikael Eriksson handledare åt honom. Under gymnasietiden, när han gick andra och tredje året, var han vid flera tillfällen på det gemensamma arbetet.

Det hände när han och Mikael Eriksson hade varit ut på arbete i fält, att de svängde förbi hemma hos Mikael Eriksson.

Vid det ifrågavarande tillfället i april 2019, fick han samtal från Mikael Eriksson om att komma förbi denne på en öl. Då gjorde de det; han och Rasmus Jonsson samt dennes flickvän Julia Forsberg.

Mikael Eriksson ringde honom alltså på kvällen vid det ifrågavarande tillfället och när det var mörkt ute. Han minns inte riktigt, men tror att de kom hem till Mikael Eriksson en halvtimme efter att de hade samtalat per telefon.

När de kom hem till Mikael Eriksson kom denne och öppnade dörren. Det var mörkt i hallen. De satte sig i vardagsrummet. Mikael Eriksson frågade dem om de ville ha en öl. De tog sig en öl. Blod syntes i vardagsrummet och Mikael Eriksson sade, att det hade varit några där som denne hade slängt ut. Mikael Eriksson sade, att han inte tyckte om när folk var "dum på han". Det lät något i huset. De tänkte inte mer på det. Senare gick Rasmus Jonsson ut ur rummet. Då kom målsäganden Jeanette Bergström ut och ställde sig i öppningen till rummet och bara stod där. Hon var illa slagen. Hon sade inget utan bara stod där och kontrollerade. Julia Forsberg blev rädd därav, så klart. Sedan sade Mikael Eriksson till målsäganden Jeanette Bergström något om "Är du här". De uppfattade att det var dags att fara då det var ganska taskig stämning. De gjorde sig klara för och började gå därifrån. Målsäganden Jeanette Bergström sade till dem, "Hjälp mig att komma härifrån".

När de kom ut, stod målsäganden Jeanette Bergström där i morgonrock. Rasmus Jonsson dröjde sig kvar och sade något till Mikael Eriksson. De satte sig i bilen. Rasmus Jonsson kom till bilen. De såg att Mikael Eriksson smällde igen dörren.

Hans mamma arbetade då som polis. Han pratade med henne efter det inträffade. Någon gjorde polisanmälan.

När han kom till arbetet efter helgen, var Mikael Eriksson inte på arbetet. Utredningen om detta lades ner av någon anledning. Ett tag efter detta syntes han och Mikael Eriksson på arbetet, när denne hade kommit tillbaka på arbetet. Han var ganska rädd då. Som han kände Mikael Eriksson innan det, var denne alltid snäll och hygglig och hjälpte dem på arbetet. De var lite oroliga att Mikael Eriksson skulle gå på dem och de var bara tre på arbetet. Mikael Eriksson tog dock upp det inträffade med dem och sade att det var en "engångsgrej". Efter det så tänkte de inte så mycket på det utan gick till arbetet, men var en tid fortsatt nervösa. Mikael Eriksson sade inte närmare vad som hade inträffat vid tillfället.

Blodfläckarna som de såg var i vardagsrummet var som det blir när man blöder näsblod. Målsäganden såg ut som en boxare efter nionde ronden; uppsvullen som en medicinboll. Huvudet var "långtradarbrett". Målsäganden var blodig i ansiktet. Eftersom målsäganden hade morgonrock på sig, såg han inte om hon hade några märken på kroppen.

Mikael Eriksson sade alltså, att det hade varit annat folk där som hade stökat runt. Om de hade bråkat med varandra eller med honom var oklart, men han hade slängt ut dem. Mikael Eriksson sade att han inte tyckte om när folk var "dum med honom".

När Rasmus Jonsson alltså hade varit ut ur vardagsrummet och mött målsäganden, kom denne tillbaka in i vardagsrummet. Målsäganden kom därpå in i rummet. Hon sade inget utan stod bara och stirrade. Det blev tryckt stämning och det var inte läge att stanna kvar där.

Målsäganden sade till dem, när de gick, "Hjälp mig att komma härifrån". När de gick, stod målsäganden där och de passerade henne. Hon stod kvar och gick inte mot bilen. När de alla tre satte sig i bilen, såg de att Mikael Eriksson slängde in målsäganden i huset. Mikael Eriksson puttade alltså in målsäganden i huset och smällde igen dörren.

Rasmus Jonsson och Mikael Eriksson stod och pratade med varandra på trappen. Målsäganden stod längre upp vid ytterdörren. Mikael Eriksson puttade in målsäganden i huset genom att ta ett tag om armen på henne och smällde därpå igen dörren.

Målsäganden sade till dem att hon ville ha hjälp därifrån och upprepade det flera gånger.

Han minns inte att han och Mikael Eriksson vid tillfället talade om vad som hade inträffat inne i rummet.

Åklagaren har i anslutning till förhöret redogjort för vad som har antecknats i ett protokoll fört vid förhör med Clas Walén den 10 april 2019 enligt det följande. (Sidan 1406)

Jag tror Rasmus sa till Micke att han skulle gå och lägga sig och ta det lugnt och jag sa också att han skulle ta det lugnt och då sa Micke att det var hon som började och då sa Rasmus igen att han skulle gå och lägga sig

Claes Walén har särskilt hört om det antecknade uppgett, att det kan stämma att Mikael Eriksson vid samtal mellan dem vid tillfället sagt, "att det var hon som började".

Mikael Eriksson var berusad, men inte så att denne hade svårt att stå.

Att de inte gjorde mer och kontaktade polis direkt vid tillfället, var fel men förklaringen var

att de var tigha på arbetet och då inte var så stora. För det fall att de hade tagit med sig målsäganden, hade Mikael Eriksson buntat ihop dem. Han berättade om detta för sin mamma efteråt, varvid hon eller någon annan gjorde polisanmälan.

Det var ett flertal blodstänk, men inte nerblodat.

Åklagaren har i anslutning till förhöret vidare redogjort för vad som har antecknats i protokollet fört vid förhör med Clas Walén den 10 april 2019 enligt det följande. (Sidan 1407)

Hur stora blodfläckar var det? På soffan var den ungefär en halv decimeter, en fläck. Fläcken på golvet var ganska stor, som typ två mobiltelefoner bredvid varandra, den missade man inte. Blodet var rött.

Claes Wahlén har särskilt hört om detta uppgett, "Ja,a".

Målsäganden Jeanette Bergström hade som han uppfattade det, blivit rejält påslagen. Mikael Eriksson sade till målsäganden något om att hon hade varit och duschat och han blev sedan irriterad över att de såg att hon var skadad.

Då när han gick i gymnasiet, var det Mikael Eriksson som han var med på praktiken och denne som lärde honom mycket. Han hade tidigare träffat Mikael Eriksson ute, men detta var det första tillfället som han var hem till Mikael Eriksson. Mikael Eriksson var lättirriterad och brusade upp.

Det offentliga målsägandebiträdet har i anslutning till förhöret redogjort för vad som har antecknats i protokoll fört vid förhör med Clas Walén den 10 april 2019 enligt det följande. (Sidan 1406)

När vi gick genom köket så sa Jeanette skjutsa mig härifrån men vi svarade inte för vi var lite rädda för Micke för när han dricker så har han ett humör som är extremt

Claes Walén har särskilt hört om det antecknade uppgett, att det antecknade stämmer.

Visst kan man bli irriterad, men vad målsäganden Jeanette Bergström hade blivit utsatt för gick utöver vad som är självförsvar.

Mikael Eriksson var berusad, men inte så att denne inte visste vad han gjorde. Mikael Eriksson måste ha varit fullt medveten om vad han hade gjort.

De hade alltså aldrig varit hem till Mikael Eriksson tidigare, men hade träffat på denne tidigare. Han hade tidigare både hört om och iakttagit när han träffat på Mikael Eriksson ute på krogen, att denne lätt kunde bli irriterad och brusa upp med aggressivitet.

Mikael Eriksson har aldrig efter tillfället berättat om vad som hade inträffat, men bett om ursäkt för att de var där och att det blev som det blev. Han bad om ursäkt för det som hänt men uppgav att det var en "engångsgrej". Han såg alltså att Mikael Eriksson tog in henne i huset, efter att de hade gått ut från huset och satt sig i bilen. Mikael Eriksson stängde sedan dörren. När han gjorde dessa iakttagelser, satt han och Julia Forsberg i bilen och Rasmus Jonsson var på väg att sätta sig i bilen efter att ha öppnat bildörren. Avståndet från bilen till huset var 10 - 15 meter.

Eftersom det var mitt i natten, så ringde han inte direkt till sin mamma om det inträffade. Dessutom var han mest rädd.

Julia Forsberg var vid tillfället nykter. Han hade druckit något men var inte särskilt berusad. Rasmus Jonsson hade också druckit. Mikael Eriksson var berusad.

Efter detta tillfälle träffade han målsäganden vid några tillfällen när hon var förbi arbetet.

Den offentlige försvararen har i anslutning till förhöret redogjort för vad som har antecknats i protokoll fört vid förhör med Clas Walén den 10 april 2019 enligt det följande. (Sidan 1406)

Sedan kom Rasmus och satt sig i bilen och då gick Micke och drog tag i Jeanette och tog med henne in och stängde dörren. Sedan åkte vi därifrån ...

Rasmus Jonsson, vittne, ed, på plats

Han känner Mikael Eriksson genom att denne är en gammal arbetskollega. Detta sedan 2016.

Han, Claes Walén och Julia Forsberg var hemma hos honom. Mikael Eriksson ringde dem. De skulle ta någon öl ho denne. De åkte hem till honom och satte sig i vardagsrummet. Han uppfattade först att Mikael Eriksson var som vanligt. Det var dock en blodfläck i vardagsrummet och det hade enligt Mikael Eriksson varit något folk där. De tog någon öl, men det var en konstig stämning och bland annat utifrån en blodskvätt på golvet. Han kommer inte riktigt ihåg om något sades om blodfläcken, utöver att Mikael Eriksson sade att det hade varit något folk där, men Julia Forsberg petade på honom.

Han skulle fixa något med ljud och gick iväg till köket, där Jeanette Bergström stod i handduk. De sade inget till varandra. Hon var svullen. Det kopplade inte riktigt i huvudet på honom. Jeanette Bergström ville åka med dem. Det var dags att åka därifrån, tyckte han. Han stod kvar och samtalade med Mikael Eriksson en liten stund. Han sade till Mikael Eriksson att det inte var oket att hålla på så, utifrån att han drog slutsatsen att Mikael Eriksson hade misshandlat Jeanette Bergström. Mikael Eriksson sade till honom, att "om de gjorde något då så var det inte värt att heta Claes och Rasmus på måndagen". Detta sade Mikael Eriksson när de var i farstun. Han uppfattade detta som hotfullt.

Mikael Eriksson slängde in Jeanette Bergström i huset. De var skärrade och åkte därifrån. Det som gjorde att de var skärrade var upplevelsen och vad de iakttog.

Jeanette Bergström ville åka med dem och bad om hjälp helt enkelt. Hon ville ta sig därifrån.

Mikael Eriksson slängde in Jeanette Bergström i huset. Detta iakttog han under det att han var på väg till bilen.

Han var inte kraftigt berusad. Claes Walén hade också tagit någon öl. Julia Forsberg var nykter.

Han minns inte riktigt, hur Jeanette Bergström var skadad. Hon var svullen.

Att de inte tog med sig Jeanette Bergström därifrån då, var för att de var skrärade och i chock. De förstod inte riktigt vad som hade hänt. Dessutom slängde Mikael Eriksson in henne i huset.

Det var kanske en halvtimma hemma hos Mikael Eriksson.

Åklagaren har i anslutning till förhöret redogjort för vad som har antecknats i protokoll fört vid förhör med Rasmus Jonsson den 12 april 2019 enligt det följande. (Sidan 1398)

Vad pratade du och Micke om när de andra satt i bilen?

Jag sa att det inte är okej slå det är inte värt det, ha sa jag vet, Vi pratade i ungefär 20-30 sekunder. Jag sa ungefär det är inte okej att slå henne och då svarade han jag vet, jag vet att jag har gjort fel.

Rasmus Jonsson har särskilt hört om det antecknade sagt att han kommer ihåg detta.

Han minns inte vad han tänkte på, när han såg Jeanette Bergström vid tillfället. Hon hade en handduk på sig. Ansiktet var svullet. Jeanette Bergström hade mycket skador. Han minns inte om Mikael Eriksson sade något särskilt, när Jeanette Bergström kom in i rummet.

När Mikael Eriksson kastade in Jeanette Bergström i huset, var han på väg till bilen. Han minns inte om bilen var igång. Bilen stod på ett avstånd om tio till femton meter från bron. Det var mörkt vid tillfället. Han kommer inte riktigt ihåg, var han var när han gjorde iakttagelsen, men är säker på att han såg att Mikael Eriksson slängde in Jeanette Bergström i bilen.

Han skulle inte själv ha vågat slåss med Mikael Eriksson, när denne hade druckit. Detta då denne är större än honom. Han var rädd för att åka på stryk, om han hade ställt upp för Jeanette Bergström. Han uppfattade inte att Mikael Eriksson var mer berusad, än att denne var medveten om vad han hade gjort.

Han iakttog inte något våld utövas vid det ifrågavarande tillfället. Han minns inte om han frågade Jeanette Bergström vad som hade hänt. Han vet alltså inte vad som hade hänt. Det stämmer att han utifrån samtalet med Mikael Eriksson förstod vad som hade hänt.

Han är säker på att Mikael Eriksson uttalade hot mot dem, enligt vad han har uppgett nu.

Den offentlige försvararen har i anslutning till förhöret redogjort för vad som antecknats i protokoll fört vid förhör med Rasmus Jonsson den 14 augusti 2022 enligt det följande. (Sidan 1401)

Hur känner du då när Micke gör så?

R uppger att Micke är så pass stor så vi vågade inte göra nåt mot honom då eller. Det är ju en biljett till döden det nästan. Vi blev ju så skraj så vi for därifrån i full kareta.

Finns det någon annan anledning till att ni är rädd för Micke? Är han hotfull på något

sätt? Eller är det bara att han är stor?

R menar att det är nog att han är stor. De förstod ju där och då att det svartnar för honom ...

Rasmus Jonsson har särskilt hört om detta uppgett, att han inte vet riktigt varför han då inte uppgav något om det uttalade hotet. Det han nu har berättat, har han nog utelämnat. Det är korrekt, att Mikael Eriksson är stor. Att han nu har berättat om det uttalade hotet, kan ha sin grund att han har tänkt mer på detta nu.

Julia Forsberg, vittne, ed, på plats

Vid tillfället i april 2019 var hon nitton år.

Det ifrågavarande tillfället var första gången som hon var med hem till Mikael Eriksson. Hon, Rasmus Jonsson och Claes Walén var förs hemma hos sig. De fick samtal från Mikael Eriksson om att komma hem till honom. Hon körde bilen. De åkte hem till Mikael Eriksson.

När de satt där, såg hon blod på golvet och i soffan. Mikael Eriksson sade då om det, "När jag väl är hemma, så kommer de hit och djävlas med mig." De tänkte då att det hade varit något gånget dit.

Rasmus Jonsson var ut till köket för att ordna något med en ljudkabel. De hörde att någon /något gick på övervåningen. Mikael Eriksson sade apropå det, att det var nog katten.

Jeanette Bergström kom ner. Hon stod sedan där i vardagsrummet och såg sönderslagen ut. Ansiktet var svullet och blodigt. Ansiktet var igensvullet och man såg knappt ögonen. Det var det värsta hon har sett. De ville genast åka därifrån. Hon minns inte att Mikael Eriksson sade något, när Jeanette Bergström kom in i rummet.

Hon och Claes Walén gick därifrån. Rasmus Jonsson försökte prata med Mikael Eriksson. De var då vid bron. Jeanette Bergström kom också ut på bron och försökte gå mot deras bil. När Jeanette Bergström ville gå mot deras bil, fick hon inte det för Mikael Eriksson. Mikael Eriksson kastade hårdhänt in henne i huset, men hur det gick till i detalj kommer hon inte ihåg. Detta var det värsta hon har varit med om.

Hon uppfattar att hon hade bättre minne, när hon efter händelsen hördes av polis.

Åklagaren har i anslutning till förhöret redogjort för vad som antecknats i protokoll fört vid förhör med Julia Forsberg den 12 april 2019 enligt det följande. (Sidan 1411)

Hon börjar gå mot trappen för hon vill sätta sig i bilen och då tar Micke tag i henne och kastar in henne och smäller igen dörren och då menar jag verkligen kastar hon flög.

Julia Forsberg har särskilt hört om detta uppgett, att det antecknade stämmer.

Hon körde bil och var nykter. Claes Walén och Rasmus Jonsson hade druckit, men var inte berusade. Hon känner inte Mikael Eriksson och Jeanette Bergström och kan därför inte

uttala sig utifrån deras beteende om deras nykterhet. Om Mikael Eriksson utifrån sin berusningsgrad var medveten om vad han hade gjort eller inte, kan hon inte uttala sig om.

Hon såg vad hon minns inte att Mikael Eriksson hade några skador.

Det offentliga målsägandebiträdet har i anslutning till förhöret redogjort för vad som antecknats i protokoll fört vid förhör med Julia Forsberg den 12 april 2019 enligt det följande. (Sidan 1412)

Hade han några skador?

Han hade som ett rivsår på näsan men jag tänkte inte på något mer jag kollade inte så noga på honom. När han pratade om att det hade varit bråk så såg jag rivsåret och då fattade jag att det hade varit slagsmål

Julia Forsberg har särskilt hört om det antecknade uppgett, att det kan stämma..

Hon hörde att Jeanette Bergström sade att hon ville ha hjälp att ta sig därifrån, när de gick mot bilen. Hon är säker på att Jeanette Bergström sade att hon ville ha hjälp att ta sig därifrån.

Hon har inte sett Mikael Eriksson utdela några slag mot Jeanette Bergström vid tillfället. Hon har inte hört Jeanette Bergström säga något om att hon hade blivit slagen.

De pratade om det inträffade då vid händelsen och om att de var rädda, men inte efteråt. De har inför förhandlingen talat om det inträffade.

Hon minns inte var hon var, när hon gjorde iakttagelse om att Mikael Bergström kastade in Jeanette Bergström i huset. Det var mer en hård knuff än att han lade armen om henne och gick in. Dörren var öppen till huset, när hon gjorde iakttagelsen. Så minns hon det. Dörren var alltså öppen. Jeanette Bergström blev inknuffad. Sedan stängdes dörren igen.

Mikael Pettersson, vittne, ed, på plats, polisassistent

På något sätt hade polisen fått in uppgifter, om att Mikael Eriksson hade misshandlat Jeanette Bergström. Han höll förhör med båda parterna. Jeanette Bergström uppgav vid förhöret att hon hade ramlat när hon gick nerför en slänt, när hon skulle ner till Mikael Eriksson som var på nedervåningen. Mikael Eriksson berättade en helt annan historia.

Han kommer inte ihåg något från förhöret utan hänvisar till vad han antecknat i promemorian.

Åklagaren har i anslutning till förhöret redogjort för vad Mikael Pettersson har antecknat i en avrapporteringspromemoria daterad den 10 april 2019 enligt det följande. (Sidan 1346)

Jag ser att hon är svullen och har blånader kring båda ögonen och ut på kinderna. Jag frågar om hon har några skador på armar eller ben. Hon visar då upp sin vänstra arm, som jag inte ser ett märke på, och sitt vänstra knä där hon har skrapsår.

Han har skrivit detta direkt, efter att de hade varit där. Han mindes detta vid tillfället. Vad han har för sig, var den händelsen som de skulle förhöra dem om en händelse som skulle ha hänt någon dag tidigare. Det var en anställd vid polisen som hade lämnat uppgifter om detta.

Anna Skaaret, tidigare Dahlqvist, vittne, ed, på plats, polisassistent

Hon skall höras om en händelse den 5 april 2019.

Hon har träffat Mikael Eriksson och Jeanette Bergström vid ett tillfälle. Hon minns inte att hon upprättade någon promemoria efter det tillfället.

Hon minns idag inte riktigt varför de var där, men minns att hon och hennes kollega fick stå och knacka på väldigt länge. Ingången till detta var att någon av dem hade farit illa. När de precis var på väg att bryta upp dörren, öppnade Jeanette Bergström dörren.

Jeanette Bergström var svullen över hela ansiktet och med blånader. Hon såg inget annat då vad hon minns, än att Jeanette Bergström var väldigt svullen i hela ansiktet och med blånader. Jeanette Bergström lämnade en historia om att hon hade ramlat utför någon slänt när hon hade burit någon kaffekopp och sådant. Hon uppfattade att denna ljög.

Åklagaren har i anslutning till förhöret redogjort för vad Anna Skaaret har antecknat i en promemoria daterad den 9 april 2019 enligt det följande. (Sidan 1345)

Hon har även blåmärken vid höger nyckelben, vänstra sidan av hakan samt ovansidan på båda händerna.

Om hon har skrivit om dessa skador i promemorian, så har hon också iakttagit detta.

Hennes uppfattning vid tillfället var, att Jeanette Bergström ljög och inte ville berätta om vad som faktiskt hade hänt. Jeanette Bergström har inte lämnat någon annan berättelse för henne. Detta var det enda tillfälle, som hon har träffat Jeanette Bergström.

Rigmor Fahlberg, vittne, ed, på plats

Hon har varit kollega med Jeanette Bergström och har dessutom varit dennas chef. Hon är kollega med Jeanette Bergström under år 2018. Från år 2018 till år 2019 var hon biträdande verksamhetschef och från år 2019 har hon varit Jeanette Bergströms chef.

Maj 2019. Jeanette Bergström hade varit sjukskriven och efter tre veckor skall man göra en rehabiliteringsutredning. Den 3 maj 2019 kom Jeanette Bergström till henne. Hon hade sminkat sig mycket i ansiktet. Ett blåmärke hade åkte ner. Jeanette Bergström hade äldre blåmärken som hade blivit gulfärgade. Hon frågade utifrån vad som framkom och utifrån sin skyldighet, att fråga Jeanette Bergström om denna hade blivit misshandlat. Jeanette Bergström nekade till att ha blivit misshandlad och sade att hon hade fallit nedför en slänt och inte hållit i sig samt därför slagit sig.

Hon åkte hem till Jeanette Bergström under fortsatt sjukskrivning. Denna ställde ner en ölburk i diskhon. Hon gav Jeanette Bergström en blomma och frågade om hon kunde

komma in på en fika. Sedan fikade hon med Jeanette Bergström och Mikael Eriksson. När hon vid det tillfället frågade Jeanette Bergström om det att hon hade fallit nerför en slänt, så tittade hon på Mikael Eriksson om denne skulle reagera på det. Denne var som vanligt.

2021 ringde en annan chef till henne och frågade, om de inte hade någon chef på Tunbacka. Då ringde hon till Jeanette Bergström, som berättade att hon hade cyklat omkull. Jeanette Bergström hade vid det tillfället sin dotter med sig. Någon dag senare mötte hon Jeanette Bergström utanför varuhuset i Hudiksvall och noterade att denna hade glasögon; solglasögon. Jeanette Bergström hade sin dotter med sig, så hon frågade inget om det.

Jeanette Bergström berättade också vid samtal, att hon hade en kuratorskontakt; PTSD. Jeanette Bergström berättade därvid, att hon tidigare hade levt i en relation som inte var så bra; hon hade i den tidigare relationen blivit misshandlad. Hon misstänkte att Jeanette Bergström hade alkoholproblem, utifrån att denna hade sådan frånvaro och iakttagelser. När hon tillfrågade Jeanette Bergström om denna hade alkoholproblem, fick hon till svar att så inte var fallet. Hon misstänkte dock att Jeanette Bergström hade alkoholproblem.

Åklagaren, sidan 926,

Träffade, vid lunch, den 22

Hon och Jeanette Bergström hade en bra kontakt som medarbetare, men inte utanför arbetet. Sedan hade de en chef/anställd relation.

Anna-Sofie Sandblom, vittne, ed, på plats

Hon och Jeanette Bergström träffades hon när hon som ung flyttade upp från Stockholm. De kom ifrån varandra en tid, men träffades igen som vuxna när Jeanette Bergström blev tillsammans med Mikael Eriksson, som är granne till hennes sambo Emil Vilhelmsson. De umgicks med varandra bland annat vid några nyårsaftnar.

Hon och hennes sambo Emil Vilhelmsson var hembjudna till grannen Mikael Eriksson den 24 - 25 september 2021. De satt och pratade och hade det trevligt och så där vid bordet. En kille spelade gitarr. Sedan när Mikael Eriksson skulle fylla på sin grogg, hittade denne inte flaskan. Då sade de till honom, att det var slut i flaskan och att han kunde ta en öl i stället. Mikael Eriksson blev då förargad och vände som på en hand samt skrek och gapade till Jeanette Bergström att hon skulle ta fram flaskan. Hon gick emellan. Jeanette Bergström gömde sig under bordet. Mikael Eriksson gav sig ändå på Jeanette Bergström och skrek och sparkade på henne. Hon sade till Jeanette Bergström, att denna skulle med därifrån och att hon inte skulle stanna en minut längre i det huset. De tog med sig Jeanette Bergström hem till sig.

Mikael Eriksson kom sedan hem till dem.

Mikael Eriksson sade ifrån att "kärringdjäveln" skulle med hem. Jeanette Bergström blev kvar. Jeanette Bergström öppnade sig för henne. Hon satte på och spelade in samtalet. Jeanette Bergström berättade bland annat om att hon hade blivit slagen och att det hade

varit blod samt att polisen hade kommit hem till dem och förhört dem, men att hon då hade skyddat Mikael Eriksson och sagt att blodet kom från hennes dotter som hade haft menstruation.

Vid det ifrågavarande tillfället kom polis hem till dem efter att Mikael Eriksson hade åkt hem till sig och förhörde därvid henne och hennes sambo Emil Vilhelmsson.

Hennes sambo iakttog när Mikael Eriksson gav sig på och slängde undan henne. Hennes sambo sade till Mikael Eriksson att Jeanette Bergström inte var kvar och fick iväg denne.

Anders Paulsson, vittne, ed, på plats

Han är sambo med Lili Bergström. De har haft en relation sedan år 2017. Han har därmed haft kontakt med Jeanette Bergström och Mikael Eriksson.

Vid midsommarhelgen 2021, hade Jeanette Bergström varit ute och cyklat och skadat sig. När han satt ensam med Jeanette Bergström, sade han till henne att det inte kunde stämma att hon hade skadat sig när hon hade cyklat eftersom det såg vem som helst. Jeanette Bergström berättade då för honom att det stämde att hon inte hade cyklat omkull samt att hon hade blivit slagen av sin sambo Mikael Eriksson.

Jeanette Bergström hade dubbla blåögon och skador med blånader på armar och ben. Jeanette Bergström berättade inte några detaljer om hur Mikael Eriksson hade slagit henne. Jeanette Bergström mådde inte bra när hon berättade detta för honom. Hon bröt ihop och sade till honom att han inte fick berätta om detta för någon. Som han uppfattade det var hon rädd för att Mikael Eriksson skulle få reda på det och vad som då skulle hända. Eftersom det inte gick att undvika att Jeanette Eriksson hade blivit slagen, så tillfrågade han henne om hur det var. Jeanette Bergström hade dessutom tidigare visat cykeln för dem. Han berättade inte om detta för någon, men givetvis för sin sambo Lili. Jeanette Eriksson hade vid något tidigare tillfälle fått skada på nyckelbenet. Det ifrågasattes hur det hade gått till, men det var inget han frågade henne om.

Jeanette Bergström visade honom alltså cykeln och den var lite skadad med vinda hjul. Om Jeanette Bergström hade fått de ifrågavarande skadorna genom att ha cyklat omkull, borde cykeln enligt hans uppfattning ha varit mycket mer skadad än de skador som han iakttog.

Som han uppfattade det var Jeanette Bergström rädd för att få mer stryk, om det skulle komma fram att hon hade berättat för honom om att hon hade blivit slagen av honom. Mikael Eriksson hade inte berättat något för honom om händelsen, utöver att Jeanette Bergström hade varit ute och cyklat omkull. Han tillfrågade inte Mikael Eriksson om vad som hade inträffat, eftersom han var rädd och kände sig obekvämt att fråga något sådant.

Han kan ha frågat Mikael Eriksson om vad som inträffat vid någon sådan händelse, men har i sådant fall inte fått något svar. Han minns inte om han har frågat denne om sådant.

Till en början var Jeanette Bergströms och Mikael Erikssons relation bra, men över tiden blev det sämre. Som han uppfattade det, försökte Jeanette Bergström dölja saker och ting.

Jeanette Bergström valde därför att ta avstånd. Det var inte någon jättebra relation mellan Mikael Eriksson och Jeanette Bergström. Det de fick se, var att det var en bra relation, men i själva verket var det ingen bra relation. - Han uppfattade det som en dålig relation och dessa umgicks inte med folk, vilket man bör kunna göra. Mikael Eriksson var svartsjuk.

Vid ett tillfälle frågade de, varför bilstolen var tillbakaskjuten. Mikael Eriksson blev då förargad. Det framkom sedan, att bilstolen var tillbakaskjuten för att någon brutit foten.

Det offentliga målsägandebiträdet har i anslutning till förhöret redogjort för vad som har antecknats i ett protokoll fört vid förhör med Anders Paulsson den 4 augusti 2022 enligt det följande. (Sidan 874)

Anders upplevde Mikael som väldigt svartsjuk och att han och Jeanette bråkade mycket.

Anders Paulsson har särskilt hört om detta uppgett, att han "iakttog" att Mikael Eriksson var svartsjuk. Detta genom att Lili berättade för honom att Mikael Eriksson var svartsjuk.

Han har sett en massa annat och bilder, utifrån vilket han har dragit en del slutsatser.

Han vet inte vem av Jeanette Bergström och Mikael Eriksson som drack mest alkohol-drycker; Mikael Eriksson kanske var den av dem som drack mest. Detta utifrån vad han iakttog. När de kom hem till Mikael Eriksson och Jeanette Bergström iakttog han att så var fallet.

Jeanette Bergström och de sågs vanligen en gång i veckan och Jeanette Bergström och Lili hördes av per telefon mest varje dag.

Monica Borg, vittne, ed, på plats

Monica Borg träffade Jeanette Bergström på restaurang The Bell i Hudiksvall i april 2022. Hon kände egentligen inte Jeanette Bergström sedan tidigare, men hade genom en bekant som var granne till Jeanette Bergström fått höra att hon flera gånger blivit misshandlad och därefter kommit hem till grannen. Grannen, Ulf Wiklund, hade inte vetat vad han skulle göra. Monica Borg sade till honom att han skulle göra en anmälan om detta.

På kvällen när hon träffade Jeanette Bergström i Hudiksvall började de att prata med varandra. När de hade lämnat krogen och skulle åka hem, bad Monica Borg Jeanette Bergström att följa med henne. Jeanette Bergström ville i stället att Monica Borg skulle följa med hem till henne. De var lite berusade när de åkte från krogen. På vägen hem till Jeanette Bergström stannade de till hos Ulf Wiklund, men han ville inte ha dem där. De åkte då vidare hem till Jeanette Bergström.

När de kom fram var Mikael Eriksson hemma. Monica Borg frågade om hon fick gå runt och titta. Monica Borg hade då inte druckit på flera timmar. Huruvida Mikael Eriksson var berusad eller inte vet hon inte, men han svarade på tilltal. Hon hade aldrig träffat Mikael Eriksson tidigare, men kände sig inte välkommen då hon fick en kall blick från honom. Monica Borg var tvungen att gå på toaletten och hörde då att det blev "livat" utanför.

Mikael Eriksson och Jeanette Bergström skrek åt varandra. Mikael Eriksson ville veta var Jeanette Bergström hade varit. Jeanette Bergström svarade Mikael Eriksson, men Monica Borg var tvungen att fylla i. Hon berättade att de träffats på puben The Bell, att de hade stått och pratat utanför Mani's och att de sedan hade varit hem förbi till Ulf Wiklund. Monica Borg berättade också att det inte hänt något särskilt under kvällen. Mikael Eriksson ville ha svar och Monica Borg upplevde att det var på grund av svartsjuka han ville veta var Jeanette Bergström hade varit. Det var för Monica Borg solklart att det handlade om svartsjuka.

Mikael Eriksson kastade därefter ner Jeanette Bergström på golvet i hallen. Han släpade henne i handlederna; från hallen in till köket. Monica Borg backade in i köket och var på någon meters avstånd från dem. Mikael Eriksson släpade Jeanette Bergström fram till kylskåpet. Jeanette Bergström kämpade emot genom att sparka med benen och skrika till Mikael Eriksson att sluta.

Mikael Eriksson tog tag i Jeanette Bergströms huvud med en hand på vardera sida, ungefär vid öronen, och dunkade det i golvet; kanske tre gånger. Monica Borg fick därav panik. Hon klev in och försökte bryta och skrek till Mikael Eriksson att han kommer att slå ihjäl henne. Sedan tog Mikael Eriksson stryptag på Jeanette Bergström. Han tog tag med båda händerna och stod över Jeanette Bergström. Jeanette Bergström kämpade emot och Mikael Eriksson höll kvar greppet tills det blev tyst och denna hade slutat kämpa emot. Monica Borg hade då klivit fram och skrikit på Mikael Eriksson och sagt att hon skulle anmäla honom. Hon sade även att han skulle få sitta inne länge för detta. Hon blev ursinnig och skrek ganska kraftigt innan Mikael Eriksson släppte taget. De var alla i köket när det hände och Jeanette Bergström låg på rygg på golvet.

Monica Borg har arbetat inom LSS-vården i 20 år och tänkte att med ord kanske hon kunde göra något. Hon hade ej rätt på Mikael Eriksson fysiskt.

Därefter försvann Mikael Eriksson. Han bara gick och Monica Borg undrade vart han tog vägen. Monica Borg gick fram till Jeanette Bergström och sade till henne att vakna. Jeanette Bergström hostade då till och vaknade till liv. Monica Borg hjälpte Jeanette Bergström upp. Jeanette Bergström klamrade sig därvid fast vid Monica Borg och var skräckslagen. Jeanette Bergström tackade Monica Borg för att hon stod upp för henne. De stod där en stund och Jeanette Bergström stod då på benen. Monica Borg frågade vart Mikael Eriksson tog vägen och Jeanette Bergström sade att han duschade. Monica Borg sade då att de skulle sticka därifrån, medan Mikael Eriksson duschade, men Jeanette Bergström bad henne att "snälla stanna kvar här med mig" och Monica Borg gjorde då det.

Monica Borg kan inte säga om Jeanette Bergström svimmade eller om hon var rädd, men hon tror att denna var avsvimmad en stund eftersom denna till en början inte svarade. Monica Borg sade alltså till Jeanette Bergström att vakna och därefter hostade denna till innan hon svarade. Jeanette Bergström var då röd på halsen.

Därefter kom Mikael Eriksson tillbaka och uppträdde som om inget hade hänt. Monica Borg sade då att hon ville prata med Mikael Eriksson. Han gick med på det och de satte sig i vardagsrummet. Jeanette Bergström kom för att vara med, men Mikael Eriksson röt åt denna att gå och lägga sig. Monica Borg tecknade till Jeanette Bergström att hon skulle

göra det.

Monica Bergström pratade med Mikael Eriksson länge och frågade om han var medveten om att hon skulle kunna anmäla honom för det han hade gjort. Mikael Eriksson sade då att det inte gjorde något, eftersom han snart skulle in ändå. Monica Borg frågade om det var för att han hade misshandlat Jeanette Bergström, men Mikael Eriksson svarade att det var för misshandel av en kompis. Monica Borg tyckte inte det var läge att fråga mer om detta. Monica Borg frågade Mikael Eriksson om han använde droger. Han svarade att han inte gjorde det. Hon frågade om han dricker alkoholdrycker och han svarade att han gör det ibland. Monica Borg sade att det Mikael Eriksson gjorde är väldigt sjukt och Mikael Eriksson sade att han hade sökt hjälp för depression. Monica Borg påtalade att han kanske behövde medicin och Mikael Eriksson sade att han redan medicinerar. Monica Borg pratade och pratade och pratade på, för att skapa en lugn situation. Detta för att Mikael Eriksson inte skulle gå på Jeanette Bergström igen, vilket Monica Borg var jätterädd för. De pratade även om att Monica Borg arbetat på behandlingshem. Mikael Eriksson berättade för Monica Borg att han äger allt och att Jeanette Bergström inte äger någonting.

Mikael Eriksson sade till Monica Borg att hon inte vet hur Jeanette Bergström är. Monica Borg svarade honom att hon inte kunde veta det eftersom hon inte kände denna på det sättet. Hon sade även till Mikael Eriksson att hon träffade honom först den kvällen och att hon precis fått se vad han hade gjort. Något mer berättade Mikael Eriksson inte om deras förhållande.

Mikael Eriksson blev lugn när de pratade, Monica Borg försökte trötta ut honom och till slut reste han sig och sade att han skulle gå och lägga sig. Jeanette Bergström hade då redan gått och lagt sig. Monica Borg sade att hon ville följa med och se till att Jeanette Bergström var okej. Jeanette Bergström hade täcket uppdraget och Monica Borg kunde därför inte se om denna hade några skador. Hon frågade Jeanette Bergström om det var okej att hon åkte och Jeanette Bergström svarade ja. Mikael Eriksson var då också i sovrummet. Monica Borg vet inte om Mikael Eriksson kontrollerade att Jeanette Bergström var okej, men han måste ha sett att denna var vaken.

Jeanette Bergström frågade om inte Monica Borg kunde komma tillbaka senare. Monica Borg sade att det fick de se och hade då ingen närmare tanke på det. Hon behövde åka hem och sova eftersom hon hade varit uppe hela natten. Monica Borg gick till Ulf Wiklund för att få en vägbeskrivning eftersom hon aldrig tidigare hade varit hem till Jeanette Bergström och Mikael Eriksson.

Monica Borg tyckte att det kändes hemskt att lämna Jeanette Bergström kvar där. Själv var hon helt utmattad och sov hela dagen därefter. Hon vakande till först på eftermiddagen. På måndagen därefter ringde hon till Jeanette Bergströms arbete. Jeanette Bergström bad då Monica Borg att inte säga något om det inträffade och berättade att Mikael Eriksson är så snäll när han är nykter. Monica Borg tänkte då att det var skuld och skam som gjorde att Jeanette Bergström bad henne att inte säga något om det inträffade; att Jeanette Bergström ville försöka fixa någon. Monica Borg sade till Jeanette Bergström att denna skulle få hjälp när som helst om hon behövde det. Det Monica Borg ångrar är att hon inte anmälde det inträffade. Det tycker hon är det värsta med detta.

Monica Borg upplevde Jeanette Bergström som rädd för Mikael Eriksson, skräckslagen. Jeanette Bergströms ansiktsuttryck när denna klamrade sig fast vid Monica Borg och tackade för att hon stod upp för henne, glömmer hon aldrig. Hon upplevde inte att Jeanette Bergström attackerade Mikael Eriksson, utan han gick oprovocerat till attack.

Monica Borg är lite osäker på vad klockan var när de kom hem till Jeanette Bergström, men det var den 17 april 2022 och mörkt ute. Hon tror att det var mellan klockan tre och halv fyra någon gång på natten. När Monica Borg åkte därifrån var det ljus ute och solen lyste. Hon tror att det var runt klockan sex på morgonen och hon hade då varit där i två till tre timmar.

Monica Borg har mått jättedåligt flera månader efter händelsen och har haft sömnlösa nätter samt vaknat flera gånger per natt.

Monica Borg har arbetat inom LSS i 20 år, som omsorgspersonal. På de gruppboenden där hon har arbetat har det förekommit mycket hot och våldssituationer. Monica Borg har därför fått genomgå utbildningar och kurser. I sitt arbete har hon tidigare fått kliva in i våldssituationer och brutit. Hon har fått lära sig att man kan gå in och skrika för att på så sätt bryta situationen; folk kommer då av sig och det var det Monica Borg använde i situationen hos Mikael Eriksson och Jeanette Bergström. Anledningen till att hon satte sig och pratade med Mikael Eriksson var för att skapa ett lugn, även om hon själv var upprörd inombords. Det kunde hon däremot inte visa utåt, med anledning av att det medför att man inte får svar på några frågor. Det är på detta sätt hon arbetat tidigare och det sitter väl i ryggmärgen tror hon.

Hon upplever utifrån sin erfarenhet att detta inte var första gången som Jeanette Bergström blev utsatt för våld av Mikael Eriksson. Hon upplevde att Jeanette Bergström var jätterädd för Mikael Eriksson och tror det var därför denna bad Monica Borg att stanna kvar. Även grannen Ulf Wiklund har berättat för Monica Borg att Jeanette Bergström har blivit utsatt för våld vid tidigare tillfällen.

Anna-Maria Hansdotter Löfgren, vittne, ed, på plats

Jeanette Bergström var hennes chef och de blev sedan även vänner samt har umgåtts privat. Hon har därvid kommit att träffa även Jeanette Bergströms sambo Mikael Eriksson.

Under nationaldagshelgen var hon och hennes sambo/särbo Ulf Wiklund ner till Stockholm och var till Långholmen.

Jeanette Bergström ringde då igen och igen och till dem.

Jeanette Bergström berättade för henne, att Mikael Eriksson hade stått på hennes hals och dragit. Hon frågade om Jeanette Bergström kunde gå. Denna svarade, att hon kunde gå. Hon sade till Jeanette Bergström att denna kunde gå hem till Ulf Wiklund, vilket denna gjorde. Jeanette Bergström berättade, att hon hade som "ett ägg" på halsen.

Jeanette Bergström ringde henne vid upprepade tillfällen under lördagen och söndagen.

Jeanette Bergström berättade om vad hon gjorde hos dem med katterna och hönsen. Sedan berättade Jeanette Bergström att hon hade smugit hem, för att hämta hygienrejer. Därvid hade Jeanette Bergström sett att Mikael Eriksson hade lagt handdukar över blodet. Jeanette Bergström sade, triumferande, att den här gången fick han städa upp det själv.

När de hade kommit hem, talade hon om det inträffade med någon annan chef på arbetet.

Några dagar senare, åkte de hem till Jeanette Bergström. Hon och Mikael Eriksson satt då ute i gräset.

Jeanette Bergström sade, vid telefonsamtal, om det inträffade, att den här gången trodde denna att han skulle ha ihjäl henne. Jeanette Bergström var vid telefonsamtalen rädd, skräckslagen och chockad. Hon sade till Jeanette Bergström, som man gör till barn, vad denna skulle göra; exempelvis "spring dit".

Jeanette Bergström var inte på arbetet under några dagar efter det inträffade, men kan ha varit till arbetet på fredagen. Hon iakttog när Jeanette Bergström var på arbetet att denna hade blåmärken.

Jeanette Bergström hade för henne innan det inträffade, i mars eller april 2022, öppnat sig för henne när hon öppnade sig för denna. Hon berättade om sin situation, som var något liknande. Jeanette Bergström berättade att Mikael Eriksson var som han var, men inget i detalj. Senare berättade Jeanette Bergström, att hon hade klarat att berätta även för ett av sina barn.

Vid samtal med Jeanette Bergström, lovade hon att inte berätta om detta för andra. Jeanette Bergström berättade att det skulle bli värre för denna, om hon berättade för andra. Jeanette Bergström ville ta det i sin takt och hade en plan. Jeanette Bergström sade till henne, upprepat, att hon måste lova att inte säga något.

När de vid tillfället var nere i Stockholm, ringde Mikael Eriksson till Ulf Wiklund. Ulf Wiklund missade det samtalet, men ringde sedan upp Mikael Eriksson. Ulf Wiklund berättade inte utförligt om det samtalet, eftersom Ulf Wiklund är fåordig och man får dra saker ur denne.

Jeanette Bergström har till henne sagt, att om det händer mig något så vet du vem det är.

Hon har för länge sedan, varit engagerad i Kvinnojouren.

Hon träffade inte Mikael Eriksson så ofta, men uppfattade att när Jeanette Bergström berättade om sin cancer och nästan började gråta, så kunde han berätta om sin traktor. Hon uppfattade att Jeanette Bergström var kärleksfull mot Mikael Eriksson, men att han inte var kärleksfull mot Jeanette Bergström. Han var mer neutral, eller vad skall man säga.

Hon har inte träffat Mikael Eriksson hemma vid så många tillfällen; vid fem till tio tillfällen.

Jan Wiklund, vittne, ed, på plats

Han är broder till Ulf Wiklund, som har hörts i rätten.

Han är bekant till Mikael Eriksson och Jeanette Bergström, genom sin broder Ulf Wiklund.

Under nationaldagshelgen, träffade han Jeanette Bergström som hemma hos hans broder Ulf Wiklund. Brodern Ulf Wiklund var bortrest.

Jeanette Bergström var slagen och trampad på halsen, som var svullen och med blånad.

Jeanette Bergström skulle vid tillfället se efter hönsen och mata dem. Jeanette Bergström som skulle vara hönsvakt, visste inte hur man gjorde. Eftersom de ville det, åkte han dit och hjälpte till. Han hade med sig Niklas, när han vid tillfället blev visad skadorna av Jeanette Bergström. Vid tillfälle iakttog han att Jeanette Bergström var svullen på halsen och blå.

Åklagaren har i anslutning till förhöret redogjort för vad som har antecknats i ett protokoll fört vid förhör med Ulf Wiklund den 27 september 2022 enligt det följande. (Sidan 957)

Jan uppger att det var som en limpa på halsen.

Jan Wiklund har närmare hör om det antecknade uppgett att det stämmer, att det var svullet och blått på halsen samt som en limpa. Han kände på halsen eftersom Jeanette Bergström ville att han skulle göra det och han kände då att svullnaden var stenhård.

Jeanette Bergström berättade för honom, att Mikael Eriksson hade stampat på henne men inget om hur hon upplevt det. Han drog slutsatsen, att Jeanette Bergström var rädd för Mikael Eriksson.

Det stämmer att han var på puben The Bells den 8 juli 2022. Det var han och Ulf Wiklund, Niklas och flera andra. Jeanette Bergström var där och även Mikael Eriksson, vilken kom och gick. Mikael Eriksson var aggressiv och ställde ner öl på bordet så att det stänkte. Mikael Eriksson, som hade haft en aggressiv gång när denne kom med ölen, hade sedan en dispyt med Jeanette Bergström vid bordet. Ölen var till hans broder Ulf Wiklund. Mikael Eriksson var som han bedömde det svartsjuk. Kroppsspråket och talet utvisade att Mikael Eriksson och Jeanette Bergström hade en dispyt. Mikael Eriksson gick iväg medorsteg. Det syntes på Mikael Erikssons ögon, att denne var aggressiv. Mikael Eriksson hade svart i ögonen.

Jeanette Bergström sade till dem allihop vid bordet, att hon var rädd och inte vågade åka hem. Han sade till Jeanette Bergström, som ett förslag, att hon kunde bo i brodern Ulf Wiklunds gäststuga. Sedan åkte Jeanette Bergström och Ulf Wiklund iväg. Efter det kom Mikael Eriksson och frågade dem efter Jeanette Bergström. Han berättade då inte för denne, att de hade åkte iväg, eftersom han inte ville förvärra saken.

Mikael Eriksson var alltså som han uppfattade det svartsjuk och denne var irriterad. Mikael Eriksson var relativt berusad, men inte värre än att denne uppfattade vad som förevarit.

Han uppfattar att Mikael Eriksson förmodligen inte har "ett bra ölsinne". Detta har han iakttagit vid tidigare tillfällen, eftersom Mikael Eriksson har uppträtt aggressivt mot omgivningen.

Som han uppfattade det, hade Mikael Eriksson och Jeanette Bergström en dålig relation. De skulle inte ha varit tillsammans över huvud taget. Han uppfattade att Jeanette Bergström

var glad och trevlig samt social. Han vet inte av, att Jeanette Bergström var aggressiv. Det är dock mycket möjligt, att hon har triggat, men det är inget som han vet.

Det fanns vid tillfället, som han bedömde det, risk för att Jeanette Bergström skulle utsättas för våld. Bedömningen grundar sig på att han hade sett att hon tidigare hade utsatts för våld genom iakttagelse att hon hade haft "blåögon" och att hon hade haft svullnad hals.

Vid tillfället på puben The Bells, hade han druckit alkoholdrycker och var salongsberusad. Jeanette Bergström var lika berusad som han, halvfull, och även Mikael Eriksson var berusad. Han gjorde iakttagelserna om Mikael Erikssons beteende, utifrån händelserna och inte sin berusning. Man gör inte så, att man kommer med storsteg och smäller ner en öl så att det stänker.

När Mikael Eriksson kom tillbaka och frågade efter Jeanette Bergström, så sade han till denne att det får du hålla reda på själv.

DOMSKÄL i skuldfrågorna och skadestandsfrågorna

Allmänna utgångspunkter för bevisvärdering

Av 30 kap 2 § rättegångsbalken framgår att om sammanträde för huvudförhandling har hållits, så skall domen grundas på vad som har förekommit vid huvudförhandlingen. Tingsrätten skall alltså dra slutsatser av utredning som har förekommit inför rätten.

När det gäller bevisningen skall en domstol enligt lagen "efter samvetsgrann prövning av allt som förekommit avgöra vad i målet är bevisat". Enligt svensk rätt råder det således fri bevisvärdering, vilket innebär att en domstol i sin bevisvärdering inte är bunden av några legala regler. Det finns således inte några bestämmelser om vilket bevisvärde en domstol skall tillerkänna olika bevis. En dom får dock inte bygga på ett helhetsintryck av materialet utan en bedömning skall göras av de enskilda bevisen (se förarbetena till rättegångsbalken, NJA II 1943 sid. 445).

För en fällande dom i brottmål erfordras att domstolen genom den bevisning som har lagts fram i målet finner att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till brott i enlighet med åtalet (se t.ex. avgöranden refererade som NJA 1980 s. 725 och NJA 1982 s. 164). Beviskravet kan också uttryckas på så sätt att det skall framstå som praktiskt taget uteslutet att det förhåller sig på något annat sätt än det som åklagaren påstår (se artikel av Torkel Gregow intagen i SvJT 1996 s. 509). I rättstillämpningen har det även uppställts krav på att bevisningen kan bedömas som robust.

Vid bedömning av utsagor har rätten att bedöma följande. Den hörda personens trovärdighet utifrån vad som framkommit om denne och utifrån dennes utsaga. Den hörda personens trovärdighet måste också bedömas utifrån föreliggande omständigheter som kan påverka denne att lämna uppgifter som inte är sakriktiga. Den hörda personens

utsaga måste också bedömas om den är tillförlitlig som helhet. Dessutom måste tillförlitligheten av den hörda personens olika uppgifter bedömas. En viktig faktor att beakta är att minnet är sådant, att det är möjligt att missta sig.

Vid bedömningen av en inför rätten lämnad berättelse har ansetts att det främst skall läggas vikt vid sådana faktorer som avser innehållet i berättelsen som sådan, exempelvis i vad mån den är klar, lång, levande, logisk, rik på detaljer, påvisat sanningsenlig i viktiga enskildheter samt fri från felaktigheter, motsägelser, överdrifter, svårförklarliga moment, konstansbrister, dåligt sammanhang eller tvekan i avgörande delar (se avgörande av Högsta domstolen refererat som NJA 2010 s. 671).

De nämnda kriterierna har varit föremål för sakkunnig analys, som tagit sin utgångspunkt i tillgänglig forskning på området. Slutsatserna i analysen är bl.a. att det förhållandet att en utsaga är klar, lång och detaljrik ofta kan vara tecken på att den är sann, medan det saknas egentligt stöd för att anse att konstansbrister (i bemärkelsen att lägga till eller ta bort information) är ett kriterium på bristande tillförlitlighet. Det finns dock anledning att vara observant på att kriterierna kan vara svåra att använda vid bedömning av utsagor från personer som av olika skäl har en bristande förmåga att uttrycka sig muntligen. (Se Per Anders Granhag m.fl. i SOU 2017:7 bilaga 7, s. 209 ff., jfr även t.ex. Lena Schelin, Bevisvärdering av utsagor i brottmål, 2006, s. 403 ff.)

Utgångspunkten vid bedömning av vad som framkommit av utsagorna om händelserna, är att var och en givetvis inte kan berätta om annat skeende än vad denne har iakttagit.

Vid bedömning av teknisk bevisning såsom protokoll över brottsplatsundersökning och sakkunnigutlåtande har rätten att pröva om det därav kan göras någon säker bedömning. Detta utifrån om tingsrätten av dokumentationen kan dra någon säker slutsats, som grundar sig i sakriktiga uppgifter och som har sin grund i empiriskt verifierade slutsatser.

Vid bedömning av skriftlig bevisning genom fotografier, har rätten att pröva om sådan dokumentation utifrån gjorda iakttagelser kan läggas till grund för en sakriktig slutsats.

Vid bedömning av dokumenterade berättelser av Jeanette Bergström genom inspelningar och av dokumentation genom övervakningskamera, har rätten att pröva om sådan dokumentation utifrån gjorda iakttagelser kan läggas till grund för någon sakriktig slutsats.

Vid bedömning av bevisning såsom föredragna anteckningar ur förundersökningsprotokoll, har rätten att pröva om anteckningarna kan bedömas som sakriktiga. Detta med beaktande av vad den hörda personen har berättat inför rätten och övrig utredning.

Vid bedömning av utlåtande av rättsläkare och vittnesmål har rätten att pröva om sådan dokumentation med bedömning utifrån erfarenhet och vedertagen kunskap kan läggas till grund för en sakriktig slutsats utifrån vad som framgår av skadedokumentationen m.m.

Tingsrättens bedömning

Principer och riktlinjer för bevisbedömningen måste enligt Högsta domstolen behandlas

med försiktighet och urskillning. En metod som kan användas i vissa fall är att rätten först identifierar de faktiska förhållanden, bevisfakta, som har åberopats och som har betydelse med avseende på bevis temat, den gärningsbeskrivning som ligger till grund för åtalet. Om det visar sig att det sammanvägda värdet av den bevisning som åklagaren har åberopat till stöd för gärningsbeskrivningen inte är så högt att det räcker för att detta ska vara styrkt, saknar bevisning som har åberopats mot temat betydelse. Den tilltalade skall då frikännas redan på grund av att bevisningen mot honom eller henne är otillräcklig. Om däremot den bevisningen är så stark, att den i sig är tillräcklig för att beviskravet skall vara uppfyllt, måste den tilltalades berättelse och bevisning som stöder denna granskas. Om det som läggs den tilltalade till last motbevisas eller försvagas så att beviskravet inte längre är uppfyllt skall åtalet ogillas. Innan bevisbedömningen avslutas skall en övergripande och slutlig sammanvägning av bevisningen göras (se NJA 2015 s. 702, det s.k. Balkongfallet).

Tingsrätten finner att denna metod inte bör tillämpas i det förevarande fallet. Enligt svensk rätt råder det som har angetts ovan fri bevisvärdering, vilket innebär att en domstol i sin bevisvärdering inte är bunden av några legala regler. I detta mål bör all bevisning beaktas.

För det fall att den tilltalade erkänner viss gärning, kan erkännandet om det vinner stöd av övrig bevisning läggas till grund för en fällande dom. Givetvis måste Mikael Erikssons uppgifter inför rätten om att han vid olika tillfällen blivit förargad på Jeanette Bergström och att de ofta bråkat beaktas. Hans uppgift om att Jeanette Bergström alltid har börjat bråka och att hon har retat upp honom, när de har varit bråk mellan honom och henne, utvisar att deras osämja har resulterat i allvarligt bråk på sätt Mikael Eriksson beskrivit. "Han är förvånad, att någon man är tillsammans kan hålla på så som hon gjorde med honom". Dessutom framgår att Mikael Eriksson vid larmsamtal den 9 juli 2022 till polis har uttryckt att han var rädd att det är han som har gjort någonting mot Jeanette Bergström.

Åtalspunkt 2.1 och 2.2, misshandel och grovt olaga tvång, 2019-04-05

Av den skriftliga bevisningen framgår att Jeanette Bergström varit sjukskriven efter händelsen under tiden 12 april - 31 augusti 2019. Vidare framgår att blodspår påfunnits vid brottsplatsundersökning den 11 april 2019 som vid analys har knutits till Jeanette Bergström. Dessutom framgår av uppspelning av inspelat samtal att Jeanette Bergström i samtal med Ann-Sofie Sandblom uppgett att hon tidigare hade förtigit för polis som vad hade skett.

Vittnena Clas Walén, Rasmus Jonsson och Julia Forsberg har lämnat samstämmiga uppgifter om att Jeanette Bergström uppvisade skador vid tillfället för deras besök och att hon försökte få hjälp av dem att ta sig från bostaden på Hedsta 49, Forsa samt att Mikael Eriksson på sätt åklagaren har angett med våld tvingat henne att kvarstanna i bostaden. Vittnena bedöms som trovärdiga utifrån hur de har lämnat sina respektive berättelser. Deras uppgifter som stöds sins emellan bedöms som tillförlitliga.

Att Jeanette Bergström vid tillfället uppvisade skador enligt åtalet styrks av vad de hörda vittnena Mikael Pettersson och Anna Skaaret, tidigare Dahlqvist har berättat inför rätten.

Detta då de bedöms trovärdiga och de lämnade uppgifterna som mycket tillförlitliga.

Att Jeanette Bergström hade skador enligt åtalet, framgår också av Rigmor Fahlbergs berättelse. Hon bedöms som trovärdig och de lämnade uppgifterna som tillförlitliga.

Av vittnet Ann-Sofie Sandbloms berättelse framgår att Mikael Eriksson åsamkat skadorna.

Till följd av det saga finner tingsrätten att det är styrkt bortom rimligt tvivel, att Mikael Eriksson har misshandlat Jeanette Bergström genom att knuffa eller kasta omkull henne, dra henne i håret och sparka henne mot ansiktet eller utövat annat våld mot henne. Det hände den 5 april 2019 på Hedsta 49, Forsa, Hudiksvalls kommun. Jeanette Bergström orsakades smärta, blåmärken, svullnader och blodvite. Mikael Eriksson begick utifrån vad som framkommit gärningen med avsiktssuppsåt. Vidare finner tingsrätten att det är styrkt bortom rimligt tvivel, att Mikael Eriksson, efter den misshandel som anges i åtalspunkt 2.1, med våld har tvingat Jeanette Bergström att kvarstanna i bostaden genom att ta tag i henne och dra, kasta, knuffa eller slänga in henne i bostaden. Det hände den 5 april 2019 på Hedsta 49, Forsa, Hudiksvalls kommun. Gärningen är att bedöma som grov eftersom gärningen varit av hänsynslös och farlig art då Eriksson hindrat Jeanette Bergström från att lämna bostaden i direkt anslutning till att hon utsatts för misshandel. Mikael Eriksson begick utifrån vad som har framkommit av utredningen gärningen med avsiktssuppsåt.

Gärningarna är att bedöma som misshandel, som bedöms som allvarlig, och grovt olaga tvång på de skäl åklagaren angett. Gärningen har varit hänsynslös och av klart farlig art.

Åtalspunkt 3, misshandel, 2021-06-15 - 2021-06-21

Av fotografier framgår att Jeanette Bergström hade skador vid tillfället enligt åtalet. Genom Sms-meddelanden framgår att Jeanette Bergström vid tillfället hade en skada enligt åtalet.

Av vittnet Rigmor Fahlbergs berättelse framgår att Jeanette Bergström varit sjukskriven samt att Jeanette Bergström vid den tiden hade skada utifrån iakttagelse av blåöga.

Av Jeanette Bergströms dotter Lili Bergströms och dennas man Anders Paulssons samstämmiga berättelse framgår, att Jeanette Bergström för dem berättat att hon vid det ifrågavarande tillfället inte hade cyklat omkull utan att hon hade blivit slagen enligt åtalet. Lili Bergström och Anders Paulsson bedöms som trovärdiga utifrån hur de har lämnat sin respektive berättelse. De uppgifter som de har lämnat bedöms som mycket tillförlitliga.

Av Anders Paulssons berättelse framgår att Jeanette Bergström hade dubbla blåögon och skador med blånader på armar och ben.

Till följd av det sagda finner tingsrätten att det är styrkt bortom rimligt tvivel, att Mikael Eriksson har misshandlat Jeanette Bergström genom att slå henne i ansiktet och utöva annat våld mot henne. Det hände någon gång mellan den 15 juni 2021 och den 21 juni 2021 på Hedsta 49, Forsa, Hudiksvalls kommun. Jeanette Bergström orsakades smärta och blåmärken. Mikael Eriksson begick gärningen med avsiktssuppsåt.

Gärningen är att bedöma som misshandel, som bedöms som allvarlig. Detta då misshandeln har skett mot närstående.

Åtalspunkt 4, misshandel, 2022-04-17

Vittnet Monica Borg har lämnat en utförlig och sammanhållen samt detaljerad berättelse, utvisande att hon har iakttagit att Mikael Eriksson har utfört misshandel enligt åtalet. Monica Borg bedöms trovärdig utifrån att hon berättat ingående om vad som förevarit. Hennes uppgifter bedöms som tillförlitliga utifrån att hennes uppgifter överensstämmer med vad som i övrigt har framkommit om Mikael Erikssons sätt att uttrycka aggressivitet och särskilt med de uppgifter som Mikael Eriksson själv lämnat om upplevda oförrätter.

Till följd av det sagda finner tingsrätten att det är styrkt bortom rimligt tvivel, att Mikael Eriksson har misshandlat Jeanette Bergström genom att kasta ner henne på golvet, dunka hennes huvud i golvet och ta ett grepp om halsen på henne. Det hände den 17 april 2022 på Hedsta 49, Forsa, Hudiksvalls kommun. Jeanette Bergström orsakades smärta, andnöd och rodnader på halsen. Mikael Eriksson begick gärningen med avsiktsuppsåt. Det är särskilt graverande att Mikael Eriksson inte avbrutit sitt handlande när vittnet gått emellan.

Gärningen är att bedöma som misshandel, som bedöms som mycket allvarlig. Detta då misshandeln skett mot närstående på graverande sätt och i det gemensamma hemmet.

Åtalspunkt 5, misshandel, 2022-06-04

Av den skriftliga bevisningen med fotografier och rättsintyg med utlåtande, framgår att Jeanette Bergström under den ifrågavarande tiden uppvisade flera skador enligt åtalet.

Av uppgift från arbetsgivaren framgår att Jeanette Bergström har varit sjukskriven. Av Sms-meddelanden framgår att Jeanette Bergström hade lämnat uppgifter om sjukskrivning.

Vittnet Jan Wiklund har lämnat tydliga uppgifter om iakttagelse av att Jeanette Bergström hade en skada på halsen vid den ifrågavarande tiden. Hans uppgifter bedöms tillförlitliga.

Lili Bergström har berättat att Jeanette Bergström för henne hade berättat, att Mikael Eriksson vid detta tillfälle hade dragit omkull henne, kastat henne på golvet, och sedan tagit på sig arbetsskorna samt ställt sig på henne. Mikael Eriksson hade dragit henne i benet. Hon hade fått skada på halsen. Lili Bergström bedöms utifrån hur hon lämnat sin berättelse som trovärdig. De uppgifter som hon har lämnat bedöms som tillförlitliga.

Vittnet Anna-Maria Löfgren har lämnat tydliga uppgifter, om vad Jeanette Bergström hade berättat för henne om vad Mikael Eriksson hade företagit sig mot henne enligt åtalet. Detta bland annat enligt följande. "Jeanette Bergström berättade för henne, att Mikael Eriksson hade stått på hennes hals och dragit". Jeanette Bergström ringde henne vid upprepade

tillfällen under lördagen och söndagen. "Jeanette Bergström sade, vid telefonsamtal, om det inträffade, att den här gången trodde denna att han skulle ha ihjäl henne." Jeanette Bergström var vid telefonsamtalen rädd, skräckslagen och chockad. Anna-Maria Löfgren bedöms som trovärdig och uppgifterna som tillförlitliga, då de stöds av övrig utredning.

Vittnet Ulf Wiklund har berättat, att Mikael Eriksson vid tillfället hade ringt honom på telefon och berättat, att denne då hade gjort något hemskt mot Jeanette Bergström. Ulf Wiklund har vid berättelsen varit återhållsam och han bedöms som mycket trovärdig. De uppgifter som Ulf Wiklund har lämnat inför rätten bedöms som tillförlitliga.

Mikael Eriksson har berättat att han endast hållit undan Jeanette Bergström med foten för att hindra henne att angripa honom. Vad Mikael Eriksson har berättat om sitt förehavande motsvarar inte de skador som Jeanette Bergström åsamkats och motsägs av vad han själv har berättat om att han hade gjort något hemskt samt av den övriga utredningen i saken.

Tingsrätten finner att vad Mikael Eriksson företagit sig inte föranletts av något nödvärn.

Till följd av det sagda finner tingsrätten att det är styrkt bortom rimligt tvivel, att Mikael Eriksson har misshandlat Jeanette Bergström genom att ställa sig och trycka med ena foten på hennes hals. Det hände den 4 juni 2022 på Hedsta 49, Forsa, Hudiksvalls kommun. Jeanette Bergström orsakades smärta, heshet, rodnad, svullnad och blåmärken på halsen. Mikael Eriksson begick utifrån vad som har framkommit gärningen med avsiktssuppsåt.

Åtalspunkt 1, mord, i andra hand synnerligen grov misshandel och grovt vållande till annans död, 2022-07-09

Av den omfattande skriftliga bevisningen med utförlig dokumentation av de skador som Jeanette Bergström hade åsamkats, framgår att hon hade multipla skador helt enligt åtalet.

Av den medicinska utredningen genom rättsintyg med utlåtande utfärdat av rättsläkaren Monika Horvath vid Rättsmedicinalverkets rättsmedicinska enhet i Uppsala och rättstoxikologiskt yttrande samt hörande med rättsläkaren Monica Horvath inför rätten, framgår att Jeanette Bergström avlidit genom trubbigt våld mot huvudet och därav påföljande skador mot hjärnan. Detta har alltså varit dödsorsaken enligt utlåtandet. Hjärnskadorna har alltså enligt rättsläkaren varit dödsorsaken. Dessutom framgår att Jeanette Bergström vid tillfället hade orsakats omfattande multipla skador enligt åtalet. Skadorna på könsorganen med blygdläppar bedömdes vara förenliga med en spark. Den primära dödsorsaken bedömdes alltså vara skador på hjärnan. Att rättsläkaren på en hypotetisk fråga uppgett, att man inte kan utesluta att det varit Fluoxetin, som orsakat döden, men att det är osannolikt, förtar inte tyngden av den medicinska bevisningen.

Av den omfattande skriftliga och muntliga bevisningen framgår att Jeanette Bergström har varit aktiv under natten och kort tid innan hon beräknas ha avlidit genom bland annat telefonsamtal. Den som avlider genom förgiftning, torde dessförinnan vara mindre aktiv.

Tingsrätten finner således att det är utrett att Jeanette Bergström berövats livet genom trubbigt våld. Den medicinska utredningen utvisande detta bedöms som mycket robust.

Av den omfattande skriftliga och muntliga bevisningen framgår bland annat följande. Jeanette Bergström och Mikael Eriksson begav sig under den ifrågavarande kvällen den 8 juli 2022 till Hudiksvall där de gemensamt besökte Möljens Café & Grill. De gick sedan till puben The Bells, där de träffade på bland annat bröderna Ulf Wiklund och Jan Wiklund. Efter osämja lämnade Mikael Eriksson puben The Bells och var sedan till Mani Sportbar. Jeanette Bergström lämnade under natten den 9 juli 2022 puben The Bells i sällskap med Ulf Wiklund samt var sedan hem till denne. Hon lämnade sedan grannen Ulf Wiklund. Utifrån tidsuppgifterna i utredningen med telefonuppgifter, har Jeanette Bergström sedan kommit hem till bostaden på Hedsta 49, Forsa. Hon har därvid ensam gått eller cyklat hem. Mikael Eriksson har under natten kommit hem till bostaden på Hedsta 49, Forsa, genom skjuts av en kamrat. När de kom till bostaden var det nedsläckt. Det är tillförlitligen utrett att någon annan person under natten inte befunnit sig vid bostaden på Hedsta 49, Forsa.

Mikael Eriksson har först under morgonen larmat anhöriga om att han funnit sin sambo Jeanette Bergström livlös och trots hennes tillstånd inte larmat vederbörlig larmcentral. När Mikael Erikssons mammas man Sven-Olov Elmerfors har kontaktat larmcentralen, har Mikael Eriksson för polis berättat att han är rädd att det är han som har orsakat skadorna. Sven-Olov Elmerfors har vid larmsamtalet uppgett "Vi är anhöriga till Mikael Eriksson, antagligen har det blivit någon form av dråp av sin sambo, så vi vill ju ha hit ambulans och polis."

Åklagaren har i anslutning till förhöret med Sven-Olov Elmerfors redogjort för vad som har antecknats i ett protokoll fört vid förhör med Sven-Olov Elmerfors den 10 juli 2022 enligt det följande. (Sidan 651) V: (ohörbart) jag vet inte vad som hänt jag kan ha slagit ihjäl na jag vet inte vad som hänt det var så han sa. Sven-Olov Elmerfors har särskilt hört om detta uppgett, att om han sagt så då så stämmer det. När Mikael Eriksson ringde, tänkte han att de fick ta det en bit i taget och först åka dit och se vad som hade hänt samt lugna ner Mikael Eriksson. När han såg Jeanette Bergström, förstod han utifrån hur hon låg med ena benet upp i kaklet och det andra rakt fram samt utifrån erfarenheter från arbete i hemtjänst att hon var avliden. Jeanette Bergström var uppsvälld i ansiktet, men orsaken till det vet han inte. Det han såg av kroppen var ansiktet som var uppsvällt och könet samt benen.

Vittnet Anna-Maia Hansdotter Löfgren har uppgett att Jeanette Bergström i samtal med henne sagt, vid samtal om misshandel, att om det händer mig något så vet du vem det är.

Av Ulf Wiklunds och Jan Wiklunds samstämmiga uppgifter framgår, att Mikael Eriksson när han lämnade sällskapet med Jeanette Bergström på puben The Bells var mycket aggressiv. Det syntes på Mikael Eriksson, att denne var aggressiv. Mikael Eriksson var svart i ögonen.

Tingsrätten finner till följd av det sagda att det är styrkt bortom rimligt tvivel, att Mikael Eriksson den 9 juli 2022 i bostaden på Hedsta 49, Forsa, Hudiksvalls kommun, med våld har berövat Jeanette Bergström livet genom att slå, sparka, knuffa och utöva annat våld mot henne. Våldet har utifrån vad som är utrett orsakat henne bl.a. följande skador

- blödningar under hårda hjärnhinnan och spindelvävshinnan

- traumatiska hjärnskador i storhjärnan
- tio revbensfrakturer - sårskada på vänstra lungans underlob
- skador och frakturer på ryggraden
- näsbensbrott och näsblod
- söndertrasning och blödning i högra binjuremärgen, binjurebarken och kringliggande fettvävnad
- skada på mjälten
- blåmärken på stora delar av kroppen bl.a. på båda öronen, kring båda ögonen, i ansiktet, halsen, armarna, benen, fötterna och yttre könsorganen
- rödaktiga missfärgningar på stora delar av kroppen, bl.a. i hårbotten, i ansiktet, på halsen, bålén, högra lumsken och yttre könsorganen
- underhudsblödningar i huvudsvål, vid inre och yttre blygdläppar, på ansiktet, halsen, nacken och bålén
- slemhinneskador på yttre könsorgan
- blödning i tungans muskulatur
- blödningar i halsens mjukdelar mot kroppens baksida och i högra ländmuskeln.

Jeanette Bergström har avlidit till följd av traumatiska hjärnskador i storhjärnan.

Mikael Eriksson begick utifrån vad som har framkommit gärningen med avsiktssuppsåt.

Gärningen har inneburit ett svårt lidande för Jeanette Bergström genom det omfattande våldet som hon har utsatts för och under ett uppenbart långdraget förlopp. Gärningen har varit synnerligen hänsynslös då Jeanette Bergström till följd av klart nedsatt förmåga att försvara sig mot den mycket starkare Mikael Eriksson har varit i en särskilt utsatt situation. Det är graverande att Mikael Eriksson inte hejdat sig trots att han var medveten om Jeanette Bergströms nedsatta hälsa och genom vittnet Monica Borg en tid innan händelsen blivit erinrad genom att hon "skrek till Mikael Eriksson att han kommer att slå ihjäl henne".

Gärningen är att bedöma som mord.

Skadeståndsfrågorna

Mikael Eriksson har genom mordet på Jeanette Bergström förorsakat dödsboet efter Jeanette Bergström och hennes efterlevande barn skada enligt vad som har yrkats. Mikael Eriksson skall därmed och enligt sina medgivande förpliktas att betala yrkade skadestånd.

PÅFÖLJDSFRÅGAN

Utredning

Mikael Eriksson förekommer under två avsnitt i det av Rikspolismyndigheten förda belastningsregistret. Den 24 december 2017 hade han begått hastighetsöverträdelse. Han dömdes den 30 maj 2022 för misshandel till villkorlig dom med samhällstjänst 50 timmar. Det angavs att för det fall att fängelse i stället hade valts som påföljd, skulle fängelse en månad ha dömts ut.

Kriminalvården genom Frivården Hudiksvall har den 21 juli 2022 avgett yttrande beträffande Mikael Eriksson, efter företagen personutredning genomförd per telefon. Därav framgår att han synes leva ett välordnat liv vad gäller boende, arbete och ekonomi.

Tingsrättens bedömning

Den som berövar annan livet, döms enligt 3 kap 1 § brottsbalken för mord till fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller på livstid. Som skäl för livstids fängelse skall det särskilt beaktas om gärningen föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös.

Tingsrätten skall med tillämpning av 34 kap 1 § 1 st brottsbalken bestämma en ny påföljd för den tillkommande brottsligheten.

Mikael Eriksson skall för ifrågavarande synnerligen allvarliga brottslighet med mord, som innefattat svårt lidande för Jeanette Bergström och med uppvisad särskild hänsynslöshet, dömas till fängelse på livstid.

HÄKTNINGSFRÅGAN

Det finns alltså betydande risk för att Mikael Eriksson fortsätter sin brottsliga verksamhet. För mord är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Skälen för häktning uppväger utifrån brottens allvar det intrång och de men i övrigt som ett fortsatt frihetsberövande innebär för Mikael Eriksson. Han skall därför kvarstanna i häkte till dess domen vinner laga kraft mot honom

ÖVRIGA FRÅGOR

Avgift till brottsofferfonden

Mikael Eriksson döms för brott, för vilka fängelse ingår i straffskalan. Han skall därmed enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond åläggas att betala en avgift på 800 kronor.

Ersättningsfrågor

Den offentlige försvararen och det offentliga målsägandebiträdet skall tillerkännas yrkade ersättning som bedöms som skäligen av allmänna medel. Tingsrätten har härvid beaktat att det enligt rättens uppfattning ingår i uppdraget för offentligt målsägandebiträde att biträda målsägandena vid denna typ av allvarlig brottslighet när fråga är om mediakontakter. Detta givetvis inte om målsägandena söker media, men när media ifrån brottet söker kontakter. Tingsrätten har vidare beaktat att omfattningen av kontakterna med målsägandena bedöms rimliga samt att avslutande åtgärder om fyra timmar inte upptagits oskälig tid.

Mikael Eriksson skall utifrån sina personliga och goda ekonomiska förhållanden återbetala hela kostnaden för försvaret och för det offentliga målsägandebiträde till statsverket.

SKILJAKTIG MENING

Nämndemannen Daniel Fors är skiljaktig enligt det följande och anför.

Utredningen utvisar enligt min mening inte att Mikael Eriksson med våld har hindrat Jeanette Bergström att kvarstanna i bostaden enligt åtalet. Åtalet skall därför ogillas.

Utredningen utvisar vad beträffar åtalet för mord enligt min mening inte att Mikael Eriksson har begått gärningen med något avsiktsuppsåt, men med insiktsuppsåt.

I övrigt är jag ense med majoriteten.

Rätten

Rådmannen Carl-Erling Halldin samt nämndemännen Daniel Fors (skiljaktig mening), Siv Karlsson och Lillemor Svensson

Digitalt signerad av rådmannen Carl-Erling Halldin

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Hälsinglands tingsrätt senast den 7 februari 2023. Överklagandet ska vara skriftligt. Hälsinglands tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Hälsinglands tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Hälsinglands tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Hälsinglands tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?*Brottmålsdelen*

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Hälsinglands tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.

**RÄTTSMEDICINALVERKET****HEMLIG**RAPPORT
2022-11-07Dnr B22-0396
Ert nr 5000-K786004-22Polisen region Mitt
PO Gävleborg
751 81 UPPSALAHÄLSINGLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 0103INKOM: 2023-01-15
MÅLNR: B 1678-22
AKTBIL: 113

Rättsmedicinsk obduktion med tvåläkarförfarande

Formalia

2022-07-13 utfördes efter beslut av Polismyndigheten, PO Gävleborg, rättsmedicinsk obduktion av

19610315-7167**Bergström, Karin Pia JEANETTE**

HEDSTA 49

824 62 FORSA

Personuppgifterna på beslutet överensstämmer med uppgifterna på identitetsbandet som är fäst vid kroppen.

Undersökningen utfördes vid Rättsmedicinska enheten i Uppsala av rättsläkare Monika Horvath med biträde av rättsmedicinska assistenten Nicole Månsson. Undersökningsfynden uppvisades för rättsläkare Ann Linde. Närvarande vid undersökningen var även från Polisen: Erik Palmqvist, Li-Helena Berglund, Karinn Jelk, Jenny Eklund.

Utredningsunderlag

Datum	Beskrivning
2022-07-09	Begäran om dödsfallsundersökning
2022-07-12	Kompletterande handlingar till begäran om dödsfallsundersökning
2022-07-13	Dödsfall. Uppgifter beträffande avliden person.
2022-08-04	Kompletterande handlingar till begäran om dödsfallsundersökning
2022-08-05	PM - särskilda frågasettningar till rättsläkaren
2022-08-15	Kompletterande handlingar till begäran om dödsfallsundersökning
2022-09-01	Journalhandlingar från Region Uppsala
2022-09-02	Journalhandlingar från psyk mottagningen Hudiksvall
2022-09-09	Journalhandlingar från Akademiska sjukhuset
2022-09-30	Kompletterande handlingar till begäran om dödsfallsundersökning

**Innehållsförteckning**

Bakgrundsinformation
Undersökningsprotokoll
Rättskemisk undersökning
Mikroskopisk undersökning
Utlåtande

Rapport från rättskemisk undersökning	Bilaga 1
Rättstoxikologiskt yttrande (K2022-Y00520)	Bilaga 2
Rättstoxikologiskt yttrande (K2022-Y00549)	Bilaga 3
Bildbilaga	Bilaga 4



Bakgrundsinformation

Enligt uppgift från polisen den misstänkte ska han anträffat Bergström livlös i sängen när han vaknade 2022-07-09 vid 10-tiden. Han har beskrivit hennes kropp som blå och kall. Han ska därefter ha släpat henne till badrummet och duschat henne. Vid anträffandet ligger kroppen på rygg i badrummet naken med svullet ansikte samt blånader runt ögonen.

Den misstänkte har uppgivit att dagen innan (2022-07-08) har han och Bergström varit ute på stan och de hade båda druckit alkohol. Därefter uppgav han att han inte minns någonting mer på grund av berusningen.

Enligt ett vittne har Bergström och vittnet tillsammans lämnat krogen och åkte hem med en taxi, senare har Bergström varit hos vittnet ungefär en timme och senare sannolikt gått hem. När vittnet och Bergström har åkt med taxin från krogen så ska misstänkt ha varit kvar i stan. Vittnet hade en del utgående samtal från sin mobiltelefon, som han tänkte Bergström har ringt (fram till klockan 23:46 den 2022-07-08).

Enligt ett PM från polisen har det förekommit utredningsuppgifter som tyder på att misstänkt ska ha misshandlat Bergström regelbundet från cirka 2018. Antal tillfällen gick inte att närmare precisera men det fanns sju öppna ärenden. Den misshandel som utreds och som är närmast i tid till att Bergström avled den 9/7 har brottsdatum 2022-06-05. En bedömning av denna händelse finns i två av oss utfärdade utlåtande med diarienummer B2022-X0009 och B2022-X0010.

Enligt tillgängliga patientjournaler Bergström opererades 2020-04-15 på grund av en intradural tumör (tumör inom hårda hjärnhinnan) på nivå Th3-Th5 (mellan bröstkotorna 3 och 5). Efter borttagning av tumören kommer man överens om att göra en bakre stabilisering mellan Th3 och Th5. PAD har visat meningeom grad 1 (godartad tumör som utgår från hjärnhinnorna). Från tidigare sjukdomar beskrevs högt blodtryck, gammal hjärtinfarkt 2011, gastric bypass operation (ett operativt ingrepp för viktminskning) 2008, borttagning av gallblåsan, njurstensoperation.

Särskilda frågeställningar

1. Gällande brottet på halskotan. Har målsägande kunnat röra sig, gå, stå eller röra armarna med den skadan?
2. Gällande blödningen under hårda hjärnhinnan. Hur har skadan påverkat målsägande i fråga om rörelseförmåga och medvetandegrad?
3. När har skadorna uppkommit i förhållande till dödsfallet?



4. När har döden inträffat?
5. Kan det beskrivna tillvägagångssättet angående en händelse 2022-06-05 också vara tänkbar som dödsorsak natten till den 9/7 2022?
6. Kan skadorna som Jeanette Bergström åsamkades den 5/6 2022 ha orsakat henne sådana skador att de i kombination med ytterligare våldsamheter natten till den 9/7 2022 vara en bidragande orsak till hennes dödsfall?
7. I bostaden har ett par trosor beslagtagits som bedöms vara sönderslitna. Kan några av skadorna på målsäganden haft ha orsakats av att den misstänkte lyft eller dragit henne med en grepp i trosorna?
8. De skador som målsäganden haft på ovansidan fot samt underben och knän. Kan dessa skador ha uppkommit genom att målsäganden dragits eller tryckts mot grus/småsten?

Skiktröntgenundersökning

Skiktröntgenundersökning utfördes på röntgenavdelningen vid Akademiska sjukhuset i Uppsala 11/7 2022. I halsryggen ses färsk fraktur i höger tvärsnittskott kOTA C6 där det avlösta fragmentet är roterat och ligger nära foramen transversarium (hål i kotornas tvärsnittskott där kärlen (kotven och kotartär) passerar). Flera mindre fragment i området. Ett fragment bakåt om taggutskott ter sig inte helt färsk ut. Även små fragment i vänster facettled som är vidgad dock inte fullt så mycket som på höger sida. Disken C5-6 buktar kraftigt in i spinalkanalerna som är ytterst trång i detta område. Sammantaget indirekta tecken till traumatisk diskskada utöver traumatisk skelettskada. Bilateralt ses stora mängder blod mellan muskelbukarna i nacken och ned mot skulderbladen. I bröstkorgen ses cirkumferent (omkringliggande) förkalkning med öppet lumen i vänstra främre kransartären. Även spridda mindre förkalkningar i övriga kransartärer och aorta. Flera revbensfrakturer på höger sida lateralt revben 4-8 samt dorsalt/dorsolateralt (på baksidan) revben 9-12 och på vänster sida lateralt (på utsidan) revben 3-7 och dorsalt (på baksidan) revben 11-12. I buken ses status post gastric bypass-operation. Det ses clips i leverkåx efter borttagning av gallblåsan. Det ses en fettattenuerande förtjockning av höger binjure som vid binjureadeom (godartad förändring i njuren) med ett litet högattenuerande område som kan motsvara blödning. Det ses förkalkningar i sammanfallen aorta. I bröst- och ländrygg ses status post bakre fusion och dekompressionsoperation Th3-5 med tre stag på vänster sida och två på höger sida. Färsk transversalutskottsfraktur höger i kotorna L1-4 samt vänster sida L1-2. I övre extremiteter ses status efter högersidig överarmsbenbrott vid den s.k. kirurgiska halsen som läkt med lätt felställning.



Undersökningsprotokoll

Yttre undersökning

Kroppsbyggnad, särskilda kännetecken och övrigt

1. Kroppen inkommer ansluten i en transportsäck.
2. Efter öppnandet av transportsäcken tillvaratar polisen fingeravtryck och utför nageltvätt. Vi tillvaratar hår och lämnar över till polisen.
3. Kroppen är naken. Vid högra handleden ses ett identifieringsband med personnummer 610315-7167.
4. Kroppen är normalbyggd med uppmätta längden på 174 cm och uppmätta vikten 77 kg, således BMI är 25,4.
5. Polisteknikerna visar upp sönderslitna trosor som man har upphittat i huset i en tvättmaskin som var på gång vid polisens inkomst. De är sönderslitna både på högra och vänstra sidan.

Tecken på sjukvård

6. Under vardera kvinnliga bröstet ses linjära ärrbildningar. Från dessa löper uppåt linjära ärrbildningar mot bröstvårtorna som senare fortsätter i cirkelformade ärrbildningar kring bröstvårtorna.
7. I kroppens medellinje från bröstbenets nedre kant nedåt på buken ses en ärrbildning som omringar naveln från vänstra sidan och som slutar ovanför yttre könsorgan. Det ses några enstaka cirka 1 till 0,5 cm stora ärrbildningar på bukens både högra och vänstra sida. Nedanför högra nyckelbenet ses två, cirka 1 cm långa ärrbildningar.
8. I kroppens bakre medellinje ses en cirka 13 cm lång ärrbildning som förlöper från ungefär nedre halsryggskotorna och nedåt mot brösttryggskotornas övre del.

Förändringar efter döden

9. På kroppens baksida ses ett utbrett system av ljusröda likfläckar.
10. Vid bukens högra nedre del ses en ljusgrönaktig missfärgning som kan vara tecken efter begynnande förruttnelseförändringar.



11. Likstelheten i den högra överarmen och armbågen är borta, i vänstra armen är den lindrig förekommande, kan brytas lätt. I det högra benet finns likstelhet och kan brytas med svårighet och i det vänstra känns ingen likstelhet.

Huvudet

12. På huvudet ses upp till cirka 25-30 cm långt ljusblonderat hår. Håret är besudlat med blod. I håret kan iakttas områdena som är kraftigt ihoptovade, en vid vänstra hjässområdet (Bild 5), och en något längre ner i håret på högra sidan (Bild 6). Håret klipps bort från huvudet för att kunna bättre undersöka hårbotten. Kriminalteknikerna tillvaratar hårprov i samband med detta.
13. I hårbotten ses en cirka 6 x 3 cm stor rödaktig missfärgning som är belägen med sitt centrum cirka 7 cm till höger om ansiktets mittlinje och cirka 5 cm ovanför ögonhålans övre kant (Bild 8).
14. I huvudets medellinje ses en cirka 6,5 x 1,5 cm stor ljusbrun missfärgning. Den är belägen i huvudets medellinje och cirka 12 cm ovanför ögonhålans övre kant (Bild 10).
15. På ansiktets vänstra sida ses en omfattande rödaktig missfärgning och svullnad som omfattar vänstra tinningregionen, vänstra ögonområdet och vänstra kinden. Den mäter cirka 15 x 12 cm och är belägen med sitt centrum ungefär 10 cm till vänster om kroppens medellinje och ungefär i nivå med vänstra yttre ögonvrån (Bild 7, 12).
16. På huvudets baksida, nära översta delen och något bakåt, ses inom ett område som mäter cirka 9 x 6 cm en del rödaktiga missfärgningar med utseende av hudblödningar. De är belägna ungefär i huvudets medellinje och ungefär 14 cm ovanför stora nackknölen. I närheten ses ett blåaktigt missfärgat hudområde som är cirka 3 x 1 cm strax till höger om huvudets bakre mittlinje (Bild 102).
17. Vid högra ytterörat ses en del blodig vätska. Vid högra yttre hörselgångens nedre kant vid övergången till örsnibben ses en cirka 1 cm lång hudskada som når även underliggande brosk. Skadan har något oregelbundna kanter, i sårbottnen anas vävnadsbryggor (Bild 14, 15, 16).
18. Nedanför ovan nämnda sårskadan (punkt 17) ses på högra örsnibben en cirka 2,5 x 2 cm stor ljusblå missfärgning på dess framsida (Bild 16).
19. På högra örsnibbens och öronmusslans baksida ses en sammanlagt cirka 5 x 2 cm stor blåviolett missfärgning. Det ses även en blåviolett missfärgning bakom högra örat och denna missfärgning mäter cirka 5 x 3 cm (Bild 17, 92, 93).



20. Vänstra örat i sin helhet verkar vara svullet framförallt i dess bakre del men också rödaktigt missfärgad (Bild 12). På vänstra örats baksida på gränsen mellan själva örat och huden på huvudet ses en sammanlagt cirka 1 cm lång hudskada som förlöper i pilplanet och som är blödande (Bild 90).
21. På vänstra öronmusslans bakre, övre del ses en ca 2 x 2 cm stor blåaktig missfärgning (Bild 91).
22. Kring högra ögat ses en sammanlagt cirka 5 x 3 cm stor blåviolett missfärgning. Övre och nedre ögonlocket är svullna. Vid den inre ögonvrån ses en ca 0,5 cm lång yttlig spricka i huden som förlöper från ögonvrån nedåt och till höger (Bild 19). Ögonens bindehinnor inte uppvisar några blödningar.
23. Kring vänstra ögat ses en sammanlagt cirka 5 x 6 cm stor blåviolett missfärgning som är sammanflytande med den blåvioletta missfärgningen i vänstra tinningregionen, här ses även svullnad i övre och nedre ögonlocket och i områdena omkring. På vänstra övre ögonlocket ses tre stycken parallella till varandra hudsprickor varav den nedersta är cirka 2 cm i längd och de som ligger ovanför är cirka 0,5-0,6 cm i längd. De är belägna inom ett område som mäter cirka 1,5 x 2,5 cm och de alla förlöper i horisontalplanet och är parallella till varandra (Bild 20, 21).
24. I vänstra ögats bindehinnor ses en mindre svartröd blödning vid inre ögonvrån. Det ses även svartröda blödningar varav en del är punktformade och en del sammanflytande vid nedre kanten av bindehinnan (Bild 22, 23).
25. På näsans högra sida i nivå med inre ögonvrån ses en närmast V-formad spricka i huden som mäter cirka 0,5 x 0,1 cm. Den är belägen med sitt centrum cirka 1 cm till höger om ansiktets mittlinje och cirka 2 cm nedanför ögonhålets övre kant (Bild 24). Näsbenet känns fragmenterat.
26. På området mellan ögonbrynen ses ett cirka 1 x 1 cm stort ljusrött missfärgat område (Bild 24).
27. Från näsborrarna till synes kommer färskt blod som är delvis intorkat.
28. Näsbenet palperas oskadat.
29. På högra kinden ses en ljusblå missfärgning som mäter cirka 3,5 x 2 cm. Den är belägen med sitt centrum cirka 5,5 cm till höger om ansiktets mittlinje och ungefär 2 cm ovanför högra mungipan (Bild 25).
30. Det ses en viss svullnad i vänstra mungipan med en cirka 2,5 x 1,5 cm stor blåviolett missfärgning vid underläppen (Bild 26). I munslemhinnorna ses på



ovanläppen framförallt till vänster om medellinjen en svullnad och en sammanlagt cirka 5 x 2 cm stor blåviolett missfärgning. Inom detta ses även till synes ganska skarpkantade ytliga slemhinneskador som varierar i storlek mellan cirka 0,5 till cirka 2 cm (Bild 137). I underläppen ses ungefär 1 cm till höger om medellinjen samt nästan på hela underläppen på vänstra sidan en sammanlagt cirka 5 x 2 cm stor blåviolett missfärgning. Här ses det också ett större antal skarpkantade skador som varierar i storlek mellan cirka 0,3 till cirka 1 cm (Bild 140). I munnen ses mindre mängd blodigt innehåll. Det ses även en cirka centimeterstor blåviolett missfärgning vid ovanläppens högra sida ungefär 3 cm till höger om ansiktets medellinje och inom denna blånad ses en del linjära slemhinneskador (Bild 139).

31. Ovanför hakan ses en cirka 1 x 1 cm stor rödaktig missfärgning som är belägen ungefär i kroppens medellinje och ungefär 2,5 cm ovanför hakspetsen (Bild 26).
32. På hakspetsen men något till vänster om medellinjen ses en cirka 3 x 3 cm stort oregelbundet format område där överhuden saknas och läderhuden är rödsvart missfärgad och intorkad (Bild 26, 27).

Halsen

33. På halsens högra sida strax nedanför underkäksbenet ses en sammanlagt cirka 5 x 3 cm stor rödaktig missfärgning som är belägen med sitt centrum cirka 7 cm till höger om ansiktets mittlinje och ungefär 6 cm nedanför yttre munvinkeln (Bild 27).
34. På halsens högra nedre del, strax ovanför nyckelbenet ses en cirka 1,5 x 0,6 cm stor blåviolett missfärgning som är belägen med sitt centrum cirka 3,5 cm till höger om halsens främre mittlinje och cirka 3,5 cm ovanför bröstbenets övre kant (Bild 27).
35. På halsens vänstra sida, strax vid underkäksbenets nedre kant ses en cirka 2,5 x 1,7 cm stor ovalformad rödaktig missfärgning som är belägen med sitt centrum cirka 2 cm nedanför hakspetsen och cirka 2 cm till vänster om halsens främre mittlinje (Bild 30, 31).
36. På halsens vänstra sida anses en ljusblå cirka 1,5 x 1 cm stor missfärgning som är belägen cirka 5 cm till vänster om halsens främre mittlinje och cirka 4 cm nedanför hakspetsen (Bild 30, 33).
37. På halsens vänstra sida, ungefär i nivå med den ljusblåa missfärgningen (punkt 36), men närmare medellinjen ses en ca 0,5 x 0,2 cm stor ytlig hudskada där



överhuden saknas och läderhuden är orange-röd missfärgat och intorkat (Bild 32).

38. På halsens vänstra sida mot nyckelbenet ses inom ett område som mäter cirka 6 x 5 cm några mindre grupperingar av punktformade, välavgränsade missfärgningar och två större (ca 1,5 cm stora), oregelbundna, ganska väl avgränsade, röda missfärgningar. Hela områdets centrum är beläget cirka 9 cm till vänster om halsens främre mittlinje och cirka 10 cm nedanför underkäksbenets yttre kant (Bild 30, 32).
39. I nacken ses inga färska skador på huden.

Den högra armen och handen

40. På högra överarmens utsida ses en cirka 3,5 x 3 cm stor ljusblå missfärgning. Den är belägen med sitt centrum ungefär 5 cm till höger om armens bakre mittlinje och cirka 23 cm ovanför armbågsutskottet (Bild 35).
41. Nedanför och till höger om ovan nämnda område (punkt 40) ses en cirka 5 x 1,5 cm stor blåviolett missfärgning som är belägen med sitt centrum cirka 8,5 cm till höger om armens bakre mittlinje och cirka 18 cm ovanför armbågsutskottet och denna missfärgning förlöper i horisontalplanet (Bild 35).
42. Ovanför högra armbågsutskottet ses en cirka 1 x 1 cm stor blåviolett missfärgning som är belägen med sitt centrum cirka 3 cm till vänster om armens bakre mittlinje cirka 11 cm ovanför armbågsutskottet (Bild 38).
43. Kring högra armbågen ses inom ett område som mäter cirka 14 x 12 cm en gruppering av flera röda och rödblåa missfärgningar som varierar i storlek mellan cirka 2 till cirka 7 cm som är delvis sammanflytande (Bild 39).
44. Vid högra armbågsutskottet ses även mindre oregelbundna hudskador som varierar i storlek mellan cirka 0,2 till cirka 1 cm i diameter (Bild 39).
45. På högra överarmens insida, ses inga färska skador.
46. På högra underarmens sträcksida ses tätt intill varandra två röda runda missfärgningar som mäter 0,5 och 1,5 cm i diameter. De är belägna inom ett område som mäter cirka 3 x 2 cm. Områdets centrum är beläget ungefär 3,5 cm till höger om armens bakre mittlinje och cirka 7 cm ovanför handledens nivå (Bild 42).



47. På högra handleden vid tumbasen ses en cirka 4 x 3 cm stor blåviolett missfärgning. Den är belägen med sitt centrum cirka 4 cm till höger om handens bakre mittlinje och ungefär i nivå med handleden (Bild 42).
48. På handledens lillfingersida ses en cirka 3 x 2 cm stor rödaktig missfärgning som är belägen med sitt centrum cirka 3 cm till vänster om armens bakre mittlinje cirka 2,5 cm nedanför handledens linje (Bild 43).
49. På handryggen ses ovanför lillfingret ses en sammanlagt cirka 5 x 3 cm stor rödaktig missfärgning. Den är belägen med sitt centrum cirka 4 cm till vänster om armens bakre mittlinje och cirka 5 cm ovanför handledens nivå (Bild 43).
50. Vid knogarna för pekfingret och långfingret ses rödaktiga missfärgningar (Bild 44).
51. Det ses en rödblåaktig missfärgning som mäter cirka 2 x 2 cm på pekfingrets sträcksida mellan basleden och andra leden (Bild 44).
52. På handflatesidan av handen ses inga färska skador.

Den vänstra armen och handen

53. På vänstra överarmen ses inga färska skador.
54. Vid vänstra armvecket ses en möjligen mönstrad cirka 7,5 x 4 cm stor rödblåaktig missfärgning. Den är belägen med sitt centrum cirka 3 cm till vänster om armens främre mittlinje och ungefär i nivå med armvecket. Det ses en del linjära, röda missfärgningar inom denna missfärgning som sträcker sig nedåt och till vänster och som har möjligen en karaktär av hudblödning (Bild 45, 46, 48)
55. På vänstra underarmen nedanför armbågsvecket ses inom ett område som mäter cirka 5,5 x 4 cm tre stycken röda missfärgningar som varierar i storlek mellan cirka 0,3 till cirka 1 cm (Bild 48, 49).
56. På vänstra underarmens övergång mellan böjsida och sträcksida på tumsidan ses inom ett område som mäter cirka 8 x 5 cm minst tre stycken rödaktiga runda missfärgningar som varierar i storlek mellan cirka 1 till cirka 2 cm (Bild 50).
57. På vänstra underarmens nedre del och på vänstra handryggen ses inom ett område som mäter sammanlagt cirka 11 x 4 cm minst fem stycken rödaktiga missfärgningar som varierar i storlek mellan cirka 1,5 till cirka 1 cm. Hela områdets centrum är beläget ungefär vid handledens nivå cirka 1 cm till vänster



om handens bakre mittlinje. På missfärgningar som finns på handryggen kan möjligen anas millimeterstora ytliga hudskador (Bild 52).

58. På handflatan ses en ytlig, närmast V-formad hudskada som mäter cirka 0,4 cm som är belägen med sitt centrum ungefär 4 cm till höger om handens medellinje och cirka 6 cm ovanför handledens nivå (Bild 54).

Bålen

59. Vid vänstra axelns framsida ses i ett område som mäter sammanlagt cirka 21 x 7 cm ett flertal, minst 9- eller 10-tal röda, rödblåa missfärgningar varav en del runda cirka centimeterstora och en del något större cirka 4-5 cm stora och oregelbundna (Bild 55).
60. På bröstkorgens högra sida strax till höger om medellinjen ses en cirka 4 x 2 cm stor rödaktigt missfärgat område som är belägen med sitt centrum cirka 4 cm till höger om kroppens medellinje cirka 3 cm nedanför bröstbenets övre kant (Bild 57).
61. På bukens högra sida vid höftbenets främre övre kant ses en cirka 3 x 1,5 cm stor rödaktig missfärgning. Ca 10 cm ovanför denna missfärgning ses två cirka centimeterstora ljusröda missfärgningar som är belägna inom ett område som mäter cirka 3 x 1 cm. Hela områdets centrum är beläget ungefär 12,5 cm till höger om kroppens medellinje och cirka 9 cm ovanför navelns nivå (Bild 59).
62. På bålens vänstra sida ses inom ett område som mäter cirka 7 x 2 cm en del ytliga hudskador där överhuden saknas och läderhuden är rödbrunt missfärgad och intorkad. Dessa hudskador är cirka 0,5-1,5 cm stora. Hela områdets centrum är beläget ungefär 23 cm till vänster om kroppens främre mittlinje och ungefär 3 cm ovanför vänstra höftkammens övre främre kant (Bild 76).
63. Nedanför ovannämnda område (punkt 62) ses en cirka 3 x 1,5 cm stor rödaktig missfärgning som är belägen något mer framåt och nedåt (Bild 76).
64. Det ses på ryggens högra nedre del ovanför skinkan två linjära missfärgningar som består av ett flertal små punkter som mäter cirka 7 x 0,1 och 10 x 0,3 cm. Dessa är belägna när intill varandra, ungefär 14,5 cm till höger om kroppens bakre mittlinje och ungefär 14 cm ovanför höftbenets övre bakre kant (Bild 95, 96).
65. Ovanför högra skinkan ses en cirka 7 x 4 cm stor blåaktig missfärgning som är belägen med sitt centrum cirka 9 cm till höger om kroppens bakre mittlinje och ungefär 4 cm ovanför höftbenets övre bakre kant (Bild 97).

**Det högra benet och foten**

66. I högra lumsken ses inom ett område som mäter cirka 9 x 2 cm ett flertal delvis punktförmade, delvis något större cirka 0,5 cm stora runda och ovala röda och rödblåa missfärgningar. Hela områdets centrum är beläget ungefär 8 cm till höger om kroppens medellinje och 2 cm nedanför höftbenets högra främre utskott (Bild 64).
67. På högra lårets framsida ses en cirka centimeterstor ljusblå missfärgning som är belägen med sitt centrum cirka 6 cm till vänster om benets främre mittlinje och cirka 27 cm ovanför knäskålens övre kant (Bild 65).
68. Ungefär på samma nivå men till höger om benets främre medellinje ses en cirka 2 x 1 cm stor ljusblå missfärgning som är belägen med sitt centrum cirka 6 cm till höger om benets främre mittlinje cirka 28 cm ovanför knäskålens övre kant (Bild 65).
69. Ovanför högra knäet inom ett område som mäter sammanlagt cirka 8 x 5 cm ses två stycken rödaktiga missfärgningar som mäter cirka 1x1 cm den ena och cirka 7 x 1 cm den andra. Hela områdets centrum är beläget ungefär 9 cm ovanför knäskålens övre kant och cirka 3 cm till vänster om benets främre mittlinje (Bild 65, 66).
70. På högra knäets mitt ses en cirka 4 x 1,5 cm stort ljusblått område i vilket ses inom ett område som mäter cirka 2 x 1,5 cm enstaka ytliga oregelbundna hudskador som varierar i storlek mellan 0,1-0,4 cm (Bild 67).
71. Nedanför högra knäet ses ett cirka 6 x 3 cm stort område inom vilket ses ytliga, oregelbundna hudskador där överhuden saknas och läderhuden är ljusbrun missfärgad (Bild 67).
72. Vid högra stortåns bas ses en cirka 1 x 1 cm stor ljusblå missfärgning. Den är belägen med sitt centrum cirka 3,5 cm till vänster om fotens mittlinje och cirka 7 cm ovanför stortåns spets (Bild 68).
73. På själva stortåns sträcksida ses en cirka 0,4 cm stor hudskada och bredvid den även en mindre cirka 0,1 cm stor. Dessa är belägna i ett cirka 1 x 1 cm stort område där området är beläget 1,5 cm till vänster om stortåns medellinje och ungefär 3 cm bakom från stortåns spets (Bild 68).
74. På högra underbenet ses en svartröd tatuering.
75. På högra lårets baksida ses fyra stycken centimeterstora blåviolettera missfärgningar spridda (Bild 104).

**Det vänstra benet och foten**

76. På vänstra lårets framsida ses en i horisontalplanet förlöpande, ca 1,5 x 6 cm stort rödaktig missfärgning, med en cirka 1 cm stor rödaktig missfärgning tätt intill dess inre kant (Bild 71).
77. I närheten av ovan nämnda missfärgningen (punkt 76) ses små ytliga hudskador som är oregelbundna som varierar i storlek mellan cirka 0,3 till 0,5 cm där överhuden saknas och läderhuden är orangeaktigt missfärgat. Kring dessa hudskador ses ingen reaktion (Bild 71).
78. Vid vänstra knäets övre del ses en sammanlagt cirka 8 x 4 cm stor blåviolett missfärgning. Området är även svullet. Den är belägen med sitt centrum ungefär 3,5 cm till höger om benets främre mittlinje och cirka 2 cm ovanför knäskålens övre kant. Inom detta område ses även mindre ytliga oregelbundna hudskador (Bild 72).
79. Nedanför vänstra knäet ses en del ytliga hudskador som är oregelbundna och varierar i storlek mellan cirka 0,5 till 0,1 cm. Det ses även en mindre cirka centimeterstor blåviolett missfärgning som är belägen med sitt centrum cirka 4 cm till höger om benets främre mittlinje och ungefär i nivå med knäskålens nedre kant (Bild 74).
80. På vänstra underbenets utsida nedanför knäet sträcker sig en cirka 9 x 3 cm stor rödaktig missfärgning och inom detta ses även ytliga hudskador som är oregelbundna. Hela områdets centrum är beläget cirka 5 cm till vänster om benets främre mittlinje och cirka 3 cm nedanför knäskålens nedre kant (Bild 75).
81. På vänstra fottryggen ses vid stortåns bas en cirka 2,5 x 2 cm stor blå missfärgning (Bild 79).
82. På vänstra stortåns sträcksida ses en cirka 1 x 1 cm stor blåaktig missfärgning vid den andra leden (Bild 79).
83. På vänstra lårets utsida och delvis baksida framförallt i dess övre del ses små oregelbundna cirka 0,5-1 cm stora ytliga hudskador där överhuden saknas och läderhuden är gulorangeaktigt missfärgad och intorkad. Omkring skador ses ingen reaktion (Bild 99).
84. På vänstra lårets baksida ses tre stycken spridda cirka 2 och 1 cm stora rödaktiga missfärgningar (Bild 100, 101).



De yttre könsdelarna och sätesregionen

85. Högra yttre blygdläppen är svullen och det ses i den en cirka 9 x 3 cm stor blåviolett missfärgning vid denna. Inre blygdläpparna är kraftigt svullna på både högra och vänstra sidan med blåaktig missfärgning i dess framför allt nedre delar. Yttre blygdläppen på vänstra sidan är svullen men framförallt i dess nedre del (Bild 80).
86. På högra inre blygdläppens insida ses en cirka 0,8 x 1 cm stor slemhinneskada med blåaktig missfärgning omkring (Bild 82).
87. På vänstra inre blygdläppens framsida, ungefär på samma nivå som den tidigare beskrivna (punkt 86) ses en slemhinneskada som är cirka 0,6 cm stor (Bild 83).
88. På slidans begynnande del, på vänstra sidan (ungefär klockan 3) ses en cirka 0,5 cm stor rödaktig missfärgning, sannolikt slemhinneskada (Bild 85).
89. På högra inre blygdläppens insida mot medellinjen ses en linjär rödaktig missfärgning som mäter cirka 1,5 x 0,2 cm (Bild 86).

Inre undersökning

Huvudet

90. Det ses rikligt med blödningar i huvudsvålen med ganska välavgränsade separata blödningar på bägge sidor vid ögonhålarnas övre kant (Bild 107). På vänstra sidan ses ganska väl avgränsade blödningar i tinningsregion, i hjässregion och blödning i själva vänstra tinningsmuskeln (Bild 108). På högra sidan ses en större blödning som förlöper från hjässområdet och bakåt mot nackområdet och mindre blödningar i högra tinningsmuskelnns övre del (Bild 106, 109). Vid insnitt i dessa underhudsblödningar ses blödning i fettvävnaden i nackområdet till vänster (Bild 114), i nackområdet till höger (Bild 116) och vid vänstra tinningsområdet (Bild 112).
91. Vid hjärnuttag ses en mindre mängd blod och blodkoagel under vänstra sidan av hårda hjärnhinnan. I övrigt hjärnan makroskopiskt ter sig normal och i sin helhet tillvaratas för neuropatologisk undersökning.
92. Skallbenen är något tjockare än normalt, framförallt i dess främre del cirka 1 cm tjocka.
93. Inga skelettskador i skalltaget eller skallbasen ses.



94. Artärerna på hjärnans undersida uppvisar måttliga förkalkningsförändringar.

Halsorganen

95. Tungans slemhinna har normalt utseende. I tungans muskulatur på tungspetsen ses svartröda färska blödningar samt en mindre blödning ungefär i tungans mitt på dess vänstra sida (Bild 187).
96. I svalget ses inget främmande innehåll. Tungbenet och struphuvudet är oskadade. I de omgivande mjukdelarna kring tungbenet och struphuvudet ses inga färska skador eller blödningar på framsidan. De ses rikligt med färska svartröda blödningar belägna bakom alla halsorgan, det vill säga bakom matstrupen som ställvis tränger sig in mellan matstrupen och luftstrupen. I muskeln på ringbroskets baksida (*m. cricoarytenoideus posterior*) på vänstra sidan ses en liten färsk blödning (Bild 189).
97. Sköldkörteln är normalstor med ordinära snittytor. Ingen blödning ses i sköldkörtelns snittyta.
98. I de inledande delarna av halsartärerna ses lindriga åderförändringsförändringar.

Bröstorganen

99. Bröstbenet och nyckelbenen är oskadade. Det ses inga blödningar i mjukdelarna runtomkring.
100. På högra sidan ses (Bild 134):
- ett brott på revben 3 i främre armhålelinje med en liten blödning omkring och med oskadat yttre lungsäcksblad,
 - ett brott på revben 5 i främre bröstvårteslinjen med en liten blödning omkring och med oskadat yttre lungsäcksblad,
 - ett brott på revben 9 i bakre skulderbladslinje med en skada på yttre lungsäcksbladet och en färsk blödning runtomkring brottet,
 - ett brott på revben 11 i bakre skulderbladslinje med oskadad yttre lungsäcksblad och en färsk blödning runtomkring brottet,
 - ett brott på revben 12 i bakre skulderbladslinje med en skada på yttre lungsäcksbladet och en färsk blödning runtomkring brottet.



101. På vänstra sidan ses (Bild 132):

-ett brott på revben 5 i främre armhålelinje, lungsäcksbladet är oskadat ovanför brottet men det ses en färsk blödning omkring,

-ett brott på revben 9 i bakre skulderbladslinje med en skada på yttre lungsäcksbladet och en färsk blödning runtomkring brottet,

-ett brott på revben 10 i bakre skulderbladslinje samt i bakre armhålelinje med skador på yttre lungsäcksbladet och färska blödningar runtomkring brottet,

-brott på revben 11 och 12 i bakre skulderbladslinje med oskadad yttre lungsäcksblad och färska blödning runtomkring brottet.

102. I nivå med C6 i halsryggen ses en öppning genom mellankotskivan mellan kota 5 och 6 som är synligt både på fram- (Bild 166) och baksidan (Bild 171). Genom brottet ses den blottlagda ryggmärgen på både fram och baksidan. Vid uttag av den skadade ryggmärgsdelen ses att hårda hjärnhinnan saknas vid skadeområdet (Bild 202). En ryggmärgsbit från det skadade området tillvaratagits för neuropatologisk undersökning. I kringliggande mjukdelar ses rikligt med svartröd färsk blödning.

103. I högra ländmuskeln (psoasmuskeln) ses en färsk svartröd blödning.

104. Matstrupen har ordinärt ljusgrå slemhinna och innehåller inget främmande material.

105. I lungsäckarna ses ingen ökad mängd vätska och lungsäcksbladen är normalt glatta och glänsande.

106. Lungytorna är generellt glatta och glänsande. På vänstra lungans underlobs ena sida det finns en cirka centimeterstor skarpkantad skada som går in i lungvävnaden några millimeter. Generellt lungorna har en normal konsistens och elasticitet med rödblå färg. Från snittytorna kan en måttlig mängd skummande vätska och blod frampressas. Inga härdformade förändringar ses eller känns.

107. Luftstrupen och dess grövre förgreningar har ordinärt ljus rosa slemhinna. Luftvägarna innehåller inget främmande material.

108. Lungportarnas lymfknutor är inte förstörade.

109. I lungartärerna ses inga blodproppar eller vägginlagringar.



110. Hjärtsäcken är glatt, glänsande och innehåller en normal mängd vätska.
111. Hjärtat har normal storlek och form. Hjärtats ytterhinna är glatt och glänsande. Kranskärlen förlöper på ordinarie sätt. I vänstra nedåtgående kransartären ses ungefär 2 cm efter avgången från stora kroppspulsådern ett metallnät (stent). Generellt ses i högra kransartären lindriga åderförfattningsförändringar med mjuka inlagringar som inte orsakar någon signifikant förträngning (cirka 10-20 %). I vänstra kringgående kransartären ses liknande bild. I vänstra nedåtgående kransartären ses en del inlagringar som är framförallt mjuka och inte förträngande. Hjärtat har normal innerhinna samt normala klaffar och sensträngar. Det ovala hålet är stängt. Hjärtmuskulaturen har ordinarie rödbrun färg och är fast och elastisk med ordinarie teckning. Kamrarnas väggar är normaltjocka (ca 1,2 cm), och den vänstra kammaren är symmetrisk.
112. I aortas bröstdel och i de större avgångarna ses en del mjuka inlagringar, ingen förträngning eller förkalkning ses och de har normal vidd.

Bukorganen

113. Mellangärdet och bukhålan har normalt utseende. Bukhålan innehåller ingen ökad mängd vätska. Bukhinnan är glatt och glänsande.
114. I aortas bukdel, och i de större avgångarna ses mjuka bindvävsinlagringar. Kärlen har normal vidd.
115. I den nedre hålvenen och portådern ses inga blodproppar.
116. Mjälten är normalstor. Det ses en ca 1 cm stor ytlig spricka med något oregelbundna sårkanter på kapseln vid mjältekäxet (Bild 168). Det ses inga större blödningar omkring i bukhålan eller övrigt. Mjälten har normal färg. Snittytorna är ordinära.
117. Levern är normalstor med något rundad nedre kant med normal brunaktig färg. Ytan är slät. Vävnaden har teckning som påminner något om muskotnöt men konsistensen är normal. Levern är utan härdformade förändringar. På kniven ses möjligen en viss fettbeläggning. Det ses en viss gulaktig missfärgning ställvis. Gallblåsan saknas, är bortopererad. Gallvägarna är fria, utan stenar.
118. Magsäcken är tom. Utgången från matstrupen till magsäcken är avstängd från en tidigare operation. Generellt på magsäcken och tunntarmarna ses tecken efter en tidigare genomförd så kallad gastric bypassoperation. I slemhinnorna i magsäcken och tolvfingertarmen ses inga sår eller ärr.



119. Tarmarna och tarmkåset har normalt utseende utan skador och sjukliga förändringar. Ställvis görs insnitt i tarmarna och här ses normalt innehåll. Blindtarmens maskformiga bihang återfinns inte.
120. Bukspottkörteln är normalstor, har normal konsistens och är utan hårdformade förändringar.
121. Binjurarna är normalstora. I den högra binjuren ses söndertrasning och färsk blödning i märgen där barken är normaluppbyggd, gulaktig (Bild 158). Den andra binjuren är normalstor med ordinär färg och utan hårdformade förändringar (Bild 160).
122. Njurarnas fettkapslar är normaltjocka. Bindvävskapslarna avlägsnas lätt. Båda njurarna är något mindre än normalt och på båda njurarna ses rikligt med små ärrbildningar som gör att njurarnas ytor är oregelbundna med indragningar, ärrbildningar och generellt de har en småknölig yta. På vänstra njurens ena pol ses en ca 1,5 cm stor rundad hårdformig förändring med svartröd blödande inslag (Bild 203). I vävnaden i övrigt ses tydligt tecknade njurpyramider med skarp avgränsning mot normalhög bark. Njurbäcken och de inledande delarna av urinledarna är normalvida med oretade slemhinnor och de innehåller inga njurstenar.

Bäckenorganen

123. I urinblåsan ses ingen urin. Slemhinnan är ordinärt ljus.
124. Äggstockarna, äggledarna, livmodern och slidan har ett för åldern normalt utseende. Kring äggstockarna på bägge sidor ses uttalad stas. I slidan ses inga ytterligare skador än de som redan har beskrivits vid yttre undersökning. Vid insnitt ses omfattande färska underhudsblödningar vid inre och yttre blygdläppar.
125. Ändtarmen har normal slemhinna och normalt innehåll.

Skelettet

126. Ekstremiteternas skelett och bäckenet är oskadade. För övriga skelettdelar se ovan.

Underhudspreparation

127. Vid underhudsdissektion av halsen och ansiktet ses en underhudsblödning vid högra underkäksområdet och på halsens översta del (Bild 143) som ligger



under den tidigare beskrivna rödaktiga missfärgningen på halsens högra sida (punkt 33). Underhudsblödningen fortsätter även på högra kinden.

128. Det ses en underhudsblödning vid högra örats fäste mot huvudet (Bild 145).
129. Det ses en underhudsblödning vid högra okregionen (Bild 146).
130. På vänstra sidan vid underhudsdissektion av ansiktet ses en större blödning vid vänstra örats infäste samt ungefär i samma nivå i kindmuskulaturen ses spridda svartröda färska blödningar samt även kring ögonhålan. Även en mindre blödning ses vid underkäksbenets vänstra kant. Det ses blödningar även vid musklernas fäste på underkäksbenet och i närliggande spottkörtlar och även i fettvävnaden men ingen säker ansiktsskelettskada har identifierats.
131. Det ses inga blödningar på halsens ytliga muskler men efter att ytliga muskler har tagits bort man kan se en blödning som är delvis beläget bakom matstrupen och som ställvis på vänstra sidan tränger sig fram mellan kärlen till sköldbruskets vänstra lob så det ses en blödning bakom egentligen baksidan av alla inre halsorgan.
132. I nacken ses omfattande svartröd blödning i nackmuskulaturen (Bild 162).
133. På den översta delen av ryggen i medellinjen ses en svartröd färsk blödning i muskulaturen (Bild 173).
134. Det ses på bröstkotorna tecken efter någon form av tidigare operation.
135. Det ses svartröda färska blödningar ungefär i nivå med ländryggen i kroppens bakre medellinje i fettvävnaden (Bild 173, 182).
136. På högra sidan ses en svartröd färsk blödning vid övre kanten av skulderbladet. Bakom skulderbladet ses inga skador.
137. På högra axeln ses en mindre svartröd blödning. På högra sidan av ryggen (bröstkorgens nedre del) ses blödning (Bild 182).
138. Det ses en blödning i fettvävnaden vid ungefär högra tarmbenets övre bakre kant (Bild 183).
139. På vänstra axeln ses en större blödning i själva muskulaturen och ovanliggande fettvävnad på axelns ovansida (Bild 174).



140. Nedanför vänstra skulderbladet ses färska blödningar i fett- och muskelvävnad (Bild 173, 175). I övrigt ses inga större blödningar i muskulaturen men det ses en del blödningar i själva fettvävnaden vid de tidigare beskrivna blåmärkena.
141. På benen finns inga större blödningar i själva muskulaturen men en del blödningar i underhuds fettet vid de tidigare beskrivna blåmärkena.

Längd och vikter

Kroppslängd	174 cm
Kroppsvikt	77 kg
Hjärna	1372 g
Hjärta	358 g
Lunga V	456 g
Lunga H	486 g
Lever	1342 g
Njurar	260 g
Mjälte	144 g

Fotografering

Undersökningen har fotodokumenterats av undertecknad. I bildbilagans bildnumrering gäller den övre siffran. I bildbilagan bifogats bilderna som representerar de viktigaste fynd från obduktionsrapporten. Alla bilderna (204 stycken) finns lagrade i Rättsmedicinalverkets dokumenthanteringsprogram Portalen.

Tillvarataget biologiskt material

För rättskemisk analys har tillvaratagits muskel, huvudhår, lårblod, ögonvätska, hjärtblod. Proverna har skickats till Rättskemiska laboratorienheten i Linköping.

För mikroskopisk undersökning har tillvaratagits vävnadsprover från njure, binjure, bukspottkörtel, hjärna, lever, sköldkörtel, ryggmärg, hjärta, lunga.

Identitetsmärkningen av proverna överensstämmer med märkningen av kroppen.

**Rättskemisk undersökning**

Substans	Resultat	Material
Kalium	10.0 mmol/L	Ögonvätska
Aceton	Ej påvisat	Lårblod
Etanol	1.46 ‰	Lårblod
Isopropanol	Ej påvisat	Lårblod
Metanol	Ej påvisat	Lårblod
Aceton	Ej påvisat	Ögonvätska
Etanol	1.68 ‰	Ögonvätska
Isopropanol	Ej påvisat	Ögonvätska
Metanol	Ej påvisat	Ögonvätska
Buprenorfin	Påvisat	Huvudhår
Zolpidem	Påvisat	Huvudhår
Oxazepam	0.034 µg/g	Lårblod
Zolpidem	0.069 µg/g	Lårblod
Quetiapin	0.45 µg/g	Lårblod
Norbuprenorfin	Ej påvisat	Lårblod
Fluoxetin	1.4 µg/g	Lårblod
Norfluoxetin	1.0 µg/g	Lårblod
Barbiturater och salicylsyra	Ej påvisat	Lårblod
Nya psykoaktiva substanser (NPS)	Ej påvisat	Lårblod
Tetrahydrocannabinol (THC)	Ej påvisat	Lårblod
Koffein	Påvisat	Muskel
Quetiapin	Påvisat	Muskel
Zolpidem	Påvisat	Muskel
Glukos	Ej påvisat	Ögonvätska



Mikroskopisk undersökning

Hjärtat (Hematoxylin-Eosin, Pikro-Mallory)

I hjärtat ses normal grunduppbyggnad. Kring små intramuskulära kärl ses en del bindvävsökningar. En del små intramuskulära kärl har kraftig intimaproliferation. Hjärtmuskelcellerna är delvis normalstora, delvis förstörade med stora kvadratiska kärnor. I högerkammaren ses ökad mängd fett under yttre hinnan. Det ses även fett kring intramuskulära kärl och i yttre fjärdedel av muskelväggen. Ingen ökad bindvävsansamling ses i höger kammare. I hjärtat ses inga tecken på färskt eller gammalt infarkt, inga tecken ses på inflammation.

Lungorna (Hematoxylin-Eosin, Pikro-Mallory, Osmium)

Lungan har normal grunduppbyggnad. Det ses tecken på blodstas med ansamling av blod i hårkärlen och större kärlen. Ställvis i kärlen ses runda optiskt tomma områden som indirekta tecken till fett- och benmärgsembolisering, dessa fynd har bekräftats med osmiumfärgning. Ställvis ses ansamlingar av bakteriekolonier i lungblåsorna. Ställvis ses spridda röda blodkroppar i lungblåsorna. I en större genomsnittad lufttrösgren ses ansamling av röda blodkroppar, epitelceller och bakteriekolonier. I andra snitt ses ansamling av eosinofil vätska i lungblåsorna. Inga tecken ses på lunginflammation.

Levern (Hematoxylin-Eosin, Pikro-Mallory, Osmium)

Levern visar normal grunduppbyggnad. Det ses en viss skillnad i storlek av leverceller med något mindre leverceller vid centralvener. I en del av leverceller ses några enstaka runda optiskt tomma områden som kan till exempel motsvara en mycket lindrig förfettningsgrad som har bekräftats med osmiumfärgning. Områdena kring centralvenerna visar en viss bindvävsökning. Således bild som vid leverförändringar i kronisk hjärtsvikt. Inga tecken ses på inflammation. Det ses ingen ökad mängd bindväv kring portafälten. Vid preparatets ena kant ses till synes ojämn blodfördelning som till exempel vid så kallad muskotnötlever.

Njurarna (Hematoxylin-Eosin, Pikro-Mallory)

I snitt från ena njuren (snitt 12) ses normalt uppbyggd bark och märg. I barken ses några få sklerotiskt omvandlade njurnystan. Det ses blodstas framförallt i märgen. Det ses inga tecken på blödning. Vid njurbäckenet ses möjligen mindre ansamling av lymfocyter som möjligt tecken på en lindrig kronisk inflammation. I snitt 11 ses i andra njuren en i barken beläget område eller hård



som är omgivet av en bindvävskapsel och som innehåller ett större område med färsk blödning men även områdena med kraftigt vidgade kärlstrukturer och bredvid dessa även celler varav en del har klar cytoplasma; andra formerar någon form av körtelformation. Cellernas kärnor har en varierande storlek och form. Det ses tydliga nucleoli. Bilden är förenlig med klarcellig njurcancer. Immunhistokemisk utredning samt en exakt tumörtypbedömning görs inte, då fyndet bedöms som bifynd. Angående den färska blödningen, det är möjligt att en tumör blöder spontant, men vid närvaro av andra tecken på trubbigt våld i närområdet, kan det inte uteslutas att dessa blödningar har uppkommit i samband med trubbigt våld mot området.

Binjurarna (Hematoxylin-Eosin)

I snitt från ena binjuren (snitt 13) ses delvis fragmenterad binjure, delvis färska blödningar i fettvävnaden kring binjuren men även i själva binjurebarken och mörken. I binjuremörken ses vidgade blodfyllda kärl och ett område med riklig ansamling av till synes hemosiderin, möjligen hematoidin (kan motsvara tecken efter tidigare blödning). I snitt från andra binjuren (snitt 14) ses normal binjurestruktur, det ses inga tecken på blödning eller inflammation.

Bukspottkörteln (Hematoxylin-Eosin)

Bukspottkörteln uppvisar tecken på föruttnelseförändringar. Det ses dock inga tecken på blödning eller inflammation. Det ses något ökad mängd fett i körteln.

Sköldkörteln (Hematoxylin-Eosin)

Snitt 48 visar ena sköldkörtelloben och det ses inga blödningar i sköldkörteln körtelvävnad eller i kringliggande bindvävshinna. Snitt 49 visar den andra sköldkörtelloben, här har visualiserats även parathyreoidea (det tyder på att snittet kommer mest sannolikt från baksidan av sköldkörteln) och det ses inga blödningar i själva sköldkörtelvävnaden men det ses färska blödningar i bindvävshinnan och fett som täcker sköldkörteln.

Neuropatologisk undersökning

En hjärna vägande 1372 g med tecken på beskedliga färska blödningar under hårda hjärnhinnan och spindelvävshinnan samt tecken på utbredda ischemiska irreversibla cellskador. Utöver ses i storbjärnan med β APP färgning tecken på traumatiska axonala skador. Den tillvaratagna ryggmärgsbiten är svår att bedöma men man ser en vävnadsdestruktion med blödning och beskedliga tecken på axonala skador som kan vara orsakade av vävnadsskadan och/eller infarkten i ryggmärgen. Abscessen i höger hippocampus är en bifynd.



Tecken på DAI ökar med tiden, i detta fall fanns beskedlig mängd av förändringar vilket skulle tyda på att individen avled relativt snabbt efter skadan. Utöver kan skadan vara mycket mer omfattande men ses inte pga kort överlevnad. Enligt litteratur måste det ha gått minst 35 minuter mellan skadetillfället och dödstillfället för att proteininsamlingarna kan ses över huvud taget. Fynd av DAI på pons (hjärnbrygga) nivå väcker misstanke om att andningen kan ha blivit påverkad som har eventuellt lett till den omfattande förekomsten av irreversibelt ischemisk skadade neuron. Förekomsten av DAI i hjärnan generellt tyder på en grav hjärnskada, funktionsstörning med utfall som koma eller död. Omfattningen av skadorna på ryggmärgen är mycket svåra att bedöma pga materialets beskaffenhet. Mest sannolikt har dessa lett till fysiskt handikapp i form av förlamning av benen. Blödningen under hårda hjärnhinnan har varit av mindre omfattning och mest sannolikt har inte haft större betydelse för dödsfallets uppkomst endast stödjer tolkningen av att hjärnan har varit utsatt för fysiskt våld.



Rättsmedicinsk obduktion utfördes 2022-07-13 efter beslut av Polisen region Mitt, PO Gävleborg.

Bakgrundsinformation

Enligt uppgift från polisen den misstänkte ska han anträffat Bergström livlös i sängen när han vaknade 2022-07-09 vid 10-tiden. Han har beskrivit hennes kropp som blå och kall. Han ska därefter ha släpat henne till badrummet och duschat henne. Vid anträffandet ligger kroppen på rygg i badrummet naken med svullet ansikte samt blånader runt ögonen.

Den misstänkte har uppgivit att dagen innan (2022-07-08) har han och Bergström varit ute på stan och de hade båda druckit alkohol. Därefter uppgav han att han inte minns någonting mer på grund av berusningen.

Enligt ett vittne har Bergström och vittnet tillsammans lämnat krogen och åkte hem med en taxi, senare har Bergström varit hos vittnet ungefär en timme och senare sannolikt gått hem. När vittnet och Bergström har åkt med taxin från krogen så ska misstänkt ha varit kvar i stan. Vittnet hade en del utgående samtal från sin mobiltelefon, som han tänkte Bergström har ringt (fram till klockan 23:46 den 2022-07-08).

Enligt ett PM från polisen har det förekommit utredningsuppgifter som tyder på att misstänkt ska ha misshandlat Bergström regelbundet från cirka 2018. Antal tillfällen gick inte att närmare precisera men det fanns sju öppna ärenden. Den misshandel som utreds och som är närmast i tid till att Bergström avled den 9/7 har brottsdatum 2022-06-05. En bedömning av denna händelse finns i två av oss utfärdade utlåtande med diarienummer B2022-X0009 och B2022-X0010.

Enligt tillgängliga patientjournaler Bergström opererades 2020-04-15 på grund av en intradural tumör (tumör inom hårda hjärnhinnan) på nivå Th3-Th5 (mellan bröstkotorna 3 och 5). Efter borttagning av tumören kommer man överens om att göra en bakre stabilisering mellan Th3 och Th5. PAD har visat meningeom grad 1 (godartad tumör som utgår från hjärnhinnorna). Från tidigare sjukdomar beskrevs högt blodtryck, gammal hjärtinfarkt 2011, gastric bypass operation (ett operativt ingrepp för viktminskning) 2008, borttagning av gallblåsan, njurstensoperation.

Med stöd av vad som har framkommit vid undersökningen av den döda kroppen efter **Bergström, Karin Pia JEANETTE, 19610315-7167**, samt av utredningsunderlaget avger jag följande



Utlåtande

Skador

Rödaktiga missfärgningar i hårbotten (13, 16), i ansiktet (15), på vänstra örat (20), mellan ögonbrynen (26), på hakan (31), på halsen (33, 35, 38), högra armen (46), högra handen (48, 49, 50), vänstra armen (55, 56), vänstra handen (57), bålen (60, 61, 63, 64), högra lumsken (66), högra benet (69), vänstra benet (76, 80, 84), yttre könsorgan (89).

Sårskador på högra (17) och vänstra örat (20), vid högra ögats inre ögonvrå (22), på vänstra övre ögonlocket (23), på näsan (25), på munslemhinnorna på högra och vänstra sidan (30).

Blåmärken på högra örat (18, 19), vänstra örat (21), kring högra (22) och vänstra (23) ögat, i ansiktet (29), vid vänstra mungipan och på munslemhinnorna (30), på halsen (34, 36), högra armen (40, 41, 42, 43), högra handen (47, 51), vänstra armen (54), vänstra axeln (59), bålen (65), högra benet (67, 68, 70), högra foten (72), vänstra benet (78), vänstra foten (81, 82), yttre könsorgan (85).

Svullnad på vänstra örat (20), kring högra (22) och vänstra (23) ögat.

Blödningar i vänstra ögats bindehinnor (24).

Näsbensbrott (25, röntgenutlåtande) och näsblod (27).

Överhudsavskrapning på hakan (32), halsen (37), högra armbågen (44), bålen (62), högra benet (70, 71), vänstra benet (77, 79, 83).

Ytlig hudskada på vänstra handen (58), högra foten (73).

Slemhinneskador på yttre könsorgan (86, 87, 88).

Underhudsblödningar i huvudsvålen (90), vid inre och yttre blygdläppar (124), på ansiktet, halsen och nacken (127, 128, 129, 130, 131, 132), på bålen (133, 135, 136, 137, 138, 139, 140).

Blödning under hårda hjärnhinnan på vänstra sidan (91).

Blödning i tungans muskulatur (95).

Blödningar i halsens mjukdelar mot kroppens baksida (96, mikroskopisk undersökning), blödning i högra ländmuskeln (103).



Flertal revbensbrott på högra (100) och vänstra (101) sidan.

Skada på mellankotskivan mellan halskota 5 och 6 med omfattande färska blödningar omkring i mjukdelarna (102).

Sårskada på vänstra lungans underlob (106).

Skada på mjälten (116).

Söndertrasning och blödning i den högra binjuremärgen, binjurebarken och kringliggande fettvävnaden (121, mikroskopisk undersökning).

Tecken på fett- och benmargsembolisering i lungorna som kan vara orsakad av omfattande trubbigt våld mot fettvävnad och benbrott (mikroskopisk undersökning).

Misstänkta tecken på blodinhalt i lungorna (mikroskopisk undersökning).

Färskt brott på höger tvärutskott kosta C6, tecken på traumatisk diskskada i disken C5-C6, luxation (felställning) av facettlederna på bägge sidor C5/C6 med brott vid facettled på vänstra sida (röntgenutlåtande).

Sjukliga förändringar

Metallnät efter s.k. stentbehandling i vänstra nedåtgående kransartären med tecken på lindrig åderförkalkning i hjärtats kransartärer (111).

Klarcellig njurcancer i vänstra njuren (122, mikroskopisk undersökning) utan betydelse för dödsfallets uppkomst.

Tecken på en viss kronisk hjärtsvikt med sjukliga förändringar i lever (mikroskopisk undersökning).

Övriga undersökningsfynd

Tecken efter tidigare kirurgiska ingrepp (6, 7, 8, 117, 118, 134)

Ljusbrun missfärgning i hårbotten (14) av oklar karaktär.

Rättskemisk undersökning

Oxazepam (narkotikaklassat medel av bensodiazepin typ), quetiapin (antipsykotiskt läkemedel), zolpidem (narkotikaklassat sömnmedel) påvisades i koncentrationer som kan ses vid behandling.



Förekomsten av buprenorfin och zolpidem i hårprovet talar för en pågående användning av dessa substanser under de sista veckorna-månaderna.

Etanol (drickalkohol) påvisades i måttlig berusningskoncentration i lårblod.

Fluoxetin (antidepressivt medel) och norfluoxetin (metabolit till fluoxetin) påvisades i lårblod i koncentration som kan anses vara hög. Dessa negativa effekter i viss utsträckning kan förstärkas av etanol. (se även rättstoxikologiskt yttrande K2022-Y00520). På populationsnivå talar studier för att fluoxetin är förenad med en förhållandevis låg risk för allvarliga utfall. Även om den aktuella koncentrationen i fallet är hög, så innebär det ej med säkerhet att den är dödlig, då motsvarande koncentrationer även setts i fall där dödsorsaken varit annan än förgiftning (se även rättstoxikologiskt yttrande K2022-Y00549).

Neuropatologisk undersökning

Färska blödningar under hårda hjärnhinnan och spindelvävshinnan.

I storhjärnan tecken på s.k. traumatiska axonala skador (DAI – diffuse axonal injury).

Ryggmärgen är svårbedömd pga. materialets beskaffenhet men det kan ses vävnadsdestruktion med blödning och beskedliga tecken på axonala skador.

I höger hippocampus ses en liten abscess (varansamling) som bedömdes som bifynd.

Skadornas uppkomstsätt ¹

Närmast alla skadorna på och under huden (rödaktiga missfärgningar, blåmärken, svullnader, underhudsblödningar), benbrott och blödningar vid olika inre organ har haft utseenden som starkt talar för uppkomst genom trubbigt våld, t.ex. slag, islag, fall, spark m.m.

Skadorna som påvisades vid den neuropatologiska undersökningen (blödning under hårda- och spindelvävshinnan samt s.k. DAI blödningar i storhjärnan) bedöms tillsammans med övrigt obduktionsfynd på huvudet som orsakade av trubbigt våld mot huvudet, t.ex. slag, islag, spark, fall m.m.

Sårskadorna på huden är placerade på huvudet (med underliggande ben- eller tandstrukturer) och de har alla haft karaktär av sprickor med närvaro av vävnadsbryggor i sårbottnen som talar för uppkomst genom trubbigt våld t.ex. slag, spark, knytnävslag. Sårskadorna på munslemhinnorna har haft utseenden



som talar för uppkomst genom trubbigt våld, t.ex. slag, knytnävslag, spark mot munnen.

Sårskadornas placering vid öronfästen mot huvudet (17, 20) samt skadorna på själva öronen (18, 19, 20, 21) kan tala för att dessa kan ha uppkommit genom att målsägandens öron har gripits och dragits upp eller ner med kraft. Det ses rikligt med underhudsblödningar i bakhuvudet som kan tala för att även dunkningen av huvudet mot underlaget kan ha förekommit.

Skadornas utseende vid yttre könsorgan talar sammantaget för någon form av trubbigt våld mot området, t.ex. spark med skobeklädd fot.

Sårskadan på vänstra lungans underlob (106) har haft utseende som talar för att den har orsakats av en brutet revbensände.

En del hudskador har varit utan större reaktion, möjligen uppkomna efter döden (77, 79, 83).

Dödstidpunkt ¹

Enligt rapport efter utförd platsundersökning med diarienummer B2022-X0005 uppskattades dödstidpunkten på basen av en mätning av kalium i ögonvätskan mellan klockan 23:46 den 2022-07-08 och klockan 08:51 den 2022-07-09 med en "bäst" resultat klockan 01:24 den 2022-07-09. De övriga fynd (likstelhet, likfläckar) motsäger inte denna uppskattning. Temperaturmätningarna har inte kunnat användas för att beräkna dödstidpunkten då kroppen har flyttats efter dödens inträde.

Dödsorsak ¹

Den neuropatologiska undersökningen påvisade traumatiska hjärnskador (DAI) i storhjärnan som bedöms ha orsakat döden. De omfattande revbensskador samt fluoxetin- och alkoholpåverkan kan ha bidragit till dödsfallet.

Dödssätt ¹

Den omfattande skadebilden med flertalet blåmärken, sårskador, frakturer, underhudsblödningar och skador på inre organ orsakade av trubbigt våld talar starkt för att skadorna har orsakats av annan person och således dödssätt bedöms som homicid.



Svar på särskilda frågeställningar

1. *Gällande brottet på halskotan. Har målsägande kunnat röra sig, gå, stå eller röra armarna med den skadan?*

Bedömningen av skadan på halskotan och underliggande ryggmärgsområdet är svårt, då området är svårtillgänglig under obduktionsförlopp och kan bli skadad även vid hantering av kroppen eller uttag. Den före obduktionen genomförda skiktröntgenundersökningen kan påvisa endast skelettskador, och där har man beskrivit att på grund av en diskskada mellan C5-C6 blir spinalkanalen ytterst trångt i detta område. Ryggmärgens bedömning vid den neuropatologiska undersökningen var svårt pga. fragmenteringen av materialet där man kunde inte utesluta att en del av söndertrasningen kan ha orsakats artefaktuellt. Samtidigt kunde man påvisa en del färskas blödningar, ischemiska områden samt positivitet för β APP som talar för att det fanns åtminstone någon skada på ryggmärgen. Sammantaget skadorna på denna nivå på ryggmärgen kan orsaka åtminstone förlamning av benen, men Bergström sannolikt kunnat röra på armar och kunnat andas.

2. *Gällande blödningen under hårda hjärnhinnan. Hur har skadan påverkat målsägande i fråga om rörelseförmåga och medvetandegrad?*

Blödningen under hårda hjärnhinnan bedömdes av neuropatologiska undersökningen som av mindre omfattning som har mest sannolikt inte haft större betydelse för dödsfallets uppkomst endast stödjer tolkningen av att hjärnan har varit utsatt för fysiskt våld

3. *När har skadorna uppkommit i förhållande till dödsfallet?*

Enligt litteratur måste det ha gått minst 35 minuter mellan skadetillfället och dödstillfället för att proteininsamlingarna (β APP) som bedöms som tecken efter traumatiska axonala skador i hjärnan (DAI) kan ses över huvud taget.

4. *När har döden inträffat?*

Se i rubriken **Dödstidspunkt**.

5. *Kan det beskrivna tillvägagångssättet angående en händelse 2022-06-05 också vara tänkbar som dödsorsak natten till den 9/7 2022?*

Överhudsavskrapningen på hakspetsen (32) tillsammans med blåmärken (35, 36) och hudblödningar (38) kan möjligen tala för att en liknande



tillvägagångsätt som beskrevs vid den tidigare händelse 2022-06-05 har använts även vid detta tillfälle. Huruvida just en sådan tillvägagångsätt har orsakat skadorna på halsryggen och ryggmärgen, eller dessa skador uppkom på ett annat sätt, kan inte avgöras. Skadorna på halsryggen och ryggmärgen har inte varit dödliga och utgör inte dödsorsaken.

6. *Kan skadorna som Jeanette Bergström åsamkades den 5/6 2022 ha orsakat henne sådana skador att de i kombination med ytterligare våldsamheter natten till den 9/7 2022 vara en bidragande orsak till hennes dödsfall?*

Se svar på frågan i vår tidigare utfärdat utlåtande med diarienummer B2022-X0009.

7. *I bostaden har ett par trosor beslagtagits som bedöms vara sönderslitna. Kan några av skadorna på målsäganden haft ha orsakats av att den misstänkte lyft eller dragit henne med ett grepp i trosorna?*

Rödaktiga linjära missfärgningar på ryggen (64) samt röda missfärgningar i högra ljumsken (66) som hade både karaktär av hudblödningar samt linjära missfärgningen på högra blygdläppen (89) har haft utseenden som kan tala för uppkomst t.ex. genom drag i trosor.

8. *De skador som målsäganden haft på ovansidan fot samt underben och knän. Kan dessa skador ha uppkommit genom att målsäganden dragits eller tryckts mot grus/småsten?*

Vid högra knäet (70, 71) samt på vänstra benet (77, 78, 79, 80, 83) ses en del ytliga, oregelbundna hudskador som kan ha uppkommit genom att Bergström har dragits eller tryckts ner mot grus och småsten. En del av dessa skador bedömdes dock vid obduktion sannolikt uppkomma efter döden (77, 83).

Huruvida sårskadan på högra stortån (73) har uppkommit på det ovan nämnda sätt, kan inte avgöras.

Blåmärkena på högra (72) och vänstra foten (81, 82) har haft utseenden som talar för uppkomst genom ospecifikt trubbigt våld, t.ex. slag, islag.

Uppsala 2022-11-07

Vidimeras:

Monika Horvath
Rättsläkare

Ann Linde
Rättsläkare

¹ Skälsteg

- visar: Fynden/resultaten är typiska och alternativ är uteslutna.
- talar starkt för: Fynden/resultaten har karakteristika som är typiska. Sannolikheten för alternativ är mycket liten.
- talar för: Fynden/resultaten har karakteristika som är vanliga. Alternativ är möjliga men mindre troliga.
- kan tala för/talar möjligen för: Fynden/resultaten har karakteristika som kan förekomma. Alternativ är näst intill lika troliga.
- talar varken för eller emot/ tillåter ingen slutsats om: Fynden/resultaten har inga eller ospecifika karakteristika.
- kan tala emot/talar möjligen emot: Fynden/resultaten har karakteristika som kan förekomma. Alternativ är dock något mer troliga.
- talar emot: Fynden/resultaten har karakteristika som är ovanliga. Alternativ är mer troliga.
- talar starkt emot: Fynden/resultaten har karakteristika som är atypiska. Sannolikheten för alternativ är mycket stor.
- utesluter: Fynden/resultaten är atypiska och utesluter detta alternativ.
- förenligt med:
Angående uppkomstsätt: Skadan kan ha uppkommit på det angivna sättet, men kan även ha uppkommit på andra sätt.



RÄTTSMEDICINALVERKET

RAPPORT
2022-09-30Dnr: K2022-008297
Ert nr: B22-0396

HEMLIG

Uppdraget inkom: 2022-07-14
Ärendet registrerades: 2022-07-19RMV, Rättsmedicinska enheten i Uppsala
Monika Horvath
Box 1024
751 40 UPPSALA

Rättskemisk undersökning - Slutsvar

Ärendeuppgifter

Personnummer	Namn	Kod eller referensnummer
19610315-7167	Bergström, Karin Pia JEANETTE	Ej angivet

Inkommet provmaterial

Material	ProvID	Ankomstdatum	Provtagningsdatum	Provtagningsstid
Ögonvätska	XCM771A	2022-07-19	2022-07-14	08:17

Analysresultat

Substans	Resultat	Material	ProvID	Metod	
Kalium	10.0 mmol/L	Ögonvätska	XCM771A	*EXT	

*EXT: Analys av kalium är utförd vid Laboratoriemedicin, Länssjukhuset Ryhov.

I tjänsten

I tjänsten

Anna Johansson, Medicinsk biolog

Ingrid Nyström, Biomedicinsk analytiker

Denna rapport bör endast återges i sin helhet.

Rättsmedicinalverket - Rättskemi Linköping
Artillerigatan 12, 587 58 Linköping
Telefon vx: 010-483 41 00 - Fax: 010-483 41 99
E-post: rkali@rmv.se - www.rmv.se



**RÄTTSMEDICINALVERKET****RAPPORT**
2022-09-30**Dnr: K2022-008297**
Ert nr: B22-0396**HEMLIG**

Substanser som ingår i ackrediteringen markeras med ett A vid metodkoden. För information om våra metoder hänvisar vi till analyslistan på vår hemsida www.rmv.se och för information om läkemedel i Sverige se, www.FASS.se.

Resultaten gäller för prov såsom de har mottagits av laboratoriet.

Denna rapport bör endast återges i sin helhet.

Rättsmedicinalverket - Rättskemi Linköping
Artillerigatan 12, 587 58 Linköping
Telefon vx: 010-483 41 00 - Fax: 010-483 41 99
E-post: rkali@rmv.se - www.rmv.se



**RÄTTSMEDICINALVERKET****RAPPORT**
2022-09-30Dnr: K2022-008296
Ert nr: B22-0396**HEMLIG**Uppdraget inkom: 2022-07-13
Ärendet registrerades: 2022-07-19RMV, Rättsmedicinska enheten i Uppsala
Monika Horvath
Box 1024
751 40 UPPSALA

Rättskemisk undersökning - Slutsvar

Ärendeuppgifter

Personnummer	Namn	Kod eller referensnummer
19610315-7167	Bergström, Karin Pia JEANETTE	Ej angivet

Inkommet provmaterial

Material	ProvID	Ankomstdatum	Provtagningsdatum	Provtagningsstid
Lårblod	XCM769C	2022-07-19	2022-07-13	12:27
Hjärtblod	XCM769A	2022-07-19	2022-07-13	12:27
Muskel	XCM769D	2022-07-19	2022-07-13	12:27
Ögonvätska	XCM769E	2022-07-19	2022-07-13	12:27
Huvudhår	XCM769B	2022-07-19	2022-07-13	12:27

Analysresultat

Substans	Resultat	Material	ProvID	Metod	
Etanol	1.46 ‰	Lårblod	XCM769C	H011-O	A
Metanol	Ej påvisat	Lårblod	XCM769C	H011-O	A
Aceton	Ej påvisat	Lårblod	XCM769C	H011-O	A
Isopropanol	Ej påvisat	Lårblod	XCM769C	H011-O	A
Etanol	1.68 ‰	Ögonvätska	XCM769E	H011-O	A
Metanol	Ej påvisat	Ögonvätska	XCM769E	H011-O	A
Aceton	Ej påvisat	Ögonvätska	XCM769E	H011-O	A
Isopropanol	Ej påvisat	Ögonvätska	XCM769E	H011-O	A

A: Substanser som ingår i ackreditering.

Analysresultat

Substans	Resultat	Material	ProvID	Metod	
Barbiturater och salicylsyra	Ej påvisat	Lårblod	XCM769C	T002	
Oxazepam	0.034 µg/g	Lårblod	XCM769C	L004	A

Denna rapport bör endast återges i sin helhet.

Rättsmedicinalverket - Rättskemi Linköping
Artillerigatan 12, 587 58 Linköping
Telefon vx: 010-483 41 00 - Fax: 010-483 41 99
E-post: rkali@rmv.se - www.rmv.se



Substans	Resultat	Material	ProvID	Metod	
Zolpidem	0.069 µg/g	Lårblod	XCM769C	L004	A
Quetiapin	0.45 µg/g	Lårblod	XCM769C	L031	A
Norbuprenorfin	Ej påvisat	Lårblod	XCM769C	L048	A
Fluoxetin	1.4 µg/g	Lårblod	XCM769C	L050	A
Norfluoxetin	1.0 µg/g	Lårblod	XCM769C	L050	A
Nya psykoaktiva substanser (NPS)	Ej påvisat	Lårblod	XCM769C	T008	
Tetrahydrocannabinol (THC)	Ej påvisat	Lårblod	XCM769C	T010	
Koffein	Påvisat	Muskel	XCM769D	T003	
Quetiapin	Påvisat	Muskel	XCM769D	T003	
Zolpidem	Påvisat	Muskel	XCM769D	T003	
Glukos	Ej påvisat	Ögonvätska	XCM769E	I048	
Buprenorfin	Påvisat	Huvudhår	XCM769B	L074	
Zolpidem	Påvisat	Huvudhår	XCM769B	L075	

A: Substanser som ingår i ackreditering.

Screening av läkemedel och droger i blod är utförd med LC-QTOF-teknik (metod T001).

Screening av läkemedel och droger i hår är utförd med LC-TOF-teknik (metod T018) på ett segment; S1 (0-3 cm).

Metod L074 är utförd på tre segment; S1 (0-0,5 cm), S2 (0,5-1 cm) och S3 (1-1,5 cm). Buprenorfin påvisat i samtliga tre segment. Koncentrationen av buprenorfin uppmättes till S1 (0,46 ng/mg hår), S2 (0,49 ng/mg hår) och S3 (0,59 ng/mg hår).

Metod L075 är utförd på tre segment; S1 (0-0,5 cm), S2 (0,5-1 cm) och S3 (1-1,5 cm). Zolpidem påvisat i samtliga tre segment.

Kommentarer

Analys av buprenorfin i lårblod kan inte utföras på grund av liten provmängd.

Analys av buprenorfin i hjärtblod kan inte utföras på grund av provets beskaffenhet.

Information om substanser

Buprenorfin är klassad som narkotika (LVFS 2011:10, förteckning IV).

Norfluoxetin är en metabolit till fluoxetin.

Oxazepam är en egen substans men kan även bildas i kroppen efter intag av diazepam. Oxazepam och diazepam är klassade som narkotika (LVFS 2011:10, förteckning IV).

Zolpidem är klassad som narkotika (LVFS 2011:10, förteckning IV).

Denna rapport bör endast återges i sin helhet.



**RÄTTSMEDICINALVERKET**RAPPORT
2022-09-30Dnr: K2022-008296
Ert nr: B22-0396**HEMLIG**

I tjänsten

I tjänsten

Anna Johansson, Medicinsk biolog

Ingrid Nyström, Biomedicinsk analytiker

Substanser som ingår i ackrediteringen markeras med ett A vid metodkoden. För information om våra metoder hänvisar vi till analyslistan på vår hemsida www.rmv.se och för information om läkemedel i Sverige se, www.FASS.se.

Resultaten gäller för prov såsom de har mottagits av laboratoriet.

Denna rapport bör endast återges i sin helhet.

Rättsmedicinalverket - Rättskemi Linköping
Artillerigatan 12, 587 58 Linköping
Telefon vx: 010-483 41 00 - Fax: 010-483 41 99
E-post: rkali@rmv.se - www.rmv.se



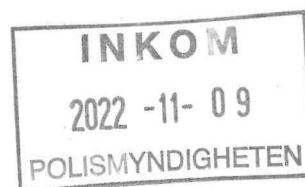
HEMLIG



RÄTTSMEDICINALVERKET

YTTRANDE
2022-10-12Dnr K2022-Y00520
Ert nr B22-0396

ANKOM 2022 -10- 13

RMV, Rättsmedicinska enheten i
Uppsala
Monika Horvath
Box 1024
751 40 UPPSALA

Rättstoxikologiskt yttrande

Formalia

2022-10-03 inkom en begäran om yttrande från Rättsmedicin avseende:

19610315-7167

Bergström, Karin Pia JEANETTE

Utredningsunderlag

Begäran om rättstoxikologiskt yttrande
Rapport från rättskemisk undersökning
Handlingar i obduktionsärende B22-0396

Innehållsförteckning

Bakgrundsinformation
Frågeställning
Yttrande

Denna rapport bör endast återges i sin helhet.

Rättsmedicinalverket • Rättskemi Linköping

Artillerigatan 12, 587 58 Linköping

Telefon vx: 010-483 41 00 • Fax: 010-483 41 99

E-post: rkali@rmv.se • www.rmv.se



* K 2 0 2 2 - Y 0 0 5 2 0 *

1 (6)



RÄTTSMEDICINALVERKET

YTTRANDE
2022-10-12Dnr K2022-Y00520
Ert nr B22-0396

Bakgrundsinformation

Rättskemiska analysresultat med relevans för frågeställningen (dnr K2022-O03296 och K2022-O03297):

Alkohol

Substans	Resultat	Avdrag	Resultat före avdrag	Material	Datum	Tid	ProvID
Etanol	1,46 ‰	-	--	Lårblod	2022-07-13	12:27	XCM769C
Etanol	1,68 ‰	-	-	Ögonvätska	2022-07-13	12:27	XCM769E

Droger (narkotika/läkemedel)

Substans	Resultat	Material	Datum	Tid	ProvID
Oxazepam	0,034 µg/g	Lårblod	2022-07-13	12:27	XCM769C
Zolpidem	0,069 µg/g	Lårblod	2022-07-13	12:27	XCM769C
Quetiapin	0,45 µg/g	Lårblod	2022-07-13	12:27	XCM769C
Norbuprenorfin	Ej påvisat	Lårblod	2022-07-13	12:27	XCM769C
Fluoxetin	1,4 µg/g	Lårblod	2022-07-13	12:27	XCM769C
Norfluoxetin	1,0 µg/g	Lårblod	2022-07-13	12:27	XCM769C
Buprenorfin	Påvisat	Huvudhår	2022-07-13	12:27	XCM769B
Zolpidem	Påvisat	Huvudhår	2022-07-13	12:27	XCM769B

Sammanfattning av inkomna handlingar

Av begäran framkommer att frågan rör ett obduktionsärende (B22-0396). Vid obduktion har det påvisats trubbigt våld mot huvudet med blödning i huvudsvålen, mindre blödning under hårda hjärnhinnan. Neuropatologisk utredning pågår för att utreda eventuell förekomst av diffusa axonala skador (DAI-skador). Vidare noteras bland annat tecken på genomförd gastric bypass och gallblåseoperation.

Av handlingar i ärende B22-0396 (journalhandlingar Psykiatri Hudiksvall) framkommer att Bergström bland annat är förskriven (substansnamn skrivs inom parentes)

- Quetiapine (quetiapin) 300mg till natten och 25mg på morgonen
- Stilnoct (zolpidem) 10mg, 1 tablett till natten
- Fluoxetin (fluoxetin) 20mg, 2 tabletter klockan 08 på morgonen
- Sobril (oxazepam) 10mg, 1 tablett vid behov

Frågeställning

Kan de påvisade nivåerna av fluoxetin tillsammans med alkoholpåverkan varit dödliga eller kan de ha varit en del av hennes habitualtillstånd?

Denna rapport bör endast återges i sin helhet.

Rättsmedicinalverket • Rättskemi Linköping

Artillerigatan 12, 587 58 Linköping

Telefon vx: 010-483 41 00 • Fax: 010-483 41 99

E-post: rkali@rmv.se • www.rmv.se



2 (6)



RÄTTSMEDICINALVERKET

YTTRANDE
2022-10-12Dnr K2022-Y00520
Ert nr B22-0396

Yttrande

Med stöd av vad som framkommit av utredningsunderlaget avges följande yttrande:

Buprenorfin är ett opiodläkemedel som binder in till kroppens opiodreceptorer. Buprenorfin används för att behandla svår smärta och vid substitutionsbehandling vid opioidberoende. I kroppen bryts buprenorfin snabbt ned till **norbuprenorfin**. Efter ett intag är koncentrationen av buprenorfin initialt högre än norbuprenorfin i blod och urin, men efter ett antal timmar är förhållandet det motsatta.

I det aktuella fallet har buprenorfin ej kunnat analyseras i blod. Det är alltså okänt huruvida buprenorfin finns i blodet eller ej. Metaboliten norbuprenorfin har dock ej kunnat påvisas. Analysresultatet tillåter således ingen slutsats om huruvida det är en total frånvaro av buprenorfin eller om det skett ett intag av buprenorfin i nära anslutning till dödsfallet, där metaboliten ej ännu hunnit bildas.

Fluoxetin är en antidepressiv substans som bland annat förekommer som aktiv substans i läkemedlet med samma namn. I kroppen bryts fluoxetin bland annat ned till **norfluoxetin**. Halveringstiden för fluoxetin är normalt mellan 1 och 3 dagar.

För levande anges det terapeutiska intervallet för fluoxetin kombinerat med metaboliten norfluoxetin till mellan motsvarande 0,12-0,50 µg/ml plasma [1]. I en annan studie där koncentration i plasma kopplats till dos var mediankoncentrationen och 90:e percentilen av fluoxetin, vid en dosering om 40 mg, 557 nmol/L respektive 1050 nmol/L i serum [2], vilket motsvarar cirka 0,17 respektive 0,32 µg/g i blod. Dock avser detta värden tagna i samband med terapeutisk drogmonitorering, vilket innebär att de med stor säkerhet utgör dalkoncentrationer tagna precis innan nästa dos.

I en studie hos levande som gavs en engångsdos om 20 mg fluoxetin uppmättes genomsnittliga maximala koncentrationer om motsvarande 0.013 µg/g i blod hos snabba (extensive) metaboliserare och 0.027 µg/g hos långsamma (poor) metaboliserare [3]. Med tanke på fluoxetins långa halveringstid kan dock högre koncentrationer förväntas vid regelbundet intag.

I en studie som jämfört koncentrationen av fluoxetin mellan prov i samband med obduktion och prov taget vid ankomst till bårhus var kvoten 1.18 [4], vilket motsvarar en koncentrationsökning om 18%. Tiden mellan död och obduktion var här i genomsnitt 56 timmar. En svaghet i studiens upplägg är dock att man inte vet hur mycket redistribution som skett innan det första provet togs vid ankomsten till bårhus.

Vi har även rena postmortalkoncentrationer att utgå ifrån. I ett svenskt postmortalmaterial [5]

Denna rapport bör endast återges i sin helhet.

Rättsmedicinalverket • Rättskemi Linköping

Artillerigatan 12, 587 58 Linköping

Telefon vx: 010-483 41 00 • Fax: 010-483 41 99

E-post: rkali@rmv.se • www.rmv.se



3 (6)



RÄTTSMEDICINALVERKET

YTTRANDE
2022-10-12Dnr K2022-Y00520
Ert nr B22-0396

kan normalt koncentrationer upp till cirka 0,9 µg/g anses ordinära. I ett finskt postmortalmaterial [6] omfattande fynd av fluoxetin i alla typer av obduktionsfall var mediankoncentrationen 0,5 µg/g, medelkoncentrationen 0,84 µg/g och 90:e percentilen 1,9 µg/g.

I det aktuella fallet har en koncentration om 1,4 µg/g fluoxetin och 1,0 µg/g norfluoxetin påvisats i blod. Sammantaget kan den aktuella koncentrationen anses vara hög.

Utifrån en koncentration, särskilt en koncentration baserat på ett postmortalt prov, så finns dock inte vetenskapligt stöd att säga hur påverkad en individ varit eller blivit i samband med intaget.

AV FASS (Farmaceutiska Specialiteter i Sverige) framkommer dock att vanliga biverkningar vid intag av fluoxetin bland annat utgörs av somnolens, yrsel och påverkan på hjärtats QT-tid. Ventrikulär arrytmi, inklusive Torsade de Pointes, finns upptaget som en sällsynt biverkan (en sällsynt biverkan drabbar fler än en på tiotusen men färre än en på tusen).

Oxazepam är en substans av benzodiazepintyp med ångestlindrande och muskelavslappnande egenskaper. Oxazepam är den aktiva substansen i läkemedlet Sobril.

I det aktuella fallet har en koncentration om 0,034 µg/g oxazepam påvisats i blod. I ett svenskt postmortalmaterial [7] kan normalt koncentrationer upp till cirka 0,90 µg/g anses ordinära.

Quetiapin är en substans med antagonistisk effekt på bland annat dopaminreceptorer och utövar därigenom sin antipsykotiska effekt. Quetiapin är den aktiva substansen i läkemedlet med samma namn.

I det aktuella fallet har en koncentration om 0,45 µg/g quetiapin påvisats i blod. I ett svenskt postmortalmaterial [8] kan normalt koncentrationer upp till cirka 0,65 µg/g anses ordinära.

Zolpidem är den aktiva substansen i det snabbt verkande sömnmedlet Stilnoct. Zolpidem verkar dämpande på det centrala nervsystemet och har sederande effekter.

I det aktuella fallet har en koncentration om 0,069 µg/g zolpidem påvisats i blod. I ett svenskt postmortalmaterial [7] kan normalt koncentrationer upp till cirka 0,30 µg/g anses vara ordinära.

I det aktuella fallet har också etanol påvisats i såväl lårblod (1,46 %) som ögonvätska (1,68 %) vilket skulle kunna förstärka eventuella sederande effekter av fluoxetin. Eventuellt bidrag till sedering av zolpidem, quetiapin och oxazepam får nog anses vara av underordnad betydelse i fallet med hänsyn till deras låga koncentrationer.

Denna rapport bör endast återges i sin helhet.



HEMLIG



RÄTTSMEDICINALVERKET

YTTRANDE
2022-10-12Dnr K2022-Y00520
Ert nr B22-0396**Slutsats**

Sammantaget talar analysresultatet för att den aktuella koncentrationen av fluoxetin är hög, och att dess negativa effekter i viss utsträckning kan förstärkas av etanol. Utifrån endast en koncentration är det dock ej möjligt att avgöra hur någon påverkats eller om det uppstått biverkningar. Huruvida koncentrationen är dödlig är således en bedömning som bör göras tillsammans med övriga omständigheter och obduktionsfynd.

I tjänsten

Carl Söderberg
RättsläkareFredrik Kugelberg
Toxikolog

Denna rapport bör endast återges i sin helhet.

Rättsmedicinalverket • Rättskemi Linköping
Artillerigatan 12, 587 58 Linköping
Telefon vx: 010-483 41 00 • Fax: 010-483 41 99
E-post: rkali@rmv.se • www.rmv.se



5 (6)



RÄTTSMEDICINALVERKET

YTTRANDE
2022-10-12Dnr K2022-Y00520
Ert nr B22-0396

Referenser

- [1] C. Hiemke *et al.*, "Consensus Guidelines for Therapeutic Drug Monitoring in Neuropsychopharmacology: Update 2017," *Pharmacopsychiatry*, vol. 51, no. 1–02, pp. 9–62, Jan. 2018, doi: 10.1055/S-0043-116492.
- [2] M. Reis, T. Aamo, O. Spigset, and J. Ahlner, "Serum concentrations of antidepressant drugs in a naturalistic setting: compilation based on a large therapeutic drug monitoring database," *Ther Drug Monit*, vol. 31, no. 1, pp. 42–56, Feb. 2009, doi: 10.1097/FTD.0B013E31819114EA.
- [3] M. O. Moraes, F. E. Lerner, G. Corso, F. A. F. Bezerra, M. E. A. Moraes, and G. de Nucci, "Fluoxetine bioequivalence study: quantification of fluoxetine and norfluoxetine by liquid chromatography coupled to mass spectrometry," *J Clin Pharmacol*, vol. 39, no. 10, pp. 1053–1061, 1999, doi: 10.1177/00912709922011827.
- [4] D. Gerostamoulos, J. Beyer, V. Staikos, P. Tayler, N. Woodford, and O. H. Drummer, "The effect of the postmortem interval on the redistribution of drugs: a comparison of mortuary admission and autopsy blood specimens," *Forensic Sci Med Pathol*, vol. 8, no. 4, pp. 373–379, Dec. 2012, doi: 10.1007/S12024-012-9341-2.
- [5] M. Reis, T. Aamo, J. Ahlner, and H. Druid, "Reference concentrations of antidepressants. A compilation of postmortem and therapeutic levels," *J Anal Toxicol*, vol. 31, no. 5, pp. 254–264, 2007, doi: 10.1093/jat/31.5.254.
- [6] R. A. Ketola and I. Ojanperä, "Summary statistics for drug concentrations in post-mortem femoral blood representing all causes of death," *Drug Test Anal*, vol. 11, no. 9, pp. 1326–1337, Sep. 2019, doi: 10.1002/dta.2655.
- [7] A. K. Jönsson *et al.*, "Sedative and hypnotic drugs-Fatal and non-fatal reference blood concentrations," *Forensic Sci Int*, vol. 236, p. 138, 2014, doi: 10.1016/j.forsciint.2014.01.005.
- [8] C. Söderberg *et al.*, "Antipsychotics - Postmortem fatal and non-fatal reference concentrations," *Forensic Sci Int*, vol. 266, pp. 91–101, 2016, doi: 10.1016/j.forsciint.2016.05.002.

Denna rapport bör endast återges i sin helhet.

Rättsmedicinalverket • Rättskemi Linköping
Artillerigatan 12, 587 58 Linköping
Telefon vx: 010-483 41 00 • Fax: 010-483 41 99
E-post: rkali@rmv.se • www.rmv.se

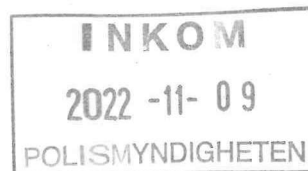


6 (6)

**RÄTTSMEDICINALVERKET**YTTRANDE
2022-10-27Dnr K2022-Y00549
Ert nr B22-0396**HEMLIG**

Bilaga 3

ANKOM 2022 -11- 01

RMV, Rättsmedicinska enheten i
Uppsala
Monika Horvath
Box 1024
751 40 UPPSALA

Rättstoxikologiskt yttrande

Formalia

2022-10-20 inkom en begäran om yttrande från Rättsmedicin avseende:

19610315-7167

Bergström, Karin Pia JEANETTE

Utredningsunderlag

Begäran om rättstoxikologiskt yttrande
Rapport från rättskemisk undersökning
Handlingar i obduktionsärende B22-0396

Innehållsförteckning

Bakgrundsinformation
Frågeställning
Yttrande

Denna rapport bör endast återges i sin helhet.

Rättsmedicinalverket • Rättskemi Linköping

Artillerigatan 12, 587 58 Linköping

Telefon vx: 010-483 41 00 • Fax: 010-483 41 99

E-post: rkali@rmv.se • www.rmv.se



* K 2 0 2 2 - Y 0 0 5 4 9 *

1 (5)

HEMLIG



RÄTTSMEDICINALVERKET

YTTRANDE
2022-10-27Dnr K2022-Y00549
Ert nr B22-0396

Bakgrundsinformation

Rättskemiska analysresultat med relevans för frågeställningen (dnr K2022-O03296 och K2022-O03297):

Alkohol

Substans	Resultat	Avdrag	Resultat före avdrag	Material	Datum	Tid	ProvID
Etanol	1,46 ‰	-	-	Lårblod	2022-07-13	12:27	XCM769C
Etanol	1,68 ‰	-	-	Ögonvätska	2022-07-13	12:27	XCM769E

Droger (narkotika/läkemedel)

Substans	Resultat	Material	Datum	Tid	ProvID
Oxazepam	0,034 µg/g	Lårblod	2022-07-13	12:27	XCM769C
Zolpidem	0,069 µg/g	Lårblod	2022-07-13	12:27	XCM769C
Quetiapin	0,45 µg/g	Lårblod	2022-07-13	12:27	XCM769C
Norbuprenorfin	Ej påvisat	Lårblod	2022-07-13	12:27	XCM769C
Fluoxetin	1,4 µg/g	Lårblod	2022-07-13	12:27	XCM769C
Norfluoxetin	1,0 µg/g	Lårblod	2022-07-13	12:27	XCM769C
Buprenorfin	Påvisat	Huvudhår	2022-07-13	12:27	XCM769B
Zolpidem	Påvisat	Huvudhår	2022-07-13	12:27	XCM769B

Sammanfattning av inkomna handlingar

Detta yttrande utgör en komplettering till tidigare utfärdat rättstoxikologiskt yttrande (K2022-Y00520). Var god se tidigare yttrande för sammanfattning av, för yttrandet, relevanta handlingar.

Frågeställning

Hur farligt är fluoxetin?

Kan något resonemang föras kring farligheten av den aktuella koncentrationen av fluoxetin i det aktuella fallet?

Denna rapport bör endast återges i sin helhet.

Rättsmedicinalverket • Rättskemi Linköping
Artillerigatan 12, 587 58 Linköping
Telefon vx: 010-483 41 00 • Fax: 010-483 41 99
E-post: rkali@rmv.se • www.rmv.se



2 (5)



RÄTTSMEDICINALVERKET

YTTRANDE
2022-10-27Dnr K2022-Y00549
Ert nr B22-0396

Yttrande

Med stöd av vad som framkommit av utredningsunderlaget avges följande yttrande:

Hur farlig en given koncentration av ett läkemedel är, till vilken grad eller på vilket sätt en individ är påverkad vid en given koncentration är svårt att bedöma såsom diskuterats i tidigare utfärdat yttrande (K2022-Y00520). Utifrån populationsdata kan dock en diskussion föras på en mer generell nivå.

En vedertagen beskrivning av ett läkemedels farlighet på gruppnivå är ett så kallat "fatalt toxicitetsindex" (FTI), där antalet dödsfall orsakat av läkemedlet ställs i relation till hur mycket av läkemedlet som förskrivs. Ett lågt värde innebär låg farlighet och ett högt värde innebär motsatsen. I ett finskt material [1] har ett FTI sammanställts för 70 olika substanser baserat på fynd under sammantaget tre obduktionsår (2005, 2009 och 2013). Fluoxetin hade ett mycket lågt index om 0.14, att jämföra med exempelvis metadon (42.65) och oxikodon (6.76).

I ett annat finskt material [2] omfattande en annan tidsperiod (1995-2002) där FTI beräknades för olika typer av nyare antidepressiva läkemedel (huvudsakligen av typen SSRI) hade fluoxetin det lägsta indexet (0.33). I studien studerades också förgiftningsfall med samtidig förekomst av fluoxetin och etanol. I dessa fall var alkoholkoncentrationen oftast hög (median 3.4 promille, 95% CI 3.0-3.9 promille).

På populationsnivå så finns även data från giftinformationscentraler. I den senaste sammanställningen från amerikanska giftinformationscentraler [3] framkommer att de haft sammantaget 15093 kontakter gällande fluoxetin. Av dessa föranledde 4374 någon form av kontakt med sjukvården. Av alla fall ledde 68 till en "major effect" (definieras som livshotande symptom eller en exponering som gett upphov till bestående men) och 1 fall ledde till döden. Även om det kan förekomma fall som ligger utanför dessa giftinformationscentralers bevakning ger sammanställningen en uppfattning om relationen mellan exponeringar och förekomsten av allvarliga utfall.

I Rättsmedicinalverkets databas (från mitten av 2011 fram tills 2 februari 2022) har fluoxetin hittats i lårblod i 608 obduktionsfall. Av dessa var 365 bedömda som varandes icke förgiftningsfall. Av dessa 365 fall hade 31 (8.5%) en koncentration om 1.4 µg/g eller mer. Således kan sägas att en koncentration om 1.4 µg/g fluoxetin inte med säkerhet innebär att man avlidit till följd av denna.

Denna rapport bör endast återges i sin helhet.

Rättsmedicinalverket • Rättskemi Linköping
Artillerigatan 12, 587 58 Linköping
Telefon vx: 010-483 41 00 • Fax: 010-483 41 99
E-post: rkali@rmv.se • www.rmv.se



* K 2 0 2 2 - Y 0 0 5 4 9 *

3 (5)

HEMLIG



RÄTTSMEDICINALVERKET

YTTRANDE
2022-10-27Dnr K2022-Y00549
Ert nr B22-0396**Slutsats**

På populationsnivå talar studier för att fluoxetin är förenad med en förhållandevis låg risk för allvarliga utfall.

Även om den aktuella koncentrationen i fallet (1.4 µg/g) är hög, så innebär det ej med säkerhet att den är dödlig då motsvarande koncentrationer även setts i fall där dödsorsaken varit annan än förgiftning.

I tjänsten


Carl Söderberg
RättsläkareFredrik Kugelberg
Toxikolog

Denna rapport bör endast återges i sin helhet.

Rättsmedicinalverket • Rättskemi Linköping
Artillerigatan 12, 587 58 Linköping
Telefon vx: 010-483 41 00 • Fax: 010-483 41 99
E-post: rkali@rmv.se • www.rmv.se



4 (5)

HEMLIG



RÄTTSMEDICINALVERKET

YTTRANDE
2022-10-27Dnr K2022-Y00549
Ert nr B22-0396

Referenser

- [1] I. Ojanperä, P. Kriikku, and E. Vuori, "Fatal toxicity index of medicinal drugs based on a comprehensive toxicology database," *Int J Legal Med*, vol. 130, no. 5, pp. 1209–1216, Sep. 2016, doi: 10.1007/S00414-016-1358-8.
- [2] A. Koski, E. Vuori, and I. Ojanperä, "Newer antidepressants: Evaluation of fatal toxicity index and interaction with alcohol based on Finnish postmortem data," *Int J Legal Med*, vol. 119, no. 6, pp. 344–348, Nov. 2005, doi: 10.1007/S00414-005-0528-X.
- [3] D. D. Gummin *et al.*, "2020 Annual Report of the American Association of Poison Control Centers' National Poison Data System (NPDS): 38th Annual Report," *Clin Toxicol (Phila)*, vol. 59, no. 12, pp. 1282–1501, Dec. 2021, doi: 10.1080/15563650.2021.1989785.

Denna rapport bör endast återges i sin helhet.

Rättsmedicinalverket • Rättskemi Linköping
Artillerigatan 12, 587 58 Linköping
Telefon vx: 010-483 41 00 • Fax: 010-483 41 99
E-post: rkali@rmv.se • www.rmv.se



* K 2 0 2 2 - Y 0 0 5 4 9 *

5 (5)

**RÄTTSMEDICINALVERKET**

BREV

Dnr B2022-X0009

Ert nr 5000-K786004-22

HEMLIGPolisen region Mitt
PO Gävleborg
751 81 UPPSALA

Utlåtande

Formalia

2022-09-30 inkom begäran om rättsmedicinskt yttrande från Polisen region Mitt, PO Gävleborg, avseende målsägande

Bergström, Karin Pia JEANETTE

Utredningsunderlag

Datum	Beskrivning
-------	-------------

2022-09-30	Begäran med kompletterande frågeställningar
2022-10-03	Färgfotografier

Innehållsförteckning

Bakgrundsinformation
Utlåtande



Bakgrundsinformation

Sammanfattning av polisens handlingar

Enligt ett PM skrivet av polisen har det under utredningen gällande mord framkommit att Bergström vid flera tillfällen tidigare ska ha blivit misshandlad. Ett av dessa tillfällen ska ha varit den 4-5 juni 2022 och hon har även dokumenterat skador från detta datum och dessa kommer från hennes telefon.

Det finns inget förhör med Bergström gällande denna händelse, men hon har berättat för ett antal personer vad hon utsatts för och det finns en sammanställning från förhör som hållits med personer runt denna händelse.

I ett förhör med ett vittne från den 21 juli 2022 har vittnet uppgivit att Bergström började ringa till henne på lördagen och vid det första samtalet så kunde hon inte höra vad hon sa för hon kunde inte prata riktigt för hon lät kvävd och flämtade. Bergström ska ha ringt flera gånger och till slut fick vittnet ur henne vad som hänt, och hon hade då sagt att den misstänkte nästan dödat henne och tror att han skulle lyckas, men hon har klarat sig den här gången. Den misstänkte ska ha stått på hennes hals med sin hela tyngd, efter detta ska det ha blivit som "ett stort ägg på halsen".

I ett förhör med ett annat vittne den 12 juli 2022 så berättar vittnet att Bergström runt den 4 juli har uppgivit för henne att den misstänkte ska ha slagit henne, försökt att strypa henne och stått på hennes hals.

Enligt ett förhör med det tredje vittnet från den 20 juli 2022 så har Bergström uppgivit för honom att den misstänkte hade trampat henne på halsen.

I ett förhör med det fjärde vittnet så har de pratat den 5 juni 2022 och då har Bergström ringt till vittnet och då ska Bergström ha befunnit sig hos grannarna som var bortresta och hon ska ha sagt "titta vad han nu har gjort" och hon ska ha visat upp en utgjutning på vänster sida på halsen. Det såg ut som en tennisboll och vittnet frågade vilken "han" och då har hon svarat Mikael. Han hade supit sig full i garaget och därefter kommit in och ställt sig med ena skon på halsen och skorna hade hon beskrivit som grova arbetsskor. Vittnet såg skadan via Facetime och det var som en "bula på halsen, något mindre än en tennisboll".

I ett förhör med den misstänkte den 26 juli 2022 så har han sagt att de bråkade när de var fulla och vid ett sådant tillfälle så ska han ha tryckt ned henne i golvet. Han ska ha tagit foten och hållit fast henne på halsen och detta gör han för att hon sparkar och slår efter honom.

**Sammanfattning av inkommet bildmaterial**

Bildbilaga 1 är foton från Jeanette Bergströms mobiltelefon 5000-BG77144-1. Fotografierna är tagna med beslagtagna telefon den 5 juni 2022 under tidsspannet kl. 12:00-13:30. Det ses inget måttband på bilderna. På bilderna ses:

- På halsens vänstra sida i nivå med vänstra yttre hörselgången ses ett cirka 10 x 4 cm stort område som består av delvis sammanflytande runda, ca 0,3 cm stora rödaktiga missfärgningar, som är ganska väl avgränsade. Området förlöper i pilplanet och dess centrum är beläget ungefär 10 cm nedanför yttre hörselgången.
- Ovanför ovan nämnda rödaktiga missfärgningen ses nedanför vänstra örat en blåviolett missfärgning som förlöper uppifrån nedåt och bakifrån framåt och den börjar i området strax nedanför vänstra ögat. Det har en form av ett blåviolett band mätande cirka 10 x 2 cm. Ungefär i samma område som den blåaktiga missfärgningen ses en svullnad nedanför vänstra örat på halsens vänstra sida som är beläget bakom underkäksbenets vänstra nedre kant och som mäter ungefär 3 x 3 cm.
- På bröstkorgens vänstra övre del ses en rundad blåviolett missfärgning.
- Huruvida på halsens högra sida ses skador, kan inte avgöras på basen av tillgänglig bildmaterial.

Särskilda frågeställningar

Kan de skador som Jeanette visar upp på foton ha uppkommit på det sätt som har beskrivits i förhör?

Kan de eventuella skador som uppkom då tillsammans med skador som uppkom den 8-9 juli ha bidragit till att Jeanette avled?

Vad är det för skador som man kan se?

Eventuellt uppkomstsätt?

Svårighetsgrad?



Utlåtande

Med stöd av vad som framkommit av utredningsunderlaget gällande Bergström, Karin Pia JEANETTE, avger jag följande utlåtande angående:

Påvisade skador

Blåmärke och svullnad nedanför vänstra örat.

Blåmärke på bröstkorgens framsida.

Hudblödningar på halsens vänstra sida.

Skadornas uppkomstsätt ¹

Blåmärket och svullnad på halsens vänstra sida har haft utseenden som starkt talar för uppkomst genom trubbigt våld till exempel slag, islag, spark, tryck med mera. Hudblödningarna på halsens vänstra sida har haft utseenden som kan uppkomma även till följd av lindrigare trubbigt våld till exempel tryck av en mönstrad yta såsom en skosula mot området.

Huruvida fynd på halsen har uppkommit som Bergström har uppgivit enligt olika vittnesförhör, eller hur den misstänkte uppgav, kan inte avgöras.

Blåmärket på bröstkorgen har haft utseende som starkt talar för uppkomst genom ospecifikt trubbigt våld, t.ex. slag, islag, spark m.m.

Skadornas ålder ¹

Skadornas utseende är förenligt med att dessa har varit färska, och kan ha uppkommit vid den uppgivna tidpunkten (mellan 4-5 juni, 2022).

Skadornas svårighetsgrad ²

Skadorna har inte varit livshotande. I avsaknad av information kring de på bilderna påvisade skador (symtom, eventuella djupare skador) kan frågan om bestående kroppsliga men inte besvaras.

Svar på särskilda frågeställningar

Kan de eventuella skador som uppkom då tillsammans med skador som uppkom den 8-9 juli ha bidragit till att Jeanette avled?

Då Bergström har varit vid liv fram till 8 juli 2022, sannolikheten är liten att skadorna, som hon fått i samband med en händelse ungefär 1 månad tidigare, har påverkat den dödliga utgången. Dock, i avsaknad av information kring de påvisade skadorna (framför allt eventuella djupare skador på inre organ) kan det inte helt uteslutas eller bekräftas.

Övriga frågor har besvarats i möjligaste mån ovan.

**RÄTTSMEDICINALVERKET**

BREV

Dnr B2022-X0009
Ert nr 5000-K786004-22**HEMLIG**

Uppsala 2022-10-05

Monika Horvath
Monika Horvath
Rättsläkare¹Skalsteg

- visar: Fynden/resultaten är typiska och alternativ är uteslutna.
- talar starkt för: Fynden/resultaten har karakteristika som är typiska. Sannolikheten för alternativ är mycket liten.
- talar för: Fynden/resultaten har karakteristika som är vanliga. Alternativ är möjliga men mindre troliga.
- kan tala för/talar möjligen för: Fynden/resultaten har karakteristika som kan förekomma. Alternativ är näst intill lika troliga.
- talar varken för eller emot/tillåter ingen slutsats om: Fynden/resultaten har inga eller ospecifika karakteristika.
- kan tala emot/talar möjligen emot: Fynden/resultaten har karakteristika som kan förekomma. Alternativ är dock något mer troliga.
- talar emot: Fynden/resultaten har karakteristika som är ovanliga. Alternativ är mer troliga.
- talar starkt emot: Fynden/resultaten har karakteristika som är atypiska. Sannolikheten för alternativ är mycket stor.
- utesluter: Fynden/resultaten är atypiska och utesluter detta alternativ.
- förenligt med:
Angående uppkomstsätt: Skadan kan ha uppkommit på det angivna sättet, men kan även ha uppkommit på andra sätt.
Angående tidpunkt: Skadan kan ha uppkommit vid den angivna tidpunkten, men kan även ha uppkommit vid annan tidpunkt.

²Livshot

En livshotande skada är en skada som bedöms ha medfört en beaktansvärd risk för dödlig utgång om skadan inte kommit under behandling.

Ett livshotande tillstånd är ett tillstånd där annat än 'skada' (t.ex. nedkylning, överhettning, medvetlöshet, blodförlust) bedöms ha medfört en beaktansvärd risk för dödlig utgång om den skadliga inverkan inte avbrutits i tid.

**RÄTTSMEDICINALVERKET****HEMLIG**BREV
2022-10-21Dnr B2022-X0010
Ert nr 5000-K786004-22Polisen region Mitt
Grova Brott PO Gävleborg
751 81 UPPSALA

Utlåtande

Formalia

2022-10-10 inkom begäran med kompletterande frågeställningar från Polisen region Mitt, Grova Brott PO Gävleborg, avseende målsägande

Bergström, Karin Pia JEANETTE

Utredningsunderlag

Datum	Beskrivning
-------	-------------

2022-09-30	Begäran med kompletterande frågeställningar
------------	---

Innehållsförteckning

Bakgrundsinformation

Utlåtande



Bakgrundsinformation

Sammanfattning av polisens handlingar

För bakgrundsinformation var god se tidigare utfärdat utlåtande med diarienummer B2022-X0009 som har daterats 2022-10-05.

Vid genomläsning av det tidigare utfärdade utlåtandet (B2022-X0009) har jag upptäckt att jag har missat beskriva exakt vilka bilderna har varit föremål för bedömningen. Sammanfattningsvis har jag fått en Bildbilaga i form av en PDF fil innehållande 12 färgbilder från polisen den 2022-08-15. Därefter fick jag ett mail 2022-09-15 som innehöll 21 färgbilder i JPG format. Bilderna från dessa två källor har använts för att göra bedömningarna i detta och i det tidigare utfärdade utlåtande med diarienummer B2022-X0009.

Särskilda frågeställningar

Kan man se om skadan på halsen har uppkommit genom att en person har stått, klivit på halsen med eller utan sko?



Utlåtande

Med stöd av vad som framkommit av utredningsunderlaget gällande Bergström, Karin Pia JEANETTE, avger jag följande kompletterande svar angående:

Svar på särskild frågeställning

Kan man se om skadan på halsen har uppkommit genom att en person har stått, klivit på halsen med eller utan sko?

Närvaro av hudblödningarna på halsens vänstra sida talar mer för någon form av våld mot halsen med en skobeklädd fot.

I övrigt var god se det tidigare utfärdade utlåtandet med diarienummer B2022-X0009.

Uppsala 2022-10-21

Monika Horvath

Monika Horvath

Rättsläkare

¹Skalsteg

- visar: Fynden/resultaten är typiska och alternativ är uteslutna.
- talar starkt för: Fynden/resultaten har karakteristika som är typiska. Sannolikheten för alternativ är mycket liten.
- talar för: Fynden/resultaten har karakteristika som är vanliga. Alternativ är möjliga men mindre troliga.
- kan tala för/talar möjligen för: Fynden/resultaten har karakteristika som kan förekomma. Alternativ är näst intill lika troliga.
- talar varken för eller emot/tillåter ingen slutsats om: Fynden/resultaten har inga eller ospecifika karakteristika.
- kan tala emot/talar möjligen emot: Fynden/resultaten har karakteristika som kan förekomma. Alternativ är dock något mer troliga.
- talar emot: Fynden/resultaten har karakteristika som är ovanliga. Alternativ är mer troliga.
- talar starkt emot: Fynden/resultaten har karakteristika som är atypiska. Sannolikheten för alternativ är mycket stor.
- utesluter: Fynden/resultaten är atypiska och utesluter detta alternativ.
- förenligt med:
Angående uppkomstsätt: Skadan kan ha uppkommit på det angivna sättet, men kan även ha uppkommit på andra sätt.
Angående tidpunkt: Skadan kan ha uppkommit vid den angivna tidpunkten, men kan även ha uppkommit vid annan tidpunkt.

²Livshot

En livshotande skada är en skada som bedöms ha medfört en beaktansvärd risk för dödlig utgång om skadan inte kommit under behandling.

Ett livshotande tillstånd är ett tillstånd där annat än 'skada' (t.ex. nedkylning, överhettning, medvetnslöshet, blodförlust) bedöms ha medfört en beaktansvärd risk för dödlig utgång om den skadliga inverkan inte avbrutits i tid.

**RÄTTSMEDICINALVERKET**RÄTTSINTYG
2022-07-14Dnr B22-R0296
Ert nr 5000-K786004-22Polisen region Mitt
PO Gävleborg
751 81 UPPSALAHÄLSINGLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 0103INKOM: 2023-01-15
MÅLNR: B 1678-22
AKTBIL: 115

Rättsmedicinsk kroppsundersökning

Formalia

2022-07-09 kl 21:05 utfördes rättsmedicinsk kroppsbesiktning efter beslut av
Polisen region Mitt, PO Gävleborg, avseende misstänkt gärningsman

Eriksson, Nils Erik *Mikael*

19700906-7534

Identiteten har styrkts genom närvarande polisen.

Information enligt 6 § lagen (2005:225) om rättsintyg i anledning av brott har
lämnats av polis (enligt uppgift från polis).

Samtycke till kroppsundersökning krävs ej, kroppsbesiktning av misstänkt
gärningsman.

Samtycke till utfärdande av rättsintyg Har lämnats till polis/åklagare (enligt
uppgift från polis/åklagare).

Undersökningen utfördes vid polishuset i Hudiksvall av rättsläkare Monika
Horvath.

Närvarande vid undersökningen var Sara Åkerström samt polisen Hudiksvall.

Utredningsunderlag

Datum	Beskrivning
-------	-------------

2022-07-09	Begäran om rättsintyg med utredningsuppgifter/redovisningshandlingar
------------	---

2022-07-12	PM Sammanfattning förhör mt 220710
------------	------------------------------------

Innehållsförteckning

Bakgrundsinformation
Undersökningsprotokoll
Utlåtande

Fotodokumentation

Bilaga 1



Bakgrundsinformation

Sammanfattning av polisens handlingar

Undersökning av Mikael Eriksson som är misstänkt för mord. Enligt förhör (2022-07-10) minns han inte vad har hänt efter att de har gått ner på stan den 8 juli, 2022 pga. berusningen. När han vaknar 2022-07-09 på morgonen ligger hans sambo bredvid honom i sängen, är blodig i ansiktet och kallt.

Sammanfattning av patientjournaler

Inga inkomna patientjournaler.

Sammanfattning av inkommet bildmaterial

Inget inkommet bildmaterial.

Sammanfattning av muntlig information som framkommit vid undersökningen

Inget särskild förekom.

Särskilda frågeställningar

Att söka efter eventuella skador på den misstänkte som tyder på bråk.

Spårsäkring.

Undersökningsprotokoll

Kroppsbyggnad

1. Den undersökte väger cirka 100 kg. Han kan inte ange sin längd vid undersökningen.

Huvudet

2. På huvudet ses upp till cirka 3-4 cm långt mörkt gråsprängt hår. Det ses inga skador i hårbotten. Vid genomkänning uppges ingen tryckömhet.
3. Öronen och yttre hörselgångarna är oskadade. På huden bakom öronen ses inga färska skador.
4. Ögonlocken och ögongloberna är oskadade. Ögonens bindehinnor är kärlinjicerade. Inga blödningar ses.
5. Näsan är oskadad.



6. Läpparna, tänderna samt synliga slemhinnor i munnen är oskadade.
7. Vid genomkänning av ansiktsskelettet uppges ingen tryckömhet.

Halsen

8. På halsens framsida, sidor och i nacken ses inga färska skador. Vid genomkänning uppges ingen tryckömhet.

Den högra armen och handen

9. På högra överarmen ses inga färska skador.
10. På högra underarmen ses en cirka 1,2 x 0,2 cm stor ytlig hudskada som är täckt av en svartröd sårskorpa. Den är belägen med sitt centrum cirka 11,5 cm ovanför handledens nivå och ungefär 7,5 cm till höger om armens bakre mittlinje (Bild 1, 2).
11. Nedanför ovan nämnda område (punkt 10) ses en cirka 0,2 x 0,1 cm stor ytlig hudskada som är belägen med sitt centrum ungefär 10 cm ovanför handledens nivå och ungefär 0,5 cm till höger om den ovan nämnda hudskadan (Bild 1, 2).
12. På högra lillfingrets sträcksida ses en cirka 0,5 x 0,1 cm stor ytlig hudskada täckt av en rödbrun sårskorpa som är belägen med sitt centrum ungefär 2,5 cm ovanför fingertoppen och ungefär i fingrets bakre mittlinje (Bild 3, 4).
13. På högra ringfingrets sträcksida ses en närmast linjär men något oregelbundet förlöpande, cirka 1,5 cm lång ytlig hudskada som delvis är täckt av svartröda sårskorpor. Den förlöper i pilplanet och är belägen med sitt centrum ungefär 7,3 cm ovanför fingertoppen och cirka 0,5 cm till vänster om fingrets bakre mittlinje (Bild 3, 5).
14. På högra långfingrets sträcksida nedanför nageln ses en cirka 0,4 x 0,1 cm stor ytlig hudskada som är delvis täckt av en rödbrun sårskorpa. Den är belägen med sitt centrum cirka 2 cm ovanför fingertoppen och cirka 0,5 cm till vänster om fingrets bakre mittlinje (Bild 3, 6).
15. På högra handryggen vid tumbasen ses en mindre än 0,1 cm i bred och cirka 0,5 cm lång ytlig hudskada täckt av en rödbrun sårskorpa som är belägen med sitt centrum ungefär 7 cm till höger om handens bakre mittlinje och cirka 4 cm nedanför handledens nivå (Bild 7, 8).
16. På högra handflatan ses inga färska skador (Bild 9).
17. På långfingrets topp ses en cirka 0,7 x 0,1 cm stor till synes möjligen ytlig skarpkantad hudskada som är svartaktigt missfärgad, möjligen på grund av



besudling. Den är belägen på fingertoppens yttersta del ungefär i medellinjen (Bild 10, 11).

Den vänstra armen och handen

18. På vänstra överarmen ses inga färska skador.
19. Vid vänstra armbågsutskottet ses en cirka 3 x 1,5 cm stor brunaktig missfärgning (Bild 12, 13).
20. Nedanför armbågsutskottet på vänstra underarmen ses en cirka 1 cm lång och mindre än 1 mm bred i horisontalplanet förlöpande ytlig hudskada som är täckt av rödbrun sårskorpa. Den är belägen med sitt centrum cirka 5 cm till höger om armens bakre mittlinje och cirka 5 cm ovanför armbågsutskottet (Bild 12, 14).
21. På vänstra pekfingrets sträcksida ses en cirka 0,2 x 0,1 cm stor ytlig hudskada som är belägen med sitt centrum ungefär 0,3 cm till höger om fingrets bakre mittlinje och cirka 2,5 cm ovanför fingertoppen (Bild 15, 16, 17).
22. På långfingrets sträcksida ses vid den andra leden en cirka 0,2 x 0,1 cm stor ytlig hudskada som är belägen med sitt centrum ungefär 0,5 cm till höger om fingrets bakre mittlinje cirka 5,5 cm ovanför fingertoppens ända (Bild 15, 16, 18).
23. Vänstra ringfingrets sträcksida ses en närmast linjär till synes delvis skarpkantad cirka 1 cm lång och mindre än 1 mm bred hudskada som förlöper snett nedåt och till vänster. Den är belägen ungefär i fingrets bakre mittlinje (Bild 15, 16, 19).
24. På vänstra handflatan ses inga färska skador (Bild 20).
25. I vänstra armbågsvecket ses tecken efter blodprovstagning (Bild 21).

Bålen

26. På ryggen och på bålens sidor ses inga färska skador. Vid genomkänning uppges ingen tryckömhet.
27. På buken ses en cirka 8,5 cm lång ytlig linjär hudskada som delvis består av rodnad delvis av mycket ytliga hudskador och förlöper närmast i horisontalplanet. Den är belägen med sitt centrum ungefär 12 cm till vänster om kroppens medellinje och cirka 8 cm ovanför navelns nivå (Bild 22, 23, 45, 46).



28. Nedanför ovan nämnda hudskada (punkt 27) ses en cirka centimeterstor ljusbrun missfärgning som är belägen med sitt centrum cirka 7,5 cm till vänster om kroppens medellinje och cirka 5 cm ovanför naveln (Bild 45, 46).
29. Till höger om ovan nämnda missfärgning (punkt 28) ses två, cirka 0,5 cm stora ljusbrun-gula missfärgningar som är belägna cirka 1,5 cm ifrån varandra, i kroppens främre medellinje och cirka 5 cm ovanför naveln (Bild 45).
30. Vid genomkänning uppges ingen tryckömhet på bröstkorgen.

Det högra benet och foten

31. På högra lårets insida ses en cirka 1,5 x 0,5 cm stor ljusbrun missfärgning som är belägen med sitt centrum ungefär 6 cm till vänster om benets främre mittlinje och cirka 9 cm ovanför knäskålens övre kant (Bild 24, 25, 26, 27).
32. På högra lårets utsida ses en cirka 1 x 0,5 cm stor ljusbrun missfärgning som är belägen med sitt centrum ungefär 8 cm till höger om benets främre mittlinje och cirka 14 cm ovanför knäskålens övre kant (Bild 28, 29).
33. På högra lårets baksida anas en cirka 2 x 0,5 cm stor ljusbrun missfärgning som är belägen med sitt centrum ungefär 23 cm ovanför knävecket och ungefär i benets bakre mittlinje (Bild 47, 48).
34. Nedanför och till vänster om ovan nämnda området (punkt 33) ses en cirka 1 x 2,5 cm stor blåbrunaktig missfärgning som är beläget med sitt centrum cirka 10 cm till vänster om benets bakre mittlinje och cirka 19 cm ovanför knävecket (Bild 47, 49).
35. Nedanför och mot medellinjen om ovan nämnda området (punkt 34) ses en cirka 2 x 2 cm stor blåbrunaktig missfärgning som är belägen med sitt centrum cirka 7 cm till vänster om benets bakre mittlinje och cirka 9 cm ovanför knävecket (Bild 47, 49).
36. Strax till höger om ovan nämnda området (punkt 36) ses två cirka 0,3 cm stora ljusbruna missfärgningar ungefär 1 cm från den tidigare nämnda (Bild 47, 49).
37. Nedanför högra knät ses inom ett område som mäter cirka 7 x 4 cm ytliga oregelbundna hudskador varav en del är något linjära och en del mer runda eller flerkantiga. Dessa varierar i storlek mellan cirka 0,1 till 0,6 cm (Bild 30, 31).
38. På högra underbenets insida ses ett cirka 7 x 2,5 cm stort något fjällande hudområde. Det är beläget med sitt centrum ungefär 4 cm till vänster om benets främre mittlinje och cirka 7 cm ovanför inre fotknölen (Bild 32, 33).



39. På högra underbenets baksida ses inga färska skador och inget på fotsulorna.
40. På högra foten ses vid minsta tåns bas ett cirka 1 x 0,6 cm stort cirkelformat område med en vitaktig tunn sårskorpa som kan vara tecken efter en tidigare sårskada i området. Den är belägen med sitt centrum ungefär 4 cm till höger om fotens mittlinje och ungefär 5 cm nedanför lilltåns spets (Bild 34, 35).
41. På högra stortåns böjsida ses vid basen en svartaktig möjlig besudling som mäter cirka 0,5 x 0,3 cm (Bild 36, 37). Besudlingen från stortån har tillvaratagits för vidare kriminalteknisk undersökning.
42. På andra tån mot första tån ses en ovalt formad cirka 0,3 x 0,2 cm stor ytlig hudskada som är fuktig och inte täckt av någon sårskorpa.

Det vänstra benet och foten

43. På vänstra lårets insida och framsida anas inom ett område som mäter cirka 5 x 2 cm två stycken ljusbruna cirka 1,5 cm stora missfärgningar. Hela områdets centrum är beläget ungefär 6 cm till höger om benets främre mittlinje och cirka 12 cm ovanför knäskålens övre kant (Bild 40, 41).
44. På vänstra lårets insida ses en ovalt formad cirka 4 x 2 cm stor brunaktig missfärgning som är beläget med sitt centrum cirka 11 cm till höger om benets bakre mittlinje och cirka 20 cm ovanför knävecket (Bild 51, 52, 53).
45. Nedanför och till vänstra ovan nämnda området (punkt 44) anas en cirka 2,5 x 1,5 cm stor ljusbrun missfärgning som är belägen med sitt centrum cirka 10 cm till höger om benets bakre mittlinje och cirka 17 cm ovanför knävecket (Bild 51, 52, 54).
46. Nedanför och till vänster om ovan nämnda området (punkt 45) ses en cirka 1,5 x 1 cm stor blåbrunaktig missfärgning som är beläget med sitt centrum cirka 5 cm till höger om benets bakre mittlinje och cirka 11 cm ovanför knävecket (Bild 51, 55).
47. På vänstra underbenets baksida och på vänstra fotryggen ses inga färska skador.
48. Nedanför vänstra knäskålen ses inom ett cirka 5 x 5 cm stort område med rodnader och ytliga oregelbundna hudskador som är täckta av rödbruna sårskorpor. Dessa varierar i storlek mellan cirka 0,1 till cirka 0,6 cm (Bild 38, 39).
49. På vänstra underbenets framsida ses ärrbildningar.



50. På vänstra underbenets ut- och baksida ses två fjällande områden med en storlek på cirka 3-4 cm (Bild 42, 50).
51. På vänstra fotryggen ses en cirka 0,3 x 0,4 cm stor ytlig hudskada som är belägen med sitt centrum ungefär i fotens bakre mittlinje och ungefär 10 cm ovanför stortåns spets (Bild 43, 44).
52. På fotsulorna ses inga färska skador.
53. På vänstra fotsulan ses inga färska skador.

Det yttre könsorganet och sätesregionen

54. På skinkorna ses inga färska skador.
55. På yttre könsorgan ses inga färska skador.

Fotografering

Fynden har fotodokumenterats av undertecknad.

Tillvarataget material

För kriminalteknisk undersökning har tillvaratagits material enligt rapekitens anvisningar.

Proverna har identitetsmärkts och lämnats till polisen



Utlåtande

Med stöd av vad som framkommit av utredningsunderlaget och vid den genomförda kroppsbesiktningen av **Eriksson, Nils Erik *Mikael***, avger jag följande utlåtande angående:

Undersökningsfynd

Ytliga hudskador på högra handen (12, 13, 14, 15, 17), vänstra armen (20), vänstra handen (21, 22, 23), bålen (27), högra benet (36), högra foten (41), vänstra benet (47) och vänstra foten (50).

Blåmärke på vänstra armen (19), buken (28, 29), högra benet (31, 32, 33, 34, 35, 36) och vänstra benet (42, 44, 45, 46).

Ytliga, ospecifika hudskador på högra underarmen (10, 11) som kan ha uppkommit på flera olika sätt.

Hudskada i sen läkningsfas på högra foten (39).

Fjällande hudområden på benen (37, 49) som bedöms vara tecken efter tidigare solbränna.

Skadornas uppkomstsätt ¹

Blåmärkena har haft utseenden som starkt talar för uppkomst genom trubbigt våld t.ex. slag, islag, fall m.m.

En del ytliga hudskador (12, 14, 17) har haft skarpkantad karaktär och kan ha uppkommit i samband med kontakt med ett eggvasst föremål, t.ex. kniv eller liknande.

En del ytliga hudskador (13, 15, 20, 27) har haft en karaktär av rispor och kan ha uppkommit till följd av rispande våld med ett halvvasst-halvtrubbigt, spetsigt föremål.

Skadorna på vänstra fingrarnas sträcksidor (21, 22, 23) har haft utseenden som talar för att dessa uppkom vid samma rörelse, till följd av snett verkande trubbigt våld t.ex. av ett kantigt föremål.

Hudskador på knäna (36, 47) har haft utseende som talar för uppkomst genom snett verkande trubbigt våld, t.ex. kontakt med grus, eller liknande underlag/föremål.

**Skadornas ålder ¹**

En del blåmärken (12, 34, 35, 44, 46) har haft färskt utseende och dessa kan ha uppkommit någon till några dagar innan undersökningstillfället, t.ex. på natten mellan den 8-9 juli, 2022.

Andra blåmärken (31, 32, 33, 36, 42, 45) har haft äldre karaktär och kan ha uppkommit åtminstone 1 vecka innan undersökningstillfället.

Skadornas svårighetsgrad ²

Skadorna har inte varit livshotande. Skadorna kommer inte att ge upphov till bestående kroppsliga men förutom eventuella ärr i huden.

Uppsala 2022-07-14

Monika Horvath
Rättsläkare

¹Skalsteg

- visar: Fynden/resultaten är typiska och alternativ är uteslutna.
- talar starkt för: Fynden/resultaten har karakteristika som är typiska. Sannolikheten för alternativ är mycket liten.
- talar för: Fynden/resultaten har karakteristika som är vanliga. Alternativ är möjliga men mindre troliga.
- kan tala för/talar möjligen för: Fynden/resultaten har karakteristika som kan förekomma. Alternativ är näst intill lika troliga.
- talar varken för eller emot/tillåter ingen slutsats om: Fynden/resultaten har inga eller ospecifika karakteristika.
- kan tala emot/talar möjligen emot: Fynden/resultaten har karakteristika som kan förekomma. Alternativ är dock något mer troliga.
- talar emot: Fynden/resultaten har karakteristika som är ovanliga. Alternativ är mer troliga.
- talar starkt emot: Fynden/resultaten har karakteristika som är atypiska. Sannolikheten för alternativ är mycket stor.
- utesluter: Fynden/resultaten är atypiska och utesluter detta alternativ.
- förenligt med:
Angående uppkomstsätt: Skadan kan ha uppkommit på det angivna sättet, men kan även ha uppkommit på andra sätt.
Angående tidpunkt: Skadan kan ha uppkommit vid den angivna tidpunkten, men kan även ha uppkommit vid annan tidpunkt.

²Livshot

En livshotande skada är en skada som bedöms ha medfört en beaktansvärd risk för dödlig utgång om skadan inte kommit under behandling.

Ett livshotande tillstånd är ett tillstånd där annat än 'skada' (t.ex. nedkylning, överhettning, medvetlöshet, blodförlust) bedöms ha medfört en beaktansvärd risk för dödlig utgång om den skadliga inverkan inte avbrutits i tid.



Skiljaktiga meningar i hovrätten

Nämndemannen Kazim Karkan är skiljaktig i fråga om bedömningen av åtalet för mord alternativt grovt vållande till annans död och anför följande. Jag anser att det är ställt utom rimligt tvivel att Jeanette Bergström har avlidit av det skäl som åklagaren har angett och att Mikael Eriksson alltså har orsakat hennes död. Han har varit likgiltig till att hon skulle avlida på grund av hans våldsanvändning mot henne. Jag anser därför att han ska dömas för mord. Överröstad i denna fråga är jag i övrigt ense med majoriteten.

Nämndemannen Birgitta Liivlaid är skiljaktig i fråga om bedömningen av åtalet för mord alternativt grovt vållande till annans död och anför följande. Jag anser att det är ställt utom rimligt tvivel att Jeanette Bergström har avlidit av det skäl som åklagaren har angett och att Mikael Eriksson alltså har orsakat hennes död. Det är dock inte styrkt att Mikael Eriksson har haft uppsåt till mord. Han har dock av oaktsamhet orsakat hennes död på ett sådant sätt att han ska dömas inte endast för synnerligen grov misshandel utan även för grovt vållande till annans död. Överröstad i denna fråga är jag i övrigt ense med majoriteten.



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 14
Handläggare 5

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2023-03-30
Sundsvall

Aktbilaga 29
Mål nr B 211-23

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19700906-7534	Datum för dom/beslut 2023-03-30
Efternamn Eriksson	Förnamn Nils Erik MIKAEL

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-04-09 2022-07-09	2019-04-12
--------------------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Hanna Hjorth

.....

Underskrift

.....

Namnförtydligande

Dok.Id 208741

Postadress

Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress

Södra Tjörngatan 2

Telefon

060-18 68 00

Telefax

E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
Webb: www.hovrattenfordrenorrland.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se