



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 5
Handläggare 7

DOM
2025-05-06
Sundsvall

Mål nr
B 238-25

Sid 1 (31)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Ångermanlands tingsrätts dom den 31 januari 2025 i mål nr B 1685-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 5)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Katarina Becker
Åklagarkammaren i Uppsala

Klagande (Tilltalad)

Eva Susanne VERONICA Engblom, 19710507-7809

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Per Nyberg
Advokatfirman Per Nyberg AB

SAKEN

Grov narkotikasmuggling m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten, ändrar tingsrättens dom endast på så sätt att Veronica Engblom döms för fem fall av penningtvättsbrott under perioden 2024-07-06 – 2024-08-06.

Per Nyberg får ersättning av staten med 38 454 kr, varav 19 032 kr avser arbete, 8 326 kr tidspillan, 3 405 kr utlägg och 7 691 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska staten stå för.

Avgörandet är elektroniskt undertecknat

Dok.Id 241037

Postadress
Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress
Södra Tjörngatan 2

Telefon
060-18 68 00
E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
www.hovrattenfordrenorrland.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Ångermanlands tingsrätts dom den 31 januari 2025 i mål nr B 1685-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 5)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Katarina Becker
Åklagarkammaren i Uppsala

Klagande och motpart (Tilltalad)

Erik JONATAN Sören Vestin, 20010510-5977
Alnäsbacken 6
894 31 Själevad

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Marie Thors
Advokatkontoret i Övik AB

SAKEN

Grov narkotikasmuggling m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom enligt följande.

- Jonatan Vestin döms för medhjälp till grov narkotikasmuggling enligt 3 § 1 st och 4 st, 6 § 3 st lagen och 14 § (2000:1225) om straff för smuggling i sin lydelse före den 7 november 2024 samt 23 kap. 4 § brottsbalken – i stället för grov narkotikasmuggling.
- Hovrätten anmärker att brottstiden är 2024-06-05 – 2024-06-18.

I övrigt gäller tingsrättens dom.

Vad tingsrätten förordnat om beslag gäller.

Marie Thors får ersättning av staten med 54 763 kr, varav 28 548 kr avser arbete, 11 553 kr tidsspillan, 3 709 kr utlägg och 10 953 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska staten stå för.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Ångermanlands tingsrätts dom den 31 januari 2025 i mål nr B 1685-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 5)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Katarina Becker
Åklagarkammaren i Uppsala

Klagande (Tilltalad)

ALEXANDER Johan Elias Söderberg, 20030613-4537
Frihetsberövande: Häktad

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Carlos Costa
Advokat Carlos Costa AB

SAKEN

Grov narkotikasmuggling m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom enligt följande.

- Hovrätten anmärker att brottstiden för grov narkotikasmuggling är 2024-06-05 – 2024-06-18.
- Hovrätten bestämmer fängelsestraffets längd till 5 år.
- Hovrätten bestämmer det belopp som Alexander Söderberg ska betala såsom förverkat värde av utbyte av brott till 16 000 kr.

I övrigt gäller tingsrättens dom.

Vad tingsrätten förordnat om beslag gäller.

Alexander Söderberg ska stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Carlos Costa får ersättning av staten med 69 508 kr, varav 34 099 kr avser arbete, 17 400 kr tidsspillan, 4 107 kr utlägg och 13 902 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska staten stå för.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Ångermanlands tingsrätts dom den 31 januari 2025 i mål nr B 1685-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 5)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Katarina Becker
Åklagarkammaren i Uppsala

Klagande och motpart (Tilltalad)

VICTOR Per Carl-Philip Sjödin, 20000523-8233
Frihetsberövande: Häktad

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Henrik Bodén
Advokatfirman Bodén AB

SAKEN

Grov narkotikasmuggling m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom enligt följande.

- Hovrätten anmärker att brottstiden för grov narkotikasmuggling är 2024-06-05 – 2024-06-18.
- Victor Sjödin döms för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 och 5 p samt 2 st och 3 st narkotikastrafflagen (1968:64), under perioden 2024-05-07 – 2024-05-16, i stället för grovt narkotikabrott (åtalspunkten 7).
- Hovrätten bestämmer fängelsestraffets längd till 7 år.
- Hovrätten bestämmer det belopp som Victor Sjödin ska betala såsom förverkat värde av utbyte av brott till 40 000 kr.

I övrigt gäller tingsrättens dom.

Vad tingsrätten förordnat om beslag gäller.

Victor Sjödin ska stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Henrik Bodén får ersättning av staten med 87 439 kr, varav 49 166 kr avser arbete, 17 603 kr tidsspillan, 3 182 kr utlägg och 17 488 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska staten stå för.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Ångermanlands tingsrätts dom den 31 januari 2025 i mål nr B 1685-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 5)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Katarina Becker
Åklagarkammaren i Uppsala

Klagande och motpart (Tilltalad)

CHRISTER Mikael Norlander, 19820724-7837
Frihetsberövande: Häktad
Relägränd 2 A Lgh 1101
892 32 Domsjö

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Robert Persson
Norrlandsadvokaterna AB

SAKEN

Grov narkotikasmuggling m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom enligt följande.

- Hovrätten anmärker att 1 § 1 st 3 p narkotikastrafflagen (1968:64) inte är tillämplig vad gäller grovt narkotikabrott den 24 juni 2024 och att Christer Norlander därmed ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 5 p, 3 st och 3 § 1 st aktuell lag (åtalpunkten 1).
- Christer Norlander döms för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 och 5 p samt 2 st och 3 st narkotikastrafflagen (1968:64), under perioden 2024-05-07 – 2024-05-16, i stället för grovt narkotikabrott (åtalpunkten 7).
- Hovrätten bestämmer det belopp som Christer Norlander ska betala såsom förverkat värde av utbyte av brott till 15 000 kr.

I övrigt gäller tingsrättens dom.

Vad tingsrätten förordnat om beslag gäller.

Christer Norlander ska stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Robert Persson får ersättning av staten med 124 311 kr, varav 46 628 kr avser arbete, 44 903 kr tidsspillan, 7 918 kr utlägg och 24 862 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska staten stå för.

YRKANDEN M.M. I HOVRÄTTEN

Veronica Engblom har yrkat att hon frikänns från åtalet för penningtvättsbrott (åtalspunkten 10).

Jonatan Vestin har yrkat att åtalet för grov narkotikasmuggling ogillas (åtalspunkten 1) och i andra hand att han döms som medhjälpare och inte som gärningsman. Han har vidare yrkat att påföljden bestäms till en icke frihetsberövande sådan och under alla förhållandena att straffet lindras.

Alexander Söderberg har yrkat att åtalet för grov narkotikasmuggling (åtalspunkten 1) samt åtalen för grovt narkotikabrott (åtalspunkterna 7 och 8) ogillas. Avseende åtalet för grov narkotikasmuggling har han i andra hand yrkat att han döms som medhjälpare och inte som gärningsman. Under alla förhållanden har han yrkat att straffet lindras.

Victor Sjödin har yrkat att åtalet ogillas i sin helhet. I andra hand har han yrkat att han döms för anstiftan till grov narkotikasmuggling (åtalspunkten 1), att gärningarna under åtalspunkterna 3, 6 och 7 rubriceras som narkotikabrott av normalgraden, att han avseende gärningen under åtalspunkten 8 döms för grovt narkotikabrott avseende 80 gram kokain och 300 gram amfetamin samt att hovrätten till följd av detta sätter ned fängelsestraffets längd. Under alla förhållanden har han yrkat att straffet lindras.

Christer Norlander har yrkat att hovrätten ogillar åtalen för grovt narkotikabrott (åtalspunkterna 5, 6 och 7) samt åtalet för narkotikabrott (åtalspunkten 3) ogillas. Han har vidare yrkat att hovrätten ogillar åklagarens talan om förverkat värde av utbyte av brott om 97 000 kr. Under alla förhållanden har han yrkat att straffet lindras och att det förverkade värdet av utbyte av brott sätts ned.

Åklagaren har yrkat att hovrätten skärper det utdömda fängelsestraffet för var och en av Jonatan Vestin, Victor Sjödin och Christer Norlander.

Parterna har motsatt sig motpartens ändringsyrkanden.

Mot bakgrund av hur tingsrätten utformat domslutet avseende Victor Sjödin, Alexander Söderberg och Jonatan Vestin och då särskilt åtalspunkten 5 som ansetts ingå i åtalspunkten 1 har de berörda parterna uppgett att de uppfattat det som att tingsrätten ansett att konversationen som handlar om sju kg cannabis ingått som ett led i leveransen på 14,4 kg som omfattas av åtalspunkten 1 och att tingsrätten således endast dömt för narkotikasmuggling avseende 14,4 kg cannabis. Vad gäller resten av gärningspåståendet i åtalspunkten 5 (befattning med två gram kokain och tio gram amfetamin) noterar hovrätten att tingsrättens dom helt saknar skäl i den delen och att det är högst oklart om tingsrätten dömt eller frikänt de berörda för detta. De berörda försvararna har i hovrätten uppgett att de uppfattat att tingsrätten inte dömt någon för befattning med den narkotikan. Åklagaren har uppgett att hon accepterat tingsrättens bedömning avseende sju kg cannabis som anges i åtalspunkten 5 och valt att inte överklaga resterande delar av åtalspunkten 5, som även hon uppfattat ogillades av tingsrätten. Detta innebär sammantaget att åtalspunkten 5 inte är uppe till prövning i hovrätten, annat än i den delen där tingsrätten ansett att konversationen om beställning av sju kg cannabis ingått som ett led i leveransen enligt åtalspunkten 1.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

I hovrätten har åberopats samma bevisning som vid tingsrätten. De ljud- och bildinspelade förhören från tingsrätten har spelats upp.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

I enlighet med tingsrättens dom, i den del den inte har överklagats, har Christer Norlander gjort sig skyldig till ringa dopningsbrott och Jonatan Vestin till ringa narkotikabrott.

Skuld

Allmänt om bevisningen

Bevisningen i målet utgörs till stora delar av konversationer på olika applikationer och i vissa fall via krypterade chattar, t.ex. applikationen Signal. Det innebär i sig inte att det saknas förutsättningar för att lägga sådan bevisning till grund för en fällande dom. I de delar där chattkonversationerna är detaljerade och tydliga i fråga om vilka som deltagit i dessa och när de ägt rum, vilka narkotikasorter och mängder som varit aktuella samt hur narkotikan hanterats kan det enligt hovrättens mening dras tillförlitliga slutsatser om olika händelseförlopp. I vissa delar får innehållet i chattkonversationerna också mycket starkt stöd av exempelvis bilder eller filmer som skickats mellan de berörda inom ramen för en viss aktuell konversation. I de delar där konversationerna är ensidiga, otydliga eller oklara i någon väsentlig del är det emellertid påkallat med viss försiktighet vid bedömningen av dess innehåll.

Vem har använt vilket alias?

Eftersom bevisningen till stor del utgörs av chattkonversationer är det av stor vikt att utredningen klargör vem som använde vilket alias.

Christer Norlander har vidgått att han använt alias säpo82 på applikationen Signal, Alexander Söderbergs alias är Pelle Svanslös och Jonatan Vestins alias är Grön tummen.

Victor Sjödin har inte vidgått att han använt alias duvetvem eller andra varianter av det namnet. Utredningen om vad som återfunnits i hans telefoner, de spanska telefonnumren som använts och som kopplats till Victor Sjödin, omnämnande av namnförkortningen V i olika meddelanden, positioneringen av telefon/telefonnummer som exempelvis i närheten av det behandlingshem han vistades på i början av juni eller dess förflyttning genom Sverige mot Danmark samma dag som Victor Sjödin avvek från behandlingshemmet och lämnade landet m.m. visar emellertid tveklöst att han är

personen bakom alias duvetvem på Signal. Det är på samma sätt utrett att Victor Sjödin är personen bakom alias G 990 på applikationen Wire där han bland annat haft kontakt med den tidigare medtilltalade Marcus Gerdin, som haft alias Snoop på Signal och Wire.

Christer Norlanders invändning om nöd

Christer Norlander har i alla delar som berört honom gjort gällande att han agerat under hot/tvång och i fråga om hotet berättat att det ska ha utspelat sig någon gång under tiden januari – mars 2024 då han av två okända killar av utländsk härkomst tvingades in i en bil, kördes till ett skogsparti där han blev pistolhotad och tillsagd att göra som de personer som skulle komma att kontakta honom ville. Hovrätten noterar emellertid – förutom att Christer Norlanders berättelse är av sådan allmän karaktär att den överhuvudtaget inte är kontrollerbar – att de meddelanden som finns mellan honom och bland andra Victor Sjödin är vänskapliga och tveklöst talar mot att det skulle finnas någon hotbild mot Christer Norlander. I sammanhanget kan också exempelvis noteras att det av meddelanden på Wire mellan Christer Norlander och Victor Sjödin redan den 8 februari 2024 framgår att Christer Norlander då förefaller ha ägnat sig åt att sälja tabletter till Victor Sjödin eller dennes kompis. Det finns även andra meddelanden i Christer Norlanders telefon som talar för att han även för egen räkning har sålt narkotika samt därtill använt narkotika, t.ex. meddelandet till Victor Sjödin den 5 maj 2024 om att han skulle plocka ut lite ladd (dvs. kokain) för egen del. Hovrätten noterar vidare från filmen vid tillfället när Christer Norlander öppnade paketet i åtalspunkten 1 att han var iklädd handskar redan innan han öppnade paketet och inte visade någon som helst uttryck för förvåning över paketets innehåll. Även detta förhållande talar emot hans invändning om att han inte hade någon aning om vad som fanns i paketet och att han agerade under stor stress. Därtill finns det både bilder och filmer från hans lägenhet av vilka framgår att Christer Norlander självständigt hanterat narkotika. Dessa omständigheter talar entydigt mot Christer Norlanders berättelse om att han skulle ha agerat under hot. Om Christer Norlander verkligen varit utsatt för de hot han berättat om hade det funnits gott om både tid och möjlighet att hitta andra sätt att agera än att hantera stora mängder narkotika – som t.ex. att kontakta

polisen. Hovrätten anser således att Christer Norlanders invändning om att han skulle ha agerat under hot är motbevisad och framstår i stället som en klar efterhandskonstruktion som ska lämnas helt utan avseende. Christer Norlander kan därför inte undgå straffrättsligt ansvar eller få någon straffnedsättning med hänvisning till nöd.

Övriga övergripande utgångspunkter för hovrättens bedömning

Utredningen visar att flera av de inblandade tillsammans med varandra i olika konstellationer och med andra personer, som inte är åtalade i detta mål, under hela den i målet aktuella perioden har hanterat tämligen stora mängder av olika sorters narkotika samt att flera av de inblandade har ägnat sig åt narkotikaförsäljning. Även om mängderna stundtals varit så betydande att narkotikabrotten av det skälet ska rubriceras som grova brott, visar utredningen inte annat än att narkotikahandlingen bedrivits närmast yrkesmässigt.

Avseende vissa åtalpunkter har några försvarare invänt att narkotikans renhetsgrad kan ifrågasättas eftersom några beslag inte gjorts. I vissa åtalpunkter (bl.a. åtalpunkterna 1, 3 och 9) har beslag gjorts av cannabis, amfetamin och kokain vars halter legat inom normalspannet för respektive narkotikasort. För att halterna på den narkotika som inte tagits i beslag skulle haft en renhetsgrad som legat inom normalspannet talar exempelvis meddelandet från Victor Sjödin den 7 maj 2024 om att cannabisen (dryshift) hade 75 % ren THC. Vid nu angivna förhållanden och då det inte framkommit något som med styrka talar för att någon av de ej i beslagtagna narkotikasorterna och partierna skulle hålla en så pass låg halt att det behöver beaktas vid straffmätningen, utgår hovrätten från att det genomgående är fråga om narkotika med en normal renhetsgrad.

Det har gjorts invändningar om att ett generellt avdrag ska göras från de narkotikamängder som omnämns i olika chattar. I denna del anser hovrätten att det saknas skäl att göra detta när det framgår att de inblandade själva vägt narkotika eller diskuterat vissa tydligt angivna mängder, flera gånger angivna i gram. Detsamma

gäller exempelvis konversationer av vilka framgår att de tilltalade överlämnat narkotika som vederlag för annan narkotika eller sålt narkotika till kunder – det är föga troligt (och det finns inte heller några sådana indikationer i konversationerna) att differensen mellan den omnämnda mängden och den verkliga mängden skulle kunna ha uppgått till omkring en femtedel av vikten och att detta skulle ha accepterats i nämnda sammanhang.

Vissa försvarare har ifrågasatt innebörden av vissa slangord som använts i chattarna och som enligt åklagaren är benämning på olika narkotikasorter eller mängder. Det har exempelvis ifrågasatts om ladd verkligen betyder kokain eller om ordet skulle kunna ha någon annan betydelse. Utifrån det sammanhang slangorden används i – men exempelvis också av att slangordet ladd i något fall åtföljts av bild på kokainliknande preparat – råder det dock enligt hovrättens mening ingen tvekan kring vad de olika slangorden i narkotikasammanhang har för betydelse.

Det har från försvararnas håll även gjorts gällande att vissa meddelanden inte återspeglar verkligheten utan endast utgjort något slags skryt inför andra. Hovrätten, som gått igenom samtliga i målet åberopade konversationer, anser att det saknas fog för den invändningen.

Grov narkotikasmuggling (Victor Sjödin, Alexander Söderberg och Jonatan Vestin) och grovt narkotikabrott (Christer Norlander) – åtalspunkten 1

Tingsrätten har i sin dom (s. 28–30) redogjort för den utredning som finns i denna del samt vad de tilltalade uppgett (s. 31 och 32), vilket hovrätten hänvisar till. Hovrätten gör därefter följande tillägg och klargöranden.

Det är utrett att en försändelse innehållande 14 493 gram cannabisharts skickades den 13 juni 2024 från Nederländerna till Sverige med Jonatan Vestin som adresserad mottagare. Alexander Söderbergs telefonnummer var också angivet på försändelsen och aviseringar om försändelsen skickades till honom. Försändelsen anlände till Sverige, närmare bestämt till Brings sorteringsterminal i Torsvik, den 18 juni 2024.

Den togs i beslag av Tullen, kontrollerades och levererades under kontrollerade former av tullpersonalen till Jonatan Vestins hem den 24 juni 2024 och kvitterades ut av Alexander Söderberg. Mängden cannabis i sig visar att narkotikan inte var avsedd för eget bruk utan för att säljas och enbart narkotikamängden medför att smugglingsbrottet är grovt.

Av meddelanden som Victor Sjödin skickade till Jonatan Vestin bland annat den 5 juni 2024 framgår tydligt att Victor Sjödin var den som planerade att Jonatan Vestin skulle ta emot ett paket innehållande sju kg cannabis. Eftersom någon annan leverans inte skett till Jonatan Vestins hemadress instämmer hovrätten i tingsrättens bedömning att denna konversation ingår som ett led i den leveransen som sedermera skedde den 24 juni 2024. Det innebär enligt hovrättens mening att brottstiden för smugglingsbrottet inleds redan den 5 juni 2024. Brottet fullbordades genom att försändelsen anlände till Brings sorteringsterminal i Torsvik den 18 juni 2024. Det efterföljande befattningen med narkotikan utgör en del i smugglingsbrottet. Brottstiden för smugglingsbrottet är därmed perioden den 5 juni till den 18 juni 2024.

Victor Sjödin har några timmar efter adresskonversationen med Jonatan Vestin meddelat andra i chattgruppen PARA JAO om att ny cannabis var beställd. Han har även i övrigt följt paketets resa – vilket exempelvis visas genom att han den 18 juni visste att paketet hade ankommit till Sverige. Victor Sjödin har således ordnat en mottagare av cannabisen i Sverige och även i övrigt planerat och organiserat införsel till och mottagande av försändelsen i Sverige. Han har således agerat helt i enlighet med gärningspåståendet i denna del. Den omständigheten att andra personer förefaller ha varit involverade – vilket exempelvis visas genom det faktum att det inte gjorts gällande annat än att en okänd person postade försändelsen i Nederländerna – inverkar inte på bedömningen av Victor Sjödens roll i smugglingen. Victor Sjödin har alltså tagit en så aktiv del i smugglingsgärningen att han ska dömas såsom gärningsman för grov narkotikasmuggling.

Den omständigheten att Alexander Söderbergs telefonnummer var angivet på försändelsen innebär att han fick aviseringar om paketets resa. Han var redan den

5 juni 2024 medveten om att ny cannabis var beställd genom det meddelande som Victor Sjödin skickade till chattgruppen PARA JAO som Alexander Söderberg ingick i. Hovrätten noterar även att Alexander Söderberg tog emot en video från Victor Sjödin den 9 juni utvisande cannabiskakor med samma märkning som de som sedan levererades den 24 juni. Att Alexander Söderberg var väl införstådd i den kommande cannabisleveransen visas även genom meddelanden mellan honom och Jonatan Vestin. Av dessa framgick att Victor Sjödin hade hänvisat Jonatan till Alexander vid funderingar. Även konversationen mellan honom och Jonatan Vestin den 19 juni där de bland annat diskuterade en notis, att Jonatan jobbade då, att han varnojig samt ville att meddelandena skulle tas bort, talar för samma slutsats. Även meddelanden från den 24 juni mellan Alexander Söderberg och Victor Sjödin, men också med en annan person, om försändelsens leverans talar i samma riktning. Inte vid något tillfälle har Alexander Söderberg ifrågasatt varför det var så viktigt och angeläget att han skulle få tag på Jonatan Vestin eller försöka kvittera paketet själv. Det tillsammans med den omständigheten att hans telefonnummer hade angetts på paketet, vilket möjliggjorde för honom att få kontinuerliga uppdateringar om paketets färd – men också informera Victor Sjödin om detsamma – visar att han agerade tillsammans och i samförstånd med Victor Sjödin fullt medveten om paketets innehåll. Det sistnämnda bekräftas också av Victor Sjäodins meddelande till Alexander Söderberg om ”och du tar bort din del direkt” och Alexander Söderbergs agerande i samband med att han fick paketet i sin besittning och hur han därefter hanterade cannabisen och delar därav fram till sitt gripande. Vid en sammantagen bedömning anser därmed hovrätten att Alexander Söderberg ska dömas för grov narkotikasmuggling i egenskap av gärningsman.

Det är enligt hovrättens mening vidare uppenbart att Alexander Söderbergs invändning om att han trodde att paketet var en hemlig födelsedagspresent är en efterhandskonstruktion som ska lämnas helt utan avseende. Försvaret har gjort gällande att Alexander Söderbergs agerande och hantering av narkotikan efter att det levererats inte kan bedömas som del av narkotikasmugglingen eftersom smugglingsbrottet då redan var fullbordat. I denna del kan dock hovrätten konstatera att eftersom Alexander Söderberg ska dömas för hela händelseförloppet avseende narkotikasmugglingen – dvs. även delaktighet i brottet innan försändelsen anlände till

Sverige – så ingår all narkotikahantering som skett därefter som en del av smugglingsbrottet eftersom hanteringen av narkotikan efter mottagandet ger stöd för åklagarens påstående att hanteringen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i yrkesmässig omfattning. Försvaret har vidare också uppehållit sig vid att Tullen möjligen kan ha påverkat händelseförloppet och därmed åstadkommit någon slags bevisprovokation genom att de lämnade ut försändelsen till Alexander Söderberg, fastän han inte var angiven som mottagare. Tomas Stjernfall, säkerhetschefen från Bring, har emellertid uppgett att även Bring hade lämnat ut paketet till annan person än angiven mottagare om denne befann sig på rätt adress – i detta fall alltså till Alexander Söderberg på Jonatan Vestins adress – och att ingen legitimation hade krävts. Försvarets invändning i denna del föranleder därför inte någon annan bedömning i skuldfrågan avseende Alexander Söderberg.

Vad gäller Victor Sjödin och Alexander Söderberg instämmer hovrätten således i tingsrättens bedömning att de båda ska dömas som gärningsmän med olika roller i brottets genomförande – något som främst har betydelse vid brottets straffmätning.

I fråga om Jonatan Vestins delaktighet gör hovrätten följande bedömning. Av meddelanden från Victor Sjödin till Jonatan Vestin den 5 juni framgår att denne ville att Jonatan Vestin skulle ta emot ett paket innehållande sju kassar zutt (dvs. sju kg cannabis) och att han i det syfte efterfrågade dennes adress och postnummer. Även om Jonatan Vestins meddelanden inte finns i utredningen, kan det av innehållet i Victor Sjödins meddelanden utläsas att det var en tvåsidig kommunikation de emellan eftersom Victor Sjödin flera gånger försäkrade Jonatan Vestin att det inte fanns någon risk för att ta emot paketet och att inget skulle hända. Hovrätten konstaterar även att Victor Sjödin avslutade konversationen med ett uttryck som inte kan förstås på annat sätt än att han var nöjd med Jonatan Vestins svar. Hovrätten noterar – förutom meddelanden den 17 juni 2024 av vilka kan utläsas att Jonatan Vestin förefaller ha haft en skuld till Victor Sjödin – även ett meddelande från Victor Sjödin till Jonatan Vestin samma dag med frågan om han visste om paketet hade kommit fram. Jonatan Vestin svar finns inte i utredningen men av Victor Sjödins nästa meddelande ("ok") kan det enligt hovrättens mening dras en tämligen säker slutsats om att Jonatan Vestin inte

bara besvarade frågan om paketet utan även visste vilket paket Victor Sjödin syftade på. Genom att upplåta sin hemadress såsom mottagare av cannabisförsändelsen har han bidragit till att brottet kunde genomföras. Utredningen visar emellertid att Jonatan Vestin i övrigt inte varit delaktig i planeringen i brottet eller skulle ha deltagit i narkotikahanteringen efter att paketet anlände, annat än att han skulle lämna över det till annan. Enligt hovrättens mening har han genom att upplåta sin hemadress främjat gärningen och på så sätt bidragit till att brottet kunde genomföras. Hans medverkan ska därför bedömas som medhjälp.

Den omständigheten att Jonatan Vestin inte tog emot paketet den 24 juni 2024 – oaktat om det var pga. migrän, för att han inte längre ville medverka eller av någon annan anledning – saknar helt betydelse för bedömningen av hans skuld eftersom smugglingsbrottet var fullbordat redan när försändelsen anlände till Sverige den 18 juni 2024. Det har från försvarets sida vidare gjorts gällande att Jonatan Vestins uppsåt inte sträckte sig längre än till sju kilo cannabis. I denna del anser hovrätten att Jonatan Vestin haft avsiktssuppsåt till att ta emot paket innehållande en stor mängd cannabis men att han därmed i övrigt också i vart fall varit likgiltig för det fall paketet skulle kunna innehålla mer eller mindre än exakt sju kilo cannabis. Jonatan Vestin ska därmed dömas för medhjälp till grov narkotikasmuggling i enlighet med åklagarens andrahandsyrkande.

Vad gäller åtalet för grovt narkotikabrott beträffande Christer Norlander gör hovrätten följande bedömning. Av utredningen – bland annat spaningsuppgifterna, filmen då Christer Norlander öppnade cannabisförsändelsen, meddelanden mellan honom och bland andra Victor Sjödin och de beslag som gjorts hemma hos Christer Norlander – framgår tydligt att Christer Norlander agerat helt i enlighet med gärningspåståendet. Han ska därmed dömas för grovt narkotikabrott genom att ha befattat sig den aktuella cannabishartsen på sätt som framgår av gärningspåståendet. Hovrätten noterar att åklagaren inte gjort gällande att Christer Norlander också ska ha förvärvat narkotikan i överlåtelsesyfte (alltså 1 § 1 st p 3 narkotikastrafflagen) men att tingsrätten i sitt domslut angett även aktuell bestämmelse. Den bestämmelsen är inte aktuell och ska

därför tas bort från tillämpliga lagrum på sätt som framgår av domslutet för Christer Norlander.

Narkotikabrott (Victor Sjödin och Christer Norlander) – åtalspunkten 3

Vid husrannsakan hemma hos Christer Norlander beslagtogs från hans frys 232 gram amfetamin (utan emballage). Den åberopade bevisningen i övrigt består av innehåll i fullständiga konversationer på exempelvis applikationerna Signal och WhatsApp. Av meddelanden mellan Christer Norlander och Victor Sjödin den 21 juni 2024 framgår att de tillsammans och i samförstånd innehaft 1 kg cannabis och i vart fall 25 000 kr som Christer Norlander, efter Victor Sjäodins instruktion, lämnade över till några personer och fick då amfetamin i stället. Det framgår även att Christer Norlander därefter la amfetaminet i frysen. Meddelandena visar vidare att Victor Sjäodin frågade Christer Norlander den 23 juni 2024 om Mackan kunde hämta doset (dvs. amfetaminet) nästföljande dag. Därefter finns meddelanden mellan Christer Norlander och den tidigare medtilltalade Marcus Gerdin i vilka de diskuterar hur mycket Marcus Gerdin skulle hämta och när. Christer Norlander hade vid detta tillfälle endast amfetamin hemma. Marcus Gerdin skrev då till Christer Norlander bland annat att ”han” hade sagt att Marcus Gerdin skulle hämta 1 hg. Christer Norlander vägde amfetaminet på sin våg och meddelade att det vägde 475–478 gram inklusive påse. Marcus Gerdin bestämde då att han skulle ta med sig 200 gram i olika påsar till Umeå. Utifrån vad Christer Norlander och Marcus Gerdin skrev till varandra på kvällen den 23 juni 2024 står det också klart att Christer Norlander då packade 200 gram amfetamin i två zip-lock påsar som han la i en O’boy förpackning – något han även fotograferade och skickade till både Marcus Gerdin och Victor Sjäodin.

Mot denna bakgrund är det således utrett att Victor Sjäodin och Christer Norlander tillsammans och i samförstånd agerat i enlighet med gärningspåståendet. Vad gäller mängden amfetamin anser hovrätten att utgångspunkten för beräkningen är de i beslagtagna 232 gram amfetamin tillsammans med de i chattarna angivna 200 gram amfetamin eller sammanlagt i vart fall 432 gram amfetamin. Utifrån mängderna är det klart att narkotikan var avsedd för att säljas. Victor Sjäodin och Christer Norlander ska

dömas i enlighet med åtalet för narkotikabrott avseende 432 gram amfetamin och 1 kg cannabis. Mot denna bakgrund anser hovrätten också att det är utrett att de befattat sig med i vart fall 25 000 kr såsom narkotikavederlag.

Grovt narkotikabrott (Victor Sjödin och Christer Norlander) – åtalspunkten 6

Utredningen i den här delen bygger huvudsakligen på konversationer mellan Victor Sjödin och Christer Norlander. Några beslag har inte gjorts. Hovrätten noterar i sammanhanget att det är fråga om fullständiga konversationer samt att Victor Sjödin vid tillfället befann sig på behandlingshemmet Solgläntan inom ramen för en utslussningsåtgärd för en tidigare fängelsepåföljd.

Av konversationer mellan Victor Sjödin och Christer Norlander framgår att de diskuterat ecstasy, eller närmare bestämt tabletter av sorten Blue Punisher 300 mg, som Christer Norlander uppenbarligen hade hemma eftersom han skrev att han ville öppna och prova en – vilket han fick göra för Victor Sjödin. Det framgår också tydligt att Christer Norlander, enligt Victor Sjäodins instruktioner, förpackat narkotika i form av 200 gram amfetamin i två olika påsar, 100 gram cannabis, 100 tabletter ecstasy i en påse och 4 tabletter i en annan påse. Det finns också meddelande de emellan om att allt ladd (dvs. kokain) skulle bort den aktuella dagen – vilket Christer Norlander förfaller ha tolkat som att allt kokain han hade hemma skulle skickas i väg tillsammans med övrig narkotika. På fråga från Victor Sjödin om det var 40 gram kokain han hade skickat i väg, fick han till svar att det var 39 gram. Av inledande meddelanden de mellan framgår att någon dittills hade hämtat 53 och att det var runt 44,5 – 46 gram kvar. Här föreligger det i och för sig en otydlighet om vilken narkotikasort som dessa gram avser. Av senare del av samma konversation framgår det emellertid att narkotikan som avsågs var kokain. Det framgår genom att Christer Norlander skickade 39 gram kokain med M/Mackan och att han dessförinnan redan hade tagit en liten del för eget bruk. I samband med detta skickade Christer Norlander en bild föreställande en bit klump av vitt pulver, vilket Victor Sjödin uppskattade till 4 ladd (dvs. 4 gram kokain). Tillsammans med de 39 gram utgör det alltså runt 43–44 gram kokain som var kvar hos Christer Norlander – vilket anknyter till inledningen på deras

konversation om att omkring 44 gram var kvar och att 53 redan hade hämtats. Mot denna bakgrund anser hovrätten att konversationen sammantaget visar att de hanterat i vart fall omkring 96 gram kokain. Utredningen visar inte med tillräcklig tydlighet att de även förvärvat narkotikan. De har däremot, och tveklöst tillsammans och i samförstånd, anskaffat, förvarat och innehaft 96 gram kokain, 200 gram amfetamin, 100 gram cannabis och 104 tabletter ecstasy. Brottet ska, med hänsyn till narkotikasorter och mängder samt även i övrigt på de av åklagarna angivna skälen, rubriceras som grovt narkotikabrott. Utredningen i denna del visar enligt hovrättens mening inte tillräckligt tydligt att Christer Norlander och Victor Sjödin tillsammans med varandra ska ha befattat sig med 50 000 kr som narkotikavederlag.

Grovt narkotikabrott (Victor Sjödin, Christer Norlander och Alexander Söderberg) – åtalspunkten 7

Åklagaren har gjort gällande att Christer Norlander, Alexander Söderberg och Victor Sjödin befattat sig med narkotika på olika sätt under perioden 7 maj – 16 maj 2024. Bevisningen i denna del utgörs av konversationer mellan Victor Sjödin och Christer Norlander samt mellan Victor Sjödin och Alexander Söderberg.

Inledningsvis anser hovrätten att utredningen inte ger tillräckligt stöd för att de tre agerat tillsammans och i samförstånd avseende all narkotika däremot att Victor Sjödin gjort det i delar med Christer Norlander och i andra delar med Alexander Söderberg. Det innebär att Christer Norlander och Alexander Söderberg inte ska dömas för varandras delaktighet i narkotikahanteringen.

Vad gäller påståendets första led – Victor Sjödin och Christer Norlander – gör hovrätten följande bedömning. Av fullständiga konversationer de emellan kan tydligt utläsas att de tillsammans hanterade i vart fall 700 gram cannabis (sju plattor röka som enligt Victor Sjödin hade en renhetsgrad om 75 procent THC) och omkring 120 tabletter ecstasy. Åklagaren har påstått 600 tabletter ecstasy vilket bygger på diskussionen om att någon hade fått erbjudande från Christer Norlander och som skulle leda till att denne kunde sälja dem för 200 kr styck och få ihop 120 000 kr – vilket

skulle alltså motsvara 600 tabletter. Även om mycket tyder på att Christer Norlander och Victor Sjödin diskuterade tabletter, sannolikt av samma sort, och hade dem i sin besittning så kan det enligt hovrättens mening inte med tillräcklig säkerhet utläsas om tabletterna redan fanns i deras ägo eller om de diskuterade en möjlig framtida narkotikaaffär. Den delen av gärningspåståendet som handlar om mer än 120 tabletter ecstasy är därför inte styrkt.

Det är vidare visat att Victor Sjödin och Christer Norlander i konversationer diskuterade amfetamin och försäljning av detsamma. I ett av meddelandena den 7 maj kl. 21.25, och i ett sammanhang av vilket kan utläsas viss angelägenhet om att få i väg det sista, skrev Victor Sjödin att Christer Norlander skulle kolla med i vart fall Sirpa om tjacket (dvs. amfetaminet) – något som Christer Norlander också gjorde dagen därpå den 8 maj 13.57 genom meddelandet med innehåll: ”Vet du någon som vill köpa 1 hg riktigt bra amfetamin?”. Mot denna bakgrund anser hovrätten att meddelandena talar för att Victor Sjödin och Christer Norlander tillsammans och i samförstånd befattade sig även med 100 gram amfetamin.

I utredningen finns ett fotografi taget i Christer Norlanders lägenhet som skapades den 15 maj kl. 18.12. Fotot föreställer en zip-lock påse innehållande vitt pulver. Utifrån konversationerna mellan Victor Sjödin och Christer Norlander den 7 maj och mellan Christer Norlander och Sirpa den 8 maj om 1 hg amfetamin så skulle innehållet i påsen möjligen kunna vara de 100 gram amfetamin. Några andra slutsatser kan på grund av den osäkerhet som råder om innehållet och vikten i påsen inte dras utifrån själva fotografiet.

Även i övrigt omnämns amfetamin i deras meddelanden. Innehållet i dessa är emellertid alltför otydligt för att kunna läggas till grund för en fällande dom. Det talas exempelvis om att de hade 3,5 kvar av tjo – samtidigt som det är oklart om mängden är angiven i gram, hektogram eller kilogram. Ett annat exempel är att någon hade lämnat en påse hemma hos Christer Norlander som han skrapade kvarvarande amfetaminet ur och samlade till en liten hög med vitt pulver som han därefter fotograferade och

skickade fotot till Victor Sjödin. Det är tydligt att pulvret utgör amfetamin men inte hur mycket.

Även om innehållet i de otydliga meddelandena och fotografier på förmodad narkotika inte ensamma ska läggas till grund för en fällande dom förstärker de emellertid i övrigt bevisvärdet av de meddelanden där vikt och narkotikasort anges tydligt – de visar nämligen att Victor Sjödin och Christer Norlander hanterade och/eller sålde narkotika under den aktuella perioden.

Vid en samlad bedömning anser hovrätten att de meddelanden där säkra slutsatser kan dras visar att Victor Sjödin och Christer Norlander tillsammans på sätt som angetts i gärningsbeskrivningen hanterat 700 gram cannabis, 100 gram amfetamin och omkring 120 tabletter ecstasy samt ett narkotikavederlag om omkring 20 000 kr.

I gärningspåståendets andra del – den som berör Victor Sjödin och Alexander Söderberg – gör hovrätten följande bedömning. Även denna del bygger på fullständiga konversationer de emellan. Av dessa kan utläsas att Victor Sjödin hade 300 gram cannabis och Alexander Söderberg 50 gram cannabis. I denna del framgår det dock inte annat än att det var narkotika de ägde var för sig och ska således inte dömas gemensamt.

I konversationen de emellan mellan den 7 maj och den 16 maj framgår att Alexander Söderbergs tjo (dvs. amfetamin) var hittad och att den var hos en Louise, att han hade fått se den via FaceTime och att det förefaller ha varit svårigheter att få tillbaka amfetaminet. I konversationen växlar angivna mängder från 900 gram till 700–750 gram. Det kan enligt hovrättens mening inte uteslutas att samtalet handlar om ett och samma parti av amfetamin som således omnämns flera gånger och där angivna mängden varierar utifrån vad man vid varje tillfälle bedömde fanns kvar. Hovrätten anser därför att det inte är visat att det är fråga om mer än 700 gram amfetamin. Av innehållet i konversationerna kan vidare utläsas att det är Alexander Söderbergs amfetamin, även om Victor Sjödin förefaller ha intresse av det eftersom han ville ha betalt för det då andra personer krävde honom på betalning. Det är därmed inte

tillförlitligen utrett att Victor Sjödin hade någon slags ägande- eller befattningsrätt med det aktuella amfetaminet. Det är således endast Alexander Söderberg som ska dömas för att på sätt som anges i gärningsbeskrivningen ha befattat sig med 700 gram amfetamin.

Utredningen visar även att Alexander Söderberg och Victor Sjödin tillsammans och i samförstånd befattat sig med 100 ecstasytabletter.

Det innebär sammantaget att de tilltalade ska dömas enligt följande:

- Victor Sjödin för att ha tagit befattning med 100 gram amfetamin, omkring 1 000 gram cannabis samt 220 tabletter ecstasy – av dessa 100 g amfetamin, 700 g cannabis och 120 tabletter ecstasy tillsammans och i samförstånd med Krister Norlander samt 100 ecstasytabletter tillsammans och i samförstånd med Alexander Söderberg. Han har i övrigt agerat i enlighet med vad som anges i åtalet. Den åtalade gärningen ska rubriceras som narkotikabrott.
- Christer Norlander för att tillsammans och i samförstånd med Victor Sjödin ha tagit befattning med 100 gram amfetamin, 700 gram cannabis och omkring 120 tabletter ecstasy. Han har i övrigt agerat i enlighet med vad som anges i åtalet. Den åtalade gärningen ska rubriceras som narkotikabrott.
- Alexander Söderberg för att ha tagit befattning med 700 gram amfetamin och 50 gram cannabis. Han har vidare tillsammans och i samförstånd med Victor Sjödin tagit befattning med omkring 100 tabletter ecstasy. Han har i övrigt agerat i enlighet med vad som anges i åtalet. Den åtalade gärningen ska rubriceras som grovt narkotikabrott.

Grovt narkotikabrott (Victor Sjödin och Alexander Söderberg) - åtalpunkten 8

Åtalet i denna del vilar på ensidiga konversationer från Victor Sjödin till Alexander Söderberg – där endast Victor Sjödens meddelande finns sparade. Det råder emellertid ingen tvekan om att det är pågående konversation de två emellan även om Alexander Söderbergs meddelanden inte finns i utredningen. Eftersom hela konversationen inte finns tillgänglig är det enligt hovrättens mening påkallat med viss försiktighet vid

värderingen av meddelandenas innehåll. En del av meddelandena som Victor Sjödin skickat under den aktuella perioden har skickats till olika chattgrupper, t.ex. TP KF eller Knapp. Av presenterad utredning i målet framgår emellertid inte vilka som var medlemmar i varje enskild chattgrupp – endast att notismottagaren, dvs. i detta fall Alexander Söderberg, också har varit det. Det finns därför anledning att iaktta stor försiktighet vid bedömningen av just dessa meddelanden då det inte är klart vilka andra personer dessa riktat sig till. Åklagaren har särskilt pekat på att Victor Sjödin skickat meddelanden till exempelvis Alexander Söderberg innehållande en prislista på uppemot 100 gram kokain. Enligt hovrättens mening visar inte detta att han vid tillfället också hade tillgång till nämnd narkotika i den omfattningen.

Åklagaren har gjort gällande att Alexander Söderberg och Victor Sjödin på olika sätt befattat sig med 900 gram amfetamin, 2 000 gram cannabisharts eller marijuana, 230 gram kokain eller annan okänd mindre mängd narkotika samt hanterat vederlag för narkotika om 50 000 kr under perioden 28 maj – 2 juni 2024.

Av meddelanden från Victor Sjödin till Alexander Söderberg kan utläsas att de tillsammans och i samförstånd ägnade sig åt narkotikahantering och narkotikaförsäljning. Som exempel på detta finns meddelanden om olika mushter (slang för kund) och av vilka framgår att Alexander Söderberg åkte till möten med kunder och då levererade narkotika och tog emot vederlag för densamma – en sådan resa genomfördes exempelvis till Kramfors.

I meddelande från Victor Sjödin direkt till Alexander Söderberg skrev Victor Sjödin den 30 maj att han idag skulle få äbi (dvs. kokain) och vidare ”ta 50 g”. Två dagar senare, den 1 juni 2024 kl. 15.28, skrev Victor Sjödin till Alexander Söderberg ”70g ladd 3hg dos” (dvs. 70 gram kokain och 300 gram amfetamin) för att därefter undra om Alexander Söderberg kunde åka med säpo (dvs. Christer Norlander), att han skulle göra grupp med alla mushter vilket följdes med ett meddelande kl. 16.07 ”bror 80 g äbi och 3 hg tjack bara”. Detta talar för att Victor Sjödin hade fått tillgång till kokain den 31 maj – 1 juni, precis som han skrev att han skulle få den 30 maj. Eftersom det är fråga om ensidig konversation och man därför inte kan se vad Alexander Söderberg

svarar går det enligt hovrättens mening inte att utesluta att det är fråga om samma parti som återkommer i meddelandena den 1 juni under perioden kl. 15.28 till kl. 16.07. Därefter följer meddelande kl. 17.21 samma dag om att Alexander Söderberg skulle ge honom 50 äbi (dvs. 50 gram kokain) och sedan ”nu d bara 30 g ladd och 3 hg shoi som ska med” – något som skulle motsvara 80 gram kokain i enlighet med tidigare meddelande om 80 gram äbi. Vad gäller shoi (dvs. amfetamin) kan det på samma sätt som med kokainet inte uteslutas att det är samma parti som diskuteras i alla meddelanden under den aktuella tiden. Det saknas enligt hovrätten mening tillräckligt stöd för slutsatsen att Victor Sjödin och Alexander Söderberg befattade sig med mer än 80 gram kokain och 300 gram amfetamin. Utredningen visar dock att de befattade sig med i vart fall 50 000 kr som narkotikavederlag.

Vad gäller cannabisen så framgår det att Alexander Söderberg åkte till Kramfors samma dag som någon tackade för leveransen av rökat i gruppen TP. Det ligger nära till hands att anta att Alexander Söderberg själv eller tillsammans med någon annan levererade cannabis vid tillfället. Det är emellertid inte klart hur mycket cannabis det rörde sig om. Det finns också meddelande från Victor Sjödin till Alexander Söderberg den 30 maj kl. 12.21 om 2 hg – här är det dock osäkert viken narkotikasort detta avsåg. Detsamma gäller meddelandet från Victor Sjödin till Alexander Söderberg den 30 maj kl. 12.53 om ”bror sög han fåt 5 zutt” – här är det i stället tydligt att det är cannabis men inte vilken mängd. Utredningen ger därför inte stöd för att de befattat sig med de påstådda 2 kg cannabis/marijuana eller någon annan mindre mängd. Åtalet i denna del ska därför ogillas.

Mot denna bakgrund anser hovrätten att det är styrkt att Victor Sjödin och Alexander Söderberg tillsammans och i samförstånd har anskaffat, förvarat och innehaft 300 gram amfetamin och 80 gram kokain samt i övrigt agerat i enlighet med gärningspåståendet och även hanterat 50 000 kr i narkotikavederlag. Åtalet vad gäller resterande mängder ska därmed ogillas.

Utifrån narkotikasort och mängd men också det som åklagaren anfört i övrigt, är brottet att bedöma som grovt narkotikabrott.

Penningtvättsbrott (Veronica Engblom) - åtalpunkten 10

Veronica Engblom har vidgått att hon gjort de transaktioner till sin son Victor Sjödin, på det sätt som påståtts av åklagaren men gjort gällande att hon saknade uppsåt och inte heller hade skälig anledning att anta att pengarna härrörde från brott eller brottslig verksamhet.

Utredningen visar att Veronica Engblom var väl medveten om Victor Sjödens personliga förhållanden och att han bland annat flera gånger tidigare dömts för brott, att han hade avvikit från behandlingshemmet den 3 juni 2024 och att han tidigare hade avtjänat fängelsestraff för narkotikabrott tillsammans med bland andra Emil Norberg. Hon var också väl medveten att Victor Sjödin saknade både arbete och legala inkomster. I en anteckning som tagits i beslag i oktober 2024 från Veronica Engblom noterar hovrätten att hon även antecknat ”Marcus torskade narkotika Umeå!”. Även om det inte framgår när anteckningen gjordes så talar det för att hon inte heller kan ha varit helt ovetande om att även Marcus Gerdin möjligen haft koppling till narkotika. Även i övrigt låter det anmärkningsvärt att hon inte skulle ha känt till att hennes eget kusinbarn och en god vän till hennes son var dömda för narkotikabrott i närtid. Det framgår vidare att Veronica Engblom hade ett flertal kontakter med Victor Sjödin under tiden han var i Spanien och att han bland annat skickade en bild till henne på en klocka som han hade och som han uppgav var värd omkring 80 000 kr. Mot denna bakgrund framstår hennes uppgift om att hon skickade pengar för att hennes son behövde ha mat i Spanien som svårförståelig. Veronica Englund har mottagit kontanter från både Emil Norberg och Marcus Gerdin – något hon inte tyckte var konstigt eftersom de båda enligt henne var ordentliga killar med legala inkomster samtidigt som hon inte ens frågade varför de då själva inte kunde föra över pengar till Victor Sjödin i Spanien eller varför det inte kunde ske på något annat, möjligen enklare, sätt än genom kontanter som hon först behövde sätta in på sitt/sina bankkonto via insättningsautomaten. Hon har bland annat också tagit emot en Swish på 6 000 kr från en helt okänd person med meddelande ”tack för soffan” – utan att detta föranledde någon som helst fråga från hennes sida men som i stället resulterade i att hon nästan omedelbart förde över pengarna till Victor Sjödin. Med tanke på att Victor Sjödin

befann sig på flykt i Spanien har hon då svårligen kunnat tro att han skulle kunna ha sålt någon soffa. Utredningen visar vidare att Veronica Engblom vid de fem överföringsringstillfällena ett flertal gånger gjort omotiverade och anmärkningsvärda överföringar mellan egna konton, En swishbetalning på nästan 10 000 kr till en utomstående som dagen efter swishades tillbaka m.m. – allt för att sedan överföras via olika betalningssystem, som Western Union, Revolut och Moneygram, till Victor Sjödin. Enligt Veronica Engblom gjorde hon allt detta utifrån Victor Sjäodins instruktioner och utan att hon ställde några frågor om var pengarna kom ifrån, varför hon skulle göra överföringarna eller varför pengarna skulle överföras på detta tämligen invecklade sätt. Mot denna bakgrund anser hovrätten att Veronica Engblom har tagit emot kontanter från olika personer och upplåtit sina bankkonton och att hon från sina kontot vidtagit olika åtgärder som objektivt sett gjort att riskerna för att bankmedlens ursprung skulle avslöjas minskat, allt i syfte att dölja att pengarna härrörde från brott/brottslig verksamhet – pengar som mot bakgrund av det som redan anförts mest sannolikt kom från brottslig verksamhet i form av bland annat narkotikahandling och som Veronica Enblom var väl medveten om. Trots detta har hon ändå vidtagit de penningtvättsåtgärder som hon gjorde. Genom sina åtgärder har hon uppsåtligen också främjat möjligheten för Victor Sjödin att tillgodoräkna sig pengarna. Veronica Engblom har därmed agerat uppsåtligen och hon ska därför dömas för penningtvättsbrott i enlighet med åtalet.

Gärningspåståendet innefattar fem överföringar på fem olika dagar. Varje överföring utgör en brottsenhet eller ett penningtvättsbrott. Det finns inte skäl, vare sig med hänvisning till beloppens storlek eller omständigheterna i övrigt, att se samtliga överföringarna som en brottsenhet. Tingsrättens dom ska därför ändras i det avseende att Veronica Engblom döms för penningtvättsbrott vid fem tillfällen.

Påföljd

Victor Sjödin döms nu för grov narkotikasmuggling (åtalspunkten 1), grovt narkotikabrott vid två tillfällen (åtalspunkterna 6 och 8) samt narkotikabrott vid två tillfällen (åtalspunkterna 3 och 7). Den grova narkotikasmugglingen – enbart utifrån

sort och mängd – har ett straffvärde motsvarande omkring 3,5 års fängelse. Narkotikabrottet under åtalpunkten 3 – även om det utgör brott av normalgraden – har ett straffvärde motsvarande omkring 2 års fängelse. I dessa två punkter har Victor Sjödin haft en sådan styrande roll att han kan jämföras med en mellanchefer – något som ska beaktas i straffskärpande riktning. Även övriga gärningar har ett högt straffvärde. Vid straffmätningen ska det därtill i skärpande riktning beaktas att gärningarna utgör återfall i likartad brottslighet – begångna under pågående verkställighet av tidigare fängelsedom och under tiden han var på flykt från densamma. Eftersom återfallet inte kan beaktas genom förverkande av villkorligt medgiven frihet ska det i stället beaktas genom en straffskärpning. Vid en samlad bedömning anser därför hovrätten att straffmättningsvärdet är högre än vad tingsrätten har kommit fram till och motsvarar i stället fängelse i 7 år. Tingsrättens dom ska därför ändras i detta avseende och påföljden bestämmas till fängelse i 7 år.

Christer Norlander döms för grovt narkotikabrott vid två tillfällen (åtalpunkterna 1 och 6), narkotikabrott vid två tillfällen (åtalpunkterna 3 och 7) samt ringa dopningsbrott. Båda de grova narkotikabrotten har höga straffvärden. Den roll Christer Norlander haft i hanteringen av narkotika – självständig innehavare – har dock inte varit sådan att varken något nämnvärt påslag eller avdrag ska göras från tabellstraffvärdet. Vid en samlad bedömning anser därmed hovrätten att brottslighetens straffvärde motsvarar fängelse i 5 år och 6 månader. Tingsrättens dom i denna del ska därför fastställas.

Alexander Söderberg döms för grov narkotikasmuggling (åtalpunkten 1) och grovt narkotikabrott vid två tillfällen (åtalpunkterna 7 och 8). Straffvärdet för grov narkotikasmuggling motsvarar omkring 3,5 års fängelse och det saknas skäl för straffskärpning med hänsyn till Alexander Söderbergs roll i hanteringen i form av självständig innehavare. Båda de grova narkotikabrotten har höga straffvärden. För hans del saknas straffskärpande eller strafflindrande omständigheter. Vid en samlad bedömning anser hovrätten att straffmättningsvärdet för hans brottslighet uppgår till fängelse i 5 år. Tingsrättens dom ska därför ändras i detta avseende och påföljden bestämmas till fängelse i 5 år.

Jonatan Vestin döms för medhjälp till grov narkotikasmuggling avseende drygt 14,4 kg cannabis samt för ringa narkotikabrott. Straffvärdet för den grova narkotikasmugglingen – enbart utifrån narkotikasort och mängd – uppgår till omkring 3,5 års fängelse. Jonatan Vestin döms för medhjälp bestående i att han upplåtit sin hemadress och därmed möjliggjort att cannabisen kunnat smugglas in till Sverige. Utredningen visar emellertid inte att han därutöver deltagit i brottet på något annat sätt. Vid en samlad bedömning anser hovrätten att straffvärdet för hans gärning uppgår till fängelse i 2 år. Någon alternativ till fängelse finns inte. Tingsrättens dom i denna del ska därför fastställas.

Veronica Engblom döms för penningtvåtsbrott vid fem tillfällen. Påföljden kan stanna vid villkorlig dom och dagsböter, på det sätt tingsrätten har bestämt.

Förverkande av värdet av utbyte av brott

Förverkande av utbyte av brott är en särskild rättsverkan av brott. En fråga som avser särskild rättsverkan omfattas av domstolens officialprövning vilket betyder att det inte krävs något yrkande för att hovrätten ska kunna pröva en sådan fråga (se rättsfallet NJA 1976 s. 315). Det sagda innebär att hovrätten kommer pröva åklagarens yrkande om förverkande av utbyte av brott även avseende de tilltalade (Victor Sjödin och Alexander Söderberg) som klagat i skulddelen men inte särskilt i fråga om förverkandet.

Enligt 36 kap. 1 § första stycket brottsbalken (i dess lydelse före den 8 november 2024) ska utbyte av ett brott förklaras förverkat, om det inte är uppenbart oskäligt. Ett huvudsyfte med reglerna om förverkande i 36 kap. BrB är att gärningsmannen ska fråntas den vinning som han eller hon gjort genom brottet för att på så sätt neutralisera de ekonomiska fördelar som uppkommit genom brottet (se t.ex. prop. 1968:79 s. 43 och prop. 1986/87:6 s. 11). Av praxis följer att utgångspunkten är att hela vederlaget kan förverkas men att utgifter för förvärvet av narkotika bör beaktas vid bedömningen av om det vore uppenbart oskäligt att hela vederlaget förverkas. Saknas det underlag

för att fastställa den ekonomiska fördelen av narkotikaförsäljningen och detta har berott på att bevisning rörande nettot på grund av omständigheterna inte kunnat föras eller skulle ha varit förenat med alltför stora svårigheter, finns det möjlighet för domstolen att vid sin prövning av frågan om förverkande kunna uppskatta den tilltalades nettoförtjänst till ett skäligt belopp (se bland annat rättsfallet NJA 2016 s. 202). Av praxis framgår också att utbyte av brott bör beräknas särskilt för var och en som drabbas av förverkande och att huvudregeln för fysiska personer är därför att förverkande inte ska ådömas solidariskt. Det innebär att den beräknade brottsvinsten bör fördelas mellan de berörda tilltalade (se bland annat rättsfallet NJA 2004 s. 204).

Mot denna bakgrund och med hänsyn till de åtalpunkter där det visats att de tilltalade befattat sig med narkotikavederlag gör hovrätten följande bedömning.

- Victor Sjödin har befattat sig med narkotikavederlag om cirka 120 000 kr (åtalpunkten 3 med Christer Norlander 25 000 kr, åtalpunkten 7 med Christer Norlander 20 000 kr, åtalpunkten 7 med Alexander Söderberg 25 000 kr och åtalpunkten 8 med Alexander Söderberg 50 000 kr). Uppskattad vinst som belöper på Victor Sjödin beräknas till skäliga 40 000 kr.
- Alexander Söderberg har befattat sig med narkotikavederlag om cirka 75 000 kr (åtalpunkten 7 med Victor Sjödin 25 000 kr och åtalpunkten 8 med Victor Sjödin 50 000 kr). Uppskattad vinst (efter avdrag för beslagtagna kontanter om 8 400 kr) som belöper på Alexander Söderberg beräknas till skäliga 16 000 kr.
- Christer Norlander har befattat sig med narkotikavederlag om cirka 45 000 kr (åtalpunkten 3 med Victor Sjödin 25 000 kr och åtalpunkten 7 med Victor Sjödin 20 000 kr). Uppskattad vinst som belöper på Christer Norlander beräknas till skäliga 15 000 kr.

Den sammantagna utredningen i målet visar också att det är klart mer sannolikt att de i beslagtagna kontanterna från Alexander Söderberg om 8 400 kr utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Åklagarens yrkanden ska därför bifallas och tingsrättens dom i denna del fastställas.

Häktningar

Victor Sjödin, Christer Norlander och Alexander Söderberg döms alla för bland annat grovt narkotikabrott för vilket inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader. Det är inte för någon av dem uppenbart att risk för att de fortsätter sin brottsliga verksamhet saknas. De ska därför vara kvar i häkte till dess fängelsestraffen för var och en av dem får verkställas.

Ersättningar till offentliga försvarare

Hovrätten har ingen erinran mot yrkade ersättningarna för arbete från Henrik Bodén (31 timmar), Robert Persson (29,4 timmar) och Carlos Costa (21,5 timmar). Vad gäller Carlos Costa noterar hovrätten att han räknat fel belopp avseende ersättningen för arbetet (33 306 kr i stället för rätteligen 34 099 kr) och för utlägg (4 106 kr i stället för rätteligen 4 107 kr). Vad gäller dessa försvarare har hovrätten inte heller någon erinran mot yrkade ersättningar för tidsspillan och utlägg.

Vad gäller ersättningen för arbete till Marie Thors (28 timmar) noterar hovrätten att hennes klient var aktuell i en åtalspunkt (inkluderat en del av åtalspunkten 5). Med hänsyn till målets omfattning i hovrätten framstår den nedlagda tiden inte som skälig. Marie Thors är väl tillgodosedd med ersättning för arbete motsvarande skäliga 18 timmar. Vad det gäller ersättning för tidsspillan och utlägg har hovrätten ingen erinran mot de yrkade beloppen.

Per Nyberg har yrkat ersättning för arbete motsvarande 21,5 timmar. Hovrätten som noterar att hans klient var aktuell i en åtalspunkt gällande penningtvätt och där frågan enbart rört klients uppsåt, anser att den nedlagda tiden är väl tilltagen. Hovrätten anser mot den bakgrunden att Per Nyberg är väl tillgodosedd med ersättning motsvarande arbete i 12 timmar. Vad gäller ersättningen för tidsspillan och utlägg noterar hovrätten att Per Nyberg är en s.k. distansförsvarare och att han var det redan i tingsrätten. En sådan försvarare har rätt till ersättning för merkostnader endast om det är skäligt. I detta mål har flera av advokaterna sin verksamhet i Örnsköldsvik och deras kostnader

utgör därför inte någon merkostnad. Hovrätten anser därför att det framstår som rimligt att ersättningen till Per Nyberg bestäms i linje med den ersättning som dessa advokater har rätt till. Det innebär att Per Nyberg tillerkänns ersättning för utlägg motsvarande en resa om 32 mil tur och retur. I fråga om ersättning för tidsspillan har Per Nyberg yrkat ersättning med sammanlagt 6,5 timmar fördelat på högre och lägre taxa. Han får ersättning motsvarande sex timmar (5,25 timmar om 1450 kr och 0,75 timmar om 951 kr). Vad gäller yrkad ersättning för traktamente och hotell har hovrätten ingen erinran mot dessa.

Övrigt

Enligt uppgift från åklagaren greps Victor Sjödin av spansk polis den 17 september 2024 efter att en europeisk arresteringsordern hade utfärdats avseende de nu aktuella brottsmisstankarna. Mot denna bakgrund samt med tillämpning av lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande och 16 § i förordningen (1996:271) om mål och ärenden i allmän domstol ska Victor Sjödin få tillgodoräkna sig tiden som frihetsberövad från och med den 17 september 2024, och inte från den 27 september 2024 såsom tingsrätten angett i sitt avräkningsunderlag.

Hovrätten noterar vidare att både Victor Sjödin och Alexander Söderberg avtjänat andra fängelsestraff under tiden de varit häktade i detta mål.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B
Överklagande senast **tisdagen den 3 juni 2025**.

Rikard Ebbing

Emina Fazlic

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Rikard Ebbing och Emina Fazlic (referent) samt nämndemännen Patrik Eriksson och Emilia Romboni. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag, se bilaga C-F.

Sedan huvudförhandlingen hade påbörjats fick den tredje lagfarna domaren förhinder.
Hovrätten är ändå domför i enlighet med bestämmelsen i 2 kap. 4 § andra stycket
rättegångsbalken.



Beslut om rättelse

Ersättningen för arbete till advokat Robert Persson ska rätteligen vara 203 404 kr vilket kan utläsas av domskälen.

Ansvarig för beslutet

Rådmannen Anita Enocksson

Digitalt signerad av

Rådmannen Anita Enocksson

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
Box 114 871 23 Härnösand	Backgränd 9 Härnösand	måndag–fredag 08:00–15:00	0611-46 05 00	angermanlands.tingsratt@dom.se
				Webb www.angermanlandstingsratt.domstol.se



PARTER OCH DOMSLUT

Veronica Engblom

Parter

Tilltalad

Eva Susanne VERONICA Engblom, 19710507-7809
Sekretess på adress

Offentlig försvarare
Advokat Per Nyberg
Advokatfirman Per Nyberg AB
Nygatan 22, 903 27 Umeå

Åklagare

Kammaråklagare Katarina Becker
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424, 751 44 Uppsala

Domslut

Brott som Veronica Engblom döms för

Penningtvåtsbrott, 2024-07-06 – 2024-08-06, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvåtsbrott

Påföljd

Villkorlig dom
50 dagsböter om 50 kr (2 500 kr)

Brottsofferfond

Veronica Engblom ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Per Nyberg ska få ersättning av staten med 63 453 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 45 598 kr arbete
- 4 350 kr tidspillan
- 814 kr utlägg
- 12 691 kr mervärdesskatt

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 114
871 23 Härnösand

Besöksadress
Backgränd 9
Härnösand

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–15:00

Telefon
0611-46 05 00

E-post
angermanlands.tingsratt@dom.se
Webb
www.angermanlandstingsratt.domstol.se

Staten ska stå för kostnaderna.

Marcus Gerdin

Parter

Tilltalad

Peter MARCUS Gerdin, 19980711-3353
Lärkvägen 12, 891 42 Örnsköldsvik

Offentlig försvarare
Advokat Anna Lundberg
KENNEDY ADVOKATBYRÅ HB
Östra Rådhusgatan 6, 903 26 Umeå

Åklagare

Kammaråklagare Katarina Becker
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424, 751 44 Uppsala

Domslut

Brott som Marcus Gerdin döms för

Grovt narkotikabrott, 2024-08-25 – 2024-09-18, 1 § 1 st 3 p, 4 p och 5 p och
3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Narkotikabrott, 2024-05-05 – 2024-05-10, 1 § 1 st 3 p och 2 st
narkotikastrafflagen (1968:64)

Narkotikabrott, 2024-06-20 – 2024-06-24, 1 § 1 st 3 p, 4 p och 5 p och 2 st
narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Fängelse 3 år

Häktning m.m.

Marcus Gerdin ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika förverkas enligt 6 § narkotikastrafflagen (i sin
lydelse före 2024-11-08) (Tullverket, TV215-BP2024-5748-85, Punkt 2-3).
Beslaget ska bestå.

Beslaget av en mobiltelefon ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Det
beslagtagna ska därefter återlämnas. (Tullverket, TV215-BP2024-5746-83,
Punkt 1.).

Marcus Gerdin skall, såsom förverkat värde av utbyte av brott enligt 6 § narkotikastrafflagen och 36 kap 1 § brottsbalken (i sina lydelse före 2024-11-08), utge 133 400 kr.

I beslag tagna kontanter om 66 600 kronor förverkas från Marcus Gerdin såsom utbyte av brott enligt 6 § narkotikastrafflagen och 36 kap 1 b-c §§ brottsbalken (i sina lydelse före 2024-11-08) då det är klart mer sannolikt att de utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. (Tullverket, TV215-BP2024-5753-82, Punkt 1-2; TV215-BP2024-5748-85, Punkt 4-7). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Marcus Gerdin ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Anna Lundberg ska få ersättning av staten med 227 869 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 152 256 kr arbete
- 27 527 kr tidspillan
- 2 512 kr utlägg
- 45 574 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Emil Norberg

Parter

Tilltalad

EMIL Folke Norberg, 19910331-3137
Ångermanlandsgatan 10 C, 891 35 Örnsköldsvik

Offentlig försvarare
Advokat Erik Hansson
Kust Advokater
Köpmangatan 2, 871 30 Härnösand

Åklagare

Kammaråklagare Katarina Becker
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424, 751 44 Uppsala

Domslut

Brott som Emil Norberg döms för

Penningtvättsbrott, 2024-09-19 – 2024-10-07, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Åtal som Emil Norberg frikänns från

Narkotikabrott (2 tillfällen), 2024-08-09 – 2024-09-28, 1 § 1 st 3 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Narkotikabrott (3 tillfällen), 2024-08-16 – 2024-10-12, 1 § 1 st 5 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Ringa narkotikabrott, 2024-09-12 – 2024-09-21, 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Skyddstillsyn
Föreskrift: Emil Norberg ska genomgå den behandling som frivården finner lämplig.
Övervakare utses av frivården.

Förverkande och beslag

De beslagtagna mobiltelefonerna skall återlämnas. (Tullverket, TV215-BP2024-6530-8V, Punkt 1; TV215-BP2024-6528-81, Punkt 5).

Begäran om värdeförverkande avseende betalningsskyldighet av 20 000 kr

avslås.

Brottsofferfond

Emil Norberg ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Erik Hansson ska få ersättning av staten med 98 134 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 78 507 kr arbete
- 19 627 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Christer Norlander

Parter

Tilltalad

CHRISTER MIKAEL Norlander, 19820724-7837
Relägränd 2 A Lgh 1101, 892 32 Domsjö

Offentlig försvarare
Advokat Robert Persson
Norrlandsadvokaterna AB
Sjögatan 1 A, 891 60 Örnsköldsvik

Åklagare

Kammaråklagare Katarina Becker
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424, 751 44 Uppsala

Domslut

Brott som Christer Norlander döms för

Dopningsbrott, ringa brott, 2024-06-24, 2 § 6 p och 3 § 2 st lagen (1991:1969)
om förbud mot vissa dopningsmedel

Grovt narkotikabrott (2 tillfällen), 2024-05-04 – 2024-05-16, 1 § 1 st 5 p och
3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Grovt narkotikabrott, 2024-06-24, 1 § 1 st 3 p, 4 p och 5 p och 3 st och 3 § 1 st
narkotikastrafflagen (1968:64), samt 2 st

Narkotikabrott, 2024-06-20 – 2024-06-24, 1 § 1 st 3 p, 4 p och 5 p och 2 st
narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Fängelse 5 år 6 månader

Häktning m.m.

Christer Norlander ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Beslagtagen narkotika med emballage förverkas från Alexander Söderberg,
Jonatan Vestin, Victor Sjödin och Christer Norlander enligt 6 §
narkotikastrafflagen (i sin lydelse före 2024-11-08). (Tullverket, TV214-
BP2024-3968-77, Punkt 1-14). Beslaget ska bestå.

Beslaget av tejp, handskar och en påse, beslagtaget hos Christer Norlander, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Tullverket, TV214-BP2024-4122-7N, Punkt 1-5).

Följande beslag av mobiltelefoner skall bestå till dess domen vinner laga kraft:
TV214-BP2024-4189-76.1 (Vestin)
TV214-BP2024-4190-7Z.1 (Söderberg)
TV214-BP2024-4188-75.1 (Norlander)
TV214-BP2024-6039-7Z.1 (Sjödin)
TV215-BP2024-6601-8R.1 (Sjödin)
Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Tullverket, TV214-BP2024-4188-75, Punkt 1).

I beslag tagna dopingpreparat förverkas enligt 5 § lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel (i sin lydelse före 2024-11-08). (Tullverket, TV215-BP2024-4126-8R). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen narkotika förverkas enligt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64) (i sin lydelse före 2024-11-08). (Tullverket, BP2024-4123-80). Beslaget ska bestå.

Christer Norlander skall, såsom förverkat värde av utbyte av brott enligt 6 § narkotikastrafflagen och 36 kap 1 § brottsbalken (i sina lydelse före 2024-11-08), utge 97 000 kr.

Brottsofferfond

Christer Norlander ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Robert Persson ska få ersättning av staten med 372 288 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 203 404 kr arbete
- 81 402 kr tidspillan
- 13 024 kr utlägg
- 74 458 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Victor Sjödin

Parter

Tilltalad

VICTOR Per Carl-Philip Sjödin, 20000523-8233
Samhällsvägen 27, 892 43 Domsjö

Offentlig försvarare
Advokat Henrik Bodén
Advokatfirman Bodén AB
Box 115, 891 23 Örnsköldsvik

Åklagare

Kammaråklagare Katarina Becker
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424, 751 44 Uppsala

Domslut

Brott som Victor Sjödin döms för

Grov narkotikasmuggling, 2024-06-13 – 2024-06-24, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling i sin lydelse före 7 november 2024

Grovt narkotikabrott (3 tillfällen), 2024-05-04 – 2024-06-02, 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Narkotikabrott, 2024-06-20 – 2024-06-24, 1 § 1 st 3 p, 4 p och 5 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Grovt narkotikabrott, 2024-06-05 – 2024-06-10, Sverige, 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), ingår i Grov narkotikasmuggling, 2024-06-13 – 2024-06-24, Sverige, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling i sin lydelse före 7 november 2024 som Victor Sjödin döms för.

Påföljd

Fängelse 6 år 6 månader

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Victor Sjödin ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Beslagtagna narkotika med emballage förverkas från Alexander Söderberg, Jonatan Vestin, Victor Sjödin och Christer Norlander enligt 6 § narkotikastrafflagen (i sin lydelse före 2024-11-08). (Tullverket, TV214-BP2024-3968-77, Punkt 1-14). Beslaget ska bestå.

Följande beslag av mobiltelefoner skall bestå till dess domen vinner laga kraft:

TV214-BP2024-4189-76.1 (Vestin)

TV214-BP2024-4190-7Z.1 (Söderberg)

TV214-BP2024-4188-75.1 (Norlander)

TV214-BP2024-6039-7Z.1 (Sjödin)

TV215-BP2024-6601-8R.1 (Sjödin)

Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Tullverket, TV214-BP2024-6039-7Z, Punkt 1-2; TV215-BP2024-6601-8R, Punkt 1).

Victor Sjödin skall, såsom förverkat värde av utbyte av brott enligt 6 § narkotikastrafflagen och 36 kap 1 § brottsbalken (i sina lydelse före 2024-11-08), utge 172 000 kr.

Brottsofferfond

Victor Sjödin ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Henrik Bodén ska få ersättning av staten med 235 700 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 149 877 kr arbete
- 32 578 kr tidsspillan
- 6 105 kr utlägg
- 47 140 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Alexander Söderberg

Parter

Tilltalad

ALEXANDER Johan Elias Söderberg, 20030613-4537
Mårdvägen 10, 891 43 Örnsköldsvik

Offentlig försvarare
Advokat Carlos Costa
Advokat Carlos Costa AB
Rademachergatan 17, 632 20 Eskilstuna

Åklagare

Kammaråklagare Katarina Becker
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424, 751 44 Uppsala

Domslut

Brott som Alexander Söderberg döms för

Grov narkotikasmuggling, 2024-06-13 – 2024-06-24, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling i sin lydelse före 7 november 2024

Grovt narkotikabrott (2 tillfällen), 2024-05-07 – 2024-06-02, 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Grovt narkotikabrott, 2024-06-05 – 2024-06-10, Sverige, 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), ingår i Grov narkotikasmuggling, 2024-06-13 – 2024-06-24, Sverige, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling i sin lydelse före 7 november 2024 som Alexander Söderberg döms för.

Påföljd

Fängelse 5 år 6 månader

Häktning m.m.

Alexander Söderberg ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Beslagtagna narkotika med emballage förverkas från Alexander Söderberg, Jonatan Vestin, Victor Sjödin och Christer Norlander enligt 6 § narkotikastrafflagen (i sin lydelse före 2024-11-08). (Tullverket, TV214-

BP2024-3968-77, Punkt 1-14). Beslaget ska bestå.

Följande beslag av mobiltelefoner skall bestå till dess domen vinner laga kraft:

TV214-BP2024-4189-76.1 (Vestin)

TV214-BP2024-4190-7Z.1 (Söderberg)

TV214-BP2024-4188-75.1 (Norlander)

TV214-BP2024-6039-7Z.1 (Sjödin)

TV215-BP2024-6601-8R.1 (Sjödin)

Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Tullverket, TV214-BP2024-4190-7Z, Punkt 1).

Alexander Söderberg skall, såsom förverkat värde av utbyte av brott enligt 6 § narkotikastrafflagen och 36 kap 1 § brottsbalken (i sina lydelse före 2024-11-08), utge 66 000 kr.

I beslag tagna kontanter om 8 400 kr förverkas från Alexander Söderberg såsom utbyte av brott enligt 36 kap 1b-c §§ brottsbalken samt 6 § narkotikastrafflagen (i sina lydelse före 2024-11-08) då det är klart mer sannolikt att de utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. (Tullverket, TV214-BP2024-4164-7X, Punkt 2-3; TV214-BP2024-4165-7Y, Punkt 4-5). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Alexander Söderberg ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Carlos Costa ska få ersättning av staten med 361 991 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 198 250 kr arbete
- 62 925 kr tidsspillan
- 28 418 kr utlägg
- 72 398 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Jonatan Vestin

Parter

Tilltalad

Erik JONATAN Sören Vestin, 20010510-5977
Alnäsbacken 6, 894 31 Själevad

Offentlig försvarare
Advokat Marie Thors
Advokatfirman Vedin & Thors AB
Strandgatan 15, 891 39 Örnsköldsvik

Åklagare

Kammaråklagare Katarina Becker
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424, 751 44 Uppsala

Domslut

Brott som Jonatan Vestin döms för

Grov narkotikasmuggling, 2024-06-13 – 2024-06-24, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling i sin lydelse före 7 november 2024

Ringa narkotikabrott, 2024-06-24, 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Grovt narkotikabrott, 2024-06-05 – 2024-06-10, Sverige, 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), ingår i Grov narkotikasmuggling, 2024-06-13 – 2024-06-24, Sverige, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling i sin lydelse före 7 november 2024 som Jonatan Vestin döms för.

Påföljd

Fängelse 2 år

Förverkande och beslag

Beslagtagen narkotika med emballage förverkas från Alexander Söderberg, Jonatan Vestin, Victor Sjödin och Christer Norlander enligt 6 § narkotikastrafflagen (i sin lydelse före 2024-11-08). (Tullverket, TV214-BP2024-3968-77, Punkt 1-14). Beslaget ska bestå.

Följande beslag av mobiltelefoner skall bestå till dess domen vinner laga kraft:

TV214-BP2024-4189-76.1 (Vestin)

TV214-BP2024-4190-7Z.1 (Söderberg)

TV214-BP2024-4188-75.1 (Norlander)

TV214-BP2024-6039-7Z.1 (Sjödin)

TV215-BP2024-6601-8R.1 (Sjödin)

Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Tullverket, TV214-BP2024-4189-76, Punkt 1).

I beslag tagen narkotika förverkas jämlikt 6 § narkotikastrafflagen (i sin lydelse före 2024-11-08). (Tullverket, TV215-BP2024-4169-82, Punkt 1-2).
Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Jonatan Vestin ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Marie Thors ska få ersättning av staten med 323 683 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 185 562 kr arbete
- 62 802 kr tidsspillan
- 10 582 kr utlägg
- 64 737 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Jonatan Vestin, Victor Sjödin och Alexander Söderberg ska dömas för grov narkotikasmuggling enligt 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling i sin lydelse före 7 november 2024.

Åklagaren har begärt att Christer Norlander ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 3 p, 4 p och 5 p och 3 st och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), samt 2 st.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Alexander Söderberg, Jonatan Vestin och Victor Sjödin har tillsammans och i samförstånd inte anmält 14 493 gram cannabisharts, som är narkotika, till Tullverket i samband med införsel till landet via försändelse som ankom till Brings sorteringsterminal i Torsvik den 18 juni 2024. Genom detta bröt de mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln. Narkotikan var inte avsedd för eget bruk utan var avsedd att säljas. Det hände mellan den 13 juni - 24 juni 2024 i Jönköpings län och i Örnsköldsviks kommun eller annan okänd plats, Sverige.

Deras respektive agerande vid utförandet av gärningen har främst varit följande.

-Victor Sjödin har planerat, organiserat och ombesörjt att försändelsen med narkotika har skickats till Jonathan Vestin som mottagare, att Alexander Söderberg har kvitterat och hämtat försändelsen när Vestin inte gick att nå samt att försändelsen därefter transporterades till och öppnades hemma hos Christer Norlander. Sjödin har även lämnat instruktioner till Vestin, Söderberg och Norlander om hur de skulle agera och vad som skulle ske med narkotikan efter att den packats upp.

-Jonathan Vestin har i samförstånd med de övriga upplåtit sin adress för mottagandet av försändelsen, deltagit vid planeringen inför leveransen och mottagandet av försändelsen samt tillsett att han kunde befinna sig i hemmet när försändelsen skulle levereras.

-Alexander Söderberg har innehaft det telefonnummer som uppgivits som kontaktnummer rörande försändelsen och har därigenom mottagit information om försändelsen från det speditiönsföretag som ombesörjde transporten till och inom Sverige. Han har vidare, både innan och efter leveransen av försändelsen, haft fortlöpande kontakt med Victor Sjödin

angående försändelsen samt han har mottagit och kvitterat försändelsen vid leveransen till Jonathan Vestins adress. Söderberg har även transporterat försändelsen till Christer Norlanders bostad och där deltagit vid hanteringen av den narkotika som fanns i försändelsen och tagit befattning med narkotikan, av vilken han sedan tagit med sig ca 965 gram cannabisharts från lägenheten.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen har avsett en särskilt stor mängd narkotika och ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt.

Alexander Söderberg, Jonatan Vestin och Victor Sjödin begick gärningen med uppsåt.

Christer Norlander har olovligen tillsammans och i samförstånd med annan person uppsåtligen tagit emot och förvarat, innehaft eller i vart fall tagit annan befattning med 14 493 gram cannabisharts, som är narkotika. Norlander har på detta sätt befattat sig med narkotika som var avsedd att säljas och inte var för eget bruk. Det hände den 24 juni 2024 på Relägränd 2 A, 892 32 Domsjö, Örnsköldsviks kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen avsett en särskilt stor mängd narkotika och gärningen har ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt.

Christer Norlander begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Christer Norlander ska dömas för dopningsbrott, ringa brott enligt 2 § 6 p och 3 § 2 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Christer Norlander har olovligen innehaft två injektionsflaskor innehållande sammanlagt 18 ml testosteronenantat (450 enheter), som är dopningsmedel. Det hände den 24 juni 2024 på Relägränd 2A, 892 32 Domsjö, Örnsköldsviks kommun.

Christer Norlander begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Victor Sjödin, Christer Norlander och Marcus Gerdin

ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 3 p, 4 p och 5 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Victor Sjödin, Christer Norlander och Marcus Gerdin har tillsammans och i samförstånd olovligen förvärvat, anskaffat, bearbetat, förpackat, förvarat, innehaft eller tagit annan liknande befattning med i vart fall 475 gram amfetamin och 1 000 gram cannabis eller annan okänd mindre mängd narkotika. Narkotikan var inte avsedd för eget bruk utan den var avsedd att säljas. Det hände mellan den 20 juni - 24 juni 2024 i Örnsköldsviks och Kramfors kommun eller annan okänd plats i Sverige.

Deras respektive agerande vid utförandet av gärningen har främst bestått i följande.

- Victor Sjödin har organiserat, planerat och ombesörjt att narkotikan förvärvats, anskaffats och förvarats hos Norlander och Gerdin samt instruerat dem om vad de skulle göra med narkotikan. Han har även förmedlat kontakter mellan Norlander och köpare eller företagit någon annan sådan liknande åtgärd som varit ägnad att främja narkotikahandel.

- Christer Norlander har tagit emot, förvarat, bearbetat och förpackat narkotikan eller i vart fall innehaft narkotikan i sin bostad och därefter lämnat delar av den till annan person genom att sälja eller annars befatta sig med narkotika som var avsedd att säljas.

- Marcus Gerdin har hämtat 200 gram av ovan angivet amfetamin hos Norlander och därefter transporterat narkotikan till och förvarat eller innehaft den i Umeå eller annan okänd plats i Sverige i avsikt att sälja den.

De har samtliga även tagit emot, förvarat och befordrat vederlag för narkotikaförsäljning om i vart fall 27 000 kr. Förfarandet har varit ägnat främja narkotikahandel.

Victor Sjödin, Christer Norlander och Marcus Gerdin begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Jonatan Vestin ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Jonatan Vestin har olovligen innehaft 0,58 gram cannabisharts och 0,02 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 24 juni 2024 på

Alnäsbacken 6, 89431 Själevad, Örnsköldsviks kommun.

Jonatan Vestin begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Jonatan Vestin, Victor Sjödin och Alexander Söderberg ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Alexander Söderberg, Jonatan Vestin och Victor Sjödin har tillsammans och i samförstånd olovligen förvärvat, anskaffat, innehaft eller på annat sätt tagit befattning med 7 000 gram cannabis, 2 gram kokain och 10 gram amfetamin eller annan okänd mindre mängd narkotika. Narkotikan var inte avsedd för eget bruk utan var avsedd att säljas. Det hände mellan den 5 juni - 10 juni 2024 i Örnsköldsviks kommun eller annan okänd plats i Västernorrlands län.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom brottet har utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt samt avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Alexander Söderberg, Jonatan Vestin och Victor Sjödin begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Victor Sjödin och Christer Norlander ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Marcus Gerdin ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 3 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Victor Sjödin och Christer Norlander har uppsåtligt tillsammans och i samförstånd olovligen förvärvat, anskaffat, förvarat och innehaft i vart fall 100 gram kokain, 200 gram amfetamin, 100 gram cannabis och 104 tabletter ecstasy eller annan okänd mindre mängd narkotika. De har även sålt del av narkotikan eller annars befattat sig med narkotika som var

avsedd att säljas. Vidare har de bjudit ut narkotika till försäljning samt tagit emot, förvarat och befordrat vederlag om i vart fall ca 50 000 kr för sådan försäljning, allt i syfte att främja narkotikahandel. Det hände mellan den 4 maj - 5 maj 2024 i Örnsköldsviks kommun, Kramfors kommun eller annan okänd plats i Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett en särskilt stor mängd narkotika och har utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt.

Marcus Gerdin har tillsammans och i samförstånd med annan olovligen tagit befattning med 200 gram amfetamin, 100 gram cannabis, 104 ecstasytabletter och 39 gram kokain, eller annan okänd mindre mängd narkotika, genom att han hämtat narkotikan den 5 maj 2024 i Domsjö eller annan plats i Örnsköldsviks kommun. Han har därefter transporterat, förvarat och innehaft narkotikan i Umeå i avsikt att sälja den och har även sålt delar av densamma eller annars förmedlat den till köpare på uppdrag av annan. Gerdin har på så sätt befattat sig med narkotika som var avsedd att säljas och som inte var avsedd för eget bruk. Vidare har han tagit emot, förvarat och befordrat vederlag för narkotika om i vart fall ca 50 000 kr. Hans förfarande har varit ägnat att främja narkotikahandel. Det hände mellan den 5 maj - 10 maj 2024 i Örnsköldsviks kommun, Umeå kommun eller annan okänd plats i Sverige.

Marcus Gerdin begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 7

Åklagaren har begärt att Victor Sjödin, Christer Norlander och Alexander Söderberg ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Alexander Söderberg, Victor Sjödin och Christer Norlander har tillsammans och i samförstånd med varandra och annan person alternativt var för sig olovligen tagit befattning med narkotika som varit avsedd att säljas på följande sätt.

-Victor Sjödin och Christer Norlander har förvärvat, anskaffat, förvarat, innehaft eller på annat sätt tagit befattning med i vart fall 1 000 gram cannabis eller marijuana, 1 000 gram amfetamin eller annat liknande narkotikapreparat samt 600 tabletter ecstasy, eller annan okänd mindre mängd narkotika. De har vidare olovligen bjudit ut narkotikan till försäljning, tagit emot, förvarat och vidarebefordrat vederlag för narkotikaförsäljning om i vart fall 20 000 kr eller vidtagit någon annan

sådan åtgärd. Förfarandet har varit ägnat främja narkotikahandel.
-Victor Sjödin och Alexander Söderberg har förvärvat, anskaffat, förvarat, innehaft eller på annat sätt tagit befattning med i vart fall 1 000 gram amfetamin, 350 gram cannabis eller marijuana och 100 tabletter ecstasy, eller annan okänd mindre mängd narkotika. De har vidare olovligen bjudit ut narkotikan till försäljning, tagit emot, förvarat och vidarebefordrat vederlag för narkotikaförsäljning om i vart fall 25 000 kr eller vidtagit någon annan sådan åtgärd. Förfarandet har varit ägnat främja narkotikahandel.

Det hände mellan den 7 maj -16 maj 2024 i Örnsköldsviks och Kramfors kommun eller annan okänd plats i Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det har avsett en särskilt stor mängd narkotika och ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt.

Alexander Söderberg, Victor Sjödin och Christer Norlander begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 8

Åklagaren har begärt att Victor Sjödin och Alexander Söderberg ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Alexander Söderberg och Victor Sjödin har tillsammans och i samförstånd olovligen förvärvat, anskaffat, förvarat, innehaft eller tagit annan befattning med i vart fall 900 gram amfetamin, 2 000 gram cannabisharts eller marijuana och 230 gram kokain, eller annan okänd mindre mängd narkotika som var avsedd att säljas och inte för eget bruk. De har vidare olovligen bjudit ut narkotikan till försäljning, tagit emot, förvarat och vidarebefordrat vederlag för narkotikaförsäljning om i vart fall 50 000 kr eller vidtagit någon annan sådan åtgärd. Förfarandet har varit ägnat främja narkotikahandel.

Det hände mellan den 28 maj 2024 och den 2 juni 2024 i Örnsköldsviks kommun, Kramfors kommun eller annan okänd plats i Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen avser en särskilt stor mängd narkotika och ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt.

Alexander Söderberg och Victor Sjödin begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 9

Åklagaren har begärt att Marcus Gerdin ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 3 p, 4 p och 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Marcus Gerdin har tillsammans och i samförstånd med annan olovligen förvärvat, anskaffat, förvarat, innehaft eller tagit annan sådan befattning med i vart fall 200 gram kokain eller annan okänd mindre mängd, som är narkotika och som varit avsedd att säljas och inte varit för eget bruk. Gerdin har även sålt viss mängd kokain eller annars befattat sig med narkotika som var avsedd att säljas samt tagit emot, förvarat och befordrat vederlag för narkotika om i vart fall 123 000 kr. Förfarandet har varit ägnat att främja narkotikahandel. Det hände mellan den 25 augusti 2024 och den 18 september 2024 i Umeå och/eller på annan okänd plats i Sverige.

Gärningen är att bedöma som grov då den avsett en särskilt stor mängd narkotika och ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt.

Marcus Gerdin begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 10

Åklagaren har begärt att Veronica Engblom ska dömas för penningtvättsbrott enligt 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Veronica Engblom har vid fem tillfällen mottagit sammanlagt 46 000 kr i kontanter från olika personer som härrör från brott eller brottslig verksamhet och sedan satt in eller låtit sätta in pengarna på bankkonton hon disponerade. Hon har sedan i syfte att dölja att pengarna härrörde från brott/brottslig verksamhet eller för att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig pengarna vidtagit olika transaktioner med dessa, varvid hon först fört pengar mellan egna konton och därefter gjort överföringar till sin son Victor Sjödin som befann sig i utlandet. De transaktioner som skett till Victor Sjödin har ägt rum enligt följande.

- 240706 överföring av 15 500 kr till Victor Sjödin via Western Union.
- 240710 överföring av ca 2 300 kr (201,4 euro) till Victor Sjödin via Revolut.
- 240712 överföring av 2 300 kr till Victor Sjödin via Revolut.
- 240727 överföring av 6 000 kr till Victor Sjödin via Revolut.

-240805-240806 överföring av 19 540 kr till Victor Sjödin via Moneygram.

Det hände mellan den 6 juli 2024 och den 6 augusti 2024 i Örnsköldsviks kommun eller annan okänd plats i Sverige.

Veronica Engblom begick gärningen med uppsåt eller har i vart fall haft skälig anledning anta att pengarna härrörde från brott/brottsligt verksamhet.

Åtalspunkt 11

Åklagaren har begärt att Emil Norberg ska dömas för penningtvättsbrott enligt 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Emil Norberg har upplåtit sitt bankkonto för att vid fem tillfällen motta sammanlagt 221 533 kr som härrörde från brott/brottslig verksamhet och därefter vidtagit åtgärder med pengarna genom att föra dem till andra konton, göra köp eller vidta annan liknande åtgärd i syfte att dölja att pengarna härrörde från brott/brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för annan att tillgodogöra sig dessa. Norberg har därvid överfört 83 944 kronor till Safello, 83 206 kronor till Xcoins samt 33 370 kronor till Bank of America/Western Union. Det hände mellan den 19 september 2024 och den 7 oktober 2024 i Örnsköldsvik, Umeå eller annan okänd plats i Sverige.

Emil Norberg begick gärningen med uppsåt eller har i vart fall haft skälig anledning anta att pengarna härrörde från brott/brottslig verksamhet.

Åtalspunkt 12

Åklagaren har begärt att Emil Norberg ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Emil Norberg ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 3 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Emil Norberg har i Örnsköldsviks kommun eller på annan okänd plats i Sverige, olovligen tagit befattning med kokain, som är narkotika. Hans befattning med narkotikan har bestått i att anskaffa, förpacka, förvara och sälja kokain eller på annat sätt ta befattning med narkotika

som var avsedd att säljas med den mängd som anges nedan eller annan okänd mindre mängd kokain. Norberg har i allt fall innehaft den angivna narkotikan som var avsedd att säljas och ej var för eget bruk. Förfarandet har varit ägnat att främja narkotikahandel, han har olovligen bjudit ut narkotika till försäljning samt har mottagit, förvarat och befordrat vederlag från sådan försäljning om i vart fall 20 000 kr.

2024-08-09 -- 2024-08-11 - 20 gram kokain

2024-08-16 -- 2024-08-17 - 5 gram kokain

2024-09-28 - 4,5 gram kokain

2024-10-05 -- 2024-10-06 - 2 gram kokain

2024-10-11 -- 2024-10-12 - 13 gram kokain

Emil Norberg begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 13

Åklagaren har begärt att Emil Norberg ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Emil Norberg har olovligen använt kokain, som är narkotika. Det hände några gånger gång mellan den 12 september - 21 september 2024 i Örnsköldsviks kommun.

Emil Norberg begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Marcus Gerdin ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Christer Norlander ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Victor Sjödin ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Alexander Söderberg ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Det yrkas att beslagtagen narkotika med emballage förverkas från Alexander

Söderberg, Jonatan Vestin, Victor Sjödin och Christer Norlander enligt 6 § narkotikastrafflagen (i sin lydelse före 2024-11-08). (Tullverket, TV214-BP2024-3968-77, Punkt 1-14).

Det yrkas att beslagtagen narkotika med emballage förverkas från Alexander Söderberg, Jonatan Vestin, Victor Sjödin och Christer Norlander enligt 6 § narkotikastrafflagen (i sin lydelse före 2024-11-08). (Tullverket, TV214-BP2024-3968-77, Punkt 1-14).

Det yrkas att beslagtagen narkotika med emballage förverkas från Alexander Söderberg, Jonatan Vestin, Victor Sjödin och Christer Norlander enligt 6 § narkotikastrafflagen (i sin lydelse före 2024-11-08). (Tullverket, TV214-BP2024-3968-77, Punkt 1-14).

Det yrkas att beslagtagen narkotika med emballage förverkas från Alexander Söderberg, Jonatan Vestin, Victor Sjödin och Christer Norlander enligt 6 § narkotikastrafflagen (i sin lydelse före 2024-11-08). (Tullverket, TV214-BP2024-3968-77, Punkt 1-14).

Det yrkas att beslaget av tejp, handskar och en påse, beslaget hos Christer Norlander, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Tullverket, TV214-BP2024-4122-7N, Punkt 1-5).

Det yrkas att följande beslag av mobiltelefoner skall bestå till dess domen vinner laga kraft:

TV214-BP2024-4189-76.1 (Vestin)

TV214-BP2024-4190-7Z.1 (Söderberg)

TV214-BP2024-4188-75.1 (Norlander)

TV214-BP2024-6039-7Z.1 (Sjödin)

TV215-BP2024-6601-8R.1 (Sjödin)

Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Tullverket, TV214-BP2024-4189-76, Punkt 1).

Det yrkas att följande beslag av mobiltelefoner skall bestå till dess domen vinner laga kraft:

TV214-BP2024-4189-76.1 (Vestin)

TV214-BP2024-4190-7Z.1 (Söderberg)

TV214-BP2024-4188-75.1 (Norlander)

TV214-BP2024-6039-7Z.1 (Sjödin)

TV215-BP2024-6601-8R.1 (Sjödin)

Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Tullverket, TV214-BP2024-4190-7Z, Punkt 1).

Det yrkas att följande beslag av mobiltelefoner skall bestå till dess domen vinner laga kraft:

TV214-BP2024-4189-76.1 (Vestin)

TV214-BP2024-4190-7Z.1 (Söderberg)

TV214-BP2024-4188-75.1 (Norlander)

TV214-BP2024-6039-7Z.1 (Sjödin)

TV215-BP2024-6601-8R.1 (Sjödin)

Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Tullverket, TV214-BP2024-4188-75, Punkt 1).

Det yrkas att följande beslag av mobiltelefoner skall bestå till dess domen vinner laga kraft:

TV214-BP2024-4189-76.1 (Vestin)

TV214-BP2024-4190-7Z.1 (Söderberg)

TV214-BP2024-4188-75.1 (Norlander)

TV214-BP2024-6039-7Z.1 (Sjödin)

TV215-BP2024-6601-8R.1 (Sjödin)

Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Tullverket, TV214-BP2024-6039-7Z, Punkt 1-2; TV215-BP2024-6601-8R, Punkt 1).

I beslag tagna dopingpreparat yrkas förverkade enligt 5 § lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel (i sin lydelse före 2024-11-08). (Tullverket, TV215-BP2024-4126-8R).

I beslag tagen narkotika yrkas förverkad enligt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64) (i sin lydelse före 2024-11-08). (Tullverket, BP2024-4123-8O).

I beslag tagen narkotika yrkas förverkad jämlikt 6 § narkotikastrafflagen (i sin lydelse före 2024-11-08). (Tullverket, TV215-BP2024-4169-82, Punkt 1-2).

I beslag tagen narkotika yrkas förverkad enligt 6 § narkotikastrafflagen (i sin

lydelse före 2024-11-08) (Tullverket, TV215-BP2024-5748-85, Punkt 2-3).

Beslaget av en mobiltelefon yrkas bestå till dess domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Tullverket, TV215-BP2024-5746-83, Punkt 1.).

Beslag av mobiltelefoner yrkas bestå till dess domen vinner laga kraft. Det beslagtagna skall därefter återlämnas. (Tullverket, TV215-BP2024-6530-8V, Punkt 1; TV215-BP2024-6528-81, Punkt 5).

Det yrkas att Sjödin skall förpliktas utge 172 000 kr såsom förverkat värde av utbyte av brott enligt 6 § narkotikastrafflagen och 36 kap 1 § brottsbalken (i sina lydelse före 2024-11-08).

Det yrkas även att Söderberg skall förpliktas utge 66 600 kr ($75\,000 - 8\,400 = 66\,600$) såsom förverkat värde av utbyte av brott enligt 6 § narkotikastrafflagen och 36 kap 1 § brottsbalken (i sina lydelse före 2024-11-08).

I beslag tagna kontanter om 8 400 kr yrkas förverkade från Alexander Söderberg såsom utbyte av brott enligt 36 kap 1b-c §§ brottsbalken samt 6 § narkotikastrafflagen (i sina lydelse före 2024-11-08) då det är klart mer sannolikt att de utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. (Tullverket, TV214-BP2024-4164-7X, Punkt 2-3; TV214-BP2024-4165-7Y, Punkt 4-5).

Det yrkas att Norlander skall förpliktas utge 97 000 kr såsom förverkat värde av utbyte av brott enligt 6 § narkotikastrafflagen och 36 kap 1 § brottsbalken (i sina lydelse före 2024-11-08).

Det yrkas även att Gerdin skall förpliktas utge 133 400 kr ($200\,000 - 66\,600 = 133\,400$) såsom förverkat värde av utbyte av brott enligt 6 § narkotikastrafflagen och 36 kap 1 § brottsbalken (i sina lydelse före 2024-11-08).

Det yrkas att Norberg skall förpliktas utge 20 000 kr såsom förverkat värde av utbyte av brott enligt 6 § narkotikastrafflagen och 36 kap 1 § brottsbalken (i sina lydelse före 2024-11-08).

Det yrkas att i beslag tagna 66 600 kronor förverkas från Marcus Gerdin såsom utbyte av brott enligt 6 § narkotikastrafflagen och 36 kap 1 b-c §§ brottsbalken (i sina lydelse före 2024-11-08) då det är klart mer sannolikt att de utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. (Tullverket, TV215-BP2024-5753-82, Punkt 1-2; TV215-BP2024-5748-85, Punkt 4-7).

INSTÄLLNING

Victor Sjäöins inställning

Åtalspunkt 1, 3, 5-8. Victor Sjäödin har förnekat samtliga gärningar och bestritt förverkandeyrkandet gällande utbyte av brott. Han har ingen erinran mot förverkande av narkotika med emballage och bevisbeslag av mobiltelefoner. Han bestrider det särskilda yrkandet om förverkande av utbyte av brott (punkten 14 A).

Alexander Söderbergs inställning

Åtalspunkt 1, 5, 7, 8. Alexander Söderberg har förnekat samtliga gärningar och bestritt förverkandeyrkandet gällande utbyte av brott (punkten 14 B). Han har ingen erinran mot förverkande av narkotika med emballage och bevisbeslag av mobiltelefon.

Jonatan Vestins inställning

Åtalspunkt 1, 4, 5. Jonatan Vestin har förnekat gärningen i åtalspunkten 1. Han har ingen erinran gällande förverkandeyrkandet av narkotika med emballage och bevisbeslag av mobiltelefon. Han har erkänt gärningen i åtalspunkten 4 och medgett förverkandeyrkandet. Han har förnekat gärningen i åtalspunkten 5

Christer Norlanders inställning

Åtalspunkt 1, 2, 3, 6, 7. Christer Norlander har förnekat gärningarna i åtalspunkterna 1, 3, 6 och 7. Han har ingen erinran mot det särskilda yrkandet i åtalspunkten 1. Han bestrider det särskilda yrkandet om förverkande av utbyte av brott (punkten 14 C). Han erkänner gärningen i åtalspunkten 2 och medger det särskilda yrkandet.

Marcus Gerdins inställning

Åtalspunkt 3, 6, 9. Marcus Gerdin har beträffande åtalspunkten 6 erkänt narkotikabrott beträffande 100 gr amfetamin och fyra tabletter ecstasy. Beträffande åtalspunkten 9 har han erkänt innehav av 19,5 gram kokain för eget bruk. Han har förnekat brott i övriga delar och bestritt förverkandeyrkandet gällande utbyte av brott (punkten 14 D). Beträffande åtalspunkten 3 har han vidgått att han utfört en transport av något mellan Örnsköldsvik och Umeå, men han visste inte vad han transporterade.

Veronica Engbloms inställning

Åtalspunkt 10. Veronica Engblom har medgett transaktionerna till Victor Sjödin, men förnekat brott.

Emil Norbergs inställning

Åtalspunkt 11, 12, 13 samt 14. Emil Norberg har beträffande åtalspunkten 11 medgett att aktuella belopp överförts, men förnekat brott. Han har även förnekat brott gällande övriga åtalspunkter. Han bestrider de särskilda yrkandena.

UTREDNING

Victor Sjödin, Alexander Söderberg, Christer Norlander, Marcus Gerdin, Jonatan Vestin, Veronica Engblom och Emil Norberg har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Tomas Stjernenfall.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat det som framgår av stämningsansökan och den kompletterande bevisuppgiften (aktbilaga 374-376). Åklagaren har vidare förevisat filmer från mobilextraktioner.

SKÄL

Åtalspunkterna 1 och 5

Inledningsvis har följande framkommit. Tullverket beslagtogs den 18 juni 2024 en försändelse från Nederländerna på Brings sorteringsterminal i Torsvik, Jönköpings kommun. Försändelsen var adresserad till Jonathan Vestin, Alnäsbacken 6 i Själevad, Örnsköldsviks kommun. Hemkörning var beställd.

På adresslappen fanns också ett telefonnummer angivet. Telefonnumret gick till en telefon som disponerades av Alexander Söderberg. Försändelsen öppnades och visade sig innehålla 14 493 gram cannabisharts. Tullverket genomförde en kontrollerad leverans av försändelsen som lämnades ut den 24 juni 2024 på den angivna adressen som är Jonatan Vestins hemadress. I samband med utlämnandet bedrev Tullverket spaning på platsen.

När försändelsen lämnades ut befann sig Jonatan Vestin på hemadressen. Han öppnade inte trots kontaktförsök både från paketombud och Alexander Söderberg. Försändelsen kvitterades ut av Alexander Söderberg som befann sig på adressen. Alexander Söderberg tog med sig försändelsen i en taxi till Relägränd 2 i Domsjö där Christer Norlander mötte upp och de två gick tillsammans in i Christer Norlanders bostad på adressen. Försändelsen öppnades i bostaden och de lämnade sedan adressen tillsammans. Alexander Söderberg bar då på en gymmapåse. Han och Christer Norlander åkte iväg från adressen och Alexander Söderberg blev avsläppt vid OKQ8 i Örnsköldsvik. Alexander Söderberg hölls under uppsikt, men började springa och kastade iväg gymmapåsen. Alexander Söderberg och Christer Norlander greps, och den gymmapåse som Alexander Söderberg burit hittades och i den finns det ca 965 gram cannabisharts. Det genomfördes en husrannsakan i Christer Norlanders bostad och där påträffas bland annat ca 13 kg cannabisharts. Jonatan Vestin greps också han och lagringsmedia beslagtogs från samtliga tre personer. Genom analysen av telefoner och annan lagringsmedia kom även Victor Sjödin och Marcus Gerdin att bli aktuella i utredningen.

Av den fortsatta utredningen har bland annat följande framkommit. I samband med att försändelsen öppnades på Relägränd 2 ringde Christer Norlander upp en Victor_Vicke på ett spanskt nummer. Alexander Söderberg filmade öppnandet av försändelsen med sin mobil. Personen kallade sig för Victor_Duvtvem i appen Signal. Victor_Duvtvem (i fortsättningen Duvtvem) har samma spanska nummer som Victor_Vicke som Christer Norlander ringt upp. Alexander Söderberg filmade den person som var uppringd av Christer Norlander och personen identifierades som Victor Sjödin. Bland annat i appen Signal har påträffats ett stort antal chattar och notifikationer mellan Duvtvem (Victor Sjödin) och andra personer under

olika alias. Genom Christer Norlanders uppgifter är det klarlagt att han använde Säpo82 som sitt alias. Det är efter genomgången av beslagtagna telefoner vidare klarlagt att Alexander Söderberg använde Pelle Svanslös och Jonatan Vestin Grön tummen som alias. Chattar och notifikationer förekom även i andra appar som Whatsapp, Snapchat och Wire. Enligt tingsrättens bedömning har mycket av de kontakter som Victor Sjödin, Alexander Söderberg, Christer Norlander och Jonatan Vestin haft med varandra och andra under den period som åtalet avser varit relaterade till narkotikahantering och försäljning av narkotika.

Av chattar framgår att cannabis/marijuana (kallat zutt) började ta slut i slutet av maj 2024 och det diskuterades hur nytt skulle anskaffas. Den 5 juni 2024 skickar Duvetvem ett meddelande till Jonatan Vestin och bad honom ta emot paket med zutt, vilket i sammanhanget får tolkas som cannabis/marijuana. Jonatans svar finns inte i utredningen, men Duvetvem skriver "7 kassar, du får 7 500 direkt" och sedan följer uppgifter om hur paketet ska tas emot, försäkringar om att inget kommer att hända och att adress med postnummer ska lämnas så att det går att beställa. I nästa meddelande från Duvetvem till Jonatan Vestin står det "Dunder" och Duvetvem skriver att han kan ordna 2g ladd, vilket får tolkas som 2 gram kokain. Duvetvem skriver den 8 juni 2024 till Jonatan Vestin att han ska "cash 3400 för laddet nästa vecka". Det framgår av chattar och listor att Jonatan Vestin är skyldig Victor Sjödin pengar och att Victor, som då befinner sig i Spanien, behöver pengar. Den 13 juni 2024 skriver Jonatan Vestin till Duvetvem att det är mycket, men han ska fundera och Duvetvem undrar om han kan och när han får lön.

Det saknas uppgifter om att någon leverans av cannabis/marijuana skett före den 24 juni 2024 när försändelsen i åtalspunkten 1 levererades. Tingsrätten anser därför att den beställning som avses är den som ledde till leveransen den 24 juni och åtalspunkterna 1 och 5 behandlas därför gemensamt.

Victor Sjödin har valt att inte lämna några uppgifter i målet utöver uppgiften att Jonatan Vestin inte visste något om eventuell leverans av narkotika.

Alexander Söderberg, Jonatan Vestin och Christer Norlander har berättat att de känner/känner till varandra och Victor Sjödin.

Alexander Söderberg har hänvisat till sitt förhör där han berättat att han trodde att paketet som han fick aviseringar om i sin telefon innehöll en present till honom eftersom han fyllde år i mitten av juni. Han fick av en kompis, som han inte vill namnge, uppgift om att paketet skulle komma till Jonatan Vestins hemadress och att han skulle höra av sig till Jonatan. Han vet inte varför hans present skulle skickas till Jonatans adress, men han var själv inte skriven på någon adress då vilket kan vara förklaringen. När han frågade Jonatan om paketet verkade han veta att det skulle komma ett paket till hans adress. Han tror att han var i kontakt med Jonatan den 23 juni 2024 och att Jonatan sa att han skulle vara hemma den 24 juni för att ta emot ett paket. Han vet inte varför Jonatan inte gick att nå den 24 juni. Kompisen fixade så att Christer Norlander skjutsade honom till Jonatans adress i Själevad. Han knackade på hos Jonatan flera gånger, men fick inget svar. När budbilen kom gick han också in i en hall och knackade på en inre dörr, men fick inte då heller något svar och då frågade han budet om han kunde kvittera ut paketet, vilket han gjorde efter att ha visat legitimation och aviseringar för budet. Han tog taxi till den adress där Christer Norlander bodde och där öppnades paketet. Kompisen bad honom filma när paketet öppnades. Det innehöll narkotika och han blev förvånad. Han tog med sig tio kakor i en påse och fick skjuts in till stan där han sedan kastade påsen när han blev jagad av tullen/polisen.

Christer Norlander har berättat att han blev indragen i detta mot sin vilja eftersom han fick i uppdrag av Duvetvem - Victor Sjödin, att skjutsa Alexander Söderberg till en adress i Själevad den 24 juni 2024. Han uppfattade att Alexander hade ett brådslande ärende där. När han lämnat av Alexander åkte han till sitt arbete, men mötte upp Alexander utanför sin bostad efter ungefär en timme. Alexander kom med taxi tillsammans med ett stort paket. Christer Norlander uppger att han kände sig tvingad att delta i detta. Han hade någon gång under januari - mars 2024 blivit intvingad i en bil av två för honom okända personer som körde ut honom i skogen, höll en pistol mot hans tinning och sa att han skulle bli kontaktad av personer och att han skulle göra som personerna sa. De två personerna lämnade honom i skogen och åkte från platsen. Det var anledningen till att han gick med på att ta emot saker som i detta fall. Det var Victor Sjödin som kontaktade honom och han visste att Victor avvikit från ett behandlingshem i början av juni 2024 och att han befann

sig i Spanien. När han och Alexander Söderberg kom in i hans lägenhet på Relägränd tog Alexander hans telefon och ringde Victor Sjödin samtidigt som Alexander med sin telefon filmade när de öppnade paketet. Han visste inte innan vad paketet innehöll men när han öppnade det såg han att det var mycket cannabis i kylväskan som fanns i paketet. Victor Sjödin bestämde hur innehållet skulle fördelas. Alexander Söderberg tog tio kakor cannabis som han stoppade i en gympapåse. Christer Norlander uppger att han la en del cannabis i en kasse under sängen och en del var kvar i kylväskan. Han skulle inte få något av partiet och inte heller få betalt. Han visste inte vem eller vilka som skulle hämta den cannabis som var kvar sedan Alexander tagit 10 kakor. Han mådde mycket dåligt under perioden och försökte få tag i tabletter mot sin ryggvärk. Han förstår att det av chattar m.m verkar som att kontakterna var vänskapliga, men så var inte fallet. Han kände sig utnyttjad och deltog inte frivilligt.

Jonatan Vestin har berättat att han känner Victor Sjödin och Alexander Söderberg, men inte Christer Norlander. Den 24 juni 2024 låg han hemma och sov eftersom han hade migrän. Han trodde att han ring sin arbetsledare, men det var tydligen så att arbetsledaren ringt honom. Han har inte fått någon förfrågan om att ta emot ett paket och när han fått se adresslappen på paketet ser han att hans namn är felstavat. Han stavar inte Jonatan med h. Han använde cannabis ibland. Han är inte skyldig Victor Sjödin eller Alexander Söderberg pengar.

Vittnet Tomas Stjernenfall har berättat om vilka rutiner som Bring har vid utlämnande av försändelser.

Tingsrätten anser att det genom den åberopade skriftliga bevisningen, beslag, de uppgifter som lämnats av Christer Norlander, Alexander Söderberg och vittnet är styrkt att Victor Sjödin, Alexander Söderberg och Jonatan Vestin tillsammans och i samförstånd gjort sig skyldiga till grov narkotikasmuggling eftersom gärningen avsett en stor mängd narkotika och ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning gränsande till yrkesmässighet. Victor Sjödin, Alexander Söderberg och Jonatan Vestin har enligt tingsrättens mening haft olika roller i verksamheten enligt följande.

Victor Sjödin genom att han planerat, organiserat och sett till att försändelsen med narkotika har skickats till Jonatan Vestin med Jonatan Vestin som mottagare, att Alexander Söderberg har kvitterat och hämtat försändelsen när Jonatan Vestin inte gick att nå samt att försändelsen därefter transporterats till och öppnats hemma hos Christer Norlander. Victor Sjödin har också lämnat instruktioner till Jonatan Vestin, Alexander Söderberg och Christer Norlander om hur de skulle agera och vad som skulle ske med narkotikan sedan den packats upp.

Alexander Söderberg genom att han har innehaft det telefonnummer som uppgivits som kontaktnummer rörande försändelsen och han har därigenom mottagit information om försändelsen från det speditiönsföretag som ombesörjde transporten till och inom Sverige. Han har vidare, både innan och efter leveransen av försändelsen, haft fortlöpande kontakt med Victor Sjödin angående försändelsen. Han har mottagit och kvitterat försändelsen vid leveransen till Jonatan Vestins adress. Alexander Söderberg har även transporterat försändelsen till Christer Norlanders bostad och där deltagit vid hanteringen av den narkotika som fanns i försändelsen och tagit befattning med narkotikan, av vilken han sedan tagit med sig ca 965 gram cannabisharts från lägenheten.

Jonatan Vestin har i samförstånd med de övriga upplåtit sin adress för mottagandet av försändelsen, deltagit vid planeringen inför leveransen och mottagandet av försändelsen samt sett till att han kunde befinna sig i hemmet när försändelsen skulle levereras. Att han sedan inte tagit emot och kvitterat försändelsen är inte att anse som ett frivilligt tillbakaträdande eftersom brottet grov varusmuggling anses fullbordat när narkotikan kom till Sverige (18 juni 2024). Jonatan Vestin har inte haft en av de mer framträdande rollerna i verksamheten, men hans roll har varit viktig och utgör gärningsmannaskap.

Christer Norlander döms för grovt narkotikabrott eftersom gärningen avsett en stor mängd narkotika och gärningen har ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning gränsande till yrkesmässighet. Christer Norlander har olovligen tillsammans och i samförstånd med annan person uppsåtligen tagit emot och förvarat, innehaft eller i vart fall tagit annan befattning med 14 493 gram cannabisharts, som är narkotika. Han har på detta sätt befattat sig

med narkotika som var avsedd att säljas och inte var för eget bruk.

De särskilda yrkandena angående förverkande av narkotika med emballage är lagligen grundat och ska bifallas. Bevisbeslagen av tejp, handskar, påse och fem mobiltelefoner ska bestå till dess domen vinner laga kraft.

Åtalspunkten 2

Christer Norlander har erkänt gärningen och medgett det särskilda yrkandet. Gärningen är att bedöma som åklagaren gjort.

Det särskilda yrkandet om förverkande är medgivet, lagligen grundat och ska bifallas.

Åtalspunkten 3

Vid husrannsakan hos Christer Norlander den 24 juni 2024 hittades, förutom den cannabisharts som framgår av åtalspunkten 1, även 232 gram amfetamin i Christer Norlanders frys.

I Christer Norlanders mobiltelefon finns en WhatsApp-konversation mellan Christer Norlander och Victor_Vicke från den 21 juni 2024. Av konversationen framgår att Victor_Vicke (Victor Sjödin) ger instruktioner till Christer Norlander om att "ge dom 27 lax och ge 1kg röka" sen kommer du ta emot tjack. Christer Norlander bekräftar senare samma dag att han "lämnat kassen och 25k" samt att tjacket "ligger i frysen nu". Vilket enligt tingsrättens mening får uppfattas som att Christer Norlander lämnat ifrån sig ett kilo cannabis/marijuana och 25 000 kr samt att han tagit emot amfetamin som lagts i frysen.

Den 23 juni 2023 finns Whatsapp konversationer mellan Victor Sjödin och Christer Norlander och mellan Christer Norlander och Marcus Gerdin där det framgår att Christer Norlander har 475-478 gram amfetamin hemma och att Marcus Gerdin på morgonen den 24 juni 2024 hämtat 200 gram av detta för och transporterat det till Umeå.

Victor Sjödin har inte lämnat några uppgifter. Christer Norlander har uppgett att han inte agerat frivilligt. Marcus Gerdin har uppgett att det är riktigt att han transporterade ett paket, men han kände inte till vad paketet innehöll.

Tingsrätten bedömer att det genom den skriftliga bevisningen och de uppgifter som lämnats av Christer Norlander är styrkt att Victor Sjödin, Christer Norlander och Marcus Gerdin gjort sig skyldiga till narkotikabrott beträffande 432 gram (232+200) amfetamin och 1 kg cannabis/marijuana på det sätt som åklagaren angett i sin gärningsbeskrivning. De har även alla tre tagit emot, förvarat och befordrat vederlag för narkotikaförsäljning om i vart fall 27 000 kr, vilket varit ägnat att främja narkotikahandel.

Beslaget av amfetamin är lagligen grundat och ska bifallas.

Åtalspunkten 4

Jonatan Vestin har erkänt gärningen. Erkännandet stöds av utredningen i målet och är att bedöma som åklagaren gjort. Förverkandeyrkandet är medgivet, lagligen grundat och ska bifallas.

Åtalspunkten 6

Åtalet bygger på uppgifter som framkommit genom analyser av de åtalades beslagtagna mobiltelefoner. Av konversationer i Whatsapp och Signal framgår att Victor Sjödin och Christer Norlander de aktuella datumen haft omfattande kontakter angående vad som får förstås vara försäljning av kokain, amfetamin, cannabis/marijuana och ecstasytabletter i den omfattning och på det sätt som gjorts gällande i gärningsbeskrivningen. Det framgår vidare i kontakter mellan Christer Norlander och Marcus Gerdin att de mängder som anges i gärningsbeskrivningen hanterats på det sätt som åklagaren påstått och att även vederlag för narkotika hanterats.

Victor Sjödin har inte lämnat några uppgifter. Christer Norlander har uppgett att han inte minns vad de olika konversationerna gällde och Marcus Gerdin har uppgett att han endast hanterat 100 gram amfetamin och fyra ecstasytabletter. Deras uppgifter ändrar inte tingsrättens bedömning.

Tingsrätten har tidigare (åtalspunkten 1) konstaterat att Victor Sjödin och Christer Norlander hanterat stora mängder narkotika och att detta utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning på gränsen till yrkesmässigt. Det framstår vidare som att Marcus Gerdin var en del av denna verksamhet. Gärningen ska beträffande Victor Sjödin och Christer Norlander bedömas som

grovt narkotikabrott på de skäl som åklagaren angett och beträffande Marcus Gerdin ska det bedömas som narkotikabrott.

Åtalspunkten 7

Åtalet bygger i denna del på uppgifter som framkommit genom analyser av de åtalades beslagtagna mobiltelefoner. Av konversationer främst i Whatsapp och Signal framgår att Victor Sjödin, Alexander Söderberg och Christer Norlander de aktuella datumen haft omfattande kontakter angående vad som får förstås vara försäljning av cannabis/marijuana, amfetamin, och ecstasytabletter i den omfattning och på det sätt som gjorts gällande i gärningsbeskrivningen. Det framgår vidare i kontakter mellan dem att de mängder som anges i gärningsbeskrivningen hanterats på det sätt som åklagaren påstått och att även vederlag för narkotika hanterats.

Victor Sjödin och Alexander Söderberg har inte lämnat några uppgifter. Christer Norlander har uppgett att han inte minns vad de olika konversationerna gällde. Deras uppgifter ändrar inte tingsrättens bedömning.

Tingsrätten har tidigare (åtalspunkten 1) konstaterat att Victor Sjödin, Alexander Söderberg och Christer Norlander tillsammans hanterat stora mängder narkotika och att detta utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning på gränsen till yrkesmässigt. Detta gör att gärningen ska bedömas som grovt narkotikabrott.

Åtalspunkten 8

Åtalet bygger i denna del på uppgifter som framkommit genom analyser av de åtalades beslagtagna mobiltelefoner. Av konversationer främst i Whatsapp och Signal framgår att Victor Sjödin och Alexander Söderberg de aktuella datumen haft omfattande kontakter angående vad som får förstås vara försäljning av cannabis/marijuana, amfetamin, och kokain i den omfattning och på det sätt som gjorts gällande i gärningsbeskrivningen. Det framgår vidare i kontakter mellan dem att de mängder som anges i gärningsbeskrivningen hanterats på det sätt som åklagaren påstått och att även vederlag för narkotika hanterats.

Victor Sjödin och Alexander Söderberg har inte lämnat några uppgifter. Detta ändrar inte tingsrättens bedömning. Tingsrätten har tidigare (åtalspunkten 1)

konstaterat att Victor Sjödin och Alexander Söderberg tillsammans hanterat stora mängder narkotika och att detta utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning på gränsen till yrkesmässigt. Detta gör att gärningen ska bedömas som grovt narkotikabrott.

Åtalspunkten 9

Marcus Gerdin har erkänt innehav av 19,5 gram kokain för eget bruk, men förnekat gärningen i övriga delar. Han har beträffande de beslagtagna kontanterna i blomkrukan uppgett att det var pengar han tagit ut från banken när han fått lön för att köpa en resa till Spanien och för att inte spela bort dem på nätcasinon.

Tingsrätten har tidigare konstaterat att Marcus Gerdin var en del av verksamheten och hanteringen av narkotika i stora mängder. Detta framgår av de åberopade konversationerna på Whatsapp och Signal och får stöd av det beslag av narkotika och kontanter som gjorts hos Marcus Gerdin. Hans uppgifter framstår i ljuset av detta som en efterhandskonstruktion och han ska dömas för grovt narkotikabrott i enlighet med gärningsbeskrivningen.

Det särskilda yrkandet om förverkande av narkotika är medgivet, lagligen grundat och ska bifallas. Beslaget av mobiltelefon ska bestå tills domen vinner laga kraft.

Åtalspunkten 10

Veronica Engblom är mor till Victor Sjödin hon har medgett att hon fört över pengar till Victor Sjödin på det sätt och med de belopp som anges i gärningsbeskrivningen. Hon var medveten om att Victor Sjödin då avvikit från behandlingshemmet och befann sig i Spanien. Hon har förnekat brott eftersom hon trodde att Victors kamrater, som hade arbete skulle låna Victor pengar. Det var Victor som talade om hur hon skulle göra transaktionerna. Hon vet inte varför inte hans kamrater kunde föra över pengar direkt till honom och hon frågade inte heller eftersom hon ville hjälpa Victor.

Tingsrätten bedömer att Veronica Engblom i vart fall haft skälig anledning att anta att de kontanter som lämnades till henne härrörde från brottslig verksamhet främst genom att hon först fört dem mellan sina egna konton och

sedan genom övriga transaktioner fört över dem till Victor Sjödin. Hon hr inte ens frågat de som överlämnade kontanterna varför de kom med kontanter. Veronica Engblom ska mot denna bakgrund dömas för penningtvättsbrott.

Åtalspunkten 11

Emil Norberg har uppgett att de belopp och överföringar som anges i gärningsbeskrivningen är korrekta. Han har förnekat brott och anfört i huvudsak följande. Victor Sjödin, som han träffat när de båda avtjänade fängelsestraff, frågade om han ville vara med i näthandeln Shopify som fungerade ungefär som Amazon. Victor sa att det inte var något olagligt, men han kunde inte delta eftersom han saknade svenskt konto. Han vet inte vad Shopify sålde, men sa att han kunde vara med. Han fick kontakt med någon som kallade sig Wilson och någon som kallade sig el presidente i appen Telegram. Från början kom det mindre belopp, men sedan blev beloppen större och större och han fick i uppdrag att föra över pengar till Safello, Xcoins och Bank of America/Western Union som sysslade med handel med kryptovalutor.

Tingsrätten anser att Emil Norberg gjort sig skyldig till penningtvättsbrott eftersom han i vart fall haft skälig anledning anta att pengarna som han hanterade kom från brott eller brottslig verksamhet. Han har inte på något sätt försökt ta reda på vilken verksamhet som skulle bedrivas innan han gick med i hanteringen.

Åtalspunkterna 12 och 13

Åtalet bygger på de filmer som Emil Norberg spelat in där han ser ut att inneha, sälja och använda narkotika.

Emil Norberg medger att det av filmerna ser ut som om han använder, bjuder ut och överlåter narkotika, men han har uppgett att han spelat in filmerna på skämt och för att imponera på kompisar. Det uppvisade pulvret är kreatin som han tog när han tränade och inte narkotika. Han uppger att han inte använt narkotika sedan han avtjänat sitt fängelsestraff.

Tingsrätten konstaterar att ingen narkotika tagits i beslag och den finns inga chattar eller dylikt som tyder på att Emil Norberg sysslade med

narkotikaförsäljning. Även om de ca tio filmer som Emil Norberg spelat in är besvärande för honom så anser tingsrätten inte att de utan ytterligare bevisning ger tillräckligt stöd för att döma Emil Norberg för vare sig narkotikabrott eller ringa narkotikabrott. Åtalen i dessa delar ska därför ogillas och beslaget av mobiltelefon ska hävas.

Särskilda yrkanden (utbyte av brott punkt 14)

Mot bakgrund av att Victor Sjödin, Alexander Söderberg, Christer Norlander och Marcus Gerdin döms för de åtalade gärningarna ska de belopp som hanterats förverkas som utbyte av brott i enlighet med vad som framgår av punkten 14 A-D. Eftersom Emil Norberg frikänns från brott ska förverkandeyrkandet mot honom (punkten 14 E) ogillas.

Påföljd

Victor Sjödin förekommer under fem avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 9 juni 2023 för grovt vapenbrott och narkotikabrott till fängelse i 2 år och 3 månader. Det var under verkställigheten av detta straff han avvek den 3 juni 2024. Han döms nu för grov narkotikasmuggling, grovt narkotikabrott i tre fall och narkotikabrott. Grovt narkotikabrott och grov narkotikasmuggling är brott av sådan art och med sådant straffvärde att annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga. Vid straffmätningen har tingsrätten beaktat att Victor Sjödin haft en betydande roll i verksamheten som narkotikahanteringen varit en del av och att han har haft ett antal personer under sig, men det är inte visat att han ensam varit styrande över verksamheten. Detta påverkar straffvärdet i skärpande riktning. Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att brottslighetens samlade straffvärde uppgår till sex år och sex månader och påföljden bestäms i enlighet med detta.

Alexander Söderberg fyllde 21 år den 13 juni 2024. Han förekommer under åtta avsnitt i belastningsregistret, men den senaste domen är från 2021 och är inte av intresse i detta sammanhang. Alexander Söderberg döms nu för grov narkotikasmuggling och två fall av grovt narkotikabrott. De grova narkotikabrotten är begångna när han var 20 år gammal. Hans ungdom ska dock inte beaktas vid straffmätning och påföljdsbestämning när det gäller

grova narkotikabrott. Grovt narkotikabrott och grov narkotikasmuggling är brott av sådan art och med sådant straffvärde att annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga. Vid straffmätningen har tingsrätten beaktat att Alexander Söderberg haft en betydande roll i verksamheten, men att han verkar ha varit underställd Victor Sjödin i viss mån. Detta påverkar straffvärdet. Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att brottslighetens samlade straffvärde uppgår till fem år och sex månader och påföljden bestäms i enlighet med detta.

Christer Norlander döms för grovt narkotikabrott i tre fall, narkotikabrott och ringa dopningsbrott. Grovt narkotikabrott är brott av sådan art och med sådant straffvärde att annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga. Vid straffmätningen har tingsrätten beaktat att Christer Norlander haft en aktiv, "praktisk" roll i verksamheten som narkotikahanteringen varit en del av genom att bland annat förvara, packa och dela ut narkotika på uppdrag främst av Victor Sjödin. Han verkar dock även på egen hand ha sålt narkotika och kontaktat egna kunder. Tingsrätten har inte funnit något, utöver Christer Norlanders egen berättelse, som tyder på att han handlat under tvång. Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att brottslighetens samlade straffvärde uppgår till fem år och sex månader och påföljden bestäms i enlighet med detta.

Marcus Gerdin döms för grovt narkotikabrott och två fall av narkotikabrott. Han förekommer under sex avsnitt i belastningsregistret och dömdes under 2023 till skyddstillsyn bland annat för narkotikabrott. Grovt narkotikabrott är brott av sådan art och med sådant straffvärde att annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga. Vid straffmätningen har tingsrätten beaktat att Marcus Gerdin haft en betydelsefull roll i verksamheten genom att transportera narkotika till bland annat Umeå och på så sätt utökat försäljningsområdet, men att han verkar ha varit underställd Victor Sjödin i viss mån. Detta påverkar straffvärdet. Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att brottslighetens samlade straffvärde uppgår till tre år och påföljden bestäms i enlighet med detta.

Jonatan Vestin döms för grov narkotikasmuggling och ringa narkotikabrott. Grov narkotikasmuggling är brott av sådan art och med sådant straffvärde att

annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga. Vid straffmätningen har tingsrätten beaktat att Jonatan Vestin haft en mer underordnad roll i verksamheten och att han verkar ha varit underställd Victor Sjödin. Detta påverkar straffvärdet. Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att brottslighetens samlade straffvärde uppgår till två år och påföljden bestäms i enlighet med detta.

Veronica Engblom förekommer i belastningsregistret under ett avsnitt gällande en trafikförseelse. Hon döms för penningtvättsbrott. Det saknas skäl att tro att hon kommer att begå nya brott. Veronica Engblom ska därför dömas till villkorlig dom. Den villkorliga domen ska förenas med böter. Med hänsyn till brottets allvar bestäms antalet dagsböter till 50. På grund av Veronica Engbloms ekonomi bestäms varje dagsbot till 50 kr. Sammanlagt ska Veronica Engblom alltså betala 2 500 kr i böter.

Emil Norberg förekommer under tre avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes 2023 vid två tillfällen för narkotikabrott till fängelse. Han döms nu för penningtvättsbrott och har således återfallit i brott under prøvotid. Han har uppgett att han nu skaffat arbete och slutat med droger. Tingsrätten anser att det finns skäl att döma till en påföljd som inte innebär frihetsberövande och bestämmer påföljden till skyddstillsyn med föreskrift om att genomgå det påverkansprogram som kriminalvården anser lämpligt och att på anmodan lämna prov för att visa nykter- och drogfrihet.

Häktning

Victor Sjödin, Christer Norlander, Alexander Söderberg och Marcus Gerdin ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas. Skälet är att straffskalan för brottet är fängelse i minst ett år och sex månader och det inte är uppenbart att det saknas risk för att de håller sig undan straff och begår nya brott.

Ersättning till offentliga försvarare.

Robert Persson har förutom annat begärt ersättning för arbete med 208 559 kr, för tidsspillan med 101 702 kr och för utlägg med 16 280 kr. Tingsrätten ifrågasätter inte att försvararen har lagt ner det arbete som framgår av kostnadsräkningen. Men ersättningen framstår som alltför väl tilltagen med

tanke på det arbete som har varit rimligt att lägga ned. Detta gäller särskilt de tretton besök till klienten som inte verkar kopplade till förhör, genomgångar eller dylikt. Någon närmare förklaring till det stora antalet besök har inte lämnats. Tingsrätten finner att ersättning kan ges för nio besök och därtill kopplade resor. I övrigt har tingsrätten inte något att invända mot den ersättning som Robert Persson begärt.

Marie Thors och Henrik Bodén har yrkat ersättning enligt den högre timkostnadsnormen för inställelse till huvudförhandlingsdagarna. Tingsrätten konstaterar att huvudförhandlingen började kl. 09.00 samtliga dagar. Det innebär att resan från Örnsköldsvik har bort påbörjas senast kl. 07.30, varför ersättningen för tidsspillan ska utgå enligt den lägre ersättningsnivån för en halvtimme/dag. I övrigt har tingsrätten inte något att invända mot den ersättning som begärts.

Den ersättning som Carlos Costa, Erik Hansson, Anna Lundberg och Per Nyberg har begärt är rimlig. Den ska därför godtas.

Staten ska stå för försvararkostnaderna.

Victor Sjödin, Alexander Söderberg, Christer Norlander, Jonatan Vestin, Marcus Gerdin, Veronica Engblom och Emil Norberg döms alla för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan. De ska därför, var och en, betala en avgift till Brottsofferfonden.

RÄTTEN

Rådmannen Anita Enocksson samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Anita Enocksson

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Ångermanlands tingsrätt senast **den 21 februari 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Ångermanlands tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Ångermanlands tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Ångermanlands tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Ångermanlands tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Ångermanlands tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 5
Handläggare 7

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2025-05-06
Sundsvall

Aktbilaga
Mål nr. B 238-25

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19820724-7837	Datum för dom/beslut 2025-05-06
Efternamn Norlander	Förnamn CHRISTER MIKAEL

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt om personen är fortsatt frihetsberövad)

2024-06-24	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Ansvarig för avräkningsunderlaget: Emina Fazlic



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 5
Handläggare 7

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2025-05-06
Sundsvall

Aktbilaga
Mål nr. B 238-25

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20000523-8233	Datum för dom/beslut 2025-05-06
Efternamn Sjödin	Förnamn VICTOR Per Carl-Philip

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt om personen är fortsatt frihetsberövad)

2024-09-17	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☒ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Ansvarig för avräkningsunderlaget: Emina Fazlic



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 5
Handläggare 7

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2025-05-06
Sundsvall

Aktbilaga
Mål nr. B 238-25

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20030613-4537	Datum för dom/beslut 2025-05-06
Efternamn Söderberg	Förnamn ALEXANDER Johan Elias

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt om personen är fortsatt frihetsberövad)

2024-06-24	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☒ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Ansvarig för avräkningsunderlaget: Emina Fazlic



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 5
Handläggare 7

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2025-05-06
Sundsvall

Aktbilaga
Mål nr. B 238-25

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20010510-5977	Datum för dom/beslut 2025-05-06
Efternamn Vestin	Förnamn Erik JONATAN Sören

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt om personen är fortsatt frihetsberövad)

2024-06-24	2025-01-24
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Ansvarig för avräkningsunderlaget: Emina Fazlic

Dok.Id 241162

Postadress

Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress

Södra Tjörngatan 2

Telefon

060-18 68 00

Telefax

E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
Webb: www.hovrattenfordrenorrland.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress, e-postadress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se