



ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Gävle tingsrätts dom den 9 februari 2022 i mål nr B 3966-21 och B 3584-20, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Assistentåklagare Mattias Vilhelmsson
Åklagarkammaren i Gävle

Klagande (Tilltalad)

Ramin Hassan Zadeh, 19960929-7974
Frihetsberövande: Häktad
Ruddammsgatan 35 Lgh 1203
803 11 Gävle

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Martin Sjökvist
Advokatfirman Ericksson & Häggquist AB
Nygatan 3
803 20 Gävle

SAKEN

Grovt narkotikabrott m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten

- dömer Ramin Hassan Zadeh för narkotikabrott vid tre tillfällen under perioden 5 oktober 2020–22 oktober 2020 (punkten 3 i tingsrättens domslut),
- endast tillämpar 1 § första stycket 4 och 3 § första stycket narkotikastrafflagen (1968:64) avseende det grova narkotikabrottet och
- avslår yrkandet om förverkande av en skyddsväst.

Beslaget av skyddsväst hävs (2021-5000-BG151942 p. 9). Övriga beslag ska bestå.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Ramin Hassan Zadeh ska stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Martin Sjökvist får ersättning av staten med 29 419 kr, varav 12 257 kr avser arbete, 8 580 kr tidsspillan, 2 698 kr utlägg och 5 884 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska staten stå för.

YRKANDEN M.M. I HOVRÄTTEN

Ramin Hassan Zadeh har yrkat att han frikänns från åtalerna för

- narkotikabrott den 22 september 2020–7 november 2020,
- narkotikabrott den 11 november 2020,
- grovt narkotikabrott den 3 december 2021 och
- brott mot vapenlagen den 3 december 2021.

Ramin Hassan Zadeh har vidare yrkat att påföljden bestäms till en annan påföljd än fängelse samt att åklagarens yrkande om förverkande av en skyddsväst avslås. Under alla förhållanden har han yrkat straffflindring.

Åklagaren har motsatt sig att tingsrättens dom ändras och i hovrätten justerat antalet tabletter i gärningsbeskrivningen avseende narkotikabrott den 11 november 2020 till 372 tabletter samt justerat gärningsbeskrivningen avseende narkotikabrott den 22 september 2020–7 november 2020 till följande.

Ramin Hassan Zadeh och Shino Ibrahimi har under tiden 5 oktober 2020 – 22 oktober 2020 i Gävle tillsammans och i samförstånd vid tre tillfällen överlåtit tramadol, som är narkotika.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

I överklagade delar har det åberopats samma skriftliga bevisning som vid tingsrätten. Åklagaren har i hovrätten därutöver åberopat ytterligare sms-konversationer, fotografier och telefoninloggningar samt beslagsprotokoll avseende telefon och skyddsväst. De videoinspelade förhören från tingsrätten med Ramin Hassan Zadeh, Shino Ibrahimi och Evelina Andersson har spelats upp. Omförhör har hållits i hovrätten med vittnena Georg Scharin och Oskar Demby.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Brottslighet som inte är överklagad

Ramin Hassan Zadeh har i enlighet med tingsrättens dom i de delar som den inte har överklagats gjort sig skyldig till olovlig körning (grovt brott) vid sex tillfällen, rattfylleri vid fyra tillfällen, ringa narkotikabrott vid fyra tillfällen samt brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra föremål vid tre tillfällen.

Skuld

Åtalen för narkotikabrott (innehav respektive överlåtelse av tramadol)

Av utredningen framgår till en början följande. Den 11 november 2020 biträdde polisen Kronofogdemyndigheten i ett utmättningsärende i en lägenhet på Norra Köpmangatan 36 B i Gävle. Lägenhetsinnehavaren Shino Ibrahim var hemma och efter en stund kom Ramin Hassan Zadeh dit. I lägenheten påträffade polisen bl.a. tolv tabletter tramadol. Ramin Hassan Zadeh och Shino Ibrahim greps. En mobiltelefon togs i beslag och undersöktes. Dagen därpå gjorde polisen en husrannsakan i lägenheten och påträffade ytterligare 360 tabletter tramadol undanhållna på två olika ställen.

Efter tömning av mobiltelefonen återfanns bl.a. ett större antal sms-konversationer avseende försäljning av tramadol och annan narkotika. T.ex. fanns följande sms-konversationer i telefonen. Den 22 september 2020 efterfrågar någon ”tram halv karta” och får svaret att det finns och att bara kontanter tas emot. Den 7 november 2020 skickas ett meddelande från telefonen med innehållet ”Tram finns” och den 9 november 2020 skickas meddelandet ”Tjena har inte kunnat lösa blåa än, men tramadol kan jag lösa om du vill”, följt av ”200 mg”.

I mobiltelefonen återfanns även meddelanden till och från ett telefonnummer tillhörande Evelina Andersson. I en konversation den 5 oktober 2020 undrar Evelina

Andersson om hon kan ”komma förbi och hämta” och skriver att hon vill ha en halv karta 200 mg. Hon får svaret att det går bra. En stund senare skriver Evelina Andersson ”tar ut 200 nu så är framme om typ 15 minuter”. Senare samma månad förs ytterligare sms-konversationer med Evelina Andersson som av allt att döma handlar om köp av narkotika.

Evelina Andersson har i huvudsak berättat att det är hennes namn, nummer och telefon men att hon aldrig har sett Ramin Hassan Zadeh tidigare, att hon endast har träffat Shino Ibrahimi flyktigt via gemensamma bekanta och att hon mådde mycket dåligt psykiskt under aktuell period.

Under förhöret med Evelina Andersson har åklagaren åberopat anteckningar från förhör under förundersökningen enligt vilka Evelina Andersson erkänt att hon köpt narkotika och bl.a. uppgett att hon köpt tramadol av Shino Ibrahimi vid minst fem tillfällen från och med augusti 2020, att hon varje gång köpt 5 tabletter om 200 mg och betalat 200 kr kontant, att kommunikationen har skett via sms med Ramin Hassan Zadeh och att Shino Ibrahimi överlämnat tabletterna i ett trapphus på Norra Köpmangatan.

Konfronterad med uppgifterna har Evelina Andersson uppgett att hon blev mycket chockad och förvirrad när polisen hämtade henne till förhör och att hon inte minns något av det som lästs upp.

Ramin Hassan Zadeh har i denna del uppgett i huvudsak följande. Han och Shino Ibrahimi är ett par och de har bott i hennes lägenhet på Norra Köpmangatan. Han kom till lägenheten när Kronofogden och polisen var där. Efter att polisen hittat misstänkt narkotika blev han och Shino Ibrahimi gripna. Hon förhördes och släpptes därefter. Under förhöret med honom fick han veta att polisen påträffat en stor mängd tramadol. Han erkände innehavet för att Shino Ibrahimi inte skulle tas in av polis igen. Han hade dock ingen kännedom om narkotikan och vid tiden för beslaget hade han flyttat hem till sin familj efter ett bråk med Shino Ibrahimi. Den aktuella mobiltelefonen hade han inte med sig, utan den låg på ett bord i lägenheten. Han har dock använt den till bl.a.

Facebook men han har inte skrivit något av meddelandena. Han vet inte vilka som har använt telefonen men den har varit öppen för alla och legat i lägenheten. Han vet inte om han hade någon egen telefon under den tiden.

Shino Ibrahimimi har berättat i huvudsak följande. Hon och Ramin Hassan Zadeh har varit tillsammans i omkring tre år och har bott ihop nästan lika länge. När polisen kom till hennes lägenhet tror hon dock att Ramin Hassan Zadeh tillfälligt hade flyttat ut och att han kom tillbaka till lägenheten för att hämta sina kläder. Tabletterna var inte hennes och hon vet inte vem som kan ha lagt dit dem, men det kan ha varit en tjej som gjorde allt för att hon skulle förlora sonen. De har ibland haft vänner på besök och hon har haft en vän, Aisha, boende hos dem ett tag.

Hovrättens bedömning

Genom Ramin Hassan Zadehs och Shino Ibrahimimis egna uppgifter samt den omständigheten att Ramin Hassan Zadeh kom till lägenheten när polisen var där, står det klart att Ramin Hassan Zadeh bodde i lägenheten på Norra Köpmangatan vid tiden för polisens beslag. Att Ramin Hassan Zadeh och Shino Ibrahimimi efter ledande frågor har lämnat vissa oprecisa uppgifter om att de kan ha bråkat och att Ramin Hassan Zadeh därför tillfälligt ska ha bott hos sin familj ändrar inte denna bedömning.

När det gäller frågan om vem som har använt den mobiltelefon som togs i beslag råder det, utifrån åberopade fotografier, meddelanden och uppgifter om användarnamn, inga tvivel om att telefonen har tillhört och använts av Ramin Hassan Zadeh.

Det är alltså utrett att det i den lägenhet där Ramin Hassan Zadeh och Shino Ibrahimimi bodde påträffades totalt 372 tabletter tramadol undangömda på tre olika ställen. Av de meddelanden och konversationer som återfunnits i Ramin Hassan Zadehs telefon framgår att han i tiden strax före beslagen saluförde bl.a. tramadol. Sammantaget är det ställt utom rimligt tvivel att han i överlåtelsesyfte innehaft tramadol i enlighet med åklagarens justerade gärningspåstående. Tingsrättens dom ska därför fastställas i denna del.

Genom återopad sms-konversation mellan Ramin Hassan Zadeh och Evelina Andersson, tillsammans med de detaljerade uppgifter som Evelina Andersson lämnat vid förhör under förundersökningen, är det ställt utom rimligt tvivel att Ramin Hassan Zadeh tillsammans och i samförstånd med Shino Ibrahimi överlätit tramadol vid tre tillfällen under tiden den 5 oktober 2020 till den 22 oktober 2022 i enlighet med åklagarens justerade gärningspåstående. Varje överlåtelse ska betraktas som ett brott för sig (se NJA 1971 s 396). Gärningarna ska rubriceras som narkotikabrott av normalgraden. Mot bakgrund av den justerade brottstiden och vad som nu sagts om antalet brott, ska tingsrättens dom ändras i denna del.

Åtalen för grovt narkotikabrott och brott mot vapenlagen

Av utredningen framgår till en början följande. Den 3 december 2021 genomförde polisen husrannsakan i en lägenhet på Jökelvägen 24 i Gävle. När polisen kom in låg Ramin Hassan Zadeh i en säng i lägenheten. På balkongen påträffades 530 gram amfetamin i en ryggsäck och 22 st patroner i ett rör. Amfetaminet var förpackat i sex påsar, varav en låg i ryggsäckens ytterfack och fem i dess stora fack. På knuten till en av påsarna påvisades DNA. Analysresultatet talade med extremt hög sannolikhet för att DNA:t kom från Ramin Hassan Zadeh. Vidare påvisades DNA från minst två personer på insidan av ryggsäckens stora fack. Resultatet talade starkt för att huvuddelen av DNA:t kom från Ramin Hassan Zadeh. Diverse vapenreplikor, bl.a. en pistol och en automatkarbin, påträffades i överskåpet på en garderob och under sängen. En mobiltelefon som legat på sängbordet togs i beslag och undersöktes.

Genom undersökningen av telefonen kom det bl.a. fram att kontantkortet var utställt till Ramin Hassan Zadeh, att det i telefonen fanns bilder på honom, att användarkontot för Signal¹ var Patron, för Wickr blacksquad026, för Facebook Raminski Kakka Golnasi, för Snapshat Ramiin osv. I telefonen återfanns bl.a. konversationer om försäljning av narkotika, köp av ammunition och om diverse gängrelaterade frågor. I en konversation på Signal den 4 november 2021 efterfrågar någon cola, weed och

¹ Signal och Wickr är krypterade meddelandetjänster.

hasch varvid Patron svarar att han har cola, 2 gram för 2 000 kr, men inte hasch. Den andra personen frågar var de ska träffas och Patron svarar Jökelvägen 24. Dagen därpå frågar Patron om det var bra och får svaret att det var dåligt. Patron skriver då att hela staden köper av honom och att ingen klagar. Därefter följer en diskussion om renhet och lite senare om värmen i en lägenhet apropå vilket Patron skriver att han ska be Shino att ringa kommunen. I en konversation den 8 augusti 2021 skriver Patron till någon som undrar vem det är, varpå Patron svarar "Ramin. Bsk vice press Gävle". Följande månad skriver Patron till mottagaren John "Tja bror kan du lösa korta 9 mm" och "jag kan fixa dunder tjo till dig 30 lax kg i Sthlm" varefter John svarar "Nice. Yes ammo ska gå å lösa". Därefter diskuteras pris och efter att Patron skrivit att det var mycket, svarar John "Ska se vad jag kan ordna. Men han kunde greja nästan alla kalibrar i alla fall." Patron skriver då "Okej men jag kanske tar 50 st. Är de till glock?". I en konversation den 18 juni 2021 bestämmer Patron träff med någon på Ruddamsgatan 35. I en konversation på Wickr den 1 december 2021 erbjuder någon blacksquad026 en kasse som de har liggandes i Gävle. Blacksquad026 svarar att han kanske tar den men att han har några hg kvar samt att han har blivit av med två driftiga ungar så det har gått lite segt. Enligt det informationsblad som åklagaren har åberopat är "kasse" drogslang för kilo.

Polisen Georg Scharin har berättat att när han kom in i lägenheten låg Ramin Hassan Zadeh i en säng. Polisen Oskar Demby har berättat att Ramin Hassan Zadehs mamma ringde på dörren under husrannsakan. Enligt Oskar Demby förklarade mamman att hon hade hört att polisen var där och att hon ville veta om Ramin var okej samt att Ramin hade bott i lägenheten i någon vecka eller månad.

Ramin Hassan Zadeh har i denna del berättat i huvudsak följande. Eftersom hans lägenhet saknade möbler hade han, några dagar före husrannsakan, fått låna lägenheten på Jökelvägen 24 av några vänner som skulle åka bort. Han hade städat och diskat i lägenheten när vännerna ringde och sa att en kille skulle komma och lämna någonting som sedan skulle hämtas av någon från Hudiksvall. Killen som kom var hemlighetsfull så han frågade om han kom med droger, men fick svaret att det inte var det. Han drog då slutsatsen att det var pengar, men han tittade inte i väskan. Killen var i köket en bra

stund och kan då ha tagit en påse från den rulle som han själv hade rört i under städningen. Killen kom inte med någon väska och själv känner han inte igen väskan. Telefonen är hans men han har inte skrivit allt, utan har lämnat ut den till vänner. Han vet inte varför någon har skrivit om Shino, renhetsgrad och Ruddamsgatan 35. Det är hans vapenreplikor, han håller på med musikvideos och använder dem till det.

Hovrättens bedömning

Utifrån det som kommit fram vid tömning av telefonen, såsom fotografier, meddelanden om att det är Ramin, om Shino och om mammans adress på Ruddamsgatan, råder det inga tvivel om att det är Ramin Hassan Zadeh som har använt telefonen och att det är han som har skrivit meddelandena. Hans vaga uppgift om att han har lånat ut telefonen till vänner föranleder ingen annan bedömning.

Vidare har det kommit fram att Ramin Hassan Zadeh vid flera tillfällen under oktober och november 2021 har bestämt träff med andra på Jökelvägen 24 och att han den 3 december 2021 låg i sängen i lägenheten på samma adress när polisen kom dit. Dessa omständigheter talar enligt hovrätten med styrka för att Ramin Hassan Zadeh bodde i lägenheten eller i vart fall hade disponerat över lägenheten under längre tid än vad han själv uppgett. Till det kommer att han förvarade sina vapenreplikor på flera ställen i lägenheten samt Oskar Dembys uppgifter om att Ramin Hassan Zadehs mamma kommit dit, frågat efter Ramin Hassan Zadeh och sagt att han bodde där.

Att det i denna lägenhet påträffades en ryggsäck med 530 gram amfetamin och att Ramin Hassan Zadehs DNA påvisades både på ryggsäcken och på en av de plastpåsar som narkotikan förpackats i innebär sammantaget att det är ställt utom rimligt tvivel att Ramin Hassan Zadeh medvetet förvarade narkotikan. Ramin Hassan Zadehs svävande och i flera fall motstridiga liksom osannolika uppgifter medför ingen annan bedömning.

Mot bakgrund av den stora mängden narkotika, de många konversationerna om narkotikaförsäljning och Ramin Hassan Zadehs meddelande den 1 december 2021 om att han hade några hg kvar och att det gått segt sedan han blivit av med några driftiga

ungar, är det uppenbart att narkotikan förvarades i överlåtelsesyfte. Det har dock inte lagts fram tillräcklig utredning till stöd för påståendet att Ramin Hassan Zadeh också förvärvat narkotikan. Sammantaget ska Ramin Hassan Zadeh därför, som tingsrätten angett i sina domskäl, endast dömas för att i överlåtelsesyfte ha förvarat 530 gram amfetamin.

I lägenheten har även ammunition i form av 22 st gastäta patroner förvarats. Med hänsyn till att Ramin Hassan Zadeh har bott i lägenheten och att han under hösten 2021 har försökt köpa ammunition, finner hovrätten det ställt utom rimligt tvivel att han medvetet förvarade patronerna. Han ska således dömas för brott mot vapenlagen i enlighet med åtalet och tingsrättens dom ska fastställas även i denna del.

Påföljd

Ramin Hassan Zadeh ska bl.a. dömas för grovt narkotikabrott genom att ha förvarat 530 gram amfetamin. Ramin Hassan Zadeh har gjort gällande att amfetaminets låga renhetsgrad (uppmätt till cirka 16 procent) ska ges betydelse vid bedömningen av gärningens straffvärde. Hovrätten anser dock inte att renhetsgraden avviker så mycket från vad som är vanligt att den ska påverka straffvärdet i mildrande riktning. Med beaktande av den art och mängd narkotika som förvarats respektive innehafts och överlåtits samt sett till Ramin Hassan Zadehs aktiva roll i narkotikahanteringen delar hovrätten tingsrättens bedömning att brottslighetens samlade straffvärde motsvarar fängelse 2 år och 6 månader. Hovrätten gör samma bedömning som tingsrätten i fråga om straffmätning och påföljdval. Tingsrättens dom ska därför fastställas i denna del.

Förverkande av skyddsväst

Ett föremål som på grund av sin särskilda beskaffenhet och omständigheterna i övrigt kan befaras komma till brottslig användning får förverkas (36 kap. 3 § första punkten brottsbalken).

En skyddsväst kan normalt sett inte anses vara ett sådant föremål vars särskilda

beskaffenhet gör att den kan befaras komma till brottslig användning. Detta utesluter dock inte att det kan finnas situationer där ett förverkande är möjligt.

I detta fall har skyddsvästen påträffats i ett vindsförråd tillhörande Ramin Hassan Zadehs mamma. Inte någon av den narkotika, ammunition eller de vapenreplikor som tagits i beslag påträffades i anslutning till vindsförrådet. Under sådana omständigheter kan det enligt hovrätten inte befaras att skyddsvästen kan komma till brottslig användning. Åklagarens förverkandeyrkande ska därför ogillas och beslaget hävas. Tingsrätten dom ska därmed ändras i denna del.

Häktning

För det grova narkotikabrottet är det inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år. Eftersom det inte är uppenbart att det saknas risk för att Ramin Hassan Zadeh fortsätter sin brottsliga verksamhet ska han vara häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B
Överklagande senast **fredagen den 6 maj 2022**.

Agneta Ögren

Hanna Hjorth

Fanny Häggström

I avgörandet har deltagit hovrättspresidenten Agneta Ögren, hovrättsrådet Hanna Hjorth och tf. hovrättsassessorn Fanny Häggström, referent, samt nämndemännen Monica Tirri och Patrik Eriksson. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag, se bilaga C.



GÄVLE TINGSRÄTT
D3
H9

Mål nr B 3584-20

B 3966-21

Rättelse/komplettering

Dom, 2022-02-09

Domskäl

- Komplettering, 2022-02-09

Beslut av: rådmannen Mikael Hammarstrand

Domslutet såvitt gäller Ramin Hassan Zadeh kompletteras med dels uppgiften häktad, dels att han ska kvarstanna i häkte intill domen i ansvarsdelen vinner laga kraft.

Beslutet kan överklagas särskilt inom 3 veckor



GÄVLE TINGSRÄTT
D3
H9

DOM
2022-02-09
meddelad i
Gävle

Mål nr: B 3584-20
B 3966-21

PARTER (Antal tilltalade: 3)

Tilltalad

EVELINA Matilda Andersson, 19930830-1887
Holmsundsvägen 17 Lgh 1102
804 23 Gävle

Åklagare

Assistentåklagare Mattias Vilhelmsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014
801 34 Gävle

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-10-05 -- 2020-10-22 (3 tillfällen)

Påföljd m.m.

Dagsböter 60 om 250 kr

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Lantmäterigatan 4
Telefon
026-17 67 00

Öppettider
måndag - fredag
09:00-16:00

Postadress
Box 1194
801 36 Gävle

E-post
gavle.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.gavletingsratt.domstol.se



GÄVLE TINGSRÄTT

D3

H9

DOM

2022-02-09

meddelad i
Gävle**Mål nr:** B 3584-20

B 3966-21

Tilltalad

Ramin Hassan Zadeh, 19960929-7974
 Ruddammsgatan 35 Lgh 1203
 803 11 Gävle

Offentlig försvarare:

Advokat Martin Sjökvist

Advokatfirman Ericksson & Häggquist AB

Nygatan 3

803 20 Gävle

Åklagare

Assistentåklagare Mattias Vilhelmsson

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Gävle

Box 1014

801 34 Gävle

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

1. Olovlig körning, grovt brott, 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)
2020-07-02 -- 2021-06-10 (6 tillfällen)
2. Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)
2020-07-02 -- 2021-06-10 (4 tillfällen)
3. Narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-09-22 -- 2020-11-07
4. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-11-11
5. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p, 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-12-03
6. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-07-02 -- 2021-12-03 (4 tillfällen)
7. Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 1 § 1 st och 4 §
1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål
2020-07-02 -- 2020-11-11 (3 tillfällen)
8. Brott mot vapenlagen, 9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67)
2021-12-03

Åtal som den tilltalade frikänns från

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
 2020-06-25 -- 2020-07-18 (2 tillfällen)

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Lantmäterigatan 4

Telefon

026-17 67 00

Öppettider

måndag - fredag

09:00-16:00

Postadress

Box 1194

801 36 Gävle

E-postgavle.tingsratt@dom.se**Webbplats**www.gavletingsratt.domstol.se

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 6 månader

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna 370 tabletter tramadol förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (2020-5000-BG140436 p. 1-2 samt 2020-5000-BG140108 p. 1).
2. I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (2020-5000-BG140060 p. 1).
3. I beslag tagna knivar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (2020-5000-BG82167 p. 1-3).
4. I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (2020-5000-BG90046 p. 1).
5. I beslag tagen personbil med registreringsnummer RWF188 förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (2020-5000-BG92818 p. 1).
6. I beslag tagen narkotika (amfetamin), en våg samt den väska som narkotikan förvarades i förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (2021-5000-BG146619 p. 6-8).
7. I beslag tagen ammunition förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (2021-5000-BG146619 p. 5).
8. I beslag tagna replikor av en pistol, en automatkarbin, patroner samt magasin och tomhylsor förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (2021-5000-BG146619 p. 3-4 samt 2021-5000-BG146619 p. 10-12).
9. I beslag tagen narkotika (tramadol) förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (2021-5000-BG151942 p. 1-3).
10. I beslag tagen skyddsväst förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (2021-5000-BG151942 p. 9).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Martin Sjökvist får ersättning av staten med 117 368 kr. Av beloppet avser 87 141 kr arbete, 6 600 kr tidsspillan, 153 kr utlägg och 23 474 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

Övrigt

Kostnader för provtagning och analys ska stanna på staten.



GÄVLE TINGSRÄTT
D3
H9

DOM
2022-02-09
meddelad i
Gävle

Mål nr: B 3584-20

B 3966-21

Tilltalad

SHINO Masoomeh Ibrahim, 19900130-2620
Norra Köpmangatan 36 B Lgh 1101
803 21 Gävle

Offentlig försvarare:
Advokat Gustaf Andersson
Strandahl Advokater AB
Södra Strandgatan 16
802 50 Gävle

Åklagare

Assistentåklagare Mattias Vilhelmsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014
801 34 Gävle

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-09-22 -- 2020-11-07
2. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-11-11
3. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-11-11

Påföljd m.m.

Skyddstillsyn
Särskild föreskrift: Shino Ibrahim ska underkasta sig den vård, hjälp och behandling som frivården kan komma finna erforderlig.

Frivårdskontor

Frivården Gävle

Övervakare

Förordnas av frivårdskontoret

Förverkande och beslag

I beslag tagna 370 tabletter förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (2020-5000-BG140436 p. 1-2 samt 2020-5000-BG140108 p 1).

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Lantmäterigatan 4
Telefon
026-17 67 00

Öppettider
måndag - fredag
09:00-16:00

Postadress
Box 1194
801 36 Gävle

E-post
gavle.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.gavletingsratt.domstol.se

GÄVLE TINGSRÄTT
D3
H9

DOM
2022-02-09

Mål nr: B 3584-20

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Gustaf Andersson får ersättning av staten med 32 445 kr. Av beloppet avser 25 956 kr arbete och 6 489 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

Övrigt

Kostnaderna för provtagning och analys ska stanna på staten.

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden, se stämningsansökningarna, bilagorna 1–3.

Inställningar

Stämningsansökan 2020-11-12

Ramin Hassan Zadeh (Hassan Zadeh) har förnekat brott mot knivlagen på N. Köpmangatan (p 4), förnekat rattfylleri på Vändkretsen (p 6) samt förnekat olovlig körning på Norrskensgatan (p 9) samt i övrigt förklarat att han inte kunnat vare sig erkänna eller förneka påstådda gärningar, eftersom han inte minns. Vidare har Hassan Zadeh medgivit förverkandeyrkandena.

Stämningsansökan 2021-10-21

Evelina Andersson har förnekat ringa narkotikabrott i tre fall.

Shino Ibrahimi har förnekat narkotikabrott (p 2) men erkänt ringa narkotikabrott (p 6).

Hassan Zadeh har erkänt olovlig körning på Söderbågen respektive Södra Kansligatan (p 7 respektive p 11). Hassan Zadeh har förnekat rattfylleri, ringa narkotikabrott och brott mot knivlagen på Söderbågen respektive rattfylleri på Södra Kansligatan och ringa narkotikabrott (pp 8-10 respektive pp 12-13). Hassan Zadeh har medgivit förverkandeyrkandena.

Stämningsansökan 2022-01-21

Hassan Zadeh har förnekat grovt narkotikabrott den 3 december 2021, förnekat brott mot vapenlagen men erkänt ringa narkotikabrott den 3 december 2021 samt medgivit förverkanden under punkterna 3 och 4. I övriga yrkanden har han förklarat att han saknar erinringar mot dessa yrkanden.

UTREDNING

Rätten har upptagit bevisning i enlighet med av åklagaren åberopad bevisning, se stämningsansökningarna, varvid åklagaren återkallat vittnena Jonas Ekström och Axel Johansson.

Åklagaren har, i de delar någon av de tilltalade avvikit eller haft uppgivna minnesproblem från uppgifter ur förundersökningsprotokollet, i valda delar åberopat förhörsuppgifter ur förundersökningsprotokollen.

DOMSKÄL

Skuld

Evelina Andersson

Evelina Andersson har erkänt och lämnat klara och tydliga svar under förundersökningen.

Under huvudförhandlingen har hon – utan att övertyga – uppgett att hon inte minns och att hon på grund av diagnoser ”haft svårt att förstå vad som hände under denna tid”. Hon har erkänt att hon vet vilka Shino Ibrahim och Hassan Zadeh är. Hennes undvikande svar under huvudförhandlingen bedöms snarare vara motiverade av rädsla att lämna besvärande uppgifter för Shino Ibrahim och Hassan Zadeh, eftersom hon framstår som besvärad av osäkerheten om hon kan drabbas av repressalier för de uppgifter hon tidigare lämnat. Denna slutsats stärks av det förhållandet att Evelina Andersson nu synes ha lämnat sin tidigare livsföring och numer försöker leva sundare, ärligare och sköter sig. Åberopad konversation visar inte annat än bekräftelse på åklagarens påståenden och Evelina Andersson övertygar inte i sina uppgifter under huvudförhandlingen, men väl i hennes uppgifter under förundersökningen. Evelina Andersson ska därför fällas till ansvar för ringa narkotikabrott i tre (3) fall.

Shino Ibrahim

Shino Ibrahim och Hassan Zadeh har enligt egna uppgifter ett tungt missbruk av Tramadol bakom sig. Det är utrett att det den 11 november 2020 har påträffats 372

tabletter Tramadol i hennes och Zadhess gemensamma bostad på Norra Köpmangatan i Gävle; sammanlagt 362 tabletter à 200 mg och 10 tabletter à 50 mg.

Shino Ibrahim och Hassan Zadeh var, och är, ett par som lever under äktenskapsliknande förhållanden och har ett gemensamt missbruk av Tramadol. Shino Ibrahims son är omhändertagen på grund av beslut av socialtjänsten och förvaltningsdomstol eftersom barnet påträffats i narkotikamiljö där barn inte ska vistas.

Shino Ibrahim har tidigare försörjt sig med arbete men på grund av hennes missbruk inte kunnat arbeta. Utredningen visar inte annat än att Shino Ibrahim och Hassan Zadeh haft ett gemensamt intresse att dels försörja sig genom försäljning av narkotikan samt dels sörja för egna missbruken med att sälja Tramadol från bostaden. För straffansvar räcker det med att Shino Ibrahim haft faktisk rådighet över narkotikan¹. Det är utrett att det är Shino Ibrahimis bostad. Hon bestämmer därför och har vetorätt om vad som kan tillåtas finnas i hennes bostad, dvs. faktisk rådighet. För straffansvar är det således inte, som försvaret hävdar, ett krav på civilrättslig äganderätt. Innehavet rör frågan om besittning som av Högsta domstolen definierats som faktisk rådighet.

Parterna har haft olika synpunkter på åtalets utformning i fråga vad gäller antalet händelser i p 2. Tingsrätten fastställer – försiktigtvis – att Shino Ibrahim tillsammans med Hassan Zadeh gemensamt och i samförstånd vid i vart fall tre (3) tillfällen sålt Tramadol men att det vid varje tillfälle inte går att fastställa antalet tabletter, även om det rimligen snarare bör ha varit flera tabletter per försäljningstillfälle än en tablett per tillfälle.

Shino Ibrahim ska således fällas till ansvar för narkotikabrott under påstådd tid.

¹ Se bl.a. NJA 1981 s. 444, NJA 2002 s. 473 och NJA 2013 not 11

Hassan Zadeh*Stämningsansökan 2020-11-12*

Vad gäller ifrågasatta rattfyllerier och ringa narkotikabrott i två fall konstaterar tingsrätten, i likhet med parterna, att analysbeskedens datum inte överensstämmer med åtalade gärningar. Även om åklagaren nu justerat gärningen under p 8 råder alltså viss osäkerhet om analysbeskedet återger de verkliga förhållandena eller om de avser annan händelse än vad som påstås. Åtalen i dessa delar ogillas.

Vad gäller Hassan Zadehs inställningar och uppgifter i övrigt finner tingsrätten att han plötsliga minnesförluster och förnekanden i flera avseenden inte är trovärdiga. Hassan Zadehs uppgifter under förundersökningen väger relativt tungt. Tillförlitligheten i hans uppgifter under huvudförhandlingen bedöms vara låga. Presenterad bevisning i dessa delar är överväldigande tunga och Hassan Zadeh kan inte undvika straffrättsligt ansvar för gärningarna, som är att bedöma som åklagaren gjort gällande.

Stämningsansökan 2021-10-21

Erkända gärningar stöds av i övrigt upptagen bevisning varför tingsrätten bedömer det vara ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade begått dessa gärningar, som är att bedöma som åklagaren gjort gällande.

Vad gäller Hassan Zadehs inställningar och uppgifter i övrigt finner tingsrätten att hans plötsliga minnesförluster och förnekanden i flera avseenden inte är trovärdiga. Tillförlitligheten i hans uppgifter bedöms låga. Presenterad bevisning – och vad som anförts ovan i dessa delar – är överväldigande tunga och Hassan Zadeh kan inte undvika straffrättsligt ansvar för gärningarna, som är att bedöma som åklagaren gjort gällande.

Stämningsansökan 2022-01-21

Erkänd gärning stöds av i övrigt upptagen bevisning varför tingsrätten bedömer det vara ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade begått denna gärning. Gärningen är att bedöma som åklagaren gjort gällande.

Hassan Zadeh har undvikande, passivt och även i övrigt lämnat torftiga svar på åklagaren befogade frågor om aktiviteterna i lägenheten på Jökelvägen. Hassan Zadehs uppgifter och vägran att svara på vilka personer som tillsammans med honom haft tillgång till lägenheten är sådana att Hassan Zadehs trovärdighet sjunker betänkligt till en nivå snarast motsvarande obefintlig trovärdighet.. Hassan Zadehs uppgifter har inte stöd i utredningen och tillförlitligheten i hans uppgifter bedöms vara utomordentligt lågt.

Hassan Zadeh har således påträffats i en säng i lägenheten när polisen gjorde husrannsakan.

Hassan Zadeh har erkänt att polisen beslagtog hans telefon i bostaden. I telefonen har det återfunnits flera uppgifter som med avgörande tyngd knyter Hassan Zadeh till besittare och användare av telefonen. Av undersökning av telefonens trafik avslöjas en omfattande och intensiv handel med bl.a. amfetamin, men även avseende kokain, hasch, cannabis och benzodiazepiner.

På en balkong tillhörig lägenheten påträffades påstådd mängd amfetamin med Hassan Zadehs DNA på påsar med amfetamin med koncentrationen 16 %.

Hassan Zadehs mor kom till lägenheten under pågående husrannsakan och efterfrågade sin son, vilket är en stark bevisning om att Hassan Zadeh är bunden till lägenheten och dess innehåll och som att han hade faktisk rådighet över.

Sammantaget är det därför ställt utom rimligt tvivel att Hassan Zadeh i överlåtelsesyfte förvarat påstådd narkotika. Huruvida Hassan Zadeh också förvärvat narkotikan måste lämnas öppet. Åtalet i denna del ogillas. Gärningen är att bedöma som åklagaren gjort gällande; som grov narkotikabrott.

Straffvärden

Evelina Andersson

Det samlade straffvärdet motsvarar 60 dagsböter.

Shino Ibrahimi

Det samlade straffvärdet motsvarar fängelse 6 månader.

Hassan Zadeh

Det samlade straffvärdet uppgår till fängelse 2 år 6 månader.

Påföljdsval

Evelina Andersson

Annan påföljd än dagsböter är inte aktuellt.

Shino Ibrahimi

Shino Ibrahimi kämpar med att bli drogfri och annat har inte framkommit än att hon – med vissa återfall – trots allt är på rätt väg ur drogberoende och destruktiv livsstil. Hennes initiativ ur drogberoende och att hon frivilligt underkastat sig drogkontroller medför att hon bör – trots artbrottslighet och ett förhållandevis högt straffvärde – kunna komma i åtnjutande av en skyddstillsyn med en föreskrift att hon ska underkasta sig den vård, hjälp och behandling som frivården kan komma finna erforderlig.

Hassan Zadeh

Det är fråga om artbrottslighet med högt sammanlagt straffvärde. Någon annan påföljd än fängelse kan inte komma ifråga.

Straffmätningar

Evelina Andersson

Det har inte framkommit någon omständighet som kan motivera avsteg från straffvärdebedömningen. Tingsrätten mäter därför ut straffet 60 dagsböter. Varje dagsbot fastställs, mot bakgrund av den tilltalades ekonomiska förutsättningar, till ett belopp som framgår av domslutet.

Hassan Zadeh

Det har inte framkommit någon omständighet som kan motivera avsteg från straffvärdebedömningen. Tingsrätten mäter därför ut straffet fängelse 2 år 6 månader.

Häktning

Hassan Zadeh ska stanna kvar i häkte intill domen i ansvarsdelarna vunnit laga kraft eftersom det alltjämt bedöms finnas en beaktansvärd risk att Hassan Zadeh på fri fot fortsätter att begå brott av allvarligt slag. För grovt narkotikabrott är det inte stadgat lägra straff än fängelse 2 år och tingsrätten bedömer inte att det är uppenbart att skäl till häktning saknas.

Särskilda yrkanden

Förvekandeyrkande bifalls helt såsom grundade i lag. Tingsrätten finner således inte skäl till annat ställningstagande trots att flera av föremålen utgör replikor.

Övrigt

De tilltalade, som var och en begått brott med fängelse i straffskalan, förpliktas att betala en avgift till brottsofferfonden med avgifter som framgår av domslutet.

Ersättningen till försvararen advokaterna Martin Sjökvist och Gustaf Andersson fastställs till yrkat skäligen belopp. Kostnaderna av allmänna medel förskjutna utlägg för försvararna samt prov- och analyskostnader i målet ska stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga

Överklagande senast den 2 mars 2022 inges till tingsrätten men ställs till Hovrätten för Nedre Norrland

Mikael Hammarstrand



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19960929-7974	Datum för dom/beslut 2022-02-09
Efternamn Hassan Zadeh	Förnamn Ramin

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-12-03	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

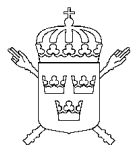
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Lantmäterigatan 4
Telefon
026-17 67 00

Öppettider
måndag - fredag
09:00-16:00

Postadress
Box 1194
801 36 Gävle

E-post
gavle.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.gavletingsratt.domstol.se



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Nord-Mitt
Åklagarkammaren i Gävle
Kammaråklagare Therese Stensson Jonsson

Ansökan om stämning

2021-10-21

Bilaga 1
Sida 1(9)
Handling 219
Ärende AM-145123-20
Handläggare 506A-2

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

ÅKLAGARBUNDET

*Justerat av åklagaren under
huvudförhandling den 1 februari 2022.

Gävle tingsrätt

Box 1194
801 36 GÄVLE

GÄVLE TINGSRÄTT H9
INKOM: 2021-10-22 MÅLNR: B 3584-20 AKTBIL: 21

TR mål: B 3584-20
Handl.: OVR

GÄVLE TINGSRÄTT H9
INKOM: 2022-02-01 MÅLNR: B 3584-20 AKTBIL: 61

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Andersson, Evelina Matilda		Evelina	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19930830-1887	Sverige		
	Adress			
	Holmsundsvägen 17 Lgh 1102 804 23 GÄVLE			
Offentlig försvarare/ombud				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Hassan Zadeh, Ramin			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19960929-7974	Iran och Sverige		
	Adress			
	Ruddammsgatan 35 LGH 1203 803 11 GÄVLE			
Offentlig försvarare/ombud				
Sjökvist, Martin, Advokatfirman Ericksson & Häggquist AB, Nygatan 3, 803 20 GÄVLE				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

3	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Ibrahimi, Shino Masoomeh		Shino	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19900130-2620	Sverige	072-0497046	
	Adress			
	Norra Köpmangatan 36 B Lgh 1101 803 21 GÄVLE			
Offentlig försvarare/ombud				
Andersson, Gustaf, Strandahl Advokater AB, Södra Strandgatan 16, 802 50 GÄVLE				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

1. NARKOTIKABROTT (Hassan Zadeh och Ibrahim) (5000-K1389048-20)

Gärning

Ramin Hassan Zadeh och Shino Ibrahim har tillsammans och i samförstånd den 11 november 2020 på Norra Köpmangatan 36 B i Gävle olovligt i överlåtelssyfte innehaft 362 tabletter tramadol, som är narkotika.

Justerat till: "370".*

Särskilt yrkande

Det yrkas förverkande av i beslag tagna 362 tabletter tramadol från Ramin Hassan Zadeh och Shino Ibrahim (2020-5000-BG140436 p. 1-2 samt 2020-5000-BG140108 p. 1) enligt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Lagrum

1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med Ramin Hassan Zadeh och Shino Ibrahim (förnekar brott)

Skriftlig bevisning

- 1) Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 14 samt s. 7 i K 1389111-20) till styrkande av innehavet
- 2) Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 15-16 samt s. 13-14 i K 1389111-20) till styrkande av att innehavet var narkotika
- 3) Sms-konversationer (förundersökningsprotokoll s. 21- 171, särskilt de sidor som framgår av polisens sammanställning på s. 20 (observera att sidhänvisningen avser sidorna i polisens bilaga av sms-konversationer)) som anträffades i den telefon som togs i beslag från Ramin Hassan Zadeh den 11 november 2020 till styrkande av att narkotikan innehafts av Ramin Hassan Zadeh och Shino Ibrahim tillsammans och i samförstånd i överlåtelssyfte.

2. NARKOTIKABROTT (Hassan Zadeh och Ibrahim) (5000-K1389048-20)

Gärning

Ramin Hassan Zadeh och Shino Ibrahim har under tiden 22 september 2020 – 7 november 2020 i Gävle tillsammans och i samförstånd vid upprepade

tillfällen överlåtitt tramadol, som är narkotika. Vid varje tillfälle har det överlåtits mellan fem och 20 tabletter tramadol.

Lagrum

1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Justerat till: "10".*

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med Ramin Hassan Zadeh och Shino Ibrahim (förnekar brott)

Förhör med medtilltalade Evelina Andersson för att bevisa att hon har köpt tramadol av Ramin och Shino vid i vart fall tre tillfällen under brottstiden.

Skriftlig bevisning

Sms-konversationer (förundersökningsprotokoll s. 22-171, särskilt de sidor som framgår av polisens sammanställning på s. 20 (observera att sidhänvisningen avser sidorna i polisens bilaga av sms-konversationer)) anträffade i den telefon som togs i beslag från Ramin Hassan Zadeh den 11 november 2020 till styrkande av att Ramin Hassan Zadeh och Shino Ibrahim vid upprepade tillfällen överlåtitt tramadol tillsammans och i samförstånd.

3. RINGA NARKOTIKABROTT (Andersson) (5000-K1588740-20)

Gärning

Evelina Andersson har den 5 oktober 2020 i Gävle olovligen förvärvat fem tabletter tramadol, som är narkotika.

Evelina Andersson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

1 § 1 st 3 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Evelina Andersson (erkänner brott)

Skriftlig bevisning

Sms-konversation (förundersökningsprotokoll s. 22-24) till styrkande av att Evelina Andersson förvärvat tramadol.

4. RINGA NARKOTIKABROTT (Andersson) (5000-K1588740-20)

Gärning

Evelina Andersson har den 14 oktober 2020 i Gävle olovligen förvärvat fem tabletter tramadol, som är narkotika.

Evelina Andersson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

1 § 1 st 3 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Evelina Andersson (erkänner brott)

Skriftlig bevisning

Sms-konversation (förundersökningsprotokoll s. 24-26) till styrkande av att att Evelina Andersson förvärvat tramadol.

5. RINGA NARKOTIKABROTT (Andersson) (5000-K1588740-20)

Gärning

Evelina Andersson har den 22 oktober 2020 i Gävle olovligen förvärvat fem tabletter tramadol, som är narkotika.

Evelina Andersson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

1 § 1 st 3 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Evelina Andersson (erkänner brott)

Skriftlig bevisning

Sms-konversation (förundersökningsprotokoll s. 28-29) till styrkande av att att Evelina Andersson förvärvat tramadol.

6. RINGA NARKOTIKABROTT (Ibrahimi) (5000-K1389111-20)

Gärning

Shino Ibrahimi har någon gång under tiden den 4 november 2020 - 11 november 2020 troligen i Gävle eller på annan plats i Sverige olovligen brukat amfetamin som är narkotika.

Lagrum

1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Anmärkning

Statens kostnader för provtagning och för analysen av provet uppgår till 2 174 kr.

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med Shino Ibrahimi (erkänner brott)

Skriftlig bevisning

Analysresultat samt informationsblad (förundersökningsprotokoll s. 15-19) till styrkande av att Shino Ibrahimi brukat narkotika.

7. OLOVLIG KÖRNING, GROVT BROTT (Hassan Zadeh) (5000-K1388890-20)

Gärning

Ramin Hassan Zadeh har den 11 november 2020 kört personbil på Söderbågen i Gävle utan att ha rätt till det.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom han tidigare lagförts för olovlig körning

Ramin Hassan Zadeh begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Ramin Hassan Zadeh (förnekar brott)

Vittnesförhör med polismannen Mattias Alpedal angående hans iakttagelser av körningen till styrkande av att Ramin Hassan Zadeh framfört personbil.
(Personlig närvaro eller videolänk)

Skriftlig bevisning

Körkortsregisterutdrag (förundersökningsprotokoll s. 21) till styrkande av att Ramin Hassan Zadeh saknade körkortsbehörighet.

8. RATTFYLLERI (Hassan Zadeh) (5000-K1388890-20)

Gärning

Ramin Hassan Zadeh har den 11 november 2020 kört personbil på Söderbågen i Gävle trots att det under eller efter färden fanns narkotika kvar i hans blod.

Ramin Hassan Zadeh begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Ramin Hassan Zadeh (förnekar brott)

Skriftlig bevisning

Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 8-9 till styrkande av att Ramin Hassan Zadeh brukat under eller efter färden hade narkotika kvar i blodet.

9. RINGA NARKOTIKABROTT (Hassan Zadeh) (5000-K1388890-20)

Gärning

Ramin Hassan Zadeh har någon gång under tiden den 4 november 2020 – den 11 november 2020 troligen i Gävle eller på annan plats i Sverige olovligen brukat tramadol och alprazolam, som är narkotika.

Ramin Hassan Zadeh begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Ramin Hassan Zadeh (förnekar brott)

Skriftlig bevisning

Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 8-9 till styrkande av att Ramin Hassan Zadeh hade brukat narkotika.

**10. BROTT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR
OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL (Hassan Zadeh) (5000-
K1388890-20)**

Gärning

Ramin Hassan Zadeh har den 11 november 2020 vid Söderbågen i Gävle innehaft en kniv på allmän plats trots att det inte var befogat.

Ramin Hassan Zadeh begick gärningen med uppsåt eller av oaksamhet.

Lagrums

1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

Särskilt yrkande

Det yrkas att i beslag tagen kniv (2020-5000-BG140060 p. 1) förverkas från Ramin Hassan Zadeh enligt 5 § lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Ramin Hassan Zadeh (förnekar brott)

Skriftlig bevisning

Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 7) till styrkande av att Ramin Hassan Zadeh innehaft en kniv.

Fotografi (förundersökningsprotokoll s. 11-12) till styrkande av knivens utseende.

11. OLOVLIG KÖRNING, GROVT BROTT (Hassan Zadeh) (5000-K676297-21)

Gärning

Ramin Hassan Zadeh har den 10 juni 2021 kört personbil på Södra Kansligatan i Gävle utan att ha rätt till det.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom han tidigare lagförts för olovlig körning

Ramin Hassan Zadeh begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Ramin Hassan Zadeh (förnekar brott)

Vittnesförhör med polismannen Axel Johansson angående hans iakttagelser av körningen till styrkande av att Ramin Hassan Zadeh framfört personbil.
(Personlig närvaro eller videolänk)

Skriftlig bevisning

Körkortsregisterutdrag (förundersökningsprotokoll s. 21) till styrkande av att Ramin Hassan Zadeh saknade körkortsbehörighet.

Lagrum

3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)

12. RATTFYLLERI (Hassan Zadeh) (5000-K676297-21)

Gärning

Ramin Hassan Zadeh har den 10 juni 2021 kört personbil på Södra Kansligatan i Gävle trots att det under eller efter färden fanns narkotika kvar i hans blod.

Ramin Hassan Zadeh begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Ramin Hassan Zadeh (förnekar brott)

Skriftlig bevisning

Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 7-8 till styrkande av att Ramin Hassan Zadeh hade narkotika i blodet under eller efter färden.

13. RINGA NARKOTIKABROTT (Hassan Zadeh) (5000-K676297-21)

Gärning

Ramin Hassan Zadeh har någon gång under tiden den 3 juni 2021 – den 10 juni 2021 troligen i Gävle eller på annan plats i Sverige olovligen brukat tramadol och alprazolam, som är narkotika.

Ramin Hassan Zadeh begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Ramin Hassan Zadeh (förnekar brott)

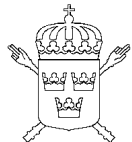
Skriftlig bevisning

Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 7-8 till styrkande av att Ramin Hassan Zadeh hade brukat narkotika.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 3-4 timmar

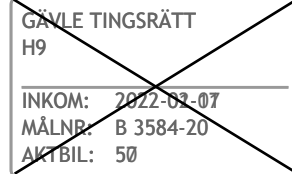
Följande personalia bör inhämtas: personutredning från frivården avseende Ramin Hassan Zadeh och Shino Ibrahim



* Justerad av åklagaren under
huvudförhandling den 1
februari 2022.

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Gävle tingsrätt
B 3584-20



GÄVLE TINGSRÄTT
H9

INKOM: 2022-02-07
MÅLNR: B 3584-20
AKTBIL: 57

Stämningsansökan

Tilltalade

Ramin Hassan Zadeh (19960929-7974)
Medborgare i Iran, Sverige.
Företräds av advokat Karin Lavén.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 OLOVLIG KÖRNING, GROVT BROTT

5000-K794750-20

Ramin Hassan Zadeh har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 2 juli 2020 på Norra Köpmangatan i Gävle, Gävle kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom han tidigare lagförts för olovlig körning.

Ramin Hassan Zadeh begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Ramin Hassan Zadeh** som erkänner brott.

Övrig bevisning

Körkortsuppgifter (förundersökningsprotokoll s. 6) för att bevisa att Ramin saknat körkortsbehörighet.

2 RATTFYLLERI

5000-K794750-20

Ramin Hassan Zadeh har kört personbil efter att ha använt alprazolam, tramadol och kokain, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 2 juli 2020 på Norra Köpmangatan i Gävle, Gävle kommun.

Ramin Hassan Zadeh begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Ramin Hassan Zadeh** som varken erkänner eller förnekar brott.

Övrig bevisning

Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 12-13) för att bevisa att Ramin hade narkotika i blodet under eller efter färden.

3 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K794750-20

Ramin Hassan Zadeh har olovligen använt alprazolam, tramadol och kokain, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 25 juni 2020 och den 2 juli 2020 i Gävle, Gävle kommun, eller på annan plats i Sverige.

Ramin Hassan Zadeh begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Ramin Hassan Zadeh** som erkänner brott.

Övrig bevisning

Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 12-13) för att bevisa att han brukat narkotika.

4 BROT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL

5000-K794750-20

Ramin Hassan Zadeh har haft tre knivar i ett fordon på allmän plats trots att det inte var befogat. Det hände den 2 juli 2020 på Norra Köpmangatani Gävle, Gävle kommun.

Ramin Hassan Zadeh begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Lagrum: 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagna knivar förverkas från Ramin Hassan Zadeh enligt 5 § lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål:

2020-5000-BG82167.1

2020-5000-BG82167.2

2020-5000-BG82167.3.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Ramin Hassan Zadeh** som förnekar brott.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 7) för att bevisa att knivar anträffats i det fordon som Ramin framförde.
2. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 9-11) för att bevisa knivarnas utseende.

5 OLOVLIG KÖRNING, GROVT BROT

5000-K824594-20

Ramin Hassan Zadeh har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 9 juli 2020 på Vändkretsen i Gävle, Gävle kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom han tidigare lagförts för olovlig körning.

Ramin Hassan Zadeh begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Ramin Hassan Zadeh** som erkänner brott.

Övrig bevisning

Körkortsuppgifter (förundersökningsprotokoll s. 29) för att bevisa att Ramin saknat körkortsbehörighet.

6 RATTFYLLERI

5000-K824594-20

Ramin Hassan Zadeh har kört personbil efter att ha använt alprazolam, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 9 juli 2020 på Vändkretsen i Gävle, Gävle kommun.

Ramin Hassan Zadeh begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Ramin Hassan Zadeh** som förnekar brott.

Övrig bevisning

Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 30-31) för att bevisa att Ramin haft narkotika i blodet under eller efter färden.

7 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K824594-20

Ramin Hassan Zadeh har olovligen använt alprazolam, som är narkotika. Det hände mellan den 2 juli 2020 och den 9 juli 2020 i Gävle, Gävle kommun, eller på annan plats i Sverige.

Ramin Hassan Zadeh begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Ramin Hassan Zadeh** som erkänner brott.

Övrig bevisning

Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 30-31) för att bevisa att Ramin brukat narkotika.

8 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K863912-20

Ramin Hassan Zadeh har olovligen använt kokain, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 11 juli 2020 och den 18 juli 2020 i Gävle, Gävle kommun.

Justerat till: "19 juli".*

Ramin Hassan Zadeh begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Uppllysning

Kostnad för provtagning och analys: 989 kronor.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Ramin Hassan Zadeh** som erkänner brott.

Övrig bevisning

Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 42-43) för att bevisa att Ramin brukat narkotika.

9 OLOVLIG KÖRNING, GROVT BROTT

5000-K886019-20

Ramin Hassan Zadeh har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 23 juli 2020 på Norrskensgatan i Gävle, Gävle kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom han tidigare lagförts för olovlig körning.

Ramin Hassan Zadeh begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Ramin Hassan Zadeh** som förnekar brott.

2. Förhör med vittnet **Dahlgren Jim** polis, angående hans iakttagelser vid stoppandet av Ramin för att bevisa att Ramin framförde bilen. (Personlig närvaro)

Övrig bevisning

Körkortsuppgifter (förundersökningsprotokoll s. 54) för att bevisa att Ramin saknade körkortsbehörighet.

10 BROT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL

5000-K886019-20

Ramin Hassan Zadeh har haft en kniv i ett fordon på allmän plats trots att det inte var befogat. Det hände den 23 juli 2020 på Norrskensgatan i Gävle, Gävle kommun.

Ramin Hassan Zadeh begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Lagrum: 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen kniv förverkas från Ramin Hassan Zadeh enligt 5 § lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål: 2020-5000-BG90046.1.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Ramin Hassan Zadeh** som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 55) för att bevisa att Ramin förvarat en kniv i bilen.
2. Fotografi (förundersökningsprotokoll s. 57) för att bevisa knivens utseende.

11 OLOVLIG KÖRNING, GROVT BROTT

5000-K916033-20

Ramin Hassan Zadeh har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 30 juli 2020 på Södra Kungsvägen i Gävle, Gävle kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom han tidigare lagförts för olovlig körning.

Ramin Hassan Zadeh begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att den i beslag tagna personbilen RWF188 förverkas från Ramin Hassan Zadeh enligt 7 § trafikbrottslagen: 2020-5000-BG92818.1.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Ramin Hassan Zadeh** som erkänner brott.

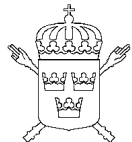
Övrig bevisning

1. Körkortsuppgifter (förundersökningsprotokoll s. 74) för att bevisa att Ramin saknade körkortsbehörighet.
2. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 75) för att bevisa att den bil som Ramin framförde vid gärningen tagits i beslag.
3. Värdering med tillhörande fotografier (förundersökningsprotokoll s. 68-70) för att bevisa värdet på bilen samt att ett förverkande inte är uppenbart oskäligt.

Handläggning

Följande personalia bör inhämtas: personutredning från frivården.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 1 timme.



Justerad av åklagaren i samband
med huvudförhandlingen 2022-02-02.

Gävle tingsrätt
B 3966-21

Häktat mål
Åklagarbundet

GÄVLE TINGSRÄTT
H2

INKOM: 2022-01-21
MÅLNR: B 3966-21
AKTBIL: 44

GÄVLE TINGSRÄTT
H2

INKOM: 2022-02-02
MÅLNR: B 3966-21
AKTBIL: 57

Stämningsansökan

Tilltalade

Ramin Hassan Zadeh (19960929-7974)

Medborgare i Iran, Sverige.

Företräds av advokat Martin Sjökvist.

- Gripen 2021-12-03, Anhållen 2021-12-03, Häktad 2021-12-06.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 GROVT NARKOTIKABROTT

5000-K1470202-21

Ramin Hassan Zadeh har på okänd tid och plats i Sverige olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat samt därefter fram till och med den 3 december 2021 på Jökelvägen 24, Gävle, Gävle kommun förvarat eller i vart fall innehaft 530 gram amfetamin, som är narkotika.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att det avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Ramin Hassan Zadeh begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 3 p, 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

1.2 BROTT MOT VAPENLAGEN

5000-K1470202-21

Ramin Hassan Zadeh har olovligen innehaft 22 patroner utan att ha rätt till det. Det hände den 3 december 2021 på Jökelvägen 24, Gävle, Gävle kommun.

Ramin Hassan Zadeh begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67)

1.3 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K66371-22

Ramin Hassan Zadeh har olovligen innehaft 58 tabletter innehållandes tramadol, som är narkotika. Det hände från okänd tidpunkt fram till och med den 3 december 2021 på Ruddammsgatan 35, Gävle, Gävle kommun.

Ramin Hassan Zadeh begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag tagen narkotika (amfetamin), en våg samt den väska narkotikan förvarades i ska förverkas från Ramin Hassan Zadeh enligt 6 § narkotikastrafflagen:
2021-5000-BG146619.6
2021-5000-BG146619.7
2021-5000-BG146619.8.
2. Det yrkas att i beslag tagen ammunition förverkas från Ramin Hassan Zadeh enligt 9 kap 5 § vapenlagen: 2021-5000-BG146619.5.
3. Det yrkas att s.k. replikor av en pistol, en automatkarbin och patroner samt även magasin och tomhylsor förverkas från Ramin Hassan Zadeh enligt 36 kap 3 § brottsbalken:
2021-5000-BG146619.3
2021-5000-BG146619.4
2021-5000-BG146619.10
2021-5000-BG146619.11:1
2021-5000-BG146619.11:2
2021-5000-BG146619.11:3
2021-5000-BG146619.11:4
2021-5000-BG146619.12.
4. Det yrkas att i beslag tagen narkotika (tramadol) förverkas från Ramin Hassan Zadeh enligt 6 § narkotikastrafflagen:
2021-5000-BG151942.1
2021-5000-BG151942.2
2021-5000-BG151942.3.
5. Det yrkas att en skyddsväst förverkas från Ramin Hassan Zadeh enligt 36 kap 3 §: 2021-5000-BG151942.9.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Ramin Hassan Zadeh** som erkänner ringa narkotikabrott men förnekar i övrigt.

...för att bevisa att:
Ramin Hassan
Zadeh hade bott i
lägenheten i ungefär
en månad.

2. Förhör med vittnet **Georg Scharin**, polisassistent vid BF-IGV 7 LPO Gästrikland, om omständigheterna vid husrannsakan för att bevisa att det luktade hasch från lägenheten och att Ramin Hassan Zadeh påträffades i en säng i vardagsrummet.
3. Förhör med vittnet **Oskar Demby**, polisassistent vid BF-IGV 11 LPO Gästrikland, om sina iakttagelser vid husrannsakan för att bevisa att ~~Ramins mamma, Sirwan, uppsökte lägenheten eftersom hon hade hört att polisen var i Ramin Hassan Zadehs lägenhet.~~

Övrig bevisning

1. Fotografier från husrannsakan den 3 december 2021 på Jökelvägen 24 samt tillhörande beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. ~~42-47~~ 44-49 och ~~40-41~~ 42-43) för att bevisa vad som togs i beslag och var beslagen gjordes.
2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 74-76) för att bevisa sort, mängd och halt avseende narkotika.
3. Protokoll vapenundersökning (förundersökningsprotokoll s. 67-73) för att bevisa att de i beslag tagna 22 patronerna faller under vapenslagens bestämmelser om tillståndsplikt.
4. Fotografier från husrannsakan den 17 december 2021 på Ruddammsgatan 35 samt tillhörande beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 55-65) för att bevisa vad som togs i beslag och var beslagen gjordes.
5. Protokoll över laboratorieundersökningar och NFC:s sakkunnigutlåtande (förundersökningsprotokoll s. 20-33) för att bevisa att Ramin Hassan Zadeh:s DNA påträffades på insidan av det stora facket på den väska vari amfetaminet förvarades samt på en av den sex påsarna i vilka amfetamin förvarades.
6. Undersökningsprotokoll och rapport IT forensisk analys avseende Ramin Hassan Zadehs mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 81-84 och 87-144) för att bevisa att narkotikan som påträffades på Jökelvägen 24 hade förvärvats av Ramin Hassan Zadeh i överlåtelsesyfte och därefter förvarats och innehafts av honom.
7. Drogslang (förundersökningsprotokoll s. 80) för att bevisa att chattkonversationerna innehåller diskussioner om narkotika.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca tre timmar. Bör handläggas gemensamt med tingsrättens mål B 3584-20.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND

Rotel 9

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2022-04-08
Sundsvall

Aktbilaga
Mål nr B 324-22

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19960929-7974	Datum för dom/beslut 2022-04-08
Efternamn Hassan Zadeh	Förnamn Ramin

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-12-03	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 193959

Postadress

Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress

Södra Tjärngatan 2

Telefon

060-18 68 00

Telefax

E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
Webb: www.hovrattenfordrenorrland.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se