



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 8
Handläggare 2

DOM
2024-11-26
Sundsvall

Mål nr
B 576-24

Sid 1 (2)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Ångermanlands tingsrätts dom den 4 mars 2024 i mål nr B 1848-23, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Jens Göransson
Åklagarkammaren i Sundsvall

Klagande (Tilltalad)

ELIAS Jarmo Eklund, 20030301-5176
Västerfanbyn 109 B 1 tr
895 91 Bredbyn

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Jonas Vedin
Advokatfirman Vedin & Thors AB
Strandgatan 15
891 39 Örnsköldsvik

SAKEN

Sexuellt övergrepp mot barn

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten, som tillämpar 34 kap. 1 § andra stycket och 3 § första stycket brottsbalken, ändrar tingsrättens dom på så sätt att tidigare utdömd påföljd ska omfatta även nu aktuell brottslighet (Ångermanlands tingsrätts dom den 16 juli 2021 i mål nr B 1146-21).

Hovrätten fastställer tingsrättens sekretessförordnande.

Jonas Vedin får ersättning av staten för arbete med 3 349 kr, varav 670 kr utgör mervärdesskatt. Denna kostnad ska staten stå för.

Dok.Id 234837

Postadress
Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress
Södra Tjörngatan 2

Telefon
060-18 68 00
E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
www.hovrattenfordrenorrland.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

YRKANDEN M.M. I HOVRÄTTEN

Elias Eklund har yrkat att det fängelsestraff som han dömts till genom Ångermanlands tingsrätts dom den 16 juli 2021 i mål nr B 1146-21 ska omfatta brottet han dömts för i den nu överklagade domen.

Åklagaren har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

Hovrätten har avgjort målet utan att hålla huvudförhandling.

Ingen bevisning har åberopats i hovrätten.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Elias Eklund har i enlighet med tingsrättens dom, som inte har överklagats i fråga om skuld, gjort sig skyldig till sexuellt övergrepp mot barn.

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning i fråga om brottets straffvärde. Vid bedömningen av vilken hänsyn som ska tas till Elias Eklunds ungdom utgår hovrätten från att brottet begicks när han var 16 år. Vidare ska hänsyn tas till att brottet uppdagats genom att han själv berättat om gärningen och den långa tid som gått sedan brottet begicks. Sammantaget anser hovrätten att straffmättningsvärdet är sådant att den nu aktuella brottsligheten är utan nämnvärd betydelse i jämförelse med brottsligheten i den tidigare domen. Överklagandet ska därför bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2024-12-27.

Susanne Hård

Hanna Hjorth
(referent)

Sofia Hagström

**Beslut om rättelse**

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess MA:s, Sekretess VA:s och Sekretess VB:s identiteter.

Ansvarig för beslutet

Rådmannen Anita Enocksson

Digitalt signerad av

Rådmannen Anita Enocksson

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
Box 114 871 23 Härnösand	Backgränd 9 Härnösand	måndag–fredag 08:00–15:00	0611-46 05 00	angermanlands.tingsratt@dom.se
				Webb www.angermanlandstingsratt.domstol.se



PARTER OCH DOMSLUT

Elias Eklund

Parter

Tiltalad

ELIAS Jarmo Eklund, 20030301-5176
Västerfanbyn 109 B 1 Tr, 895 91 Bredbyn

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat Jimmy Holmgren
Advokatfirman Vedin & Thors AB
Strandgatan 15, 891 39 Örnsköldsvik

Offentlig försvarare
Advokat Jonas Vedin
Advokatfirman Vedin & Thors AB
Strandgatan 15, 891 39 Örnsköldsvik

Åklagare

Kammaråklagare Christina Edlund Nilsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Målsägande

Sekretess MA

Målsägandebiträde
Advokat Jessica Knecht
Norrlandsadvokaterna AB
Nygatan 21, 903 29 Umeå

Domslut

Brott som Elias Eklund döms för

Sexuellt övergrepp mot barn, 2020-01-01 – 2020-12-31, 6 kap 6 § 1 st
brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Påföljd

Skyddstillsyn

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
Box 114 871 23 Härnösand	Backgränd 9 Härnösand	måndag–fredag 08:00–15:00	0611-46 05 00	angermanlands.tingsratt@dom.se Webb www.angermanlandstingsratt.domstol.se

Föreskrift: Elias Eklund ska delta i Kriminalvårdens påverkansprogram SEIF. Övervakare utses av frivården.

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Elias Eklunds ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Elias Eklund ska betala skadestånd till Sekretess MA med 22 600 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning med 20 000 kr samt ersättning för psykiskt lidande med 2 600 kr. Elias Eklund ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 december 2020.

Brottsofferfond

Elias Eklund ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Jessica Knecht ska få ersättning av staten med 27 974 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 17 606 kr arbete
- 3 959 kr tidspillan
- 814 kr utlägg
- 5 595 kr mervärdesskatt

Jimmy Holmgren ska få ersättning av staten med 42 546 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 27 864 kr arbete
- 5 359 kr tidspillan
- 814 kr utlägg
- 8 509 kr mervärdesskatt

Elias Eklund ska betala tillbaka 500 kr av kostnaderna till staten.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Elias Eklund ska dömas för sexuellt övergrepp mot barn enligt 6 kap 6 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN (5000-K727904-23)

Elias Eklund har visat MA porrfilm samtidigt som han onanerat och sexuellt berört MA:s ben och kropp samt förmått MA, som var under 15 år, att onanera åt honom. Det hände någon gång mellan den 1 januari 2020 och den 31 december 2020 i Örnsköldsvik, Örnsköldsviks kommun.

Elias Eklund begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

Skadestånd

Sekretess MA har begärt att Elias Eklund ska betala skadestånd med 25 200 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning med 20 000 kr samt ersättning för psykiskt lidande med 5 200 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 31 december 2020.

INSTÄLLNING

Elias Eklund har förnekat brott och motsatt sig att betala skadestånd. Han har angett ett belopp om 20 000 kr som i och för sig skäligt för kränkning, men har inte angett något belopp som i och för sig skäligt för sveda och värk. Han har inget att erinra mot sättet att beräkna ränta.

UTREDNING

Två videoförhör med MA har spelats upp. Elias Eklund har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Gitte Schnoor och med vittnet VA. Elias Eklund har åberopat ett intyg angående diagnos. Uppläsning har skett av uppgifter som lämnats i polisförhör under förundersökningen.

SKÄL

Genom utredningen i målet har följande framkommit. Elias Eklund dömdes den 16 juli 2021 (mål B 1146-21) av Ångermanlands tingsrätt för människorov och kontakt för att träffa ett barn i sexuellt syfte till fängelse i två år och tre månader. Gärningarna var begångna i maj 2021. Han blev villkorligt frigiven den 3 november 2022. Prövotiden löpte ut den 3 november 2023. Under prövotiden gick Elias Eklund på ett behandlingsprogram för sexualbrottsdömda. Under en session i programmet berättade Elias Eklund att han haft kontakt med MA sedan 2020. MA var då nio eller tio år och han själv 16 eller 17 år.

MA har därutöver berättat i huvudsak följande. MA och Elias Eklund hängde med varandra, de spelade spel, åkte moped och vanliga saker. Vid ett tillfälle när Elias Eklund skulle sova över så visade han en porrsida på sin telefon onanerade på sig själv och började sedan ta på MA på bröst, midja, insidan och utsidan av låren. De låg båda i sängen och skulle sova. MA hade underkläder på sig. MA sa stopp och först lyssnade inte Elias Eklund, men sedan lyssnade han och slutade. Sedan Elias Eklund hade börjat onanera på sig själv sa han att MA skulle göra det åt honom, vilket MA gjorde. Elias Eklund sa till MA att runka av honom. MA kände sig tvungen att göra som Elias Eklund sa.

Elias Eklund har därutöver berättat i huvudsak följande. Han och MA hade gemensamma intressen. Han var medveten om ålderskillnaden och frågade MA:s mamma om det var okej att han besökte MA och sov över ibland. Han fick veta att det var okej för hennes del. Vid ett tillfälle när han sov över hos MA tittade han i sin telefon och MA frågade vad han tittade på. Han svarade att han tittade på porr. MA ville också titta på porr och de tittade tillsammans sedan började MA onanera honom. Han försökte putta bort MA, men MA fortsatte att onanera honom tills det gjorde ont. Han tog inte på MA det var MA som tog på honom. När MA säger att han tog på MA så är det en lögn. När MA hade slutat och han trodde att MA hade somnat så onanerade han själv, men han tror inte att MA märkte något av det.

VA har berättat i huvudsak följande. MA lärde känna Elias Eklund genom en släkting till henne. Hon visste att MA hade kontakt med Elias Eklund. MA

hade inte berättat för henne att något hänt mellan MA och Elias Eklund innan det första polisförhören i juli 2023. Efter förhören, när de var på väg från polisstationen, berättade MA för henne att Elias Eklund visat porrfilm i sin mobil och börjat runka när han skulle sova över hos MA. Elias Eklund hade också börjat ta på MA som sagt ifrån och tagit bort hans hand. MA hade sedan "låtsassovit" och då hade Elias Eklund fortsatt att runka. MA är en ganska sluten person som har svårt att berätta om saker och hon tror att MA mått dåligt efter händelsen, men inte sagt något.

Gitte Schnoor har berättat i huvudsak följande. Hon arbetar som programledare inom kriminalvården. Hon arbetar bland annat med sexualbrottsbehandling åt Frivården Sundsvall. Elias Eklund berättade i ett behandlingssamtal för henne om MA. Han berättade att han träffat MA under 2020, att han kände sig som en sekundär förälder till MA, att han sovit över hos MA och att det tittat på pornografi. Han berättade också att MA tagit på hans penis och att han försökt stoppa MA, men inte lyckats.

Tingsrättens bedömning

Tingsrätten anser att de inspelade barnförhören (två stycken) generellt genomförts på ett i huvudsak godtagbart sätt utan direkt ledande frågor. MA har fått möjlighet att berätta med egna ord. MA har i det första förhören haft mycket svårt att berätta vad som har hänt. I det andra förhören framkommer fler detaljer. En brist är att försvarare inte varit förordnad och beretts närvara vid det första förhören med MA. Tingsrätten bedömer trots detta att förhören har ett inte obetydligt bevisvärde, men att det krävs stödbevisning av viss tyngd för att de uppgifter som MA lämnat om enskilda gärningar ska kunna läggas till grund för tingsrättens bedömning. I de fall berättelsen i relevanta delar är mer detaljerad och utförlig har berättelsen i sig ett högre bevisvärde och i andra delar ett mer begränsat bevisvärde. Som stöd för MA:s uppgifter finns de uppgifter som Elias Eklund lämnat om vad som hänt vid tillfället och de uppgifter som MA i tiden mellan de båda polisförhören lämnat till VA.

Tingsrätten anser att det är utrett att Elias Eklund visat porrfilm för MA. Detta har både Elias Eklund och MA berättat om. Det stöds också av de uppgifter som lämnats av vittnena VA och Gitte Schnoor. MA har berättat att Elias

Eklund onanerat och förmått MA att onanera åt honom samtidigt som han tagit på MA:s kropp. Elias Eklund har berättat att MA tagit initiativet till att onanera på honom. Han har vidare berättat att han försökte avbryta, men lät det fortsätta. Han kände till att MA var nio eller tio år. Redan de uppgifter som Elias Eklund själv lämnat är sådana att gärningen är att anse som sexuellt övergrepp mot barn. Även om MA onanerat åt honom på eget initiativ så har Elias Eklund låtit det fortgå utan att avbryta, trots att han var medveten om åldersskillnaden. Intyget angående Elias Eklunds diagnos ändrar inte denna bedömning. Tingsrätten anser att åtalet för sexuellt övergrepp mot barn är styrkt.

Påföljd

Elias Eklund förekommer under fem avsnitt i belastningsregistret varav två gäller trafikförseelser, två gäller kontaktförbud och ett avsnitt gäller domen från 2021 som redogjorts för här ovan. Den nu aktuella gärningen är begången i tiden före domen den 16 juli 2021 och är nyupptäckt brottslighet.

Av ett yttrande från frivården framgår i huvudsak följande. Frivården bedömer att ett övervakningsbehovs föreligger ur såväl stöd och kontrollsynpunkt. Det mest brottspreventiva för att minska risken för återfall i brott vore att Elias Eklund ådöms skyddstillsyn, där han skulle delta i regelbundna KBT-baserade samtal med handläggare, i vilka han skulle ges möjlighet att arbeta med tankemönster och beteendesekvenser för att minska risken för återfall i brott. För att ge skyddstillsynen ytterligare adekvat innehåll samt mot bakgrund av brottets art bör den förenas med en föreskrift om att Elias Eklund ska delta i Kriminalvårdens påverkansprogram SEIF, vilket riktar sig till personer dömda för sexualbrott. SEIF bedrivs i såväl frivård som anstalt.

Elias Eklund har berättat att han, sedan han fått sin diagnos lindrig utvecklingsstörning fått möjlighet att studera med anpassad studiegång vilket fungerar bra. Under prövotiden genomgick han ett program för personer dömda för sexualbrott, men detta avbröts i och med att anmälan om den nu aktuella händelsen gjordes. Han har inget emot att genomgå behandlingen för att få verktyg att hantera eventuella tankar och mönster som kan förekomma.

Tingsrätten bedömer att straffvärdet för brottet är ca sex månaders fängelse för

en vuxen. Vid tidpunkten för gärningen var Elias Eklund 17 eller 18 år och straffmätningssvårigheten för hans del är därmed fängelse i två till tre månader. Med tanke på att det gått lång tid sedan gärningen, att det är nyupptäckt brottslighet och att Elias Eklund medverkat i utredningen anser tingsrätten att påföljden ska bestämmas till skyddstillsyn med föreskrift om att genomgå det behandlingsprogram som Kriminalvården föreslagit.

Skadestånd

Med denna utgång i ansvarsdelen är Elias Eklund skadeståndsskyldig i förhållande till MA. Det yrkade beloppet för kränkning är skäligt och ska dömas ut. När det gäller sveda och värk saknas närmare utredning om det yrkade beloppet. Att MA mått dåligt efter händelsen står dock klart och tingsrätten bestämmer ersättningen för sveda och värk till 2 600 kr. Elias Eklund ska betala skadestånd till MA med 22 600 kr jämte yrkad ränta.

Ersättning m.m.

Elias Eklund döms för brott med fängelse i straffskalan och ska därför betala ersättning till brottsofferfonden med 800 kr.

En ersättning som begärts av försvararen och målsägandebiträde framstår som skälig i förhållande till omständigheterna kring målet. Elias Eklunds ekonomiska förhållanden bedöms vara sådana att han ska återbetala 500 kr av kostnaderna till staten.

RÄTTEN

Rådmannen Anita Enocksson samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Anita Enocksson

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Ångermanlands tingsrätt senast **den 25 mars 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Ångermanlands tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Ångermanlands tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Ångermanlands tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Ångermanlands tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Ångermanlands tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress, e-postadress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se