



ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Gävle tingsrätts dom den 10 april 2019 i mål nr B 2880-18, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Joakim Johansson
Åklagarkammaren i Gävle

Klagande (Tilltalad)

Daniel Frezghi, 19960428-9539
Medborgare i Eritrea
Odengatan 1
811 34 Sandviken

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Mattias Ahlkvist
Brottmålsadvokaterna Alpha Omega KB
Kungsholmsgatan 19
112 27 Stockholm

SAKEN

Narkotikabrott m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten, som anmärker att Daniel Frezghi rätteligen ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § första stycket 6 p narkotikastrafflagen (1968:64), ändrar tingsrättens dom på så sätt att påföljden bestäms till skyddstillsyn.

Kriminalvården, frivården Gävle, ska ansvara för övervakningen. Övervakare utses av frivården.

Beslagen ska bestå.

Mattias Ahlkvist får ersättning av staten med, rätteligen räknat, 9 144 kr, varav 4 865 kr utgör arbete, 1 820 kr tidsspillan, 630 kr utlägg och 1 829 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska staten stå för.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Daniel Frezghi har yrkat att han frikänns från åtalet avseende narkotikabrott (åtalpunkt 3.1, bilaga 1 till tingsrättens dom). Under alla förhållanden yrkas att påföljden ändras till en icke frihetsberövande påföljd, eller i varje fall strafflindring.

Åklagaren har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

UTREDNING

I hovrätten har i överklagad del åberopats samma bevisning som vid tingsrätten. De videoinspelade förhören från tingsrätten med Daniel Frezghi och Marcus Fredin har spelats upp.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

I enlighet med tingsrättens dom, i de delar som den inte har överklagats, ska Daniel Frezghi dömas för brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål och ringa narkotikabrott vid två tillfällen.

Daniel Frezghi ska dömas för narkotikabrott

I brottmål är det åklagaren som har bevisbördan och för en fällande dom krävs att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade gjort sig skyldig till den gärning som ligger till grund för målet.

I målet är det utrett att Daniel Frezghi, på den tid och plats som angetts i gärningsbeskrivningen, har burit på en plastpåse innehållande bl.a. kokain och cannabis. Daniel Frezghi har invänt att det var en bekants plastpåse med kläder som han skulle återlämna aktuell dag och att han inte haft kännedom om att det funnits cannabis och kokain i plastpåsen. För att man ska kunna fällas till ansvar för narkotikabrott förutsätts att man har haft uppsåt till, i det här fallet, ett innehav av

narkotika. Första frågan hovrätten har att ta ställning till är därför om Daniel Frezghi haft uppsåt till innehav av den aktuella narkotikan.

Av åklagarens bevisning framgår att det i plastpåsen som Daniel Frezghi bar på förvarats kokain i en cigarettask och delvis öppnade förpackningar med cannabis. Det har legat kläder i plastpåsen tillsammans med bl.a. en våg och s.k. redlinepåsar. Det är däremot inte utrett hur plastpåsen såg ut eller hur sakerna låg placerade i plastpåsen, dvs. om narkotikan eller vågen låg synligt förvarade i plastpåsen. Marcus Fredin har bl.a. berättat att efter att han och hans kollega visiterat Daniel Frezghi kontrollerade de plastpåsen, att det luktade cannabis från plastpåsen, att cannabisbiten såg ut att vara bruten och att det låg kläder från botten till toppen. Marcus Fredin minns dock inte om han kände lukten i och med att plastpåsen lämnades över till dem eller tidigare.

Till skillnad från tingsrättens bedömning anser hovrätten att Daniel Frezghis berättelse inte är så osannolik att den helt kan lämnas utan avseende. Hovrätten gör följande bedömning beträffande innehavet av cannabis. Med beaktande av vittnets uppgifter om att det luktat cannabis om plastpåsen borde Daniel Frezghi, som uppgett att han periodvis brukar cannabis och således har vetskap om hur cannabis luktar, varit medveten om att det fanns en risk att det fanns cannabis i plastpåsen. Daniel Frezghis uppgift om att han inte känt någon lukt av cannabis från plastpåsen är med hänsyn till vittnets uppgifter motbevisad. Vidare har Daniel Frezghi, som innehaft plastpåsen under natten och förmiddagen, inte kontrollerat om så var fallet, utan han har fortsatt att ha hand om plastpåsen trots att det funnits en risk för att plastpåsen innehållit cannabis. Daniel Frezghi har därmed haft likgiltighetsuppsåt till innehavet av cannabis. Med hänsyn till mängden cannabisarts ska han i denna del dömas för narkotikabrott av normalgraden.

Kokainet ska enligt utredningen ha legat i en cigarettask, dvs. det har inte legat synligt i plastpåsen. Det har inte framkommit några övriga omständigheter som tydde på att det skulle finnas kokain i plastpåsen. Att utgå från det sättet på vilket tingsrätten resonerat, dvs. att Daniel Frezghi, med anledning av att han haft uppsåt till innehavet av cannabis, måste ha insett att det fanns en stor risk att påsen innehöll även annan

narkotika än cannabis, är en för långt dragen slutsats som inte får stöd av övrig bevisning i målet. Åklagaren har därför inte visat att Daniel Frezghi haft uppsåt till innehavet av kokain. Åtalet i den delen som avser det olovliga innehavet av kokain ska därmed ogillas.

Påföljd

Daniel Frezghi döms nu, utöver narkotikabrott, för två fall av ringa narkotikabrott och brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål. Straffvärdet för de senare brotten är på dagsbetsnivå. För narkotikabrott, i det här fallet innehav av 69,1 gram cannabis, uppgår straffvärdet till 14 dagars fängelse.

Daniel Frezghi har år 2018 dömts för bl.a. narkotikabrott och påföljden bestämdes till villkorlig dom och samhällstjänst om 100 timmar. Daniel Frezghi har därmed återfallit i likartad brottslighet under prøvotiden, vilket talar för en frihetsberövande påföljd. Dessutom är narkotikabrott av normalgraden brott av sådant allvar (art) att påföljden normalt ska bestämmas till fängelse om det inte finns särskilda skäl för en frivårdspåföljd. I fråga om mindre allvarlig sådan brottslighet finns dock visst utrymme att döma till en icke frihetsberövande påföljd, om förutsättningarna för sådan påföljd är uppfyllda. Hovrätten konstaterar att det med hänsyn till det låga straffvärdet finns möjlighet att välja en annan påföljd än fängelse i det här fallet.

Daniel Frezghi har i hovrätten uppgett att han har haft problem med missbruk av cannabis, men att han numera är fri från det, att han skött sin samhällstjänst och att han ordnat praktikplats. Daniel Frezghi har alltså påbörjat en positiv förändring och han framstår som motiverad att komma till rätta med sitt missbruk och livssituation. En grundläggande förutsättning att döma till skyddstillsyn är att en sådan påföljd kan bidra till att avhålla den tilltalade från fortsatt brottslighet (30 kap. 9 § brottsbalken). Mot denna bakgrund anser hovrätten att det finns anledning att anta att en skyddstillsyn kan ge Daniel Frezghi extra stöd i denna förändringsprocess och bidra till att han inte återfaller i brott. Påföljden ska därför bestämmas till skyddstillsyn.

Övrigt

Hovrätten har ogillat åtalet för narkotikabrott såvitt avser den mängd kokain som fanns i påsen. Narkotikan saknar dock lagligt användningsområde och på grund av dess beskaffenhet kan det befaras att kokainet kan komma till brottslig användning. Denna del av narkotikan ska därför förverkas med stöd av 36 kap. 3 § 1 brottsbalken.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande **senast tisdagen den 24 mars 2020.**

Susanne Hård

Petra Sjöln Kruse

Sasha Matic

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Susanne Hård, hovrättsrådet Petra Sjöln Kruse, referent, tf. hovrättsassessorn Sasha Matic och nämndemännen Peter Arnell (skiljaktig) samt Ingemar Ahne (skiljaktig)

Skiljaktig mening, se bilaga C



GÄVLE TINGSRÄTT
Enhet 2

DOM
2019-04-10
meddelad i
Gävle

Mål nr: B 2880-18

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Daniel Frezghi, 19960428-9539
c/o Samuel Haile
Bessemergatan 7 C, bottenvåningen
811 33 Sandviken
Medborgare i Eritrea

Offentlig försvarare:

Advokat Mattias Ahlkvist
Brottmålsadvokaterna Alpha Omega KB
Kungsholmsgatan 19
112 27 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Elin Källberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014
801 34 Gävle

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål
2018-10-01
2. Narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2018-10-01
3. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2018-05-07 -- 2018-08-22 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.

Fängelse 3 månader

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1194 801 36 Gävle	Lantmäterigatan 4	026-17 67 00 E-post: gavle.tingsratt@dom.se www.gavletingsratt.domstol.se	026-17 67 70	måndag - fredag 09:00-16:00

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen cannabisharts förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (2018-5000-BG48172.1).
2. I beslag tagen narkotika, våg och redlinepåsar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (2018-5000-BG101769.1, 2018-5000-BG101769.2, 2018-5000-BG101769.4, 2018-5000-BG101769.9 och 2018-5000-BG101769.10).
3. I beslag tagna knivar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (2018-5000-BG101769.7 och 2018-5000-BG101769.8)

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Mattias Ahlkvist får ersättning av staten med 11 031 kr. Av beloppet avser 5 685 kr arbete, 2 530 kr tidspillan, 610 kr utlägg och 2 206 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

Övrigt

Daniel Frezghi ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys av urin med 654 kr.

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har framställt de yrkanden och åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan, se bilaga 1.

Daniel Frezghi har erkänt brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål och två fall av ringa narkotikabrott samt förnekat narkotikabrott. Han har inte haft någon invändning mot förverkandeyrkandena.

DOMSKÄL*Åtalspunkt 1, 2, och 3.2*

Daniel Frezghi har erkänt brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra föremål och två fall av ringa narkotikabrott. Erkännandena stöds av de analysresultat och beslagsprotokoll som åklagaren har åberopat. Daniel Frezghi ska därför dömas i enlighet med åtalet i dessa punkter.

Åtalspunkt 3.1

Det får med beaktande av Daniel Frezghis egna uppgifter och övrig utredning i målet anses ostridigt att Daniel Frezghi burit på en påse i vilken det funnits cannabis och kokain.

Daniel Frezghi har uppgett att han inte visste om att det fanns cannabis och kokain i påsen. Han fick påsen kvällen innan av Keven som han är ytligt bekant med. Han och hans flickvän hade varit på fest och var på väg tillbaka till sitt hotell. De åkte i en bil tillsammans med Keven och två andra. Keven frågade då om han kunde ta hans påse eftersom Keven skulle fortsätta festa. De bestämde att Keven skulle få tillbaka påsen dagen därefter. Påsen innehöll nya kläder. Daniel Frezghi har inte kunnat uppge anledningen till varför han, som endast är ytligt bekant med Keven, skulle förvara Kevens påse. Han har inte heller kunnat lämna några kontrollerbara uppgifter om Keven.

Vittnet, polisassistenten Marcus Fredin har uppgett att när han och en kollega kontrollerade Daniel Frezghi kände han att påsen luktade cannabis.

Daniel Frezghis beskrivning av händelseförloppet är torftig och framstår inte som sannolik. Att han dessutom, som medgivit att han är bekant med cannabisbruk, inte skulle ha känt lukten som Marcus Fredin berättat om är inte trovärdigt. Han har sålunda uppsåtligt innehaft den i gärningsbeskrivningen angivna mängden cannabis. Mot denna bakgrund anser tingsrätten även att Daniel Frezghi måste ha insett att det fanns en stor risk att påsen innehöll också annan narkotika än cannabis. Den insikten har inte avhållit honom från att inneha påsen med narkotika. Tingsrätten finner sålunda att Daniel Frezghi med likgiltighetsuppsåt även innehaft den angivna mängden kokain. Åtalet är således styrkt i sin helhet.

Påföljd m.m

Daniel Frezghi dömdes den 21 mars 2018 av Södertörns tingsrätt till villkorlig dom med samhällstjänst 100 timmar. Domen har vunnit laga kraft och prövotiden pågår. Om det föreligger särskilda skäl kan rätten under sådana omständigheter undanröja den tidigare påföljden och bestämma en gemensam påföljd. Några sådana särskilda skäl saknas i detta fall varför en ny påföljd ska utdömas.

Innehavet av kokain motsvarar ett straffvärde på c: a två månaders fängelse. Det sammanlagda straffvärdet för de brott som Daniel Frezghi nu döms för uppgår till tre månaders fängelse.

Beträffande frågan om val av påföljd gör tingsrätten följande överväganden. Narkotikabrott av normalgraden är ett artbrott där det finns en presumtion för fängelse. Frivården har inte kunnat etablera någon kontakt med Daniel Frezghi men av yttrandet framgår att han misskött den villkorliga dom som han dömts till. Han har också under pågående prövotid återfallit i likartad brottslighet. Sammantaget

anser tingsrätten att det inte finns något godtagbart alternativ till fängelse. Längden på straffet ska bestämmas i enlighet med straffvärdet.

Förverkandeyrkandena har medgetts och har stöd i lag. De ska därför bifallas.

Daniel Frezghi ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys.

Eftersom Daniel Frezghi döms för brott för vilket fängelse ingår i straffskalan ska han betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Mattias Ahlkvist har begärt ersättning för arbete med samt med 3 795 kr avseende tre timmars tidspillan och 1 220 kr avseende resekostnader motsvarande 40 mil med egen bil. Viss del av begärd ersättning avseende tidspillan och resekostnader har uppstått på grund av att försvararen har sin verksamhet mer än 10 mil från den ort där domstolen är belägen. Sådan ersättning ersätts endast om särskilda skäl föreligger. Några sådana särskilda skäl har inte framkommit. Mattias Ahlkvist tillerkänns således ersättning i enlighet med taxa samt 2 530 kr avseende skälig tidspillan och 610 kr avseende resekostnader.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2

Ett överklagande ska, med anledning av mellankommande helgdag, ha kommit in till tingsrätten senast **den 2 maj 2019**. Överklagandet prövas av Hovrätten för Nedre Norrland.

Bengt-Olov Horn



Gävle tingsrätt
B 2880-18

GÄVLE TINGSRÄTT
Enhet 2

INKOM: 2018-11-15
MÅLNR: B 2880-18
AKTBIL: 4

Stämningsansökan

Tilltalade

Daniel Frezghi (19960428-9539)
Tolkbehov tigrinska, medborgare i Eritrea.
Företräds av advokat Mattias Ahlkvist.

Ansvaryrkanden m.m.

1 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K538631-18

Daniel Frezghi har olovligen innehaft 1,45 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 7 maj 2018 vid Länssjukhuset Gävle, Lasarettsvägen 1, Gävle kommun.

Daniel Frezghi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag taget cannabisharts förverkas från Daniel Frezghi enligt 6 § narkotikastrafflagen: 2018-5000-BG48172.1.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Daniel Frezghi (tolkbehov tigrinska)** som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 3) till styrkande av innehav av narkotika.
2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 4) till styrkande av att i beslag tagen substans är narkotika.

2 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K1042412-18

Daniel Frezghi har olovligen använt hasch eller cannabispreparat innehållande tetrahydrocannabinol, som är narkotika. Det hände den 22 augusti 2018 på okänd plats, Sverige.

Daniel Frezghi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Uppllysning

Kostnad för provtagning och analys: 654 kronor.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade Daniel Frezghi (tolkbehov tigrinska) som erkänner brott.

Övrig bevisning

Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 5 - 6) till styrkande av påverkan.

3.1 NARKOTIKABROTT

5000-K1229937-18

Daniel Frezghi har olovligen innehaft 3,11 gram kokain samt 69,1 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 1 oktober 2018 på Nygatan 9, Gävle, Gävle kommun.

Daniel Frezghi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64)

3.2 BROTT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL

5000-K1229937-18

Daniel Frezghi har haft två knivar på allmän plats trots att det inte var befogat. Det hände den 1 oktober 2018 på Nygatan 9, Gävle, Gävle kommun.

Daniel Frezghi begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Lagrum: 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

ingen gång mellan den 15 och

*Justerat av åklagare
vid HUF 27/3-19 /z*

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att narkotika, våg och redlinepåsar förverkas från Daniel Frezghi enligt 6 § narkotikastrafflagen:
2018-5000-BG101769.1
2018-5000-BG101769.2
2018-5000-BG101769.4
2018-5000-BG101769.9
2018-5000-BG101769.10.
2. Det yrkas att i beslag tagna knivar förverkas från Daniel Frezghi enligt 5 § lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål:
2018-5000-BG101769.7
2018-5000-BG101769.8.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Daniel Frezghi (tolkbehov tigrinska)** som har oklar inställning.
2. Förhör med vittnet **Marcus Fredin**, polisassistent LPO Gästrikland angående hans iakttagelser vid ingripandet mot Daniel Frezghi till styrkande av att Frezghi lämnade ifrån sig en kasse till en annan person, att det luktade starkt av cannabis från kassen samt att Frezghi i förhör erkände innehav av narkotikan.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 8 - 10) till styrkande av att Daniel Frezghi i en plastpåse innehaft narkotika med tillbehör samt i sina kläder två knivar (punkterna 7 - 8).
2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 11 och 14) till styrkande att i beslag tagna substanser är narkotika.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: max 1 timme.

Följande personalia bör inhämtas: Yttrande från Kriminalvården.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.

**Skiljaktig mening i hovrätten**

Nämndemännen Ingemar Ahne och Peter Arnell är skiljaktiga och anför följande.

Vi delar tingsrättens bedömning och anser att Daniel Frezghi haft uppsåt till innehavet av dels cannabis, dels kokain. Med hänsyn till utgången i skuldfrågan ska därför tingsrättens dom i sin helhet fastställas.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se