



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 7
Handläggare 4

DELDOM
2025-06-19
Sundsvall

Mål nr
B 803-25

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Hälsinglands tingsrätts dom den 10 april 2025 i mål nr B 2922-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 3)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Katinka Enström
Åklagarkammaren i Gävle

Klagande (Tilltalad)

SULAIMAN Ahmad Masri, 19940226-7794
Bjuråkersvägen 23 B Lgh 1003
827 31 Ljusdal

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Tommy Lönnqvist
Advokatfirman Lönnqvist

SAKEN

Narkotikabrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens dom.

Tommy Lönnqvist får ersättning av staten med 43 883 kr, varav 29 341 kr avser arbete, 3 625 kr tidspillan, 2 140 kr utlägg och 8 777 kr mervärdesskatt. Av denna kostnad ska Sulaiman Masri återbetala 30 000 kr till staten.

Avgörandet är elektroniskt undertecknat

Dok.Id 244787

Postadress
Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress
Södra Tjörngatan 2

Telefon
060-18 68 00
E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
www.hovrattenfordrenorrland.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Hälsinglands tingsrätts dom den 10 april 2025 i mål nr B 2922-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 3)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Katinka Enström
Åklagarkammaren i Gävle

Klagande (Tilltalad)

Karl HENRIK Uppgren, 19850805-7539
Hedhamregatan 6 A Lgh 1102
821 32 Bollnäs

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Per Wiesel
Advokatfirman Abersten

SAKEN

Narkotikabrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten

- dömer Henrik Uppgren för narkotikabrott 2024-11-07 enligt 1 § 1 st 4 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64) i stället för 1 § 1 st 1 p och 2 st samma lag, samt
- bestämmer påföljden till fängelse 10 månader.

Per Wiesel får ersättning av staten för arbete med 27 755 kr, varav 5 551 kr avser mervärdesskatt. Denna kostnad ska staten stå för.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Hälsinglands tingsrätts dom den 10 april 2025 i mål nr B 2922-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 3)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Katinka Enström
Åklagarkammaren i Gävle

Klagande (Tilltalad)

Morad Barkho, 19990620-1414
Medborgare i Syrien
Frihetsberövande: Häktad
Hedhamregatan 12 D Lgh 1101
821 32 Bollnäs

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Erika Palmeby
R1 Advokater AB

SAKEN

Narkotikabrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens dom.

Morad Barkho ska stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Erika Palmeby får ersättning av staten med 61 044 kr, varav 32 513 kr avser arbete, 10 103 kr tidspillan, 6 219 kr utlägg och 12 209 kr mervärdesskatt. Av denna kostnad ska Morad Barkho återbetala 6 000 kr till staten.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Sulaiman Masri har yrkat att hovrätten frikänner honom från åtalet i åtalspunkten 1.2.

Henrik Uppgren har yrkat att hovrätten frikänner honom från åtalet i åtalspunkten 1.1. Han har under alla förhållanden yrkat att hovrätten sätter ner fängelsestraffets längd.

Morad Barkho har yrkat att hovrätten frikänner honom från åtalet i åtalspunkten 1.1 och undanröjer förordnandet om förverkande av villkorligt medgiven frihet. Han har under alla förhållanden yrkat att hovrätten mildrar påföljden.

Åklagaren har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

Åklagaren har i hovrätten justerat gärningsbeskrivningen i åtalspunkten 1.1 så att andra meningens fått följande lydelse (tillägg i kursiv stil).

Henrik Uppgren har därvid transporterat narkotikan, *som inte varit avsedd för eget bruk*, till Hamrevägen 24B.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

I hovrätten har åberopats samma bevisning som vid tingsrätten avseende överklagade åtalspunkter. De videoinspelade förhören från tingsrätten har spelats upp. Sulaiman Masri har därutöver i hovrätten åberopat vittnesförhör med Wael Al-Asaad, som huvudsakligen berättat att han bett Sulaiman Masri om hjälp med att få ett banklån.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Inledningsvis konstaterar hovrätten att den huvudsakliga bevisningen i målet utgörs av övervakningsfilmer, beslag av narkotika, en ryggsäck med innehåll och de inblandade personernas kommunikation. Den i tingsrätten medtilltalade Abdalnaser Abdulrabs berättelse utgör endast en del av utredningen och är inte av avgörande betydelse för hovrättens bedömningar. Med detta förtydligande gör hovrätten samma bedömningar

som tingsrätten av vad som är utrett om händelseförloppet och respektive tilltalads inblandning, dvs. att Morad Barkho har överlåtit 1 941 gram cannabisharts, att Sulaiman Masri har förvärvat denna narkotika tillsammans och i samförstånd med Abdalnaser Abdulrab och att Henrik Uppgren har transporterat den. De ska därmed dömas för narkotikabrott; Henrik Uppgren rätteligen enligt 1 § första stycket 4. narkotikastrafflagen eftersom han inte ska dömas för att ha överlåtit narkotikan utan enbart för att ha transporterat den.

Hovrätten gör ingen annan bedömning än tingsrätten av straffvärdet för gärningarna i relation till narkotikans sort och mängd. När det gäller Henrik Uppgren ger utredningen dock inte stöd för annat än att han endast har transporterat narkotikan på uppdrag av Morad Barkho, för att ”betala av” en narkotikaskuld och utan någon egentlig egen vinning. Att hans roll i överlåtelsen varit mindre aktiv än Morad Barkhos och Sulaiman Masris bör avspeglas i straffvärdet. Påföljden för Morad Barkho och Sulaiman Masri ska som tingsrätten funnit bestämmas till fängelse ett år medan den för Henrik Uppgren ska bestämmas till fängelse tio månader. Det saknas förutsättningar för någon annan påföljd än fängelse. Hovrätten instämmer slutligen i tingsrättens bedömning i fråga om förverkande av villkorligt medgiven frihet för Morad Barkho.

Morad Barkho ska stanna kvar i häkte till dess att fängelsestraffet för verkställas då det finns risk för att han återfaller i brott.

Sulaiman Masris ekonomiska förhållanden är sådana att han ska återbetala 30 000 kr av kostnaden för sin offentliga försvarare i hovrätten till staten.

Morad Barkhos ekonomiska förhållanden är sådana att han ska återbetala 6 000 kr av kostnaden för sin offentliga försvarare i hovrätten till staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast **torsdagen den 17 juli 2025**.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Mats Fällström och Sofia Hagström, referent, tf. hovrättsassessorn Hanna Lundkvist samt nämndemännen Birgitta Bolin och Kazim Karkan. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag, se bilaga C–E.



Beslut om rättelse

Under påföljd i domslutet för Morad Barkho har "Hovrätten för Nedre Norrland Rotel 8, 2023-01-31, B1732/22" felaktigt angetts under förordnandet om att hela den villkorligt medgivna friheten förverkas. Den angivna domen ska inte omfattas av förordnandet om förverkande av den villkorligt medgivna friheten.

Ansvarig för beslutet

Tf. lagmannen Vendela Enmarker

Digitalt signerad av

Lagmannen Vendela Enmarker

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
Box 1073 824 12 Hudiksvall	Drottninggatan 17, 824 30 Hudiksvall	måndag–fredag 08:30–16:00	0650-37450	halsinglands.tingsratt@dom.se
				Webb https://www.domstol.se/halsinglands-tingsratt/



Innehåll

Parter och domslut	7
Ali Abdelrahim	7
Abdalnaser Abdulrab	8
Saed Algieda	10
Khaled Ali	11
Daniel Andersson Vestman	12
Morad Barkho	13
Tuva Bodin	15
Emil Ehn	16
Avan Hajo	17
Wanda Hajo	18
Christian Hällström	19
Robin Leander Wallin	20
Aleksej Lindberg	21
Hugo Lindblom	23
Linus Malmström	24
Sulaiman Masri	25
Norziya Moradi	26
Adams Muryango	28
Magnus Qvarford	29
Oliver Söderström Thyr	30
Henrik Uppgren	31
Yrkanden	32
Åtalspunkt 1	32
Åtalspunkt 2	33
Åtalspunkt 3	33

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 1073
824 12 Hudiksvall

Besöksadress
Drottninggatan 17, 824
30
Hudiksvall

Expeditionstid
måndag–fredag
08:30–16:00

Telefon
0650-37450

E-post
halsinglands.tingsratt@dom.se
Webb
<https://www.domstol.se/halsinglands-tingsratt/>

Åtalspunkt 4	34
Åtalspunkt 5	36
Åtalspunkt 6	36
Åtalspunkt 7	37
Åtalspunkt 8	38
Åtalspunkt 9	39
Åtalspunkt 10	40
Åtalspunkt 11	41
Åtalspunkt 12	42
Åtalspunkt 13	43
Åtalspunkt 14	43
Åtalspunkt 15	44
Åtalspunkt 16	45
Åtalspunkt 17	46
Åtalspunkt 18	47
Åtalspunkt 19	47
Åtalspunkt 20	48
Åtalspunkt 21	49
Åtalspunkt 22	49
Utvisning	50
Häktning m.m.	50
Förverkande och beslag	50
Inställning	51
Åtalspunkt 1.1 och 1.2	51
Åtalspunkt 2.1 och 2.2	51
Åtalspunkt 3.1 - 4.4	51
Åtalspunkt 5.1 - 7.2	51
Åtalspunkt 8.1 och 8.2	52
Åtalspunkt 9.1 och 9.2	52
Åtalspunkt 10.1 och 10.2	52

Åtalspunkt 11.1 och 11.2	52
Åtalspunkt 12.1 och 12.2	52
Åtalspunkt 13.1 - 14.2	53
Åtalspunkt 15.1 och 15.2	53
Åtalspunkt 16.1 och 16.2	53
Åtalspunkt 17.1 och 17.2	53
Åtalspunkt 18.1 och 18.2	53
Åtalspunkt 19.1 och 19.2	54
Åtalspunkt 20.1 och 20.2	54
Åtalspunkt 21	54
Åtalspunkt 21	54
Utvisning och självständigt förverkande	54
Utredning	54
Skäl	55
Åtalspunkt 1.1 och 1.2	55
Abdalnaser Abdulrab ska dömas för narkotikabrott	56
I beslag tagen mobiltelefon ska förverkas	56
Henrik Uppgren ska dömas för narkotikabrott	56
Morad Barkho ska dömas för narkotikabrott	57
Sulaiman Masri ska dömas för narkotikabrott	58
Åtalspunkt 2.1 och 2.2	59
Christian Hällström ska dömas för narkotikabrott	59
Morad Barkho ska frikännas från narkotikabrott	60
Åtalspunkt 3.1 - 4.4	60
Abdalnaser Abdulrab ska dömas för två narkotikabrott	60
Linus Malmström ska dömas för två ringa narkotikabrott, ett rattfylleri och ett brott mot knivförbudslagen	60
I beslag tagen kniv ska förverkas	61
Linus Malmström ska återbetala kostnaden för analys	61
Åtalspunkt 5.1 - 7.2	61

Abdalnaser Abdulrab ska dömas för tre narkotikabrott	61
Aleksej Lindberg ska frikännas från ett narkotikabrott och dömas för ett narkotikabrott	62
Robin Leander Wallin ska dömas för tre ringa narkotikabrott och ett rattfylleri	63
Robin Leander Wallin ska återbetala kostnaden för analys	63
Åtalspunkt 8.1 och 8.2	63
Abdalnaser Abdulrab ska dömas för narkotikabrott	63
Khaled Ali ska dömas för ringa narkotikabrott	63
Åtalspunkt 9.1 och 9.2	64
Abdalnaser Abdulrab ska dömas för narkotikabrott	64
Aleksej Lindberg ska dömas för narkotikabrott	64
Ali Abdelrahim ska dömas för ringa narkotikabrott	65
Åtalspunkt 10.1 och 10.2	65
Abdalnaser Abdulrab ska dömas för narkotikabrott	65
Norziya Moradi ska dömas för narkotikabrott	65
Wanda Hajo ska dömas för ringa narkotikabrott	66
Åtalspunkt 11.1 och 11.2	66
Abdalnaser Abdulrab ska dömas för narkotikabrott	66
Aleksej Lindberg ska dömas för narkotikabrott	66
Norziya Moradi ska frikännas från narkotikabrott	67
Daniel Andersson Vestman ska dömas för ringa narkotikabrott	67
Åtalspunkt 12.1 och 12.2	67
Abdalnaser Abdulrab, Norziya Moradi och Tuva Bodin ska frikännas från narkotikabrott respektive ringa narkotikabrott	67
Åtalspunkt 13.1 - 14.2	68
Abdalnaser Abdulrab ska dömas för två narkotikabrott	68
Norziya Moradi ska dömas för narkotikabrott	68
Aleksej Lindberg ska frikännas från narkotikabrott	69
Emil Ehn ska dömas för två ringa narkotikabrott	69
Åtalspunkt 15.1 och 15.2	69

Abdalnaser Abdulrab ska dömas för narkotikabrott	69
Norziya Moradi ska dömas för narkotikabrott	69
Magnus Qvarford ska dömas för ringa narkotikabrott	70
Åtalspunkt 16.1 och 16.2	70
Abdalnaser Abdulrab ska dömas för narkotikabrott	70
Aleksej Lindberg ska dömas för narkotikabrott	70
Saed Algieda ska dömas för ringa narkotikabrott	71
Åtalspunkt 17.1 och 17.2	71
Abdalnaser Abdulrab ska dömas för narkotikabrott	71
Oliver Söderström Thyr ska dömas för ringa narkotikabrott	71
Åtalspunkt 18.1 och 18.2	71
Abdalnaser Abdulrab ska dömas för narkotikabrott	71
Hugo Lindblom ska dömas för ringa narkotikabrott	71
Åtalspunkt 19.1 och 19.2	72
Abdalnaser Abdulrab ska dömas för narkotikabrott	72
Aleksej Lindberg ska dömas för narkotikabrott	72
Avan Hajo ska dömas för ringa narkotikabrott	72
Åtalspunkt 20.1 och 20.2	72
Abdalnaser Abdulrab ska dömas för narkotikabrott	72
Aleksej Lindberg ska dömas för narkotikabrott	73
Adams Muryango ska dömas för ringa narkotikabrott	73
Åtalspunkt 21	73
Abdalnaser Abdulrab ska dömas för narkotikabrott	73
Norziya Moradi ska dömas för narkotikabrott	74
Åtalspunkt 22	74
Abdalnaser Abdulrab och Norziya Moradi ska frikännas från narkotikabrott	74
I beslag tagen personbil ska inte förverkas	74
Abdalnaser Abdulrab ska fortsatt vara häktad	75
Morad Barkho ska fortsatt vara häktad	76

Abdalnaser Abdulrab ska inte utvisas	76
Abdalnaser Abdulrab ska dömas till fängelse	77
Morad Barkho ska dömas till fängelse	77
Henrik Uppgren ska dömas till fängelse	77
Sulaiman Masri ska dömas till fängelse	78
Christian Hällström ska dömas till fängelse	78
Aleksej Lindberg ska dömas till fängelse	78
Norziya Moradi ska dömas till fängelse	79
Linus Malmström ska dömas till böter	79
Robin Leander Wallin ska dömas till böter	79
Khaled Ali ska dömas till villkorlig dom och samhällstjänst	79
Ali Abdelrahim ska dömas till böter	80
Wanda Hajo ska dömas till böter	80
Avan Hajo ska dömas till böter	80
Daniel Andersson Vestman ska dömas till böter	80
Emil Ehn ska dömas till böter	80
Magnus Qvarford ska dömas till böter	81
Oliver Söderström Thyr ska dömas till böter	81
Hugo Lindblom ska dömas till böter	81
Adams Muryango ska dömas till böter	81
Saed Algieda ska dömas till böter	81
Avgift till Brottsofferfond	82
Ersättning till försvarare	82
Rätten	82
Överklagandeinformation	83

PARTER OCH DOMSLUT

Ali Abdelrahim

Parter

Tiltalad

Ali Abdelrahim, 19650103-8357
Långgatan 26 B Lgh 1202, 828 31 Edsbyn
Medborgarskap: Eritrea

Åklagare

Kammaråklagare Katinka Enström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Domslut

Brott som Ali Abdelrahim döms för

Ringa narkotikabrott, 2024-09-25, 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen
(1968:64)

Påföljd

50 dagsböter om 180 kr (9 000 kr)

Brottsofferfond

Ali Abdelrahim ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Abdalnaser Abdulrab

Parter

Tiltalad

ABDALNASER Abdulrab Abdulmawla Abdulrab, 19870806-4731
F.n. Häktet Gävle
Medborgarskap: Jemen

Offentlig försvarare
Advokat Agnetha Hillbom Tedeberg
Advokatfirman Tedeberg & Lundquist HB
Norra Kungsgatan 7 A, 803 20 Gävle

Åklagare

Kammaråklagare Katinka Enström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Domslut

Brott som Abdalnaser Abdulrab döms för

Narkotikabrott, 2024-04-17, 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Narkotikabrott (17 tillfällen), 2024-09-20 – 2024-11-02, 1 § 1 st 1 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Narkotikabrott, 2024-11-07, 1 § 1 st 3 p och 5 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Åtal som Abdalnaser Abdulrab frikänns från

Narkotikabrott, 2024-04-17, 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Narkotikabrott, 2024-10-15, 1 § 1 st 1 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Fängelse 2 år

Utvisning

Begäran om utvisning avslås.

Häktning m.m.

Abdalnaser Abdulrab ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon ska förverkas från Abdalnaser Abdulrab (Polismyndigheten, 2024-5000-BG140653, punkt 1.). Beslaget ska bestå.

Yrkandet om förverkande av i beslag tagen personbil avslås (Polismyndigheten, 2024-5000-BG142302, punkt 1.).

Brottsofferfond

Abdalnaser Abdulrab ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Agnetha Hillbom Tedeberg ska få ersättning av staten med 440 260 kr.

Beloppet fördelas enligt följande:

- 302 536 kr arbete
- 30 538 kr tidspillan
- 19 134 kr utlägg
- 88 052 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Saed Algieda

Parter

Tilltalad

Saed Algieda, 20080910-0233
Brånanvägen 24, 821 34 Bollnäs

Offentlig försvarare
Advokat Sarah Moghadasi
Advokatfirman Prime Handelsbolag
Brynäsgatan 1, 802 80 Gävle

Åklagare

Kammaråklagare Katinka Enström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Domslut

Brott som Saed Algieda döms för

Ringa narkotikabrott, 2024-10-30, 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen
(1968:64)

Påföljd

30 dagsböter om 50 kr (1 500 kr)

Rapporterade lagrum

Saed Algiedas ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Brottsofferfond

Saed Algieda ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Sarah Moghadasi ska få ersättning av staten med 16 459 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 7 375 kr arbete
- 5 075 kr tidspillan
- 717 kr utlägg
- 3 292 kr mervärdesskatt

Khaled Ali

Parter

Tiltalad

KHALED Mohammad Ali, 19930219-9170
Hedhamregatan 12 C Lgh 1103, 821 32 Bollnäs
Medborgarskap: Afghanistan, Sverige

Åklagare

Kammaråklagare Katinka Enström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Domslut

Brott som Khaled Ali döms för

Narkotikabrott, 2024-10-03 – 2024-10-05, 1 § 1 st 3 p narkotikastrafflagen
(1968:64)

Påföljd

Villkorlig dom
Samhällstjänst 50 timmar
Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 1 månad ha dömts
ut.

Brottsofferfond

Khaled Ali ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Daniel Andersson Vestman

Parter

Tiltalad

Bo DANIEL Andersson Vestman, 19880420-1716
Bryggarvägen 15 B Lgh 1102, 828 32 Edsbyn

Åklagare

Kammaråklagare Katinka Enström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Domslut

Brott som Daniel Andersson Vestman döms för

Ringa narkotikabrott, 2024-10-11, 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen
(1968:64)

Påföljd

70 dagsböter om 50 kr (3 500 kr)

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st
brottsbalken).

Brottsofferfond

Daniel Andersson Vestman ska betala en avgift till brottsofferfonden på
1 000 kr.

Morad Barkho

Parter

Tiltalad

Morad Barkho, 19990620-1414
F.n. Häktet Gävle
Medborgarskap: Syrien

Offentlig försvarare
Advokat Erika Palmeby
R1 Advokater AB
Kyrkogatan 24 B, 803 11 Gävle

Åklagare

Kammaråklagare Katinka Enström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Domslut

Brott som Morad Barkho döms för

Narkotikabrott, 2024-11-07, 1 § 1 st 1 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Åtal som Morad Barkho frikänns från

Narkotikabrott, 2024-11-07, 1 § 1 st 1 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Fängelse 1 år
Hela den villkorligt medgivna friheten förverkas.
(Hovrätten för Nedre Norrland Rotel 13, 2023-10-24, B1375/23)

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Morad Barkho ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Brottsofferfond

Morad Barkho ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Erika Palmeby ska få ersättning av staten med 193 425 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 136 396 kr arbete
- 14 613 kr tidspillan
- 3 731 kr utlägg
- 38 685 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Tuva Bodin

Parter

Tiltalad

TUVA Emilia Abigail Bodin, 20060225-9061
Läroverksgatan 42 C Lgh 1001, 821 33 Bollnäs

Åklagare

Kammaråklagare Katinka Enström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Domslut

Åtal som Tuva Bodin frikänns från

Ringa narkotikabrott, 2024-10-15, 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen
(1968:64)

Emil Ehn

Parter

Tilltalad

Jan EMIL Ehn, 19910320-3999
Verkstadsvägen 10, 821 43 Bollnäs

Åklagare

Kammaråklagare Katinka Enström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Domslut

Brott som Emil Ehn döms för

Ringa narkotikabrott (2 tillfällen), 2024-10-25 – 2024-11-02, 1 § 1 st 5 p och
2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

150 dagsböter om 60 kr (9 000 kr)

Brottsofferfond

Emil Ehn ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Avan Hajo

Parter

Tilltalad

Avan Hajo, 19991015-3700
Backsveden 80, 821 50 Bollnäs

Åklagare

Kammaråklagare Katinka Enström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Domslut

Brott som Avan Hajo döms för

Ringa narkotikabrott, 2024-10-15, 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen
(1968:64)

Påföljd

50 dagsböter om 50 kr (2 500 kr)

Brottsofferfond

Avan Hajo ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Wanda Hajo

Parter

Tiltalad

Wanda Hajo, 20020604-6369
Sekretess på adress

Åklagare

Kammaråklagare Katinka Enström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Domslut

Brott som Wanda Hajo döms för

Ringa narkotikabrott, 2024-10-10, 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen
(1968:64)

Påföljd

50 dagsböter om 70 kr (3 500 kr)

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen
(2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Wanda Hajos adress.

Brottsofferfond

Wanda Hajo ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Christian Hällström

Parter

Tiltalad

Nils CHRISTIAN Hällström, 19960803-9559
Alirgatan 22 A Lgh 1102, 821 32 Bollnäs

Offentlig försvarare
Advokat Karl-Gösta Myhrberg
Advokatfirman K-G Myhrberg AB
Smörbollsvägen 1, 821 50 Bollnäs

Åklagare

Kammaråklagare Katinka Enström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Domslut

Brott som Christian Hällström döms för

Narkotikabrott, 2024-11-07, 1 § 1 st 3 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Fängelse 5 månader

Brottsofferfond

Christian Hällström ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Karl-Gösta Myhrberg ska få ersättning av staten med 29 154 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 19 032 kr arbete
- 3 625 kr tidspillan
- 666 kr utlägg
- 5 831 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Robin Leander Wallin

Parter

Tiltalad

Nils ROBIN Leander Wallin, 20030209-6193
Leanders, Växbo 3032, 821 95 Bollnäs

Åklagare

Kammaråklagare Katinka Enström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Domslut

Brott som Robin Leander Wallin döms för

Rattfylleri, 2024-09-26, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

Ringa narkotikabrott (3 tillfällen), 2024-09-20 – 2024-10-08, 1 § 1 st 5 p och
2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

100 dagsböter om 50 kr (5 000 kr)

Brottsofferfond

Robin Leander Wallin ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Övrigt

Robin Leander Wallin ska ersätta staten för kostnad för provtagning och analys
med 1 300 kr.

Aleksej Lindberg

Parter

Tilltalad

Aleksej Lindberg, 19920715-3835
Östra Åsgatan 10 D Lgh 1101, 632 25 Eskilstuna

Offentlig försvarare
Advokat Hanna Hedlund
Advokatbyrån Vigilo AB
Norra Köpmangatan 12, 803 11 Gävle

Åklagare

Kammaråklagare Katinka Enström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Domslut

Brott som Aleksej Lindberg döms för

Narkotikabrott (6 tillfällen), 2024-09-25 – 2024-10-30, 1 § 1 st 1 p och 2 st
narkotikastrafflagen (1968:64)

Åtal som Aleksej Lindberg frikänns från

Narkotikabrott (2 tillfällen), 2024-09-20 – 2024-11-02, 1 § 1 st 1 p och 2 st
narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Fängelse 1 år

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st
brottsbalken).

Brottsofferfond

Aleksej Lindberg ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Hanna Hedlund ska få ersättning av staten med 245 301 kr. Beloppet fördelas
enligt följande:

- 143 374 kr arbete
- 43 500 kr tidspillan
- 9 367 kr utlägg
- 49 060 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Hugo Lindblom

Parter

Tiltalad

HUGO Olov Emanuel Lindblom, 20020630-2630
Knöttasvägen 1 B Lgh 1103, 823 30 Kilafors

Åklagare

Kammaråklagare Katinka Enström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Domslut

Brott som Hugo Lindblom döms för

Ringa narkotikabrott, 2024-10-20, 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen
(1968:64)

Påföljd

40 dagsböter om 50 kr (2 000 kr)

Brottsofferfond

Hugo Lindblom ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Linus Malmström

Parter

Tilltalad

Kent LINUS Alexander Malmström, 19990426-0776
Södra Bäckvägen 3 B Lgh 1002, 821 51 Bollnäs

Åklagare

Kammaråklagare Katinka Enström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Domslut

Brott som Linus Malmström döms för

Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 2024-09-22, 1 § 1 st och 4 § 1 st och 2 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

Rattfylleri, 2024-09-22, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

Ringa narkotikabrott, 2024-09-20, 1 § 1 st 3 p och 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Ringa narkotikabrott, 2024-09-22, 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

100 dagsböter om 380 kr (38 000 kr)

Förverkande och beslag

I beslag tagen kniv förverkas från Linus Malmström (Polismyndigheten, 2024-5000-BG117858, punkt 1.). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Linus Malmström ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Övrigt

Linus Malmström ska ersätta staten för kostnad för provtagning och analys med 1 300 kr.

Sulaiman Masri

Parter

Tiltalad

SULAIMAN Ahmad Masri, 19940226-7794
Bjuråkersvägen 23 B Lgh 1003, 827 31 Ljusdal

Offentlig försvarare
Advokat Tommy Lönnqvist
Advokatfirman Lönnqvist
Järnvägsgatan 4, 824 43 Hudiksvall

Åklagare

Kammaråklagare Katinka Enström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Domslut

Brott som Sulaiman Masri döms för

Narkotikabrott, 2024-11-07, 1 § 1 st 3 p och 5 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Fängelse 1 år

Brottsofferfond

Sulaiman Masri ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Tommy Lönnqvist ska få ersättning av staten med 262 028 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 190 320 kr arbete
- 16 675 kr tidspillan
- 2 627 kr utlägg
- 52 406 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Norziya Moradi

Parter

Tiltalad

Norziya Moradi, 19990201-5040
Gärdesgatan 9 C Lgh 1101, 821 33 Bollnäs
Medborgarskap: Afghanistan, Sverige

Offentlig försvarare
Advokat Caroline Diederichsen
Advokatbyrån Caroline Diederichsen AB
Håstaholmen 2, hus 55, rum 118, 824 44 Hudiksvall

Åklagare

Kammaråklagare Katinka Enström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Domslut

Brott som Norziya Moradi döms för

Narkotikabrott, 2024-04-17, 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Narkotikabrott (3 tillfällen), 2024-10-10 – 2024-10-25, 1 § 1 st 1 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Åtal som Norziya Moradi frikänns från

Narkotikabrott, 2024-04-17, 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Narkotikabrott (2 tillfällen), 2024-10-11 – 2024-10-15, 1 § 1 st 1 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Fängelse 10 månader

Brottsofferfond

Norziya Moradi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Caroline Diederichsen ska få ersättning av staten med 163 525 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 118 971 kr arbete
- 9 588 kr tidsspillan
- 2 261 kr utlägg

- 32 705 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Adams Muryango

Parter

Tilltalad

Adams Muryango, 20030925-5339
Trädgårdsgatan 20 B, 826 32 Söderhamn
Medborgarskap: Burundi

Åklagare

Kammaråklagare Katinka Enström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Domslut

Brott som Adams Muryango döms för

Ringa narkotikabrott, 2024-10-08, 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen
(1968:64)

Påföljd

40 dagsböter om 200 kr (8 000 kr)

Brottsofferfond

Adams Muryango ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Magnus Qvarford

Parter

Tilltalad

MAGNUS Philip Qvarford, 19930917-7153
Västra Bygatan 13, 780 61 Öje

Åklagare

Kammaråklagare Katinka Enström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Domslut

Brott som Magnus Qvarford döms för

Ringa narkotikabrott, 2024-10-25, 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen
(1968:64)

Påföljd

60 dagsböter om 50 kr (3 000 kr)

Brottsofferfond

Magnus Qvarford ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Oliver Söderström Thyr

Parter

Tiltalad

Sven Hans OLIVER Söderström Thyr, 19980826-3819
Björkhamregatan 9 C Lgh 1201, 821 31 Bollnäs

Åklagare

Kammaråklagare Katinka Enström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Domslut

Brott som Oliver Söderström Thyr döms för

Ringa narkotikabrott, 2024-10-18, 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen
(1968:64)

Påföljd

40 dagsböter om 50 kr (2 000 kr)

Brottsofferfond

Oliver Söderström Thyr ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Henrik Uppgren

Parter

Tiltalad

Karl HENRIK Uppgren, 19850805-7539
Hedhamregatan 6 A Lgh 1102, 821 32 Bollnäs

Offentlig försvarare
Advokat Per Wiesel
Advokatfirman Abersten
Sjötullsgatan 16, 824 55 Hudiksvall

Åklagare

Kammaråklagare Katinka Enström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Domslut

Brott som Henrik Uppgren döms för

Narkotikabrott, 2024-11-07, 1 § 1 st 1 p och 2 st narkotikastrafflagen
(1968:64)

Påföljd

Fängelse 1 år

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st
brottsbalken).

Brottsofferfond

Henrik Uppgren ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Per Wiesel ska få ersättning av staten med 148 725 kr. Beloppet fördelas enligt
följande:

- 94 523 kr arbete
- 21 025 kr tidspillan
- 3 432 kr utlägg
- 29 745 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Abdalnaser Abdulrab och Sulaiman Masri ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 3 p och 5 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Morad Barkho och Henrik Uppgren ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 NARKOTIKABROTT (Morad Barkho och Henrik Uppgren) (5000-K1057720-24)

Morad Barkho och Henrik Uppgren har tillsammans och i samförstånd olovligen överlåtit 1 941 gram cannabisharts, som är narkotika, till Sulaiman Ahmad Masri och Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab. Henrik Uppgren har därvid transporterat narkotikan till Hamrevägen 24 B. Det hände den 7 november 2024 i Bollnäs, Bollnäs kommun.

Morad Barkho och Henrik Uppgren begick gärningen med uppsåt.

1.2 NARKOTIKABROTT (Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab och Sulaiman Ahmad Masri) (5000-K1057720-24)

Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab och Sulaiman Ahmad Masri har tillsammans och i samförstånd och i överlåtelsesyfte olovligen förvärvat och innehaft 1 941 gram cannabisharts, som är narkotika, av Morad Barkho och Henrik Uppgren.

Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab har därutöver innehaft 157,3 gram cannabisharts och 40 stycken tabletter innehållande tramadol som är narkotika. Det hände den 7 november 2024 i Bollnäs, Bollnäs kommun eller på annan plats i Hälsingland, Sverige.

Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab och Sulaiman Ahmad Masri begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Morad Barkho ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Christian Hällström ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 3 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 NARKOTIKABROTT (Morad Barkho) (5000-K1409434-24)

Morad Barkho har olovligen överlåtit 500 gram cannabisharts, som är narkotika, till Christian Hällström. Det hände den 7 november 2024 i Bollnäs, Bollnäs kommun.

Morad Barkho begick gärningen med uppsåt.

2.2 NARKOTIKABROTT (Christian Hällström) (5000-K1409434-24)

Christian Hällström har i överlåtelssyfte förvärvat 500 gram cannabisharts, som är narkotika, av Morad Barkho. Det hände den 7 november 2024 i Bollnäs, Bollnäs kommun.

Christian Hällström begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Abdalnaser Abdulrab ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Linus Malmström ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 3 p och 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 NARKOTIKABROTT (Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab) (5000-K1057720-24)

Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab har olovligen överlåtit 5 gram cannabis, som är narkotika, till Linus Malmström. Det hände den 20 september 2024 i Bollnäs, Bollnäs kommun.

Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab begick gärningen med uppsåt.

3.2 RINGA NARKOTIKABROTT (Linus Malmström) (5000-K1181161-24)

Linus Malmström har förvärvat och därefter olovligen innehaft 5 gram cannabis, som är narkotika, av Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab. Det hände den 20 september 2024 i Bollnäs, Bollnäs kommun.

Linus Malmström begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Linus Malmström ska dömas för brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål enligt 1 § 1 st och 4 § 1 st och 2 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål.

Åklagaren har begärt att Abdalnaser Abdulrab ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Linus Malmström ska dömas för rattfylleri enligt 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649).

Åklagaren har begärt att Linus Malmström ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 NARKOTIKABROTT (Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab) (5000-K1057720-24)

Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab har olovligen överlåtit 4, 25 gram cannabis, som är narkotika, till Linus Malmström. Det hände den 22 september 2024 i Bollnäs, Bollnäs kommun.

Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab begick gärningen med uppsåt.

4.2 RINGA NARKOTIKABROTT (Linus Malmström) (5000-K1181161-24)

Linus Malmström har förvärvat och därefter olovligen innehaft 4,25 gram cannabis, som är narkotika, av Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab.

Det hände den 22 september 2024 i Bollnäs, Bollnäs kommun.

Linus Malmström begick gärningen med uppsåt.

4.3 RATTFYLLERI (Linus Malmström) (5000-K1181161-24)

Linus Malmström har kört personbil BJC144 efter att ha använt preparat innehållande tetrahydrocannabinol, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 22 september 2024 på Södra Bäckvägen, Bollnäs, Bollnäs kommun.

Linus Malmström begick gärningen med uppsåt.

4.4 BROTT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL (Linus Malmström) (5000-K1181161-24)

Linus Malmström har haft en kniv i ett fordon på allmän plats trots att det inte var befogat. Det hände den 22 september 2024 på Södra Bäckvägen, Bollnäs, Bollnäs kommun.

Linus Malmström begick gärningen av uppsåt eller av oaktsamhet.

Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Abdalnaser Abdulrab och Aleksej Lindberg ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Robin Leander Wallin ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

5.1 NARKOTIKABROTT (Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab och Aleksej Lindberg) (5000-K1057720-24)

Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab och Aleksej Lindberg har tillsammans och i samförstånd olovligen överlåtit 5 gram cannabis som är narkotika till Robin Leander Wallin. Det hände den 20 september 2024 i Bollnäs, Bollnäs kommun.

Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab och Aleksej Lindberg begick gärningen med uppsåt.

5.2 RINGA NARKOTIKABROTT (Robin Leander Wallin) (5000-K1202144-24)

Robin Leander Wallin har förvärvat och därefter olovligen innehaft 5 gram cannabis som är narkotika av Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab och Aleksej Lindberg. Det hände den 20 september 2024 i Bollnäs, Bollnäs kommun.

Robin Leander Wallin begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Abdalnaser Abdulrab ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Robin Leander Wallin ska dömas för rattfylleri enligt 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649).

Åklagaren har begärt att Robin Leander Wallin ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

6.1 NARKOTIKABROTT (Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab) (5000-K1057720-24)

Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab har olovligen överlåtit 1,98 gram cannabisharts som är narkotika till Robin Leander Wallin. Det hände den 26 september 2024 i Bollnäs, Bollnäs kommun.

Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab begick gärningen med uppsåt.

6.2 RINGA NARKOTIKABROTT (Robin Leander Wallin) (5000-K1202144-24)

Robin Leander Wallin har förvärvat, och därefter olovligen innehaft 1,98 gram cannabisharts som är narkotika, av Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab. Det hände den 26 september 2024 i Bollnäs, Bollnäs kommun.

Robin Leander Wallin begick gärningen med uppsåt.

6.3 RATTFYLLERI (Robin Leander Wallin) (5000-K1202144-24)

Robin Leander Wallin har kört personbil WXO554 efter att ha använt preparat innehållande tetrahydrocannabinol, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 26 september 2024 på Norra Kyrkvägen, Bollnäs, Bollnäs kommun.

Robin Leander Wallin begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 7

Åklagaren har begärt att Abdalnaser Abdulrab och Aleksej Lindberg ska

dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Robin Leander Wallin ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

7.1 NARKOTIKABROTT (Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab och Aleksej Lindberg) (5000-K1057720-24)

Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab och Aleksej Lindberg har tillsammans och i samförstånd olovligen överlåtit 2 gram cannabis som är narkotika till Robin Leander Wallin. Det hände den 8 oktober 2024 i Bollnäs, Bollnäs kommun.

Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab och Aleksej Lindberg begick gärningen med uppsåt.

7.2 RINGA NARKOTIKABROTT (Robin Leander Wallin) (5000-K1202144-24)

Robin Leander Wallin har förvärvat, och därefter olovligen innehaft 2 gram cannabis som är narkotika. Det hände den 8 oktober 2024 i Bollnäs, Bollnäs kommun.

Robin Leander Wallin begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 8

Åklagaren har begärt att Abdalnaser Abdulrab ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Khaled Ali ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 3 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

8.1 NARKOTIKABROTT (Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab) (5000-K1057720-24)

Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab har olovligen överlåtit 200

tabletter innehållande tramadol, som är narkotika till Khaled Mohammad Ali. Det hände mellan den 3 oktober 2024 och den 5 oktober 2024 i Bollnäs, Bollnäs kommun.

Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab begick gärningen med uppsåt.

8.2 NARKOTIKABROTT (Khaled Mohammad Ali) (5000-K1369662-24)

Khaled Mohammad Ali har förvärvat och därefter olovligen innehaft 200 tabletter innehållande tramadol, som är narkotika, av Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab. Det hände mellan den 3 oktober 2024 och den 5 oktober 2024 i Bollnäs, Bollnäs kommun.

Khaled Mohammad Ali begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 9

Åklagaren har begärt att Abdalnaser Abdulrab och Aleksej Lindberg ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Ali Abdelrahim ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

9.1 NARKOTIKABROTT (Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab och Aleksej Lindberg) (5000-K1057720-24)

Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab och Aleksej Lindberg har tillsammans och i samförstånd överlåt 4,04 gram cannabisharts, som är narkotika, till Ali Abdelrahim. Det hände den 25 september 2024 i Bollnäs, Bollnäs kommun och på annan plats i Sverige.

Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab och Aleksej Lindberg begick gärningen med uppsåt.

9.2 RINGA NARKOTIKABROTT (Ali Abdelrahim) (5000-K1198499-24)

Ali Abdelrahim har förvärvat och därefter olovligen innehaft 4,04 gram cannabisharts, som är narkotika, av Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab och Aleksej Lindberg. Det hände den 25 september 2024 i Bollnäs, Bollnäs kommun.

Ali Abdelrahim begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 10

Åklagaren har begärt att Abdalnaser Abdulrab och Norziya Moradi ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Wanda Hajo ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

10.1 NARKOTIKABROTT (Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab och Norziya Moradi) (5000-K1057720-24)

Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab och Norziya Moradi har tillsammans och i samförstånd olovligen överlåtit 3 gram cannabis som är narkotika till Wanda Hajo. Det hände den 10 oktober 2024 i Bollnäs, Bollnäs kommun och på annan plats i Sverige.

Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab och Norziya Moradi begick gärningen med uppsåt.

10.2 RINGA NARKOTIKABROTT (Wanda Hajo) (5000-K1501572-24)

Wanda Hajo har förvärvat och därefter olovligen innehaft 3 gram cannabis som är narkotika, av Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab och Norziya Moradi. Det händeden 10 oktober 2024 i Bollnäs, Bollnäs kommun.

Wanda Hajo begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 11

Åklagaren har begärt att Abdalnaser Abdulrab, Aleksej Lindberg och Norziya Moradi ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Daniel Andersson Vestman ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

11.1 NARKOTIKABROTT (Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab, Aleksej Lindberg och Norziya Moradi) (5000-K1057720-24)

Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab, Aleksej Lindberg och Norziya Moradi har tillsammans och i samförstånd olovligen överlåtit 15 gram cannabis, som är narkotika, till Daniel Andersson Vestman. Det hände den 11 oktober 2024 i Bollnäs, Bollnäs kommun och på annan plats i Sverige.

Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab, Aleksej Lindberg och Norziya Moradi begick gärningen med uppsåt.

11.2 RINGA NARKOTIKABROTT (Daniel Andersson Vestman) (5000-K1464148-24)

Daniel Andersson Vestman har förvärvat, och därefter olovligen innehaft, 15 gram cannabis, som är narkotika, av

Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab, Aleksej Lindberg och Norziya Moradi. Det hände den 11 oktober 2024 i Bollnäs, Bollnäs kommun eller på annan plats i Hälsingland, Sverige.

Daniel Andersson Vestman begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 12

Åklagaren har begärt att Abdalnaser Abdulrab och Norziya Moradi ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Tuva Bodin ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

12.1 NARKOTIKABROTT (Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab och Norziya Moradi) (5000-K1057720-24)

Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab och Norziya Moradi har tillsammans och i samförstånd olovligen överlåtitt okänd mängd cannabis som är narkotika till Tuva Bodin. Det hände den 15 oktober 2024 i Bollnäs, Bollnäs kommun och på annan plats i Sverige.

Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab och Norziya Moradi begick gärningen med uppsåt.

12.2 RINGA NARKOTIKABROTT (Tuva Bodin) (5000-K1501759-24)

Tuva Bodin har förvärvat, och därefter olovligen innehaft, okänd mängd cannabis, som är narkotika av Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab och Norziya Moradi. Det hände den 15 oktober 2024 i Bollnäs, Bollnäs kommun.

Tuva Bodin begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 13

Åklagaren har begärt att Abdalnaser Abdulrab och Norziya Moradi ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Emil Ehn ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

13.1 NARKOTIKABROTT (Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab och Norziya Moradi) (5000-K1057720-24)

Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab och Norziya Moradi har tillsammans och i samförstånd olovligen överlåtit 40 st tabletter innehållande tramadol, som är narkotika, till Emill Ehn. Det hände den 25 oktober 2024 i Bollnäs, Bollnäs kommun och på annan plats i Sverige.

Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab och Norziya Moradi begick gärningen med uppsåt.

13.2 RINGA NARKOTIKABROTT (Emil Ehn) (5000-K1365426-24)

Emil Ehn har förvärvat, och därefter olovligen innehaft, 40 st tabletter innehållande tramadol från Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab och Norziya Moradi. Det hände den 25 oktober 2024 i Bollnäs, Bollnäs kommun.

Emil Ehn begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 14

Åklagaren har begärt att Abdalnaser Abdulrab och Aleksej Lindberg ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Emil Ehn ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1

§ 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

14.1 NARKOTIKABROTT (Abdالنaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab och Aleksej Lindberg) (5000-K1057720-24)

Abdالنaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab och Aleksej Lindberg har tillsammans och i samförstånd olovligen överlåtit 100 tabletter innehållande tramadol och 5 gram cannabisharts, som är narkotika till Emil Ehn. Det hände den 2 november 2024 i Bollnäs, Bollnäs kommun och på annan plats i Sverige.

Abdالنaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab och Aleksej Lindberg begick gärningen med uppsåt.

14.2 RINGA NARKOTIKABROTT (Emil Ehn) (5000-K1365426-24)

Emil Ehn har förvärvat och därefter olovligen innehaft, 100 tabletter tramadol och 5 gram cannabisharts, som är narkotika, av Abdالنaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab och Aleksej Lindberg. Det hände den 2 november 2024 i Bollnäs, Bollnäs kommun.

Emil Ehn begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 15

Åklagaren har begärt att Abdالنaser Abdulrab och Norziya Moradi ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Magnus Qvarford ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

15.1 NARKOTIKABROTT (Abdالنaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab och Norziya Moradi) (5000-K1057720-24)

Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab och Norziya Moradi har tillsammans och i samförstånd olovligen överlåtit 10 gram cannabis, som är narkotika, till Magnus Qvarford. Det hände den 25 oktober 2024 i Bollnäs, Bollnäs kommun och på annan plats i Sverige.

Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab och Norziya Moradi begick gärningen med uppsåt.

15.2 RINGA NARKOTIKABROTT (Magnus Qvarford) (5000-K1501667-24)

Magnus Qvarford har förvärvat, och därefter olovligen innehaft, 10 gram cannabis, som är narkotika, av Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab och Norziya Moradi. Det hände den 25 oktober 2024 i Bollnäs, Bollnäs kommun.

Magnus Qvarford begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 16

Åklagaren har begärt att Abdalnaser Abdulrab och Aleksej Lindberg ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Saed Algieda ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

16.1 NARKOTIKABROTT (Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab och Aleksej Lindberg) (5000-K1057720-24)

Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab och Aleksej Lindberg har tillsammans och i samförstånd överlåtit 3 gram cannabis, som är narkotika, till Saed Algieda. Det hände den 30 oktober 2024 i Bollnäs, Bollnäs kommun.

Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab och Aleksej Lindberg begick gärningen med uppsåt.

16.2 RINGA NARKOTIKABROTT (Saed Algieda) (5000-K1501865-24)

Saed Algieda har förvärvat, och därefter olovligen innehaft 3 gram cannabis, som är narkotika, av Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab och Alexsej Lindberg. Det hände den 30 oktober 2024 i Bollnäs, Bollnäs kommun.

Saed Algieda begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 17

Åklagaren har begärt att Abdalnaser Abdulrab ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Oliver Söderström Thyr ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

17.1 NARKOTIKABROTT (Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab) (5000-K1057720-24)

Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab har olovligen överlåtitt 2, 92 gram cannabisharts, som är narkotika till Oliver Söderström Thyr. Det hände den 18 oktober 2024 i Bollnäs, Bollnäs kommun.

Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab begick gärningen med uppsåt.

17.2 RINGA NARKOTIKABROTT (Oliver Söderström Thyr) (5000-K1300933-24)

Oliver Söderström Thyr har förvärvat och därefter olovligen innehaft 2, 92 gram cannabisharts, som är narkotika av Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab. Det hände den 18 oktober 2024 i Bollnäs, Bollnäs kommun.

Oliver Söderström Thyr begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 18

Åklagaren har begärt att Abdalnaser Abdulrab ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Hugo Lindblom ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

18.1 NARKOTIKABROTT (Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab) (5000-K1057720-24)

Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab har olovligen överlåtit 1, 85 gram cannabisharts som är narkotika till Hugo Lindblom. Det hände den 20 oktober 2024 i Bollnäs, Bollnäs kommun.

Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab begick gärningen med uppsåt.

18.2 RINGA NARKOTIKABROTT (Hugo Lindblom) (5000-K1306834-24)

Hugo Lindblom har förvärvat och därefter olovligen innehaft 1, 85 gram cannabisharts som är narkotika av Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab den 20 oktober 2024 i Bollnäs, Bollnäs kommun.

Hugo Lindblom begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 19

Åklagaren har begärt att Abdalnaser Abdulrab och Aleksej Lindberg ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Avan Hajo ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

19.1 NARKOTIKABROTT (Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab och Aleksej Lindberg) (5000-K1057720-24)

Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab och Aleksej Lindberg har tillsammans och i samförstånd olovligen överlåtit 7 tabletter innehållande tramadol, som är narkotika, till Avan Hajo. Det hände den 15 oktober 2024 i Bollnäs, Bollnäs kommun och på annan plats i Sverige.

Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab och Aleksej Lindberg begick gärningen med uppsåt.

19.2 RINGA NARKOTIKABROTT (Avan Hajo) (5000-K1285495-24)

Avan Hajo har förvärvat, och därefter olovligen innehaft, 7 stycken tabletter innehållande tramadol som är narkotika från Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab och Alexsej Lindberg. Det hände den 15 oktober 2024 i Bollnäs, Bollnäs kommun.

Avan Hajo begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 20

Åklagaren har begärt att Abdalnaser Abdulrab och Aleksej Lindberg ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Adams Muryango ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

20.1 NARKOTIKABROTT (Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab) (5000-K1057720-24)

Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab har tillsammans och i samförstånd med Aleksej Lindberg olovligen överlåtit 1, 99 gram cannabisharts som är narkotika till Adams Muryango och Agabe

Muryango. Det hände den 8 oktober 2024 i Bollnäs, Bollnäs kommun och på annan plats i Sverige.

Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab och Aleksej Lindberg begick gärningen med uppsåt.

20.2 RINGA NARKOTIKABROTT (Adams Muryango) (5000-K1254813-24)

Adams Muryango har förvärvat och därefter olovligen innehaft 1, 99 gram cannabisharts, som är narkotika av Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab och Aleksej Lindberg. Det hände den 8 oktober 2024 i Bollnäs, Bollnäs kommun.

Adams Muryango begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 21

Åklagaren har begärt att Abdalnaser Abdulrab och Norziya Moradi ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

21.1 NARKOTIKABROTT (Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab och Norziya Moradi) (5000-K453846-24)

Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab och Norziya Moradi har tillsammans och i samförstånd och i överlåtelsesyfte olovligen innehaft 137,72 gram cannabis och 104 stycken tabletter innehållande tramadol, som är narkotika. Det hände den 17 april 2024 på Gärdesgatan 9 C, Bollnäs, Bollnäs kommun.

Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab och Norziya Moradi begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 22

Åklagaren har begärt att Abdalnaser Abdulrab och Norziya Moradi ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

22.1 NARKOTIKABROTT (Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab och Norziya Moradi) (5000-K453846-24)

Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab och Norziya Moradi har tillsammans och i samförstånd olovligen och i överlåtelsesyfte innehaft 53,81 gram cannabis och 400 stycken tabletter innehållande tapentadol och karisprodol och 610 tabletter innehållande tramadol som är narkotika. Det hände den 17 april 2024 på Polacksgatan 8 A, Bollnäs, Bollnäs kommun.

Abdalnaser Abdulrab Abdulmawla Abdulrab och Norziya Moradi begick gärningen med uppsåt.

Utvisning

Åklagaren har begärt att Abdalnaser Abdulrab ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit under 10 år.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Morad Barkho ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Abdalnaser Abdulrab ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att i beslag tagen kniv ska förverkas från Linus Malmström (Polismyndigheten, 2024-5000-BG117858, punkt 1.).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen mobiltelefon ska förverkas från Abdalnaser Abdulrab (Polismyndigheten, 2024-5000-BG140653, punkt 1.).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen personbil (uppskattat värde 245 000 kronor) förverkas enligt 36 kap 5 § brottsbalken då det är klart mera sannolikt att egendomen härrör från brottslig verksamhet än att så inte är fallet

(Polismyndigheten, 2024-5000-BG142302, punkt 1.).

INSTÄLLNING

Åtalspunkt 1.1 och 1.2

Abdalnaser Abdulrab har förnekat att han förvärvat 1 941 gram cannabisharts men har erkänt innehav av 157,3 gram cannabisharts och 40 tabletter innehållande tramadol. Han har gått med på att i beslag tagen mobiltelefon förverkas.

Henrik Uppgren har förnekat gärningen.

Morad Barkho har förnekat gärningen.

Sulaiman Masri har förnekat gärningen.

Åtalspunkt 2.1 och 2.2

Christian Hällström har erkänt att han, av annan än Morad Barkho, delvis i överlåtelsesyfte har förvärvat 500 gram cannabisharts.

Morad Barkho har förnekat gärningen.

Åtalspunkt 3.1 - 4.4

Abdalnaser Abdulrab har varken erkänt eller förnekat gärningen under åtalspunkt 3.1, men har erkänt gärningen under åtalspunkt 4.1.

Linus Malmström har erkänt gärningen under åtalspunkt 4.2, men har förnekat övriga gärningar samt motsatt sig att i beslag tagen kniv förverkas.

Åtalspunkt 5.1 - 7.2

Abdalnaser Abdulrab har varken erkänt eller förnekat gärningarna under åtalspunkterna 5.1 och 7.1, men har erkänt gärningen under åtalspunkt 6.1.

Aleksej Lindberg har förnekat gärningarna.

Robin Leander Wallin har erkänt gärningen under åtalspunkten 6.3 och har varken erkänt eller förnekat övriga gärningar.

Åtalspunkt 8.1 och 8.2

Abdalnaser Abdulrab har erkänt gärningen.

Khaled Ali har förnekat gärningen.

Åtalspunkt 9.1 och 9.2

Abdalnaser Abdulrab har varken erkänt eller förnekat gärningen.

Aleksej Lindberg har förnekat gärningen.

Ali Abdelrahim har erkänt gärningen.

Åtalspunkt 10.1 och 10.2

Abdalnaser Abdulrab har erkänt gärningen.

Norziya Moradi har förnekat gärningen.

Wanda Hajo har varken erkänt eller förnekat gärningen.

Åtalspunkt 11.1 och 11.2

Abdalnaser Abdulrab har förnekat gärningen.

Aleksej Lindberg har förnekat gärningen.

Norziya Moradi har förnekat gärningen.

Daniel Andersson Vestman har förnekat gärningen.

Åtalspunkt 12.1 och 12.2

Abdalnaser Abdulrab har varken erkänt eller förnekat gärningen.

Norziya Moradi har förnekat gärningen.

Tuva Bodin har förnekat gärningen.

Åtalspunkt 13.1 - 14.2

Abdalnaser Abdulrab har erkänt att han medverkat till att sälja cannabis, men har förnekat att han sålt tramadol.

Norziya Moradi har förnekat gärningen.

Aleksej Lindberg har förnekat gärningen.

Emil Ehn har varken erkänt eller förnekat gärningen under åtalspunkten 13.2 och har gällande åtalspunkten 14.2 erkänt att han förvärvat cannabis men förnekat förvärv av tramadol.

Åtalspunkt 15.1 och 15.2

Abdalnaser Abdulrab har varken erkänt eller förnekat gärningen.

Norziya Moradi har förnekat gärningen.

Magnus Qvarford har förnekat gärningen.

Åtalspunkt 16.1 och 16.2

Abdalnaser Abdulrab har varken erkänt eller förnekat gärningen.

Aleksej Lindberg har förnekat gärningen.

Saed Algieda har erkänt gärningen.

Åtalspunkt 17.1 och 17.2

Abdalnaser Abdulrab har erkänt gärningen.

Oliver Söderström Thyr har erkänt gärningen.

Åtalspunkt 18.1 och 18.2

Abdalnaser Abdulrab har erkänt gärningen.

Hugo Lindblom har förnekat gärningen.

Åtalspunkt 19.1 och 19.2

Abdalnaser Abdulrab har erkänt gärningen.

Aleksej Lindberg har erkänt att han överlämnat tabletter vederlagsfritt.

Avan Hajo har erkänt gärningen.

Åtalspunkt 20.1 och 20.2

Abdalnaser Abdulrab har varken erkänt eller förnekat gärningen.

Aleksej Lindberg har varken erkänt eller förnekat gärningen.

Adams Muryango har varken erkänt eller förnekat gärningen.

Åtalspunkt 21

Abdalnaser Abdulrab har erkänt gärningen.

Norziya Moradi har erkänt att hon innehaft 50 gram cannabis.

Åtalspunkt 21

Abdalnaser Abdulrab har förnekat gärningen.

Norziya Moradi har förnekat gärningen.

Utvisning och självständigt förverkande

Abdalnaser Abdulrab har motsatt sig åklagarens yrkanden om utvisning och förverkande av i beslag tagen personbil.

UTREDNING

De tilltalade har hörts.

Vittnesförhör har på åklagarens begäran hållits med Maher Akileh och Mikael Lindberg.

Vittnesförhör har på Sulaiman Masris begäran hållits med Maher Al Khateeb.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat beslagsprotokoll, fotografier,

analysresultat, PM om kameraövervakning, positioneringar, sakkunnigutlåtande från NFC, extraktionsprotokoll, rapporter från spegling av mobiltelefoner, brukaranalyser, PM upprättat av Agneta Ström, PM upprättat av Matthias Theuer, PM upprättat av Maria Alvéen, mastuppkopplingar, kontoutdrag, information från Swish, anmälan, PM om swishtransaktion, konversationer, svar från Swish, PM om omständighet vid hemlig telefonavlyssning och finansiella utredningar.

Abdalnaser Abdulrab har som skriftlig bevisning åberopat köpekontrakt och sms från Polisen.

Avlyssnade telefonsamtal har spelats upp.

SKÄL

Åtalspunkt 1.1 och 1.2

I början av november 2024 misstänkte polis att narkotika hanterades i en lägenhet på Hamrevägen 24 B i Bollnäs. Genom hemlig kameraövervakning var en kamera riktad mot lägenhetsdörren. Den 7 november 2024 kl. 18.08 anlände Abdalnaser Abdulrab till lägenheten. Kl. 18.24 kom även Henrik Uppgren dit. Han hade en ryggsäck på sin rygg när han anlände. En knapp minut senare lämnade han lägenheten. Han hade då ryggsäcken i handen. Kl. 18.27 lämnade även Abdalnaser Abdulrab lägenheten. Cirka tio minuter därefter omhändertogs Henrik Uppgren av polis. I sin ryggsäck hade han då två tomma vacuumpåsar och en kniv. Kl. 19.51 genomfördes en husrannsakan i lägenheten på Hamrevägen 24 B. Där hittade man 1 941 gram cannabisharts. Abdalnaser Abdulrab greps av polis kl 21.30 samma kväll.

Åklagaren har gjort gällande att Morad Barkho och Henrik Uppgren tillsammans och i samförstånd har överlätit den cannabisharts som hittades i lägenheten till Abdalnaser Abdulrab och Sulaiman Masri och att de båda sistnämnda förvärvade narkotikan i överlåtelsesyfte. Åklagaren har även gjort gällande att Abdalnaser Abdulrab samma dag har innehaft en viss mängd cannabis och tramadol i en andra lägenheter.

Abdالنaser Abdulrab ska dömas för narkotikabrott

Abdالنaser Abdulrab har erkänt att han innehaft 157,3 gram cannabisharts och 40 tabletter tramadol, som hittades i hans lägenheter på Läröverksgatan 42 C och Gärdesvägen 9 C. Hans erkännande stöds av den övriga utredningen i målet. Åtalet är därmed styrkt i den delen.

Abdالنaser Abdulrab har också erkänt att han tog emot 1 941 gram cannabisharts från Henrik Uppgren i lägenheten på Hamrevägen 24 B. Han har berättat att narkotikan kom från Morad Barkho och skulle till Sulaiman Masri. Sulaiman Masri skulle sedan transportera narkotikan vidare till en vän. Abdالنaser Abdulrabs roll var bara att förvara narkotikan. Abdالنaser Abdulrab har vidare berättat att Sulaiman Masri kvällen innan meddelade att Morad Barkho fått in varor, dvs. cannabis, och undrade om Abdالنaser Abdulrab och Sulaiman Masri behövde något. Innan Henrik Uppgren levererade narkotikan till lägenheten på Hamrevägen hade Abdالنaser Abdulrab pratat med Morad Barkho och en dryg timme efter att Abdالنaser Abdulrab tagit emot narkotikan från Henrik Uppgren tog han en bild på Morad Barkho, som då hade en bunt sedlar i handen. I samband med det skickade han bilden till Sulaiman Masri. Genom bilden skulle Sulaiman Masri få veta att Morad Barkho tagit emot den första delbetalningen för narkotikan.

Tingsrätten bedömer att det genom Abdالنaser Abdulrabs egna uppgifter och den övriga bevisningen har framkommit att Abdالنaser Abdulrab varit inblandad i överlåtelsen av narkotikan på ett sådant sätt att han ska ses som förvärvare av den. Abdالنaser Abdulrab ska därför dömas för narkotikabrott i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

I beslag tagen mobiltelefon ska förverkas

Det finns inget som talar emot att staten tar hand om mobiltelefonen (förverkar). Detta innebär att Abdالنaser Abdulrab inte får tillbaka den.

Henrik Uppgren ska dömas för narkotikabrott

Henrik Uppgren har uppgett att han var i lägenheten på Hamrevägen 24 B för att få köpa en bit cannabis av Abdالنaser Abdulrab. I stället för narkotika fick han plasten som hittades i hans ryggsäck. Han hade även fått uppdrag av Morad Barkho att köpa matvaror. Det var därför han hade med sig ryggsäcken.

Kniven var med för att Morad Barkho skrivit att han skulle ta med den.

Tingsrätten bedömer att Henrik Uppgrens invändningar är motbevisade av åklagaren. I meddelanden tidigare under dagen hade Morad Barkho bett Henrik Uppgren att fixa en ryggväska. En knapp timme innan han kom till Hamrevägen 24 B skrev han till Morad Barkho och frågade om han skulle ta med en ryggsäck. Morad Barkho svarade jakande på det och skrev att Henrik Uppgren också skulle ta med en kniv ”så att det går lätt”. Abdalnaser Abdulrab har uppgett att Henrik Uppgren plockade upp påsarna som innehöll cannabis när han kom till lägenheten, sprättade upp dem med kniv och tog ur narkotikan.

När Henrik Uppgren kontrollerades av polis efter att ha varit på Hamrevägen 24 B hade han en kniv och två tomma vacuumpåsar i ryggsäcken. Polisen Mikael Lindberg var med vid gripandet. Han har uppgett att en av vacuumpåsarna luktade starkt av cannabis.

Tingsrätten bedömer att det av utredningen tydligt framgår att Henrik Uppgren på uppdrag av annan har transporterat cannabis till Hamrevägen 24 B och där överlämnat den till Abdalnaser Abdulrab. Henrik Uppgren ska därför dömas för narkotikabrott.

Morad Barkho ska dömas för narkotikabrott

Morad Barkho har uppgett att han den aktuella dagen hade hand om sin dotter och därför inte kunde handla själv. Han bad därför Henrik Uppgren om hjälp med det. Henrik Uppgren skulle också hjälpa honom med att rasta hundar. Han bad honom därför ta med en ryggsäck så att han inte skulle tappa hundarna. Han bad honom även ta med en kniv för att fixa med en moped som Morad Barkho stulit tidigare. Han litar inte på Henrik Uppgren i sådan utsträckning att han skulle anförtro honom att leverera 2 kg cannabis. Morad Barkho skrev med Abdalnaser Abdulrab under dagen för att få 10 gram cannabis av honom. När Henrik Uppgren gick dit för att hämta narkotikan fick han bara två tomma påsar av Abdalnaser Abdulrab. Morad Barkho ringde till Abdalnaser Abdulrab och ifrågasatte varför Henrik Uppgren inte fått någon narkotika. Morad Barkho gick senare hem till Abdalnaser Abdulrab. Där såg han en bunt pengar. Abdalnaser Abdulrab sade att det var veckans vinst.

Tingsrätten bedömer att det genom den åberopade bevisningen framgår att Morad Barkho varit inblandad i att Henrik Uppgren lämnade cannabisharts till Abdalnaser Abdulrab den aktuella dagen. Kvällen innan skickade Sulaiman Masri ett ljudmeddelande till Abdalnaser Abdulrab där han uppgav att Morad undrade om de behövde några varor. Före och efter att Henrik Uppgren transporterade narkotikan till Abdalnaser Abdulrab hade Morad Barkho täta kontakter med dem båda. Han hade flera samtal med Abdalnaser Abdulrab mitt på dagen och på eftermiddagen. Tre minuter innan han skrev till Henrik Uppgren att ta med sig ryggsäck och kniv hade han pratat med Abdalnaser Abdulrab. Han ringde ytterligare två samtal till Abdalnaser Abdulrab cirka tio och tjugo minuter därefter. Efter att Abdalnaser Abdulrab anlät till Hamrevägen 24 B kl. 18.08 lämnade Morad Barkho flera ljudmeddelanden till honom. Han sade bland annat ”Han är på väg nu” och ”Kolla i trapporna”. Kl. 18.19 ringde Abdalnaser Abdulrab till Morad Barkho. Samtalet varade en halv minut. Direkt därefter ringde Morad Barkho till Henrik Uppgren. Även det samtalet varade en halv minut. Kl. 18.21 skrev Morad Barkho ”3 minuter” till Abdalnaser Abdulrab. Kl. 18.24 kom Henrik Uppgren till lägenheten. Kl. 18.28 lämnade Morad Barkho ett ljudmeddelande till Abdalnaser Abdulrab och frågade om han kommit fram. Morad Barkho hade därefter fortsatta kontakter med både Abdalnaser Abdulrab och Henrik Uppgren. Efter att Henrik Uppgren gripits försökte Morad Barkho ringa honom 19 gånger.

Kl. 19.37 tog Abdalnaser Abdulrab en bild på Morad Barkho med en bunt sedlar i handen. Bilden togs hemma hos Abdalnaser Abdulrab på Gärdesgatan 9 C. Abdalnaser Abdulrab har uppgett att pengarna var en första delbetalning till Morad Barkho för narkotikan.

Tingsrätten bedömer att bevisningen med styrka visar att Morad Barkho, genom att anlita Henrik Uppgren som transportör, har överlåtit 1 941 gram cannabisharts vid tillfället. Han ska därför dömas för narkotikabrott.

Sulaiman Masri ska dömas för narkotikabrott

Sulaiman Masri har uppgett att han inte varit inblandad i några narkotikaaffärer. Det ljudmeddelande han lämnade till Abdalnaser Abdulrab på kvällen den 6 november 2024 handlade inte om narkotika utan om lån av pengar. Även kontakten med sin kusin Maher Al Khateeb handlade om ett lån

som Morad Barkho skulle fixa. Morad Barkho fick dock aldrig några pengar av honom.

Tingsrätten bedömer att det genom den åberopade bevisningen framgår att Sulaiman Masri varit inblandad i att Henrik Uppgren lämnade cannabisharts till Abdalnaser Abdulrab den 7 november 2024. Kvällen innan skickade han ett ljudmeddelande till Abdalnaser Abdulrab med följande innehåll: ”Morad pratade med mig och frågade om vi vill ha några varor. Jag vet inte. Hur är läget hos dig? Informera mig!” Dagen för överlåtelsen pratade de med varandra vid flera tillfällen. Åtta minuter efter att Abdalnaser Abdulrab lämnade lägenheten på Hamrevägen 24 B skickade Sulaiman Masri ett meddelande till sin kusin Maher Abo Said där han frågade om Maher Abo Said kunde ge Morad 38 000. Kl. 19.35 pratade Sulaiman Masri och Abdalnaser Abdulrab i 18 sekunder och samma klockslag pratade Abdalnaser Abdulrab med Morad Barkho i 17 sekunder. Kl. 19.37 tog Abdalnaser Abdulrab en bild på Morad Barkho med en bunt sedlar i handen. Tre sekunder senare skickade han en bild till Sulaiman Masri. Sulaiman Masri har bekräftat att det var bilden på Morad Barkho som skickades. Fem minuter därefter pratade han återigen med Abdalnaser Abdulrab. De fortsatte att ha kontakt med varandra fram till att Abdalnaser Abdulrab greps. Abdalnaser Abdulrab har uppgett att han tog emot narkotikan å Sulaiman Masris vägnar.

Tingsrätten bedömer sammantaget att det är visat att Sulaiman Masri tillsammans och i samförstånd med Abdalnaser Abdulrab har förvärvat 1 941 gram cannabisharts. Han ska därför dömas för narkotikabrott.

Åtalspunkt 2.1 och 2.2

Christian Hällström ska dömas för narkotikabrott

Christian Hällström har erkänt att han förvärvade 500 gram cannabisharts vid tillfället. Han har även medgett att förvärvet delvis skedde i överlåtelsesyfte. Hans erkännande stöds av den övriga utredningen i målet. Christian Hällström ska därför dömas för narkotikabrott genom att, åtminstone delvis i överlåtelsesyfte, ha förvärvat 500 gram cannabisharts.

Morad Barkho ska frikännas från narkotikabrott

Christian Hällström har uppgett att han inte köpte cannabisen av Morad Barkho och Morad Barkho har också förnekat att så var fallet. Av konversationer mellan dem den 7 november 2024 framgår det att Christian Hällström meddelat att han ”bokat en ki”, att det blev fett dyrt och att han ”tar halv bara först”, vilket kan ha handlat om den cannabisarts han förvärvade under dagen. Senare på kvällen och dagarna därpå förde de konversationer som skulle kunna handla om narkotikaförsäljningar. Ingenting har dock framkommit som visar att Morad Barkho sålt narkotika till Christian Hällström. Åtalet mot Morad Barkho ska därför ogillas.

Åtalspunkt 3.1 - 4.4

Abdالنaser Abdulrab ska dömas för två narkotikabrott

Av åberopad telefonavlyssning framgår det att Linus Malmström även ville köpa cannabis, ”en 5a”, av Abdالنaser Abdulrab den 20 september 2024. De stämde träff vid Ica Maxi i Bollnäs och Abdالنaser Abdulrab ringde Linus Malmström och berättade att han var där kl. 16.38. Kl. 16.27 hade Linus Malmström tagit ut 500 kr från bankomaten vid Ica Maxi.

Tingsrätten bedömer att det genom bevisningen är visat att Abdالنaser Abdulrab sålde narkotika till Linus Malmström även den 20 september 2024 (åtalspunkt 3.1). Abdالنaser Abdulrab ska därför dömas för narkotikabrott.

Abdالنaser Abdulrab har erkänt att han sålde cannabis till Linus Malmström den 22 september 2024 (åtalspunkt 4.1). Hans erkännande stöds av den övriga utredningen i målet. Åtalet är därmed styrkt. Abdالنaser Abdulrab ska därför dömas för narkotikabrott även i den delen.

Linus Malmström ska dömas för två ringa narkotikabrott, ett rattfylleri och ett brott mot knivförbudslagen

Tingsrätten bedömer att det genom den ovan nämnda bevisningen är visat att Linus Malmström köpte 5 gram cannabis av Abdالنaser Abdulrab vid tillfället (åtalspunkt 3.2). Linus Malmström ska därför dömas för ringa narkotikabrott.

Linus Malmström har erkänt att han köpte 4,25 gram cannabis av Abdالنaser Abdulrab två dagar senare (åtalspunkt 4.2). Hans erkännande stöds av den

övriga utredningen i målet. Åtalet är därmed styrkt. Linus Malmström ska därför dömas även för det ringa narkotikabrottet.

Efter att Linus Malmström köpt narkotika den 22 september 2024 åkte han därifrån i bil. Han stoppades sedan av polis. Klockan var då 16.08. Abdalnaser Abdulrab meddelade att han skulle komma hem vid 6-7-tiden. Kl. 16.29 tog Linus Malmström ut 500 kr från bankomaten vid Ica Maxi. Efter att ha ringt Abdalnaser Abdulrab kl. 19.09 besökte Linus Malmström hans lägenhet på Läroverksgatan 42 C. Polis spanade mot lägenheten och följde efter den bil Linus Malmström åkte därifrån i. När bilen stoppades hittades en kniv i baksätet på bilen. Det visade sig även att Linus Malmström hade narkotika i sitt blod.

Eftersom Linus Malmström kört bil med narkotika i sitt blod ska han dömas för rattfylleri. Linus Malmström ska även dömas för brott mot knivförbudslagen eftersom hans innehav av kniv på allmän plats inte varit befogat.

I beslag tagen kniv ska förverkas

Det finns inget som talar emot att staten tar hand om kniven (förverkar). Detta innebär att Linus Malmström inte får tillbaka den.

Linus Malmström ska återbetala kostnaden för analys

Linus Malmström döms för den brottsmisstanke som har legat till grund för analysen. Han ska därför betala tillbaka kostnaden för den till staten.

Åtalspunkt 5.1 - 7.2

Abdalnaser Abdulrab ska dömas för tre narkotikabrott

Abdalnaser Abdulrab har erkänt att han sålde 1,98 gram cannabisharts till Robin Leander Wallin den 26 september 2024 (åtalspunkt 6.1). Hans erkännande stöds av den övriga utredningen. Åtalet är därmed styrkt. Abdalnaser Abdulrab ska därför dömas för narkotikabrott.

När det gäller åtalspunkt 5.1 framgår det av telefonavlyssningar att Robin Leander Wallin ringde till Abdalnaser Abdulrab på eftermiddagen den 20 september 2024 och frågade om nån "kunde hjälpa". Av avlyssningen framgår

det att han därefter kom hem till Abdalnaser Abdulrab. Tio minuter därefter ringde han och sade att det blivit en etta för lite, alltså bara 2,10. Abdalnaser Abdulrab lovade honom att få halva priset nästa gång. Senare på kvällen ringde Robin Leander Wallin återigen till Abdalnaser Abdulrab. Han sade då att han ville ha "3" och påminde Abdalnaser Abdulrab om att han inte skulle betala fullt pris.

Genom avlyssningarna bedömer tingsrätten att det är visat att Abdalnaser Abdulrab överlätit sammanlagt 5 gram cannabis till Robin Leander Wallin den 20 september 2024. Abdalnaser Abdulrab ska därför dömas för narkotikabrott även i den delen.

När det slutligen gäller åtalspunkt 7.1 har det av telefonavlyssningar framkommit att Robin Leander Wallin även den 8 oktober 2024 ringde till Abdalnaser Abdulrab med fråga om "hjälp". Denna gång ville han ha "2". Abdalnaser Abdulrab kontaktade Aleksej Lindberg och lotsade sedan Robin Leander Wallin, via telefon, fram till Aleksej Lindbergs lägenhet.

Tingsrätten bedömer att det genom avlyssningarna har framkommit att Abdalnaser Abdulrab överlätit 2 gram cannabis till Robin Leander Wallin den 8 oktober 2024. Abdalnaser Abdulrab ska därför dömas för narkotikabrott även i den delen.

Aleksej Lindberg ska frikännas från ett narkotikabrott och dömas för ett narkotikabrott

Åklagaren har gjort gällande att Abdalnaser Abdulrab utförde överlåtelse till Robin Leander Wallin den 20 september 2024 och den 8 oktober 2024 tillsammans och i samförstånd med Aleksej Lindberg.

När det gäller överlåtelsen den 20 september 2024 är den enda kopplingen till Aleksej Lindberg, som brukar kallas Tony, att Robin Leander Wallin i sitt första samtal med Abdalnaser Abdulrab hänvisade till något Tony sagt dagen innan. Uttalandet visar inte att Aleksej Lindberg varit inblandad i den aktuella överlåtelsen. Åtalet mot honom gällande det datumet ska därför ogillas (åtalspunkt 5.1).

När det gäller överlåtelsen den 8 oktober 2024 framgår det dock tydligt av de

avlyssnade samtalen att det var Aleksej Lindberg som faktiskt lämnade över narkotikan till Robin Leander Wallin. Det är alltså visat att Aleksej Lindberg tillsammans och i samförstånd med Abdalnaser Abdulrab då överlät 2 gram cannabis till Robin Leander Wallin. Aleksej Lindberg ska därför dömas för narkotikabrott.

Robin Leander Wallin ska dömas för tre ringa narkotikabrott och ett rattfylleri

Robin Leander Wallin har erkänt att han kört bil med narkotika i blodet. Hans erkännande stöds av den övriga utredningen. Åtalet för rattfylleri är således styrkt. Robin Leander Wallin ska därför dömas för rattfylleri.

När det gäller de ringa narkotikabrotten har Robin Leander Wallin uppgett att han inte minns de avlyssnade telefonsamtalen med Abdalnaser Abdulrab, men känner igen sin röst i samtalen. Han har uppgett att samtalen troligtvis handlar om cannabis. Den cannabis som togs i beslag i hans bil den 26 september 2024 var hans.

Tingsrätten bedömer att det genom den åberopade bevisningen och Robin Leander Wallins egna uppgifter är visat att Robin Leander förvärvat och innehaft cannabis vid de tre åtalade tillfällena. Han ska därför döms för tre ringa narkotikabrott.

Robin Leander Wallin ska återbetala kostnaden för analys

Robin Leander Wallin döms för den brottsmisstanke som har legat till grund för analysen. Han ska därför betala tillbaka kostnaden för den till staten.

Åtalspunkt 8.1 och 8.2

Abdalnaser Abdulrab ska dömas för narkotikabrott

Abdalnaser Abdulrab har erkänt gärningen. Hans erkännande stöds av den övriga utredningen i målet. Åtalet är därmed styrkt. Abdalnaser Abdulrab ska därför dömas för narkotikabrott.

Khaled Ali ska dömas för ringa narkotikabrott

Av avlyssnade telefonsamtal mellan Khaled Ali och Abdalnaser Abdulrab mellan den 3 oktober och den 5 oktober 2024 framgår det att Khaled Ali ville

köpa 200 tabletter tramadol av Abdalnaser Abdulrab. Khaled Ali har uppgett att det aldrig blev någon affär, medan Abdalnaser Abdulrab har erkänt att han sålde tabletterna till Khaled Ali. Av samtalen framgår det att Khaled Ali var utanför Abdalnaser Abdulrabs bostad den 5 oktober 2024 kl. 23.04 och bad honom kasta ner nyckeln. Kl. 23.10 swishade han 3 400 kr till Abdalnaser Abdulrab.

Tingsrätten bedömer att det genom avlyssningen och uppgiften om betalning är visat att Khaled Ali köpte 200 tabletter tramadol av Abdalnaser Abdulrab vid tillfället. Khaled Ali ska därför dömas för narkotikabrott.

Åtalspunkt 9.1 och 9.2

Abdalnaser Abdulrab ska dömas för narkotikabrott

Abdalnaser Abdulrab har medgett att Ali Abdelrahim ringde honom den aktuella dagen och ville ha hjälp. Eftersom han själv inte befann sig i Bollnäs vet han inte om Ali Abdelrahim fick någon hjälp. Ali Abdelrahim har berättat att han efter samtalet med Abdalnaser Abdulrab träffade en person vid en cykelaffär och betalade 500 kr för cannabis. Av avlyssnade telefonsamtal framgår det att Abdalnaser Abdulrab hade hänvisat honom dit. Ungefär en kvart efter ett samtal mellan dem där Ali Abdelrahim meddelade att han var där stoppades han av polis. Han hade då 4,04 gram cannabisharts i sin ena ficka. Två timmar senare ringde han till Abdalnaser Abdulrab och berättade detta.

Tingsrätten bedömer att det genom utredningen är visat att Abdalnaser Abdulrab överlätit narkotikan till Ali Abdelrahim. Abdalnaser Abdulrab ska därför dömas för narkotikabrott.

Aleksej Lindberg ska dömas för narkotikabrott

Av de avlyssnade telefonsamtalen framgår det att Abdalnaser Abdulrab ringde till Aleksej Lindberg och berättade att Ali Abdelrahim ville ha 500, att Abdalnaser Abdulrab hänvisat honom till att komma till cykelaffären och att Abdalnaser Abdulrab skulle återkomma till Aleksej Lindberg så att han kunde komma ner när Ali Abdelrahim var på plats. Efter att Ali Abdelrahim meddelat att han var där ringde Abdalnaser Abdulrab till Aleksej Lindberg och sade att

Ali Abdelrahim var vid cykelaffären.

Aleksej Lindberg har förnekat att han träffade Ali Abdelrahim. Genom Ali Abdelrahims uppgifter och den återopade telefonavlyssningen bedömer tingsrätten dock att det är visat att Aleksej Lindberg överlämnade narkotika till Ali Abdelrahim vid tillfället. Aleksej Lindberg ska därför dömas för narkotikabrott.

Ali Abdelrahim ska dömas för ringa narkotikabrott

Ali Abdelrahim har erkänt gärningen. Hans erkännande stöds av den övriga utredningen i målet. Åtalet är därmed styrkt. Ali Abdelrahim ska därför dömas för ringa narkotikabrott.

Åtalspunkt 10.1 och 10.2

Abdalnaser Abdulrab ska dömas för narkotikabrott

Abdalnaser Abdulrab har erkänt gärningen. Hans erkännande stöds av den övriga utredningen i målet. Åtalet är därmed styrkt. Abdalnaser Abdulrab ska därför dömas för narkotikabrott.

Norziya Moradi ska dömas för narkotikabrott

Av avlyssnade telefonsamtal framgår det att Wanda Hajo den aktuella dagen ringde till Abdalnaser Abdulrab och bad om att få köpa 3 gram röka. Strax därefter ringde Abdalnaser Abdulrab till Norziya Moradi och sade att grannen ville ha hjälp och att han skulle skicka henne till Norziya Moradi. Därefter ringde han tillbaka till Wanda Hajo och sade att hon kunde gå till tjejen på 9 C.

Norziya Moradi har uppgett att hon inte vet vad Abdalnaser Abdulrab menade när han sade att grannen ville ha hjälp. Det handlade i vart fall inte om narkotika. Det är riktigt att hon bodde på Gärdesgatan 9 C.

I polisförhör har Wanda Hajo uppgett att det var en tjej som gav henne narkotikan och att hon betalade henne med kontanter.

Tingsrätten bedömer att det genom den återopade bevisningen är visat att Norziya Moradi lämnade över narkotika till Wanda Hajo den aktuella dagen. Norziya Moradi ska därför dömas för narkotikabrott.

Wanda Hajo ska dömas för ringa narkotikabrott

Wanda Hajo har uppgett att hon var hög på lustgas vid tillfället och därför inte minns samtalen med Abdalnaser Abdulrab. I polisförhör har hon berättat att en tjej gav henne narkotika vid tillfället och att hon betalade henne med kontanter.

Tingsrätten bedömer att det genom den åberopade bevisningen är visat att Wanda Hajo köpte narkotika av Abdalnaser Abdulrab och Norziya Moradi den aktuella dagen. Wanda Hajo ska därför dömas för ringa narkotikabrott.

Åtalspunkt 11.1 och 11.2

Abdalnaser Abdulrab ska dömas för narkotikabrott

Den 11 oktober 2024 kontaktade Daniel Andersson Vestman Abdalnaser Abdulrab via sms. Han förklarade att han fått Abdalnaser Abdulrabs nummer av Sam och att han suttit på samma anstalt som Sam och Aleksej Lindberg. Han skrev att ingen hade hans godis i Edsbyn där han nu bodde. En timme senare pratade de med varandra i telefon. Daniel Andersson Vestman undrade om någon kunde komma till Edsbyn, men Abdalnaser Abdulrab svarade att han fick komma till Gärdet i stället. Daniel Andersson Vestman hade därefter ett längre samtal med Aleksej Lindberg, vilken sedan ringde upp Abdalnaser Abdulrab och frågade om de skulle åka till Edsbyn sen. Aleksej Lindberg förklarade att Daniel Andersson Vestman ville ha 15 och skulle betala 1,5 för det. Abdalnaser Abdulrab tyckte att det var för långt att åka. Daniel Andersson Vestman bestämde sig senare för att ta buss till Bollnäs från Edsbyn där han träffade Aleksej Lindberg. Dagen därpå swishade Daniel Andersson Vestmans sambo 1 500 kr till Norziya Moradi.

Tingsrätten bedömer att det genom de avlyssnade samtalen och den swishbetalning som skickades dagen därpå är visat att Abdalnaser Abdulrab överlät 15 gram cannabisharts till Daniel Andersson Vestman vid tillfället. Abdalnaser Abdulrab ska därför dömas för narkotikabrott.

Aleksej Lindberg ska dömas för narkotikabrott

Det står klart att Daniel Andersson Vestman kom till Aleksej Lindberg den aktuella kvällen. Aleksej Lindberg har uppgett att de spelade spel och umgicks. Daniel Andersson Vestman köpte ett soffbord som Aleksej Lindberg hämtat

från Norziya Moradi. Det var inte större än att Daniel Andersson Vestman kunde ta med det på bussen hem.

Tingsrätten bedömer att Aleksej Lindbergs uppgifter är motbevisade av det som framkommit från de avlyssnade telefonsamtalen mellan Aleksej Lindberg och Daniel Andersson Vestman. Där framgår det tydligt att Daniel Andersson Vestman kom till Aleksej Lindberg för att köpa cannabis. Aleksej Lindberg ska därför dömas för narkotikabrott.

Norziya Moradi ska frikännas från narkotikabrott

Norziya Moradi har uppgett att hon inte vet vem som swishade 1 500 kr till henne dagen efter den aktuella narkotikaaffären och att hon inte sålt något soffbord. Det har inte framkommit att Norziya Moradi medverkade till att narkotika överläts vid tillfället. Det är inte heller visat att hon var medveten om att pengar från narkotikaöverlåtelsen sattes in på hennes konto. Norziya Moradi ska därför frikännas från åtalet för narkotikabrott.

Daniel Andersson Vestman ska dömas för ringa narkotikabrott

Daniel Andersson Vestman har uppgett att han åkte till Aleksej Lindberg för att umgås och inte för att köpa narkotika. Hans sambo swishade betalning för ett soffbord till ett nummer han fick av Aleksej Lindberg.

Tingsrätten bedömer att Daniel Andersson Vestmans uppgifter är motbevisade av det som framkommit från de avlyssnade telefonsamtalen mellan honom och Aleksej Lindberg. Där framgår det tydligt att Daniel Andersson Vestman kom till Aleksej Lindberg för att köpa 15 gram cannabis. Daniel Andersson Vestman ska därför dömas för ringa narkotikabrott.

Åtalspunkt 12.1 och 12.2

Abdalnaser Abdulrab, Norziya Moradi och Tuva Bodin ska frikännas från narkotikabrott respektive ringa narkotikabrott

Av åberopade avlyssnade telefonsamtal mellan Abdalnaser Abdulrab och Tuva Bodin framgår det att Tuva Bodin var intresserad av att få hjälp vid tillfället och att Abdalnaser Abdulrab hänvisade henne till Norziya Moradi som senare bekräftade att Tuva Bodin varit där. Uppgifterna tyder på att en narkotikaförsäljning ägde rum, men det finns inga tydliga uppgifter på att så

var fallet.

Abdalnaser Abdulrab, Norziya Moradi och Tuva Bodin ska därför frikännas från åtalet.

Åtalspunkt 13.1 - 14.2

Abdalnaser Abdulrab ska dömas för två narkotikabrott

Den 25 oktober 2024 kontaktade Emil Ehn Abdalnaser Abdulrab per telefon och bad om 10 kartor tabletter. Abdalnaser Abdulrab sade att han skulle kolla och ringde därefter till Norziya Moradi för att höra om det fanns tabletter hemma hos dem. Norziya Moradi hittade fem kartor. Abdalnaser Abdulrab meddelade därefter Emil Ehn att han kunde gå till tjejen. Norziya Moradi meddelade sedan att hon lämnat fyra kartor och fått 1 500 kr.

Tingsrätten bedömer att det genom de avlyssnade telefonsamtalen står klart att Abdalnaser Abdulrab överlätit 40 tabletter tramadol vid tillfället. Han ska därför dömas för narkotikabrott (åtalspunkt 13.1).

Emil Ehn ringde också till Abdalnaser Abdulrab den 2 november 2024. Klockan var 19.25 och Emil Ehn sade att han skulle komma om några minuter. Kl 19.49 stoppade Emil Ehn av polis. Han hade då cannabis och tramadol i sin närhet. Emil Ehn har bekräftat att narkotikan var hans. Abdalnaser Abdulrab har erkänt att han sålt cannabis till Emil Ehn vid tillfället. Tingsrätten bedömer dock att det också är visat att han sålt tramadol till Emil Ehn. Abdalnaser Abdulrab ska därför dömas för narkotikabrott i enlighet med åtalet (åtalspunkt 14.1).

Norziya Moradi ska dömas för narkotikabrott

Genom de avlyssnade samtalen från den 25 oktober 2024 framgår det att det var Norziya Moradi som överlämnade och tog betalt för tramadoltablettorna den aktuella dagen. Hon ska därför dömas för narkotikabrott.

Aleksej Lindberg ska frikännas från narkotikabrott

Åklagaren har inte visat att Aleksej Lindberg har varit inblandad i narkotikaöverlåtelsen den 2 november 2024. Aleksej Lindberg ska därför frikännas från åtalet.

Emil Ehn ska dömas för två ringa narkotikabrott

Genom avlyssnade samtal från den 25 oktober 2024 framgår det att Emil Ehn köpte 40 tabletter tramadol av Abdalnaser Abdulrab och Norziya Moradi den aktuella dagen.

Emil Ehn har erkänt att det var hans cannabis och tramadol som anträffades i hans närhet den 2 november 2024.

Emil Ehn ska därför dömas för två ringa narkotikabrott.

Åtalspunkt 15.1 och 15.2

Abdalnaser Abdulrab ska dömas för narkotikabrott

I avlyssnat telefonsamtal mellan Abdalnaser Abdulrab och Norziya Moradi den 25 oktober 2024 sade Abdalnaser Abdulrab att Lille Svensk skulle komma. Han instruerade Norziya Moradi att lämna 10 och ta emot 7 000 via Swish, varav 6 000 var gamla och 1 000 var för de 10. Tio minuter senare ringde Norziya Moradi tillbaka och bekräftade att Lille Svensk varit där och hämtat 10. Abdalnaser Abdulrab har uppgett att det är Magnus Qvarford som kallas för Lille Svensk.

Tingsrätten bedömer att det är visat att Abdalnaser Abdulrab har överlåtit 10 gram cannabis till Magnus Qvarford vid tillfället. Han ska därför dömas för narkotikabrott.

Norziya Moradi ska dömas för narkotikabrott

Av de avlyssnade samtalen framgår det tydligt att det var Norziya Moradi som överlämnade narkotikan till Magnus Qvarford vid tillfället. Ytterligare stöd för detta ger den omständigheten att Magnus Qvarford swishade henne 7 000 kr några timmar senare. Norziya Moradi ska därför dömas för narkotikabrott.

Magnus Qvarford ska dömas för ringa narkotikabrott

Av de avlyssnade samtalen och efterföljande swishbetalning framgår det att Magnus Qvarford köpte 10 gram av Abdalnaser Abdulrab och Norziya Moradi vid tillfället. Han ska därför dömas för ringa narkotikabrott.

Åtalspunkt 16.1 och 16.2

Abdalnaser Abdulrab ska dömas för narkotikabrott

Den 30 oktober 2024 ringde Saed Algieda till Abdalnaser Abdulrab och frågade om det gick bra att komma. Abdalnaser Abdulrab frågade ”hur mycket?” varpå Saed Algieda svarade "300". Abdalnaser Abdulrab ringde direkt därefter till Aleksej Lindberg och sade att han skulle skicka killar till honom som ville handla. Därefter meddelade han Saed Algieda att han kunde komma till ”42” om tre minuter. En stund senare meddelade Saed Algieda att han var där. Saed Algieda har uppgett att han köpte narkotika vid tillfället.

Tingsrätten bedömer att det av de avlyssnade samtalen framgår att Abdalnaser Abdulrab överlät 3 gram cannabis till Saed Algieda vid tillfället. Abdalnaser Abdulrab ska därför dömas för narkotikabrott.

Aleksej Lindberg ska dömas för narkotikabrott

Aleksej Lindberg har uppgett att han aldrig träffade Saed Algieda vid tillfället. Tio minuter efter att Saed Algieda meddelade Abdalnaser Abdulrab att han var på plats vid ”42” pratade Abdalnaser Abdulrab och Aleksej Lindberg med varandra. Abdalnaser Abdulrab frågade om ”den hära 300” och Aleksej Lindberg svarade att han träffat honom.

Tingsrätten bedömer att det genom de avlyssnade samtalen och Saed Algiedas uppgifter är visat att Aleksej Lindberg överlät 3 gram cannabis till Saed Algieda vid tillfället. Aleksej Lindberg ska därför dömas för narkotikabrott.

Saed Algieda ska dömas för ringa narkotikabrott

Saed Algieda har erkänt gärningen. Hans erkännande stöds av den övriga utredningen i målet. Åtalet är därmed styrkt. Saed Algieda ska därför dömas för ringa narkotikabrott.

Åtalspunkt 17.1 och 17.2

Abdalnaser Abdulrab ska dömas för narkotikabrott

Abdalnaser Abdulrab har erkänt gärningen. Hans erkännande stöds av den övriga utredningen i målet. Åtalet är därmed styrkt. Abdalnaser Abdulrab ska därför dömas för narkotikabrott.

Oliver Söderström Thyr ska dömas för ringa narkotikabrott

Oliver Söderström Thyr har erkänt gärningen. Hans erkännande stöds av den övriga utredningen i målet. Åtalet är därmed styrkt. Oliver Söderström Thyr ska därför dömas för ringa narkotikabrott.

Åtalspunkt 18.1 och 18.2

Abdalnaser Abdulrab ska dömas för narkotikabrott

Abdalnaser Abdulrab har erkänt gärningen. Hans erkännande stöds av den övriga utredningen i målet. Åtalet är därmed styrkt. Abdalnaser Abdulrab ska därför dömas för narkotikabrott.

Hugo Lindblom ska dömas för ringa narkotikabrott

Hugo Lindblom har uppgett att han i polisförhör tagit på sig att det var han som köpte narkotikan för att skydda en kompis. Det var kompisens som hämtade och köpte narkotikan. Hugo Lindblom satt däremot och "smulade" med narkotikan i bilen för att rulla en joint.

Av avlyssnade telefonsamtal inför den aktuella överlåtelsen framgår det att det var en annan person som färdades i samma bil som Hugo Lindblom som hade kontakt med Abdalnaser Abdulrab. Enligt uppgifter som spanande polis Maria Alvéen lämnat i PM stämde Hugo Lindbloms klädsel vid det senare ingripandet överens med klädseln på den person som gick till Gärdesgatan 9 C, dit kamraten hade hänvisats av Abdalnaser Abdulrab.

Tingsrätten bedömer att det genom bevisningen står klart att Hugo Lindblom köpt och innehaft 1,85 gram cannabisharts vid tillfället. Han ska därför dömas för ringa narkotikabrott.

Åtalspunkt 19.1 och 19.2

Abdالنaser Abdulrab ska dömas för narkotikabrott

Abdالنaser Abdulrab har erkänt gärningen. Hans erkännande stöds av den övriga utredningen i målet. Åtalet är därmed styrkt. Abdالنaser Abdulrab ska därför dömas för narkotikabrott.

Aleksej Lindberg ska dömas för narkotikabrott

Aleksej Lindberg har uppgett att han den aktuella dagen lämnat över tabletter till Avan Hajo som gåva eftersom det var hennes födelsedag. Med överlåtelse förstås försäljning, byte, gåva eller annat förfarande varigenom äganderätten överförs till någon annan. Genom Aleksej Lindbergs egna uppgifter och den övriga bevisningen är det visat att han överlätit narkotika till Avan Hajo vid tillfället. Aleksej Lindberg ska därför dömas för narkotikabrott.

Avan Hajo ska dömas för ringa narkotikabrott

Avan Hajo har erkänt gärningen. Hennes erkännande stöds av den övriga utredningen i målet. Åtalet är därmed styrkt. Avan Hajo ska därför dömas för ringa narkotikabrott.

Åtalspunkt 20.1 och 20.2

Abdالنaser Abdulrab ska dömas för narkotikabrott

Av avlyssnade telefonsamtal framgår det att Agape Muryango, som är Adam Moryangos bror, ringde till Abdالنaser Abdulrab den aktuella dagen och sade att han ville ha ”200”. Abdالنaser Abdulrab ringde till Aleksej Lindberg och meddelade därefter Agape Muryango att han kunde komma till ”42” på Gärdet om tio minuter. När Agape Muryango var på plats sade Abdالنaser Abdulrab åt honom att knacka på. Agape Muryango svarade att han gjort det men att det bara var en hund som skrek. Abdالنaser Abdulrab ringde upp Aleksej Lindberg och meddelade att kunden stod utanför. Tio minuter senare stoppades Adam Moryango av polis. Han hade då 1,99 gram cannabis i sin jackficka.

Tingsrätten bedömer att det genom de avlyssnade samtalen framgår att Abdalnaser Abdulrab har överlåtit cannabis vid tillfället. Han ska därför dömas för narkotikabrott.

Aleksej Lindberg ska dömas för narkotikabrott

Av de avlyssnade samtalen framgår det att det var Aleksej Lindberg som lämnade över narkotikan vid det aktuella tillfället. Han ska därför dömas för narkotikabrott.

Adams Muryango ska dömas för ringa narkotikabrott

Adams Muryango har förnekat att han köpt narkotika vid tillfället. Han har uppgett att den jacka som han hade på sig och som narkotika hittades i inte var hans.

Av avlyssnade telefonsamtal framgår det att Adams Muryangos bror haft kontakt med Abdalnaser Abdulrab under dagen för att köpa cannabis. Av PM som upprättats av polisen Niclas Waldenstedt var även Adams Muryango med när hans bror gick till Läroverksgatan 42 C för att köpa cannabis av Aleksej Lindberg. När de stoppades av polis strax därefter hade Adams Muryango cannabis i sin jackficka.

Tingsrätten bedömer att det av utredningen framgår att Adams Muryango förvärvat och innehaft 1,99 gram cannabisharts vid tillfället. Han ska därför dömas för ringa narkotikabrott.

Åtalspunkt 21

Abdalnaser Abdulrab ska dömas för narkotikabrott

Abdalnaser Abdulrab har erkänt gärningen. Hans erkännande stöds av den övriga utredningen i målet. Åtalet är därmed styrkt. Abdalnaser Abdulrab ska därför dömas för narkotikabrott.

Tingsrätten bedömer att det finns oklarheter gällande identifieringen av de tabletter som anges innehålla tramadol. Dels verkar beslagspunkterna 15 och 18 (protokoll 2024-5000-BG46437) ha blandats ihop med varandra i analysen. Dels har analys av tabletter som hittades på Polacksgatan 8 A samma dag (åtalspunkt 22) visat att de inte innehöll tramadol, trots att förpackningarna

angett att så var fallet. Enligt analysbeskedet gällande den tramadol som hittades i lägenheten på Gärdesgatan 9 C (åtalspunkt 21) har dessa identifierats enligt litteraturuppgift eller enligt uppgifter från materialets förpackning.

Tingsrätten bedömer sammantaget att det råder stora oklarheter gällande om de tabletter, som hittades på Gärdesgatan 9 C och vars förpackningar anges innehålla tramadol, verkligen innehöll tramadol. Abdalnaser Abdulrab kan därför inte dömas för att ha innehaft tramadol vid tillfället. Han ska därför endast dömas för innehav av cannabis.

Norziya Moradi ska dömas för narkotikabrott

Norziya Moradi bor i den aktuella lägenheten på Gärdesgatan 9 C. Av den övriga utredningen i målet, som bland annat består av telefonavlyssningar, har det framkommit att Norziya Moradi varit mycket väl medveten om att narkotika förvarades i lägenheten. Hon kan inte ha undgått att lägga märke till de vågar och redlinepåsar som också fanns i lägenheten. Norziya Moradi ska därför dömas för narkotikabrott genom att, tillsammans och i samförstånd med Abdalnaser Abdulrab, ha innehaft 137,72 gram cannabis. På de skäl som anförts ovan gällande Abdalnaser Abdulrab ska hon inte dömas för att ha innehaft tramadol.

Åtalspunkt 22

Abdalnaser Abdulrab och Norziya Moradi ska frikännas från narkotikabrott

När husrannsakan gjordes i Abdalnaser Abdulrabs och Norziya Moradis lägenhet på Gärdesgatan 9 C hittades en nyckel till en lägenhet på Polacksgatan 8 A. Även i den lägenheten anträffades narkotika.

Tingsrätten bedömer att endast den omständigheten att en nyckel till lägenheten på Polacksgatan hittades hos Abdalnaser Abdulrab och Norziya Moradi inte visar att de innehaft narkotikan i den lägenheten. De ska därför frikännas från åtalet för narkotikabrott i den delen.

I beslag tagen personbil ska inte förverkas

Åklagaren har riktat ett yrkande om förverkande mot Abdalnaser Abdulrab och

gjort gällande att det är klart mer sannolikt att personbilen TAE98F härrör från brottslig verksamhet än att så inte är fallet (jfr 36 kap. 5 § brottsbalken).

Egendom får enligt 36 kap. 13 § brottsbalken förverkas endast från den som egendomen tillhör eller som enligt 14 eller 15 § ska anses vara egendomens ägare. Den som har lös egendom i sin besittning anses vara ägare till egendomen, om det inte framgår att den tillhör någon annan (se 36 kap. 14 § brottsbalken).

I detta fall har den aktuella bilen tagits i beslag hos Rania Salem Iragi. Av åberopat köpekontrakt framgår det att Rania Salem Iragi är bilens ägare. Abdalnaser Abdulrab hade inte bilen i sin besittning när den togs i beslag och kan därmed inte anses som dess ägare enligt 36 kap. 14 § brottsbalken.

Abdalnaser Abdulrab och Rania Salem Iragi har barn tillsammans, men de är inte gifta med varandra och de sammanbor inte med varandra. Bilen kan därför inte anses vara Abdalnaser Abdulrabs med hänvisning till 36 kap. 15 § första stycket brottsbalken. Åklagaren har inte presenterat någon bevisning som visar att Abdalnaser Abdulrab har finansierat Rania Salem Iragis köp av bilen eller något annat som visar att han är delägare av den. Han kan därför inte heller ses som ägare enligt 36 kap. 15 § andra stycket brottsbalken. Att Abdalnaser Abdulrab använt bilen i stor utsträckning visar inte att han är dess ägare.

Det finns sammanfattningsvis inte förutsättningar för att förverka personbilen från Abdalnaser Abdulrab. Åklagarens begäran om förverkande ska därför ogillas.

Abdalnaser Abdulrab ska fortsatt vara häktad

Abdalnaser Abdulrab ska vara fortsatt häktad på grund av risken för att han begår nya brott.

Morad Barkho ska fortsatt vara häktad

Morad Barkho ska vara fortsatt häktad på grund av risken för att han begår nya brott.

Abdالنaser Abdulrab ska inte utvisas

Abdالنaser Abdulrab är medborgare i Jemen. Han beviljades den 20 augusti 2012 permanent uppehållstillstånd på grund av anknytning till maka i Sverige.

Straffvärdet för de brott Abdالنaser Abdulrab döms för överstiger fängelse i sex månader. De allmänna förutsättningarna för utvisning är därmed uppfyllda. Vid bedömningen av om en utlänning ska utvisas ska domstolen också ta hänsyn till utlänningens anknytning till Sverige. Det ska då särskilt beaktas i vilken utsträckning som utlänningen har etablerat sig i det svenska samhället. Om utlänningen har barn i Sverige ska barnets behov av kontakt med honom eller henne, hur kontakten har varit och hur den skulle påverkas om utlänningen utvisades också särskilt beaktas.

Abdالنaser Abdulrab har tre barn i Sverige. Deras mammor har hos socialtjänsten uttryckt att de har en bra relation till sin pappa. Hans son är snart 14 år. De har regelbunden kontakt varje vecka och pratar i telefon med varandra ungefär tio tillfällen i månaden. Sonen har pratat med sin pappa i telefon tre gånger sedan han häktades. Socialnämnden har bedömt att det skulle påverka sonen negativt om hans pappa utvisades.

Abdالنaser Abdulrab har även två döttrar som är sex år. Han träffar dem hemma hos deras mamma flera gånger i månaden, ungefär en gång i veckan. Socialnämnden har bedömt att Abdالنaser Abdulrab är en avgörande person i döttrarnas sociala nätverk, trots att han inte bor med dem. De har redan påverkats känslomässigt av att deras pappa varit frihetsberövad och skulle påverkas negativt av en utvisning.

Det som framkommit om Abdالنaser Abdulrabs barns behov av kontakt med honom talar emot att han utvisas. Tingsrätten bedömer att de brott brott han döms för inte är så allvarliga att han ändå ska utvisas. Tingsrätten avslår därför åklagarens utvisningsyrkande.

Abdalnaser Abdulrab ska dömas till fängelse

Abdalnaser Abdulrab finns antecknad under fem avsnitt i belastningsregistret. Han döms nu för 19 narkotikabrott, varav 17 avser överlåtelser av narkotika. Det samlade straffvärdet för brottsligheten motsvarar fängelse i knappt två och ett halvt år. Brottens art och höga straffvärde gör att det inte finns någon möjlighet att välja något annat straff än fängelse.

Vid straffmätningen ska rätten i skälig omfattning beakta om den tilltalade lämnat uppgifter som är av väsentlig betydelse för utredningen av brottet. Abdalnaser Abdulrab har lämnat sådana uppgifter under förundersökningen. Med beaktande av det bedömer tingsrätten att brottslighetens straffmättningsvärde uppgår till fängelse två år. Abdalnaser Abdulrab ska därför dömas till två års fängelse.

Morad Barkho ska dömas till fängelse

Morad Barkho finns antecknad under nio avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 24 oktober 2023 för 21 narkotikabrott till fängelse nio månader. Han frigavs villkorligt den 29 december 2023 med en återstående strafftid om 90 dagar. Prövotiden gick ut den 28 december 2024.

Straffvärdet för det brott Morad Barkho nu döms för motsvarar fängelse ett år. Med hänsyn till att Morad Barkho har återfallit i narkotikabrottslighet, samt till brottets art och höga straffvärde finns det inte någon möjlighet att välja något annat straff än fängelse. Fängelsestraffets längd bestäms i enlighet med straffvärdet till ett år.

Morad Barkho har begått brott under prövotiden efter den villkorliga frigivningen och ska därför avtjäna resten av det tidigare straffet.

Henrik Uppgren ska dömas till fängelse

Henrik Uppgren finns antecknad under 14 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 1 mars 2023 för olaga hot, rattfylleri och ringa narkotikabrott till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse sex månader ha dömts ut.

Det brott som Henrik Uppgren nu döms för har ett straffvärde som motsvarar ett års fängelse. Brottet är av sådant slag som ofta leder till fängelse (artbrott). Det finns därför inte någon möjlighet att välja något annat straff än fängelse. Fängelsestraffets längd bestäms i enlighet med straffvärdet till ett år.

Sulaiman Masri ska dömas till fängelse

Sulaiman Masri finns antecknad under sju avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 29 november 2023 för rattfylleri och ringa narkotikabrott till böter.

Det brott som Sulaiman Masri nu döms för har ett straffvärde som motsvarar ett års fängelse. Brottet är av sådant slag som ofta leder till fängelse (artbrott). Det finns därför inte någon möjlighet att välja något annat straff än fängelse. Fängelsestraffets längd bestäms i enlighet med straffvärdet till ett år.

Christian Hällström ska dömas till fängelse

Christian Hällström finns antecknad under sex avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 4 februari 2025 för olovlig befattningsmed sprit till böter.

Det brott som Christian Hällström nu döms för har ett straffvärde som motsvarar fem månaders fängelse. Brottet är av sådant slag som ofta leder till fängelse (artbrott). Det finns därför inte någon möjlighet att välja något annat straff än fängelse. Fängelsestraffets längd bestäms i enlighet med straffvärdet till fem månader.

Aleksej Lindberg ska dömas till fängelse

Aleksej Lindberg finns antecknad under sju avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 17 juli 2024 för brott mot knivförbudslagen, narkotikabrott och dopningsbrott, ringa brott, till fängelse sex månader. Domen är överklagad.

De brott som Aleksej Lindberg nu döms för har ett sammantaget straffvärde som motsvarar ett års fängelse. Brotten är av sådant slag som ofta leder till fängelse (artbrott). Det finns därför inte någon möjlighet att välja något annat

straff än fängelse. Fängelsestraffets längd bestäms i enlighet med straffvärdet till ett år.

Norziya Moradi ska dömas till fängelse

Norziya Moradi finns antecknad under fyra avsnitt i belastningsregistret. Hon dömdes senast den 12 mars 2019 för ringa narkotikabrott till böter.

De brott som Norziya Moradi nu döms för har ett sammantaget straffvärde som motsvarar 10 månaders fängelse. Brotten är av sådant slag som ofta leder till fängelse (artbrott). Det finns därför inte någon möjlighet att välja något annat straff än fängelse. Fängelsestraffets längd bestäms i enlighet med straffvärdet till 10 månader.

Linus Malmström ska dömas till böter

Straffet för Linus Malmström ska bestämmas till böter. Med hänsyn till brottets allvar bestäms antalet dagsböter till 100. På grund av Linus Malmströms ekonomi bestäms varje dagsbot till 380 kr. Sammanlagt ska Linus Malmström alltså betala 38 000 kr i böter.

Robin Leander Wallin ska dömas till böter

Straffet för Robin Leander Wallin ska bestämmas till böter. Med hänsyn till brottets allvar bestäms antalet dagsböter till 100. På grund av Robin Leander Wallins ekonomi bestäms varje dagsbot till 50 kr. Sammanlagt ska Robin Leander Wallin alltså betala 5 000 kr i böter.

Khaled Ali ska dömas till villkorlig dom och samhällstjänst

Khaled Ali är straffad vid ett tillfälle tidigare men det påverkar nu inte valet av straff. Det saknas skäl att tro att han kommer att fortsätta att göra sig skyldig till brott. Men brottet han döms för är av sådant slag som ofta leder till fängelse (artbrott). Som särskilda skäl för att bestämma straffet till villkorlig dom i stället för fängelse tar tingsrätten hänsyn till att Khaled Ali samtycker till att domen förenas med samhällstjänst och att samhällstjänst är lämpligt med hänsyn till hans situation. Det finns därför särskilda skäl att döma Khaled Ali

till villkorlig dom med samhällstjänst.

Med hänsyn till brottslighetens allvar bestäms antalet timmar samhällstjänst till 50. Om fängelse i stället hade valts, skulle straffets längd ha bestämts till en månad.

Ali Abdelrahim ska dömas till böter

Straffet för Ali Abdelrahim ska bestämmas till böter. Med hänsyn till brottets allvar bestäms antalet dagsböter till 50. På grund av Ali Abdelrahims ekonomi bestäms varje dagsbot till 180 kr. Sammanlagt ska Ali Abdelrahim alltså betala 9 000 kr i böter.

Wanda Hajo ska dömas till böter

Straffet för Wanda Hajo ska bestämmas till böter. Med hänsyn till brottets allvar bestäms antalet dagsböter till 50. På grund av Wanda Hajos ekonomi bestäms varje dagsbot till 70 kr. Sammanlagt ska Wanda Hajo alltså betala 3 500 kr i böter.

Avan Hajo ska dömas till böter

Straffet för Avan Hajo ska bestämmas till böter. Med hänsyn till brottets allvar bestäms antalet dagsböter till 50. På grund av Avan Hajos ekonomi bestäms varje dagsbot till 50 kr. Sammanlagt ska Avan Hajo alltså betala 2 500 kr i böter.

Daniel Andersson Vestman ska dömas till böter

Straffet för Daniel Andersson Vestman ska bestämmas till böter. Med hänsyn till brottets allvar bestäms antalet dagsböter till 70. På grund av Daniel Andersson Vestmans ekonomi bestäms varje dagsbot till 50 kr. Sammanlagt ska Daniel Andersson Vestman alltså betala 3 500 kr i böter.

Emil Ehn ska dömas till böter

Straffet för Emil Ehn ska bestämmas till böter. Med hänsyn till brottets allvar bestäms antalet dagsböter till 150. På grund av Emil Ehns ekonomi bestäms varje dagsbot till 60 kr. Sammanlagt ska Emil Ehn alltså betala 9 000 kr i

böter.

Magnus Qvarford ska dömas till böter

Straffet för Magnus Qvarford ska bestämmas till böter. Med hänsyn till brottets allvar bestäms antalet dagsböter till 60. På grund av Magnus Qvarfords ekonomi bestäms varje dagsbot till 50 kr. Sammanlagt ska Magnus Qvarford alltså betala 3 000 kr i böter.

Oliver Söderström Thyr ska dömas till böter

Straffet för Oliver Söderström Thyr ska bestämmas till böter. Med hänsyn till brottets allvar bestäms antalet dagsböter till 40. På grund av Oliver Söderström Thyrs ekonomi bestäms varje dagsbot till 50 kr. Sammanlagt ska Oliver Söderström Thyr alltså betala 3 000 kr i böter.

Hugo Lindblom ska dömas till böter

Straffet för Hugo Lindblom ska bestämmas till böter. Med hänsyn till brottets allvar bestäms antalet dagsböter till 40. På grund av Hugo Lindbloms ekonomi bestäms varje dagsbot till 50 kr. Sammanlagt ska Hugo Lindblom alltså betala 3 000 kr i böter.

Adams Muryango ska dömas till böter

Straffet för Adams Muryango ska bestämmas till böter. Med hänsyn till brottets allvar bestäms antalet dagsböter till 40. På grund av Adams Muryangos ekonomi bestäms varje dagsbot till 200 kr. Sammanlagt ska Adams Muryango alltså betala 8 000 kr i böter.

Saed Algieda ska dömas till böter

Straffet för Saed Algieda ska bestämmas till böter. Med hänsyn till brottets allvar och Saed Algiedas ungdom bestäms antalet dagsböter till 30. På grund av Saed Algiedas ekonomi bestäms varje dagsbot till 50 kr. Sammanlagt ska Saed Algieda alltså betala 1 500 kr i böter.

Avgift till Brottsofferfond

Eftersom de tilltalade döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan, ska de alla betala en avgift till Brottsofferfonden.

Ersättning till försvarare

De ersättningar som försvararna har begärt är rimliga. De ska därför godtas.

Med hänsyn till Christian Hällströms och Norziya Moradis ekonomi, Saed Algeidas unga ålder samt till att övriga tilltalade som haft offentlig försvarare förordnade för sig döms till långa fängelsestraff finns det särskilda skäl för att staten står för kostnaderna för försvararna.

RÄTTEN

Tf. lagmannen Vendela Enmarker samt nämndemän.

Digitalt signerad av tf. lagmannen Vendela Enmarker

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Hälsinglands tingsrätt senast **den 2 maj 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Hälsinglands tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Hälsinglands tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Hälsinglands tingsrätt. Tänk på att

skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Hälsinglands tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Hälsinglands tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 7
Handläggare 4

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2025-06-19
Sundsvall

Aktbilaga
Mål nr. B 803-25

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19940226-7794	Datum för dom/beslut 2025-06-19
Efternamn Masri	Förnamn SULAIMAN Ahmad

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/uppört/avbrutet

(lämna tomt om personen är fortsatt frihetsberövad)

2025-01-08	2025-03-20
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Ansvarig för avräkningsunderlaget: Sofia Hagström

Dok.Id 244870

Postadress

Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress

Södra Tjörngatan 2

Telefon

060-18 68 00

Telefax

E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
Webb: www.hovrattenfordrenorrland.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 7
Handläggare 4

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2025-06-19
Sundsvall

Aktbilaga
Mål nr. B 803-25

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19850805-7539	Datum för dom/beslut 2025-06-19
Efternamn Uppgren	Förnamn Karl HENRIK

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt om personen är fortsatt frihetsberövad)

2024-11-07	2024-12-20
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Ansvarig för avräkningsunderlaget: Sofia Hagström

Dok.Id 244871

Postadress Box 170 851 03 Sundsvall	Besöksadress Södra Tjörngatan 2	Telefon 060-18 68 00	Telefax	Expeditionstid måndag–fredag 08:00–16:00
		E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se		
		Webb: www.hovrattenfornedrenorrland.se		



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 7
Handläggare 4

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2025-06-19
Sundsvall

Aktbilaga
Mål nr. B 803-25

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19990620-1414	Datum för dom/beslut 2025-06-19
Efternamn Barkho	Förnamn Morad

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt om personen är fortsatt frihetsberövad)

2025-01-28	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Ansvarig för avräkningsunderlaget: Sofia Hagström

Dok.Id 244960

Postadress Box 170 851 03 Sundsvall	Besöksadress Södra Tjörngatan 2	Telefon 060-18 68 00	Telefax	Expeditionstid måndag–fredag 08:00–16:00
		E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se		
		Webb: www.hovrattenfordrenorrland.se		



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress, e-postadress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se