



HOVRÄTTEN FÖR
ÖVRE NORRLAND

rotel 5

DOM
2014-04-16
Umeå

Mål nr
B 132-14

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Luleå tingsrätts dom den 22 januari 2014 i mål nr B 1300-13, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande och motpart (Åklagare)

1. Kammaråklagaren Anna Bergström och kammaråklagaren Ulrika Schönbeck
Åklagarkammaren i Luleå

Klagande och motparter (Målsägande)

1. Cattaliya Similä
c/o målsägandebiträdet

2. Jan-Erik Similä
samma adress

Ombud och målsägandebiträde för 1 och 2: Advokaten Elisabeth Massi Fritz
Box 19579
104 32 Stockholm

Klagande och motpart (Tilltalad)

Karl KRISTOFFER Johansson, 910429-3635
Frihetsberövande: Häktad
Svarbyleden 67 B
961 40 Boden

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Thomas Olsson
Box 12706
112 94 Stockholm

SAKEN

Mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Se sidan 2.

Dok.Id 74528

Postadress
Box 384
901 08 Umeå

Besöksadress
Storgatan 39

Telefon
090-17 20 00
E-post: hovratten.ovrenorrland@dom.se

Telefax
090-13 88 50

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom i ansvarsdelen på så sätt att hovrätten dömer Kristoffer Johansson för dråp enligt 3 kap 2 § brottsbalken och bestämmer påföljden till fängelse tio år.

Hovrätten fastställer tingsrättens dom i skadeståndsdelen.

Det som tingsrätten beslutat om beslag ska fortfarande gälla.

Kristoffer Johansson ska stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas mot honom.

Vad tingsrätten beslutat om sekretess ska bestå.

Sekretessbestämmelserna i 25 kap 1 § och 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen ska vara tillämpliga även i fortsättningen på de uppgifter i journalanteckningar (tingsrättens aktil. 146), läkarintyg enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål m.m. (tingsrättens aktil. 26) och rättspsykiatrisk utredning (tingsrättens aktil. 188) som lagts fram i hovrätten bakom stängda dörrar.

Thomas Olsson får ersättning av allmänna medel med 537 767 kr varav 372 592 kr avser arbete, 29 250 kr tidsspillan, 28 372 kr utlägg och 107 553 kr mervärdesskatt.

Elisabeth Massi Fritz får ersättning av allmänna medel med 271 202 kr varav 155 672 kr för arbete, 31 590 kr för tidsspillan, 29 700 kr för utlägg och 54 240 kr för mervärdesskatt.

Kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet i hovrätten ska staten svara för.

Innehållsförteckning

YRKANDEN I HOVRÄTTEN s. 4

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN s. 4

HOVRÄTTENS DOMSKÄL s. 6

Skuld s. 6

Inledning s. 6

Allmänt om utredningen i målet s. 7

Gärningen s. 7

Vapnet s. 8

Brottsplatsen s. 9

Tidpunkten för dödsfallet s. 9

Kristoffer Johanssons uppgifter s.11

Förövaren s. 12

a) Vittnesuppgifter om en asiatisk kvinna på Lejonbacksvägen s. 12

b) Fynden i bagageutrymmet i Kristoffer Johanssons bil s. 13

c) Tejprullen i badrummet och tejpbitar i håret s. 14

d) DNA-spåren på Vatchareeya Bangsuans vrist s. 15

e) Signalspårningslistorna, sms och inställda spel s.15

f) Skriken i huset s. 15

g) Raderade sms, ”låtsasringningar” m.m. s. 16

h) Kristoffer Johanssons möjligheter att flytta kroppsdelar under tiden den
18-20 maj s. 16

i) Kristoffer Johanssons fysiska och mentala möjligheter att genomföra gärningen s. 17

Sammanfattande överväganden s. 17

Uppsåt s. 19

Rubricering s. 19

Påföljd s. 21

Skadestånd s. 22

Övrigt s. 23

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten skärper påföljden och dömer Kristoffer Johansson till 18 års fängelse.

Kristoffer Johansson har yrkat att hovrätten ogillar åtalet och lämnar målsägandenas skadeståndsanspråk utan bifall.

Cattaliya Similä och Jan-Erik Similä, som även i hovrätten har biträtt åtalet, har yrkat att hovrätten skärper påföljden och dömer Kristoffer Johansson till livstids fängelse samt att hovrätten bifaller deras vid tingsrätten förda talan i skadeståndsdelen.

Parterna har motsatt sig varandras yrkanden.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Hovrätten har tagit del av ljud-och bildupptagningarna från tingsrätten. Omförhör har hållits med Anders Lindström och tilläggsförhör har hållits med Kristoffer Johansson och Jonny Johansson. Som nya vittnen i hovrätten har William Lund hörts på åklagarens begäran och Niklas Schöld på Kristoffer Johanssons begäran. Samma omfattande skriftliga bevisning som vid tingsrätten har gått igenom och syn har även här hållits på fotografier och på en film över kriminalsök med hund. Åklagaren har som ny skriftlig bevisning i hovrätten åberopat utdrag över samtalstrafik beträffande Micael Berg. Kristoffer Johansson har som ny skriftlig bevisning i hovrätten åberopat ett protokoll över analys av en X-box 360 S samt ett kvitto.

Kristoffer Johansson har i tilläggsförhöret berättat hur han umgått med William Lund samt att han inte kände till att William Lund och Micael Berg hade kontakt med varandra.

Anders Lindström har kommenterat det rättsentomologiska yttrandet och berättat i huvudsak följande. Han har mätt medellängden på larverna och jämfört med den temperatur som varit i området och utifrån dessa data fått fram sannolika tidpunkter för när äggen lagts. Larverna tillväxer beroende på temperatur. Det var kallt i början på maj och om spyflugorna lagt ägg har de gjort det dagtid. Det är uteslutet att kroppen legat kortare tid än sex dagar. Mot bakgrund av det kalla vädret är det, om man tittar på larvutvecklingen, mest sannolikt att hon dött någon av dagarna den 4-15 maj.

William Lund har berättat i huvudsak följande. Vid tidpunkten för Vatchareeya Bangsuans försvinnande kände han bara till Micael Berg genom vad han hört av andra, dvs. att han var kampsportstränare. Han kontaktade Micael Berg i slutet av april eller början av maj efter att ha fått en förfrågan från en kamrat om de kunde börja träna motionsjudo. Han hade några frågor och tog reda på numret till Bushido center, vilket visade sig vara Micael Bergs nummer. Han ringde Micael Berg tre gånger, två gånger fick han inget svar. Den tredje gången pratade han med Micael Berg som hänvisade honom till en annan person. Det är den enda kontakt med Micael Berg som han haft.

Jonny Johansson har i tilläggsförhöret närmare beskrivit de tider under dagarna 17-20 maj 2013 då föräldrarna haft uppsikt över Kristoffer Johansson.

Niklas Schöld har berättat i huvudsak följande. Han lärde känna Kristoffer Johansson i IOGT:s förening när han var 11-12 år. Kristoffer Johansson var lite äldre och var som en ledare där. Sedan har de umgåtts som vänner. Natten den 18-19 maj 2013 hade han varit ute och festat och blivit så onykter att han inte tog sig hem. Han ringde då Kristoffer Johansson vid tretiden. Det stämmer att det kan ha varit kl. 2.49 som framgår av samtalslistor. Kristoffer Johansson sa att han satt och spelade men att han kunde hämta och han kom också 5-10 minuter senare. De umgicks fram till mellan kl. 06.00 och kl. 08.00 på morgonen då Kristoffer Johansson åkte ensam hem.

HOVRÄTTENS DOMSKÅL**Skuld***Inledning*

I brottmål har åklagaren bevisbördan för de omständigheter som måste vara utredda för att domstolen ska kunna meddela en fällande dom. Det grundläggande beviskravet brukar formuleras så att den tilltalades skuld ska vara ”ställd utom rimligt tvivel”. Det ska med andra ord vara praktiskt sett uteslutet att det förhåller sig på något annat sätt än det åklagaren hävdar, vilket är ett högt beviskrav. Den osäkerhet som kan få finnas, får alltså inte inrymma tvivel som kan anses rimliga.

Bevis indelas ofta i den juridiska litteraturen i kausala och strukturala bevis. Kausala bevis är bevis som utgör spår av det man önskar bevisa, bevistemat. Det finns med andra ord ett direkt samband mellan beviset och bevistemat. Vid struktural bevisning saknas det direkta sambandet. I stället bildar bevisningen en struktur eller ett mönster där bevistemat passar in som en sista pusselbit. När man talar om indiciebevisning avses vanligen strukturala bevis. Även i fall där man kan vara helt säker på den underliggande strukturen, ger strukturala bevis ett sämre underlag för att dra slutsatser om bevistemat än kausala bevis. Högsta domstolens praxis visar också att det finns anledning att vara särskilt försiktig med att dra slutsatser i de fall där det enbart finns strukturala bevis eller s.k. indiciebevisning (NJA 1991 s. 56 och s. 612 samt NJA 1999 s. 480). Högsta domstolen uttalade i NJA 1991 s. 56 bl.a. att det endast i undantagsfall kan komma i fråga att grunda en fällande dom på den negativa omständigheten att utredningen inte synes ge utrymme för någon alternativ gärningsman och vidare att det som regel därutöver måste krävas åtminstone stödjande bevisning som klargör de väsentliga delarna av händelseförloppet och knyter just den tilltalade till brottet. I praxis förekommer det att fällande domar grundas på enbart indiciebevisning också vid mycket allvarliga brott. Det förhållandet att man inte har kunnat hitta brottsplatsen eller vapnet utesluter inte att fällande dom kan komma i

fråga. För en fällande dom vid struktural bevisning krävs emellertid att strukturen är komplex och består av samverkande faktorer. Är väven av indicier tillräckligt stark sedan bevistemat värderats med utgångspunkt i motbevisningen och den tilltalades uppgifter, kan det vara möjligt att ställa gärningspåståendet utom rimligt tvivel.

Allmänt om utredningen i målet

Kristoffer Johansson har gjort gällande att förundersökningen i målet i flera avseenden har allvarliga brister, bl.a. att utredningen inte omfattar en närmare granskning av alternativa gärningsmän och då främst att utredningen inte koncentrerats kring Micael Bergs bostad. Han har framhållit att det inte kan uteslutas att Vatchareeya Bangsuan lämnat honom för att bege sig till Micael Bergs bostad i Sävast på kvällen den 4 maj 2013. Åklagaren har angett att Micael Berg avfördes från utredningen efter bl.a. förhör med honom och hans hustru, spaning på honom, analys av hans telefon och signalspårningslistor samt uppvisande av kvitton från ett restaurangbesök den aktuella kvällen. Som tingsrätten anfört tyder inte heller något på att Kristoffer Johansson genom sitt förnekande velat skydda någon annan person som förövare. Hovrätten instämmer mot angivna bakgrund i tingsrättens uppfattning att förundersökningen bedrivits på ett allsidigt och förutsättningslöst sätt när det gäller att undersöka och utreda alternativa gärningsmän. Inte heller de brister som försvaret påpekat beträffande att Camilla Bronning inte fått möjlighet att identifiera Vatchareeya Bangsuan genom fotokonfrontation föranleder någon kritik av utredningen då Vatchareeya Bangsuans försvinnande uppmärksammades stort och mycket tidigt under förundersökningen i såväl sociala medier som i tidningar. Att det finns luckor i utredningen beträffade vapen och brottsplats påverkar inte bedömningen. Hovrätten instämmer vidare i tingsrättens bedömning att de analysresultat som redovisats får anses tillförlitliga.

Gärningen

Kroppsdelar efter Vatchareeya Bangsuan påträffades på kvällen den 20 maj 2013 i ett gult hus, tidigare ett militärt marketenteri vid Mjösjöberget. Övriga delar av kroppen, förutom händerna och en höftkula, påträffades den 22 maj 2013, endast cirka 160

meter fågelvägen från det gula huset. Från det gula huset och i riktning mot fyndplatsen för kroppen, som närmast cirka 35 meter vid sidan av denna fyndplats, går en traktorväg. Genom den utvidgade rättsmedicinska rapporten och rättsläkaren Susan Sprogø-Jakobsens utsaga är det styrkt att döden orsakats av annan person, genom stickskador mot främre och bakre delen av bröstkorgen med skador på lungor och hjärta med yttre och inre förblödning samt luftinträde till lungsäckarna som följd. Rättsläkaren har uttalat att då skadorna går in horisontellt, den som huggit varit på ungefär samma nivå som offret och att det, utifrån skadebilden, varit fråga om en mer sipprande blödning och ett utdraget dödsförlopp. Rättsläkaren har emellertid inte kunnat göra något bestämt uttalande om hur långdraget dödsförloppet har varit eller om Vatchareeya Bangsuan, mot bakgrund av att strypvåld eventuellt förekommit, varit medvetlös. Styckningen har enligt rättsläkaren troligen företagits av en person utan anatomisk kännedom.

Genom de kriminaltekniska undersökningarna av fyndplatserna står det klart att kroppen och benen transporterats till platserna efter dödandet av Vatchareeya Bangsuan samt att benen flyttats till det gula huset från någon annan plats. Vatchareeya Bangsuans händer har inte återfunnits. Styckning av en kropp anses erfarenhetsmässigt vara förknippad med ett föregående dödande. Det förhållande att kroppen delats och gömts talar därför i viss mån för att den person som styckat kroppen även varit förövaren.

Vapnet

Det smala, knivliknande föremål som enligt den rättsmedicinska rapporten utgjort mordvapnet, har inte återfunnits. De flesta skadorna har enligt rättsläkarens och David Lindbloms utsagor ett ganska smalt bågformat utseende som talar mot att en vanlig kniv utgjort vapnet. Alexander Boström har berättat om ett verktyg som varit vasst och bågformat och som han sett i Kristoffer Johanssons lägenhet vid något eller några tillfällen möjligen under år 2012 men har inte kunnat redogöra för när han senast sett detta. Med hänsyn till stickskadornas utseende passar en sådan typ av verktyg väl in i bilden men det kan, som tingsrätten anført, inte fastslås att så är fallet. Det är

emellertid inte uteslutet att Kristoffer Johansson haft tillgång till ett vapen med det utseende som angetts.

Brottsplatsen

Som tingsrätten anmärkt har det vid utredningen i målet inte kunnat fastställas en exakt brottsplats. Kristoffer Johanssons lägenhet har varit föremål för kriminalteknisk undersökning. Såvitt nu är av intresse har i lägenheten endast påträffats en tejprulle med Vatchareeya Bangsuans blod och DNA. Det finns alltså ingen teknisk bevisning som visar att Vatchareeya Bangsuan bragts om livet i denna lägenhet. Det är emellertid rättsläkarens uppfattning att det kan ha varit fråga om endast ett sipprande blodflöde från de skador som Vatchareeya Bangsuan förorsakats. Enligt hovrättens mening är det därför inte uteslutet att hon kan ha dödats i Kristoffer Johanssons lägenhet.

Tidpunkten för dödsfallet

Vatchareeya Bangsuan försvann den 4 maj 2013 efter ett besök hos Kristoffer Johansson. Vid bedömningen av tidpunkten för hennes död gör hovrätten följande överväganden.

Genom den entomologiska undersökningen och de uppgifter Anders Lindström lämnat har det framkommit att det är uteslutet att Vatchareeya Bangsuan den 22 maj 2013 varit död i mindre än sex dagar, att resultatet i någon mån talar för att kroppen legat mer än åtta dagar samt att det därefter är lika sannolikt att hon dött den 4 maj som tio dagar senare. Rättsläkaren har uppgett att inget i hennes undersökning av kroppen motsäger att Vatchareeya Bangsuan var död redan den 4 maj.

Vatchareeya Bangsuans blod har återfunnits i mattan i bagageutrymmet till Kristoffer Johanssons bil och på listerna till bagageutrymmet. Resultatet av LCN DNA analys talar vidare starkt för att en blodbesudling på en handske, som låg i bagageutrymmet då bilen togs i beslag, kommer från henne. Handskarna har enligt ett sakkunnig-utlåtande utsatts för väta i samband med eller efter att de blivit besudlade med blodet,

vilket tunnat ut det blod som återfunnits endast på handryggen av en av handskarna. Alexander Boström har uppgett att han, tillsammans med andra, den 11 maj 2013 stuvade in en mängd saker i Kristoffer Johanssons bagageutrymme, bl.a. en s.k. camelback som samma dag kom att läcka flera liter vatten i bagageutrymmet. Det är enligt hovrättens uppfattning sannolikt att det läckande vattnet den 11 maj från Alexander Boströms camelback har vätt handskarna och att en av handskarna samtidigt besudlats av blodet i mattan. Detta talar för att blodet i mattan i bagageutrymmet funnits där redan den 11 maj.

Kristoffer Johansson har använt bilen intensivt de dagar som följde på Vatchareeya Bangsuans försvinnande, bl.a. har han långa perioder den 5 och 6 maj haft den parkerad utanför Alexander Boströms hem samt den 8 maj använt den då han tillsammans med kamrater sökte efter Vatchareeya Bangsuan i Sävastområdet. Detta talar i viss mån för att blodet i mattan fanns där även före den 5-6 maj.

Vatchareeya Bangsuan hade lördagen den 4 maj kommit överens med sin mor om att komma hem på kvällen och äta middag. Hon hade också beställt en särskild maträtt. Vatchareeya Bangsuan, som enligt samstämmiga uppgifter från föräldrarna och Kristoffer Johansson studerade hårt, hade tentamen måndag och tisdag påföljande vecka och anledningen till att hon besökte Kristoffer Johansson synes ha varit att hon ville få lugn och ro att studera. Enligt föräldrarna hörde hon oftast av sig om hon inte skulle komma hem och hon hade enligt dem inga andra planer för söndagen än att fortsätta läsa inför tentamen. Av utredningen har framgått att Vatchareeya Bangsuan använde sin mobil, som var tämligen ny, mycket flitigt och var angelägen om att svara på sms. Signaleringslistor har analyserats med avseende på hennes mobiltelefon. Vatchareeya Bangsuans mobiltelefon har hela tiden under kvällen befunnit sig under den basstation som täcker Kristoffer Johanssons hem. Den har emellertid någon gång mellan kl. 20.38 och kl. 23.53 den 4 maj 2013 antingen hamnat utanför täckningsområdet för den mast den varit uppkopplad till hela kvällen eller stängts av på ett onaturligt sätt som t.ex. genom att batteriet eller SIM-kortet tagits ur, telefonen slagits sönder eller hamnat i vattnet. Det kan också ha skett genom att batteriet laddats ur. Sistnämnda förhållande får anses mindre sannolikt då Vatchareeya Bangsuans

enligt föräldrarnas utsago var mån om att hålla den laddad. Mobiltelefonen har inte återfunnits och inte kopplats upp igen efter kl. 20.38 den 4 maj. Att Vatchareeya Bangsuan under lördagen eller söndagen frivilligt skulle låtit bli att höra av sig till sina föräldrar är mindre sannolikt. Vad som framkommit i dessa delar talar starkt för att Vatchareeya Bangsuan någon gång under kvällen efter kl. 20.38 ofrivilligt inte längre hade tillgång till sin mobiltelefon.

Det har inte påvisats några skador på Vatchareeya Bangsuan kropp som tyder på att hon någon tid hållits fängslad på annan plats eller att hon utsatts för något sexuellt våld.

Mot bakgrund av samtliga ovan redovisade förhållanden anser hovrätten, i likhet med tingsrätten, att det är uteslutet att Vatchareeya Bangsuan levte efter den 4-5 maj 2013.

Kristoffer Johanssons uppgifter

En fråga som inställer sig vid värderingen av utredningen i målet är hur man ska se på de uppgifter som Kristoffer Johansson lämnat under polisförhör och vid domstolarna. Det är anmärkningsvärt att Kristoffer Johansson uppger att det han berättar vid domstolen möjligen inte är det han minns utan vad han läst att han berättat tidigare och att han har svårt att hålla isär det han minns och det han berättat tidigare. Med hänsyn till de psykiska särdrag han enligt personutredningen i målet uppvisar, får stor försiktighet iakttas när de gäller att dra slutsatser utifrån hans förhållningssätt under förundersökningen samt under rättegången. Hans uppträdande och minnessvårigheter samt de i vissa hänseenden svårförklarliga uppgifter han lämnat, kan därför inte utan vidare bedömas som efterhandskonstruktioner.

Av Kristoffer Johanssons egen berättelse framgår dock att han under eftersöket ”låtsasringer” till Vatchareeya Bangsuan och utan att tveka, på ett förslaget sätt, lämnar oriktiga uppgifter även till sina nära vänner. Det har också i utredningen framkommit att han inte såg det som märkvärdigt att lämna oriktiga uppgifter i en ansökan till militärens grundutbildning (GMU) i avsikt att få inställa sig till tester för

utbildningen, vilken utbildning han då var mycket intresserad av. Enligt hovrättens mening är Kristoffer Johansson därför kapabel att medvetet lämna lögnaktiga uppgifter i de fall han anser det vara till fördel för honom.

Det är också så att Kristoffer Johansson har lämnat olika uppgifter om vad Vatchareeya Bangsuan uttalade om vart hon skulle gå vid 21.00-tiden den 4 maj. I förhör med polis har han uppgett att hon sagt att hon skulle hem. Efter att det i media framgått att hennes telefon funnits i ett område kring Bodsvedjan och Sävast och inför det första söktillfället på kvällen den 8 maj, sa han till sina vänner att hon sagt att hon skulle uträtta något ärende i Sävast. Hans berättelse i den del som avser den sexuella samvaron med Vatchareeya Bangsuan under kvällen den 4 maj framstår vidare som helt osannolik bl.a. därför att han menar att den sexuella akten skulle ha pågått under en period då det av signaleringslistorna framgår att Vatchareeya Bangsuan genom sms hade en relativt intensiv kontakt med Micael Berg. Han har även haft svårt att minnas var de befunnit sig under akten medan han klart minns andra förhållanden under kvällen. Även i dessa fall har Kristoffer Johansson enligt hovrättens mening lämnat osanna uppgifter.

Det är hovrättens uppfattning att det mot denna bakgrund inte är möjligt att utan vidare lägga Kristoffer Johanssons berättelse till grund för bedömningen i skuldfrågan.

Förövaren

a) Vittnesuppgifter om en asiatisk kvinna på Lejonbacksvägen

Vatchareeya Bangsuan försvann efter att ha tillbringat kvällen hemma hos Kristoffer Johansson. Kristoffer Johansson har gjort gällande att Vatchareeya Bangsuan lämnade honom vid 21-tiden och har till stöd för att han inte varit inblandad i hennes försvinnande åberopat uppgifter av vittnet Camilla Bronning som sett en mörklädd, ung asiatisk kvinna vid 21.30 tiden på Lejonbacksvägen i Boden, någon km från hans hem. Kristoffer Johansson har menat att detta varit Vatchareeya Bangsuan samt att

hon, på grund av något som inträffat vid hennes sms-konversation med Micael Berg troligen var på väg till dennes hem i Sävast.

Vid bedömningen av vittnesuppgifterna antecknar hovrätten följande. Vittnesuppgifterna måste ha lämnats till polisen först efter det att Vatchareeya Bangsuans försvinnande framgick av tidningar och sociala medier. Det har inte funnits någon särskild anledning för Camilla Bronning att vid tillfället lägga kvinnans utseende på minnet. Hon iakttog kvinnan under endast 2-3 sekunder, under ljusförhållanden som inte var de bästa och har inte kunnat identifiera kvinnan som Vatchareeya Bangsuan. Till detta kommer att Lejonbacksvägen varken leder mot Vatchareeya Bangsuans hem eller utgör närmaste väg till Micael Bergs bostad, som ligger omkring fem km från Kristoffer Johanssons lägenhet. Hon har, som tingsrätten också anför, såvitt framkommit inte haft något ärende att uträtta i detta område. Sannolikheten för att det varit Vatchareeya Bangsuan som vittnet sett den aktuella kvällen är därför så liten att den är försumbar och hovrätten konstaterar därför att det inte framkommit att någon, förutom Kristoffer Johansson, sett henne den aktuella kvällen.

b) Fynden i bagageutrymmet i Kristoffer Johanssons bil

Som ovan angetts har Vatchareeya Bangsuans blod återfunnits i mattan i bagageutrymmet och i relativt riklig mängd på listen till bagageluckan i Kristoffer Johanssons bil samt på en plastkasse och en handske som fanns i utrymmet. Vid kriminalsök med en hund som specialiserats på sök efter mänsklig förruttnelselukt, har denna hund markerat för liklukt i bagageutrymmet. Det är visserligen fråga om försöksverksamhet med dessa hundar, men hundföraren har, som tingsrätten angett, förklarat att hunden inte tidigare har misstagit sig.

Kristoffer Johansson har gjort gällande att någon kan ha planterat blodet och liklukten i bagageutrymmet eftersom bilen varit olåst. Även med beaktande av att bilen tidvis varit olåst, framstår denna förklaring enligt hovrättens uppfattning som ytterst långsökt. Som tingsrätten angett förutsätter detta att någon haft motiv att döda Vatchareeya Bangsuan och samtidigt av någon anledning velat få en oskyldig

Kristoffer Johansson misstänkt och dömd för brottet. Mot att blodet och liklukten planterats ut talar även blodets placering och mängd.

Förhållandena att hennes blod påträffats på flera ställen i Kristoffer Johanssons bil och att hunden där markerat för likluk, är i stället sådana att det får anses visat att Vatchareeya Bangsuan döda kropp legat i bagageutrymmet i hans bil och att kroppen transporterats med denna bil. Kristoffer Johansson har varit den som umgåtts med Vatchareeya Bangsuan under eftermiddagen och kvällen den 4 maj. Det är hans bil och han har inte lånat ut den. Kristoffer Johansson är uppvuxen mycket nära det område där kroppsdelarna återfanns och han känner som naturintresserad mycket väl till dessa områden. Mot angiven bakgrund, talar förhållandena med avsevärd styrka för att det varit Kristoffer Johansson som placerat kroppen i bagageutrymmet och transporterat den samt också styckat den och placerat ut kroppsdelarna.

c) Tejprullen i badrummet och tejpbitar i håret

Ingenting har framkommit som tyder på att Vatchareeya Bangsuans blod och DNA avsatts på tejprullen vid något annat tillfälle än i samband med hennes död. Kristoffer Johansson har uppgett att det är hans tejprulle och det finns ingen anledning att ifrågasätta denna uppgift. Tejpbitar som liknar den tejp som finns på rullen har påträffats i Vatchareeya Bangsuans hår. Förekomsten av Vatchareeya Bangsuans DNA och blod på tejprullen i Kristoffer Johanssons lägenhet och det förhållandet att tejp på rullen och i håret rivits på liknande sätt, förstärker SKL:s bedömning att den tejp som påträffades i Vatchareeya Bangsuans hår kommer från nämnda tejprulle. Förhållandena talar starkt för att det är Kristoffer Johansson som har använt sig av tejp från rullen för att emballera Vatchareeya Bangsuan och därmed även för att han är gärningsman på sätt åklagaren påstått.

d) DNA-spåren på Vatchareeya Bangsuans vrist

Analys av DNA som påträffats på Vatchareeya Bangsuans högra vrist utesluter inte att detta DNA kommer från Kristoffer Johansson. Detta talar i viss mån för att Kristoffer Johansson varit i kontakt med benen efter hennes död.

e) Signalspårningslistorna, sms och inställda spel

Tingsrätten har redogjort för vad som framkommit av signalspårningslistorna beträffande Kristoffer Johansson och Vatchareeya Bangsuan, dvs. att ett misslyckat 112 samtal skickades på hennes telefon, när och till vem hon skickade sms under kvällen den 4 maj, att henne mobiltelefon gick ner före kl. 23.53 under Kristoffer Johanssons hembasstation samt det förhållandet att Kristoffer Johansson med mycket kort varsel ställt in ett airsoftspel den 5 maj, vilka spel varit planerade av honom och där han skulle ha varit instruktör. Det har inte gått att återskapa de sms Vatchareeya Bangsuan skrivit till Micael Berg, men innehållet i dessa, som de återges av Micael Berg, stämmer väl med de övriga omständigheter som tyder på att något hänt som upprört Vatchareeya Bangsuan under hennes vistelse hos Kristoffer Johansson kvällen den 4 maj. Vad som framkommit i denna del kan visserligen ha andra förklaringar än de som åklagarna gjort gällande men uppgifterna är också förenliga med det som åklagarna har påstått. Omständigheterna är därför mycket besvärande för Kristoffer Johansson.

f) Skriken i huset

Tre vittnen, grannar till Kristoffer Johansson, har kring 21.00–22.00 tiden hört två gälla skrik. Som tingsrätten funnit finns inte anledning att ifrågasätta vittnenas utsagor angående att sådana skrik förekommit. Det har visserligen förekommit en hel del liv och rörelse kring husen på Flottiljvägen denna kväll men skriken har föranlett ett av vittnena att titta upp mot Kristoffer Johanssons sovrumsfönster där han uppmärksammade att ”en mansperson” stängde fönstret och drog för gardinerna. Eftersom även annat talar för att något gjort Vatchareeya Bangsuan upprörd då hon var

hos Kristoffer Johansson under kvällen, är nu berörda omständigheter mycket besvärande för honom.

g) Raderade sms, ”låtsasringningar” m.m.

Kristoffer Johansson har, trots påståendet att de nyss haft sexuellt umgänge, på ett tidigt stadium efter Vatchareeya Bangsuans försvinnande utan att radera sina övriga sms, raderat sina omfattande sms-kontakter med henne. Han har överhuvudtaget inte försökt komma i kontakt med henne efter kl. 21.00 den 4 maj och lämnat olika uppgifter till polis och till vänner om vart hon sagt att hon var på väg då hon lämnat hans hem. Dessutom har han ljugit inför sina kamrater att han kontaktat henne utan resultat. Förhållandena talar starkt för att han vetat om vad hon blivit utsatt för och att han haft med händelsen att göra.

h) Kristoffer Johanssons möjligheter att flytta kroppsdelar under tiden den 18-20 maj.

Kristoffer Johansson har invänt att det förhållandet att han inte haft möjlighet att flytta kroppsdelar till det gula huset under perioden den 18-20 maj 2013 innebär att han inte kan vara gärningsman. Han har i det sammanhanget gjort gällande han den aktuella tiden bodde hos sina föräldrar och att de haft ständig uppsikt över honom och han har detaljerat redogjort för vid vilka tidpunkter han varit tillsammans med föräldrarna eller andra personer, vilken redogörelse i stora delar får stöd av vad hans far, kamraten Niklas Schöld och boendestödjaren Bo Bäcklund berättat. Fynden i det s.k. gula huset gjordes den 20 maj 2013 på kvällen. Av utredningen framgår att kroppsdelarna troligen inte har funnits där förrän en tid efter dödandet av Vatchareeya Bangsuan. Det kan visserligen inte uteslutas att kroppsdelarna funnits där före den 18 eller 19 maj men den osäkerhet som råder med hänsyn till att vittnet Lennart Wikström besökt platsen den 18 eller den 19 maj och inte sett något, måste räknas Kristoffer Johansson till godo. Hovrätten konstaterar att det i hans och faderns berättelse i denna del finns oredovisade tidsspann, bland annat nattetid, samt att föräldrahemmet ligger mycket nära de platser där fynden av kroppsdelarna har gjorts. Kristoffer Johansson är som tidigare påtalats mycket väl bekant med omgivningarna där fynden gjordes. Enligt

hovrättens mening har det därför varit fullt möjligt för Kristoffer Johansson att på kort tid förflytta sig i området och placera kroppsdelarna i det gula huset den aktuella helgen.

i) Kristoffer Johanssons fysiska och mentala möjligheter att genomföra gärningen.

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning i denna del och anser således på de av tingsrätten anförda skälen att det inte finns något som med styrka talar mot att Kristoffer Johansson av fysiska eller mentala skäl inte skulle vara kapabel att utföra brottet.

Sammanfattande överväganden

Bevisningen i målet knyter i flera avseenden Kristoffer Johansson mycket starkt till hanteringen vid transporten av Vatchareeya Bangsuans kropp. Det har inte på något sätt framkommit att han skulle vilja skydda en annan gärningsman. Den strukturella bevisningen i övrigt är komplex och i hög grad samverkande. Vid en sammanvägning av det totala bevismaterialet finner hovrätten att det av åklagaren i gärningspåståendet angivna händelseförloppet i flera delar är utrett samt att påståendet att Kristoffer Johansson även dödat Vatchareeya Bangsuans den 4-5 maj 2013 och därefter hanterat hennes döda kropp på sätt åklagaren gör gällande, vinner starkt stöd av utredningen. Frågan är då om bevismaterialets innehåll och utseende kan förklaras på något annat sätt, dvs. om det föreligger rimligt tvivel. Det enda möjliga alternativet till åklagarens gärningspåstående är att någon annan än Kristoffer Johansson utfört de åtalade gärningarna.

Som ovan nämnts har hovrätten inte kunnat konstatera några avgörande brister i utredningen såvitt avser en alternativ gärningsman. Kristoffer Johansson har påpekat att en möjlig gärningsman kan vara Micael Berg. Av utredningen framgår att Micael Berg haft alibi för kvällen och inte lämnat hemmet under natten. Micael Bergs försök att dagarna efter Vatchareeya Bangsuans försvinnande kontakta henne per telefon och genom facebook talar också emot att han haft något med hennes försvinnande att göra

Att Vatchareeya Bangsuan den 4 maj på kvällen skulle ha gått från Kristoffer Johanssons hem till Micael Berg, framstår också som osannolikt.

I bedömningen av om Micael Berg eller en annan person kan vara förövaren måste vidare tidsaspekter m.m. övervägas. Bilens parkeringsplats är, såvitt framgår av åberopad fotobilaga, väl synlig från husen på Flottiljvägen. Kristoffer Johansson begagnade sin bil vid 22.00–23.00 tiden på kvällen den 4 maj för att besöka föräldrahemmet. Dödandet av Vatchareeya Bangsuans kan visserligen ha skett vid någon tidpunkt dessförinnan, men sedan Kristoffer Johansson återkommit till sin lägenhet omkring kl. 23.00 på natten den 4 maj och innan risken för upptäckt på söndagmorgonen den 5 maj blivit för stor, dvs. under cirka 6 timmar, skulle en annan gärningsman – som tagit tejp från Kristoffer Johanssons lägenhet – sökt upp bilen och funnit den olåst, lyckats hitta såväl knappen i dörren till bagageluckan som en reservnyckel någonstans i bilen där Kristoffer Johansson inte kom ihåg var den fanns, placerat Vatchareeya Bangsuans döda kropp i bagageutrymmet, transporterat kroppen till en plats där kroppen kunnat undangömmas, gömt kroppen samt återställt bilen och därefter vid detta eller något senare tillfälle placera tejprullen i hans lägenhet med så lite av Vatchareeya Bangsuans blod att det inte omedelbart syntes. Att på detta sätt bereda sig tillgång till en annan persons lägenhet och bil skulle, som också tingsrätten anmärkt, ha varit ett projekt förenat med oerhörda risker och en stor tidspress. Det skulle dessutom ha varit fråga om en förövare som både hade motiv att döda Vatchareeya Bangsuan och ville lägga skulden på Kristoffer Johansson men trots det ägnade avsevärd tid åt att såväl gömma kroppen som undanröja bevis som kunnat finnas på denna. Mot bakgrund av Kristoffer Johanssons oregelbundna vanor som innebar att han ofta var vaken även på nätterna och då kunde använda sig av bilen, skulle en förövare som kände till Kristoffer Johansson knappast ha vidtagit dessa åtgärder. Än mindre troligt är att en förövare som inte kände Vatchareeya Bangsuans och Kristoffer Johansson och deras förhållande skulle försöka lägga skulden på den sistnämnde och dessutom hitta hans lägenhet och där plantera bevisning i form av en tejprulle med ett minimalt blodspår. För hovrätten framstår dessa beskrivna scenarion som så osannolika att de kan lämnas utan avseende.

Hovrättens slutsats är därför att det är praktiskt taget uteslutet att det gått till på annat sätt än åklagaren påstått. Hovrätten finner därför att det är ställt utom rimligt tvivel att det var Kristoffer Johansson som den 4-5 maj 2013 dödade Vatchareeya Bangsuan, skadade och under tiden den 4-22 maj skymfligen behandlade liket efter henne, transporterade henne och placerade ut hennes kvarlevor i skogen och i ett hus i området vid Mjösjöberget och Gammelängsberget inom Bodens kommun.

Uppsåt

Kristoffer Johansson har tillfogat Vatchareeya Bangsuan ett stort antal hugg med ett stickvapen och huggen har i stort sett varit koncentrerade till områden på Vatchareeya Bangsuans kropp där sannolikheten för att något av dem skulle innebära att hon tillfogades dödliga sår varit mycket stor. Kristoffer Johansson har därefter hanterat kroppen för att undanröja alla spår efter hennes död. Det har inte framkommit något genom den rättspsykiatriska utredningen som ger vid handen att Kristoffer Johansson saknat förmåga att inse konsekvenserna av sitt handlande. Någon annan slutsats av utredningen kan inte dras än att Kristoffer Johansson hade avsikt, dvs. direkt uppsåt att döda Vatchareeya Bangsuans och hantera henne på beskrivet sätt.

Rubricering

Som tingsrätten angett har genom lagändring, som skedde med verkan från den 1 juli 2010, i 29 kap. 1 § andra stycket brottsbalken lagts till att det vid straffmätningen särskilt ska beaktas om gärningen har inneburit ett allvarligt angrepp på någons liv eller hälsa eller trygghet till person. Högsta domstolen har i rättsfallet NJA 2013 s. 376 utförligt redogjort för riktlinjer vid straffvärdebedömning av uppsåtligt dödande och då konstaterat att det finns anledning att betrakta straffskalorna för mord och dråp som en enhet, dvs. som en glidande skala på vilket det aktuella brottet ska placeras in med beaktande av de olika faktorer som har betydelse för hur brottet ska bedömas samt för straffvärdet och straffmätningen i det enskilda fallet. Utgångspunkten vid bedömningen är enligt Högsta domstolen, att den som gör sig skyldig till uppsåtligt dödande ska dömas för mord till fängelse 14 år. Först om omständigheterna

sammantagna är sådana att de framstår som klart förmildrande kan straffvärdet anses understiga 10 års fängelse, varvid brottet är att anse som mindre grovt och ska rubriceras som dråp. Tingsrätten har i sin dom redogjort för vad som i förarbetena omnämns som försvårande och förmildrande omständigheter då straffvärdet för gärningen fastställs. Omständigheterna, vilka alla ska var täckta av gärningsmannens uppsåt eller oaktsamhet, är endast exempel och även andra faktorer kan inverka. Domstolen ska i varje enskilt fall beakta alla de olika på straffmätningen inverkan omständigheter liksom att det efter reformen den 1 juli 2010 ska vara en ökad spännvidd vid straffvärdebedömningarna i allmänhet (jfr prop. 2008/09:118 s. 43 och NJA 2013 s. 376 p. 16-21, p. 31).

Frågan om brottet är att bedöma som mord eller dråp ska således avgöras med hänsyn till samtliga omständigheter vid gärningen, däribland vad som föranlett den. Det är åklagaren som har att styrka de omständigheter som är av betydelse för bedömningen. Ovisshet i relevanta hänseenden leder till att det för Kristoffer Johansson lindrigare alternativet ska tillämpas (jämför NJA 1987 s. 33). Fastän det inte längre är utslagsgivande för brottsrubriceringen om ett uppsåtligt dödande har skett i hastigt mod eller inte, måste detta förhållande tillmätas betydelse vid helhetsbedömningen. Detta framgår av Högsta domstolens praxis enligt vilken domstolen lagt vikt vid om gärningen utförts under inflytande av en plötslig, stark affekt och beaktat om affekttillståndet kunnat förklaras av någon form av provokation eller annan liknande omständighet.

Vatchareeya Bangsuan har av Kristoffer Johansson tilldelats ett stort antal hugg mot bröst och mot ryggsidan då hon suttit eller legat ned. Hon har i vart fall då hon legat ner befunnit sig i en skyddslös ställning. Kristoffer Johansson har, sedan han angripit och dödat Vatchareeya Bangsuan, hanterat hennes döda kropp skymfligt samt på ett förslaget sätt försökt att dölja kroppen. Den hänsynslöshet varmed Kristoffer Johansson agerat utgör försvårande omständigheter vid bedömandet av straffvärdet. Nu angivna förhållanden talar starkt för att gärningen ska bedömas som mord.

Genom utredningen har det överhuvudtaget inte framkommit någon omständighet som närmare kan förklara vad som föranlett Kristoffer Johanssons handlande. I brist på annan utredning, mot bakgrund av det stora antal hugg som utdelats och då hans säregna personlighet kan inverkat på hans handlande är det inte uteslutet att Kristoffer Johansson handlat i mycket stark affekt. Ett sådant förhållande är förmildrande ur straffvärdesynpunkt. Enligt rättsläkaren kan det visserligen ha varit fråga om ett utdraget dödsförlopp vilket kan ha orsakat Vatchareeya Bangsuan svårt lidande och dödsångest, men att så skulle vara fallet är inte klarlagt. Inte heller har, som tidigare angetts, brottsplats eller vapen kunnat utredas. Kristoffer Johanssons förtigande i dessa delar kan inte användas mot honom. Bristerna i utredningen bör föranleda en för Kristoffer Johansson förmånligare bedömning. Vid en sammantagen bedömning finner hovrätten därför att gärningen ska bedömas som dråp.

Annat är inte visat i målet än att hanteringen av Vatchareeya Bangsuans kropp varit så nära förbundet med dråpet att det får anses ingå som ett led i den gärningen. Kristoffer Johansson ska därför inte dömas även för brott mot griftefriden.

Påföljd

Eftersom Kristoffer Johansson inte led av någon allvarlig psykisk störning vid brottet ska påföljden bestämmas till fängelse.

Straffet för dråp är fängelse lägst sex år och högst tio år. Lagändringen som skedde med verkan från den 1 juli 2010 gick ut på att höja straffvärdet för de allvarliga våldsbrotten, bl.a. mord och dråp (prop. 2009/10:147 s 41). I nämnda proposition anger regeringen hur mycket straffet på olika nivåer bör skärpas för de allvarliga våldsbrotten. Att Kristoffer Johansson kan ha handlat i stark affekt som kan ha haft sin grund i hans särpräglade personlighet har beaktats vid brottsrubriceringen. Några andra förmildrande omständigheter som skulle kunna påverka straffvärdet har inte framkommit. Med tanke på de försvårande omständigheter som tidigare beskrivits bör straffskalan för dråp utnyttjas fullt ut och straffet bestämmas till fängelse tio år.

Skadestånd

Enligt 5 kap. 2 § första stycket 3 skadeståndslagen ska, om personskada lett till döden, ersättning betalas för personskada som till följd av dödsfallet åsamkats någon som stod den avlidne särskilt nära.

Som tingsrätten funnit är Cattaliya Similä och Jan-Erik Similä, enligt 5 kap. 2 § första stycket 3 skadeståndslagen, berättigade till ersättning avseende sveda och värk för det psykiska lidande som dödsfallet av Vatchareeya Bangsuan orsakat dem. Det är fråga om ett uppsåtligt dödande och i förarbetena till nämnda bestämmelse anges att det normalt inte bör krävas läkarintyg eller liknande utredning för att styrka att de psykiska besvären är att hänföra till en personskada (prop. 2000/01:68 s. 35 ff.). I rättspraxis framgår vidare att det kan förutsättas att den efterlevande vid sådana omständigheter åsamkas psykiska besvär med akut sjuktid under ett års tid motsvarande ersättning om 50 000 kr (NJA 2004 s. 26). Som tingsrätten anført har rättspraxis vid sakprövning av ersättningsnivån för sådan personskada hittills inte avvikit från detta schablonbelopp. Förarbetena till bestämmelsen anger att rätt till ersättning utöver ett schablonbelopp fordrar en särskild utredning som påvisar ovanligt omfattande psykiska besvär (a.prop. s.35 ff.).

Högsta domstolen anger i NJA 2004 s. 26 att det kan finnas skäl att tillämpa olika schabloner beroende på omständigheterna i det särskilda fallet samt att det i fråga om psykiska besvär ligger i sakens natur att gärningens beskaffenhet kan vara av betydelse för skadans intensitet.

Utöver vad Cattaliya Similä och Jan-Erik Similä själva berättat om vilket lidande de på grund av dessa omständigheter drabbats av har ingen bevisning om deras psykiska besvär åberopats. Enligt hovrättens mening utgör deras uppgifter i denna del inte tillräckligt underlag för att närmare precisera hur lång tid de är berättigade till ersättning för sina psykiska besvär då det ännu inte gått ett år sedan Vatchareeya Bangsuan dog.

Vatchareeya Bangsuan har bragts om livet och hennes kropp har skändats på ett ytterst stötande sätt. Varken hennes händer eller hennes höftkula har påträffats och föräldrarna har trots detta tvingats begrava henne, något som fortsatt att vålla dem stor smärta. Därutöver har föräldrarna under relativt lång tid levt i stor ovisshet om vad som hänt deras dotter innan hennes kroppsdelar påträffades. De kommer även fortsättningsvis att tvingas leva med oklarheterna kring dotterns död.

Enligt hovrättens mening innebär dessa omständigheter sammanvägda att gärningens beskaffenhet medfört psykiska besvär långt utöver vad som ersätts genom schablonen om 50 000 kr. Det belopp som tingsrätten dömt ut framstår mot bakgrund av detta som skäligt och tingsrättens domslut i denna del ska därför fastställas.

Övrigt

För brottet är inte stadgat lindrigare straff än fängelse två år. Det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Kristoffer Johansson ska därför kvarbli i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Den sammanlagda huvudförhandlingstiden för målet i hovrätten har varit 36 timmar och 40 minuter. Thomas Olsson och Elisabet Massi Fritz har medverkat under hela den tiden. Thomas Olsson har biträtt sin huvudman först i hovrätten. Samtliga parter har överklagat tingsrättens dom. Målsägandena har biträtt åtalet och framställt yrkanden såväl i påföljdsdelen som i skadeståndsdelen. Ny bevisning har åberopats i hovrätten. Dessa förhållanden, målets karaktär i övrigt liksom den omsorg med vilken uppdragen utförts bör medföra att Thomas Olsson och Elisabet Massi Fritz tillerkänns yrkad ersättning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast den 14 maj 2014

I avgörandet har deltagit hovrättspresidenten Margareta Bergström, hovrättsrådet Susanne Möller (referent) och tf. hovrättsassessorn Petra Lundberg samt nämndemännen Lars Lundmark och Lars-Erik Johansson. Domstolen är enig

Avräkningsunderlag, se hovrättens aktbil

LULEÅ TINGSRÄTT
Brottmålsenheten

DOM
2014-01-22
meddelad i
Luleå

Mål nr B 1300-13

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Kammaråklagare Anna Bergström och kammaråklagare Ulrika Schönbeck
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Luleå

Målsägande

1. Cattaliya Similä
Ugglegatan 4 A Lgh 1201
961 73 Boden

Ombud och målsägandebiträde:
Advokat Elisabeth Massi Fritz
Advokatbyrån Elisabeth Fritz AB
Box 19579
104 32 Stockholm

2. Jan-Erik Similä
Ugglegatan 4 A Lgh 1201
961 73 Boden

Ombud och målsägandebiträde:
Advokat Elisabeth Massi Fritz
Advokatbyrån Elisabeth Fritz AB
Box 19579
104 32 Stockholm

Tilltalad

Karl KRISTOFFER Johansson, 910429-3635
Frihetsberövande: Häktad
Flottiljvägen 4 C Lgh 1104
961 43 Boden

Ombud och offentlig försvarare:
Advokat Bo Forssberg
Advokatfirman Lundberg & Åkerlund HB
Box 136
971 04 Luleå

Postadress
Box 849
971 26 Luleå

Besöksadress
Skeppsbrogatan 41

Telefon
0920-29 55 00
E-post: lulea.tingsratt@dom.se
Hemsida: www.domstol.se

Telefax
0920-29 55 01

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00-16:00

DOMSLUT

Begångna brott

Mord

Lagrum

3 kap 1 § brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 14 år

Skadestånd

Kristoffer Johansson ska utge skadestånd till var och en av Cattaliya Similä och Jan-Erik Similä med 80 000 kr jämte ränta på beloppen enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 juni 2013 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslag av personbilen HBJ 336 och en tejprulle ska bestå till dess lagakraftvunnen dom föreligger i ansvarsdelen (Polismyndigheten i Norrbottens län; beslagsliggare 2013-2500-BG803-2 och 2013-2500-BG779-1).

Häktning m.m.

Kristoffer Johansson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 25 kap 1 § och 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för journalanteckningar (aktbil. 146), läkarintyg enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål m.m. (aktbil. 26) och rättspsykiatrisk utredning (aktbil. 188), som föredragits bakom stängda dörrar ska bestå i målet. Beträffande den rättspsykiatriska utredningen gäller sekretessen inte de uppgifter som återgetts i domen.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Bo Forssberg - som den 9 december 2013 erhållit förskott på ersättning med 400 000 kr - tillerkänns ersättning av allmänna medel med 1 548 728 kr. Av beloppet avser 1 130 492 kr arbete, 90 162 kr tidsspillan, 18 328 kr utlägg och 309 746 kr mervärdesskatt.
2. Elisabeth Massi Fritz tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 831 401 kr. Av beloppet avser 559 104 kr arbete, 60 812 kr tidsspillan, 45 205 kr utlägg och 166 280 kr mervärdesskatt. Beloppet ska fördelas med hälften på var och en av Cattaliya Similä och Jan-Erik Similä.
3. Kostnaden för försvarare och målsägandebiträde ska stanna på staten.

4. Kristoffer Johanssons yrkande om ersättning av allmänna medel för vittneskostnad beträffande vittnet Urban Andersson lämnas utan bifall.
-

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

BAKGRUND	s 5
YRKANDEN M.M	s 10
UTREDNINGEN I MÅLET	s 11
Åklagarens sakframställning	s 11
Kristoffer Johanssons berättelse	s 16
<i>Uppväxt och övriga personliga förhållanden</i>	s 16
<i>Kristoffer Johanssons och Vatchareya</i>	
<i>Bangsuans tidigare förhållande</i>	s 17
<i>Ångående den återupptagna kontakten</i>	s 18
<i>Vad som hände den 4 maj 2013 under tid, som</i>	
<i>han var tillsammans med Vatchareya Bangsuan</i>	s 19
<i>Händelseförloppet den 4-7 maj 2013 sedan</i>	
<i>Vatchareya Bangsuan enligt Kristoffer Johansson</i>	
<i>lämnat hans lägenhet</i>	s 20
<i>Kristoffer Johanssons deltagande i sökandet</i>	s 22
<i>Ångående förekomst av Vatchareya Bangsuans</i>	
<i>blod i Kristoffer Johanssons bil m.fl. omständigheter,</i>	s 23
<i>Hundens död</i>	s 26
Bevisning	s 27
<i>Skriftlig bevisning</i>	s 30
<i>Muntlig bevisning</i>	s 37
DOMSKÄL	s 72
Ansvarsfrågan	s 72
Påföljden m.m	s 81
Skadestånd	s 85
Övrigt	s 86

BAKGRUND

Vatchareeya Bangsuan var född den 1 augusti 1992 och således 20 år gammal vid de händelser målet rör. Vatchareeya Bangsuan är dotter till Cattaliya Similä. Cattaliya Similä, som är från Thailand, är sedan 2003 gift med Jan-Erik Similä. Vatchareeya Bangsuans fader dog när hon var tre år gammal. 2004 flyttade Cattaliya Similä och dottern till Jan-Erik Similä i Boden. Vatchareeya Bangsuan var då alltså 11 år gammal. Jan-Erik Similä arbetar sedan 2009 som bilmekaniker i Kiruna där han vistas under veckorna. Cattaliya Similä studerade vid de händelser, som målet rör, till undersköterska på kommunala vuxenutbildningen i Boden. Familjen bor i en lägenhet på Ugglegatan 4 A i Boden, som ligger på Sandenområdet i Boden. Efter det att Vatchareeya Bangsuan våren 2012 gått ut gymnasiet började hon hösten 2012 studera till civilingenjör på Luleå Tekniska Universitet (LTU) med inriktning på teknisk fysik och elektronik. På fritiden utövade Vatchareeya Bangsuan karate. Träningen ägde rum på Prästhalmsskolan i Boden och sedan hon börjat på LTU även i Luleå. I Boden tränade hon tisdagar och torsdagar och i Luleå måndagar och torsdagar samt eventuellt fredagar. Hennes tränare i Boden var Micael Berg, född 1963. Denne arbetar som lärare i Kalix och driver även en sushibar i Boden. Vatchareeya Bangsuan och Micael Berg hade tät kontakt med varandra genom bl.a. sms och kontakt på Facebook. Deras relation innehöll även sexuella inslag. Vatchareeya Bangsuan brukade även dela ut reklamblad i Boden på lördagarna. Detta hade hon även gjort den 4 maj 2013. Många kallade Vatchareeya Bangsuan vid smeknamnet ”Ploy”.

Kristoffer Johansson, som fyllde 22 år den 29 april 2013, är född och uppvuxen i Norra Svartbyn, en by några kilometer öster om centrala Boden. Hans föräldrar bor kvar där. Kristoffer Johansson har genomgått grundskolan med godkända betyg. Efter grundskolan började han hösten 2007 på vårdlinjen på gymnasiet på Björknässkolan men avbröt efter ett år studierna. I januari 2008 började han bedriva studier på en folkhögskola i Övertorneå, som har en speciell linje för personer med

Aspergers syndrom, men avbröt även dessa studier efter ett och ett halvt år. Kristoffer Johansson har två bröder, Johan, född 1981, och Daniel, född 1993. I maj 2013 bodde endast Daniel kvar i föräldrahemmet. Kristoffer Johanssons föräldrar har även ett fritidshus utanför centrala Boden. Kristoffer Johansson har en egen lägenhet på Flottiljvägen 4 C i Boden. Flottiljvägen ligger i bostadsområdet Bodsvedjan, som ligger omkring 3,5 km söder om centrala Boden. Den fastighet där Kristoffer Johanssons lägenhet finns är ett flerbostadshus i två våningar med markplan och öppen loftgång en trappa upp. I samma hus och samma trappuppgång bor Michael Pettersson, Bengt Isaksson och Nils Christensen. Michael Pettersson är son till Bengt Isakssons sammanboende. Margareta Friberg är flickvän till Michael Pettersson och besöker honom regelbundet.

Kristoffer Johanssons lägenhet består av kök, vardagsrum, ett sovrum och balkong. Kristoffer Johansson äger en personbil av märket Hyundai Sonata GLS, årsmodell 1995, i ljusblå färg. Kristoffer Johansson, som anses lida av ADD (Attention Deficit Disorder) och Aspergers syndrom, är sedan han flyttade hemifrån till egen lägenhet föremål för omsorger enligt lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS). ADD är samma diagnos som ADHD (Attention-Deficit/Hyperactivity Disorder) men utan impulsivitet och hyperaktivitet. Bo Bäcklund och Sofia Enbom är handläggare för Kristoffer Johansson enligt LSS. Kristoffer Johanssons fader Jonny Johansson är god man för honom. Kristoffer Johansson saknar arbete och erhåller aktivitetsstöd. Kristoffer Johanssons föräldrar var under tiden den 3 maj-10 maj 2013 på semesterresa utomlands.

Kristoffer Johansson och Vatchareeya Bangsuan hade en relation med varandra av mer fast karaktär vintern/våren 2010 under ca tre månader. Efter initiativ från Kristoffer Johansson upphörde dock förhållandet på vårsidan 2010. Kristoffer Johansson och Ida Granström var sedan tillsammans under tre-fyra månader våren/sommaren 2012. Kristoffer Johansson skaffade under september eller oktober 2012 en hund, en smålandsstövare. Hunden dog i februari 2013. Kristoffer

Johansson har ett särskilt intresse för vapen. Kristoffer Johansson och att antal andra personer däribland Patrik Hertzberg och Andreas Hertzberg, som är bröder, Alexander Boström, Robin Åkesson och William Lund brukar träffas och ”spela airsoft”. Airsoft är ett spel liknande paintball men träffar avsätter inga tydliga markeringar utan bygger på att den som träffas ärligen ger detta till känna. Spelet utövas med airsoftvapen. Deltagarna delar upp sig i lag, som sedan försöker eliminera det andra lagets spelare. Spelet sker i huvudsak under barmarkssäsong. En del använder smek-namnet ”Kibba” på Kristoffer Johansson.

Den 27 juli 2012 tog Vatchareeya Bangsuan kontakt med Kristoffer Johansson via Facebook. Vatchareeya Bangsuan angav i denna första konversation ”Hej vännen såg att du har flyttat ?. Kristoffer Johansson svarade den 31 juli 2012 ”Heeej, jo jag bor i Bodsvedjan i en 70 kvm 2:a.vad gör du nu för tiden? Vatchareeya Bangsuan svarade samma dag ”jaha oki fint bor du själv ? jag studerar till civilingenjör på Luleå universitet. Du jobba?. Kristoffer Johansson svarade samma dag ”Najjs! Jo jag jobbar som vaktmästare på Boden arenan. Bor du kvar i Boden ? Vatchareeya Bangsuan svarade samma dag ”nej det gör jag jajamensan kvar i Boden men ska flytta till Luleå förmodligen nästa år”.

Vatchareeya Bangsuan och Kristoffer Johansson utbytte sedan den 31 juli 2012 mobilnummer och fortsatte därefter att ha kontakt med varandra såväl genom sms och kontakt på Facebook som genom att träffas personligen. Vatchareeya Bangsuan och Kristoffer Johansson utbytte sms-meddelanden den 2-4 maj 2013. Vatchareeya Bangsuan angav i ett antal sms den 4 maj 2013 med början kl. 01:07 till Kristoffer Johansson att hon tänkte komma till honom och plugga, eftersom hon hade prov nästa vecka, att hon inte kan plugga hemma, eftersom det bara blir datorn och att hon skulle komma vid 14-tiden. Det bestämdes slutligen att Kristoffer Johansson med bil skulle hämta Vatchareeya Bangsuan utanför hennes bostad på Ugglegatan, vilket han gjorde vid 16-tiden.

Jan-Erik Similä anmälde den 6 maj 2013 per telefon till polisstationen i Boden att Vatchareeya Bangsuan var försvunnen. Sedan man avvaktat ett dygn om hon skulle anträffas men så inte skett, anmälde Jan-Erik Similä vid personligt besök på polisstationen den 7 maj 2013 kl. 15:35 att hon var försvunnen.

Polis, ett 30-tal hemvärnsmän, 100 militärer från I 19, medlemmar i frivilligorganisationen Missing People och ett antal från dessa grupper fristående personer började med anledning av försvinnandet att söka efter Vatchareeya Bangsuan. Även Kristoffer Johansson och ett antal av hans kamrater deltog i detta sökande.

Kristoffer Johansson uppgav, när han första gången hördes under förundersökningen, att Vatchareeya Bangsuan lämnade hans lägenhet den 4 maj 2013 vid 21-tiden, en uppgift, som han därefter hållit fast vid.

Deltagare från Missing People påträffade den 20 maj 2013 i en gul byggnad (Gula huset kallat), som finns på Mjösjöberget i Boden, två ben från en människokropp. Mjösjöberget ligger öster om centrala Boden. Militären har tidigare använt byggnaden som militärt marketenteri. Bodens kommun äger numera byggnaden. Närmaste bebyggelse med bofasta är i bostadsområdet Erikslund. Benen hade utseendet att komma från en kvinna. Det högra underbenet låg med vristen i höjd med det vänstra knävecket. På golvet låg en spontad träplanka vars västra ände täcktes av det vänstra benet. På plankan låg rester från väggskivan och på skivresterna fanns smuts och avföring från smågnagare. Huset är i två plan och tillträde till övervåningen sker via en trappa på utsidan av huset. Entrén till huset är på husets sydvästra långsida. Entrédörren var reglad med en kraftig järnbalk tvärs över dörren och med ett hänglås. Samtliga fönster var försedda med fönsterluckor. På baksidan, den nordöstra långsidan, var fönstret längst norrut trasigt. Fönsterluckan stod lutad mot väggen under fönstret. På marken, under lager av förmultnade löv och ris, anträffades glasskärvor. Mot fönsterluckans nederkant fanns ett lager med löv och barr, som var ca 5 cm upp mot luckan. De två benen låg direkt till

höger om fönstret. Benen var ca 170 cm från centrum på fönsteröppningen till närmaste tå. Topsning av vristerna utfördes. Statens Kriminaltekniska Laboratorium (SKL) undersökte två tops från varje vrist. Enligt SKL:s utlåtande talar resultaten extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Vatchareeya Bangsuan om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

Personal från militären påträffade den 22 maj 2013 omkring 160 meter nordost om Gula huset, den byggnad där benen påträffades, en kvinnokropp. Väster om kroppen gick en traktorväg i nordsydlig riktning. Kroppen var ca 35 meter öster om traktorvägen. Kroppen kunde genom tandkort identifieras tillhöra Vatchareeya Bangsuan. Kroppen, som låg i en grop, var täckt med trädstammar och sex stenar i olika storlekar. Kroppen var naken, saknade båda benen, händerna och en höftkula. Det fanns tejpremsor, som satt fast i håret. Tejperna var perforerade och transparenta. De hade en uppskattad bredd på ca 12 mm. Två tops togs dels från vänster handled och dels från höger handled. Genom standardanalys av de tops, som tagits från vänster handled, har SKL angett att resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t på de två topsen kommer från Vatchareeya Bangsuan (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. Beträffande topsen från höger handled, som även undersökts genom specialanalys, har SKL angett att resultaten talar extremt starkt för att DNA:t kommer från Vatchareeya Bangsuan (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. Enligt vad överläkaren Susan Sprogøe-Jakobsen och en kollega till henne angett i rättsmedicinskt utlåtande den 2 oktober 2013 fanns på kroppen bl.a. stickskador mot bröst och rygg. Beträffande dödsorsak angavs att fynden och omständigheterna starkt talar för att döden har orsakats av de skarpkantade sårskadorna med skador på lungor och hjärta med yttre och inre förblödning samt luftinträde till lungsäckarna som följd.

YRKANDEN M.M.

Åklagaren, som angett att Cattaliya Similä, Jan-Erik Similä och dödsboet efter Vatchareeya Bangsuan är målsägande, har yrkat ansvar på Kristoffer Johansson för **mord** enligt 3 kap 1 § brottsbalken med följande gärningsbeskrivning: Kristoffer Johansson har dödat Vatchareeya Bangsuan genom att med knivliknande föremål sticka eller hugga Vatchareeya Bangsuan i hjärta och lungor med inre och yttre förblödning och luftinträde till lungsäckarna som följd. Det hände den 4-5 maj 2013 inom Bodens kommun. - Kristoffer Johansson har obehörigen skadat och skymfligen behandlat liket efter Vatchareeya Bangsuan. Han har avlägsnat hennes ben och händer. Han har i sin personbil transporterat henne och därefter placerat hennes kvarlevor dels i skogen, dels i ett hus i området vid Mjösjöberget och Gammelängsberget inom Bodens kommun. Det hände under tiden den 4-22 maj 2013 inom Bodens kommun. Kristoffer Johansson begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har vidare yrkat, att tingsrätten bestämmer att beslag av personbilen HBJ 336 och en tejprulle ska bestå, till dess domen vinner laga kraft i ansvarsdelen (Polismyndigheten i Norrbotten, Polisområde Luleå/Boden, beslag nr 2013-2500-BG803-2 respektive 2013-2500-BG-BG779-1).

Cattaliya Similä och Jan-Erik Similä, som angett att de biträder åtalet, har yrkat, att tingsrätten förpliktar Kristoffer Johansson att till var och en av dem utge skadestånd med 150 000 kr för indirekt skada (psykiskt lidande) och ränta enligt 6 § räntelagen på beloppet från den 1 juni 2013, tills betalning sker.

Kristoffer Johansson har förnekat att han dödat Vatchareeya Bangsuan och att han hanterat hennes döda kropp. Således har han bestritt ansvar för såväl mord som brott mot griftefrid. Han har även bestritt yrkandet om fortsatt beslag av personbil och tejprulle. Han har även motsatt sig att utge yrkade skadestånd till Cattaliya

Similä och Jan-Erik Similä. Som skäligt belopp i skadestånd har han för varje målsägande godtagit 50 000 kr jämte ränta på detta belopp enligt yrkanden.

Åklagaren anhöll Kristoffer Johansson den 23 maj 2013. Han häktades den 27 maj 2013 och är sedan dess häktad.

Luleå tingsrätt har hållit huvudförhandling i målet den 31 oktober, den 6-8 november 2013, den 8 november, den 11-12 november och den 15 november 2013. I beslut den 18 november 2013 har tingsrätten funnit att det föreligger övertygande bevisning för att Kristoffer Johansson gjort sig skyldig till åtalad gärning och har, efter rekommendation i ett läkarintyg enligt 7 § lagen om särskild personutredning i brottmål m.m., beslutat att rättspsykiatrisk undersökning ska utföras beträffande honom.

Tingsrätten har, sedan den rättspsykiatriska undersökningen kommit in till tingsrätten, hållit fortsatt huvudförhandling i målet den 15 januari 2014.

UTREDNINGEN I MÅLET

Åklagarens sakframställning utöver vad som tidigare angetts i bakgrund

Vatchareeya Bangsuan hade, innan hon kom till Kristoffer Johansson den 4 maj 2013, skrivit på Facebook att hon skulle ut och motionera och sedan plugga. Enligt vad Cattaliya Similä uppgett hade Vatchareeya Bangsuan för modern talat om att hon skulle hem till en kompis och plugga. Av allt att döma stämmer det att Kristoffer Johansson, som han själv uppgett, hämtade Vatchareeya Bangsuan i bil utanför hennes bostad omkring kl. 16:00 varefter de begav sig till Kristoffer Johanssons bostad. Vatchareeya Bangsuan hade en mobiltelefon av märket LG

Optimus. Telefonen har inte återfunnits. Den mast genom vilken teletrafiken gått heter Artilleribat-a8 V270grader. Förutom samtal kan man se i vilken vinkel den kopplat upp på. Kl. 17:04, då Vatchareeya Bangsuan måste ha befunnit sig i Kristoffer Johanssons bostad, skickade hon ett sms till Micael Berg. Därefter skickade hon sms till Micael Berg kl. 17:42, 17:43, 17:47, 18:07, 18:21 och kl. 18:40. Micael Berg skickade sms till Vatchareeya Bangsuan kl. 17:28, 18:13 och 19:31. Innehållet i sms-trafiken mellan Vatchareeya Bangsuan och Micael Berg har inte gått att återskapa. Micael Berg har dock uppgett att Vatchareeya Bangsuan i ett av sms:en angav ”han/hon är ju knäpp, vi måste prata”. I signaleringslistan framgår att det från Vatchareeya Bangsuans mobiltelefon är gjort ett försök att ringa 112 (SOS-Alarm) kl. 17:09. Enligt TeliaSoneras tekniker har det slagits ”112*” från hennes mobiltelefon, vilket blivit ett misslyckat försök att nå SOS-Alarm och som loggats som 112a i nätet. Telefonen befann sig då under den basstation, som täcker Kristoffer Johanssons hemadress. Vatchareeya Bangsuans telefon är påslagen kl. 20:32 och 20:38 och befann sig då under Kristoffer Johanssons hembasstation. Hennes telefon bytte kl. 20:32 nät från 3G till 2G och kl. 20:38 bytte telefonen nät från 2G till 3G. Eftersom Vatchareeya Bangsuan inte kommit hem sent på kvällen den 4 maj 2013, sökte Jan-Erik Similä henne kl. 23:53 på hennes mobiltelefon. Samtalet kopplades till mobilsvr. Vatchareeya Bangsuans telefon har inte stängts av normalt via avstängningsknappen, eftersom koden för detta saknas i signaleringslistan. Detta betyder att telefonen antingen har hamnat utanför täckningsområdet eller stängts av på ett onaturligt sätt, t.ex. att batteriet eller SIM-kortet tagits ur, telefonen har gått eller slagits sönder, hamnat i vattnet etc. Det kan även ha skett genom att batteriet laddats ur men det är mindre sannolikt, eftersom Vatchareeya Bangsuan var mycket mån om att alltid ha en fungerande telefon.

Michael Pettersson, Margareta Friberg och Bengt Isaksson har under kvällen den 4 maj 2013 hört skrik från Kristoffer Johanssons lägenhet. Dessa omständigheter tillsammans med de sms och försök till samtal, som skett från Vatchareeya Bangsuans telefon, tyder på att något skett i lägenheten. Daniel Johansson har

bekräftat att Kristoffer Johansson senare under kvällen den 4 maj 2013 besökt föräldrahemmet i Norra Svartbyn. Kristoffer Johansson fick på natten den 5 maj 2013 kl. 00:10 ett telefonsamtal från Robin Åkesson. Samtalet kopplades vidare till mobilsvaret. Robin Åkesson skickade kl. 00:18 ett sms till Kristoffer Johansson där han sade att han kunde vara med på spelet dagen efter. Kristoffer Johansson svarade då kl. 00:19 till Robin Åkesson ”ok, då ses vi då”. Robin Åkesson svarade ”hämtar du mig?”. Kristoffer Johansson skickade kl. 07:59 ett sms till Robin Åkesson där han angav ”det blir inget idag”. Kristoffer Johansson skickade kl. 08:00 samma meddelande via sms till Gustav Lidström och Jörgen Sandman. Jörgen Sandman svarade kl. 08:02 ”dååå” och skickade sedan ytterligare ett sms med innehåll ”varför inte”. Gustav Lidström ringde kl. 10:04 till Kristoffer Johanssons telefon men denne svarade inte. Kristoffer Johansson har alltså lämnat återbud till spelet med kort varsel utan att lämna någon förklaring. Till spelet skulle komma nya utövare och Kristoffer Johansson skulle vara instruktör. På kvällen söndagen den 5 maj 2013 befann sig Kristoffer Johansson hemma hos Alexander Boström där de spelade datorspel. Kristoffer Johansson lämnade sin mobiltelefon hemma. Måndagen den 6 maj 2013 ringde Kristoffer Johansson till Alexander Boström. Kort därefter åkte han hem till denne. De spelade dataspel hela kvällen. Kristoffer Johansson hade då med sig sin mobiltelefon, som han använde. Den 7 maj 2013 besökte Kristoffer Johansson återigen Alexander Boström med sin bil. Han var även ute och rörde sig på märkliga tider. Av kvitton och dylikt framgår att han kl. 01:52 besökte Statoil och handlade någon sak.

Den 8 maj 2013 deltog Kristoffer Johansson i sökandet efter Vatchareeya Bangsuan. Polisen åkte även hem till honom men han öppnade inte och svarade inte på telefon. Polisen fick dock senare kontakt med honom och han sade då att de kunde komma hem till honom. Han hördes kl. 19:55 och uppgav då att han träffat Vatchareeya Bangsuan den 4 maj 2013 och att hon vid 21-tiden lämnat hans lägenhet. Nästkommande dagar deltog Kristoffer Johansson tillsammans med kamrater i sökandet efter Vatchareeya Bangsuan. Kompisar uppmanade honom flera gånger, när de

befann sig utanför brandstationen i Boden, att ringa Vatchareeya Bangsuan. Kristoffer Johansson sade även att han skulle göra detta och avlägsnade sig som för att göra detta. Av signaleringslistor framgår dock att han inte ringt utan att han bara låtsades ringa. Kristoffer Johansson har även medgett att han aldrig provade att ringa henne.

Alexander Samuelsson, som tillsammans med några andra personer deltog i sökandet och då färdades på fyrhjulingar, kontrollerade den 10 maj 2013 det gula huset genom att sticka in huvudet genom det öppna fönstret. Hans uppfattning är att ingen varit därinne på länge. Lördagen den 11 maj 2013 deltog Kristoffer Johansson i ett airsoftspel, som kallas "Fallen angel" på Väderkvarnshöjden i Boden. Kristoffer Johansson medförde sin bil hela dagen. Gods, som lämnades kvar i bilen, fyllde upp hela bagageutrymmet. Bilen har därefter inte tömts förrän polisen gjort det efter husrannsakan och beslag den 23 maj 2013.

Från den 17 maj 2013 till dess att Kristoffer Johansson anhölls den 23 maj 2013 sov han inte hemma i sin bostad utan i föräldrarnas fritidshus eller hos föräldrarna i Norra Svartbyn.

Sedan Vatchareeya Bangsuans ben och kropp, utom händerna och en höftkula, påträffats i Gula huset respektive i terrängen 160 meter från det gula huset har undersökningar skett av hennes vrister, den tejp, som påträffades i hennes hår och en tejprulle, som påträffades på ett toalettskåp i Kristoffer Johanssons lägenhet. På höger vrist hos Vatchareeya Bangsuan kunde påvisas Y-kromosomalt DNA. Enligt vad SKL angett i utlåtande talar resultaten i någon mån för att DNA:t kommer från Kristoffer Johansson (Grad 1). Blod, som påträffades på tejprullen, såväl på pappersrullen som på själva tejp, kommer enligt utlåtande från SKL med visshet från Vatchareeya Bangsuan. SKL har vidare undersökt överensstämmelse mellan den tejp, som fanns i håret på Vatchareeya Bangsuan och den tejprulle, som påträffades på toalettskåpet. SKL har angett att resultaten talar i någon mån för att

tejpbitarna i håret kommer från tejprullen (Grad +1). Blod, som påträffades på mattan till bagageutrymmet i Kristoffer Johansson bil och på listen till luckan samt på arbetshandskar och en plastpåse, som fanns i bagageutrymmet, har SKL också undersökt. Enligt SKL:s utlåtanden talar resultaten för att blodet på angivna ställen och föremål med visshet härrör från Vatchareeya Bangsuan. Kristoffer Johanssons fingeravtryck har även påträffats på plastpåsen. Det har även skett sök med hund, specialiserad på att spåra liklukt, i Kristoffer Johanssons bil. Hunden har markerat liklukt i bagageutrymmet. Detta visar att Vatchareeya Bangsuan legat i bagageutrymmet på Kristoffer Johanssons bil när hon var död. Däremot har hunden inte markerat någon förruttnelsedoft i Kristoffer Johanssons lägenhet.

Rättsentomologen Anders Lindström har, med ledning av de larvangrepp, som funnits på kroppen, i sitt första utlåtande den 18 juli 2013 bedömt att det mest sannolika är att den legat uppemot det maximala 18 dagar, men har sedan i ett reviderat utlåtande den 4 november 2013 angett att resultaten talar för att kroppen varit död mer än 6 dagar och i någon mån för att den legat mer än 8 dagar men att mellan 8 och 18 dagar innan kroppen påträffades kommer resultaten från undersökningen inte att nämnvärt förändra sannolikheten för att kroppen koloniserades i tidsintervallet jämfört med en förutsättningslös analys.

Sammanfattningsvis görs till stöd för att Kristoffer Johansson är gärningsman gällande följande. Den rättsmedicinska utredningen visar att Vatchareeya Bangsuan mördats och att hon företett skador kring halsen. Vatchareeya Bangsuans blod har återfunnits på mattan i bagageutrymmet, på listen till bagageutrymmet samt på handskar och en plastpåse, som funnits i bagageutrymmet på Kristoffer Johanssons bil. På plastpåsen har konstaterats fingeravtryck från Kristoffer Johansson. DNA från Kristoffer Johansson har påträffats på handskarna. Hund har sökt och markerat liklukt i bagageutrymmet. Tejpen i Vatchareeya Bangsuans hår kommer från tejprullen i bostaden. Vatchareeya Bangsuans blod har funnits på tejprullen i bostaden. DNA, som kan komma från Kristoffer Johansson, har påträffats på en

vrist hos Vatchareeya Bangsuan. Vatchareeya Bangsuan gör under vistelsen hos Kristoffer Johansson ett misslyckat försök att ringa SOS-Alarm. Kristoffer Johansson ställde in ett airsoftspel den 5 maj 2013 med kort varsel. Dagarna efter det att Vatchareeya Bangsuan försvann, deltog han intensivt i sök efter henne men ringde eller skickade inte sms till henne men låtsades göra det.

Kristoffer Johanssons berättelse

Uppväxt och övriga personliga förhållanden

Han började bli mobbad i första klass. Han och den, som mobbade honom, hade gått på förskola tillsammans. När han började i fjärde klass, splittrades klasserna. I fjärde klass hade han en lärare, som hjälpte honom mycket. Mobbningen fortsatte dock på mellanstadiet. Det var, när han gick i sjunde eller åttonde klass, som det uppmärksammades att han led av Aspergers syndrom och ADD. På folkhögskolan i Övertorneå gick han på en linje speciellt avsedd för elever med Aspergers syndrom. Där sysslade han med hantverk såsom toning och vävning samt till viss del träsnideri. Sedan han var 18 år gammal har han körkort för bil. Det var inte så svårt att ta körkort, eftersom han kört moped sedan han var 15 år och bil sedan han var 16 år. Teoriprovet klarade han vid första försöket med en poäng till godo men han gissade på hälften av frågorna.

När han var 15 år gammal gick han med i hemvärnet. Han var med där tills han var 19 år. Han har genomgått Hemvärnets stridsskola. I hemvärnet har han lärt sig bl.a. att skjuta med PSG90 och AK4 och genomgått utbildning i att överleva i arktisk miljö. De fick dock inte lära sig att använda bajonetter. Han hade inga svårigheter att fysiskt genomgå utbildningen. Han ville mönstra när han var 18 år gammal men fick inte detta. Han blev då besviken. Han har tre gånger ansökt till militärbildning. Tredje gången lämnade han osanna uppgifter. Han har inte blivit antagen. Ett avslagsbeslut fick han den 25 april 2013. Någon verklig önskan att bli antagen

har han dock inte haft. Han har aldrig haft ett fast arbete utan endast praktikplatser och då som vaktmästare. Från augusti till december 2012 var han vaktmästare på Boden arena. Samma dag, som han blev anhållen, skulle han påbörja ett säsongarbete men detta gick om intet på grund av frihetsberövandet. Han har inget ordningssinne. Personal från LLS kommer till honom tre-fyra gånger per vecka. De hjälper honom att städa, påminner honom om att borsta tänderna, duscha m.m.

Han har, förutom förhållandet med Vatchareeya Bangsuan, haft många andra förhållanden, bl.a. med en tjej från Lycksele, som heter Sofie, och med Ida Granström. Förhållandet med Ida Granström var under 2012. Han har inte såsom Ida Granström påstått vid ett tillfälle tagit stryppgrepp på henne utan endast tryckt med handen mot hennes bröstorg. Någon svartsjuk person är han inte och accepterar därför öppna förhållanden. Under vistelsen på rättspsyket i Öjebyn har han fått depressions- och ångestdämpande mediciner. Han blir trött av dessa mediciner.

Kristoffer Johanssons och Vatchareeya Bangsuans tidigare förhållande

Han tog kontakt med Vatchareeya Bangsuan på Björknässkolan. Han blev intresserad av henne, eftersom hon skickade många sms till en kille, som heter Daniel och var broder till en kompis till Kristoffer Johansson. Han tänkte att om hon är så bra på att skicka sms, ”stalka”, så kanske hon var bra på ett förhållande. Han tog alltså över henne för att han hörde att hon ”stalkade” någon. De började prata med varandra och umgås. Han frågade henne om hon ville bli hans flickvän. Efter det att de hade blivit tillsammans bad han henne sluta skicka sms till Daniel, vilket hon även gjorde. Han gick, som han minns det, själv inte längre kvar på skolan. Han var 18-19 år gammal och hade just skaffat sin första bil. Vatchareeya Bangsuan var 17 år gammal. De fortsatte att träffas mer eller mindre varje dag. De var tillsammans två-tre månader. De hade även sex med varandra. Förhållandet tog slut den 30 maj 2010. De var alltså bara tillsammans som ett par under våren. Han

sov över hos henne två-fyra gånger och hon sov över hos honom några gånger i hans föräldrars hus i Norra Svartbyn. Han bedömde att Vatchareeya Bangsuan var lite underlig. Bl.a. tog hon en spritpenna och målade en mustasch på sig själv och gick ut på stan. Han attraheras av underliga personer, eftersom han är underlig själv. Han sade till henne att han tidigare haft öppna förhållanden men det var inget han ville att de skulle ha. Vatchareeya Bangsuan blev då sur. Om hon var sur, blev hon tyst. För honom sitter kärlek i hjärtat. En gång var han på fest hos en kompis, som heter Niklas. Niklas var full och pratade om ”negrer”. Niklas gillade inte att han, Kristoffer Johansson, var tillsammans med någon, som han klassificerade som ”negrer”, vilket Niklas gjorde beträffande Vatchareeya Bangsuan. Han var ”jättefull” och gjorde då slut med Vatchareeya Bangsuan via ett telefonsamtal. Det kan även ha varit genom ett sms, som han sagt under förundersökningen. Det skedde på natten. Hon svarade att hon inte ville höra av honom igen. Därefter har han sett henne någon gång då och då på någon kafeteria. De har då inte hejat på varandra. Han ångrade att han hade gjort slut men sade det aldrig till henne. Efter det att de gjort slut, kunde hon ringa till honom upprepade gånger men lade på när han svarade.

Angående den återupptagna kontakten

Han blev väldigt förvånad men även glad när Vatchareeya Bangsuan, som han inte benämner ”Ploy” utan Vatchareeya, hörde av sig till honom med ett sms den 27 juli 2012. Han undrade även varför hon hörde av sig. De chattade med varandra och möttes någon gång på stan. Hon hade tidigare köpt en Mercedesbil av honom och betalat köpeskillingen men inte kommit och hämtat bilen. Det första, som han gjorde när de träffades igen, var att betala tillbaka pengarna. Han tjatade på henne att de skulle ses och gå ut på något men hon satt bara och pluggade. De började ha sex med varandra januari/februari 2013. Det var bara när båda var onyktra, som de hade sex med varandra. En gång har hon sovit över hos honom. De hade ett bra kompisförhållande. De pratade dock inte med andra om deras förhållande. Han tror

att hon också såg det som ett kompisförhållande. Han berättade för sina föräldrar att han träffade Vatchareeya Bangsuan igen. Han berättade även att han hade varit på en föreläsning med henne då hon skulle lära honom matte. Till föräldrarna sade han att det rörde sig om en kompiskontakt. Han försökte stöta på henne för att få ut mer av relationen men hon var inte intresserad av ett förhållande. Han var högst olyckligt kär i henne. Han har kvar känslor för alla sina flickvänner. Dock har han inte mer känslor kvar för henne än för någon av sina tidigare flickvänner.

Vad som hände den 4 maj 2013 under tid, som han var tillsammans med Vatchareeya Bangsuan

När Vatchareeya Bangsuan skickade ett sms att hon skulle komma till honom och plugga, gick han med på att komma och hämta henne. Han tutade med bilens signalanordning utanför det hus där hon bodde varefter hon kom ned till bilen. De körde sedan till hans lägenhet. Hon hade två textböcker, ett anteckningsblock och en penna med sig. Någon mat hade han inte hemma. De åt därför inget. De satte sig i soffan i vardagsrummet. Han tittade på tv och drack öl. Hon satt bredvid honom i soffan och pluggade. Så satt de under några timmar. Hon tittade i sina böcker och skrev i ett stort block. Balkongdörren stod öppen. En granne hade rockmusik på. De program, som han tittade på, gick på TV6. Han brukar ha högt ljud på tv:n för han hör dåligt. Ljudet var även nu högt trots att Vatchareeya Bangsuan studerade. De pratade lite smått med varandra om karate och om hur det gick i skolan. En öl drack han. Kanske öppnade han en öl till när hon skulle gå från lägenheten. När Vampire Diaries började på tv kl. 18:00, lade hon ifrån sig blocket. De lade sig på soffan, myste och började hängla på soffan. De kramades då och hade varandras tungor i munnen. Efter ett tag förflyttade de sig till sovrummet där utrymmet är större. Han tror att det var Vatchareeya Bangsuan, som ville att de skulle förflytta sig till sovrummet. De hade oralsex, vilket gick till så att hon sög av honom och han slickade henne i underlivet. Han har för sig att hans byxor var på och att hennes byxor togs av. När hon sög av honom, stod han upp och hon stod på knä på golvet.

Han fick utlösning på golvet vid sidan av henne. Om hon fick någon sperma i munnen, kommer han inte ihåg. När de var klara, låg de en stund och myste för att sedan gå tillbaka till soffan. Hela sexakten höll på kanske en och en halv timme, men han vet inte riktigt. Vatchareeya Bangsuan var nykter. Han kan inte förklara varför de hade sex med varandra denna kväll när det annars bara skedde när båda var onyktra. Vatchareeya Bangsuan började sedan plugga igen. Det måste ha varit omkring kl. 20:00, eftersom Simpsons brukar börja då. När Vatchareeya Bangsuan satt i soffan, såg han att hon använde sin mobiltelefon och skickade sms. Han funderade inte något över det och frågade inte heller vem hon kontaktade. Han visste inte att Vatchareeya Bangsuan hade känslor för eller älskade Micael Berg. Han kommer inte ihåg den konversation på Facebook där hon skrivit att hon älskar Micael Berg. Han visste att de hade haft ett förhållande men trodde att de brutit upp. Det måste ha varit en feltryckning när Vatchareeya Bangsuan ringt 112*. Om hon hade med sig mobiltelefonen till sovrummet vet han inte. Efter Simpsons skulle hon lämna lägenheten. Han gav henne en gul ICA Supermarket-kasse att ha böckerna i. När han frågade om han skulle skjutsa hem henne, svarade hon att det inte var lämpligt, eftersom han hade druckit alkohol. Klockan var omkring kl. 21:00 när hon lämnade hans lägenhet. Han har inget med hennes död att skaffa.

Händelseförloppet den 4-7 maj 2013 sedan Vatchareeya Bangsuan enligt Kristoffer Johansson lämnat hans lägenhet

Efter det att Vatchareeya Bangsuan hade gått iväg, drack han sammanlagt fem-sex starköl. Dessa öl hade han kvar från en fest under Valborg. Ölen drack han mellan kl. 21:00 och kl. 22:00. Det var inte konstigt för honom att dricka så många öl. Anledningen till att han omkring kl. 22:00 åkte till föräldrahemmet och brodern Daniel var att han kände sig ensam. Han ville även se vad brodern gjorde. Utifrån huset såg han att brodern och dennes kompis satt vid fönstret. Han vinkade till dem för att de skulle lägga märke till honom. Därefter gick han in i huset. Brodern satt vid datorn. Kompisen spelade gitarr och sjöng. Han satte sig och lyssnade i några

minuter. Sedan gick han ut för att elda. Han hade ingen tändvätska. Veden var så blöt att han gav upp avsikten att elda. Han minns dock inte om han försökte tända eld. Han minns inte om han var in i garaget. Eftersom hans föräldrar inte litar på honom, får han inte beträda garaget. Daniel Johansson har dock en nyckel till garaget. I föräldrahemmet vistades han omkring en timme. Han sade inte först till polisen att han besökt brodern, eftersom han kört bil efter att ha druckit alkohol och han var rädd att förlora körkortet om det kom fram att han kört bil onykter.

När han kom hem, sprutade han vatten i ändan på sig själv med duschslangen. Därefter stoppade han in en flaska i stjärten. Den använde han som en dildo. Detta gjorde han direkt, som han kom hem. När han utförde detta, satt han på toaletten. Flaskan, som han använde, stod kvar den 23 maj 2013. Ett paket med Bregott låg även då kvar på golvet i toaletten. Innehållet hade han använt som glidmedel. Sedan blev han så utmattad att han somnade. I förhör under förundersökningen har han sagt att han använt en dildo men han menade då flaskan. Han skickade på natten ett sms till Robin Åkesson men kommer inte ihåg om det var före han stoppade in flaskan eller efteråt. Han vaknade på morgonen av att han var tvungen att gå på toaletten. På grund av den diarré, som han fått, satt han omkring en timme på toaletten. Diarrén var i gång tre-fyra timmar. Samtidigt som han gick till sängs på nytt, skickade han ett sms till deltagarna att det inte skulle bli någon airsoftträning den 5 maj 2013. Träningen skulle börja kl. 12:00. Det var nya deltagare, som skulle vara med och inte så många, som skulle komma så han bedömde det inte så farligt att ställa in övningen. Den roll, som han skulle ha, var som biträdande instruktör. Jörgen Sandman skulle vara instruktör. Han fick ett sms från Jörgen Sandman, som frågade ”varför inte”. Dock hade han då somnat och kunde inte svara. En gång tidigare har han ställt in en liknande övning. Omkring kl. 12:00 hade magbesvären upphört. Efter ett tag kontrollerade han vad Alexander Boström gjorde och åkte sedan till honom. Hos Alexander Boström spelade de krigsspel. Måndag och tisdag kväll var han även hos Alexander Boström. Under någon av dagarna söndag-tisdag raderade han ut Vatchareeya Bangsuans sms från sin mobiltelefon. Det var så

många sms i hans telefon så han ville rensa ut dessa sms. Han avsåg dock att bara radera ut vissa men råkade trycka fel. Det var inte meningen att allt skulle försvinna. Vissa sms kan vara känsliga för andra att se. I en Iphone är de samlade efter person. Det är jättelätt att återskapa sms på en Iphone.

Kristoffer Johanssons deltagande i sökandet efter Vatchareeya Bangsuan m.m.

Han fick onsdagen den 8 maj 2013 vid ett besök i föräldrahemmet veta av den äldre brodern att denne sett på Facebook att Vatchareeya Bangsuan var försvunnen. Han blev paff. När han kom hem ringde polisen. Han sade att de kunde komma hem till honom. Han visste inte vad polisen ville prata med honom om. Han berättade dock för polisen vilka bekanta, som Vatchareeya Bangsuan hade. Efter att polisen varit där, slog han på ett nyhetsprogram och fick veta att de hade pådrag och sökte efter henne. Han ringde efter Alexander Boström och Andreas Hertzberg och frågade om de ville vara med och leta efter Vatchareeya Bangsuan. Andreas Hertzberg frågade om inte Patrik Hertzberg även kunde vara med. Alexander Boström, Andreas Hertzberg, Patrik Hertzberg och han åkte ut i hans bil för att leta efter henne. Det var ett sök, som han drog upp. De åkte till Sävast och stannade vid en parkeringsplats nära väg 97. Därifrån gick de ut i skogen. De diskuterade om vad som kunde ha hänt henne. Om hon hade blivit överfallen hade detta varit det perfekta stället, eftersom terrängen är så oländig. De gick längs med gångstigen. De gick tillbaka genom skogen ända till Sävast. Anledningen till att de tog den riktningen var att det stod i en lokaltidning att hennes mobiltelefon hade befunnit sig nära Åberget och Sävast. De höll på med sökandet ända till sent på natten.

Han hade pratat med William Lund, som sade att hemvärnet och frivilliga skulle börja söka på morgonen. De åkte tillbaka till centrala Boden. Efter att ha besökt Statoil för att köpa mat, åkte de till brandstationen där folk hade samlats i väntan på att sökandet skulle börja. De gick in, anmälde sig och skrev upp sig på polisens anmälningslista. De frågade om någon hade utbildning i ledarskap. Han svarade då

att han varit med i hemvärnet. Ledningen svarade att då fick han vara gruppchef. Han och hans vänner splittrades då.

Efter sökandet skjutsade han hem kompisarna, som var trötta av sökandet, och begav sig omkring kl. 20:30 till Gula huset. Han hoppade in genom fönstret och lyste med ficklampan men fann inget. Han uppfattade att det ingick i ett söksegment. Han berättade sedan för vakthavande befäl att han hade varit till Gula huset.

Han sökte inte Vatchareeya Bangsuan på telefon någon gång. Hon hade ju inte hört av sig till modern och styvpappan och enligt vad som sades var hennes telefon avslagen. Kompisarna tjatade på honom, när de befann sig vid brandstationen, att han skulle ringa till Vatchareeya Bangsuans telefon för att söka nå henne. Det var emellertid så många i Boden, som hade ringt och sökt henne, att han bedömde att det inte var någon mening. Han gick därför ut till bilen och låtsades ringa till henne men ringde i stället till William Lund. När han kom tillbaka till kompisarna, sade han att hon inte hade svarat.

Angående förekomst av Vatchareeya Bangsuans blod i Kristoffer Johanssons bil m.fl. omständigheter

Bagageluckan på hans bil öppnas från en knapp på förardörrens insida. Han brukar lämna sin bil olåst, eftersom han kan tappa bort eller glömma nyckeln till bilen. Om så sker, kan han alltid bara byta tändningslås. Om någon vill stjäla egendom i bilen men inte behöver krossa någon ruta, slipper han då köpa en ny glasruta. Enda gången, som han låser bilen, är när han har dyrbar utrustning i bilen och inte vill underlätta att den stjäls. Förhørsledarna måste ha missuppfattat honom när han vid ett förhör sagt att han alltid har bilen låst. Vad han menat är att han har bilen låst när han har dyrbar utrustning där. När förhørsledaren sade att blod påträffats i bilen, gissade han när han sade att fyndet gjorts i bagageutrymmet. Det kan således inte tas till intäkt för att han visste om att blod avsatts i bagageutrymmet. Det måste ha

varit någon annan, som placerat blodet i bagageutrymmet på hans bil. Dock har han inte lånat ut bilen till någon. Han har en massa fiender och det finns en massa hotbilder mot honom. Han vet dock inte vem, som placerat ut blodet. Micael Berg visste vem han, Kristoffer Johansson, var. Micael Berg har skjutsat Vatchareeya Bangsuan till honom även om han sagt att han då inte visste vem Kristoffer Johansson var.

Det är stor skillnad mellan blodfläcken på mattan och utbredningen av blod på listen till bagageluckan. Han har inte upptäckt det blod som fanns på mattan i bagageutrymmet eller det blod, som fanns på listen. Handskarna har legat i bilen ända sedan han slutade som vaktmästare på Boden arena. Handskarna låg väldigt nära den blodiga påsen så blodet på handsken kan ha förts över därifrån. Att handskarna utsatts för väta kan bero på att vatten läkt från den vattenpåse, som har funnits i bagageutrymmet. Vad han känner till är det bara han, som använt handskarna. Fråga är varför det inte fanns blodspår på handskarnas greppyta om han hade använt dem. Anledningen till att han vid förhör under förundersökningen och vid häktningförhandling uppgett att blodet måste ha kommit från Vatchareeya Bangsuans träningsväska är att han då inte kände till hur mycket blod det var fråga om.

I februari 2013 hittade han en rulle perforerad tejp i en bil och tog hem rullen. Han kan inte säga när den hamnade på skåpet i toaletten. Tejpen har han använt när han stoppat ihop kablar eller tillverkat cigaretter. När han använder tejpen, rycker han bara isär den. Han vet inte varför det var samma typ av tejp, som fanns på Vatchareeya Bangsuans kropp. Hans dörr till lägenheten är alltid öppen så någon kan ha gått in där och lagt ut blodfläckarna. Han brukar glömma nycklarna hos kompisar på fester och på lite andra ställen. Flera gånger har han låst ut sig själv. Redan första eller andra veckan, som han bodde i lägenheten, tappade han bort nyckeln. Han brukar, när han går från lägenheten, ha på tv:n och lämna en bössa i hallen. Om det då kommer en inbrottstjuv, kanske denne går ut.

Y-kromosomerna på Vatchareeya Bangsuans vrister måste komma från när de hade samlag med varandra på kvällen den 4 maj 2013.

Han känner väl till området runt Mjösjöberget. I princip är han uppväxt där. Han lärde sig skjuta på skjutbanan där ovanför. Sedan han var tolv år gammal har han spelat airsoft i området. Han har även varit där tillsammans med Vatchareeya Bangsuan.

Han hade tidigare två sängar men en av sängarna lät han föra ut vid en stor städning den 16 eller 17 februari 2013. Det kan ha varit innan hunden dog. Han tror att det var så att hunden kissade i den ena sängen. Han har inte haft något duschdraperi sedan januari 2013. Det blev så skitigt att han kastade bort det. Han kan inte förklara varför Nils Christensen uppgett att han sett honom tillsammans med annan bära ut något större föremål från lägenheten den 7 eller 8 maj 2013. Han vägde bara 65 kilo när han blev anhållen. Han har inte den muskulatur och fysiska styrka, som krävs för att utföra ett sådant brott, som det påstås att han utfört. Han kan knappt rensa en fisk. Sina grova verktyg har han förvarat hemma hos fadern. Något skålformat stämjärn har han inte haft i sin lägenhet. Stämjärnet borde finnas hos hans fader. Han vet inte varför Alexander Boström uppgett att han satt sig på ett stämjärn i hans lägenhet. När han spelar airsoft så agerar han som krypskytt. Då ligger man still för det mesta.

Åklagaren har åberopat vad Kristoffer Johansson uppgett vid förhör den 30 maj 2013 (s. 1716) och den 13 juni 2013 (s. 1847) om när han låser bilen.

Åklagaren har vidare åberopat vad Kristoffer Johansson uppgett vid förhör den 26 maj 2013 under förundersökningen om samtal till Inge Barsk. I åberopad del har Kristoffer Johansson uppgett: "Kristoffer påminns att han vid ett tillfälle efter att det blivit känt att delar kroppen hittats i ett hus på Mjösjöberget ringde till

spaningsledaren Inge Barsk och berättade att fönstret till huset varit trasigt i 10 år. Han tillfrågades varför han inte berättade för Inge att han själv varit inne i huset. Han säger att han inte kom ihåg att säga det och han orkade inte ringa upp igen eftersom det var så lång väntetid.”

Hundens död

Hunden var tre-fyra månader gammal när han fick den. Avsikten var att träna den för eftersök på fågel. Tidigare hade han aldrig haft hand om en hund. Hunden gick inte att få rumsren. Eftersom han prioriterade kompisar framför hunden, kunde han inte ta hand om hunden på ett vettigt sätt. Han borde ha väntat med att skaffa hund, tills han bodde i hus och kunde ha hundgård. När han lämnade hunden hemma, kissade och bajsade den inne. I februari/mars 2013 började den få tänder och tuggade på allt såsom kläder m.m. Till slut tuggade den på sladden till datorn, fick 220 volt i sig och dog. Han sov på soffan bredvid när det hände. Han vaknade av att något pep till. Hunden låg då på golvet. Han förstod genast vad som hänt. Hunden blödde i munnen från tungan. Det hände på kvällen/natten och under vintern. Han har för sig att det hände i mars 2013. Om han sänt ett sms till Vatchareeya Bangsuan den 19 februari kl. 17:36 att hunden dött under den natten måste han dock ha tagit fel på datum. Han visste inte var han kunde begrava hunden, eftersom marken var frusen. Han tog därför en av barnens pulkor, lade hunden i den, transporterade pulkan med hunden till älven och kastade hunden i älven. Detta gjorde han några timmar efter det att hunden dött. Det stämmer att grannar klagat på att han hade lämnat hunden ensam hemma och att den då stört grannar. Fastighetsägaren hade även framfört klagomål till honom. Han fick även en skriftlig varning i brevlådan. De ringde en gång till för att ge honom en formell varning men då sade han att de inte behövde oroa sig för hunden var död. Han kände sig inte pressad av de varningar, som han fick. Han tog fram fakta på Internet om en hunds anatomi. Det gjorde han för att få reda på när han kunde börja träna sin hund. Han har inte dödat sin hund.

Bevisning

Åklagaren har, förutom den muntliga bevisning, som anges nedan, som bevisning åberopat:

1. Protokoll över kriminaltekniska undersökningar (del 2 s. 252-357).
2. Syn av foton i fotobilaga angående fynd av tejp (del 2 s. 360-362).
3. Film över kriminalsök med hund i Kristoffer Johanssons bil.
4. Rapport - utvidgad rättsmedicinsk rapport upprättad av överläkaren Susan Sprogøe-Jakobsen den 2 oktober 2013 och vidimerad av underläkaren Ankin Güvencel (del 2 s. 404-422).
5. Rättsentomologiska yttranden, som rättsentomolog Anders Lindström avgett den 18 juli 2013 och den 4 november 2013 (del 2 s. 423-429).
6. Sms från och till Kristoffer Johanssons telefon under tiden den 4-6 maj 2013 (del 3 s. 588 och 589).
7. Sms mellan Kristoffer Johansson och Vatchareeya Bangsuan.
8. PM angående eventuella samtal och sms från Kristoffer Johansson till Vatchareeya Bangsuan efter hennes försvinnande (del 3 s. 752-755).
9. Analys av signaleringslistor (del 3 s. 862-880).
10. PM och utdrag från Transportstyrelsen angående sökningar på personbilen HBJ 336 (del 5 s. 1474-1483).
11. Journalanteckningar beträffande Kristoffer Johansson.

Cattaliya Similä och Jan-Erik Similä har åberopat samma skriftliga bevisning som åklagaren. Dessutom har Jan-Erik Similä som skriftlig bevisning åberopat fyra läkarintyg daterade den 13 maj 2013, den 23 maj 2013, den 14 juni 2013 och den 4 juli 2013.

Kristoffer Johansson har som skriftlig bevisning åberopat Utdrag ur sms-konversation, anmälningar, som Vatchareeya Bangsuan gjort till Polismyndigheten,

rapport om vad som uppgetts i media den 8 maj 2013, arbetsblad från SKL för att visa att tejpbiten och tejpén på rullen inte suttit ihop och spaningspromemoria.

Åklagaren har som muntlig bevisning åberopat:

1. Förhör med Cattaliya Similä och Jan-Erik Similä angående deras iakttagelser av Vatchareeya Bangsuan den 4 maj 2013 och övriga omständigheter.
2. Förhör med Kristoffer Johansson.
3. Vittnesförhör med Michael Pettersson och Margareta Friberg angående deras iakttagelser av aktivitet i Kristoffer Johanssons lägenhet den 4 maj 2013.
4. Vittnesförhör med Bengt Isaksson angående hans iakttagelser den 4 maj 2013 och övriga omständigheter.
5. Vittnesförhör med Nils Christensen angående hans iakttagelser i huset på Flottiljvägen 4C den 4 maj 2013 och övriga omständigheter.
6. Vittnesförhör med Daniel Johansson angående hans iakttagelse av Kristoffer Johansson den 4 maj 2013 och övriga omständigheter.
7. Vittnesförhör med kriminaltekniker David Lindblom angående fynd och slutsatser i kriminaltekniska undersökningar.
8. Sakkunnigförhör med forensiker Annemarie Svejderud angående undersökning och jämförelse av tejp.
9. Sakkunnigförhör med forensiker Staffan Jansson angående analys av Y-kromosomalt DNA.
10. Sakkunnigförhör med Susan Sprogøe-Jakobsen angående iakttagelser vid fyndplats och obduktion.
11. Sakkunnigförhör med rättsentomolog Anders Lindström angående undersökning och slutsatser av larver från kroppen av den avlidna.
12. Vittnesförhör med polisinspektören Ulf Lundström angående kriminalsök med hund i Kristoffer Johanssons bil (samtidig uppspelning av åberopad film över sök i bil).
13. Vittnesförhör med Alexander Samuelsson angående hans iakttagelser vid sök i Gula huset den 10 maj 2013.

14. Vittnesförhör med Alexander Boström angående hans kännedom om Kristoffer Johanssons förehavanden vid tiden före och efter gärningen.
15. Vittnesförhör med Patrik Hertzberg angående hans iakttagelser av Kristoffer Johansson efter gärningen.
16. Vittnesförhör med Bo Bäcklund angående hans iakttagelser hemma hos Kristoffer Johansson under våren 2013.
17. Vittnesförhör med Ida Granström angående hennes relation till Kristoffer Johansson och vad som då har förevarit.
18. Vittnesförhör med kriminaltekniker Carola Mickelsson angående undersökning av Kristoffer Johanssons lägenhet den 23 och 24 maj 2013.
19. Vittnesförhör med Sofia Enbom, se punkt 2 under Kristoffer Johanssons muntliga bevisning.
20. Vittnesförhör med polismannen Micael Selini angående spaning, som skett mot Kristoffer Johansson och Micael Berg.
21. Vittnesförhör med Micael Berg angående hans kontakter med Vatchareeya Bangsuan den 4 maj 2013 och övriga omständigheter.
22. Vittnesförhör med Sofia Berg angående uttalanden, som Kristoffer Johansson fällt vid ett tillfälle vecka 22 2013 på rättspsyket i Öjebyn.

Cattaliya Similä och Jan-Erik Similä har åberopat samma muntliga bevisning, som åklagaren åberopat.

Kristoffer Johansson har som muntlig bevisning åberopat vittnesförhör med:

1. Camilla Bronning angående hennes iakttagelser av kvinna med asiatiskt utseende kvällen den 4 maj 2013 på Lejonbacksvägen 3 i Boden.
2. Arbetsterapeut Sofia Enbom, LSS Funktionshinder, angående Kristoffer Johanssons funktionshinder och hur det påverkar hans vardagsliv.
3. Psykolog Urban Andersson, som haft kontakt med Kristoffer Johansson under hans uppväxt, angående hans funktionshinder och hur det påverkar hans vardagsliv.

4. Lennart Wikström angående hans iakttagelser vid Gula huset den 18 eller 19 maj 2013 och tiden dessförinnan.

5. Nils Christensen, se punkt 5 under åklagarens muntliga bevisning.

5. Fadern Jonny Johansson angående sitt funktionshinder och om Kristoffer Johanssons förehavanden efter den 10 maj 2013 m.fl. förhållanden.

Skriftlig bevisning

Susan Sprogø-Jakobsen har i det utlåtande, som ingår i den utvidgade medicinska rapporten, angett följande.

Angående skador m.m.

att den döda kroppen efter Bangsuan, Vatchareeya, 19920801-7427, har företett dels tecken till våld mot huvudet med blödning i huvudsvålen (78), mot bålen med skarpkantade sårskador i huden, hjärtat och lungorna (43, 44, 49-65, 74, 86-90, 96, 110-114, radiologisk undersökning), överhudsavskrapningar (45, 67-70), underhudsblödning (75) och inre blödningar (85, 94, 109, radiologisk undersökning), mot de övre extremiteterna med överhudsavskrapningar (32, 37) och underhudsblödningar (34, 39), mot de nedre extremiteterna med överhudsavskrapningar (4), mot handlederna med avsaknad av båda händerna (17, 35, 41, radiologisk undersökning) och mot ljumskregionerna med delning av båda de nedre extremiteterna från bålen med anslutande hudavskrapningar och skarpkantade skador (2, 6-8, 11, 12, 17, 72, 73, radiologisk undersökning), dels punktformade blödningar i det vänstra ögat och på båda kinderna (21,22), dels små blödningar innanför sköldbrösket och vid den högra sköldkörtellobens övre pol (82, 83);

Angående identifiering

att identiteten har fastställts genom rättsodontologiskt utlåtande den 24 maj 2013 från rättsodontolog Jan Ahlqvist den 24 maj 2013.

Angående entomologisk undersökning

att resultaten från den entomologiska undersökning starkt talar för att kroppen varit död mer än 8 dagar, och i någon mån för att den legat mer än 11 dagar samt att det mest sannolika är att den legat uppemot det maximala 18 dagar (utlåtande den 17 juli 2013 från rättsentomolog Anders Lindström);

Angående sjukliga förändringar m.m.

att vid obduktionen har inte påvisats sjukliga förändringar i de inre organen;

Angående förekomsten av droger m.m

att vid den rättskemiska undersökningen har inte påvisats alkoholer eller aceton i hjärtblod eller ögonvätska, och inte heller har läkemedel eller droger påvisats i hjärtblod eller muskel (utlåtanden den 11 juni 2013 och den 24 september 2013 från Rättskemiska avdelningen i Linköping);

Angående skadornas uppkomstsätt

att fynden i form av de skarpkantade skadorna (43, 44, 50-62, 74, 87-90, 96, 110-114) starkt talar för att de uppkommit genom skarpt våld, och att skadorna har ett utseende som talar för att de uppkommit genom inverkan av ett smalt, knivliknande föremål;

att underhudsblödningarna (34, 39, 75, 78) och överhudsavskrapningarna (32, 37, 45, 67-70) starkt talar för att de uppkommit genom trubbigt våld, men skadorna är ospecifika och det exakta uppkomstsättet kan inte fastställas;

att fynden i form av delning vid handleden (35, 41) och höftleden (2, 6-8, 11, 12, 72, 73) starkt talar för att dessa kroppsdelar har avlägsnats genom användning av en kniv eller knivliknande föremål, möjligen i kombination med såg, yxa eller snarlikt verktyg;

att fynden i form av punktformade blödningar på kinderna och i det vänstra ögat möjligen talar för att tryck utövats mot halsen, men fynden kan även ha uppkommit på annat sätt (21, 22);

att de små blödningarna innanför sköldbrösket och vid den högra sköldkörtellobens övre pol (82, 83) kan ha uppkommit genom trubbigt våld, till exempel tryck mot halsen, men att andra naturliga orsaker till blodansamlingarna också är möjliga;

Angående skadornas ålder

att fynden i form av de skarpkantade skadorna (43, 44, 50-62, 74, 87-90, 96, 110-114) och underhudsblödningarna (34, 39, 75, 78) talar för att de uppkommit kort tid före döden;

Angående dödsorsaken

att fynden och omständigheterna starkt talar för att döden har orsakats av de skarpkantade sårskadorna med skador på lungor och hjärta med yttre och inre förblödning samt luftinträde till lungsäckarna;

Angående dödssättet

att fynden och omständigheterna visar att döden har orsakats av annan person.

Rättsläkaren Ankin Güvencel insamlade sexton döda larver, som påträffats på fyndplatsen den 22 maj 2013. Materialet hade insamlats från snittytan vid höger lår. Larverna hörde till arten *Calliphora vicina* (blå spyfluga) och var i tredje larvstadiet. Medellängden var 12,9 mm.

Rättsentomologen Anders Lindström har i utlåtande den 18 juli 2013 anfört följande. Med alla osäkerheter sammanvägda talar resultaten starkt (V=500) för att kroppen varit död mer än åtta dagar. Och i någon mån för att den legat mer än 11 dagar. Det mest sannolika är att den legat uppemot det maximala 18 dagar.

Anders Lindström har sedan i tilläggsyttrande den 4 november 2013, som innebär avvikelser från utlåtandet den 18 juli 2013, anfört följande. Med alla osäkerheter sammanvägda talar resultaten för att kroppen varit död mer än sex dagar och i någon mån för att den legat mer än 8 dagar. Mellan 8 och 18 dagar innan kroppen påträffades kommer resultaten från undersökningen inte att nämnvärt förändra sannolikheten för att kroppen koloniserades i tidsintervallet jämfört med en förutsättningslös analys.

SKL har undersökt bit från garagemattan i Kristoffer Johanssons bil. SKL har i utlåtande den 5 juli 2013, som skett efter standardanalys, anfört: I en undersökt besudling påvisades blod. Resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Vatchareeya Bangsuan (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

SKL har vidare undersökt två tops från vänster insida av bagageluckan på Kristoffer Johanssons bil. I utlåtande den 31 maj 2013, som skett efter standardanalys, har SKL anfört: På båda topsen påvisades blod. Resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Vatchareeya Bangsuan (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

SKL har undersökt de gul/grå arbetshandskar, som påträffades i bagageutrymmet till Kristoffer Johanssons bil. I utlåtande den 13 september 2013 har SKL anfört följande. Blodbild: På handskarna iakttogs besudlingar i form av både diffust och tydligt avgränsade svagt färgade fläckar med inslag av starkare färgade stråk, se bild 1-4. På de gula tygdelarna iakttogs besudlingarna ha trängt in i tyget. Där ses ställvis starkare rödbruna stråk. Ställvis ses tydliga koncentrationszoner. Resultaten är förväntade om handskarna har utsatts för väta i samband med eller efter det att de har blivit besudlade. Det bedöms i praktiken inte möjligt att erhålla resultaten om så inte har varit fallet. Slutsats: Resultaten talar extremt starkt för att handskarna har utsatts för väta i samband med eller efter det att de har blivit besudlade (Grad +4).

SKL har vidare i utlåtandet anfört: För nio undersökta besudlingar erhöles indikation på blodförekomst. Vid standard DNA-analys kunde DNA som kan jämföras mot person inte påvisas. Sju av dessa besudlingar undersöktes ytterligare med LCN DNA-analys, se nedan. Två områden och en besudling undersöktes avseende sekret/DNA. För de två områdena (avigsida på respektive pekfinger) påvisades sekret/DNA. Resultaten talar extremt starkt för att sekret/DNA:t kommer från Kristoffer Johansson (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. I besudlingen (på vänster pekfinger) kunde sekret/DNA som kan jämföras mot person inte påvisas. – Sju besudlingar undersöktes ytterligare med LCN DNA-analys. I tre av dessa påvisades DNA som kan jämföras mot person. Resultaten talar starkt för att DNA:t i en av besudlingarna (vänster ringfinger) kommer från Vatchareeya Bangsuan (Grad +3), om kan bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. Resultaten talar extremt starkt för att DNA:t inte kommer från Kristoffer Johansson (Grad -4). Resultaten talar för att DNA:t i två av besudlingarna (vänster långfinger och nedanför vänster pekfinger) kommer från Vatchareeya Bangsuan (Grad +2). Resultaten talar extremt starkt för att DNA:t inte kommer från Kristoffer Johansson (Grad -4). I fyra besudlingar kunde DNA som kan jämföras mot person inte påvisas.

SKL har gjort en fingeravtrycksundersökning på den plastkasse från Coop, som påträffades i bagageutrymmet till Kristoffer Johanssons bil. Resultat från fingeravtrycksundersökningar redovisas inte i graderad skala. I utlåtande den 13 september 2013 har SKL anfört: På materialet säkrades tre avtryck, som bedömdes vara användbara för individualisering. Resultaten talar med visshet för att ett av avtrycken härrör från vänster långfinger på den person, som daktyloskoperats i namnet Kristoffer Johansson, 910429-3635. De resterande avtrycken har inte kunnat individualiseras till person.

SKL har i sakkunnigutlåtande den 31 maj 2013 undersökt blod/DNA, som fanns på den plastpåse från Coop, som anträffades i bagageutrymmet till Kristoffer Johanssons bil. SKL har anført: På plastkassen påvisades blod i en undersökt besudling. Resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Vatchareeya Bangsuan (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

I protokollet från undersökning av Kristoffer Johanssons bil har kriminalteknikerna Sofia Lundgren och David Lindblom under rubriken *analys och slutsats* anført följande. Det är rimligt att anta att Vatchareeya Bangsuan har förvarats/fraktats i bagageutrymmet. Fynd av Vatchareeya Bangsuans blod på kanten/listen, plastkassen och på bagagemattan samt placeringen av blodet styrker detta. Vatchareeya Bangsuans blod på handskarna (S076), som blivit utsatt för väta i samband med, eller efter att de blivit besudlade är det förväntade om handskarna har använts vid hantering av kroppen och/eller benen när de blivit tvättade. Kristoffer Johanssons DNA i handskarna är det förväntade om det är han som använt handskarna. Någon DNA från annan person har inte påträffats.

SKL (bl.a. forensikern Annemarie Svejderud) har i ett utlåtande den 18 juni 2013 undersökt om tejpbitarna, som påträffats på Vatchareeya Bangsuans hår (BD1/316-13/S023) kommer från den tejproule, som påträffades på ett toalettsskåp hos Kristoffer Johansson (BD1/316-13/S034). SKL har i utlåtandet under rubriken Undersökning anført följande. Material BD1/316-13/S023 bestod av tio bitar perforerad tejp som kunde sammanpassas till en enda lång tejpbit som var smalare i ena änden och bredare i den andra. Tejpbiten mättes till ca 2 200 mm och bredden varierade mellan 11 och 15 mm. Material BD1/316-13/S034 bestod av en ca 4 310 mm lång och 25 mm bred perforerad tejp. Den yttersta tejpén på rullen hade delats längs med och ca halva bredden virats av från rullen medan den andra halvan satt kvar, se figur 1. Vid jämförelse i mikroskop och polariserat ljus iakttogs att tejpbitarna och tejpén på rullen hade liknande perforerad uppbyggnad, d.v.s. det är

samma typ av tejprull. Båda hade också rakt skurna ytterkanter och taggiga kanter där de delats på längden. Tejpbitarna och tejpens på rullen kunde inte sammanpassas, varken mot ändkanter eller mot den rivna kanten längs med (den totala tejpbredden stämde inte överens då de rivna delarna lades jämsides). Det finns många olika sorters tejprullar och det är mindre förväntat att tejpbiter skulle se ut som de gör om de kommer från någon annan tejprulle än om de kommer från tejprullen BD1/316-I3/S034. Som Slutsats har SKL anfört: Resultaten talar i någon mån för att tejpbiter BD1/316-13/S023 kommer från tejprullen BD1/316-13/S034 (Grad +1). I utlåtandeskala har angetts att Grad +1 innebär att det bedöms vara något mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.

SKL har i utlåtande den 5 juli 2013 undersökt blodbesudlingar på tejprullen. Den enda undersökningen gäller enbart rullens pappersdel, d.v.s. den, som tejpens är lindad på. Undersökningen skedde genom standardanalys. SKL har i utlåtande anfört: I två besudlingar (på rullens pappersdel som tejpens är lindad på) påvisades blod. Resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Vatchareeya Bangsuan (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

I den andra undersökningen, som gäller både rullens pappersdel och utsidan av tejpens och som skett genom specialanalys, LCN, har SKL i utlåtandet anfört: I två områden (ett på rullens pappersdel, ett på utsidan av tejpens) påvisades DNA. Resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Vatchareeya Bangsuan (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

Topsning har skett från båda vristerna på de ben, som påträffades i Gula huset. Två tops togs från varje vrist. Enligt SKL:s sakkunnigutlåtande den 5 juli 2013 talar resultaten extremt starkt för att blodet/DNA:t på samtliga tops kommer från

Vatchareeya Bangsuan. De fyra topsen analyserades ytterligare avseende Y-kromosomalt DNA (manligt DNA). Vad gäller vänster vrist kunde på den ena topsen påvisas Y-kromosomalt DNA, men resultatet kan inte utvärderas för jämförelse mot person. På den andra topsen gällande vänster vrist kunde Y-kromosomalt DNA inte påvisas. När det gäller höger vrist kunde på den ena topsen påvisas Y-kromosomalt DNA, som kan jämföras mot person. Enligt SKL talar resultaten i någon mån för att DNA:t kommer från Kristoffer Johansson (Grad +1). På den andra topsen påvisades Y-kromosomalt DNA men resultatet kan inte utvärderas för jämförelse mot person.

Beträffande förutsättningar för den sökning, som skedde med hund i Kristoffer Johanssons bil m.fl. bilar genom Ulf Lundström, kan antecknas, utöver vad som framgår av Ulf Lundströms längre fram återgivna berättelse, att man klippt bort en bit från mattan i bagageluckan på Kristoffer Johanssons bil men tejpat över detta med vitt samt gjort likadan övertjypning på övriga undersökta bilar.

Muntlig bevisning

Cattaliya Similä, Jan-Erik Similä, David Lindblom, Carola Mickelsson, Susan Sprogø-Jakobsen, Annemarie Svejderud, Staffan Jansson, Ulf Lundström, Micael Selini, Micael Berg, Michael Pettersson, Margareta Friberg, Bengt Isaksson, Nils Christensen, Camilla Bronning, Daniel Johansson, Alexander Boström, Patrik Hertzberg, Alexander Samuelsson, Lennart Wikström, Ida Granström, Sofia Berg, Bo Bäcklund, Sofia Enbom, Urban Andersson och Jonny Johansson har uppgett följande.

Cattaliya Similä

Hon visste inte att Ploy hade tagit upp kontakten med Kristoffer Johansson igen. Ploy hade inte pratat om honom. Hon frågade en gång Ploy om hon träffat Kristoffer Johansson och hon svarade då att hon kanske hade träffat honom på ett

köpcentrum. Hon bedömer att Ploy var rädd för att hon skulle hindra Ploy från att träffa honom. Däremot pratade Ploy mycket om sin karatetränare Micael Berg. Ploy sade att han var duktig och kunde mycket saker. Hon försökte flera gånger hindra Ploy från att vara med Micael Berg, eftersom han var gift. Den 4 maj 2013 skypade Ploy med sin kusin i Thailand. Vissa dagar brukade Ploy dela ut reklamblad, vilket även skedde den 4 maj 2013. Hon frågade Ploy om hon skulle hjälpa till att dela ut reklambladen men Ploy sade att hon inte behövde göra detta. Ploy åkte iväg på sin cykel vid 13- eller 14-tiden. Hemma igen satte Ploy sig vid datorn. Hon sade att Ploy skulle sluta sitta framför datorn, eftersom Ploy påföljande vecka skulle ha prov i fysik och behövde studera. Ploy sade då att hon skulle plugga hos en kompis. Hon frågade varför hon skulle plugga hos en kompis när hon alltid brukar plugga hemma. Ploy svarade att det är mycket lugnare att göra så, eftersom hon annars är inne på Facebook hela tiden. Ploy sade att det var en tjejkompis, som hon skulle gå hem till. Hon frågade om de pluggade på samma ställe. Ploy svarade att de hade gått på samma gymnasium men nu läste på olika linjer på universitetet. Ploy tog på sig en svart jacka och byxor, som var nästan svarta. På fötterna hade Ploy vita tennisskor, som hade orangefärgade streck i mitten. Under jackan hade Ploy en vit tröja med någon text på. Det var dragkedja fram på jackan och den var försedd med luva, som dock inte hade någon päls. Ploy stoppade fysikboken i en plastkasse, som man brukar få när man handlar. Dock kan hon inte säga från vilken butik plastkassen kom. Matteboken var kvar hemma, liksom miniräknaren. Inget anteckningsblock tog Ploy med sig. Plånboken var kvar hemma, liksom bankomat-kortet. Sitt ICA-kort och mobiltelefonen hade Ploy dock med sig. Ploy brukade alltid ha med sig mobiltelefonen. Den var alltid uppladdad och Ploy var mån om att höra av sig om någon sökt henne. Normalt brukade Ploy låna hennes väska när hon gick ut men den var kvar i hennes rum. Middag brukar de äta mellan kl. 18:00-21:00. Hon frågade om Ploy skulle komma hem till middag, vilket hon svarade att hon skulle göra. Hon skulle på Ploys begäran laga till svamp som Ploy köpt.

Hon tänkte att det kanske fanns personer, som kunde veta något om Ploys försvinnande och gick därför under tisdagen den 7 maj 2013 in på dotterns Facebooksida. Först då fick hon reda på att Ploy hade haft en väldigt intensiv sms-kontakt och en intim relation med Micael Berg. Ploy hade inte berättat att hon var rädd för någon person. I april 2012 gjorde Ploy en anmälan mot en thailändare, som även hon - Cattaliya Similä - grälat med. Sedan försvann den rädslan. Det har aldrig funnits något blod på någon ryggsäck eller väska, som Ploy använt.

Den 24 juli 2013 åkte hon till Thailand och var där till den 30 oktober 2013. Hennes mamma och syster kom och hämtade henne i Sverige och åkte sedan tillbaka med henne till rättegången. Hon har haft mardrömmar i nästan sex månader. På nätterna kan hon inte sova. Ända upp till 40 graders feber har hon haft. Hennes vikt har gått ned med 10 kilo. Hon har intagit ångestdämpande medicin och febernedsättande medicin. När rättsprocessen är över, ska de ta hit thailändska munkar och ha en begravningssceremoni här. I fortsättningen kommer hon att bo i Thailand. Hon och Jan-Erik Similä kommer att vara fortsatt gifta även om hon bosätter sig i Thailand.

Jan-Erik Similä

Han och Ploy hade en fin relation och umgicks mycket med varandra. Det var som ett förhållande mellan far och dotter. Det var tal om att han skulle adoptera Ploy men med allt pappersgöra rann det ut i sanden. Som andra ungdomar använde Ploy sin mobiltelefon mycket. Den var ständigt påslagen. Hon var även flitig användare av Facebook. Ploys första pojkvän var Kristoffer Johansson. Sedan hade hon Alexander Flygare som pojkvän. Första gången, som de träffade Kristoffer Johansson, var när Ploy hade vurpat med sin moped. Polisen ringde om detta. Han och Cattaliya Similä begav sig till platsen för vurpan. Även Kristoffer Johansson kom dit. Han vet inte när förhållandet tog slut men det var några månader efteråt. Anledningen till att det tog slut var att Kristoffer Johanssons kompis inte gillade utlänningar.

Ploy hade inga planer för söndagen som han förstod det. Han utgick från att hon skulle plugga inför provet. När Ploy vaknade den 4 maj 2013, gick hon och satte sig framför datorn. Hon pratade bl.a. med sin kusin i Thailand. Han begav sig sedan till en kompis där han skulle lämna en bilstereo. Där drack de kaffe samt satt och pratade ett tag. När han kom hem omkring kl. 17:00, var Ploy inte hemma. När han frågade var hon var, sade Cattaliya Similä att hon gått hem till en kompis för att plugga och att hon inte visste när Ploy skulle komma hem. Omkring kl. 20:30 kom en kompis och hämtade honom varefter de åkte hem till kompisen samt bastade och drack öl. Han kom hem mellan kl. 23:00 och 23:30. Kl. 23:53 ringde han på Ploys telefon men hon svarade inte. På mobilsvaret sade han att hon skulle höra av sig så fort som möjligt. Under söndagen ringde han till Ploys mobiltelefon flera gånger, eftersom han inte tyckte att det var normalt att hon inte hörde av sig. På söndag kväll körde han till Kiruna. Måndagen ringde han Cattaliya Similä och fick veta att inget nytt hänt. Under måndagen sökte han även kontakta Ploy på hennes mobiltelefon för att höra om han skulle sätta in pengar åt henne, som hon behövde till ett busskort, men han kom hela tiden bara fram till mobilsvar. Han fick en chock sedan Cattaliya Similä under tisdagen gått in på Facebook och fått reda på Ploys förhållande med Micael Berg. Han kände till Ploys kontakt med Micael Berg i dennes egenskap av tränare men visste inte att de hade en relation. Han tyckte inte att det var lämpligt att Micael Berg kom och hämtade Ploy i anslutning till träningar.

Han sjukanmälde sig från den 7 maj 2013. Han och Cattaliya Similä hamnade i ett kaotiskt tillstånd när de fick reda på att de kroppsdelar, som hittats, tillhörde Ploy. Den 4 augusti 2013 gick hans sjukskrivning ut. Den hade kunnat bli förlängd men eftersom Cattaliya Similä den 24 juli 2013 åkte till Thailand, ansåg han det bättre att arbeta. Han kan inte få någon ro förrän Ploys händer återfunnits. När rättegången är över måste de söka professionell hjälp. Det ska bli begravning i kyrkan, därefter kremering och sedan ska urnan transporteras till Thailand. Det är jobbigt för honom

att Cattaliya Similä ska lämna Sverige och bosätta sig i Thailand. Dock kommer han att åka dit när han har semester och bosätta sig där när han gått i pension.

David Lindblom

Han har i egenskap av kriminaltekniker medverkat i undersökning av benen, kroppen och Kristoffer Johanssons bil. De kom fram till att luckan i Gula huset stått öppen bra länge. Benen såg väldigt rena ut. Endast tunna blodstrimmor fanns på benen. Eftersom det var väldigt lite blod på platsen, konstaterade de att det gula huset inte var någon brotts- eller styckningsplats utan en fyndplats. De kunde med hjälp av en metod, som kallas DLK, säkra fyra olika fotspår, varav tre kunde hänföras till deltagare i Missing People och poliser. Ett spår tillhörde annan person. Det har inte gått att fastställa till vem detta fotspår hör. De har gått igenom Kristoffer Johanssons skodon men inte kunnat knyta skospåret till honom. Benen visade tecken på att ha blivit tvättade efter hantering. Det är ogörligt att kasta in benen genom fönstret så att de hamnar som de gjorde. Någon måste därför ha gått in i huset när benen lades ut. De säkrade DNA från vristerna genom topsning, eftersom vristen är ett naturligt ställe att hålla i när benen hanteras. De sökte efter fingeravtryck men det gav inget resultat.

De militärer, som hittade kroppen, uppgav att de inte rört den. Kroppen hade samma typ av tunna blodrinningar som benen. På grund av den lilla mängden blod på kroppen måste den ha varit tvättad. Tejpen låg fast i håret vid höger axel med flera skikt på varandra. Alla satt ihop i varandra. Tejpen var 30 cm lång. De klippte inte bort tejpen utan lyfte bara bort den. Eftersom tejpen satt i håret, talar detta för att huvudet hade täckts med ett emballage. Tejpen skulle rimligen ha suttit på halsen om det varit fråga om strypning.

Kristoffer Johanssons bil undersöktes på polishuset. Inga skador fanns på bilen. Det fanns blodfläckar på mattan i bagageutrymmet och på listen till kanten av bagageluckan. Blodet har följt gummilisten av bagageluckan, ca 28 cm i längd.

Listen är inte slät. Om det är ett föremål, som är lite blodbesudlat, kommer blodet rimligen bara hamna på topparna av räfflorna på kanten men det krävs mycket blod för att det ska, som i detta fall, vara både på toppar och nere i dalar. Mattorna i ett bagageutrymme brukar vara impregnerade och suger därför inte åt sig så mycket blod. Blodet hade inte gått igenom på baksidan. Blodet på mattan kunde ses först med hjälp av ett blodframkallningsmedel, Bluestar. Blodet hade inte strukits ut. Den största blodmängden var den, som var på listen. Det var för lite blod på mattan för att kroppen skulle ha varit oskyddad. Förmodligen har kroppen varit skyddad men att det läckt. Om man har en person, som blöder näsblod, så är detta jämförelsevis väldigt mycket blod men om det kommer från en person, som förlorat ben och händer så är det inte mycket. I kofferten fanns fullt med saker. En plastpåse från Coop fanns i bagageutrymmet. Det fanns blod på plastpåsen men ingen större mängd. Detta blod var inte förtunnat. I bagageutrymmet påträffades även ett par handskar. Det fanns blod på handskarna. Blodet fanns inte på greppsidan utan det var vid vänster handbrytning och finger. Det kunde ses att handskarna blivit utsatt för väta efter blodbesudling. Handskarna kan ha blötts i vatten eller blivit fuktiga i bagageutrymmet. Det såg inte ut som bagageutrymmet hade tvättats. Det är större möjlighet att bagageutrymmet besudlats när man tagit ut kroppen för det är svårare att ta ut den än att lägga in den. Det går inte att säga hur gammalt blodet var. Det har skett undersökningar med hundar. Hundarna kan bara markera om blodet kommer från döda eller levande personer och inte markera hur gammalt det är. Vatchareeya Bangsuan var ca 170 cm lång. Han är tämligen säker på att kroppen innan styckning hade fått plats i bagageluckan. Utifrån blodfynden är det förväntade resultatet av en sådan här transport som det faktiskt såg ut. Om man tänker sig huvudet till höger och höfterna till vänster är det ett rimligt sätt för blodet att rinna ut.

Det vapen, som orsakat stickskadorna, kommer inte från en vanlig kniv. De har tittat på olika föremål. En märbspik är precis så u-formad och spetsig som de bågformade skadorna utvisar. Han menar inte att skadorna orsakats av just en

märbspik men skadornas utseende stämmer väl överens med att ha orsakats av ett vapen med detta utseende. Det skulle vara svårt att få en sådan skadebild, som gäller ryggen, om kroppen varit i motstånd men om man ligger på mage och är stilla skulle det kunna gå.

Carola Mickelsson

Hon, som är kriminaltekniker, gjorde tillsammans med Nils Nilsson, en annan kriminaltekniker, platsundersökning av Kristoffer Johanssons lägenhet den 23 och den 24 maj 2013. Hela lägenheten undersöktes. Det rådde oordning i lägenheten och den var jämnt nedsmutsad. Kläder låg lite överallt. Köket var något renare. De kunde se enstaka droppar blod, som dock inte kom från en människa. Det fanns inga blodstänk, som tydde på att våld utövats i lägenheten. Ingen reaktion på förekomst av blod i avloppet. Reaktion ska kunna fås även efter lång tid. Avloppet såg inte renare ut än annat i lägenheten. Ganska snabbt var hon in på toaletten och uppmärksammade då en tejprulle, som låg på ett skåp. Skåpet satt på väggen till höger innanför toalettdörren. Det var samma typ av tejp, som hade hittats i håret på Vatchareeya Bangsuan. Hon reagerade på att tejp i håret var smalare men såg att den var delad på rullen. Omgående stoppade hon ned tejprullen i en påse för vidare analys. De ringar till ett duschdraperi, som låg på plåtskåpet, har de inte undersökt.

Susan Sprogø-Jakobsen

Det fanns två stickskador på framsidan av bröstkorgen. Den övre var ganska ytlig. Den nedre gick in genom bröstkorgen och in i själva hjärtat. Den nedre var i sig dödlig. På ryggsidan fanns sexton sårskador i två grupper. Fyra av dem var så djupa att de tillsammans var dödliga. De hade gått in i lungsäckarna. Två hade även gått in i vänstra och högra lungan. Dödsorsaken är de skarpkantade sårskador på bröstkorgen, som skadat hjärta, lungor och lungsäckar med yttre och inre förblödning samt luftinträde till lungsäckarna som följd. Det var två skador i övre delen av hjärtat. Det var ganska små skador, mindre än en cm. En enstaka skada i lungsäcken behöver inte vara dödlig. De punktformade blödningarna i vänstra ögat

och på båda kinderna samt små blödningar innanför sköldbrösket och vid den högra sköldkörtellobens övre pool kan tyda på att strypning föregått styckning. Strypning behöver inte medföra skador på halsen. Skadebilden runt halsen kan vara beroende av om gärningsmannen använder händerna eller armvecket. Om armvecket används så behöver det inte synas på huden. Det är alltså utifrån skadebilden möjligt att strypning föregått styckning. Det kan dock finnas andra anledningar till blödning. Vid hjärtinfarkt är det vanligt att liknande blödningar uppstår. Det går inte att bedöma om offret varit medvetlös vid huggandet. De skrapsår, som fanns på kroppen, kan förklaras med att kroppen har släpats. Det går inte att säga om det skett före eller efter döden.

Avskiljandet av benen vid ljumskarna är inte helt lika varandra. Det tyder på att den, som gjort det, inte har anatomisk kännedom. Det ena benet har avskilts på den mest besvärliga delen, den del där lårbenet är som tjockast. Det hade varit enklare om man gjort det en decimeter längre ned. Skadornas utseende där benen och händerna avlägsnats talar för att det använts ett tyngre föremål, en kraftig kniv eller yxa. Det har skett hårda hugg och sedan har benen och händerna brutits av. Det kan inte uteslutas att flera olika föremål använts. Det är svårt att säga något om hur länge kroppen legat.

Skadan i hjärtat var väldigt liten, mindre än en cm. Det innebär att man förblöder långsamt. Utifrån skadebilden har det varit fråga om en mer sipprande blödning och ett utdraget dödsförlopp. De övre skadorna på bak- och framsidan av bröstkorgen har ett bågformat utseende. Det talar mot att en vanlig kniv utgjort vapnet. Man kan säga att de flesta skadorna kommer från detta vapen. Det är dock svårt att säga om alla skadorna kommer från detta vapen.

Annemarie Svejderud

Hon har arbetat på SKL sedan 2008 och sysslar bl.a. med att undersöka verktygsspår och skoavtryck. De är alltid två, som utvärderar resultaten. De har

gjort en jämförelse av tejperna i polariserat ljus. När de undersökte tejpbiten och tejprollen kunde de se att dessa hade överensstämmande perforering och ytstruktur. De bedömde därför att det var samma typ av tejp. De har försökt se om tejpbitarna från kroppen kunde passas samman med änden på rollen. Den totala längden på den tejp, som fanns på rollen, var 4310 mm. De andra sårtejp, som hon fick tag på i handeln, var 9,1 och 5 meter. Detta innebär att det finns en möjlighet att längden är längre än det, som var kvar på den aktuella rollen. Bitarna från kroppen kunde inte sammanpassas med änden på rollen. Denna sorts tejp fäster bra på hud och plast.

Staffan Jansson

Han har gjort en analys av topsningsmaterial från den avlidnas vrister. Det går inte att säga när spåren avsatts. Y-kromosomalt DNA finns bara hos män och ärvs från fader till son om man bortser från mutationer. Även obesläktade personer kan ha samma Y-kromosomalt DNA. Sannolikhetsgraden kan därför aldrig bli högre än +1.

Om kroppen tvättats mekaniskt, t.ex. genom skrubbing, skulle det inte gå att återfinna DNA-spår men om kroppen endast sköljts av så kan det vara möjligt. Det spelar ingen roll om det är sköljt med varmt eller kallt vatten. DNA bryts ned med tiden. Det sker snabbare om kroppen utsätts för solljus och värme än om det är kallt och mörkt. Även om anträffat Y-kromosomalt DNA:t överensstämmer med Kristoffer Johanssons så går inte att utesluta att DNA:t kommer från annan än honom.

Ulf Lundström

Han har varit polis sedan 1990 och för två år sedan började han arbeta som hundförare. Hunden är en schäfer, kallad Uno, som nu är tre år gammal. Den kom till honom för ett och ett halvt år sedan. Hunden är utbildad för att enbart markera lukt från döda, d.v.s. markera mänsklig förruttnelselukt. Söket skedde den 23 juni 2013 i tre bilar, som såg tämligen likadana ut. Han kände inte till vilken av bilarna, som tillhörde Kristoffer Johansson. Lotten fick bestämma i vilken ordning bilarna

skulle undersökas. Bil B undersöktes först, därefter bil C och sedan bil A. Söket omfattade alla delar av bilarna. Bagageutrymmena såg likadana ut. Hunden markerade på höger sida av bagageutrymmet i bil A. Den markerade först genom att nosa ordentligt på höger sida av bakluckan. Han tog då ut hunden och sade åt den att gå in och leta igen. Det skedde mest för att övertyga honom om att det var fråga om en markering till husse. Hunden gjorde då en ordentlig markering genom att lägga sig ned och titta på honom. Både före och efter har han gjort liknande sökningar med hunden i bilar och lägenheter. Hunden har aldrig felmarkerat när det varit skarpt läge, inte heller på träning. Belöning får hunden bara när han markerar rätt. Om det funnits blod eller sperma har hunden inte gjort någon markering. Avsikten är att sök med hund på detta sätt ska bli ett normalt inslag i kriminalsök. Än så länge är det dock fråga om verksamhet på prov. Hunden är testad och kontrollerad.

Micael Selini

Han var inblandad i den spaning, som skedde mot olika personer sedan Vatchareeya Bangsuan försvann. Han är gruppchef för insatsstyrkan och gjorde upp arbetsscheman. Från måndagen den 13 maj till söndagen den 19 maj 2013 hade de kontroll på Micael Berg. Söndagen den 19 maj 2013 upphörde alltså bevakningen på honom. De hade bra kontroll på honom även om det uppstod några ”gluggar” då de tappade bort honom. Den 18 maj 2013 uppstod ett tapp om två timmar vad gäller bevakningen på Micael Berg. De fann inget udda eller anmärkningsvärt med Mikael Berg. Det är en hårt arbetande sushikock, åker tidigt på morgonen, arbetar hela dagen, handlar och åker hem. Micael Berg bedrev inte mycket träning under denna tid.

De började på morgonen den 20 maj 2013 från kl. 04:00 eller 05:00 att bevaka Kristoffer Johansson men hittade honom först den 21 maj 2013 under eftermiddagen på en restaurang i Boden. Därefter bevakade de honom till att han anhölls den 23 maj 2013. De hade under denna tid bra kontroll på honom. Det är

alltså fel, som står i PM den 30 maj 2013 om Spaningssammanfattning, att de började spana på Kristoffer Johansson den 18 maj 2013. Spaningen gick till så att de skulle följa honom hela tiden fram till att han släckte lampan. Huvudmålet var att inte bli upptäckt. De hade tre adresser, som de spanade på, nämligen Kristoffer Johanssons bostad på Bodsvedjan, hans föräldrars hus i Norra Svartbyn och deras fritidshus.

Micael Berg

Han arbetar som lärare och driver även en sushirestaurang. Karate har han tränat ca 30 år. Det är flera olika sporter, som utövas på klubben men han sysslar med karate. Därifrån har han fått sitt intresse för japansk mat. Vatchareeya Bangsuan började träna karate på klubben i början av år 2012. Efter ett halvt år, i maj-juni 2012, inledde de en sexuell relation med varandra. I början mer sporadisk, sedan allt mer intensiv. Mot hösten 2012 försökte han avsluta förhållandet men det gick inte så bra. Han fick ganska många sms från henne. Månaden innan hon försvann fick han t.ex. 2 000 sms. Det var även nästan lika många meddelanden på Facebook. De har inte kommunicerat med varandra på andra sätt. I sin telefonlista har han använt ett annat namn på henne, nämligen Jan-Erik Wass. I och med att hon tränade träffades de i vart fall två gånger per vecka. De slutade att ha en sexuell relation med varandra februari/mars 2013. Det var han, som ville avsluta relationen, eftersom han hade dåligt samvete gentemot sin fru. Vatchareeya Bangsuan blev ledsen när han ville avsluta relationen men han uppfattade att hon våren 2013 accepterat att deras sexuella relation var över. De fortsatte dock att prata och träna med varandra samt träffades därför två gånger per vecka. Det var som en normal träningsrelation.

Om han inte svarade på ett sms från Vatchareeya Bangsuan, kunde det hända att hon skrev att han hatade henne och att han ville döda henne. Han har dock aldrig skrivit något om att han skulle döda henne. Han kände att det var arbetsamt att få så många sms men han upptäckte att om han svarade så skickade hon färre sms. Han var dock lite smickrad över att få så mycket uppmärksamhet från en så ung kvinna

och det var kanske även lite spännande. Sommaren 2012 ringde en person, som heter Alexander Flygare, först till honom och sedan till hans fru. Alexander Flygare omtalade för hans fru att han - Micael Berg - hade en relation med Vatchareeya Bangsuan. Han vet inte om Alexander Flygare hade en relation till Vatchareeya Bangsuan men tolkade att så var fallet. Han blev irriterad över att frun fick reda hans relation med Vatchareeya Bangsuan. Han förnekade då för frun att han hade denna relation. Han ringde även upp Alexander Flygare och hotade honom.

Vid den tidpunkt då Vatchareeya Bangsuan försvann kände han inte till Kristoffer Johansson. Vatchareeya Bangsuan hade inte sagt något om Kristoffer Johansson till honom. Han har bara skjutsat Vatchareeya Bangsuan hem till hennes föräldrahem. Han visste inte om att Kristoffer Johansson existerade, var denne bodde och vilken bil, som han hade. När Kristoffer Johansson blev gripen, fick han reda på hans namn genom att gå in på Flashback Forum.

Den 4 maj 2013 åkte han till restaurangen där han målade. Sedan han handlat åkte han hem för att han och hustrun skulle äta middag med styvdottern och hennes man på en restaurang. Efter besöket på restaurangen kom de hem mellan kl. 20:00 och 20:30. Han tittade sedan på tv och satt vid datorn innan han gick till sängs mellan kl. 23:00 och 23:30. Han fick ett antal sms från Vatchareeya Bangsuan under eftermiddagen och kvällen den 4 maj 2013. Han visste inte att hon då befann sig hos Kristoffer Johansson utan utgick från att hon var hemma. På ett av sms:en stod det ”han/hon är ju knäpp, vi måste prata”. Han fick ingen uppfattning att hon var i en nödsituation. När han fick detta sms svarade han ”jag jobbar”. Vatchareeya Bangsuan brukade inte skicka så många sms när han jobbade. På söndag morgon åkte han vid 08-tiden till klubben för ett styrelsemöte. Eftersom det var för få deltagare, blev det inget möte. Han stannade dock kvar och drack kaffe med en annan styrelseledamot, tills det skulle bli barnträning kl. 11:00. Det var sedan träning till kl. 12:30. Därefter var han på sin restaurang och målade till kl. 18:30 då han åkte hem. Sedan var han hemma under kvällen. Omkring kl. 08:00 på

måndagen åkte han till Kalix där han arbetar som lärare. Den 5 maj 2013 skickade han ett sms till Vatchareeya Bangsuan. Han har ett svagt minne av att han frågade vad hon ville med sitt tidigare sms.

Vatchareeya Bangsuan hade tidigare skrivit något personligt om deras relation på Facebook. Han tog då bort henne från klubbens Facebooksida. Vatchareeya Bangsuan var på träningen den 2 maj 2013. Efteråt skjutsade han hem henne. Det var sista gången, som han såg henne. Anledningen till att han inte berättade om relationen vid första förhöret den 8 maj 2013 kl. 17:45 var att då han befann sig på restaurangen där även han fru befann sig. Han medgav dock förhållandet vid det andra förhör, som skedde den dagen. Dagen efter dessa förhör berättade han för frun att han haft en relation med Vatchareeya Bangsuan.

Michael Pettersson

Han bor rakt under Kristoffer Johanssons lägenhet. Kristoffer Johanssons balkong är tak över hans uteplats. Den 4 maj 2013 hade han och Margareta Friberg ätit middag. De gick efteråt ut på altanen för att röka. De hörde då skrik, som kom ovanifrån. Margareta Friberg undrade vad det kunde vara. Han sade att det var nog något på tv. Det lät dock för högt och gällt för att komma från tv. Han tittade upp och såg att en mansperson stängde fönstret till sovrummet i Kristoffer Johanssons lägenhet. Han tog för givet att det var Kristoffer Johansson, som stängde fönstret, men kan inte säga säkert om så var fallet. Eftersom deras lägenheter ser likadana ut, vet han att det fönster, som stängdes, hörde till sovrummet. Han bedömer att det hände mellan kl. 21:00 och 22:00. De skulle äta middag kl. 20:00 och Margareta Friberg hade varit på stallet innan. De var ute på altanen 15-20 minuter. Det var fråga om två korta skrik. Det lät som att de kom från en kvinna, eftersom de var så gälla. Någon sekund varade skriken. Han berättade inte om skriken första gången, som han hördes den 24 maj 2013 under förundersökningen. Han bedömde att det inte var särskilt anmärkningsvärt att berätta om dem. Han blandade vid förhöret även ihop dagarna. Han är nu helt säker att det hände den 4 maj 2013 och inte

fredagen den 3 maj 2013. Under fredagen gjorde de något annat så det måste ha varit lördagen den 4 maj 2013, som de hörde skriken. Ljuden kom från Kristoffer Johanssons fönster. Ljuden och att fönstret stängdes skedde samtidigt.

Margareta Friberg

Hon och Michael Pettersson är särbos. I stort sett varje helg och även någon gång mitt i veckan besöker hon Michael Pettersson. Lördagen den 4 maj 2013 kl. 20:00 skulle hon äta middag hos Michael Pettersson. Hon är säker på dagen, eftersom hon besökte stallet innan. Dock kunde hon lämna stallet först kl. 20:20. Hon var således försenad när hon omkring kl. 20:30 kom till Michael Pettersson. Efter middagen gick de ut på altanen och rökte. Det måste ha varit efter kl. 21:00. Hon kan dock inte säga om det var första gången de var ute och rökte som hon hörde två korta gälla skrik. Dessförinnan hade hon inte hört några främmande ljud. Det lät när skriken hördes som om någon blev överraskad. Hon frågade Michael Pettersson ”vad var det?”. Michael Pettersson sade att ljuden kom nog från en tv eller en film. Skriken kom tätt efter varandra. Längden på dem var en halv sekund var. Eftersom det var gälla skrik, gissade hon att de kom från en kvinna. Skriken tystnade tvärt som om någon bytte tv-kanal eller skruvade ned ljudet på teven. Hon har inte hört något liknande någon gång. Skriken lät verkliga och om de fortsatt hade hon nog reagerat mer än vad hon gjorde. Skriken uppfattade hon kom uppifrån men hon kan inte säga varifrån. Hon såg ingen stänga något fönster men hörde Michael Pettersson kommentera ”nu stängde han fönstret”. När hon hördes första gången visste hon inte att Kristoffer Johansson bodde ovanför Michael Petterssons lägenhet och hon var då inriktad mycket på om hon sett något vid Åberget där stallet finns.

Det har förebringats uppgifter, som Margareta Friberg lämnat vid förhör den 12 juni 2013 under förundersökningen. I åberopade delar har hon uppgett: ”Kl. 20.30 tror hon att hon kommit till Micke på Flottiljvägen. Maten var inte riktigt klar. De åt därefter tillsammans och vid 21.00 – 21.15-tiden går de ut på Mickes altan för att röka, som de brukar göra. De står på Mickes altan som är under Kristoffers balkong.

Det kan hända att Micke rört sig utanför altan, men hon minns inte. Hon tror att hon själv sitter på den enda stolen på altan. De röker minst en alt 2 cigaretter var och står där högst 10 minuter då Margareta hör två korta, ganska gälla kvinnoskrick nära inpå varandra som slutar tvärt, att det blir helt tyst. Margareta beskriver skriket som ett skrik som att någon blir överraskad. Hon frågar Micke: ”Vad var det där?”. Micke, som hör lite sämre, uppfattar att de eventuellt kunde vara från en TV, att någon ser på film. Hade skriken varit mer ihållande hade hon reagerat mer, men känslan blev som att det var en tv som någon skruvat ner ljudet på eftersom det tystnade så snabbt.

Bengt Isaksson

Han bor i huset en trappa ned till höger om Kristoffer Johansson. De brukade heja på varandra när de möttes och rastade hundarna. Den 4 maj 2013 såg han, när han satt och drack kaffe vid köksbordet, att Kristoffer Johansson gick mot parkeringen och sin bil. Denne var klädd i en mörk överrock. Kristoffer Johansson kom sedan tillbaka och bar då på en kasse från Systembolaget. På eftermiddagen såg han Kristoffer Johansson komma i bil tillsammans med en mörk person. Han kunde inte se om det var en man eller kvinna. Det måste ha varit mellan kl. 14:00 och 15:00.

På kvällen låg han i sovrummet och tittade på VM-finalen i ishockey mellan Sverige och Tjeckien. Strax före kl. 22:00 hörde han då två skrik direkt efter varandra. Det var mest troligt en kvinnas skrik. Frun, som han nämnde skriken för, hade inte hört något. Hon satt i ett annat rum och tittade på tv. Han gjorde inget med anledning av skriken eftersom skriken sedan inte återkom.

Det har förebringats delar av uppgifter, som Bengt Isaksson lämnat vid förhör den 21 maj 2013 och den 3 juni 2013 under förundersökningen. I angivna delar har Bengt Isaksson uppgett: ”Bengt berättar vidare att han en natt låg i sin säng i sitt sovrum då han hörde två skrik. Han beskriver skriken som ” skrik rätt ut” sedan blev det ”knäpp tyst”. Han gick inte upp och tittade ut. Han nämnde detta för sin fru

som vid tillfället befunnit sig i vardagsrummet och tittade på tv. Frun hade inte hört detta. Bengt säger att det var den aktuella dagen som hon försvann eller dagen efter. Han hörde det som att skriken kom från det hållet där ”Kristoffer” bor. Bengt berättar att detta ”gnagt i honom” då han inte berättat detta för polisen tidigare. - På kvällen ligger Bengt i sovrummet och ser på tv, han tror det var vid 21-22-tiden då han plötsligt hör två stycken höga gallsrik. Han kan inte säga från vilken lägenhet de kom. Bengt uppger att huset inte är lyhört. Han tror han kan ha sett hockey vid tillfället men är inte säker. Dock brukar han inte se så mycket på tv förutom när det är sport. Han säger att skriken var gälla. Det är möjligt att det var kvinnskrik men han kan inte svära på det. Bengt hade inte druckit alkohol denna dag.

Det har även förebringats del av vad Bengt Isaksson uppgett vid förhör den 11 maj 2013 under förundersökningen. Det har då antecknats: ”Bengt tillfrågades om han såg eller hörde något från Kristoffers lägenhet på eftermiddagen/kvällen den 4 maj 2013. Bengt uppgav att han inte gjorde detta”.

Nils Christensen

Han bodde redan i huset redan när Kristoffer Johansson flyttade in. Hans lägenhet gränsar mot Kristoffer Johanssons lägenhet. Det är bara en skärm, en tunn plåt, som delar av hans balkong från Kristoffer Johanssons. Kristoffer Johanssons kök och vardagsrum gränsar mot hans motsvarigheter. Lägenheterna är alltså pegelvända. Den 4 maj 2013 var han hemma. Han hade opererat höfterna och hade dagen innan, alltså den 3 maj 2013, tagit bort stygnen. På balkongen satt han från omkring kl. 12:00 till 20-21-tiden. Där brukar han sitta om det är fint väder. Han satt dock inte där hela tiden utan var ut med hundarna några gånger. Han hade balkongdörren öppen hela tiden. Han hörde inga ljud från Kristoffer Johanssons lägenhet utan endast att denne hade tv:n på. Han hörde röster från dennes lägenhet men vet inte om rösterna kom från tv:n. Han visste dock att Kristoffer Johansson var hemma. Mellan plåten såg han att balkongdörren hos Kristoffer Johansson var öppen. Han brukar gå ut med hundarna mellan kl. 21:30 och 22:00 och är då borta från en halv

timme till en timme. Denna kväll tittade han även på tv innan han gick ut med hundarna.

Den 8-9 maj 2013 iakttog han något, som han funderat över. Kristoffer Johansson och en kompis till honom bar något vitt eller grått och avlångt nedför trappan. Han satt då i köket och åt. Trappan är belägen precis utanför köket.

Det har förebringats del av uppgifter, som Nils Christensen lämnat vid förhör under förundersökningen den 3 juni 2013. I åberopad del har antecknats: "När vi börjar så smått runda av förhöret uppger Nils att han gjort en iakttagelse runt den 7-8 maj, som han inte kunnat sluta grubbla på. Det var då han satt och åt middag vid sitt köksbord, med utsikt ut mot loftgången och mot trappan (som leder ner till markplan). När Nils tittar ut ser han Kristoffers ansikte, han går med ryggen först ner för trappan, bärandes på något stort. Kristoffer var då klädd i rund, stickad beige/grå mössa, eventuellt en brunaktig t-shirt. Nils såg inte hans underkropp.

Camilla Bronning

Hon, hennes man och deras barn var den 4 maj 2013 på väg från bekanta i Luleå när de vid 21:30-tiden körde in på Lejonbacksvägen i Boden. Hon satt på passagerarsätet fram. På Lejonbacksvägen mötte de en ung, söt tjej av asiatiskt ursprung, som gick på den sida av bilen där hon satt. Tjejen var klädd i mörka kläder. Hon kommer inte ihåg färgen på skorna. Hon tyckte att det var lite konstigt att det gick en ung söt tjej ensam så dags. Det kändes som att det var en person som var ute på en promenad mot väg 97. Hon tror att tjejen inte hade någon huvudbonad. Hon uppfattade det som att tjejens hår var uppsatt i en svans, men i vart fall var håret inte kort. Hon vet inte om tjejen bar på något. Det är inte heller säkert att hon hade uppmärksammat om tjejen hade haft något i handen. Detta gäller även om hon haft en gul påse i handen. De körde i cirka 30 km/tim när de mötte tjejen. Hon såg tjejen under två-tre sekunder, alltså under en väldigt kort tid. Det var inte helt mörkt ute. Hon såg tjejens ansikte tydligt men hon skulle inte kunna känna igen tjejen nu i

efterhand. Hon har sett bilder av Vatchareeya Bangsuan. När hon såg den första bilden, examensbilden, tyckte hon inte att tjejen hon sett var lik Vatchareeya Bangsuan. Efter att ha sett andra bilder, bland annat en bild som tagits på universitetet, tyckte hon att tjejen, som hon sett, var mer lik Vatchareeya Bangsuan. Hon kan inte utesluta att det var Vatchareeya Bangsuan, som hon såg på Lejonbacksvägen.

Daniel Johansson

Han satt den 4 maj 2013 på kvällen i föräldrahemmet och spelade dragspel i köket med en kompis när Kristoffer Johansson kom till föräldrahemmet. Kristoffer Johansson kom mellan kl. 22:00 och 23:00. Klockan var dock närmare 23:00 än 22:00 när han kom. Han mötte Kristoffer Johansson vid dörren. Kristoffer Johansson gick ut ur huset men kom tillbaka ganska fort. Kristoffer Johansson, som ibland går i militärkläder, hade civila kläder på sig. Han, som tidigare på dagen varit till Luleå och shoppat, visade Kristoffer Johansson lite av de saker, som han köpt. Kristoffer Johansson stod i hallen i dörröppningen till köket. Han kommer inte i övrigt riktigt ihåg vad de talade om. Kristoffer Johansson var där omkring 20 minuter. Det var inget ovanligt att Kristoffer Johansson kommer förbi till föräldrahemmet. Han märkte inte att Kristoffer Johansson druckit någon alkohol och uppfattade honom som nykter. De stod på ett avstånd om ca en meter från varandra när han visade vad han köpt. Eftersom Kristoffer Johansson kört bil, kan han även ha utgått ifrån att denne var nykter. Själv hade han druckit måttligt denna kväll, kanske två starköl.

Han hade gett Kristoffer Johansson en kniv i julklapp. Kristoffer Johansson skulle åka till ett internationellt softairgun läger till sommaren och han tänkte att brodern kunde ha behov av kniven då. Kristoffer Johansson bytte emellertid bort kniven mot ett airsoftvapen. Kristoffer Johanssons intresse för vapen gäller mest sådana vapen.

Kristoffer Johansson sade vid ett flertal tillfällen att han kunde bli misstänkt för mordet på Vatchareeya Bangsuan, eftersom han var den siste, som såg henne i livet. Det var i ett tidigt skede, som han yttrade detta, kanske efter en vecka.

Kristoffer Johansson kunde inte ta hand om den hund, som han fick. Den fick inte den stimulering, som den behövde. Hunden, som var väldigt krävande och stressad, bajsade inomhus. Att han inte kunde ta hand om hunden berodde förmodligen på hans funktionsnedsättning. Kristoffer Johansson ringde efter honom när hunden dött. Han låg då i sängen och ville inte gå ut. Sedan ringde emellertid deras pappa och ville att han skulle åka hem till Kristoffer Johansson. Han var således den förste familjemedlem, som kom till Kristoffer Johansson efter hundens död. Kristoffer Johansson, som har ett stort sömnbehov, låg och sov när han kom till lägenheten. Kristoffer Johansson berättade att hunden hade tuggat på strömkabeln till datorn och dött av elström. Han såg inte elkabeln. Han kunde se lite blod i trappan upp till lägenheten. Han kunde även i lägenheten se tryckförband, som var blodiga. Han tror även att det fanns några blodfläckar på golvet till vardagsrummet. Hunden var inte kvar i lägenheten.

Kristoffer Johansson brukar inte låsa dörren till sin lägenhet. Inte heller när han bodde i föräldrahemmet brukade han låsa dörren till huset.

Alexander Boström

Han och Kristoffer Johansson har känt varandra i flera år även om han inte kan säga exakt hur många. Under våren 2013 umgicks de så ofta som det gick. Som gemensamma intressen har de softair- och dataspel. Söndagen den 5 maj 2013 kom Kristoffer Johansson hem till honom. De spelade ett krigsspel. Det kan ha varit airsoftträning denna dag men Alexander Boström hade inte tänkt delta. Han tror att Kristoffer Johansson skulle delta i denna. Han märkte inget konstigt med Kristoffer Johansson denna dag. Att Kristoffer Johansson haft diarré eller ont i magen tidigare på dagen sade denne inget om.

Kristoffer Johansson berättade inte om Vatchareeya Bangsuan den 5 maj 2013. Innan det blev känt att Vatchareeya Bangsuan försvunnit, hade han aldrig hört talas om henne. Om Kristoffer Johansson hade berättat om henne, är det dock inte säkert att han kommit ihåg detta. Det var när de var ute och sökte efter henne, som Kristoffer Johansson sade att han kände henne och att han var orolig för henne.

Andreas Hertzberg kom in och frågade om någon ville vara med och leta efter henne. I Sävast åkte de genom skogen på cykelvägen, som går där. De åkte i Kristoffer Johanssons bil. Kristoffer Johansson angav då även vad kvinnan hette. Dock kan han inte komma ihåg vad Kristoffer Johansson sade om deras relation. Han fick reda på att Kristoffer Johansson hade pratat med kvinnan helgen innan. Detta var natten innan räddningstjänst och polis gick ut med att de behövde hjälp från allmänheten. Efter det att de i Sävast sökt i omgivningarna kring cykelvägen, åkte de till brandstationen. De kom dit omkring kl. 02:00 på natten. De väntade där till söket började kl. 04:00. Under tiden, som de väntade, föreslog Patrik Hertzberg, Andreas Hertzberg och han flera gånger att Kristoffer Johansson skulle ringa till Vatchareeya Bangsuan. De sade ”ring mycket, ring ofta”. Kristoffer Johansson sade att han ringt men inte fått något svar. Han tror även att Kristoffer Johansson försökte ringa. I vart fall höll han på med telefonen.

När de spelar airsoft brukar spelet hålla på från 20 minuter till tre-fyra dagar. Ibland är Kristoffer Johansson med hela dagen, ibland ännu längre. Kristoffer Johansson brukar orka vara med längre än andra. Han var den 11 maj 2013 med på ”Fallen angel”, som slutade efter kl. 21:00. Han och Kristoffer Johansson var prickskyttar tillsammans. Det är alltid Kristoffer Johansson, som kör när de ska spela airsoft. Han tror att Kristoffer Johansson brukar låsa bilen, men är inte säker. Han har inte sett Kristoffer låsa den förutom när de varit i södra Sverige och det varit mycket folk i närheten. Eftersom de inte får transportera utrustningen så den syns låg hans och de andras utrustning i bagageutrymmet på Kristoffer Johanssons bil både när de

åkte till ”Fallen angel” och därifrån. Det fanns redan från början en del saker i bagageutrymmet men sakerna fick ändå plats. Kristoffer Johanssons bil var inte städad men han såg inga udda föremål i bilen. Han tog med sig sina saker därifrån men en camelpack, en vattenbehållare på tre liter, blev nog kvar i bagageutrymmet. Den gick mest troligt sönder på väg dit eftersom han inte har något minne av att han använde den under spelet. Det kan också ha varit så att han hade fyllt den med för mycket vatten så att vatten rann ut när den utsattes för tryck.

Under våren 2013 har han ett antal gånger varit hem till Kristoffer Johansson. Det är stökigt hemma hos Kristoffer Johansson. Kristoffer Johansson hade många verktyg hemma såsom bland annat nycklar, knivar och skruvmejslar. Vid ett tillfälle satte han sig nästan på ett verktyg, som används för att holka ur trä med. Samma verktyg har han sett flera gånger i lägenheten liggande på golvet och bordet. Verkygets blad var ”bågformat” och platt vasst längst ut. Verkygets handtag var gult. Verkyget kan sägas se ut som en halverad penna med slipade kanter. Själv vet han inte särskilt mycket om verktyg. Hans beskrivning ledde till att polisen visste vad det var för slags verktyg han sett och när han fick se en bild på en sorts stämjärn kom det fram att det var ett sådant, som han sett. Det kan ha varit under 2012, som han senast såg verktyget. Att han inte sett det senare behöver inte betyda att det inte var kvar hos Kristoffer Johansson.

Det är riktigt att han och Kristoffer Johansson pratat om hur man utför ett mord utan att åka fast. Endast vid ett tillfälle har det hänt. Det som han berättat i förhöret under förundersökningen är till en del hans egna tankar och i övrigt fragment från det samtal, som han och Kristoffer Johansson hade vid ett tillfälle. Han tror att samtalet påverkades av något program, som de hade sett på tv såsom Simpsons, Family Guy eller liknande. Han kan inte tänka sig att Kristoffer Johansson ”triggats igång” av detta.

Åklagaren har åberopat följande förhörsuppgifter från förundersökningsprotokollet:

”På fråga uppger Alexander Boström att han och Kristoffer Johansson pratat om hur man skulle kunna komma undan med ett mord. Han tror att de kom in på samtalsämnet då de sett på Simpsons eller Familj Guy eller liknande. – Alexander Boström menade att man skulle komma undan med mordet om man mördade någon med många fiender, samt att man inte skulle ha någon kontakt med offret, ingen som helst relation med offret eller brottsplatsen. Alexander Boström menar att detta är omöjligt eftersom man inte har någon anledning att mörda någon man inte har någon relation till och om det sker så lämnar man alltid spår efter sig. På fråga uppger Alexander Boström att det var länge sedan detta diskuterades, cirka 2-3 månader sedan. De två var hemma hos honom, de var själva där. På förtydligande tillfrågas Alexander Boström om detta var samtalsämnet de hade senast Alexander Boström var hemma hos Kristoffer Johansson, då Alexander Boström tidigare i förhör sagt att han var hos Kristoffer Johansson vid tiden på året då snön smälte. – Kristoffer Johansson menade att han skulle kunna ta sig in osedd och sedan använda sig av någon typ av gift, vilket kommer från blåfisken och inte går att spåra, för att sedan ta bort kroppen så att den försvinner. Alexander Boström menade att giftet inte skulle gå att bevisa så i detta fall borde man bara kunnat gå därifrån. – Kristoffer Johansson menade att allt som varit i kontakt med personen, kläder, skor och allt annat, skulle ner i marken, djupt minst 6 fot, och där skulle man elda upp detta. Det enda som skulle gå att hitta skulle vara kol, vilket ingen skulle reagera på. Alexander Boström och Kristoffer Johansson var oense rörande detta. Alexander Boström vill minnas att det var på detta sätt Kristoffer Johansson sagt. Han menar att det har sorterats in under mindre viktiga samtalsämnen och därför har han inte lagt detaljer på minnet vad som sagts. – På fråga uppger Alexander Boström att Kristoffer Johansson uppgett att Väderkvarnshöjden eller sjön där bredvid skulle vara en bra dumpningsplats. Detta skulle i så fall ske i samband med att en övning bedrivits eller skulle bedrivas, då det skulle göra att mycket av spåren skulle ha blivit förstörda av stridsvagnar och liknande. De skulle också göra folk mer försiktiga att söka av rädsla för att det skulle finnas mycket sprängmedel där. I

övrigt har de pratat om bra dumpningsplatser som ”mitt ute i ingenstans”, på icke trafikerade ställen, långt bort. På fråga om var detta ställe skulle vara i Boden uppger Alexander Boström att det inte är Boden vi pratar om. Alexander Boström uppger spontant att det finns så mycket master som skulle göra att man inte är i radioskugga här i Boden. Alexander Boström menar att det finns några få ställen i Boden med radioskugga men de är få. Alexander Boström vet inte riktigt var dessa platser är. Alexander Boström tror att Kristoffer Johansson vet var några av dessa platser är eftersom Kristoffer Johansson varit med i hemvärnet. Dessa platser är ofta runt bergen. – I riktigt avlägsna områden slutar telefonerna registrera var man är, man bara försvinner. Detta gör så klart att man också ska lämna mobiltelefonerna hemma då man lämnar i syfte att mörda eller dumpa någon, eller begå ett brott över huvud taget. Tv:n ska också lämnas påslagen, har de pratat om. – Kristoffer Johansson har varit med i hemvärnet och denne har berättat att han fått lära sig mycket om bland annat radiokommunikation och vad Alexander Boström vet ingår även information om radioskugga i en sådan utbildning. Detta har de pratat om då de pratat om air soft. – På fråga om de två diskuterat en ”lämplig” brottsplats uppger Alexander Boström att han tycker att det skulle kunna vara mitt på öppen gata, men huvudsaken är att man som gärningsman är långt borta, helst 1,5 km bort. Det finns endast ett vapen som klarar av det, säger Alexander Boström. Kristoffer Johanssons teori var att man skulle komma nära, på ett sätt så att man inte ses eller hörs. Hans teori gick ut på att det skulle vara en plats där ingen annan ser eller hör något. På fråga var denna plats skulle kunna vara i Boden uppger Alexander Boström som exempel lador, bunkrar eller förråd som inte längre används, som inte är bevakade eller larmade. Alexander Boström ger som exempel Rödbergsfortet, dock är det ett dåligt exempel då fortet används, säger Alexander Boström. På fråga om de pratat om hur det skulle kännas att döda någon uppger Alexander Boström att han inte tror att de pratat om det.”

Patrik Hertzberg

Han är kamrat med Kristoffer Johansson sedan fem-sex år tillbaka. Kristoffer Johansson är en av hans närmaste vänner. Kristoffer Johansson och Alexander Boström är de som han umgås mest med av sina vänner. De brukar spela airsoft tillsammans med ett antal andra personer. Det är framförallt på söndagar under barmarkssäsongen de ägnar sig åt att spela airsoft. Han och Kristoffer Johansson har också festat tillsammans och de delar en del andra intressen såsom datorspel.

De har inte spelat så mycket airsoft tillsammans den senaste tiden. Spelet den 5 maj 2013 skulle han inte vara med på. "Fallen angel" den 11 maj 2013 hade han tackat nej till att delta i. Kristoffer Johanssons intresse för att spela airsoft går nog i vågor, men Kristoffer Johansson är nog mer intresserad än han själv. Kristoffer Johansson är mer intresserad av sakerna än av själva spelet och vill ha de nyaste prylarna. Kristoffer Johansson är en skogsmänniska och gillar att vara ute. Kristoffer Johanssons deltagande är en förutsättning för det är han som brukar hämta upp dem i bilen så de kan åka iväg utanför Boden. Han har varit med och spelat på Mjösjöberget, men det var för några år sedan.

Han vet inget om Kristoffer Johanssons flickvänner. Det angår inte honom och är inget han lägger på minnet. Han vet alltså inget om Kristoffer Johanssons kontakter med Vatchareeya Bangsuan. Han träffade Kristoffer Johansson efter det att Vatchareeya Bangsuan försvann och Kristoffer Johansson var då väldigt deppig. De var också på bio under den tiden. Biobesöket kan ha skett dagen innan Kristoffer Johansson anhölls. Kristoffer Johanssons pappa kom och hämtade sonen. Kristoffer Johansson drack alkohol under biobesöket. Det var lite märkligt, men Kristoffer Johansson är sådan. Kristoffer Johansson kan dricka lite närsomhelst, men det var första gången han sett Kristoffer Johansson dricka alkohol under ett biobesök.

Han vet inte vilken dag, som han fick vetskap om försvinnandet. Det var genom Alexander Boström, som var hemma hos honom, som han kom med i sökandet.

Kristoffer Johansson hämtade dem och de började söka i närheten av gångstigen som går ut mot Sävast och gick längs denna stig. De hade ficklampor med sig men det var så mörkt så att det inte gick att se något. Han minns inte varför de valde att söka där men han har för sig att alla tyckte att det var logiskt att leta där. Kristoffer Johansson sade att han hade haft kontakt med Vatchareeya Bangsuan tidigare, men ingen frågade när de hade setts senast. Sedan de avslutat sökandet, väntade de på parkeringen utanför brandstationen i Boden på att det officiella sökandet skulle påbörjas dagen efter. När de befann sig där berättade Kristoffer Johansson för första gången att Vatchareeya Bangsuan hade varit hos honom innan hon försvann. Kristoffer Johansson berättade att Vatchareeya Bangsuan gått från honom för att gå till Sävast för att uträtta något ärende. Han sade till Kristoffer Johansson att det var skumt att hon skulle till Sävast för att göra ett ärende när hon bodde i centrum. Kristoffer Johansson höll med honom. Kristoffer Johansson berättade också att han såg på tv när Vatchareeya Bangsuan pluggade. Kristoffer Johansson sade inget om att han hade haft intimt umgänge med henne under kvällen. Kristoffer Johansson var ganska nere och mädde inte så bra, men det är klart att känner man någon som försvunnit så mår man väl inte så bra. Han uppmanade Kristoffer Johansson att ringa till Vatchareeya Bangsuan. Kristoffer Johansson tog fram mobiltelefonen och det såg ut som om Kristoffer Johansson ringde. Kristoffer Johansson sade att han inte fick något svar utan att mobilsvaret gick in. Han uppmanade Kristoffer Johansson fortsätta ringa. Hans bror och Alexander Boström höll med honom. Kristoffer Johansson ringde tre-fyra gånger. Kristoffer Johansson satt kvar i bilen två gånger när han ringde och vid de andra tillfällena gick Kristoffer Johansson ut och ringde. Kristoffer Johansson lämnade samma besked som tidigare om resultatet av samtalen. Kristoffer Johansson kan ha låtsats ringa men om detta vet han inget. Efter att ha väntat i bilen i några timmar träffade de poliser som visade bilder, gav dem kartor och delade in dem i grupper. Han och Kristoffer Johansson hamnade inte i samma sökgrupper förrän sökgrupperna slogs ihop då antalet deltagare minskade. De sökte då bl.a. uppe i Norra Svartbyn. Han tror att de hade blivit tilldelade detta område. De höll på med eftersöket hela dagen. Kristoffer Johansson

skjutsade hem honom och de två kamraterna. Han vet inte om Kristoffer Johansson sedan fortsatte sökandet. Någon eller ett par dagar senare var han, Alexander Boström, Kristoffer Johansson och en annan kompis med vid ett sök som Missing People anordnade.

Han och Kristoffer Johansson har därefter inte pratat om Vatchareeya Bangsuans försvinnande. Kristoffer Johansson har inte gett något direktiv beträffande vad han ska säga och något sådant hade han ändå inte gått med på.

Kristoffer Johansson är dålig på att städa i sin lägenhet. Han och Alexander Boström brukar hjälpa Kristoffer Johansson att städa. Han har inte hjälpt Kristoffer Johansson bära ut något stort föremål från lägenheten den 7 eller den 8 maj 2013. Inte heller tror han att hans broder gjort detta.

Kristoffer Johansson kör bil när han tar sig någonstans. Kristoffer Johansson är väldigt dålig på att låsa omkring sig. Det gäller både bilen och bostaden. Bostaden kan vara olåst även om Kristoffer Johansson inte är hemma. Det stämmer som han sagt i polisförhör att Kristoffer Johansson är bättre på att låsa bilen än lägenheten. Bilen låses via förardörren. Han har sagt till Kristoffer Johansson att låsa dörren till lägenheten för att annars kan någon ta sig in. Då har Kristoffer Johansson sagt att det är ett lugnt område, men efter ett tag började Kristoffer Johansson låsa dörren. Ibland är bilen olåst. Kristoffer Johansson kan glömma att låsa när han gått upp i lägenheten för att hämta något men sen stannar kvar där. Det är därför han tjatat på Kristoffer Johansson att han ska låsa bilen.

Han har aldrig sett Kristoffer Johansson aggressiv varken mot män eller mot kvinnor. Alkohol gör att Kristoffer Johansson blir ännu lugnare.

Alexander Samuelsson

Han var fredagen den 10 maj 2013 tillsammans med några personer och sökte efter Vatchareeya Bangsuan. Sammanlagt var de fem personer. Det var en kompis till honom, som efter kontakt med personal på brandstationen hört av sig. De körde var sin fyrhjuling. Vid sökning på Gammelängsberget klev de av maskinerna vid det gula huset. En fönsterlucka var trasig och stod lutad mot väggen. Han var inte in i byggnaden. Han kommer inte ihåg om han klättrade upp på luckan, som stod uppställd mot huset. Fönstret hade inget glas. I öppningen var det mycket spindelnät. Eftersom han starkt ogillar spindelnät, ville han först inte sticka in huvudet. Hans första tanke var att ingen hade varit där på länge, eftersom det låg mycket löv runtomkring. Han blev dock sedan nyfiken och tittade in i huset. Han tittade både till höger och till vänster och tittade även nedanför fönstret samt rakt fram i rummet. Han tror att även Robin Jansson och ytterligare en person tittade in i huset. Till vänster såg han några sorts nätburar. Till höger var det tomt. Inte heller åt övriga håll såg han något anmärkningsvärt. Han lyste med telefonen men den lyser ju inte så bra. Det var dock inte mörkt ute. Han gjorde sina iakttagelser under ca fem minuter.

Lennart Wikström

Lördagen den 18 eller söndagen den 19 maj 2013 gick han på morgonen med hunden i trakten kring Gula huset för första gången våren 2013. På väg tillbaka till bilen såg han att ett av fönstren till huset var trasigt och att fönsterluckan stod lutad mot fönster. Eftersom det fanns glas på marken satte han hunden en bit bort. Sedan tittade han, stående på marken, in genom öppningen mot vänster för att se om några gamla armaturer som han tidigare sett fanns kvar i huset. Han sökte inte av golvet. Mellan fem-tio sekunder stod han där. Han märkte ingen konstig lukt och hans hund, en fågelhund av rasen Kleiner Münsterländer, reagerade inte heller. Sedan gick han ner mot parkeringen.

Ida Granström

Hon och Kristoffer Johansson var tillsammans under tre-fyra månader våren 2012. Deras relation var bra innan hon gjorde slut. Kristoffer Johansson blev då enligt vänner till henne väldigt ledsen och upprörd. De hade ingen kontakt under en period men efter ett tag började de ha lite telefonkontakt. Påsken 2013 hälsade Kristoffer Johansson på hos henne under ungefär en vecka. De har inte haft någon kontakt efter det. Inledningsvis var Kristoffer Johansson, när han hälsade på henne påsken 2013, glad men när han märkte att hon inte var lika ”kramgo” som hon tidigare varit blev han lite besviken och tyst samt satt sedan mest och tittade på tv. Kristoffer Johansson sade att han hade känslor kvar för henne.

Hon och Kristoffer Johansson satt vid ett tillfälle mot slutet av deras relation och såg på tv-serien ”Game of Thrones” i hennes lägenhet i Råneå. Plötsligt tog Kristoffer Johansson ett stryptag på henne. Hon satt på Kristoffer Johanssons högra sida och greppet togs genom att han lade armen runt hennes hals. Det var obehagligt och hon fick svårt att andas och panik, vilket ledde till att det blev än svårare att andas. Hon sade ”stopp, sluta, lägga av”, men han gjorde inte det. Hon sprattlade med ben och armar och försökte få bort greppet genom att slita bort Kristoffer Johanssons arm. Det lyckades dock inte, eftersom Kristoffer Johansson var för stark för henne. Efter en stund släppte Kristoffer Johansson greppet. Det kändes som att han höll kvar greppet väldigt länge, men hon tror inte att det var mer än några sekunder. Efteråt var hon mest arg över att han inte hade slutat. Kristoffer Johansson sade efteråt att man ska säga ”röd” för att få det hela att upphöra. Hon varken visste eller vet vad han riktigt menade med det. Hon kände inte igen uttrycket ”röd” från något tidigare samtal. Hon tror att Kristoffer Johansson förklarade för henne och att han sade, som hon berättat i förhör under förundersökningen, att han var van vid att höra ”röd” som stoppsignal. Hon hade någon gång tidigare i början av förhållandet nämnt att hon skulle vilja känna hur det var att bli strypt när de hade sex men de har inte pratat om att de skulle göra det då. Hon såg inte Kristoffer Johanssons ansikte under tiden han höll greppet men efteråt såg hon

att han ”flinade”. Att det i polisförhören står att hon sagt att han flinade under det att greppet hölls beror på ett missförstånd. Hon uppfattade Kristoffer Johansson som lugn innan greppet togs. Efteråt syntes inga spår på halsen,

Det är riktigt att hon, när hon hördes av polis, påstod att strypgreppet togs på samma sätt med armen men att det skedde i samband med att hon och Kristoffer Johansson hade sex. Hon missförstod frågan, kom inte ihåg rätt och blandade ihop tillfällena. Hon har själv kommit på att det inte var när de hade sex som Kristoffer Johansson tog greppet utan att det hände när de satt i soffan. Hon har inte så bra minne.

Hennes och Kristoffer Johanssons förhållande tog slut på grund av att hon inte mårde så bra psykiskt och flyttade. Hon har nu fått hjälp och mår bättre. Innan hon var tillsammans med Kristoffer Johansson var hon tillsammans med Robin. Hon minns inte Robins efternamn. Vid ett tillfälle innan hon och Kristoffer Johansson blev tillsammans var Robin svartsjuk och kallade henne ”saker”. Kristoffer Johansson blev arg på Robin och jagade upp sig så mycket att han slog handen i väggen och stukade den. Det är den enda gång, som hon sett Kristoffer Johansson arg. Kristoffer Johansson är ingen svartsjuk, aggressiv eller hotfull person utan han är snäll, omtänksam och rolig.

Hon vet att Kristoffer Johansson har haft flera knivar, bland annat en morakniv och en stor kniv med ett 20-30 cm långt blad. Kristoffer Johansson hade vid flera tillfällen när de var tillsammans knivarna med sig när han såg på tv och lekte med dem. Hon vet inte varför Kristoffer Johansson lekte med knivarna. Kristoffer Johansson använde knivarna t.ex. för att rista in saker i sitt tvrumsbord. Vid ett tillfälle när de skulle grilla använde Kristoffer Johansson den stora kniven, som han tyckte var bra att ha med, eftersom den fungerade bra som en yxa. Med den högg han på vedklabbarnas sida för att det skulle vara lättare att göra upp eld. Veden gick

inte av direkt utan han fick ta i flera gånger. Kristoffer Johanssons intresse för knivar var inte lika stort som intresset för airsoftvapen.

Det har förebringats del av uppgifter, som Ida Granström lämnat vid förhör under förundersökningen den 6 juni 2013. I dessa delar har hon uppgett: ”Ida frågade Kibba varför han inte slutade när hon sade till honom. Kibba sade då att han är van att höra ”röd” som stoppsignal. Ida ifrågasatte varför han inte sagt det innan. Kibba hade ingen bra förklaring till detta”. - ”Angående kniv uppgav Ida att ”Kibba” hade en kniv i bokhyllan i sin lägenhet när de var tillsammans. Enligt Ida brukade ”Kibba” leka med den, hålla den i handen när han såg tv. ”Kibba” hade med sig kniven till henne i Råneå när de skulle ut och grilla korv, han använde kniven till veden. Enligt Ida tyckte Kristoffer att kniven var bra att ha med, eftersom den funkar bra som yxa”.

Sofia Berg

Hon arbetar som skötare på rättspsyket i Öjebyn och har i den egenskapen haft kontakt med Kristoffer Johansson. Hon jobbade med honom dagen efter att han kom till Öjebyn men sedan blev det ett uppehåll i kontakten till augusti 2013. Från augusti 2013 jobbade hon med honom till mitten av oktober 2013. Det första uppehållet skedde sedan Kristoffer Johansson påtalat säkerhetsrisker med deras larm. Det skedde vid hennes första kontakt med Kristoffer Johansson i slutet av maj. Kristoffer Johansson kommenterade hennes tatueringar och att hon hade ett larm på sig. Kristoffer Johansson sade sedan ”om jag skulle hoppa på dig bakifrån då är du körd”. Uttalandet bedömde hon inte som ett hot utan som ett påpekande. Hon minns det bara svagt men det var nog som hon sagt vid förhör under förundersökningen att Kristoffer Johansson, medan han fortfarande satt kvar på sängkanten, visade ett strypgrepp genom att lägga armen om den egna halsen. Kristoffer Johansson påpekade också deras rutiner och verkade ha kontroll på dem. Hon tyckte att han verkade ha ett bra minne. Kristoffer Johansson sade också något

om att han kunde ställa sig på elementskyddet och spräcka skallen genom att falla framåt.

Bo Bäcklund

Han är sedan våren 2012 boendestödjare för Kristoffer Johansson och ska hjälpa honom att strukturera vardagen, även med inriktning mot att Kristoffer Johansson ska få en sysselsättning. Per vecka har han gjort tre besök hos Kristoffer Johansson. Besöken inplaneras veckovis. Efter helgen den 4-5 maj 2013 besökte han Kristoffer Johansson den 7 maj 2013. Det skulle ha varit ett besök hos Kristoffer Johansson redan den 6 maj 2013 men då svarade Kristoffer Johansson inte i telefon. Det är uppgjort att man ska åka hem till Kristoffer Johansson om han inte svarar i telefon. Eftersom han själv var ledig den dagen, kan han inte svara på om någon var hem till Kristofer Johansson den 6 maj 2013. Det var bestämt att han den 7 maj 2013 skulle komma hem till Kristoffer Johansson. När han kom omkring kl. 11:30, låg Kristoffer Johannsson i badet. Han pratade då lite med Kristoffer Johansson. Han kom sedan tillbaka på eftermiddagen. Innan dess hade han sagt åt Kristoffer Johansson att börja städa. När han kom tillbaka, hade Kristoffer Johansson börjat städa sovrum och vardagsrum genom att dammsuga. Det gick inte så bra för Kristoffer Johansson att städa men om han fick vägledning gick det bättre. Kristoffer Johansson var som vanligt den 7 maj 2013. Den 20 maj 2013 var senaste gången, som han träffade Kristoffer Johansson. Då sade han att han skulle åka till sina föräldrar. Han hade kontakt med honom den 22 maj 2013 på telefon men då var det inte aktuellt med någon träff. Sedan dess har de inte haft någon kontakt med varandra.

Kristoffer Johansson hade en egen säng i sovrummet och en sängbotten, som stod uppställd mot väggen i sovrummet. Han kan inte säga exakt när resårkärnan försvann. När han kom till Kristoffer Johansson den 19 februari 2013, fanns det droppar av blod utanför entrédörren i loftgången och innanför dörren. När han frågade Kristoffer Johansson vad som hänt, sade denne att hunden tuggat på

elkabeln till datorn och dött av det. Han är säker på datumet den 19 februari 2013, eftersom han tittat i journalerna.

Sofia Enbom

Hon arbetar med vuxenhabiliteringen och LLS-stöd. Hon träffade Kristoffer Johansson för första gången den 25 januari 2013 och de har därefter träffats cirka tio gånger. Syftet att träffa Kristoffer Johansson hemma hos sig var för att göra en bedömning av hur det var hemma, vad som fungerade och vad som inte gjorde det. Kristoffer Johansson hade berättat att det inte bara var städningen som inte fungerade utan att han också hade problem med bl.a. att äta och sova regelbundet och att passa tider. När hon den 4 februari 2013 kom in i Kristoffer Johanssons lägenhet var det saker överallt. Kristoffer Johansson hade en hund som dragit fram mat, papper och liknande. Enligt Kristoffer Johansson var han ofta vaken 16-22 timmar för att sedan sova lika länge. Om han ska passa en tid på morgonen kan han vara vaken fram till den tidpunkten. Problemen med att passa tider medför att Kristoffer Johansson kan komma sent, utebli eller komma för tidigt. Han har också svårt att bedöma hur lång tid saker kan ta. Kristoffer Johansson har svårt i vardagssituationer. Han kan exempelvis inte städa och klär sig inte efter årstid och väderlek.

Det förhållandet att Kristoffer Johansson har Aspergers syndrom och ADD gör att problemen blir värre. Problemen med mat tar sig uttryck i att han småäter under dagen och på kvällen. När han blir hungrig, så äter han väldigt mycket. När han haft arbete så har han haft svårt att avbryta arbetet för att gå hem. Kristoffer Johansson har problem med socialt samspel och kommunikation. Han har svårt ta ögonkontakt och hans mimik och gester blir inte alltid adekvata. ADD gör att man blir oaktsam, både verbalt och med kroppsspråk, och Kristoffer Johansson bryr sig inte om sociala krusiduller. När man har dessa problem är det svårt att sätta sig in i hur andra tänker och det är svårt att få ihop en lögn om man inte kan sätta sig in i hur andra tänker. Det är också svårt för Kristoffer Johansson att skapa en helhet och han

fastnar ofta i bisaker när han pratar. Det är Kristoffer Johanssons vardagssituation som hon insatt i. Hon vet inte hur han fungerar när han är intresserad av något, till exempel att spela airsoft. Hon kan tänka sig att han fungerar bättre då, eftersom det är en aktivitet som är organiserad, görs tillsammans och avslutas tillsammans med andra.

Urban Andersson, som är psykolog och som arbetat som skolpsykolog i Boden, har berättat om sina kontakter med Kristoffer Johansson och dennes föräldrar då Kristoffer Johansson gick på låg- och mellanstadiet. Han har vidare uppgett att han alltså inte haft kontakt med Kristoffer Johansson sedan denne var 12 år gammal.

Jonny Johansson, Kristoffer Johansson fader, har hörts beträffande Kristoffer Johanssons funktionshinder och de problem de medfört och medför för Kristoffer Johansson. Av hans uppgifter framgår bl.a. att Kristoffer Johansson medicinerade med Concerta fram till för några år sedan, att Kristoffer Johansson har svårt bl.a. med att slutföra saker och att hålla lägenheten städad, vilket ledde till att han och andra hjälpte Kristoffer Johansson storstäda lägenheten under den 16-17 februari 2013 sedan Kristoffer Johansson inte förmått hålla rent efter hundvalpen, att Kristoffer Johanssons ena säng, som stått lutad mot en vägg, kastades i samband därmed, att Kristoffer Johansson den 19 februari 2013 meddelade att valpen dött sedan den bitit i sladden till datorn samt att han lagat sladden därefter. Jonny Johansson har tillagt att Kristoffer Johansson med stöd av honom klarat av att ta körkort, att Kristoffer Johansson har ett stort rättspatos och därför var intresserad av att delta i sökandet efter Vatchareeya Bangsuan.

Jonny Johansson

Han kom hem från en övning i Ronneby ganska tidigt på dagen torsdagen den 17 maj 2013 och träffade då Kristoffer och Daniel hemma. Kristoffer upplevde skrivierna om hans lägenhet som obehagliga och för att få Kristoffer att tänka på annat föreslog han att de skulle göra i ordning den släpvagn Kristoffer behövde. De

åkte därför till Biltema vid lunchtid. På kvällen åkte Kristoffer till Josefin Johanssons födelsedagsfest vid Aldersjön, söder om Boden. Jonny Johansson åkte dit och tittade vad de hade för festligheter. Omkring kl. 22:30 återvände han för att köra sällskapet hem. Kristoffer följde med hem och sov i föräldrahemmet. Under natten hörde han att det ”plingade” i Kristoffers telefon då denne sms:ade. På lördagen sov Kristoffer långt in på förmiddagen för att sedan åka och söka med Missing People. Kristoffer kom hem vid 17-tiden och var sedan hemma hela kvällen. Någon gång under natten kom Kristoffer in och sade att han skulle fara och vara ”fyllechaufför” åt Niklas Sköld. Han somnade inte om förrän Kristoffer kom tillbaka en stund senare. Kristoffer sov länge på söndagen och var hemma hela dagen. Han var ledig på måndagen den 20 maj 2013. Det stämmer alltså inte som han sagt i polisförhör att han arbetade den dagen. Han och Kristoffer for och köpte plywood till släpvagnen på Beijers. Under eftermiddagen for Kristoffer till den egna lägenheten för att hämta något. Han vet inte hur länge Kristoffer var borta. Vid 05-tiden hörde han Kristoffer starta bilen och köra iväg. Han ringde till Kristoffer och frågade var Kristoffer var på väg, Kristoffer svarade att han skulle köpa cigaretter. Kristoffer var bara borta en liten stund och enligt ett kontoutdrag stämmer det att Kristoffer köpte cigaretter. Den 21 maj arbetade Jonny Johansson. Kristoffer sov när han åkte till arbetet. Han kom hem vid 17-tiden och tror att Kristoffer då var hemma. Han arbetade även den 22 maj. Han vet inte vad Kristoffer gjorde under dagen. Han tror det var den 22 maj han skjutsade Kristoffer till centrala Boden då Kristoffer skulle gå på bio tillsammans med sina kompisar. Han spanade lite diskret på Kristoffer och körde hem honom efteråt. Han har försökt ha fullständig kontroll över Kristoffer på grund av pressens intresse och eftersom de upplevde det som att det fanns en hotbild mot Kristoffer. Kristoffer kände sig pressad av allt som skrevs på bland annat Flashback och tyckte att folk inte skulle skriva så mycket utan istället leta efter Vatchareeya Bangsuan.

För honom är det helt osannolikt att Kristoffer gjort sig skyldig till de brott han är åtalad för. Alla är kapabla att ta ett stryppgrepp men han tror inte att Kristoffer är

kapabel att ta strypgrepp på en tjej som Kristoffer är tillsammans med. Kristoffer har aldrig varit i bråk med någon. Kristoffer har alltid tyckt om att elda och har haft som hobby att sitta och tälja vid en eld. Kristoffer har eldat när han har varit hemma under den aktuella tiden, men han minns inte vilken eller vilka dagar det skett. Han var inte hemma den 16 maj och har inte hört att Kristoffer skulle ha eldat den dagen. Den 17 maj eldade inte Kristoffer. Det gjorde Kristoffer inte heller den 18 maj. Kristoffer kan ha eldat den 19 maj, men han minns inte att han såg Kristoffer göra det. Han tror inte att Kristoffer eldade den 20 maj, men han minns inte. Kristoffer kan ha eldat den 21 maj. Han tror att Kristoffer hade en kompis hos sig och att de grillade hamburgare den 22 maj. Det kan också ha varit den 21 maj de gjorde det. Han var utomlands den 4 maj, men vet att Kristoffer var till föräldrabostaden den kvällen av någon orsak. Någon av Kristoffer eller Daniel har berättat att Kristoffer tänkte elda men att veden var för sur.

Innan han åkte till Ronneby pratade han med Kristoffer och uppmanade denne att berätta allt han vet. Kristoffer sade då att han inte velat berätta att han åkt till brodern på kvällen den 4 maj, eftersom det då skulle komma fram att han hade kört bil onykter. Han svarade att det behövde Kristoffer inte säga varpå Kristoffer sade att han inte hade något att berätta.

Kristoffer hade vistats i Öjebyn under tre veckor då Jonny Johansson fick träffa Kristoffer för första gången efter anhållandet. På grund av medicinering med Zopiklon var Kristoffer så omtöcknad att han inte var sig lik. Vid senare besök var Kristoffer mer sig själv.

DOMSKÄL**Ansvarsfrågan**

De är utrett att Vatchareeya Bangsuan lämnade hemmet den 4 maj 2013 på eftermiddagen för att aldrig återvända hem igen. Delar av hennes döda kropp återfanns den 20 maj 2013 och den 22 maj 2013. Det är visat att hon bragts om livet genom stickande våld.

Det har framgått att Kristoffer Johansson och Vatchareeya Bangsuan hade ett förhållande med varandra under några månader första halvåret 2010, att detta förhållande upphörde genom initiativ från Kristoffer Johansson, att de återupptog kontakten den 27 juli 2012, vilket skedde på initiativ från Vatchareeya Bangsuan, samt att de därefter hade fortlöpande kontakt med varandra bl.a. via sms, Facebook och personliga sammanträffanden. Deras förhållande kan dock inte bedömas ha varit ett etablerat parförhållande. Således kände inte Cattaliya Similä och Jan-Erik Similä till att de återupptagit kontakten. Vatchareeya Bangsuan har även, när hon lämnade hemmet den 4 maj 2013, uppgett att hon skulle bege sig till en kvinnlig kompis för att studera och således lämnat oriktiga uppgifter till Cattaliya Similä om vart hon skulle bege sig. Kontakten mellan Kristoffer Johansson och Vatchareeya Bangsuan synes även ha varit okänd för t.ex. Kristoffer Johanssons kamrater Alexander Boström och Patrik Hertzberg. Kristoffer Johanssons föräldrar kände dock till att de återupptagit kontakten. Det är svårt att få något grepp om djupet i deras känslor för varandra. Kristoffer Johansson har dock uppgett att han var ”högst olyckligt kär” i Vatchareeya Bangsuan och att han försökte ”stöta” på henne men att hon avvisat honom. Han har dock samtidigt betonat att han har kvar känslor för alla sina tidigare flickvänner. Vatchareeya Bangsuan har, efter det att kontakten mellan henne och Kristoffer Johansson återupptagits, haft ett förhållande med sin karatelärare Micael Berg och av allt att döma hyst starka känslor för honom. Kontakten mellan Vatchareeya Bangsuan och Micael Berg har varit intensiv ända

fram till Vatchareeya Bangsuans död. De har även haft en sexuell relation med varandra, som dock enligt Micael Berg upphört omkring månadsskiftet februari/mars 2013.

Beträffande vad som inledningsvis hänt den 4-5 maj 2013 så har framgått att Kristoffer Johansson den 4 maj 2013 omkring kl. 16:00 med bil hämtat Vatchareeya Bangsuan utanför hennes bostad och att de sedan åkt till Kristoffer Johanssons bostad. Kristoffer Johansson har uppgett att Vatchareeya Bangsuan studerade medan han tittade på tv men att de vid ett tillfälle avbröt dessa aktiviteter och hade ett s.k. oralt samlag. Kristoffer Johansson har uppgett att han under denna tid drack en öl. Vatchareeya Bangsuan skickade även mellan kl. 17:42-18:40 sju sms till Micael Berg och denne skickade tre sms till Vatchareeya Bangsuan. På Vatchareeya Bangsuans mobiltelefon har även kl. 17:09 knappats in 112*, vilket dock inte resulterat i att något samtal kopplats fram till SOS-Alarm. Kristoffer Johansson har hela tiden under förundersökningen och rättegången vidhållit uppgiften att Vatchareeya Bangsuan den 4 maj 2013 lämnat hans lägenhet omkring kl. 21:00 och att han inte hade något med hennes försvinnande och död att skaffa.

Det bör noteras att Vatchareeya Bangsuans mobiltelefon inte har återfunnits, att den var påslagen kl. 20:32 och 20:38, att den då befann sig under Kristoffer Johanssons hembasstation samt att mobiltelefonen inte stängts av på ett naturligt sätt utan att det skett genom att mobiltelefonen slagits sönder eller dylikt. Det kan emellertid enligt teknisk expertis även ha skett genom att batteriet laddats ur. Dock har kommit fram att Vatchareeya Bangsuan flitigt använde sin mobiltelefon och var mycket mån om att ringa eller skicka sms tillbaka om någon sökt henne. Det är därför mycket osannolikt att hon själv skulle ha låtit mobiltelefonen laddas ur.

Vatchareeya Bangsuans ben påträffades den 20 maj 2013 i det gula huset och övriga delar av kroppen, förutom händerna och en höftkula, påträffades den 22 maj 2013 relativt nära det gula huset. Enligt det rättsmedicinska utlåtandet har döden orsakats

av annan person och genom stickskador mot främre och bakre delen av bröstkorgen med skador på lungor och hjärta med yttre och inre förblödning samt luftinträde till lungsäckarna som följd. Stickskadorna hade en särpräglad form, närmast att likna vid bågformade. Rättsläkaren har ansett att fynden i form av punktformade blödningar på kinderna och i det vänstra ögat samt små blödningar innanför sköldbrusket och vid den högra sköldkörtellobens övre pol talar för att tryck mot halsen, d.v.s. i normalfallet någon form av strypning, föregått de dödliga skadorna men att någon säker slutsats om detta inte kan göras. Rättsläkaren har även i förhöret vid huvudförhandlingen bedömt att det, utifrån skadebilden, varit fråga om en mer sipprande blödning och ett utdraget dödsförlopp. Såväl rättsläkaren som David Lindblom har bedömt att mordvapnet, ett stickvapen, inte varit en vanlig kniv med hänsyn till de bågformade sårskadorna.

Den tyngsta bevisning, som finns mot Kristoffer Johansson, är förekomsten av Vatchareeya Bangsuans blod på mattan i bagageutrymmet till hans bil, den än mer rikliga förekomsten av hennes blod på listen till bagageluckan, hennes blod på i bilen anträffade handskar och plastpåse samt på den tejprulle, som hittades på toalettskåpet i hans lägenhet. Det bör först tillfogas att tingsrätten bedömer analysresultaten som tillförlitliga. Förekomsten av Vatchareeya Bangsuans DNA på såväl tejprullens pappersdel som på själva tejpens förstärker SKL:s bedömning att den tejp, som påträffades i Vatchareeya Bangsuans hår, kommer från samma tejprulle. Den omständigheten att tejpbitarna och tejpens på rullen inte kunde sammanpassas kan förklaras med att delar av tejpens på rullen efteråt använts för andra ändamål, vilket gör att tejpbitarna och tejpens på rullen inte kunde sammanfogas. Förekomsten av tejp i håret talar för att tejpens använts som hjälpmedel vid emballering av kroppen. Det är, vad gäller blodet i bilen och på föremål i bilen, fråga om sådana mängder blod att det inte, som Kristoffer Johansson hävdade från början, kan ha avsatts genom att det funnits blod på t.ex. en väska med träningskläder, som transporterats i bilen. Benen och den övriga kroppen hade även tvättats. Enligt SKL:s utlåtande hade även handskarna utsatts för väta. Detta talar

för att det är dessa handskar, som kommit att användas vid tvättning av kroppen. Denna förklaring framstår som mer naturlig än att blodet tunnats ut genom att vatten läckt från en vattensäck. Kristoffer Johanssons DNA har även påträffats på handskarna. Analys av DNA, som påträffats på Vatchareeya Bangsuans högra vrist, utesluter inte att DNA:t kommer från Kristoffer Johansson. Den hund, som använts vid kriminalsök i Kristoffer Johanssons bil den 23 juni 2013, har markerat för liklukt i bilen. Enligt vad Ulf Göransson uppgett har hunden inte misstagit sig vid tidigare kriminalsök av detta slag.

Kristoffer Johansson har, sedan han frånfallit invändningen att blodet kommer från väska eller dylikt, som haft spår av blod från Vatchareeya Bangsuan, invänt att någon annan placerat ut blodet såväl i bilen som på tejprullen och menat att detta varit lätt att göra, eftersom han inte brukar låsa bil eller lägenhet. Ett sådant påstående skulle dock, om det är riktigt, innebära att någon haft motiv att döda Vatchareeya Bangsuan men samtidigt av någon anledning velat få en oskyldig Kristoffer Johansson misstänkt och dömd för brottet. Det har inte i målet kommit fram någon omständighet, som tyder på att någon haft sådana starka motiv. En gärningsman, som på detta sätt bereder sig tillträde till annans lägenhet och bil för att plantera ut bevis mot innehavaren av lägenheten och bilägaren, löper stor risk att bli upptäckt, vilket måste ha en starkt avhållande effekt på den, som redan gjort sig skyldig till uppsåtligt dödande av annan. Den invändning, som Kristoffer Johansson framställt om att annan placerat ut blod och DNA från Vatchareeya Bangsuan i Kristoffer Johanssons bil och lägenhet saknar därför bärkraft och är motbevisad. Det är således till att börja med utrett att Vatchareeya Bangsuans döda kropp transporterats i bilen och dess bagageutrymme. Kristoffer Johansson träffade Vatchareeya Bangsuan under eftermiddagen och kvällen den 4 maj 2013. Han är även ägare till bilen. Enligt vad han uppgett har han inte lånat ut bilen till annan person. Enligt tingsrättens bedömning kan därför med tillfredsställande grad av säkerhet slås fast att Vatchareeya Bangsuans döda kropp transporterats i bilen och att det varit Kristoffer Johansson, som gjort detta.

Beträffande frågan om Kristoffer Johansson även dödat Vatchareeya Bangsuan så kan anmärkas att det finns luckor i utredningen med hänsyn till att man inte kunnat finna en exakt brottsplats och att man inte funnit det stickvapen, som utgjort mordvapnet. Att dessa förhållanden klarläggs utgör dock ingen nödvändig förutsättning för en fällande dom. Detsamma gäller för motiv till gärningen.

Förutom det för Kristoffer Johansson synnerligen besvärande förhållandet att han i sin bil transporterat den döda kroppen finns några ytterligare omständigheter, som även talar för att han tagit livet av Vatchareeya Bangsuan. Det bör dock redan nu anmärkas att det ter sig mycket osannolikt att annan person skulle ha dödat Vatchareeya Bangsuan, styckat hennes kropp och placerat ut kroppsdelarna medan Kristoffer Johansson endast varit behjälplig med att i sin bil transportera den döda kroppen.

Michael Pettersson, Margareta Friberg och Bengt Isaksson har uppgett att de under kvällen den 4 maj 2013 hört korta gälla skrik i huset. Vad de uppgett om tidpunkt får godtas. Michael Pettersson och Bengt Isaksson har bedömt att skriken kom från Kristoffer Johanssons lägenhet. Margareta Friberg har bedömt att skriken kom uppifrån. Michael Petterssons lägenhet är belägen under Kristoffer Johanssons lägenhet. Enligt Michael Pettersson stängde en person, som måste ha varit Kristoffer Johansson, samtidigt fönstret. Nils Christensen har uppgett att han inte hört några skrik. Nils Christensen satt dock i vardagsrummet och tittade på tv innan han lämnade lägenheten omkring den tid, som övriga hört skriken, för att rasta sina hundar. Skriken, som tingsrätten bedömer ha kommit från en människa och inte från en tv, kan därför ha undgått Nils Christensen. Med stöd av vad Michael Pettersson, Margareta Friberg och Bengt Isaksson uppgett kan den slutsatsen dras att de kom från Kristoffer Johanssons lägenhet. Vatchareeya Bangsuan har även försökt komma fram till SOS-Alarm men inte lyckats. Detta har visserligen skett redan kl. 17:09, alltså innan Vatchareeya Bangsuan skickade sina sms till Micael Berg, men

tyder ändå på att något inträffat, som gjort henne orolig. Detsamma gäller meddelandet till Micael Berg att ”han/hon är ju knäpp, vi måste prata”, vilket utifrån sammanhanget måste kopplas till Kristoffer Johansson.

Kristoffer Johansson har, innan Vatchareeya Bangsuan försvann, haft tät sms-kontakt med henne. Efter den 4 maj 2013 har han inte försökt kontakta henne trots att han, innan försvinnandet, skulle ha varit den siste, som sett henne i livet. Trots enträgna vädjanden från sina kamrater, när de befann sig utanför brandstationen, har han inte heller då ringt till hennes mobiltelefon utan endast låtsats ringa. Detta talar med betydande styrka för att han som gärningsman varit medveten om hennes död och dragit sig för att ringa på hennes mobiltelefon. Till detta kommer att han mycket snabbt, dagen eller dagarna efter den 4 maj 2013, raderat ut de sms-meddelanden, som förekommit mellan honom och Vatchareeya Bangsuan.

Kristoffer Johansson har även tidigt på morgonen den 5 maj 2013 med kort varsel ställt in det airsoftspel, som skulle börja kl. 12:00. Han har inte i sitt sms till deltagarna angett någon orsak till att han ställt in spelet. Om det varit fråga om sjukdom, visserligen självförvållad sådan, hade varit naturligt att så skett. De uppgifter, som han lämnat om orsaken till att han ställt in spelet, d.v.s. att han på natten sprutat in vatten i ändtarmen och där stoppat in en flaska, vilket resulterat i diarré och hindrat honom från delta i och leda övningen, förefaller så konstruerade att tingsrätten anser att man kan bortse från dessa uppgifter. Detta talar för att Kristoffer Johansson fått förhinder, som har med Vatchareeya Bangsuans försvinnande och död att göra. I samma riktning talar att han den 6 maj 2013 var oanträffbar för handläggarna på LSS-enheten.

Camilla Bronning, som färdades i bil på kvällen den 4 maj 2013, har på Lejonbacksvägen sett den kvinna, som hon beskrivit ha haft ett asiatiskt utseende, väldigt kort tid, endast två-tre sekunder. Det var inte heller helt ljus. Hon har inte heller kunnat identifiera kvinnan som Vatchareeya Bangsuan utan endast angett att

hon inte kan utesluta att fråga var om Vatchareeya Bangsuan. Lejonbacksvägen ligger relativt långt från Flottiljvägen. Det framstår som föga troligt att Vatchareeya Bangsuan ensam skulle förflytta sig så långt från Kristoffer Johanssons bostad i ett område där hon, såvitt framkommit, inte hade något ärende att uträtta.

Kristoffer Johansson och hans fader har menat att Kristoffer Johansson inte skulle klara av att utföra ett sådant brott som det aktuella. När det gäller de fysiska förutsättningarna så har framgått att Kristoffer Johansson varit med i hemvärnet från det att han var 15 år till att han var 18 år och där genomgått utbildning, vilket förutsätter viss fysisk styrka och uthållighet. Det finns ingen anledning räkna med att den fysiska styrkan för en ungdom i Kristoffer Johanssons ålderskategori ska minska med åren, om inte sjukdom inträtt, vilket inte framkommit att Kristoffer Johansson drabbats av. Enligt Alexander Boström brukar Kristoffer Johansson orka vara med längre än andra när det utövas airsoftspel. Enligt Patrik Hertzberg är Kristoffer Johansson en skogsmänniska, som gillar att vara ute. Kristoffer Johansson har stort intresse för vapen och är van att hantera skjutvapen, knivar och yxor. Tingsrätten hyser inget tvivel om att han rent fysiskt skulle klara av att utföra ett brott av denna art. Kristoffer Johanssons funktionsnedsättning ligger främst på det mentala planet. Att med ett stickverktyg döda en människa, undanskaffa kroppen och stycka den kan dock inte sägas vara så svårt ur organisatorisk synpunkt att Kristoffer Johansson inte skulle klara detta. Vad han uppgett om hur hunden avlidit får godtas men hans handlande efter hundens död ger prov på ett ganska stort mått av handlingskraft, som inte stämmer med den svaghet hos sig själv, som han velat framhålla. Däremot har hans handlande i samband med Vatchareeya Bangsuans död i vissa hänseenden präglats av ofullständigheter. Det ter sig naturligt att en gärningsman försöker så gott det går undanröja spår från brottet. Här har dock lämnats kvar rikligt med synligt blod på listen till bagageluckan, blod på handskar och på en plastpåse i bagageutrymmet samt blod på en tejprulle, som fanns på ett toalettskåp i lägenheten. Blodet i bagageutrymmet var inte synligt för blotta ögat. Detta handlande stämmer väl överens med vad olika personer berättat om hans

svårigheter att fullt ut fullfölja olika saker. Det kan även hänvisas till vad som angetts i den rättspsykiatriska undersökningen att den omständigheten att kroppen inte varit så väl gömd skulle kunna förklaras av en ojämn funktionsnivå, som pendlat mellan god organisation och ett tidvis mer splittrat beteende. Det finns alltså inget, som med styrka talar mot att Kristoffer Johansson av fysiska och mer personliga skäl inte skulle vara kapabel att utföra brottet.

Kristoffer Johansson har menat att förundersökningen inte i tillräcklig grad varit inriktad på att fastställa om det finns alternativa gärningsmän. Enligt tingsrättens mening har dock förundersökningen bedrivits på ett allsidigt och förutsättningslöst sätt och någon försummelse har inte varit för handen när det gällt att undersöka och utreda alternativa gärningsmän. Det kan även påpekas att det inte heller är möjligt att tillgripa tvångsmedel mot personer utan att misstankegraden för just det tvångsmedlet är uppfyllt. Inget tyder heller på att Kristoffer Johansson genom sitt förnekande velat skydda någon annan person som gärningsman.

Tingsrätten har tidigare angett att den funnit utrett att Kristoffer Johansson transporterat den döda kroppen i sin bil. Det ter sig, som redan framhållits, mycket osannolikt att Kristoffer Johansson transporterat den döda kroppen utan att själv ha varit den, som tagit livet av Vatchareeya Bangsuan. Tingsrätten hänvisar till tidigare angivna omständigheter, som vid sidan av fynden i bilen m.m., talar för Kristoffer Johansson som gärningsman. Brottplatsen har visserligen inte, med ledning av blodspår och annat, kunnat fastställas. Enligt rättsläkaren har det utifrån skadebilden varit fråga om en mer sipprande och inte en pulserande blödning varmed följt ett utdraget dödsförlopp. Det betyder att stickskadorna inledningsvis inte borde ha lämnat så mycket blod ifrån sig, särskilt om kroppen var försedd med kläder och emballerats. Att kroppen varit emballerad tyder tejpen i håret på. Det kan dock inte med fullständig säkerhet slås fast att dödandet skett i lägenheten. Oavsett om stickskadorna utdelats i lägenheten eller på annan plats, anser tingsrätten att det är så stark bevisning mot Kristoffer Johansson som gärningsman att det framstår som

uteslutet att annan person är gärningsman och det är då med tillräcklig grad av säkerhet styrkt att det varit Kristoffer Johansson, som tillfogat Vatchareeya Bangsuan de dödliga stickskadorna.

Tingsrätten delar David Lindbloms och rättsläkarens bedömning att stickskadorna inte har tillfogats med en vanlig kniv. Den närmast till hands liggande slutsatsen är att mordvapnet utgjorts av någon form av handverktyg och då passar, med hänsyn till stickskadornas utseende, det stämjärn, som Alexander Boström beskrivit ha funnits i Kristoffer Johanssons lägenhet väl in i bilden. Eftersom verktyget inte kunnat påträffas, går det dock inte att med säkerhet slå fast att detta är mordvapnet.

Stickskadorna måste med hänsyn till mängden och till hur de placerats på kroppen ha tillfogats Vatchareeya Bangsuan i direkt uppsåt att döda. Stickskadorna måste sättas i samband med Vatchareeya Bangsuans besök i Kristoffer Johanssons lägenhet. Det framstår som uteslutet att Vatchareeya Bangsuan skulle ha levt efter den 4-5 maj 2013. Gärningen har därför skett den 4-5 maj 2013 i Boden.

Eftersom Kristoffer Johansson helt förnekat gärningen, har inte kommit fram något om de närmare omständigheter, som föregått gärningen och vad som kan ha varit motivet. Ett försök att komma fram till ett motiv skulle bara resultera i ett antal spekulationer utan någon större säkerhetsgrad. Något har dock otvivelaktigt hänt, som hos Kristoffer Johansson väckt stark aggressivitet gentemot Vatchareeya Bangsuan. Det finns dock inte anledning räkna med att det förekommit omständigheter, som gör att gärningen kan bedömas ha varit mindre grov. I enlighet med den bedömning, som tingsrätten gjort om Kristoffer Johansson dödat Vatchareeya Bangsuan är även styrkt att han, efter dödens inträde, hanterat hennes kropp såsom angetts i åtalet. Han har då även gjort sig skyldig till brott mot griftefrid. Särskilt ansvar för brott mot griftefrid ska dock inte dömas ut. Handlandet får i stället ingå som ett försvårande moment i det uppsåtliga dödandet. I enlighet med vad nu angetts ska Kristoffer Johansson dömas för **mord**.

Beslaget av personbil och en tejprulle ska bestå.

Påföljden m.m.

Kristoffer Johansson, som enligt vad tidigare angetts fyllde 22 år den 29 april 2013, alltså endast några dagar före brottet, förekommer i belastningsregistret endast beträffande två smärre trafikförseelser där han godkänt ordningsbot för penningböter år 2009 respektive år 2010. Tingsrätten har tidigare i domen ganska utförligt redogjort för hans tidigare och nuvarande personliga förhållanden.

Marianne Kristiansson, specialist i rättspsykiatri och adjungerad professor i rättspsykiatri, har - jämte Johan Larsson som deltagande undersökningsläkare/medförfattare - i rättspsykiatriskt utlåtande den 3 januari 2014 bedömt att Kristoffer Johansson inte har begått den åtalade gärningen under påverkan av en allvarlig psykisk störning, att Kristoffer Johansson inte lider av en allvarlig psykisk störning samt att det därmed inte finns medicinska förutsättningar att lämna över Kristoffer Johansson till rättspsykiatrisk vård enligt 31 kap 3 § brottsbalken. Marianne Kristensson har mer specificerat angett att hon sammantaget inte bedömer att hans psykosociala funktionsnedsättning är av den grad att det faller inom ramen för en allvarlig psykisk störning.

Det saknas enligt tingsrättens bedömning skäl att komplettera utredningen beträffande Kristoffer Johanssons sinnesbeskaffenhet vid gärningen genom att inhämta ett utlåtande från Socialstyrelsens rättsliga råd.

Med hänsyn till bedömningen i det rättspsykiatriska utlåtandet finns inte hinder mot att döma Kristoffer Johansson till fängelse. Straffet för mord är fängelse lägst tio år och högst arton år eller fängelse på livstid. Enligt 29 kap 7 § 1 st brottsbalken gäller att om någon begått brott innan han eller hon fyllt 21 år, ska hans eller hennes

ungdom särskilt beaktas vid straffmätningen och rätten får då döma till lindrigare straff än vad som är föreskrivet för brottet. Eftersom Kristoffer Johansson hade fyllt 21 och till och med 22 år vid brottet, är denna bestämmelse om straffmätning inte direkt tillämplig.

Straffskalan för mord fick sin nuvarande lydelse genom lagstiftning, som trädde i kraft den 1 juli 2009. Tidigare var straffskalan för mord fängelse i tio år eller på livstid. Enligt förarbetena (se prop. 2008/09:118 s. 43) ska domstolen vid straffmätningen använda hela straffskalan och vid straffvärdebedömningen göra en helhetsbedömning av samtliga inverkan omständigheter i det enskilda fallet och även beakta att dessa kan föreligga i olika grad. Enligt propositionen (s. 43) är omständigheter, som bör tala i skärpande riktning t.ex. att brottet har föregåtts av noggrann planering eller har präglats av särskild förslagenhet, att brottet har syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, att gärningen har varit särskilt hänsynslös genom att den medfört ett svårt lidande för brottsoffret, att brottet har inneburit ett angrepp på någon i dennes tjänsteutövning eller att brottet har begåtts i sådan avsikt, som anges i 2 § lagen (2003:148) om straff för terroristbrott utan att straffansvar enligt den lagbestämmelsen föreligger. Annat, som enligt propositionen, talar i skärpande riktning, är att brottet har riktat sig mot en närstående, att brottsoffret har befunnit sig i en skyddslös ställning och att brottet har förövats inför ögonen på närstående, t.ex. offrets barn. Ytterligare anges i propositionen att, om den tilltalade tidigare har gjort sig skyldig till allvarlig våldsbrottslighet eller tidigare har angripit brottsoffret, bör det tala i skärpande riktning, liksom om flera personer har mördats eller det annars är fråga om flerfaldig brottslighet. Omständigheter, som talar i lindrande riktning, är enligt propositionen (s. 43) t.ex. att händelseförloppet har varit hastigt och att den tilltalade har haft svårt att besinna sig eller att brottet har föregåtts av ett kraftigt provocerande bettende. Andra sådana omständigheter, som anges i propositionen, är att brottet har begåtts under påverkan av en psykisk störning eller att den tilltalade av någon annan orsak har starkt nedsatt förmåga att kontrollera sitt handlande. Efter

lagändring, som skett med verkan från den 1 juli 2010, krävs dock inte längre att det rört sig om en *starkt* nedsatt förmåga. De omständigheter, som i propositionen anges vara skärpande eller tala i mildrande riktning, är endast exemplifierande.

Genom lagändring, som skedde med verkan från den 1 juli 2010, har i 29 kap 1 § andra stycket brottsbalken lagts till att det vid straffmätningen särskilt ska beaktas om gärningen har inneburit ett allvarligt angrepp på någons liv eller hälsa eller trygghet till person. Lagändringen gick ut på att höja straffnivån för de allvarliga våldsbrotten, bl.a. mord och dråp. Högsta domstolen har i rättsfallet NJA 2013 s. 376 uttalat att, med hänsyn till angivna ändringar, är det berättigat dra slutsatsen att utgångspunkten vid straffmätning för mord ska vara ett fängelsestraff om fjorton år i stället för som tidigare tolv år. Livstids fängelse ska tillämpas endast i de undantagsfall då ett tidsbestämt fängelsestraff på arton år inte är tillräckligt, t.ex. då gärningsmannen har mördat mer än en person eller då omständigheterna annars är synnerligen försvårande. I det angivna fallet var det fråga om en man, som i februari 2012 berövat sin f d sambo livet genom att sticka henne med en bajonett i bröstet och magen. Dådet ägde rum på en innergård utanför kvinnans bostad inför ögonen på parets gemensamma barn. Den tilltalade hade i november året innan dömts till fängelse ett år för olaga frihetsberövande mot samma kvinna, men han hade inte hunnit börja verkställigheten. Den tilltalade hade även meddelats kontaktförbud och kvinnan hade s.k. skyddat boende. Högsta domstolen uttalade att det, med hänsyn till omständigheterna vid gärningen, fanns skäl för livstids fängelse. Därutöver beaktade högsta domstolen emellertid att mannen bedömdes lida av en narcissistisk personlighetsstörning samt depression, som i samverkan med medicinering, kan ha medverkat till att han blivit mer handlingskraftig och av hämmad. Detta ansåg högsta domstolen innebära att han hade nedsatt förmåga att kontrollera sitt handlande. Högsta domstolen ansåg sammantaget att fängelse på livstid inte borde dömas ut men att omständigheterna ledde till ett fängelsestraff på arton år.

Som tingsrätten tidigare uttalat i anslutning till rubriceringsfrågan, är på grund av att Kristoffer Johanssons helt förnekat gärningen, okänt vad som föregått denna. Den slutsatsen kan dock dras att gärningen inte var planerad utan måste ha utlöst av en uppkommen situation. I vad mån det förekommit t.ex. gräl mellan de inblandade eller provokation från någons sida kan inte fastställas. De många sticken mot bröstorgans fram- och baksida medför dock att gärningen, oavsett vad som kan ha föregått denna, präglats av stor hänsynslöshet. Skäl saknas vidare att sätta ifråga riktigheten av rättsläkarens bedömning att fråga varit om ett utdraget dödsförlopp. Detta har varit ägnat att öka lidandet för Vatchareeya Bangsuan. Det ska även vägas in att kroppen hanterats på ett skymfligt sätt genom den styckning och övrig hantering av kroppen, som skett. Straffskalan för brott mot griftefrid upptar böter eller fängelse högst två år, således en betydligt lindrigare straffskala jämfört med den för mord. Det bör dock även finnas utrymme för att beakta Kristoffer Johanssons relativa ungdom vid gärningen, nyss fyllda 22 år, även om bestämmelsen om straffmätning i 29 kap 7 § 1 st brottsbalken inte är direkt tillämplig. Kristoffer Johansson har dessutom en funktionsnedsättning i form av ADD och Aspergers syndrom. Denna funktionsnedsättning har i mycket präglat hans uppväxt, skolgång och möjligheter att verka i arbetslivet. Den har även påverkat hans kontakter med andra människor. Således anges i den rättspsykiatriska undersökningen att tillgänglig utredning ger vid handen att han visat prov på ett konkret och oflexibelt tänkande med svårigheter att sätta sig i andras perspektiv, en nedsatt förmåga att anpassa sitt beteende till nya situationer samt att han uppvisat ett begränsat och repetitivt mönster i beteenden och intressen. Det angivna medför enligt tingsrättens bedömning att den slutsatsen kan dras att hans funktionsnedsättning nedsatt hans förmåga att kontrollera sitt handlande utifrån en uppkommen situation. Hans funktionshinder kan också ha påverkat hans förmåga att inse hur hans hantering av den döda kroppen uppfattas av andra. Enligt tingsrättens bedömning medför nu angivna omständigheter att livstidsstraff inte bör dömas ut. Det ska således bli fråga om ett tidsbestämt fängelsestraff. En sammanvägning av de omständigheter, som är försvårande, och de omständigheter,

som talar i mildrande riktning, medför enligt tingsrättens mening att längden på fängelsestraffet ska bestämmas till fjorton år.

Med hänsyn till längden av det fängelsestraff, som döms ut, ska Kristoffer Johansson vara fortsatt häktad, till dess att domen i ansvarsdelen vinner laga kraft.

Skadestånd

Cattaliya Similä och Jan-Erik Similä är på grund av utgången i ansvarsdelen berättigade till ersättning för sveda och värk genom det psykiska lidande, som orsakats dem. Grundbeloppet för psykiskt lidande till anhörig när någon mist livet till följd av annans vårdslöshet är 25 000 kr. Högsta domstolen har vidare i rättsfallet NJA 2004 s. 26 där det gällde skadestånd till följd av att en man uppsåtligen blivit dödad genom skott i bröstet och gärningsmannen dömts för dråp ansett att ersättningen till ersättningsberättigade anhöriga ska dubbleras vid uppsåtligt dödande och därför utgå med 50 000 kr. Det är även här fråga om en schablonersättning och avvikelse i höjande riktning kan ske om det är motiverat (se angående hithörande frågor, Håkan Andersson, Juridisk Tidskrift, 2013-14, s. 3-23, Den mångfacetterade diskursen kring anhörigersättning - en metodologisk studie av pragmatisk rättsutveckling). Någon höjning i rättspraxis av schablonbeloppet har inte skett.

Cattaliya Similä och Jan-Erik Similä svävade länge i ovisshet om vad som hänt Vatchareeya Bangsuan. Kroppen har även styckats och blivit föremål för kraftig skändning. Brottet har vidare väckt stor uppmärksamhet i massmedia, vilket medfört att de ständigt påminns om vad som inträffat, vilket försvårat läkningsprocessen. Det är omständigheter, som Kristoffer Johansson kunnat ta i beräkning. Med hänsyn till vad nu angetts anser tingsrätten att avvikelse ska ske från schablonbeloppet, dock inte i sådan utsträckning, som yrkats, utan på så sätt att

beloppet för var och en av målsägandena bestäms till 80 000 kr. På beloppet ska utgå ränta enligt yrkande.

Övrigt

Bo Forssberg har för sitt försvar av Kristoffer Johansson yrkat ersättning av allmänna medel med 1 548 728 kr, varav (1 120 284 + 10 208) 1 130 492 kr för arbete, 90 162 kr för tidsspillan, 10 828 kr för resekostnad, 7 500 kr avseende utlägg för konsultation av f d kriminalkommissarien Jan Olsson och 309 746 kr för mervärdesskatt. Av yrkad ersättning för arbete avser (902 timmar x 1 242 kr) 1 120 284 kr arbete, som utförts innan rättspsykiatriskt utlåtande kom in till tingsrätten och (8 timmar x 1 276 kr) 10 208 kr arbete, som utförts efter det att rättspsykiatrisk utredning kommit in till tingsrätten. Bo Forssberg har med domstolens godkännande anlitat biträde av advokat Carolina Holmberg, som är verksam på samma advokatbyrå som Bo Forssberg. Av angivna 902 timmar avser 326 timmar arbete, som Carolina Holmberg utfört. I kostnadsräkningen finns även som utlägg upptaget ett belopp om 1 024 kr avseende vittneskostnad till Urban Andersson. På beloppet har även yrkats ersättning med mervärdesskatt om 256 kr. Bo Forssberg har dock vid huvudförhandlingen uppgett att Kristoffer Johansson, i händelse av frikännande dom, yrkar ersättning av allmänna medel för denna kostnad. Beloppet om 309 746 kr för mervärdesskatt inkluderar därför inte mervärdesskatt på beloppet 1 024 kr.

Det har varit fråga om ett omfattande mål, som väckt stor uppmärksamhet i massmedia. Förutom omfattande förhör med tilltalad, målsägande och sakkunniga har ett mycket stort antal vittnen hörts. Huvudförhandling har pågått under åtta dagar även om det i några fall inte rört sig om hela dagar. Bo Forssberg har i kostnadsräkningen lämnat tillfredsställande redovisning av de olika åtgärder, som utförts. Ersättning för det arbete, som Carolina Holmberg utfört som medhjälpare åt Bo Forssberg ska ingå i ersättningen för arbete till Bo Forssberg. Enligt tingsrättens

mening har Bo Forssberg, som utfört uppdraget väl, inte lagt ned för mycket tid på uppdraget. Tingsrätten har ingen erinran mot yrkade belopp för tidsspillan och utlägg. Bo Forssbergs yrkande om ersättning ska därför i sin helhet bifallas.

Luleå tingsrätt har i beslut den 16 juli 2013 entledigat jur. kand. Sabrina Suikki, då biträdande jurist på advokatbyrå i Luleå, som målsägandebiträde för Cattaliya Similä och Jan-Erik Similä och i stället utsett Elisabeth Massi Fritz till nytt målsägandebiträde för målsägandena. Tingsrätten har även i samband därmed lämnat förhandsbesked att sådana merkostnader för tidsspillan och utlägg, som kan uppstå på grund av att Elisabeth Massi Fritz har sin verksamhet i Stockholm inte omfattas av rätten till ersättning av allmänna medel.

Elisabeth Massi Fritz har begärt att tingsrätten omprövar beslutet om att hon inte av allmänna medel ska vara berättigad till merkostnad för tidsspillan och utlägg och har för det biträde, som hon lämnat målsägandena Cattaliya Similä och Jan-Erik Similä, yrkat ersättning av allmänna medel med 831 401 kr, varav 559 104 kr för arbete, 60 812 kr för tidsspillan, 45 205 kr för utlägg och 166 280 kr för mervärdesskatt. Av beloppet 559 104 kr avser (444 timmar x 1 242) 551 448 kr arbete, som utförts innan den rättspsykiatriska utredningen kom in till tingsrätten och (6 timmar x 1 276) 7 656 kr arbete, som utförts efter det att nämnda utredning kom in till tingsrätten.

Ett förhandsbesked, som innebär att målsägandebiträde inte har rätt till ersättning för tidigare angivna merkostnader, kan omprövas om det finns skäl till detta (se NJA II 2009 s. 412). När tingsrätten fattade beslutet var målets omfattning inte känd. Målet har även varit av speciell natur. Det har därför varit av värde att ha ett målsägandebiträde med erfarenhet från större brottmål. Tingsrätten anser därför att det numera finns särskilda skäl att ersättning till Elisabeth Massi Fritz även ska innefatta den merkostnad, som uppstått genom att hon anlitats i stället för advokat från orten.

LULEÅ TINGSRÄTT

DOM
2014-01-22

B 1300-13

Brottmålsenheten

Målsägandena har biträtt åtalet. Tingsrätten hänvisar beträffande målets karaktär och omfattning till vad tidigare anförts. Elisabeth Massi Fritz har utfört uppdraget väl. Hon har i kostnadsräkningen lämnat en relativt fyllig redogörelse för de frågor, som hon måst ägna sig åt. Enligt tingsrättens bedömning kan det utifrån målets karaktär och omfattning inte anses att hon lagt ned för mycket arbete på målet. Tingsrätten har ingen erinran mot yrkade belopp för tidspillan och utlägg. Hennes yrkande om ersättning ska därför bifallas i sin helhet.

Eftersom åtalet vunnit bifall kan Kristoffer Johansson inte tillerkännas ersättning av allmänna medel för vittneskostnad.

HUR MAN ÖVERKLAGAR se bilaga nr 1 (DV 400)

Domen får överklagas till Hovrätten för Övre Norrland senast den 12 februari 2014. Prövningstillstånd krävs endast beträffande skadestånd, dock inte om ansvarsfrågan samtidigt överklagas.

Katarina Lindgren

Ulf G Andersson

Avräkningsunderlag för frihetsberövande, se tingsrättens aktbilaga



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.



Överklagande görs skriftligen.

Skrivelsen ska ställas till Högsta domstolen. Den ska emellertid inlämnas eller insändas till hovrätten (adress se nedan).

Skrivelsen ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i det överklagade avgörandet vid hänvisningen till denna bilaga. Någon tidsgräns gäller dock inte för klagan över beslut om häktning, kvarhållande i häkte, tillstånd till restriktionen enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller åläggande av reseförbud.

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Krav på prövningstillstånd gäller dock inte överklaganden av Justitiekanslern eller någon av riksdagens ombudsmän i mål där allmänt åtal förs.

Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd krävs i två eller flera likartade mål och Högsta domstolen meddelar prövningstillstånd i ett av dem, får prövningstillstånd meddelas även i övriga mål.

Ett överklagande bör vara egenhändigt undertecknad av klaganden eller dennes ombud och ska innehålla uppgifter om

1. det avgörande (dom, beslut eller utslag) som överklagas (hovrättens namn, målets nummer och dagen för avgörandet),
2. den ändring i avgörandet som klaganden yrkar,
3. varför klaganden anser att avgörandet ska ändras,
4. de omständigheter som klaganden åberopar till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

HOVRÄTTEN FÖR
ÖVRE NORRLAND

rotel 5

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2014-04-16

Umeå

Aktbilaga

Mål nr B 132-14

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 910429-3635	Datum för dom/beslut 2014-04-16
Efternamn Johansson	Förnamn Karl KRISTOFFER

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum 2013-05-23	Datum
---------------------	-------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Susanne Möller

Dok.Id 75088

Postadress
Box 384
901 08 Umeå

Besöksadress
Storgatan 39

Telefon
090-17 20 00
E-post: hovratten.ovrenorrland@dom.se

Telefax
090-13 88 50

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00