



HOVRÄTTEN FÖR
ÖVRE NORRLAND
HON
rotel 5

DOM
2025-02-19
Umeå

Mål nr
B 1398-24

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Luleå tingsrätts dom den 20 december 2024 i mål nr B 3836-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Jonas Fjellström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Luleå

Klagande (Tilltalad)

Ludvig Oskar ELIAS Anderberg Segerstad, 20010524-1772
Frihetsberövande: Häktad
Sekretess på adress, se Partsbilaga sekretess

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Marko Tuhkanen
Advokatbyrån Tuhkanen AB

SAKEN

Grovt narkotikabrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Se sidan 2.

Avgörandet är elektroniskt undertecknat

Dok.Id 186233

Postadress
Box 384
901 08 Umeå

Besöksadress
Bankgatan 3

Telefon
090-17 20 00
E-post: hovratten.ovrenorrland@dom.se
www.hovrattenovrenorrland.domstol.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

HOVRÄTTENS DOMSLUT (Elias Anderberg Segerstad)

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten bestämmer fängelsestraffets längd till 4 år.
 2. Vad tingsrätten förordnat om beslag ska fortsätta att gälla.
 3. Hovrätten förordnar att sekretessbestämmelsen i 21 kap. 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska vara tillämplig på uppgifter i partsbilaga sekretess som kan röja Elias Anderberg Segerstads adress.
 4. Elias Anderberg Segerstad ska vara fortsatt häktad tills fängelsestraffet får verkställas.
 5. Marko Tuhkanen får ersättning av allmänna medel med 19 724 kr, varav 9 516 kr för arbete, 5 301 kr för tidsspillan, 962 kr för utlägg och 3 945 kr för mervärdesskatt. Staten ska stå för kostnaden.
-

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Luleå tingsrätts dom den 20 december 2024 i mål nr B 3836-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Jonas Fjellström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Luleå

Klagande och motpart (Tilltalad)

Rikard SEBASTIAN Degerman Larsson, 19890910-8915
Frihetsberövande: Häktad
Innergatan 28
942 34 Älvsbyn

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Håkan Kjellgren
Advokatbyrån Kaiding

SAKEN

Grovt narkotikabrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten bestämmer fängelsestraffets längd till 4 år 3 månader.
 2. Vad tingsrätten förordnat om beslag ska fortsätta att gälla.
 3. Sebastian Degerman Larsson ska vara fortsatt häktad tills fängelsestraffet får verkställas.
 4. Håkan Kjellgren får ersättning av allmänna medel med 21 315 kr, varav 13 957 kr för arbete, 2 651 kr för tidsspillan, 444 kr för utlägg och 4 263 kr för mervärdesskatt. Staten ska stå för kostnaden.
-

YRKANDEN M.M. I HOVRÄTTEN

Elias Anderberg Segerstad har yrkat att hovrätten ska sätta ned fängelsestraffets längd.

Sebastian Degerman Larsson har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från åtalet eller, i annat fall, döma honom till en lindrigare påföljd.

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska bestämma fängelsestraffets längd för Sebastian Degerman Larsson till fängelse i fyra år och nio månader.

Parterna har motsatt sig varandras ändringsyrkanden.

Åklagaren har justerat gärningsbeskrivningen i första och tredje stycket till följande lydelse (justeringar kursiverade):

”Anderberg Segerstad har den 9-10 september 2024 uppsåtligen och olovligen transporterat narkotika i form av 4 947, 25 gram amfetamin och 98,82 gram kokain från Härnösand via Luleå till Haparanda. Transporten av narkotikan har för sträckan Luleå till Haparanda den 9-10 september 2024 skett *olovligen och uppsåtligen* tillsammans och i samförstånd med Nordström och Degerman Larsson.

...

Alternativt har Nordström och Degerman Larsson *olovligen och uppsåtligen* tillsammans och i samförstånd eller var och en för sig främjat gärningen ovan med råd och dåd. Detta genom att tillhanda hålla en personbil med chaufför (Nordström) för transporten av narkotikan.”

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Ej överklagad skuldfråga

I enlighet med tingsrättens dom, som inte överklagats i den delen, har Elias Anderberg Segerstad gjort sig skyldig till grovt narkotikabrott.

Utredning

Hovrätten har tagit del av i huvudsak samma utredning som tingsrätten. Förhören har spelats upp.

Skuld

Tingsrätten har i sin dom utförligt redogjort för den utredning som har lagts fram och hur tingsrätten har värderat denna. Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning att det är styrkt att Sebastian Degerman Larsson och Elias Anderberg Segerstad tillsammans och i samförstånd olovligen har transporterat angiven sort och mängd narkotika och att Sebastian Degerman Larsson har varit införstådd med att det var fråga om en narkotikatransport.

I fråga om vilken sort och mängd narkotika Sebastian Degerman Larssons uppsåt får anses ha omfattat gör hovrätten följande överväganden. Som tingsrätten konstaterat är det inte utrett att Sebastian Degerman Larsson hanterat väskan med narkotikan eller haft kännedom om den exakta sorten eller mängden. Han har emellertid varit medveten om att det varit fråga om en narkotikatransport och han har haft goda möjligheter att göra närmare kontroller av narkotikan. Det kan vidare inte ha undgått honom vilken storlek som väskan, i vilken narkotikan legat, haft. Han har därmed kunnat bilda sig en ungefärlig uppfattning om vilka mängder det hade kunnat vara fråga om. Mot denna bakgrund anser hovrätten att han måste ha insett att det förelegat en risk för att det var fråga om narkotika av angiven sort och mängd. Genom att fortsätta medverka vid transporten utan att göra närmare kontroller av narkotikan har han förhållit sig likgiltig inför narkotikans sort och mängd. Hovrätten anser därför, till skillnad från tingsrätten, att hans uppsåt får anses omfatta den sort och mängd narkotika som åklagaren gjort gällande (jfr rättsfallet NJA 2004 s. 354). Han ska därför dömas för detta agerande och gärningen ska rubriceras som grovt narkotikabrott.

Påföljd

Straffvärdet för narkotikabrottslighet ska bestämmas efter en samlad bedömning av samtliga relevanta omständigheter. Av dessa omständigheter är vanligtvis narkotikans sort och mängd vägledande för att domstolarna ska kunna fastställa ett schabloniserat straffvärde med hänsyn till gärningens farlighet. Utifrån praxis har det utformats tabeller för att uppnå en enhetlig rättstillämpning över landet. Med utgångspunkt i dessa tabeller anser hovrätten att det grova narkotikabrottet som Elias Anderberg Segerstad och Sebastian Degerman Larsson döms för har ett lägre straffvärde än vad tingsrätten utgått från och att det motsvarar drygt fem års fängelse baserat på narkotikans sort och mängd.

Förutom sort och mängd ska även beaktas vilken grad av inblandning som gärningsmannen haft i narkotikaverksamheten. För den som för in narkotika i landet (kurir) brukar straffvärdet motsvara tabellvärdet, när det saknas övriga försvårande eller förmildrande omständigheter (se rättsfallen NJA 2012 s. 535 och NJA 2018 s. 677). Straffvärdet är normalt något lägre för den som enbart transporterar narkotika inom landet (inrikes transportör), särskilt för den som enbart handlar på instruktion från annan och saknar närmare insikter om narkotikaverksamheten i övrigt (se rättsfallet NJA 2012 s. 144). Därför bör straffvärdet för en inrikes transportör – som inte haft något egentligt inflytande över narkotikatransporten utöver att följa instruktion från annan – bestämmas lägre än tabellvärdet (se Drograxisgruppens PM 2018-10-01, Olika roller och straffvärde i samband med narkotikabrottslighet).

I detta fall finns det inte någon utredning som styrker att Elias Anderberg Segerstad eller Sebastian Degerman Larsson haft något annat uppdrag än att – på instruktion från annan och utan insikt om upplägget i stort – transportera narkotikan. Hovrätten anser mot denna bakgrund att straffvärdet för de gärningar som Elias Anderberg Segerstad och Sebastian Degerman Larsson begått motsvarar fängelse fyra år och tre månader. Vid bedömningen av straffvärdet bör det beträffande Elias Anderberg Segerstad i mildrande riktning även beaktas vad som framkommit om hans personliga förhållanden och

den bristande utveckling och omdömesförmåga han får anses ha. Hovrätten gör sammantaget bedömningen att straffvärdet för Elias Anderberg Segerstads brott uppgår till fängelse fyra år. Vid dessa straffvärden är annan påföljd än fängelse utesluten. Tingsrättens dom ska därför ändras på så sätt att påföljden för Elias Anderberg Segerstad bestäms till fängelse fyra år och för Sebastian Degerman Larsson till fängelse fyra år och tre månader.

Häktning

Det är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse ett år och sex månader för det brott som Elias Anderberg Segerstad och Sebastian Degerman Larsson döms för. Det är vidare inte uppenbart att det saknas risk för att de avviker eller på annat sätt undandrar sig lagföring eller straff eller fortsätter sin brottsliga verksamhet. Elias Anderberg Segerstad och Sebastian Degerman Larsson ska därför fortfarande vara häktade tills deras fängelsestraff får verkställas.

Rättegångskostnader

Marko Tuhkanen har begärt ersättning för åtta timmars arbete. Hovrätten ifrågasätter inte att Marko Tuhkanen har lagt ned arbete och tid i enlighet med vad som framgår av kostnadsräkningen. Mot bakgrund av målets art och omfattning i hovrätten framstår den nedlagda tiden emellertid som väl tilltagen, varför Marko Tuhkanen får ersättning för arbete med skäliga sex timmar. I övrigt ska ersättningsanspråket bifallas.

Håkan Kjellgren har begärt ersättning för restid med en timme enkel väg mellan kontoret i Piteå och häktet i Luleå. Mot bakgrund av förhandlingens starttid kan han senast ha påbörjat sin resa klockan 07.30. Ersättning för tidspillan ska därför utgå med beloppet 951 kr per timme för den första halvtimmen. I övrigt ska yrkad ersättning utgå.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast den 19 mars 2025.

Hovrättsråden Lars Viktorsson och Linda Ferry, tf. hovrättsassessorn Alexander Grydén (referent) samt nämndemännen Eva Karlsson och Fredrik Sandin har deltagit i avgörandet. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag, se bilaga C och D



PARTER OCH DOMSLUT

Elias Anderberg Segerstad

Parter

Tilltalad

Ludvig Oskar ELIAS Anderberg Segerstad, 20010524-1772
Sekretess på adress

Offentlig försvarare
Advokat Marko Tuhkanen
Advokatbyrån Tuhkanen AB
Box 11, 953 21 Haparanda

Åklagare

Kammaråklagare Jonas Fjellström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Luleå
Box 924, 971 28 Luleå

Domslut

Brott som Elias Anderberg Segerstad döms för

Grovt narkotikabrott, 2024-09-10, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen
(1968:64)

Påföljd

Fängelse 4 år 9 månader

Häktning m.m.

Elias Anderberg Segerstad ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får
verkställas.

Förverkande och beslag

Beslaget av en mobiltelefon ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vunnit
laga kraft, varvid den ska återlämnas till Elias Anderberg Segerstad
(Tullverket, TV215-BP2024-5590-85 p 1).

Brottsofferfond

Elias Anderberg Segerstad ska betala en avgift till brottsofferfonden på
1 000 kr.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 849
971 26 Luleå

Besöksadress
Skeppsbrogatan 43
Luleå

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
0920-29 55 00

E-post
lulea.tingsratt@dom.se
Webb
<https://www.domstol.se/lulea-tingsratt>

Ersättning och återbetalning

Marko Tuhkanen ska få ersättning av staten med 117 610 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 58 408 kr arbete
- 30 800 kr tidsspillan
- 4 880 kr utlägg
- 23 522 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Sebastian Degerman Larsson

Parter

Tilltalad

Rikard SEBASTIAN Degerman Larsson, 19890910-8915
c/o Advokatbyrån Kaiding Kommanditbolag, Box 114, 941 23 Piteå

Offentlig försvarare
Advokat Håkan Kjellgren
Advokatbyrån Kaiding Kommanditbolag
Box 114, 941 23 Piteå

Åklagare

Kammaråklagare Jonas Fjellström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Luleå
Box 924, 971 28 Luleå

Domslut

Brott som Sebastian Degerman Larsson döms för

Grovt narkotikabrott, 2024-09-10, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen
(1968:64)

Påföljd

Fängelse 2 år

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st
brottsbalken).

Häktning m.m.

Sebastian Degerman Larsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får
verkställas.

Förverkande och beslag

Beslaget av en mobiltelefon ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vunnit
laga kraft, varvid den ska återlämnas till Sebastian Degerman Larsson
(Tullverket, TV215-BP2024-5529-80 p 1).

Brottsofferfond

Sebastian Degerman Larsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på
1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Håkan Kjellgren ska få ersättning av staten med 91 095 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 62 618 kr arbete
- 9 240 kr tidspillan
- 1 018 kr utlägg
- 18 219 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Nina Nordström

Parter

Tilltalad

NINA Rebecka Nordström, 19890411-8984
Brandgatan 1 B Lgh 1101, 942 31 Älvsbyn

Offentlig försvarare
Advokat Thomas Ennefors
Advokatbyrån Ennefors AB
Storgatan 45, 941 32 Piteå

Åklagare

Kammaråklagare Jonas Fjellström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Luleå
Box 924, 971 28 Luleå

Domslut

Brott som Nina Nordström döms för

Ringa narkotikabrott, 2024-09-10, 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen
(1968:64)

Påföljd

110 dagsböter om 50 kr (5 500 kr)
Böterna ska anses helt betalda.

Förverkande och beslag

Beslaget av två mobiltelefoner ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vunnit
laga kraft, varvid de ska återlämnas till till Nina Nordström (Tullverket,
TV215-BP2024-5530-8T p 3 och TV215-BP2024-5568-87 p 1).

Brottsofferfond

Nina Nordström ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Thomas Ennefors ska få ersättning av staten med 87 430 kr. Beloppet fördelas
enligt följande:

- 52 207 kr arbete
- 15 400 kr tidsspillan
- 2 337 kr utlägg
- 17 486 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Elias Anderberg Segerstad och Sebastian Degerman Larsson ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Nina Nordström ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Anderberg Segerstad har den 9-10 september 2024 uppsåtligen och olovligt transporterat narkotika i form av 4 947, 25 gram amfetamin och 98,82 gram kokain från Härnösand via Luleå till Haparanda. Transporten av narkotikan har för sträckan Luleå till Haparanda den 9-10 september 2024 skett tillsammans och i samförstånd med Nordström och Degerman Larsson.

Narkotikan ovan har inte varit avsedd för eget bruk. Gärningen ovan bör bedömas som grov då hanteringen avsett en särskild stor mängd narkotika.

Alternativt har Nordström och Degerman Larsson tillsammans och i samförstånd eller var och en för sig främjat gärningen ovan med råd och dåd. Detta genom att tillhanda hålla en personbil med chaufför (Nordström) för transporten av narkotikan.

Nordström har vidare i vart fall den 10-11 september 2024 i sin bostad i Älvsbyn uppsåtligen och olovligt innehaft narkotika i form av 3,28 gram amfetamin som dock endast varit avsedd för eget bruk.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Sebastian Degerman Larsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Elias Anderberg Segerstad ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att beslaget av mobiltelefon ska bestå till dess domen i

ansvarsdelen vinner laga kraft och att den därefter återlämnas till Sebastian Degerman Larsson (Tullverket, TV215-BP2024-5529-80 p 1).

Åklagaren har yrkat att beslagen av mobiltelefoner ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft och att de därefter återlämnas till Nina Nordström (Tullverket, TV215-BP2024-5530-8T p 3 och TV215-BP2024-5568-87 p 1).

Åklagaren har yrkat att beslaget av mobiltelefon ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft och att den därefter återlämnas till Elias Anderberg Segerstad (Tullverket, TV215-BP2024-5590-85 p 1).

INSTÄLLNINGAR

Elias Anderberg Segerstad har erkänt gärningen och medgett yrkandet om beslag. Sebastian Degerman Larsson har förnekat brott, men inte haft någon erinran mot beslagsyrkandet. Nina Nordström har förnekat brott, även beträffande de 3,28 gram amfetamin som påträffats i hennes bostad, och bestritt beslagsyrkandena.

FRIHETSBERÖVANDEN

I anledning av misstankarna om grovt narkotikabrott har Elias Anderberg Segerstad och Sebastian Degerman Larsson varit gripna, anhållna och häktade alltsedan den 10 september 2024, medan Nina Nordström varit gripen, anhållen och häktad från sistnämnda datum till den 23 oktober 2024.

UTREDNINGEN

Den skriftliga utredningen

Åklagaren har åberopar beslagsprotokoll med analysbesked samt protokoll över vad som framkommit vid genomgång av Sebastian Degerman Larssons och en tidigare misstänkt i ärendets mobiltelefoner.

Den muntliga utredningen

De tilltalade har hörts, och var för sig berättat i huvudsak följande:

Elias Anderberg Segerstad

Han har tidigare köpt narkotika av aliaset ”Robin Hood”, men så vitt han vet aldrig träffat denne i verkligheten. Han kom i kontakt med Robin Hood på appen Signal och fick i uppdrag att transportera narkotika från Härnösand till Haparanda. Han skulle ta tåget från Härnösand till Luleå, och därefter skulle någon köra honom resten av vägen, först till Kalix, där han skulle bo på vandrarhem, och sedan vidare till Haparanda. Han skulle sedan få en adress i Haparanda där han skulle lämna väskan till någon. Han hämtade narkotikan i Härnösand efter att ha fått anvisningar om var den fanns. Den låg i plastpåsar, och han öppnade aldrig och såg efter vad det var, utan lade det i sin väska. Han hade ingen aning om att det var fråga om narkotika i denna mängd och av dessa sorter, utan tänkte att det var fråga om cannabis. Som ersättning skulle han få några kartor Tramadol och några tusenlappar.

Sebastian Degerman Larsson

Det hela började den 8 september, då han hörde sig för i en chatgrupp om någon hade narkotika att sälja i Luleå. Han bad Nina Nordström skjutsa honom och de åkte iväg, men fick under resan mot Luleå besked om att det gick att lösa i Piteå i stället. När han hade köpt narkotika i Piteå skrev ”Robin Hood” till honom och erbjöd narkotika i Luleå, och då han svarade att det redan löst sig i Piteå undrade Robin Hood i stället om han hade en bil och kunde köra en person till Haparanda via Kalix. Eftersom det var Nina som skulle köra och han inte ville dra in henne i något frågade han Robin Hood om det var något skumt, men denne svarade att det var lugnt, och att det bara var dennes ”grabb” som behövde skjuts, vilket han tolkade som att det var fråga om någons son, vilket han sade till Nina.

De hämtade Elias Anderberg Segerstad i Luleå den 9 september och körde honom till Kalix, där de lämnade av honom vid folkhögskolan. Robin Hood skrev sedan till honom igen och undrade om de kunde köra passageraren från Kalix till Haparanda nästa dag. De åkte sedan tillbaka till Älvsbyn, där han somnade i Ninas husvagn, och hon väckte honom dagen därpå och sade att det ringde på hans telefon. Det var ”Robin Hood” som ringde och han talade med honom, men de meddelanden från denne som hittats i hans telefon kom efter att de blivit gripna och de har han inte läst. De åkte och hämtade Elias vid samma ställe utanför folkhögskolan i Kalix och körde mot Haparanda.

Det var bara han som hade kontakt med Robin Hood. De skulle få 3 000 kr att dela på för resan till Kalix, och dessutom 1 500 -2 000 kr för en efterföljande resan till Haparanda, men han undrade om han inte kunde få narkotika i stället. Betalningen för den första resan kom genom att personer i en okänd bil stannade och lämnade över 3 000 kr, som de åkte och köpte narkotika för.

Han tyckte inte det var något konstigt med resan; om han vetat om att Elias Anderberg Segerstad hade narkotika med sig hade han inte låtit denne sätta sig i bilen.

Meddelandet i hans telefon om att det var en ”transport under planering” har inte med detta att göra, utan handlar om att han kan få upp små mängder cannabis via en kamrat i Skåne.

Nina Nordström

Hon lärde känna Sebastian Degerman Larsson under detta år och visste om att han haft psykiska problem, men däremot inte att han missbrukade narkotika. Den aktuella körningen var Sebastians idé; hon minns inte närmare vad som sades, men de/hon skulle få omkring 1 500 kr för besväret. Det hon fick veta var att de skulle köra någons son. Hon körde Elias Anderberg Segerstad till Kalix och lämnade honom där, och hämtade sedan honom dagen efter och körde vidare till Haparanda, där de blev stoppade på vägen in. Elias Anderberg Segerstad och Sebastian pratade under färden och hon fick intrycket att Elias kanske åkt upp för att läsa på folkhögskola. Hon tänkte inte närmare på väskan som Elias Anderberg Segerstad hade med sig, att ha en sådan är ju helt normalt när man är ute och reser. Hon har inte fått någon ersättning för resan och har inte heller sett Sebastian ta emot något; hon höll på

med hunden de hade med sig vid det tillfälle då den bil han beskriver kan ha kommit.

Hon vet inget om den narkotika som påträffats i hennes lägenhet och i ena fickan på hennes jacka; det var ”mycket spring” i lägenheten och folk lånade jackor av varandra.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNINGAR

Brott som de tilltalade döms för, samt frikännande

Elias Anderberg Segerstad

Elias Anderberg Segerstads uppgifter stämmer med den övriga utredningen, och det står sammantaget klart att han uppsåtligt transporterat den påstådda narkotikan, som inte varit avsedd för hans egna bruk. Även om han inte öppnat påsarna har han hanterat narkotikan och därmed fått en uppfattning om vilka mängder det rört sig om. Eftersom han medvetet tagit risken att involvera sig i organiserad narkotikahandling har han härvid i vart fall haft likgiltighetsuppsåt inför vilka sorter narkotika det varit fråga om, och ska därför dömas för *grovt narkotikabrott* helt enligt åtalet.

Sebastian Degerman Larsson

Av Sebastian Degerman Larssons och Elias Anderberg Segerstads sammantagna uppgifter framgår att någon eller några personer som använt aliaset Robin Hood organiserat transporten och genom Sebastian Degerman Larsson sett till att det fanns någon som kunde hämta Elias Anderberg Segerstad i Luleå och köra honom sista delen av den planerade resan. Av Sebastian Degerman Larssons egna uppgifter framgår att han varit medveten om att ”Robin Hood” var sysselsatt med narkotika, och att

han skulle få ett antal tusen kronor som ersättning. Mot denna bakgrund kan man bortse från att uppdragsgivaren på något sett vilselett Sebastian Degerman Larsson om syftet med resan, och den sistnämndes förklaringar om att han trott att det var fråga om att skjutsa någons grabb – i betydelsen son – för att inleda studier på folkhögskola framstår som en uppenbar efterhandskonstruktion. Det kan i stället mot bakgrund av omständigheterna hållas för visst att Sebastian Degerman Larsson varit fullständigt införstådd med att det var fråga om en narkotikatransport. Genom att anlita Nina Nordström för att fullgöra uppdraget och sedan följa med i bilen har Sebastian Degerman Larsson enligt vår mening deltagit så aktivt i transportens utförande mellan Luleå och Haparanda att han är att anse som medgärningsman till Elias Anderberg Segerstad under denna del av resan.

Det finns ingen närmare utredning om vilken information Sebastian Degerman Larsson fått av Robin Hood, och han har enligt vad som framkommit inte hanterat väskan med narkotika. Även om det därmed inte är visat att Sebastian Degerman Larsson varit medveten om vilka sorter och mängder narkotika det varit fråga om, så måste han under alla förhållanden ha förstått att det var fråga om organiserad narkotikahandel, och att det med tanke på avstånden för transporten knappast skulle vara lönsamt med några mindre mängder. I linje med detta måste Sebastian Degerman Larsson när han åtog sig uppdraget ha förstått att det fanns en överhängande risk för att det skulle bli fråga om att hantera narkotika i sådan omfattning att det kunde bli fråga om grovt narkotikabrott. Eftersom denna insikt inte hindrat honom från att agera på det sätt han gjort har han därmed sammantaget gjort sig skyldig till uppsåtligt *grovt narkotikabrott*.

Nina Nordström

Med hänvisning till det som sagts ovan framstår Nina Nordströms uppgift om att hon trott att det varit fråga om att skjutsa en ung man för folkhögskolestudier i sig som föga trovärdig. Med detta sagt så har det inte lagts fram något som visar att hon för sin del varit i kontakt med uppdragsgivaren, och enligt Sebastian Degerman Larsson har han bara vidarebefordrat uppgiften att någon skulle skjutas. Det kan enligt vad som framkommit mycket väl förhålla sig så att Sebastian Degerman Larsson inte varit sanningsenlig mot Nina Nordström om vad saken gällde, och under alla förhållanden finns det inget annat än de tilltalades uppgifter om vad som kan

ha sagts mellan dem. Med hänsyn till att Nina Nordström själv brukat narkotika och rimligen inte kan ha missat att även Sebastian Degerman Larsson gjorde det – bl.a. eftersom hon enligt vad han berättat tidigare skjutsat honom för att köpa narkotika – kan det i och för sig förhålla sig så att hon förstått att skjutsandet haft något med narkotika att göra. Detta innebär dock inte att hon måste ha förstått att Elias Anderberg Segerstad var narkotikakurir; det skulle ju kunna vara fråga om inköp för eget bruk av det slag som Sebastian Degerman Larsson anlitat henne för tidigare. Vi anser sammantaget att omständigheterna onekligen är besvärande för Nina Nordström, men det är inte ställt utom rimligt tvivel att hon uppsåtligen deltagit i den aktuella narkotikatransporten och hon ska därför *frikännas* från åtalen för grovt narkotikabrott och medhjälp till detta.

I fråga om de drygt 3 gram amfetamin som påträffats i Nina Nordströms jackficka bortser vi dock helt från hennes förklaringar. Det faktum att samma narkotika som hon enligt analysbesked varit påverkad av påträffats i hennes jacka kan enligt vår mening inte förklaras på annat sätt än att hon uppsåtligen innehåft den, och hon ska därför dömas för *ringa narkotikabrott* enligt åklagarens alternativyrkande.

Påföljder

Elias Anderberg Segerstad

Enbart sett till sort och mängd har Elias Anderberg Segerstads befattnings med narkotikan ett sammanlagt straffvärde som inte understiger sex år (omkring fem år för amfetaminet och nästan två år för kokainet sett för sig). Vid straffmätningen för narkotikabrott måste man emellertid också se på vilken roll den tilltalade spelat i hanteringen. Det är i detta fall fullständigt uppenbart att Elias Anderberg Segerstad varit en inrikes transportör, som utnyttjats av de som planerat och organiserat transporten och saknat närmare insikt i upplägget i stort. Mot denna bakgrund bör straffvärdet sänkas med omkring en femtedel, vilket ger ett straffmättningsvärde på fyra år och nio månader. För grovt narkotikabrott med ett så högt straffmättningsvärde kan det inte bli fråga om någon annan påföljd än fängelse.

Sebastian Degerman Larsson

Eftersom det som sagts inte är bevisat att Sebastian Degerman Larsson haft någon klar insikt om hur mycket narkotika av vilket slag som skulle transporteras, och även han varit en transportör utan egentligt inflytande, motsvarar straffvärdet för hans del minimistrafvet om två års fängelse. Av samma skäl som nyss berörts beträffande Elias Anderberg Segerstad kan det inte bli fråga om någon annan påföljd än fängelse.

Nina Nordström

Det ringa narkotikabrott som Nina Nordström gjort sig skyldig till ska medföra ett högt antal dagsböter. Med hänsyn till den tid hon varit häktad ska dock böterna anses betalda.

Häktning

För grovt narkotikabrott är det inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader. Eftersom det inte är uppenbart att det saknas skäl för häktning vare sig beträffande Elias Anderberg Segerstad eller Sebastian Degerman Larsson ska de därför, var och en för sitt vidkommande, stanna kvar i häktet till dess de utdömda fängelsestraffen kan verkställas.

Beslag

Innehållet i de tilltalades mobiltelefoner kan fortfarande vara av betydelse som bevis i målet. Eftersom det inte är oproportionerligt att låta telefonerna vara i beslag till dess denna dom vinner laga kraft ska så ske.

Brottsofferfond

Eftersom de tilltalade dömts för brott som kan ge strängare påföljd än penningböter ska de var för sig betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

Ersättning

De ersättningar som begärts av de offentliga försvararna får anses skäligen. Med hänsyn till de tilltalades ekonomiska förhållanden ska staten svara för dessa kostnader.

RÄTTEN

Rådmannen Benny Wernqvist samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Benny Wernqvist

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Luleå tingsrätt senast **den 10 januari 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Luleå tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Övre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Luleå tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Luleå tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Luleå tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Övre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Övre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Övre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Luleå tingsrätt eller Hovrätten för Övre Norrland om du har frågor.



HOVRÄTTEN FÖR
ÖVRE NORRLAND
HON
rotel 5

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2025-02-19
Umeå

Aktbilaga
Mål nr. B 1398-24

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20010524-1772	Datum för dom/beslut 2025-02-19
Efternamn Anderberg Segerstad	Förnamn Ludvig Oskar ELIAS

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt om personen är fortsatt frihetsberövad)

2024-09-10	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Ansvarig för avräkningsunderlaget: Alexander Grydén



HOVRÄTTEN FÖR
ÖVRE NORRLAND
HON
rotel 5

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2025-02-19
Umeå

Aktbilaga
Mål nr. B 1398-24

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19890910-8915	Datum för dom/beslut 2025-02-19
Efternamn Degerman Larsson	Förnamn Rikard SEBASTIAN

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt om personen är fortsatt frihetsberövad)

2024-09-10	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☒ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Ansvarig för avräkningsunderlaget: Alexander Grydén

Dok.Id 187221

Postadress

Box 384
901 08 Umeå

Besöksadress

Bankgatan 3

Telefon

090-17 20 00

Telefax

E-post: hovratten.ovrenorrland@dom.se

Webb: www.hovrattenovrenorrland.domstol.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress, e-postadress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se