



HOVRÄTTEN FÖR  
ÖVRE NORRLAND  
HON  
rotel 6

**DOM**  
2024-08-21  
Umeå

Mål nr  
B 848-24

Sid 1 (3)

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Luleå tingsrätts dom den 26 juni 2024 i mål nr B 1748-24, se bilaga A

### PARTER (antal tilltalade 1)

#### Klagande (Åklagare)

Assistentåklagare Martin Skagerstrand  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Luleå

#### Motpart (Tilltalad)

Hans PONTUS Bergström, 19920512-3251  
Frihetsberövande: Intagen i kriminalvårdsanstalt  
Bodsjövägen 12  
946 40 Svensbyn

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Lisa Länta  
Lentlex Advokat AB  
Savstigen 10  
944 31 Hortlax

#### SAKEN

Misshandel m.m.

---

### HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
2. Lisa Länta får ersättning av allmänna medel med 3 828 kr, varav 3 062 kr för arbete och 766 kr för mervärdesskatt. Staten ska stå för kostnaden.

Dok.Id 180304

**Postadress**  
Box 384  
901 08 Umeå

**Besöksadress**  
Bankgatan 3

**Telefon**  
090-17 20 00  
**E-post:** hovratten.ovrenorrland@dom.se  
www.hovrattenovrenorrland.domstol.se

**Telefax**

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00–16:00

## **YRKANDE M.M. I HOVRÄTTEN**

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska bestämma ett längre fängelsestraff än tingsrätten.

Pontus Bergström har motsatt sig ändring av tingsrättens dom.

Hovrätten har med parternas samtycke avgjort målet utan huvudförhandling.

## **HOVRÄTTENS DOMSKÅL**

I enlighet med tingsrättens dom, som inte överklagats i den delen, har Pontus Bergström gjort sig skyldig till misshandel, olaga hot och skadegörelse.

Misshandeln är den klart mest allvarliga av de gärningar som Pontus Bergström nu döms för. Som framgår av tingsrättens dom har det varit fråga om ett upprepat och allvarligt våld som riktats mot målsägandens huvud och hals under ett inte helt kortvarigt förlopp. Målsäganden var en till Pontus Bergström, i vart fall tidigare, närstående och misshandelsgärningen skedde i nära anslutning till målsägandens hem. Sammantaget anser hovrätten att dessa omständigheter är att anse som straffvärdehöjande. Såsom tingsrätten konstaterat fick målsäganden samtidigt inte alltför allvarliga skador till följd av misshandeln, och det får vidare anses oklart med vilken kraft som våldet utövades, bland annat vad avser momentet då hennes huvud dunkades i asfalten. Samtidigt som ett strypgrepp i sig alltid är allvarligt, har det inte framkommit att det i detta fall var av det riktigt allvarliga slaget. Efter en samlad bedömning av omständigheterna vid misshandelsgärningen, samt med beaktande av omständigheterna vid de övriga brott som Pontus Bergström också döms för, gör hovrätten ingen annan bedömning än tingsrätten i fråga om gärningarnas samlade straffvärde om fängelse i sex månader. I enlighet med tingsrättens dom ska därför påföljden bestämmas till fängelse i sex månader. Hovrätten instämmer även i tingsrättens bedömning avseende förverkande av villkorligt medgiven frihet. Sammanfattningsvis ska tingsrättens dom inte ändras.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga B  
Överklagande senast den 18 september 2024.

Hovrättspresidenten Erik Sundström, hovrättsrådet Lisa Hedlund och  
tf. hovrättsassessorn Erika Björkén (referent) har deltagit i avgörandet. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag, se bilaga C



## PARTER OCH DOMSLUT

Pontus Bergström

### Parter

#### Tiltalad

Hans PONTUS Bergström, 19920512-3251  
Bodsjövägen 12, 946 40 Svensbyn

Offentlig försvarare  
Advokat Lisa Länta  
Lentlex Advokat AB  
c/o Advokat Lisa Länta, Savstigen 10, 944 31 Hortlax

#### Åklagare

Assistentåklagare Martin Skagerstrand  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Luleå  
Box 924, 971 28 Luleå

#### Målsägande

LINDA Helena Pettersson

Målsägandebiträde  
Advokat Johan Engström  
Advokatbyrån Engström AB  
Furunäsvägen 100, 941 52 Piteå

### Domslut

#### Brott som Pontus Bergström döms för

Misshandel, 2024-05-26, 3 kap 5 § brottsbalken

Olaga hot, 2024-05-26, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Skadegörelse, 2024-05-26, 12 kap 1 § brottsbalken

#### Påföljd

Fängelse 6 månader  
Hela den villkorligt medgivna friheten förverkas.  
(Hovrätten för Övre Norrland HON, 2023-03-21, B154/23)

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

| Postadress              | Besöksadress               | Expeditionstid               | Telefon       | E-post                                                                                                     |
|-------------------------|----------------------------|------------------------------|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Box 849<br>971 26 Luleå | Skeppsbrogatan 43<br>Luleå | måndag–fredag<br>08:00–16:00 | 0920-29 55 00 | <a href="mailto:lulea.tingsratt@dom.se">lulea.tingsratt@dom.se</a>                                         |
|                         |                            |                              |               | <b>Webb</b><br><a href="https://www.domstol.se/lulea-tingsratt">https://www.domstol.se/lulea-tingsratt</a> |

### **Rapporterade lagrum**

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

### **Häktning m.m.**

Pontus Bergström ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

### **Skadestånd**

Pontus Bergström ska betala skadestånd till Linda Pettersson med 45 773 kr. Pontus Bergström ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 maj 2024.

### **Brottsofferfond**

Pontus Bergström ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

### **Ersättning och återbetalning**

Lisa Länta ska få ersättning av staten med 74 599 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 35 529 kr arbete
- 20 300 kr tidsspillan
- 3 850 kr utlägg
- 14 920 kr mervärdesskatt

Johan Engström ska få ersättning av staten med 34 873 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 23 577 kr arbete
- 3 710 kr tidsspillan
- 611 kr utlägg
- 6 975 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

## YRKANDEN

### Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Pontus Bergström ska dömas för grov misshandel enligt 3 kap 6 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Pontus Bergström ska dömas för olaga hot enligt 4 kap 5 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Pontus Bergström ska dömas för skadegörelse enligt 12 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 1.1 GROV MISSHANDEL

Pontus Bergström har misshandlat Linda Pettersson genom att knuffa, strypa och slå henne med knuten näve i ansiktet samt dunka hennes huvud mot asfalten. Det hände den 26 maj 2024 på Storforsvägen 10 B, Piteå kommun. Linda Pettersson orsakades skada, smärta samt blånad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Pontus Bergström visat särskild hänsynslöshet eller råhet genom att utöva upprepat våld mot Linda Petterssons huvud och hals då han satt över Linda Pettersson som låg på marken och saknade möjlighet att freda sig.

Pontus Bergström begick gärningen med uppsåt.

#### 1.2 OLAGA HOT

Pontus Bergström har hotat Linda Pettersson genom att via SMS skriva samt att på telefon uttala att han ska bränna ner Linda Petterssons bostad samt att han ska slå sönder allt hon har och äger. Det hände den 26 maj 2024 på Storforsvägen 10 B, Piteå kommun.

Hotet var sådant att Linda Pettersson kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin egendoms säkerhet.

Pontus Bergström begick gärningen med uppsåt.

#### 1.3 SKADEGÖRELSE

Pontus Bergström har slagit sönder en glasruta på personbilen FRL896 samt skadat en mobiltelefon så att det blev skador för en okänd kostnad.

Det hände den 26 maj 2024 på Storforsvägen 10 B, Piteå, Piteå kommun. Personbilen samt mobiltelefonen tillhörde Linda Pettersson.

Pontus Bergström begick gärningen med uppsåt.

### Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Pontus Bergström ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

### Skadestånd

Linda Pettersson har begärt att Pontus Bergström ska betala skadestånd med 137 529 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning med 130 000 kr (120 000 kr för grov misshandel och 10 000 kr för olaga hot), sveda och värk med 2 480 kr, vårdkostnader med 1 350 kr och ersättning för sakskada med 3 699 kr (800 kr för förstörda kläder, 1 500 kr för skadad bilruta och 1 399 kr för skadad mobiltelefon). Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 26 maj 2024.

## SKÄL

### Inställning m.m.

Pontus Bergström har erkänt att han har misshandlat Linda Pettersson genom att knuffa henne, slå henne i ansiktet och trycka hennes huvud mot asfalten (åtalspunkten 1). Han har vidare erkänt att han har hotat Linda Pettersson på telefon (åtalspunkten 2) samt att han har slagit sönder en glasruta på hennes bil liksom skadat hennes mobiltelefon (åtalspunkten 3).

Pontus Bergström har medgett att han är skadeståndsskyldig mot Linda Pettersson enligt följande.

- 800 kr för förstörda kläder
- 1 500 kr för skadad bilruta
- 525 kr för ambulans- och läkarkostnad samt sjukresa
- 724 kr motsvarande en veckas ersättning för sveda och värk

Pontus Bergström har vidare vitsordat ett belopp om 40 000 kr för kränkning.

Linda Pettersson har biträtt åtalet.

### *Frihetsberövande*

Pontus Bergström har varit frihetsberövad som anhållen och senare häktad sedan den 26 maj 2024.

## **Utredningen**

Förhör har hållits med Linda Pettersson och med Pontus Bergström. På åklagarens begäran har vittnena Josefine Kempe (Linda Petterssons syster), Charlotte Engström (taxichaufför) och Elisabeth Bergström (polis) hörts. Åklagaren har åberopat textmeddelanden, fotografier, rättsintyg, uppspelning av delar av larmsamtal, uppspelning av film och uppspelning av två inspelade telefonsamtal mellan Pontus Bergström och Linda Pettersson.

Linda Pettersson har åberopat utdrag från 1177 och ett fotografi.

## **Tingsrättens bedömning**

### **Ansvar**

Inledningsvis kan följande bakgrund tecknas. Linda Pettersson och Pontus Bergström har varit ett par. Pontus Bergström har avtjänat ett fängelsestraff, bl.a. avseende brott mot Linda Pettersson, och blev villkorligt frigiven den 10 december 2023. Under verkställigheten av fängelsestraffet hade parterna viss kontakt och det har framgått att de återupptog sin relation efter Pontus Bergströms villkorliga frigivning. Hur relationen har sett ut har ingen betydelse för tingsrättens bedömning av vad som hände under den aktuella kvällen och natten. Parterna är överens om att diskussion uppstod om Pontus Bergström skulle sova hos Linda Pettersson den aktuella kvällen.

Åtalet avser tre åtalpunkter. Händelsemässigt ligger de i ordningen olaga hot (punkten 2), skadegörelse (punkten 3) och grov misshandel (punkten 1).

Linda Pettersson och Pontus Bergström har berättat att de befann sig i olika sällskap under kvällen. Båda hade druckit alkohol. Vid någon tidpunkt var de båda på O'Learys i sina respektive sällskap. Pontus Bergström såg Linda Pettersson tillsammans med någon annan och blev svartsjuk. Det är utrett att han skickade ett antal sms (som inte omfattas av åtalet) som tydligt visar att han är arg och saknar förmåga att kontrollera sina impulser. Det är vidare, genom hans egna och Linda Petterssons berättelser, utrett att han ringde till Linda Pettersson och uttalade de hot som framgår av gärningsbeskrivningen i åtalpunkten 2. Linda Pettersson befann sig då hos en kompis, som spelade in några av samtalen och tingsrätten har lyssnat på inspelningarna. Pontus Bergströms erkännande av olaga hot (åtalpunkten 2) får alltså stöd av den utredning som åklagaren har åberopat. Han ska dömas för olaga hot.

Det har framgått att Linda Pettersson, som följd av att Pontus Bergström tidigare förstört i hennes hem, begav sig hemåt efter samtalen i åtalpunkten 2. Pontus Bergström begav sig till fots mot Linda Petterssons hem. Även Josefine Kempe begav sig mot Linda Petterssons hem, i en taxi som Charlotte Engström körde. När de körde över Bergsviksbron såg de Pontus Bergström gående. Josefine Kempe ringde då polisen. Tingsrätten har lyssnat på larmsamtalet i de delar som åklagaren har bedömt relevanta.

Josefine Kempes och Linda Petterssons taxibilar kom nästan samtidigt till Linda Petterssons adress. Av larmsamtalet har framgått att Josefine Kempe var ledsen och orolig för att Linda Pettersson och Pontus Bergström skulle mötas. Hon försökte få Linda Pettersson att komma till den taxibil som hon satt i. Det har framgått att Linda Pettersson i stället valde att konfrontera Pontus Bergström. Josefine Kempe befann sig på avstånd med nästan fri sikt under hela händelseförloppet. Charlotte Engström befann sig ytterligare en bit bort och filmade delar av händelseförloppet, endast en film har åberopats som bevisning.

Av åberopade fotografier har framgått att Linda Pettersson var i det närmaste täckt av blod efteråt. Utredningen har emellertid visat att det var Pontus

Bergströms blod. Det har nämligen framgått att Pontus Bergström slog sin hand genom ena rutan på Linda Petterssons bil i det inledande skedet av händelseförloppet.

Av Linda Petterssons, Pontus Bergströms, Josefine Kempes och Charlotte Engströms uppgifter har följande framgått. Linda Pettersson bad Pontus Bergström att lämna platsen. De började putta på varandra. Pontus Bergström slog sönder en av rutorna på hennes bil. Han stampade också på hennes handväska, i vilken hennes telefon låg. Efteråt var baksidan på telefonen spräckt. Pontus Bergström knuffade Linda Pettersson mot bilen. Han gick sedan från platsen och Linda Pettersson följde efter honom. Pontus Bergström slog henne två gånger i ansiktet (Josefine Kempe har sett ett slag, men både Linda Pettersson och Pontus Bergström har berättat om två). Det var slag med knuten näve. Linda Pettersson låg på marken och det har framgått att Pontus Bergström satt på henne. Linda Pettersson har berättat att Pontus Bergström tog ett stryptag på henne med båda sina händer. Hennes uppgifter får stöd av vad Josefine Kempe har berättat och även av larmsamtalet. Åklagaren har inte påstått att Linda Pettersson som följd av stryptaget fick svårt att andas. Linda Pettersson har också under utredningen uttryckt osäkerhet i den delen. Det saknas dock anledning att ifrågasätta de uppgifter som Linda Pettersson och Josefine Kempe har lämnat om att det var fråga om ett strypgrepp. Av den återopade filmen, som Charlotte Engström spelade in, framgår att Pontus Bergström dunkade Linda Pettersson mot marken, genom att lyfta upp hennes överkropp och föra ner henne mot marken. Han har själv beskrivit det som att han tryckt henne mot marken, men det som syns på filmen är att han dunkar henne. Tingsrätten kan dock inte av filmen sluta sig till om dunken varit med full kraft eller om han dämpat islaget i marken.

Av rättsintyget (RMV, Dnr A24-R0853) framgår att rättsläkaren har gjort följande bedömning, mot bakgrund av det utredningsmaterial som hon haft tillgång till (berättelser, fotografier och journalanteckningar).

### Utlåtande<sup>4J</sup>

Med stöd av vad som framkommit av utredningsunderlaget gällande Pettersson, \*Linda\* Helena, avger jag följande utlåtande angående:<sup>4J</sup>

### Påvisade skador<sup>4J</sup>

- Bula och ytliga sårskador i hårbotten i bakhuvudet (journal).<sup>4J</sup>
- Blåmärken på vänstra kinden, högra armen, på och kring vänstra<sup>4J</sup> kvinnliga bröstet och på högra säteshalvan (bildbilaga).<sup>4J</sup>
- Möjligt blåmärke på halsens högra sida (bildbilaga).<sup>4J</sup>

### Skadornas uppkomstsätt<sup>14J</sup>

Skadorna företer ett utseende och en beskrivning i journalen starkt talande för att de orsakats av direkt verkande trubbigt våld, såsom slag/knytnävslag, sparkar, grepp, stöt mot hård yta eller liknande. Det möjliga blåmärket, om det är ett blåmärke, kan ha orsakats av grepp kring halsen.<sup>4J</sup>

Den samlade skadebilden är förenlig med att ha uppkommit på det sätt som målsägande och även misstänkt uppgett, d.v.s. upprepade slag i ansiktet med knuten näve, misstänkt strypt henne på okänt sätt samt upprepade gånger tagit tag i hennes huvud och dunkat det i asfalten.<sup>4J</sup>

### Skadornas ålder<sup>14J</sup>

Skadornas utseende är förenligt med att dessa uppkommit vid den uppgivna tidpunkten (2024-05-26).<sup>4J</sup>

### Skadornas svårighetsgrad<sup>24J</sup>

Skadorna har ej varit livshotande eller lett till ett livshotande tillstånd och kommer ej att ge några kvarstående kroppsliga men.<sup>4J</sup>

Rättsintyget, s. 4.

Skadebilden efteråt har således bestått av ytliga sår, blåmärken och en bula.

Elisabeth Bergström var en av poliserna som larmades till platsen. Hon har berättat att de kom till platsen i hög fart och att Pontus Bergström satt grenslad på Linda Pettersson när de kom till platsen. Hennes kollega tog hand om Pontus Bergström medan hon tog hand om Linda Pettersson. Elisabeth Bergström har i huvudsak berättat att Linda Pettersson blev liggande kvar på marken när Pontus Bergström tagits bort från henne. Linda Pettersson rörde sig inte mycket utan kved mer. Det tog en stund innan Linda Pettersson var med i matchen, kanske fem minuter. Linda Pettersson var blodig men sa att det var

Pontus Bergströms blod. Hon såg att det fanns blod på asfalten på den plats där Linda Petterssons huvud hade legat.

Den utredning som åklagaren har åberopat visar att Patrik Bergström har knuffat Linda Pettersson, strypt henne, slagit henne med knuten näve i ansiktet och dunkat hennes huvud mot asfalten. Av misshandeln har Linda Pettersson orsakats skada, smärta och blånad. Åtalet för misshandel är styrkt. Även åtalet för skadegörelse är styrkt.

Frågan är hur misshandeln ska rubriceras. Åklagaren har påstått att det är fråga om en grov misshandel eftersom Pontus Bergström har visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att utöva upprepat våld mot Linda Petterssons huvud och hals då han satt över henne på marken och hon saknade möjlighet att värja sig. Tingsrätten konstaterar förvisso att det är fråga om upprepat våld mot huvud och hals. Kvalifikationsgrunden särskild hänsynslöshet och råhet tar sikte på gärningsmannens agerande, främst med vilken brutalitet och i vilket syfte som misshandeln har utförts. För att denna grund ska vara tillämplig krävs att det är fråga om en särskild hänsynslöshet eller råhet som går klart utöver vad som ligger i att tillfoga den aktuella skadan. Det kan t.ex. ses som ett uttryck för hänsynslöshet om det är fråga om våld i särskilt integritetskränkande former, gemensamt våld mot en ensam person eller våld som riktar sig mot den som är skyddslös (jfr. Högsta domstolens dom "Fruktniven", NJA 2023 s. 560). Linda Pettersson har visserligen varit skyddslös när Pontus Bergström suttit grenslad över henne. Det utövade våldet, och då särskilt dunkningen av hennes huvud i asfalten, har varit allvarligt. Skadebilden har turligt nog inte blivit för allvarlig, utan Linda Pettersson orsakades blåmärken, en bula och ytliga sårskador. Runt Linda Pettersson har flera personer funnits. Utöver Josefine Kempe och Charlotte Engström har, enligt Charlotte Engström, också andra personer sett vad som hänt. Polisen var snabbt på plats. Vid en samlad bedömning anser tingsrätten att omständigheterna inte är sådana att denna gärning ska bedömas som grov brott. Pontus Bergström ska dömas för misshandel.

Sammanfattningsvis anser tingsrätten således Pontus Bergström ska dömas för misshandel, olaga hot och skadegörelse den 26 maj 2024.

### **Påföljd**

Straffvärdet för de gärningar som Pontus Bergström nu döms för motsvarar sex månaders fängelse. Pontus Bergström förekommer i belastningsregistret. Han dömdes av Hovrätten för Övre Norrland den 21 mars 2023 för bl.a. olaga hot och skadegörelse. Påföljden bestämdes till fängelse ett år och tre månader. Han blev villkorligt frigiven från detta fängelsestraff den 10 december 2023 med en återstående strafftid om 152 dagar. Prövotiden går ut den 9 december 2024. Av frivårdens yttrande framgår att Pontus Bergström bedöms vara i behov av vård-, stöd- och kontrollinsatser främst riktade mot kriminalitet, missbruk och psykisk ohälsa men även vad beträffar bostad, ekonomi, fritid och sociala relationer. Frivården har föreslagit att Pontus Bergström ska ådömas en skyddstillsyn med särskild behandlingsplan, innefattande Kriminalvårdens program RPV (relationsvåldsprogrammet) vilket är ett program riktat mot relationsvåld. Programmet är KBT-baserat och består av ett antal möten. Beroende på klient är antalet möten inom intervallet 25-40 stycken, sessionernas längd är 60-90 minuter och genomförts 1-2 gånger per vecka. Pontus Bergström har av frivården bedömts olämplig för samhällstjänst eftersom han varit drogfri under relativt kort tid samt att han har kvarvarande stödbehov.

Tingsrätten konstaterar att Pontus Bergström har återfallit i likartad brottslighet kort tid efter villkorlig frigivning. Detta, sammantaget med art- och straffvärdet i den misshandel som Pontus Bergström nu döms för, gör att det finns en stark presumtion för fängelse. Den av frivården föreslagna behandlingsplanen motsvarar inte denna fängelsepresumtion. Pontus Bergström har inte bedömts lämplig för samhällstjänst. Detta gör att det inte finns något alternativ till ett fängelsestraff. Påföljden bestäms till fängelse.

Eftersom nu aktuella brott är begångna under prövotid för villkorlig frigivning ska hela den villkorligt medgivna friheten förklaras förverkad. Det finns inga särskilda skäl som talar mot ett förverkande. Tingsrätten bedömer att återfallet har beaktats tillräckligt vid bestämmande av påföljd och förverkande av villkorligt medgiven frihet. Det finns alltså inte skäl att beakta återfallet vid straffmätningen. Påföljden bestäms till fängelse och längden bestäms i enlighet

med brottens straffvärde till sex månader. Den villkorligt medgivna friheten förklaras i sin helhet förverkad.

### **Skadestånd**

I fråga om skadestånd gör tingsrätten följande bedömning. De medgivna beloppen ska dömas ut, dvs. kostnad för förstörda kläder (800 kr), skadad bilruta (1 500 kr), kostnad för ambulans och sjukresa (525 kr) samt en veckas ersättning för sveda och värk (724 kr). Tingsrätten har alltså att pröva Linda Petterssons yrkande om ersättning för mobiltelefonen (1 399 kr), krissamtal med psykolog, sjukresor och mediciner (825 kr) samt resterande del av yrkad ersättning för sveda och värk (1 756 kr) samt ersättning för kränkning (totalt 130 000 kr). En kränkingsersättning om 40 000 kr är vitsordad.

Linda Pettersson har berättat att hon efter händelsen har haft många tankar om vad som kunde ha hänt. Hon har inte vetat var hon skulle ta vägen. Hon har fått en samtalskontakt och ska fortsätta gå hos denne fram till hösten. Det är först efter tre månader som de kan ställa någon diagnos på henne. - Hon gick till en butik i Piteå som lagar mobiltelefoner och fick en uppgift om att det skulle kosta 1 399 kr att laga hennes telefon.

Tingsrätten anser att Linda Pettersson har utsatts för en allvarlig kränkning och en samlad kränkingsersättning för det misshandeln och det olaga hotet ska bestämmas. Tingsrätten bedömer att en skälig kränkingsersättning motsvarar det vitsordade beloppet om 40 000 kr (jfr. Brottsoffermyndighetens ärenden 9610/2022 och 10531/2020 och 2460/2019).

När det gäller yrkandet för sveda och värk (utöver det medgivna beloppet) konstaterar tingsrätten att det visserligen har framgått att Linda Pettersson har mått dåligt. Någon utredning om att hon har varit sjukskriven eller mått så dåligt att det hade motiverat en sjukskrivning finns dock inte. Ersättning för sveda och värk kan därför inte utgå utöver det medgivna beloppet.

När det sedan gäller yrkad ersättning för krissamtal samt kostnad för medicin konstateras att det saknas anledning att ifrågasätta att Linda Pettersson har behövt samtalsstöd. Även om det har framskymtat att det finns konkurrerande

orsaker till hennes mående, bedömer tingsrätten att det inte finns anledning att ifrågasätta att det våld hon utsattes för den aktuella kvällen har lett till många tankar och ett behov av samtalskontakt. Yrkat belopp för samtal och mediciner finns det inte anledning att ifrågasätta.

Då återstår att pröva yrkad ersättning för skadad mobiltelefon. Pontus Bergström har erkänt att han söndrat mobiltelefonen. Det yrkade beloppet bygger på en uppgift som Linda Pettersson har fått när hon besökt en butik som lagar telefoner. Yrkat belopp framstår inte som i överkant för att laga den skada som Pontus Bergström har orsakat. Det yrkade beloppet ska därför dömas ut.

### **Häktning**

Det finns risk för att Pontus Bergström på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet. Skälen för fortsatt häktning uppväger det intrång eller men som åtgärden innebär för Pontus Bergström. Han ska därför vara häktad till dess domen får laga kraft.

### **Övrigt**

Pontus Bergström ska enligt lag betala en avgift till Brottsofferfonden.

Den ersättning som Johan Engström har begärt för arbete som målsägandebiträde framstår skälig. Lisa Länta har begärt ersättning för 29 timmars arbete. Även om Pontus Bergström har varit frihetsberövad, så konstateras att den nedlagda tiden framstår som väl tilltagen. De aktuella brottsmisstankarna har inte varit av komplicerad art och antalet förhörspersoner har varit förhållandevis få. Tingsrätten bedömer att en skälig ersättning för nedlagd tid motsvarar 20 timmars arbete. Det finns inga synpunkter på den under helgen nedlagda tiden. Yrkad ersättning för utlägg och tidsspillan har tingsrätten inte heller någon synpunkt på.

## **RÄTTEN**

Rådmannen Sofia Larsdotter Carlsson samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Sofia Larsdotter Carlsson

## ÖVERKLAGANDEINFORMATION

### Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Luleå tingsrätt senast **den 17 juli 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Luleå tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Övre Norrland.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv Luleå tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Luleå tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

### Vad händer sedan?

Luleå tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Övre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Övre Norrland skicka brev på det sättet.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Övre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

### Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

### Vill du veta mer?

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se). Ta kontakt med Luleå tingsrätt eller Hovrätten för Övre Norrland om du har frågor.



HOVRÄTTEN FÖR  
ÖVRE NORRLAND  
HON  
rotel 6

AVRÄKNINGSUNDERLAG  
2024-08-21  
Umeå

Aktbilaga  
Mål nr B 848-24

### Underlaget avser

|                                                             |                                           |
|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| Person-/samordningsnummer/födelseid<br><b>19920512-3251</b> | Datum för dom/beslut<br><b>2024-08-21</b> |
| Efternamn<br><b>Bergström</b>                               | Förnamn<br><b>Hans PONTUS</b>             |

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

### Frihetsberövad

### Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

|            |            |
|------------|------------|
| 2024-05-26 | 2024-06-28 |
|------------|------------|

### Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

### Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Erika Björkén

.....  
Underskrift

.....  
Namnförtydligande

Dok.Id 180462

#### Postadress

Box 384  
901 08 Umeå

#### Besöksadress

Bankgatan 3

#### Telefon

090-17 20 00

#### Telefax

E-post: hovratten.ovrenorrland@dom.se

Webb: www.hovrattenovrenorrland.domstol.se

#### Expeditionstid

måndag–fredag  
08:00–16:00



## Hur man överklagar hovrättens avgörande

---

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress, e-postadress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstodomstolen.se](http://www.hogstodomstolen.se)