

Lunds tingsrätt

Till

Hovrätten över Skåne och Blekinge

Malmö den 28 mars 2024

KLAGANDE

Zoey Inkvist

SÄRSKILD FÖRETRÄDARE:

Malin Wahlqvist Raihle
Cityadvokaterna i Malmö
Stortorget 25, 211 34 Malmö

MOTPART

Daniel Inkvist, 19801228-4058

OFFENTLIG FÖRSVARARE

Advokat Anders Elvingsson
Advokat Anders Elvingsson AB
Carlskatan 12 A
211 20 Malmö

MOTPART

Jasmin Inkvist, 19890204-4125

OFFENTLIG FÖRSVARARE

Advokat Ebba Gerleman
Advokatbyrån Gerleman & Bazo HB
Lilla torg 1
211 34 Malmö

ÅKLAGARE

Kammaråklagare Ingegerd Jigin
Åklagarmyndigheten
Södra Skånes åklagarkammare
200 21 Malmö

ÖVERKLAGAD DOM

Lunds tingsrätts dom av den 7 mars 2024, mål nr B 6683-22

SAKEN

Synnerligen grov misshandel m.m.

LUNDS TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

INKOM: 2024-03-28
MÅLNR: B 6683-22
AKTBIL: 394

HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Rotel 35

INKOM: 2024-03-28
MÅLNR: B 1368-24
AKTBIL: 12

I ovan rubricerat mål får jag härmed i egenskap särskild företrädare för Zoey Inkvist, som biträder åtalet, överklaga tingsrättens dom enligt följande

YRKANDE

Zoey Inkvist yrkar att hovrätten med ändring av tingsrättens dom dömer Daniel Inkvist och Jasmin Inkvist i enlighet med samtliga åklagarens gärningsbeskrivningar samt tillerkänner Zoey Inkvist vid tingsrätten framställt skadeståndsanspråk, totalt 2 611 554 kr. Av det yrkade beloppet avser 1 530 000 kr ersättning för kränkning, 128 619 kr ersättning för sveda och värk, 172 935 kr ersättning för lyte i form av ärr samt 780 000 kr ersättning för bestående men i form av förlorad magsäck. Därtill yrkas ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från dagen för respektive gärning.

GRUNDER OCH OMSTÄNDIGHETER

Tingsrätten har avseende åtalpunkterna 5, 6, och 7-8 gjort en felaktig bedömning avseende ansvar. Bevisningen är tillräcklig för att det ska anses styrkt att Daniel Inkvist och Jasmin Inkvist har gjort sig skyldiga till samtliga de åtalade gärningarna.

Genom gärningarna har Daniel Inkvist och Jasmin Inkvist gjort sig skyldiga till brott mot Zoey Inkvist vilket allvarligt kränkt hennes personliga integritet samt orsakat henne psykiskt lidande.

Yrkade belopp avseende kränkning är skäliga med hänsyn till arten och varaktigheten av de åtalade gärningarna och det görs därmed gällande att tingsrätten inte nog tagit hänsyn till de försvårande omständigheterna som föreligger i ärendet vid bestämmandet av kränkningsersättningen.

Den yrkade ersättningen för sveda och värk är i enlighet med praxis och således skälig.

Vad gäller den yrkade menersättningen görs det gällande att tingsrätten gjort en felaktig bedömning avseende den medicinska invaliditeten som en förlorad magsäck innebär och att den yrkade ersättningen är skälig och ska utgå. För det fall att hovrätten delar tingsrättens bedömning avseende graden av medicinsk invaliditet görs det i denna del gällande att menersättningen avseende förlusten av magsäck i vart fall ska utgå enligt praxis, d.v.s. enligt Trafikskadenämndens tabeller.

BEVISNING

Zoey Inkvist åberopar samma bevisning som åklagaren.

Därutöver åberopas dokumenten *Medicinsk invaliditet –skador 2021* och *Villkor för barnförsäkring hos Trygg Hansa* avseende ersättning för medicinsk invaliditet, vilka getts in till tingsrätten. Dokumenten åberopas till styrkande av den medicinska invaliditetsgrad förlusten av magsäcken innebär samt till styrkande av att den yrkade menersättningen är skälig.

Zoey Inkvist förbehåller sig vidare rätten att inkomma med kompletterande bevisning avseende den yrkade menersättningen.

Malmö som ovan

Malin Wahlqvist Raihle