



Åklagarbundet

Hovrätten över Skåne och Blekinge

LUNDS TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

INKOM: 2024-03-26
MÅLNR: B 6683-22
AKTBIL: 387

Överklagande av Lunds tingsrätts dom den 7 mars 2024, B 6683-22

HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Rotel 35

INKOM: 2024-03-27
MÅLNR: B 1368-24
AKTBIL: 1

Klagande

Kammaråklagare Ingegerd Jigin, Södra Skånes åklagarkammare

Motpart

Inkvist, Thord Daniel
19801228-4058
Storgatan 14 C
241 62 LÖBERÖD

Offentlig försvarare

Elvingsson, Anders
Advokat Anders Elvingsson AB
Carlskgatan 12 A
211 20 Malmö

Motpart

Inkvist, Jasmine
19890204-4125
Storgatan 14 C
241 62 LÖBERÖD

Offentlig försvarare

Advokat Ebba Gerleman
Advokatbyrån Gerleman & Bazo HB
Lilla torg 1, 211 34 Malmö

Saken

Synnerligen grov misshandel mm

Yrkanden

Jag yrkar att Daniel Inkvist och Jasmine Inkvist döms i enlighet med samtliga gärningsbeskrivningar dvs även för de moment som tingsrätten inte funnit styrkta. Jag anser att målet ska vara upp i sin helhet till bedömning utom i följande delar;

-Jag godtar tingsrättens bevisvärdering avseende tiden för det olaga frihetsberövandet i åtalpunkt 2.

-Jag godtar även att åtalpunkt 3 och 4 döms såsom en gärning (grov misshandel) för det fall hovrätten liksom tingsrätten delar min uppfattning att det är samma tidsperiod. För egen del delade jag endast upp det för tydlighetens skull. Min uppfattning är dock att det inte ska ha någon påverkan i påföljdsdelen dvs att straffvärdet är lika högt oavsett om man ser det som en eller två gärningar.

-Jag godtar tingsrättens bedömning att det inte är bevisat att Jasmin Inkvist hållt kokande vatten på Zoey (del av ap 7 p 1)

Påföljden

Det yrkas att hovrätten dömer Daniel Inkvist och Jasmine Inkvist till ett längre fängelsestraff än vad tingsrätten utmätt. Detta oavsett om hovrätten ändrar i ansvarsdelen eller inte enligt följande yrkanden:

Särskilt om de enskilda åtalpunkterna

Åp 1

1 Det yrkas att Daniel Inkvist och Jasmine Inkvist döms för att ha utsatt målsäganden för långvarig och kraftig nedkylning.

Gärningsbeskrivningen justeras enligt följande-ändringen i kursiv stil. Detta gör endast för tydlighetens skull då min uppfattning är att den ursprungliga gärningsbeskrivningen även täcker vad som nedan lagts till.

Jasmine Inkvist och Daniel Inkvist har uppsåtligen tillsammans och i samförstånd i familjens gemensamma bostad i Löberöd, Eslövs kommun, misshandlat sin gemensamma dotter Zoey, född 2016, genom att tillse att hon oralt fått i sig ättika i sådan mängd att det försatt henne i livsfara och orsakat henne synnerligt lidande med frätskador på matstrupe och magsäck varvid magsäcken totalförstörts och nödgats opereras bort. De har även uppsåtligen

tillsammans och i samförstånd under samma tid (*Borttaget: i bostaden eller på plats däromkring*) utsatt Zoey för långvarig kraftig nedkylning och därigenom försatt henne i ett livsfarligt tillstånd och orsakat henne synnerligt lidande med bl a sänkt kroppstemperatur till åtminstone 33,9 grader.

Nedkylningen har skett genom att Zoey hållits fastbunden och stillasittande i bostadens tvättstuga iklädd endast blöja i en temperatur på ca 15 grader.

Jasmine Inkvist och Daniel Inkvist har såsom vårdnadshavare för Zoey haft en garantställning med skyldighet att skydda och ha omsorg om henne. De har i vart fall var och en haft vetskap om att Zoey utsatts enligt ovan och har då genom underlåtenhet att ingripa för att skydda henne från gärningarna orsakat hennes skador och lidande.

Gärningarna är att bedöma som synnerligen grova då agerandet varit synnerligen hänsynslöst och orsakat synnerligt lidande och varit livshotande med bestående kroppsskada till följd. Hänsynslösheten består bl a i att det har varit ett utdraget händelseförlopp riktat mot ett litet barn i dess hemmiljö av hennes vårdnadshavare.

Det hände i vart fall mellan den 23 december 2022 och den 24 december 2022.

Åp 2

Justering av tiden anpassad utifrån vad tingsrätten anser styrkt:

Det hände i vart fall mellan den 16 december 2022 och den 24 december 2022

Åp 3

Det yrkas att Daniel Inkvist och Jasmin Inkvist inte endast döms för att ha utsatt Zoey för undernäring utan även för *svält* vilket då orsakat (fortsatt) tillväxthämning.

Åp 5

Det yrkas att Daniel Inkvist och Jasmine Inkvist, med ändring av tingsrättens dom, döms för att ha skadat hennes underliv på sätt som påstås i gärningsbeskrivningen

Åp 6

Det yrkas att Daniel Inkvist och Jasmine Inkvist döms för olaga frihetsberövande i enlighet med gärningsbeskrivningen

Åp 7 och 8

Det yrkas hovrätten dömer för misshandel även avseende höger arm (åp 7 p 2 och åp 8 p 2) och att rubriceringen för brotten i åtalpunkterna ska vara *Grov*

fridskränkning oavsett om hovrätten fastställer tingsrätten dom i denna eller om hovrätten dömer i enlighet med åtalet med nu gjort justering, se nedan.

Jag godtar tingsrättens bevisvärdering avseende brännskadan och påstår alltså inte längre att det är Jasmine Inkvist som hållt kokande vatten på Zoey.

Åp 7 p 2 (Jasmine Inkvist)

Gärningsbeskrivningen justeras, anpassad till vad tingsrätten kommit fram till avseende tiden och plats för gärningen, enligt följande;

2) misshandel genom att någon gång under tiden *den 1 januari 2021-30 juni 2022 i Kungshult* dra Zoey i hennes högra arm varvid fraktur uppkommit under eller i vart fall inte i egenskap av vårdnadshavare skyddat henne eller sökt vård för frakturen som hon måste ha känt till. Det har orsakat Zoey stark smärta och berövat henne möjligheten till effektiv vård och smärtlindring och därmed förlängt hennes smärttillstånd,

Åp 8 p 2 (Daniel Inkvist)

Gärningsbeskrivningen justeras, anpassad till vad tingsrätten kommit fram till avseende tid och plats för gärningen enligt följande;

2) misshandel genom att ha känt till frakturen på höger arm som uppkommit under tiden *den 1 januari 2021-30 juni 2022 i Kungshult* och i egenskap av vårdnadshavare inte skyddat henne eller sökt vård. Det har orsakat Zoey starksmärta då underlåtenheten har berövat henne möjligheten till effektiv vård och smärtlindring och därmed förlängt hennes smärttillstånd,

Grunder

Det är oerhört allvarliga brott som Daniel Inkvist och Jasmine Inkvist har gjort sig skyldiga till. Målsäganden var nära att dö och hon är stympad för livet. Gärningarna är genomgående mycket grymma och riktade mot ett försvarslöst litet barn av sina föräldrar i den miljö där hon ska känna trygghet. Min uppfattning är att det sammanlagda straffvärdet är minst 10 år men att det absolut finns utrymme att döma till ett ännu strängare straff för var och en.

Särskilt om kroppstemperaturen

Tingsrätten har kommit fram till att det inte är uteslutet att Zoeys låga kroppstemperatur helt eller delvis berott på intaget av ättikan. Tingsrätten skriver i sin dom att det inte är ställt utom rimligt tvivel att den låga kroppstemperaturen berott på att Jasmine Inkvist och Daniel Inkvist

uppsåtligen utsatt Zoey för långvarig kraftig nedkylning. Tingsrätten skriver även att åklagaren inte presenterat någon egentlig utredning, eller ens påstående om, hur den kraftiga långvariga nedkylningen ska ha gått till, annat än att Zoey befunnit sig i tvättstugan med otillräcklig mängd kläder.

Jag vill bemöta vad tingsrätten kommit fram till enligt följande
Jag påstår att Zoey under en längre tid har suttit stillasittande fastbunden i en bilbarnstol i tvättstugan. Temperaturen har varit ca 15 grader. Hon har dessutom inte haft annat på sig än en blöja. Detta sammantaget anser jag är tillräckligt för att sänka hennes kroppstemperatur vilket också stöds av den kalkylerade temperatursänkningen som sker vid den uppmätta omgivningstemperaturen (15 C), den aktuella klädseln och hennes aktuella längd, vikt och kroppsfett enligt den vetenskapliga modell som Giesbrecht använt sig av. Till det kommer att hon varit kraftigt undernärld. Allt sammantaget innebär att föräldrarna måste ha förstått att hon måste ha frusit eller i vart fall har de varit totalt likgiltiga för detta. Min bestämda uppfattning är tingsrättens slutsats att den låga kroppstemperaturen helt eller delvis berott på ättikan är felaktig. Skulle det ändå anses vara fallet så är ättikan i kombination med ovan endast en *bidragande* orsak till nedkylningen vilket gör att föräldrarna inte heller avseende kroppstemperaturen kan undgå ansvar. De har i vart fall handlat med likgiltighetsuppstå i denna del.

Utredningen visar att Zoey var kraftigt nedkyld vid ankomsten till sjukhuset, vilket omedelbart konstaterades av personal som tog mot henne. Strax efter ankomsten uppmättes hennes kroppstemperatur till 33,9. Detta efter att hon färdats ca 20 minuter påklädd i en uppvärmd bil utan att huttra (Man huttrar kraftigt då temperaturen faller. Detta framkommer vid förhör med Helge Brändström).

Tingsrätten har funnit att det är ställt utom rimligt tvivel att Jasmine Inkvist och Daniel Inkvist tillsammans och i samförstånd uppsåtligen har frihetsberövat Zoey genom att stänga in henne i tvättstugan och att hon under merparten av tiden hon varit frihetsberövad har suttit fastbunden i en bilstol avsedd för mindre barn. Det är även enligt tingsrätten utrett att frihetsberövandet ägt rum under några dagars tid, högst en vecka, fram till natten mellan den 23 och 24 december 2022.

Tingsrätten har även funnit att det är rimligt att utgå från att det inte var mycket varmare än drygt 15 grader i rummet där Zoey vistades, vilket är den temperatur tekniker uppmätt i tvättstugan.

Tingsrätten har även kommit fram till att Daniel Inkvists och Jasmine Inkvists utsaga avseende Zoeys agerande inför avfärden till sjukhuset inte kan stämma dvs att hon inte var osedvanligt kall samt att hon stod upp och sa hejdå till Jasmin Inkvist. Tingsrätten skriver att Zoey måste ha varit i ett betydligt sämre tillstånd när hon lämnade bostaden än vad Jasmine Inkvist och Daniel Inkvist velat vidgå.

Till det kommer att utredningen visar att ättikan inte gått ut i kroppen utan har stannat i magsäcken. Den har alltså inte gått ut i kroppens cirkulation. Detta

framkommer genom förhör med bl a kirurgen Torbjörn Backman. Det är i tarmarna ättikan rent fysiskt skulle ha hamnat efter att ha passerat magsäcken och först där är ett upptag av ättika i cirkulationen varit möjligt. Något annat har inte heller gjorts gällande vare sig under utredningen eller under förhandlingen av försvaret.

Jag har återoppat förhör med Helge Brändström som har en omfattande dokumenterad kunskap av hypotermi. Han är dessutom liksom försvarets återopade läkare anestesiläkare. Kai Knudsen har ingen dokumenterad kunskap av hypotermi. Jag anser att det är förvånande att Kai Knudsen ifrågasätter Helge Brändströms bedömningar och att tingsrätten inte anser sig kunna sätta den enes utsaga framför den andres. Dessutom är det så att ingen annan läkare har satt ättikan i samband med kroppstemperaturen-inte ens Doris Cunha Goncalves, som även hon är anestesiläkare. Hon uttrycker i sitt förhör mycket tydligt att hon är oerhört förbryllad över Zoey's kroppstemperatur. Jag kommer dessutom att i hovrätten förtydliga att Zoey inte var i chock utan hypoterm då hon kom in till sjukhuset. Det menar jag har framkommit redan genom förhören i tingsrätten men jag kommer eventuellt att återkomma med ytterligare förtydligande efter det att vi genomför ytterligare utredningsåtgärder i den delen.

Jag vill dock redan nu lyfta fram vad Helge Brändström sa i denna del. Han säger nämligen med bestämdhet att nedkylningen inte är en effekt av chock då Zoey inte var i chock i den bemärkelsen vid ankomsten till sjukhuset. Zoey hade normalt blodtryck, låg kroppstemperatur, normal puls, långsam andning och sammandragna blodkärl när hon kom till akuten. Ättikan hade inte tagits upp i cirkulationen. Hon hade inte tillförts läkemedel. Om hon skulle ha utvecklat chock på basen av upptag i cirkulationen av en toxisk produkt, ättika i det här fallet, så borde hon vid tidpunkten när hon kom in till akuten i stället ha haft vidgade blodkärl, varit varm perifert, ha haft hög puls och hög andningsfrekvens, det som kallas "varm fas". Först i ett senare skede kunde hon ha gått över i en "kall fas" med sammandragna blodkärl, perifer kyla och antingen fortsatt ha varit normoterm eller potentiellt blivit hypoterm. Det som är kritiskt i frågeställningen om ättiksyraintaget kan ha orsakat hennes hypotermi är om hon har haft ett upptag av ättiksyra i cirkulationen. Vetenskapen, den kliniska bilden, och tidsfaktorn talar emot. Enligt föräldrarna var Zoey mentalt tämligen opåverkad, vinkade, sa hej då vid avfärden till sjukhus, alltså inte i chock och var de facto 20 minuter senare gravt hypoterm och närmast döende, det går inte ihop. Det stämmer inte heller överens med att hon tidsmässigt efter ett potentiellt upptag av ättiksyra i cirkulationen, skulle ha utvecklat en varm fas av chock på basis av de inflammatoriska processer som det skulle kunna ge, och 20 minuter senare ha gått över i en kall fas och ha tidsmässigt hunnit utveckla en hypotermi. Däremot stämmer hennes kliniska bild och hypotermi väl överens med långvarig exponering för en omgivningstemperatur på omkring 15 C.

Min uppfattning är att Kai Knudsen menar att hon haft en cirkulatorisk chock efter upptag av ättiksyra i cirkulationen med åtföljande inflammatoriska förändringar, vilket den kliniska bilden starkt talar emot, vill säga något upptag av ättika har inte skett utan ättikan har stannat i magsäcken i enlighet med de förhör som hållits med kirurgen Torbjörn Backman. *Kai Knudsen menar att det är rimligt att hon gått ner i temperatur på 2-3 timmar. Det måste ju då innebära att han menar att hon hamnat i chock innan hon kom in till sjukhuset eftersom det är chocken som enligt honom orsakat temeraturesänkningne.* Min bedömning är att det är något han höftar till utan att ha någon konkret erfarenhet av liknande fall. Jag menar att hans slutsats är direkt felaktig. Helge Brändströms uppgifter bygger på både dokumenterade kunskaper och en matematisk beräkning. Vid dessa beräkningar har man tagit hänsyn till ålder, längd, vikt, kroppsfett, klädsel och exponeringstid- dock inte upptag av ättiksyra i cirkulationen med åtföljande inflammatoriska processer då det inte finns något som talar för att ett sådant upptag har skett. Sammantaget säger den matematiska beräkningen att det tar 26 timmar under de förhållande som jag påstår Zoey varit utsatt för vilket även överensstämmer med Helge Brändströms bedömning utifrån erfarenhet men även med tingsrättens slutsatser i övrigt och gärningspåståendet.

Särskilt om svält (åp 3)

Tingsrätten skriver att det inte kan anses klarlagt at Zoey just under perioden 1-24 december 2022 fått så lite mat att hon utsatt för svält och drabbats av tillväxthämning, vilket får antas förutsätta en längre tids undernäring eller en tid i den närmsta avsaknad av näring. Tingsrätten dömer för grov misshandel genom att föräldrarna inte se till att Zoey fått tillräckligt med mat och dryck den 1-24 december 2022. Jag delar tingsrättens uppfattning att det detta inte endast skett under nämnda period därför har jag skrivit ”i vart fall” i gärningsbeskrivningen då jag bedömt att det skulle vara svårt att visa under hur lång tid det pågått. Jag har därför valt att väcka åtal under den då jag säker kunde påstå att hon varit utsatt. Zoey har alltså enligt min bestämda uppfattning blivit utsatt under längre tid men icke desto mindre även under december månad 2022. Tillväxthämningen är då något som även då fortgått även under den tid åtalet omfattar. Jag menar att svält inte förutsätter att hon inte alls fått mat. Jag ifrågasätter inte att hon fått lite mat. Sammantaget anser jag att föräldrarna ska dömas fullt ut i enlighet med gärningsbeskrivningen.

Särskilt om underlivet (åp 5)

Utifrån förhören med Pernilla Stenström och Torbjörns Backman anser att gärningarna är styrkta. Jag delar framförallt inte tingsrättens bedömning att, om det skulle varit styrkt att Daniel Inkvist och/eller Jasmine Inkvist utsatt Zoey för övergrepp så skulle det inte vara visat att det varit under den tid som angivits i stämningsansökan och inte heller visat att den som inte utsatt henne inte skulle känt till det. Det har i målet framkommit att Zoey hade synliga

skador i underlivet som iakttagit utav flera av förhörspersonerna. Det har även framförts bevisning om att dessa skador har varit färskas. Slemhinnor hos barn läker fort. Detta genom bedömning av skadorna som sådana och utifrån det faktum att de läkt kort tid efter ankomsten till sjukhuset. Jag delar inte heller tingsrättens uppfattning att skadorna inte säkert kan skiljas från uppkomsätt för hudskadorna i åp 4. Utifrån förhören med nämnda läkare menar jag att det dessutom är visat att det inte är en engångsföreteelse. Jag dela som sagt inte heller tingsrättens bedömning att inte båda föräldrarna skulle ha känt till det då skadorna har varit så uppenbara och då båda har levt nära Zoey och dessutom bytt blöjor på henne. Tingsrätten har dessutom funnit det styrkt att hon hållits undan från samhället och att hon varit frihetsberövad och bunden. Det utesluter alternativa gärningsmän eller alternativa tillvägagångssätt såsom olycka, vilket dessutom Pernilla Stenström menar dessutom inte skulle kvar aktuellt i Zoey's fall.

Som ovan anges är det möjligt att jag kommer att åberopa ytterligare bevisning i denna del.

Särskilt om olaga frihetsberövande i Kungshult (åp 6)

Vid husrannsakan i Kungshult framkom att Zoey bott i ett rum med förspikat fönster, haft en säng med urin och avföring och en grind för dörröppningen. Till det kommer att hennes blod påträffats på väggarna. Jag delar inte tingsrättens bedömning i denna del. Tingsrätten skriver att det är en logisk och rimlig förklaring att den uppspikade skivan är ditsatt för att Zoey inte skall klättra upp i fönstret och öppna det. Bevisning har framförts att fönstret var fungerande med barnspärr. Det har inte funnits något behov av att spika för fönstret av denna anledning då Zoey omöjligt skulle kunna ha öppnat fönstret-förmodar att de menar i bemärkelsen att det skulle vara risk att hon ramlade ut. Jag har varit på plats med försvaret och vi har tillsammans tittat på fönstret och det är förvånande att det sen görs gällande att det skulle ha funnits nämnt skäl att spika för det. Det framgår även av BPU att fönstret är ett fungerande fönster. Man kan verkligen ställa sig frågan om det är logiskt och rimligt i något sammanhang spika för ett fönster på detta sätt. Avseende grinden så har den hindrat henne från att ta sig ut även om dörren öppnades inåt. Blodet på väggarna tyder på att antingen någon skada henne i rummet eller att hon själv skadat sig när hon tvingats vara på rummet. Vid en samlad bild kan jag inte komma fram till annat än att hon varit tvingad att vara på sitt rum. Till det kommer även ytterligare bevisning som pekar i den riktningen såsom förhören med Zoey själv och med syskonen m fl. Jag instämmer dock med tingsrätten om att det inte är möjligt att ange när eller hur länge hon varit instängd i rummet under den tid familjen bott i Kungshult. Därför har jag formulerat gärningen som jag gjort. Det måste vara möjligt att ändå döma för olaga frihetsberövande då det är uppenbart att hon varit frihetsberövad där. Det blir orimligt att det, i ett fall som detta med alla tydliga

tecken på att hon varit frihetsberövad, skulle falla på omöjligheten att ange när det skett under de dryga 2 år de bott i bostaden.

Jag menar att hovrätten i vart fall måste kunna konstatera att det skett och inte som tingsrätten förklara bort alla indicier som pekar i en och samma riktning. *Alla de omständigheterna hade inte förelegat om inte ett frihetsberövande har skett i rummet.*

Det är möjligt att jag inkommer med ytterligare bevisning avseende fönstret.

Särskilt om frakturen på höger arm (åp 7 och 8)-se ovan angående justering av gärningsbeskrivningen

Tingsrätten menar att det inte är styrkt att gärningen skett under den i gärningsbeskrivningen angivna tiden dvs mellan 30 juni och 31 oktober 2022. Enligt Henrik Düppe och Olof Lindén har frakturen uppstått minst ett halvår innan röntgenbilderna togs och den kan vara upp till ca 2 år gammal. Zoey berättar att mamma drog henne i armen så den bröts och att det hände på hennes födelsedag i Kungshult. Det innebär att all bevisning pekar på att benbrottet uppstått före den i gärningsbeskrivningen angivna tiden. Tiden ändras därför till att istället omfatta tiden den 1 januari 2021 till 30 juni 2022 och platsen ändras i linje med det till Kungshult.

Särskilt om rubriceringen-åp 7 och 8- Grov fridskränkning

Övriga gärningar ska räknas in i konkurrens. Det är då tillräckligt med två gärningar. Jag anser att även underlåtenhetsbrott är sådana brott som kan konstituera ett fridskränkingsbrott.

Bevisning

Inledning

Jag förbehåller mig rätten att eventuellt avseende åtalpunkt 1, 5 och 6 inkomma med ytterligare muntlig och/eller skriftlig bevisning. Kompletterande utredning pågår i dessa delar. Se vad jag anfört ovan.

I hovrätten åberopar jag all den bevisning som jag åberopade i tingsrätten. Förutom det som angivits i stämningsansökan tillkom ytterligare någon skriftlig bevisning under förhandlingens gång. USB har även lämnat in till tingsrätten. Den tillkommande bevisningen framkommer i ingivna bevisuppgifter och har kopierats in nedan. I hovrätten åberopar jag även några av de vittnen som försvaret åberopade i tingsrätten. Jag åberopar även nu i hovrätten, vilket försvaret gjorde redan i tingsrätten, samtliga barnförhör med Zoey och med hennes syskon.

Allt enligt följande sammanställning:

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Zoey Inkvist** hållna fortlöpande under tiden den 18 januari-30 maj 2023 angående vad hon blivit utsatt för under den tid åtalet omfattar.

Den 17 mars 2023 (förhör 10) gjordes under förhöret ett blindtest med Zoey varvid hon inte identifierade ättika men väl andra lukter och smaker. Detta förhör åberopas särskilt för att vederlägga de tilltalades uppgifter om att hon skulle ha druckit ättika frivilligt (se nedan under skriftlig bevisning p 10). Utskrift sid 233 bilaga "Förhör Zoey" . Utskrift av samtliga förhör finns i bilaga "Förhör Zoey" och, komplettering avseende förhör 15, sid 9-12 bilaga "Tilläggsprotokoll 2023-10-25".

Förhören åberopas genom uppspelning alla 20 förhör på tillhoppa ca 8 timmar. Förhöret från den 18 januari 2023 (förhör 1-ca 13 minuter) finns dock endast på ljudband.

(I tingsrätten åberopade jag inte förhör nr 9 hållet den 16 mars vilket försvaret dock gjorde)

2. Förhör med den tilltalade **Daniel Inkvist** som förnekar samtliga brott. Utskrift av förhören bilaga "Förhör Daniel Inkvist".

3. Förhör med den tilltalade **Jasmine Inkvist** som förnekar samtliga brott. Utskrift av förhören bilaga "Förhör Jasmine Inkvist".

4. Förhör med vittnet **Åse Persson**, familjehemsmamma, angående hennes iakttagelser av och kontakter med Zoey från januari 2023 till och med dagsläget till vederläggande av de tilltalades uppgifter om henne och som ett led i styrkandet av gärningarna. Sid 238 bilaga "Tilläggsprotokoll 2023-09-14".

5. Förhör med vittnet **Agneta Johansson**, mentor till Zoey sedan maj 2023, angående hur Zoey fungerat i förskolan till vederläggande av de tilltalades uppgifter om henne och som ett led i styrkandet av gärningarna. Sid 43 bilaga "Förskola och skola" och sid 244 "Tilläggsprotokoll 2023-09-14".

6. Förhör med vittnet på **Frida Nöjd**, Region Syd, IGV, PO Södra Skåne, 205 90 MALMÖ, angående omständigheterna runt gripandet den 26 december 2022 och hennes iakttagelser av och reaktion på Zoeys skador och då framförallt hennes underliv utvisande att skadorna varit så påtagliga för en polis (som i och för sig även har

viss vårderfarenhet) att de tilltalade måste ha varit medvetna om dem.
Sid 4 bilaga "Tilläggsprotokoll 2023-10-30".

7. Förhör med vittnet **Torbjörn Backman**, överläkare och kirurg och patientansvarig läkare för Zoey, Barnkirurgen, angående hans iakttagelser av Zoeys skador, inklusive hennes underliv, och hans bedömning härav samt vad Zoey har genomgått medicinskt under tiden den 24 december 2022 och framåt (se återopad sammanställning av journaler som han gjort, se nedan under skriftlig bevisning p 12), vilka besvär det orsakat henne och vad man kan säga om hennes framtida men, allt som ett led i styrkandet av gärningarna. Sid 252 bilaga "Förhör sjukvården".

Torbjörn Backman hänför sig vid förhöret i tingsrätten till den tidslinje han gjort i utredningen, se punkt 12 under skriftlig bevisning

8. Förhör med vittnet **Lars Hagander**, överläkare och kirurg, Barnkirurgen, angående hans iakttagelser av Zoeys tillstånd och skador samt hans kontakter med Daniel Inkvist till vederläggande av de tilltalades utsagor om händelseförloppet den aktuella natten och som ett led i styrkandet av gärningarna. Sid 71 bilaga "Förhör sjukvården".

9. Förhör med vittnet **Johanna Sjövall**, läkare, Öron näsa hals, angående hennes undersökning av Zoeys mun och svalg, varvid det påträffats en sårskada (se p 14 nedan under skriftlig bevisning) och henne bedömning härav och tankar kring sårskadan till vederläggande av de tilltalades utsagor om händelseförloppet den aktuella natten och som ett led i styrkandet av gärningarna. Sid 111 bilaga "Förhör sjukvården".

10. Förhör med vittnet **Simon Persson**, läkare, Öron näsa hals, angående hans undersökning av Zoeys mun och svalg, varvid det påträffats en sårskada (se p 14 nedan under skriftlig bevisning) och hans bedömning härav och tankar kring sårskadan till vederläggande av de tilltalades utsagor om händelseförloppet den aktuella natten och som ett led i styrkandet av gärningarna. Sid 114 bilaga "Förhör sjukvården".

11. Förhör med vittnet **Pernilla Stenström**, överläkare och kirurg, Barnkirurgen, angående Zoeys skador i underlivet utvisande att dessa var färskas vid ankomsten till sjukhuset och orsakade av upprepade penetrationer och inte genom en eller flera olyckor till styrkande främst av åp 5. Sid 19 bilaga "Skador". (Se nedan under skriftlig bevisning p 16)

12. Förhör med vittnet **Helge Brändström**, bl a

medicine doktor inom ämnesområdet hypotermi och kylskador, angående innebörden av det faktum att Zoey vid ankomsten till sjukhuset hade åtminstone 33,9 grader i kroppstemperatur till vederläggande av dels de tilltalades utsagor innefattande påståendet om att Zoey under ca 20 minuter utvecklat hypotermi, dels deras utsagor om händelseförloppet den aktuella natten och som ett led i styrkandet av gärningarna. Förhöret ska även styrka att ättikan i sig inte kan ha orsakat hennes låga kroppstemperatur. Helge Brändström kommer under förhöret att hänföra sig till den utredning han dels gjort själv och dels med hjälp av ytterligare en expert. Bilaga "Hypotermi" och PM utifrån telefonsamtal med honom den 30 oktober 2023, sid 24 bilaga "Tilläggsprotokoll 2023-10-30".

13. Förhör vid med vittnet **Johanna Nordmark Grass**, överläkare vid giftinformationscentralen, angående hennes kunskaper och erfarenhet av sambandet mellan intag att ättika och hypotermi till styrkande av att Zoeys låga temperatur inte har orsakats av ättikan i sig. Sid 31 bilaga "Tilläggsprotokoll 2023-10-30".

Helge Brändström, Johanna Nordmark Grass och försvarets vittne Kai Knudsen hördes samtidigt via länk, se nedan under handläggning.

14. Förhör med vittnet **Louise Kindgren**, barnläkare, angående vad som framgår av Region Skånes och Primärvårdens journaler avseende Zoey sedan födseln utvisande att Zoey aldrig fått någon diagnos, att det knappast förekommit några vårdbesök då de inte sökt vård, och när så skett, inte därefter kommit till bokade besök. Hon ska även höras om Zoeys längd och viktutveckling (åp 3) bedömningen härav och därmed innebörden av avvikelsen på 2,92 SD. Förhöret ska även omfatta allmänna frågor om medicinen melatonins användning för barn och hennes vetskap om förskrivningen för de tilltalades barn. Förhöret ska styrka att Zoey utsatts för svält eller i vart fall undernäring och att påståendet om intellektuell funktionsnedsättning, självskadebeteende mm är en efterhandskonstruktion i syfte att förklara ett påstått frivilligt intag av ättika. Förhöret ska även visa att det kan finnas skäl att misstänka att Zoey tillförts melatonin då hon befunnit sig i tvättstugan. Sid 300 bilaga "Förhör sjukvården" och sid 36 bilaga "Tilläggsprotokoll 2023-09-14. (Se även under skriftlig bevisning nedan p 15 och p 21 a).

Louise Kindgren hänför sig i tingsrätten till bl a viktcurvor för Zoey, dessa finns i bilaga "Förhör sjukvården".

15. Förhör med vittnet **Henrik Düppe**, överläkare och specialist i ortopedi, angående de gamla frakturer han iakttagit på

röntgenbilder tagna i december 2022 och januari 2023, bedömningen av de specifika frakturerna på höger och vänster arm och den totala skadebilden till styrkande av att Zoey haft skador och känt smärta till följd av frakturerna på armarna på sätt som de tilltalade måste ha varit medvetna om och som ett led i styrkandet av gärningarna. Sid 5-7 bilaga "Skador". Gäller åp 7 och 8.

Henrik Duppe hänför sig i tingsrätten till röntgenbilder, dessa finns i bilaga "Skador".

16. Förhör med vittnet **Olof Lindén**, läkare, Barnortopeden, angående hans bedömning av frakturerna på höger och vänster arm och betydelsen av fynd av sk harrislinjer till styrkande av misshandeln avseende armarna och svält eller i vart fall undernäring. Sid 22 bilaga "Tilläggsprotokoll 2023-09-14". Gäller åp 7, 8 och 3.

Olof Lindén hänför sig vid förhöret i tingsrätten till röntgenbilder, dessa finns i bilaga "Skador".

17. Förhör vid med vittnet **Nils Martin Öberg**, specialist i plastikkirurgi, angående hans bedömning att Zoeys skador på ryggen är förenliga med ett utseende som ses efter skallbrännskada till styrkande av att hon blivit brännskadad. Sid 15 bilaga "Tilläggsprotokoll 2023-09-14". Gäller åp 7 och 8. (Se nedan under skriftlig bevisning p 17)

Nils Martin Öberg hänför sig vid förhöret i tingsrätten till bilder, dessa finns i bilaga "Brännskada"

18. Förhör med vittnet **Daniel Krona**, rättsläkare, angående Zoeys samtliga färska och gamla skador i och på kroppen och vilka slutsatser som kunnat dras av dess uppkomst. Bilaga "Rättsmedicin". (Se nedan under skriftlig bevisning p13).

19. Förhör med vittnet **Emina Dolovic**, sjuksköterska, Barnakuten, angående händelseförloppet vid ankomsten till sjukhuset innefattande hennes iakttagelser av Daniel Inkvists agerande och Zoeys tillstånd till vederläggande av de tilltalades uppgifter om händelseförloppet under den aktuella natten och som ett led i styrkandet av gärningarna. Sid 6 bilaga "Förhör sjukvården".

20. Förhör med vittnet **Lisette Bergqvist**, undersköterska, Barnakuten, angående händelseförloppet vid ankomsten till sjukhuset innefattande hennes iakttagelser av Daniel Inkvists agerande och av Zoeys tillstånd till vederläggande av de tilltalades uppgifter om händelseförloppet under den aktuella natten och som ett led

i styrkandet av gärningarna. Sid 26 bilaga "Förhör sjukvården".

21. Förhör med vittnet **Linn Feuk**, sjuksköterska, Barnakuten, angående händelseförloppet vid ankomsten till sjukhuset innefattande hennes iakttagelser av Daniel Inkvists agerande och av Zoeys tillstånd till vederläggande av föräldrarnas uppgifter om händelseförloppet under den aktuella natten och som ett led i styrkandet av gärningarna. Sid 30 bilaga "Förhör sjukvården".

22. Förhör med vittnet **Melica Billsten**, ST-läkare, Barnakuten, angående händelseförloppet vid ankomsten till sjukhuset innefattande hennes iakttagelser av Zoeys tillstånd till vederläggande av föräldrarnas uppgifter om händelseförloppet under den aktuella natten och till styrkandet av gärningarna. Sid 45 bilaga "Förhör sjukvården".

23. Förhör med vittnet **Angelika Elise Norin**, sjuksköterska, BIVA, angående hennes iakttagelser av Zoeys tillstånd samt hennes kontakter med Daniel Inkvist till vederläggande av de tilltalades uppgifter om händelseförloppet under den aktuella natten och som ett led i styrkandet av gärningarna. Sid 59 bilaga "Förhör sjukvården".

24. Förhör med vittnet **Kirsten Cramer Nordqvist**, intensivvårdssjuksköterska och barnmorska, angående hennes kontakter med Zoey från den 27 december 2022 och hennes iakttagelser av Zoeys tillstånd till vederläggande av de tilltalades uppgifter om henne och som ett led i styrkandet av gärningarna. Sid 208 bilaga "Förhör sjukvården".

25. Förhör med vittnet **Björn Andersson**, läkare, BIVA, angående hans iakttagelser av Zoeys tillstånd samt hans kontakter med Daniel Inkvist till vederläggande av de tilltalades uppgifter om händelseförloppet under den aktuella natten och som ett led i styrkandet av gärningarna. Sid 76 bilaga "Förhör sjukvården".

26. Förhör med vittnet **Doris Cunha Goncalves**, läkare, BIVA, angående hennes kontakter med Daniel Inkvist och vad han då uppgett avseende Zoey till vederläggande av de tilltalades uppgifter om händelseförloppet under den aktuella natten och som ett led i styrkandet av gärningarna. Sid 102 bilaga "Förhör sjukvården".

27. Förhör med vittnet **Charlotte Nagelius Ekelund**, överläkare, BIVA, angående hennes kontakter med de tilltalade, vad de lämnat för uppgifter till henne om händelseförloppet aktuell natt, deras uppgifter om Zoey som person samt deras uppgifter om vårdkontakter till vederläggande av de tilltalades uppgifter om

händelseförloppet under den aktuella natten och som ett led i styrkandet av gärningarna. Sid 93 bilaga "Förhör sjukvården".

Hon åberopas även i hovrätten för att styrka åtalspunkt 3

28. Återkallad i tingsrätten och ej aktuell i hovrätten

29. Förhör med vittnet **Eva Lindau**, undersköterska och "bedside" på BIVA, angående hennes iakttagelser av Zoeys tillstånd och de tilltalades agerande vid hennes sjukbädd till vederläggande av deras uppgifter om händelseförloppet under den aktuella natten och som ett led i styrkandet av gärningarna. Sid 182 bilaga "Förhör sjukvården".

30. Förhör med vittnet **Nina Nilsson**, fd chef för Daniel Inkvist, angående bakgrunden till att hon den 11 januari 2023 gjorde en anmälan till socialtjänsten avseende misstänkt olaga frihetsberövande i Kungshult. (Denna anmälan ledde till beslut om husrannsakan i Kungshult och därefter förnyat frihetsberövande av de tilltalade i februari 2023) Åberopas som ett led i styrkandet av gärningarna. Sid 45 bilaga "Övriga vittnen".

31. Förhör med vittnet **Annika Mårtensson**, socialsekreterare, angående hennes kontakter med Zoey till styrkande av Zoeys utsaga och till vederläggande av de tilltalades uppgifter om henne samt som ett led i styrkandet av gärningarna. Sid 32 bilaga "Socialtjänsten". (Se nedan under skriftlig bevisning p 24).

32. Förhör med vittnet **Camilla Nilsson**, socialsekreterare, angående hennes kontakter med de tilltalade den 28 december 2022 som ett led i styrkandet av gärningarna. Sid 21 bilaga "Socialtjänsten".

33. Förhör med vittnet **Ligia Josefsson**, socialsekreterare, sociala jouren, angående hennes kontakter med de tilltalade, deras version och deras agerande den 24 och 25 december 2022 som ett led i styrkandet av gärningarna. Sid 5 bilaga "Socialtjänsten". (Se även nedan under skriftlig bevisning p 28).

34. Förhör med vittnet **Sara Sundberg**, socialsekreterare, angående henne kontakter med Zoey från den 2 januari 2023 till vederläggande av de tilltalades uppgifter om händelseförloppet under den aktuella natten och som ett led i styrkandet av gärningarna. Sid 10 bilaga "Socialtjänsten".

35. Förhör med vittnet **Josefin Sandell**, enhetschef

socialtjänsten, angående socialtjänstens roll och agerande från den 27 december 2022 och hennes egna kontakter med Zoey som ett led i styrkandet av gärningarna. Sid 13 bilaga "Socialtjänsten".

36. Förhör med vittnet **Simone Inkvist**, målsägandens storasyster, född mars 2010, (förhör 1 av 4-hållet den 20 februari 2023) utvisande hennes initiala uppgifter om sina iakttagelser under den aktuella natten samt hennes uppfattning om Zoey och hennes situation i familjen. Uppgifterna åberopas för att vederlägga de tilltalades uppgifter om målsägandens tillstånd omedelbart innan avfärden till sjukhuset och till styrkande av hur målsäganden blivit betraktad och behandlad av sin familj. (Det ska dock noteras att hon är hörd ytterligare tre gånger och då menat att hon inte längre minns vare sig var i hemmet hon befunnit sig eller vad hon sett eller inte sett under natten).

Uppspelning av förhör ca 1 timme och 15 minuter. Utskrift på sid 7 bilaga "Förhör syskon".

I hovrätten åberopas samtliga förhör, vilket försvaret gjorde redan i tingsrätten.

37. Förhör med vittnet **Melwin Inkvist**, målsägandens storebror, född juni 2013, angående hans iakttagelser av Zoeyes situation i familjen. Förhöret åberopas för att belysa hur målsäganden blivit betraktad och behandlad av sin familj.

Uppspelning av två förhör på tillhoppa ca 2 timmar. Utskrift på sid 166 och sid 218 bilaga "Förhör syskon".

I hovrätten åberopas samtliga förhör, vilket försvaret gjorde redan i tingsrätten.

38. Förhör med vittnet **Vanezza Inkvist**, målsägandens lillasyster, född november 2017, (förhör 3 av 4 hållet den 24 mars 2023) angående hennes uppgifter om Zoey och hennes situation som ett led i styrkandet av gärningarna.

Uppspelning av förhöret, ca 30 minuter. Utskrift på sid 380 bilaga "Förhör syskon".

I hovrätten åberopas samtliga förhör, vilket försvaret gjorde redan i tingsrätten.

38.2 Förhör med vittnet **Nicole Inkvist**, målsägandens storasyster, angående hennes uppgifter om Zoey och hennes situation som ett led i styrkande av gärningarna

Förhören med henne åberopades inte av åklagaren i tingsrätten med åberopas nu i hovrätten. Försvaret åberopade förhören redan i tingsrätten

39. Förhör med vittnet **Karolina Videsson**, förskolelärare, Ekebackens förskola, angående hennes kontakter med Zoey och hennes föräldrar under tiden januari 2018-juni 2019 utvisande att Zoey var åldersadekvat och slutade att vara i behov av blöja under denna tid till vederläggande av de tilltalades uppgifter om henne och som ett led i styrkandet av gärningarna. Sid 7 bilaga "Förskola och skola".

40. Förhör med vittnet **Ulrika Carlberg** förskolelärare, Fridebo förskola, angående hennes kontakter med Zoey under ht 2019 - vt 2020 och hennes föräldrar under tiden ht 2019-till efter pandemin utvisande att Zoey var åldersadekvat, att hon inte var i behov av blöja och att hon inte kom tillbaka till förskolan efter pandemin trots att hennes syskon gjorde det samt att det påstods (sanningslöst) att hon var under utredning avseende behov av hjälp och stöd till vederläggande av de tilltalades uppgifter om henne och som ett led i styrkandet av gärningarna. Sid 11 bilaga "Förskola och skola".

41. Förhör med vittnet **Carolina Hafmar Persson**, barnskötare, Fridebo förskola, angående hennes kontakter med Zoey under ht 2019-vt 2020 och henne föräldrar under ht 2019-tills efter pandemin utvisande att Zoey var åldersadekvat, att hon inte var i behov av blöja och att hon inte kom tillbaka till förskolan efter pandemin trots att hennes syskon gjorde det samt att det då påstods (sanningslöst) att hon var under utredning avseende behov av hjälp och stöd till vederläggande av de tilltalades uppgifter om henne och som ett led i styrkandet av gärningarna. Sid 13 bilaga "Förskola och skola".

42. Förhör med vittnet **Marita Christoffersson**, rektor, Ölyckeskolan, angående hennes kontakter med föräldrarna från augusti-december 2022 , deras uppgifter om Zoey och om deras uppgifter om varför hon inte varit på förskolan utvisande att de tilltalade utan skäl hållit henne hemma. Åberopas som ett led i styrkandet av gärningarna . Sid 15 bilaga "Förskola och skola".

43. Förhör med vittnet **Eva Tenggren** förskolelärare, Ölyckeskolan, angående Zoeys närvaro ht 2022, hennes kontakter med Zoey och med hennes föräldrar utvisande att Zoey endast varit på förskolan 4 gånger á 1 timmer under terminen och inte alls efter den 10 oktober 2022 och gett intryck av att vara åldersadekvat till vederläggande av föräldrarnas uppgifter om bl a att Zoey har ett självskadebeteende och varit i behovs av särskola. Åberopas som ett led i styrkandet av gärningarna. Sid 19 bilaga "Förskola och skola".

44. Förhör med vittnet **Mats Swensson**, skolläkare, Ölyckeskolan, angående hans kontakter med Jasmine Inkvist höstterminen 2022 bl a till vederläggande av hennes uppgifter att han till henne ska ha sagt att Zoey har en dokumenterad hjärnskada som ett led i styrkandet gärningarna. Sid 32 bilaga "Förskola och skola".

45. Förhör med vittnet **Daniel Olsson**, fd svåger till Jasmine Inkvist och ägare till huset i Kungshult som familjen bott i, angående sin kännedom om familjen och hans iakttagelser i huset efter att familjen flyttat, som ett led i styrkandet av gärningarna och då främst åtalet avseende olaga frihetsberövande i Kungshult (åp 6). Sid 35 bilaga "Släkt".

46. Förhör med vittnet **Cornelia Stemark**, syster till Jasmine Inkvist, angående hennes kontakter med Zoey rent allmänt och i synnerhet i augusti 2022 (dagen då Jasmine Inkvist fallit i hemmet) till styrkande av att Zoey då hade en skada på kroppen (åtalet avseende brännskada åp 7 och 8) och vad hon iakttagit avseende Zoeys sovplats till vederläggande av de tilltalades uppgifter om om henne, till belysande av under vilka omständigheter Zoey levte och som ett led i styrkandet av gärningarna. Sid 68 bilaga "Släkt".

47. Förhör med vittnet **Erik Jönsson**, sambo med Jasmine Inkvists syster Cornelia Stemark angående Daniel Inkvist uppgifter och agerande i samband med flytten från Kungshult till Löberöd den 2 juli 2022 samt Erik Jönssons kontakt med familjen Inkvist i augusti 2022 (dagen då Jasmine Inkvist fallit i hemmet), hans iakttagelser vid tillfället av skada (åtalet avseende brännskada, åp 7 och 8) på Zoey till vederläggande av de tilltalades uppgifter om henne, till belysande under vilka omständigheter Zoey levte och som ett led i styrkandet av gärningarna. Sid 75 bilaga "Släkt".

48. Förhör med vittnet **Jenny Olsen**, granne i Löberöd till familjen Inkvist och sambo med vittnet Roger Gullstrand, angående hennes kontakter med Zoey och hennes pappa i augusti 2022 (dagen då Jasmine Inkvist fallit i hemmet), iakttagna skador på Zoey, vad hon fått för förklaring härtill och i vilken utsträckning hon i övrigt iakttagit Zoey och de övriga barnen, till styrkande av brännskadan och att hon inte sett att Zoey vistats i trädgården tillsammans med sina syskon till styrkande av att hon hållits undan. Förhöret återopas för att vederlägga de tilltalades uppgifter om aktuell skada och som ett led i styrkandet av övriga gärningar. Sid 13 bilaga "Övriga vittnen".

49. Förhör med vittnet **Roger Gullstrand**, granne i

Löberöd till familjen Inkvist och sambo med vittnet Jenny Olsson, angående hans kontakter med Zoey och hennes pappa i augusti 2022 (dagen då Jasmine Inkvist fallit i hemmet), iakttagelser av skador på Zoey och vad han fått för uppgifter härom till styrkande av brännskadan och som ett led styrkandet av övriga gärningar. Sid 19 bilaga "Övriga vittnen".

50. Förhör med vittnet **Malin Gustavsson** angående hennes kontakter med familjen Inkvist den 13 december 2022 utvisande att hon hemma hos familjen träffade båda föräldrarna och alla barnen utom Zoey till vederläggande av de tilltalades uppgifter om att hela familjen vid tillfället lidit av maginfluensa (vilket görs gällande som förklaring till sårskadorna på bål och säte) och utvisande att Zoey inte vid tillfället var tillsammans med övriga familjen, som ett led i styrkandet av gärningarna. Sid 33 bilaga "Övriga vittnen".

51. Förhör med vittnet **Maria Jerlhagen Forsgren**, överläkare i barnneurologi, angående hennes kontakter med och bedömning av Zoey från den 27 december 2022 till styrkande av att Zoey inte lider av någon intellektuell funktionsnedsättning till vederläggande av de tilltalades påstående härom och som ett led i styrkandet av gärningarna. Sid 20 bilaga "Förhör sjukvården" och transkribering av förhöret sid 13 bilaga "Tilläggsprotokoll 2023-10-25".

Utöver ovan åberopas följande vittnen som hördes i tingsrätten på försvarets begäran

52 Överläkare Kai Knudsens angående åtalspunkt 3, se domen sid 220.

53 Elin Cronerud, barnsjuksköterska, angående hennes kontakter med Zoey utvisande Zoey som person och hennes agerande och hennes bedömning härav

54 Narcisa Zgonic Bolic, specialpedagog inom lekterapi, angående hennes kontakter med Zoey utvisande Zoey som person och hennes utveckling under den tid de hade kontakt.

Samtliga förhör åberopas genom uppspelning av förhören från tingsrätten

Skriftlig bevisning

1. Anmälan daterad den 26 december 2022 jämte PM. Sid 7-8 huvudprotokollet "Anmälan samt tillhörande PM". (Resten av utredningen har sorterats i bilagor utifrån olika kategorier-se vid respektive bevisuppgift).

2. VITTNESATTEST: Avrapporterings-PM upprättat av pinsp Johan Wahlöö, Region Syd, Utredningsjour 7, PO Södra Skåne, 205 90 MALMÖ, angående Jasmine Inkvists initiala uppgifter om Zoey i samband med gripandet det 26 december 2022 utvisande att hon redan från första stund gjort gällande att dottern varit sen i utvecklingen och efter i tankeförmågan ("hjärnskada" i form av intellektuell funktionsnedsättning som en förklaring till att hon frivilligt skulle ha druckit ättika). Sid 11 huvudprotokollet "Anmälan och tillhörande PM".

3. Fotografier tagna av vittnet pa Frida Nöjd (se p 6 ovan under muntlig bevisning) utvisande några av de synliga skador Zoey hade vid ankomsten till sjukhuset den 24 december 2022. Sid 339, 343, 344, 347, 352, 353, 354, 355, 357, 359,361, 363, 364, 366 och 375 bilaga "Skador".

4. Häkttingsprotokoll utvisande att Jasmine Inkvist vid häkttingsförhandlingen den 28 december 2022 (då Zoey låg i respirator och hennes tillstånd alltså var mycket kritiskt) uppgav, som förklaring till de tilltalades påstående om frivilligt intag av ättika, att Zoey var mentalt efter i utvecklingen och hade ett självskadebeteende ("hjärnskada" i betydelsen intellektuell funktionsnedsättning) Jämfört med Rättsintyget utvisande att Zoey bedömts under vårdförloppet vara ett åldersadekvat barn till vederläggande av de tilltalades utsaga om händelseförloppet och som ett led i styrkandet av gärningarna. Sid 33 bilaga "Förhör Jasmine Inkvist" och sid 9 bilaga "Rättsmedicin".

5. Undersökning av i beslag tagen mobiltelefon (BG 146698-1), tillhörande Jasmine Inkvist, webb-och samtalshistorik utvisande att hon - kl 03:17 den 24 december 2022, ca 1 timme innan Daniel Inkvists avfärd till sjukhuset (se nedan under p 6) googlat ordet ättikssprit, - kl 05:58 dels googlat namnet Christoffer Dovik, (vilket är namnet på den läkare i Lund som utarbetat ny metod för hur akutmottagningarna ska fånga upp fler barn som far illa "Child Check ") dels googlat "Har akuten egen rutin för orosanmälan" Undersökningen åberopas även för att visa att man inte från hennes telefon ringt 112 eller giftinformationscentralen samt att det förkommit sms den 9 december 2022 mellan henne och Daniel Inkvist utvisande att hon är medveten om att det inte finns dokumentation i Zoeys journal avseende deras påstående om att dottern skulle lida av en intellektuell funktionsnedsättning ("hjärnskada"). Allt till vederläggande av den tilltalades uppgifter om händelseförloppet den aktuella natten och som ett led i styrkandet av gärningarna. Sid 61, 63 och sid 76 bilaga "Teknisk undersökning av mobiltelefoner" .

6. Undersökning av i beslag tagen mobiltelefon (BG 146697-1) tillhörande Daniel Inkvist, webb- och samtalshistorik samt geografisk analys natten till den 24 december 2022, utvisande

- att han inte ringt giftinformationscentralen eller 112
- att hans telefon inte använts mellan kl 23:27-04:18,
- att han lämnat bostaden någon gång under tiden kl 04:10-04:18 och anlänt till sjukhusområdet omkring kl 04:32

Undersökningen åberopas även för att visa att det förkommit sms den 9 december 2022 mellan honom och Jasmine Inkvist utvisande att han är medveten om att det inte finns dokumentation i Zoeys journal avseende deras påstående om att dottern skulle lida av en intellektuell funktionsnedsättning ("hjärnskada").

Allt till vederläggande av de tilltalades uppgifter om händelseförloppet den aktuella natten och som ett led i styrkandet av gärningarna Sid 18-19, 31 och sid 35-43 bilaga "Teknisk undersökning av mobiltelefoner".

7. Brottsplatsundersökningar i familjens senaste bostad i Löberöd (två skilda undersökningar då de tilltalade har varit på fri fot mellan undersökningarna) och deras tidigare bostad i Kungshult utvisande förhållandena på platserna och de fynd och iakttagelser som gjorts i bl a tvättstugan i Löberöd och i Zoeys rum i Kungshult. Protokollet åberopas i sin helhet och kommer att föredras vid huvudförhandlingen. Sid 4-146 bilaga "Brottsplatsundersökning".

8. Fotografier och sökningar på nätet utvisande att Zoey över tid inte finns med på familjefoton och att julafton 2022 firades trots Zoeys tillstånd utvisande i vart fall indirekt inställningen till henne och hennes exkludering och som ett led i styrkandet av gärningarna. Sid 61,126,136 och sid 137 bilaga "Teknisk undersökning av mobiltelefoner".

9. Utredning avseende hypotermi utvisande bl a hur och under vilken tid hypotermi utvecklas till vederläggande av de tilltalades uppgifter att det har skett under färden in till sjukhuset dvs under ca 20 minuter, att visas i samband med förhöret med Helge Brändström. (Se ovan under muntlig bevisning p 12). Sid 2-8 bilaga "Hypotermi".

10. -Studie utförd i detta mål av kriminaltekniker avseende frågan vad som krävs för att svälja 50 ml-150 ml vätska

-Filmat blindtest den 17 mars 2023 (förhör 10) med Zoey inklusive PM om innehållet i respektive luktburk. *Se även nedan avgående i tingsrätten ingiven kompletterande bevisning. USB har lämnats till tingsrätten.*

-Syn och lukt på ett glas innehållande 24 % ättika.

Detta åberopas sammantaget för att vederlägga de tilltalades uppgifter om att Zoey druckit ättika frivilligt.

(Denna bevisning återkallades i tingsrätten då vi enades om att ättikan har sådan stark lukt att den var olämpligt att hålla upp i rättsalen. Bevisningen återkallas även i hovrätten om detta ställningstagande även gäller i hovrätten)

Sid 147-151 bilaga "Brottsplatsundersökning" och uppspelning av blindtestet, ca 8 minuter. Utskrift av blindtestet och PM sid 233-236 och 238-239 bilaga "Förhör Zoey". (Se ovan under muntlig bevisning p1)

11. PM angående mätning i tvättstugan utvisande att Zoey inte kunnat nå ett föremål som varit placerat på torktummlaren. Detta åberopas för att vederlägga hennes uppgifter om att hon själv tagit glaset under det att hon varit fastbunden i en bilbarnstol. Sid 18 bilaga "PM". Se även p 27.

12. Tidslinje skapad av överläkaren/kirurgen och patientansvarige läkare för Zoey, Torbjörn Backman, att visas i samband med förhöret (Se ovan under muntlig bevisning p 7) utvisande vad Zoey genomgått till följd av intaget att ättikan. Sammanställningen visar de för målet relevanta delarna av journalerna. Sid 341-367 bilaga "Förhör sjukvården".

13. Rättsintyg inklusive fotografier och schematisk skiss över Zoeys skador utvisande den totala skadebilden vid ankomsten till sjukhuset och bedömningen härav till styrkande av att Zoey fått i sig ättika, var smutsig, vanvårdad, full av blåmärken och sårskador, undernärdd, nedkyld, skadad i underlivet, hade ett antal övriga skador och skador som talar för att hon varit bunden samt olika äldre frakturer. Sårskadorna i sig på säte, buk och underliv åberopas särskilt som bevisning för att Zoey har varit bunden och inlåst på sätt hon berättar. Detta då hon annars haft förmågan att ta av sig blöjan och därmed sluppit det lidande sårskadorna måste ha orsakat henne. Sid 4-140 bilaga "Rättsmedicin". Rättsintyget kommer att föredras i sin helhet vid huvudförhandlingen. (Se ovan under muntlig bevisning på 18)

14. Journalanteckning daterad den 24 december 2022 utvisande att Zoey vid ankomsten till sjukhuset hade ett sår i slemhinnans bakre nedre del av svalget (ett sår som påstås vara märkligt). (Se ovan under muntlig bevisning p 9 och 10.) Sid 119-120 bilaga "Förhör sjukvården".

15. Journaler från BVC utvisande Zoeys vikt och tillväxt från jan 2019-juli 2023 till styrkande av att hon utsatts för svält eller i vart fall kraftig undernäring. Journalerna åberopas i anslutning till förhöret med barnläkare Louise Kindgren enligt ovan. Sid 323-329 bilaga "Förhör

sjukvården" jämte PM utvisande Zoeys viktutveckling under tiden den 24 december 2022-den 16 juni 2023. Sid 121 bilaga "Skador".(Se ovan under muntlig bevisning p 14).

16. Foto på Zoeys underliv att visas i samband med förhöret med barnkirurg Pernilla Stenström, bilaga "Sekretess" (maskade bilder finns på sid 55 bilaga "Skador").(Se ovan under muntlig bevisning p 11)

17. Utlåtande av vittnet Martin Öberg (se ovan under muntlig bevisning p 17), specialist i plastikkirurgi, utifrån bildmaterial jämte foto till styrkande av brännskada, sid 75-76 bilaga "Skador".

18. Sammanställning av Zoeys externa kontakter under åren 2020-2022 (dvs när hon var 4-6 år) utvisande de enstaka "samhällskontakter" som förekommit och att hon t ex inte varit hos vare sig läkare eller tandläkare och endast några enstaka gånger i förskola (sista gången den 10 oktober 2022). Sammanställningen åberopas för att visa att Zoey hållits undan från omvärlden. Sammanställningen åberopas inte såvitt avser uppgifterna avseende de noterade besöken hemma hos familjen. Sid 13-17 bilaga "PM".

19. PM jämte journaler från Folktandvården avseende Zoeys tandstatus utvisande att de tilltalade inte kommit med henne på kallelser efter den 7 januari 2019 samt att de sanningslöst uppgivit att de listat henne på annat ställe. Orosanmälan från Folktandvården till socialtjänsten sker den 19 december 2022. Åberopas till styrkande av att de hållit henne undan från omvärlden och som ett led i styrkandet av gärningarna. Sid 104-106 bilaga "Skador".

20. LSS-ansökan daterad den 10 november 2022, inkommen till Eslövs kommun den 1 december 2022, jämte journalanteckningar utvisande de tilltalades uppgifter om Zoey och deras ansökan om 100 % avlastning. Åberopas som ett led i styrkandet av gärningarna. Sid 217-220 bilaga "Socialtjänsten".

21. Chattar påträffade i de tilltalades telefoner. Bilaga " Teknisk undersökning av mobiltelefoner":

a) mellan Daniel Inkvist och Zoeys storasyster den 31 augusti 2022 och den 20 december 2022 avseende medicinering med melatonin av syskonen Melwin, Nicole, Vanezza och Milo, sid 105-107,

b) mellan de tilltalade den 20 augusti 2022 utvisande att Jasmine Inkvist är tablettmissbrukare, sid 107-108,

c) mellan de tilltalade den 29 oktober 2021 och den 15 november 2021 utvisande att de sinsemellan benämner Zoey vid tillmälen såsom "mögget" och "Zombiekräkspya", sid 110,

d) mellan de tilltalade den 17 november 2021 utvisande att de har gemensamt nöje av att skrämma Zoey och att de benämner henne "kiosktroll" och anser att hon har "minne som en gulfisk", sid 111,
e) mellan de tilltalade den 21 november 2022 utvisande att Jasmine Inkvist instruerar Daniel Inkvist i vad och hur han ska skriva. (Detta åberopas för att det har betydelse vid tolkningen av konversationen mellan dem den 24 december 2022, sid 114-116,
f) samtliga meddelanden mellan de tilltalade under tiden den 25-26 december 2022 indirekt utvisande deras avsaknad av oro för Zoey och att oro uttrycks över polis närvaro på sjukhuset, sid 167-181,
Chattarna åberopas för att visa de tilltalades syn på Zoey och för att belysa hur de behandlat henne. Chattarna åberopas även för att visa att det kan finnas skäl att misstänka att Zoey medicinerats med melatonin.

22. Sms mellan Daniel Inkvist och Zoeys storsyster Simone den 8 maj 2022 och den 24 juni 2022 med innehållet "Det låter väldigt konstigt från Zoeys rum" och "Zoey bankar skit högt hela tiden". De kan noteras att de då bor i Kungshult. Sid 135 bilaga "Teknisk undersökning av mobiltelefoner".

23. Samtliga meddelanden mellan de tilltalade under tiden den 24 december 2022 kl 04:32 - 22:19 utvisande att de tilltalade stämt av med varandra vad som ska vara deras gemensamma version av händelseförloppet, (texten bör läsas i belysningen av hur de tidigare kommunicerat med varandra, se ovan under punkt 10 e). Sid 138-165 bilaga "Teknisk undersökning av mobiltelefoner".

24. Vittnet Annika Mårtenssons dagboksanteckningar förda fortlöpande under tiden den 9 januari - 23 mars 2023 utvisande bl a Zoeys mående och vad Zoey berättat för henne till styrkandet av gärningarna. Sid 39-56 bilaga "Socialtjänsten". (Se ovan under muntlig bevisning p 31)

25. Daganteckningar för tiden den 2 januari - 11 april 2023 förda fortlöpande av personal från socialtjänsten som vistats med Zoey på sjukhuset utvisande bl a Zoeys mående och vad Zoey berättat för dem som ett led i styrkandet av gärningarna. Sid 58-105 bilaga "Socialtjänsten".

26. Foto tagna i tvättstugan utvisande placeringen av den typ av bilbarnstol som Zoey berättar om i förhör. Sid 6-11 bilaga "Tilläggsprotokoll 2023-09-14".

27. Meddelande via Messenger från Jasmine Inkvist den 26 december 2022 till andra utvisande att hon sagt till Zoey att hon druckit ättika till styrkande av att Zoey har blivit påverkad till denna uppfattning.(Zoey säger i förhör att hon druckit ättika då hon varit fastbunden i en

bilbarnstol i tvättstugan, jämför punkt 11). Sid 13 bilaga "Tilläggsprotokoll 2023-09-14 ".

28. Rapport från sociala jouren undertecknad av bl a vittnet Ligia Josefsson (se ovan under muntlig bevisning p 33) utvisande att de tilltalade uppgivit den 25 december 2022 att det inte var kallt vare sig i huset eller tvättstuga till vederläggande av de tilltalades uppgifter om händelseförloppet under natten och som ett led i styrkandet av gärningarna. Sid 149 bilaga "Tilläggsprotokoll 2023-10-25".

29. Anonym anmälan till socialtjänsten (framkom senare vem som låg bakom anmälan-se ovan under muntlig bevisning p 30) den 11 januari 2023 avseende familjens tidigare boende i Kungshult. Sid 167 bilaga "Tilläggsprotokoll 2023-10-25 ".

I tingsrätten tillkom även under pågående förhör:

Förevisande av fotografier från utredningen under pågående vittnesförhör, se noteringar under bevisuppgifterna avseende Louise Kindgren, Henrik Duppe, Olof Lindén och Nils Martin Öberg

I tingsrätten tillkom även under förhandlingens gång följande bevisning (jag har nedan kopierat in bevisuppgifterna):

Bevisuppgift den 29 november 2023 och den 12 december 2023 (de har samband) jämte tilläggsprotokoll

Den 29 november 2023:

1)

Angående punkt 10-skriftlig bevisning stämningsansökan

Se transkribering av förhör med Zoey, bilaga "Förhör med Zoey", tingsrättens aktbilaga 183, sid 234 rad 26 "ohörbart".

Med anledning av att de tilltalade vid huvudförhandlingen gjorde gällande att såsom svar på frågan om det gjorde ont i näsan svarar "det där kände jag igen" har ljudförbättring genomförts.

Åklagaren gör, vilket redan har framförts vid huvudförhandlingen, gällande att hon säger "det där sved"

Två USB har lämnats till rätten dels ett med hela blindtesten dels ett med endast ljudförbättringen.

2)

Sid 61 i bilaga "Tekniks undersökning av mobiltelefoner, tingsrättens aktbilaga 200

Förutom tidigare åberopade avsnitt bl a att Jasmine Inkvist kl 03:17:17 googlat ättikssprit dessutom kl 03:16:51 googlat "Kalle Anka och hans vänner önskar God Jul"-allt ca en timme innan avfärden till sjukhuset. Hon googlar därefter kl 10:48:43 "Godaste och möraste revbensspjällen". Detta åberopas för att visa att Jasmine Inkvist måste ha vetat om intaget av ättika tidigare än vad hon gör gällande samt för att visa hennes likgiltighet inför risken att Zoey druckit ättika och det faktum att hennes tillstånd under förmiddagen var oerhört kritiskt. Det påstås alltså att agerandet inte är i linje med hur en förälder normalt reagerar vid en förfärlig olycka, vilket är det de båda tilltalade gör gällande.

Den 12 december 2023:

Med anledning av Jasmin Inkvists försvarare, efter det att ovan nämnd bevisuppgift ingivits, i kompletterande sakframställan gjort gällande att Jasmin Inkvist inte vid påstådd tid sökt på Kalle Anka. Jasmin Inkvist gör i istället gällande att aktuell sida öppnats automatiskt såsom senast sökt sida tidigare under kvällen.

Med anledning härav har komplettering genomförts. Den utvisar att Jasmin Inkvist, i enlighet med vad jag påstått, sökt på "kalle ankas jul" kl 03:16:51. Kompletteringen utvisar dessutom att hon därefter klickat sig vidare till Wikipedia samt att det inte finns någon tidigare sökning på Kalle Anka. Hon googlar sedan "ättikssprit" kl 03:17:17 dvs 26 sekunder senare. **Se bilaga "Tilläggsprotokoll 2023-12-08"** (Cåbra handling 726)

Bevistemat framgår av tidigare ingiven bevisuppgift. Det görs alltså alltjämt gällande att sökningen på Kalle Anka inte går ihop med Jasmin Inkvist uppgifter om händelseförloppet under natten

(Kompletterande förhör hölls i tingsrätten med Jasmin Inkvist utifrån ovan).

Skrivelse till tingsrätten den 10 januari 2024 jämte tilläggsprotokoll utvisande resultatet av genetiska test av Daniel Inkvist utvisande att han är biologisk pappa till Zoey.

Skrivelse till tingsrätten den 19 december jämte tilläggsprotokoll:

"Översänder här en ytterligare en bilaga "Tilläggsprotokoll 2023-12-19" innehållande samma tidslinje som finns i bilaga "Förhör sjukvården" Er aktbilaga 178. Skillnaden är endast att den är i annat format. Vittnet Torbjörn Backman har omarbetat den och idag gett in den polisen. Han anser att den är visuellt bättre"

Handläggning

För det fall jag kommer att åberopa ytterligare muntlig bevisning så har den samband med förhören med Helge Brändström, Johanna Nordmark Grass och Kai Knudsen dvs åtalspunkt 1. Jag önskar därför att hovrätten planerar utrymme för ev nya vittnesförhör/tilläggsförhör i samband med att förhören spelas upp. De hördes samtidigt i tingsrätten och alla närvarade via länk. Om det blir aktuell med ytterligare förhör så önskar jag att jag, målsägandebiträdet, försvararna och de tilltalade närvarar vid uppspelningen och att förhör då hålls i anslutning härtill. Jag inkommer med besked så snart jag vet.

Eventuellt kommer jag att åberopa ytterligare bevisning avseende åp 5 och 6. Den kan i så fall tas upp i slutet av förhandlingen.

Vi har döpt alla bilagor, se stämningsansökan. Namnen på bilagorna finns på sid 2 i respektive bilaga. Mitt förslag är att hovrätten, liksom tingsrätten, döper era aktbilagor till samma som vi gjort och därefter meddelar mig era nummer. Det underlättar vid genomgången av målet

Målet är åklagarbundet och jag skickar idag en separat handling med de dagar som jag absolut inte kan.

Ingegerd Jigin