



Lunds Tingsrätt
Box 75
221 00 Lund

LUNDS TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

INKOM: 2024-03-27
MÅLNR: B 6683-22
AKTBIL: 393

HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Rotel 35

INKOM: 2024-03-27
MÅLNR: B 1368-24
AKTBIL: 5

Till

Hovrätten över Skåne och Blekinge

Malmö den 27 mars 2024

Överklagan

Klagande:

Daniel Inkvist, 19801228-4058
Storgatan 14C, 241 62 Löberöd

Offentlig försvarare:

Advokat Anders Elvingsson
Advokat Anders Elvingsson AB
Carlskatan 12 A, 211 20 Malmö

Motpart:

Kammaråklagare Ingegerd Jigin
Åklagarmyndigheten
Södra Skånes Åklagarkammare
Box 20021, 200 21 Malmö

Målsägande:

Zoey Inkvist

Särskild företrädare:

Malin Wahlqvist Raihle
Cityadvokaterna i Malmö HB
Stortorget 3, 211 22 Malmö

Överklagad dom:

Lunds tingsrätts dom meddelad den 7 mars 2024 i mål B 6683-22

I egenskap av offentlig försvarare, tillika ombud, för Daniel Inkvist får jag för hans räkning härmed överklaga tingsrättens dom och anföra följande

YRKANDE

Daniel Inkvist yrkar att hovrätten med ändring av tingsrättens dom ska ogilla åtalerna för synnerligen grov misshandel (åtalpunkt 1), olaga frihetsberövande (åtalpunkt 2), grov misshandel (åtalpunkt 3 och 4) misshandel 2021-01-01 - 2022-06-30 och misshandel 2022-07-01 - 2022-08-31 (åtalpunkt 8).

Under alla förhållanden yrkar han strafflindring.

Daniel Inkvist yrkar vidare att Zoey Inkvists skadeståndsyrkande ska ogillas eller att i vart fall skadeståndet ska sättas ned.

Daniel Inkvist yrkar att hovrätten med ändring av tingsrättens dom, omedelbart häver beslag av mobiltelefon (Polismyndigheten, 2022-5000-BG146697 p. 1)

GRUNDER FÖR ÖVERKLAGAN

Daniel Inkvist anser att tingsrätten har gjort en felaktig bevisvärdering i målet.

Bedömningen av målsägandens uppgifter

Försvarets kritik mot bedömningen av målsägandens uppgifter är att tingsrätten tilldömt målsägandens uppgifter för högt bevisvärde. Målsägandens uppgifter har inte varit konsekventa, utan målsäganden har vid flertal tillfällen lämnat motstridiga uppgifter. Målsägandens berättelser har varit fattiga på detaljer kring centrala delar av de påstådda gärningarna. Målsägande har lämnat detaljer som inte följts upp av förhørsledaren eller klarlagts genom följdfrågor.

Åtalpunkt 1

Målsägande har konsekvent genom alla förhör uppgett att hon själv konsumerat ättikan. Målsägande har lämnat samma uppgifter till vårdpersonal, personal från socialtjänst och familjehem angående intag av ättikan. Tingsrätten har ansett det styrkt att vårdnadshavarna tillsammans och i samförstånd tillsett att målsägande fått i sig ättikan. Tingsrätten anser att det inte finns någon annan rimlig förklaring till hur målsägande fått i sig ättikan. Försvaret anser det märkligt att tingsrätten, trots målsägandens uppgifter och avsaknad av stödbevisning, kommit till slutsatsen att Jasmine Inkvist och Daniel Inkvist tillsammans och i samförstånd tillsett att målsägande fått i sig ättikan. Det finns inget som styrker att det skulle varit två gärningsmän, samt inte heller att Daniel Inkvist varit del av en brottsplan. Åtalet borde ha ogillats.

Åtalspunkt 2

Målsägande har lämnat motstridiga uppgifter angående olaga frihetsberövande i Löberöd i vart fall tidvis under perioden 1 december till 24 december 2022. Det har inte framkommit under vilka perioder målsägande skulle varit instängd i tvättstugan. Målsägande har inte kunnat lämna uppgifter när frihetsberövandet skett och under hur lång period. Tingsrätten kommer till slutsatsen att frihetsberövandet varit längre än några dagar, längst en vecka. Tingsrättens slutsats bygger på uppgifter målsägande ska ha lämnat i början av februari 2023 till Sara Sundberg vid socialtjänsten i Eslöv, uppgifter som inte kan kontrolleras.

Tingsrätten kommer till slutsatsen att Daniel Inkvist uppgifter om bilbarnstolen inte är riktiga. Daniel har berättat att bilbarnstolen kastades i september eller oktober 2022 på grund av att handtaget gick sönder. Vid husrannsakan den 27 december 2022 påträffades inte bilbarnstolen, något som stödjer Daniel Inkvist uppgift att bilbarnstolen kastats. Daniel Inkvist uppgifter har inte vederlagts av åklagaren.

Vittnena Ellinor Persson och Ronny Svensson har träffat målsägande den 18 december 2022, kort innan händelsen under natten mellan den 23 och 24 december. Tingsrätten har gjort bedömningen att det finns ingen anledning att betvivla uppgifterna. Varken Ellinor Persson eller Ronny Svensson har vid besöket hos familjen Inkvist lagt märke till något avvikande. Målsägandens berättelse saknar stöd av annan bevisning. Åtalet borde ogillats.

Åtalspunkt 3-4

Undernäring - Åtalspunkt 3

Tingsrätten konstaterar att målsägande utsatts för undernäring under perioden 1 december 2022 till 24 december 2022.

Daniel Inkvist och Jasmine Inkvist har i förhör uppgett att det har varit svårt att få målsägande att äta, något som kan förklara målsägandens låga BMI. Daniel Inkvist har uppgett att det, enligt hans uppfattning, har skett en kontakt med dietist för att få hjälp med Zoeys ätande. Oavsett är det inte bevisat att målsägande utsatts för undernäring under perioden 1 december 2022 till 24 december 2022. Målsägande berättar i förhör att hon ätit med de andra i familjen och att hon blev mätt i magen. Målsägande uppger i förhör att den 23 december 2022 åt hon pizza, något som vinner stöd av matrester som återfunnits i magsäcken.

De uppgifter som framkommit från målsägande och den stödbevisning som presenterats ger inte stöd för att målsägande utsatts för svält eller kraftig undernäring under perioden 1 december 2022 till den 24 december 2022. Åtalet borde ogillats.

Skador i blöjområdet - åtalspunkt 4

Det är ostridigt att målsägande haft skador i blöjområdet. Daniel har uppgett att skadorna har orsakats av att målsägande haft diarré. Daniel har behandlat sårerna med potatismjöl, kroppspuder och inotyolsalva. Daniel har behandlat målsägandens skador efter bästa förmåga och som framkom i förhör var delar av skadorna under läkning. Det har inte framkommit att skadorna hade orsakat mindre lidande om de behandlats på annat sätt.

Daniel Inkvist har inte haft uppsåt att målsägande skulle erhålla skador i blöjområdet. Daniel Inkvist har inte tillsammans och i samförstånd med Jasmine Inkvist utsatt målsägande för misshandel. Åtalet borde ogillats.

Åtalspunkt 8

Punkt 1

Daniel Inkvist var medveten att målsägande drabbats av brännskada. Enligt de uppgifter Daniel erhöll, hade målsägande bränt sig i duschen. Daniel behandlade målsägande med smärtstillande, Burn-aid gel och lade om såret, samt gav antibiotika i förebyggande syfte. Enligt Daniel Inkvists uppfattning erhöll målsägande liknande vård som hon skulle erhållit av sjukvården. Plastikkirurg Martin Öberg som hördes angående skadorna kunde inte säga att det skulle vara otillräckligt behandlat. Daniel har inte genom underlåtenhet gjort sig skyldig till misshandel av målsägande. Åtalet borde ogillats.

Punkt 3

Daniel Inkvist har inte varit medveten att målsägande drabbats av fraktur i vänster överarm. Målsägande har inte under förhör uppgett att hon drabbats av fraktur i vänstern överarm. Det har inte klargjorts på vilket sätt skadan uppkommit, när den ska ha uppkommit eller på vilken plats skadan uppkommit. Det har inte visats att Daniel Inkvist varit medveten att målsägande haft en fraktur i vänster överarm. Eftersom Daniel Inkvist inte känt till frakturen har han inte heller kunnat söka vård för den och därmed förhindra att målsägandens smärttillstånd förlängts. Åtalet borde ogillats.

Under alla omständigheter har tingsrätten tillmätt gärningarna ett för högt straffvärde.

Hävning av beslag

Det föreligger särskilda skäl mot att beslaget av mobiltelefon består till dess att domen har fått laga kraft. Åklagaren har som bevisning i målet bl.a. åberopat delar av chattkonversationer och foto från Jasmine Inkvists telefon. I syfte att kunna föra motbevisning mot gärningspåståendena har försvaret behov av att ta del av telefonens innehåll. Det är ett mycket omfattande material och det är inte möjligt att precisera vilka exakta delar av telefonens innehåll som försvaret önskar att teknikerna ska ta fram för närmre granskning. Försvarets behov av att gå igenom telefonens innehåll kan därför endast tillgodoses genom att försvaret får tillgång till den fysiska telefonen. Jasmine Inkvists mobiltelefon har blivit speglad under förundersökningen. Möjlighet för åklagaren att genomföra kompletterande undersökningar av telefonens innehåll kvarstår även om telefonen lämnas ut varför det inte kan anses proportionerligt att låta beslaget bestå till dess att domen har vunnit laga kraft.

BEVISNING

Muntlig bevisning

1. Daniel Inkvist åberopar förhör med sig själv, genom uppspelning av tingsrättens inspelning, till styrkande av att Daniel Inkvist inte gjort sig skyldig till de åtalade gärningarna.

Uppspelning av följande filmade förhör under förundersökningen;

2. Förhör med målsäganden Zoey Inkvist den 16 mars 2023 (förhör nr 9, ca 30 minuter).

Tingsrättens aktbilaga 182, sid 217.

3. Dialog med Zoey Inkvist under pausen i förhör den 25 april 2023 (del av inspelat förhör nr 15, ca 15 minuter).

Tingsrättens aktbilaga 208, sid 9.

4. Förhör med målsägandens syster Simone Inkvist den 20 februari 2023 (ca 1 tim 15 min), den 29 mars 2023 (ca 2 h), den 17 april 2023 (ca 2 h 20 min) och den 5 maj 2023 (ej uppgift om längd i FUP).

Tingsrättens aktbilaga 180, sid 7 (förhör 20/2), sid 54 (förhör 29/3), sid 101 (förhör 17/4), samt sid 140 (förhör 5/5).

4. Förhör med målsägandens bror Melwin Inkvist den 9 februari 2023 (ca 1,5 h) och den 21 februari 2023 (ca 50 min).

Tingsrättens aktbilaga 180, sid 166 (förhör 9/2) och sid 218 (förhör 21/2).

5. Förhör med målsägandens syster Vanezza Inkvist den 9 februari 2023 (ca 50 min), den 9 mars 2023 (ca 40 min), den 24 mars 2023 (ca 30 min) och den 24 maj 2023 (ca 1 h 10 min).

Tingsrättens aktbilaga 180, sid 348 (förhör 9/2), sid 360 (förhör 9/3), sid 380 (förhör 24/3) och sid 405 (förhör 24/5).

6. Förhör med målsägandens syster Nicole Inkvist den 9 februari 2023 (ca 1 h) och den 21 februari 2023 (ca 1 h).

Tingsrättens aktbilaga 18, sid 247 (förhör 9/2) och sid 300 (förhör 21/2).

Förhören under punkterna 1 samt 3-6 åberopas för att belysa målsägandens situation i hemmet till styrkande av de tilltalades uppgifter och till vederläggande av åtalet.

Den inspelade dialogen under punkten 2 åberopas till styrkande av att det

finns anledning att ifrågasätta tillförlitligheten i de av målsäganden lämnade uppgifterna.

7. Vittnesförhör med vittnet Elin Cronerud, omvårdnadsansvarig för målsägande, angående sina kontakter med målsäganden under tiden som hon vårdats på sjukhus, personalens relation till målsägande, samt de spekulationer som funnits hos personalen. Åberopas till styrkande av de tilltalade uppgifter om målsägandens beteende, samt till styrkande av att det finns risk att målsägande har blivit påverkad i sina uppgifter.

Åberopas genom uppspelning av tingsrättens ljud-och bildupptagning.

8. Förhör med vittnet Narcisa Zgonic Bolic, lekterapeut, angående sina kontakter med målsäganden under tiden som hon vårdats på sjukhus. Åberopas till styrkande av de tilltalade uppgifter om målsägandens beteende.

Åberopas genom uppspelning av tingsrättens ljud-och bildupptagning.

9. Förhör med vittnet Ellinor Kozma Persson, angående sina kontakter med målsäganden och övriga delar av familjen fram till och med den 18 december 2022. Åberopas till vederläggande av påståendet om att målsäganden varit inlåst och hållits undan från omvärlden.

Åberopas genom uppspelning av tingsrättens ljud-och bildupptagning.

10. Förhör med vittnet Ronny Svensson angående sina kontakter med målsäganden och övriga delar av familjen fram till och med den 18 december 2022. Åberopas till vederläggande av påståendet om att målsäganden varit inlåst och hållits undan från omvärlden.

Åberopas genom uppspelning av tingsrättens ljud-och bildupptagning.

Skriftlig bevisning

1. Daniels färdväg och restid den 24 december 2022 till sjukhuset i Lund, till styrkande av att Daniel Inkvist färdades snabbaste färdvägen till sjukhuset och anlände kl 04.32 den 24 december 2022.

Tingsrättens aktbilaga 200 "Teknisk Undersökning", sid 40-42

2. Daniels telefonsamtal den 24 december 2022 med Akutmottagningen Barn och Ungdom på sjukhuset i Lund, angående att han är på väg med målsägande, till styrkande av att Daniel Inkvist är orolig över målsägande och mån om att sjukhuset är medvetna att han är på väg, samt till vederläggande av åklagarens gärningspåstående i åtalspunkt 1.

Tingsrättens aktbilaga 200 ”Teknisk Undersökning”, sid 18-20

3. Sms konversation den 9 december 2022 mellan Daniel Inkvist och Jasmine Inkvist angående Zoeys hjärnskada, till styrkande av att Daniel Inkvist varit av uppfattningen att Zoey lidit av en hjärnskada.

Tingsrättens aktbilaga 200 ”Teknisk Undersökning”, sid 31

4. Sms konversation från den 24 december 2023 mellan Daniel Inkvist och Jasmine Inkvist angående oro över målsägandes välbefinnande, till vederläggande av åklagarens gärningspåstående i åtalspunkt 1.

Tingsrättens aktbilaga 200 ”Teknisk Undersökning”, sid 139-165

5. Kommunikation från den 24 december 2023 till den 26 december 2023 mellan Daniel Inkvist och Jasmine Inkvist angående målsägandes hälsa, till styrkande av Daniel Inkvists oro över målsägandes hälsa på grund av skadorna, samt till vederläggande av åklagarens gärningspåstående i åtalspunkt 1.

Tingsrättens aktbilaga 204 ”Tilläggsprotokoll 2023-09-14”, sid 301-303

6. Anteckning av Linda Grenander från den 10 juli 2023 efter möte med Daniel Inkvist, angående Daniel Inkvists oro för målsägande, till styrkande av att målsägande inte varit exkluderad.

Tingsrättens aktbilaga 204 ”Tilläggsprotokoll 2023-09-14”, sid 341

7. Daganteckningar för tiden 2 januari -11 april 2023 förda löpande av personal från socialtjänsten som vistats med målsäganden på sjukhuset utvisande bland annat att målsäganden upprepat uttryckt saknad efter sin mamma och övriga familjen, att hon uppgett att hon ofta skadat sig själv hemma, att hon uppgett att hon vill ha blöja, att hon uppgett att ”alla” frågar henne om ättikan ”hela tiden”, samt att hon har blivit tillfrågad om förhållandena i tvättstugan. Åberopas till vederläggande av påståendet om att målsäganden varit illa behandlad och exkluderad från familjen, samt till styrkande av de tilltalades uppgifter om att hon haft ett självskadebeteende. Åberopas även till styrkande av att det finns anledning att ifrågasätta tillförlitligheten av de av målsäganden lämnade uppgifterna om brottsliga gärningar.

Tingsrättens aktbilaga 198 ”Socialtjänsten”, sid 57-105.

8. PM upprättat av utredare Petra Johansson från den 26 januari 2023 angående instruktioner som lämnats till trygghetsperson som kommer att medverka under målsägandeförhör, till styrkande av att målsägande kan ha påverkats under förhör, att det finns anledning att ifrågasätta tillförlitligheten av de av målsäganden lämnade uppgifterna om brottsliga gärningar.

Tingsrättens aktbilaga 206, ”Tilläggsprotokoll 2023-10-30”, sid 37

9. Anteckning av socialtjänsten från den 10 januari 2023, skriven av Pernilla Thörnquist anställd på socialtjänsten i Eslövs kommun, angående förhör med syskon till målsägande, till styrkande av att socialtjänsten höll samtal med syskonen till målsägande innan de var hörda av polisen, samt att målsägande hade en svart säng, till styrkande av att socialtjänsten påverkat syskonen och att målsägande inte varit exkluderad.

Tingsrättens aktbilaga 198 ”Socialtjänst”, stycke 4 sid 131

10. Lista över personal som socialtjänsten anlitat för att hålla målsägande sällskap under vistelsen på sjukhuset, till styrkande av att målsägande haft flertal personer vid sin sida under sjukhusvistelsen, samt att det finns anledning att ifrågasätta tillförlitligheten av de av målsäganden lämnade uppgifterna om brottsliga gärningar.

Tingsrättens aktbilaga 190 ”PM”, sid 12

11. Anteckning från den 21 augusti 2023, skriven av Pernilla Thörnquist anställd på socialtjänsten i Eslövs kommun, angående att målsägande träffar alla sina syskon, till styrkande av att målsägande inte varit exkluderad.

Tingsrättens aktbilaga 204 ”Tilläggsprotokoll 2023-09-14”, sid 345

Eventuellt kan skriftlig bevisning tillkomma efter att försvaret har fått del av åklagarens bevisuppgift.

Malmö datum som ovan

Anders Elvingsson