



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1
Rotel 15

DOM
2022-07-19
Malmö

Mål nr
B 1779-22

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Malmö tingsrätts deldom den 20 april 2022 i mål nr B 5794-21, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 5)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Magnus Pettersson
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Klagande (Tilltalad)

LINA Henrietta Hansson, 19910206-0663
Järnvägsgatan 8 C
302 49 Halmstad

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Sophia Djerf
ND Advokater HB
Kalendegatan 25
211 35 Malmö

SAKEN

Grovt penningtvättsbrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten, som i stället för 4 § och 5 § 1 st tillämpar 3 § och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott, fastställer tingsrättens domslut utan några ändringar.

Beslagen ska bestå.

Sophia Djerf får för försvaret i hovrätten ersättning av allmänna medel med 82 933 kr. Av beloppet avser 56 670 kr arbete, 8 804 kr tidsspillan, 873 kr utlägg och 16 586 kr mervärdesskatt. Staten ska svara för denna kostnad.

Dok.Id 430917

Postadress
Box 846
201 80 Malmö

Besöksadress
Hovrättstorget 1

Telefon
040-35 57 00
E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se
www.hovrattenskanablekinge.domstol.se -
Se där om hovrättens
personuppgiftsbehandling

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Malmö tingsrätts deldom den 20 april 2022 i mål nr B 5794-21, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 5)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Magnus Pettersson
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Klagande (Tilltalad)

Admir Avdic, 19810815-8034
Frihetsberövande: Häktad
Guldstigen 4
261 61 Landskrona

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Pontus Peyron
Advokaterna Peyron KB
Stortorget 16
252 23 Helsingborg

SAKEN

Medhjälp till grovt narkotikabrott, m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten

- ogillar åtalen för medhjälp till synnerligen grov narkotikasmuggling (punkten 1 under rubriken "Brott som den tilltalade döms för" i tingsrättens domslut),
- i stället för medhjälp till grovt narkotikabrott dömer Admir Avdic för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastraffstrafflagen (1968:64) 2020-05-02 (punkten 2 under rubriken "Brott som den tilltalade döms för" i tingsrättens domslut),
- anger brottstiden för medhjälp till försök till grovt narkotikabrott till 2020-04-30 (rättelse av tingsrättens deldom 2022-06-16) samt
- bestämmer fängelsestraffets längd till 2 år 6 månader.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Pontus Peyron får för försvaret i hovrätten ersättning av allmänna medel med 171 165 kr. Av beloppet avser 103 103 kr arbete, 29 700 kr tidsspillan, 4 129 kr utlägg och 34 233 kr mervärdesskatt. Staten ska svara för denna kostnad.

Admir Avdic ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Malmö tingsrätts deldom den 20 april 2022 i mål nr B 5794-21, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 5)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Magnus Pettersson

Åklagarmyndigheten

Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Klagande och motpart (Tilltalad)

Omar Haskovic, 19870924-0793

Frihetsberövande: Häktad

c/o Ensar Haskovic

Bergsmarksvägen 6

112 66 Stockholm

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Soroush Shahram

Advokatfirman Guide AB

Adelgatan 2

211 22 Malmö

SAKEN

Synnerligen grovt narkotikabrott, m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten

- ogillar åtalet för synnerligen grovt narkotikabrott 2020-04-14 (punkten 2 under rubriken "Brott som den tilltalade döms för" i tingsrättens domslut),
- med tillämpning av 34 kap 1 § 1 st brottsbalken bestämmer fängelsestraffets längd till 5 år 4 månader,
- upphäver beslutet om förverkande av utbyte av narkotikabrott (beslutet under rubriken "Förverkande och beslag" i tingsrättens domslut) samt
- upphäver beslutet om kvarstad.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Soroush Shahram får för försvaret i hovrätten ersättning av allmänna medel med 160 101 kr. Av beloppet avser 115 937 kr arbete, 12 144 kr tidsspillan och 32 020 kr mervärdesskatt. Staten ska svara för denna kostnad.

Omar Haskovic ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Malmö tingsrätts deldom den 20 april 2022 i mål nr B 5794-21, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 5)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Magnus Pettersson

Åklagarmyndigheten

Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Klagande och motpart (Tilltalad)

Milos Milicevic, 19860479-1254

Medborgare i Serbien

Frihetsberövande: Häktad

Saknar känd adress

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Slobodan Jovicic

Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB

Karlavägen 41

114 31 Stockholm

SAKEN

Synnerligen grovt narkotikabrott, m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten

- ogillar åtalet för synnerligen grov narkotikasmuggling 2020-04-14 (del av punkten 2 under rubriken "Brott som den tilltalade döms för" i tingsrättens domslut),
- ogillar åtalet för synnerligen grovt narkotikabrott 2020-04-14 (punkten 3 under rubriken "Brott som den tilltalade döms för" i tingsrättens domslut),
- i stället för grov narkotikasmuggling dömer Milos Milicevic för synnerligen grov narkotikasmuggling enligt 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling 2020-04-30,
- bestämmer fängelsestraffets längd till 6 år samt
- upphäver beslutet om förverkande av en klocka, kläder, skor, väskor och ett skärp (Tullverket, nr M-21-1178 p 6 och nr M-21-1215 p 89–109 och 130–132). Beslagen hävs.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Beslagen ska i övrigt bestå.

Slobodan Jovicic får för försvaret i hovrätten ersättning av allmänna medel med 201 036 kr. Av beloppet avser 134 827 kr arbete, 21 120 kr tidsspillan, 4 882 kr utlägg och 40 207 kr mervärdesskatt. Staten ska svara för denna kostnad.

Milos Milicevic ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Malmö tingsrätts deldom den 20 april 2022 i mål nr B 5794-21, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 5)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Magnus Pettersson

Åklagarmyndigheten

Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Klagande och motpart (Tilltalad)

Marijo Mitrovic, 19640365-6256

Medborgare i Serbien

Frihetsberövande: Intagen i kriminalvårdsanstalt

Saknar känd adress

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Monique Carden

Kron Advokater AB

Rundelsgatan 16

211 36 Malmö

SAKEN

Grovt narkotikabrott, m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut och ogillar åtalen samt upphäver åläggandet för Marijo Mitrovic att betala avgift enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Monique Carden får för försvaret i hovrätten ersättning av allmänna medel med 138 935 kr. Av beloppet avser 101 228 kr arbete, 5 940 kr tidsspillan, 3 980 kr utlägg och 27 787 kr mervärdesskatt. Staten ska svara för denna kostnad.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN, M.M.

Hänvisningar till åtalpunkter avser åtalpunkterna i bilaga 1 till tingsrättens dom.

När det gäller Milos Milicevic har åklagaren yrkat att hovrätten bedömer gärningarna den 14 och den 30 april 2020 under åtalpunkten 1 som synnerligen grov narkotikasmuggling samt gärningen den 14 april 2020 under åtalpunkten 2 som synnerligen grovt narkotikabrott. Åklagaren har även yrkat att hovrätten oavsett utgången i dessa delar skärper fängelsestraffet.

När det gäller Omar Haskovic har åklagaren yrkat att hovrätten bedömer gärningen den 14 april 2020 under åtalpunkten 7 som synnerligen grovt narkotikabrott och oavsett utgången i den delen skärper fängelsestraffet.

När det gäller Marijo Mitrovic har åklagaren yrkat att hovrätten dömer ut ett fängelsestraff.

Milos Milicevic har yrkat att hovrätten ogillar åtalen eller i vart fall mildrar straffet och under alla förhållanden ogillar yrkandet om utvisning och yrkandena om förverkande.

Omar Haskovic har yrkat att hovrätten ogillar åtalen eller annars mildrar straffet och under alla förhållanden ogillar yrkandet om förverkande eller sätter ned det beloppet samt upphäver beslutet om kvarstad.

Marijo Mitrovic har yrkat att hovrätten ogillar åtalen.

Admir Avdic har yrkat att hovrätten ogillar åtalen eller i vart fall mildrar straffet.

Lina Hansson har yrkat att hovrätten ogillar åtalet och yrkandena om förverkande.

Part har motsatt sig motparts yrkande om ändring.

Åklagaren har under åtalspunkten 4 påstått bl.a. att Admir Avdic mottagit och befordrat 135 000 euro och att detta utgjort vederlag för narkotika. Åklagaren har anført att åtalet i den delen ska förstås på det sättet att Admir Avdic mottagit och befordrat vederlag för överlåtelsen eller överlämnandet av narkotika den 14 april 2020 enligt åtalspunkten 2 och gjort sig skyldig till medhjälp till grovt narkotikabrott. Åklagaren har i andra hand anført att pengarna utgjort vederlag för någon narkotika och att Admir Avdic ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § första stycket 5 och 3 § första stycket narkotikastrafflagen, NSL.

Åklagaren har justerat gärningsbeskrivningen under åtalspunkten 6 genom att efter ”Sverige” lägga till ”den 14 april 2020”.

När det gäller åtalet för grovt penningtvättsbrott har åklagaren som tillämpliga lagrum åberopat 3 och 5 §§ lagen om straff för penningtvättsbrott.

NÄRMARE OM DE TILLTALADES INSTÄLLNING

Milos Milicevic

En lastbil med narkotika, som kördes av en annan person än Marijo Mitrovic, skulle ha kommit till Sverige den 14 april 2020. Av olika anledningar lastades narkotikan dock av i Danmark. Den lastbil som Marijo Mitrovic visserligen körde till Sverige vid tidpunkten innehöll inte narkotika. Narkotika fördes alltså inte, såvitt nu är aktuellt, in till Sverige den 14 april 2020 och överläts eller överlämnades därmed inte heller senare samma dag i landet. Åtalen för narkotikasmuggling och narkotikabrott den 14 april 2020 enligt åtalspunkterna 1 och 2 ska således ogillas. Det görs vidare gällande att det som fanns i den förstnämnda lastbilen och som lastades av i Danmark i själva verket var laglig s.k. industrihampa.

Han vitsordar omständigheterna den 30 april 2020 med det undantaget att lastbilen innehöll industrihampa i stället för narkotika. Han hade nämligen blivit lurad av säljaren. Åtalen för narkotikasmuggling och försök till narkotikabrott den 30 april 2020 enligt åtalspunkterna 1 och 3 ska därför ogillas.

Det var i vart fall, såväl den 14 som den 30 april 2020, fråga om cannabis med låg halt av den verksamma substansen THC.

Omar Haskovic

Han har använt en EncroChat-enhet med användarnamnet Lucrativeflamingo och därvid skrivit meddelanden. Under april 2020 utväxlade han något eller några meddelanden med användaren Orangetender. Det var dock en vän, som var inneboende hos honom, som då i allt väsentligt använde enheten och som då skrev övriga meddelanden som användaren Lucrativeflamingo. Detta betyder att han inte har begått gärningarna i fråga. Åtalen för narkotikabrott den 14 april 2020 enligt åtalpunkten 7 samt för försök därtill enligt åtalpunkten 8 ska följaktligen ogillas.

Han är dessutom, av skäl som Milos Milicevic har anfört, av uppfattningen att narkotika inte förvärvades eller mottogs den 14 april 2020 enligt åtalpunkten 7. Han anser också att det den 14 och den 30 april 2020 under alla förhållanden rörde sig om industrihampa eller annars om cannabis med låg halt THC.

Marijo Mitrovic

Han körde en lastbil till Sverige den 14 april 2020. Lastbilen innehöll inte narkotika. Han hade i vart fall inte uppsåt till det. Åtalen för narkotikasmuggling och narkotikabrott enligt åtalpunkterna 5 och 6 ska därmed ogillas. Han ansluter sig till vad Omar Haskovic har gjort gällande om industrihampa eller cannabis med låg halt THC och har i övrigt den inställning som tingsrätten antecknat.

Admir Avdic

Han har inte främjat något brott. Gärningsbeskrivningen under åtalpunkten 4 medger oavsett det sagda inte att han döms för medhjälp till något brott som var avslutat före den 15 april 2020.

Han tog den 2 maj 2020 emot pengar men kände då inte till att det var så mycket som 135 000 euro. Han bestrider att det var vederlag för narkotika. Han hade i vart fall inte uppsåt till att så var fallet. Pengarna kan inte knytas till överlåtelse eller överlämnande

av narkotika den 14 april 2020 enligt åtalpunkten 2 och han kan därför hur som helst inte dömas för medhjälp till narkotikabrott i denna del.

Gärningsbeskrivningen under åtalpunkten 4 medger inte att han döms för narkotikabrott enligt 1 § första stycket 5 NSL.

Påståendet om råd och instruktioner i gärningsbeskrivningen är vidare så oprecist att det inte kan ligga till grund för en fällande dom.

Han har i och för sig använt en EncroChat-enhet. Anledningen till det var att han blev hotad och tvingad.

Lina Hansson

Varken bilen eller klockan har införskaffats med pengar från brottslig verksamhet och kontanterna härrör inte från sådan verksamhet. Hon hade i vart fall inte uppsåt till att det förhöll sig så. Åtalet för grovt penningtvättsbrott ska därmed ogillas.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Hovrätten har tagit del av väsentligen samma utredning som tingsrätten. Förhören där har lagts fram genom uppspelning av tingsrättens ljud- och bildupptagningar respektive ljudupptagning. Vidare har, på åklagarens begäran, Karin Bergström hörts i hovrätten.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Något om bevisningen

Bevisningen består bl.a. av kommunikation mellan olika EncroChat-enheter (telefoner). Tingsrätten har anmärkt att det finns en del längre uppehåll i kommunikationen samt att den ena partens meddelanden saknas i vissa chattar. Hovrätten har vid värderingen av kommunikationen också beaktat att det material som åberopats är ett urval av ett större material, att meddelanden/chattar översatts till svenska, att översättningen i några fall blivit felaktig och att det inte går att vara säker på att tidsangivelser alltid stämmer.

Vissa av de tilltalade har använt EncroChat-enheter

I den nämnda kommunikationen mellan olika EncroChat-enheter finns det meddelanden som har skrivits av ”Royroyroy”, ”Lucrativeflamingo” och ”Levelforest”. Av skäl som tingsrätten har angett är det – beträffande samtliga åberopade meddelanden/chattar – ställt utom rimligt tvivel

- att Milos Milicevic kommunicerat som användaren Royroyroy,
- att Omar Haskovic kommunicerat som användaren Lucrativeflamingo och
- att Admir Avdic kommunicerat som användaren Levelforest.

Åtalen som i huvudsak avser den 14 april 2020

Av utredningen framgår till en början följande. Marijo Mitrovic, som var yrkeschaufför, körde den 14 april 2020 ca kl. 05.00 en Mercedes-lastbil över Öresundsbron till Sverige. Vid lunchtid befann han sig på en parkering eller rastplats strax söder om Ängelholm. Han kopplade då ur lastbilens GPS. Han lämnade Sverige på kvällen, omkring kl. 21.00, när han körde över Öresundsbron till Danmark. Lastbilens GPS positionerade inte förrän dagen efter, i norra Tyskland.

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning att det står klart att Marijo Mitrovic den 14 och den 30 april 2020 körde i vart fall delvis samma last till Sverige samt att det förhållandet att visst gods således bör ha transporterats hit och härifrån den 14 april 2020 talar för att godset dolde något olagligt. Även den omständigheten att Marijo Mitrovic den 14 april 2020 kopplade ur lastbilens GPS är misstänkt. Detta innebär emellertid i sig inte att det måste ha funnits cannabis i lastbilen den 14 april 2020.

Milos Milicevic och Omar Haskovic tycks den 14 april 2020, fram till kl. 18.07, ha organiserat att *något* lastats av från lastbilen. Det tycks ha behövts flera personer för att lasta av samt en handtruck och plast att snurra runt lastpallar. Drygt två timmar senare (kl. 20.29–20.38) kommunicerade Milos Milicevic och Omar Haskovic med varandra via sina EncroChat-enheter. Den förstnämnde skrev ”270 påsar” och ”Vill du ha listan”, fick ett jakande svar och skickade sedan till Omar Haskovic en lista som måste ha avsett 135 kilo cannabis.

Detta talar för att 135 kilo cannabis lastades av från lastbilen.

Det finns emellertid också kommunikation mellan olika EncroChat-enheter som mycket väl kan tolkas som att Milos Milicevic och Omar Haskovic låg bakom att en annan lastbil, av märket MAN, från den 3 till den 14 april 2020 transporterade just 135 kilo cannabis genom Europa. Det kan därför inte uteslutas att kommunikationen mellan Milos Milicevic och Omar Haskovic om 270 påsar m.m. kan ha handlat om den lastbilen. Det samma gäller i fråga om annan kommunikation mellan Milos Milicevic och Omar Haskovic av liknande slag i början eller mitten av april 2020 (t.ex. meddelanden den 7 april 2020 kl. 19.54–19.55, den 14 april 2020 kl. 22.28–22.32 och den 15 april 2020 kl. 01.14–01.18).

Inte heller kommunikation den 13 april 2020 om att ”den” kör över i natt kl. 05.00 måste ha syftat på den lastbil som Marijo Mitrovic körde.

Vidare är det oklart om konversationer mellan Milos Milicevic och Omar Haskovic via deras EncroChat-enheter den 7 och den 16 april 2020 om ”bonbons”/”karameller” avsåg den lastbil som Marijo Mitrovic körde, MAN-lastbilen eller någon annan lastbil. Att de den 7 april 2020 skrev om 30 paket ”bonbons” och att 30 paket ”cannabis edibles” påträffades i den lastbil som Marijo Mitrovic körde till Sverige den 30 april 2020 leder inte till en annan slutsats.

Tingsrätten har pekat på att Milos Milicevic via sin EncroChat-enhet hade kontakt med användaren Supremegiraffe. De tycks ha diskuterat en transport från Marbella i Spanien på morgonen den 13 april 2020. Det framstår som uteslutet att Marijo Mitrovic skulle ha hämtat något där vid den tidpunkten och kommit till Sverige knappt ett dygn senare. Diskussionen mellan Milos Milicevic och användaren Supremegiraffe utgör därför inte något nämnvärt stöd för åtalen.

Det bör vidare framhållas att Milos Milicevic och Admir Avdic den 15 april 2020 hade kontakt via sina EncroChat-enheter och att den förstnämnde då uttryckte att han inte

visste ”hur gränserna är och infarten i Sverige”. Detta talar i någon mån emot att Milos Milicevic dagen innan skulle ha varit inblandad i att föra in cannabis till Sverige.

Mot denna bakgrund är det vid en samlad bedömning inte möjligt att slå fast att det fanns cannabis i den lastbil som Marijo Mitrovic den 14 april 2020 körde till Sverige. Vad han gjorde här och vad som (förmodligen) lastades av från lastbilen är följaktligen oklart. Det har inte heller kommit fram att Milos Milicevic eller Marijo Mitrovic på annat sätt förde in narkotika till Sverige. I detta ligger exempelvis att det inte går att bortse från Milos Milicevic invändning om att narkotika, såvitt nu är av intresse, då inte kom till Sverige utan lastades av i Danmark.

Detta innebär att det inte är ställt utom rimligt tvivel att narkotika fördes in till Sverige den 14 april 2020 enligt åtalpunkterna 1 och 5. Det är inte heller bevisat att narkotika den dagen överläts eller överlämnades respektive förvärvades eller mottogs i Halland enligt åtalpunkterna 2, 6 och 7. Nämnade åtal ska därmed ogillas. Admir Avdic kan alltså inte dömas för medhjälp till något brott den 14 april 2020.

Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

Marijo Mitrovic är inte åtalad för något ytterligare och frikänns alltså helt.

Åtalen som i huvudsak avser den 30 april 2020

THC och låg halt

Den verksamma substansen av intresse i cannabis är THC. Vid straffvärdebedömningen ska hänsyn tas till om cannabis har en halt sådan substans som tydligt skiljer sig från vad som är vanligt (jfr NJA 2013 s. 321). Hovrätten anser att halten THC som utgångspunkt är låg för harts om den är tio procent eller lägre och för växtdelar om den är fem procent eller lägre (se Månsson m.fl., Studier rörande påföljdspraxis, sjunde uppl., s. 1283).

Cannabis har förts in till Sverige

Marijo Mitrovic körde även den 30 april 2020 Mercedes-lastbilen in i Sverige. Han blev kl. 05.30 stoppad i tullen. I lastbilen fanns det då sammanlagt 147 512 gram cannabis, om man bortser från invändningen om att det var industrihampa. Tjänstemän vid tullen bytte ut partiet mot ofarliga varor och lät efter några timmar Marijo Mitrovic köra vidare in i Sverige. Marijo Mitrovic greps sent samma kväll och har i ett annat mål dömts för bl.a. grov narkotikasmuggling avseende partiet.

Partiet bestod, också nu med reservation för invändningen om att det var industrihampa, av drygt 30 kilo harts, drygt 115 kilo växtdelar och knappt ett kilo ”cannabis edibles”.

När det gäller växtdelarna har det gjorts såväl identifierande analyser som haltanalyser. Karin Bergström, som arbetar som kemist på Tullverkets laboratorium, har uppgett att syftet med identifierande analyser i ett fall som detta är att komma fram till om det som undersöks över huvud taget är cannabis. Man analyserar då små mängder växtdelar och fastställer halten THC i detta material. Vid haltanalyser analyseras större mängder växtdelar för att få ett säkrare resultat.

Laboratoriet har efter haltanalys uttalat sig om THC-halten i fem växtmaterial och därvid angett att halten var ca tolv procent i ett, ca åtta procent i ett och under två procent i tre. Detta stämde väl överens med den identifierande analysen som hade utförts tidigare. Laboratoriet har gjort ytterligare haltanalyser av 24 växtmaterial, vilket Karin Bergström skrivit om i en promemoria. Dessa visade att THC-halten var ca tio procent eller högre i 15 material, ca sex procent eller högre i åtta material och ca tre procent i ett material. Detta skiljde sig markant från den identifierande analysen som hade skett dessförinnan. Enligt promemorian tog man vid de 24 haltanalyserna en större mängd material som finfördelades och homogeniserades för att få en genomsnittlig halt som var representativ för det material som provuttag gjorts från. Enligt promemorian är 24 haltanalyser vidare betydligt fler än vad som normalt utförs för ett beslag av motsvarande storlek.

Haltanalyser är uppenbarligen säkrare än identifierande analyser angående THC-halt. Av de 29 haltanalyserna visade 25 en THC-halt över fem procent och bara fyra en lägre.

Den slutsatsen kan därför dras att växtmaterialet – drygt 115 kilo – i allt väsentligt hade en THC-halt som inte var lägre än vad som är vanligt. Med hänsyn till detta och då det inte har kommit fram något som talar för motsatsen framstår det vidare som uteslutet att någon betydande del av växtmaterialet skulle kunna vara industrihampa. Det var alltså i allt väsentligt fråga om cannabis i den mening som avses i NSL.

Åklagaren har förklarat att han inte gör gällande annat än att hartsen – drygt 30 kilo – hade en THC-halt som var lägre än vad som är vanligt. Hovrätten utgår från detta.

Åtalen mot Milos Milicevic och Omar Haskovic – skuld och rubricering

Enligt åtalspunkten 1 ska Milos Milicevic ha varit delaktig i att den aktuella cannabisen den 30 april 2020 fördes in till Sverige. Åtalspunkterna 3 och 8 avser att Milos Milicevic senare den dagen ska ha försökt överlåta partiet till Omar Haskovic och att denne ska ha försökt förvärva det.

Av skäl som tingsrätten har angett anser även hovrätten att Milos Milicevic ska dömas för narkotikasmuggling och försök till narkotikabrott den 30 april 2020 enligt åtalspunkterna 1 och 3 samt att Omar Haskovic ska dömas för försök till narkotikabrott samma dag enligt åtalspunkten 8. När det gäller åtalspunkterna 3 och 8 står det klart att det var ett försök till överlåtelse respektive ett försök till förvärv.

Det är alltså ställt utom rimligt tvivel att Milos Milicevic den 30 april 2020 till Sverige smugglade in cannabisen i fråga och att han senare den dagen försökte överlåta partiet till Omar Haskovic som försökte förvärva det.

Vid bedömningen av om ett narkotikasmugglingsbrott är synnerligen grovt ska det enligt 6 § fjärde stycket lagen om straff för smuggling särskilt beaktas bl.a. om gärningen har ingått som ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika. Med detta avses att förfarandet ska ha innefattat viss samordning och planering samt att det ska ha rört sig om en kommersiell hantering som syftat till att sprida stora kvantiteter narkotika på den illegala marknaden. Av vikt är verksamhetens omfattning och inriktning, antalet personer som engagerats i den,

kundkretsens storlek och sammansättning, hur länge verksamheten pågått och hur stor vinst den genererat (se prop. 2015/16:111, s. 39 och 41).

Minimistrafvet för synnerligen grov narkotikasmuggling är fängelse i sex år.

Narkotikasmugglingen den 30 april 2020 som Milos Milicevic gjorde sig skyldig till avsåg en så stor mängd cannabis att brottets straffvärde skulle ha motsvarat fängelse i drygt fem år om hänsyn tagits till endast sort och mängd narkotika. Detta är emellertid inte avgörande för rubriceringen. Av kommunikation mellan olika EncroChat-enheter framgår att brottet ägde rum inom ramen för en internationell kriminell verksamhet där flera personer var inblandade och hade olika roller. Av Milos Milicevic egna uppgifter följer att han kände till detta. Utredningen visar att Milos Milicevic hade en central roll i verksamheten, att han befann sig relativt högt upp i organisationen och att hans avsikt var att tjäna pengar. Brottet måste sammanfattningsvis anses ha ingått som ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika. Det står vidare klart att Milos Milicevic var involverad i brottet från början till slut och att hans inblandning var framträdande.

Vad som alltså är utrett leder till att narkotikasmugglingen den 30 april 2020 enligt åtalspunkten 1 – till skillnad från vad tingsrätten ansett – ska rubriceras som synnerligen grov (jfr NJA 2017 s. 814, NJA 2018 s. 150 och NJA 2018 s. 677).

Vidare är vart och ett av försöksbrotten den 30 april 2020 grovt redan med hänsyn till mängden cannabis. Hovrätten anser därmed, liksom tingsrätten, att Milos Milicevic och Omar Haskovic ska dömas för försök till grovt narkotikabrott enligt åtalspunkterna 3 och 8.

Åtalen mot Admir Avdic – skuld och rubricering

Som precis nämnts gjorde sig Milos Milicevic den 30 april 2020 skyldig till narkotikasmuggling och försök till narkotikabrott. Åklagaren har i gärningsbeskrivningen under åtalspunkten 4 påstått att Admir Avdic främjat brotten genom att ge Milos Milicevic

råd och instruktioner. Hovrätten anser inte att gärningsbeskrivningen är så oprecis att den inte skulle kunna ligga till grund för en fällande dom.

Av utredningen framgår att Milos Milicevic den 30 april 2020 vid kl. 09.30 informerade Admir Avdic om att den aktuella lastbilen hade stoppats i tullen och om att den innehöll ”115,5 gräs och 31 hasch”. Admir Avdic fick också, strax efter kl. 13.00, veta att tullen låtit lastbilen köra vidare och att man funderade på hur chauffören skulle kunna lasta av. Admir Avdic var med andra ord fullt införstådd med situationen.

Några timmar senare, ungefär kl. 15.00, hade Milos Milicevic och Admir Avdic kontakt via sina EncroChat-enheter. Milos Milicevic skrev att ”föraren” skulle gå in där bak, skära sönder presenningen och kasta ut grejen. Admir Avdic svarade kl. 15.12:

Jag vet ej funderar på där som jag lastade av bakom några stall att han åker in och lastar av där och att grabbarna är redo efteråt plocka upp varorna med skåpbilen/kombin.

Drygt två timmar senare, omkring kl. 17.30, skrev Milos Milicevic till Admir Avdic och frågade hur lång tid det tog att köra till Halmstad och la till ”Timme?”. På det svarade Admir Avdic kl. 17.39 ”Han kommer behöva cirka en och en halv timme”.

Genom de citerade meddelandena kl. 15.12 och 17.39 måste Admir Avdic anses ha gett Milos Milicevic råd om hur denne skulle överlåta cannabisen i fråga. Med beaktande av vad som enligt praxis krävs för att någon ska kunna dömas för medhjälp till annans brott är Admir Avdic agerande, som även tingsrätten funnit, att bedöma som medhjälp till försök till grovt narkotikabrott. Det finns däremot inte underlag för att dra slutsatsen att Admir Avdic på något vis gav Milos Milicevic råd eller instruktioner om hur narkotikasmugglingen skulle genomföras.

Admir Avdic ska sålunda dömas för medhjälp till försöket till grovt narkotikabrott som avses i åtalpunkten 3 men, till skillnad från vad tingsrätten har kommit fram till, inte för medhjälp till den synnerligen grova narkotikasmugglingen enligt åtalpunkten 1.

Åklagaren har i gärningsbeskrivningen under åtalpunkten 4 påstått att Admir Avdic mottagit och befordrat vederlag för narkotika. Utgången när det gäller åtalpunkten 2 och åklagarens inställning i hovrätten medför att hovrätten i den delen ska pröva endast huruvida Admir Avdic ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § första stycket 5 NSL.

Gärningsbeskrivningen täcker rekvisiten i 1 § första stycket 5 NSL och Admir Avdic har under huvudförhandlingen i hovrätten fått klart besked om vad han har att försvara sig mot. Det finns därför inte något formellt hinder mot att döma honom för narkotikabrott enligt 1 § första stycket 5 NSL.

Kommunikation mellan olika EncroChat-enheter visar att Admir Avdic den 2 maj 2020 från Omar Haskovic tog emot 135 000 euro och att detta utgjorde vederlag för narkotika. Det står klart att Admir Avdic befordrade pengarna till Milos Milicevic eller annan som agerade i dennes ställe. Redan utifrån vad Admir Avdic hade fått veta om narkotikasmugglingen den 30 april 2020 är det uppenbart att han förstod vad pengarna avsåg samt att hans åtgärd att befordra dessa var ägnad att främja narkotikahandel i den mening som avses i 1 § första stycket 5 NSL och att han hade uppsåt till det. Förhållandena var sådana att han måste ha insett risken för att han skulle få hantera en mycket stor summa och varit likgiltig till att det faktiskt blev så.

Admir Avdic ska följaktligen dömas för narkotikabrott enligt 1 § första stycket 5 NSL. Av skäl som hovrätten redovisar vid bedömningen av brottets straffvärde ska brottet rubriceras som grovt.

Vad Admir Avdic har anfört om hot och tvång medför inte att han kan undgå ansvar för något av de aktuella brotten.

Åtalet mot Lina Hansson – skuld och rubricering

Med den anmärkningen att tillämpliga lagrum är 3 och 5 §§ lagen om straff för penningtvättsbrott ansluter sig hovrätten till tingsrättens bedömning. Lina Hansson ska därmed dömas för grovt penningtvättsbrott.

Påföljder

Milos Milicevic

Milos Milicevic döms för synnerligen grov narkotikasmuggling. De försvårande omständigheterna vid brottet har beaktats fullt ut vid rubriceringen och brottets straffvärde motsvarar därför minimistraflet om fängelse i sex år. Milos Milicevic döms också för försök till grovt narkotikabrott. Det brottet ägde rum samma dag som smuglingen och bestod i att Milos Milicevic försökte överlåta det parti som just hade förts in till Sverige och som smuglingen avsåg. Att det alltså finns ett nära samband mellan brotten medför att försöksbrottet, som var en fortsättning på smuglingen, endast har ringa betydelse för den samlade brottslighetens straffvärde. Den samlade brottslighetens straffvärde motsvarar fängelse i drygt sex år.

Då Milos Milicevic har varit häktad med restriktioner i knappt ett år motsvarar straffmättningsvärdet fängelse i sex år.

Straffmättningsvärdet är så högt att den enda påföljd som kan komma i fråga är fängelse. Fängelsestraffets längd bör motsvara straffmättningsvärdet.

Omar Haskovic

Omar Haskovic döms för försök till grovt narkotikabrott. Brottet avsåg att han försökte förvärva en så stor mängd cannabis att brottets straffvärde skulle ha motsvarat fängelse i drygt fem år om hänsyn tagits till endast sort och mängd narkotika.

Av kommunikation mellan olika EncroChat-enheter framgår vidare att brottet ägde rum inom ramen för en internationell kriminell verksamhet där flera personer var inblandade och hade olika roller. Utredningen visar att Omar Haskovic kände till detta, att han hade en förhållandevis framträdande roll och avsåg att göra vinst.

Det anförda talar för att straffvärdet motsvarar ett långt fängelsestraff. I motsatt riktning pekar den omständigheten att brottet inte fullbordades. Att brottet inte fullbordades har

emellertid inte så stor betydelse då Omar Haskovic uppenbarligen gjorde vad han kunde för att komma över den aktuella narkotikan.

Mot denna bakgrund motsvarar brottets straffvärde fängelse i fem år och sex månader.

Eftersom Omar Haskovic har varit häktad med restriktioner i drygt ett år motsvarar straffmättningsvärdet fängelse i fem år och fyra månader.

Straffmättningsvärdet är så högt att den enda påföljd som kan komma i fråga är fängelse. Fängelsestraffets längd bör motsvara straffmättningsvärdet.

Admir Avdic

Admir Avdic döms för grovt narkotikabrott. Brottet bestod i att han befordrade vederlag för narkotika. Med hänsyn till summan, 135 000 euro, och att omsättning av pengar är en viktig del av narkotikahantering motsvarar brottets straffvärde fängelse i drygt två år. Admir Avdic döms även för medhjälp till försök till grovt narkotikabrott. Den gärningen var också allvarlig och dess straffvärde motsvarar fängelse i omkring ett och ett halvt år (angående straffvärdena, jfr NJA 2011 s. 799, framför allt punkterna 40–42).

Den samlade brottslighetens straffvärde motsvarar fängelse i drygt två och ett halvt år. Admir Avdic har uppgett att han under lång tid var utsatt för hot och tvång och därför handlade som han gjorde. Av vad Admir Avdic själv har berättat följer dock att han under alla förhållanden inte befann sig i en så akut situation att detta har betydelse vid bedömningen av den samlade brottslighetens straffvärde.

Med beaktande av att Admir Avdic varit häktad med restriktioner i drygt sex månader motsvarar straffmättningsvärdet fängelse i två och ett halvt år.

Straffmättningsvärdet är så högt att den enda påföljd som kan komma i fråga är fängelse. Fängelsestraffets längd bör motsvara straffmättningsvärdet.

Lina Hansson

Av skäl som tingsrätten har angett ska påföljden vara villkorlig dom och 100 dagsböter.

Frågan om utvisning

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning beträffande utvisning och återreseförbudets längd och anser, lika med tingsrätten, att utvisningen för Milos Milicevic inte innebär något men som ska påverka fängelsestraffets längd.

Frågor om förverkande

Milos Milicevic

Beträffande vissa saker som tingsrätten förverkat i förhållande till Milos Milicevic med stöd av 36 kap. 1 b § brottsbalken har Milos Milicevic invänt att de ägs av hans fru och därför inte kan förverkas mot honom.

Vid s.k. utvidgat förverkande enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken kan egendom förverkas under vissa förutsättningar om det framstår som klart mera sannolikt att den utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Det åligger dock åklagaren att bevisa att den som yrkandet riktas mot har rätt till egendomen. På den punkten finns det inte någon lättnad i beviskravet (se t.ex. NJA 2016 s. 641).

En Rolex-klocka ("rosa/blå med guldlänk") har enligt ett värderingsutlåtande en länk som är anpassad för en liten arm, vilket tyder på att den skulle användas av en kvinna. Vidare är ett antal handväskor, skor och klädesplagg samt ett skärp avsedda för kvinnor. När det gäller dessa saker är de av sådant slag att åklagaren, i avsaknad av annan utredning, inte kan anses ha styrkt att de ägs av Milos Milicevic. Åklagarens yrkande om förverkande ska därmed ogillas i dessa delar och tingsrättens dom ändras i enlighet med detta.

Hovrätten ansluter sig i övrigt till tingsrättens bedömning avseende det aktuella yrkandet om utvidgat förverkande.

Omar Haskovic

Åklagaren har förklarat att yrkandet om förverkande av utbyte av narkotikabrott avser vinst till följd av gärningen den 14 april 2020 enligt åtalspunkten 7. Då det åtalet ogillas ska även yrkandet om förverkande ogillas och tingsrättens dom ändras i den delen.

Lina Hansson

Av skäl som tingsrätten har anfört ska bilen, klockan och kontanterna förverkas.

Häktning

Det finns risk för att var och en av Milos Milicevic, Omar Haskovic och Admir Avdic på fri fot avviker eller på något annat sätt undandrar sig sitt fängelsestraff. De ska därför vara häktade tills respektive straff får verkställas.

Ersättningar

Sophia Djerf har begärt ersättning för 49,3 timmars arbete. Ersättningen för arbete ska bestämmas med utgångspunkt i den tidsåtgång som är rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning. I hennes fall motiverar varken uppdragets art eller omfattning den ersättning för arbete som hon har begärt utan ersättningen bör sättas ned med tio timmar.

Monique Carden har begärt ersättning för 80,2 timmars arbete. Hon var försvarare för Marijo Mitrovic i tingsrätt och hovrätt i ett tidigare mål då han dömdes för en gärning som har behandlats även i detta mål och kände således väl till en del av utredningen. Med beaktande av detta, och uppdragets art och omfattning, ska även hennes ersättning för arbete sättas ned med tio timmar.

Ersättningen till en offentlig försvarare får endast om det finns särskilda skäl avse de merkostnader för tidsspillan och utlägg som har uppstått på grund av att försvararen har sin verksamhet långt ifrån den ort där domstolen är belägen.

Slobodan Jovicic har begärt ersättning för de merkostnader för tidsspillan och utlägg som uppstått på grund av att han har sin verksamhet långt ifrån Malmö. Han har anfört att han talar serbiska och att det i kombination med hans särskilda kunskaper i straffrätt

utgör särskilda skäl. Han har vidare anført att den omständigheten att han behärskar det serbiska språket inneburit att han inte behövt använda sig av tolk vid sina kontakter med Milos Milicevic eller vid genomgång av överskottsmaterial som inte varit översatt.

Här bör nämnas att en stor del av EncroChat-materialet är skrivet på serbiska.

Särskilda skäl i aktuell mening kan exempelvis vara att det på den ort där domstolen är belägen inte finns någon försvarare med särskilda kunskaper inom ett område eller att försvararen i fråga redan är väl insatt i ett visst ärende. Med hänsyn till detta kan det inte anses finnas särskilda skäl att tillerkänna Slobodan Jovicic den begärda ersättningen för tidsspillan och utlägg utan han ska tillerkännas ersättning för tidsspillan och utlägg med samma belopp som en försvarare med verksamhet tio mil från Malmö skulle ha fått. Det gäller dock inte om det faktiska utlägget varit lägre eller tidsspillan mindre. Den av Slobodan Jovicic begärde ersättningen för tidsspillan och utlägg ska sättas ned i enlighet med detta.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast den 16 augusti 2022.

I avgörandet har deltagit hovrättspresidenten Ylva Norling Jönsson, hovrättsrådet Petter Anefur (referent), hovrättsassessorn Cecilia Ivarsson samt nämndemännen Raili Pikusaari och Ulla Valdén.

Avräkningsunderlag, se bilaga C–G.



Rättelse/komplettering

Deldom, 2022-04-20

Domskäl

- Rättelse, 2022-04-26

Beslut av: rådmannen Jacob Heister

Ersättningen till Monique Carden ska rätteligen vara totalt 315 434 kr varav mervärdesskatt utgör 63 087 kr.

- Rättelse, 2022-06-16

Beslut av: rådmannen Jacob Heister

De gärningar Admir Avdic, 19810815-8034 dömts för ska rätteligen även inkludera brottsrubriceringen

Medhjälp till försök till grovt narkotikabrott 1 § 1 st 1 p, 3 § 1 st och 5 § narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap. 1 och 4 § brottsbalken

vid ett tillfälle 2020-04-15--2020-04-30



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 207 B

DOM (DELDOM)
2022-04-20
meddelad i
Malmö

Mål nr: B 5794-21

PARTER (Antal tilltalade: 5)

Tilltalad

LINA Henrietta Hansson, 19910206-0663
Järnväggsgatan 8 C Lgh 1201
302 49 Halmstad

Offentlig försvarare:
Advokat Sophia Djerf
ND Advokater HB
Kalendegatan 25
211 35 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Magnus Pettersson
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grovt penningtvättsbrott, 4 § och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott
2020-05-01 -- 2021-06-02

Påföljd m.m.

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 100 om 50 kr

Förverkande och beslag

1. I beslag taget fordon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Tullverket, nr TV212-BP-5868-57 p.1).
2. I beslag tagen Rolex klocka förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Tullverket, nr M-21-1179 p.8).
3. I beslag tagna kontanter förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Tullverket, nr M-21-1179 p.1).
4. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna väskor, kläder och smycken avslås. Beslaget hävs (Tullverket, nr M-21-1179 p. 5, 14-24).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Kalendegatan 1
Telefon
040-35 30 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

E-post
malmotingsratt@dom.se
Webbplats
www.malmotingsratt.domstol.se

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 207 B

DOM (DELDOM)
2022-04-20

Mål nr: B 5794-21

Ersättning

1. Sophia Djerf får ersättning av staten med 198 851 kr. Av beloppet avser 144 561 kr arbete, 14 520 kr tidsspillan och 39 770 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 207 B

DOM (DELDOM)
2022-04-20
meddelad i
Malmö

Mål nr: B 5794-21

Tilltalad

Admir Avdic, 19810815-8034
Frihetsberövande: Häktad
Guldstigen 4
261 61 Landskrona

Offentlig försvarare:

Advokat Pontus Peyron
Advokaterna Peyron KB
Stortorget 16
252 23 Helsingborg

Åklagare

Kammaråklagare Magnus Pettersson
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Medhjälp till grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling samt 23 kap 4 § brottsbalken
2020-04-14 -- 2020-04-30 (2 tillfällen)
2. Medhjälp till grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 5 p, 3 § 1 st och 5 § narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 4 § brottsbalken
2020-04-15 -- 2020-05-02

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Medhjälp till grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling samt 23 kap 4 § brottsbalken
2020-05-22
2. Medhjälp till grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 3 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2016 och 5 § narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 4 § brottsbalken
2020-05-22

Påföljd m.m.

Fängelse 4 år

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Kalendegatan 1

Telefon
040-35 30 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

E-post
malmo.tingsratt@dom.se

Webbplats
www.malmotingsratt.domstol.se

Häktning m.m.

Admir Avdic ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Pontus Peyron får ersättning av staten med 356 059 kr. Av beloppet avser 229 278 kr arbete, 49 500 kr tidspillan, 6 069 kr utlägg och 71 212 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 207 B

DOM (DELDOM)
2022-04-20
meddelad i
Malmö

Mål nr: B 5794-21

Tilltalad

Omar Haskovic, 19870924-0793
Frihetsberövande: Häktad
c/o Ensar Haskovic
Bergsmarksvägen 6 Lgh 0902
112 66 Stockholm

Offentlig försvarare:

Advokat Soroush Shahram
Advokatfirman GUIDE AB
Adelgatan 2
211 22 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Magnus Pettersson
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Försök till grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-04-30
2. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-04-14

Åtal som den tilltalade frikänns från

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-05-22

Påföljd m.m.

Fängelse 6 år

Förverkande och beslag

Omar Haskovic förpliktas att som förverkat utbyte av narkotikabrott utge 1 700 000 kr till staten.

Häktning m.m.

1. Omar Haskovic ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Kalendegatan 1

Telefon

040-35 30 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 265

201 22 Malmö

E-post

malmotingsratt@dom.se

Webbplats

www.malmotingsratt.domstol.se

2. Åklagaren har fortfarande tillstånd att meddela restriktioner. Restriktionerna får avse inskränkningar i rätten att placeras tillsammans med andra intagna (s.k. samsittning), vistas i gemensamhet, ta emot besök stå, i förbindelse med annan genom elektronisk kommunikation samt sända och ta emot försändelser

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Soroush Shahram får ersättning av staten med 532 270 kr. Av beloppet avser 376 362 kr arbete, 48 246 kr tidsspillan, 1 208 kr utlägg och 106 454 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

Övrigt

Med ändring av vad som tidigare beslutats om kvarstad förordnar tingsrätten om kvarstad på så mycket av Omar Haskovics egendom att 1 700 000 kronor kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstaden ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 207 B

DOM (DELDOM)
2022-04-20
meddelad i
Malmö

Mål nr: B 5794-21

Tilltalad

Marijo Mitrovic, 19640365-6256
Frihetsberövande: Intagen i kriminalvårdsanstalt
Adress saknas
Medborgare i Serbien

Offentlig försvarare:
Advokat Monique Carden
Kron Advokater AB
Rundelsgatan 16
211 36 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Magnus Pettersson
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-04-14
2. Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling
2020-04-14

Påföljd m.m.

Tidigare utdömt fängelse ska avse även den nya brottsligheten.
(Hovrätten över Skåne och Blekinge Avd 1, 2021-01-18, B3644/20)

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 2 st och 3 § brottsbalken

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Monique Carden får ersättning av staten med 326 753 kr. Av beloppet avser 216 300 kr arbete, 19 140 kr tidsspillan, 16 492 kr tolkkostnader, 415 kr utlägg och 74 406 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Kalendegatan 1

Telefon

040-35 30 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 265

201 22 Malmö

E-post

malmotingsratt@dom.se

Webbplats

www.malmotingsratt.domstol.se



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 207 B

DOM (DELDOM)
2022-04-20
meddelad i
Malmö

Mål nr: B 5794-21

Tilltalad

Milos Milicevic, 19860479-1254
Frihetsberövande: Häktad
Adress saknas
Medborgare i Serbien

Offentlig försvarare:

Advokat Slobodan Jovicic
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41
114 31 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Magnus Pettersson
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Försök till grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-04-30
2. Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling
2020-04-14 -- 2020-04-30 (2 tillfällen)
3. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-04-14

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling
2020-05-22
2. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-05-22

Påföljd m.m.

Fängelse 6 år 6 månader

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur Sverige enligt 8 a kap 5 § utlänningslagen (2005:716) och förbjuds att återvända hit före 2037-04-20. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Kalendegatan 1

Telefon
040-35 30 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

E-post
malmotingsratt@dom.se

Webbplats
www.malmotingsratt.domstol.se

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna mobiltelefoner förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Tullverket, nr M-21-1215 p.1-34, 42, 62-87).
2. I beslag tagna 4 stycken klockor av märket Rolex, en klocka av märket Aldemars Piguet, 6 stycken klockboxar till Rolexklockor med tre serienummerkort, 4 stycken klockboxar till Aldemars Piguetklockor samt 2 certifikatböcker till Aldemars Piguetklockor förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Tullverket, nr M-21-1178 p. 2-6, M-21-1215 p. 36-47).
3. I beslag tagna märkeskläder, skor och väskor förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Tullverket, nr M-21-1215 p. 49, 50, 51, 52, 54-57, 59-61, 89-109, 130-132).
4. Yrkandet om förverkande av i beslag tagen smycken och samlarmynt avslås. Beslaget hävs (Tullverket, nr M-21-1215 p. 111, 112, 115, 116, 118-121, 124-126).

Häktning m.m.

Milos Milicevic ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Slobodan Jovicic får ersättning av staten med 849 549 kr. Av beloppet avser 430 798 kr arbete, 124 080 kr tidspillan, 124 761 kr utlägg och 169 910 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

OM DEN HÄR DOMEN

I den här domen hanterar tingsrätten åtal mot Admir Avdic, Omar Haskovic, Milos Milicevic och Marijo Mitrovic vad gäller ansvar i förhållande till större partier av cannabis som enligt åklagaren ska ha smugglats in till Sverige under våren 2020. Det gäller tre tillfällen den 14 april, 30 april och 22 maj 2020. När det gäller den 30 april 2020 så stoppades den transporten av tullen och efter att narkotikan tagits bort tilläts lastbilen att köra vidare. Tullen gjorde senare tillslag varvid tre personer greps och senare dömdes för brott i anslutning till den transporten. Marijo Mitrovic var den som körde lastbilen och dömdes till fängelse i fem år och sex månader för grov narkotikasmuggling och försök till grovt narkotikabrott.

När det gäller de påstådda transportererna den 14 april och den 22 maj 2020 har inte tull eller polis gjort några ingripanden och det finns inget beslag av narkotika. Åklagarens påståenden om att det förekommit transporter bygger här i huvudsak på kommunikation som han anser har skett mellan Admir Avdic, Omar Haskovic, Milos Milicevic och andra via Encrochatt.

I målet är även Lina Hansson, som är sambo med Omar Haskovic, åtalad för grovt penningtvättsbrott.

De tilltalade har förnekat samtliga gärningar.

YRKANDEN M.M.

Se domsbilaga 1-3

INSTÄLLNINGAR

Admir Avdic

Han har förnekat de brott han är åtalad för och bestritt ansvar för brott.

Omar Haskovic

Han har förnekat samtliga brott och har bestritt de särskilda yrkandena samt yrkandet om fortsatt kvarstad.

Milos Milicevic

Han har förnekat brott. Han bestrider att den första transporten gått till på det sätt som åklagaren påstått. Han bestrider att den tredje transporten överhuvudtaget ägt rum. När det gäller transporten den 30 april 2020 bestrider han straffansvar för denna. De särskilda yrkandena bestrids i linje med hans position i målet. Yrkandet om utvisning bestrids.

Marijo Mitrovic

Han har förnekat brott och bestritt ansvar. Han visste inte att det fanns cannabis i lasten. Ansvar för grovt narkotikabrott bestrids. Om han skulle fällas till ansvar för narkotikasmuggling så har efterföljande moment så nära anslutning att samtliga moment omfattas av smuglingen. Han ska då inte dömas fristående för grovt narkotikabrott.

Lina Hansson

Hon har förnekat brott. Hon har medgett att en del av egendomen är hennes men inget är införskaffat från brottslig verksamhet. Hon har inte haft uppsåt att begå penningtvättsbrott. Hon bestrider särskilt yrkande. Hon gör anspråk på bilen och kontanterna samt två av smyckena under punkten 5 (de beslag som återfinns på sidorna 129 och 131 i förundersökningsprotokollet) samt punkterna 8 och 15-22.

Frihetsberövanden

Frihetsberövanden framgår av domsbevis som bifogats denna dom. När det gäller Milos Milicevic så häktades han i sin utevaro den 1 juni 2012. Han greps enligt uppgift från åklagaren av polis i Madrid den 2 juni 2021 och beslutet om att häkta honom i utevaro verkställdes när han anlände till Sverige den 16 juli 2021.

DISPOSITIONEN FÖR DENNA DOM

Åklagaren har åberopat omfattande bevisning till stöd för åtalet. Även från de tilltalades sida har åberopats bevisning till stöd för att åtalet ska ogillas. Berättelser från de som är hörda i målet kommer att återges när det har betydelse för bedömningen av åtalet.

Målet utgår från påståendet om att narkotika ska ha smugglats in i Sverige vid tre tillfällen. Nämligen den 14 april, 30 april och den 22 maj 2020. När det gäller den 30 april 2020 har en lastbil stoppats och det har gjorts beslag vad avser totalt 147 512 gram cannabis. Tingsrätten kommer att återkomma till frågan om de analyser som gjorts avseende den aktuella narkotikan och den betydelse de eventuellt har. När det gäller de två andra påstådda transporter har det inte stoppats några lastbilar eller gjorts några beslag.

När det gäller transporten den 30 april 2020 har tingsrätten att ta ställning till om det är visat att de tilltalade i detta mål (Admir Avdic, Omar Haskovic och Milos Milicevic) är inblandade i den transporten. När det gäller de övriga två transporter är den första frågan om det överhuvudtaget är ställt bortom rimligt tvivel att transporter har förekommit. Kommer tingsrätten fram till att det inte är styrkt att någon av dessa transporter ägt rum ska åtalet självklart redan på den grunden ogillas. Kommer tingsrätten fram till att det är styrkt att det förekommit en eller bägge transporter har tingsrätten att ta ställning till om det är bevisat att någon eller några av de tilltalade är inblandade på sådant sätt att det medför ett straffrättsligt ansvar.

Från försvararna har det framförts invändningar mot den bevisning som tillförts målet från Encrochat och tingsrätten kommer inledningsvis att kort bemöta dessa invändningar.

ENCRO

Det har från försvararna i målet framförts invändningar när det gäller materialet som inhämtats från den krypterade kommunikationstjänsten Encrochat som var i bruk fram till sommaren 2020. Den i målet åberopade kommunikationen har enligt åklagaren

inhämtats från Frankrike direkt eller från andra utredningar i Sverige som i sin tur fått del av materialet. Försvararna har gjort gällande att materialet inhämtats i strid med svensk lag och europakonventionen och i var fall har ett lågt bevisvärde.

Tingsrätten konstaterar att det numera finns ett stort antal domar från svenska överrätter där materialets laglighet och bevisvärde bedömts. Av t.ex. Svea hovrätts dom från den 18 februari 2022 i B 9407-21/3900-21 beskrivs den praxis som utvecklats i frågan om encromaterial som bevisning i svenska domstolar.

I svensk rätt tillämpas fri bevisprövning. Parterna är i regel fria att lägga fram vilken bevisning som helst och domstolen är fri att avgöra vilket bevisvärde ett visst bevis har för utgången i målet. Som en följd av detta har det som huvudregel ansetts gälla att parterna kan åberopa relevant bevisning, även om bevisningen inte har tillkommit i föreskriven ordning eller om bevisets ursprung är oklart. (Se bl.a. NJA 2021 s. 286 p. 7.)

Av Europadomstolens praxis vid tillämpningen av bestämmelserna i artikel 6 om rätten till en rättvis rättegång framgår att frågan om vilken utredning som får läggas fram inför en nationell domstol är en angelägenhet för den nationella rättsordningen och att det, utom i rena undantagsfall, kan vara legitimt att åberopa även sådan utredning som framskaffats på ett sätt som inte är förenligt med konventionen. Europadomstolen har därvid lagt vikt vid om en sådan utredning varit den enda bevisning som legat till grund för en fällande dom eller om domen grundats på en samlad bedömning av olika bevis (se ovan nämnda rättsfall och NJA 2011 s. 638 p. 19).

Inhämtandet av det nu aktuella materialet har skett genom en europeisk utredningsorder, vilket är ett förfarande som ingår som ett led i ett europeiskt samarbete för att underlätta tillgång till bevisning som finns i ett annat land inom EU. Systemet bygger på ömsesidigt förtroende mellan de EU-länder som ingår i samarbetet. Det betyder att Sverige har accepterat att andra länder, såsom t.ex. Frankrike, upprätthåller en godtagbar rättssäkerhetsnivå. När det gäller Encrochatmaterialet har svenska åklagare inte begärt att franska myndigheter ska verkställa någon utredningsåtgärd utan enbart att Sverige ska få del av redan befintligt material som införskaffats av franska myndigheter.

Hur franska myndigheter rent faktiskt har gått tillväga för att inhämta meddelandena är till stor del oklart för hovrätten. Försvaret har kommit med viss information men det går inte av det underlaget att med fog säga att materialet har inhämtats på ett olagligt sätt. Det är alltså inte klarlagt i målet att materialet har inhämtats utan stöd i lag. Den omständigheten att den franska kassationsdomstolen nyligen har beslutat att pröva frågan om lagligheten förändrar inte den bedömningen. Även om franska myndigheter skulle ha inhämtat bevisningen på ett olagligt sätt anser hovrätten att Encrochatmeddelandena i detta mål har

ett klart bevisvärde. Meddelandena utgör en central del av bevisningen i målet och har fått avgörande betydelse för tingsrättens fällande dom. Även om de närmare omständigheterna kring inhämtandet av Encrochatmaterialet är oklara, är emellertid stora delar av meddelandena mycket tydliga, begripliga och inbördes sammanhängande. De uppfyller krav på såväl tillförlitlighet som exakthet (jfr NJA 2021 s. 286 p. 28). Därutöver ska det också beaktas att de tilltalade, såvitt framkommit, har haft tillgång till all utredning som rör målet och därmed även haft möjlighet att bemöta innehållet i bevisningen. De tilltalade har också varit oförhindrade att åberopa förhör och ställa frågor till dem som påstås ha varit inblandade. Vid en helhetsbedömning anser hovrätten att Encrochatmaterialet inte ska fränkännas bevisvärde eller tillerkännas ett lägre bevisvärde enbart på grund av dess ursprung. I denna helhetsbedömning ligger också att ett användande av Encrobevisningen inte kommer i konflikt med Europakonventionens krav på en rättvis rättegång.

Vid en samlad bedömning av vad som förekommit i detta mål är tingsrättens bedömning att encromaterialet inte bör fränkännas bevisvärde eller få ett lågt bevisvärde enbart på grund av sitt ursprung. Det förefaller förvisso att finnas vissa brister i materialet. T.ex. så saknas det ibland meddelanden från den ena personen i en viss chatt och ibland finns det längre uppehåll i kommunikationen. Trots det så verkar det som att chattarna i huvudsak speglar en genuin kommunikation mellan två användare. Det finns i chattarna dessutom stora delar som går att koppla till de inblandades vardagsliv, familjer och anhöriga.

Tingsrätten anser sammantaget att bevisvärdet av de åberopade chattarna är högt och att det därutöver får bedömas om de tillsammans med övrig bevisning är tillräckligt för en fällande dom.

Vem står bakom olika Alias?

I kommunikationen från Encrochatt som åberopats förekommer ett antal olika alias. Det är självklart centralt att bedöma vem som står bakom ett visst alias. Om en person går att koppla till ett visst alias behöver det dock inte innebära att det är den personen som skickat samtliga meddelanden som härrör från ett visst alias. Tingsrätten har därför också att bedöma om det eventuellt kan vara någon annan som har skickat ett visst eller vissa meddelanden.

Admir Avdic har sagt att det är han som är användaren bakom aliaset "Levelforest" medan Milos Milicevic har sagt att det är han som använt sig av aliaset "Royroyroy". När det gäller Omar Haskovic har han sagt att han bitvis använt Lucrativeflamingo medan det övriga tiden har varit någon annan som använt sig av det aliaset. Det har varit en person som kommit att bo hemma hos honom och hans familj.

Admir Avdic är användaren bakom "Levelforest"

Admir Avdic har sagt att det är han som är Levelforest. Det påståendet vinner enligt tingsrätten starkt stöd av den brukaranalys som åklagaren åberopat. Levelforest nämner i meddelanden att han är från Landskrona liksom Admir Avdic är. Encro-telefonen har mastuppkopplingar mot mast vid Admir Avdics bostad och arbetsplats. Även Admir Avdics BankID positionerar vid flera tillfällen på samma plats som Encro-telefonen och i närheten av hans bostad. I chattarna nämns namn på två barn som heter Adin och Ensar. Av folkbokföringen framgår att det enda syskonparet som har de namnen i Sverige är söner till Admir Avdic. Vad som framkommit ur brukaranalysen ger stöd för Admir Avdics påstående om att det är han som är Levelforest och tingsrätten utgår i fortsättningen från att det är Admir Avdic som skriver under aktuellt alias.

Milos Milicevic är användaren bakom "Royroyroy"

Milos Milicevic har sagt att det är han som är Royroyroy. Även det påståendet vinner starkt stöd i den brukaranalys som gäller detta alias. I ett meddelande används namnen på Milos Milicevics barn Mia och Martin som lösenord till en dator. Milos Milicevic har uppgett att användarnamnet Chancelaris är hans hustru Sabrina och till det aliaset skickar Royroyroy kärleksfulla meddelanden och har mycket kontakt. Namnet Milos Milicevic förekommer i en anteckning i materialet. Den 19 april 2020 som var Milos Milicevics 34-årsdag skickas en bild på en man som Milos Milicevic uppger är han med en tårta där det står "hans 34 årsdag" på. De finns bilder på digitala betalkort från betaltjänsten Revolut som av inhämtade uppgifter är kopplade till kontokort utfärdade på Milos Milicevic. I konversation med Lucrativeflamingo den 5 maj 2020 skriver Royroyroy om vilka klockor han har och nämner smeknamn på några klockmodeller av märket Rolex. Vid husrannsakan hemma hos Milos Milicevic togs några klockor i

beslag som stämmer överens med beskrivningen av olika modeller. Sammantaget anser tingsrätten att vad som framkommit i brukaranalysen ger ett entydigt stöd för att Milos Milicevic är Royroyroy och tingsrätten utgår i fortsättningen från att det är han som skrivit under aktuellt alias.

Omar Haskovic är brukaren bakom användarnamnet "Lucrativeflamingo"

Som konstaterats ovan har Omar Haskovic gått med på att han delvis använt sig av Encrotelefonen med användarnamnet Lucrativeflamingo men under den period som är kritisk för åtalet är det någon annan som kommunicerat.

Enligt tingsrätten ger brukaranalysen vad gäller kontot "Lucrativeflamingo" ett tydligt stöd för att det är Omar Haskovic som är användaren bakom det kontot. Det finns ett meddelande där Lucrativeflamingo använder en mailadress med Lina Hanssons namn i som även använts i samband med att Omar Haskovic bokat flygbiljett. I anslutning till att Linda Hansson köpte den bil som är föremål för förverkandeyrkandet har Lucrativeflamingo i chatten pratat om inköp av en bil av samma märke och modell. Lucrativeflamingo har också skickat bilder som är tagna inne från Lina Hanssons skönhetssalong i Halmstad till Royroyroy. Lucrativeflamingo har även skrivit att "arabens fru ringde min". Enligt åklagaren är "araben" Fekri Khairallah som dömdes tillsammans med bland andra Marijo Mitrovic för transporten den 30 april 2020. Av telefonanalys framgår att Fekri Khairallahs sambo ringer Lina Hansson sent på kvällen efter att lastbilen stoppats den 30 april. Den 2 juni 2020 blir Omar Haskovic och Lina Hansson föräldrar och dagen efter tar Lucrativeflamingo emot ett meddelande från någon som efterfrågar en bild på grabben. Det har också skickats bild på en förlovningsring som överensstämmer med en ring som tagits i beslag i målet.

I en chatt från den 23 maj 2020 frågar Royroyroy "Har din bror kommit ut?". Lucrativeflamingo svarar "har inte träffat honom än brorsan!" och "han har bytt 6 fängelser under den här tiden." Av uppgifter från kriminalvården framgår att Omar Haskovic har en tvillingbror vid namn Ensar som avtjänat ett fängelsestraff från vilket han blev villkorligt frigiven den 18 maj 2020 och att han varit placerad på sex olika anstalter. Av mastuppkopplingar för Lucrativeflamingo framgår att från den 2 april

2020 till den 30 april 2020 så finns 740 mastuppkopplingar varav 314 st sker mot mast placerad i närheten av Omar Haskovic och Lina Hanssons bostad på Järnväggsgatan i Halmstad. Det finns i materialet även bilder som föreställer deras bostad och det barnrum som de inrett där. I materialet finns även bilder på föremål som Omar Haskovic bekräftar är hans och som tagits i beslag. Sammantaget anser tingsrätten att vad som framförts talar med styrka för att det är Omar Haskovic som döljer sig bakom användarnamnet Lucrativeflamingo och att det är han som använder den telefonen. Tingsrätten kommer senare att återvända till invändningen från försvaret om att det i väsentliga delar är någon annan som kommunicerar som Lucrativeflamingo.

Sabrina Milicevic är brukaren bakom användarnamnet Chancelparis

Milos Milicevic har uppgett att det är hans hustru Sabrina Milicevic som står bakom användarnamnet Chancelparis. Av återropade chattar framgår att de har mycket kontakt under den tidperiod som omfattas av åtalet. De kommunicerar på ett kärleksfullt sätt och diskuterar saker som kan tänkas diskuteras mellan makar. Tingsrätten tycker inte att det finns anledning att misstro att det är Sabina Milicevic som chattar under användarnamnet Chancelparis. I den mån användarnamnet Chancelparis används i kommunikationen kommer tingsrätten utgå från att det är Sabrina Milicevic som skriver.

Tingsrätten går härfter över till att bedöma omständigheterna runt den 30 april 2020 då lastbilen med narkotika som Marijo Mitrovic kör tar sig in i Sverige.

Omständigheter runt narkotikasmuggling den 30 april 2020

När tingsrätten ska bedöma om det är visat att de påstådda smugglingarna den 14 april och den 22 maj 2020 ägt rum utgår tingsrätten från den bevisning främst i form av Encrochattar som enligt åklagaren ger stöd för att det förekommit transporter dessa datum. Åklagaren har gjort gällande att den last som förutom narkotikan finns på lastbilen den 30 april 2020 är samma last som fanns på lastbilen den 14 april 2020. Vid bedömningen av den påstådda transporten den 14 april har det betydelse även vad som är visat angående transporten den 30 april.

En slovenskt registrerad lastbil LJ49ZIN stoppas på lernacken tidigt på morgonen den 30 april 2020. Vid ratten sitter Marijo Mitrovic. Vid kontroll visar det sig att lastbilen innehåller totalt 16 kartonger med cannabis. Pallarna med de kartonger som innehåller narkotika står i mitten omgiven av pallar med kartonger med annat innehåll.

Kartongerna med narkotika innehåller ett större antal påsar som innehåller runt 500 gram narkotika vardera.

En återopad haltanalys visar att utvalt material har en halt som ligger på mellan 3-14 procent THC. Den analysen har förklarats i en promemoria som att vid den initiala identifierande analysen såg resultatet i vissa påsar ut som normal cannabis med en normal hög halt THC medan resultatet för andra tydde på material av industrihampatyp med en låg THC-halt. Vid haltanalysen där det gjordes nya provuttag gjordes 24 separata haltanalyser. Haltanalyserna visade att halten inte var vad som kan anses särskilt låg (2 % för cannabis) i något material. Dock var det spridning i THC-halten i materialet. Den ursprungliga bedömningen om låg och normal halt som gjordes vid den identifierande analysen överensstämde generellt inte med resultaten av haltanalysen, vilket är mycket ovanligt. Av de 24 analyserna hade ett enda en halt på ca 3,5 %, 8 material hade halter på mellan ca 6 och 9 % och 15 material hade halter på mellan ca 10 och 14 %. Av dessa skäl har det rapporterats in ett spann på 3-14 %. Tingsrätten kommer återkomma till betydelsen av dessa analyser och vad som angetts om THC-halten vid bedömningen av hur gärningarna ska rubriceras samt när det gäller straffvärdet.

Det har dokumenterats hur pallarna varit placerade på lastbilen och när det gäller de enskilda pallarna har det dokumenterats hur dessa sett ut och även de kartonger som funnits på pallarna. När det gäller den påstådda transporten den 14 april 2020 kommer tingsrätten att återkomma till jämförelse mellan olika bilder och pallar på olika transporter.

Efter att tullen upptäckt narkotikan den 30 april 2020 har man plockat ur den ur lastbilen men därefter låtit lastbilen fortsätta resan för att kunna gripa fler. Sent på kvällen har tullen slagit till utanför Halmstad och förutom Marijo Mitrovic så har även

Fekri Khairallah och Davide Zanutto gripits. Dessa har senare dömts för inblandning i insmugglingen och hanteringen av det aktuella narkotikapartiet. Marijo Mitrovic dömdes den 18 januari 2021 av Hovrätten över Skåne och Blekinge till fängelse fem år och sex månader för grov narkotikasmuggling och för försök till grovt narkotikabrott.

När det gäller denna transport är det alltså helt klarlagt att det smugglats in narkotika och att denna sedan försökt transporteras vidare inom landet.

Tingsrätten kommer att återkomma till Admir Avdic, Omar Haskovic och Milos Milicevics eventuella ansvar för denna transport.

Påstådd smuggling den 14 april 2020

Den bevisning som åklagaren åberopat till stöd för att det även skett en transport av narkotika detta datum består till huvudsak av den kommunikation som skett via Encrochatt mellan de alias som tingsrätten konstaterat använts av de tilltalade men även med alias som använts av andra personer. I bevisningen ingår även bilder från beslaget den 30 april 2020 och dokumentationen som funnits över vad den legala lasten då bestod av. Det finns även bilder på resedokument som återfunnits i Marijo Mitrovics telefon.

Nedanstående bild föreställer pallar i lastbilssläpet som de dokumenterades av tulltjänsteman den 30 april 2020.



Enligt åklagaren ska denna bild jämföras med bilder som påträffats i Marijo Mitrovics telefon och som ska ha tagits den 10 april 2020. Det gäller de tre detaljer som markerats med siffror på de olika bilderna.



De tre detaljer som markerats på de respektive bilderna visar enligt tingsrätten på så betydande likheter att allt talar för att det är frågan om samma kartonger placerade på samma sätt på en pall. Detta ger stöd för att det är frågan om samma pall på de bägge bilderna.

I Marijo Mitrovics telefon har också påträffats bilder som föreställer följесedar/godsförteckningar från bolaget Sampionka och även en bild på ett CMR-dokument. I dokumenten räknas upp de varor som skulle transporteras. De varor som anges i dokumenten är; Sampy Celeste 1 L, Sampy Felicity 3 L, Stelex Razmascevalec Orange 750 ml, Stelex Razmascevalec Limon 750 ml, VaMo Limona 500 g och WC racek gel 750 ml. Sådana varor återfinns också på den lastbil som stoppas den 30 april 2020.

De återopade CMR-dokumentet från den 30 april tar upp varor av samma slag som de som påträffades i samband med tullens tillslag den 30 april 2020. Detta talar för att det är frågan om samma gods som fanns på lastbilen. Det främsta stödet för att det är frågan om samma gods på den första transporten (14 april 2020) som den andra är de bilder som tagits den 10 april 2020 på gods på lastpallar och på de bilder som tagit av tullen i samband med tillslaget. Likheterna är så stora att det inte finns någon annan förklaring än att det är samma kartonger som syns på de bägge bilderna. Det går enligt tingsrätten inte att dra någon annan slutsats av detta än att flera av de pallar som passerade över sundet den 30 april 2020 redan passerat över den 14 april 2020.

Att samma last transporteras fram och tillbaka utan att lastas av talar enligt tingsrätten för att avsikten är att den lasten ska dölja annan last som ska föras in olagligt i Sverige. Det är svårt att se någon annan rimlig förklaring till ett sådant beteende. Att lasten inte lastas av är också en tydlig indikation på att det förhållit sig så. I denna delen är det uppenbart att Marijo Mitrovic farit med osanning. Han har när det gäller resan den 14 april 2020 sagt att han stannade lastbilen för urlastning, att han blev tillsagd att sitta kvar i lastbilen i samband med avlastning och att han därefter kört en tom lastbil när han lämnat landet för att åka mot Spanien. Eftersom vissa delar av lasten återkommit den 30 april var lastbilen inte tom när han lämnade den 14 april.

Utifrån den samlade bevisningen är det enligt tingsrätten ställt bortom rimligt tvivel att det transporterats narkotika även den 14 april 2020. I kommunikationen har tydligt nämnts en viss mängd och det har skett återkoppling vad gäller den mängden efter att mottagaren kontrollerat lasten. Det är därför enligt tingsrätten ställt bortom rimligt tvivel att narkotika transporterats i den mängd som anges i åtalet. Den narkotika som togs i beslag den 30 april var förhållandevis svag och tingsrätten utgår därför från att samma omständigheter gällt när det gäller. Tingsrätten kommer senare att återkomma till betydelsen av denna bedömning.

Påstådd smuggling den 22 maj 2020

Liksom när det gäller den påstådda transporten den 14 april 2020 så har tingsrätten först att ta ställning till om det förekommit en transport även den 22 maj 2020.

Stödet för att det verkligen förekommit en transport av narkotika som passerat den svenska gränsen den 22 maj 2020 är enligt tingsrätten betydligt svagare än den bevisning som åberopats till stöd för att det förekommit en sådan transport den 14 april 2020. Det förekommer till exempel i de chattar som gäller den transporten inte närmare beskrivning av narkotikan vad gäller sort och mängd eller hur den skulle ha levererats. Det är okänt vem chauffören varit och i motsatts till de övriga transporterna har inte hållits något förhör med den personen. Som framkommit när det gäller transporten den 14 april så finns det där jämförelser att göra med den stoppade lastbilen den 30 april. Sammantaget är det därför inte ställt bortom rimligt tvivel att det skett någon smuggling av narkotika till Sverige den 22 maj 2020.

De delar av åtalen i förhållande till de olika tilltalade som rör denna påstådda smuggling den 22 maj 2020 ska därför ogillas. I den mån andra yrkanden har en koppling till den 22 maj ska de också ogillas.

Tingsrätten övergår därefter till att bedöma de tilltalade ansvar för inblandning i insmuggling av narkotika den 14 och 30 april 2020.

Ansaret för transporterna den 14 och 30 april 2020

Marijo Mitrovic har själv berättat att han varit i Sverige även den 14 april 2020 och att den lasten han hade med sig lastades av varefter han lämnade landet.

Kommunikationen som har skett fram till dess tyder på att det har skett en transport av narkotika som de tilltalade varit inblandade i.

Den 6 april 2020 har Milos Milicevic kontakt med sin hustru där hon hjälper honom att översätta till engelska samtidigt som han kommunicera med en användare som använder aliaset Supremegiraffe.

royroyroy	chanelparis	Bror jag skickar en kille och pengar för 10 paket.. Samla ihop två gånger 5 paket! Jag har sagt till dig att lastbilen inte kan starta/köra minimum är 300 kg.	Brate ja saljem coveka i pare za 10 paketa.. Skupite iz dva puta po 5 paketa ! Reko sam ti ne moze kamion da krene minimum je 300 kg.	2020-04-06	21:05:29
chanelparis	royroyroy		Bro im sending a guy and money for 10 boxes , collect from 2/times 5 boxes ! I told you the truck wont go under minimum of 300kg.	2020-04-06	21:08:17

Den 7 april kommunicerar Milos Milicevic igen med sin hustru via Encro och det skrivs om någon som är i Slovenien och som ska köra över i övermorgon. Samma kväll tar Milos Milicevic emot två bilder från Supremegiraffe som förefaller att föreställa paket med cannabis. Därefter får Milos Milicevic hjälp av sin hustru att översätta meddelanden till engelska som han skickar till Supremegiraffe. Där frågar han Supremegiraffe om denne kan reservera varor som de kan köpa på måndag (den 7 april 2020 var en tisdag). Därefter diskuterar Milos Milicevic med Supremegiraffe om det är ett problem att bilen har slovenska skyltar vilket Supremegiraffe inte tycker det är.

Senare på kvällen frågar Omar Haskovic Milos Milicevic hur mycket som kommer.

A-part	B-part	Översättning	Innehåll	Datum	Tid
lucrativeflamingo	royroyroy	Hur mycket kommer det	Kolko dolazi?	2020-04-07	19:54:04
royroyroy	lucrativeflamingo	135 kg	135kg	2020-04-07	19:54:34
royroyroy	lucrativeflamingo	Alltså är en påse 450 gram!	Znaci jedna kesa ima 450grama !	2020-04-07	19:54:48
lucrativeflamingo	royroyroy	Bravo!	Bravisimo!	2020-04-07	19:54:53
lucrativeflamingo	royroyroy	Oj	Auu	2020-04-07	19:55:04
lucrativeflamingo	royroyroy	Varför så?	Sto tako?	2020-04-07	19:55:10
royroyroy	lucrativeflamingo	För att det var 134,5 kg	Zato sto je bilo 134,5 kg	2020-04-07	19:55:43
royroyroy	lucrativeflamingo	Och det blev kvar 450 gram	I ostalo je 450 grama	2020-04-07	19:55:54

Det diskuteras i den fortsatta konversationen mellan Milos Milicevic och Omar Haskovic om att det ska skickas med bonbons eller karameller.

A-part	B-part	Översättning	Innehåll	Datum	Tid
royroyroy	lucrativeflamingo	Jag har skickat 30 paket bonbons (karameller) till dig	30 paketa bombona sam ti poslao	2020-04-07	19:57:24
lucrativeflamingo	royroyroy	Ok! doki	Ok! doki	2020-04-07	19:57:36
royroyroy	lucrativeflamingo	Kolla och fördela till de som behöver	Vidi raspodeli kome treba	2020-04-07	19:57:52
royroyroy	lucrativeflamingo	Så de får se hur det fungerar	Da vide kako to funkcionise	2020-04-07	19:58:04
royroyroy	lucrativeflamingo	Det är en toppgrej	Top je stvar	2020-04-07	19:58:07
lucrativeflamingo	royroyroy	Ja ja, det kan bara gå i Sthlm och Gbg	Da da, to jedino u sthlm i gbg moze da ide	2020-04-07	19:58:15

Vid beslaget den 30 april har det påträffats så kallade cannabis edbles, det vill säga små tabletter med cannabis i.

Sent på kvällen diskuterar Omar Haskovic och Milos Milicevic stöld av registreringsskyltar i Sverige från en bil som skulle transportera pengar.

Den 10 april har de bilder tagits som återfinns i Marijo Mitrovic telefon och som tingsrätten har nämnt innan. Det är tre bilder som visar last inne på en trailer och som är tagna kl. 14:11 och 14:12 och är Geo-taggade i Slovenien. Av Marijo Mitrovics mobiltelefon framgår att han skickat tre bilder till en Miljo Levator men som är raderade.

Klockan 14:22 samma dag skickar Milos Milicevic följande meddelande till Omar Haskovic.

A-part	B-part	Översättning	Innehåll	Datum	Tid
royroyroy	lucrativeflamingo	De lastar honom nu	Sad ga toware	2020-04-10	14:22:19
royroyroy	lucrativeflamingo	Just nu	Upravo	2020-04-10	14:22:19

Det tidsmässigt oerhört nära sammanhanget ger stöd för att det är Marijo Mitrovics lastbil man syftar på.

Samma kväll diskuteras det pengar mellan Milos Milicevic och Omar Haskovic och det skickades även en bild på stora mängder kontanter och en sedelräknare.

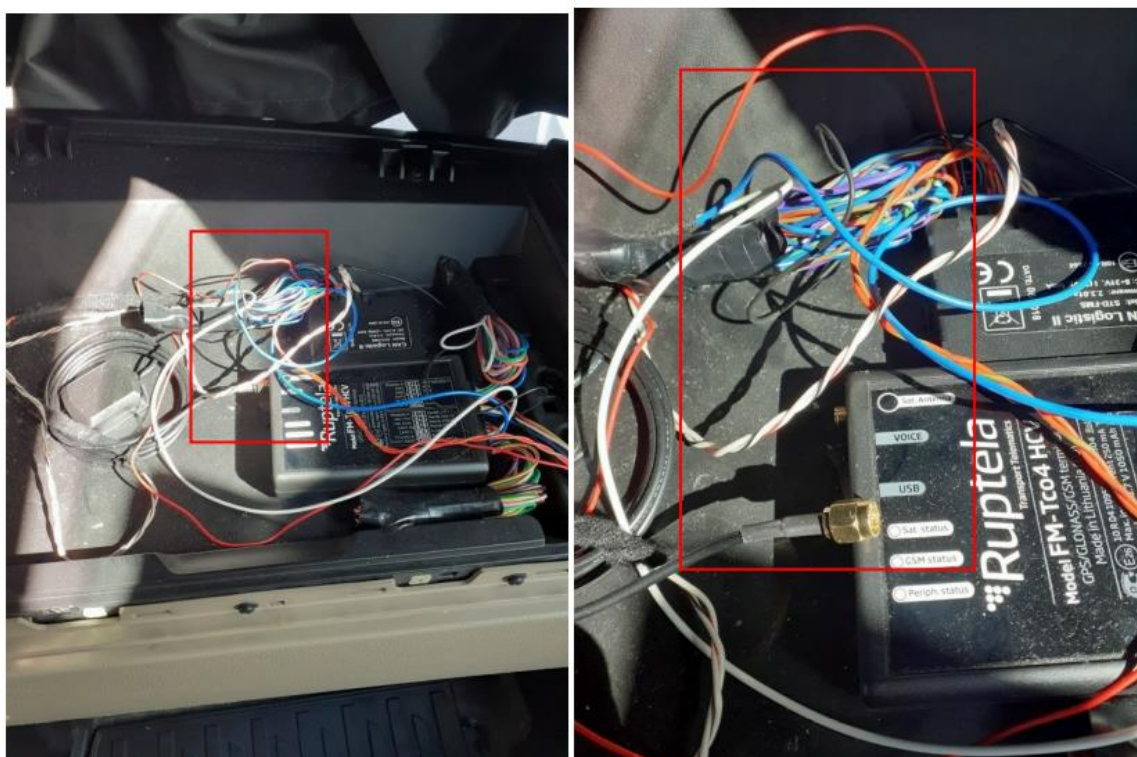
Den 13 april får Milos Milicevic meddelande från sin fru där hon frågar ”När kör/går han över?”. Milos Milicevic svarar ”I natt klockan 5”. Tingsrätten noterar att när Marijo Mitrovic passerar över till Sverige den 30 april och stoppas av tullen så göra han det vid femtiden på morgonen.

Som tidigare nämnts har det återfunnits tre bilder i Marijo Mitrovic telefon avseende följesedlar upprättade för det slovenska företaget Sampionka samt ett CMR-dokument ställt till bolaget Abdos livs i Malmö. Bilderna geo-taggade på ett sätt som visar att de är tagna strax norr om Hannover i Tyskland den 13 april. Som noterats upptar dokumenten en uppräknings av godset som fanns på lastbilen när den stoppades av tullen den 30 april 2020.

Vad gäller den 14 april, dagen när transporten enligt åklagaren ska ha ägt rum, har åklagaren åberopat bevisning till stöd för att Marijo Mitrovic kopplat ur GPS-en på sin lastbil och att den sedan kom att vara avstängd under ett antal timmar. I Marijo

Mitrovics telefon har återfunnits två bilder som är tagna kl. 12:07 och 12:13, bilderna är geo-taggade till en rastplats längs med motorvägen E6 strax söder om Ängelholm. Därefter positionerar GPS:en på rastplatsen från cirka 06:00 fram till dess att de nästa dag positionerar kl. 10:27 i norra Tyskland.

Vid en jämförelse mellan de två bilderna går det att se den skillnaden att en kabel som sitter i på den vänstra bilden är utdragen på den högra bilden.



Samtidigt med att dessa bilder skickas har Marijo Mitrovic kommunicerat med Mijo Levator via Viber.

UT SMS_Viber	MITROVIC p.17	Mijo Levator	You deleted a message	You deleted a message	2020-04-14	12:12:36
IN SMS_Viber	Mijo Levator	MITROVIC p.17	Sta si neki glavni kabal izvukao ?	Har du dragit ut någon huvudkabel?	2020-04-14	12:12:59
UT SMS_Viber	MITROVIC p.17	Mijo Levator	Da ovaj sad ces videti slikam	Ja den här du får se nu fotograferar	2020-04-14	12:13:28
UT SMS_Viber	MITROVIC p.17	Mijo Levator	You deleted a message	You deleted a message	2020-04-14	12:13:28

Enligt tingsrätten ger detta stöd för att Marijo Mitrovic kopplat ur GPS:en. Enligt försvaret har han varit stående på den aktuella platsen under den tiden som hans GPS inte noterar någon uppkoppling. Åklagaren har i denna del även åberopat kameror som

fotograferat av registreringsskyltar i Tyskland och som visar att den aktuella lastbilen befann sig i norra Tyskland nästföljande förmiddag. Bevisning ger stöd för att Marijo Mitrovic stängt av GPS i avsikt att han skulle kunna förflytta sig utan att det skulle registreras var han tog vägen efter rastplatsen vid Ängelholm. Detta är ett stöd för att det var en transport vars last man ville undanhålla myndigheter och andra.

Under eftermiddagen kommunicerar Milos Milicevic och Omar Haskovic. Milos Milicevic skriver ”Broder printa bara ut det papperet åt honom” och ”Så att de ger honom där”. På det svarar Omar Haskovic ”Det ska jag oroa dig inte brorsan”. Några timmar senare skickar Omar Haskovic bild till Milos Milicevic med två stycken packlistor. På listorna förekommer registreringsnumret på den lastbil som Marijo Mitrovic framför. Man kan på bilden se en hand med en klocklänk som överensstämmer med den som tagits i beslag hemma hos Omar Haskovic och Lina Hansson. Enligt tingsrätten ger detta ytterligare stöd för att det är Omar Haskovic som skickat bilden.

När bilden skickats finns även en konversation mellan Milos Milicevic och Omar Haskovic där det diskuteras papperna, ett möte och överlämnande av pengar.

lucrativeflamingo	royroyroy	papper nu	maaaax. Sad ce po ove papire	2020-04-14	17:25:51
royroyroy	lucrativeflamingo	Ok kolla så att (han) skyndar sig	Ok vidi da pozuri	2020-04-14	17:26:39
royroyroy	lucrativeflamingo	För det behövs verkligen en till	Jer treba jos jedan stvarno	2020-04-14	17:26:47
lucrativeflamingo	royroyroy	Det blir (ordnar sig) brorsan	Bice tebra	2020-04-14	17:27:22
lucrativeflamingo	royroyroy	Gamlingen är redan där, andre är där om 3-4min med papperen och exakt 76,000€	Deda je tu vec, drugu je tu za 3-4min sa papirima i tacno 76,000€ 🤔🤔	2020-04-14	18:07:13
royroyroy	lucrativeflamingo	De har hittat varandra	Nasli su se	2020-04-14	18:07:48

En stund senare frågar Milos Milicevics hustru honom om han lastat av. Han svarar ”De jobbar just nu”.

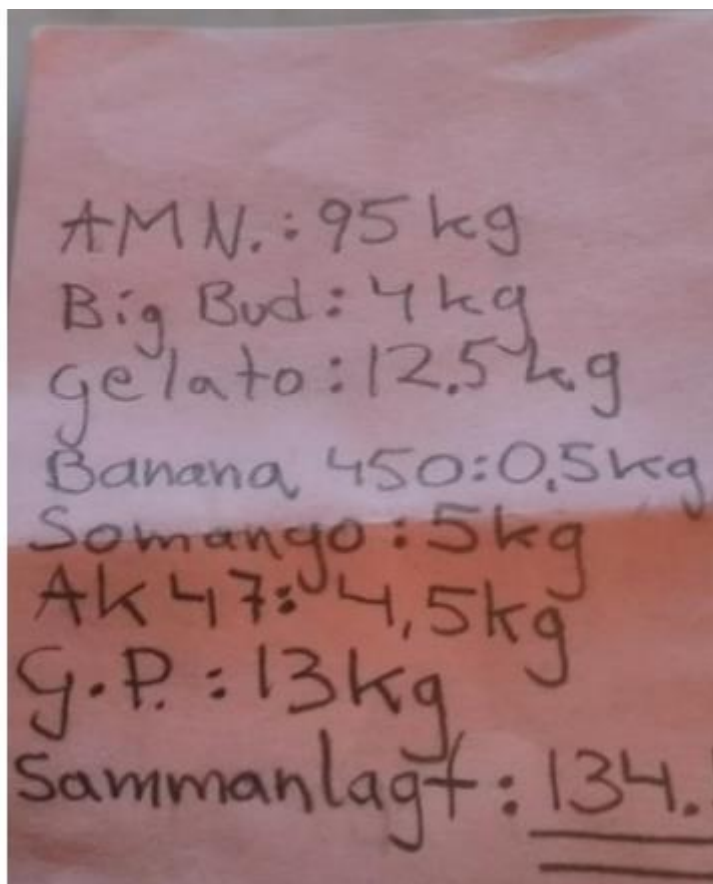
Därefter sker senare på kvällen en konversation mellan Milos Milicevic och Omar Haskovic som enligt åklagaren rör hantering av narkotika.

A-part	B-part	Översättning	Innehåll	Datum	Tid
royroyroy	lucrativeflamingo	270 påsar	270 kesa	2020-04-14	20:29:26
royroyroy	lucrativeflamingo	Är du på tråden	Jel si na vezi	2020-04-14	20:34:22
lucrativeflamingo	royroyroy	Ja brorsan	Jesam tebra	2020-04-14	20:34:45
royroyroy	lucrativeflamingo	Vill du ha listan	Oces spisak	2020-04-14	20:36:07
lucrativeflamingo	royroyroy	Ja ja	Da da	2020-04-14	20:36:27

Därefter skickar Milos Milicevic en bild med en lista.



I konversationen därefter diskuterar Omar Haskovic en fördelning som avser en total summa om 135 samma som anges på listan och som åklagaren anser avser narkotika som ska levereras vidare. Omar Haskovic skriver att 115 åker i morgon direkt, 15 i övermorgon och sista 5 på fredag. Någon timme senare skriver Omar Haskovic meddelande om att listan inte stämmer och att det finns några som inte är med på listan och att det är mindre amn än vad som står. Därefter skickar Omar Haskovic en bild tillbaka till Milos Milicevic.



De två listorna ger stöd för att det har skett en leverans. Lasten har därefter kontrollräknats och den som har tagit emot den redogör för vad som påstås vara en kontrollräkning som utvisar att det finns en differens som beskrivs i meddelande från Omar Haskovic. Av en återopad promemoria framgår att de namn och förkortningar som förekommer på de två bilderna är benämningar på olika cannabisprodukter. Sammantaget är detta ett stöd för att det är cannabis som levererats.

Den 15 april meddelar Omar Haskovic ”119,5 utkastat idag. Resten imorgon”, ”toppen, toppen, fint fint” svarar Milos Milicevic. Några timmar senare diskuterar det vad som skulle kunna vara en ny leverans.

A-part	B-part	Översättning	Innehåll	Datum	Tid
royroyroy	lucrativeflamingo	Vad tycker/tänker du om nästa vecka/söndag	Sta mislis za sledecu nedelje	2020-04-15	23:37:44
royroyroy	lucrativeflamingo	Fredag	Petak	2020-04-15	23:37:58
royroyroy	lucrativeflamingo	Eller 27 april	Ili 27 april	2020-04-15	23:38:18
royroyroy	lucrativeflamingo	Måndag	Ponedeljak	2020-04-15	23:38:22
royroyroy	lucrativeflamingo	Att det går en ny	Da ide nova	2020-04-15	23:38:33
royroyroy	lucrativeflamingo	Kan du lösa pengarna till dess	Jel mozes da resis pare do tada	2020-04-15	23:38:46

I kommunikation dagen efter mellan Milos Milicevic och Omar Haskovic diskuteras att det är frågan om 134,5 kg och inte 135 kg. Milos Milicevic reflekterar över detta.

royroyroy	lucrativeflamingo	Då har en påse fastnat någonstans	Onda jedna kesa negde zapala	2020-04-16	11:33:40
royroyroy	lucrativeflamingo	Kanske hos dig kanske i lastbilen	Dal tebi dal u kamionu	2020-04-16	11:33:45
royroyroy	lucrativeflamingo	Men det spelar ingen roll	A nema ni veze	2020-04-16	11:33:55
royroyroy	lucrativeflamingo	Bara det inte är i lastbilen	Nego samo da nije u kamionu	2020-04-16	11:34:04

I en konversation den 16 april med Admir Avdic frågar Milos Milicevic om han kan ta sig till Danmark och Admir Avdic säger att han tror att det går. Milos Milicevic avslutar med att berätta att han sa till dem att lämna pengarna i Landskrona.

Dessa omständigheter som åberopats särskilt vad gäller den första transporten talar enligt tingsrätten för att det smugglats in narkotika den 14 april 2020 och att den sedan transporterats in i landet för att distribueras vidare. Utredningen ger stöd för att så också skett. Kommunikationen visar att det har varit Milos Milicevic som organiserat insmuggling och transport till Sverige medan Omar Haskovic har varit ansvarig här i landet. Slutlig bedömning av ansvaret för denna påstådda transport kan dock göras först när även omständigheterna runt transporten den 30 april gjorts.

Åklagarens påstående är att efter transporten den 14 april så beslutas det att föra in ytterligare ett narkotikaparti i Sverige.

Den 16 april skickar Supremegiraffe en bild på vad som förefaller vara ett paket innehållande narkotika och skriver att det finns i Almeria. Det finns vissa likheter mellan det paketet och paket som återfinns i lasten som stoppas den 30 april. På kvällen skickar Milos Milicevic ett meddelande där han skriver ”I have the place” och skickar med en karta där han pekar på en plats nordväst om Granada. De har därefter en diskussion om hur lång tid det tar innan lastbilen är på plats. Milos Milicevic skriver ”2-3 days i think no problem”. De bilder som Marijo Mitrovic skickat på lasten den 20 april och som berörts tidigare är geotaggade till den plats som pekats ut på den översända kartbilden.

Den 18 april kommunicerar Milos Milicevic med en användare som heter Gibaniza det diskuteras lastning och lådor.

royroyroy	gibanica	Inuti pallarna ska vi montera dom	Unutar palete ce da ih montiramo	2020-04-18	12:21:36
royroyroy	gibanica	Och normala runt omkring	A okolo normalne	2020-04-18	12:21:40

Det kan konstateras att när lastbilen stoppas den 30 april så finns narkotikan i kartonger som står på pallar med ”normala” pallar runt omkring. Beskrivningen av hur lastningen ska ske i konversationen stämmer alltså med hur narkotika transporterades in den 30 april. När Milos Milicevic kommunicerar med användaren Gransakal senare under dagen skickar den sistnämnde bilder till Milos Milicevic på haschkakor med samma utseende som de som senare påträffas av tullen den 30 april. Något senare frågar Gibanica om det går bra med svart folie men Milos Milicevic svarar att det ska vara genomskinligt eftersom övriga är det. Fortsatt diskussion antyder att det är svårt att få tag på plastfilm eftersom butiker är stängda.

När det gäller pengar så skriver Milos Milicevic till Gibanica att det finns 76 laxar. Det är samma summa som Omar Haskovic nämner till Milos Milicevic den 14 april.

Den 20 april skriver Milos Milicevic till Omar Haskovic att lastbilen ska lastas under dagen. På kvällen samma dag skriver Gibanica till Milos Milicevic.

A-part	B-part	Översättning	Innehåll	Datum	Tid
gibanica	royroyroy	Nu ska vi föra över till lagret/magasinet	Saceno do magacina d apreboxumo	2020-04-20	20:16:39
gibanica	royroyroy	Ok jag åker. För att hämta honom där kl 21	Ok idem.po njwga u 21tamo	2020-04-20	20:16:46
		Bättre om han väntar på mig så att jag inte står där om djävlarne passerar kommer de knulla mig (dävlas med mig) Det blir vad gör du här tjockis	Bolje da on saceka mebe da nestojim ja tamo ako prpdju djavoli karace me Bice sta radis ti bucko ovde	2020-04-20	20:17:27

Vi halvelva-tiden skriver Gibanica att lastningen har börjat. De tre bilder som Marijo Mitrovic tagit och som han har skickat till sin Viberkontakt med namnet ”Mijo Levator” är tagna 22:49, 22:50 och 23:45.

Det kan noteras att det inte finns någon redovisad kommunikation via Encrochat den 21-23 april. Den 24 april har Milos Milicevic och Omar Haskovic en konversation om pengar och en lastbil som väntar.

A-part	B-part	Översättning	Innehåll	Datum	Tid
royroyroy	lucrativeflamingo	Säg måndag till mig	Reci mi ponedeljak	2020-04-24	22:02:53
royroyroy	lucrativeflamingo	Då löser du pengarna	Resavas pare	2020-04-24	22:02:59
royroyroy	lucrativeflamingo	Eftersom lastbilen väntar	Posto kamion ceka	2020-04-24	22:03:07
lucrativeflamingo	royroyroy	Löser det broder	Resavama tebra	2020-04-24	22:16:26
lucrativeflamingo	royroyroy	Om de inte ljuger för mig, naturligtvis!	Ako me ne lazu, narsvno!	2020-04-24	22:17:01

Samma kväll diskuterar Milos Milicevic och Omar Haskovic. De resonerar om att det inte är möjligt att passera bron eftersom Danmark har stängt gränsen. Den 25 april har de en diskussion om pengar och den 26:e diskuterar de lastbilen och när den skulle komma fram. Vidare diskuterar Milos Milicevic och Omar Haskovic om bland annat pengar där Omar Haskovic säger att han ”Måste länge för stålarna kommer till mig från Stockholm”.

På morgonen den 30 april kl 05:00 passerar Marijo Mitrovic och lastbilen med narkotikan Öresundsbron och stoppas av den svenska tullen. Några timmar senare har Milos Milicevic kommunikation med sin hustru.

A-part	B-part	Översättning	Innehåll	Datum	Tid
chanelparis	royroyroy	Passerat??	Prosao??	2020-04-30	08:04:36
royroyroy	chanelparis	Åkt dit (fallit)	Pao	2020-04-30	08:12:21
royroyroy	chanelparis	Vid min mamma	Majke mi	2020-04-30	08:12:23
royroyroy	chanelparis		Impossible to decode image!	2020-04-30	08:12:42
royroyroy	chanelparis		Bild: 709982c63dc1b250473d3c74efe68214	2020-04-30	08:12:48
chanelparis	royroyroy	Du skojar/driver	Zajebavas	2020-04-30	08:18:12
chanelparis	royroyroy	Ojojoj	Auuuu	2020-04-30	08:18:13

Kommunikationen förefaller att beskriva någon som har åkt dit och samtidigt skickar Milos Milicevic en bild som förefaller att vara en kartsbild avseende betalstationen vid Öresundsbron på den svenska sidan. Samma bild skickas till Admir Avdic vid samma tid och de har därefter en upprörd kommunikation. Bland annat skriver Milos Milicevic ”Bror du vet hur den är packad”, ”full helt full”, ”jag är skinnad barskrapad” Admir Avdic frågar varför han inte väntade till klockan 12 idag och på det svarar Milos Milicevic att de räknade med att det inte skulle vara någon kontroll på natten.

Något senare skriver Milos Milicevics hustru till honom. Hon skriver ”vet du att det kan” ”att de bytt ut varorna och följer honom” och ”du vet att vi läst att det gjort det ganska mycket” Uppenbart diskuterar man att någon skulle ersätta lasten i ett fordon för att därefter låta det köra vidare. Vid kontakt med Omar Haskovic samtidigt berättar han om en lastbil som stoppats på bron och vad som hänt med den.

royroyroy	lucrativeflamingo	kl 5	U 5	2020-04-30	11:54:09
royroyroy	lucrativeflamingo	Höll honom till 10	Drzali ga do 10	2020-04-30	11:54:14
royroyroy	lucrativeflamingo	Och släppte som att allt var ok	I pustili kao sve uredu	2020-04-30	11:54:18
lucrativeflamingo	royroyroy	Driv inte med mig	Nezajebavaj	2020-04-30	11:58:30

Han håller därefter sin hustru uppdaterad om vad som händer med lastbilen och att den har stannat på en mack och någon granskat den. Till Omar Haskovic skickar Milos

Milicevic en konversation på en annan telefon där det kl. 10:48 skrivs; ”Lyssna kamrat föraren ringde nu, säger att han var i hangaren och att de förde honom till rummet och efter 5 timmar kom de och sa att han skulle åka.”

Vad som beskrivs i dessa kommunikationer är i full överensstämmelse med det som Marijo Mitrovic och hans lastbil blivit utsatt för. Nämligen att lastbilen stoppats vid femtiden på morgonen på väg till Sverige, att han fick sitta ett antal timmar medan tullen undersökte lasten och att han därefter fick fortsätta färden efter att tullen avlägsnat narkotikan. Allt talar därför för att det är Marijo Mitrovic och hans lastbil som Milos Milicevic, Omar Haskovic och andra diskuterar i sina kommunikationer.

I kommunikationen därefter mellan Omar Haskovic och Milos Milicevic men även mellan den senare och hans hustru diskuterar det förhållandet att lastbilen stoppats, att den varit kvar i flera timmar och att den därefter fått åka vidare. Efter kl. 13:10 diskuterar Omar Haskovic och Milos Milicevic hur avlastning av lastbilen ska kunna ske och de verkar inte helt ense om en lösning. Något senare informerar Milos Milicevic sin hustru om att de kommer att lasta av med skåpbil och att han inte tror på det.

I konversation med Admir Avdic därefter berättar Milos Milicevic hur varorna var placerade och hur chauffören uppfattade kontrollen.

A-part	B-part	Översättning	Innehåll	Datum	Tid
royroyroy	levelforest	Föraren säger att de öppnade pallarna från toppen	Kaze sofer otvarali palete sa vrha	2020-04-30	13:52:17
royroyroy	levelforest	Han säger att det enligt honom kan vara så att de inte hittade	Kaze ima mogucnost po njemu da nisu nasli	2020-04-30	13:52:28
royroyroy	levelforest	Våra varor är i två	Nasa roba je u dve	2020-04-30	13:53:46
royroyroy	levelforest	Han säger att de öppnade lådorna på toppen	On kaze otvarali su kutije sa vrha	2020-04-30	13:53:55
royroyroy	levelforest	Jaha men varorna är i mitten i två pallar	E sad a roba je u sredini u dve palete	2020-04-30	13:54:06

Avslutningsvis beskrivs att varorna var i mitten på två pallar. Det kan konstateras att den narkotikan som tullen hittade på Marijo Mitrovics lastbil fanns i kartonger som stod på pallar som fanns innanför de pallar med kartonger med rengöringsmedel och som tingsrätten konstaterat fraktats fram och tillbaka. Detta ger enligt tingsrätten också stöd för att det är frågan om en narkotikaleverans.

I kommunikation med Admir Avdic föreslår Milos Milicevic att föraren ska ”kasta ut grejen” När Milos Milicevic frågar Omar Haskovic om denne har tillgång till en skåpbil eller kombi så skickar den senare bild på en vit skåpbil som är tagen inifrån Lina Hanssons skönhetssalong i Halmstad. Därefter beskriver Milos Milicevic för Omar Haskovic något som förefaller vara en plan för omlastning av visst god från lastbilen till ett annat fordon.

royroyroy	lucrativeflamingo	Gasar på till någon adress på någon landsväg	Da gas na neku adresu na neki seoski put	2020-04-30	15:35:27
royroyroy	lucrativeflamingo	Bromsar bara in 2-3 min	Samo nakoci 2-3 min	2020-04-30	15:35:39
royroyroy	lucrativeflamingo	De öppnar bakdörren	Otvore zadnja vrata	2020-04-30	15:35:44
royroyroy	lucrativeflamingo	Och allt i skåpbilen/kombi och gas	I sve u kombi i gas	2020-04-30	15:35:49

Omar Haskovic svarar; ” Vi löser detta broder. Säg till honom att fixa godset. Jag väntar bara på att han här ska komma sen hittar jag ett ställe. Jag åker bara snabbt till en kamrat för att se till att han ger mig lastbilen.”

När Milos Milicevic kommunicerar med Admir Avdic beskriver han samma scenario som han beskrivit i kontakten med Omar Haskovic. Det vill säga att föraren ordnar allt till bakdörren, att lastbilen stannar till kort och därefter ger gas. De diskuterar också var lastbilen befinner sig och Admir Avdic skriver att han tycker det ser ut att vara vid Lund och en ny mack Circle K. Utredningen visar därefter att Admir Avdics Encrotelefon förflyttar sig söderut

Enligt tingsrätten talar beskrivningen för hur viss last snabbt ska lastas över från lastbilen till ett annat fordon för att det finns värdefull last på lastbilen som smugglats in och att denna snabbt ska transporteras undan. Det är självklart en närliggande tanke att det är frågan om narkotika som ska säkras och att de som deltar i de olika konversationerna är fullt medvetna om detta.

I konversation mellan Milos Milicevic och Omar Haskovic verkar den senare avråda från att köra med gods från Malmö och säger att han inte ”...känner till de här ställena. Men kring Halmstad gör jag”

I meddelande därefter förefaller Omar Haskovic att beskriva en plan för Milos Milicevic.

A-part	B-part	Översättning	Innehåll	Datum	Tid
lucrativeflamingo	royroyroy	Jag tänker så här, han kör till ett ställe där jag vet tomma lastbilar brukar stå. Min väntar där, parkerar bredvid honom, de gör detta snabbt och adjö.	Pa ovako razmisljam, on vozi do jednog mesta gde znam da stoje kamioni prazni. Tu moj ceka, parika pored njega, brzo to odrsde i cao.	2020-04-30	17:34:37
royroyroy	lucrativeflamingo	En väntar på honom	Jedan ga ceka	2020-04-30	17:35:50
royroyroy	lucrativeflamingo	Araben va?	Arap a?	2020-04-30	17:35:55
lucrativeflamingo	royroyroy	Araben och en till	Arap i jos jedan	2020-04-30	17:36:12
lucrativeflamingo	royroyroy	Det blir araben eller italienaren som var med förra gången	Bice arap ili italian stobje bio proslo put	2020-04-30	17:36:35
royroyroy	lucrativeflamingo	Bara 10 lådor	Samo 10 kutija	2020-04-30	17:36:50
royroyroy	lucrativeflamingo	Och full gas därifrån	I gascina odatle	2020-04-30	17:36:55
lucrativeflamingo	royroyroy	Ja ja, jag är snart där. Så att jag ger dig rätt adress och exakt var han ska stanna	Da da, sad sam jos malo tamo. Pa da ti dam tacnu adresu i tacno gde da stane	2020-04-30	17:37:14
royroyroy	lucrativeflamingo	Ok han får förbereda godset och bege sig mot Halmstad	Ok	2020-04-30	17:37:22

Därefter diskuterar Milos Milicevic och Omar Haskovic där den sistnämnde skriver; ”

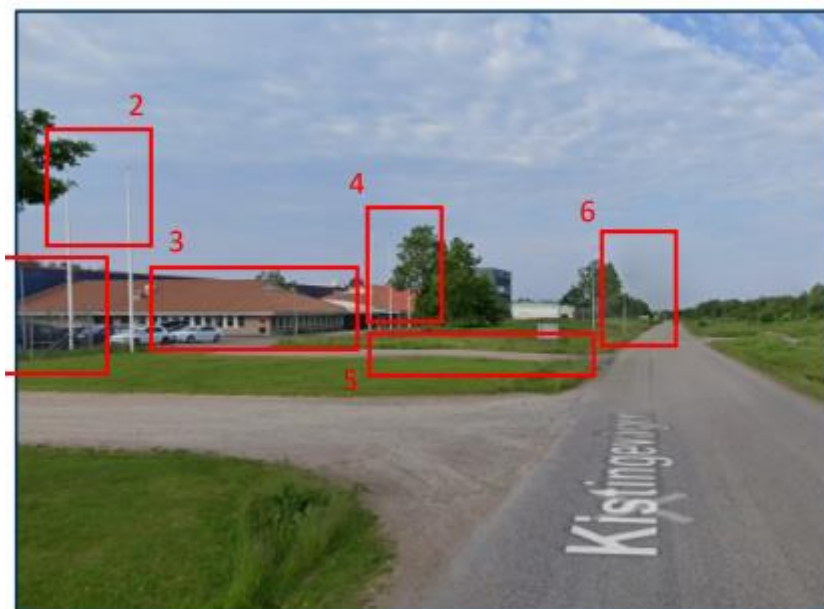
Jag tänker så här, han kör till ett ställe där jag vet tomma lastbilar brukar stå. Min väntar där, parkerar bredvid honom, de gör detta snabbt och adjö.” Omar Haskovic skriver också att det blir araben eller italienaren som var med förra gången. Admir Avdic och Milos Milicevic diskuterar därefter hur långt det är till Halmstad och Admir Avdic skriver att ”Han kommer att behöva cirka en och en halv timme.” Milos Milicevic berättar att föraren inte känner honom. Omar Haskovic skriver att han inte vill ge honom pengar ikväll eftersom han inte är korkad.

Kl. 19:20 skickar Milos Milicevic en bild till Omar Haskovic som föreställer en konversation på en annan telefon där en användare ”Oaza” meddelar att det ligger en trasa indränkt i ammoniak i varje låda. Tingsrätten konstaterar att det fanns tygbitar med ammoniak i nästan samtliga kartonger med narkotika.

Vid kl. 19:50 skickade Omar Haskovic ett antal bilder till Milos Milicevic, bland annat nedanstående bild.



Den plats där överlastning sker från Marijo Mitrovics lastbil till den vita skåpbilen är Kistingevägen 2 utanför Halmstad. I målet har åberopats en bild från Google Streetview som visar just den adressen.



Enligt tingsrätten förefaller det att finnas så stora likheter mellan de olika bilderna att de måste föreställa samma plats. Detta är ett starkt stöd för att de diskussioner som sker syftar på den överlastning som pågår när tullen slår till.

Sammantaget är det visat att Admir Avdic, Omar Haskovic och Milos Milicevic varit inblandade i insmuggling och transporter av narkotika den 14 och 30 april.

Meddelande mellan Milos Milicevic och Admir Avdic vid 21:30-tiden tyder på att det har skett en omlastning men att de sedan åkt dit.

A-part	B-part	Översättning	Innehåll	Datum	Tid
royroyroy	levelforest	Lastade av på exakt 3 min	Za tacno 3 min istovarili	2020-04-30	21:32:56
levelforest	royroyroy	Betyder det är klart	Znaci zavrsele	2020-04-30	21:33:39
royroyroy	levelforest	De föll (åkte dit)	Pali su	2020-04-30	21:37:22
royroyroy	levelforest	Vid min mor	Majke mi	2020-04-30	21:37:25
levelforest	royroyroy	Hur vet du	Kako xnas	2020-04-30	21:38:19
levelforest	royroyroy	Munjo skriv	Munjo pisi	2020-04-30	21:52:13
royroyroy	levelforest	De föll (åkte dit)	Pali su	2020-04-30	21:52:29

Kommunikationen som sker fram till polisens tillslag ger enligt tingsrätten ett klart stöd för att Milos Milicevic och Omar Haskovic är ansvariga och drivande bakom insmugglingen men talar även för att Admir Avdic haft en inte helt obetydlig roll.

Kommunikationen fortsätter efter tillslaget. Efter midnatt försöker Omar Haskovic komma i kontakt med Milos Milicevic. De pratar om hur de mår och om risken för att någon av de som åkte fast skulle kunna tänkas gola. När Milos Milicevic frågar Omar Haskovic om vem som är ägare till den lilla lastbilen skickar Omar Haskovic en bild som föreställer en man vid ett bord samt texten ” En normal man bror, han har inget med något att göra. Araben jobbar på företaget, och han hade redan lastbilen hos sig.” Tingsrätten noterar att när Dana Berzengi hörs vid huvudförhandlingen i detta mål så har han bekräftat att det är han på bilden.

Åklagaren har påstått att Admir Avdic överlämnat pengar. Admir Avdic har bekräftat att han överlämnat pengar men att detta inte hade med narkotikan att göra. Dagen efter tillslaget skriver Milos Milicevic till Omar Haskovic ”Jag letar efter någon som kan skicka de där pengarna till mig.” Därefter skickar Milos Milicevic meddelande till Admir Avdic som avslutar med att säga att det går bra.

A-part	B-part	Översättning	Innehåll	Datum	Tid
royroyroy	levelforest	Kan du få ihop några stålar imorgon	Mozes da skupis neku lovi sutra	2020-05-01	21:12:48
royroyroy	levelforest	Kommer lämna till dig	Donece ti	2020-05-01	21:12:53
royroyroy	levelforest	Så att du ger till en nästa vecka	Pa da das jednom sledece nedelje	2020-05-01	21:13:04
royroyroy	levelforest	En serb som jobbar hederligt	Jednom srbinu sto radi posteno	2020-05-01	21:13:24
royroyroy	levelforest	Du känner honom tror jag.	Znas ga ja msm.	2020-05-01	21:13:28
levelforest	royroyroy	Det går bra Munjo	Moze Munjo	2020-05-01	21:14:08

Därefter diskuterar Milos Milicevic och Omar Haskovic var pengarna ska hämtas. Det är hos någon i Halmstad som har Encro. Omar Haskovic skriver att ”De kan inte gå in till honom, han har inte ens en prick.”.

Den 2 maj skriver Milos Milicevic till Admir Avdic och frågar ”När skulle du kunna hämta”. Admir Avdic undrar om ”han kan på något sätt komma och lämna det i LA eftersom jag jobbar hela dan.” Milos Milicevic svarar att han tror att han som har pengar inte har något körkort.

När Admir Avdic frågar hur mycket pengar det är säger han att det är mindre än 200 och det svarar Admir Avdic ok på. På eftermiddagen har Milos Milicevic och Omar Haskovic en diskussion om när pengarna kan hämtas. Ett förslag är vid 18. När Milos Milicevic därefter kommunicerar med Admir Avdic så säger han att Admir Avdic ska få adressen vid 18-tiden för att säga när han kan. Admir Avdic skriver att han först kan efter 21. De har fortsatt konversation under dagen. Vid 18-tiden skriver Admir Avdic att han kör vid 21 och att det tar cirka en timme men att han ska försöka smita från arbetet tidigare. Därefter informerar Milos Milicevic Omar Haskovic om att han är på väg. När Milos Milicevic senare frågar efter adressen svarar Omar Haskovic Järnvägsgatan 8. Den adressen förmedlar han sedan vidare till Admir Avdic.

När Admir Avdic meddelar Milos Milicevic att han har 10 minuter kvar så förmedlar Milos Milicevic denna information vidare till Omar Haskovic. Den senare berättar att han kommer att ha med sig hund. Därefter berättar Milos Milicevic för Admir Avdic att han som kommer att ge honom pengar kommer att vara med en pitbullhund. Efter 21:10 meddelar Omar Haskovic hur överlämnandet gått till Milos Milicevic. Omar Haskovic skriver därefter att det var exakt 135 000 euro som överlämnades. Därefter förefaller de att diskutera en ny transport. Tingsrätten har kommit fram till att det inte är ställt bortom rimligt tvivel att det ägt rum en transport den 22 april 2022 och det är därför inte meningsfullt att fördjupa dig i den konversation som skett därefter.

Sammantaget är bevisningen när det gäller transporterna sådana att det tydligt pekar ut Milos Milicevic och Omar Haskovic som ansvariga bakom att narkotika ska smugglas

in i Sverige och hur den ska hanteras därefter. Utredningen visar också att Admir Avdic är inblandad i hanteringen och att han har en viktig roll när det gäller att förmedlar pengar som enligt åklagaren varit vederlag för narkotikan han förmedlar även i övrigt råd till Milos Milicevic. Att Omar Haskovic och Milos Milicevic är fullt medvetna om att det rör sig om narkotika är uppenbart. Utifrån de kommunikationer som varit och att Admir Avdic tagit emot en mycket stor summa pengar från Omar Haskovic för att förmedla vidare så måste han även insett att det varit frågan om hantering kopplat till narkotika. Även han har därför gjort sig skyldig till ett uppsåtligt brott.

När det gäller Marijo Mitrovic ansvar så är det han som har kört lastbilen den 14 april på samma sätt som vid den transport som han stoppades i samband med den 30 april. Han har efter instruktioner kopplat ifrån GPS och har därefter förflyttat sig under den tid då GPS:en varit avstängd. Han har därefter åkt till en plats för avlastning. Som tidigare konstaterats har han lämnat den uppenbart osanna uppgiften att lastbilen tömdes på sin last innan han lämnade Sverige trots att det i målet är visat att vissa delar av lasten förekom såväl den 14 april som den 30 april. Enligt tingsrätten går det inte att dra någon annan slutsats än att de var narkotika han transporterade eller i vart fall att han var likgiltig inför att det var det han transporterade. Inte heller Marijo Mitrovic kan därför undgå ansvar för ett uppsåtligt brott.

De tilltalades invändningar ändrar inte tingsrätten bedömning

De tilltalade har framfört olika invändningar mot påståendena om att de gjort sig skyldiga till brott och har åberopat bevisning till stöd för detta. Tingsrätten ska bedöma om vad de tilltalade framfört är sådant att det förmår försvaga värdet av den av åklagaren åberopade bevisningen.

De invändningar som Admir Avdic framfört om att någon annan förmått honom att skriva meddelanden eller att han inte trodde att pengarna härrörde från brott är inte sådana att de förtar värdet av den bevisning som åklagaren har åberopat och det förändrar därför inte bedömningen att det är ställt bortom rimligt tvivel att Admir Avdic gjort sig skyldig till brott.

Omar Haskovic invändningar går huvudsakligen ut på att de har haft en inneboende hos sig och att det är den personen som har skickat de besvärande meddelandena under användarnamnet Lucrativeflamingo som skickats via Encrochat. En omständighet som skulle tala för detta är enligt försvaret att meddelandena ska ha skickats på en annan variant av serbiska än den som Omar Haskovic talar och därmed också skriver. Påståendet om att det har funnits en inneboende är något som framförts i ett sent skede av såväl Omar Haskovic som av Lina Hansson och enligt tingsrätten är de förklaringar man lämnat till detta inte övertygande. Tvärtom är bevisningen till stöd för att det verkligen är Omar Haskovic som kommunicerar enligt tingsrätten stark. Vad som framförts om språkliga skillnader skulle kunna tala för att det är någon annan som använt telefonen men enligt tingsrätten rör det sig om förhållandevis kortfattade meddelanden.

Inte heller de invändningar som Omar Haskovic framfört är sådana att de förtar värdet på den bevisning som åklagaren åberopat och även han ska dömas på det sätt som tingsrätten kommit fram till ovan.

När det gäller Milos Milicevic så går hans invändningar ut på att han har kommunicerat om andra laster än de som omfattas av åtalet. Enligt tingsrätten är bevisningen övertygande om att kommunikationen gäller just de transporter som omfattas av åtalet och inga andra. Det leder till slutsatsen att vad Milos Milicevic anfört inte förändrar den bedömning som gjorts ovan. Milos Milicevic ska alltså dömas i enlighet med vad tingsrätten tidigare kommit fram till.

Slutlig bedömning i skuldfrågan och rubricering

Tingsrätten har kommit fram till att de tilltalade ska döms för brott när det gäller två av de tre transporter av narkotika som varit föremål för åtal. När det gäller narkotikan så har tingsrätten kommit fram till att koncentrationen varit förhållandevis låg och att det ska ha betydelse när det gäller straffvärdet. Enligt tingsrätten får det även betydelse för rubriceringen. Den mängd narkotika som det totalt är frågan om här ligger nära gränsen mellan grova och synnerligen grova brott om man räknar den totala mängden.

Här är det frågan om två separata transporter där även halten på den aktuella narkotikan ska beaktas. Tingsrätten anser därför att de brott som det är frågan om är grova men inte synnerligen grova.

Admir Avdic

Admir Avdic dömas för att han under perioden den 15 april 2020 till den 2 maj 2020 med råd och dåd främjat Milos Milicevics narkotikabrottslighet avseende åtalpunkterna 1-3 med undantag för den påstådda transporten den 22 maj 2020. Han har särskilt den 2 maj 2020 tagit emot 135 000 euro som vederlag för narkotikan. Han har därefter förmedlat pengarna vidare. Admir Avdic har även i övrigt gett råd och instruktioner till stöd för hur Milos Milicevic ska genomföra smuglingarna.

Gärningarna är att bedöma som medhjälp till grovt narkotikabrott och medhjälp till grov narkotikasmuggling.

Omar Haskovic

Omar Haskovic döms för att han mottagit den narkotika som smugglats in den 14 april 2020. Han döms också för att han försökt förvärva eller motta den narkotika som smugglades in i Sverige den 30 april 2020. Anledningen till att brottet inte fullbordats är därför att tullverket tagit narkotikan i beslag. Fara för fullbordan har alltså varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Gärningarna är att bedöma som grova brott och Omar Haskovic ska därför dömas för grovt narkotikabrott och försök till grovt narkotikabrott.

Milos Milicevic

Milos Milicevic döms för att ha varit den som tillsammans med andra planerat, organiserat och genomfört insmugglingen av de narkotika som tingsrätten funnit smugglats in i landet den 14 april och den 30 april.

Gärningarna är att bedöma som grov narkotikasmuggling, grovt narkotikabrott och försök till grovt narkotikabrott.

Marijo Mitrovic

Marijo Mitrovic är den som har transporterat in narkotikan i landet för att därefter transportera den en inte helt obetydlig sträcka vidare till den plats där narkotikan kommit att lastas av för fortsatt hantering.

Marijo Mitrovic döms för grov narkotikasmuggling och grovt narkotikabrott.

Åtalet mot Lina Hansson för penningtvättsbrott enligt domsbilaga 2

Åklagarens påstående när det gäller Lina Hansson är att hon tagit emot en personbil och att hon vidare tagit emot och brukat och förvarat en klocka, väskor, kläder, smycken och kontanter till ett värde av nästan 600 000 kr trots att hon känt till att tillgångarna härrört från Omar Haskovics brottsliga verksamhet.

Omar Haskovic och Lina Hansson har gjort gällande att de köpt sakerna själva genom pengar som de fått via arbete och gåvor från familjen. Lina Hansson har sagt att klockan är en gåva från Omar Haskovic.

När det gäller de ekonomiska förutsättningarna har åklagaren åberopat tillgångsutredningar som visar att Lina Hansson hade inkomst av tjänst på 45 075 kr för inkomståret 2020. Hon hade ett överskott av näringsverksamhet med 51 039 kr. Hon har själv berättat att de fått kontanta gåvor av släktingar till Omar Haskovic som de använt till sin försörjning. Hon har också berättat att hon har utfört dyra skönhetsbehandlingar som hon tagit betalt för utan att redovisa och dessa pengar har använts i hushållsekonomin. Bilen har de köpt efter att ha fått ett lån från Omar Haskovics mamma. När det gäller en del av de saker som är föremål för åtal och som åklagaren begärt förverkade så har hon sagt att de köpts in före den tid som avses med åtalet. Åklagaren har sakframställningsvis angett att av godset i gärningsbeskrivningen så är smyckena värda 55 400 kr, bilen 240 000 kr, kontanterna 26 000 kr, klockan 220 000 kr och kläder och väskor 50 650 kr. Enligt tingsrätten är värdet på smycken kläder och väskor inte så anmärkningsvärt högt och sådana varor kan också ha inköpts under en längre tid. Som det har beskrivits av Lina Hansson och Omar Haskovic kan inköp ha skett på ett sätt som gör att inköpen har blivit billigare. Förekomsten av dessa

varor bär enligt tingsrätten inte tecken på att de har köpts in med pengar som härrör från Omar Haskovics brottsliga verksamhet.
sätt

Med tanke på de ekonomiska förhållanden som Omar Haskovic och Lina Hansson har haft den aktuella tidsperioden så anser tingsrätten inte att klockan, bilen och innehavet av kontanterna är förenligt med deras ekonomiska status. Påståendet om att Omar Haskovics mamma skulle ha betalt bilen stöds inte av några objektiva bevis som ett kvitto eller ett bevis utan är en uppgift som framkommit i ett sent skede.

Sammantaget är det ställt bortom rimligt tvivel att Lina Hansson gjort sig skyldig till penningtvättsbrott vad gäller bilen, klockan och kontanterna. Brottet är utifrån värdet på godset som berörs av brottsrubriceringen att bedöma som ett grovt brott.

De särskilda yrkandena ska bifallas vad avser bilen, klockan och kontanterna men ska i övrigt ogillas.

PÅFÖLJD

När man ska bedöma straffvärdet på de narkotikabrott som Admir Avdic, Omar Haskovic, Milos Milicevic och Marijo Mitrovic gjort sig skyldiga till ska man enligt tingsrätten beakta mängden narkotika men även halten. Den förhållandevis låga halten THC påverka straffvärdet i lindrande riktning. Därutöver ska beaktas vilken roll de tilltalade haft. Det förefaller klart att Milos Milicevic och Omar Haskovic haft mer aktiva roller medan Marijo Mitrovic uppenbart varit en ren kurir. Admir Avdic har haft en väsentlig roll men den är betydligt mindre framträdande än vad Omar Haskovic och Milos Milicevic haft.

Straffvärdet utifrån mängden narkotika motsvarar enligt tingsrätten 4 år vardera för de två partier narkotika som tingsrätten anser ha smugglats in.

När man beaktar Milos Milicevics roll och de brott han befunnits skyldig till anser tingsrätten att han ska dömas till fängelse i sex år och sex månader.

När det gäller Admir Avdic döms han för medhjälp till grovt narkotikabrott och medhjälp till grov narkotikasmuggling straffvärdet för honom är betydligt lägre än vad det är för Omar Haskovic och Milos Milicevic. Han döms därför till fängelse fyra år.

När det gäller Omar Haskovic så döms han för grovt narkotikabrott vad avser den narkotika som fördes in i Sverige den 14 april 2020 och för försök till grovt narkotikabrott när det gäller den narkotika som fördes in i Sverige den 30 april 2020. När man beaktar Omar Haskovic förhållandevis betydelsefulla roll i hanteringen så stannar tingsrätten vid att straffvärde för honom motsvarar fängelse i sex år. Han döms till fängelse i enlighet med straffvärdet.

Omständigheterna vad avser Marijo Mitrovic är annorlunda. Han har tidigare dömts för grov smuggling och försökt till grovt narkotikabrott den 30 april 2020 och döms nu även för en smuggling den 14 april 2020. Det är således frågan om nyupptäckt brottslighet. Vad som är aktuellt i det här fallet är antingen att döma till en ny påföljd eller att bestämma att den gamla påföljden ska avse även den nya brottsligheten. Tingsrätten har utifrån osäkerheten som finns vad gäller halten på narkotikan bedömt att straffvärdet nu motsvarar fängelse ca 5 år 6 månader för bägge leveranserna. Detta är det straff som Marijo Mitrovic har fått genom den tidigare domen. Det finns därför skäl för att genom denna dom bestämma att den tidigare utdömda påföljden även ska omfatta den nu aktuella brottsligheten.

Lina Hansson döms för ett grovt penningtvättsbrott med ett straffvärde motsvarande minimistraffet för det brottet, det vill säga fängelse i sex månader. Hon är tidigare ostraffad och det finns inget som särskilt talar för att hon skulle återfalla i brott. Påföljden kan därför bestämmas till villkorlig dom i förening med dagsböter

FÖRVERKANDEN, M.M.

Mot Milos Milicevic riktar sig förverkandeyrkanden vad avser 61 stycken mobiltelefoner till ett av åklagaren uppskattat värde om 254 614 kronor, 4 stycken klockor av märket Rolex och en klocka av märket Aldemars Piquet, till det klockboxar och certifikatböcker allt till ett uppskattat värde om 1 071 300 kr vidare märkeskläder,

skor och väskor till ett samlat värde om 614 900 kr samt smycken och samlarmynt till ett samlat värde om 58 200 kr. Enligt tingsrätten är det visat att Milos Milicevic varit drivande bakom den narkotikaimport som han och andra dömts för. Utifrån detta så förefaller det klart mer sannolikt att vissa delar av godset utgör utbyte av brottslig verksamhet än att det inte gör det. Enligt tingsrätten gäller det för allt gods förutom när det gäller smycken och samlarmynt som har i sammanhanget förhållandevis begränsat värde. Därför ska förverkande ske avseende allt gods förutom smycken och samlarmynt.

Åklagaren har yrkat att ett belopp om 2 500 000 kr ska förverkas från Omar Haskovic som utbyte av narkotikabrott samt att tidigare beslutad kvarstad ska bestå mot Omar Haskovic till dess verkställighet kan ske dock lägst två månader efter lagakraftvunnen dom.

Utifrån att Omar Haskovic döms för hantering av två partier narkotika ska förverkande ske. Eftersom tingsrätten kommit fram till att det inte är ställt bortom rimligt tvivel att det förts in någon narkotika den 22 maj 2020 och åtalet i förhållande till det partiet ogillats ska även det belopp som ska förverkas från Omar Haskovic ändras i linje med det. Tingsrätten sätter därför detta belopp till 1 700 000 kr. Det finns skäl att låta beslutet om kvarstad bestå men det ska anpassas efter vad som beslutats om förverkande. Kvarstaden ska bestå dock längst två månader efter laga kraft.

UTVISNING

Milos Milicevic döms för mycket allvarliga och samhällsfarliga brott med ett högt straffvärde. Brotten är sådana att det finns förutsättningar för att han ska utvisas och det finns inget som talar emot ett sådant beslut. Milos Milicevic har ingen koppling till Sverige förutom att han är gift med en svensk medborgare som bor utomlands. Han ska därför utvisas ur Sverige. Återreseförbudets längd ska i enlighet med praxis sättas till 15 år. Utvisningen innebär inget särskilt men för Milos Milicevic och ska därför inte ha betydelse för den slutliga längden på fängelsestraffet.

HÄKTNING OCH RESTRIKTIONER

Admir Avdic, Omar Haskovic och Milos Milicevic har varit häktade under förundersökningen och åklagaren har begärt att de ska vara fortsatt häktade till dess domen vinner laga kraft. När det gäller Omar Haskovic begär åklagaren också fortsatt tillstånd att kunna meddela restriktioner i linje med vad som tidigare gällt.

De tilltalade har dömts till så långa fängelsestraff att det finns en risk att de på fri fot undandrar sig verkställigheten av straffen. När det gäller Omar Haskovic kan det särskilt noteras att han berättat att han har stora tillgångar i Bitcoin och att han under lång tid befunnit sig i Turkiet trots att han har haft småbarn i Sverige. Det stärker bilden av att han på fri fot skulle kunna förväntas undandra sig det straff han nu döms till. Flyktfara är alltså ett skäl för häktning av samtliga tre. Åklagaren har när det gäller Omar Haskovic angett att det finns en risk för att han på fri fot undanröjer bevis eller på annat sätt försvårar sakens utredning. Normalt sett brukar den risken minska betydligt när huvudförhandlingen i tingsrätten har genomförts. När det gäller Omar Haskovic anser dock tingsrätten att det finns en risk för att han om han ges möjlighet att kommunicera försöker påverka andra att lämna uppgifter som skulle kunna vara till hans fördel. Även efter domen ska därför åklagaren ha möjlighet att meddela restriktioner.

FÖRSVARARERSÄTTNING

Försvvararna har begärt ersättning för arbete enligt följande;

Pontus Peyron

Har begärt ersättning med totalt 356 059 kr. Nedlagd arbetstid enligt kostnadsräkningen uppgår till totalt 159 timmar.

Soroush Shabram

Har begärt ersättning med totalt 532 270 kr. Nedlagd arbetstid enligt kostnadsräkningen uppgår till totalt 261 timmar.

Slobodan Jovicic

Har begärt ersättning med totalt 849 549 kr. Nedlagd arbetstid enligt kostnadsräkningen uppgår till totalt 293 timmar.

Monique Carden

Har begärt ersättning med totalt 372 032 kr. Nedlagd arbetstid enligt kostnadsräkningen uppgår till totalt 181 timmar.

Sophia Djerf

Har begärt ersättning med totalt 198 851 kr. Nedlagd arbetstid enligt kostnadsräkningen uppgår till totalt 100 timmar.

Åklagaren har yttrat sig över kostnadsräkningarna och har inte haft några synpunkter på de ersättningar som begärts av försvararna till Admir Avdic, Omar Haskovic, Milos Milicevic och Lina Hansson. När det gäller Monique Cardens kostnadsanspråk har åklagaren anført att hon varit förordnad för Marijo Mitrovic i den förra huvudförhandlingen och fick del av delar av förundersökningsprotokollet redan då. Hon har i den senare delen endast närvarat vid ett förhör och skälig ersättning för arbete ska därför sättas lägre än vad som yrkats. Monique Carden har hävdatt att begärd ersättning är skälig.

Tingsrätten anser att det finns anledning att ansluta till den bedömning som åklagaren gjort vad gäller försvararna för Admir Avdic, Omar Haskovic, Marijo Mitrovic och Lina Hansson.

När det gäller Monique Carden har hon varit försvarare för Marijo Mitrovic tidigare och är därför väl förtrogen med stora delar av det material som ligger till grund för bedömningen av åtalet mot hennes klient. Det är självklart så att när väl förundersökning tas upp mot övriga misstänkta och misstankar delges Marijo Mitrovic avseende transporten den 14 april 2020 så finns det ett behov för hans försvarare att återvända till delar av utredningen som varit aktuell tidigare. Det innebär trots det att behovet för Marijo Mitrovics försvarare att sätta sig in i materialet är betydligt

begränsat i förhållande till övriga försvarare. Ersättningen för arbete bör därför sättas något lägre än vad som yrkats.

Sammantaget anser tingsrätten att Marijo Mitrovics försvarare får anses skäligen tillgodosedd med ersättning för 150 timmars arbete. Mot hennes krav i övrigt finns inget att invända.

Förutom Lina Hansson har de tilltalade dömts till långvariga fängelsestraff. Redan av den anledningen finns det skäl att inte göra dem återbetalningsskyldiga för försvararkostnader. När det gäller Lina Hansson är omständigheterna sådana att inte hon heller ska återbetala någon del av försvararkostnader. Sammanfattningsvis ska staten betala försvararkostnaderna i målet.

ÖVRIGT

Eftersom de tilltalade döms för brott där det finns fängelse i straffskalan ska de betala vardera en avgift till brottsofferfonden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (TR 01)

Sista dagen för överklagande är den 11 maj 2022. Överklagandet ges in till tingsrätten men prövas av Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Jacob Heister

I avgörandet har deltagit rådmannen Jacob Heister samt nämndemännen Lena Chrisander, Lars Hallberg, Karin Granér och Kenneth Hansson. Rätten är överens.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19910206-0663	Datum för dom/beslut 2022-04-20
Efternamn Hansson	Förnamn LINA Henrietta

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-11-30	2021-12-02
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Kalendegatan 1
Telefon
040-35 30 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

E-post
malmo.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.malmotingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19810815-8034	Datum för dom/beslut 2022-04-20
Efternamn Avdic	Förnamn Admir

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-09-29	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Kalendegatan 1
Telefon
040-35 30 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

E-post
malmo.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.malmotingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19870924-0793	Datum för dom/beslut 2022-04-20
Efternamn Haskovic	Förnamn Omar

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-06-02	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Kalendegatan 1
Telefon
040-35 30 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

E-post
malmo.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.malmotingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19640365-6256	Datum för dom/beslut 2022-04-20
Efternamn Mitrovic	Förnamn Marijo

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-06-13	2021-10-26
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☒ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Kalendegatan 1
Telefon
040-35 30 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

E-post
malmo.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.malmotingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19860479-1254	Datum för dom/beslut 2022-04-20
Efternamn Milicevic	Förnamn Milos

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-06-02	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

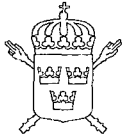
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Kalendegatan 1
Telefon
040-35 30 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

E-post
malmo.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.malmotingsratt.domstol.se



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Magnus Pettersson

Ansökan om stämning

2022-03-02

Sida 1(8)
Handling 597
Ärende AM-58649-21
Handläggare 860-M5

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

MALMÖ TINGSRÄTT

MALMÖ TINGSRÄTT

Enhet 207 B

INKOM: 2022-04-13

INKOM: 2022-03-02-21

MALMÖ BIB: 5794-21

AKTBIL: 241

Malmö tingsrätt

ÅKLAGARBUNDET MÅL

Box 265
201 22 MALMÖ

TR mål: B 5794-21

Handl.: OVR

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
1 Avdic, Admir			
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19810815-8034	Sverige		
Adress			
Guldstigen 4 261 61 LANDSKRONA			
Offentlig försvarare/ombud			
Peyron, Pontus, Advokaterna Peyron KB, Stortorget 16, 252 23 HELSINGBORG			
Frihetsberövande m.m.			
- Anhållen i frånvaro 2021-09-28, Gripen 2021-09-29, Häktad 2021-10-01.			
Delgivningsuppgifter			

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
2 Haskovic, Omar			
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19870924-0793	Sverige	035-12 63 48	
Adress			
Ensar Haskovic, Bergsmarksvägen 6 Lgh 0902 112 66 STOCKHOLM			
Offentlig försvarare/ombud			
Shahram, Sorcush, Advokatfirman GUIDE AB, Norra Vallgatan 72, 211 22 MALMÖ			
Frihetsberövande m.m.			
- Anhållen i frånvaro 2021-06-01, Gripen 2021-06-02, Häktad 2021-06-04.			
Delgivningsuppgifter			

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
3 Milicevic, Milos			
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
1986-04-19	Serbien		serbisk
Adress			
Jovicic, Slobodan, Advokatfirman Salomonsson HB, Kungsholmtorg 16, 4 tr, 112 21 STOCKHOLM			
Offentlig försvarare/ombud			
Jovicic, Slobodan, Advokatfirman Salomonsson HB, Kungsholmtorg 16, 4 tr, 112 21 STOCKHOLM			
Frihetsberövande m.m.			
- Gripen 2021-07-16, Häktad 2021-07-17.			
Delgivningsuppgifter			

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
4 Mitrovic, Marijo			
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov

1964-03-05	Serbien	Serbiska
Adress		
Offentlig försvarare/ombud		
Carden, Monique, Kron Advokater AB, Rundelsgatan 16, 211 36 MALMÖ		
Frihetsberövande m.m.		
- Anhållen i frånvaro 2021-06-12, Gripen 2021-06-13, Häktad 2021-06-16, Frigiven 2021-10-26.		
Delgivningsuppgifter		

Ansvarsyrkanden m.m.

1. SYNNERLIGEN GROV NARKOTIKASMUGGLING (Milicevic) (3450-K1635-20)

Gärning

Milos Milicevic har gemensamt och i samråd med andra planerat, organiserat och genomfört insmuggling till Sverige av totalt 418 512 gram cannabis som är narkotika.

Milos Milicevic har härigenom på Lernacken i Malmö i Sverige uppsåtligt underlåtit att till tullbehandling anmäla

den 14 april 2020, 134 500 gram cannabis,
den 30 april 2020, 147 512 gram cannabis och
den 22 maj 2020, 136 500 gram cannabis.

Milos Milicevic bröt härigenom mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln.

Brotten är att bedöma som synnerligen grova då de ingått som led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och då gärningarna avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

Lagrum

3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling

2. SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Milicevic) (3450-K1635-20)

Gärning

Milos Milicevic har gemensamt och i samråd med andra i Halland i Sverige uppsåtligt och olovligt överlåtit eller överlämnat totalt 271 000 gram cannabis som är narkotika, varav

den 14 april 2020, 134 500 gram cannabis,
den 22 maj 2020, 136 500 gram cannabis.

Brotten är att bedöma som synnerligen grova då de ingått som led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och då gärningarna avsett en synnerligen stor mängd narkotika

Lagrum

1 § 1 st 1 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

3. FÖRSÖK TILL GROVT NARKOTIKABROTT (Milicevic) (3450-K1635-20)

Gärning

Milos Milicevic har gemensamt och i samråd med andra den 30 april 2020 i Halland i Sverige uppsåtligen och olovligen försökt överläta eller överlämna 147 512 gram cannabis som är narkotika.

Brottet har inte kommit till sin fullbordan eftersom narkotikan tagits i beslag av Tullen tidigare under dagen. Fara för fullbordan har varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Brottet är att bedöma som grovt då Milos Milicevics åtgärder har ingått som ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och då gärningen om den fullbordats skulle ha avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Lagrum

1 § 1 st 1 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken

4. MEDHJÄLP TILL SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Avdic) och MEDHJÄLP TILL SYNNERLIGEN GROV NARKOTIKASMUGGLING (Avdic) (3450-K1635-20)

Gärning

Admir Avdic under perioden 15 april 2020 till den 16 maj 2020 med råd och dåd i Halmstad och på andra platser i Skåne och Halland, uppsåtligen och med kännedom om att hans åtgärder ingått som ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, främjat Milos Milicevics narkotikabrottslighet under åtalspunkterna 1-3.

KJH

Admir Avdic har härvid den 2 maj 2020 i Halmstad från Omar Haskovic mottagit 135 000 euro vilket utgjort vederlag för narkotika som. Pengarna har därefter befordrat till Milos Milicevic eller annan som agerat i Milos Milicevics ställe.

Admir Avdic har därutöver under den ovan angivna perioden gett råd och instruktioner till Milos Milicevic om hur han skall genomföra smuglingarna och överlåtelseerna av narkotikan.

Lagrum

1 § 1 st 5 p, 3 § 2 st och 5 § narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 4 § brottsbalken

3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smugling samt 23 kap 4 § brottsbalken

5. GROV NARKOTIKASMUGGLING (Mitrovic) (3450-K1635-20)

Gärning

Marijo Mitrovic har gemensamt och i samråd med andra den 14 april 2020 på Lernacken i Malmö uppsåtligt till riket infört 134 500 gram cannabis, som är narkotika, varvid han underlåtit att anmäla varorna till tullbehandling och därmed brutit mot särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln.

Brottet är grovt då det avsett särskilt stor mängd narkotika och ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

(Marijo Mitrovic har gemensamt och i samråd med andra den 14 april 2020 fört in 134,5 kilo cannabis som är narkotika g cannabisplanerat, organiserat och genomfört insmuggling till Sverige av totalt 418,5 kilo cannabis som är narkotika)

Just
akt hg
/JH

Lagrum

3 § 1 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smugling

6. GROVT NARKOTIKABROTT (Mitrovic) (3450-K1635-20)

Gärning

Mario Mitrovic har gemensamt och i samråd med andra i Halland i Sverige uppsåtligt och olovligt överlåtit eller överlämnat totalt 134 500 gram cannabis som är narkotika,

Brottet är att bedöma som grovt då Mario Mitrovics åtgärder har ingått som ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och då gärningarna avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Lagrum

1 § 1 st 1 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

7. SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Haskovic) (3450-K1635-20)

Gärning

Omar Haskovic har ensam eller gemensamt och i samråd med andra i Halland i Sverige uppsåtligt och olovligt förvärvat eller mottagit totalt 271 000 gram cannabis som är narkotika och som inte varit avsett för eget bruk, varav

den 14 april 2020, 134 500 gram cannabis och
den 22 maj 2020, 136 500 gram cannabis.

Brottet är att bedöma som synnerligen grovt då Omar Haskovics åtgärder har ingått som ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och då gärningarna avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

Lagrum

1 § 1 st 3 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

8. FÖRSÖK TILL GROVT NARKOTIKABROTT (Haskovic) (3450-K1635-20)

Gärning

Omar Haskovic har gemensamt och i samråd med andra den 30 april 2020 i Halland i Sverige uppsåtligt och olovligt försökt förvärva eller motta 147 512 gram cannabis som är narkotika och som inte varit avsett för eget bruk.

Brottet har inte kommit till sin fullbordan eftersom narkotikan tagits i beslag av Tullverket tidigare under dagen. Fara för fullbordan har dock varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Brottet hade varit att bedöma som grovt om det fullbordats då Omar Haskovics åtgärder har ingått som ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och då gärningen om den fullbordats skulle ha avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Lagrum

1 § 1 st 3 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Admir Avdic, Omar Haskovic, Milos Milicevic och Marijo Mitrovic som alla förnekar brott.

Förhör med rättstolkarna Emir Mehmedovic och Stojan Beljkas, bevisstema som p. 9 skriftlig bevisning, 15 minuter vardera, telefonförhör tillfyllest.

Vittnesförhör med tidigare medmisstänkte Dana Berzengi som skall höras om sina kontakter med Omar Haskovic den 30 april 2020 till styrkande av att han och Omar Haskovic befunnit sig i området där man försökte lasta av narkotika en stund senare vilket åberopas till styrkande av att det är Omar Haskovic som tagit bilderna som skickas av encroanvändaren Lucrativeflamingo, 30 minuter.

Skriftlig bevisning

1. Beslag av narkotika (blg M-20-1160), s. 99, 100, fup 2020
2. Fotodokumentation, narkotika i lastbilen, s. 229-247 fup 2020
3. Viktprotokoll, s. 355-363 fup 2020
4. Analysbesked, s. 366-375 fup 2020
5. Haltanalys med PM, s. 388-390 fup 2020

1-5 till styrkande av att Marion Mitrovic i släpet till den dragbil han framförde fört in 147 512 gram cannabis på morgonen den 30 april 2020

6. PM om jämförelse av last vid Marijo Mitrovic två resor till Sverige, s. 57-66, Telefonbilaga 2020
7. Jämförelse av gods upptaget i CMR i Mario Mitrovics telefon avseende transporten den 14 april 2020 och gods som fanns i lasten den 30 april 2020, s.

6, 7 till styrkande av att det varit samma "legala" last som Mario Mitrovic fört med sig både den 14 och 30 april 2020 vilket i sin tur åberopas till styrkande av att han även den 14 april 2020 smugglade narkotika.

8. PM angående benämningar på olika typer av cannabis till styrkande av att specifikationer som skickats mellan Encroanvändarna Lucrativeflamingo och Royroyroyden 14 april 2020 avser just cannabis, s. 22 fup 2022
9. Språkanalys avseende skrivna encrochatmeddelanden utvisande att språket/dialekten i meddelandena är samma under respektive encroprofil till styrkande av att det brukarna av encroprofilerna Lucrativeflamingo, Levelforrest och Royroyroy varit Omar Haskovic, Admir Avdic och Milos Milicevic, s. 26, 27 fup 2022
10. PM avseende prisbilden på cannabis och beräkning av vinst för Omar Haskovic till styrkande av att hans utbyte av brott uppgår till minst 2 500 000 kronor, s. 28-034, fup 2022

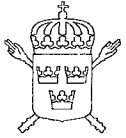
11. Brukaranalys avseende Encro-användarnamnet *Royroyroy* till styrkande av att Milos Milicevic under april och maj 2020 varit ensam brukare av den aktuella Encroprofilen, s. 4-36 Encrobilaga.
12. Brukaranalys avseende Encro-användarnamnet *Chanelparis* till styrkande av att Milos Milicevics hustru Sabrina Milicevic under april och maj 2020 varit ensam brukare av den aktuella Encroprofilen, s. 37-56 Encrobilaga.
13. Brukaranalys avseende Encro-användarnamnet *Lucrativeflamingo* till styrkande av att Omar Haskovic under april och maj 2020 varit ensam brukare av den aktuella Encroprofilen, s. 57-85, Encrobilaga.
14. Brukaranalys avseende Encro-användarnamnet *Levelforest* till styrkande av att Admir Avdic under april och maj 2020 varit ensam brukare av den aktuella Encroprofilen, s. 86-106 Encrobilaga.
15. Analys av Encromaterial, till styrkande av att Milos Milicevic planerat, organiserat och genomfört smugglingarna av narkotika, överlätit eller överlämnat narkotikan till Omar Haskovic som förvärvat eller mottagit densamma, att Mario Mitrovic fört in den aktuella narkotikan den 14 april 2020 samt att Admir Avdic främjat gärningarna med råd och dåd, s. 107-228, Encrobilaga
16. PM, Polismyndigheten, Nationella operativa avdelningen EncroChat, 229, 230 Encrobilaga
17. NFC Notat, sammanfattande information om Enrochat OS, s. 231-244, Encrobilaga
18. PM, Positioneringar i Encromaterial, s. 245, 246, Encrobilaga.

Särskilda yrkanden

Det yrkas jämlikt 6 § narkotikastrafflagen att ett belopp om 2 500 000 kronor skall förverkas från Omar Haskovic så som utbyta av narkotikabrott.

Det yrkas att den av tingsrätten, den 20 januari 2022 beslutade kvarstaden mot Omar Haskovic skall bestå till dess verkställighet av ovan kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

Det yrkas att Milos Milicevic utvisas från Sverige med förbud om att återvända till riket i enlighet med 8 a kap. 1 § utlänningslagen (2005:716) jämfört med 8 a kap. 5 § samma lag.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Magnus Pettersson

Ansökan om stämning

2022-03-03

Sida 1(2)

Handling 600

Ärende AM-58649-21

Handläggare 860-M5

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

MALMÖ TINGSRÄTT

MALMÖ TINGSRÄTT

Enhet 207 B

INKOM: 2022-04-13

INKOMAL: 2022-03-09-21

MÅLNKTBL 5794221

AKTBIL: 252

Malmö tingsrätt

Box 265

201 22 MALMÖ

TR mål: B 5794-21

Handl.: OVR

1	Tillslad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Hansson, Lina Henrietta		Lina	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19910206-0663	Sverige		
	Adress			
	Järnvägsgatan 8 C LGH 1201 302 49 HALMSTAD			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Djerf, Sophia, ND Advokater HB, Kalendegatan 25, 211 35 -MALMÖ			
	Frihetsberövande m.m.			
	- Anhållen 2021-11-30, Frigiven 2021-12-02.			
	Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

GROVT PENNINGTVÄTTSBROTT (3212-K2343-21)

Gärning

Lina Hansson har den 1 maj 2020 i Halmstad i Sverige mottagit en personbil från Omar Haskovic som hon sedan brukat och förvarat till den 30 november 2021 samt någon gång före den 2 juni 2021 i Halmstad i Sverige från Omar Haskovic mottagit och därefter brukat och förvarat en klocka, väskor, kläder, smycken, och kontanter till ett sammanlagt värde av ~~592 400~~ 592 050 kronor trots att hon känt till att tillgångarna härrört från Omar Haskovics brottsliga verksamhet.

Lina Hansson åtgärder har syftat till att dölja att tillgångarna härrört från brottslig verksamhet och främjat möjligheterna för någon att tillgodogöra sig dessa.

Brottet är grovt då det avsett hantering av tillgångar till ett betydande värde.

Lina Hansson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

4 § och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Lina Hansson som förnekar brott.

Förhör med medtilltalade Omar Haskovic gällande hans och Lina Hanssons försörjning till styrkande av att tillgångarna som tagits i beslag från Lina Hansson utgör utbyte av hans brottsliga verksamhet.

Skriftlig bevisning

Beslagsprotokoll avseende klocka, väskor, kläder, smycken och kontanter, s. 54-56 fup 2022

Beslagsprotokoll avseende personbil, s. 61 fup 2022

Värdering kläder och väskor, s. 98 fup 2022

Värdering klocka, s. 126, 127 fup 2022

Värdering smycken, s. 128-131, 134, 135 fup 2022

Värdering personbil, s. 138 fup 2022

Särskilda yrkanden

Det yrkas jämlikt 9 § 1 st 1p. lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott att i beslag tagna klocka, väskor, kläder, smycken, kontanter och en personbil skall förverkas. M-21-1179-p.1, 5, 8, 14-24, TV212-BP-5868-57, p.1.

Handläggning

Se tidigare insänt förslag till huvudförhandlingsplan.



Malmö tingsrätt

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 207 B

INKOM: 2022-03-07
MÅLNR: B 5794-21
AKTBIL: 277

Angående tingsrättens mål B 5794-21

I tillägg till vad som anges i stämningsansökan den 2 februari 2022 yrkas jämlikt 36 kap 1 b § Brb att från Milos Milicevic i beslag tagna

61 stycken mobiltelefoner till ett uppskattat värde om **254 614 kronor**, M-21-1215 p. 1-34, 42, 62-87,

4 stycken klockor av märket Rolex, en klocka av märket Aldemars Piguet, 6 stycken klockboxar till Rolexklockor med tre serienummerkort, 4 stycken klockboxar till Aldemars Piguetklockor samt 2 certifikatböcker till Aldemars Piguetklockor till ett samlat värde om minst **1 071 300 kronor**, M-21-1178 p. 2-6, M-21-1215 p. 36-47,

märkeskläder, skor och väskor till ett samlat värde om **614 900 kronor**, M-21-1215 p. 49, 50, 51, 52, 54-57, 59-61, 89-109, 130-132 och

smycken och samlarmynt till ett samlat värde om **58 200 kronor**, M-21-1215 p. 111, 112, 115, 116, 118-121, 124-126 förverkas från honom så som varande klart mera sannolikt utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

I tillägg till vad som anges i stämningsansökningarna den 2 och 3 februari 2022 åberopas följande

Skriftlig bevisning

Brottmålsrapport avseende Marijo Mitrovic den 30 april 2020, kl. 05.30 till styrkande av tidpunkten för kontrollen på Lernacken, s. 6 fup 2020

Beslagsprotokoll M-21-1178, s. 45-62-69 fup 2022
Beslagsprotokoll M-21-1215, s. 62-69 fup 2022

Värdering avseende mobiltelefoner, s. 43, 44 fup 2022
Värdering avseende klockor, s. 139-153 fup 2022
Värdering avseende märkeskläder, skor och väskor, s. 154-199 fup 2022, s. 2-42 TP 1 2022

Tillgångsutredningar avseende Milos Milicevic, Omar Haskovic, Lina Hansson och Admir Avdic, s. 72-97 fup 2022

Information om Milos Milicevics ekonomi från spanska myndigheter, s. 7-11 TP 2
2022

PM avseende betalning av ACO552 till styrkande av att betalning för fordonet
härrör från brottslig verksamhet, s. 2 TP 2 2022

PM avseende ”kusinen” till styrkande av att Omar Haskovic under april och maj
2020 varit ensam brukare av encroprofilen Lucrativeflamingo , s. 47-49, TP 1
2022

PM avseende ”Coko/Choko” till styrkande av att med dessa benämningar avses
cannabisharts, s. 50, 51, TP 1 2022

Magnus Pettersson



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1
Rotel 15

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2022-07-19
Malmö

Aktbilaga
Mål nr B 1779-22

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19910206-0663	Datum för dom/beslut 2022-07-19
Efternamn Hansson	Förnamn LINA Henrietta

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-11-30	2021-12-02
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Petter Anefur

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 434947

Postadress

Box 846
201 80 Malmö

Besöksadress

Hovrättstorget 1

Telefon

040-35 57 00

Telefax

E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se

Webb:

www.hovrattensskaneblekinge.domstol.se - Se där om hovrättens personuppgiftsbehandling

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1
Rotel 15

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2022-07-19
Malmö

Aktbilaga
Mål nr B 1779-22

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19810815-8034	Datum för dom/beslut 2022-07-19
Efternamn Avdic	Förnamn Admir

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-09-29	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Petter Anefur

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 434952

Postadress

Box 846
201 80 Malmö

Besöksadress

Hovrättstorget 1

Telefon

040-35 57 00

Telefax

E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se

Webb:

www.hovrattensskaneblekinge.domstol.se - Se där om hovrättens personuppgiftsbehandling

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1
Rotel 15

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2022-07-19
Malmö

Aktbilaga
Mål nr B 1779-22

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19870924-0793	Datum för dom/beslut 2022-07-19
Efternamn Haskovic	Förnamn Omar

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-06-02	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Petter Anefur

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 434957

Postadress

Box 846
201 80 Malmö

Besöksadress

Hovrättstorget 1

Telefon

040-35 57 00

Telefax

E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se

Webb:

www.hovrattensskaneblekinge.domstol.se - Se där om hovrättens personuppgiftsbehandling

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1
Rotel 15

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2022-07-19
Malmö

Aktbilaga
Mål nr B 1779-22

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19860479-1254	Datum för dom/beslut 2022-07-19
Efternamn Milicevic	Förnamn Milos

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-06-02	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Petter Anefur

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 434961

Postadress

Box 846
201 80 Malmö

Besöksadress

Hovrättstorget 1

Telefon

040-35 57 00

Telefax

E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se

Webb:

www.hovrattensskaneblekinge.domstol.se - Se där om hovrättens personuppgiftsbehandling

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1
Rotel 15

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2022-07-19
Malmö

Aktbilaga
Mål nr B 1779-22

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19640365-6256	Datum för dom/beslut 2022-07-19
Efternamn Mitrovic	Förnamn Marijo

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-06-13	2021-10-26
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Petter Anefur

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 434960

Postadress

Box 846
201 80 Malmö

Besöksadress

Hovrättstorget 1

Telefon

040-35 57 00

Telefax

E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se

Webb:

www.hovrattensskaneblekinge.domstol.se - Se där om hovrättens personuppgiftsbehandling

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se