



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 3
Rotel 32

DOM
2025-07-11
Malmö

Mål nr
B 1792-25

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Malmö tingsrätts dom den 10 april 2025 i mål nr B 10727-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande och motpart (Åklagare)

Vice chefsåklagare Magnus Ling
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Kalmar

Klagande och motpart (Tilltalad)

KARIM Josef Zerkane, 19890604-5797
Frihetsberövande: Häktad
Stensbergsvägen 19 Lgh 1604
392 56 Kalmar

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Emanuel Petersson
Advokatfirman Emanuel Petersson AB

SAKEN

Synnerligen grovt narkotikabrott, m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten

- bedömer gärningen i åtalpunkten 1 som grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i lagrummens lydelse före den 1 juli 2023 i stället för synnerligen grovt narkotikabrott,
- bedömer brottsligheten i åtalpunkten 6 som dels två fall av grovt narkotikabrott under tiden 2020-07-01 – 2020-11-21 enligt 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen i lagrummens lydelse före den 1 juli 2023, dels ett fall av narkotikabrott 2020-09-01 enligt 1 § 1 st 5 p samma lag i dess lydelse före den 1 juli 2023 i stället för ett fall av narkotikabrott,
- ogillar åtalet i åtalpunkten 9 (av tingsrätten bedömt som narkotikabrott 2024-08-30),
- ogillar åklagarens yrkande om förverkande av utbyte av narkotikabrott avseende 659 299 kr, samt
- upphäver tingsrättens beslut om kvarstad.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Dok.Id 529348

Avgörandet är elektroniskt undertecknat

Postadress
Box 846
201 80 Malmö

Besöksadress
Hovrättstorget 1

Telefon
040-35 57 00

Telefax

E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se
www.hovrattenskanblekinge.domstol.se -
Se där om personuppgiftsbehandling

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

Beslagen ska bestå på sätt tingsrätten bestämt.

Emanuel Petersson får för uppdraget i hovrätten ersättning av staten med 85 644 kr. Av beloppet avser 63 440 kr arbete, 5 075 kr tidspillan och 17 129 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för kostnaden.

Karim Zerkane ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten

- rubricerar gärningen under åtalpunkten 2 som grovt narkotikabrott i stället för narkotikabrott och bifaller påståendet om överlåtelse,
- rubricerar gärningen under åtalpunkten 4 som synnerligen grovt narkotikabrott i stället för grovt narkotikabrott och bifaller åtalpunkten 4 C,
- rubricerar gärningarna under åtalpunkten 6 som två fall av grovt narkotikabrott den 1 juli 2020 respektive den 21 november 2020, även innefattande minst 1 kilo cannabis, och ett narkotikabrott av den s.k. normalgraden den 1 september 2020,
- dömer Karim Zerkane för narkotikabrott enligt åtalpunkterna 7 och 8 samt
- rubricerar gärningen som tingsrätten dömt för under åtalpunkten 9 – utbudande av kokain – som grovt narkotikabrott och därjämte dömer Karim Zerkane för försök till grovt narkotikabrott samma dag avseende 10 kilo kokain.

Åklagaren har vidare yrkat att hovrätten under alla förhållanden dömer Karim Zerkane till ett längre fängelsestraff.

Karim Zerkane har yrkat att hovrätten ogillar samtliga åtal förutom åtalet för ringa narkotikabrott i åtalpunkten 10 eller åtminstone mildrar påföljden. Han har vidare yrkat att hovrätten under alla förhållanden upphäver beslutet om förverkande av 659 299 kr som utbyte av brott, upphäver beslutet om kvarstad avseende 140 000 kr samt upphäver beslutet om förverkande av dels 469 760 kr i kontanter, dels en klocka av märket Breitling.

Parterna har bestritt varandras ändringsyrkanden.

Åklagaren har justerat gärningsbeskrivningen enligt följande.

- I åtalpunkten 2 har *i Halmstad* ersatts av *från Halmstad*.
- I åtalpunkten 9 har sist i femte stycket följande lagts till: *Han har härigenom även försökt köpa narkotika. Endast tillfälliga omständigheter gjorde att brottet inte fullbordades.* Åklagaren har därvid förtydligat att han gör gällande att brottsligheten ska bedömas som dels ett grovt narkotikabrott, dels ett försök till grovt narkotikabrott.

Åklagaren har förklarat att han vidhåller de mängder narkotika som påstås i åtalspunkten 6 samt gjort gällande att det är fråga om tre brottsenheter, närmare bestämt två fall av grovt narkotikabrott och ett fall av narkotikabrott, men att han godtar tingsrättens bedömning av vad som är styrkt under åtalspunkten 9. Åklagaren har vidare förklarat att han, för det fall att även hovrätten ogillar åtalet i åtalspunkten 4 C, gör gällande att endast ett belopp om 212 899 kr ska förverkas som utbyte av brott samt att, för det fall inte heller hovrätten finner gärningspåståendet i åtalspunkten 2 om överlåtelse av 10 kilo cannabis styrkt, så ska inte heller den mängden räknas med vid fastställandet av brottsvinsten.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Hovrätten har tagit del av i allt väsentligt samma utredning som tingsrätten. Tingsrättens upptagningar av förhören har spelats upp. Åklagaren och Karim Zerkane har åberopat viss ytterligare skriftlig bevisning.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Inte överklagad del

I enlighet med tingsrättens dom ska Karim Zerkane dömas för ringa narkotikabrott (åtalspunkten 10).

Inledning

Bevisningen i målet bygger till stor del på chattkommunikation mellan brukare av telefoner med applikationen Sky ECC till vilka det finns knutet speciella användarnamn. När det gäller bevisvärdet av materialet och möjligheterna att dra tillförlitliga slutsatser om innebörden av framlagd Sky-kommunikation ansluter sig hovrätten till tingsrättens resonemang och bedömningar (tingsrättens dom s. 19–20).

Har Karim Zerkane varit ensam brukare av Sky-identiteten 4STH4D?

Tingsrätten har utförligt redogjort för innehållet i brukaranalysen, sin bedömning av hur Karim Zerkane kan kopplas till den aktuella Sky-identiteten samt bedömningen av Karim Zerkanes egna uppgifter (tingsrättens dom s. 20–26). Tingsrätten har därvid kommit

fram till att Karim Zerkane var ensam brukare av Sky-identiteten 4STH4D. Hovrätten gör inga andra bedömningar än de som tingsrätten har gjort i detta avseende, även om hovrätten noterar att det inte framgår av utredningen att 4STH4D uttryckt sig på franska (se tingsrättens dom s. 22). Vad Karim Zerkane har anfört i hovrätten och den utredning om bl.a. telefonens uppkopplingar som han lagt fram föranleder inte någon annan bedömning. Även hovrätten kommer således till slutsatsen att Karim Zerkane varit ensam brukare av Sky-identiteten 4STH4D.

Bedömningen av de överklagade åtalspunkterna

Åtalspunkten 1

Liksom tingsrätten anser hovrätten att den i domen redovisade utredningen ger en tydlig bild av händelseförloppet. Det är således visat att Karim Zerkane har bjudit ut narkotika genom att han åtagit sig att försöka ordna i vart fall en leverans om fyra kilo kokain till Kolding i Danmark. Åklagarens påstående om veckovisa leveranser bygger endast på ett uttalande från Karim Zerkanes motpart om att så eventuellt kan komma att ske. Utredningen i den delen är inte tillräcklig för att påståendet om försök till fortsatta narkotikaaffärer ska anses styrkt. Av den bild som skickats, som visar Karim Zerkanes fingrar med en bit narkotika, kan slutsatsen dras att han innehaft någon mindre mängd kokain. Av utredningen framgår dock att övriga bilder, som utvisar test av kokain, hade skickats till en annan motpart redan den 1 juli 2020. Det finns således inget stöd för påståendet att Karim Zerkane vid just detta tillfälle testat renhetsgraden av kokainet.

Frågan är hur gärningen ska rubriceras.

Det rör sig om en stor mängd kokain. Mängden är dock inte så stor att det redan av den anledningen finns skäl att bedöma brottet som synnerligen grovt. För att brottet ska ha utgjort ett led i en verksamhet som syftat till att i stor omfattning bedriva handel med narkotika krävs att det rör sig om en kommersiell hantering som syftat till att sprida stora kvantiteter narkotika på den illegala marknaden. Verksamhet av aktuellt slag bedrivs ofta i vinstsyfte och är regelmässigt ägnad att ge stor vinst. Av betydelse för bedömningen är alltså verksamhetens omfattning och inriktning, antalet personer som har

engagerats i verksamheten, kundkretsens storlek och sammansättning, hur länge verksamheten har pågått och hur stor vinst den har genererat. (Se Åberg, Kommentaren till Narkotikastrafflagen, Karnov, JUNO, kommentaren till 3 § och rättsfallet *Grillen*, NJA 2017 s. 814.)

Kommunikationen som Karim Zerkane hade med Sky-användaren XAZMRI visar att det har varit flera personer inblandade i verksamheten. Resonemangen om möjligheterna att erbjuda fortsatta leveranser tyder på viss yrkesmässighet, och mängden narkotika visar att det är fråga om en storskalig affär där Karim Zerkane framstår som en av huvudpersonerna. Några närmare uppgifter om verksamhetens omfattning, organisation eller hur länge den har pågått har dock inte framkommit. En samlad bedömning av omständigheterna leder till slutsatsen att det har varit fråga om en mycket allvarlig narkotikabrottslighet som dock inte bör kvalificeras som ett synnerligen grovt brott. Brottet ska i stället rubriceras som grovt narkotikabrott.

Åtalspunkten 2

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning att det är visat att Karim Zerkane genom Sky-identiteten 4STH4D deltagit i en verksamhet som gått ut på att bjuda ut cannabis till försäljning och att han försökt ombesörja att de okända personerna Serbi och Pakistani skulle få testa narkotika. I fråga om påståendet om försök till försäljning till en person från Halmstad gör hovrätten liksom tingsrätten bedömningen att det inte är visat.

Utredningen ger stöd för att Karim Zerkane ombesörjt att Sky-användaren med alias Phantom (Sky-användaren 3C2UIN) har fått ett prov på cannabisen. Av Sky-konversationen framgår att Phantom efterfrågar test, varpå Karim Zerkane bekräftar att han ska få test i morgon. Därefter får Phantom instruktioner om var han ska hämta upp narkotikan samt information om att det är ”100g plattor”, att han ska ”kolla på den knäck 10g lr nåt så du kan ge test” och att en kille ska ta resten. Lite senare frågar Karim Zerkane var Phantom är och beskriver killen han ska träffa samt frågar ”vad händer bror”, ”har du möt han”, vilket Phantom besvarar med att skicka en bild på en förpackning med vad som av allt att döma är cannabis.

När det gäller leveransen till Enighetens väg i Kalmar ger Sky-konversationerna mellan 4STH4D och XAZMRI vid handen att Karim Zerkane förmedlat och koordinerat en sådan leverans, men det är oklart vilken mängd cannabis det rörde sig om och det är inte heller visat att Karim Zerkane överlåtitt narkotikan. Att det skulle vara fråga om 10 kilo baseras på ett enda meddelande där den mängden nämns, och uppgiften får inte stöd av några andra meddelanden, t.ex. om priser eller liknande. Det är även ett uppehåll i konversationen mellan detta meddelande och det där Karim Zerkane, som det får förstås, bekräftar att leverans ska ske när han skriver ”jalla skicka” och ”jag har löst det”. Mot bakgrund av den osäkerhet som finns när det gäller bedömningen av Sky-materialet och om det är fullständigt kan någon annan slutsats inte med säkerhet dras än att det rör sig om en större mängd cannabis. Mot den bakgrunden anser även hovrätten att brottet vid en försiktig bedömning ska bedömas som narkotikabrott av den s.k. normalgraden.

Åtalspunkten 3

Den prövning som hovrätten har gjort av bevisningen och av de rättsliga frågorna har lett till att hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning.

Åtalspunkten 4

Enligt hovrätten innefattar åtalspunkten påståenden om tre olika brott. Den prövning som hovrätten har gjort av bevisningen och av de rättsliga frågorna har lett till att hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning av gärningarna i åtalspunkterna 4 A och C.

I fråga om gärningen i åtalspunkten 4 B gör hovrätten följande överväganden. Den åberopade konversationen inleds med att Sky-användaren med alias Jugo skickar en bild på ett block av vad man utifrån den följande konversationen kan dra slutsatsen är kokain och skriver att han har ”...Valentino white if u need for 270 danish kronas”. Som svar på det skickar Karim Zerkane två bilder på kokain. Därefter följer en diskussion om renhetsgrad, och Karim Zerkane frågar Jugo vad ”hans” kostar i svenska kronor. Karim Zerkane skriver också ”Now I have 12 kg but if you want i can help you with it”, dvs. den uppgift som ligger till grund för den ogillade gärningen i åtalspunkt 4 C, och ”For

350 i can help you”. Konversationen ger enligt hovrätten inte något entydigt stöd för att Karim Zerkane vid detta tillfälle skulle ha bjudit ut två kilo kokain till försäljning till Jugo, särskilt som konversationen i övrigt enbart ger intryck av att *han* ska köpa kokain av Jugo. Åtalet kan därför inte vinna bifall i den delen.

Med hänsyn till mängden kokain i åtalspunkten 4 A är brottet i den delen att bedöma som grovt narkotikabrott. Därmed ska tingsrättens domslut i den delen inte ändras.

Åtalspunkten 5

Tingsrätten har redogjort för utredningen, vad utredningen visar och vilka slutsatser som kan dras (tingsrättens dom s. 33–35). Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömningar. Här till kommer att Sky-användarna med alias Phantom och Jugo, enligt en i hovrätten redovisad komplettering av utredningen, i en annan chatt vid samma tidpunkt diskuterat att Jetset ska dö; bl.a. skrivs ”50/50 he is dead today”. Konversationen bidrar till att ge ytterligare verklighetsförankring åt de konversationer som Karim Zerkane deltagit i. Med det tillägget anser även hovrätten att det är visat att Karim Zerkane har gjort sig skyldig till stämpling till mord enligt åtalet.

Åtalspunkten 6

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömningar av vad som bjudits ut till försäljning vid de olika tillfällena. Därtill är det genom Sky-konversationerna visat att 4STH4D – utöver kokain – även bjudit ut cannabis den 21 november 2020. Liksom tingsrätten anser hovrätten att det av utredningen inte går att dra några säkra slutsatser om vilka mängder narkotika som bjudits ut. Mot bakgrund av att det inte är fråga om någon småskalig försäljning och att diskussioner om priser görs med utgångspunkt i kilopriser kan dock den slutsatsen dras att mängden kokain är sådan att den i vart fall uppgår till vad som vid ett rent mängdresonemang svarar mot gränsen för grovt brott.

Frågan är hur det brottsliga förfarandet ska bedömas. Åklagaren har i hovrätten gjort gällande att det är fråga om tre separata brott. I rättspraxis saknas en enhetlig syn på hur bestämningen av brottsenheter vid narkotikabrottslighet ska ske. Huvudregeln får anses vara att en befattning som i sig utgör ett fullbordat narkotikabrott ska utgöra en egen

brottsenhet. När en framställning eller ett förvärv av narkotika föranleder att denna därefter hanteras löpande och sedan överläts vid mer än ett tillfälle kan det dock finnas skäl att bedöma hela förfarandet som ett brott utifrån det nära samband som då föreligger mellan de olika handlingarna. Likaså kan det ibland finnas skäl att hantera flera förvärv eller framställningar av narkotika som en och samma brottsenhet om det finns en övergripande brottsplan som följer samma mönster vid varje förvärv eller framställning och det framstår som naturligt att bedöma de olika brottstillfällena som ett led i en samlad och planerad verksamhet.

Var och en av gärningarna uppfyller rekvisiten för narkotikabrott. Det finns ett visst samband mellan dem då 4STH4D:s motpart är densamma vid samtliga tillfällen. Gärningarna är dock skilda i tid, och omständigheterna är inte sådana att det framstår som naturligt att bedöma dem som en enda brottsenhet. Karim Zerkane ska därför dömas för tre brott under denna åtalpunkt. Gärningarna den 1 juli 2020 och den 21 november 2020 ska, mot bakgrund av vad som anförts ovan, bedömas som grova narkotikabrott medan gärningen den 1 september 2020, som endast avsåg cannabis, ska bedömas som narkotikabrott av normalgraden. Tingsrättens domslut, som i denna del endast redovisar *ett* narkotikabrott, ska ändras i enlighet med vad som nu sagts.

Åtalspunkterna 7 och 8

De filmer som skickats av Karim Zerkane vid dessa tillfällen i förening med efterföljande meddelanden, ”10 st för 32” respektive ”28”, talar starkt för att det är fråga om utbudande av narkotika vid de åtalade tillfällena. Några ytterligare meddelanden har dock inte redovisats. Det finns således inget svar från motparten eller annat som visar sammanhanget. Karim Zerkanes förklaring att detta bara skulle vara ”på låtsas” framstår visserligen som föga trovärdig. Utredningen kan dock, med beaktande av att det rör sig om allvarlig brottslighet, inte anses vara tillräckligt robust för en fällande dom. Liksom tingsrätten kommer hovrätten således till slutsatsen att åtalet ska ogillas i dessa delar.

Åtalspunkten 9

Endast brottspåståendet som är knutet till den 30 augusti 2024 och som av tingsrätten bedömts som ett fullbordat narkotikabrott är, i ljuset av den justering av åtalet som tidigare redovisats, föremål för hovrättens prövning.

Chattkonversationen inleds med att Karim Zerkane motpart "Liam Neeson" skickar bilder på kokain till honom följt av meddelandena "Bolli" och "Malaga 27", varefter Karim Zerkane skickar sex bilder på kokain tillbaka följt av meddelandet "Holland 28,5". Konversationen fortsätter därefter med att Karim Zerkane frågar Liam Neeson "Can you do 26,5" på vilket Liam Neeson svarar "How much". Karim Zerkane skriver "My friend want 10". De tycks komma överens om pris, och Karim Zerkane skriver att han ska ringa Liam Neeson i morgon för att ordna det. Några ytterligare meddelanden som ger besked om vad som sedan hände med den diskuterade uppgörelsen finns inte redovisade. Långt senare samma dag frågar dock Liam Neeson om Karim Zerkane fortfarande behöver "de 10" ("you still needed the 10") varpå Karim Zerkane svarar "I wait for my guy too answer bror".

Det står klart att det som diskuteras är narkotikaaffärer. Den utredning som finns om att Karim Zerkane vid tillfället ska ha bjudit ut ett kilo kokain till försäljning utgörs dock enbart av att han skickat bilder på narkotika följt av en siffra. Det finns ett betydande utrymme för att denna åtgärd kan ha tjänat andra syften än det som åklagaren påstått. Utredningen är inte heller i det här fallet tillräckligt robust för att ligga till grund för en fällande dom. Detsamma gäller påståendet om försök till köp av 10 kilo kokain – att Liam Neeson tycks fråga Karim Zerkane om han fortfarande behöver 10 innebär inte nödvändigtvis att den senare verkligen gjort försök att köpa något. Inte heller framstår det som självklart att det är just den 30 augusti 2024 som detta skett eller att det i förekommande fall varit 10 kilo kokain och inget annat som varit föremål för Karim Zerkane intresse. Det är under alla förhållanden inte visat att fara för brottets fullbordan har förelegat. Åtalet ska därmed ogillas i dess helhet. Tingsrättens domslut, som redovisar att Karim Zerkane i denna del dömts för narkotikabrott, ska därför ändras.

Påföljd

Hovrättens domslut innebär, läst tillsammans med tingsrättens domslut, att Karim Zerkane döms för följande brott:

- stämpling till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken, 2020-11-06 – 2020-11-12 (åtalspunkt 5)
- grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 5 och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i lagrummens lydelse före den 1 juli 2023, 2020-07-19 (åtalspunkt 1)
- grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i lagrummens lydelse före den 1 juli 2023 2020-07-01 – 2020-11-21 (3 tillfällen, åtalpunkt 4 A och del av åtalpunkt 6)
- narkotikabrott, 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64) i dess lydelse före den 1 juli 2023, 2020-09-01 – 2020-10-11 (2 tillfällen, åtalpunkt 2 och del av åtalpunkt 6)
- narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 5 p narkotikastrafflagen (1968:64) i dess lydelse före den 1 juli 2023, 2020-11-01 – 2020-11-06 (åtalspunkt 3)
- ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64), 2024-08-15 – 2024-09-03 (åtalspunkt 10)

Även med de i vissa delar ändrade bedömningar som hovrätten har gjort av åtalet ansluter sig hovrätten till tingsrättens bedömning av det samlade straffvärdet och i vilken utsträckning åklagarens tillstånd att meddela Karim Zerkane restriktioner under häktningstiden ska beaktas vid straffmätningen. Tingsrättens dom ska således fastställas i denna del.

Förverkande

Åklagaren har gjort gällande att Karim Zerkane gjort vinst på sin narkotikaförsäljning och har vid sin beräkning av brottsvinst utgått från de mängder och kilopriser som omnämns i åtalpunkterna 1, 2 och 4 C. Åklagaren har för det fall hovrätten, liksom tingsrätten, ogillar åtalet om överlåtelse i åtalpunkten 2 och/eller åtalet för innehav i åtalpunkten 4 C anfört att beloppet i så fall ska sättas ner i motsvarande mån.

Med den bedömning som hovrätten har gjort av åtalet i åtalspunkten 4 C ska den delen inte ingå i underlaget. I fråga om åtalspunkten 2 är det oklart vilken mängd cannabis som Karim Zerkane förmedlat leverans av och det är inte visat att det är han som överlåtit narkotikan. Den gärning som Karim Zerkane döms för såvitt avser åtalspunkten 1 är att han bjudit ut narkotika och därigenom förmedlat kontakter mellan köpare och säljare av narkotika. Karim Zerkane döms således inte för att ha sålt narkotika som han har innehaft. En eventuell vinst kan således inte beräknas utifrån att han för egen räkning skulle ha sålt fyra kilo kokain. Vilken vinst han i förekommande fall gjort på den affären är i högsta grad oklart. Mot den bakgrunden ska åklagarens yrkande om förverkande av utbyte ogillas. Det innebär att beslutet om kvarstad ska upphävas.

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning att förutsättningar att bifalla åklagarens talan om utvidgat förverkande föreligger. Att hovrätten ogillat de åtal till vilka åklagaren knutit det ovan nämnda förverkandeyrkandet, hänförligt till utbyte av brott enligt 6 § narkotikastrafflagen i en tidigare lydelse, utgör inte skäl för något annat synsätt.

Häktning

Det finns risk för att Karim Zerkane genom att avvika undandrar sig straffet. Det finns också risk för att han fortsätter sin brottsliga verksamhet. För grovt narkotikabrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader, och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Karim Zerkane ska därför vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

Ersättning

Försvaren har begärt ersättning för arbete motsvarande 47 timmar. Av arbetsredogörelsen framgår att han lagt ned sammanlagt 10 timmars arbete på genomgång av körjournal och positioneringar. Det framstår som en alltför långtgående arbetsinsats i den delen. Han ska därför tillerkännas ersättning för arbete motsvarande skäligen 40 timmar.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast den 8 augusti 2025.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Per Olsson och Maria Anvin (referent), tf. hovrättsassessorn Marija Pejic samt nämndemännen Håkan Rosenkvist (skiljaktig) och Mattias Strand.

Avräkningsunderlag, se bilaga C.

Skiljaktig mening, se nästa sida.

Skiljaktig mening

Från domen är nämndemannen Håkan Rosenkvist skiljaktig såvitt avser åtalspunkterna 7 och 8. Han anför följande. Genom den utredning som lagts fram är det visat att Karim Zerkane vid båda dessa tillfällen olovligen har bjudit ut narkotika till försäljning. Åtalet är styrkt och Karim Zerkane ska dömas för två fall av narkotikabrott. Överröstad i dessa delar är jag i övrigt ense med majoriteten.



Innehåll

Parter och domslut	4
Karim Zerkane	4
Yrkanden	6
Åtalspunkt 1	6
Åtalspunkt 2	6
Åtalspunkt 3	7
Åtalspunkt 4	8
Åtalspunkt 5	9
Åtalspunkt 6	10
Åtalspunkt 7	11
Åtalspunkt 8	11
Åtalspunkt 9	12
Åtalspunkt 10	13
Häktning m.m.	13
Förverkande och beslag	13
Skäl	14
Inställning	14
Utredning	14
Frihetsberövande	15
Skuldfrågorna	15
Bakgrund	15
Karim Zerkanes uppgifter i korthet	17
Allmänt om beviskravet i brottmål	18
Något om värderingen av chattmaterialet	19
Sky-identiteterna och deras användarnamn	20
Karim Zerkane har varit ensam brukare av sky-identiteten 4STH4D .	20

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

Besöksadress
Bangårdsplatsen 2
Malmö

Expeditionstid
måndag–fredag
09:00–16:00

Telefon
040-35 30 00

E-post
malmo.tingsratt@dom.se
Webb
www.malmotingsratt.domstol.se

Inledning	20
Utredningen visar ett stort antal kopplingar mellan 4STH4D och Karim Zerkane	21
Kopplingar som avser användarnamn och direkta hänvisningar till 4STH4D	21
Kopplingar som avser personliga förhållanden	21
Kopplingar som avser narkotika	23
Kopplingar som avser resor	23
Utredning som talar för att Karim Zerkane inte varit ensam brukare av 4STH4D	25
Sammanfattande värdering av åklagarens utredning	25
Karim Zerkanes uppgifter och egen utredning förändrar inte bevisläget	26
Vad chattkommunikationen och övrig utredning visar	27
Inledning	27
Åtalet för synnerligen grovt narkotikabrott i åtalpunkten 1	27
Åtalet för grovt narkotikabrott i åtalpunkten 2	29
Åtalet för narkotikabrott i åtalpunkten 3	30
Åtalet för synnerligen grovt narkotikabrott i åtalpunkten 4	32
Åtalet för stämpling till mord i åtalpunkten 5	33
Åtalet för synnerligen grovt narkotikabrott i åtalpunkten 6	35
Åtalen för narkotikabrott i åtalpunkterna 7 och 8	36
Åtalet för synnerligen grovt narkotikabrott i åtalpunkten 9	37
Åtalet för ringa narkotikabrott i åtalpunkten 10	38
Påföljd	39
Häktning	39
Bevisbeslag	40
Förverkande av utbyte av brott och kvarstad	40
Utvidgat förverkande	40
Övriga frågor	41

Rätten	41
Överklagandeinformation	42

PARTER OCH DOMSLUT

Karim Zerkane

Parter

Tilltalad

KARIM Josef Zerkane, 19890604-5797
Stensbergsvägen 19 Lgh 1604, 392 56 Kalmar
Medborgarskap: Algeriet, Sverige, Frankrike

Offentlig försvarare
Advokat Emanuel Petersson
Advokatfirman Emanuel Petersson AB
Hamngatan 4, 211 22 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Magnus Ling
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Kalmar
Box 21003, 200 21 Malmö

Domslut

Brott som Karim Zerkane döms för

Grovt narkotikabrott, 2020-11-06, 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Narkotikabrott (2 tillfällen), 2020-07-01 – 2020-11-21, 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Narkotikabrott, 2020-11-01 – 2020-11-06, 1 § 1 st 1 p och 5 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Narkotikabrott, 2024-08-30, 1 § 3 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Ringa narkotikabrott, 2024-08-15 – 2024-09-03, 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Stämpling till mord, 2020-11-06 – 2020-11-12, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken

Synnerligen grovt narkotikabrott, 2020-07-19, 1 § 1 st 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Åtal som Karim Zerkane frikänns från

Narkotikabrott (2 tillfällen), 2023-10-17 – 2024-01-05, 1 § 3 st

narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Fängelse 10 år

Häktning m.m.

Karim Zerkane ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Beslaget av två mobiltelefoner, beslagtaget hos Karim Zerkane, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG108448.2 och 2024-5000-BG108448.3.). Beslaget ska bestå.

Karim Zerkane ska som förverkat utbyte av brott till staten betala 659 299 kr.

Tingsrättens beslut den 28 februari 2025 om kvarstad på så mycket av Karim Zerkanes egendom att 140 000 kr kan antas bli täckt vid utmätning. Beslutet om kvarstad ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

469 760 kr avseende kontanter och en klocka Breitling förklaras förverkad från Karim Zerkane. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG108448.18 2024-5000-BG108448.21 2024-5000-BG108448.22.). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Karim Zerkane ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Emanuel Petersson ska få ersättning av staten med 325 198 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 206 973 kr arbete
- 52 200 kr tidspillan
- 985 kr utlägg
- 65 040 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Karim Zerkane ska ersätta staten för provtagning och/eller med 1 300 kr.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Karim Zerkane ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (5000-K1108903-23)

Karim Zerkane har genom den krypterade kommunikationstjänsten SKY ECC med användarnamnet 4STH4D försökt ordna en leverans om 4 kg kokain i veckan till staden Kolding i Danmark. Detta har han gjort genom kontakter med okända SKY ECC användare med användarnamnen B9E358 alias JUGO och XAZMRI alias CASH. I samband med utbudande av narkotikan har Zerkane testat renhetsgraden på kokain vilket inneburit att han innehaft en inte oväsentlig mängd kokain. Det hände den 19 juli 2020 från okänd plats, Sverige.

Han har därigenom olovligen förmedlat kontakter mellan köpare och säljare av narkotika. Förfarandet har varit ägnat att främja narkotikahandel.

Brottet är synnerligen grovt på grund av mängden, då det rör sig om internationell narkotikahandel samt då hanteringen varit yrkesmässig eller skett i större skala.

Zerkane begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Karim Zerkane ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p och 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 GROVT NARKOTIKABROTT (5000-K1108903-23)

Karim Zerkane har gemensamt och i samförstånd med annan genom den krypterade kommunikationstjänsten SKY ECC med användarnamnet 4STH4D förmedlat och koordinerat en leverans om 10 kilo cannabis från Malmö till Enighetens väg 47 i Kalmar.

Sålunda har Zerkane den 9 oktober 2020 försökt ombesörja att de okända individerna Serbi och Pakistani skall få testa narkotikan som skall säljas. Därefter har Zerkane på förfrågan uppgett att han har cannabis till försäljning för 62 000 kr per kilo cannabis. Därefter har Zerkane försökt få till en försäljning av 4 kilo cannabis för 240 000 kr till en okänd person i i Halmstad. Zerkane har sedan ombesörjt att SKY ECC 3C2UIN alias PHANTOM får ett prov av den cannabis som skall säljas. Allt detta har varit ägnat att främja narkotikahandel. Slutligen har han förmedlat en leverans av 10 kilo cannabis från Malmö till Enighetens väg i Kalmar och därigenom olovligen överlätit narkotika.

Det hände någon gång mellan den 9 oktober 2020 och den 11 oktober 2020 i Kalmar och Malmö, Kalmar län och Malmö, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt på grund av mängden och då hanteringen varit yrkesmässig eller skett i större skala.

Zerkane begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Karim Zerkane ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p och 5 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 NARKOTIKABROTT (5000-K1108903-23)

Karim Zerkane har genom den krypterade kommunikationstjänsten SKY ECC med användarnamnet 4STH4D

A. olovligen förmedlat kontakter mellan säljare och köpare av cannabis och ordnat så att köpare kan testa cannabis genom kontakter med SKY ECC användarna med användarnamn XAZMRI med alias CASH och 3C2UIN med alias PHANTOM, vilket varit ägnat att främja narkotikahandel

B. olovligen överlät ett kilo cannabis till SKY ECC användaren med användarnamnet 3C2UIN med alias PHANTOM.

Det hände någon gång mellan den 1 november 2020 och den 6 november 2020 på bland annat okänd plats, Malmö, Skåne län.

Zerkane begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Karim Zerkane ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (5000-K1108903-23)

Karim Zerkane har

A. genom den krypterade kommunikationstjänsten Sky ECC med användarnamn 4STH4D olovligen bjudit ut två kilo kokain till Sky ECC användaren med användarnamnet 3C2UIN med alias PHANTOM

B. genom den krypterade kommunikationstjänsten Sky ECC med användarnamn 4STH4D olovligen bjudit ut två kilo kokain till Sky ECC användaren med användarnamnet B9E358 med alias JUGO

C. olovligen innehaft 12 kilo kokain.

Punkterna A och B har varit ägnade att främja narkotikahandel.

Det hände den 6 november 2020 i Kalmar eller okänd plats, Sverige.

Gärningarna är synnerligen grova då de utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

Zerkane begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Karim Zerkane ska dömas för stämpling till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

5.1 STÄMPLING TILL MORD (5000-K1108903-23)

Karim Zerkane har genom den krypterade kommunikationstjänsten SKY ECC med användarnamnet 4STH4D i samråd med andra beslutat att okänd person med SKY ECC RTGV23 med alias JETSET skall mördas och sökt anstifta andra att döda JETSET samt försökt förmå JETSET att lämna ut sin vistelseadress och lämnat uppgifter om var han är.

Sålunda har Zerkane genom meddelande med erbjudande om att köpa cannabis förmått JETSET att komma till Malmö så att en okänd skytt skulle kunna skjuta honom, försöka samla in pengar som ersättning till den tilltänkte skytten, försökt förmå JETSET att lämna ut sin adress så att den okände skytten kan söka upp JETSET, lämnat ut JETSET:s placering och identifikationsuppgifter till SKY ECC med användarnamnet 3C2UIN alias PHANTOM vilken uttryckt uppsåt att skjuta JETSET samt erbjudit PHANTOM 300 000 kr för att utföra eller låta utföra mordet på JETSET

Fara för brottets fullbordan har förelegat.

Det hände någon gång mellan den 6 november 2020 och den 12 november 2020 i bland annat Malmö, Sverige.

Zerkane begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Karim Zerkane ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

6.1 SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (5000-K1108903-23)

Karim Zerkane har den 1 juli 2020 genom den krypterade kommunikationstjänsten SKY ECC med användarnamn 4STH4D med okänd användare med SKY ECC ZHWIAC bjudit ut minst ett kilo kokain med en renhetsgrad på 88 % till försäljning för 420 000 kr. Zerkane har den 1 september 2020 genom den krypterade kommunikationstjänsten SKY ECC med användarnamn 4STH4D med okänd användare med SKY ECC ZHWIAC bjudit ut minst ett kilo cannabis till försäljning för 67 000 eller 72 000 kr kilo.

Zerkane har den 21 november 2020 genom den krypterade kommunikationstjänsten SKY ECC med användarnamn 4STH4D med okänd användare med SKY ECC ZHWIAC bjudit ut minst ett kilo kokain med en renhetsgrad på 85 % för 450 000 kr och minst ett kilo cannabis för mellan 59 000 och 60 000 kr kilo.

Han har genom ovan förfarande olovligen bjudit ut narkotika till försäljning eller vidtagit åtgärder som kan gynna narkotikahandel. Förfarandet har varit ägnat att främja narkotikahandel.

Det hände någon gång mellan den 1 juli 2020 och den 21 november 2020 i Kalmar eller från okänd plats i Sverige.

Brottet är synnerligen grovt på grund av mängden, då det rör sig om internationell narkotikahandel samt då hanteringen varit yrkesmässig eller skett i större skala.

Zerkane begick gärningarna med uppsåt.

Åtalspunkt 7

Åklagaren har begärt att Karim Zerkane ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 3 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

7.1 NARKOTIKABROTT (5000-K1152637-24)

Karim Zerkane har från sin mobiltelefon genom applikationen WhatsApp olovligen bjudit ut ett kilo cannabis, som är narkotika, till försäljning för 32 000 kr till okänd

Förfarandet har varit ägnat att främja narkotikahandel.

Det hände den 17 oktober 2023 Kalmar eller okänd plats, Sverige.

Zerkane begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 8

Åklagaren har begärt att Karim Zerkane ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 3 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

8.1 NARKOTIKABROTT (5000-K1152637-24)

Karim Zerkane har från sin mobiltelefon genom applikationen WhatsApp olovligen bjudit ut ett kilo cannabis, som är narkotika, till försäljning för 32 000 kr till okänd person benämnd "Mourad".

Förfarandet har varit ägnat att främja narkotikahandel.

Det hände den 5 januari 2024 i Kalmar eller på okänd plats i Sverige, Sverige.

Zerkane begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 9

Åklagaren har begärt att Karim Zerkane ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott enligt 1 § 3 st och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

9.1 SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (5000-K1152637-24)

Karim Zerkane har från sin mobiltelefon genom applikationen Signal med sitt användarkonto Twelve 2.0 till en okänd användare som kallar sig Gustavo skickat en fil där två kokainblock slås mot varandra. Det hände den 25 juni 2024.

Zerkane har från sin mobiltelefon genom applikationen Signal med sitt användarkonto Twelve 2.0 till en okänd användare som kallar sig M. skickat ett fotografi på tio paket kokain. Filmen följs av ett textmeddelande på arabiska som kan översättas "I morgon, om Gud vill, bror, 10 st FF transportör testar" Det hände den 30 juni 2024.

Zerkane har från sin mobiltelefon genom applikationen Signal med sitt användarkonto Twelve 2.0 till två okända användare som kallade sig New-24 och Mag Costa skickat en film där ett kilo kokain hanteras av handskbeklädda händer. Filmen följs av ett textmeddelande "31 to Us". Det händes den 25 augusti 2024.

Zerkane har från sin mobiltelefon genom applikationen Signal med sitt användarkonto Twelve 2.0 haft en konversation med en okänd användare som kallade sig Liam Neeson. I samband med detta har Zerkane bjudit ut ett kilo kokain i Nederländerna till försäljning för 28 500 euro. Zerkane har också försökt köpa 10 kilo kokain av Neeson för 26 500 euro per kilo. Det hände den 30 augusti 2024.

Zerkane har härigenom olovligt bjudit ut narkotika till försäljning och förmedlat kontakter mellan säljare och köpare av narkotika vilket allt

varit ämnat att främja narkotikahandel.

Det hände någon gång mellan den 25 juni 2024 och den 2 september 2024 på Kalmar eller okänd plats, Sverige.

Brottet är synnerligen grovt med tanke på mängden narkotika och att det rör sig om internationell handel med narkotika.

Zerkane begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 10

Åklagaren har begärt att Karim Zerkane ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

10.1 RINGA NARKOTIKABROTT (5000-K1090597-24)

Karim Zerkane har olovligen använt kokain, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 15 augusti 2024 och den 3 september 2024 på okänd plats, Sverige.

Karim Zerkane begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Karim Zerkane ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas, dock längst till tidpunkten för villkorlig frigivning.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att beslaget av två mobiltelefoner, beslagtaget hos Karim Zerkane, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG108448.2 och 2024-5000-BG108448.3).

Åklagaren har begärt att 659 299 kr ska förverkas från Karim Zerkane såsom

utbyte av brott och att tingsrätten ska förplikta Karim Zerkane att betala beloppet till staten.

Åklagaren har begärt att beslutad kvarstad avseende Karim Zerkane om 140 000 kr ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

Åklagaren har begärt att 469 760 kr avseende kontanter och en klocka Breitling förverkas från Karim Zerkane enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken (i sin lydelse före 2024-11-08) då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

I andra hand har åklagaren begärt att egendomen förverkas jämlikt 36 kap 5 § brottsbalken (i sin lydelse efter 2024-11-08) enär det är klart mer sannolikt att egendom härrör från brottslig verksamhet än så inte är fallet.

(Polismyndigheten, 2024-5000-BG108448.18

2024-5000-BG108448.21

2024-5000-BG108448.22.).

SKÄL

Inställning

Karim Zerkane har förnekat samtliga gärningar förutom den under åtalspunkten 10, som han erkänt.

Karim Zerkane har motsatt sig åklagarens talan om förverkande av utbyte av brott, kvarstad och utvidgat förverkande. Han har inte haft någon erinran mot åklagarens särskilda yrkande om bevisbeslag.

Utredning

Karim Zerkane har hörts. Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av aktbilaga 63 och 99.

På Karim Zerkanes begäran har vittnesförhör med Alexander Svensson hållits. Karim Zerkane har även åberopat viss skriftlig bevisning.

Karim Zerkanes hustru Meriem Grabssia har hörts. Hon har åberopat ett

kvitto.

Frihetsberövande

Karim Zerkane har varit frihetsberövad med anledning av brottsmisstankar som prövats i målet, se bifogat avräkningsunderlag. Tingsrätten har hävt åklagarens rätt att besluta om restriktioner i samband med att huvudförhandlingen avslutats den 26 mars 2025.

Skuldfrågorna

Bakgrund

Karim Zerkane är medborgare i Algeriet, Frankrike och Sverige. Han flyttade från Frankrike till Sverige 2010 och bosatte sig i Kalmar. Han har under många år haft en anställning på ett slakteri och under 2020 arbetade han även på Fryshuset, bland annat med avhopparverksamhet.

Karim Zerkane är gift med Meriem Grabssia sedan 2019. Han har tre barn tillsammans med en annan kvinna, Ullia Minteheva. Barnen är födda 2013, 2014 och 2016. De bor också i Kalmar.

Åtalspunkterna 1–6 gäller allvarlig narkotikabrottslighet och stämpling till mord under perioden 19 juli–21 november 2020. Bevisningen består i huvudsak av material från den krypterade kommunikationstjänsten SkyECC som blev tillgängligt för svensk polis i början av 2021. Åklagarens talan bygger på att Karim Zerkane var brukare av sky-identiteten 4STH4D med användarnamnen ”Psg93”, ”Paris93” och ”Lars”. Karim Zerkane har vidgått att han använt telefonen vid enstaka tillfällen, dock inte vid de tillfällen när konversationerna handlar om brott. Han har hävdad att en vän som han inte vill uppge namnet på ägde telefonen och var den huvudsakliga brukaren av den.

Under den period som åtalet i nämnda delar gäller bodde Karim Zerkane på två olika adresser på Förlösavägen i Kalmar. Karim Zerkane var misstänkt för penningtvättsbrott och den 26 november 2020 gjorde polisen husrannsakan i hans bostad. Förundersökningen lades senare ner men Karim Zerkane var frihetsberövad den 26 och 27 november 2020.

Vid husrannsakan togs två mobiltelefoner i beslag. Karim Zerkane har vidgått

att den ena telefonen är hans och det finns även annan utredning i målet som ger stöd för det. Det står alltså klart att Karim Zerkane var brukare av telefonen som fortsättningsvis benämns *den sociala telefonen*.

Den andra telefonen låg på ett bord i vardagsrummet. Utredningen visar att det är fråga om den telefon och det sim-kort som senare visat sig innehålla sky-identiteten 4STH4D. I samband med att förundersökningen beträffande penningtvättsbrott lades ner gjorde Karim Zerkane anspråk på telefonen och angav att den kunde tillhöra en vän. Den 16 april 2021 hävdades beslaget och telefonen lämnades ut till Karim Zerkane. Telefonen benämns fortsättningsvis *sky-telefonen*.

Åtalspunkterna 7–9 gäller narkotikabrott under perioden den 17 oktober 2023–2 september 2024. Bevisningen bygger i stor utsträckning på material från två mobiltelefoner som togs i beslag från Karim Zerkane vid husrannsakan i hans och Meriem Grabssias bostad den 3 september 2024.

I en av mobiltelefonerna anträffades bilder, filmer och meddelanden med anknytningen till narkotika, bland allt kokain. Även den andra telefonen innehöll visst material av intresse. Åklagarens talan om bevisbeslag gäller dessa telefoner. Karim Zerkane har vidgått att han varit brukare av telefonerna men hävdar att han inte ägnat sig åt den narkotikabrottslighet som åtalet i dessa delar gäller. Han har dock erkänt att han vid tillfället hade använt kokain, vilket även ett analysbesked ger stöd för. Målet gäller således även ringa narkotikabrott (*åtalspunkten 10*).

Vid husrannsakan påträffades en stor mängd kontanter och en klocka av märket Breitling som var värd 25 000 kr. Kontanterna, 437 300 kr, låg i sängbordet och 7 260 kr i en handväska i sovrummet. Klockan och pengarna togs i beslag och Karim Zerkane greps. Åklagaren har begärt att pengarna och klockan ska förverkas (talan om utvidgat förverkande).

Åklagaren har även begärt att Karim Zerkane ska betala 659 299 kr till staten såsom utbyte av brott samt begärt att tingsrätten ska förordna om kvarstad. Tingsrätten beslutade den 28 mars 2025 om kvarstad på så mycket av Karim Zerkanes egendom att 140 000 kr kan antas bli täckt vid utmätning. Åklagaren har begärt att kvarstaden ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst

två månader efter lagakraftvunnen dom.

Karim Zerkanes uppgifter i korthet

Karim Zerkane har uppgett sammanfattningsvis följande.

Han har, när det gäller *åtalpunkterna 1-6* använt sky-identiteten 4STH4D vid flertalet tillfällen. Dock inte i den omfattning eller på det sätt som åklagaren gjort gällande. Han har inte skickat bilder på narkotika, bjudit ut narkotika till försäljning, planerat överlåtelser och inte varit delaktig i att planera ett mord. Han har bara använt telefonen för att skicka obetydliga meddelanden, exempelvis för att boka resor. Han har även skickat meddelanden om att lämna barn på förskola. SkyECC är en kommunikationstjänst som vilken som helst.

Han känner ägaren till sky-telefonen men vill inte uppge någon information om honom av säkerhetsskäl. De lärde känna varandra genom deras gemensamma vän Ahmed Abdullahi Farah. Ägaren är yrkeskriminell och för att undkomma sitt kriminella liv flyttade han in hos Karim Zerkane under 2019 eller 2020. De umgicks tätt och reste tillsammans. Vid flera tillfällen lämnades sky-telefonen kvar hemma hos Karim Zerkane. Ägaren var duktig på att inte lämna spår efter sig.

Han, ägaren av sky-telefonen och Ahmed Abdullahi Farah var nära vänner och umgicks mycket. De började därför spegla varandra i hur de uttryckte sig. Därför kan ägaren av sky-telefonen ha använt det nordafrikanska uttrycket *ya zebe*, även om han inte är från Nordafrika. Ägaren använde sig vidare av uttryck som Karim Zerkane aldrig skulle använda, exempelvis *maskhara* och *habibi*. Dessa uttryck förekommer inte i hans sociala telefon.

Det förekommer i utredningen en bild på hans tumme. Bilden kan härröra från tiden när han var i kokainmissbruk. Han vet inte varför bilden skickats från sky-telefonen.

När det gäller *åtalpunkterna 7-10* stämmer det att han skickat de meddelanden som målet gäller och som påträffats i hans telefon. De bilder som skickats är tagna från internet. Det är lätt att googla bilder och att hämta videor från exempelvis TikTok. Bara för att han har skickat och tagit emot bilder betyder det inte att han bjudit ut narkotika till försäljning eller överlåtit

narkotika. Han kan ha låtsats vara någon han inte är eller spelat cool. Han kan inte förklara vad många av meddelandena betyder, exempelvis "31 to us" som följer en film av misstänkt narkotika.

Beträffande åklagaren *yrkanden om förverkande* har han tjänat ihop de kontanter som hittats hos honom på laglig väg. Han har spelat mycket på kasino både i Sverige och utomlands och fått vinst i kontanter. Pengarna har han sedan växlat på olika sätt för att slippa betala växelavgift. Vidare har hans pappa sålt mark i Algeriet där kontanthantering är norm. Den klocka av märket Breitling som är i beslag köpte han runt 2015 för sparad lön.

Allmänt om beviskravet i brottmål

Den grundläggande utgångspunkten i brottmål är att det är åklagaren som har bevisbördan för sitt gärningspåstående. En förutsättning för att den tilltalade ska kunna dömas för det åtalade brottet är att det genom den bevisning som lagts fram i målet är ställt utom rimligt tvivel att han eller hon har agerat på det sätt som åklagaren har påstått i sin gärningsbeskrivning. Detta är ett högt ställt beviskrav, som innebär att åtalet ska ogillas om det finns någon rimlig anledning att betvivla att händelseförloppet varit sådant som åklagaren gjort gällande. I kravet ligger att utredningen ska vara så fullständig att det inte finns anledning att anta att ytterligare undersökning skulle ändra bedömningen. Domstolen ska på grundval av den presenterade utredningen kunna dra slutsatsen att det inte finns andra möjliga förklaringar till händelseförloppet.

När det gäller frågan om det kan finnas alternativa förklaringar bör domstolen överväga sådana inom ramen för vad utredningen ger anledning till och vad som annars framstår som värt att beakta. En alternativ förklaring till det som åklagaren påstår måste dock framstå som praktiskt möjlig och det ska finnas anledning att räkna med den i det fall som bevisprövningen avser. Betydelsen av en alternativ förklaring kan i det enskilda fallet vara beroende av hur stark den övriga utredningen till stöd för åtalet är.

Den närmare bevisprövningen bör i ett fall som detta till en början ta sikte på den bevisning som åklagaren åberopat till stöd för gärningsbeskrivningen. Det förhållandet att en tilltalad kan konstateras i något avseende ha lämnat medvetet felaktiga uppgifter eller avstått från att svara på frågor kan i princip

inte tillmätas värde som bevisning till stöd för att åklagarens påstående är riktigt. Den tilltalade har dels en rätt att tåga, dels kan det finnas skäl att lämna en annan berättelse än den som är sann.

När det påstås att en gärning har utförts av flera personer tillsammans och i samförstånd krävs bevisning på individnivå så att det – med det beviskrav som gäller i brottmål – kan konstateras att den tilltalade har medverkat i brottets utförande på ett sådant sätt att han är att betrakta som medgärningsmän.

Något om värderingen av chattmaterialet

Bevisningen i målet består till största delen av chattkommunikation. När det gäller bevisningen avseende åtalspunkterna 1–6 är det fråga om kommunikation mellan brukare av telefoner med krypterade SkyECC-applikationer till vilka det finns knutet speciella användarnamn (sky-identiteter). Svenska myndigheter har fått tillgång till materialet efter en förfrågan till franska myndigheter.

Försvaren har påpekat att chattmaterialet är otillförlitligt som bevisning eftersom det förekommer ett okänt bortfall. Enligt försvaren ger chattmaterialet inte hela bilden av det som förekommit i kommunikationen vilket gör det svårt att tolka det som skrivs. Försvaren har även påpekat att det saknas heltäckande positioneringsuppgifter för telefonerna.

Det står visserligen klart att det saknas chattkommunikation i vissa delar och att det alltså finns ett okänt bortfall i chattarna. Trots det finns det enligt tingsrättens uppfattning inget som talar för att det material som presenterats innehåller väsentliga felaktigheter eller är direkt missvisande. När det gäller sky-telefonen finns det positioneringsuppgifter från hemlig övervakning av elektronisk kommunikation (HÖK) för perioden 1 september–27 november 2020. HÖK-materialet visar nästan enbart uppkopplingar i november.

Positioneringsuppgifter har även inhämtats från en amerikansk teleoperatör via myndigheter i Nederländerna för perioden 19 juni–26 november 2020. När det gäller den sociala telefonen saknas visserligen HÖK-uppgifter men det finns positioneringsuppgifter som genererats genom GPS-positioneringar i telefonens platstjänster. Enligt tingsrätten framstår utredningen i målet, vid en helhetsbedömning, som tillräckligt robust för att tingsrätten ska kunna dra

tillförlitliga slutsatser.

Det åberopade chattmaterialet får dock, och det gäller på samtliga åtalpunkter, värderas utifrån sitt innehåll och vad som framkommit om de brister som kan finnas. Precis som vid annan typ av kommunikation behöver personers uttalanden inte stämma överens med verkliga förhållanden.

Materialet kan läggas till grund för en fällande dom endast om innehållet ger en klar bild av ett händelseförlopp eller en viss gärning. Tingsrätten ska alltså bedöma om texterna är relevanta, förståeliga, logiska och uppriktiga i det sammanhang de förekommer. Även meddelandenas antal, omfattning, struktur och relation till varandra måste bedömas. Vidare är meddelandenas verklighetsförankring av betydelse, dvs. om de kan kopplas till konstaterade omständigheter i omvärlden som bekräftar eller ger stöd åt relevanta och viktiga moment i texterna. Om det är fråga om ett omfattande material med flera delvis i förhållande till varandra oberoende konversationer kring ett tydligt ämne kan ibland andra tänkbara förklaringar ändå uteslutas. För det fall chattmeddelandena, även med de osäkerhetsmoment som föreligger, uppfyller de krav som angetts ovan, kan de läggas till grund för en fällande dom.

Sky-identiteterna och deras användarnamn

Chattkommunikationen har ägt rum mellan ett flertal sky-identiteter. Det rör sig om

- 4STH4D med användarnamnen Psg93, Paris 93 eller Lars,
- XAZMRI med användarnamnet Cash,
- B9E358 med användarnamnet Jugo,
- 3C2UIN med användarnamnet Phantom,
- RTGV23 med användarnamnet Jetset,
- C4G84P med användarnamnet abc, och
- ZHWIAC utan något känt användarnamn.

Karim Zerkane har varit ensam brukare av sky-identiteten 4STH4D

Inledning

Åtalstiden beträffande åtalpunkterna 1–6 sträcker sig mellan den 19 juli och

21 november 2020. En central fråga i målet är om åklagaren har visat att det är Karim Zerkane som vid varje påstådd narkotikahantering under perioden har kommunicerat genom sky-identiteten 4STH4D.

Utredningen visar ett stort antal kopplingar mellan 4STH4D och Karim Zerkane

I målet har åklagaren presenterat omfattande bevisning till stöd för att Karim Zerkane var brukare av 4STH4, bland annat en brukaranalys med kompletteringar. Utredningen innehåller information om inkommande och utgående chattmeddelanden och positioneringsuppgifter för sky-telefonen. Informationen har jämförts med innehållet i Karim Zerkanes sociala telefon samt med passageraruppgifter och bankkontouppgifter. Även sakkunnigutlåtanden från NFC och utredning om Karim Zerkanes personliga och ekonomiska förhållanden har betydelse i sammanhanget.

Utredningen visar att det finns mycket starka kopplingar mellan sky-identiteten 4STH4D och Karim Zerkane. Följande omständigheter bör särskilt lyftas fram.

Kopplingar som avser användarnamn och direkta hänvisningar till 4STH4D

Ett av tre användarnamnen för identiteten 4STH4D var Psg93. Karim Zerkane använde samma användarnamn för meddelandetjänsten Signal i sin sociala telefon. PSG är förkortningen för det franska fotbollslaget Paris St Germain och från Karim Zerkanes sociala telefon har det gjorts sökningar om laget. Karim Zerkane har uppgett att han inte är intresserad av fotboll, utan av boxning, men vittnet Alexander Svensson har uppgett att Karim Zerkane hade ett fotbollsintresse och höll på något utländskt lag.

En annan koppling till Karim Zerkane består i att han den 26 augusti 2020 skrev ett meddelande på sin sociala telefon med innehållet "4STH4D" och direkt därefter "C mon adresse", vilket är franska för "Det är min adress".

Kopplingar som avser personliga förhållanden

Positioneringsuppgifter för sky-telefonen, sammantaget 856 uppkopplingar under perioden den 19 juni–27 november 2020, visar att de mest frekventa

uppkopplingarna tillhör basstationer i närheten av och i riktning mot adresser på Förlösavägen i Kalmar. Redan detta innebär en stark koppling till Karim Zerkane, som bodde på den gatan under perioden. Det kan tilläggas att sky-telefonen den 9 november 2020 kopplade upp i närheten av den adress i Kalmar där hans barn var folkbokförda.

En av 4STH4D:s mest frekventa kontakter var sky-identiteten XAZMRI med användarnamnet "Cash". På morgonen den 19 juni 2020 skrev 4STH4D till XAZMRI att han var ensam med barnen men att "redan från imorgon när hon är med barnen ska jag aktivera allt". Den 2 juli skrev 4STH4D till samma mottagare att "ska bara lämna barnen på dagis". Kopplingen till Karim Zerkane består i att han samma morgon hade en konversation i sin sociala telefon med sina barns mamma som gick ut på att han skulle lämna barnen på dagis. Även i flera andra konversationer refererade 4STH4D till att han hade flera barn.

Förutom att 4STH4D ibland uttryckte sig på franska, vilket angetts ovan, använde identiteten även vissa uttryck med anknytning till Algeriet. Exempelvis användes det nordafrikanska uttrycket "ya zebi" som betyder "din kuk" vid ett flertal tillfällen under perioden juni–november 2020. Vid ett tillfälle refererades till "algeriska minuter". Karim Zerkane har som nämnts sitt ursprung i Frankrike och Algeriet och under samma period använde han uttrycken "ya zebi" eller "zebi" i meddelanden i sin sociala telefon.

Vid flera tillfällen under den period som åtalet i dessa delar gäller refererade 4STH4D till sin fru. Den 8 november 2020 skrev 4STH4D exempelvis till XAZMRI att "min fru kommer på fredag". Den 12 november 2020 skrev 4STH4D till en annan motpart att "min fru kommer på måndag". Positioneringsuppgifter visar att sky-telefonen måndagen därpå, den 16 november, kopplade upp på vägen mellan Kalmar och Stockholm och slutligen vid Arlanda. Kopplingen till Karim Zerkane består i en bokningsbekräftelse i hans sociala telefon som avser en flygresor från Paris till Arlanda för hans hustru Meriem Grabssia den 16 november 2020, med ankomsttid kl. 12.10. Karim Zerkanes sociala telefon kopplade upp i Stockholm den 16 och 17 november 2020.

Det finns även andra tydliga kopplingar mellan 4STH4D och Karim Zerkanes privatliv. Den 28 juni 2020 skrev 4STH4D ”Falek Zerkane” till XAZMRI och några minuter senare ”snackade med min bror han kommer möta oss i barca han ska representera några från Paris”. Det framgår av utredningen att Karim Zerkanes bror heter Falek Zerkane. Samma dag skickade Karim Zerkane från sin sociala telefon en bild till på två män vid ett kafébord med meddelandet ”jag är med min bror”.

En annan koppling av privat karaktär går ut på att 4STH4D den 21 augusti 2020 skrev till XAZMRI att han skulle komma till giraffen. 4STH4D skrev även att han skulle gå till Telenor, få ett sim-kort och byta telefon. Samma dag skrev Karim Zerkane till Ullia Minteheva på sin sociala telefon att han hade bytt till Telenor och skulle hämta sitt sim-kort under dagen. Det har framkommit att Giraffen är ett köpcenter i Kalmar.

Kopplingar som avser narkotika

Det finns även kopplingar mellan 4STH4D och Karim Zerkane med anknytning till narkotika. Sju bilder på vad ser ut att vara narkotika skickades i juli, augusti och oktober 2020 från 4STH4D till olika mottagare. Samma bilder förekommer i Karim Zerkanes privata telefon, närmare bestämt i meddelanden som skickades genom Signal, samma dagar som de skickades från 4STH4D. En bild som skickades från 4STH4D den 19 juli 2020 visar vad som ser ut att vara narkotika samt en spegelbild av en man i ett bord. Resultatet av en bildjämförelse som NFC har utfört talar i någon mån för att personen på bilden är Karim Zerkane (Grad +1). En annan bild, som skickades från 4STH4D samma dag, visar en bild på en hand som håller i vad som ser ut att vara en bit kokain. Karim Zerkane har vidgått att det är hans hand som syns på bilden och ett sakkunnigutlåtande från NFC talar också starkt för det (Grad +3).

Kopplingar som avser resor

Andra tydliga kopplingar mellan 4STH4D och Karim Zerkane går i korthet ut på att Karim Zerkane gjort samma resor som 4STH4D. Några exempel på dessa kopplingar redovisas i det följande.

Brukarna av 4STH4D och XAZMRI planerade den 30 juni 2020 en gemensam resa till Malaga i Spanien. Det framgår av utredningen att 4STH4D bokade

resan i namnen Karim Josef Zerkane och Ahmed Abdullahi Farah. Det var fråga om en flygresa från Skavsta flygplats utanför Nyköping till Malaga. Den 1 juli drogs kostnaden för flygresan från Karim Zerkanes bankkonto.

Den 3 och 4 juli 2020 rörde sig sky-telefonen från Nybro via Kalmar och norrut mot Nyköping. Den 3 juli skickades från Karim Zerkanes sociala telefon en bild på boardingpasset för Ahmed Abdullah Farahs resa till mottagaren ”AP” och samma dag genomfördes köp med Karim Zerkanes bankkort på Skavsta flygplats.

Den 16 juli 2020 skickade 4STH4D en bild till XAZMRI som visade en strand i Puerto Banus utanför Marbella i Spanien. Samma dag användes Karim Zerkanes kontokort i Puerto Banus.

Den 18 juli 2020 kl. 10.30 kopplade sky-telefonen åter upp sig i Sverige, mot en basstation nordost om Nyköping. Karim Zerkane var incheckad på ett flygplan som anlände på Skavsta kl. 10.35. Det framgår av en komplettering till brukaranalysen att sky-telefonen kan ha kopplats upp i samband med inflygning till landning. Telefonen kopplades därefter upp i närheten av Skavsta/Nyköping kl. 12.59 och efter att ha rört sig söderut skedde en uppkoppling i Kalmar kl. 16.17.

En annan resa gick till Tyskland. Den 31 juli skrev 4STH4D till sky-identiteten B9E358 med användarnamnet Jugo att han skulle köra till Hamburg. Kopplingen till Karim Zerkane består i att det av hans bankuppgifter framgår att han samma dag använde sitt bankkort på Öresundsbron och Scandlines och för betalningar i Hamburg.

På morgonen den 29 augusti 2020 kopplade sky-telefonen upp vid flygplatsen Landvetter utanför Göteborg. Samma kväll kopplade telefonen upp mot basstationer i Nederländerna och 4STH4D skrev ett meddelande om att han var i Amsterdam. Kopplingen till Karim Zerkane består i en bokad flygresa samma dag i hans namn med mellanlandning i Frankfurt och att han använde sitt bankkort i först Frankfurt och därefter Amsterdam. Karim Zerkanes sociala telefon kopplade dessutom upp i Nederländerna på natten till den 30 augusti. Den 31 augusti skrev han ett meddelande i sin sociala telefon om att han skulle lämna Amsterdam dagen därpå. Sky-telefonen kopplade den 1 september

återigen upp mot basstationer i närheten av Landvetter och därefter längs med vägen från Göteborg till Kalmar och Förlösavägen.

Positioneringsuppgifter visar att sky-telefonen kopplade upp i Frankrike den 25–28 september 2020. Kopplingen till Karim Zerkane består i att han använde sitt bankkort i Frankrike vid ett flertal tillfällen under samma period.

Utredningen, bland annat kortuppgifter, positioneringsuppgifter och chattmeddelanden i den sociala telefonen, talar vidare för att Karim Zerkane befann sig i Malmö den 24 och 25 oktober 2020. Chattmeddelanden talar för att 4STH4D befann sig i Malmö vid samma tillfälle.

Utredning som talar för att Karim Zerkane inte varit ensam brukare av 4STH4D

Brukaranalysen ger även stöd för omständigheter som skulle kunna tala för att Karim Zerkane inte var brukare av 4STH4D, i huvudsak följande.

En chattkonversation mellan 4STH4D och LZOUR9 den 19 oktober 2020 talar för att LZOUR9 och ”Kandahar Afghanistan” kommit överens om att prata ”här”, dvs. via de båda sky-identiteterna, eftersom han hade ”råspan”.

Konversationen talar för att två andra personer än den huvudsakliga brukaren av 4STH4D kommit överens om att ha kontakt via sky-telefonen.

Den 30 oktober 2020 kl. 14.30 skrev 4STH4D i en chattkonversation med 3C2UIN att ”vad händer?” och därefter ”i Stockholm bror”. Det finns inte några positioneringsuppgifter som visar var telefonen befann sig.

Positioneringsuppgifter för Karim Zerkanes sociala telefon visar att den var i Kalmar den 30 oktober vid 16-tiden. På kvällen den 29 oktober 2020 positionerade båda telefonerna i Kalmar.

Det förekommer vidare uppehåll i uppkopplingarna från sky-telefonen den 22–24 november 2020, även om utredningen visar att telefonen användes under samma period. Telefonen kopplade upp tillsammans med Karim Zerkanes sociala telefon både före och efter uppehållet.

Sammanfattande värdering av åklagarens utredning

Tingsrätten bedömer att den bevisning som åklagaren presenterat, även med de

mindre avvikelser som finns, är tillräcklig för att det ska anses ställt utom rimligt tvivel att Karim Zerkane var den enda brukaren av 4STH4D under den period som åtalet under åtalpunkterna 1–6 gäller, om inte Karim Zerkanes egna uppgifter och den bevisning som han åberopat omkullkastar den slutsatsen.

Karim Zerkanes uppgifter och egen utredning förändrar inte bevisläget

Tingsrätten kommer fram till att Karim Zerkanes uppgifter och egen bevisning inte förändrar bedömningen av vad som är bevisat. Det finns inte heller någon annan utredning i målet som gör det.

Detta beror till en början på det stora antalet kontinuerliga och mycket starka kopplingar som finns mellan 4STH4D och Karim Zerkane som person. Den utredning som talar för att någon annan eller fler än en person skulle ha använt 4STH4D är däremot mycket begränsad. Utredningen om ”Kandahar Afghanistan” ger inte något nämnvärt stöd för att det skulle ha funnits fler än en brukare. Att det fanns tre användarnamn till 4STH4D talar inte mer än mycket marginellt för fler än en användare. Alexander Svensson har vittnat om att Karim Zerkane var ett stort stöd för honom som mentor inom Fryshuset och att Karim Zerkane levde ett vanligt liv tillsammans med sin familj. Detta påverkat emellertid inte heller tingsrättens bedömning av vad som är bevisat.

Karim Zerkanes uppgifter har vidare varit vaga och detaljfattiga och går i viktiga avseenden inte att kontrollera. Det gäller exempelvis uppgiften om att en person som han inte vill namnge var den huvudsakliga brukaren av skytelefonen. Hans uppgifter framstår dessutom i flera delar som svårförklarliga, i det närmaste orimliga. Det är exempelvis svårt att förstå varför han, som enligt egna uppgifter är en vanlig familjefar med ett vanligt jobb, under en period om bara några månader skulle göra ett stort antal resor till olika platser i Europa utan kunna redovisa varför eller med vem, varför han förvarade närmare en halv miljon kronor i kontanter i sitt sängbord eller varför det, vilket den ekonomiska utredningen visar, förekommit överföringar till och från hans bankkonto med hundratusentals kronor.

Tingsrätten utgår således i det följande från att det är Karim Zerkane som skrivit och tagit emot de meddelanden som skickats från och till 4STH4D.

Vad chattkommunikationen och övrig utredning visar

Inledning

Frågan är då vilka slutsatser som kan dras av innehållet i chattkonversationerna tillsammans med den övriga utredning som lagts fram i målet.

Som redan nämnts har försvararen påpekat att materialet är otillförlitligt som bevisning, bland annat eftersom det inte ger någon heltäckande bild av vad som inträffat. Utredningen ger emellertid, vilket utvecklas nedan, i flera delar ett så starkt stöd för åtalet att den i sig är tillräckligt för fällande dom. Genom utredningen tecknas en tydlig bild av att Karim Zerkane tagit en framträdande roll i en omfattande och organiserad narkotikaverksamhet och att hans roll varit att bjuda ut narkotika till försäljning, förmedla kontakter mellan säljare och köpare, sälja narkotika och administrera verksamhet i försäljningsledet.

Försvararen har mot detta lyft fram att det finns konversationer i den framlagda utredningen som talar för att 4STH4D inte haft den centrala roll som åklagaren gjort gällande. Det rör sig bland annat om en konversation mellan 4STH4D och XAZMRI från den 2 november 2020 där den senare skrev ”Samma brorsan 63 när du byggt dig upp och betalar cash kommer inte ens tjäna på det du tar kommer ge dig inköps pris så du äter sj så äter jag på mina andra håll”. Den 6 november 2020 skrev 4STH4D till XAZMRI att ”3atay du har glömt hur vi har svält dem månader och nu tahger 63 lax”. Varken Karim Zerkanes uppgifter eller den nämnda utredningen rubbar emellertid värdet av den bevisning som åklagaren har lagt fram. Det finns inte heller någon annan utredning i målet som gör det.

Tingsrättens bedömningar av vad som är bevisat på varje åtalspunkt redovisas i det följande, och även bedömningarna av hur gärningarna ska rubriceras.

Åtalet för synnerligen grovt narkotikabrott i åtalspunkten 1

Tingsrätten konstaterar inledningsvis att kommunikation inleddes den 19 juli 2020 genom att 4STH4D kontaktades av B9E358. Konversationen inleddes med att B9E358 ställde frågor om ”vitt”. Att detta är en omskrivning för kokain framgår av sammanhanget, där bland annat renhetsgrad diskuterades, och har inte heller ifrågasatts av Karim Zerkane.

Kommunikationen ger ett tydligt stöd för att B9E358 ville att 4STH4D skulle leverera fyra kilo kokain i veckan till staden Kolding i Danmark och att han efterfrågade kokain av hög kvalitet. 4STH4D frågade ”How many do you want?” varmed B9E358 svarade ”It depends on price and quality. Now I need top product 0.80 to 0.90 pure. Flake” och ”If the price is good I can buy 4 kg’s”. På detta svarade 4STH4D att ”I Always have top bro 87% and up. Let me check I give you a price and if I can delivered to your place”. B9E358 skrev ”If u make good price for me bro then we Can do this every week”. Även platsen för leveransen och sättet att betala diskuterades.

Samtidigt tog 4STH4D kontakt med XAZMRI. 4STH4D skrev ”Bror en vill ha 4 kg i dk”, ”Can vi leverera där och till vilket pris” och ”Det är cash”. På XAZMRI:s fråga ”4 kg vad” svarade 4STH4D ”vita” och därefter ”varje vecka”.

Utredningen visar att kommunikationen mellan 4STH4D och B9E358 återupptogs samma kväll. 4STH4D skrev ”Bro I have tolk to my gyus in Holland and my TP, they are on holiday until next week. There after i can 100% fix everything for you. Best quality for good price”. Åklagaren har gjort gällande att ”TP” är slang för transportör.

Därefter diskuterades pris och renhetsgrad. 4STH4D skickade bilder på en påse med vad som ser ut att vara kokain på en våg och ett renhetstest av kokain. 4STH4D skickade även en bild på en bit av vad som ser ut att vara kokain mellan två fingrar. Genom utlåntagandet från NFC tillsammans med Karim Zerkanes egna uppgifter står det klart att det är hans hand på bilden. 4STH4D skrev att ”Yeah bro im telling you this is the best stuff”, ”Sometimes I have up to 92 % clean” och ”When my guys are ready I let you know so we can move forward and do good business together”.

Den utredning som presenterats i målet ger enligt tingsrättens uppfattning en tydlig bild av händelseförloppet. Det utbudande av narkotika och den förmedling av kontakter mellan köpare och säljare som åtalet i denna del gäller får stöd av ett stort antal meddelanden som skickats i olika konversationer. Det har i konversationerna, utöver skriftliga meddelanden, även skickats bilder på kokain och hur den testats och det är utrett att Karim Zerkanes hand finns med

på en av bilderna. Utredningen ger sammantaget ett så starkt stöd för åtalet att tingsrätten inte kan dra någon annan slutsats än att Karim Zerkane agerat på det sätt som åklagaren angett i gärningsbeskrivningen. Det gäller även om utredningen inte ger stöd för att någon narkotikaöverlåtelse verkligen kommit till stånd.

Karim Zerkane ska således dömas för narkotikabrott i enlighet med åtalet i denna del. Av de skäl som åklagaren angett är brottet att bedöma som synnerligen grovt.

Åtalet för grovt narkotikabrott i åtalspunkten 2

Utredningen visar till en början att XAZMRI den 9 oktober 2020 skickade en bild på vad som ser ut att vara en haschkaka till 4STH4D. Kommunikationen fortsatte med att 4STH4D ville ge ett test till ”Serbi och Pakistani”. Det framgår inte av utredningen om och i så fall vad XAZMRI svarade.

Utredningen ger vidare stöd för att 4STH4D samma dag tog kontakt med 3C2UIN. De skickade ett flertal meddelanden till varandra och 3C2UIN skrev ”Säg till om du får in hasch”, varpå 4STH4D svarade ”Bror jag får in idag i Malmö men det är inte top men den funkar”. Därefter skickade 4STH4D en bild på vad som ser ut att vara en haschkaka med meddelandet ”50 g plattor”. På 3C2UIN:s fråga om pris skrev 4STH4D ”Du får den för 62” och ”Du får ett test imorgon”.

Av kommunikation mellan 4STH4D och XAZMRI den 10 oktober 2020 framgår att 4STH4D skrev ”Han från Halmstad vill ha”, ”Imorgon”, ”Lös TP” och ”Han kommer ge 240 för 4 st”. Vidare skrev 4STH4D ”20 lax till killen från Malmö” och ”20 till dig och 20 till mig”, varmed XAZMRI svarade ”Okej brorsan” och ”Ge mig adressen tp är redo”.

Utredningen visar att det samma dag förekom kommunikation mellan 4STH4D och 3C2UIN. 4STH4D skrev ”Det är 100g plattor”. 3C2UIN skickade en bild på en haschkaka med en tryckt text men det framgår inte av utredningen om och i så fall vad 3C2UIN:s svarade på 4STH4D:s meddelanden.

Meddelanden som skickades mellan 4STH4D och XAZMRI den 11 oktober 2020 ger stöd för att det inte blev någon leverans av cannabis till Halmstad.

Däremot skrev XAZMRI till 4STH4D att ”Han kan komma idag med 10 kg”. Samma dag skrev 4STH4D att ”Jag har löst det”, ”Enighetensväg 47” och ”Bara hoppas dem gillar den”. Senare samma dag vidarebefordrade XAZMRI meddelanden från ”La onda” som tycks gå ut på att denne var på väg att leverera något. XAZMRI skrev ”Ge folk på 55 bror så det går snabbt” och ”Kod Bella Han är där om 15 min”. På kvällen frågade XAZMRI om de hade träffats. XAZMRI svarade ja på frågan och att ”Det ska vara klart för längre sen”.

Tingsrätten finner att utredningen ger stöd för att 4STH4D deltagit i en verksamhet som handlat om att bjuda ut cannabis till försäljning och att det slutligen skett en överlåtelse. Utredningen ger emellertid inte någon helt tydlig bild av att 4STH4D förmedlat och koordinerat en leverans av 10 kilo cannabis från Malmö till Enighetens väg i Kalmar. Även i vissa andra delar framstår det som osäkert om det gått till så som åklagaren angett i gärningsbeskrivningen. Tingsrätten konstaterar att kommunikationen inte framstår som fullständig och att den innehåller flera osäkerhetsmoment. Någon kommunikation mellan 4STH4D och de personer i Halmstad och Kalmar som cannabis ska ha bjudits ut till har exempelvis inte presenterats. Det finns även osäkerhet i fråga om vilka mängder narkotika som bjudits ut eller sålts och till vem.

Tingsrätten kommer fram till att åtalet är styrkt endast såvitt att Karim Zerkane försökt ombesörja att de okända personerna Serbi och Pakistani skulle få testa narkotika som skulle säljas samt att Karim Zerkane bjudit ut cannabis till försäljning. Detta har varit ägnat att främja narkotikahandel. Gärningen är att bedöma som narkotikabrott av normalgraden.

Åtalet för narkotikabrott i åtalspunkten 3

Genom utredningen står det till en början klart att 4STH4D och 3C2UIN mellan den 1 och 2 november 2020 skickade ett stort antal meddelanden till varandra som uppenbarligen handlade om försäljning av cannabis. 3C2UIN skrev bland annat ”Men jag kan ta 2 kg så länge som mig som jag tänkte casha och sälja”. 4STH4D svarade med att skriva ”Bror dem 100 är slut har fått in en annan nu”. Han skickade bilder på vad som ser ut att vara haschkakor och skrev ”Bror om du tar 2 tar dem på 63” och ”Tar du mer blir det billigare”. Det

framgår av kommunikationen att de därefter förhandlade om pris och att 3C2UIN ville ha ett test om 5–10 gram.

Utredningen visar att 4STH4D och XAZMRI hade kontakt den 2 november 2020 och att kommunikationen avsåg just försäljning av cannabis. XAZMRI skickade bilder på vad som ser ut att vara haschkakor och 4STH4D skrev ”Han i Malmö ska ha några stycken, han vill ha test men ska betala för den 50 g direkt”. Därefter förekom kommunikation den 3 november 2020 mellan dels 4STH4D och 3C2UIN, dels 4STH4D och XAZMRI. Meddelandena ger ett tydligt stöd för att 3C2UIN snabbt behövde ett test och att XAZMRI ordnade så att en mindre mängd cannabis lades i en gömma, samt att 4STH4D vidarebefordrade informationen om var testet kunde hämtas till 3C2UIN.

Konversationen visar att det därefter uppstod problem i narkotikaaffären. Utredningen talar för att ingen cannabis fanns tillgänglig i gömman och att 3C2UIN avbröt affären. De meddelanden som den 4–6 november skickades mellan dels 4STH4D och XAZMRI, dels 4STH4D och 3C2UIN, ger dock ett tydligt stöd för att 4STH4D slutligen genomförde en överlåtelse av ett kilo cannabis till 3C2UIN och att denne hämtade narkotikan i Malmö.

Utredningen ger stöd för att XAZMRI tyckte att affären var lågt prioriterad och att han tyckte att ett kilo cannabis var lite. XAZMRI skrev bland annat till 4STH4D att ”Skicka aldrig mer sån ett kg walla du har stresSat mitt liv för 1 kg” och ”Walla menar allvar minst 5 i alla fall annars bättre dem går till andra värsta stressen”.

Den utredning som presenterats ger enligt tingsrättens uppfattning en tydlig bild av händelseförloppet. Det är fråga om ett stort antal meddelanden som skickats i olika konversationer. Därutöver har det skickats bilder på haschkakor, en narkotikagömma och en plats där överlåtelsen ägt rum. Utredningen ger sammantaget ett så starkt stöd för åtalet att tingsrätten inte kan dra någon annan slutsats än att Karim Zerkane agerat på det sätt som angetts i gärningsbeskrivningen.

Karim Zerkane ska således dömas för narkotikabrott i enlighet med åtalet i denna del. Brottet är av normalgraden.

Åtalet för synnerligen grovt narkotikabrott i åtalspunkten 4

Genom utredningen står det till en början klart att 4STH4D den 6 november 2020 skickade bilder till 3C2UIN på vad som ser ut att vara två block kokain med olika präglingar. 4STH4D skrev ”Båda är dunder bror” och ”Säg till när du vill ha”. Det framgår inte av utredningen om 3C2UIN svarade något på dessa meddelanden. Utredningen talar dock för att 4STH4D och 3C2UIN kom överens om att ett kilo kokain skulle överlämnas dagen därpå. 4STH4D skrev ”Ok ge mig bekräftelse så jag ger dig tid plats och kod”.

En konversation mellan 4STH4D och XAZMRI som pågick samtidigt visar att 4STH4D skickade ett vidarebefordrat meddelande från 3C2UIN där denne skrev ”Har laddet kommit? Behöver 1 kg cash”. Att ladd betyder kokain framgår av den förteckning över drogslang som åklagaren presenterat. Därefter skrev 4STH4D till XAZMRI att ”1 kg cash i Malmö vilket pris bror” varmed XAZMRI svarade ”450”. På fråga från 4STH4D om priset skrev XAZMRI att ”Klart brorsan walla en kille betala cash en kasse 450 igår jag svär på koranen”. Att kasse avser ett kilo framgår av förteckningen över drogslang.

Senare samma kväll kommunicerade 4STH4D med B9E358. 4STH4D skickade bilder på vad som ser ut att vara två block kokain med olika präglingar. B9E358 frågade bland annat ”But how good are they?” och 4STH4D svarade ”They are around 80 % cleaning”. Senare skrev 4STH4D att ”Now i have 12 kg but if you want I can help you with it”.

Utredningen ger enligt tingsrättens uppfattning en tydlig bild av att 4STH4D bjudit ut kokain till försäljning till både 3C2UIN och B9E358. Det får stöd av ett stort antal meddelanden mellan dels 4STH4D och de potentiella köparna, dels 4STH4D och XAZMRI. 4STH4D har i konversationerna med 3C2UIN och B9E358, utöver skriftliga meddelanden, skickat bilder på vad som ser ut att vara två block kokain. Åklagaren har påstått att blocken vägde ett kilo vardera och tingsrätten finner att det får stöd av det som skrivits i meddelandena.

Utredningen ger sammantaget ett så starkt stöd för åtalet att tingsrätten inte kan dra någon annan slutsats än att Karim Zerkane agerat på det sätt som åklagaren angett i gärningsbeskrivningen under punkterna A och B. Hans agerande har

varit ägnat att främja narkotikahandel.

Enligt tingsrättens uppfattning ger utredningen inte tillräckligt stöd för att Karim Zerkane vid tillfället innehade 12 kilo kokain. Han skrev visserligen det i ett meddelande men det rör sig om ett enstaka uttalande som inte får något stöd av kommunikationen i övrigt eller annan utredning. Det kan inte uteslutas att det rörde sig om en direkt felaktighet eller i vart fall en kraftig överdrift. Åtalet ska således ogillas såvitt avser punkten C.

Karim Zerkane ska alltså dömas för narkotikabrott i enlighet med punkterna A och B i gärningsbeskrivningen. Mängden narkotika som bjudits ut till försäljning är inte så stor att gärningen är att bedöma som synnerligen grovt narkotikabrott. Gärningen är i stället att bedöma som grovt narkotikabrott.

Åtalet för stämpling till mord i åtalspunkten 5

Upprinnelsen till händelserna var att B9E358 den 6 november 2020 kontaktade 4STH4D och berättade att "Jetset" hade lurat flera personer på pengar. Jetset är användarnamn för sky-identiteten RTGV23. Det finns ingen utredning om vem RTGV23 är i verkligheten.

Utredningen talar med styrka för att 4STH4D och XAZMRI den 7 november 2020 började diskutera att mörda Jetset. 4STH4D frågade XAZMRI "Va får vi för bara han" och "Är det bara 300". När XAZMRI svarat att pengarna skulle gå till den som gjorde jobbet svarade 4STH4D "Ska vi klippa han gratis då".

4STH4D och XAZMRI involverade även andra personer i mordplanerna och de försökte förmå Jetset att komma till Sverige i skenet av en tänkt narkotikaaffär. Den 8 november 2020 kl. 16.45 skrev 4STH4D till 3C2UIN att "Bror be din vän att locka honom någonstans där vi kan agera". Ungefär samtidigt skrev 4STH4D till XAZMRI att Jetset befann sig på ett hotell i Malmö och "Han ska få 10 i pannan horunge".

Utredningen ger stöd för att planerna på att mörda Jetset därefter konkretiserades och intensifierades. 4STH4D upprätthöll under kvällen den 8 november 2020 kontakten med Jetset för att få till stånd ett möte. Han skrev till C4G84P att "Han är på lilla torget med en somali". Information om att Jetset befann sig på Scandic hotell skickades till 4STH4D och vidarebefordrades till

XAZMRI.

Det framgår av chattkommunikationen att 4STH4D vid samma tid tog kontakt med 3C2UIN som dock skrev att hans kille inte var anträffbar. 4STH4D frågade om han hade någon annan som kunde göra jobbet. Han skrev ”Har du nån stabil som har gjort det innan”, ”Och vet hur det går till”, ”Med telefon och att bli av med puffran och sånt”. Ungefär samtidigt skickade 3C2UIN bilder till 4STH4D på en person och skrev att ”Bästa stället för att klippa han”. 4STH4D frågade ”Ska du själv göra det?” och ”Har du puffran redo och allt?”. Han skrev även ”Bror du får 300 lax. Svenska.” och något senare ”Jag vill bara släcka han”. 3C2UIN skrev att ”Han är död inatt” varmed 4STH4D svarade ”110 gubbe är du”.

Någonting hände emellertid som gjorde att mordplanerna tillfälligt avbröts. Utredningen visar att 3C2UIN tidigt på morgonen den 9 november 2020 skrev att han skulle försöka genomföra det på ett annat sätt. Det framgår att 4STH4D insisterade på att det skulle göras snarast och att han annars skulle tappa ansiktet. Han skrev bland annat att ”Det är extremt viktigt kan inte tappa mitt ord och jag vet att du grejar det”. 3C2UIN åtog sig att ge uppdraget till en annan kille.

Av någon anledning bytte Jetset hotell. På morgonen den 9 november 2020 skrev 3C2UIN till 4STH4D att ”Han som ska skjuta har gjort detta många gånger. Han står redo med nyrakad kropp”. 4STH4D svarade ”Ok bror bara så fort det bara möjligt släck han”. De hade kommunikation om saken under dagen och det var viktigt för 4STH4D att Jetset skulle ”släckas” så fort som möjligt. Planerna gick dock återigen i stöpet och på natten mot den 10 november 2020 skrev 3C2UIN att det berodde på chauffören. Han skrev att han höll på att ordna en ny chaufför. Samma natt skrev 4STH4D till 3C2UIN att ”Ok du har koll på läget och du har det under kontroll? Han får inte LÄMNA SVERIGE LEVANDE. OK?” Han skrev att hans ord och ansikte stod på spel och gav uttryck för sin frustration över att det inte hade blivit gjort.

På eftermiddagen den 10 november 2020 lovade 3C2UIN återigen att uppdraget skulle genomföras. Han skrev bland annat till 4STH4D att ”Min

kille går och klipper han nu” och ”Han är helt redo”. 4STH4D skrev att ”Vi måste fixa han idag”, ”Punkt och slut” men senare samma kväll skrev han att det var över och att ”Han har lämnat Sverige nu”. Planerna på att mörda Jetset genomfördes alltså inte, såvitt framkommit i målet.

Det är fråga om ett mycket stort antal meddelanden som skickats mellan olika personer under flera dagars tid. Utredningen ger enligt tingsrättens uppfattning en tydlig bild av vad som inträffat och ett starkt stöd för åtalet. Någon annan slutsats kan inte dras av bevisningen än att Karim Zerkane i samråd med andra beslutat att mörda den okända personen med användarnamnet Jetset. Det står klart att Karim Zerkane har sökt anstifta andra att döda Jetset och att han även i övrigt agerat på sätt som framgår av gärningsbeskrivningen. Fara för brottets fullbordan har förelegat. Karim Zerkane ska således dömas för stämpling till mord i enlighet med åtalet.

Åtalet för synnerligen grovt narkotikabrott i åtalspunkten 6

Utredningen visar att chattkommunikation mellan 4STH4D och ZHWIAC ägde rum den 1 juli–28 november 2020. Det framgår av utredningen att kommunikationen handlade om försäljning av kokain och cannabis och att 4STH4D inledningsvis erbjöd sig att ordna ”TP”, vilket enligt åklagaren är en omskrivning för transportör.

I en konversation den 1 juli 2020 skrev 4STH4D att ”Det finns en som är dunder”, ”Stämpel”, ”På 400” och ”Det finns boliviansk”. ZHWIAC svarade att 390 var billigaste priset han hört på länge varefter 4STH4D skrev ”Stämpel GL kokar 89” och därefter ”Vill du ha för 430 cash levererad”. 4STH4D skickade även en bild på vad som ser ut att vara ett renhetstest av narkotika och en påse med vad som förefaller vara kokain på en våg. I samband med det skrev han ”Den jag har kokar 88”.

Vidare framgår det av kommunikationen att 4STH4D den 1 september 2020 frågade ZHWIAC om han behövde hasch. På frågan om priset skrev 4STH4D att ”Därför jag var i Holland, det beror på hur mycket man tar och om det är cash lr krit men mellan 67/72 kommer jag släppa”.

Den 21 november skrev 4STH4D till ZHWIAC att ”Om du vill det finns kola

och hash”. 4STH4D skickade en bild på vad som ser ut att vara en präglad kaka kokain samt haschkakor. Han skrev ”Vit 80% rent 450” och ”Hash 59 plus en krona för leverans”.

Chattmeddelandena tillsammans med bilderna ger enligt tingsrätten ett så starkt stöd för åtalet att slutsatsen kan dras att 4STH4D bjudit ut narkotika till försäljning, nämligen den 1 juli 2020 kokain med en renhetsgrad på 88 procent, den 1 september 2020 cannabis och den 21 november 2020 kokain med en renhetsgrad på 80 procent. Det gäller även om det inte framgår av utredningen att någon narkotikaförsäljning kom till stånd. Förfarandet har varit ägnat att främja narkotikahandel. Åklagaren har angett att de erbjudna priserna måste förstås som kilopriser. Tingsrätten finner emellertid att utredningen inte är tillräcklig för att dra några säkra slutsatser om vilka mängder narkotika som bjudits ut.

Tingsrätten konstaterar att de olika gärningsmomenten har ett sådant samband med varandra att de bör bedömas som en brottsenhet. Vid en försiktig bedömning finner tingsrätten att gärningen är att bedöma som narkotikabrott av normalgraden.

Åtalen för narkotikabrott i åtalspunkterna 7 och 8

Åtalet i dessa delar gäller kommunikation som påträffats i en mobiltelefon som Karim Zerkane vidgått är hans och som han varit ensam brukare av. Den utredning som presenterats består av en granskningspromemoria och extraherade filmklipp.

Utredningen visar att Karim Zerkane från meddelandetjänsten Whatsapp och med användarnamnet ”Torino” den 17 oktober 2023 skickade en film till en okänd mottagare. Filmen visar en hand som öppnar paket med vad som ser ut att vara hasch. Därefter skrev Karim Zerkane ”10 st för 32”.

Den 5 januari 2024 skickade Karim Zerkane, vilket utredningen också visar, en liknande film till mottagaren ”Mourad” följt av texten ”28”.

Åklagaren har angett att meddelandena avsåg utbudande av cannabis till försäljning och att ”32” respektive ”28” står för priset per kilo cannabis.

Tingsrätten konstaterar att bevisningen avser kortfattade meddelanden som skickats till en person. De filmer som skickats ger visserligen ett visst stöd för att det varit fråga om utbudande av narkotika. Filmerna ger emellertid varken sedda för sig eller tillsammans med övrig utredning ett tillräckligt stöd för åtalet. Karim Zerkane ska därför frikännas i dessa delar.

Åtalet för synnerligen grovt narkotikabrott i åtalspunkten 9

Även i denna del gäller åtalet kommunikation som påträffats i den mobiltelefon som Karim Zerkane vidgått är hans. Utredningen visar att Karim Zerkane skickade meddelanden från sitt användarkonto på meddelandetjänsten Signal enligt följande.

Den *25 juni 2024* skickade Karim Zerkane en film till mottagaren ”Gustavo”. Filmen visar vad som ser ut att vara två kokainblock som slås mot varandra.

Den *30 juni 2024* skickade Karim Zerkane till mottagaren ”M” en bild på vad som ser ut att vara tio paket kokain. Paketerna hade olika typer av märkning. Filmen följdes av en skärmdump av ett meddelande med en text på arabiska som kan översättas till

- Imorgon, om gud vill bror
- Tebessa
- 10 st
- Ff tp testar

Tebessa är en ort i Algeriet och åklagaren har angett att Karim Zerkane härstammar från orten. Som redan sagts är tp enligt åklagaren slang för transportör.

En bild på ett av paketerna med misstänkt kokain har jämförts med en bild på kokain med samma märkning som den 24 mars 2024 togs i beslag i ett annat ärende. Av den bildjämförelse som åklagaren åberopat framgår att paketerna hade samma märkning. Det framgår vidare att paketet i beslag avsåg 999 gram kokain.

Den *25 augusti 2024* skickade Karim Zerkane en film till mottagarna ”New-24” och ”Mag Costa”. Filmen visar en person som med handskbeklädda

händer öppnar ett paket med vad som ser ut att vara kokain och med en kniv bryter loss en bit av kokainblocket. Filmen följs av meddelandet ”31 to us”.

Den 30 augusti 2024 hade Karim Zerkane en konversation med ”Liam Neeson” och utredningen ger stöd för att de bjöd ut narkotika till varandra. Konversationen startade genom att ”Liam Neeson” skickade bilder på vad som ser ut att vara kokainblock. Karim Zerkane svarade genom att skicka bilder på vad som också ser ut som kokainblock följt av meddelandet ”Holland 28,5”. Karim Zerkane frågade därefter ”Can you do 26,5?”, varefter ”Liam Neeson” svarade ”How much”, ”For you i can do bro” och ”I pay 26,5”. Karim Zerkane svarade därefter ”Ok tomorrow I call you we arrange it”.

När det gäller konversationerna den 25 juni och 25 augusti 2024 finner tingsrätten att utredningen inte ger tillräckligt stöd för att det skulle vara fråga om utbudande av narkotika eller förmedling av kontakter mellan säljare och köpare. Konversationen med ”M” den 30 juni 2024 kan visserligen kopplas till en stad som Karim Zerkane har anknytning till och även till narkotika som tagits i beslag. Det tycks alltså vara fråga om verklig narkotikahantering av något slag men utredningen ger enligt tingsrättens uppfattning inte tillräckligt stöd för att Karim Zerkane bjudit ut narkotikan till försäljning eller att han förmedlat kontakter mellan säljare och köpare av narkotika. Åtalet ska därför ogillas i dessa delar.

Annorlunda förhåller det sig med konversationen den 30 augusti 2024. Konversationen med ”Liam Neeson” är så utförlig och omfattande att den tillsammans med den fil som skickades knappast kan handla om något annat än utbudande av kokain till försäljning. Det gäller även om det inte framgår av utredningen att någon narkotikaförsäljning kom till stånd. Förfarandet har varit ägnat att främja narkotikahandel.

Hur mycket narkotika som bjöds ut eller till vilket pris framstår dock som något osäkert. Vid en försiktig bedömning finner tingsrätten att gärningen är att bedöma som narkotikabrott av normalgraden.

Åtalet för ringa narkotikabrott i åtalspunkten 10

Karim Zerkane har erkänt gärningen. Hans erkännande får stöd av övrig

utredning och åtalet är därmed styrkt. Gärningen är att bedöma som åklagaren angett. Karim Zerkane ska alltså dömas för ringa narkotikabrott.

Påföljd

Karim Zerkane finns inte antecknad i belastningsregistret på något sätt som har betydelse för påföljdsbestämningen i målet.

Karim Zerkane döms nu för synnerligen grovt narkotikabrott i ett fall, grovt narkotikabrott i ett fall, narkotikabrott av normalgraden i fyra fall, stämpling till mord i ett fall och ringa narkotikabrott i ett fall.

Straffvärdet för det synnerligen grova narkotikabrottet enbart med hänsyn till sort och mängd narkotika motsvarar fängelse i sex år. Motsvarande värde för det grova narkotikabrottet är fängelse i fem år. Utredningen visar att Karim Zerkane haft en framträdande roll i en omfattande och organiserad narkotikaverksamhet och att rollen bland annat innefattat att bjuda ut narkotika till försäljning, förmedla kontakter mellan säljare och köpare samt administrera verksamhet i försäljningsledet. Han har fått ersättning i form av en del av vinsten. Det sagda påverkar straffvärdet i skärpande riktning. Karim Zerkane döms även för stämpling till mord med ett högt straffvärde och flera fall av narkotikabrott av normalgraden. Tingsrätten bedömer att straffvärdet för den samlade brottsligheten motsvarar fängelse i drygt 10 år.

Vid straffmätningen beaktar tingsrätten i mildrande riktning att Karim Zerkane varit häktad med restriktioner under drygt sex månaders tid med anledning av de brottsmisstankar som prövats i målet.

Någon annan påföljd än fängelse kan inte komma i fråga. Straffets längd bestäms till 10 år.

Häktning

Med hänsyn till brottslighetens karaktär finns det risk att Karim Zerkane fortsätter att begå brott. Eftersom han är medborgare i tre länder och döms till ett långt fängelsestraff finns det även en viss flyktfara, även om han har familj i Sverige. För brotten synnerligen grovt narkotikabrott och grovt narkotikabrott är det vidare inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex

månader och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Karim Zerkane ska därför stanna kvar i häkte till dess att domen får verkställas.

Bevisbeslag

Åklagarens yrkanden om bevisbeslag är lagligen grundande och lämnade utan erinran. De ska därför bifallas.

Förverkande av utbyte av brott och kvarstad

Utredningen visar att den narkotikabrottslighet som Karim Zerkane döms för har gett honom ett utbyte. Det gäller även om det inte kan konstateras att gärningarna mer än i något enstaka fall lett till faktiska narkotikaöverlåtelser. Den finansiella utredningen tillsammans med vad som i övrigt förekommit i målet visar att utbytet motsvarar åtminstone det belopp om 659 299 kr som åklagaren begärt att Karim Zerkane ska betala till staten.

Det är inte uppenbart oskäligt att brottsutbytet förverkas. Åklagarens talan om förverkande av brottsutbyte ska därför bifallas. Karim Zerkane ska förpliktas att betala beloppet till staten.

Det finns fortfarande förutsättningar för kvarstad. Kvarstaden ska bestå till dess att verkställighet kan ske, dock längst två månader efter det att domen fått laga kraft.

Utvidgat förverkande

Meriem Grabssia har uppgett de kontanter som låg i en handväska tillhör henne och att de kontanter som fanns i sängskåpet tillhör både henne och Karim Zerkane. Hon har berättat att omkring 120 000 kr är hennes och att hon vunnit 50 000 kr vid ett tillfälle och 20 000 kr vid ett annat tillfälle på kasino. Hon har även fått smycken i brudgåva som hon sedan sålt. Hon har uppvisat ett kvitto. Meriem Grabssia har berättat att kontanter är norm i Algeriet och att hon därför är van att ha pengar hemma.

Tingsrätten konstaterar att Karim Zerkane och Meriem Grabssia haft en mycket stor summa pengar i kontanter i sovrummet, nära en halv miljon kronor. Ingen av dem har lämnat särskilt tillförlitliga uppgifter om var

pengarna kom ifrån. Tingsrätten har kommit fram till att Karim Zerkane gjort sig skyldig till narkotikabrottslighet under en längre period 2020 och även under 2024. Mot den bakgrunden framstår det som klart mera sannolikt att de pengar och den klocka av märket Breitling som anträffats i bostaden härrör från brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Tingsrätten bifaller därför åklagaren talan om utvidgat förverkande.

Övriga frågor

Skyldigheten för Karim Zerkane att betala en avgift till brottsofferfonden följer av lag.

Försvarens ersättningsanspråk är högt om omfattar ersättning för 130,5 timmars arbete, 36 timmars tidspillan, vissa utlägg och mervärdesskatt. Åklagaren har inte haft någon erinran mot den begärda ersättningen och tingsrätten bedömer att den är skälig med hänsyn till målets art och omfattning. Försvaren tillerkänns därför det han har begärt. Eftersom Karim Zerkane döms till ett långt fängelsestraff ska staten stå för kostnaden.

Eftersom Karim Zerkane döms för gärningen under åtalpunkten 10 ska han återbetala kostnaderna för provtagning och/eller analys till staten.

RÄTTEN

Rådmannen Anna Skytte samt nämndemännen Rickard Ahlqvist, Lena Hjalmarsson och Annika Persson
Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Anna Skytte

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Malmö tingsrätt senast **den 2 maj 2025**.

Överklagandet ska vara skriftligt. Malmö tingsrätt skickar det vidare till

Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Malmö tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Malmö tingsrätt. Tänk på att skicka

det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Malmö tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Malmö tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 3
Rotel 32

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2025-07-11
Malmö

Aktbilaga
Mål nr. B 1792-25

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19890604-5797	Datum för dom/beslut 2025-07-11
Efternamn Zerkane	Förnamn KARIM Josef

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt om personen är fortsatt frihetsberövad)

2024-09-03	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Ansvarig för avräkningsunderlaget: Maria Anvin

Dok.Id 529349

Postadress

Box 846
201 80 Malmö

Besöksadress

Hovrättstorget 1

Telefon

040-35 57 00

Telefax

E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se

Webb:

www.hovrattensskaneblekinge.domstol.se - Se där om personuppgiftsbehandling

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress, e-postadress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se