



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1
Rotel 12

DOM
2023-07-03
Malmö

Mål nr
B 1953-23

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Lunds tingsrätts dom den 18 april 2023 i mål nr B 5095-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Assistentåklagare Rebecca Börjesson
Åklagarmyndigheten
Södra Skånes åklagarkammare

Motpart (Målsägande)

Lone Christensen

Företrädd av åklagaren

Klagande (Tilltalad)

ELIN Ewa Linnéa Wahlund, 19810301-4000
Grönsaksvägen 14 A
275 36 Sjöbo

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Carl Öberg
Advokatbyrån Öberg & Gustafsson AB
Lilla Torg 1
211 34 Malmö

SAKEN

Våld mot tjänsteman

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens domslut utan några ändringar.

Carl Öberg får för uppdraget i hovrätten ersättning av staten med 7 841 kr. Av beloppet avser 6 273 kr arbete och 1 568 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för kostnaden.

Dok.Id 461194

Postadress
Box 846
201 80 Malmö

Besöksadress
Hovrättstorget 1

Telefon
040-35 57 00
E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se
www.hovrattensskaneblekinge.domstol.se -
Se där om hovrättens
personuppgiftsbehandling

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Elin Wahlund har yrkat att hovrätten frikänner henne och ogillar Lone Christensens skadeståndstalan eller åtminstone lindrar påföljden.

Åklagaren och Lone Christensen har motsatt sig ändring.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Hovrätten, som har avgjort målet utan huvudförhandling, har tagit del av samma utredning som tingsrätten. Tingsrättens upptagningar av förhören har spelats upp. Förhöret med Lone Christensen under förundersökningen har lästs upp.

Den prövning som hovrätten har gjort av bevisningen och av de rättsliga frågorna har lett till att hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömningar. Den överklagade domen ska därför fastställas utan några ändringar.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast den 31 juli 2023.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Fredrik Landgren och Joakim Westerlund samt tf. hovrättsassessorn Annika Molander (referent).



LUNDS TINGSRÄTT
BROTTMÅLSENHET

Dom
Meddelad i Lund
2023-04-18

Målnummer
B 5095-22

Parter och domslut

Elin Wahlund

Parter

Tilltalad

ELIN Ewa Linnéa Wahlund, 19810301-4000
Grönsaksvägen 14 A, 275 36 Sjöbo

Offentlig försvarare

Advokat Carl Öberg
Advokatbyrån Öberg & Gustafsson AB
Lilla Torg 1, 211 34 Malmö

Åklagare

Extra åklagare Rebecca Börjesson
Åklagarmyndigheten
Södra Skånes åklagarkammare
Box 20021, 200 21 Malmö

Målsägande (part)

LONE Bersang Christensen
Als, Springvandspladsen 6 C, 9560 Hadsund, Danmark

Domslut

Brott som Elin Wahlund döms för

Våld mot tjänsteman, 17 kap 1 § 1 st och 5 § brottsbalken, 2021-12-20, Lunds kommun

Påföljd

Villkorlig dom
Samhällstjänst 50 timmar
Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 1 månad ha dömts ut.

Skadestånd

Elin Wahlund ska betala skadestånd till Lone Christensen med 5 000 kr.
Beloppet avser ersättning för kränkning. Elin Wahlund ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 december 2021 tills betalning sker.

Brottsofferfond

Elin Wahlund ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 75
221 00 Lund

Besöksadress
Tingsrättsplatsen 2
Lund

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00-16:00

Telefon
046-16 04 00

E-post
lunds.tingsratt@dom.se

Webb
www.lundstingsratt.domstol.se -

Ersättning och återbetalning

Carl Öberg får ersättning av staten med 20 284 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 12 177 kr arbete
- 4 050 kr tidsspillan
- 4 057 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 3, 2022-12-15, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Elin Wahlund ska dömas för våld mot tjänsteman enligt 17 kap 1 § 1 st och 5 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 VÅLD MOT TJÄNSTEMAN (5000-K1543664-21)

Elin Wahlund har angripit busschauffören Lone Christensen med våld när hon sagt till Elin Wahlund att hennes barn inte fick springa i bussen under färd. Det hände den 20 december 2021 på Bangatan i Lund, Lunds kommun. Elin Wahlund har då tilldelat målsäganden ett slag med öppen hand i ansiktet, vilket orsakat smärta.

Elin Wahlund begick gärningen med uppsåt.

Skadestånd

Lone Christensen har begärt att Elin Wahlund ska betala skadestånd med 10 000 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 20 december 2021 tills betalning sker.

DOMSKÄL

Inställning

Elin Wahlund har förnekat gärningen och har, med hänsyn till sin inställning i ansvarsfrågan, bestritt Lone Christensens enskilda anspråk. Sättet att beräkna ränta har vitsordats som skäligt i och för sig.

Utredning

Målsäganden Lone Christensens uppgifter från förundersökningen har föredragits. Utöver förhör med Elin Wahlund har vittnesförhör hållits på åklagarens begäran med Hampus Ekblad. Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat anmälan, film från en övervakningskamera och ett bildkollage från filmen. Elin Wahlund har för egen del åberopat en bild av målsäganden från förundersökningsprotokollet.

Lone Christensen har i förhör med polis uppgett i huvudsak följande. Hon konfronterade Elin Wahlund och meddelade att Elin Wahlunds barn inte fick springa i bussen. Elin Wahlund frågade varför en vuxen person som hade gått runt i bussen inte också hade fått en tillsägelse. Hon svarade att eftersom barnen var under 15 år är de hennes ansvar. Hon vände sig då om och fick ett slag i ansiktet. Elin Wahlund utdelade slaget med vänster hand. Det var ett hårt slag och hon fick ont. Händelsen utspelade sig framme i bussen och det finns övervakningskameror. De hade åkt från Sjöbo till Lund. När Elin Wahlund lämnade bussen gick hon och barnen på Bangatan i riktning mot stan. Hon har aldrig sett eller träffat Elin Wahlund tidigare.

Elin Wahlund har uppgett i huvudsak följande. Hon känner inte till Lone Christensen eller har något otalt med henne sedan tidigare. Redan när hon och hennes barn klev på bussen uttryckte sig Lone Christensen oförskämt mot henne i en diskussion om busskort. Under resans gång ropade Lone Christensen ut i högtalarna att barnen skulle sitta ner. När de anlände till Lund sade hon till sina barn att gå av bussen. Hon var väldigt förbannad och gick fram till Lone Christensen för att berätta vad hon tyckte om henne. Hon uttryckte inga hot, utan det handlade om fula ord. Hon var så pass arg att hon inte riktigt kunde kontrollera sin hand, men hon slog aldrig Lone Christensen.

Hampus Ekblad har uppgett i huvudsak följande. Han och hans sambo hade gått förbi bussen och hörde att det pågick en intensiv diskussion inne i bussen eftersom dörrarna stod öppna. De vände sig om och han kunde då se ganska tydligt genom framrutan hur en kvinna slog till busschauffören. Busschauffören satt i förarsätet och kvinnan stod "över" henne. Slaget var typ som en hårdare lavett och träffade i ansiktet. Han kunde dock inte uppfatta styrkan i slaget. Kvinnan som hade utdelat slaget gick sedan ut ur bussen och till vad han uppfattade som hennes familj. Sedan gick de bort mot stationen. Han och hans sambo gick tillbaka och pratade med busschauffören, som var väldigt chockad. Han stod ungefär fem meter från framrutan när han såg hur slaget utdelades. Han uppfattade det som att slaget utdelades med höger hand och att det träffade över busschaufförens vänstra kind.

Tingsrättens bedömning

Skuld

Lone Christensens uppgifter om att Elin Wahlund har utdelat ett avsiktligt slag som träffat henne i ansiktet får starkt stöd av såväl övervakningsfilmen som vittnet Hampus Ekblads uppgifter. Enligt tingsrättens mening framgår det otvetydigt av övervakningsfilmen att Elin Wahlund höjer sin vänstra hand och utdelar ett relativt kraftfullt slag med öppen hand mot den person som befinner sig i förarsätet på bussen. Hampus Ekblad har vidare från nära håll sett hur Elin Wahlund utdelade slaget och att det träffade Lone Christensen i ansiktet. Att han i förhör misstagit sig om med vilken hand slaget utdelades förtar inte värdet av hans uppgifter i övrigt. Elin Wahlunds uppgifter är därigenom motbevisade. Åtalet är därför styrkt och Elin Wahlund ska dömas för våld mot tjänsteman i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

Påföljd

Våld mot tjänsteman är brottslighet av sådan art att det föreligger en presumtion för att påföljden ska bestämmas till fängelse. Straffvärdet för gärningen uppgår till en månads fängelse. Elin Wahlund lever under ordnade förhållanden och det saknas anledning att befara att hon kommer att göra sig skyldig till

fortsatt brottslighet. På grund härav och då Elin Wahlund är såväl lämplig som villig att utföra samhällstjänst kan påföljden bestämmas till villkorlig dom i förening med samhällstjänst om 50 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd, skulle strafftiden ha bestämts till en månad.

Skadestånd

På grund av utgången i ansvarsfrågan är Elin Wahlund skadeståndsskyldig gentemot Lone Christensen. Det yrkade beloppet har inte vitsordats.

Den 1 juli 2022 trädde en ändring av skadeståndslagen i kraft som bland annat syftade till att åstadkomma en högre ersättningsnivå av skadestånd med anledning av kränkning. Av Högsta domstolens avgörande den 13 april 2023 i mål nr T 7840-22 framgår att lagändringen i 5 kap. 6 § skadeståndslagen, och de uttalanden om höjda ersättningsnivåer som gjordes i anslutning till ändringen, inte kan ges någon omedelbar betydelse för bestämmandet av vilken ersättning som är skälig för en kränkning som skedde före ikraftträdandet. Ersättningen för en sådan kränkning ska i stället bestämmas utifrån den ersättningsnivå som, enligt vedertagen rättspraxis vid domstillfället, gäller för sådana äldre ersättningsfall.

Med hänsyn till Högsta domstolens ovan redovisade uttalanden och den omständighet att det rör sig om ett enstaka slag med öppen hand bestäms ersättningen, i enlighet med vedertagen rättspraxis, till 5 000 kr. Om sättet att beräkna ränta råder ingen tvist.

Ersättning till försvararen

Den ersättning som försvararen har begärt är rimlig och ska därför godtas. Denna kostnad ska staten svara för.

Avgift till Brottsofferfond

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för brottet, ska Elin Wahlund betala föreskriven avgift till Brottsofferfonden.

Rätten

Lagmannen Björn Hansson samt nämndemännen Kerstin Ekoxe, Susanne Lund och Olov Stråmark

Rätten är enig.

Digitalt signerad av lagmannen Björn Hansson

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Lunds tingsrätt senast den 9 maj 2023. Överklagandet ska vara skriftligt. Lunds tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Lunds tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Lunds tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Lunds tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Lunds tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se