



HOVRÄTTEN ÖVER  
SKÅNE OCH BLEKINGE  
Avdelning 2  
Rotel 22

**DOM**  
2022-09-12  
Malmö

Mål nr  
B 2343-22

### ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Malmö tingsrätts dom den 17 maj 2022 i mål nr B 210-22, se bilaga A

### PARTER (antal tilltalade 1)

#### Klagande (Åklagare)

Chefsåklagare Pär Andersson  
Åklagarmyndigheten  
Malmö åklagarkammare

#### Motpart (Tilltalad)

EMMA Maria Madeleine Windh, 19860408-3504  
Malmövägen 14  
282 32 Tyringe

#### SAKEN

Smuggling m.m.

---

### HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens domslut utan några ändringar.

---

Dok.Id 435477

**Postadress**  
Box 846  
201 80 Malmö

**Besöksadress**  
Hovrättstorget 1

**Telefon**  
040-35 57 00  
**E-post:** hovratten.skaneblekinge@dom.se  
www.hovrattensskaneblekinge.domstol.se -  
Se där om hovrättens  
personuppgiftsbehandling

**Telefax**

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00–16:00

**YRKANDEN I HOVRÄTTEN M.M.**

Åklagaren har begärt att hovrätten dömer Emma Windh för medhjälp till smuggling och smuggling i enlighet med åtalet och bestämmer påföljden till villkorlig dom i förening med samhällstjänst samt bifaller yrkandet om förverkande av 12 535 kr såsom värde av olovligen införd alkohol.

Emma Windh har motsatt sig ändringsyrkandena.

Målet har avgjorts utan huvudförhandling.

**HOVRÄTTENS DOMSKÄL**

Hovrätten har tagit del av samma utredning som tingsrätten. Tingsrättens ljud- och bildupptagningar av förhören har spelats upp.

Den prövning som hovrätten har gjort av bevisningen och av de rättsliga frågorna har lett till att hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömningar. Den överklagade domen ska därför fastställas utan några ändringar.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga B

Överklagande senast den 10 oktober 2022.

---

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Per Olsson och Elisabet Rune samt tf. hovrättsassessorn Maria Heidenblad (referent).



MALMÖ TINGSRÄTT  
Avdelning 2  
Enhet 204 B

**DOM**  
2022-05-17  
meddelad i  
Malmö

**Mål nr:** B 210-22

**PARTER** (Antal tilltalade: 2)

**Tilltalad**

Peter MIKAEL Andersen, 19851224-4032  
Malmövägen 14  
282 32 Tyringe

**Åklagare**

Kammaråklagare Jenny Olovsson  
Åklagarmyndigheten  
Malmö åklagarkammare  
205 90 Malmö

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Smuggling, 3 § 1 st och 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling  
2020-10-10

**Påföljd m.m.**

Villkorlig dom med samhällstjänst 75 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 2 månader ha dömts ut.

**Frivårdskontor**

Frivården Malmö

**Förverkande och beslag**

I beslag tagen alkohol förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, beslagnr. M-20-2815. p.1-3 och M-20-2816. p. 1).

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

---

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Kalendegatan 1

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 265  
201 22 Malmö

**E-post**  
[malmotingsratt@dom.se](mailto:malmotingsratt@dom.se)

**Telefon**  
040-35 30 00

**Webbplats**  
[www.malmotingsratt.domstol.se](http://www.malmotingsratt.domstol.se)



MALMÖ TINGSRÄTT  
Avdelning 2  
Enhet 204 B

**DOM**  
2022-05-17  
meddelad i  
Malmö

**Mål nr:** B 210-22

**Tilltalad**

EMMA Maria Madeleine Windh, 19860408-3504  
Malmövägen 14  
282 32 Tyringe

**Åklagare**

Kammaråklagare Jenny Olovsson  
Åklagarmyndigheten  
Malmö åklagarkammare  
205 90 Malmö

---

**DOMSLUT**

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

1. Smuggling, 3 § 1 st och 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling  
2020-09-19
2. Medhjälp till smuggling, 3 § 1 st och 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling samt  
23 kap 4 § brottsbalken  
2020-10-10

**Förverkande och beslag**

Yrkandet om förverkande av 12 535 kr såsom värdet av olovligen införd alkohol avslås.

---

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Kalendegatan 1

**Telefon**  
040-35 30 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 265  
201 22 Malmö

**E-post**  
[malmö.tingsratt@dom.se](mailto:malmö.tingsratt@dom.se)

**Webbplats**  
[www.malmotingsratt.domstol.se](http://www.malmotingsratt.domstol.se)

### YRKANDEN, M.M.

Åklagaren har begärt att tingsrätten ska döma Mikael Andersson för smuggling, och Emma Windh för smuggling och medhjälp till smuggling, allt enligt följande gärningsbeskrivningar.

#### 1.1 SMUGGLING (3 § 1 st och 4 st lagen om straff för smuggling)

Mikael Andersen har uppsåtligen underlåtit att anmäla 816 liter starköl, 6 liter vin och 6,7 liter sprit till Tullverket i samband med införsel till landet från Danmark via Öresundsbron. Genom detta bröt han mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln den 10 oktober 2020 i Malmö, Sverige.

#### 1.2 MEDHJÄLP TILL SMUGGLING (3 § 1 st och 4 st lagen om straff för smuggling samt 23 kap 4 § brottsbalken)

Emma Windh har den 10 oktober 2020 eller strax dessförinnan i Sverige uppsåtligen med råd och dåd främjat Mikael Anderssons smugglingsbrott under punkten 1.1 genom att låna ut sitt bankkort till denne för att han skulle kunna betala för alkoholen samt genom att låna ut sin brobizz till honom.

#### 2.1 SMUGGLING (3 § 1 st och 4 st lagen om straff för smuggling)

Emma Windh har uppsåtligen underlåtit att anmäla införsel av en inte ringa mängd alkoholdryck med anskaffningsvärde 12 535 kr till Tullverket i samband med införsel till landet från Danmark via Öresundsbron. Genom detta bröt hon mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln den 19 september 2020 i Malmö, Sverige.

Åklagaren har vidare begärt att tingsrätten, med stöd av 16 § lagen om straff för smuggling, ska förverka dels i beslag tagen alkohol från Mikael Andersen och Emma Windh (Tullverket M-20-2815.1-3 och M-20-2816.1), dels förverka 12 535 kr såsom värde av olovligen införd alkohol från Emma Windh.

Mikael Andersen har förnekat brott. Han har inte haft någon erinran mot åklagarens förverkandeyrkande.

Emma Windh har förnekat gärningarna. Hon har bestritt yrkandet om värdeförverkande, men inte haft någon erinran mot att i beslag tagen alkohol förverkas.

#### **UTREDNINGEN I MÅLET**

Åklagaren har som bevisning åberopat beslagsprotokoll jämte fotografier, promemoria avseende beslagtagna mobiltelefon, promemoria avseende bankkontoinnehav och transaktioner samt promemoria avseende brobizz. Mikael Andersen och Emma Windh har hörts om gärningarna.

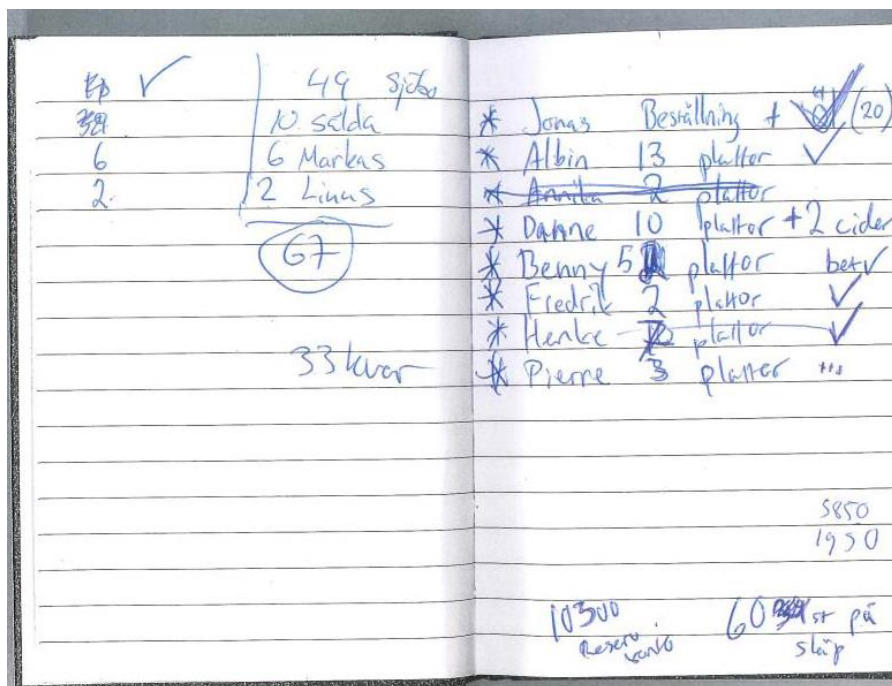
Av utredningen framgår inledningsvis följande.

Den 10 oktober stoppades Mikael Andersen i gränskontrollen vid Lernacken i Malmö, i samband med att han kom körandes från Danmark i en personbil med tillkopplat släp. Ekipaget togs ut för visitation och i samband med det anträffades dels den angivna mängden vin och sprit i passagerarsätet, dels den angivna mängden starköl i bagageutrymmet och på släpet. Man hittade också ett kvitto från Bordershop i Puttgården, utvisande att alkoholen hade köpts där med ett Mastercard tillhörande Mikael Andersens sambo Emma Windh. Det visade sig också att en brobizz, registrerad på Emma Windh, hade använts vid överfarten över Öresundsbron.

Vid undersökning av Mikael Andersens bankkonto kunde konstateras att han under en period från den 23 augusti till den 9 oktober 2020 hade mottagit ett flertal Swishbetalningar till ett sammanlagt värde om 22 000 kr. Det har också framkommit att Mikael Andersen under den aktuella perioden hade en pågående skuldsanering.

Vid en husrannsakan i Mikael Andersens och Emma Windhs bostad hittades en anteckningsbok och ett anteckningsblock. I anteckningsblocket hade det noterats ”Albin 10 plattor” och ”Jonas 20 -II-”.

I anteckningsboken fanns ett uppslag med följande innehåll.



Vid närmare kontroll av brobizzen visade det sig att det hade genomförts en liknande resa en knapp månad innan den nyss nämnda resan, närmare bestämt den 19 september 2020. Emma Windh har medgett att det var hon som då kört till Bordershop i Puttgarden och handlat. Det hade därvid, på samma Mastercard som tidigare nämnts, skett två köp om 9 325 kr respektive 3 210 kr, dvs. till ett sammanlagt belopp om 12 535 kr.

Mikael Andersen har berättat i huvudsak följande. Anledningen till Tysklandsresan den 10 oktober var att dels handla till hans och Emmas två förestående 35-årsfester. Han skulle fylla på julafton 2020, och Emma i april 2021. Han och Emma hade pratat om att ha varsin fest, men de hade inte bestämt några datum och inte bjudit in några personer ännu. Gränserna hade länge varit stängda på grund av pandemin och det gick nu inte att veta om eller när de skulle stänga på nytt; det var ju lite oroligt. Tanken var alltså att handla dels för festerna, dels för det kommande året. Det var inte helt tomt i förrådet hemma när han åkte, men det som fanns räckte inte till de två tänkta festerna.

Han hade nyligen påbörjat en skuldsanering, men hade ett sparkapital som möjliggjorde för honom att handla för 10 000 kr. Han fick låna Emmas bankkort eftersom hans eget kort var ett onlinekort, som ibland inte fungerade, och han förde innan resan över pengar som han skulle handla för till Emmas konto. Emma visste att han lånade hennes kort och brobizz. Det fanns inget annat syfte med resan än att handla alkohol. Anteckningarna som hittats i hemmet handlar inte om alkohol, utan om köp av betongplattor. Han arbetar som anläggare, och hade jobbat extra med att hjälpa bekanta att lägga plattor. Det fick plats 60 stycken storgatsten på ett släp. Även Swishbetalningarna avser betongplattor som han sålt. Det rörde sig om försäljningar för allt från 300 kr till 5 000 kr. Det var betalning dels för utfört arbete, dels för sålda plattor. Att det i anslutning till vissa beställningar också står öl eller cider beror nog på att han hade blivit bjuden på öl eller cider av dessa kompisar i samband med att de hade varit ute på krogen och tänkte betala tillbaka för det. Under den aktuella perioden konsumerade han själv lite väl mycket alkohol, ca ett flak öl i veckan.

Emma Windh har berättat i huvudsak följande. Det är riktigt att hon var i Tyskland under sensommaren/hösten 2020. Hon åkte då tillsammans med en väninna för att handla lite gott och blandat på Bordershop. Det första köpet, det för drygt 9 000 kr, avsåg sådant som hon köpte till sig, och det andra, det för drygt 3 000 kr, avsåg väninnans inköp. Väninnans kort fungerade inte. Köpet gick inte igenom – varför vet hon inte – så hon betalade med sitt. Det är därför det är två köp på kortet. Hennes egna inköp avsåg mycket godis, en del flak Coca Cola Zero, som hon dricker mycket av, lite flak öl, några flaskor vin, någon flaska vodka och en del finsprit. Det rörde sig bland annat om tre dyrare flaskor whiskey, som hon köpte i julklapp till Mikael. En av dessa, som hon fick hjälp med att välja, kostade 2 000 kr, och de andra två något mindre än så. Hon köpte alkohol för runt 7 000 kr och resten av summan avsåg läsk och godis. Det var inte i närheten av de mängderna som Mikael handlade i oktober. Hon vet inte varför det inte står antecknat i polisförhöret som hölls med henne att hon också köpte dyr sprit. Hon sa till förhørsledaren att hon också köpte finsprit. Hon tänkte inte på att hon borde höra av sig och rätta uppgifterna när hon senare läste igenom förhöret, utan tänkte att hon kunde säga som det var vid huvudförhandlingen. Hon har aldrig varit i en liknande situation och vet inte vad som gäller. Det stämmer att hon i tiden därefter



har lånat ut sitt bankkort till Mikael. Brobizzen var deras gemensamma. Visst var den registrerad på henne, men de lever i ett samboförhållande där allt hennes är hans och vice versa. Hon visste att Mikael skulle åka till Tyskland och köpa alkohol, bland annat till deras 35-årsfester, så det skulle vara fråga om köp för privat bruk. Det mesta av det hon hade köpt i september var uppdruckat vid det tillfället. Hon och Mikael hade druckit på helgerna, och också haft kompisar över som de hade bjudit.

## **TINGSRÄTTENS BEDÖMNING**

### **Allmänna utgångspunkter vid åtal för smuggling av alkohol**

Det framgår av 4 kap. 4 § andra stycket 2 p alkohollagen (2010:1622) att spritdrycker, vin och starköl får föras in i landet av den som fyllt 20 år, förutsatt att så sker för dennes egna eller dennes familjs bruk eller som gåva till närstående för dennes eller dennes familjs personliga bruk. Det finns alltså inte någon övre gräns för hur mycket alkohol som får föras in i landet, så länge införseln sker för privat bruk.

Vid bedömningen av om införsel har skett i kommersiellt syfte eller varit avsedd för privat bruk är mängden alkohol en viktig omständighet. Den omständigheten är inte ensamt utslagsgivande, utan avgörandet ska grundas på en helhetsbedömning av samtliga omständigheter (jfr. prop. 1994/95:56 s. 50 f. och rättsfallet NJA 2000 s. 256). I det s.k. cirkulationsdirektivet (rådets direktiv 92/12/EEG av den 25 februari 1992; numera ersatt av det s.k. punktskattedirektivet, rådets direktiv 2008/11/EG av den 16 december 2008) anges referensnivåer till ledning för bevisningen när det gäller att bedöma huruvida en införsel är att anse som privat eller kommersiell. Dessa nivåer är 10 liter sprit, 20 liter starkvin, 90 liter vin och 110 liter öl.

### **Mikael Andersen ska dömas för smuggling**

Av utredningen i målet framgår att Mikael Andersen vid det aktuella tillfället har fört in den av åklagaren angivna mängden öl, vin och sprit. Mängden överstiger, när det gäller starkölen, vida de ovan nämnda referensnivåerna, och talar starkt mot att dryckerna varit avsedda för privat bruk.

Mikael Andersen har visserligen gjort gällande att en stor del av den alkohol som köptes var avsedd för två kommande födelsedagsfester, men några konkreta planer på när eller var dessa fester skulle hållas, eller vilka som skulle bjudas, har emellertid inte presenterats.

Det som allra mest talar mot Mikael Andersens uppgifter om inköp för privat bruk är de anteckningar som hittats i hans bostad, och som han medgett är gjorda av honom. För tingsrätten framstår det som helt uteslutet att anteckningarna avser något annat än beställningar från andra personer av bland annat plattor med öl. I anteckningarna anges på vissa ställen uttryckligen att det handlar om öl eller cider, och det är också talande att det antal som enligt anteckningarna får plats på ett släp överensstämmer väl med det antal plattor (65) som fanns på det släp som Mikael Andersen hade med sig vid tillfället. Mikael Andersens invändning om att anteckningarna avser betongplattor och anläggningsarbete kan enligt tingsrättens mening avfärdas som en uppenbar efterhandskonstruktion.

Till detta kommer att Mikael Andersens ekonomi vid tillfället, med en nyligen påbörjad skuldsanering, rimligen inte bör ha medgett ett sådant stort köp som skedde vid tillfället, liksom den omständigheten att han under en period innan resan hade mottagit ett stort antal Swishbetalningar som han, med tanke på att ovan nämnda uppgifter om betongplattor och anläggning avfärdats som en efterhandskonstruktion, inte kunnat förklara anledningen till.

Mot ovan angivna bakgrund är det tydligt att alkoholen inte varit avsedd för privat bruk. Åtalet får därmed anses styrkt och Mikael Andersen ska dömas för smuggling.

### **Emma Windh ska inte dömas för medhjälp till smuggling**

Åklagaren har gjort gällande att Emma Windh, genom att lämna ut sitt bankkort och sin brobizz till Mikael Andersen, med råd och dåd främjat dennes smugglingsbrott.

Att Emma Windh har lånat ut kortet och brobizzen framgår av utredningen. Emma Windhs utlånande av dessa föremål har i och för sig varit behövliga för, och möjliggjort, dvs. främjat, Mikael Andersens smugglingsbrott. För att Emma Windh, till följd av sin medverkan i detta avseende, ska kunna fällas till ansvar för medhjälp till smuggling krävs emellertid också att hon haft uppsåt till att hon därigenom främjade ett smugglingsbrott. Det är, som tingsrätten angett ovan, inte olagligt att föra in alkohol för privat bruk. För ansvar krävs således att Emma Windh insåg, eller i vart fall att det förelåg ett likgiltighetsuppsåt i förhållande till, att Mikael Andersens införsel av alkohol inte var avsedd för privat bruk.

Emma Windh har medgett att hon visste om att Mikael Andersen skulle resa till Tyskland för att handla alkohol. Det finns emellertid ingen utredning som ger tillräckligt stöd åt uppfattningen att hon hade insett hur mycket alkohol som skulle inhandlas eller att Mikael Andersen avsåg handla åt någon annan än sig själv och henne. Inte heller finns det tillräcklig utredning som ger stöd åt uppfattningen att Emma Windh hade likgiltighetsuppsåt i förhållande till dessa omständigheter. Det sagda innebär sammantaget att åklagaren inte förmått styrka sitt påstående om att Emma Windh hade uppsåt i förhållande till att hennes utlånande av bankkortet och brobizzen främjade ett smugglingsbrott. Emma Windh ska därför frikännas från åtalet för medhjälp till smuggling.

### **Emma Windh ska inte heller dömas för smuggling**

När det gäller den resa som Emma Windh företog den 19 september 2020 så framgår det av utredningen att det gjorts två inköp på Bordershop med hennes kort för det av åklagaren angivna sammanlagda beloppet. Det finns emellertid ingen annan utredning om vad som köptes vid detta tillfälle, dvs. om båda inköpen var avsedda för Emma Windh eller hur stor mängd av köpet som avsåg alkohol. Det stora beloppet talar visserligen, särskilt jämfört med de mängder som Mikael Andersen införde den 10 oktober 2020 för drygt 10 000 kr, för att det även vid detta tillfälle kan ha varit fråga om en stor mängd alkohol. I så fall bör dock Emma Windh ha haft svårt att få plats med denna alkohol i den personbil som användes, och det finns ingen utredning som visar att hon ska ha haft ett släp kopplat till bilen under denna resa. Åklagaren har inte ens frågat Emma Windh om så var fallet eller inte.

Emma Windh har gjort gällande att det endast var det ena köpet som avsåg hennes inköp, och att endast 7 000 kr av detta inköp avsåg alkohol. Hon har uppgett att det inte varit fråga om i närheten sådana mängder som Mikael Andersen köpte den 10 oktober 2020, och dessutom menat att viss del av den alkoholen som köptes var dyr sådan.

Tingsrätten gör bedömningen att åklagaren inte har förmått motbevisa Emma Windhs egna uppgifter om köpet. Uppgifterna är inte heller så osannolika att de helt kan bortses från. Även om det är anmärkningsvärt att Emma Windh inte redan i polisförhöret förtydligade att köpet bland annat avsåg tre flaskor dyr whiskey, går det inte att enbart till följd därav avfärda hennes uppgifter därom, och det kan under alla förhållanden inte dras några säkra slutsatser om att mängden alkohol som köptes inte kan ha varit avsedd för eget bruk. Annat har inte framkommit än att Emma Windh vid tillfället hade en sådan ekonomi att hon hade råd med ett sådant inköp för eget bruk, och det har i hennes fall inte anträffats några anteckningar, sms eller liknande som ger stöd åt uppfattningen att hon ägnade sig åt försäljning av alkohol.

Åtalet i denna del kan därmed inte anses styrkt, utan Emma Windh ska frikännas. Till följd därav ska åklagarens yrkande om värdeförverkande avslås.

### **Påföljd**

Mikael Andersen förekommer under 33 avsnitt i belastningsregistret, men denna tidigare brottslighet ligger för långt tillbaka i tiden för att nu ha någon relevans. Det finns alltså ingen tidigare brottslighet som nu talar för fängelse som påföljd. Inte heller straffvärdet, som motsvarar fängelse två månader, talar i den riktningen. Smuggling är emellertid brott av en sådan art att påföljden som utgångspunkt ska bestämmas till fängelse.

Det har, beträffande Mikael Anderssons personliga förhållanden, framkommit att han lever under ordnade förhållanden, med bostad, arbete och familj. Det saknas mot den bakgrunden särskild anledning att befara att han kommer att göra sig skyldig till fortsatt

brottslighet. Mikael Andersen har dessutom samtyckt till, och han bedöms av tingsrätten lämplig för, samhällstjänst. I stället för fängelse kan därför påföljden bestämmas till villkorlig dom i förening med samhällstjänst. Antalet timmar ska bestämmas till 75, motsvarande ett straffmättningsvärde om fängelse två månader.

### Övriga frågor

Åklagarens förverkandeyrkande avseende i beslag tagen alkohol är lagligen grundat och ska bifallas. Yrkandet om värdeförverkande ska emellertid, till följd av utgången i skuldfrågan avseende Emma Windh, avslås.

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för det brott som Mikael Andersen nu döms för, ska han förpliktas att betala en lagstadgad avgift till Brottsofferfonden.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (TR 01)

Sista dagen för överklagande är den 7 juni 2022. Överklagandet ges in till tingsrätten men prövas av Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Rebecka Åman Wiberg

---

I avgörandet har deltagit hovrättsassessorn Rebecka Åman Wiberg samt nämndemännen Anders Lejon, Ortwin Lobbes och Åsa Petersson. Rätten är överens.



## Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).

## Hur man överklagar hovrättens avgörande

---

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstodomstolen.se](http://www.hogstodomstolen.se)