



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1
Rotel 11

DOM
2014-10-30
Malmö

Mål nr
B 1113-14
B 1344-14
B 2410-14

ÖVERKLAGADE AVGÖRANDEN

Malmö tingsrätts dom den 4 april 2014 i mål nr B 1130-14, se bilaga A

Malmö tingsrätts dom den 7 april 2014 i mål nr B 3031-14, se bilaga B

Malmö tingsrätts dom den 21 augusti 2014 i mål nr B 6579-14, se bilaga C

PARTER (antal tilltalade 2)

Klagande och motpart i målen B 1344-14 och B 1113-14 samt motpart i mål B 2410-14 (Åklagare)

Kammaråklagare Linda Rasmussen
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare

Motparter (Målsägande)

1. Momodou Jallow, i målen B 1344-14, B 1113-14 och B 2410-14

Sekretesskyddad adress

2. Yusupha Sallah, i målen B 1344-14, B 1113-14 och B 2410-14

Sekretesskyddad adress

3. Monika Kaldaras-Columber, i mål B 2410-14

Folksångsgatan 165
215 79 MALMÖ

4. Erland Nikolizsson Kaldaras-Columber, i mål B 2410-14

Östra Hindbyvägen 17
213 74 MALMÖ

1-4 företrädna av åklagaren

Klagande och motpart i målen B 1344-14 och B 1113-14 samt klagande i mål B 2410-14 (Tilltalad)

DAN Fredrik Park, 680504-8532
Saknar fast postadress

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Teodor Bodin Löfgren

Tre Advokater HB
Stortorget 29
211 34 Malmö

SAKEN

Hets mot folkgrupp, m.m.

Dok.Id 237286

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 846	Hovrättstorget 1	040-35 57 00	040-783 11	måndag – fredag
201 80 Malmö		E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se		08:00-16:00
		www.hovrattensskaneblekinge.domstol.se		

HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE

DOM
2014-10-30

B 1113-14
B 1344-14
B 2410-14

Avdelning 1
Rotel 11

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar på det sättet domsluten i de överklagade domarna såvitt gäller skuldfrågorna att hovrätten ogillar åtalerna för hets mot folkgrupp och förtal enligt stämningsansökan 2014-03-28 i bilaga 1 till Malmö tingsrätts dom den 7 april 2014 (hovrättens domsbilaga B). I övrigt gäller tingsrättens domslut i skuldfrågorna och i frågan om undanröjande av tidigare meddelad villkorlig dom.

Hovrätten undanröjer straffbestämningarna i domsluten i de överklagade domarna och bestämmer, med åberopande av 34 kap 1 § 1 st 3 p brottsbalken, ett gemensamt straff för det som anges i första stycket ovan samt för den brottlighet som avses i denna hovrätts dom den 20 september 2012 i mål B 547-12 om fängelse 5 månader.

Hovrätten ändrar på det sättet domsluten i de överklagade domarna såvitt gäller skadestandsfrågorna att hovrätten

- ogillar Momodou Jallows och Yusupha Sallahs yrkanden om skadestånd som hänför sig till gärningen i stämningsansökan 2014-03-28 i bilaga 1 till tingsrättens dom den 7 april 2014 (hovrättens domsbilaga B),
- sätter ned skadestånden upptagna i tingsrättens dom den 21 augusti 2014 (hovrättens domsbilaga C) till envar av Momodou Jallow och Yusupha Sallah till 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 juli 2014 till dess betalning sker, samt
- sätter ned skadestånden upptagna i tingsrättens dom den 21 augusti 2014 (hovrättens domsbilaga C) till envar av Monika Kaldaras-Columber och Erland Nikolizsson Kaldaras-Columber till 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 juli 2014 till dess betalning sker.

I övrigt gäller tingsrättens domslut i skadestandsfrågorna.

Med undanröjande av tingsrättens förordnanden därom ålägger hovrätten Dan Park att betala endast en avgift om 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut angående förverkande i domen den 21 augusti 2014 (hovrättens domsbilaga C) på så sätt att hovrätten ogillar yrkandet om förverkande av en i beslag tagen tavla och häver beslaget av den tavlan (Polismyndigheten i Skåne; beslagsliggare nr 2014-1200-BG 9358 p 5).

I övrigt ska beslagen enligt de överklagade domarna bestå.

Teodor Bodin Löfgren får för försvaret i hovrätten ersättning av allmänna medel med 55 922 kr, varav 39 810 kr avser arbete, 4 560 kr tidsspillan, 368 kr utlägg och 11 184 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska staten svara för.

HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE

DOM
2014-10-30

B 1113-14
B 1344-14
B 2410-14

Avdelning 1
Rotel 11

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Malmö tingsrätts dom den 21 augusti 2014 i mål nr B 6579-14, se bilaga C

PARTER (antal tilltalade 2)

Motpart i B 2410-14 (Åklagare)

Kammaråklagare Linda Rasmussen
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare

Klagande i mål B 2410-14 (Tilltalad)

Carl HENRIK Rönnqvist, 751001-0031
Flaggskeppsgatan 2 Lgh 1103
211 14 Malmö

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Susanne Bergmyr
Advokatfirman Bergmyr och Partners HB
Box 21
201 22 Malmö

SAKEN

Hets mot folkgrupp

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten dels sätter ned antalet dagsböter till 60, dels ogillar yrkandet om förverkande av en i beslag tagen tavla och häver beslaget av den tavlan (Polismyndigheten i Skåne; beslagsliggare nr 2014-1200-BG 9358 p 5). I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Beslagen utöver det ovan angivna ska bestå.

Susanne Bergmyr får för försvaret i hovrätten ersättning av allmänna medel med 27 713 kr, varav 20 416 kr avser arbete, 1 755 kr tidsspillan och 5 542 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska staten svara för.

HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE

DOM
2014-10-30

B 1113-14
B 1344-14
B 2410-14

Avdelning 1
Rotel 11

YRKANDEN I HOVRÄTTEN, M.M.

B 1344-14 (Malmö tingsrätts dom den 4 april 2014 i mål B 1130-14)

Åklagaren har yrkat att hovrätten inom ramen för en samlad påföljdsbestämning skärper straffet för de gärningar som avses med denna dom.

Dan Park har yrkat att hovrätten ogillar åtalet och befriar honom från skyldigheten att utge skadestånd till målsägandena. Han har vidare yrkat att hovrätten under alla förhållanden ogillar yrkandet om förverkande och sätter ned fängelsestraffet.

Parterna har motsatt sig de ändringsyrkanden som berör respektive part.

B 1113-14 (Malmö tingsrätts dom den 7 april 2014 i mål B 3031-14)

Åklagaren har yrkat att hovrätten inom ramen för en samlad påföljdsbestämning skärper straffet för de gärningar som avses med denna dom.

Dan Park har yrkat att hovrätten ogillar åtalet och befriar honom från skyldigheten att utge skadestånd till målsägandena.

Parterna har motsatt sig de ändringsyrkanden som berör respektive part.

B 2410-14 (Malmö tingsrätts dom den 21 augusti 2014 i mål B 6579-14)

Dan Park har yrkat att hovrätten ogillar åtalet, befriar honom från skyldigheten att utge skadestånd till målsägandena och, under alla förhållanden, ogillar yrkandet om förverkande. I andra hand har han yrkat att hovrätten sätter ned straffet och skadestånden.

Henrik Rönqvist har yrkat att hovrätten ogillar åtalet.

Åklagaren och målsägandena har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE

DOM
2014-10-30

B 1113-14
B 1344-14
B 2410-14

Avdelning 1
Rotel 11

Övrigt

Åklagaren har gjort gällande att förverkandeyrkandena i mål B 1344-14 och B 2410-14, oberoende av utgången i skuldfrågorna, ska bifallas under åberopande av att bilderna kan befaras komma till brottslig användning (36 kap. 3 § brottsbalken).

Åklagaren har förklarat att hon godtar tingsrättens bedömning vad avser bild nr 8 i stämningsansökan den 28 juli 2014 i hovrättens mål B 2410-14.

Hovrätten har sedan huvudförhandlingen här avslutats den 8 oktober 2014 hävt häktningen av Dan Park.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Utredningen i de tre målen vid tingsrätten har varit densamma i hovrätten. Här har, förutom att den skriftliga bevisningen har lagts fram, ljud- och bildupptagningarna respektive ljudupptagningarna vid tingsrätten av förhören med målsägandena Momodou Jallow, Yusupha Sallah, Monika Kaldaras-Columber och Erland Nikolizsson Kaldaras-Columber, med de tilltalade Dan Park och Henrik Rönnqvist samt med vittnena Johan Dahlén, Erik Åberg, Patrik Johansson, Andrew Roberts och Lars Vilks spelats upp.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Skuldfrågorna m.m

*Åtalen för **hets mot folkgrupp** enligt stämningsansökningarna 2014-02-04 (bilagorna nr 1-3 till tingsrättens dom 2014-04-04 i hovrättens mål B 1344-14), 2014-03-28 (bilaga till tingsrättens dom 2014-04-07 i hovrättens mål B 1113-14) och 2014-07-28 (bilaga till tingsrättens dom 2014-08-21 i hovrättens mål B 2410-14)*

Som tingsrätten funnit i de överklagade domarna och på skäl som där har lagts fram menar även hovrätten att var och en av de åtalade bilderna - oavsett om dessa

presenterats på en skylt, på affischer, på bloggar eller som tavlor - utgör ett sådant meddelande som avses i bestämmelsen om hets mot folkgrupp i 16 kap. 8 § brottsbalken. Samtliga bilder har, som tingsrätten angett i de överklagade domarna, vid de åtalade tillfällena spridits utanför den privata sfären och nått en grupp människor som utgör mer än ett fåtal. Ingen av bilderna har utgjort tryckt skrift eller har publicerats med stöd av utgivningsbevis.

Hovrätten är vidare ense med tingsrätten i slutsatserna i de överklagade domarna att meddelandena i bilderna anspelar på personernas hudfärg, mörkhyade personer (afrosvenskar), eller på personernas etniska ursprung, romer.

I frågan huruvida bilderna uttrycker missaktning för mörkhyade personer eller romer och om Dan Park och Henrik Rönqvist har insett detta gör hovrätten för varje bild de bedömningar som följer nedan. Avslutningsvis i denna dom behandlar hovrätten frågan i vad mån hänsynen till fri- och rättigheter enligt regeringsformen, bestämmelserna i Europakonventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna samt – såvitt gäller åtalet i stämningsansökningen den 28 juli 2014 – artikel 13 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna inskränker tillämpningsområdet för brottet hets mot folkgrupp, och även för brottet förtal.

Bilderna i stämningsansökningen 2014-02-04

Bilaga 1 till tingsrättens dom 2014-04-04 i hovrättens mål B 1344-14

Av utredningen framgår att Dan Park har visat upp skylten med texten ”ZIGENARBROTT ÄR NÅGOT GOTT” i samband med att en demonstration mot malmöpolisens register över romer ägde rum utanför polishuset på Davidhallstorg i Malmö och att det varit hans avsikt att en kamrat till honom skulle ta ett fotografi av honom med skylten. Dan Park har som förklaring till meddelandet på skylten uppgett att, om någon är negativ till att polisen upprättar ett register över romer, slutsatsen måste bli att det är positivt att romer begår brott och att hans meddelande är ett angrepp mot det som anses vara politiskt korrekt.

Dan Parks förklaring till skylten är inte begriplig för den som enbart ser texten på skylten. Det måste han ha insett, liksom han måste ha insett att texten oundvikligen skulle läsas av personer som befann sig på platsen. Han har alltså haft uppsåt till att meddelandet skulle spridas. Användningen av ordet ”zigenare”, som i sammanhanget får betraktas som nedsättande, förstärker meddelandet som sådant och meddelandet anspelar därför snarast på fördomen att romer som grupp är brottsbenägna och att det enligt demonstranternas uppfattning skulle finnas något positivt i att romer begår brott. Dan Park har enligt hovrättens mening inte uttalat sig om folkgruppen romer på ett sådant sätt att meddelandet skulle kunna ge upphov till en saklig och vederhäftig diskussion. Hovrätten delar tingsrättens slutsats att Dan Park genom meddelandet med avsikt har spritt ett budskap som uttryckt missaktning för romer som grupp.

Bilaga 2 till tingsrättens dom 2014-04-04 i hovrättens mål B 1344-14

Bilden på affischen visar huvudena på tre mörkhyade män som hänger i snaror från Hyllievångsbron, en viadukt i Malmö. De tre mörkhyade männen, Momodou Jallow som företräder Afrosvenskarnas Forum för Rättvisa, Yusupha Sallah, som utsatts för misshandel på bron, och en tredje mörkhyad person är avbildade som ”streckgubbar” med från fotografier utklippta huvuden runt vilka en snara lagts. På bilden namnges personerna. På bilden har ovanför bron skrivits ”HANG-ON” och under streckgubbarnas ben har skrivits ”Afrofobians”. Dan Park har förklarat att han med bilden har velat uttala kritik mot Momodou Jallow eftersom denne felaktigt hade hävdat att misshandeln av Yusupha Sallah var ett uttryck för rasism från etniska svenskers sida och att det inte framkommit i media att personer med annat nationellt ursprung än svenskt misstänkts för misshandeln.

Som tingsrätten funnit är bilden med dess skrift klart förnedrande för mörkhyade som folkgrupp. Innehållet i bilden anknyter till de lynchningar som ägt rum i vart fall i historisk tid och uttrycker missaktning för mörkhyade personer. Dan Parks förklaring till bilden är svårförståelig och definitivt inte något som skulle kunna uppfattas av en utomstående betraktare utan några föregående kunskaper om syftet med bilden. Det hade fordrats en ingående förklaring till bilden för att denna skulle kunna falla inom

ramen för en saklig och vederhäftig diskussion om rasism. Mot denna bakgrund hyser hovrätten ingen tvekan om att Dan Park genom bilden uppsåtligen har uttryckt missaktning för folkgruppen mörkhyade personer med afrikanskt ursprung.

Bilaga 3 till tingsrättens dom 2014-04-04 i hovrättens mål B 1344-14

Den åtalade bilden är ett fotografi som föreställer bl.a. Momodou Jallow bakifrån. På hans ryggtavla har Dan Park skrivit ordet ”negerslav”. Även andra personer på bilden har tillskrivits olika uttryck. Som förklaring till den sålunda redigerade bilden har Dan Park hävdade att den anspelar på en händelse på Hallands nation i Lund. Detta är emellertid ingenting som står klart för betraktaren om denne inte har någon särskild kännedom om denna händelse och dess efterspel. Detta måste Dan Park ha varit medveten om, men han har ändå via internet spridit bilden.

Det framgår inte tydligt på bilden att ryggtavlan tillhör Momodou Jallow. Det som är synbart är att ryggtavlan tillhör en mörkhyad man. Ordet ”negerslav” anspelar på de mörkhyades historiska arv och är, som tingsrätten funnit, klart nedsättande och visar missaktning för mörkhyade personer som grupp. Bilden innehåller inget som skulle kunna leda till en vederhäftig diskussion. Detta måste Dan Park ha insett.

Bilderna i stämningsansökningen 2014-03-28

Bilaga 1 till tingsrättens dom 2014-04-07 i hovrättens mål B 1113-14

Bilderna är desamma som har bedömts ovan i hovrättens mål B 1344-14. Hovrätten har alltså uppfattningen att bilderna i sig ger uttryck för missaktning på ett sätt som faller under bestämmelsen om hets mot folkgrupp. Bilderna har presenterats på Dan Parks blogg lidlday.

Dan Park har gjort gällande att hans syfte har varit att på sin blogg beskriva vad som hänt den aktuella dagen, dvs. främst huvudförhandlingen i tingsrättens mål B 1130-14. Utredningen har visat att Dan Park på bloggen under rubriken ”2014-03-20” lagt in ett kvitto som visar vad han köpt hos Pressbyrån den aktuella dagen, en tidningsartikel

från gratistidningen City som behandlar rättegången med ett tillägg av Dan Park med orden ”Idag var det hets på rättegång och City skriver redan en artikel före” samt de tre åtalade bilderna som försetts med kommentarerna ”Det gäller denna bild” och ”Två till var uppe till åtal” samt att Dan Park till bilderna, såvitt får anses vara utrett, länkat de aktuella förundersökningsprotokollen i tingsrättens mål B 1130-14.

Dan Park har uppgett att hans blogg fungerar som en dagbok och att han hade hittat bilderna i färg på internet, den ena av dem på tidningen Kvällspostens hemsida, och lagt in dem på bloggen. Han hade enligt egen uppgift för avsikt att lägga ut fler uppgifter om rättegången på internet. Dan Park har förklarat att han har fått klart för sig att bilderna kränkt målsägandena men att han har jämställt bloggen med att läsa om rättegången i en tidning. Han har däremot förstått att ”det inte var okej” att sätta upp bilderna på elskåp.

Hovrätten godtar att Dan Park med sin blogg velat redovisa vad som hänt honom den aktuella dagen. Den omständigheten att bloggen inte innehåller mer text än den som redovisats och att bilderna finns i färg redan i förundersökningen ger enligt hovrättens mening inte fog för att bedöma saken annorlunda. Spridningen har skett innan tingsrätten dömt i sitt mål B 1130-14 och alltså före det att en domstol konstaterat att spridningen av dessa bilder utgör hets mot folkgrupp. Hovrätten finner det inte visat att Dan Parks avsikt med att publicera bilderna på sin blogg har varit att sprida meddelanden med uttryck för missaktning för mörkhyade personer eller romer på sätt som avses i bestämmelsen om hets mot folkgrupp. Att agera på det sätt som Dan Park gjort får mot bakgrund av det anförda anses falla inom ramen för hans rätt att fritt berätta om vad som förevarit vid den offentliga rättegången den 19 mars 2014 och ska därför inte anses innefatta ett brottsligt förfarande. Åtalet ska således ogillas i denna del.

Bilderna i stämningsansökningen 2014-07-28Bilaga 1 till tingsrättens dom 2014-08-21 i hovrättens mål B 2410-14

Vid bedömningen av om rekvisiten för hets mot folkgrupp är uppfyllda saknar det, som tingsrätten har konstaterat, i och för sig betydelse att bilderna har försetts med glas och ram och hängts upp på väggarna i ett galleri. Hovrätten återkommer dock nedan till skyddet för konsten enligt Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna.

Hovrätten har redan funnit klarlagt att *bilden nr 9* ”HANG-ON Afrofobians”, som är identisk med bilden i bilaga 2 till tingsrättens dom den 4 april 2014, ger uttryck för missaktning för mörkhyade personer. På samma sätt förhåller det sig med texten ”Zigenarbrott är något gott” på den skylt som ingår i fotocollaget, *bild nr 1*, med romerna Monika Kaldaras-Columber och Erland Nikolizsson Kaldaras-Columber. *Bilden nr 6*, ”Vår negerslav är bortsprungen”, som Dan Park har förklarat ger uttryck åt kritik mot Hallands nations agerande i samband med att några personer klädde ut sig som mörkhyade slavar och kommenterar Afrosvenskarnas Riksförbunds polisanmälan på grund av denna händelse, har hovrätten i en dom från den 20 september 2012 (mål B 547-12) funnit ge uttryck åt missaktning för mörkhyade personer. Det saknas anledning att nu frångå denna bedömning. *Bild nr 8* är inte föremål för hovrättens prövning.

Bild nr 2, ”We are all gangsta niggers”, visar ett fotocollage av en mörkhyad man, Trayvon Martin, som skjutits ihjäl av en säkerhetsvakt i USA, med Nelson Mandelas ansikte som spänne på en livrem. Dan Parks förklaring, att även Nelson Mandela anklagats för ”gangsterism” och att bilden visar ”den andra sidan av myntet”, den onda sidan, utgör enligt hovrättens uppfattning ingen förklaring som leder till att bilden skulle kunna bli föremål för eller leda till en seriös diskussion. Det råder därför ingen tvekan om att texten på bilden tillsammans med fotocollaget uttrycker missaktning för mörkhyade personer.

Bild nr 3, "Oroliga blå negrer blir tokiga", visar tre tecknade figurer, bl.a. figuren "Lilla Hjärtat". Dan Park har hävdade att bilden anspelar på den debatt som uppstod kring tecknaren Stina Wirséns bok om just denna figur. Hovrätten kan i och för sig godta förklaringen som sådan men anser att användningen i detta sammanhang av det nedsättande uttrycket "blå negrer" innebär att gränsen för vad som skulle kunna leda fram till en saklig diskussion i ämnet klart överskridits. Bilden med den tillskrivna texten uttrycker därför missaktning mot persongruppen mörkhyade.

Dan Park har förklarat att också *bilden nr 4* på Adolf Hitler med skylten "Not only niggers have dreams" visar "den andra sidan av myntet" och anspelar på Martin Luther Kings "I have a dream"-tal i Washington år 1963. Enligt hovrättens uppfattning är bilden, med sammansättningen av en bild på Adolf Hitler med ordet "nigger" i texten, förkänande för mörkhyade människor och omfattas således av missaktnings-rekvisitet i brottet hets mot folkgrupp.

Bild nr 5 föreställer uppenbarligen en chokladboll, alltså ett klotformat bakverk innehållande bl.a. kakao, som försetts med ögon och en ledsen mun. Runt kakan har skrivits "Sluta kränk mej jag ingen neger". Enligt Dan Park ger bilden uttryck för att man inte ska använda ordet "negerboll" och anspelar på den debatt som tidigare förts om just namnet på detta bakverk.

Ordet "neger" kan obestriddligen ge uttryck för förnedring av mörkhyade personer. Det är emellertid av betydelse på vilket sätt och i vilket sammanhang ordet används. Enbart användningen av ordet kan i sig inte anses vara tillräcklig för att konstituera ett brott. Hovrätten har inte anledning att utgå från annat än att bilden hänsyftar på den debatt om bakverkets namn som förts bl.a. i media. Det framgår av lagbestämmelsens förarbeten att inte alla uttalanden av nedsättande eller förnedrande natur innefattas under begreppet missaktning. Även om det i anslutning till denna bild har hängt andra bilder som gett uttryck för missaktning för mörkhyade grupper är det hovrättens uppfattning att bilden som hovrätten nu har att bedöma faller utanför det straffbara

området. Dan Park ska således inte dömas till ansvar för hets mot folkgrupp avseende denna bild.

Bild nr 7 föreställer ett stiliserat svart ansikte – Fazers tidigare logotype för lakrits – med en lakritspipa i munnen och med texten ”This is not a cracknigger or is it?”. Dan Parks förklaring är att bilden hänsyftar dels på konstnären René Magritte, som målade en bild av en pipa och skrev ”detta är ingen pipa”, för det var ju en bild, dels på att personer i Danmark velat förbjuda lakritspipor eftersom sådana skulle kunna få människor att börja röka tobak.

Det är för hovrätten rätt svårbegripligt hur den återgivna texten på bilden skulle kunna falla in under den förklaring som Dan Park har lämnat. Bilden förmedlar i stället uppfattningen att mörkhyade personer skulle använda narkotikan ”crack” i större omfattning än andra. Förekomsten av ordet ”cracknigger” både ensamt och tillsammans med ett stiliserat svart ansikte på bild utgör enligt hovrättens mening ett sådant nedsättande omdöme om en folkgrupp som innefattas i begreppet missaktning.

Bilderna nr 1, 2, 3, 4, 6, 7 och 9 enligt stämningsansökningen uttrycker alltså, enligt den bedömning som hovrätten gör, missaktning för folkgrupp.

På skäl som tingsrätten har anfört är det klarlagt att Dan Park och Henrik Rönnqvist har gjort sig skyldiga till uppsåtligt brott. Henrik Rönnqvist, som bjudit in Dan Park att ställa ut sina bilder på hans galleri, har som gallerist haft en roll utan vilken det saknats förutsättningar för den brottslighet som Dan Park har gjort sig skyldig till. Henrik Rönnqvists medverkan ska därför bedömas som ett sådant medgärningsmannaskap som åklagaren har gjort gällande.

Som anges nedan finner hovrätten att rätten till yttrandefrihet eller konstnärlig frihet inte undanröjer förutsättningarna för straffansvar. Dan Park och Henrik Rönnqvist ska därmed dömas för hets mot folkgrupp, såvitt avser de angivna bilderna.

HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE

DOM
2014-10-30

B 1113-14
B 1344-14
B 2410-14

Avdelning 1
Rotel 11

*Åtalen för **förtal** enligt stämningsansökningarna 2014-02-04 (bilaga nr 2 till tingsrättens dom 2014-04-04 i hovrättens mål B 1344-14), 2014-03-28 (bilaga till tingsrättens dom 2014-04-07 i hovrättens mål B 1113-14) och 2014-07-28 (åtalpunkterna 2 och 3 i bilaga till tingsrättens dom 2014-08-21 i hovrättens mål B 2410-14)*

Som tingsrätten har redovisat i sina domar har Momodou Jallow, Yusupha Sallah, Monika Kaldaras-Columber och Erland Nikolizsson Kaldaras-Columber – envar av dem hörd om ettvar av de brott som angivits till åtal – berättat att de uppfattat bilderna som kränkande och förnedrande. Monika Kaldaras-Columber och Erland Nikolizsson Kaldaras-Columber har dessutom tillagt att de utpekats som kriminella.

Som ovan redovisats har hovrätten funnit att de bilder som avses med åtalen för förtal uttrycker missaktning för den folkgrupp som avses. De är också ägnade att utsätta de avbildade – målsägandena – för andras missaktning

Brottet förtal förutsätter att den lämnade uppgiften, som i detta sammanhang blir densamma som den spridda bilden, kommit till tredje mans kännedom. Så har också, beträffande de aktuella bilderna, skett genom affischering, via internet och genom att bilderna hängt som tavlor på ett galleri som var öppet för allmänheten. Som tingsrätten funnit i sina domar är de objektiva rekvisiten för förtalsbrott uppfyllda.

Åtalet för förtal enligt stämningsansökningen den 28 mars 2014 avser i en del en redigerad bild av en mörkhyad mansperson med texten ”negerslav” på ryggen. Det går dock inte att identifiera personen i fråga som Momodou Jallow. Bilden kan därför inte vara ägnad att utsätta honom för andras missaktning. Den delen av åtalet ska redan därför ogillas.

Åtalet för förtal beträffande bilden enligt den tredje strecksatsen i samma stämningsansökan (bild nr 1 på dagboksbloggen) ska också ogillas. Visserligen har den aktuella bilden varit utformad på ett sätt som gör att den varit ägnad att utsätta målsägandena för andras missaktning. På samma skäl som föranleder hovrätten att

anse att spridningen av bilden i detta sammanhang inte utgör hets mot folkgrupp menar hovrätten att det varit försvarligt för Dan Park att sprida bilden som en del i en skildring av vad målet mot honom gällde.

I fråga om den avsikt som Dan Park haft med att sprida de övriga kränkande bilderna av målsägandena (bilden enligt åtalspunkten 2 i domen den 4 april 2014 samt bilderna 1, 6 och 9 enligt åtalspunkterna 2 och 3 i domen den 21 augusti 2014) gör hovrätten ingen från tingsrättens sida avvikande bedömning.

Dan Parks avbildande av Yusupha Sallah, ett oskyldigt offer för ett allvarligt brott, och spridande av bilden på denne framstår som helt opåkallat och oförsvarligt. När det gäller Momodou Jallow, Monika Kaldaras-Columber och Erland Nicolizsson Kaldaras-Columber är det visserligen fråga om personer som självmant gett sig in i ett opinionsbildande sammanhang och såsom s.k. offentliga personer får förvänta sig att bli föremål för kritik och offentlig uppmärksamhet. Detta gäller dock de åsikter som de gör sig till talesmän för och inte dem själva som personer. Det angrepp på dem som innefattas i Dan Parks fotocollage och spridande av dessa går vida utöver vad de sålunda har att räkna med i sin roll som opinionsbildare. Deras ställning innebär alltså inte att det på något sätt kan anses ha varit försvarligt att Dan Park spred bilderna på dem.

Som hovrätten anger i det följande finner hovrätten att rätten till yttrandefrihet eller konstnärlig frihet inte undanröjer förutsättningarna för straffansvar. Dan Park ska därmed dömas för förtal i enlighet med vad hovrätten funnit styrkt ovan.

Betydelsen av yttrandefriheten och den fria konsten

En särskild fråga i målet är huruvida Dan Park och Henrik Rönnqvist, envar av dem i det eller de mål som det har väckts åtal i, ändå, trots vad som nyss sagts, är skyddade från ansvar på grund av rätten till yttrandefrihet och – i mål B 2410-14 – rätten till den fria konsten. I dessa frågor ansluter sig hovrätten till de bedömningar och slutsatser

som tingsrätten har fört fram i de överklagade domarna den 4 april och den 21 augusti 2014. Hovrätten vill dock särskilt framhålla följande.

Frågan som måste besvaras är i vad mån tillämpningsområdet för brotten hets mot folkgrupp och förtal begränsas av hänsyn till innehållet i 2 kap. regeringsformen om skydd för fri- och rättigheter, bl.a. yttrandefriheten, till artikel 10 i Europakonventionen om rätt till yttrandefrihet och till artikel 13 om frihet för bl.a. konsten i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna. Yttrandefriheten får inskränkas endast om den begränsas genom tydlig lagstiftning och om begränsningen har ett legitimt syfte. Inskränkningarna ska också vara nödvändiga för att tillgodose särskilda ändamål, såsom förebyggande av oordning och brott samt skyddande av annans goda namn och rykte eller rättigheter. Som tingsrätten också redovisat ska en lagstadgad inskränkning av yttrandefriheten vara proportionell i förhållande till de ändamål som ska tillgodoses.

Högsta domstolen har i rättsfallet NJA 2005 s. 805 uttalat att skyddet för yttrandefriheten är detsamma i regeringsformen som i Europakonventionen men att ramarna för att begränsa yttrandefriheten är snävare enligt Europakonventionen. Prövningen av om yttrandefriheten påverkar frågorna om ansvar för Dan Park och Henrik Rönqvist ska således ske med hänsyn till båda regelverken.

Utgångspunkten för prövningen av de bilder (däri inräknat texter) som är föremål för åtal bör vara hur en åskådare till bilden uppfattar denna. Bilderna ska alltså prövas utifrån det innehåll som de omedelbart förmedlar och inte utifrån en kritisk granskning av de olika beståndsdelar, såsom figurer och text, som bilden innehåller. Dan Park har lämnat mer eller mindre svårförståeliga förklaringar till vad han avser att förmedla med sina bilder. Dessa syften går enligt hovrättens mening inte att förstå vid ett betraktande av respektive bild. Bilderna är förnedrande för den grupp av människor respektive de individer som de avbildar eller anspelar på och verkar snarast ha till syfte att omotiverat uttrycka nedlåtenskap mot mörkhyade personer respektive romer liksom mot de avbildade personerna.

Det finns utrymme för att meddelanden genom bild och text, som ger uttryck för förnedring av en viss persongrupp, skyddas av yttrandefriheten. Europadomstolen har pekat på yttrandefriheten som en av de grundläggande förutsättningarna för ett demokratiskt samhälle. Detta innebär att det kan vara godtagbart att uttrycka sig kränkande på ett sätt som stöter staten eller en del av dess medborgare. Detta är ett krav som ställs av den pluralism, tolerans och vidsynthet som ett demokratiskt samhälle kräver. En förutsättning för att erhålla ett sådant skydd – den som sprider ett meddelande har inte bara rättigheter utan också skyldigheter – är emellertid enligt hovrättens mening att det i och för sig kränkande meddelandet bidrar till att skapa en saklig debatt som kan leda till framsteg i umgänget mellan människor, jfr Europadomstolens uttalande rörande möjligheten att i hängivet av yttrandefriheten ge uttryck åt missaktning för andra människors religiösa uppfattningar (dom den 20 september 1994, p 49, i målet Otto-Preminger-Institut mot Österrike).

Hovrätten anser att ingen av de nu ifrågavarande bilderna är ägnad att bidra till uppnåendet av ett sådant syfte. Hänsynen till yttrandefriheten kan alltså inte medföra någon rätt för Dan Park att, i de sammanhang som nu är i fråga, straffritt sprida de aktuella bilderna. På motsvarande sätt finner hovrätten att inte heller hänsynen till konstens frihet kan tas till intäkt för att, på sätt som skett här, kränka grupper eller individer.

Henrik Rönnqvist åtnjuter som galleriägare samma skydd för de nämnda friheterna som Dan Park men har inte heller ett större skydd än vad denne i sammanhanget åtnjuter.

Som tingsrätten funnit i domarna den 4 april och den 21 augusti 2014 och som hovrätten redan ovan angett ska alltså Dan Park och Henrik Rönnqvist dömas för hets mot folkgrupp och Dan Park dessutom för förtal.

Påföljdsfrågorna

Dan Park dömdes den 20 september 2012 av denna hovrätt för hets mot folkgrupp och förtal till villkorlig dom. De brott som han nu döms för innefattar upprepade återfall i brott av samma karaktär – och delvis även avseende samma bild – som de tidigare. Mot bakgrund härav bör påföljden nu bestämmas till fängelse. Den tidigare villkorliga domen bör, som tingsrätten funnit, undanröjas och de brott som avses med den domen bör straffmätas inom ramen för det gemensamma straff som hovrätten nu ska bestämma. Det finns därför inte skäl vid att straffmätningen ta hänsyn till Dan Parks upprepade brottslighet utöver vad som redan skett genom valet av påföljd.

Hovrätten bedömer att det samlade straffvärdet av den brottslighet som Dan Park har gjort sig skyldig till, dvs. även de brott som avses med den villkorliga domen, stannar vid fängelse fem månader. Det saknas anledning att vid straffmätningen frångå straffvärdet.

Straffvärdet av det brott som Henrik Rönqvist har gjort sig skyldig till motsvarar fängelse två månader. Som tingsrätten funnit ska påföljden för honom bestämmas till villkorlig dom i förening med dagsböter vilkas antal, bestämt efter brottslighetens straffvärde, ska sättas ned till sextio.

Skadeståndsfrågorna

Momodou Jallow, Yusupha Sallah, Monika Kaldaras-Columber och Erland Nikolizsson Kaldaras-Columber är på de skäl som tingsrätten har redovisat i sina domar berättigade till skadestånd av Dan Park i den mån denne döms för brott riktade mot envar av dem.

Dan Park frikänns från brott såvitt avser åtalet i stämningsansökan den 28 mars 2014 i hovrättens mål B 1113-14. Momodou Jallows och Yusupha Sallahs därtill knutna skadeståndsyrkanden kan därför inte vinna bifall.

HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE

DOM
2014-10-30

B 1113-14
B 1344-14
B 2410-14

Avdelning 1
Rotel 11

När det gäller storleken på de skadestånd för kränkning som tingsrätten har dömt ut till Momodou Jallow och Yusupha Sallah beträffande spridningen av bilderna i september 2013 i Malmö (tingsrättens dom den 4 april 2014) gör hovrätten ingen annan bedömning än den som tingsrätten har gjort. De båda är således i denna del berättigade till skadestånd av Dan Park med 10 000 kr vardera.

Skälig ersättning för den kränkning som Momodou Jallow och Yusupha Sallah utsatts för av Dan Park genom spridningen av bilderna den 5 juli 2014 på Galleri Rönneqvist & Rönneqvist i Malmö uppgår enligt hovrättens uppfattning till densamma som dömts ut för kränkningarna i september 2013, dvs. 10 000 kr. I denna del ska tingsrättens dom alltså ändras och skadestånden sätts ned till detta belopp.

Som tingsrätten funnit är Monika Kaldaras-Columber och Erland Nikolizsson Kaldaras-Columber berättigade till ersättning för den kränkning Dan Park utsatt envar av dem för genom att sprida en bild av dem vid samma tillfälle som det nyss nämnda. Vid bedömningen av ersättningens storlek måste beaktas att det är fråga om en bild, som inte framstår som så djupt kränkande som bilderna av Momodou Jallow och Yusupha Sallah, om än allvarlig. Ersättningen till envar av Monika Kaldaras-Columber och Erland Nikolizsson Kaldaras-Columber bör bestämmas till 5 000 kr.

Förverkande

Hovrätten ogillar åtalet avseende det avbildade bakverket (bild nr 5 i bilaga 1 till tingsrättens dom den 21 augusti 2014). Det finns inte tillräckliga förutsättningar för att ändå förverka denna bild.

Yrkandena om förverkande är i övrigt, som tingsrätten funnit, lagligen grundade och ska bifallas.

HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE

DOM
2014-10-30

B 1113-14
B 1344-14
B 2410-14

Avdelning 1
Rotel 11

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga D
Överklagande senast den 27 november 2014.

I avgörandet har deltagit f.d. hovrättslagmannen Lars Göran Abelson, t.f. hovrättslagmannen Lars Clevesköld och hovrättsrådet Helén Andersson (referent) samt nämndemännen Basile Antoniou och Jan Svensson. Domen är enhällig.

Avräkningsunderlag; se bilaga E.

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 4
Enhet 47

DOM
2014-04-04
meddelad i
Malmö

Mål nr B 1130-14

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Kammaråklagare Magnus Pettersson
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare

Målsägande

1. Momodou Jallow
Sekretess

Företrädd av åklagaren

2. Yusupha Sallah
Sekretess

Företrädd av åklagaren

Tilltalad

DAN Fredrik Park, 680504-8532
c/o Kindvall
Sundskajen 2 A LGH 1102
216 43 LIMHAMN
Medborgare i Sverige

Offentlig försvarare:

Advokat Teodor Bodin Löfgren
Tre Advokater Advokat Magnus Lundh AB
Stortorget 29
211 34 Malmö

DOMSLUT

Begångna brott

1. Förtal

Lagrum

5 kap 1 § brottsbalken

2. Hets mot folkgrupp

16 kap 8 § 1 st brottsbalken

Påföljd m.m.

1. Fängelse 3 månader
Påföljden avser även brottsligheten i avgörandet 2012-09-20.

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

Besöksadress
Kalendegatan 1

Telefon
040-35 30 00
E-post: malmo.tingsratt@dom.se

Telefax
040-611 43 10

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00-16:00

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 4
Enhet 47

DOM
2014-04-04

B 1130-14

2. Tidigare utdömd villkorlig dom undanröjs.
(2012-09-20, HOVRÄTTEN Ö SKÅNE OCH BLEKINGE AVD 1, B547/12)

Andra lagrum som åberopas
34 kap 1 § 1 st 3 p brottsbalken

Skadestånd

1. Dan Park ska utge skadestånd till Momodou Jallow med 10 000 kr.
2. Dan Park ska utge skadestånd till Yusupha Sallah med 10 000 kr.

Förverkande och beslag

I beslag tagen skylt förklaras förverkad. Beslaget ska bestå
(Polismyndigheten i Skåne; beslagsliggare 2013-1200-BG12987 p 1).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om
brottsofferfond.

Ersättning

1. Teodor Bodin Löfgren tillerkänns ersättning av allmänna medel med 20 187 kr. Av
beloppet avser 15 694 kr arbete, 456 kr tidsspillan och 4 037 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 4
Enhet 47

DOM
2014-04-04

B 1130-14

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden och framlagd bevisning framgår av bilagorna 1 -3.

Vidare har Momodou Jallow med hänvisning till åtalet för förtal, bilaga 2, yrkat att tingsrätten förpliktar Dan Park att till honom utge skadestånd med 10 000 kr avseende kränkning.

Yusupha Sallah har fört den skadeståndstalan som framgår av inläga, bilaga 4.

Dan Park har vidgått de faktiska omständigheterna som omfattas av gärningsbeskrivningarna och bestritt ansvar för förtal och för hets mot folkgrupp. Han har inte haft uppsåt att kränka någon. Han har också hänvisat till att han utför gatukonst och har åberopat rätten till yttrandefrihet.

Yusupha Sallah och Momodou Jallow har gjort brottsanmälan om förtal.

DOMSKÄL

Åtalet bilaga 1

Bakgrunden till händelsen är att det vid den aktuella tiden förekom en debatt om ett register polisen fört över romer. Den 28 september 2013 deltog ett flertal personer i en demonstration mot registret. Demonstrationen hölls utanför polishuset på Davidhallstorg i Malmö. Det kom till ett polisingripande i anledning av ett tumult, som uppstod sedan Dan Park hållit upp en skylt han skapat med den i åtalet angivna texten. Vid tillfället angreps Dan Park av flera personer och skadades.

Dan Park har förklarat att hans handlande varit ett konstnärligt inslag i samhällsdebatten om registret. Han har fortsatt: Han ville vara med i demonstrationen. Man kan säga att han solidariserade sig med demonstranterna; om man demonstrerar mot registret måste man tycka att brott är bra. Skylten gav uttryck för en ironisk kom-

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 4
Enhet 47

DOM
2014-04-04

B 1130-14

mentar. Han ville göra narr av demonstrationen och få upp ögonen på demonstranterna. Han tycker att debatten om registret var överdriven; man bör ha register över romer som har begått brott. Han har inte någon uppfattning om romer i allmänhet. All hans gatukonst är mot det politiskt korrekta. Hans agerande var en "performance". Han hade inte någon avsikt att kränka någon.

Polismannen Johan Dahlén har berättat om sitt ingripande på torget och beskrivit att folk angrep mannen med skylten, att folk var upprörda över polisen men mest upprörda över skylten och att där fanns ett tjugotal demonstranter och även flera människor runt omkring. Enligt Johan Dahlén fanns ett hundratal människor på platsen.

Åtalet bilaga 2

Åklagaren har sakframställningsvis anført följande. I september 2013 blev en man misshandlad på Hyllievångsbron. Händelsen blev omtalad i media. Den misshandlade mannen var Yusupha Sallah. En kort tid efter händelsen dök det i Malmö upp affischer på elskåp. Affischen publicerades också på Dan Park blogg och hans Facebook-sida. Den aktuella affischen visar i bakgrunden Hyllievångsbron och genom ett kollage hänger huvudena på tre namngivna svarta män ner från bron i snaror; det är Yusupha Sallah, det är Momodou Jallow, som var målsägande i en lagakraftvunnen dom år 2012 mot Dan Park angående förtal och hets mot folkgrupp som innefattade att Momodou Jallow utpekades som en bortsprungnen negerslav och det är Aron Alexis, en man som i september sköt flera personer i USA. På affischen står också skrivet "Hang on" och "Afrofobians".

Yusupha Sallah har vid förhör berättat om hur händelsen på Hyllievångsbron påverkade honom själv och hans familj. Han har uppgett: Efter händelsen blev han intervjuad i media och uttalade sig då bara om själva händelsen. Omkring två veckor efter händelsen uppmärksammade polisen honom på den aktuella affischen. Det kändes som om attacken mot honom fortfarande pågick och det fick honom att inte

känna sig säker i Malmö. Det känns riktigt illa att se bilden. Han uppfattar bilden som hat och rasism. Det finns många olika konstformer men detta är rasism.

Momodou Jallow har berättat att han är verksam i Afrosvenskarnas Riksförbund och arbetar mot rasism och för mänskliga rättigheter och att han flera gånger i media gett uttryck för att han anser att Yusupha Sallah blev utsatt för ett hatbrott på bron. Själv har han på grund av sitt arbete blivit utsatt för hot och missaktning. Han har fått byta till ett skyddat boende. Han anser att Dan Parks bild kan hetsa andra till angrepp mot honom. Han känner sig oerhört kränkt.

Dan Park har förklarat att han gör konst av aktuella händelser. Han har tillagt: Han anser att Afrosvenskarnas Riksförbund förvränger sanningen när man påstår att bara vita är rasister. I detta fall vet man att misshandeln, som också Yusupha Sallah själv uppgett tidigare, inte utfördes av vita män utan av arabiska kurder. Att Momodou Jallow var med på bilden beror på att han skyller rasismen på den vite mannen. Att Aron Alexis finns med på bilden beror på att det skulle se snyggt ut med tre personer på bilden. Om man fördömer hans brott skulle det kallas afrofobi. Snaran och orden "hang on" anspelar på att det finns folk som vill lyncha negrer. Han anser att både Yusupha Sallah och Momodou Jallow är offentliga personer, som får tåla att visas upp på detta sätt. Han satte upp affischen på 19 – 20 elskåp i stan och har publicerat den på Internet. Själv är han inte rasist utan satiriker.

Åtalet bilaga 3

Åklagaren har anfört: Bakgrunden till denna bild är ett fotografi från en s.k. kipa-vandring, där integrationsminister Ullenhag talade. Bilden har bearbetats genom att text har tillförts. På bilden syns en man vid namn Miri, som deltog i debatten om att på bibliotek förbjuda Tintin-böcker på grund av rasism. På bilden syns också rygg-tavlan på Momodou Jallow. På hans rygg står texten "negerslav". I bilden har också lagts in ordet "Myten" med hänvisning till Ullenhag. Med åtalet för hets mot folkgrupp avses endast texten på Momodou Jallows rygg.

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 4
Enhet 47

DOM
2014-04-04

B 1130-14

Dan Park har uppgett: Han tog fotografiet och såg att de tre personerna fanns med på samma bild. "Myten" anspelar på att Ullenhag sagt att invandrare inte begår brott. Det har retat honom och andra att man vill ta bort Tintin-böcker från bibliotek. Beträffande Momodou Jallow anspelade han på den affisch om en negerslav som han tidigare dömts för. Han kan inte förstå att någon blir kränkt av denna bild. Det har ju funnits negerslavar. Själv lägger han inte någon värdering i ordet neger. Han anser att bilden inte är ett konstverk.

Tingsrättens bedömning i skuldfrågan

Åtalet för förtal (del av åtalspunkten 2)

Brottet förtal avser att någon utpekar en annan såsom brottslig eller klandervärd i sitt levnadssätt eller eljest lämnar uppgift som är ägnad att utsätta denne för andras missaktning. Brottet består i att en person till en eller flera andra personer lämnar en nedsättande uppgift om en någon person. Uppgifter kan lämnas i tal eller skrift men kan också visas på annat sätt, t.ex. genom att visa en affisch. Själva framställningen kan ha formen av insinuationer men kan också avse andra sätt att misstänkliggöra en person. Det kan också nämnas att det är tillräckligt att en uppgift är nedsättande ur den kränktes perspektiv.

Frågan är då om de uppgifter i form av bild och text som Dan Park lämnat varit ägnade att utsätta Yusupha Sallah och Momodou Jallow för andras missaktning.

På bilden framställs Yusupha Sallah och Momodou Jallow som män som hänger i snaror, jämställda med, förutom den tredje personen, personer som gjort sig förtjänsta av att hängas. För Yusupha Sallahs del tillkommer att bilden anspelar på händelsen på Hyllievångsbron. Dessutom innehåller affischen uppmaningen Hang on och ordet Afrofobians.

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 4
Enhet 47

DOM
2014-04-04

B 1130-14

Både Yusupha Sallah och Momodou Jallow har berättat om att de känt sig kränkta genom bilden. Tingsrätten bedömer också att bilden med ditsatt text förmedlar en innebörd som är kränkande för både Yusupha Sallah och Momodou Jallow. Affischen får anses vara nedsättande för var och en av dem och den har således varit ägnad att utsätta dem för andras missaktning.

Dan Park har spridit affischen genom att på flera elskåp i Malmö sätta upp den på offentlig plats där den kunnat betraktas av andra. Han har också publicerat bilden på internet. Han har varit medveten om affischens utformning och måste ha insett att framställningen förmedlar nedsättande uppgifter. Han måste även ha insett att uppgifterna var ägnade att utsätta Yusupha Sallah och Momodou Jallow för andras missaktning. Det har inte med hänsyn till omständigheterna varit försvarligt att lämna uppgifterna.

Åtalet för förtal av Yusupha Sallah och Momodou Jallow är därmed styrkt och ska bifallas.

Åtalet för hets mot folkgrupp (åtalspunkterna 1 och 3 samt del av åtalspunkten 2)

För hets mot folkgrupp döms den som i uttalande eller i annat meddelande som sprids hotar eller uttrycker missaktning för en folkgrupp eller annan sådan grupp av personer med anspelning på ras, hudfärg, nationellt eller etniskt ursprung, trosbekännelse eller sexuell läggning. Bestämmelsen omfattar inte bara en muntlig eller skriftlig framställning utan även t.ex. åtbörder eller framställning i en bild och som är nedsättande för gruppens anseende. Vid bedömningen ska hänsyn tas till skyddet för yttrandefriheten.

Åtalspunkten 1

Av Dan Parks uppgifter framgår att han själv anser att brott inte är godtagbart och att han välkomnar registret över romer. Han anslöt sig dock till demonstrationen

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 4
Enhet 47

DOM
2014-04-04

B 1130-14

och höll upp skylten med den av åklagaren angivna texten. Genom Johan Dahléns uppgifter är visat att Dan Park får anses ha spridit uttalandet. Tingsrätten anser att Dan Park därigenom avsett att sprida ett meddelande som förlöjligar gruppen romer med avseende på fenomenet brottslighet. Ett meddelande om att brott som begås av romer är något gott måste i sammanhanget uppfattas som nedsättande för romer i allmänhet, vilket bekräftas av angreppet mot Dan Park och hans skylt. Meddelandet på skylten saknar också samband med en saklig och vederhäftig diskussion. Bedömningen blir därför att Dan Park genom sitt handlande gett prov på missaktning av romer som grupp. Han måste också ha insett att ett sådant påstående gett uttryck för missaktning.

Frågan blir då om Dan Parks agerande är brottsligt eller om gärningen skyddas av rätten till yttrandefrihet.

Vid den vidare bedömningen ska en avvägning göras mellan om Dan Parks rätt att sprida sin gatukonst kan anses nödvändig i ett demokratiskt samhälle och om en begränsning av hans yttranderätt på den punkten är proportionerlig i förhållande till intresset att skydda romer från den kränkning som innehållet i meddelandet innebär (se här till NJA 2005 s 805 och NJA 2006 s 467). Enligt Europadomstolens praxis har den som utnyttjar sina rättigheter och friheter också ansvar och skyldigheter. Vid utövande av yttrandefriheten finns en plikt att så långt som möjligt undvika uttalanden som är omotiverat kränkande för andra och därför utgör ett angrepp på deras rättigheter och som inte bidrar till en debatt som kan medföra framsteg i umgänget mellan människor.

Det är tingsrättens bedömning att omständigheterna vid en samlad bedömning är sådana att Dan Park genom att hålla upp skylten med den angivna texten spritt nedsättande och omotiverat kränkande uttalanden och han därmed gjort sig skyldig till ett angrepp på romers rättigheter. Hans agerande kan således inte anses vara skyddat av yttrandefriheten.

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 4
Enhet 47

DOM
2014-04-04

B 1130-14

Vad som anförts innebär att Dan Park ska ådömas ansvar för hets mot folkgrupp i enlighet med åtalet. Brottet kan med hänsyn till det redovisade kortvariga händelseförloppet anses ringa.

Del av åtalspunkten 2

Den aktuella affischen har enligt Dan Park satts upp på 19 - 20 elskåp runt om i Malmö. Han har förklarat avsikten med affischen med att han anser att det är fel av i vart fall Momodou Jallow och Afrosvenskarnas Riksförbund att skylla rasismen på den vite mannen och att det inte kommit fram i media att misshandeln av Yusupha Sallah begicks av andra än vita män.

Tingsrätten anser att Dan Park genom att sprida affischen gett uttryck för vad som måste anses nedsättande för mörkhyade personer i allmänhet och att affischen inte kan förklaras som kritik av vad andra framfört angående rasism. Dan Parks uttalanden är i stället uttryck för missaktning för mörkhyade personer. Han måste också ha insett att affischen gett uttryck för missaktning. Tingsrätten har under åtalspunkten 1 i fråga om hets mot folkgrupp redovisat hänsynen till skyddet för yttrandefriheten. Vid den samlade bedömning av omständigheterna som ska göras anser tingsrätten att affischen varit nedsättande och omotiverat kränkande och att Dan Parks agerande således utgör ett angrepp på mörkhyade personers rättigheter. Skyddet av yttrandefriheten kan därför inte anses omfatta Dan Parks agerande. Det betyder att han ska dömas för hets mot folkgrupp i enlighet med åtalet i denna del. Brottet kan inte anses ringa.

Åtalspunkten 3

Som framgått har åklagaren gjort gällande att endast texten "negerslav" på Momodou Jallow ryggtavla utgör hets mot folkgrupp.

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 4
Enhet 47

DOM
2014-04-04

B 1130-14

Dan Park har själv angett att han med affischen anspelat på Lunda-affischen. Man kan uppfatta agerandet som ett förnyat angrepp på Momodou Jallow personligen. Något egentligt skäl för att sprida just denna affisch har Dan Park emellertid inte lämnat.

Begreppet negerslav har inte någon saklig anknytning till Momodou Jallow utan får, sett i sitt sammanhang, anses ha använts som förklenande och klart nedsättande för mörkhyade personer i allmänhet. Sambandet med en saklig och vederhäftig diskussion saknas. Det av Dan Park spridda uttalandet ger enligt tingsrättens bedömning uttryck för Dan Parks missaktning av mörkhyade personer i allmänhet. Det måste ha stått klart för Dan Park att hans budskap innefattat ett sådant uttryck.

Vid bedömningen av om gärningen skyddas av rätten till yttrandefrihet anser tingsrätten, i linje med de resonemang som angetts under åtalspunkten 1 om hets mot folkgrupp, att den bild Dan Park spritt är nedsättande och omotiverat kränkande och att den därför utgör ett angrepp mot mörkhyade personers rättigheter. Han kan därför inte befrias från ansvar under åberopande av skyddet för yttrandefriheten.

På grund av det anförda ska åtalet för hets mot folkgrupp bifallas. Brottet är inte ringa.

Påföljdsfrågan

Dan Park dömdes den 20 september 2012 av Hovrätten över Skåne och Blekinge för förtal och hets mot folkgrupp till villkorlig dom.

Tingsrätten har infortrat yttrande från Kriminalvårdsmyndigheten. Med anledning av att Dan Park inte kommit på kallelse till personutredning har Kriminalvårdsmyndigheten anfört att något påföljdsförslag inte kan lämnas.

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 4
Enhet 47

DOM
2014-04-04

B 1130-14

Vid huvudförhandlingen har Dan Park uppgett följande om sina personliga förhållanden. Han saknar anställning och försörjer sig genom aktivitetsstöd. Han saknar egen bostad och bor inneboende hos vänner och bekanta. Han har inte några missbruksproblem även om han röker cannabis kanske en gång i månaden och även använder alkohol. Hans hälsa är god. Han är villig att utföra samhällstjänst.

Dan Park har nu under provotiden för villkorlig dom återfallit i tidigare slag av brottslighet. Förutsättningar för skyddstillsyn finns inte. Omständigheterna är sådan att Dan Park nu inte kan undgå fängelse. Den villkorliga domen bör undanröjas och påföljden bestämmas till en gemensam fängelsepåföljd. Tingsrätten bedömer straffvärdet till fängelse tre månader. Skäl att frångå straffvärdet finns inte.

Skadestandsfrågan

Dan Park har bestritt skadestandsyrkandena och har förklarat sig inte kunna vitsorda något belopp som skäligt i och för sig.

Tingsrätten har fällt Dan Park till ansvar för förtal av Yusupha Sallah och Momodou Jallow. Tingsrätten anser att de yrkade beloppen för kränkning är skäliga. Skadestandsyrkandena ska därför bifallas.

Övrigt

Dan Park har bestritt förverkandeyrkandet i bilaga 1. Förutsättningar finns att bifalla yrkandet.

Det ingår fängelse i straffskalan för brott som Dan Park nu döms för. Han ska därför åläggas att betala föreskriven avgift om 500 kr till brottsofferfonden.

Den av försvararen begärda ersättningen framstår som skälig. Med hänsyn till vad som upplysts om Dan Parks ekonomiska förhållanden ska staten stå för den kostnaden.

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 4
Enhet 47

DOM
2014-04-04

B 1130-14

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 400)

Överklagande, ställt till Hovrätten över Skåne och Blekinge, ska ges in till tingsrätten senast den 25 april 2014.


Marianne Abdon

I avgörandet har deltagit rådmannen Marianne Abdon samt nämndemännen Horst Assarsson, Kaisa Jönsson och Anita Ljung (enhälligt).



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Malmö Åklagarkammare
Kammaråklagare Neela Frisell

Ansökan om stämning

2014-02-04

Bilaga 1

Sida 1(2)
Handling 208
Ärende AM-172193-12
Handläggare 313-7

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Malmö tingsrätt

Box 265
201 22 MALMÖ

Åklagarbundet

MALMÖ TINGSRÄTT

INKOM: 2014-02-05
MÅLNR: B 1130-14
AKTBIL: 1

TR mål:
Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Park, Dan Fredrik		Dan	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19680504-8532	Sverige	0767780503	
	Adress			
	Kindvall, Sundskajen 2 A LGH 1102, 216 43 LIMHAMN			
	Offentlig försvarare/ombud			
Önskas inte, behov finns				
Förhållanden m.m.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

HETS MOT FOLKGRUPP (1200-K156355-13)

Gärning

Park har, den 28 september 2013 på Davidshallstorg i Malmö, i samband med en demonstration där ett flertal romer varit närvarande hållit upp en skylt med texten "ZIGENAR BROTT ÄR NÅGOT GOTT". Park har därvid i ett meddelande som spridits uttryckt missaktning för en folkgrupp eller annan sådan grupp av personer med anspelning på ras, hudfärg, nationellt eller etniskt ursprung.

Lagrum

16 kap 8 § 1 st brottsbalken

Särskilda yrkanden

I beslag tagen skylt (beslagsliggare nr 2013-1200-BG12987 p 1) yrkas förverkad jämlikt 36 kap brottsbalken.

Bevisning

Muntlig bevisning

- Förhör med tilltalade **Dan Park**, som förnekar brott.
- Vittnesförhör med polisassistent **Johan Dahlén**, Polisen Malmö, angående bland annat hans iakttagelser av antal personer i samband

med demonstrationen och om anträffandet av skylten, till styrkande av åtalet.

Skriftlig bevisning

- Beslagsprotokoll (s 7)
- Fotografi (s 8)

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för denna ansökan om stämning ca 45 min.

Följande personalia bör inhämtas: Yttrande från frivården.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Malmö Åklagarkammare

Kammaråklagare Neela Frisell

Ansökan om stämning

2014-02-04

Sida 1(2)

Handling 211

Ärende AM-172193-12

Handläggare 313-7

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

MALMÖ TINGSRÄTT
BESLUT 2014 02 05

☒ Stämning utfärdas

☒ Off. försvarare förordnas

enligt lista

☐ Begäran om off. försvarare avslås enl. bil. till stämningen

☐ Personundersökn. utförs

☒ Yttrande från frivårdsmyndigh. inhämtas

☐ Tolk förordnas

☐ Förordn. om målsägandebitr.

Malmö tingsrätt

Box 265

201 22 MALMÖ

MALMÖ TINGSRÄTT
Malmö tingsrätt
Enhet 47
INKOM: 2014-04-04
INKOMNR: 2014-03-0514
MALMÖBIL: 128-14
AKTBIL: 3

TR mål:

Handl.: OVR

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
1 Park, Dan Fredrik		Dan	
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19680504-8532	Sverige	0767780503	
Adress			
Kindvall, Sundskajen 2 A LGH 1102 216 43 LIMHAMN			
Offentlig försvarare/ombud			
Önskas inte, behov finns			
Frihetsberövande m.m.			
Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

FÖRTAL och HETS MOT FOLKGRUPP (1200-K163424-13)

Målsägande

Momodou Jallow, underrättad

Yusupha Sallah, underrättad

Gärning

Park har under september 2013 dels på flera elskåp i Malmö, dels via internet spridit bilder med tillhörande text (se bilaga) vilka varit utformade på sådant sätt att han uppsåtligen dels lämnat uppgifter som varit ägnade att utsätta målsägandena för andras missaktning, dels uttryckt missaktning för folkgrupp eller annan sådan grupp av personer med anspelning på ras, hudfärg, nationellt eller etniskt ursprung.

Lagrum

5 kap 1 § och 16 kap 8 § 1 st brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

- Förhör med målsägandena Momodou Jallow och Yusupha Sallah angående deras upplevelse av bilderna, till styrkande av åtalet.
- Förhör med tilltalade Dan Park, som förnekar brott.

Malinö Åklagarkammare

Kammaråklagare Neela Frisell

Ansökan om stämning

2014-02-04

Sida	2(2)
Handling	211
Ärende	AM-172193-12
Handläggare	313-7

Skriftlig bevisning

Undersökningsprotokoll (s 6-11)

Affisch och utdrag från facebook (s 13-14)

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för denna ansökan om stämning ca 1 ½ h.

Följande personalia bör inhämtas: Yttrande från frivården.

AVRIL 2014
NR. 1
MÅLN. 113
AKT. 5





ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Malmö Åklagarkammare
Kammaråklagare Neela Frisell

Ansökan om stämning
2014-02-05

Sida 1(1)
Handling 213
Ärende AM-172193-12
Handläggare 313-7

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

MALMÖ TINGSRÄTT

BESLUT 2014 02 05

- ☒ Stämning utfärdas
☒ Off. försvarare förordnas
enl. list Aklagarbundet
☐ Begäran om off. försvarare av-
slås enl. bil. till stämningen
☐ Personundersökn. utförs
☒ Yttrande från frivårdsmyndigh.
inhämtas
☐ Tolk förordnas
☐ Förordn. om målsägandebitr.

Malmö tingsrätt

Box 265
201 22 MALMÖ

MALMÖ TINGSRÄTT

Enhet 47

MALMÖ TINGSRÄTT

Enhet 47

INKOM: 2014-04-04

AKTIBIL: 2014-02-05

AKTIBIL: 2014-02-05

AKTIBIL: 2014-02-05

TR mål:
Handl.: OVR

Tilltalad, efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn		Yrkestitel	
1 Park, Dan Fredrik		Dan			
Personnr	Medborgare i	Telefon		Tolkbehov	
19680504-8532	Sverige	0767780503			
Adress					
Kindvall, Sundskajen 2 A LGH 1102 216 43 LIMHAMN					
Offentlig försvarare/ombud					
Önskas inte, behov finns					
Friköpsbevis m.m.					
Delgivningsuppgifter					

Ansvarsyrkanden m.m.

HETS MOT FOLKGRUPP (1200-K166109-12)

Gärning

Park har under oktober 2012 via internet spridit en redigerad bild (se bilaga).
Park har därvid i meddelande som spridits uttryckt missaktning för en
folkgrupp eller annan sådan grupp av personer med anspelning på ras, hudfärg,
nationellt eller etniskt ursprung.

Lagrum

16 kap 8 § 1 st brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

- Förhör med tilltalade Dan Park, som förnekar brott.

Skriftlig bevisning

- Undersökningsprotokoll (s 6-15)

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för denna ansökan om stämning ca 30 min.

Följande personalia bör inhämtas: Yttrande från frivården

1200-K166109-12, hets mot folkgrupp

Bilden säkrades från <http://lidlady.blogspot.se> 2012-10-20 klockan 20.56 av pa Henric Plantin.

Bilden är tagen på Möllevångstorget i Malmö. Texten "Negerslav", "Tintin" och "Myten" ska vara ditskrivna i efterhand.

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 47

INKOM: 2014-02-05
MALNR: B 1130-14
AKTBIL: 8



Enskilt anspråk
(Skadeståndskrav)

Malmö tingsrätt

Box 265
201 22 MALMÖ

Diarienum	AM-172193-12
Enhet	47
INKOM:	2014-02-13
MÅLN:	2014-02-13
AKTBIL:	B 10
AKTBIL:	10

Yrkande om skadestånd i anledning av förtal i september 20130 i
Malmö (K163424-13)

Jag yrkar skadestånd av Dan Park, 19680504-8532, enligt följande.

Belopp	Avser ersättning för
10.000	Kränkning och spridning av bild på internet.
Summa kr:	☒ Handlingar bifogas

Ränteyrkande

Ange tillämpligt alternativ

- ☒ Jag yrkar inte någon ränta
☐ Jag yrkar ränta enligt 6 § räntelagen
☐ Jag yrkar ränta enligt specifikation enligt bilaga


Yusupha Sallahi

Glöm inte att underteckna blanketten!

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 21

DOM
2014-04-07
meddelad i
Malmö

Mål nr B 3031-14

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Kammaråklagare Magnus Pettersson
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare

Målsägande

1. Momodou Jallow
Sekretess
2. Yusupha Sallah
Sekretess

Tilltalad

DAN Fredrik Park, 680504-8532
Frihetsberövande: Häktad
c/o Willysson
Möllevångsgatan 42 Lgh 1501
214 20 MALMÖ

Offentlig försvarare:
Advokat Teodor Bodin Löfgren
Tre Advokater Advokat Magnus Lundh AB
Stortorget 29
211 34 Malmö

DOMSLUT

Begångna brott

1. Förtal
2. Hets mot folkgrupp

Lagrum

5 kap 1 § brottsbalken
16 kap 8 § 1 st brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 1 månad

Andra lagrum som åberopas

1. 34 kap 1 § 1 st 2 p brottsbalken

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

Besöksadress
Kalendegatan 1

Telefon
040-35 30 00
E-post: malmo.tingsratt@dom.se

Telefax
040-611 43 10

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00-16:00

2. 34 kap 3 § 2 st brottsbalken

Skadestånd

Dan Park ska utge skadestånd till Momodou Jallow och Yusupha Sallah med 10 000 kr vardera jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 mars 2014 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Dan Park ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom dock längst till dess att straffet, med hänsyn till reglerna om villkorlig frigivning, till fullo är verkställt.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Teodor Löfgren Bodin tillerkänns ersättning av allmänna medel med 31 671 kr. Av beloppet avser 16 205 kr arbete, 8 550 kr tidsspillan, 582 kr utlägg och 6 334 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden och bevisning, se bilaga 1.

Momodou Jallow har yrkat att Dan Park till honom ska betala skadestånd med 25 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 20 mars 2014 till dess betalning sker. Av beloppet avser 10 000 kr ersättning för sveda och värk samt 15 000 kr ersättning för kränkning.

Yusupha Sallah har yrkat att Dan Park till honom ska betala skadestånd med 25 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 20 mars 2014 till dess betalning sker. Av beloppet avser 10 000 kr ersättning för sveda och värk samt 15 000 kr ersättning för kränkning.

Dan Park har varit frihetsberövad, se bifogat avräkningsunderlag.

Dan Park har erkänt att han lagt upp bilden och de två fotografierna på sin blogg, han har dock förnekat att detta skulle vara brottsligt. Han har bestritt målsägandenas skadeståndskrav och inte vitsordat något belopp som skäligt.

DOMSKÄL

Bakgrund

Momodou Jallow är verksam i Afrosvenskarnas riksförbund. År 2011 inträffade en uppmärksammas händelse på Hallands nation i Lund, då några studenter hade klätt ut sig till mörkhyade slavar. Momodou Jallow polisanmälde händelsen.

Ett fåtal dagar senare satte Dan Park upp affischer på vilka Momodou Jallows ansikte hade satts ihop med kroppen på en svart person i bojor. Till bilden fanns text som bl.a. innehöll ordet ”negerslav”. Dan Park dömdes med anledning av gärningen för förtal och hets mot folkgrupp.

I oktober 2012 spred Dan Park via internet ett fotografi som tagits i samband med en s.k. kipa-vandring. På bilden syns bl.a. integrationsministern Erik Ullenhag och en man vid namn Miri som deltagit i debatten om att på bibliotek förbjuda Tintin-böcker. Till dessa personer har texten ”Myten” och ”Tintin” lagts in. På bilden syns även Momodou Jallows ryggstavla. På denna har texten ”negerslav” lagts in. Dan Park åtalades senare för bl.a. spridandet av den nu nämnda bilden.

Yusupha Sallah utsattes för en grov misshandel på Hyllievångsbron i Malmö. Händelsen inträffade i september 2013 och blev uppmärksammas i media. Det spekulerades i rasistiska motiv.

Senare i september satte Dan Park upp affischer på elskåp. Affischen publicerades även på hans blogg och Facebook-sida. Affischen visade tre personer som hänger i snaror under Hyllievångsbron. Personernas ansikten består av inklippta bilder på Yusupha Sallah, Momodou Jallow och ytterligare en svart person. Den tredje personen är Aron Alexes, en man som i september sköt flera personer i USA. Personerna är namngivna. På affischen fanns även texten ”Hang on” och ”Afrofobians”. Dan Park åtalades för spridandet av affischerna.

I september 2013 deltog ett flertal personer i en demonstration mot det register som polisen fört över romer. Tumult uppstod sedan Dan Park på platsen hållit upp en skylt med texten ”Zigenar brott är något gott”. Dan Park åtalades för åtgärden.

Åtalet avseende de två bilderna och skylten behandlades vid en huvudförhandling i tingsrätten den 19 mars 2014. På natten mot den 20 mars 2014 lade Dan Park ut bilder på fotografiet, affischen och skylten på sin blogg.

Blogginlägget innehöll i övrigt en bild på ett kvitto, en tidningsartikel om rättegången och länkar till förundersökningen. Den text som fanns var: ”Idag var det hets på rättegång och City skriver redan en artikel före.”

”Det gäller denna bild.”

”Två till var uppe till åtal”

Dan Park dömdes den 4 april 2014 för förtal och hets mot folkgrupp i enlighet med de tre åtal som beskrivits ovan.

Dan Parks uppgifter

Han använder sin blogg som en slags dagbok. Genom att lägga ut bilder beskriver han vad han varit med om under dagen så att andra kan ta del av det. Den 19 mars 2014 hade han varit på rättegång och han ville förklara vad den handlade om. De tre bilderna fanns i förundersökningen, som man kunde nå via en länk, men han ville visa hur de såg ut i färg. Han hittade bilderna på nätet och la in dem på sin blogg.

Anledningen till att han inte på bloggen redogjorde för sin egen eller de andras syn på bilderna är att man kan läsa om allt det i förundersökningen. Hans avsikt var att han sedan skulle lägga upp fler artiklar om rättegången.

Han tänkte inte på att det han gjorde kunde anses vara ett nytt brott. Han tyckte inte att han spred bilderna. Han har förstått att målsägandena tycker att bilderna är kränkande men det var ju nu fråga om samma bilder som de redan sett. Att han la ut dem på sin blogg är mer att jämföra med att läsa om rättegången i en tidning. Det hade inte varit okej att sätta upp bilderna på stan men man ska kunna berätta vad man varit med om.

Han är en gatukonstnär som slår åt alla håll. Att han la upp bilderna på bloggen är dock inte en del av hans konstnärliga gärning.

Det är riktigt att han, där han bor, har en pärlplatta med ett hakkors som motiv, en del klistermärken och en bok om Hitler. Det har dock inget med hans bilder att göra.

Tingsrättens bedömning

Brottet *förtal* avser att någon utpekar en annan såsom brottslig eller klandervärd i sitt levnadssätt eller eljest lämnar uppgift som är ägnad att utsätta denne för andras missaktning. Brottet består i att en person till en eller flera andra personer lämnar en nedsättande uppgift om någon. Uppgifter kan lämnas i tal eller skrift men kan också visas på annat sätt, t.ex. genom att visa en affisch. Själva framställningen kan ha formen av insinuationer men kan också avse andra sätt att misstänkliggöra en person. Det kan också nämnas att det är tillräckligt att en uppgift är nedsättande ur den kränktes perspektiv.

Momodou Jallow och Yusupha Sallah har berättat att de känt sig kränkta av den bild som föreställer dem hängande i snaror. Tingsrätten anser också att bilden med den ditsatta texten förmedlar en innebörd som är kränkande för både Yusupha Sallah och Momodou Jallow. När det gäller Yusupha Sallah är det särskilt stötande att han framställs som hängd från den bro där han misshandlades. För Momodou Jallows del är det fråga om ett upprepat återgivande av hans ansikte i kränkande sammanhang. Affischen får anses vara nedsättande för var och en av dem och den har således varit ägnad att utsätta dem för andras missaktning.

När det gäller bilden där Momodou Jallows ryggstavla försetts med texten ”negerslav” har Momodou Jallow berättat att även den kränkt honom. Med hänsyn till tidigare händelser och till att bilden lades ut i samband med rättegången anser tingsrätten att Momodou Jallow utpekas på ett sätt som gör att bilden innefattar en kränkning av honom även om han enbart syns bakifrån. Bilden bedöms i detta sammanhang utsätta honom för andras missaktning.

För *hets mot folkgrupp* döms den som i uttalande eller i annat meddelande som sprids hotar eller uttrycker missaktning för en folkgrupp eller annan sådan grupp av personer med anspelning på ras, hudfärg, nationellt eller etniskt ursprung,

trotsbekännelse eller sexuell läggning. Bestämmelsen omfattar inte bara en muntlig eller skriftlig framställning utan även t.ex. åtbörder eller framställning i en bild och som är nedsättande för gruppens anseende. Vid bedömningen ska hänsyn tas till skyddet för yttrandefriheten.

Skylden med hänvisning till romer och brott får i sitt sammanhang anses som nedsättande för romer i allmänhet och som ett uttryck för missaktning av romer som grupp. Även affischen med Momodou Jallow och Yusupha Sallah samt bilden med Momodou Jallow ger enligt tingsrätten uttryck för missaktning av gruppen svarta.

När tingsrätten ska avgöra om Dan Parks agerande är straffbart som hets mot folkgrupp ska, som redan nämnts, skyddet för yttrandefriheten beaktas. En avvägning ska därvid göras mellan rätten till yttrandefrihet och intresset av att andra personer skyddas från kränkningar. När det gäller frågan om förtal ska beaktas om det med hänsyn till omständigheterna var försvarligt att lämna uppgifterna.

När Dan Park lade ut bilderna på sin blogg var han – särskilt med tanke på att han kort tid dessförinnan varit på rättegång om bilderna – självklart medveten om att bilderna förmedlade nedsättande uppgifter som gav uttryck för missaktning. Hans hänvisning till att han ville berätta om rättegången är enligt tingsrätten en medveten konstruktion att användas som ursäkt för att på nytt sprida bilderna. Denna slutsats grundar tingsrätten på följande omständigheter.

Bloggen innehåller ingen text eller annat som förklarar hans upplevelse av rättegången eller varför han anser sig ha rätt att sprida bilderna. Vad som hände eller sades på rättegången framgår således inte. I den förunderökning som det länkats till återges vad som förekommit före rättegången – inte vad som hände på rättegången. Dan Park lade in bilderna med hänvisning till att han ville återge dem i färg. Bilderna visar emellertid dels en vit skylt med svart text, dels en affisch med svart tryck på ljus botten. Meningen med att återge dessa bilder i färg är, milt

uttryckt, svår att förstå. Genom att inte enbart hänvisa till att bilderna finns i förundersökningen utan att lägga ut dem på nytt har han ännu en gång ställt sig bakom dem.

Dan Park har således haft ett annat syfte än att beskriva sin dag eller föra en saklig debatt. Tingsrätten finner mot denna bakgrund att Dan Parks agerande – att på nytt sprida de kränkande bilderna – inte var försvarligt och inte heller omfattas av rätten till yttrandefrihet. Han ska därför dömas för förtal och hets mot folkgrupp. Brotten är av normalgraden.

Påföljd

Dan Park dömdes den 20 september 2012 av Hovrätten över Skåne och Blekinge för förtal och hets mot folkgrupp till villkorlig dom. Den villkorliga domen undanröjdes genom denna tingsrätts dom den 4 april 2014. Han dömdes då för ytterligare förtal och hets mot folkgrupp. Den gemensamma påföljden bestämdes till tre månaders fängelse.

Den brottslighet som tingsrätten nu dömer Dan Park för begicks i tiden före den senaste domen. Bestämmelsen om att tidigare utdömd påföljd kan förordnas att avse även ny brottslighet ska endast användas om det är uppenbart att det nya brottet i jämförelse med det förra är med hänsyn till påföljden utan nämnvärd betydelse. Med hänsyn till att Dan Parks nya brottslighet begicks endast några timmar efter den senaste huvudförhandlingen och bestod i en flagrant upprepning av den tidigare brottsligheten anser tingsrätten att det inte kan komma i fråga att låta tidigare utdömt fängelsestraff omfatta den nya brottsligheten. Han ska därför dömas till ett särskilt fängelsestraff för den nya brottsligheten. Efter beaktande av återfallet och till att tidigare straff inte börjat verkställas bestämmer tingsrätten påföljden till en månads fängelse.

Skadestånd

Momodou Jallow och Yusupha Sallah har berättat om det obehag de känt med anledning av bilderna och med anledning av att de spritts på nytt. De känner ett allmänt obehag över att bilderna kan hetsa andra att angripa dem på något sätt. För Yusupha Sallahs del samverkar det förhållandet att bilden på honom är kopplad till den misshandel han utsattes för och han är rädd att något ska hända honom eller hans familj. Momodou Jallow påverkas av det förhållandet att Dan Park riktat sig mot honom under flera års tid.

Tingsrätten finner att skälig ersättning för kränkning uppgår till 10 000 kr per målsägande. Ersättningen avser till största delen upplevelsen av och karaktären av själva skadehändelsen. Ersättning för personskada (sveda och verk) tar sikte på följdverkningarna. Även om det kan antas att brottet leder till vissa följdverkningar har det inte framkommit sådana omständigheter som gör att Momodou Jallow och Yusupha Sallah även har rätt till ersättning för sveda och värk.

Häktning och övriga frågor

Dan Park har vid ett flertal tillfällen gjort sig skyldig till förtal och hets mot folkgrupp. Han har visat att en rättegång inte avhåller honom från att omedelbart fortsätta att begå brott. På grund av risken för att han på fri fot fortsätter att begå brott ska han vara kvar i häkte, dock längst till dess straffet är verkställt.

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för brottet ska Dan Park betala en avgift enligt lagen om brottsofferfond.

HUR MAN ÖVERKLAGAR se bilaga (Dv 400)

Överklagande senast den 28 april 2014 ställs till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

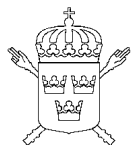
Ann-Louise Roos

I avgörandet har deltagit rådmannen Ann-Louise Roos samt nämndemännen Krister Andersson (skiljaktig), Arne Larsson (skiljaktig) och Berit Sjövall (skiljaktig).

SKILJAKTIGA MENINGAR

Från domen är nämndemannen Arne Larsson skiljaktig när det gäller påföljden och anför att han anser att påföljden ska bestämmas till två månaders fängelse. I övrigt är han enig med majoriteten.

Nämndemännen Krister Andersson och Berit Sjövall är skiljaktiga när det gäller skadeståndet och anför att de anser att detta ska bestämmas till vardera 5 000 kr. I övrigt är de eniga med majoriteten.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Malmö Åklagarkammare

Kammaråklagare Magnus Pettersson

Ansökan om stämning

2014-03-28

Bilaga 1

Sida 1(2)
Handling 37
Ärende AM-41778-14
Handläggare 313-36

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Malmö tingsrätt
Avdelning 2 , Enhet 21
Box 265
201 22 MALMÖ

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 21

INKOM: 2014-03-28
MÅLNR: B 3031-14
AKTBIL: 9

TR mål: B 3031-14
Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Park, Dan Fredrik		Dan	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19680504-8532	Sverige	0767780503	
	Adress			
	Kindvall, Sundskajen 2 A LGH 1102 216 43 LIMHAMN			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Löfgren Bodin, Teodor, Tre Advokater HB, Stortorget 29, 211 34 MALMÖ			
	Frihetsberövande m.m.			
	Anhållande verkställt 2014-03-21, Häktad 2014-03-24			
	Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

HETS MOT FOLKGRUPP och FÖRTAL (1200-K40962-14 och 1200-K43683-14)

Målsägande

Momodou Jallow, underrättad 3a

Yusupha Sallah, underrättad 3a, OBS, TOLKBEHOV ENGELSKA

Gärning

Dan Park har den 20 mars 2014 via internet på bloggen lidlday spridit

- dels en redigerad bild på bland annat Momodou Jallow över vilken Park lagt till texten ”Negerslav”,
- dels ett fotografi av en skylt med texten ”ZIGENAR BROTT ÄR NÅGOT GOTT” och
- dels ett fotografi av en affisch föreställande bland annat Momodou Jallow och Yusupha Sallah med tillhörande text ”HANG-ON Afrofobians”.

Park har därvid uppsåtligen i meddelande som spridits uttryckt missaktning för folkgrupp eller annan sådan grupp av personer med anspelning på hudfärg, nationellt eller etniskt ursprung.

Bilderna på Momodou Jallow och Yusupha Sallah har varit utformade på sådant sätt att Park uppsåtligen lämnat uppgifter som varit ägnade att utsätta dem för andras missaktning.

Lagrum

16 kap 8 § 1 st och 5 kap 1 § brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med målsägandena Momodou Jallow och Yusupha Sallah som skall höras om hur de upplevt att bli avbildade till styrkande av åtalet.

Förhör med tilltalade Dan Park som förnekar brott men vidgår att han publicerat bilderna.

Skriftlig bevisning

Skärmdump från bloggen lidlday den 20 mars 2014, s. 4, 5.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen 1 timme och 30 minuter.

Magnus Pettersson

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 21

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2014-04-07
Malmö

Mål nr B 3031-14

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 21

INKOM: 2014-04-07
MÅLNR: B 3031-14
AKTBIL: 27

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 680504-8532	Datum för dom/beslut 2014-04-07
Efternamn Park	Förnamn DAN Fredrik

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2014-03-21	—

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

Besöksadress
Kalendegatan 1

Telefon
040-35 30 00
E-post: malmo.tingsratt@dom.se

Telefax
040-611 43 10

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00-16:00



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.

Rättelse/komplettering

Dom, 2014-08-21

Komplettering, 2014-09-05

Beslutat av: chefsrådmannen Kristina Andersson

Tingsrätten tillämpar bestämmelsen i 34 kap. 1 § 1st 2 och 3 § 2 st brottsbalken och dömer särskilt till fängelse.

MALMÖ TINGSRÄTT

Avdelning 2

Enhet 21

DOM

2014-08-21

meddelad i

Malmö

Mål nr: B 6579-14**PARTER** (Antal tilltalade: 2)**Tilltalad**

DAN Fredrik Park, 19680504-8532

Frihetsberövande: Häktad

Rännemästaregatan 8

212 23 MALMÖ

Offentlig försvarare:

Advokat Teodor Löfgren Bodin

Tre Advokater HB

Stortorget 29

211 34 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Linda Rosenkvist Rasmussen

Åklagarmyndigheten

Malmö åklagarkammare

Porslinsgatan 4

205 90 Malmö

Målsägande

1. Momodou Jallow
Sekreteress, se Partsbilaga sekretess

Företärs av åklagare

2. Monika Kaldaras-Columber

Företärs av åklagare

3. Erland Nikolizsson Kaldaras-Columber

Företärs av åklagare

4. Yusupha Sallah
Sekreteress, se Partsbilaga sekretess

Företärs av åklagare

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 265	Kalendegatan 1	040-35 30 00	040-611 43 10	måndag - fredag
201 22 Malmö		E-post: malmo.tingsratt@dom.se		08:00-16:00

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Hets mot folkgrupp, 16 kap 8 § 1 st brottsbalken
- 2014-07-05
2. Förtal, 5 kap 1 § brottsbalken
- 2014-07-05 (4 tillfällen)

Påföljd m.m.

Fängelse 6 månader

Beslut

Skadestånd

1. Dan Park ska utge skadestånd till Yusupha Sallah med 20 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 juli 2014 till dess betalning sker.
2. Dan Park ska utge skadestånd till Momodou Jallow med 20 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 juli 2014 till dess betalning sker.
3. Dan Park ska utge skadestånd till Monika Kaldaras-Columber med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 juli 2014 till dess betalning sker.
4. Dan Park ska utge skadestånd till Erland Nikolizsson Kaldaras-Columber med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 juli 2014 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna tavlor förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten i Skåne; beslagsliggare 2014-1200-BG9358 p 1-7 samt p 9).
2. Yrkandet om förverkande av i beslag tagen tavla ogillas. Beslaget hävs (Polismyndigheten i Skåne; beslagsliggare 2014-1200-BG9358 p 8).

Häktning m.m.

1. Dan Park ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Teodor Bodin Löfgren tillerkänns ersättning av allmänna medel med 57 262 kr. Av beloppet avser 37 386 kr arbete, 8 424 kr tidsspillan och 11 452 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 21

DOM
2014-08-21
meddelad i
Malmö

Mål nr: B 6579-14

Tilltalad

Carl HENRIK Rönnqvist, 19751001-0031
Flaggskeppsgatan 2 Lgh 1103
211 14 Malmö

Offentlig försvarare:

Advokat Susanne Bergmyr
Advokatfirman Bergmyr och Partners HB
Box 21
201 22 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Linda Rosenkvist Rasmussen
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
Porslinsgatan 4
205 90 Malmö

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Hets mot folkgrupp, 16 kap 8 § 1 st brottsbalken
- 2014-07-05

Påföljd m.m.

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 150 å 50 kr

Beslut

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna tavlor förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten i Skåne; beslagsliggare 2014-1200-BG9358 p 1-7 samt p 9).
2. Yrkandet om förverkande av i beslag tagen tavla ogillas. Beslaget hävs (Polismyndigheten i Skåne; beslagsliggare 2014-1200-BG9358 p 8).

Brottsofferfond

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 21

DOM
2014-08-21

Mål nr: B 6579-14

Ersättning

1. Susanne Bergmyr tillerkänns ersättning av allmänna medel med 38 275 kr. Av beloppet avser 25 520 kr arbete, 4 680 kr tidspillan, 420 kr utlägg och 7 655 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING M.M.

Åklagarens och målsägandenas yrkanden och bevisning. se bilaga 1.

Dan Park har förnekat brott. Beträffande hets mot folkgrupp har han bestritt att han visat missaktning och även att han haft uppsåt till det. En fällande dom skulle också innebära en inskränkning av hans yttrandefrihet. Beträffande förtalsbrotten har han bestritt att han haft uppsåt att utsätta annan för missaktning. Inte heller har han lämnat sådan uppgift som anges i bestämmelsen i 5 kap. 1 § brottsbalken. Han har bekräftat att han gjort de aktuella bilderna och ställt ut dem på Galleri Rönquist & Rönquist.

Det särskilda yrkandet har Dan Park ingen erinran mot. På grund av inställningen i ansvarsdelen har han bestritt målsägandenas skadeståndsyrkanden. Inget belopp har vitsordats.

Henrik Rönqvist har förnekat brott och han har anfört samma omständigheter som Dan Park för ett ogillande av åtalet. Han har tillagt att det var Dan Park som ställde ut bilderna i hans galleri; han bara upplät sitt konstnärliga rum. Även han har förklarat sig inte ha någon erinran mot det särskilda yrkandet.

På Dan Parks begäran har vittnesförhör hållits med Lars Vilks och förhöret har åberopats till styrkande av Dan Parks bristande uppsåt. Vidare har han åberopat fotografier av andra bilder som ställdes ut, till styrkande av att han inte haft uppsåt att missakta svarta.

Se avräkningsunderlag för tiden Dan Park varit frihetsberövad.

BAKGRUND

I april 2011 ägde en fest rum på Hallands nation i Lund där några studenter kom utklädda till mörkhyade slavar. Momodou Jallow, verksam i Afrosvenskarnas riksförbund, fick vetskap om händelsen och gjorde en polisanmälan. Strax efter händelsen satte Dan Park upp affischer i form av kollage, på vilka Momodou Jallows ansikte hade satts ihop med kroppen på en svart man i bojor. Till bilden fanns text som bl.a. innehöll ordet ”negerslav”. Dan Park dömdes med anledning av händelsen för förtal och hets mot folkgrupp till villkorlig dom och böter av Lunds tingsrätt den 26 januari 2012. Hovrätten över Skåne och Blekinge fastställde domen den 20 september 2012.

I oktober 2012 lade Dan Park på sin blogg ut en bild uppvisande bl.a. ryggen på Momodou Jallow med en ditsatt skylt med texten ”negerslav”. Den 28 september 2013 höll Dan Park vid en demonstration i Malmö upp en skylt med texten ”Zigenar brott är något gott”. Under september samma år satte han upp en affisch i form av ett kollage på elskåp, med svarta mäns huvud, med snaror runt halsen hängandes under Hyllievångsbron och med texten ”Hang - on Afrofobians”. Samma bild lade Dan Park också ut på sin blogg. Ett av huvudena är Momodou Jallows och det andra Yusupha Sallahs. Deras namn finns angivna på bilden. Den tredje mannen är också namngiven och är en amerikan som dömts för allvarlig brottslighet i USA. Yusupha Sallah blev i september 2013 allvarligt misshandlad vid Hyllievångsbron. Det fanns misstankar om att det brottet hade rasistiska motiv.

Den 4 april 2014 dömdes Dan Park för spridandet av dessa bilder för hets mot folkgrupp och förtal av Malmö tingsrätt. Tingsrätten undanröjde den tidigare meddelade villkorliga domen och bestämde den gemensamma påföljden till tre månaders fängelse.

Huvudförhandlingen i nyss nämnda mål avslutades den 19 mars 2014 kl. 17.30. Den 20 mars 2014 lade Dan Park ut samma bilder på sin blogg. Han häktades såsom på sannolika skäl misstänkt för hets mot folkgrupp och den 7 april samma år dömdes han för det brottet och för förtal. Påföljden bestämdes till fängelse en månad. Tingsrätten fann att det fanns risk för att Dan Park fortsatte att begå brott och beslutade därför att Dan Park skulle stanna kvar i häktet tills domen vunnit laga kraft, men längst till dess att straffet var verkställt. Dan Park har verkställt straffet.

De två sistnämnda domarna är överklagade och Hovrätten över Skåne och Blekingen har planerat att hålla huvudförhandling den 15 september 2014.

Henrik Rönnqvist är gallerist och driver galleriet Rönnquist & Rönnquist på Gamla Väster i Malmö. Under tiden som Dan Park var häktad under mars och april 2014 kontaktade Henrik Rönnqvist honom genom Dan Parks advokat för att han ville låta Dan Park ställa ut sina bilder på galleriet. Efter Dan Parks frigivande har de anordnat en utställning på galleriet med 31 av Dan Parks bilder. Bilderna har ramats in och försetts med passepartout av ett tryckeri som Henrik Rönnqvist haft kontakt med. Vem av Dan Park och Henrik Rönnqvist som är betalningsskyldig för arbetet är inte utrett. Bilderna hängdes på väggarna i galleriet men en bild ställdes på golvet under ett elskåp på vilket Dan Park hade klistrat olika bilder. Flera av bilderna visade fotografier eller teckningar av svarta, men det fanns också flera andra bilder bl.a. på Anders Behring Breivik i en Lacostetröja, Lars Vilks och Henrik Rönnqvist, Joseph Fritzl samt företrädare för Sverigedemokraterna.

I samband med vernissagen den 5 juli 2014 tog polisen nio av bilderna i beslag. En av bilderna har samma text som fanns med i de båda målen vid Malmö tingsrätt: ”Zigenar brott är något gott”. På bilden hade dock fogats ett fotografi av Erland Nikolizsson Kaldaras-Columbers huvud, ordförande i romernas ungdomsförbund. Även ett fotografi av hans mamma Monika Kaldaras-Columber, förespråkare för romer, hade satts dit. Det fotografiet var taget när hon talade mot polisens register

över romer på Möllevångstorget i Malmö. Övriga åtta bilder uppvisar olika motiv av svarta. En av dessa är den bild som förekom i målet vid Lunds tingsrätt där Momodou Jallow förekommer och en av dem är den där Momodou Jallow och Yusupha Sallah föreställs hängda under Hyllievångsbron. Tre av de nio bilderna är således bilder vars uppvisande tidigare bedömts utgöra hets mot folkgrupp.

Till texten ”we are all gangsta niggers” finns ett fotografi av en namngiven svart man, Martin, som dödades av en vit man som blev frikänd av en domstol i USA. Domen har väckt debatt i USA. I mannens skrev finns ett fotografi av Nelson Mandelas huvud.

Till texten ”oroliga blånegrer blir tokiga” finns tre tecknade bilder av svarta och bland dem Stina Wirséns kritiserade figur Lilla hjärtat.

Till texten ”Not only niggers have dreams” finns ett fotografi av Hitler.

”Sluta kränka mig jag ingen neger” står på en chokladboll som försetts med ögon och en ledsen mun.

Under Fazers kritiserade svarta figur med en lakritspipa i munnen står texten ”this is not a cracknigger or is it?”

Under texten ”en vit tack I hate blacks” finns en bild av Kalles Kaviar-pojken med bakverk i olika färger.

De tre bilder som Dan Park tidigare dömts för att ha spritt hängde tillsammans. På ömse sidor om dem hängde flertalet av de bilder som detta åtal avser, men bilderna på Kalles Kaviar-pojken och Fazerfiguren hängde var för sig på andra väggar.

Alla bilder var till försäljning och priset var satt till 4 000 kr/bild. Utställningen namngavs av Dan Park till "Fängslade gatukonst" och Henrik Rönnqvist satte underrubriken "En saklig och vederhäftig diskussion". Vid vernissagen var polisen på plats för att säkerställa ordningen eftersom det fanns vetskap om att demonstrationer var planerade. Vid vernissagen beslagtogs ovan nämnda bilder och Dan Park greps och häktades sedermera som misstänkt för hets mot folkgrupp.

DOMSKÄL

Skuld

1. Hets mot folkgrupp

De tilltalades uppgifter i sammanfattning

Dan Park Henrik Rönnqvist förklarade att han ville ställa ut Dan Parks bilder och att han tyckte att det var fel att någon skulle åtalas eller dömas för sin konst. Henrik Rönnqvist bestämde inte vilka bilder som skulle ingå i utställningen utan de bestämde bara att de skulle visa bilder som Dan Park hade gjort tidigare. Att det skulle vara något särskilt tema på bilderna var det aldrig tal om. Dan Park ville dock visa de bilder han fått fängelse för. Det fick plats cirka 30 bilder och han tog med sig ungefär så många till galleriet. Henrik Rönnqvist pekade lite lätt på några bilder. Henrik Rönnqvist ordnade med inramningen. För att se att ramningen blev bra tog de emot de inramade bilderna tillsammans någon dag före vernissagen. Han och Henrik Rönnqvist visade också tillsammans upp ett femtontal bilder för nättidningen Dispatch International.

Henrik Rönnqvist ansvarade för hängningen. Dan Park sa bara till Henrik Rönnqvist att bilderna skulle hänga så det blev blandade färger. Att bilderna hamnade som de gjorde var en slump. Det enda han själv gjorde var att klistra upp bilderna på elskåpet. Detta hade Henrik Rönnqvist skaffat sedan Dan Park sagt att det hade varit coolt med ett sådant på utställningen.

Han har inte tidigare dömts till ansvar för tavlorna, utan för vissa av motiven. Att ställa ut bilderna på ett galleri har också en helt annan innebörd än att klistra upp dem på elskåp. På ett galleri är bilderna konst. På ett galleri kan man ställa ut all konst, även förbjuden sådan, med undantag av barnpornografi. Polisen eller annan hade inte pratat med honom före utställningen, men de hade pratat med Henrik Rönnqvist om säkerheten.

Att beslagta konst är censur; Dan Park och Henrik Rönnqvist hade skämtat om att Dan Park skulle gripas och bilderna beslagtas. Elskåp finns på allmän plats. När han ställer ut på ett galleri är det inte bara konst utan besökaren kan själv välja om han eller hon vill gå in och titta på bilderna. Dessutom måste galleribesökaren vara beredd på vad man kan få se på galleriet. Det finns också tid att titta på bilderna i lugn och ro och att ställa frågor; han hade tänkt befinna sig i galleriet för att kunna svara på frågor. När utställningen öppnade befann han sig vid dem som demonstrerade och som en motdemonstration hade han en skylt på vilken det på tyska stod ”urartad konst”.

Hans syfte har inte varit att uttrycka missaktning för svarta eller romer. Nu aktuella bilder och alla hans övriga bilder har koppling till olika samhällsaktuella händelser. Han har egentligen ingen egen åsikt som han vill förmedla med sina bilder eller någon egen uppfattning om aktuella händelser – ofta omdebatterade sådana – utan han gör mer satiriska bilder av olika händelser i samhället. Han gör vanligen först bilden och sedan slogan. För att förstå bilderna måste man ha koll på vad som händer i samhället och vad bilderna bygger på. Har man inte det är man enkelspårig och får skylla sig själv. Hans bilder skiljer sig inte heller från många andra bilder som andra konstnärer gjort och visat upp. Någon av hans bilder har också visats på SVT.

De nio bilder som nu är aktuella har alla en koppling till olika händelser som debatterats i samhället och i media. Han har velat visa olika sidor av debatten.

Bild 1) Om romer är emot register över kriminella är de kanske också för brott. Att det strider mot romska regler att avbilda en levande rom endast med huvudet visste han inte. Bild 2) Han visade den andra sidan av myntet, den onda sidan. Det har sagt att Martin kallats gangsta – även om Dan Park inte vet om han själv kallade sig det – och i det sammanhanget är ordet niggers inte nedsättande. Nelson Mandela var också terrorist genom sitt arbete i ANC. Bild 3) Stina Wirsén blev anklagad för att vara rasist när hon ritade figuren Lilla Hjärtat och bilden syftar på den debatt som var runt hennes bok och på att det var personer som ville tysta en konstnär. I debatten är det ofta tecknare som ska stoppas och han ville driva med det drev som alltid går mot konst och kultur. Bild 4) Detta är också en bild där han visar andra sidan av myntet och kopplingen är till Martin Luther King. Bild 5) Bilden säger helt enkelt ”använd inte ordet negerboll” och alluderar på debatten om vad kakan ska få kallas. Bild 6) Bilden kan ses som kritik också mot Hallands nation och som han sagt får alla bilder, även förbjudna, ställas ut på ett galleri. Bild 7) Bilden alluderar på konstnären som målade en bild av en pipa och skrev ”detta är ingen pipa”, vilket det inte var, för det var en bild. Dessutom handlar bilden om att Danmark velat förbjuda lakritspipor för att det skulle kunna få någon att börja röka. Om det är en fördom eller realitet att svarta röker crack vet han inte, men kan det vara nedsättande att svarta röker crack? Bild 8) Det är en satirisk bild över en debatt om att ett bageri i Skåne var rasistiskt för färgen på sina kakor. Det är inget snack om vita kakor och om alla vita är rasister vill pojken på bilden inte ha en svart kaka, för då gillar han ju inte svart. Bild 9) När Yusupha Sallah blev misshandlad vid bron gick media ut med att det var ett rasistiskt brott, men när det blev sagt att det var kurder som var skyldiga upphörde den diskussionen. Momodou Jallow fick vara med eftersom han gått ut och sagt att det var vita rasister inblandade.

Henrik Rönnqvist Han kontaktade Dan Park för att han tycker att Dan Park har en rättighet att ställa ut sin konst; konsten är fri, det är en grundläggande frihet, en

konstnärlig frihet. Även om han visste att Dan Park dömts för brott på grund av sina bilder, så är det en annan sak att ställa ut på ett galleri än att klistra bilderna på elskåp. Vilka bilder Dan Park dömts för visste han inte heller. Att han och Dan Park håller i vars en av de bilderna på Dispatch Internationals internetsida är en ren slump. De höll under den intervjun upp flera andra bilder. Vad som i övrigt finns antecknat i Dispatch International om hans uppgifter vet han inte om han faktiskt har sagt så; man kan överhuvudtaget inte lita på media. Det är dock riktigt att han tycker att Dan Park ska få ställa ut sina bilder.

Det han visste om Dan Park innan utställningen var att han är den största gycklaren i Sverige och att han skapar debatt, varför han också bör få debattera. Han visste också att Dan Park inte är en rasist. Alla bilder Dan Park gör har en bakgrund, men han vet inte vilken och han har inte heller så stor kunskap om vad som händer i samhället; han läser bara Aftonbladet.

Det var uteslutande Dan Park som valde ut bilderna. Alla konstnärer som ställer ut på hans galleri väljer vilka bilder som ska ställas ut. Några begränsningar i vad som ska visas har han inte, mer än att han inte ställer ut barnpornografi. Han litar på utställaren. Vem som helst får också använda hans lokal för utställning. Urvalet gör han på så sätt att om han tycker utställaren är trevlig och de kan samarbeta så får han eller hon ställa ut. Vad han gör är egentligen bara att han lånar ut sitt konstnärliga rum.

Han hade sagt att det fick plats 25 bilder, men Dan Park kom med 31 och då fick han ställa ut dem. Han tittade inte närmare på bilderna när de kom till galleriet. Han ordnade genom en upparbetad kontakt att bilderna trycktes och ramades in. Dan Park är den som ska betala för detta arbete. När bilderna kom från tryckeriet, sannolikt torsdagen innan vernissagen, kom de ”mage mot mage” och han tittade inte nämnvärt på dem. Det var inte heller han som hängde bilderna, det gjorde hans 15-åriga hjälpreda eller Dan Park. Den enda bild han hängde var den av honom

själv och Lars Vilks. När bilderna hängdes satt han vid datorn på sitt kontor. Om de tidigare straffbelagda bilderna var med, vet han inte var de hängde.

Endast några av de bilder som nu är aktuella minns han att han sett före förundersökningen och rättegången. Han förstod inte bakgrunden till bilderna och hans tanke var att Dan Park skulle både förklara dem för honom och sätta upp textlappar under varje bild med en förklaring. Detta hanns inte med. Dan Park skulle dock vara i hans galleri och kunde då förklara för besökarna. Att han inte berättat detta innan beror på att en nära vän avled strax före vernissagen. Han var vid den tiden i chock, men han behövde tjäna pengar varför utställningen var tvungen att bli av.

Även om han inte förstod alla bilder som ställdes ut kunde han se att vissa av dem kan ha olika budskap och han kan förstå att vissa personer kan reagera på någon av bilderna, även om inte han finner dem stötande eller reflekterade särskilt över dem. En bild han inte förstod och gärna velat prata med Dan Park om är den med en fotboll. Något rasistiskt syfte med bilderna fanns dock inte.

Innan utställningen hade han haft kontakt med polisen för att diskutera säkerheten kring galleriet. Polisen hade sagt något i stil med ”Du vet väl vad du ger dig in på”. Samtalen trodde han uteslutade hade med säkerheten att göra i anledning av de demonstrationer som kunde komma att äga rum och han förstod aldrig att det kunde vara straffbart att visa bilderna.

Tillämpliga bestämmelser

För hets mot folkgrupp döms den som i uttalande eller i annat meddelande som sprids hotar eller uttrycker missaktning för en folkgrupp eller annan sådan grupp av personer med anspelning på ras, hudfärg, nationellt eller etniskt ursprung, trosbekännelse eller sexuell läggning. Även uttalanden som innefattar kränkande beskyllningar om mindervärdiga egenskaper eller nedsättande handlingar som

indirekt grundas på ras etc. faller under bestämmelsen hets mot folkgrupp. Bestämmelsen omfattar inte bara en muntlig eller skriftlig framställning utan även t.ex. åtbörder eller framställning i en bild som är nedsättande för gruppens anseende. Vid bedömningen ska hänsyn tas till skyddet för yttrandefriheten. Det ska noteras att det i Regeringsformen inte finns någon särskilt reglerad konstnärlig frihet, men att denna rättighet regleras genom rätten att yttra sig fritt i bild (RF 2 kap 1 §). Motsvarande bestämmelser om yttrandefrihet finns också i Europakonventionen artikel 10. I artikel 13 Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna (Rättighetsstadgan) är särskilt reglerat att konsten ska vara fri. Tingsrätten återkommer till frågan om Dan Park och Henrik Rönqvist har varit i åtnjutande av yttrandefrihet.

Åtta av bilderna uttrycker missaktning mot svarta och romer

Tingsrätten finner att det inte är domstolens uppgift att uttala sig om huruvida Dan Parks bilder, ur ett akademiskt perspektiv, är att bedöma som konst eller inte, och inte heller i övrigt uttala sig om vilka kriterier som bör vara uppfyllda för att något ska betraktas som konst. Vad tingsrätten har att bedöma är om Dan Parks bilder är ett sådant uttalande eller meddelande som kan leda till straffansvar för hets mot folkgrupp, varvid frågan om yttrandefrihet och den fria konsten dock ska beaktas. Vid denna bedömning saknar det enligt tingsrättens bedömning all betydelse att bilderna har föresetts med passepartout och ram.

I bedömningen av om bilderna är att betrakta som sådana meddelanden eller uttalanden som regleras i bestämmelsen om hets mot folkgrupp (16 kap. 8 § brottsbalken) har, som nämnts ovan, Malmö tingsrätt beträffande bild nr 9 gjort bedömningen att den är ett sådant meddelande. Samma bedömning gjorde tingsrätten vad avser endast den text som finns på bild 1. Att som nu till bilden lägga till fotografier av två romer ändrar inte den bedömningen. Slutligen har Hovrätten över Skåne och Blekingen fastställt Lunds tingsrätts bedömning att bild 6 också faller under nämnda bestämmelse. Domstolarna har också gjort bedömningen

att bilderna uttrycker missaktning för romer och gruppen svarta. Tingsrätten finner ingen anledning att nu göra någon annan bedömning än vad domstolarna tidigare har gjort beträffande dessa bilder.

Även övriga sex bilder är att betrakta som sådana meddelanden och uttalanden som faller under bestämmelsen. För att avgöra om de bilderna också uttrycker missaktning för vissa grupper finns anledning att göra en samlad bedömning av samtliga omständigheter i förevarande fall. Även om det finns anledning att bedöma varje bild för sig kan det inte bortses från hur de har presenterats. De sex bilder som nu avses har alla visat svarta personer eller figurer. De har med något undantag hängt vid sidan om varandra. Flertalet texter innehåller också ordet ”neger” eller ”nigger”. Lika lite som det vid en beskådan går att skilja bilderna från texterna, går det att se varje bild för sig. Liksom text och bild skulle kunna läsas tillsammans även om de förekommer på skilda papper, ska bilderna kunna ses tillsammans även om de inte förekommer samlade inom samma ram. Det finns också anledning att beakta vilket namn, inkluderat underrubrik, som utställningen fått och hur den marknadsförts.

Med denna utgångspunkt gör tingsrätten följande bedömning. Bilderna 2, 3, 4 och 7 är redan var för sig klart kränkande och nedsättande för svarta varför de ger uttryck för missaktning av gruppen svarta. Beträffande bild nr 5 finner tingsrätten att den, tillsammans med texten och att den hängt i en serie av flera andra bilder med motiv och text om svarta, uttrycker missaktning för gruppen svarta. Vad gäller bild 8 finner tingsrätten att vare sig bilden ensam med text eller sedd i sitt sammanhang uttrycker en straffbar missaktning mot gruppen svarta eller annan grupp personer.

Bilderna har spridits utanför den privata sfären

För straffansvar krävs att bilderna spritts på något sätt. Tidigare gällde att meddelandet eller uttalandet skulle riktas direkt till allmänheten eller till en större krets. Det kravet togs bort år 1988 då bestämmelsen fick sin nuvarande utformning.

Detta innebär att spridning också inom en sammanslutning eller annars till en begränsad krets kan omfattas av straffansvaret. Kriminaliseringen omfattar dock inte yttranden inom den helt privata sfären.

Detta innebär att det saknar betydelse om bilderna ställs ut på ett galleri eller klistras upp på ett elskåp. Det avgörande är om bilderna spridits utanför den helt privata sfären. Utställningen på galleri Rönquist & Rönquist har varit öppen för var och en. Andrew Roberts har berättat att i vart fall mellan 15 och 20 personer hade sett bilderna innan polisen ingrep och beslagtog de nu aktuella bilderna. Erik Åberg har berättat att de följde de direktiv de fått av åklagaren att inte bryta in förrän 10 till 15 personer varit inne i galleriet och sett bilderna. Att några av personerna såg bilderna innan den officiella öppningen saknar betydelse. Bilderna har härigenom uppfattats av flera personer i en vidare krets och därigenom har de spritts i den mening som avses i bestämmelsen.

Dan Park och Henriks Rönqvist har insett att bilderna uttrycker missaktning

Dan Park har framställt bilderna, ställt ut dem och låtit sprida dem. Därigenom har han också straffrättsligt ansvar under förutsättning att han haft uppsåt och att hans ansvar inte begränsas av de grundläggande friheterna. Tingsrätten behandlar dessa frågor nedan.

Henrik Rönqvist har gjort gällande att han inte har något ansvar eftersom bilderna är Dan Parks och att han bara lånat ut sitt galleri till honom. Inte heller har han valt ut bilderna. Henrik Rönqvist förefaller enligt tingsrättens bedömning ha förringat sin egen roll som gallerist och det finns anledning att ifrågasätta hans uppgifter om hans ringa delaktighet i valet av bilder och utformningen av utställningen m.m. Alldeles oavsett detta har han bjudit in Dan Park att ställa ut sina bilder på galleri Rönquist & Rönquist och även marknadsfört utställningen på galleriets hemsida. Han har också bjudit in envar att se bilderna i hans galleri. Henrik Rönqvist har alltså varit en nödvändig länk för att Dan Park har kunnat ställa ut bilderna på sätt

som han gjort. Tingsrätten finner därför att Henrik Rönnqvist har samma ansvar som Dan Park, under förutsättning att han haft uppsåt till brottet och att hans agerande inte är skyddat av yttrandefrihet eller rätten till den fria konsten.

Tre av de bilder Dan Park har ställt ut på galleriet är han tidigare dömd för. Han har också närvarat vid fyra rättegångar där hans bilder varit föremål för granskning. Han har därför självfallet förstått att han genom att sprida inte bara de bilder han tidigare dömts för utan också övriga bilder, vars motiv har samma tema, förmedlat nedsättande uppgifter som gav uttryck för missaktning. Att han ställt ut bilderna på ett galleri ändrar inte denna bedömning.

Henrik Rönnqvist har gjort gällande att han inte sett närmare på bilderna. Tingsrätten finner på grund av följande omständigheter att detta inte är riktigt. Som tingsrätten redovisat ovan har Henrik Rönnqvist velat förringa sin roll som gallerist. Att han med sin erfarenhet och med det vinstintresse han driver galleriet, inte skulle ha tittat på de bilder som skulle ställas ut på hans galleri är osannolikt. Han har också ordnat med inramningen av dem. Lika osannolikt är det att han skulle låta en 15-årig pojke eller Dan Park hänga bilderna. Hängningen ser dessutom mycket professionell ut. Erik Åberg har berättat att Henrik Rönnqvist före själva öppningen av vernissagen visade bilderna för ett par och att han då också gick omkring med en bild i handen.

Det finns också flera omständigheter som visar att Henrik Rönnqvist förstått att bilderna visade missaktning för olika grupper i samhället. Även här har det betydelse att han måste ha varit delaktig i hängningen av bilderna och då har, som nämnts, flera av bilderna hängts tillsammans. Han kontaktade också Dan Park då denne var häktad i ett mål om hets mot folkgrupp för spridande av sina bilder. Även om det i och för sig kan vara så att Henrik Rönnqvist inte uttalat sig just på det sätt som antecknats i Dispatch International är det mindre sannolikt att alla uppgifter är felaktiga. I den publiceringen står bl.a. att Henrik Rönnqvist är förbannad över den

fällande domen mot Dan Park och att han ska ge Dan Park möjlighet att ställa ut sina bilder på galleriet. Vidare finns antecknat att Henrik Rönnqvist menar att Dan Park ska få använda sig av yttrandefriheten som alla andra och att han som gallerist kan göra mycket och till att börja med ställa ut Dan Parks bilder. Att han och Dan Park fotograferas med två av de bilder som Dan Park tidigare dömts för kan inte vara en slump. Dessutom har Andrew Roberts berättat att när han frågade Henrik Rönnqvist om vilka bilder det var som Dan Park dömts för pekade Henrik Rönnqvist mot tre bilder som hängde som inom en egen ram. Av den förevisade filmen framgår att de aktuella bilderna gör det. Patrik Johansson har berätta att polisen till Henrik Rönnqvist sagt att en utställning skulle kunna få straffrättsliga följder för Henrik Rönnqvist. Han är dock inte säker på att Henrik Rönnqvist förstod allvaret i detta. Henrik Rönnqvist har också marknadsfört utställningen med rubriken Fängslade gatukonst, en rubrik som Dan Park valt för att visa just de bilder han dömts för.

Dessa omständigheter visar att också Henrik Rönnqvist förstått att han genom att sprida bilderna förmedlat nedsättande och kränkande uppgifter som gav uttryck för missaktning

Yttrandefriheten och rätten till den fria konsten fritar inte Dan Park och Henrik Rönnqvist från ansvar

Tingsrätten har slutligen att pröva om Dan Park och Henrik Rönnqvist är skyddade från ansvar på grund av yttrandefriheten, inkluderat rätten till den fria konsten. De grundläggande fri- och rättigheterna kan begränsas genom lag. Begränsningar får dock inte göras för vilka ändamål eller i vilken omfattning som helst. I 2 kap 21 § RF anges att begränsningar får göras endast för att tillgodose ändamål som är godtagbara i ett demokratiskt samhälle. De i brottsbalken reglerade straffansvaret för hets mot folkgrupp och förtal är just sådan begränsning av yttrandefriheten. Begränsningen får dock aldrig gå utöver vad som är nödvändigt med hänsyn till det ändamål som har föranlett den och inte heller sträcka sig så långt att den utgör ett

hot mot den fria åsiktsbildningen såsom en av folkstyrelsens grundvalar. Begränsningen får inte göras enbart på grund av politisk, religiös, kulturell eller annan sådan åskådning.

Europadomstolen har i sin praxis bl.a. understrukt att den som utnyttjar sina rättigheter och friheter enligt artikel 10, dvs. yttrandefriheten, har ansvar och skyldigheter. Däri ingår en plikt att så långt möjligt undvika uttalanden som är omotiverat kränkande för andra och sålunda utgör angrepp på deras rättigheter och därför inte bidrar till någon form av allmän debatt som kan medföra framsteg i umgänget mellan människor. Europadomstolen har vidare uttalat att när domstolen bedömer om en påstådd inskränkning av yttrandefriheten är nödvändig i ett demokratiskt samhälle prövar domstolen om den svarar mot ett angeläget samhälleligt behov, om den är proportionell med det legitima ändamål som skall tillgodoses och om de skäl som de nationella myndigheterna anger för att berättiga den är relevanta och tillräckliga.

Det avgörande för om gärningen ska vara straffbar är alltså om en inskränkning av Dan Parks och Henrik Rönnqvists rätt att sprida bilderna i galleriet kan anses nödvändig i ett demokratiskt samhälle. Det ska därvid bl.a. beaktas om visandet av bilderna bidragit till en debatt som kan medföra framsteg i umgänget mellan människor. Tingsrätten har också att undersöka om begränsningen av Dan Parks och Henrik Rönnqvists rätt till en fri konst är proportionerlig i förhållande till intresset att skydda romer och svarta för den kränkningen som innehållet i bilderna utgör (NJA 2005 s. 805 och NJA 2006 s.467).

Vilket motiv Dan Park och Henrik Rönnqvist haft att visa bilderna är svårt att klargöra. Utifrån deras grund för bestridandet och deras berättelser synes det främsta motivet ha varit att ställa ut bilderna eftersom yttrandefriheten ger dem rätt att ställa ut vilka bilder som helst, med undantag av barnpornografi. Som nyss redovisats finns det begränsningar i rätten att uttrycka sig såväl i tal och text som i

bild. Tingsrätten har bedömt att bilderna är både kränkande och nedsättande för svarta och romer varför det också finns anledning att överväga en begränsning av spridandet av bilderna. Att Dan Park och Henrik Rönnqvist skulle ha rätt att utan urskillning ställa ut bilderna följer alltså inte av yttrandefriheten, inkluderat den fria konsten.

Dan Park och Henrik Rönnqvist har också berättat att de velat föra en debatt. Att bilderna har ställts ut på ett galleri där personal eller annan finns närvarande för att kunna förklara bildernas motiv och syftet bakom dem, skulle kunna innebära att spridandet av bilderna väckte en sådan debatt som angetts ovan. Henrik Rönnqvist har berättat att han bett Dan Park att skriva förklarande texter till varje bild, vilket i vart fall hade bidragit till en debatt av något slag. Någon sådan förklarande text eller annan information om bilderna gavs besökarna emellertid inte.

Dan Park har under huvudförhandlingen haft svårt att förklara vad han vill ha sagt med bilderna. Det är därför mindre sannolikt att bilderna skulle kunna leda till en debatt som kan medföra framsteg i umgänget mellan människor. Han och Henrik Rönnqvist har också sagt att Dan Park skulle vara i galleriet och förklara sina bilder, men det är oklart om han skulle vara där under alla de veckor som utställningen skulle pågå eller bara under vernissagen. Eftersom Henrik Rönnqvist påstått att han inte förstår bilderna skulle i vart fall inte han kunna förklara motiven och bidra till debatten. Dan Park valde också att under vernissagen uppehålla sig vid demonstranterna utanför galleriet istället för att ta emot besökarna inne i galleriet.

Dan Park och Henrik Rönnqvist har mot denna bakgrund sannolikt haft ett annat syfte än att föra en saklig debatt. De förefaller snarare ha velat provocera eller möjligen kritisera, men vad eller vem är oklart. Henrik Rönnqvist har i detta avseende inte kunnat lämna någon egentlig förklaring till bilderna och Dan Park har i huvudsak sagt att han velat visa att ”myntet har två sidor” och att han vill ironisera över den bild som lyfts fram i samhället om rasism och främlingsfientlighet.

Tingsrättens bedömning är att yttrandefriheten måste ge den enskilde rätt att framföra sådan kritik, men den som framför den måste, som redovisats ovan, undvika uttalanden som är omotiverat kränkande för andra. Någon vägledning om att Dan Park i sina bilder visar två sidor av olika händelser eller vilken ”sida av myntet” han visar har utställningen inte presenterat. Bara genom att se bilderna och det sätt som de placerats i galleriet är det inte heller möjligt att dra några sakliga eller ur en samhällsdebatts synpunkt motiverade slutsatser. Tingsrätten finner istället att på det sätt som bilderna har visats har Dan Park och Henrik Rönnqvist på ett omotiverat sätt kränkt svarta och romer.

Mot denna bakgrund och med en helhetsbedömning av utställningen finner tingsrätten att det finns skäl att i vårt demokratiska samhälle begränsa Dan Parks och Henrik Rönnqvists rätt att yttra sig fritt. Vid en avvägning mellan intresset att skydda svarta och romer mot kränkningar och nedsättande uttalanden väger Dan Parks och Henrik Rönnqvists intressen lätt. Tingsrätten gör således den bedömningen att begränsningen av yttrandefriheten genom brottet hets mot folkgrupp är i detta mål nödvändig, varför Dan Parks och Henrik Rönnqvists agerande inte är skyddat av yttrandefriheten eller den konstnärliga friheten. Det förhållande som Dan Park lyft fram att någon av bilderna kan ha visats på SVT eller att andra personer uttalat sig eller visat bilder och installationer som skulle kunna bedömas som hets mot folkgrupp men utan att lagföring skett ändrar givetvis inte denna bedömning. Särskilt inte som sammanhangen i de fallen är okända. Dan Park och Henrik Rönnqvist ska därför dömas för hets mot folkgrupp som är att bedöma som varande av normalgraden.

2. Förtal

Brottet förtal avser att någon utpekar en annan såsom brottslig eller klandervärd i sitt levnadssätt eller annars lämnar uppgift som är ägnad att utsätta denne för andras missaktning. Brottet består i att en person till en eller flera andra personer lämnar en nedsättande uppgift om någon. Utpekandet ska således rikta sig mot annan än den

utpekade och kravet är att syftet med uppgiftslämnandet ska vara att den utpekade personen hos den andre ska förlora aktningen, dvs. det är inte den utpekades uppfattning om uppgiften som är det avgörande för straffbarhet. Uppgifter kan lämnas i tal eller skrift men kan också visas på annat sätt, t.ex. i en teckning eller en bild med eller utan skrift. Själva framställningen kan ha formen av insinuationer, men kan också avse andra sätt att misstänkliggöra en person. Brottet är fullbordat då den utpekade fått kännedom om uppgiften.

Momodou Jallow och Yusupha Sallah har berättat att de känt sig kränkta av den bild som föreställer dem hängande i snaror. Momodou Jallow har uttryckt detsamma om bilden på honom där han behängts med kedjor. Särskilt Momodou Jallow har uttryckt att han uppfattar det som om han såsom svart är mindre värd och att andra människor kan göra vad de vill med honom. Yusupha Sallah har uttryckt det som att bilden ger intryck av att man får hänga svarta människor och han upplever bilden som ett hot mot honom och hans familj.

Tingsrätten finner att bilderna är kränkande och nedsättande. Svenska domstolar har, som nämnts, tidigare gjort bedömningen att Dan Park genom att visa upp bilderna gjort sig skyldig till förtal. Trots detta fortsätter han att visa upp dem och även med insikt om hur Momodou Jallow och Yusupha Sallah upplever att gång på gång utsätts för bilderna. Åtalet för förtal i denna del är därmed styrkt.

Erland Nikolizsson Kaldaras-Columber och Monika Kaldaras-Columber har berättat att de uppfattat bilden på dem som om de förespråkar brott. Bilden kan svårligen tolkas på annat sätt än att de båda utpekas som kriminella. Dan Park har beträffande bilden själv sagt att om de, eller möjligen romer som grupp, inte tycker att polisen ska få ha spaningsregister så måste de tycka att brott är bra. Härigenom är också styrkt att hans agerande skett uppsåtligt. Tingsrätten konstaterar dock att det inte är visat att Dan Park hade kunskap om att det enligt romsk sed inte är tillåtet att avbilda en levande rom endast med dennes huvud.

Påföljd

Dan Park har som nämnts dömts för hets mot folkgrupp och förtal tre gånger tidigare. Förra gången han dömdes begick han brottet bara några timmar efter avslutad huvudförhandling i den första rättegången vid Malmö tingsrätt. Nu aktuella gärningar har han börjat planera när han satt häktad i anledning av den andra rättegången. Dessa omständigheter bör beaktas vid straffvärdesbestämningen. Beaktas ska också att Dan Parks handlande har föregåtts av en inte ringa planering. Han har också ställt ut en betydligt större mängd bilder än vad han tidigare gjort. Det ska också beaktas att han genom sina handlingar skadar andra personer, en skada som drabbar deras psykiska hälsa. Hets mot folkgrupp är ett brott som redan i sig straffbelägges för bl.a. rasistiska inslag, varför den straffskärpande bestämmelsen i 29 kap. 2 § 7 brottsbalken inte bör beaktas vid straffmätningen av den gärningen. Däremot finns anledning att se allvarigare på förtalsbrotten med tillämpning av nämnda bestämmelse. Noteras ska dock att förtalsbrott av normlagraden bara ska straffas med böter.

Med dessa omständigheter som grund finner tingsrätten att det samlade straffvärdet motsvarar sex månaders fängelse. På grund av att Dan Park under kort tid gjort sig skyldig till samma typ av brott flera gånger bör påföljden också bestämmas till fängelse. Skäl att frångå straffvärdet vid straffmätningen finns inte.

Henrik Rönnqvist har inte tidigare lagförts för hets mot folkgrupp och inte heller dömts till ansvar för annan brottslighet efter år 2008. Påföljden för honom kan därför bestämmas till villkorlig dom som med beaktande av omfattningen av de bilder som detta åtal avser och planeringen av spridningen av dem bör kombineras med ett mycket högt bötesstraff.

Skadestånd

Med hänsyn till utgången i ansvarsdelen är Dan Park skadeståndsskyldig mot målsägandena. Hans handlande har inneburit en synnerligen allvarlig kränkning av deras personliga integritet. Ersättning för kränkning enligt 2 kap. 3 § skadeståndslagen skall således utges.

Momodou Jallow och Yusupha Sallah har berättat om det obehag de känt med anledning av bilderna och med anledning av att de spritts på nytt. De känner ett allmänt obehag över att bilderna kan uppfattas som att andra får gör vad de vill med dem. För Yusupha Sallahs del samverkar det förhållandet att bilden på honom är kopplad till den misshandel han utsattes för och han är rädd att något ska hända honom eller hans familj. Momodou Jallow påverkas av det förhållandet att Dan Park riktat sig mot honom under flera års tid. Dessa omständigheter gör att tingsrätten finner anledning att nu döma ut yrkat skadeståndsbelopp.

Erland Nikolizsson Kaldaras-Columber och Monika Kaldaras-Columber har också berättat om de obehag de upplevt och hur bl.a. Monika Kaldaras-Columbers grannar efter utställningen undviker henne. De har också berättat om den oro de känner att andra ska tro att de förespråkar brott och vad det innebär för dem såsom talespersoner för romer.

Med tanke på att det är första gången Dan Park har begått brott mot dem finner tingsrätten skäl att bestämma kränkningersättningen till dem till samma belopp som domstolarna tidigare funnit skäligt, nämligen 10 000 kr.

Häktning

Dan Park har vid ett flertal tillfällen gjort sig skyldig till förtal och hets mot folkgrupp. Han har visat att tidigare domar och rättegångar inte avhåller honom från att omedelbart fortsätta att begå brott. På grund av risken för att han på fri fot

fortsätter att begå brott ska han vara kvar i häkte, dock längst till dess straffet är verkställt.

Övriga frågor

Eftersom det ingår fängelse i straffskalan för hets mot folkgrupp ska Dan Park och Henrik Rönnqvist betala brottsofferavgift.

De i beslag tagna bilderna, med undantag av bild 8, ska förverkas.

En offentlig försvarare har rätt till skälig ersättning för arbete, tidsspillan och utlägg som uppdraget krävt.

Advokat Löfgren Bodin tillerkänns, efter justering p.g.a. felräkning, yrkad ersättning, med tillägg för ersättning för tidsspillan under rättens överläggning. Kostnaden ska stanna på staten.

Advokat Bergmyr har begärt ersättning för arbete under drygt 27 timmar. Av dessa timmar har ett stort antal timmar gällt samtal med Henrik Rönnqvist. En inte obetydlig del av detta arbete måste med hänsyn till utredningen i målet utgöra kurativt arbete som hon inte kan beviljas ersättning för. Närmare tio timmar har lagts ned för genomgång av förundersökningen. Med hänsyn till förundersökningsprotokollets omfattning borde ett sådant arbete ha tagit betydligt kortare tid. Sammantaget finner tingsrätten att advokat Bergmyr har lagt ned mer arbete än vad målet krävt och hon får anses skäligen tillgodosedd med ersättning för 20 timmars arbete. Övriga kostnader godtas, med tillägg för ersättning för tidsspillan under rättens överläggning. Kostnaden ska stanna på staten.

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 21

DOM
2014-08-21

B 6579-14

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 400)

Överklagande, ställt till Hovrätten över Skåne och Blekinge, ska ges in till tingsrätten senast den 11 september 2014.

Kristina Andersson

I avgörandet har chefsrådmannen Kristina Andersson samt nämndemännen Bodil Hamby, Ove Järnström och Göran Karlsson deltagit. Rätten är enig.

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19680504-8532	Datum för dom/beslut 2014-08-21
Efternamn Park	Förnamn DAN Fredrik

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2014-07-05	
------------	--

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

- ☒ Stämning utfärdas
☐ Off.förvarare förordnas
enl. lista
☐ Begäran om off.förvarare av-
slås enl. bil. till stämningen
☐ Personundersökn. utförs
☐ Yttrande från frivårdsmyndigh.
inhämtas
☒ Tolk förordnas *för mål*
☐ Förordn. om målsägandebiti.

Malmö tingsrätt
Box 265
201 22 MALMÖ

MALMÖ TINGSRÄTT
MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 21
INKOM: 2014-08-08
MÅLNR: B 2014-07-28
AKTBIL: 30 6579-14
AKTBIL: 14

TR mål: B 6579-14
Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn Park, Dan Fredrik		Tilltalsnamn Dan	Yrke/titel
	Personnr 19680504-8532	Medborgare i Sverige	Telefon 0767780503	Tolkbehov
Adress c/o Munkhammar, Sevedsgatan 12 A, lgh 1202, 214 45 MALMÖ				
Offentlig försvarare/ombud Löfgren Bodin, Teodor, Tre Advokater HB, Stortorget 29, 211 34 MALMÖ				
Frihetsberövande m.m. Anhållande 2014-07-05, Häktad 2014-07-09				
Delgivningsuppgifter				

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn Rönnqvist, Carl Henrik		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Personnr 19751001-0031	Medborgare i Sverige	Telefon 040-300565	Tolkbehov
Adress Flaggskeppsgatan 2, lgh 1103, 211 14 MALMÖ				
Offentlig försvarare/ombud Bergmyr, Susanne, Advokatfirman Bergmyr & Partners, Box 21, 201 22 MALMÖ				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

1. HETS MOT FOLKGRUPP (Park och Rönnqvist) (1200-K106178-14)

Gärning

Park och Rönnqvist har den 5 juli 2014 på Galleri Rönnqvist & Rönnqvist i Malmö låtit ställa ut nio stycken tavlor med bild och tillhörande text enligt följande:

1. "Zigenarbrott är något gott",
2. "We are all gangsta niggers",
3. "Oroliga blånegrer blir tokiga",
4. "Not only niggers have dreams",
5. "Sluta kränka mej jag ingen neger",
6. "Vår negerslav är bortsprungen",
7. "This is not a cracknigger or is it",

*Spä
Generals-
gatan 3
i Malmö
juli 14
hf. 6/8-14*

8. "En vit tack i hate blacks" och
9. "Hang-on afrofobians"

De har – gemensamt och i samförstånd – genom utställningen av bilderna med tillhörande text i meddelande som spridits uttryckt missaktning för en folkgrupp eller annan sådan grupp av personer med anspelning på ras, hudfärg, nationellt eller etniskt ursprung.

De har begått gärningen uppsåtligen.

Lagrum

16 kap 8 § 1 st brottsbalken

Särskilda yrkanden

I beslag tagna tavlor yrkas förverkade enligt 36 kap brottsbalken, se beslag nr 2014-1200-BG9358 p 1-9

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Dan Park och Carl Henrik Rönnquist

Vittnesförhör med polismannen Erik Åberg, POMA, angående hans iakttagelser vid galleriet den aktuella dagen till styrkande av åtalet.

Vittnesförhör med polismannen Patrik Johansson, POMA, angående Rönnquists kännedom om vilka tavlor som skulle vara med i utställningen och vilka rättsliga följder detta skulle kunna få, allt till styrkande av åtalet.

Vittnesförhör med polismannen Andrew Roberts, POMA, angående Rönnquists kännedom om vilka motiv som tidigare har bedömts innebära hets mot folkgrupp till styrkande av åtalet.

Skriftlig bevisning

Beslagsprotokoll, fup s. 8-9

Fotografier av de beslagtagna tavlorna, fup s. 10-18

Artiklar, fup s. 59-62

Utdrag från twitter, fup s. 63

2. FÖRTAL (Park) (1200-K106182-14)

Målsägande

Yusupha Sallah, enskilt anspråk se nedan, åklagaren för talan, **OBS behöver tolk i engelska**

Momodou Jallow, enskilt anspråk se nedan, åklagaren för talan

Gärning

Av de bilder med tillhörande text som har spridits enligt åtalspunkten 1, har bild nr 6 och 9 varit utformade på sådant sätt att Park genom utställningen den 5 juli 2014 på Galleri Rönquist & Rönquist i Malmö uppsåtligen har lämnat uppgifter som varit ägnade att utsätta målsägandena för andras missaktning:

Bild nr 6 utvisar bl.a. en redigerad bild på en fastkedjad Jallow med texten "Vår negerslav är bortsprungen".

Bild nr 9 utvisar bl.a. en redigerad bild på Jallow och Sallah hängande i snaror om halsen med texten "HANG-ON Afrofobians".

Målsägandena har angett brottet till åtal.

Lagrum

5 kap 1 § brottsbalken

Enskilda anspråk

Det yrkas att tingsrätten förpliktar Dan Park att till Yusupha Salah utge 20 000 kr i kränkningssersättning. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 5 juli 2014 till dess full betalning har erlagts.

Det yrkas att tingsrätten förpliktar Dan Park att till Momodou Jallow utge 20 000 kr, ~~varav 10 000 kr i kränkningssersättning och 10 000 kr i ersättning för psykiskt lidande.~~ På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 5 juli 2014 till dess full betalning har erlagts.

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med målsägandena

Förhör med tilltalade Dan Park

Skriftlig bevisning

Fotografier av de aktuella tavlorna, fup s. 15 och 18

3. FÖRTAL (Park) (1200-K114445-14)Målsägande

Monika Kaldaras-columber, enskilt anspråk se nedan, åklagaren för talan

Erland Nikolizsson Kaldaras-columber, enskilt anspråk se nedan, åklagaren för talan

1-1
avseende
§ 10
Just akl
Hf 7/8-14
LF

Gärning

Av de bilder med tillhörande text som har spridits enligt åtalpunkten 1, har bild nr 1 varit utformad på sådant sätt att Park genom utställningen den 5 juli 2014 på Galleri Rönnquist & Rönnquist i Malmö uppsåtligen har lämnat uppgifter som varit ägnade att utsätta målsägandena för andras missaktning:

Bild nr 1 utvisar bl.a. en redigerad bild på de båda målsägandena stående vid en skylt med texten "ZIGENAR BROTT ÄR NÅGOT GOTT".

Målsägandena har angett brottet till åtal.

Lagrum

5 kap 1 § brottsbalken

Enskilda anspråk

Det yrkas att tingsrätten förpliktar Dan Park att till Monika Kaldaras-columber utge 20 000 kr i kränkningsersättning. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 5 juli 2014 till dess full betalning har erlagts.

Det yrkas att tingsrätten förpliktar Dan Park att till Erland Nikolizsson Kaldaras-columber utge 20 000 kr i kränkningsersättning. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 5 juli 2014 till dess full betalning har erlagts.

Bevisning*Muntlig bevisning*

Förhör med målsägandena

Förhör med tilltalade Dan Park

Skriftlig bevisning

Fotografi av den aktuella tavlan, fup s. 77

Bild hämtad från internet, fup s. 78

PM, fup s. 79

Linda Rasmussen



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.

HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1
Rotel 11

AVRÄKNINGSUNDERLAG

Bilaga E
Aktbilaga

Mål nr B 2410-14

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 680504-8532	Datum för dom/beslut 2014-10-30
Efternamn Park	Förnamn DAN Fredrik

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum 2014-03-21 2014-07-05	Datum 2014-04-20 2014-10-08
-----------------------------------	-----------------------------------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Helén Andersson

Dok.Id 239552

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 846 201 80 Malmö	Hovrättstorget 1	040-35 57 00 E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se www.hovrattenskanablekinge.domstol.se	040-783 11	måndag – fredag 08:00-16:00

Anvisningar för överklagande

Överklagandet skall göras skriftligen. Om avgörandet innehåller beslut i fråga som avses i 49 kap. 5 § rättegångsbalken eller 37 § lagen (1996:242) om domstolsärenden, får detta överklagas särskilt.

Överklagandet ställs till Högsta domstolen men skall ges in till hovrätten. Det skall ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges under rubriken HUR MAN ÖVERKLAGAR.

Målet eller ärendet tas upp av Högsta domstolen endast om Högsta domstolen lämnar tillstånd till det, s.k. prövningstillstånd.

Prövningstillstånd kan meddelas endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen; eller
2. det finns synnerliga skäl till en sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att domvilla förekommit eller att målets eller ärendets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd meddelas i ett av två eller flera likartade mål eller ärenden, som samtidigt föreligger till bedömande, kan prövningstillstånd meddelas också i övriga.

Prövningstillstånd behövs inte när justitiekanslern eller en justitieombudsman överklagar i mål om allmänt åtal.

Upplysningar

I överklagandet till Högsta domstolen skall Ni ange

1. Ert namn, postadress och telefonnummer
2. den dom eller det beslut som överklagas samt målets eller ärendets nummer och dagen för avgörandet
3. den ändring i domen eller beslutet som yrkas
4. grunderna för överklagandet (de skäl som Ni åberopar) och i vilket avseende hovrättens skäl enligt Er mening är oriktiga
5. de bevis Ni vill åberopa och vad Ni vill styrka med varje särskilt bevis
6. de omständigheter Ni åberopar till stöd för att prövningstillstånd skall meddelas.

Överklagandet bör vara egenhändigt undertecknat av Er eller Ert ombud.