



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 2
Rotel 24

DOM
2023-08-24
Malmö

Mål nr
B 3031-23

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Malmö tingsrätts dom den 6 juli 2023 i mål nr B 3174-23, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Emma Widman
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare

Klagande och motpart (Tilltalad)

MOHAMED Abdikarin Ali Roble, 19860706-5375
Frihetsberövande: Häktad
Bennets Väg 14 Lgh 1001
213 66 Malmö

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Nadim Al-Khamiesi
Advokatbyrån Nadim Al-Khamiesi
Amiralsgatan 20
211 55 Malmö

SAKEN

Grovt narkotikabrott, m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten – som såvitt gäller grovt narkotikabrott tillämpar 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i lagrummens lydelse före den 1 juli 2023 – fastställer tingsrättens domslut utan några ändringar.

Beslagen ska bestå.

Nadim Al-Khamiesi får för uppdraget i hovrätten ersättning av staten med 12 421 kr. Av beloppet avser 7 535 kr arbete, 1 991 kr tidsspillan, 411 kr utlägg och 2 484 kr mervärdeskatt. Staten ska stå för kostnaden.

Mohamed Ali Roble ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Dok.Id 465139

Postadress
Box 846
201 80 Malmö

Besöksadress
Hovrättstorget 1

Telefon
040-35 57 00
E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se
www.hovrattenskanblekinge.domstol.se -
Se där om hovrättens
personuppgiftsbehandling

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten dömer Mohamed Ali Roble till ett längre fängelsestraff än vad tingsrätten har gjort, nämligen till fängelse i 5 år och 9 månader.

Mohamed Ali Roble har yrkat att hovrätten frikänner honom från åtalet för grovt narkotikabrott, ogillar åklagarens talan om utvidgat förverkande avseende kontanter och förverkande av mobiltelefoner eller i vart fall sätter ned fängelsestraffet.

Parterna har motsatt sig varandras ändringsyrkanden.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Hovrätten har tagit del av samma utredning som tingsrätten. Tingsrättens ljud- och bildupptagning av förhöret med Mohamed Ali Roble har spelats upp. Mohamed Ali Roble har i hovrätten åberopat ett intyg om erbjudande av arbete som taxichaufför.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Ansvar

I enlighet med tingsrättens i denna del inte överklagade dom ska Mohamed Ali Roble dömas för ringa narkotikabrott.

Den prövning som hovrätten har gjort av bevisningen och av de rättsliga frågorna har lett till att hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömningar. Intyget som Mohamed Ali Roble åberopat förändrar inte detta. Den överklagade domen ska därför fastställas utan några ändringar.

Häktning

För grovt narkotikabrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att det saknas risk för att Mohamed Ali Roble undandrar sig straffverkställighet eller att han fortsätter sin brottsliga verksamhet. Mohamed Ali Roble ska därför vara häktad till dess att fängelsestraffet får verkställas.

Försvararersättning

Nadim Al-Khamiesi har begärt ersättning för bland annat 9,70 timmars arbete och som skäl för överskridande av brottmålstaxan angett väsentligen praktiska göromål för klientens räkning med anledning av att dennes fru befunnit sig utomlands. Eftersom huvudförhandlingen endast pågick 2 timmar och 57 minuter är brottmålstaxan tillämplig. Varken målets art eller omfattning motiverar att i hovrätten lägga ned så mycket tid på uppdraget att det når upp till den gräns som gäller för överskridande av taxan. Inte heller det som Nadim Al-Khamiesi anført motiverar ett överskridande av taxan. Ersättning för Nadim Al-Khamiesis arbete ska därför bestämmas i enlighet med brottmålstaxan. I taxan ingår ersättning för tidsspillan upp till en timme, vilket också ska beaktas. Nadim Al-Khamiesis ersättning ska bestämmas i enlighet med det sagda.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast den 21 september 2023.

I avgörandet har deltagit hovrättsrådet Helen Voelkerling, lagmannen Lars Bjurstam (referent) och tf. hovrättsassessorerna Sanna Kozak Dehlin samt nämndemännen Petter Forkstam och Cecilia Svensson.

Avräkningsunderlag, se bilaga C



MALMÖ TINGSRÄTT

AVDELNING 2

Dom

Meddelad i Malmö

2023-07-06

Målnummer

B 3174-23

Parter och domslut

Mohamed Ali Roble

Parter

Tilltalad

MOHAMED Abdikarin Ali Roble, 19860706-5375

Bennets Väg 14 Lgh 1001, 213 66 Malmö

Offentlig försvarare

Advokat Nadim Al-Khamiesi

Advokatbyrån Nadim Al-Khamiesi

Amiralsgatan 20, 211 55 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Emma Widman

Åklagarmyndigheten

Malmö åklagarkammare

205 90 Malmö

Domslut

Brott som Mohamed Ali Roble döms för

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2023-03-17, Malmö stad

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64), 2023-03-17, Malmö stad

Påföljd

Fängelse 5 år 6 månader

Häktning m.m.

Mohamed Ali Roble ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 265

201 22 Malmö

Besöksadress

Bangårdsplatsen 2

Malmö

Expeditionstid

måndag - fredag

09:00-16:00

Telefon

040-35 30 00

E-post

malmö.tingsratt@dom.se

Webb

www.malmotingsratt.domstol.se

Förverkande och beslag

I beslag tagna kontanter om 13 812 kr förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG31776.1).

I beslag tagen narkotika jämte emballage förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG31742.1).

I beslag tagen narkotika jämte emballage och våg förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG31713.1
2023-5000-BG31726.5).

I beslag tagna mobiltelefoner förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG31746.1
2023-5000-BG31747.1).

Brottsofferfond

Mohamed Ali Roble ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Nadim Al-Khamiesi får ersättning av staten med 104 865 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 62 000 kr arbete
- 20 227 kr tidsspillan
- 1 665 kr utlägg
- 20 973 kr mervärdesskatt

Yrkanden

Stämningsansökan, aktilaga 41, 2023-06-16, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Mohamed Ali Roble ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

1.1 GROVT NARKOTIKABROTT (5000-K315180-23)

Mohamed Abdikarin Ali Roble har olovligen förvarat 14 740 gram amfetamin, som är narkotika och som inte varit avsedd för eget bruk. Det hände den 17 mars 2023 på Delsjögatan 14, Malmö stad.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till mängden narkotika.

Mohamed Abdikarin Ali Roble begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktilaga 41, 2023-06-16, åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Mohamed Ali Roble ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

3.1 RINGA NARKOTIKABROTT (5000-K315180-23)

Mohamed Abdikarin Ali Roble har olovligen innehaft 0,48 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 17 mars 2023 på Lorensborgsgatan, Malmö stad.

Mohamed Abdikarin Ali Roble begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Mohamed Ali Roble ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att i beslag tagna kontanter om 13 812 kr förverkas från Mohamed Abdikarin Ali Roble enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (Polismyndigheten, 2023-5000-BG31776.1).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen narkotika jämte emballage förverkas från Mohamed Abdikarin Ali Roble enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG31742.1).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen narkotika jämte emballage och våg förverkas från Mohamed Abdikarin Ali Roble enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG31713.1).

2023-5000-BG31726.5).

Åklagaren har begärt att i beslag tagna mobiltelefoner förverkas från Mohamed Abdikarin Ali Roble enligt 36 kap. 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG31746.1

2023-5000-BG31747.1).

Inställning

Mohamed Ali Roble har vidgått att han olovligen förvarat 14 740 gram amfetamin för annans räkning, men har förnekat brott under invändningen att han handlat i nöd. Mohamed Ali Roble har erkänt ringa narkotikabrott.

Mohamed Ali Roble har motsatt sig åklagarens yrkande om förverkande av i beslag tagna kontanter och mobiltelefoner. Han har inte haft något att invända mot åklagarens yrkande om förverkande av i beslag taget amfetamin med emballage. Han har medgett åklagarens yrkande om förverkande av i beslag taget kokain med emballage.

Mohamed Ali Roble har varit berövad friheten på grund av brottsmisstankar som har prövats genom denna dom sedan den 17 mars 2023.

Utredning

Mohamed Ali Roble har hörts. Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat fotografier, beslagsprotokoll, uppgifter från Taxi Malmö, sakkunnigutlåtanden, utdrag ur NFC-rapport 2022:04, utdrag ur CAN-rapport angående narkotikaprisutvecklingen, telefonanalys, granskningspromemoria avseende mobiltelefoner, chattkonversationer, finansiell utredning och analysresultat. Åklagaren har även åberopat syn av videoklipp.

Genom utredningen i målet är inledningsvis följande klarlagt.

På kvällen den 17 mars 2023 stoppades Mohamed Ali Roble av polis när han färdades i en taxi på Lorensborgsgatan. Intill honom i taxins baksäte anträffades 0,48 gram kokain invirat i plast. Polisen anträffade även 13 812 kr i kontanter i hans ena bröstficka. Kontanterna bestod mestadels av femhundrakronorssedlar, totalt 27 stycken. Mohamed Ali Robles telefon (telefon 1) togs i beslag och beslut om husrannsakan av en lägenhet på Delsjögatan 14 fattades med anledning av att Mohamed Ali Roble hade nycklar och tagg dit.

Vid husrannsakan anträffades den i åtalet angivna mängden narkotika, 14 740 gram amfetamin. Amfetaminet låg fördelat i vakuumförpackningar nerpackade i en svart sopsäck som stod i en garderob i hallen. Sopsäcken med amfetamin hade både Mohamed Ali Robles DNA och fingeravtryck på sig. I vardagsrummet hittades id, pass och ytterligare en telefon (telefon 2) tillhörande Mohamed Ali Roble samt en tandborste med hans DNA. I köket anträffades vidare en våg med kokainrester och emballage. Av foton från husrannsakan framgår att lägenheten var spartanskt inredd, med bland annat enbart en madrass på vardagsrumsgolvet.

I en av de två telefoner som togs i beslag (telefon 1) återfanns en Signal-konversation mellan Mohamed Ali Roble och användaren Money Mitch, sökningar på kilopriskalender för amfetamin och ett filmklipp. I den andra telefonen (telefon 2) hittades anteckningar. Sökningarna på kilopriskalender för amfetamin gjordes samma dag som gripandet. Av Signal-konversationen framgår att Mohamed Ali Roble diskuterar den narkotika som anträffades i garderoben och vilken

ersättning han ska få för förvaring av denna. I filmklippet, som skickades till Money Mitch, håller Mohamed Ali Roble upp en av vakuumpförpackningarna med amfetamin. I anteckningarna står bland annat nertecknat *"kontoret är skyldiga mig 15000 kr + 1,5 kg stash", "10k halvt kg 5k från förra rundan[...]"* och olika adresser med tillhörande summor.

Av den analys polisen har gjort över rörelsemönstret och så kallad "nattning" för telefon 1 framgår att Mohamed Ali Roble har sovit i närheten av flera adresser, bland annat sin folkbokföringsadress, utöver Delsjögatan 14.

Mohamed Ali Roble har berättat sammanfattningsvis följande.

Kokainet i taxin var hans. Vad gäller det grova narkotikabrottet hade han bara haft jobb från och till sedan corona och behövde därför låna pengar för att kunna resa till sin familj som bodde i Turkiet. Han lånade pengar av en person som han inte vill namnge och blev skyldig denne 30 000 kr. Han åkte iväg i december 2022 och kom tillbaka i början av februari 2023. Han trodde att han skulle kunna betala tillbaka pengarna successivt, men personen krävde tillbaka pengarna så fort Mohamed Ali Roble kom hem. Personen ville ha pengarna inom sju dagar och hotade honom. Hoten förmedlades både personligen och per telefon och bestod i att personen sa att han eller någon annan skulle skjuta Mohamed Ali Roble, att det skulle gå illa för honom och att han visste var Mohamed Ali Robles familj fanns. Det stämmer att han inte berättade om hoten förrän i det sista förhöret med polisen. Han tänkte först att det inte skulle hjälpa honom att berätta och att han agerade med livet som insats.

Personen som hotade Mohamed Ali Roble sa åt honom att han skulle förvara narkotika i en till två dagar på Delsjögatan 14. Mohamed Ali Roble tog emot den aktuella sopsäcken från en okänd man vid Delsjögatan 12 under användande av kodordet "fanta". Han trodde först att det skulle röra sig om 1-2 kg hasch, men kände sedan att säcken var tung, 13-14 kg. Över telefon berättade personen som hotade honom att det var amfetamin och att han tänkte betala 1 000 kr per kilo till Mohamed Ali Roble. Mohamed Ali Roble ville bara bli av med personen och skulden och försökte förhandla med honom om ersättningen för förvaringen. Det var därför han googlade kilopriset för amfetamin och skrev som han gjorde i Signal-konversationen. Att han skrev *"gör dig en tjänst"* till personen var för att inte verka svag och för att få upp ersättningen. De hann aldrig komma överens om någon annan ersättning eftersom han greps av polis.

Det stämmer att han inledningsvis lämnade en annan berättelse där han uppgav att en bekant ringde honom och sa att han hade problem, att hans bekant bad honom att förvara en påse i några dagar och att han inte kände till vad som fanns i påsen.

Vad gäller anteckningarna i telefonen är det han som skrivit dem, förutom *"kontoret är skyldiga mig 15 000 kr + 1,5 kg stash"*. Det måste en kollega till honom ha gjort när kollegan lånade hans telefon. De anteckningar han har skrivit avser inte narkotika utan privata körningar han har gjort som ägaren till taxin bett honom skriva ner.

Analysen och nattningen av telefon 1 visar inte att han har sovit på sin folkbokföringsadress. Han har haft sitt huvudsakliga boende på Delsjögatan 14. Han började hyra lägenheten i mitten av februari då den var billig. Att det inte fanns några möbler i lägenheten var på grund av skulden. Vågen och kokainresterna fanns där när han flyttade in. Lägenheten har inte använts för förvaring av narkotika.

Kontanterna som togs i beslag från honom tillhör en kompis som spelar poker. Han vill inte säga vad kompisens heter. Kompisen hade bett honom att sätta in pengarna på kompisens konto eftersom kompisens själv hade nått maxgränsen för hur mycket kontanter man får

sätta in per vecka. Mohamed Ali Roble tyckte inte att det var konstigt och ställde inte några frågor. Pengarna kom inte från narkotikaförsäljning.

Skäl

Mohamed Ali Roble ska dömas för grovt narkotikabrott och ringa narkotikabrott

Det är genom Mohamed Ali Robles egna uppgifter och utredningen i övrigt klarlagt att han olovligen förvarat 14 740 gram amfetamin för annans räkning på det sätt som åklagaren har gjort gällande och att han har haft uppsåt till gärningen. Frågan är om han, som han själv har gjort gällande, handlat i nöd och därför ska gå fri från ansvar.

Mohamed Ali Roble har berättat att han var skuldsatt och att långivaren hotade att skada honom och hans familj om han inte gick med på att förvara narkotikan. Mohamed Ali Robles uppgifter om hotet lämnades först i det sista polisförhöret som hölls med honom och är påfallande vaga. De motsägs också av övrig utredning i målet, bland annat den Signal-konversation Mohamed Ali Roble hade med den påstådda långivaren. Enligt tingsrättens uppfattning framstår Mohamed Ali Robles uppgifter om hotet som en uppenbar efterhandskonstruktion och ska därför lämnas utan avseende. Tingsrätten vill dock framhålla att reglerna om nöd bara blir tillämpliga om den fara som hotar är relativt akut. Även om Mohamed Ali Robles uppgifter om hotet hade lagts till grund för tingsrättens bedömning är den situation han har beskrivit inte sådan att han skulle ha kunnat gå fri från ansvar.

Åtalet i denna del är därmed styrkt. Gärningen ska, med hänsyn till mängden narkotika, bedömas som grovt narkotikabrott.

Mohamed Ali Roble har erkänt ringa narkotikabrott. Hans erkännande får stöd av övrig utredning. Åtalet i den delen är därför styrkt. Gärningen ska bedömas som åklagaren har gjort.

Påföljden ska bestämmas till fängelse i fem år och sex månader

Mohamed Ali Roble döms för grovt narkotikabrott och ringa narkotikabrott. Vid bedömningen av brottslighetens straffvärde beaktar tingsrätten följande omständigheter.

Mohamed Ali Roble har förvarat en mycket stor mängd amfetamin, som är ett mycket farligt preparat. Hans befattning med narkotikan har visserligen varit kortvarig, men den har varken varit passiv eller okvalificerad. Det var Mohamed Ali Roble som själv gömde undan narkotikan i lägenheten. Han tog också ut och hanterade en av de mindre vakuumpåsarna med amfetamin. Vidare googlade han på kilopriset för amfetamin och försökte därefter förhandla om en högre ersättning för sin förvaring av narkotikan. Det finns också flera omständigheter i utredningen som tyder på att Mohamed Ali Roble i närtid tagit en betydligt mer aktiv befattning med narkotika än vad han själv medgett, bland annat vågen med narkotikarester som anträffades i köket och de anteckningar som anträffades i telefon 2. Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att brottslighetens straffvärde uppgår till fängelse i fem år och sex månader. Det höga straffvärdet gör att ingen annan påföljd än fängelse är aktuell.

Mohamed Ali Roble har gjort gällande att han kommer att bli av med sin taxilegitimation om han döms för brott och att detta bör beaktas vid straffmätningen. Tingsrätten kan dock konstatera att Mohamed Ali Roble under de senaste åren arbetat endast sporadiskt som

taxichaufför och att han i dagsläget försörjer sig på annat sätt. Att Mohamed Ali Roble eventuellt kommer att bli fråntagen sin taxilegitimation ska därför inte beaktas vid straffmätningen. Påföljden ska således bestämmas till fängelse i fem år och sex månader.

I beslag tagna kontanter och mobiltelefoner samt i beslag tagen narkotika, våg och emballage ska förverkas

Mohamed Ali Roble har motsatt sig förverkande av i beslag tagna kontanter. Tingsrätten gör i denna fråga följande bedömning. Kontanterna utgjordes till övervägande del av femhundrakronorssedlar och anträffades tillsammans med en mindre mängd kokain och samtidigt som Mohamed Ali Roble förvarade amfetaminet på Delsjögatan 14. Av utredningen om Mohamed Ali Robles ekonomiska förhållanden framgår att han har varit föremål för skuldsanering och har haft en mycket begränsad inkomst sedan åtminstone två år tillbaka. Mohamed Ali Robles förklaring till innehavet av kontanterna - att han skulle hjälpa en kompis han inte vill namnge att överföra pengarna till dennes konto - framstår som en uppenbar efterhandskonstruktion. Vid en helhetsbedömning av kontanternas beskaffenhet och Mohamed Ali Robles ekonomiska förhållanden anser tingsrätten att det är klart mer sannolikt att kontanterna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Förverkande är inte heller oskäligt. Kontanterna ska därför förverkas.

Mohamed Ali Roble har också motsatt sig förverkande av i beslag tagna mobiltelefoner. Av utredningen framgår att båda telefonerna har använts som hjälpmedel vid brott. Telefon 1 har använts för att kommunicera med uppdragsgivaren för nu aktuell förvaring av narkotika och telefon 2 har använts som hjälpmedel för att föra anteckningar om narkotikaskulder. Enligt tingsrättens bedömning är förverkande, med hänsyn till omständigheterna, nödvändigt för att förebygga brott. Telefonerna ska således förverkas.

Mohamed Ali Roble har medgett respektive inte haft något att invända mot att i beslag tagen narkotika, emballage och våg förklaras förverkande. Yrkandena har stöd i lag och ska därför bifallas.

Mohamed Ali Roble ska vara fortsatt häktad

För grovt narkotikabrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse ett år och sex månader. Det är inte uppenbart att det saknas risk för att Mohamed Ali Roble på fri fot undandrar sig straff. Det är inte heller uppenbart att det saknas risk för att Mohamed Ali Roble fortsätter sin brottsliga verksamhet. Han ska därför stanna kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Tingsrätten har efter avslutad huvudförhandling hävt åklagarens tillstånd att meddela beslut om restriktioner.

Mohamed Ali Roble ska betala en avgift till Brottsofferfonden

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för brottet, ska Mohamed Ali Roble betala en avgift till Brottsofferfonden.

Ersättning och återbetalningsskyldighet

Den ersättning som försvararen har begärt är rimlig. Den ska därför godtas. Kostnaden ska stanna på staten.

Rätten

Rådmannen Linnéa Brossner samt nämndemännen Lena Johansson, Juan Moya Briceno och Kjell Wernebecker

Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Linnéa Brossner

Överklagandeinformation**Hur man överklagar**

Överklagandet ska ha kommit in till Malmö tingsrätt senast den 27 juli 2023.

Överklagandet ska vara skriftligt. Malmö tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Malmö tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Malmö tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Malmö tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller. Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla

handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Malmö tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 2
Rotel 24

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2023-08-24
Malmö

Bilaga C
Mål nr B 3031-23

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19860706-5375	Datum för dom/beslut 2023-08-24
Efternamn Ali Roble	Förnamn MOHAMED Abdikarin

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2023-03-17	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Lars Bjurstam

Dok.Id 466173

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 846 201 80 Malmö	Hovrättstorget 1	040-35 57 00 E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se Webb: www.hovrattensskaneblekinge.domstol.se - Se där om hovrättens personuppgiftsbehandling		måndag–fredag 08:00–16:00



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se