



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 3
Rotel 31

DOM
2014-01-29
Malmö

Mål nr
B 3260-13

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Helsingborgs tingsrätts dom den 25 november 2013 i mål nr B 4777-13; se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Magnus Larsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Helsingborg

Motpart (Målsägande)

David Axén
Bjällerödsvägen 4 A
262 61 Ängelholm

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Mikael Niklasson, genom substitution företräd av jur. kand. Siri Nilsson
Activa advokaterna i Helsingborg HB
Drottninggatan 11
252 21 Helsingborg

Klagande (Tilltalad)

NELLY Marie Svensson, 970211-3508
Kulltorpsvägen 97
262 54 Ängelholm

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Pontus Peyron
Advokaterna Peyron KB
Box 1325
251 13 Helsingborg

Klagande (Vårdnadshavare)

CHARLOTTE Marie Svensson, 571211-3504
Kulltorpsvägen 97
262 54 ÄNGELHOLM

SAKEN

Grov stöld, m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten bestämmer det antal timmar under vilka Nelly Svensson ska utföra ungdomstjänst till 70 samt förordnar att påföljden ska anses verkställd till en tid av 2 timmar.

Dok.Id 220091

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 846	Hovrättstorget 1	040-35 57 00	040-783 11	måndag – fredag
201 80 Malmö		E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se		08:00-16:00
		www.hovrattensskaneblekinge.domstol.se		

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Mikael Niklasson får för biträdet åt målsäganden i hovrätten ersättning av allmänna medel med 21 393 kr, varav 13 398 kr avser arbete, 3 510 kr tidsspillan, 206 kr utlägg och 4 279 kr mervärdesskatt.

Pontus Peyron får för försvaret i hovrätten ersättning av allmänna medel med 19 339 kr, varav 11 484 kr avser arbete, 3 510 kr tidsspillan, 477 kr utlägg och 3 868 kr mervärdesskatt.

Kostnaderna i hovrätten för biträdet åt målsäganden och försvaret ska staten svara för.

HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 3

DOM
2014-01-29

B 3260-13

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Helsingborgs tingsrätts dom den 25 november 2013 i mål nr B 4777-13; se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Magnus Larsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Helsingborg

Motpart (Målsägande)

David Axén
Bjällerödsvägen 4 A
262 61 Ängelholm

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Mikael Niklasson, genom substitution företräd av jur. kand. Siri Nilsson
Activa advokaterna i Helsingborg HB
Drottninggatan 11
252 21 Helsingborg

Klagande och motpart (Tilltalad)

ISABELLA Lovisa Resmark, 960112-0562
Thorslundsgatan 10
262 33 Ängelholm

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Johan Sederholm, genom substitution företräd av advokat Helene Ek Sederholm
Advokatfirman Sederholm AB
Drottninggatan 30-36
252 21 Helsingborg

SAKEN

Grov stöld, m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten förordnar att påföljden ska anses verkställd till en tid av 2 timmar.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Angående ersättning till målsägandebiträdet; se domslutet beträffande Nelly Svensson.

Johan Sederholm får för försvaret i hovrätten ersättning av allmänna medel med 23 714 kr, varav 14 036 kr avser arbete, 4 388 kr tidsspillan, 547 kr utlägg och 4 743 kr mervärdesskatt.

HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 3

DOM
2014-01-29

B 3260-13

Kostnaderna i hovrätten för biträdet åt målsäganden och försvaret ska staten svara för.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN, M.M.

Åklagaren har yrkat att hovrätten bestämmer det antal timmar ungdomstjänst som Isabella Resmark ska utföra till 110.

Nelly Svensson har yrkat att hovrätten ogillar åtalet och som en följd av det även skadeståndsyrkandet. Hon har i andra hand yrkat att hovrätten bedömer gärningarna som stöld och skadegörelse och, under alla förhållanden, sätter ned antalet timmar ungdomstjänst. Hon har förklarat att hennes vitsordande av yrkad kränkningssersättning gäller under förutsättning att även hovrätten bedömer stölden som grov stöld.

Isabella Resmark har yrkat att hovrätten ogillar åtalet och som en följd av det även skadeståndsyrkandet. Hon har i andra hand yrkat att hovrätten bedömer gärningarna som stöld och skadegörelse och, under alla förhållanden, sätter ned antalet timmar ungdomstjänst. Hon har förklarat att hennes vitsordande av yrkad kränkningssersättning gäller under förutsättning att även hovrätten bedömer stölden som grov stöld.

Charlotte Svensson har yrkat att hovrätten, för det fall skadeståndsyrkandet mot Nelly Svensson ogillas, ogillar skadeståndsyrkandet även mot henne.

Åklagaren och Isabella Resmark har motsatt sig varandras ändringsyrkanden.

Åklagaren har motsatt sig Nelly Svenssons ändringsyrkanden.

David Axén har motsatt sig ändring.

David Axén har biträtt åtalet även i hovrätten.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Hovrätten har tagit del av samma skriftliga bevisning som tingsrätten. Därutöver har åklagaren i hovrätten åberopat fotografier från brottsplatsen.

Videouppspelning har skett av förhören vid tingsrätten med David Axén, Nelly Svensson, Isabella Resmark, Isabella Torle och Amanda May. Förhöret vid tingsrätten med Astrid Elofsson har lagts fram genom uppläsning av referatet på s. 10 i tingsrättens dom.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Den prövning som hovrätten har gjort av bevisningen och av de rättsliga frågorna har lett till att hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömningar i frågorna om skuld och brottsrubricering. Nelly Svensson och Isabella Resmark ska alltså dömas för grov stöld och grov skadegörelse i enlighet med åtalet.

Enligt hovrätten motsvarar straffvärdet av brottsligheten fängelse åtta månader. Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning att Nelly Svensson och Isabella Resmark ska dömas till ungdomstjänst. Vid straffmätningen ska beaktas att Nelly Svensson vid tiden för brottet var endast 16 år gammal och att Isabella Resmark var endast 17 år gammal. Med hänsyn till detta ska det antal timmar ungdomstjänst som Nelly Hansen ska utföra bestämmas till 70 och, som även tingsrätten funnit, det antal Isabella Resmark ska utföra till 90.

Vid den angivna utgången i frågorna om skuld och brottsrubricering råder det ingen tvist om skadeståndet.

Med tillämpning av 33 kap. 6 § tredje stycket brottsbalken bör påföljden för envar av Nelly Svensson och Isabella Resmark anses verkställd till en tid av två timmar med anledning av att de i målet varit berövade friheten som anhållna under en sammanhängande tid av mer än 24 timmar.

HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 3

DOM
2014-01-29

B 3260-13

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande får ske senast den 26 februari 2014.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Susanne Kaevergaard och Lars Henriksson (referent), adjungerade ledamoten Roland Jensen samt nämndemännen Kerstin Paborn och Radica Klinge. Domarna är eniga.

Avräkningsunderlag, se bilagorna C och D



HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Ungdomsspåret

DOM
2013-11-25
meddelad i
Helsingborg

Mål nr B 4777-13

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Åklagare

Kammaråklagare Magnus Larsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Helsingborg

Målsägande

David Axén
Bjällerödsvägen 4 A
262 61 Ängelholm

Målsägandebiträde:
Advokat Mikael Niklasson
Activa advokaterna i Helsingborg HB
Drottninggatan 11
252 21 Helsingborg

Tilltalad

ISABELLA Lovisa Resmark, 960112-0562
Thorslundsgatan 10
262 33 Ängelholm

Offentlig försvarare:
Advokat Johan Sederholm
Advokatfirman Sederholm AB
Drottninggatan 30-36
252 21 Helsingborg

Vårdnadshavare (part)

1. Susanne Persson Resmark, 640508-3509
Thorslundsgatan 10
262 33 Ängelholm
 2. Martin Resmark, 670501-4352
Thorslundsgatan 10
262 33 Ängelholm
-

DOMSLUT

Begångna brott

1. Grov stöld

Lagrum

8 kap 4 § brottsbalken

2. Grov skadegörelse

12 kap 3 § brottsbalken

Påföljd m.m.

Ungdomstjänst 90 timmar

Andra lagrum som återopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Isabella Resmark ska solidariskt med Nelly Svensson utge skadestånd till David Axén med 5 000 kr avseende kränkning jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 augusti 2013 till dess betalning sker.
2. Vårdnadshavarna Martin Resmark och Susanne Persson Resmark ska solidariskt med Isabella Resmark utge skadestånd till David Axén med 5 000 kr avseende kränkning jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 augusti 2013 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Johan Sederholm tillerkänns ersättning av allmänna medel med 32 843 kr. Av beloppet avser 22 356 kr arbete, 3 705 kr tidspillan, 214 kr utlägg och 6 569 kr mervärdesskatt.
 2. Mikael Niklasson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 24 356 kr. Av beloppet avser 18 630 kr arbete, 855 kr tidspillan och 4 871 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-



HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Ungdomsspåret

DOM
2013-11-25
meddelad i
Helsingborg

Mål nr B 4777-13

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Åklagare

Kammaråklagare Magnus Larsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Helsingborg

Målsägande

David Axén
Bjällerödsvägen 4 A
262 61 Ängelholm

Målsägandebiträde:
Advokat Mikael Niklasson
Activa advokaterna i Helsingborg HB
Drottninggatan 11
252 21 Helsingborg

Tilltalad

NELLY Marie Svensson, 970211-3508
Kulltorpsvägen 97
262 54 Ängelholm

Offentlig försvarare:
Advokat Pontus Peyron
Advokaterna Peyron KB
Box 1325
251 13 Helsingborg

Vårdnadshavare (part)

Charlotte Svensson, 571211-3504
Kulltorpsvägen 97
262 54 ÄNGELHOLM

DOMSLUT

Begångna brott

1. Grov stöld
2. Grov skadegörelse

Lagrum

- 8 kap 4 § brottsbalken
- 12 kap 3 § brottsbalken

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 712	Konsul Perssons	042-19 97 00	042-19 88 00	måndag - fredag
251 07 Helsingborg	plats 1	E-post: helsingborgs.tingsratt@dom.se		08:00-16:00

Påföljd m.m.

Ungdomstjänst 90 timmar

Andra lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Nelly Svensson ska solidariskt med Isabella Resmark utge skadestånd till David Axén med 5 000 kr avseende kränkning jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 augusti 2013 till dess betalning sker.
2. Vårdnadshavare Charlotte Svensson ska solidariskt med Nelly Svensson utge skadestånd till David Axén med 5 000 kr avseende kränkning jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 augusti 2013 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Pontus Peyron tillerkänns ersättning av allmänna medel med 32 449 kr. Av beloppet avser 22 356 kr arbete, 3 420 kr tidsspillan, 183 kr utlägg och 6 490 kr mervärdesskatt.
 2. Mikael Niklasson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde i enlighet med domslutet för Isabella Resmark.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkande, se **bilaga 1**.

David Axéns skadeståndstalan, se **bilaga 2**.

Nelly Svensson och Isabella Resmark har båda förnekat det åklagaren lagt dem till last. De har också båda vitsordat David Axéns yrkande om ersättning för kränkning, men inte vitsordat hans anspråk i övrigt. På David Axéns begäran har hans yrkande i dessa delar avskilts för att handläggas som tvistemål. I anledning av detta har David Axéns närmare redogörelse för försvunnen och skadad egendom och för hans skadestånd i övrigt inte refererats här utan i huvudförhandlingsprotokollet.

Susanne Persson Resmark och Charlotte Svensson, vilka var närvarande vid huvudförhandlingen, har också bestritt skadeståndsyrkandet, men vitsordat kränkningersättningen.

DOMSKÄL

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som anges i bilaga 1.

SMS-meddelandet från Isabella Resmark till Isabella Torle den 12 augusti 2013 kl 00:36 (troligen sänt 02:36) har texten: ”Ey älskling alut, akut, vi bröt oss in.”

Fotografiet på s. 49 i förundersökningsprotokollet avbildar en cola-flaska.

SMS-meddelandena i Isabella Resmarks telefon handlar bland annat om att kissa i en flaska. Ett meddelande från Isabella Resmark till Nelly Svensson den 10 augusti 2013 har följande lydelse: ”Mollie jobbade på en seglar utställning och då kom David med sina seglar elever, och pratade helt öppet om erat sex liv med sina 11 åriga elever och om andra knull. Riktigt skabbig jävel. Ska pissa mer i flaskan.”

Av sakkunnigutlåtande avseende fingeravtryck framgår att avtryck från Isabella Resmark hittats på en burk Red Bull och på plastfolie till ett cigarettpaket och att

Ungdomsspåret

det på cigarettpaketet också fanns ett fingeravtryck från Nelly Svensson. Burken och cigarettpaketet låg på ett soffbord i David Axéns lägenhet.

Förhör har hållits med David Axén, Nelly Svensson och Isabella Resmark. Vittnesförhör har ägt rum med Amanda May, Isabella Torle och Astrid Elofsson. Från dessa förhör antecknar tingsrätten följande.

David Axén

Han och Nelly Svensson hade haft ett förhållande, men det tog slut den 24 juli 2013. I samband med uppbrottet uppstod en konflikt. Anledningen till konflikten var att han hade berättat för Nelly Svenssons mamma att Nelly hade använt narkotika en kväll.

Han hade efter att förhållandet tog slut kvar några av Nelly Svensson saker. I lägenheten i Ängelholm fanns ett par röda hörlurar som tillhörde henne. När han sist var i lägenheten hade dessa hörlurar legat på köksbordet, när han kom dit den 12 augusti fanns de inte längre där. Övriga saker, navelpiercingar och ett armband, som tillhörde Nelly Svensson fanns hos hans mamma i Kungsbacka. Han hade skickat SMS den 11 augusti till Nelly Svensson om att han skulle komma hem den 12 augusti.

Hans hyresvärd ringde honom på morgonen den 12 augusti och påstod att han hade polisanmält inbrott i sin lägenhet. Han hade sedan kontakt med polisen och därefter tog han sig från Kungsbacka till Ängelholm. Han hade vid denna tidpunkt varit bortrest i två veckor. Han hade stängt alla fönster och låste dörren när han senast lämnade lägenheten. Under tid han var i Båstad för segling var han på ett kort besök i lägenheten för att vattna blommor. De enda som hade nycklar är han själv och hans mamma. När han kom tillbaka till lägenheten kring lunch den 12 augusti 2013 möttes han av en illaluktande doft i trapphuset. Grannar sa till honom att han skulle förbereda sig på det värsta. I lägenheten såg det ut som om det hade varit en storm

Ungdomsspåret

där. Väggarna var täckta med ägg och äggskal. På väggen ovanför sängen satt dessutom en halv fisk. Olika burkar med såser, som han haft i sitt kylskåp, var uthållda i lägenheten. Golvet var täckt med makaroner och krossat glas och där låg nedrivna saker och kläder som var kladdiga av olika vätskor samt i vissa fall trasiga. Vätskor hade vidare trängt in i täcken, i kuddar, i soffan samt i sängen. Det var så mycket lukter att det inte gick att urskilja vad som var vad. En doft som han dock kunde urskilja var doften av skaldjur. – Han upptäckte efter det att han städat i övrigt att det hade hållts en mix på jordgubbskräm och vatten i kökslådorna.

Efter att han hade städat lägenheten upptäckte han att golven var repiga samt att det saknades föremål. Det som saknades var en keps, ett pass, en longboard och en bordsfläkt. Han hade flaskor med alkohol i en garderob. Vissa flaskor var kvar men tömda och andra var borta. Det som fanns där när han lämnade bostaden kan sammanlagt ha varit en liter alkohol fördelat på olika flaskor. Det saknades även fyra par skor, men dessa återfanns senare slängda runt huset.

Han hittade tre cigarettfimpar på golvet. Han röker inte och han tillåter inte att någon annan röker i hans lägenhet.

Han fick information av polisen att någon tagit sig in genom fönstret i lägenheten. Han kunde själv konstatera skador på fönstret i form av en avknäckt spärr och ett uppböjt plåtskydd. Polis sa till honom att de dokumenterat förhållandena i lägenheten och att han därför fick lov att städa lägenheten.

Nelly Svensson

Hennes och David Axéns förhållande tog slut i början av juli. Han pratade med hennes mamma om att hon hade använt narkotika. Detta hände den 29 juni. Hon ville träffa honom och prata, men också få tillbaka några saker som hon hade hos honom. Hon visste att han var bortrest, men att han skulle komma hem den 11 augusti. De hade sms-kontakt den dagen. – SMS som handlar om kiss rör att hon skulle kissa för prov på klamydia och för narkotika. Hon visste att David pratat med

andra om deras sexliv; hon blev inte förvånad över detta, men inte glad. – På kvällen den 11 augusti åt hon tillsammans med Isabella Resmark, hennes pappa och bror. De åt skaldjur. Runt kl 18.00 tog de bussen till Davids lägenhet. Han öppnade inte och de åkte därför tillbaka till Isabella Resmark. De åt efterrätt och sedan drack de alkohol. Isabella Resmark blev berusad. De åkte sedan på Isabella Resmarks moped till David Axéns lägenhet. De hade joggingbyxor och tjocka tröjor på sig. Isabella Resmark hade en reflexgul tröja. De stannade vid Statoil och Isabella Resmark köpte cigaretter. Hon vet inte vilket märke det var. De tog sig in i trapphuset då en man gick ut därifrån. De knackade på dörren till David Axéns lägenhet. Hon trodde att han var i lägenheten. Hon kände på handtaget och dörren var olåst. Det gick inte att tända ljuset. Hon tog några steg in i lägenheten. Hon ropade på David. Hon föll på något som fanns på golvet, kanske kulor. Därefter gick de från lägenheten. De hade inte med sig något till lägenheten. Det luktade starkt i lägenheten, det påminde om urin och kräftor. Hon har varit i Davids lägenhet tillsammans med Isabella Resmark vid två tillfällen, det var i slutet av juni och sedan vid Helsingborgsfestivalen, den 27-29 juli. Hon hade kvar en nyckel till lägenheten fram till den 29 juli. Cigarettpaketet kan ha hamnat där vid hennes tidigare besök. Vid det korta besöket i augusti tog hon inte med sig något från lägenheten. – Hon vet inget om skadegörelsen i lägenheten. – När hon kom hem berättade hennes mamma att det varit inbrott i Davids lägenhet och att polisen sökt henne. Hon förstod att det inte var bra att de hade varit i lägenheten.

Isabella Resmark

Nelly Svensson var hemma hos henne på kvällen den 11 augusti och de åt. De tog buss till David Axéns lägenhet. De kom in i trapphuset och ringde på hans dörr. Han var inte där. De åkte tillbaka till hennes hem. De drack alkohol. Hon blev fullare än Nelly. De körde med moped till Statoil och där köpte hon cigaretter. De körde sedan till Davids lägenhet. På något sätt kom de in i trapphuset. Det var kolmörkt i lägenheten. Hon hörde en duns, det var Nelly som föll. Det luktade något i lägenheten. De gick ut till mopeden. En tjej skrek ”jag har ringt polisen”. Hon

Ungdomsspåret

skällde på en tjej som fanns framför henne. Poliser prejade dem. Polisen körde över hennes ena fot. Polisen sa att hon var misstänkt för stöld och skadegörelse. Hon var berusad och hade kört moped. Därför berättade hon något helt annat för polisen då. Hon förnekade alltså att hon varit i Davids lägenhet den 11 augusti. Det var dumt att hon gjorde det, men nu är hon helt uppriktig. – Hon har bara vid ett tillfälle talat med David Axén. Det var i samband med hans anklagelser om narkotikabruk. Hon har tillsammans med Nelly varit i hans lägenhet och då var han inte hemma. – SMS om urin var ett dåligt fylleskämt. – DNA på cigarettpaket och burk med Red Bull kan förklaras av att hon tidigare varit i lägenheten. Hon skrev ”vi bröt oss in” och menade då att de olovandes tagit sig in i lägenheten. De bröt inte på något fönster. – Hon har hört rykten om att David Axén inte är att lita på och att han är äcklig.

Amanda May

Hon bor i en lägenhet som är likadan som David Axéns och som ligger ovanför hans. Hans lägenhet ligger på bottenvåningen. Vid tvåtiden den 12 augusti låg hon och tittade på teve när hon stördes av oljud från lägenheten under. Hon gick fram till fönstret i sin lägenhet och tittade ner. Hon hörde kvinnoröster inifrån lägenheten. En person sträckte sig ut och stängde igen fönstret. Hon stampade tre gånger i golvet och därefter blev det tyst. Det tog emellertid inte lång tid förrän ”helvetet bröt lös” där nere. Det var ljud som att man flyttar möbler och tappar saker. Hon fick uppfattningen att någon ”vände upp och ner” på lägenheten. En eller två minuter senare hörde hon en jättesmäll nerifrån. Hon kom ut i trapphuset och tittade ut genom ett fönster där. Hon såg en baklykta på en moped. En person satt på mopeden och en annan stod bredvid. När hon gick förbi Davids lägenhet stod ytterdörren på glänt. När hon kom ut från trapphuset var mopeden vält och det fanns ingen person kvar vid den. Det låg en trasig glasflaska och en trasig bordsfläkt på parkeringen. Två tjejer kom gående till vänster om entrédörren. Det var en blond och en brunhårig. Den blonda skrek på henne och försökte att starta mopeden och frågade henne om hon rört mopeden. Den brunhåriga tjejen försökte att lugna ner den blonda. Till slut fick den blonda igång mopeden och i samma ögonblick kom

Ungdomsspåret

poliser till platsen. – Den blonda tjejen hade en knallgul tröja. – Från det att hon hörde de första ljuden tills mopeden åkte iväg gick det 15-20 minuter. – Poliserna gav sig iväg, men återkom senare på natten/morgonen. De tog då foton av lägenheten. Hon kan inte med säkerhet säga att de personer hon såg vid mopeden genom fönstret i trappen är de samma som hon sedan såg. Hon förmodade att det var samma personer.

Astrid Elofsson

På fredagen den 9 augusti 2013 var hon på en fest där också Isabella Resmark var. Det var en stor fest med 80-100 deltagare. Isabella Resmark hade en tom flaska som hon sa att de skulle kissa i. Meningen var att de skulle hälla urinen i någons glas. Hon vet inte var flaskan blev av. På festen var det en deltagare som berättade att David Axén hade varit med seglarelever på en utställning och där hade han berättat grova, ganska äckliga saker. Isabella Resmark skojade om att hon skulle pissa på David och att ta flaskan med kiss och tömma den på honom eller hos honom. Hon tog detta som ett skämt. Det är riktigt att hon i ett sms den 12 augusti skrev: ”Har ni tönt pisse-burken hos David än?” (aktbil. 11, s. 73).

Isabelle Torle

Hon är nära vän med Isabella Resmark. Hon fick på natten den 12 augusti sms och samtal från Isabella Resmark. Hon sa att de hade brutit sig in och att polisen var efter dem. Hon uppfattade det som ett skämt, att det inte var på riktigt.

Tingsrättens bedömning

Samtal inkom den 12 augusti 2013 kl. 2.16 om att det var pågående i brott i en lägenhet på Bjällerödsvägen 4 A i Ängelholm. Amanda May har uppgett att hon strax före denna tidpunkt hörde oljud från David Axéns lägenhet och vidare att hon omedelbart därefter kom i kontakt med två flickor vid en moped. Polis kom snabbt

Ungdomsspåret

därefter till platsen och Isabella Resmark kom att gripas, medan Nelly Svensson undkom.

David Axén har uppgett hur lägenheten såg ut då han kom hem den 12 augusti. Han har också uppgett att det fanns brytskador på ett fönster. På anmälan finns också anteckningar om detta. Där står också kortfattat beskrivet skadegörelse i lägenheten. Vissa beslag gjordes på plats och fotografier togs för fingeravtrycksanalys. Av den utredning som åklagaren ingett framgår inte att någon egentlig brottsplatsundersökning gjordes. Amanda May har vittnat om att poliser tog fotografier inne i lägenheten, men några sådana ingår inte i utredningen.

David Axén har mycket detaljerat berättat om skador i lägenheten. Hans berättelser innehåller en mängd konkreta uppgifter om vad som skett i lägenheten. Tingsrätten saknar anledning att ifrågasätta hans uppgifter om inbrottet och skadorna.

Nelly Svensson och Isabella Resmark har vidgått att de varit i lägenheten just före det att polis kom dit. Deras uppgifter får förstås så att lägenheten då befann sig i ett skick som David Axén uppgett. Annan eller andra personer har således efter deras första besök vid lägenheten och deras andra denna kväll brutit sig in där och åstadkommit skadegörelse.

SMS-trafiken som åklagaren åberopat innehåller flera för de tilltalade besvärande uttalande. Isabella Resmark skrev till Isabella Torle på natten att ”vi bröt oss in”. Vidare förekommer uppgifterna om urin och om att urin skulle användas mot David Axén. Det har framkommit att David Axén ”skvallrat” för Nelly Svenssons mamma att dottern använt narkotika. Vidare förekommer uttalanden om att David Axén varit lösmynt inför andra om sitt sexualliv. Isabella Resmark och Nelly Svensson har således haft motiv att skada David Axén.

HELSINGBORG
TINGSRÄTT

DOM
2013-11-25

B 4777-13

Ungdomsspåret

Fingeravtryck har hittats på en burk och på ett cigarettpaket, vilka polisen fann på soffbordet i lägenheten. David Axén har uppgett att cigaretterna inte fanns där när han lämnade lägenheten. Tingsrätten finner därför att de tilltalades förklaring att fingeravtryck åsatts vid tidigare besök kan lämnas utan avseende.

Tingsrätten finner att den samlade utredningen ger sådant stöd åt åklagarens påståenden om att Nelly Svensson och Isabella Resmark för att brutit sig in i lägenheten och att de där åstadkommit skadegörelse i stor omfattning och att de tillgripit viss egendom är styrkta. Åtalet ska därför bifallas. Tingsrätten delar åklagarens uppfattning om att stölden och skadegörelsen ska bedömas som grova brott.

Nelly Svensson och Isabella Resmark förekommer inte i belastningsregistret.

Socialnämnden i Ängelholm har yttrat att de inte bedömer att Nelly Svensson eller Isabella Resmark har särskilt behov av åtgärder från socialtjänstens sida. Således föreligger inte möjlighet att döma dem till ungdomsvård. De ska istället dömas till ungdomstjänst. Tingsrätten bestämmer antalet timmar till 90 för dem båda.

Med denna utgång och då kränkningssersättningen är vitsordad ska David Axéns yrkande i denna del bifallas. Några omständigheter som gör att de tilltalades vårdnadshavare inte ska åläggas solidarisk betalningsskyldighet har inte angetts.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 3

Överklagande senast den 16 december 2013 ställs till Hovrätten över Skåne och Blekinge

På tingsrättens vägnar

Dick Peter Hartman

HELSINGBORG
TINGSRÄTT

DOM
2013-11-25

B 4777-13

Ungdomsspåret

I avgörandet har rådmannen Dick Peter Hartman samt nämndemännen Ragnar Andersson, Dagmar Forsberg och Carl Herbertsson (skiljaktig, se s.14) deltagit.

HELSINGBORG
TINGSRÄTT

DOM
2013-11-25

B 4777-13

Ungdomsspåret

Skiljaktig mening

Nämndemannen Carl Herbertsson är skiljaktig och anför: Jag anser att avsaknaden av en egentlig brottsplatsundersökning gör att underlaget för att bifalla åtalet är för bräckligt. Jag ogillar därför åtalet. Överröstad i denna fråga är jag i övrigt enig med övriga ledamöter.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarkammaren i Helsingborg
Kammaråklagare Magnus Larsson

Ansökan om stämning

2013-10-23

Sida 1(2)
Handling 77
Ärende AM-117827-13
Handläggare 304A-6

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

UNGDOMSÄRENDE

Helsingborgs tingsrätt

Box 712
251 07 HELSINGBORG

HELSINGBORG
TINGSRÄTT
HELSINGBORG
Ungdomsspåret
TINGSRÄTT
Ungdomsspåret
INKOM: 2013-11-11
MÅLN: B 4777-13
INKOM: 2013-10-24
MÅLN: B 4777-13
AKTBIL: 7

TR mål: B 4777-13
Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Resmark, Isabella Lovisa		Isabella	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19960112-0562	Sverige	0431446555	
	Adress			
	Thorslundsgatan 10 262 33 ÄNGELHOLM			
Offentlig försvarare/ombud				
Sederholm, Johan, Advokatfirman Sederholm AB, Drottninggatan 30-36, 252 21 HELSINGBORG				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållande 2013-08-12 kl 11.57, Anhållande hävt 2013-08-13 kl 16.52				
Delgivningsuppgifter				

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Svensson, Nelly Marie		Nelly	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19970211-3508	Sverige	043115073	
	Adress			
	Kulltorpsvägen 97 262 54 ÄNGELHOLM			
Offentlig försvarare/ombud				
Peyron, Pontus, Advokaterna Peyron KB, Box 1325, 251 13 HELSINGBORG				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållande 2013-08-12 kl 16.51, Anhållande hävt 2013-08-13 kl 16.52				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

GROV SKADEGÖRELSE och GROV STÖLD (Resmark, Svensson)
(1200-K128277-13)

Målsägande

David Ricardo Axén (företräds av målsägandebiträdet adv Mikael Niklasson)
Leeman & Olsson, Box 1175, 262 33 ÄNGELHOLM (för ej talan)

Gärning

Resmark och Svensson har den 11-12 augusti 2013 tillsammans och i samförstånd olovligen berett sig tillträde till Axéns bostad på Bjällerödsvägen i Ängelholm och där dels olovligen med tillägnelseuppsåt tagit alkohol, ett pass, skor, kepsar, en fläkt och en longboard till ett sammanlagt okänt men inte ringa värde och dels förstört eller skadat inredning, möbler och kläder genom att kasta föremål i golvet och hälla ut kletig och illaluktande vätska på olika platser i lägenheten.

Just hf/om

Stöldbrottet är att bedöma som grovt då det skett efter intrång i målsäganden Axéns bostad och skadegörelsebrottet är att bedöma som grovt då skadan varit synnerligen kännbar på grund av omfattningen av spridandet av den kletiga och illaluktande vätskan.

Lagrum

8 kap 4 § och 12 kap 3 § brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden David Axén

Förhör med tilltalade Nelly Svensson (förnekar gärningarna)

Förhör med tilltalade Isabella Resmark (förnekar gärningarna)

Vittnesförhör med Amanda May angående hennes iakttagelse av oväsen från Axéns lägenhet och att två personer strax därefter befunnit sig på en moped utanför till styrkande av gärning och gärningsmän.

Vittnesförhör med Isabella Torle angående hennes kontakter med Resmark till styrkande av gärningen.

Vittnesförhör med Astrid Elofsson angående hennes kontakter med Resmark till styrkande av gärningen.

Skriftlig bevisning

Avfotograferade SMS-meddelanden (sid 32 i förundersökningsprotokollet)

Fotografi i Resmarks mobiltelefon (sid 49 i förundersökningsprotokollet)

SMS-meddelanden i Resmarks mobiltelefon (sid 64-75 i förundersökningsprotokollet)

Protokoll över fingeravtrycksundersökning och sakkunnigutlåtanden (sid 76-80 i förundersökningsprotokollet)

Handläggning

Beräknad huvudförhandlingstid: 3-4 timmar

Yttrande från socialnämnden bifogas avseende de tilltalade.

ACTIVA
advokaternaAdvokat Töresten Andersson
Advokat Elisabeth Hellne
Advokat Mikael Niklasson
Advokat Karolina Persson
Jur kand Siri Nilsson

HELSINGBORGS TINGSRÄTT

Ink. 2013 -10- 31

Avd. **U**
Akt. **B 4777-13**
Aktbil. **67**

Helsingborgs tingsrätt

Ungdomsspåret

Box 722

251 07 Helsingborg

HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Ungdomsspåret

INKOM: 2013-11-01

MÅLNR: B 4777-13

AKTBIL: 67

SKADESTÅNDSANSPRÅK**Mål nr B 4777-13, Åklagarkammaren i Helsingborg ./ Nelly Svensson och Isabella Resmark, angående grov stöld**

I egenskap av målsägandebiträde för David Axén får jag härmed meddela att han biträder åtalet samt framställa skadeståndsanspråk enligt följande.

YRKANDE

David Axén yrkar att tingsrätten förpliktar Nelly Svensson och Isabella Resmark samt deras respektive vårdnadshavare att solidariskt till honom utge skadestånd med 55 927 kronor jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från och med den 12 augusti 2013 till dess att full betalning sker.

Nelly Svenssons och Isabella Resmarks respektive vårdnadshavares solidariska betalningsansvar uppgår till vardera 8 900 kronor, resterande del ska betalas av Nelly Svensson och Isabella Resmark själva.

Det yrkade beloppet fördelar sig enligt följande

Kränkning

5 000 kr

Utlägg

Stulna föremål 850 kronor

Förstörda föremål 43 327 kronor

Övrigt 800 kronor

Inkomstförlust 3 150 kronor

Tillfällig bostad 2 800 kronor

GRUNDER

Som grund för yrkandet åberopar David Axén den gärning som åklagaren har yrkat ansvar för mot Nelly Svensson och Isabella Resmark samt 2 kap. 1 och 3 §§ skadeståndslagen jämte 3 kap. 5 § skadeståndslagen och 5 kap. 6 och 7 §§ skadeståndslagen.

Kränkning

Nelly Svensson och Isabella Resmark har genom den grova skadegörelsen och den grova stölden allvarligt kränkt David Axéns personliga integritet och därmed orsakat honom stort personligt lidande.

Båda gärningarna måste ha skett i syfte att förnedra David Axén och framkalla en allvarlig fruktan hos honom.

Vid bedömningen av rätten till kränkningsersättning får särskilt beaktas Nelly Svenssons och Isabella Resmarks hänsynslösa beteende när de olovligen har tagit sig in i David Axéns bostad och sedan stulit föremål och förstört inredning.

I denna del yrkar David Axén ersättning med 5 000 kronor.

Utlägg**Stulna föremål**

Nelly Svensson och Isabella Resmark har stulit ett pass, värt 350 kronor och en longboard, värd 500 kronor. I denna yrkar David Axén ersättning med 850 kronor.

Förstörda föremål

Genom att bl.a. kasta föremål i väggen och hälla ut kletig och illaluktande vätska har Nelly Svensson och Isabella Resmark förstört/skadat följande föremål:

Sjöställ, 13 985 kr (Gill sjöställsjacka 5 995 kr, Gill sjöställsbyxor 4 995 kr och Gill Kevlar-boots 2 995 kr), *se utskrifter från Gills hemsida*

Sebago ryggsäck, 800 kr

Visitkort 500 st, 300 kr

Philips 5.1 högtalarsystem, 1 500 kr

Matta, 500 kr

X-box spel Guitar Hero 4, 500 kr

Apple-TV, 1 000 kr

Soffa, 1 500 kr

Skjortor, 4 300 kr (3 st från Sebago, à 1 000 kr, 1 st från Emilio 400 kr, 1 st från Jack& Jones 600 kr och 1 st från Dressman 300 kr)

Byxor från Sebago, 1 000 kr

Onepiece, 1 000 kr

Garderobshylla, 800 kr

TV Philips Led 32", 3 662 kr, *se kvitto från SIBA*

Köksstolar 3 st, 3 000 kr

Halsdukar 2 st, 500 kr

Golvatta hall, 1 000 kr

TV-bänk, 1 200 kr

Soffkuddar 2 st, 200 kr

Täcke, 600 kr

Kuddar 6 st, 1 000 kr

Säng, 4 980 kr, *se kvitto från Sova*

I denna yrkar David Axén ersättning med 43 327 kronor.

David Axén yrkar även ersättning för diverse olika tvättmedel och rengöringsprodukter som har han fått inköpa för att försöka rengöra lägenheten föremålen. Han yrkar ersättning för detta med 800 kronor.

Inkomstförlust

David Axén arbetar som instruktör på en seglarskola och skulle ha arbetat den 12, 13 och 14 augusti 2013. Han fick i sista sekund hoppa av detta uppdrag, då han var tvungen att åtgärda den värsta förstörelsen i lägenheten.

David Axén har en lön om 150 kronor per timme och skulle ha arbetat sju timmar per dag. Han gick således miste om 3 150 kronor.

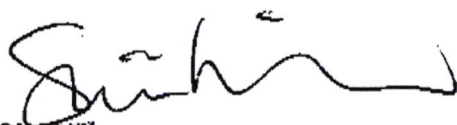
Tillfällig bostad

På grund av förstörelsen och stanken i David Axéns lägenhet tvingades han skaffa sig en tillfällig bostad. Under en veckas tid hyrde han därför en stuga av sin chef, för vilket han fick betala 400 kronor per natt, totalt 2 800 kronor.

Bevisning

David Axén åberopar samma bevisning som åklagaren.

Helsingborg den 31 oktober 2013



Mikael Niklasson/Siri Nilsson



HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Ungdomsspåret

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2013-11-25
Helsingborg

Mål nr B 4777-13

HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Ungdomsspåret

INKOM: 2013-11-25
MÅLNR: B 4777-13
AKTBIL: 87

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 960112-0562	Datum för dom/beslut 2013-11-25
Efternamn Resmark	Förnamn ISABELLA Lovisa

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2013-08-12	2013-08-13

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Ungdomsspåret

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2013-11-25
Helsingborg

Mål nr B 4777-13

HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Ungdomsspåret

INKOM: 2013-11-25
MÅLNR: B 4777-13
AKTBIL: 88

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 970211-3508	Datum för dom/beslut 2013-11-25
Efternamn Svensson	Förnamn NELLY Marie

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2013-08-12	2013-08-13

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.

Anvisningar för överklagande

Överklagandet skall göras skriftligen. Om avgörandet innehåller beslut i fråga som avses i 49 kap. 5 § rättegångsbalken eller 37 § lagen (1996:242) om domstolsärenden, får detta överklagas särskilt.

Överklagandet ställs till Högsta domstolen men skall ges in till hovrätten. Det skall ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges under rubriken HUR MAN ÖVERKLAGAR.

Målet eller ärendet tas upp av Högsta domstolen endast om Högsta domstolen lämnar tillstånd till det, s.k. prövningstillstånd.

Prövningstillstånd kan meddelas endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen; eller
2. det finns synnerliga skäl till en sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att domvilla förekommit eller att målets eller ärendets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd meddelas i ett av två eller flera likartade mål eller ärenden, som samtidigt föreligger till bedömande, kan prövningstillstånd meddelas också i övriga.

Prövningstillstånd behövs inte när justitiekanslern eller en justitieombudsman överklagar i mål om allmänt åtal.

Upplysningar

I överklagandet till Högsta domstolen skall Ni ange

1. Ert namn, postadress och telefonnummer
2. den dom eller det beslut som överklagas samt målets eller ärendets nummer och dagen för avgörandet
3. den ändring i domen eller beslutet som yrkas
4. grunderna för överklagandet (de skäl som Ni åberopar) och i vilket avseende hovrättens skäl enligt Er mening är oriktiga
5. de bevis Ni vill åberopa och vad Ni vill styrka med varje särskilt bevis
6. de omständigheter Ni åberopar till stöd för att prövningstillstånd skall meddelas.

Överklagandet bör vara egenhändigt undertecknat av Er eller Ert ombud.

HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 3
Rotel 31

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2014-01-29

Malmö

Aktbilaga

Mål nr B 3260-13

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 970211-3508	Datum för dom/beslut 2014-01-29
Efternamn Svensson	Förnamn NELLY Marie

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

Datum 2013-08-12	Datum 2013-08-13
---------------------	---------------------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Lars Henriksson

Dok.Id 221228

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 846	Hovrättstorget 1	040-35 57 00	040-783 11	måndag – fredag
201 80 Malmö		E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se		08:00-16:00
		www.hovrattenskanablekinge.domstol.se		

HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 3
Rotel 31

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2014-01-29

Malmö

Aktbilaga

Mål nr B 3260-13

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 960112-0562	Datum för dom/beslut 2014-01-29
Efternamn Resmark	Förnamn ISABELLA Lovisa

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

Datum 2013-08-12	Datum 2013-08-13
---------------------	---------------------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Lars Henriksson

Dok.Id 221229

Postadress
Box 846
201 80 Malmö

Besöksadress
Hovrättstorget 1

Telefon
040-35 57 00
E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se
www.hovrattenskanablekinge.domstol.se

Telefax
040-783 11

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00