



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1
Rotel 12

DOM
2020-12-07
Malmö

Mål nr
B 3319-20

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Ystads tingsrätts dom den 6 oktober 2020 i mål nr B 1130-20, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Peter Ståhl
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Klagande och motpart (Tilltalad)

Metod Jasenc, 19811275-5619
Medborgare i Slovenien
Frihetsberövande: Häktad
Adress okänd

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Mikael Nilsson
Advokatgruppen Mikael Nilsson i Malmö AB
Stortorget 29
211 34 Malmö

SAKEN

Synnerligen grov narkotikasmuggling

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens domslut utan några ändringar.

Beslagen ska bestå.

Mikael Nilsson får ersättning av staten med 47 467 kr för försvaret i hovrätten. Av beloppet avser 29 484 kr arbete, 7 710 kr tidsspillan, 780 kr utlägg och 9 493 kr mervärdeskatt. Staten ska svara för denna kostnad.

Metod Jasenc ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

Dok.Id 387845

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 846 201 80 Malmö	Hovrättstorget 1	040-35 57 00 E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se www.hovrattenskanablekinge.domstol.se - Se där om hovrättens personuppgiftsbehandling		måndag – fredag 08:00–16:00

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Ystads tingsrätts dom den 6 oktober 2020 i mål nr B 1130-20, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Peter Ståhl

Åklagarmyndigheten

Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Klagande och motpart (Tilltalad)

IVAN Stoianov Dambov, 19660976-8772

Medborgare i Bulgarien

Frihetsberövande: Häktad

Adress okänd

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Ivan Fialdini, ersatt av advokat Ola Tingvall

FIRMAN advokaterna Fialdini Dahlqvist AB

Sveavägen 17

111 57 Stockholm

SAKEN

Synnerligen grov narkotikasmuggling

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens domslut utan några ändringar.

Beslagen ska bestå.

Ivan Fialdini får ersättning av staten med 46 350 kr för försvaret i hovrätten. Av beloppet avser 16 497 kr arbete, 14 135 kr tidspillan, 6 448 kr utlägg och 9 270 kr mervärdesskatt. Staten ska svara för denna kostnad.

Ivan Dambov ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten dömer Metod Jasenc och Ivan Dambov till längre fängelsestraff än vad tingsrätten har gjort.

Metod Jasenc har yrkat att hovrätten frikänner honom eller åtminstone upphäver beslutet om utvisning.

Ivan Dambov har yrkat att hovrätten frikänner honom eller åtminstone mildrar påföljden.

Parterna har motsatt sig sådan ändring som respektive motpart har yrkat.

Åklagaren har förklarat att han godtar tingsrättens bedömning i fråga om gärningens rubricering och att det därmed endast görs gällande att gärningen ska rubriceras som synnerligen grov narkotikasmuggling med hänsyn till att den avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Hovrätten har tagit del av väsentligen samma utredning som tingsrätten. Förhören vid tingsrätten har lagts fram genom uppspelning av tingsrättens ljud- och bildupptagningar.

Skuldfrågorna

Hovrätten konstaterar inledningsvis att det av utredningen har framgått att datumet då applikationen FortKnoxter installerades i Metod Jasencs telefon, beslagsnummer M-20-1089-2, rätteligen var den 16 april 2020 (jfr. punkt u) på sid. 11 i tingsrättens dom). Även med beaktande av detta har den prövning som hovrätten har gjort av bevisningen och av de rättsliga frågorna lett till att hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömningar att de tilltalade ska dömas för den åtalade gärningen.

Frågorna om rubricering, påföljd och utvisning

I likhet med tingsrätten anser hovrätten att narkotikasmugglingen, på grund av den synnerligen stora mängden narkotika, ska bedömas som synnerligen grovt brott.

Beträffande gärningens straffvärde anser hovrätten att detta med hänsyn enbart tagen till narkotikans sort och mängd motsvarar fängelse i sex år. Metod Jasencs och Ivan Dambovs befattnings med narkotikan har varit begränsad till införseln till Sverige. Det har inte framkommit att de har haft någon närmare kännedom om den organisation som uppenbart finns i bakgrunden eller hur smugglingsverksamheten har varit upplagd. Några särskilda försvårande eller förmildrande omständigheter såvitt avser var och ens medverkan föreligger inte. Det saknas därför andra omständigheter än sorten och mängden narkotika som inverkar på straffvärdebedömningen.

Hovrätten gör samma bedömning som tingsrätten att de tilltalade ska utvisas ur Sverige och att återreseförbudens längd ska vara 15 år.

Vid straffmätningen ska utöver brottets straffvärde i skälig omfattning beaktas bl.a. om den tilltalade till följd av brottet förorsakas men genom att han eller hon utvisas ur riket (29 kap. 5 § första stycket 6 brottsbalken). Varken Metod Jasenc eller Ivan Dambovs har anknytning till Sverige. Som medborgare i EES-länder omfattas de av den fria rörligheten inom EES. Ett beslut om utvisning från Sverige får därför endast verkan på deras möjlighet att återresa till Sverige. Under dessa förhållanden förorsakas de inget men av beslutet att utvisa dem. Inte heller i övrigt föreligger några omständigheter som utgör skäl att vid straffmätningen frångå straffvärdet.

Som tingsrätten konstaterat kan någon annan påföljd än fängelse inte komma i fråga. Metod Jasenc och Ivan Dambovs ska därför dömas till fängelse i sex år.

Häktningsfrågan

För synnerligen grov narkotikasmuggling är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år. Det är inte uppenbart att det saknas risk för att Metod Jasenc och Ivan Dambovs avviker eller på annat sätt undandrar sig straff. De ska därför vara fortsatt häktade tills fängelsestraffen får verkställas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast den 4 januari 2021.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Lars Lindblad och Catharina Månsson, tf. hovrättsassessorn Niklas Ek (referent) samt nämndemännen Anne-Lise Nielsen och Alf Nilsson.

Avräkningsunderlag, se bilagorna C och D.



YSTADS TINGSRÄTT

DOM

2020-10-06

meddelad i

Ystad

Mål nr: B 1130-20**PARTER** (Antal tilltalade: 2)**Tilltalad**

Metod Jasenc, 19811215

Frihetsberövande: Häktad

Adress okänd

Medborgare i Slovenien

Offentlig försvarare:

Advokat Rickard Lyckander

Advokatfirman Peter Henrysson AB

Östergatan 13

261 31 Landskrona

Åklagare

Kammaråklagare Peter Ståhl

Åklagarmyndigheten

Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Box 57

101 21 Stockholm

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

Synnerligen grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling

2020-04-18

Påföljd m.m.

Fängelse 6 år

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur Sverige enligt 8 a kap 5 § utlänningslagen (2005:716) och förbjuds att återvända hit före 2035-10-06. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Postadress
Box 114
271 23 Ystad**Besöksadress**
Bollhusgatan 16**Telefon**
0411-691 00**E-post:** ystads.tingsratt@dom.se
www.domstol.se**Telefax****Expeditionstid**
måndag - fredag
08:00-16:00

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika med tillhörande emballage, lastpallar och en kartongbit förklaras förverkat. Beslagen ska bestå (M-20-1087 p. 1-12 och M-20-1085 p. 71-72).

I beslag tagna 11 950 euro förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (M-20-1085 p. 73-74).

Yrkandet om förverkande av i beslag tagen mobiltelefon med beslagsnummer M-20-1088-2 avslås. Beslaget hävs (M-20-1088 p. 2).

Häktning m.m.

Metod Jasenc ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Rickard Lyckander får ersättning av staten med 276 765 kr. Av beloppet avser 137 531 kr arbete, 62 384 kr tidspillan, 21 497 kr utlägg och 55 353 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

**Tilltalad**

Ivan Stoianov Dambov, 19660916

Frihetsberövande: Häktad

Adress okänd

Medborgare i Bulgarien

Offentlig försvarare:

Advokat Ivan Fialdini

FIRMAN advokaterna Fialdini Dahlgvist
AB

Sveavägen 17

111 57 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution:

Advokat Ola Tingvall

FIRMAN advokaterna Fialdini Dahlgvist
AB

Sveavägen 17

111 57 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Peter Ståhl

Åklagarmyndigheten

Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Box 57

101 21 Stockholm

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

Synnerligen grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling

2020-04-18

Påföljd m.m.

Fängelse 6 år

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur Sverige enligt 8 a kap 5 § utlänningslagen (2005:716) och förbjuds att återvända hit före 2035-10-06. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika med tillhörande emballage, lastpallar och en kartongbit förklaras förverkat. Beslagen ska bestå (M-20-1087 p. 1-12 och M-20-1085 p. 71-72).

I beslag tagna 6 100 euro förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (M-20-1085 p. 76).

I beslag tagen mobiltelefon med beslagsnummer M-20-1085-16 förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (M-20-1085 p. 16).

Yrkandet om förverkande av i beslag tagna mobiltelefoner och Ipod med beslagsnummer M-20-1085-78, M-20-1089-2 och M-20-1089-3 avslås. Beslagen hävs (M-20-1085 p. 78 och M-20-1089 p. 2-3).

Häktning m.m.

Ivan Stoianov Dambov ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Ola Tingvall får ersättning av staten med 206 451 kr. Av beloppet avser 96 876 kr arbete, 48 830 kr tidspillan, 19 455 kr utlägg och 41 290 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden om ansvar, utvisning och förverkanden samt bevisning, se bilaga 1.

Åklagaren har vidare vid huvudförhandlingen yrkat att tingsrätten förordnar att de tilltalade ska vara häktade till dess domen vinner laga kraft i ansvarsdelen, under åberopande av att det för brottet inte är föreskrivet lindrigare straff än två års fängelse samt att risk föreligger för att de annars undandrar sig straffet.

De tilltalade har på grund av misstanke om brott som prövas genom denna dom varit berövade friheten som gripna, anhållna respektive häktade, se avräkningsunderlag.

Tingsrätten har vid huvudförhandlingens avslutande den 18 september 2020 meddelat beslut om att dom kommer att meddelas den 25 september 2020 och att de tilltalade ska vara häktade fram till domens meddelande. Den 23 september 2020 inkom Metod Jasenc med en skrivelse till tingsrätten i vilken han åberopade viss skriftlig bevisning och hemställde att huvudförhandlingen skulle återupptas, bl.a. därför att han påkallade fortsatt förhör med sig själv. Den 24 september 2020 inkom Metod Jasencs försvarare med en i huvudsak motsvarande framställan. Sedan åklagaren och Ivan Dambovs försvarare beretts tillfälle att yttra sig i frågan om återupptagande av huvudförhandlingen och samtliga parter beretts tillfälle att yttra sig angående eventuellt jäv beslutade tingsrätten den 24 september 2020 att fortsatt huvudförhandling skulle hållas i målet med början den 29 september 2020 samt att domen i målet tillsvidare ska innehållas och att Metod Jasenc och Ivan Dambov skulle vara fortsatt häktade till dess att domen meddelas eller tingsrätten beslutar något annat. Tingsrätten återupptog huvudförhandlingen den 29 september 2020 och upptog viss bevisning som åberopats av Metod Jasenc. Såväl Metod Jasenc som Ivan Dambov hördes på nytt. Sedan huvudförhandlingen avslutats meddelade

tingsrätten i beslut att dom kommer att meddelas den 6 oktober 2020 och att de båda tilltalade skulle kvarbli i häkte.

DOMSKÄL

Skuldfrågor

De tilltalades inställning till åtalet

Ivan Dambov

Ivan Dambov har vidgått att han vid det tillfälle som avses i åtalet anlänt till Trelleborg via färja från Rostock tillsammans med den medtilltalade, och att de vid ankomsten till Trelleborg åkt av från färjan tillsammans i en lastbil, men bestritt ansvar under anförande av att han saknat kännedom om förekomsten av narkotika i bilen och även bestritt att han har agerat gemensamt och i samråd med annan.

Metod Jasenc

Metod Jasenc har vidgått att han vid det tillfälle som avses i åtalet anlänt till Trelleborg via färja från Rostock tillsammans med den medtilltalade, och att de vid ankomsten till Trelleborg åkt av från färjan tillsammans i en lastbil, men bestritt ansvar under anförande av att han saknat kännedom om förekomsten av narkotika i bilen.

Utredningen i målet

Vid huvudförhandlingen har de tilltalade hörts över åtalet. Åklagaren har frånfallit förhöret med Magnus Anuéll.

Åklagarens skriftliga bevisning och åberopade fotografier, se bilaga 1.

Även de tilltalade har åberopat viss skriftlig bevisning. Såväl åklagaren som de båda tilltalade har åberopat uppgifter som intagits i förundersökningsprotokollet.

Genom vad som framkommit är inledningsvis följande omständigheter klarlagda och ostridiga:

- a) Den 18 april 2020 kl. 13.30 anlände de tilltalade med färja från Rostock till Trelleborg. De åkte av från färjan tillsammans i en dragbil med tillkopplad trailer.
- b) Fordonsekipaget, som hade registreringsnumren KR TM 569 respektive KR ZN 054 är registrerat i Slovenien och tillhör ett företag med firman Mednarodni Transport, som ägs av Zoran Palackovic. I företaget är även dennes son Bojan Palackovic aktiv.
- c) Jasenc Metod är slovensk medborgare och har varit verksam som lastbilschaufför i cirka 15 år, medan Ivan Dambov är bulgarisk medborgare och var relativt ny i det yrket. Enligt egen uppgift hade han bara arbetat som chaufför cirka en och en halv månad när han greps i Trelleborg.
- d) Vid ankomsten till Trelleborg hade de tilltalade med sig var sitt anställningskontrakt i vilka det anges att Jasenc Metod anställdes av företaget den 18 mars och Ivan Dambov anställdes den 9 mars. I kontrakten anges vidare att de båda har en månadslön om 940,58 euro och tillgång till en mobiltelefon som endast får användas i tjänsten. Kopior av kontrakten har under förundersökningen inhämtats av åklagaren från de tilltalades arbetsgivare. I nu berörda avseenden är texten i de olika dokumenten likalydande
- e) Enligt uppgifter som under förundersökningen har inhämtats från arbetsgivaren har Metod Jasenc den 9 april 2020 vidtalats att tillsammans med Ivan Dambov köra fordonsekipaget och de har båda uppgett att Metod Jasenc och Ivan Dambov den 10 april träffades i närheten av gränsen mellan

Slovenien och Italien för att påbörja samarbetet. De tilltalade hade innan ankomsten till Trelleborg färdats i dragbilen tillsammans bl.a. från Italien till Spanien i anledning av en transport av köksredskap och en bil som avlämnades i Spanien. De befann sig i trakten av Barcelona den 11 april och i Marbella i södra Spanien den 14 april. Arbetsgivaren Zoran Palacovic lämnade instruktioner till de tilltalade att de skulle lasta bilen på en plats i Marbella.

- f) I Spanien lastades 22 pallar med pellets i trailern och ytterligare två pallar med annat gods. De tilltalade var närvarande på platsen där lastningen utfördes.
- g) Vid ankomsten till Trelleborg stannades bilen för tullkontroll sedan den körts i den blå filen. Ivan Dambov körde då dragbilen och Metod Jasenc satt bredvid som passagerare. Tulltjänstemannen tillfrågade de tilltalade om de hade något att deklarerat och efterfrågade ett cmr-dokument avseende transporten som utfördes.
- h) Det cmr-dokument som överlämnades till tullen angav att lasten utgjordes av 24 pallar med pellets som skulle transporteras från ett företag i Saint Gaudens i Frankrike, BOTTAREL Hérve et Fils, och levereras till ett företag i Stockholm, Stockholm Pellets Center i Johanneshov. Avsändaradressen har angetts i cmr-dokumentet med en stämpel. Som transportör anges Zoran Palacovic. Företaget i Stockholm inväntade dock inte någon leverans av pellets enligt vad som snare uppgetts vid kontakt med företrädare för företaget. Uppgifterna i dokumentet om såväl avsändare som mottagare av godset är felaktiga och som redovisats ovan var det bara 22 pallar med pellets som lastats i trailern. De felaktiga uppgifterna om leveransadress och innehållet i lasten har fyllts i för hand av Metod Jasenc. Han har även skrivit sin signatur på dokumentet.
- i) Ekipaget togs ut för kontroll av tullen. Vid undersökning av innehållet i trailern anträffades 22 lastpallar med säckar med pellets och två lastpallar med 40 kartonger i vilka det längst upp låg briketter och därunder kakor av

cannabisharts packade i vacuumpåsar med texten Foodsaver Made in Italy. Cannabishartsen hade en sammanlagd vikt av 309 537,1 gram. Enligt en redovisning som åklagaren lämnat angående priser för cannabisharts i grossistledet motsvarar detta ett värde för partiet cannabisharts om drygt 11 miljoner kr.

- j) Pallarna med kartongerna var inpackade i emballage av plast som var delvis genomskinlig och delvis svart. På ett ställe på emballaget av plast har Metod Jacencs fingeravtryck anträffats. Kartongerna har spansk text.
- k) Pallarna med narkotika stod längst fram i trailern och utifrån deras placering i trailern i förhållande till pallarna med pellets och de främre lodräta balkarna i trailerns lastutrymme har de av allt att döma ställts in i lastutrymmet innan pallarna med pellets har ställts dit. I annat fall måste pallar med pellets först ha lastats av från trailern och pallarna med narkotikan sedan ställts in i trailern, varefter pallarna med pellets lastats på igen. Mellan pallarna med narkotika satt en kartongbit inkilad. På kartongbiten, som hade tryckt text på italienska, har avtryck från skor anträffats, som med stor sannolikhet härrör från skor som de båda tilltalade bar.
- l) I ett sidofack till kylskåpet som är placerat under en av sängarna i hytten till dragbilen anträffades 131,3 gram cannabisharts packat i vacuumplast av samma märke som narkotikan i kartongerna. Mindre än hälften av mängden var förpackad i så kallade sväljarpåsar och återstoden bestod av en inplastad kaka märkt med testen Amnesia.
- m) Vid haltbestämning som utförts av Tullverkets laboratorium har halterna THC i den narkotika som anträffades i hytten bedömts som 30 respektive 35 procent och i den narkotika som anträffades i trailern som 23 procent.
- n) Vid tullens undersökning av dragbilen anträffades även sex mobiltelefoner, tre gps-navigаторer och en Ipod, dvs en elektronisk apparat som bl.a. kan användas som musikspelare men även kan anslutas till Internet.

- o) Således anträffades i olika fack i bilens instrumentpanel två mobiltelefoner med beslagsnumren M-20-1085 p. 15 och 16. Den sistnämnda telefonen, av märket Samsung, har av åklagaren benämnts som Ivan Dambovs arbetstelefon. Denne har även vidgått att han hanterat den telefonen på olika sätt, men gjort gällande att telefonen blivit kvar i bilen sedan en annan bulgarisk chaufför slutat köra den aktuella bilen.
- p) I den väska som Ivan Dambo uppgett vara hans anträffades en mobil av märket Sony (beslagsnummer M-20-1088-78). Den telefonen är hans egen.
- q) I Metod Jasencs kläder anträffades en mobiltelefon, vit med beteckningen A1 som innehåller viss text med kyrilliska bokstäver. (beslagsnummer M-20-1088-2) Simkortet i den avsåg dock ett slovenskt nummer. Den telefonen har av Åklagaren uppgetts vara en arbetstelefon som i huvudsak brukats av Metod Jasenc.
- r) I Ivan Dambovs kläder anträffades en Samsung mobiltelefon (beslagsnummer M-20-1089-2) och en Apple Ipod (beslagsnummer M-20-1089-3). Ipoden tillhör Ivan Dambo, medan telefonen tillhör Metod Jasenc.
- s) Applikationer kan laddas ned till Ipoden via Internet och den innehöll bl.a. lagrade geodata som visade de tilltalades färdväg, som sedan bekräftats av dem, samt applikationen FortKnoxter som kan användas för krypterad kommunikation via chat och även för samtalstrafik.
- t) FortKnoxter fanns även sedan den 28 februari 2020 installerad i mobiltelefonen med beslagsnumret M-20-1085-16. I denna app i telefonen som har användarnamnet berluskoni registrerat fanns bl.a. kontakterna Arte22. Tuborg33 och Sniper 1512, vilket är Metod Jasencs användarnamn i FortKnoxter, lagrade. Ivan Dambo har använt FortKnoxter på den telefonen i mars och början av april för kommunikation med en person som han uppgett är en vän. Vid denna kommunikation användes kyrilliska bokstäver i den av användarna skrivna texten, dock inbegrep ett av meddelandena en handling skriven med latinska bokstäver.

- u) I Metod Jasencs telefon med beslagsnumret M-20-1089-2 installerades FortKnoxter den 14 april 2020. Endast en kontakt finns sparad i denna installation, nämligen ”berluskoni”. I den installation som finns i telefonen med beslagsnummer M-20-1085-16 avser det namnet användaren. Den 17 april 2020 har användaren av telefonen med beslagsnumret M-20-1089-2, dvs. Metod Jasencs telefon, i FortKnoxter skrivit ”Radi” till berluskoni, dvs. ”det fungerar” enligt en översättning från slovenska/bosniska.
- v) Mobiltelefonerna med beslagsnumren M-20-1085-16 och M-20-1085-78 och Ipoden har alla samma kod för upplåsning, dvs. 1459. Det innebär att telefonen av märket Sony som anträffades i Ivan Dambovs väska och Ipoden, som Ivan Dambov i båda fallen bekräftat tillhör honom, och den telefon som anträffades i ett fack i bilens instrumentpanel med beslagsnumret M-20-1085-16 av märket Samsung och som åklagaren benämnt som Ivan Dambovs arbetstelefon, har samma kod för inloggning. I mobiltelefonen med beslagsnumret M-20-1085-16 förekommer viss användning av det kyrilliska alfabetet. Det finns kontakter lagrade i den som har engelsk anknytning. Ivan Dambov har angående denna telefon uppgett att det är en arbetstelefon som blivit kvar i bilen efter en annan bulgarisk chaufför som han arbetade med tidigare. Den telefonen och Ivan Dambovs privata telefon har båda positionerats i Sverige den 26 och 27 mars 2020. Enligt vad som inhämtats från Öresundsbron har vidare ett fordon med registreringsnumret KR TM 569 passerat bron den 26 mars. Ivan Dambov har bekräftat att han var i Sverige de aktuella datumen tillsammans med en annan kollega. Välkomstmeddelanden i den telefonen och hans privata telefon visar att de bägge telefonerna följs åt vid resor mellan flera länder.
- w) I telefonen med beslagsnummer M-20-1085-16 har bl.a. anträffats chatkonversationer i appen FortKnoxter enligt vilka någon med användarnamnet Arte 22 under perioden den 8 till den 18 april 2020 meddelat olika uppgifter till innehavaren av telefonen, bl.a. en bild och andra uppgifter avseende Stockholm Pellets Center såsom adressen dit, med

instruktionen att ange adressen i ett cmr-dokument och att ange 22 pallar pellets och 2 pallar Briquet i cmr-dokumentet, efterfrågat hur resan med bilen skulle ske och om var mottagaren befann sig och även lämnat instruktioner angående vilken färdväg transporten skulle ta. Den som lämnat dessa instruktioner har inte kunnat identifieras till person. Innehavaren av telefonen har också lämnat vissa svar på frågorna till Arte22 och efterfrågat om "vi", dvs. innehavaren, ska till Köpenhamn. Svaret på denna fråga från Arte22 är att de ska köra mot Stockholm och att han sen ska ge dem den rätta adressen "när de har skickat adressen du vet". Konversationen avslutas sedan med att innehavaren av telefonen skriver "vi ska genomgå kontroll jävla båt".

- x) I FortKnox-appen i telefonen med beslagsnummer M-20-1085-16 har även anträffats en chat mellan innehavaren av telefonen och en person med användarnamnet Tuborg33. Av den chatten framgår att innehavaren av telefonen efterfrågat besked från Tuborg33 vilken färja de ska åka med och får även svar på denna fråga från Tuborg33 med instruktioner om hur incheckningen ska ske. Även Tuborg33 får frågan om de ska till Köpenhamn och får då svaret "Getheborg".
- y) I en väska som tillhör Metod Jasenc har det anträffats 11 950 euro, varav 6 600 euro förvarades i en strumpa, som denne uppgett att han inte har någon kännedom om. I en väska som tillhör Ivan Dambov anträffades 6 100 euro som även de stoppats in i en strumpa. Ivan Dambov har uppgett att pengarna är lön och bonus alternativt förskottsbetalning för eventuella utgifter från hans arbetsgivare. Utöver dessa penningmedel hade de tilltalade 335 respektive 315 euro.
- z) Pallarna med pellets härrör från företaget Pellets del sur i Sevilla i Spanien. Metod Jasenc har bekräftat att han betalade för leveransen med kontanter, 3 920 euro, innan pallarna lastades på. Det har under utredningen framkommit en kvittens enligt vilken han, angiven som mottagare under sitt smeknamn Mato, betalat för 22 pallar med pellets och även med sin signatur

bekräftat mottagande. Som köpare anges i kvittensen företaget Donadelo S.R.O.

- å) På instrumentbrädan i bilen anträffades även en papperslapp med anteckningar som Ivan Dambov vidgått att han har gjort och att det är hans lapp. Bl.a. står det antecknat "Green planet" och "OG Kush", det senare med kyrilliska bokstäver. Under förundersökningen har tullen sökt på Internet efter begreppet Green planet. Det har då visat sig att det i Barcelona finns en klubb med cannabiskoppling och att det på klubbens hemsida finns ett fotografi med cannabis förpackad med samma slags vacuumfolie som den som fanns i trailern och dragbilen. Kush betyder cannabis på bulgariska

Tingsrättens bedömning

En övergripande bedömning av de ostridiga omständigheterna

Som redovisats ovan har det i objektiv mening genomförts en narkotikasmuggling genom att den i åtalet angivna mängden cannabisharts införts till Sverige via färja i det fordonsekipage som de tilltalade färdades i utan att detta anmälts till tullen vid ankomsten till Sverige. Den slutliga destinationen för narkotikan har inte klarlagts i målet, men utifrån förhållandet att narkotikan forslats med färja från Tyskland till Sverige så kan det med relativt stor säkerhet antas att den avsedda destinationen var något av de skandinaviska länderna. Utredningen, bl.a. de instruktioner m.m. som anträffats i appen FortKnoxter i den telefon som av åklagaren benämnt som Ivan Dambovs arbetstelefon, visar dock att transporten av narkotika har organiserats och styrts av någon annan än de båda tilltalade och det har inte framkommit några omständigheter som visar att de utgjorde en del av en kriminell sammanslutning på annat sätt än att utföra transporten av narkotika från Spanien till Sverige.

Av utredningen framgår att narkotikan lastats på två lastpallar som stod längst fram i trailern i det fordonsekipage som de tilltalade anlände till Sverige i. Lastpallarna

med narkotikan har placerats på ett sådant sätt att de måste ha lastats på trailern innan de övriga pallarna med pellets lastades in, om inte en omlastning skett på annan plats efter det att transporten lämnat företaget Pellets del Sur. De båda tilltalade synes vara eniga om att trailern var tom när de anlände till den plats där pallarna med pellets lastades in och anledning saknas att anta att så inte var fallet. Ingen av dem har heller lämnat några som helst uppgifter om att omlastning skulle ha skett efter det att de lämnade Pellets del Sur. Av detta följer att pallarna med narkotikan med all sannolikhet lastats på trailern i nära anslutning till den övriga lastningen och av de tilltalades uppgifter följer att de båda då var på plats. Ingen av dem har i och för sig vidgått att de deltog i själva arbetet med lastningen av pallarna med pellets och att så varit fallet förefaller inte heller osannolikt.

Som redovisats ovan har dock ett fingeravtryck från Metod Jasenc anträffats på emballaget till en av pallarna som var lastade med narkotika, vilket innebär att han måste ha vidrört densamma och även måste ha blivit varse att lasten på dessa avvek tydligt från pallarna med säckar med pellets. Tullverkets fotodokumentation av lasten ger också vid handen att de bägge pallarna med narkotikan tydligt skiljer ut sig från pallarna med pellets vad avser storlek och emballage. Det har alltså varit tydligt för den som i samband med lastningen tittat in i trailern bakifrån eller från sidorna när lemmar och kapell inte täckt dessa att två pallar avvek från de övriga i lasten, vilket måste ha varit fallet i samband med lastningen.

Utredningen ger dessutom vid handen att Metod Jasenc varit direkt involverad i köpet av säckarna med pellets bl.a. genom att på plats lämna kontant betalning, motsvarande cirka 40 000 kr i svenska kr, för leveransen och även kvitterat mottagandet av 22 pallar med pellets, dvs. inte gods som lastats på sammanlagt 24 pallar, vilket var det som lastats in i trailern. I vart fall han har alltså haft en särskild anledning att kontrollera omfattningen av lastningen så att leveransen stämde överens med uppgifterna i kvittensen som han signerat och han kan enligt

tingsrättens mening mot bakgrund av detta förutsättas ha följt hur lastningen genomfördes.

Som framgår av de fotografier av lasten på trailern som förebringats av åklagaren har vidare trailern en sådan konstruktion att det längs med sidorna finns lemmar som ska fällas upp och kapell som ska dras ned innan färden kan påbörjas efter lastning. Det kan enligt tingsrättens mening hållas för visst att de båda tilltalade i egenskap av chaufförer också utfört dessa sysslor. Det framgår dessutom av Ivan Dambovs utsaga att det ankom på chaufförerna att innan färden kontrollera att lasten är säkrad och vid behov tillse att så var fallet och även Metod Jasenc har lämnat uppgifter som visar att han varit involverad i sådana uppgifter efter en lastning, bl.a. har han förklarat förekomsten av skoavtrycken på den kartongbit som anträffades mellan pallarna med narkotika med att han deltagit i sådana åtgärder i trailern. Detta innebär att det kan förutsättas att bägge de tilltalade senast i samband med lastningen måste ha blivit medvetna om att två av pallarna med gods i trailern tydligt avvek från de övriga. Detta i förening med uppgiften i den kvittens som Metod Jasenc skrev under och som innehöll uppgiften att pallarna med pellets var 22 till antalet måste sägas vara en mycket besvärande uppgift för honom i det att han måste ha observerat att det på trailern lastats ytterligare två pallar som tydligt avvek från de 22 pallar med pellets som han kvitterat mottagandet av. Att så är fallet förstärkt av att han, som tingsrätten uppfattat det, enligt egen utsago var väl medveten om att trailern rymde 24 pallar av det aktuella slaget.

Ett cmr-dokuments funktion är att utgöra en dokumentation av avtalet om frakt mellan beställare och utförare och fyller även en viktig funktion när det gäller att vid gränsövergångar redovisa innehållet i en last för myndigheterna. Det är dock helt klarlagt att Metod Jasenc medvetet medverkat till att utifrån instruktioner från annan, Arte22, som använt sig av appen FortKnoxter för meddelanden fylla i helt felaktiga uppgifter i cmr-dokumentet avseende lasten och destinationen och sedan själv signera uppgifterna. Han har även enligt egen utsago gjort gällande att den

felaktiga uppgiften i cmr-dokumentet att avsändaren av godset var ett företag i Frankrike kom till genom att någon som var på plats vid lastningen stämplat adressen i dokumentet. Metod Jasenc har trots detta uppgett att han inte vet vem avsändaren av dessa uppgifter är. Han har även varit medveten om att uppgiften i dokumentet om avsändaren var osann, inte minst därför att ett franskt företag angavs som avsändare och lastningen skedde i södra Spanien. Den förklaring till att så varit fallet som han lämnat, att det skulle ha sin förklaring i åtgärder i anledning av covid 19, framstår som en helt osann efterkonstruktion.

I vart fall en av de tilltalade mottog som ovan berörts instruktioner och uppgifter i övrigt angående transporten via appen FortKnoxter från användarna Arte22 och Tuborg33 som är sådana att den eller de som mottog uppgifterna måste ha varit införstådda med att syftet med transporten inte bara var att leverera pellets någonstans i Skandinavien, utan att det även var fråga om någon slags illegal transport av gods vars rätta innehåll man försökte undandra från myndigheternas kontroll. Mot bakgrund av utredningen i övrigt kan det förutsättas att mottagaren eller mottagarna var införstådda med narkotikans förekomst i lasten.

Som redovisats ovan skickades dessa uppgifter till appen i fråga i den telefon som har beslagsnummer M-20-1085-16. Ivan Dambov har vidgått att han använt FortKnoxter-appen i telefonen med beslagsnumret M-20-1085-16, såvitt framgått med samma användarnamn "berluskoni" som användes vid de ovan berörda kommunikationerna, för att kommunicera med andra och lösenordet till den telefonen var också detsamma som i hans privata telefon och den Ipod som han hade med sig under resan. Detta innebär att de mycket komprometterande uppgifterna som under resan skickats till appen FortKnoxter från Arte22 och Tuborg33 rent faktiskt varit synliga eller tillgängliga för Ivan Dambov om han på något sätt kommit att använda sig av appen i telefonen. Telefonen har vidare förvarats i ett förvaringsfack i hytten på ett sådant sätt att den utan vidare har varit fysiskt tillgänglig för honom. Anmärkningsvärt är också att uppgifterna i chatten,

särskilt olika instruktioner från de nämnda Arte22 och Tuborg33 på olika sätt under färden påtagligt påverkat körningen och andra förehavanden som de tilltalade varit involverade i och även inneburit direkt ändrade förutsättningar för transporten, utan att Ivan Dambov, enligt vad han påstått i sin utsaga, över huvud taget reflekterat över detta.

I appen i telefonen har vidare Metod Jasencs användarnamn i FortKnoxter lagrats och denne har även den 17 april via appen bekräftat till berluskoni att Metod Jasencs inloggning i appen fungerade, vilket visar att de båda tilltalade efter det att färden från Spanien påbörjats måste ha utgått från att kommunikation mellan Metod Jasenc och en annan person som innehade den andra telefonen skulle kunna ske via FortKnoxter med när denne använde namnet berluskoni.

Som redovisats ovan har den komprometterande chattrafiken till och från berluskoni ägt rum mellan den 8 och den 18 mars, vilket mot bakgrund av att Metod Jasenc installerade appen FortKnoxter i sin telefon först den 14 april, dvs. den dag då narkotikan av allt att döma lastades på trailern, och då med ett annat användarnamn än berluskoni i någon mån talar för att användarna Arte22 och Tuborg33 i sin kommunikation med berluskoni avsåg att nå en annan mottagare med sina meddelanden. Å andra sidan har Metod Jasenc ostridigt använt sig av uppgifter från kommunikationen när han fyllt i osanna uppgifter i cmr-dokumentet och han kan alltså förutsättas ha haft tillgång till de komprometterande uppgifterna. Vid bedömningen av huruvida även Ivan Dambov var införstådd med det komprometterande innehållet i FortKnoxter i den telefon han hade tillgång till måste dock även beaktas att det framstår som betydligt mer rationellt att skicka den informationen till direkt till Metod Jasencs användarnamn efter det att denne den 14 april installerat FortKnoxter i sin telefon om avsikten var att enbart denne skulle ha informationen.

Narkotikapartiet som anträffades i trailern har ett synnerligen högt värde på den illegala marknaden och en smuggling av sådan omfattning kan förutsättas medföra ett långt straff. Den eller de som medvetet transporterade narkotikan i lasten kan därför förutsättas ha gjort detta utifrån förutsättningen att transporten av partiet till destinationen inte fick äventyras av risker som på något sätt kan undvikas. Bl.a. innebär detta att en sådan komprometterande information som den aktuella chattrafiken innehöll i möjligaste mån måste undanhållas från någon annan som saknade vetskap om narkotikan i lasten och som alltså inte var beredd att medverka vid en narkotikasmuggling. Utredningen visar emellertid att så inte har varit fallet när det gäller de båda tilltalades åtkomst till uppgifterna. Detta talar med styrka för att de komprometterande uppgifterna i telefonen i själva verket var skickade från avsändaren och mottagna i fordonsekipaget under förutsättningen att båda de tilltalade skulle få del av dem.

Sammantaget talar de ovan redovisade omständigheterna rörande i mycket hög grad för att den kommunikationskanal som med hjälp av appen FortKnoxter i den telefon som av åklagaren benämnts som Ivan Dambovs arbetstelefon använts i förhållande till Arte22 och Tuborg33 innan och under resan från Spanien såväl varit tillgänglig för som använts av båda de tilltalade, bl.a. i den meningen att deras gemensamma köruppdrag har styrts genom instruktionerna från Arte22 och Tuborg33 och att de båda har varit införstådda med detta.

I detta sammanhang måste även beaktas att det vid de tilltalades ankomst till Sverige i ett sidofack till kylskåpet som är placerat under en av sängarna i hytten till dragbilen anträffades 131,3 gram cannabisharts packat i vacuumplast av samma märke som narkotikan i kartongerna. Mindre än hälften av mängden var förpackad i så kallade sväljarpåsar, dvs, de var förberedda för att smugglas, och återstoden bestod av en inplastad kaka. De tilltalade har båda vidgått att de båda använde kylskåpet för att förvara sin mat i och det ter sig fullständigt uteslutet att endast en av dem skulle ha valt att placera narkotika på det sättet utan att den andre var fullt

införstådd med att narkotikan förvarades där. Detta är omständigheter som med styrka talar för att de båda tilltalade agerade tillsammans och i samförstånd när det gällde smuglingen av narkotika i dess helhet och att de båda eller någon av dem med den andres vetskap för egen räkning införskaffat narkotika som med viss sannolikhet härrörde från samma källa som den narkotika som anträffades i trailern, även med beaktande av att halten THC inte var densamma i narkotikan i hytten och narkotikan på pallarna.

Till detta kommer även de uppgifter som Ivan Dambov ostridigt nedtecknat på en i bilen anträffad papperslapp, vilka på ett påtagligt sätt stöder att han i samband med resan på något sätt var involverad i hantering av narkotika.

En särskild fråga är vilken betydelse som ska tillmätas de kontanter som anträffats i de båda tilltalades väskor. De av åklagaren åberopade anställningskontrakten stöder i och för sig att de båda tilltalade skulle haft en månadsinkomst i nivå med vad som anges i kontrakten om de varit fast anställda. Utredningen kan dock inte sägas klargöra att de tilltalades månadsinkomst faktiskt varit den som anges i kontrakten eller att kontrakten i fråga på annat. Däremot tjänar kontrakten enligt tingsrättens mening som ett relativt bra underlag för bedömningen av vad en långtradarchaufför med ett sådant uppdrag som de båda tilltalade sagt sig ha kan förväntas tjäna om det varit fråga om en helt legal transport. Det kan således konstateras att penningssummorna som anträffats i de tilltalades väskor vida överstiger vad som kan förväntas motsvara en normal inkomst i den typen av arbete, även i förhållande till vad som hävdats av de båda tilltalade. Som redovisats ovan har Metod Jasenc uppgett att han inte vet något om den summa om 11 950 euro som anträffades i en strumpa i hans väska och Ivan Dambov har uppgett att de 6 100 euro som anträffades instoppade i strumpor i hans väska är dels lön för arbete, dels en bonus från arbetsgivaren eller ett förskott för betalning av utlägg. Han har emellertid lämnat mycket vaga eller inga uppgifter i övrigt om varför han erhållit den aktuella summan och vad den egentligen avser när det gäller sådana faktorer som

intjänandetid och hur lönen ska ha beräknats. Vid en samlad bedömning med beaktande av vad som framkommit i utredningen i övrigt anser tingsrätten därför att det är mycket sannolikt att penningbeloppen i fråga i själva verket är vederlag för att smugla narkotika.

Vem eller vilka har varit delaktiga i smuglingen av narkotika?

Närmare angående Metod Jasencs del i narkotikasmuglingen

När det gäller bedömningen av Metod Jasencs delaktighet i smuglingen av narkotika kan inledningsvis konstateras att han medverkade vid införseln genom att medfölja som passagerare i dragbilen när narkotikan anlände till Sverige, men han har även växelvis med Ivan Dambov ostridigt kört fordonsekipaget under färden från Spanien till Sverige.

Metod Jasenc måste bedömas vara en erfaren chaufför som är väl insatt i en chaufförs reguljära uppgifter vid transporter såväl nationellt som internationellt och förfarandet med cmr-dokument och deras betydelse, men han har enligt egna uppgifter aktivt tagit del i åtgärderna med att upprätta det osanna cmr-dokumentet och även i övrigt varit involverad i hanteringen med partiets med pellets på ett sådant sätt att han direkt har konfronterats med omständigheter som sammantagna med styrka talar för att transporten även avsåg en sådan typ av gods som narkotika.

Han måste i sin egenskap av chaufför vara medveten om att det förekommer smugling av narkotika via den ordinarie lasttrafiken och han har för övrigt själv dömts i Storbritannien för människosmugling som utförts i samband med en lastbilstransport och bör således ha haft särskild anledning att vara noggrann med vad som lastats i en bil som ska köras av honom.

När det gäller händelseförloppet vid lastningen i Marbella har han uppgett att han gett Ivan Dambov i uppgift i att räkna antalet pallar som lastades, vilket dock ter sig osannolikt med hänsyn till att han kvitterade såväl mottagandet av antalet pallar från Pellets del Sur och även fyllde i cmr-dokumentet. Det finns även anledning att i detta sammanhang notera att hans fingeravtryck anträffats på emballaget på en av pallarna med narkotika och att hans förklaring till detta framstår som föga trovärdig. Vid ankomsten till tullfiltret har han även överlämnat cmr-dokumentet med uppgifterna som han var införstådd med var osanna. Redan dessa omständigheter talar med påfallande styrka för att Metod Jasenc var införstådd med att det egentliga syftet med resan var att smuggla narkotika. Inte minst gäller detta med hänsyn till den ovan berörda aspekten att den som initierar eller utför en narkotikasmuggling av förevarande slag har mycket starka skäl att skydda sig mot att personer som inte är införstådda med smugglingen kan tänkas reagera mot omständigheter som framstår som misstänkta och därmed riskera att smugglingen upptäcks eller äventyras på annat sätt. I detta fall står det helt klart att den mycket komprometterande informationen med kommunikationen med Arte 22 och Tuborg 33 som anträffats i en mobiltelefon har legat till grund för bl.a. Metod Jasencs ifyllande av osanna uppgifter i cmr-dokumentet. Han är således bunden till att inte bara ha fått del av informationen utan även till att ha inrättat sitt handlande efter denna. Han har även vidgått att han använt telefonen med den komprometterande informationen för kommunikation med sin arbetsgivare.

Det förtjänar att i detta sammanhang framhålla att Metod Jasencs berättelse i tingsrätten om händelseförloppet enligt tingsrättens mening har varit starkt präglad av en ambition att uppehålla sig vid detaljer och händelseförlopp som han själv måste insett helt saknat betydelse i målet i stället för att lämna svar på enkla frågor och han har dessutom lämnat ett flertal förklaringar till omständigheter i utredningen som framstår som besvärande för honom som enligt tingsrättens uppfattning är rena efterkonstruktioner.

Sammantaget anser tingsrätten att bevisningen är sådan att det är styrkt att Metod Jasenc varit införstådd med att narkotikan funnits i lasten och att han, i enlighet med den nedan redovisade bedömningen av Ivan Dambovs deltagande i gärningen, agerat gemensamt och i samråd med Ivan Dambov. Han har således uppsåtligt gjort sig skyldig till den gärning som anges i åtalet, dock med den begränsning som anges nedan.

Närmare om Ivan Dambovs del i narkotikasmugglingen

Som redovisats ovan är en rad omständigheter klarlagda i målet som med styrka talar för att Ivan Dambov var införstådd med att den transport som han medverkade i avsåg narkotika.

Han har således enligt vad tingsrätten funnit varit medveten om att lasten även omfattade annat än säckar med pellets och den komprometterande informationen rörande kommunikation med Arte22 och Tuborg33 har anträffats i en mobiltelefon som han disponerat sedan relativt lång tid tillbaka. Informationen har vidare anträffats i en app i telefonen, FortKnoxter, i vilken det användes ett användarnamn som han själv enligt egna uppgifter tidigare använt sig av. Den aktuella telefonen har dessutom samma pinkod som hans privata telefon och hans Ipod.

Detta är uppgifter som med styrka talar för att Arte22 och Tuborg33 skickat sina meddelanden med syftet att de inledningsvis skulle nå Ivan Dambov och inte Metod Jasenc, som inte förrän den 14 april 2020 installerade FortKnoxter i sin egen telefon.

Därtill kommer att det i Ivan Dambovs väska anträffades kontanter med ett sådant belopp förpackat i en strumpa som indikerar att det var fråga om en betalning för en narkotikasmuggling.

Ivan Dambov har gjort gällande att han i princip inte förstår något annat språk än bulgariska och inte heller kan läsa latinska bokstäver. Metod Jasenc har dock uppgett att han under färden kommunicerat med Ivan Dambov på serbokroatiska, vilket synes stämma med att han efter installationen av FortKnoxter i sin egen telefon skickade ett meddelande till Ivan Dambovs användarkonto med en text på slovenska/bosniska. Ivan Dambov har även under huvudförhandlingen förklarat sina anteckningar på en papperslapp som anträffats i lastbilen, delvis med latinska bokstäver, och som på mer än ett sätt har anknytning till cannabisharts, med att han tagit del av information på Internet rörande användning av cannabisharts mot sjukdomen MS. Därtill kommer att Ivan Dambov enligt egna uppgifter tagit en anställning som lastbilschaufför som inneburit att han kört i internationell trafik till bl.a. Sverige och han har vidare uppgett att han bott och arbetat i Storbritannien och där har både ett hus och en revisor samt har ett engelskt körkort. Sammantaget anser tingsrätten att det står klart att Ivan Dambov har språkkunskaper långt utöver vad han vidgått och att han även har kunskaper nog för att kunna ta del av text med latinska bokstäver. Det kan således hållas för visst att han haft möjlighet att ta del av såväl den komprometterande informationen i telefonen som disponerades av honom.

I sammanhanget förtjänar även att nämnas förekomsten av narkotika i lastbilshytten som det måste anses vara uteslutet att Ivan Dambov inte varit införstådd med och som med viss styrka talar för att han var medveten om förekomsten av narkotika i lasten.

Samtantaget anser tingsrätten att det är styrkt att även Ivan Dambov varit införstådd med att narkotikan funnits i lasten. Han har således uppsåtligen gjort sig skyldig till narkotikasmuggling gemensamt och i samråd med Metod Jasenc.

Hur ska narkotikasmugglingen bedömas

Åklagaren har i gärningsbeskrivningen anfört att narkotikasmugglingen ska bedömas som synnerligen grov med hänsyn till att gärningen ingått som ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika samt med hänsyn till att gärningen avsett en synnerligen stor mängd narkotika. Enligt tingsrättens mening utgör mängden narkotika i sig ett tillräckligt skäl för att gärningen ska bedömas som synnerligen grov narkotikasmuggling. När det gäller de omständigheter som åklagaren anfört i övrigt kan konstateras att utredningen inte kan sägas ha klarlagt vilken insikt som de båda tilltalade haft om dessas förekomst och omständigheterna kan således inte i detta fall ligga till grund för kvalificeringen av brottet.

Påföljd

Ingen av de tilltalade förekommer i det svenska belastningsregistret.

Metod Jasenc är 2017 dömd för människosmuggling i Storbritannien till fängelse 20 månader, vilket han avtjänat. Enligt åklagaren står han även under åtal i Slovenien för narkotikabrott avseende 60 g kokain.

Ivan Dambov har enligt egen utsago av ”politiska skäl” dömts för brott i Bulgarien under 2010.

De gärningar som de tilltalade döms för genom denna dom är av sådan art att annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga. Annat har inte framkommit än att de agerat såsom kurirer vid transporten av narkotika och med utgångspunkt i mängden narkotika anser tingsrätten att straffvärdet för gärningen motsvarar cirka sex och ett halvt års fängelse. Med beaktande av de konsekvenser som de i domsluten angivna besluten om utvisning kan förväntas få för dem, Metod Jasenc i egenskap av lastbilschaufför med inriktning på internationella körningar och Ivan Dambov till följd av att han har viss anknytning till Storbritannien vad avser yrkesverksamhet

och familj, föreligger skäl att något sätta ned straffet i förhållande till straffvärdet vid straffmätningen.

Utvisning

De tilltalade är medborgare i Bulgarien respektive Slovenien, som båda tillhör EU. Genom denna dom döms de för synnerligen grov narkotikasmuggling till ett långt fängelsestraff. Brottet är med hänsyn till den fara som det inneburit för enskilda och allmänna intressen så allvarligt att de inte bör få stanna kvar i Sverige. Genom deras brott har dessutom den allmänna ordningen och säkerheten satts i fara. Ingen av dem har någon egentlig anknytning till Sverige, och det finns inget hinder mot att verkställa ett beslut att utvisa dem till deras respektive hemland. Det finns således förutsättningar att utvisa dem från Sverige, och detta även med beaktande av att de som medborgare i länder som ingår i EU omfattas av de särskilda reglerna i 8 a kap. 5 § utlänningslagen (2005:716) som gäller för EU-medborgare. Med tanke på det utdömda fängelsestraffets längd bör återreseförbudet bestämmas till femton år.

Förverkanden

Narkotika med tillhörande emballage, lastpallar och en kartongbit.

Metod Jasenc och Ivan Dambov har inte haft någon erinran mot förverkande av den i beslag tagna narkotikan med tillhörande emballage m.m.

Åklagarens yrkande om förverkande av narkotika m.m. är lagligen grundat och bör bifallas.

11 950 euro som tagit i beslag hos Jasenc Metod

Metod Jasenc har inte haft någon erinran mot förverkande av de i beslag tagna kontanterna.

Metod Jasenc döms genom denna dom för synnerligen grov narkotikasmuggling. För brottet är föreskrivet fängelse i sex år eller mer och brottet har varit av beskaffenhet att kunna ge utbyte. I enlighet med vad som anförts ovan rörande de aktuella kontanterna framstår det som klart mera sannolikt att kontanterna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Kontanterna bör därför förverkas enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken.

6 100 euro som tagits i beslag hos Ivan Dambov

Ivan Dambov har bestritt åklagarens yrkande om förverkande under påstående om att kontanterna utgör lön och förskott för utlägg som han erhållit från sin arbetsgivare.

Ivan Dambov döms genom denna dom för synnerligen grov narkotikasmuggling. För brottet är föreskrivet fängelse i sex år eller mer och brottet har varit av beskaffenhet att kunna ge utbyte. I enlighet med vad som anförts ovan rörande de aktuella kontanterna framstår det som klart mera sannolikt att kontanterna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Kontanterna bör därför förverkas enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken.

Mobiltelefoner och en Ipod

Förverkande av de i beslag tagna mobiltelefonerna och en Ipod förutsätter att de har använts som hjälpmedel vid brott mot smugglingslagen eller varit avsedda att användas som hjälpmedel vid brott mot den lagen. Det står klart att mobiltelefonen med beslagsnummer M-20-1085 p. 16 använts som hjälpmedel vid den i målet

aktuella smugglingen och åklagarens yrkande om förverkande av denna bör alltså bifallas. I övrigt föreligger dock inte förutsättningar att förverka vare sig mobiltelefoner eller Ipod.

Häktning

Metod Jasenc

Metod Jasenc har bestritt åklagarens yrkande om häktning.

På grund av de av åklagaren anförda skälen bör Metod Jasenc vara häktad till dess att domen mot honom vinner laga kraft i ansvarsdelen.

Ivan Dambov

Ivan Dambov har bestritt åklagarens yrkande om häktning.

På grund av de av åklagaren anförda skälen bör Ivan Dambov vara häktad till dess att domen mot honom vinner laga kraft i ansvarsdelen.

Övrigt

Brottsofferfond

De tilltalade döms genom denna dom för brott för vilket fängelse är föreskrivet i straffskalan. De bör således förpliktas att utge föreskriven avgift till brottsofferfonden.

Återbetalningsskyldighet m.m.

Av försvararna yrkade ersättningar är skäliga. Med beaktande av det utdömda straffet bör kostnaden för försvararna stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se [bilaga 2](#)

Överklagande senast den 27 oktober 2020 ställs till Hovrätten över Skåne och Blekinge, men ges in till tingsrätten.

På tingsrättens vägnar

Tomas Forenius

Angående frihetsberövande, se [AVRÄKNINGSUNDERLAG](#).

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19811215	Datum för dom/beslut 2020-10-06
Efternamn Jasenc	Förnamn Metod

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-04-18	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

2020-10-06

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19660916	Datum för dom/beslut 2020-10-06
Efternamn Dambov	Förnamn Ivan Stoianov

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-04-18	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

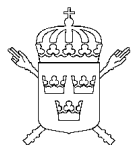
Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



2020-09-01

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Ystads tingsrätt

Box 114
271 23 YSTAD

YSTADS TINGSRÄTT

INKOM: 2020-09-01
MÅLNR: B 1130-20
AKTBIL: 90

TR mål: B 1130-20
Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	1966-09-16	Bulgarien		bulgariska
	Adress			
	Offentlig försvarare/ombud Fialdini, Ivan, FIRMAN advokaterna Fialdini Dahlqvist AB, Sveavägen 17, 111 57 STOCKHOLM			
	Frihetsberövande m.m. Gripen 2020-04-18, Anhållen 2020-04-18, Häktad 2020-04-21.			
	Delgivningsuppgifter			

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	1981-12-15	Slovenien		slovenska
	Adress			
	Offentlig försvarare/ombud Lyckander, Rickard, Advokatfirman Peter Henrysson AB, Östergatan 13, 261 31 LANDSKRONA			
	Frihetsberövande m.m. Gripen 2020-04-18, Anhållen 2020-04-18, Häktad 2020-04-21.			
	Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

SYNNERLIGEN GROV NARKOTIKASMUGGLING (Dambov och Jasenc) (3450-K1509-20)

Gärning

Dambov och Metod har 18 april 2020 i Trelleborg gemensamt och i samförstånd med annan i samband med införsel till Sverige genom att underlåta att anmäla 309 668,4 g cannabisharts, som är narkotika, till tullbehandling uppsåtligt brutit mot ett särskilt föreskrivet förbud mot införseln.

Brottet är att bedöma som synnerligen grovt med hänsyn till att gärningen ingått som ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika samt med hänsyn till att gärningen avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

Lagrum

3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med Dambov och Metod.

Vittnesförhör med Magnus Anuëll företrädare för Stockholm Pellets center, det företag som enligt CMR var mottagare av lasten, till styrkande av att Stockholm Pellets center inte inväntade någon leverans av pellets och att CMR är upprättat för att ge sken av en legal transport av pellets, telefonförhör (adress- och kontaktuppgifter, se särskild handling).

Skriftlig bevisning

Brottmålsrapport, fup s 1-4.

Beslagsprotokoll avseende narkotika: M-20-1087, fup s 44-46 och M-20-1085 p 71-72, fup s 51.

Beslagsprotokoll avseende kontanter: M-20-1087 p 73-76 och p 81, fup s 51-52, till styrkande av att sammanlagt 18 050 euro påträffats i väskor tillhöriga de åtalade.

Vikt- och kvantitetsprotokoll, fup s 122.

Analys av narkotikan, fup s 123-124.

Haltanalys, fup s 125-126.

Beslagsprotokoll M-20-1085 p 1, 2, 15, 16, 54, 55 och 78, M-20-1088 p 2, M-20-1089 p 2 och M-20-1232 p 1 utvisande att det hittats och från de åtalade tagits i beslag sammanlagt sex mobiltelefoner, tre GPS, ett simkort och en Ipod, fup s 47 ff, 54, 56 och 60.

Bildspel från tullkontroll, fup s 65-121.

Undersökningsprotokoll, teknisk undersökning 1, fup s 127-139.

Undersökningsprotokoll, teknisk undersökning 2, fup s 140-146.

Sakkunnigutlåtande, fup s 158-160, samt fotografi, fup s 136, till styrkande av att två fingeravtryck från Metod hittats på platsemballaget (yttre lagret) på lastpallarna med narkotika.

PM, fup s 14, fotografier av pallar innehållande narkotika samt en kartongbit, fup s 76-77, fotografi av kartongbiten samt fotografier av de åtalades skor, fup s 137-138, samt sakkunnigutlåtande, fup s 154-156, till styrkande av att skoavtryck som hittats på en kartongbit som suttit inkilad mellan de två pallarna som innehöll narkotika överensstämmer med de åtalades skor, Metod +3 och Dambov +2 enligt NFC:s utlåtandeskala.

Kvittens avseende lasten samt CMR, båda undertecknade av Metod, fup s 284-287, till styrkande av att kvittensen avser 22 pallar pellets och att CMR avser 24 pallar pellets.

PM, fotografier av en anteckningslapp med notering "OG Kush" med kyrilliska bokstäver och "Green Planet" som hittats förarhytten i bilen och som Dambov skrivit, bild från internet samt fotografier av insmugglad narkotika, fup s 10-13.

Rapport i förundersökning Telefoni, separat protokoll, till styrkande av

- i) att mobiltelefonen M-20-1085 p 16 (**Samsung**) tillhör och brukas av Dambov och att Dambov använt sig av alias *berluskoni* i applikationen Fortknoxter,
- ii) att mobiltelefonen M-20-1085 p 78 (**Sony**) tillhör och brukas av Dambov,
- iii) att mobiltelefonen M-20-1088 p 2 (**Vodafone**) är Dambovs arbetstelefon och brukas av honom,
- iv) att mobiltelefonen M-20-1089 p 2 (**Samsung Galaxy**) tillhör och brukas av Metod och att Metod använt sig av alias *Sniper1512* i applikationen Fortknoxter,
- v) att anträffad Ipod tillhör och brukas av Dambov,
- vi) den färdväg som de åtalade kört (framgår vid avläsning av Dambovs Ipod),
- vii) att lastningen av narkotikan skett i Spanien,
- viii) att Metod undertecknat fakturan avseende den legala lasten,
- ix) att det via appen Fortknoxter förevarit frekvent kommunikation, samtal och chattar i Dambovs telefon M-20-1085 p 16 mellan honom och kontakten "Arte22", kommunikation som avsett vägbeskrivning, positioneringar, instruktioner för ifyllande av CMR m m,
- x) att det i ovan nämnd telefon via appen Fortknoxter även förevarit samtal och meddelande med kontakten "Tuborg33" rörande bl a färjeavgång och incheckning samt

- xi) att gärningen begåtts gemensamt och i samförstånd med annan och ingått som ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika.

Hela protokollet återopas. Åklagaren har för avsikt att gå igenom och föredra summeringen på s 44-70.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas, gentemot båda tilltalade att i beslag tagen narkotika med tillhörande emballage, lastpallar och en kartongbit förklaras förverkat jämlikt 16 § lagen om straff för smuggling, beslag M-20-1087 p 1-12 och M-20-1085 p 71-72.
2. Det yrkas, gentemot Metod, att i beslag tagna 11 950 euro förklaras förverkat i första hand jämlikt 17 § lagen om straff för smuggling (pengarna har varit avsedda att användas som hjälpmedel vid brott) och i andra hand jämlikt 36 kap 1 b § brottsbalken, beslag M-20-1085 p 73-74.
3. Det yrkas, gentemot Dambov, att 6 100 euro förklaras förverkat i första hand jämlikt 17 § lagen om straff för smuggling (pengarna har varit avsedda att användas som hjälpmedel vid brott) och i andra hand jämlikt 36 kap 1 b § brottsbalken, beslag M-20-1085 p 76.
4. Det yrkas att tingsrätten förklarar i beslag tagna mobiltelefoner och Ipod förverkade jämlikt 17 § lagen om straff för smuggling, beslag M-20-1085 p 16 och p 78, M-20-1088 p 2 och M-20-1089 p 2-3.

Talan om utvisning

Det yrkas att tingsrätten utvisar Dambov och Metod ur riket med förbud att återvända hit jämlikt 8 a kap 8 § utlänningslagen (2005:716). Brottet är, med hänsyn till den skada och kränkning som det inneburit för allmänna intressen, så allvarligt att Dambov och Metod inte bör få stanna kvar i riket.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen 1-2 dagar.

Dag 1 förmiddag: Yrkanden och inställning samt åklagarens sakframställning, (ca 3 h).

Dag 1 eftermiddag: Försvarens eventuella sakframställningar (okänd tidsåtgång), förhör med de tilltalade (1,5 - 2 h per tilltalad), vittnesförhör (5 min) + eventuellt personalia och slutanföranden.

Dag 2 (för det fall det ej hinns med dag 1): personalia och slutanföranden.

Med hänsyn tagen till att tolkning skall ske till såväl bulgariska som slovenska är det kanske mest realistiskt att tro att förhandlingen tar mer än en dag i anspråk.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1
Rotel 12

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2020-12-07
Malmö

Aktbilaga 39
Mål nr. B 3319-20

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19811275-5619	Datum för dom/beslut 2020-12-07
Efternamn Jasenc	Förnamn Metod

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-04-18	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Niklas Ek

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 388842

Postadress

Box 846
201 80 Malmö

Besöksadress

Hovrättstorget 1

Telefon

040-35 57 00

E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se

Webb:

www.hovrattenskanblekinge.domstol.se - Se där om hovrättens personuppgiftsbehandling

Telefax

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1
Rotel 12

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2020-12-07
Malmö

Aktbilaga 40
Mål nr. B 3319-20

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19660976-8772	Datum för dom/beslut 2020-12-07
Efternamn Dambov	Förnamn IVAN Stoianov

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-04-18	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Niklas Ek

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 388843

Postadress

Box 846
201 80 Malmö

Besöksadress

Hovrättstorget 1

Telefon

040-35 57 00

Telefax

E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se

Webb:

www.hovrattenskanblekinge.domstol.se - Se där om hovrättens personuppgiftsbehandling

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se