



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1
Rotel 11

DOM
2025-06-13
Malmö

Mål nr
B 5543-24

Sid 1 (45)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Helsingborgs tingsrätts dom den 18 december 2024 i mål nr B 656-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 6)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagarna Anna Edebalk och Linda Jeppsson Linderström
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Klagande och motpart (Tilltalad)

HAMID Naser Al-Fartoosi, 19910310-9071
Frihetsberövande: Häktad
Bendzgatan 81
256 57 Ramlösa

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Markus Bergdahl
Bergdahl & Johansson Advokatbyrå AB

SAKEN

Synnerligen grovt narkotikabrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten

- frikänner Hamid Al-Fartoosi från ett åtal för synnerligen grovt narkotikabrott under tiden den 11 augusti 2020 till den 8 september 2020 (åtalpunkten 3),
- anger brottstiden för synnerligen grovt narkotikabrott enligt åtalpunkten 2 till perioden den 29 mars 2020 till den 12 juni 2020,
- bestämmer fängelsestraffets längd till 7 år,
- upphäver förordnandet om att Hamid Al-Fartoosi såsom förverkat värde av utbyte av narkotikabrott enligt åtalpunkten 3 ska utge 300 000 kr,
- förpliktar Hamid Al-Fartoosi att såsom förverkat värde av utbyte av narkotikabrott enligt åtalpunkten 2 utge 200 000 kr enligt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64) i dess lydelse före den 8 november 2024,
- förpliktar Hamid Al-Fartoosi att såsom förverkat värde av egendom utge 1 307 900 kr enligt 36 kap 1 b § brottsbalken i dess lydelse före den 8 november 2024, samt
- med ändring av beslutet om kvarstad förordnar om kvarstad på så mycket av Hamid Al-Fartoosis egendom att betalningsskyldigheten om 1 507 900 kr kan

Dok.Id 526134

Avgörandet är elektroniskt undertecknat

Postadress
Box 846
201 80 Malmö

Besöksadress
Hovrättstorget 1

Telefon
040-35 57 00
E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se
www.hovrattenskanblekinge.domstol.se -
Se där om personuppgiftsbehandling

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

antas bli täckt vid utmätning. Beslutet om kvarstad ska gälla tills verkställighet sker, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

De av tingsrätten fastställda beslagen ska bestå på sätt tingsrätten bestämt.

Markus Bergdahl får för uppdraget i hovrätten ersättning av staten med 497 239 kr. Av beloppet avser 285 877 kr arbete, 98 600 kr tidsspillan, 13 314 kr utlägg och 99 448 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för kostnaden.

Hamid Al-Fartoosi ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Helsingborgs tingsrätts dom den 18 december 2024 i mål nr B 656-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 6)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagarna Anna Edebalk och Linda Jeppsson Linderström
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Klagande och motpart (Tilltalad)

Mirza Avdic, 19570321-5391
Frihetsberövande: Häktad
Dalagatan 4
265 37 Åstorp

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Therese Ståhlacke
Advokaterna Ståhlacke & Co HB

SAKEN

Synnerligen grovt narkotikabrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten

- bestämmer fängelsestraffets längd till 6 år 6 månader,
- i stället för 230 000 kr förpliktar Mirza Avdic att såsom förverkat värde av utbyte av narkotikabrott utge 110 000 kr enligt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64) i dess lydelse före den 8 november 2024, samt
- med ändring av beslutet om kvarstad förordnar om kvarstad på så mycket av Mirza Avdics egendom att betalningsskyldigheten om 110 000 kr kan antas bli täckt vid utmätning. Beslutet om kvarstad ska gälla tills verkställighet sker, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Beslagen ska bestå på sätt tingsrätten bestämt.

Therese Ståhlacke får för uppdraget i hovrätten ersättning av staten med 297 104 kr. Av beloppet avser 157 411 kr arbete, 62 350 kr tidsspillan, 17 923 kr utlägg och 59 420 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för kostnaden.

Mirza Avdic ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Helsingborgs tingsrätts dom den 18 december 2024 i mål nr B 656-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 6)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagarna Anna Edebalk och Linda Jeppsson Linderström
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Klagande och motpart (Tilltalad)

Duc DENNIS Nguyen, 19880827-2416
Frihetsberövande: Häktad
Donationsgatan 19 A
254 43 Helsingborg

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Stefan Rosell
Advokaterna Peyron KB

SAKEN

Synnerligen grovt narkotikabrott, m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten bestämmer fängelsestraffets längd till 7 år. I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Beslagen ska bestå på sätt tingsrätten bestämt.

Stefan Rosell får för uppdraget i hovrätten ersättning av staten med 230 550 kr. Av beloppet avser 133 224 kr arbete, 47 850 kr tidspillan, 3 367 kr utlägg och 46 109 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för kostnaden.

Dennis Nguyen ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Helsingborgs tingsrätts dom den 18 december 2024 i mål nr B 656-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 6)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagarna Anna Edebalk och Linda Jeppsson Linderström
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Klagande och motpart (Tilltalad)

CHRISTIAN Joel Nivdalen, 19781116-3950
Ladugatan 30
254 48 Helsingborg

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Lars Kruse
Advokatbyrån Kruse & Co Försvarsadvokater KB

SAKEN

Synnerligen grovt narkotikabrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut och

- frikänner Christian Nivdalen från åtalén,
- upphäver förordnandet om att Christian Nivdalen såsom förverkat värde av utbyte av narkotikabrott ska utge 915 078 kr,
- upphäver beslutet om kvarstad,
- upphäver beslutet om förverkande av två pallar och häver beslagen av pallarna (Polismyndigheten Region Syd, 2024-5000-BG8783 p 1 och 2), samt
- upphäver åläggandet för Christian Nivdalen att betala avgift enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

I övrigt gäller tingsrättens domslut, dock att hovrätten den 16 april 2025 hävt häktningen av Christian Nivdalen.

Det som tingsrätten i övrigt bestämt om beslag ska fortfarande gälla.

Lars Kruse får för uppdraget i hovrätten ersättning av staten med 468 250 kr. Av beloppet avser 286 976 kr arbete, 78 300 kr tidsspillan, 9 324 kr utlägg och 93 650 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för kostnaden.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Helsingborgs tingsrätts dom den 18 december 2024 i mål nr B 656-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 6)

Klagande (Åklagare)

Kammaråklagarna Anna Edebalk och Linda Jeppsson Linderström
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Motpart (Tilltalad)

DILAWAR Arif Osman, 19861106-1139
Novembergatan 6
256 61 Helsingborg

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Soroush Shahram
Advokatfirman GUIDE AB

SAKEN

Synnerligen grovt narkotikabrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens domslut utan några ändringar.

Beslagen ska bestå på sätt tingsrätten bestämt.

Soroush Shahram får för uppdraget i hovrätten ersättning av staten med 223 980 kr. Av beloppet avser 171 209 kr arbete, 7 975 kr tidsspillan och 44 796 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för kostnaden.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Helsingborgs tingsrätts dom den 18 december 2024 i mål nr B 656-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 6)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagarna Anna Edebalk och Linda Jeppsson Linderström
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Klagande och motpart (Tilltalad)

DILSHAD Arif Osman, 19890308-0839
Ädelrosgatan 15
254 59 Helsingborg

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Byron Törnström Demetriou
Advokatfirman Byron Törnström Demetriou AB

SAKEN

Synnerligen grovt narkotikabrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut och

- frikänner Dilshad Osman från åtalet,
- upphäver förordnandet om att Dilshad Osman såsom förverkat värde av utbyte av narkotikabrott ska utge 915 078 kr,
- upphäver beslutet om kvarstad, samt
- upphäver åläggandet för Dilshad Osman att betala avgift enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

I övrigt gäller tingsrättens domslut, dock att hovrätten den 16 april 2025 hävt häkten av Dilshad Osman.

Beslagen ska bestå på sätt tingsrätten bestämt.

Byron Törnström Demetriou får för uppdraget i hovrätten ersättning av staten med 584 346 kr. Av beloppet avser 438 925 kr arbete, 28 275 kr tidsspillan, 277 kr utlägg och 116 869 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för kostnaden.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN, M.M.

Åklagarna har beträffande *Hamid Al-Fartoosi* yrkat att hovrätten

- skärper fängelsestraffet,
- förpliktar honom att enligt 6 § narkotikastrafflagen i dess lydelse före den 8 november 2024 utge 762 264 kr (462 264 kr mer än vad tingsrätten kommit fram till) såsom förverkat värde av utbyte av narkotikabrott eller i andra hand 264 250 kr såsom förverkat värde av narkotika som avses i åtalspunkten 2,
- förpliktar honom att utge 2 241 880 kr såsom förverkat värde av egendom enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken i dess lydelse före den 8 november 2024, samt
- förordnar om kvarstad på så mycket av hans egendom att ett belopp om 3 004 144 kr kan antas bli täckt vid utmätning, dock som längst under två månader efter lagakraftvunnen dom.

Åklagarna har yrkat att hovrätten skärper *Mirza Avdics* och *Dennis Nguyens* fängelsestraff.

Åklagarna har beträffande *Christian Nivdalen* yrkat att hovrätten

- skärper fängelsestraffet,
- förpliktar honom att enligt 6 § narkotikastrafflagen i dess lydelse före den 8 november 2024 utge 1 224 674 kr (309 596 kr mer än vad tingsrätten kommit fram till) såsom förverkat värde av utbyte av narkotikabrott eller i andra hand 59 700 kr såsom förverkat värde av narkotika som avses i åtalspunkten 4,
- förordnar om kvarstad på så mycket av hans egendom att ett belopp om 1 224 674 kr kan antas bli täckt vid utmätning, dock som längst under två månader efter lagakraftvunnen dom, samt
- i händelse av fällande dom häktar honom vid tidpunkten för hovrättens dom.

Åklagarna har beträffande *Dilawar Osman* yrkat att hovrätten

- dömer honom för synnerligen grovt narkotikabrott i enlighet med åtalet i åtalspunkten 4,

- förpliktar honom att enligt 6 § narkotikastrafflagen i dess lydelse före den 8 november 2024 utge 618 848 kr såsom förverkat värde av utbyte av narkotikabrott eller i andra hand 353 424 kr såsom förverkat värde av narkotika som avses i åtalspunkten 4, samt
- i händelse av fällande dom häktar honom vid tidpunkten för hovrättens dom.

Åklagarna har beträffande *Dilshad Osman* yrkat att hovrätten

- skärper fängelsestraffet,
- förpliktar honom att enligt 6 § narkotikastrafflagen i dess lydelse före den 8 november 2024 utge 2 161 195 kr (1 246 117 kr mer än vad tingsrätten kommit fram till) såsom förverkat värde av utbyte av narkotikabrott eller i andra hand 617 674 kr såsom förverkat värde av narkotika som avses i åtalspunkterna 2 och 4 (264 250 kr respektive 353 424 kr),
- förordnar om kvarstad på så mycket av hans egendom att ett belopp om 2 161 195 kr kan antas bli täckt vid utmätning, dock som längst under två månader efter lagakraftvunnen dom, samt
- i händelse av fällande dom häktar honom vid tidpunkten för hovrättens dom.

Hamid Al-Fartoosi har yrkat att hovrätten frikänner honom från åtalerna eller åtminstone lindrar fängelsestraffet samt upphäver dels förordnandet om att han ska utge 300 000 kr såsom förverkat värde av utbyte av narkotikabrott, dels beslutet om kvarstad.

Mirza Avdic har yrkat att hovrätten dömer honom för grovt narkotikabrott i stället för synnerligen grovt narkotikabrott samt under alla förhållanden lindrar fängelsestraffet och endast förpliktar honom att utge 50 000 kr såsom förverkat värde av utbyte av narkotikabrott.

Dennis Nguyen har yrkat att hovrätten frikänner honom från åtalet för synnerligen grovt narkotikabrott enligt åtalspunkten 2 samt, beträffande åtalspunkten 5, dömer honom för narkotikabrott i stället för grovt narkotikabrott. Han har också yrkat att hovrätten under alla förhållanden lindrar fängelsestraffet.

Christian Nivdalen har yrkat att hovrätten frikänner honom från åtalerna eller i vart fall lindrar fängelsestraffet. Han har även yrkat att hovrätten upphäver förordnandet om att han ska utge 915 078 kr såsom förverkat värde av utbyte av narkotikabrott eller åtminstone sätter ned beloppet samt ogillar yrkandet om förverkande av två pallar.

Dilshad Osman har yrkat att hovrätten frikänner honom från åtalerna eller i andra hand lindrar fängelsestraffet samt upphäver dels förordnandet om att han ska utge 915 078 kr såsom förverkat värde av utbyte av narkotikabrott, dels beslutet om kvarstad.

Part har motsatt sig motparts ändringsyrkanden.

När det gäller åtalspunkten 1 har åklagarna godtagit tingsrättens bedömning att endast ett kilo kokain överlåtits under tiden den 8–16 april 2020. När det gäller åtalspunkten 2 har åklagarna godtagit tingsrättens bedömning att Hamid Al-Fartoosi bara bjudit ut amfetamin till försäljning under tiden den 5–29 juni 2020. När det gäller åtalspunkten 3 har åklagarna godtagit tingsrättens slutsatser att det inte varit fråga om förvärv m.m. av 133 kilo kokain utan av 66 kilo kokain, att Mirza Avdic och tidigare medtilltalade Dino Avdic hanterat endast 40 kilo kokain och att Hamid Al-Fartoosi förvärvat fem kilo kokain. Åklagarna har förtydligat att gärningsbeskrivningen inte innefattar ett påstående om att Hamid Al-Fartoosi ska dömas för en större mängd än så (jfr tingsrättens dom s. 166).

Åklagarna har anfört att gärningsbeskrivningarna under åtalspunkterna 1–4 ska förstås på det sättet att med viss namngiven person avses i andra hand, om det inte är ställt utom rimligt tvivel att personen använt sig av det eller de EncroChat- eller SKY ECC-alias som åklagarna påstått, den eller de okända personer som i så fall använt sig av detta eller dessa alias. Försvararna har inte haft någon invändning mot detta. Vilka alias åklagarna har gjort gällande att de tilltalade använt sig av framgår av tingsrättens dom, se s. 38–39. Åklagarna har dock godtagit att tingsrätten inte tagit ställning till om Hamid Al-Fartoosi använt sig av C7WBWK och har i hovrätten inte påstått att Dilshad Osman använt sig av Southernlobster.

Hovrätten använder i fortsättningen samma förkortningar av olika alias som tingsrätten (se tingsrättens dom s. 38–39).

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Hovrätten har i överklagade delar tagit del av väsentligen samma utredning som tingsrätten. Tingsrättens upptagningar av förhören har spelats upp. Utöver detta har parterna i hovrätten åberopat ny skriftlig bevisning, exempelvis i form av ytterligare chattmaterial från EncroChat och SKY ECC. Här bör även nämnas särskilt att åklagarna i hovrätten har lagt fram ny bevisning om Hamid Al-Fartoosis ekonomiska förhållanden samt att tilläggsförhör på åklagarnas begäran hållits med honom i det avseendet.

Sedan huvudförhandlingen i målet avslutades den 9 april 2025 och hovrätten den 16 april 2025 hävt häktningarna av Christian Nivdalen och Dilshad Osman, har på parts begäran fortsatt huvudförhandling hållits enligt 46 kap. 17 § rättegångsbalken vid två tillfällen för upptagning av bevisning som parterna lagt fram.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Inte överklagad del av tingsrättens dom

I enlighet med tingsrättens i den delen inte överklagade dom ska Dennis Nguyen dömas för narkotikabrottet i åtalspunkten 5. Hovrätten återkommer till om det är att rubricera som grovt.

Några inledande anmärkningar om bevisningen i målet

Parterna har åberopat bevisning om ett mycket stort antal omständigheter. En del av bevisningen är utan nämnvärd betydelse i målet och redovisas bara i viss utsträckning i domen. Detsamma gäller i fråga om viss bevisning om väldigt perifera förhållanden som inte påverkat hovrättens ställningstaganden.

Tingsrätten har utförligt redogjort för utredningen. Hovrätten hänvisar i det följande i många fall till tingsrättens dom.

EncroChat- och SKY ECC-bevisningen ska värderas i enlighet med principen om fri bevisprövning

Som tingsrätten angett har det i målet anförts att EncroChat- och SKY ECC-bevisningen helt ska fränkännas bevisvärde. Utöver vad tingsrätten redovisat om grunden för detta (se tingsrättens dom s. 41 första stycket) har det i huvudsak gjorts gällande att det vid avlyssningen i fråga inte fanns någon skälig misstanke om brott riktad mot de tilltalade samt att svensk myndighet före den 28 maj 2020 under alla förhållanden inte kunde ha godkänt avlyssning i Sverige av EncroChat-kommunikation, eftersom det franska avlyssningsbeslutet dessförinnan inte avsåg något som var brottsligt här.

En fråga är om lagen (2020:62) om hemlig dataavläsning är tillämplig på den avlyssning som har lett till EncroChat- och SKY ECC-bevisningen och om det i så fall innebär att bevisningen helt ska fränkännas bevisvärde, eftersom avlyssningen inte anmälts till och prövats av svensk domstol enligt lagen (2017:1000) om en europeisk utredningsorder.

EncroChat-materialet har inhämtats efter beslut av fransk domstol om avlyssning och motsvarande torde gälla angående SKY ECC-materialet. Detta material har därefter överlämnats till Sverige sedan svensk åklagare utfärdat en europeisk utredningsorder (en del av materialet har efter ett sådant förfarande överlämnats inom ramen för annan förundersökning än den aktuella). Samma situation, såvitt nu är av intresse, har den 30 april 2024 prövats av EU-domstolen i ett förhandsavgörande i dess mål C-670/22.

Enligt 17 § första stycket lagen om hemlig dataavläsning får åklagare under vissa förutsättningar ge tillstånd till hemlig dataavläsning i avvaktan på rätts ställningstagande. Enligt andra stycket ska rätten, om åklagaren har gett tillstånd, skyndsamt pröva ärendet. Av tredje stycket följer att uppgifter som då lästs av eller tagits upp inte får användas i en brottsutredning till nackdel för den som omfattats av åtgärden eller för någon annan som uppgifterna avser, om rätten finner att det inte funnits skäl för åtgärden. För hemlig avlyssning av elektronisk kommunikation finns motsvarande bestämmelser i 27 kap. 21 a § tredje stycket rättegångsbalken.

Besluten om avlyssning som lett till EncroChat- och SKY ECC-materialet har fattats av myndighet i en annan EU-medlemsstat än Sverige utan bistånd av svensk myndighet. Bestämmelserna i lagen om hemlig dataavläsning, eller 27 kap. rättegångsbalken, är därför inte direkt tillämpliga och bör för övrigt inte uppfattas som en inskränkning av en domstols rätt och skyldighet att tillämpa regeln i 35 kap. 1 § rättegångsbalken om fri bevisprövning, varför det inte heller finns skäl för en analog tillämpning (se prop. 2013/14:237 s. 144 och 298 samt Fitger m.fl., Rättegångsbalken [den 3 december 2024, JUNO], kommentaren till 27 kap. 21 a §).

En annan fråga är vilken betydelse förhandsavgörandet har.

I förhandsavgörandet uttalar EU-domstolen – gällande straffrättsliga förfaranden – att reglerna om tillåtlighet och bedömning av information och bevisning som har erhållits på ett sätt som strider mot unionsrätten i princip uteslutande fastställs i nationell rätt. Enligt EU-domstolen finns det dock en skyldighet för en nationell brottmålsdomstol att, enligt principen om rätten till en rättvis rättegång, bortse från information och bevisning som en part inte fått tillfälle att på ett effektivt sätt yttra sig över och som kan påverka bedömningen av de faktiska omständigheterna på ett avgörande sätt. (Se punkterna 128–131.)

Det är uppenbart att EncroChat- eller SKY ECC-materialet kan påverka bedömningen av de faktiska omständigheterna på ett avgörande sätt beträffande envar av de tilltalade. Det har emellertid framkommit att de haft möjlighet att ta del av såväl grund- som förundersökningsmaterialet och att de fått tillfälle att på ett effektivt sätt yttra sig över detta. Att EncroChat- och SKY ECC-materialet visserligen är mycket omfattande och ofullständigt är en annan sak.

Det är mot denna bakgrund så att varken svensk inhemsk rätt eller förhandsavgörandet innebär att det finns anledning att frånga regeln om fri bevisprövning, som alltså finns i 35 kap. 1 § rättegångsbalken. Enligt denna gäller som utgångspunkt att parterna kan åberopa relevant bevisning även om den inte har tillkommit i föreskriven ordning eller

om dess ursprung är oklart samt att rätten är fri att avgöra vilket värde ett visst bevis har för utgången i målet (se ”Kroppskamerainspelningen” NJA 2021 s. 286).

Med hänsyn till det sagda ska EncroChat- och SKY ECC-bevisningen värderas i enlighet med principen om fri bevisprövning. Det betyder bl.a. att det som har gjorts gällande om att det vid avlyssningen inte fanns någon skälig misstanke om brott riktad mot de tilltalade samt om att svensk myndighet före den 28 maj 2020 under alla förhållanden inte kunde ha godkänt avlyssning i Sverige av EncroChat-kommunikation får beaktas inom ramen för hovrättens fria bevisvärdering i den utsträckning det är motiverat.

EncroChat- och SKY ECC-bevisningen ska följaktligen inte av formella skäl fränkännas allt bevisvärde. Den ska i stället bedömas inom ramen för hovrättens fria bevisvärdering.

Allmänt om EncroChat- och SKY ECC-bevisningen, m.m.

Hovrätten ansluter sig till vad tingsrätten har redovisat i de två sista styckena på s. 40 i den överklagade domen. Det kan konstateras att EncroChat- och SKY ECC-bevisningen i målet bearbetats av utländska och svenska myndigheter i olika omgångar, att chatt-materialet är långt ifrån fullständigt samt att brister lett till några felaktiga sakuppgifter som åklagarna fått korrigera. Till detta kommer att försvararna vid tingsrätten och i hovrätten har presenterat meddelanden från grundmaterialet som är av betydelse vid värderingen av annan utredning.

Följande exempel illustrerar det sistnämnda.

Åklagarna har påstått att Dilshad Osman brukat SKY ECC-aliaset 64T och därför fört bevisning om att både han och 64T vistats utomlands i slutet av augusti 2020. Dilshad Osman tycks därvid ha varit i Kroatien bl.a. den 27 augusti 2020 samtidigt som 64T uppehållit sig utomlands, oklart i vilket land. Av vikt är emellertid att Dilshad Osmans försvarare i hovrätten har lagt fram meddelanden som talar för att ”Gorilla” – ett alias som 64T använt sig av – den 27 augusti 2020 besökt Monte Carlo, vilket är svårt att förena med vad som just sagts om var Dilshad Osman tycks ha varit. Vad som således har framkommit i hovrätten gör att utredningen om att Dilshad Osman och 64T vistats

utomlands vid samma tid framstår som mindre betydelsefull än vad som annars hade varit fallet. Att åklagarna vid fortsatt huvudförhandling i hovrätten den 30 maj 2025 har åberopat ny bevisning om att 64T befunnit sig i Kroatien den 26 augusti 2020 förändrar inte den bedömningen. Det beror på att det inte är möjligt att utifrån den nya bevisningen – som bygger på att ett fotografi som 64T skickat till 6MI ska jämföras med fotografier från ett etablissemang i Kroatien – dra någon säkrare slutsats om att 64T varit i Kroatien den 26 augusti 2020 samt på att det hur som helst inte skulle utesluta att 64T besökt Monte Carlo dagen efter.

Det förhållandet att Hamid Al-Fartoosis försvarare har lyft fram meddelanden som kan tolkas som att någon annan än PSZ kallats för ”Frank” utgör ytterligare ett exempel av liknande slag (se tingsrättens dom s. 71 sista stycket och 79 första stycket). Ett annat exempel är att Christian Nivdalen genom sin försvarare har åberopat SKY ECC-chattar som tyder på att brukaren av 6MI befunnit sig utomlands medan Christian Nivdalen förefaller ha varit i Sverige, vilket talar emot att han skulle ha använts sig av 6MI i enlighet med åklagarnas påstående (se nedan i avsnittet som handlar om huruvida det är bevisat att Christian Nivdalen brukat 6MI).

Sammanfattningsvis finns det skäl att vid bevisvärderingen beakta att det presenterade materialet från EncroChat och SKY ECC har bearbetats och är långt ifrån fullständigt. I förundersökningen finns ett mycket större grundmaterial. Detta medför att stor försiktighet måste iakttas vid tolkningen av den del av materialet som har lagts fram som bevisning. Inte minst mot bakgrund av i föregående stycken nämnda exempel finns det därtill all anledning att särskilt överväga om ytterligare utredning i något avseende skulle kunna leda till en helt annan bedömning eller ett lägre bevisvärde av ett visst bevisfaktum. Det hänger samman med den för rätten framlagda utredningens robusthet (jfr ”Mordet vid busshållplatsen” NJA 2023 s. 29 I, framför allt punkterna 12–14).

Även sådant som att det råder viss osäkerhet om utländska myndigheters åtkomst till EncroChat- och SKY ECC-materialet får beaktas vid bevisvärderingen.

Också följande bör framhållas.

Vid den fortsatta huvudförhandlingen den 30 maj 2025 har åklagarna som bevisning för att Dilshad Osman varit brukaren av vissa SKY ECC-enheter åberopat ny utredning om att det i en ”vanlig” telefon som kan kopplas till honom funnits en Snapchatkontakt med namnet ”El Chapoo”. Enligt åklagarna är det besvärande för Dilshad Osman eftersom en medtilltalad i SKY ECC-chattar avseende åtalspunkten 3 ska ha kallats för ”Chapo” eller något liknande. Till bemötande av detta har Dilshad Osmans försvarare lagt fram utredning om att den aktuella Snapchatkontaktens *username* – elchapoo0o – inte använts av den medtilltalade utan av en annan person, som avled år 2021. Detta utgör ett exempel på att även intrycket av annan bevisning än den ovan behandlade i vissa fall har ändrats väsentligt sedan försvararna närmare granskat det som åklagarna fört fram, vilket manar till försiktighet.

Har de tilltalade använt sig av aktuella EncroChat- och SKY ECC-alias?

Inledning

En förutsättning för att de tilltalade ska kunna dömas för brott i enlighet med vad som anges i åtalspunkterna 1–4 är att det är ställt utom rimligt tvivel – styrkt – att de använt sig av de EncroChat- eller SKY ECC-alias som åklagarna påstått under de respektive brottsperioder som anges i åtalspunkterna. Om så inte är fallet, ska de frikännas. Vilka alias åklagarna har gjort gällande att de tilltalade brukat framgår av tingsrättens dom s. 38–39. Som nämnts använder hovrätten samma förkortningar av olika alias som tingsrätten.

Dilawar Osman

Åklagarna har påstått att Dilawar Osman använt sig av följande alias.

- Rabidowl (EncroChat).
- MVR (SKY ECC).
- IM6 (SKY ECC).

Dilawar Osman har förnekat detta.

Dilawar Osman drev flera verksamheter i Råå. Att hans BankID den 4 december 2020 kopplade upp där vid ungefär samma tid som MVR – enligt ett meddelande – befann sig i Råå har därför klart begränsad betydelse som bevisning för att Dilawar Osman brukade MVR. (Jfr tingsrättens dom s. 91 andra stycket.)

Ett stort antal människor bor i Helsingborgsområdet, och en inte obetydlig mängd av dessa bodde vid aktuell tid i samma bostadsområde som Dilawar Osman. Vad tingsrätten har anfört om mastuppkopplingar kan därmed inte med någon påtaglig styrka anses tala för att Dilawar Osman använde sig av Rabidowl. (Jfr tingsrättens dom s. 91 sista stycket och 92 första stycket.)

Som hovrätten återkommer till i det följande är det inte styrkt att Dilshad Osman brukade 64T. Hovrätten delar följaktligen inte tingsrättens uppfattning om vilka slutsatser som kan dras av de meddelanden som SKY ECC-aliaset U19B7H skrev till 64T och MVR. (Jfr tingsrättens dom s. 92 sista stycket och 93 första stycket.)

Vidare kan den omständigheten att Dilawar Osman träffade Hasan Pirincal några veckor efter den i åtalpunkten 4 påstådda brottstiden och vad som i övrigt har framkommit i den delen (se tingsrättens dom s. 93 tredje stycket) inte med någon styrka anses tala för att Dilawar Osman brukade vare sig MVR eller IM6. Tvärtom är bevisvärdet av detta lågt. Detsamma gäller beträffande det förhållandet att Dilawar Osman hade ett kortköp på en ST1-bensinmack i Hässleholm samma dag som MVR och Hasan Pirincal sannolikt träffades vid en kiosk i Kristianstad. Det går nämligen inte att med någon grad av säkerhet koppla ihop kortköpet med det förmodade mötet. (Jfr tingsrättens dom s. 93 sista stycket och 94 första stycket.)

Att åklagarna i hovrätten har lagt fram ny bevisning till vederläggande av att en viss annan person än Dilawar Osman brukade MVR och IM6 påverkar inte vad som sagts i detta avsnitt (jfr tingsrättens dom s. 94 andra stycket).

Åklagarna har gjort gällande att Hemin Hossein använt sig av två SKY ECC-alias: 64WWCU och GQLOXH. I meddelanden mellan dessa alias och MVR/IM6 har bl.a.

”kusin” och ”cuz” använts. Vad som har framkommit i den delen kan emellertid inte ges någon större betydelse även om man godtar åklagarnas påstående om att Hemin Hossein brukat 64WWCU och GQLOXH och att han och Dilawar Osman ibland kallat varandra för kusiner. Det beror på att uttryck som ”kusin” och ”cuz” och liknande kan användas om andra än kusiner i biologisk mening och på att bevisningen inte är sådan att det står klart att uttryck av det slaget i detta fall endast har använts om vissa personer.

Med dessa tillägg ansluter sig hovrätten till tingsrättens bedömning att det inte är bevisat att Dilawar Osman har brukat de EncroChat- och SKY ECC-alias som åklagarna påstått. Han ska därför, som också tingsrätten har funnit, frikännas.

Dilshad Osman

Åklagarna har gjort gällande att Dilshad Osman använt sig av följande alias.

- Huskygorilla (EncroChat).
- LTB (SKY ECC).
- I29 (SKY ECC).
- 64T (SKY ECC).
- G2N (SKY ECC).

Dilshad Osman har förnekat detta.

Av skäl som tingsrätten har anfört (se tingsrättens dom s. 58–60) är det väldigt troligt att en och samma person brukat Huskygorilla, LTB, I29, 64T och G2N under de tider som är av intresse vid prövningen av åtalen enligt åtalpunkterna 1–4. Bevisning som talar för att Dilshad Osman använt en av enheterna talar följaktligen också för att han använt de andra. Frågan är då om det är ställt utom rimligt tvivel att Dilshad Osman brukat Huskygorilla, LTB, I29, 64T och G2N.

Vissa telefonmeddelanden talar för att Dilshad Osman hade tillgång till en EncroChat-enhet i början av september 2019 (se tingsrättens dom s. 61 andra stycket). Detta säger dock inte mycket om huruvida han brukade Huskygorilla mer än ett halvår senare.

Flera av de alias som åklagarna påstått att Dilshad Osman använt sig av tycks ha använts av någon med koppling till Helsingborgsområdet. Det begränsar emellertid inte antalet möjliga brukare av aliasen på ett sådant sätt att det med någon beaktansvärd styrka talar för att Dilshad Osman, som bodde i Helsingborg under den relevanta tiden, använde sig av dessa. Inte heller bevisningen om att Huskygorilla ska ha haft kurdiskt ursprung begränsar antalet möjliga brukare på ett mer meningsfullt sätt. (Jfr tingsrättens dom s. 61 tredje stycket, 63 femte stycket samt 65 sista stycket och 66 första stycket.)

I april 2020 kopplade enheten med Huskygorilla upp mot flera telemaster i närheten av Dilshad Osmans dåvarande bostad i Helsingborg. Ett stort antal människor bor i området i fråga. Redan av det skälet har mastuppkopplingarna mindre betydelse som bevisning för att Dilshad Osman brukade Huskygorilla. Till detta ska läggas att en täckningskarta från år 2017 – som åberopats först i hovrätten – kan tolkas som att någon eller några av de telemaster som enheten med Huskygorilla kopplade upp mot inte täcker bostaden. Vad som har framkommit i denna del utgör sammanfattningsvis endast svag bevisning för att Dilshad Osman använde sig av Huskygorilla. Att Huskygorilla vid några tillfällen skrivit ”Hemma” samtidigt som enheten med Huskygorilla kopplat upp mot någon av de nämnda masterna samt att detta någon gång dessutom sammanfallit ganska väl i tiden med att Dilshad Osmans BankID positionerat i bostaden förändrar inte bilden nämnvärt. (Jfr tingsrättens dom s. 61 fjärde stycket–63 tredje stycket.) Vid den fortsatta huvudförhandlingen i hovrätten den 30 maj 2025 har åklagarna åberopat kompletterande bevisning om vissa mastuppkopplingar. Det enda som bör sägas om denna är att det är slående att analytikerns slutsats därvid är att den som brukat Huskygorilla befunnit sig inom eller i närheten av ett större geografiskt område i tätorten Helsingborg, vilket inte leder till några andra bedömningar än de som redan gjorts i detta stycke.

Det som tingsrätten har redovisat om padel är besvärande för Dilshad Osman (se tingsrättens dom s. 63 sista stycket och 64 första stycket). Att Huskygorilla skrev om padel kort tid efter det att Dilshad Osman bör ha spelat padel kan dock vara en tillfällighet och talar inte så starkt för att han brukade Huskygorilla som tingsrätten har ansett.

Det har inte framkommit att Dilshad Osman ofta kallats för "Askar" utan endast att "Calma" i ett telefonmeddelande i oktober 2022 till honom skrivit "Ring mig askar". Med beaktande av detta samt att "Askar" betyder krigare eller liknande och det framkommit att benämningen används som allmänt tilltal i vissa grupper, kan det som tingsrätten har anfört om "Askar" och vissa lösenord inte ges någon större vikt (jfr tingsrättens dom s. 64 andra stycket).

Även den omständigheten att EncroChat-aliaset Knarklangare använde smeknamnet "Dille Hbg" om Huskygorilla utgör svag bevisning för att Dilshad Osman brukade Huskygorilla. Det beror dels på att utredningen inte är sådan att det alls går att dra någon säker slutsats om vilken person Knarklangare kan ha avsett, dels på att det inte är utrett att Dilshad Osman vanligtvis kallades för "Dille". En av flera möjliga förklaringar till smeknamnet är för övrigt att *Dilawar Osman* ibland kallats för "Dille", vilket åklagarna inte ifrågasatt". (Jfr tingsrättens dom s. 64 tredje stycket–65 andra stycket.)

I sammanhanget bör nämnas att SKY ECC-aliaset DKJEOU i ett meddelande till 64T skrev "Hur mår barnen" samt också skrev ut två namn. Det ena namnet stämmer överens med vad Dilshad Osmans son heter och det andra med vad Dilawar Osmans son heter. Detta är visserligen besvärande men pekar dock inte ut Dilshad Osman mer än Dilawar Osman och utgör därtill inte något säkert bevis för att någon av dem använde sig av 64T.

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning gällande konversationer där någon har kallats för "kusin" eller liknande (se tingsrättens dom s. 65 tredje stycket) och hänvisar till vad som sagts ovan i motsvarande fråga beträffande Dilawar Osman. Bevisvärdet av de aktuella omständigheterna är alltså lågt.

Vidare ansluter sig hovrätten till vad tingsrätten anfört om att 64T och Dilshad Osman tycks ha varit på semester vid samma tid i augusti/september 2020 och delar de slutsatser som tingsrätten dragit i den delen. Detta betyder bl.a. att också hovrätten anser att det förhållandet att 64T skrivit "Hemma du då" talar mot att Dilshad Osman brukade 64T. (Se tingsrättens dom s. 66 andra stycket–67 första stycket.) Även det som har nämnts

om ett besök i Monte Carlo talar emot att Dilshad Osman brukade 64T (se ovan under rubriken ”Allmänt om EncroChat- och SKY ECC-bevisningen”).

När det gäller den samtidiga semestern i augusti/september 2020 har åklagarna vid den fortsatta huvudförhandlingen den 30 maj 2025 åberopat bevisning som måste uppfattas som att 64T och Dilshad Osman i vart fall den 6 och 12 september 2020 befann sig på samma plats i Montenegro. 64T användes de nämnda datumen. Det kan dock konstateras att ett flertal personer var där tillsammans och att det inte har framkommit något som med beaktansvärd styrka talar för att just Dilshad Osman var den som då brukade 64T. Att han på ett fotografi syns hålla en mobiltelefon samtidigt som 64T chattar leder inte till någon annan slutsats, eftersom någon annan ändå kan ha använt 64T vid tillfället. Fotografiet visar att flera personer vid tillfället använder sig av sina telefoner, bl.a. personer i Dilshad Osmans sällskap. Vidare är det inte möjligt att dra någon relevant slutsats utifrån den omständigheten att det vid den tid när 64T chattade saknas aktivitet i mobiltelefoner som har tagits i beslag från Dilshad Osman. Det beror bl.a. på att åtminstone någon av telefonerna har införskaffats senare än september 2020 och att det är oklart om den ger en rättvisande bild av aktiviteten i en annan mobiltelefon från vilken information kan ha hämtats till den. Också vad som i övrigt har framkommit i denna del vid fortsatt huvudförhandling är av mindre betydelse.

Som tingsrätten redogjort för (se tingsrättens dom s. 67 andra stycket–68 första stycket) har G2N varit bortrest vid samma tid som Dilshad Osman tycks ha varit på semester, vilket i sig i någon mån talar för att han var brukare av G2N. Dilshad Osmans försvarare har emellertid i hovrätten lagt fram utredningen som kan uppfattas som G2N var någon vid namn Miklos. Detta medför att bevisningen i denna del är något mindre värd än vad tingsrätten har utgått från, även om man beaktar att åklagarna vid den fortsatta huvudförhandlingen den 30 maj 2025 fört bevisning om att det i en mobiltelefon som kan kopplas till Dilshad Osman funnits ett TikTok-konto med namnet ”mikloo2020”.

Av bevisning som åklagarna har åberopat vid den nämnda fortsatta huvudförhandlingen framgår i och för sig att Viberkontakten ”Milly” påträffats i en mobiltelefon som kan knytas till Dilshad Osman samt att namnet ”Milly” förekommer i Sky ECC-materialet.

Detta är dock av nästintill obefintlig betydelse som bevisning för att Dilshad Osman har använt sig av de alias som åklagarna påstått att han brukat. Detsamma gäller i fråga om det förhållandet att vissa fotografier från en annan förundersökning, som visserligen har beröringspunkter med detta mål, hittas i mobiltelefonen.

Mot denna bakgrund är det, vid en samlad bedömning, inte ställt utom rimligt tvivel att Dilshad Osman använt sig av Huskygorilla, LTB, I29, 64T eller G2N. Med ändring av tingsrättens dom ska han därmed frikännas.

Christian Nivdalen

Åklagarna har påstått att Christian Nivdalen brukat SKY ECC-aliaset 6MI. Han har förnekat att så varit fallet.

Det står visserligen klart att 6MI användes av någon med koppling till Helsingborgs-området (se tingsrättens dom s. 49 andra stycket). Det begränsar emellertid inte antalet möjliga brukare av aliaset på ett sådant sätt att det med någon beaktansvärd styrka talar för att Christian Nivdalen, som var hemmahörande i Helsingborg, använde sig av detta.

Som tingsrätten angett (se tingsrättens dom s. 49 tredje stycket) talar det som har framkommit om mötena på Florettgatan i viss mån för att 6MI haft en koppling till adressen. Steget från det till att ingen annan än Christian Nivdalen brukade 6MI är dock långt, även om han var engagerad i företag på Florettgatan.

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att utredningen om Threema, språkbruk, att 6MI ska ha haft ett elföretag, lösenordet "Businessman" och vissa fotografier inte är av någon egentlig betydelse vid ställningstagande till om det är styrkt att Christian Nivdalen använde sig av 6MI (se tingsrättens dom s. 49 fjärde stycket och 51 tredje stycket). Gällande Threema har åklagarna vid den fortsatta huvudförhandlingen den 30 maj 2025 lagt fram bevisning om att Christian Nivdalen i applikationen haft en kontakt som 6MI fått skickad till sig. Då det är oklart när kontakten lades till i Threema går det inte att med någon säkerhet slå fast att förekomsten där hänger ihop med att kontakten skickades till 6MI. Vad som har framkommit i denna del utgör alltså endast svag bevisning för att

Christian Nivdalen brukade 6MI. Den bevisning som åklagarna i övrigt har åberopat mot Christian Nivdalen vid den fortsatta huvudförhandlingen är av ringa betydelse för frågan om vem som använde sig av 6MI.

Som bevisning för att Oskar Pihlkvist brukade SKY ECC-aliaset QSU84V har åklagarna i hovrätten översiktligt gått igenom en brukaranalys samt vissa delar av en hovrättsdom. Det således åberopade materialet är inte sådant att det finns anledning att utgå från att Oskar Pihlkvist brukade QSU84V (jfr ”Rättskraft och bevisverkan” NJA 2015 s. 141). Till skillnad från vad tingsrätten har kommit fram till framstår därför sambandet mellan QSU84V:s meddelande till 6MI (”You have time or u busy with the party”), att ett av Christian Nivdalens barn fyllde år samt att Christian Nivdalens BankID mindre än en timme senare positionerade vid Oskar Pihlkvists folkbokföringsadress som väldigt svagt (jfr tingsrättens dom s. 49 sista stycket–50 tredje stycket). Tilläggas kan att även för det fall Oskar Pihlkvist knutits som brukare av QSU84V (eller SKY ECC-aliaset 886JWX) även i detta mål, hade kopplingen ändå varit tämligen svag.

Vidare är bevisvärdet av att SKY ECC-aliaset 9RPDP3 erbjöd 6MI pallar med dold förvaring och att liknande pallar påträffades hemma hos Christian Nivdalen lågt. Som tingsrätten framhållit skiljer sig nämligen de erbjudna pallarna utseendemässigt från de andra. (Jfr tingsrättens dom s. 51 sista stycket och 52 första stycket.)

Vad tingsrätten har anfört om att 6MI skickat fotografier av en Norlyskartong och vissa andra föremål samt om fynd hemma hos Christian Nivdalen och på Florettgatan 39 är emellertid besvärande för honom (se tingsrättens dom s. 50 sista stycket–51 andra stycket). Här bör dock nämnas att det kan finnas någon annan förklaring till detta än att Christian Nivdalen använde sig av 6MI och att utredningen inte i sig är av så stor vikt som tingsrätten har ansett. Det bör också noteras att det bord som sannolikt syns på fotografierna knappast skiljer sig nämnvärt från många andra bord.

Även vad tingsrätten har anfört om Autofrance AB och olika resor är besvärande för Christian Nivdalen (se tingsrättens dom s. 52 andra stycket–57 första stycket). Redan att 6MI har beställt en EncroChat-telefon till Autofrance AB:s adress kan emellertid inte

anses tala starkt för att Christian Nivdalen brukade 6MI, eftersom det inte framkommit hur många personer som hade tillgång till adressen. När det gäller resorna bör följande läggas till.

Angående Christian Nivdalens resa till Sälen i december 2020 bör det noteras att det utifrån de meddelanden som tingsrätten har redovisat inte är säkert att 6MI åkte skidor. Meddelandena ger inte heller svar på var 6MI befann sig vid den tidpunkt som framgår av dessa, den 18 december 2020. I hovrätten har Christian Nivdalens försvarare däremot lagt fram en konversation mellan 6MI och SKY ECC-aliaset H9X7RZ som kan tolkas som att 6MI inte var i Sverige den 18 december 2020. Att 6MI möjligen var utomlands samtidigt som Christian Nivdalen befann sig i Sälen talar i någon mån mot att han använde sig av enheten. Gällande vistelsen i Grythyttan kan det konstateras att datumen för Christian Nivdalens köp på Loka Brunn – den 16 och 17 september 2020 – inte är helt enkla att förena med att 6MI den 17 september 2020 skrev ”Sorry was on the road hole day and also today”. Till detta kommer att Christian Nivdalen var på en jaktresa, men att en konversation mellan 6MI och SKY ECC-aliaset 33D738 snarast talar mot att den som brukade 6MI då var det. Vad som nu har sagts gör att bevisvärdet i dessa delar är lägre än vad som annars hade varit fallet. Som tingsrätten angett måste hänsyn också tas till att det i många fall inte framgår var 6MI uppehöll sig, varför det inte har gått att kontrollera om 6MI och Christian Nivdalen var på samma plats i samband med den sistnämndes resor (se tingsrättens dom s. 56 sista stycket). En annan osäkerhetsfaktor är att det i några fall är oklart om 6MI över huvud taget var i väg på en resa.

Dessutom måste följande beaktas.

Christian Nivdalens försvarare har lagt fram SKY ECC-chattar som tyder på att 6MI varit i Dubai den 31 december 2019 och på semester den 16 januari 2021. Att döma av bankkontoutdrag och BankID-uppkopplingar verkar Christian Nivdalens ha befunnit sig i Helsingborgsområdet vid de aktuella tillfällena. Detta, som åberopats först i hovrätten, talar mot att Christian Nivdalens använt sig av 6MI.

Det finns därtill många exempel i målet på att av tilltalad åberopad utredning lett till att åklagarnas bevisning framstått i ett annat ljus (se ovan i detta avsnitt samt under rubriken ”Allmänt om EncroChat- och SKY ECC-bevisningen”). Samtidigt är grundmaterialet avseende EncroChat och SKY ECC mycket omfattande. Det finns därför skäl för att vid bevisvärderingen räkna med att ytterligare material skulle kunna ändra bilden än mer i för Christian Nivdalen positiv riktning.

Mot denna bakgrund är det, vid en samlad bedömning, inte ställt utom rimligt tvivel att Christian Nivdalen har använt sig av 6MI. Av intresse är därvid också att bevisningen under alla förhållanden inte är sådan att den entydigt knyter Christian Nivdalen till 6MI samt att det inte kan uteslutas exempelvis att någon i hans umgängeskrets har brukat enheten och att det utgör en förklaring till viss för honom besvärande bevisning.

Detta innebär att Christian Nivdalen ska frikännas och tingsrättens dom ändras.

Hamid Al-Fartoosi

Åklagarna har påstått att Hamid Al-Fartoosi har använt sig av följande alias.

- Younghat (EncroChat).
- PTF (SKY ECC).
- PSZ (SKY ECC).

Hamid Al-Fartoosi har förnekat detta.

Hamid Al-Fartoosis eventuella koppling till namnen ”Frank White” eller bara ”Frank” är av relevans vid prövningen av om han har brukat Younghat, PTF och PSZ.

Hovrätten instämmer i tingsrättens slutsats att Hamid Al-Fartoosi i olika sammanhang har använt sig av ”Frank White” eller ”Frank”. Han har t.ex. haft ”frankwhite123” som användarnamn på Wickr och i någon chatt kallat sig för ”Frank”. (Jfr tingsrättens dom s. 70 andra stycket–71 sista stycket.)

Hovrätten tar nu ställning till om Hamid Al-Fartoosi har brukat Younghat.

Hovrätten delar tingsrättens uppfattning att det förhållandet att Younghat skickade ett fotografi av interiören i en bil och att fotografiet skulle kunna vara taget i en sådan bil som Hamid Al-Fartoosis mamma ägde är besvärande för honom. Till skillnad från vad tingsrätten har ansett talar detta emellertid inte med styrka för att Hamid Al-Fartoosi var brukare av Younghat (jfr tingsrättens dom s. 76 första stycket –77 första stycket). Här bör vidare nämnas att EncroChat-användare hade olika smeknamn för Younghat. Ett motsvarade Hamid Al-Fartoosis förnamn medan ett annat kan ha anspelat på namnet. De flesta var dock inte alls av det slaget. Bevisvärdet av vad som har framkommit om smeknamnen är därför lågt (jfr tingsrättens dom s. 77 fjärde stycket). Även med beaktande av det anförda – och mot bakgrund av den övriga bevisning som lagts fram i brukaranalysen för Younghat – ansluter sig hovrätten till tingsrättens bedömning att det är ställt utom rimligt tvivel att Hamid Al-Fartoosi varit brukaren av Younghat under den tidsperiod som är av intresse vid prövningen av åtalspunkten 2 (Younghat är inte aktuell under någon annan åtalspunkt). Av betydelse är då att inte heller viss i hovrätten tillkommande utredning om att Hamid Al-Fartoosi ska ha gjort kortköp utomlands utesluter att han kan ha varit i Helsingborg när Younghat den 12 juni 2020 positionerade mot en telemast där (jfr tingsrättens dom s. 73 första stycket).

Nästa fråga är om det är bevisat att Hamid Al-Fartoosi även har brukat PTF och PSZ.

Inledningsvis kan sägas att det inte har framkommit någon sådan specifik koppling mellan Younghat och, å andra sidan, PTF eller PSZ som med påtaglig styrka talar för att dessa SKY ECC-alias haft samma brukare som Younghat. De förhållandena att det i alla enheterna förekommer lösenord som slutar på ”09” liksom att namnen ”Frank” eller ”Frank White” eller liknande förekommer i alla enheterna ger inte tillräckligt stöd för slutsatsen att det varit samma brukare av alla tre alias (se vidare i nästa stycke om Frank och liknande). En sådan slutsats kan däremot dras i fråga om PTF och PSZ. Redan med hänsyn till att det var samma lösenord till PTF och PSZ samt att information förts över från den ena enheten till den andra kan det hållas för visst att det var fråga om samma brukare. Hovrätten anser sålunda, liksom tingsrätten, att bevisning som skulle tala för

att Hamid Al-Fartoosi använt sig av PTF också skulle tala för att han använt sig av PSZ och vice versa. (Jfr tingsrättens dom s. 78 andra–tredje stycket och 84 fjärde stycket).

Tingsrätten har redogjort för att brukaren av PTF och PSZ i vissa meddelanden kallats för ”Frank” eller ”Frank whiteeyyy” (se tingsrättens dom s. 78 sista stycket). De aktuella chattarna är emellertid, i det skick de lagts fram, så ofullständiga och/eller otydliga att det inte i något av fallen går att vara helt säker på att det är brukaren av PTF eller PSZ som har avsetts. Några klargörande svar från PTF eller PSZ har inte heller presenterats. Härtill kommer att SKY-ECC-aliaset DCCSNL och PSZ i en chatt skrivit om någon annan som ”Frank”. Det bör också noteras att EncroChat-aliaset Madsage haft smeknamnet ”Frank” för EncroChat-aliaset Neutralpirate, vilket åklagarna inte påstått att Hamid Al-Fartoosi använt. Detta innebär sammanfattningsvis att det är så osäkert om brukaren av PTF och PSZ varit ”Frank White” eller ”Frank” att den omständigheten att Hamid Al-Fartoosi ibland har använt sig av namnen inte med någon större styrka talar för att han brukat enheterna. ”Frank White” är dessutom namnet på en karaktär i en film och har sannolikt använts av många som alias eller användarnamn. ”Frank White” är med andra ord knappast unikt.

Hovrätten delar tingsrättens bedömning att utredningen om anknytning till Helsingborg samt om resor till Köpenhamn, Göteborg och Wellerlooi inte är av någon egentlig vikt vid ställningstagande till om det är bevisat att Hamid Al-Fartoosi har använt sig av PTF och PSZ (se tingsrättens dom s. 79 andra stycket, 81 sista stycket–82 första stycket och 82 sista stycket–83 andra stycket). Bevisvärdet av att PSZ i en chatt angav adressen ”Skaragatan” och ”Ingo” är därtill lågt (jfr tingsrättens dom s. 79 tredje stycket).

I enlighet med vad tingsrätten har angett är det utrett att PSZ den 19 december 2020 skickade ett fotografi av ett skyltfönster i en Louis Vuitton-butik och att Hamid Al-Fartoosi samma dag befann sig i eller vid en sådan butik i Paris. Detta är givetvis besvärande för Hamid Al-Fartoosi. Det går dock inte att utifrån den åberopade bevisningen avgöra om det har rört sig om samma butik eller inte, varför bevisvärdet i denna del är lägre än vad tingsrätten kommit fram till. (Se tingsrättens dom s. 79 sista stycket–80

fjärde stycket.) För övrigt måste även den förklaringen att Hamid Al-Fartoosi kan ha varit i sällskap med någon som brukat PSZ övervägas.

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning att det förhållandet att PSZ kl. 01.09 den 20 december 2020 kopplade upp mot telemaster i Maastricht och att Hamid Al-Fartoosis BankID en timme och elva minuter tidigare tycks ha positionerat en timme och arton minuters bilkörning från Maastricht i viss mån talar emot att han brukat PSZ (se tingsrättens dom s. 80 sista stycket–81 första stycket).

Att det finns två tillfällen då PTF eller PSZ spelat padel vid ungefär samma tid som Hamid Al-Fartoosi gjort kortköp på Helsingborgs padel kan vara slump eller bero på att någon i hans närhet använt sig av enheterna och utgör inte någon stark bevisning för att han brukat PTF och PSZ (jfr tingsrättens dom s. 81 andra–femte stycket).

När det gäller utlandsresan i september 2020 instämmer hovrätten i tingsrättens slutsatser (se tingsrättens dom s. 82 andra stycket). Det som har framkommit i den delen är alltså av mindre betydelse för den fråga som nu behandlas. Hovrätten instämmer vidare i tingsrättens bedömning att vissa andra omständigheter som Hamid Al-Fartoosis försvarare har lyft fram i viss mån talar emot att Hamid Al-Fartoosi använt sig av PTF och PSZ (här avses det som framkommit om Wickr-kontot ”Hischkas2”, ”Gadafi” samt ”Ricki”; se tingsrättens dom s. 83 sista stycket–84 första stycket).

Till skillnad från tingsrätten anser hovrätten inte att de av Youngchats och PTF:s chattmeddelanden som är hänförliga till åtalpunkten 2 är sådana att de i sig talar för att det varit samma brukare av enheterna (jfr tingsrättens dom s. 84 andra stycket).

Mot denna bakgrund är det, vid en samlad bedömning, inte ställt utom rimligt tvivel att Hamid Al-Fartoosi brukat PTF eller PSZ. Åklagarnas åtal mot Hamid Al-Fartoosi enligt åtalpunkten 3 bygger på att han använt sig av PSZ. Eftersom detta inte är bevisat ska Hamid Al-Fartoosi frikännas i den delen och tingsrättens dom ändras. Hovrätten återkommer till om han ska dömas i förhållande till åtalpunkten 2, där Youngchat är aktuell.

Dennis Nguyen

Åklagarna har påstått att Dennis Nguyen brukat SKY ECC-aliaset 52F. Dennis Nguyen har haft den inställning till detta som tingsrätten redovisat (se tingsrättens dom s. 39).

Av skäl som tingsrätten har anfört (se tingsrättens dom s. 85–90) anser även hovrätten

- att det är ställt utom rimligt tvivel att Dennis Nguyen använt 52F,
- att det över tid funnits flera brukare av enheten, samt
- att Dennis Nguyen kallas för ”Chin” och liknande.

Det sista, att Dennis Nguyen kallas för ”Chin” och liknande, är av intresse på grund av att 52F i chattmeddelanden svarat på tilltal som ”Chin” och ”Chinko”.

Till vederläggande av att Dennis Nguyen använt 52F som ”Chin” har hans försvarare lagt fram ny bevisning i hovrätten. I en chatt den 17 augusti 2020 skrev 52F att han var utanför thaimatstället och sekunder senare ”Min farsa”. Där anges sedan ”chin saved this chat”. Försvararen har argumenterat för att detta innebär att Dennis Nguyen inte kan vara ”Chin” eftersom Dennis Nguyen i augusti 2020 visste om att hans far, som hade varit försvunnen, var avliden. Med hänsyn till att det är mycket otydligt vad ”Min farsa” syftade på och att bevisningen i övrigt med stor styrka talar för att Dennis Nguyen kallas för ”Chin” finns det dock inte skäl att utgå från annat än att han brukat 52F när enheten använts av någon som kallats för ”Chin” eller liknande.

Mirza Avdic

Åklagarna har påstått att Mirza Avdic brukat SKY ECC-aliaset LP8, vilket han vidgått.

Av skäl som tingsrätten har anfört är det bevisat att Mirza Avdic brukat LP8 under den tidsperiod som avses i åtalpunkten 3 (se tingsrättens dom s. 95–97).

Vad som återstår att pröva beträffande åtalpunkterna

De slutsatser hovrätten har dragit om aktuella EncroChat- och SKY ECC-alias leder till att det återstår att pröva

- om Hamid Al-Fartoosi och Dennis Nguyen ska dömas för brott enligt åtalspunkten 2,
- om Mirza Avdic ska dömas för brott enligt åtalspunkten 3, samt
- hur narkotikabrottet enligt åtalspunkten 5, som Dennis Nguyen ska dömas för, ska rubriceras.

Det finns inte skäl att gå närmare in på åtalspunkterna 1 och 4 eftersom de tilltalade som avses där ska frikännas redan till följd av att det inte är bevisat att de brukat vissa alias.

Särskilt om åtalspunkten 2

Tingsrätten har mycket utförligt redogjort för utredningen angående åtalspunkten 2 och hovrätten hänvisar till detta (se tingsrättens dom s. 116–133).

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att chattarna som har åberopats till stöd för åtalet enligt åtalspunkten 2 avsett tillverkning och försäljning av amfetamin (se tingsrättens dom s. 118). Av framför allt vissa chattar (se tingsrättens dom s. 129 och 130) kan den slutsatsen dras att det, vid en försiktig tolkning, av införskaffad amfetaminolja hade tillverkats 40 kg amfetamin den 7 juni 2020 och ytterligare 30 kg amfetamin den 29 juni 2020.

Som framgått är det bevisat att Dennis Nguyen använt sig av 52F och kallas för ”Chin”. Att I29 i en chatt den 6 juni 2020 till 52F skrev ”Chin” och ”Din jävla kemist mannen” samt att 52F ca tio minuter senare skrev ”Hur mycket vill ni att jag ska göra, så gör jag” talar därför, i ljuset av att chattarna handlade om amfetamintillverkning, med styrka för att Dennis Nguyen var den som rent faktiskt tillverkade nyss nämnda 40 kg amfetamin. Det har inte framkommit något som tyder på att rollerna hade ändrats så att han inte tillverkade även den andra mängden, dvs ytterligare 30 kg amfetamin. Med dessa tillägg och på de i övrigt av tingsrätten anförda skälen (se tingsrättens dom s. 124–125) är det ställt utom rimligt tvivel att Dennis Nguyen tillverkat 70 kg amfetamin i enlighet med vad åklagarna har påstått. Det är däremot inte visat att han planerat, organiserat eller koordinerat brottsligheten (jfr tingsrättens dom s. 133 tredje stycket).

Dennis Nguyen har agerat inom ramen för en planerad brottslighet och hela tiden på samma sätt. Vad han har gjort ska därmed bedömas som ett brott.

Genom främst vissa chattmeddelanden (se t.ex. tingsrättens dom s. 119–122 och 131) är det bevisat att Younghat – dvs. Hamid Al-Fartoosi – tillsammans och i samförstånd med andra (okända personer) har gjort sig skyldig till det som åklagarna påstått i andra stycket i gärningsbeskrivningen (se tingsrättens dom s. 22) med följande inskränkning. Younghat förekommer inte i de aktuella chattarna efter den 12 juni 2020 och det är oklart om Hamid Al-Fartoosi var inblandad därefter. Hamid Al-Fartoosi kan därför endast hållas ansvarig för det som inträffade till och med den 12 juni 2020. Detta betyder att han ska dömas i förhållande till tillverkade 40 kg amfetamin, men inte beträffande den ytterligare mängden om 30 kg. Av chattmeddelandena framgår att Hamid Al-Fartoosi utöver vad som nu sagts har bjudit ut amfetamin till försäljning i enlighet med åtalet, dock med den begränsningen att det skett under perioden den 5–12 juni 2020.

I meddelanden, den 9 respektive 11 juni 2020, till Hamid Al-Fartoosi (Younghat) från två mottagare av amfetamintester framfördes klagomål på kvaliteten i testerna. EncroChat-aliaset Roadtaco angav ”ingen av dom löstes upp i vatten”. EncroChat-aliaset Acelawn förde fram att den inte är stark och inte så bra, ”Drt e inget krytt i den”, vilket Younghat besvarade med att han hade hört det också av annan. Det finns dock också meddelanden som talar för att amfetaminet var bra, såsom ”Alla sagt den är top” och ”Ja Dom tyckte den var bra”. Vid en samlad bedömning finns det inte anledning att räkna med att det tillverkade amfetaminet varit av dålig kvalitet och i vart fall inte att det inte varit brukbart som amfetamin eller haft en så pass låg halt verksam substans som brukar beaktas i drogpraxisssammanhang.

Hamid Al-Fartoosi döms avseende en klart mindre mängd narkotika än vad tingsrätten har funnit styrkt (78,4 kg amfetamin). Trots detta ska både han och Dennis Nguyen dömas för synnerligen grovt narkotikabrott av de skäl som tingsrätten har angett. Det beror på att även 40 kg amfetamin är en så stor mängd narkotika att det i sig talar för att det varit fråga om ett synnerligen grovt narkotikabrott.

Särskilt om åtalspunkten 3

Tingsrätten har mycket utförligt redovisat utredningen gällande åtalspunkten 3 och hovrätten hänvisar till detta (se tingsrättens dom s. 134–169).

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning att det är ställt utom rimligt tvivel att Mirza Avdic, tillsammans och i samförstånd med sin son, har förvarat 40 kg kokain och sedan i omgångar lämnat ifrån sig narkotikan. Det har skett vid de tidpunkter som anges i gärningsbeskrivningen (se tingsrättens dom s. 23–24). De chattmeddelanden som nu är av intresse visar dock tydligt att Mirza Avdic, till skillnad från vad tingsrätten ansett, inte har agerat tillsammans och i samförstånd med andra än sonen (jfr tingsrättens dom s. 166 andra stycket). Mirza Avdic ska inte dömas för mer än vad som nu har sagts. Av skäl som tingsrätten har angett ska han ändå dömas för synnerligen grovt narkotikabrott (se tingsrättens dom s. 169).

Särskilt om åtalspunkten 5

Vilken sort och mängd narkotika Dennis Nguyen har förvarat framgår av gärningsbeskrivningen under åtalspunkten 5 (se tingsrättens dom s. 26). Mängden kokain motsvarar ca 1 000 tabletter innehållande diazepam. Således har Dennis Nguyen förvarat narkotika som totalt sett motsvarar mer än 25 000 tabletter innehållande diazepam. Med detta tillägg instämmer hovrätten i tingsrättens bedömning att Dennis Nguyen i denna del ska dömas för grovt narkotikabrott (se tingsrättens dom s. 202).

Påföljder

Allmänt

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning att den långa tiden från det att brotten under år 2020 begicks till lagföringen samt den långa häktningstiden med restriktioner ska beaktas vid straffmätningen (se tingsrättens dom s. 203 första–tredje stycket).

Den 21 november 2024 hävde tingsrätten åklagarnas dittillsvarande rätt att besluta om restriktioner för Hamid Al-Fartoosis, Dennis Nguyens och Mirza Avdics kontakter med

omvärlden. Sedan dess har de varit häktade under ytterligare ett drygt halvår. Försvaramått har gjort gällande att situationen för var och en när det gäller möjligheterna till gemensamhetsvistelse och samsittning samt kommunikation med familj och vänner, ombud och polisens utredare försämrades efter det att restriktionerna upphörde. Åklagarna får anses ha bekräftat beskrivningen. De har också framfört att det sedan en tid varit allmänt förekommande att upphörande av åklagarnas rätt att meddela restriktioner inte medfört någon egentlig förbättring vad gäller häktades möjligheter till kontakter med andra.

Av praxis följer att häktningstid utan restriktioner som utgångspunkt inte beaktas vid straffmätningen som ett billighetsskäl enligt 29 kap. 5 § första stycket 8 rättegångsbalken. Anledningen till att längre häktningstid med restriktioner beaktas som ett billighetsskäl är att detta innebär en långvarig isolering från andra som medför sådana svåra psykiska och fysiska påfrestningar som det finns skäl att beakta just som ett billighetsskäl. (Se ”Häktningsrestriktionerna” NJA 2015 s. 769.)

Det saknas skäl att ifrågasätta vad som uppgetts om att även häktningstiden utan restriktioner har medfört fortsatt påfrestande isolering för Hamid Al-Fartoosi, Dennis Nguyen och Mirza Avdic. Det får förutsättas att svårigheterna berott på faktorer som staten i och för sig haft möjligheter att påverka, till skillnad från de begränsningar som för några år sedan orsakades av den pågående pandemin (jfr punkten 39 i ”Narkotikadistributören” NJA 2021 s. 525). Trots den utgångspunkt som angetts i ”Häktningsrestriktionerna” finns det därför skäl att i detta fall beakta även häktningstiden efter den 21 november 2024 som ett billighetsskäl. Hovrätten kommer alltså i det följande att beakta de sammanlagda häktningstiderna i detta avseende.

Hamid Al-Fartoosi

Hamid Al-Fartoosi döms till skillnad från i tingsrätten endast för ett fall av synnerligen grovt narkotikabrott med brottstiden den 29 mars 2020 till den 12 juni 2020 (åtalspunkten 2). Tingsrätten har redogjort för Hamid Al-Fartoosis tidigare belastning av relevans för påföljdsbestämningen (tingsrättens dom s. 206). Som tingsrätten påpekat är brottet begånget under en pågående skyddstillsyn som dömdes ut den 15 maj 2019. Brottet är

vidare delvis nyupptäckt i förhållande till domen den 13 maj 2020 då han dömdes till fängelse i fyra månader för bl.a. narkotikabrott.

Hovrätten instämmer med tingsrätten i att annan påföljd än fängelse inte är aktuell, främst på grund av att straffet för synnerligen grovt narkotikabrott är som lägst fängelse i sex år. Enbart med beaktande av sort och mängd narkotika, som Hamid Al-Fartoosis brottlighet avser, uppgår straffvärdet till fängelse i närmare sex år och sex månader. Som framgått ovan finner hovrätten inte skäl att utgå från att amfetaminet haft en låg halt eller annars varit av en sämre kvalitet som påverkar straffvärderingen.

Vid bedömningen av straffvärdet ska vidare fästas avseende vid att Hamid Al-Fartoosi tillsammans med andra organiserat amfetamintillverkningen på sätt åklagarna påstått. Det står klart att det funnits ett vinstsyfte. Hamid Al-Fartoosi har också tagit aktiv befattning med att bjuda ut amfetaminet till försäljning. Hovrätten delar därför tingsrättens bedömning att han varit en av de två huvudmännen för amfetamintillverkningen. Det saknas anledning att utgå från annat än att han såsom huvudman haft del i vinsten från verksamheten. Dessa omständigheter är tydligt straffvärdehöjande. Enligt hovrätten motsvarar därför straffvärdet fängelse i sju år och sex månader.

Som hovrätten tidigare angett ska vid straffmätningen hänsyn tas till att det gått lång tid sedan brottet begicks (fem år) samt den långa häktningstiden först med och sedan utan restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken (drygt ett år och fyra månader). Hovrätten beaktar också att brottet är nyupptäckt i förhållande till fängelsedomen den 13 maj 2020.

Hovrätten bestämmer mot bakgrund av angivna förhållanden fängelsestraffets längd till sju år.

Dennis Nguyen

Dennis Nguyen döms även i hovrätten för ett fall av synnerligen grovt narkotikabrott och ett fall av grovt narkotikabrott. Tingsrätten har redogjort för hans tidigare belastning av relevans för påföljdsbestämningen och att det synnerligen grova brottet är nyupptäckt

i förhållande till två tidigare domar på skyddstillsyn samt att det grova narkotikabrottet är begånget under pågående skyddstillsyn enligt domarna (tingsrättens dom s. 205). Den 13 februari 2025, dvs. efter tingsrättens dom, har dock skyddstillsynen enligt domen den 9 juni 2023 undanröjts och i stället utdömts fängelse i två månader.

Hovrätten instämmer med tingsrätten i att annan påföljd än fängelse inte är aktuell, främst på grund av att straffet för synnerligen grovt narkotikabrott är som lägst fängelse i sex år och straffet för grovt narkotikabrott är som lägst fängelse i två år. Enbart med beaktande av sort och mängd narkotika – 70 kg amfetamin som Dennis Nguyen döms för tillverkning av tillsammans och i samförstånd med andra enligt åtalspunkten 2 – uppgår straffvärdet för det synnerligen grova narkotikabrottet till fängelse i sex år och sex månader. Som framgått ovan finner hovrätten inte skäl att utgå från att någon del av amfetaminet haft en låg halt eller annars varit av en sämre kvalitet som påverkar straffvärdet. Även om Dennis Nguyen agerat på uppdrag av andra, har han haft en central och aktiv roll i amfetamintillverkningen. Han har alltså inte haft en underordnad roll som utgör skäl att bedöma straffvärdet som lägre än vad som motsvarar sort och mängd. Det grova narkotikabrottet har ett straffvärde som motsvarar fängelse i två år. I enlighet med principen om hur gemensamt straff bestäms vid flercadig brottslighet medför det ett samlat straffvärde för Dennis Nguyens brottslighet om sju år och sex månader.

Som hovrätten tidigare angett ska vid straffmätningen hänsyn tas till att det gått lång tid sedan det allvarligaste brottet begicks (fem år) samt den långa häktningstiden först med och sedan utan restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken (drygt ett år och fyra månader). Hovrätten beaktar också att det synnerligen grova narkotikabrottet är nyupptäckt i förhållande till de tidigare domarna som nämnts ovan.

Hovrätten bestämmer mot bakgrund av angivna förhållanden fängelsestraffets längd till sju år.

Mirza Avdic

Mirza Avdic döms även i hovrätten för ett fall av synnerligen grovt narkotikabrott. Efter tingsrättens dom har han dömts av Helsingborgs tingsrätt för grovt olaga hot den 23

augusti 2023. Domen överklagades och denna hovrätt rubricerade om gärningen till olaga hot och bestämde påföljden till fängelse i fyra månader. Straffvärdet bedömdes motsvara fängelse i åtta månader men i enlighet med 34 kap. 2 § brottsbalken beaktades att det olaga hotet var ett nyupptäckt brott i förhållande till den i detta mål överklagade domen.

Hovrätten instämmer med tingsrätten i att annan påföljd än fängelse inte är aktuell, främst på grund av att straffet för synnerligen grovt narkotikabrott är som lägst fängelse i sex år. Enbart med beaktande av sort och mängd narkotika, 40 kg kokain, uppgår straffvärdet som utgångspunkt till fängelse i sju år och sex månader. Mirza Avdics befattning med narkotikan har pågått under en dryg månad och inneburit att han på uppdrag och mot ersättning förvarat partiet om 40 kg och sedan vid ett flertal olika tillfällen medverkat vid narkotikaöverlåtelser genom att överlämna delar av narkotikan till andra. Det kan då inte ha undergått honom att han deltog i en organiserad narkotikaverksamhet som bedrevs i vinstsyfte. Enligt hovrätten har hans befattning varit alltför aktiv för att vara straffvärdesänkande i förhållande till vad som följer av utgångspunkten för mängden kokain. Det är en annan sak att han i och för sig haft en mer underordnad roll i kokainhanteringen som helhet jämförd med uppdragsgivare och andra. Det är ett förhållande som gör att straffvärdet inte ska sättas högre än värdet enligt utgångspunkten. Straffvärdet av Mirza Avdics brott motsvarar alltså fängelse i sju år och sex månader.

Som hovrätten tidigare angett ska vid straffmätningen hänsyn tas till att det gått lång tid sedan det synnerligen grova narkotikabrottet begicks (fem år) samt den långa häktningstiden först med och sedan utan restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken (drygt ett år). Hovrätten delar vidare tingsrättens bedömning att det vid straffmätningen finns skäl till reduktion på grund av Mirza Avdics relativt sett höga ålder. Hans hälsa är dock inte sådan att det bör beaktas vid straffmätningen. Inte heller Mirza Avdics medverkan i utredningen har varit av sådan omfattning eller betydelse som bör påverka straffmätningen.

Hovrätten bestämmer mot bakgrund av angivna förhållanden fängelsestraffets längd till sex år och sex månader.

Frågorna om förverkande och kvarstad beträffande Hamid Al-Fartoosi

Förverkande kopplat till åtalspunkten 3

Eftersom Hamid Al-Fartoosi frikänns från gärningen enligt åtalspunkten 3, ska tingsrättens beslut gentemot honom om förverkande av värdet av utbyte av brott kopplat till åtalspunkten 3 upphävas. Hovrätten återkommer nedan till vad som ska gälla i fråga om kvarstad.

Förverkande kopplat till åtalspunkten 2

När det gäller förverkande från Hamid Al-Fartoosi kopplat till åtalspunkten 2 gör hovrätten en annan bedömning än tingsrätten enligt följande.

Åklagarnas yrkanden i hovrätten är desamma som vid tingsrätten, nämligen att – i enlighet med 6 § narkotikastrafflagen i dess lydelse före den 8 november 2024 – 462 264 kr förverkas från Hamid Al-Fartoosi såsom utbyte av brott (nettovinst) eller, i andra hand, att 264 250 kr förverkas såsom värdet av narkotikan, som inte är i beslag.

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens redovisning av de allmänna rättsliga utgångspunkterna för förverkande enligt 6 § narkotikastrafflagen i dess tidigare lydelse (tingsrättens dom s. 210 andra–fjärde stycket). Hovrätten delar dock inte tingsrättens uppfattning att det för förverkande av nettovinst krävs att åklagarnas gärningspåstående innefattar ett påstående om att narkotikan i fråga har sålts eller att betalning eller annat vederlag har överlämnats för narkotikan (se tingsrättens dom s. 210 sista stycket jämfört med s. 213 andra stycket). Genom åklagarnas bevisföring står det klart att amfetamintillverkningen skedde i syfte att bedriva handel med narkotika. Som framgått ovan har Hamid Al-Fartoosi också bjudit ut tillverkat amfetamin till försäljning. Enligt hovrätten får det hållas för visst att amfetaminet, som han döms för befattning med, också har sålts mot erlagt vederlag och med vinst. Det finns därför förutsättningar för förverkande av utbyte i form av nettovinsten från brottet. Att det saknas närmare bevisning om såväl faktiskt försäljningspris som faktiska omkostnader för inköp av amfetaminolja m.m. är en annan sak. Den ekonomiska fördelen får då uppskattas till ett skäligt belopp efter en försiktig beräkning av rimligt försäljningspris med avdrag för rimliga omkostnader.

Åklagarna har presenterat en vinstberäkning enligt vilken försäljningspriset beräknats till 20 000 kr per kg. Siffran baseras på chattar där Hamid Al-Fartoosi (Younghat) deltagit och där försäljningspris diskuterats med Huskygorilla eller annars lämnats som prisuppgift i samband med att Hamid Al-Fartoosi bjudit ut narkotikan. I dessa chattar förekommer olika prisuppgifter, men lägst 20 000 kr. Den siffran ligger lågt i förhållande till CAN:s rapporter om amfetaminpriser i grossistledet vid den aktuella tiden. Det är därför inte oskäligt att, som åklagarna gjort, utgå från detta låga kilopris i beräkningen av försäljningspriset. Åklagarna har därvid fått fram ett totalt försäljningspris på 1 558 000 kr för 78,4 kg.

När det gäller omkostnader som ska dras av har uppgifter saknats i chattarna som gäller åtalspunkten 2. Åklagarna har därför beräknat inköpspriser utifrån tidigast tillgängliga chattar i utredningsmaterialet, tillhörande åtalspunkten 4, som också avsett amfetamintillverkning. Förenklat beskrivet kan redovisas att det från januari 2021 förekommer prisuppgifter för inköp av amfetaminolja på 1 140–1 550 euro per liter (i chattar mellan MVR och 64T från den 26 januari 2021). Baserat på den högre siffran har åklagarna gjort ett avdrag för inköp av amfetaminolja på cirka 8 040 kr per kg tillverkat amfetamin (630 363 kr./78,4 kg). På motsvarande sätt har man använt prisuppgifter från åtalspunkten 4 till grund för avdrag för inköp av inblandningsämnen mannitol och koffein som förekommer i chattar hörande till åtalspunkten 2. Baserat på detta har ett avdrag för inblandningsämnen gjort med ca 167 kr per kg (13 107./78,4 kg).

För 78,4 kg tillverkat amfetamin har åklagarna följaktligen gjort gällande en total nettovinst av amfetamintillverkningen på 924 529 kr. Åklagarna har vidare gjort gällande att hälften av nettovinsten tillkommer Hamid Al-Fartoosi såsom en av huvudmännen för tillverkningen och försäljningen.

Hovrätten bedömer att åklagarnas beräkning av nettovinsten och hur den ska fördelas är rimlig och har tillräckligt stöd i den framlagda bevisningen. Vinstberäkningen är också utformad med försiktighet när det gäller antagandet om försäljningspris och med god säkerhetsmarginal i fråga om avdrag för inköpspriser. Hovrätten använder därför denna

beräkning som utgångspunkt vid bedömningen av hur förverkandet av Hamid Al-Fartoosi utbyte av brottet enligt åtalspunkten 2 ska bestämmas.

För Hamid Al-Fartoosis del gäller dock att han enbart döms för tillverkning av 40 kg amfetamin. Det är bara nettovinsten av försäljningen av den mängden som ett förverkande av utbytet kan utgå från. Utifrån åklagarnas beräkning skulle då en vinst om 235 860 kr förverkas från Hamid Al-Fartoosi. För att helt eliminera risken för ett överförverkande bör dock beloppet bestämmas genom en nedsättning till 200 000 kr. Det är inte uppenbart oskäligt att förverka detta belopp från Hamid Al-Fartoosi. Hovrätten återkommer nedan till vad som ska gälla i fråga om kvarstad.

Utvidgat förverkande

I samband med husrannsakan den 23 januari 2024 togs viss egendom i beslag från Hamid Al-Fartoosi, vilken åklagarna vid tingsrätten begärde förverkad enligt bestämmelsen om s.k. utvidgat förverkande i 36 kap. 1 b § brottsbalken, i dess lydelse före den 8 november 2024. Yrkandet gällde följande egendom; en Louis Vuitton-väska värderad till 11 000 kr, två Rolexklockor värderade till 204 880 kr respektive 315 200 kr, 61 076 kr i kontanter, en personbil Audi med registreringsnummer KFR639 värderad till 1 307 900 kr samt en personbil BMW med registreringsnummer LUR41T värderad till 413 900 kr. Tingsrätten avslog yrkandet och hävde beslagen av egendomen.

Åklagarna har i hovrätten förklarat att de godtar tingsrättens bedömning avseende väskan och kontanterna men har överklagat tingsrättens dom i fråga om Rolexklockorna och personbilarna. Eftersom dessa inte längre finns i beslag, har dock i stället yrkats att deras sammanlagda värde enligt ovan i stället ska förverkas, dvs. 2 241 880 kr (204 880 kr+315 200 kr+1 307 900 kr+413 900 kr).

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens redovisning av förutsättningarna för utvidgat förverkande (tingsrättens dom s. 217 andra och tredje stycket). Hamid Al-Fartoosi döms för ett synnerligen grovt narkotikabrott som kan utlösa ett utvidgat förverkande av egendom, vilken med det beviskrav som gäller fastställs utgöra utbyte av ospecificerad brottslig verksamhet. Ett utvidgat förverkande får dock inte ske om det är oskäligt.

Hamid Al-Fartoosi har invänt att det saknas förutsättningar till utvidgat förverkande eftersom yrkandet avser värdet av egendom som inte finns tillgänglig eller beräknad vinst. I den frågan gör hovrätten följande bedömning.

Utvidgat förverkande avser som utgångspunkt sakförverkande av påträffad egendom, exempelvis dyra kapitalvaror, lyxartiklar och stora penningssummor som påträffas under omständigheter som talar för att de inte har kunnat anskaffas på laglig väg. Enligt 36 kap. 1 b § första stycket andra meningen brottsbalken får dock i stället egendomens värde förverkas. Högsta domstolen har vidare uttalat att det inte är uteslutet med utvidgat förverkande av värdet av egendom som inte har påträffats. Så kan exempelvis vara fallet om det kan styrkas att det hos gärningsmannen kort före ingripandet fanns egendom, som inte längre finns tillgänglig, men som ändå kan identifieras och knytas till denne. (Se ”Swishöverföringarna” NJA 2021 s. 263.) Med ledning av dessa uttalanden kan – i en situation då tingsrätt hävt beslagen av egendom som påträffats hos gärningsmannen vid husrannsakan – egendom sägas vara identifierbar och knuten till gärningsmannen (förutsatt att egendomen visas tillhöra denne om detta är tvistigt). I annat fall skulle den orimlig konsekvensen uppstå att det i praktiken skulle vara omöjligt för en åklagare att överklaga en underrätts beslut att avslå utvidgat förverkande av påträffad beslagtagn egendom med åtföljande beslut om att häva beslaget. Hovrättens kommer därför till slutsatsen att ett värdet förverkande i och för sig kan ske på det sätt åklagarna yrkat (se också Svea hovrätts dom den 17 februari 2012 i mål B 160-12).

Hamid Al-Fartoosi har även i hovrätten bestritt att han är ägare av personbilen KFR639. Hovrätten delar emellertid tingsrättens bedömning att det är visat att han äger bilen (tingsrättens dom s. 218 tre sista styckena och s. 219 första stycket). Frågan därefter är om det gjorts klart mer sannolikt att de båda bilarna och klockorna utgör utbyte av Hamid Al Fartoosis brottsliga verksamhet.

Som tingsrätten redovisat har Hamid Al-Fartoosi under åren 2020–2023, vid sidan av deklarerade förvärvsinkomster, haft överföringar till sina konton från bl.a. auktionsföretag och företaget Autobolaget som sammantaget uppgår till betydande belopp som i runda tal motsvarar det belopp åklagarna yrkar förverkat. Åklagarna har i hovrätten lagt

fram ny bevisning och en kompletterande finansiell utredning av Hamid Al-Fartoosis ekonomi där bl.a. kontorörelserna närmare har belysts och där det också framgått att influtna medel till del använts för konsumtion, resor, betalningar av räkningar m.m., dock utan spår från inköp av de aktuella Rolexklockorna och personbilen KFR639. Vad gäller personbilen LUR41T har dock visats att den delfinansierats med ett lån om 200 540 kr för vilket ett månatligt avbetalningsbelopp utgått från ett av Hamid Al-Fartoosis bankkonton. Hur bilen i övrigt betalats har inte kunnat spåras. Enligt Hamid Al-Fartoosi skedde betalningen genom en inbytesbil som hans mamma formellt ägde.

Det är besvärande för Hamid Al-Fartoosi att det påträffats värdefull egendom vars införskaffande och finansiering inte framgår i den genomlysning av hans ekonomi som presenterats i målet. Samtidigt kan konstateras att han under ett flertal år haft betydande inkomster från vad som framstår som legala verksamheter i och för sig och som, oavsett om de borde ha deklarerats och beskattats, möjligen kunnat ge ett överskott för finansiering av exempelvis Rolexklockorna och personbilen LUR41T. Det har därför inte gjorts klart mera sannolikt att den egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

Vad däremot gäller den exklusiva bilen KFR639 framstår det som osannolikt att han kunnat finansiera den med de intäkter som flutit in på hans konton och med beaktande av att han också använt pengar till annat och vad som framstår som naturliga levnadsomkostnader. Vad Hamid Al-Fartoosi uppgett om gåvor från sin förmögna familj har varit så vaga att de inte förtjänar något avseende. Vidare medför frånvaron av spår från inköpet i Hamid Al-Fartoosis genomlysta finansiella ekonomi sammantaget med de åtgärder han vidtagit för att dölja sitt innehav av bilen att omständigheter är så anmärkningsvärda att ingen annan slutsats kan dras än att det är klart mera sannolikt att KFR639 finansierats med brottsvinster än att så inte är fallet. Eftersom bilen inte längre är i beslag, ska värdet av den förverkas såsom utbyte av brottslig verksamhet, dvs. 1 307 900 kr.

Kvarstad

Det finns förutsättningar att i enlighet med åklagarnas yrkande förordna om kvarstad på ett belopp som motsvarar det sammanlagda värdeförverkandet avseende brottsvinsten från åtalpunkten 2 och det utvidgade förverkandet av utbyte från brottslig verksamhet.

Frågorna om förverkande och kvarstad beträffande övriga

Christian Nivdalen

Eftersom Christian Nivdalen frikänns från samtliga åtal, ska tingsrättens beslut gentemot honom om förverkande och kvarstad upphävas. Vidare ska beslaget från honom av två pallar hävas.

Dilshad Osman

Eftersom Dilshad Osman frikänns från samtliga åtal, ska tingsrättens beslut gentemot honom om förverkande och kvarstad upphävas.

Mirza Avdic

I likhet med vad tingsrätten funnit står det klart att Mirza Avdic fått ersättning för sin roll i kokainhanteringen enligt åtalpunkten 3 (tingsrättens dom s. 165 tredje stycket). Den ersättningen ska, i likhet med vad tingsrätten ansett, förverkas från Mirza Avdic såsom utbyte av brott. Mirza Avdic har emellertid gjort gällande att hans utbyte var 50 000 kr och alls inte yrkade, och av tingsrätten utdömda, 230 000 kr. I chattmeddelanden den 1 september 2020 mellan 64T till medtilltalade Dino Avdic, Mirza Avdics son och den som skötte deras kontakter med uppdragsgivaren, framgår att ersättning för dem tillsammans utgick med 330 000 kr. Dino Avdic uppgav där att han skulle ta 100 000 kr som sin del och att 230 000 kr skulle gå till Mirza Avdic. Tingsrätten har i sin bedömning av hur ersättningen fördelades mellan far och son tagit fasta på vad Dino Avdic uppgav om detta i meddelandet till 64T. Men enligt meddelande från Dino Avdic till Mirza Avdic den 1 september 2020 var fördelningen i stället sådan att den sistnämndes ersättning endast uppgick 110 000 kr. Enligt hovrätten är det inte visat att Mirza Avdics mottog mer ersättning än så. Förverkandesumman ska därför sättas ned till 110 000 kr. Förutsättningar finns för bibehållen kvarstad motsvarande detta nedsatta belopp.

Ersättningsfrågor

Försvarens har begärt ersättning för nedlagt arbete i enlighet med vad som framgår av respektive domslut. Åklagarna har i sitt yttrande över försvararnas kostnadsräkningar inte haft några invändningar mot deras skälighet.

Bevisningen i målet har som tingsrätten påpekat varit mycket omfattande. Huvudförhandlingen i hovrätten har pågått under sammanlagt arton dagar, hänvisningstid oräknad. Enligt hovrätten avspeglar proportionerna mellan försvararnas yrkanden om ersättning för nedlagt arbete den roll och inblandning respektive försvarares huvudman har haft och hur stor del av förhandlingen som direkt rört huvudmannen.

Vid bedömningen av vilken tidsåtgång som varit rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning beaktar hovrätten dessutom att handläggningen och bevisföringen varit kostnadsdrivande utöver det vanliga i ett överklagat brottmål. Under handläggningen här har kompletterande bevisuppgifter återkommande getts in från parterna. Eftersom åtalade gärningar i huvudsak avser handlande tillsammans och i samförstånd har det inte sällan varit motiverat också för andra medtilltalades försvarare än den eller de direkt berörda att granska bevisuppgifterna, inklusive bevisningen som sådan. I hovrätten har åklagarna successivt gett in sammanlagt tio tilläggsprotokoll. Till det kommer att förundersökningens utredningsmaterial under pågående huvudförhandling i hovrätten kompletterades med ytterligare chattmaterial från SKY ECC från Frankrike. Det har därför varit fullt rimligt – för tillvaratagande av de tilltalades intressen i rättegången – att försvarare även under tiden för hovrättens handläggning lagt ned viss tid på granskning av delar av det bakomliggande och mycket omfattande grundmaterialet som eventuellt kunnat ha koppling till åberopad ny bevisning.

Mot bakgrund av nu angivna förhållanden är envar av försvararnas ersättningsyrkanden för arbete rimliga och skäligen. Hovrätten finner även ersättningsyrkandena för tidsspillan och utlägg vara skäligen och korrekt beräknade. Försvararna ska alltså få ersättning i enlighet med vad de begärt. Kostnaderna ska betalas av staten.

Häktning

Varken för grovt narkotikabrott eller synnerligen grovt narkotikabrott är det föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett och ett halvt år. Det är inte uppenbart att det saknas risk för att Hamid Al-Fartoosi, Mirza Avdic eller Dennis Nguyen undandrar sig fängelsestraffet. Var och en av dem ska därför vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagarna har yrkat att var och en av Dilawar Osman, Dilshad Osman och Christian Nivdalen ska häktas i händelse av fällande dom med hänvisning till att det beträffande var och en av dem inte är uppenbart att det saknas risk för undandragande från straffverkställighet. Vid angiven utgång i skuldfrågan ska hovrätten inte pröva yrkandena.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast den 11 juli 2025.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Lars Lindblad, Anna Tansjö och Petter Anefur (referent) samt nämndemannen Per Friberg. Nämndemannen Göran Kihlstrand ingick också i rätten när huvudförhandlingen började men har sedan fått förhinder.

Avräkningsunderlag, se bilagorna C–E.



Innehåll

Parter och domslut	7
Hamid Al-Fartoosi	7
Dino Avdic	9
Mirza Avdic	11
Dennis Nguyen	13
Christian Nivdalen	15
Dilawar Osman	17
Dilshad Osman	19
Yrkanden	21
Åtalspunkt 1	21
Åtalspunkt 2	21
Åtalspunkt 3	23
Åtalspunkt 4	25
Åtalspunkt 5	26
Häktning m.m.	26
Förverkande och beslag	27
Inställning	31
Christian Nivdalen	31
Dilshad Osman	31
Dennis Nguyen	32
Hamid Al-Fartoosi	32
Dino Avdic	33
Mirza Avdic	33
Dilawar Osman	33
Utredning	34

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
Box 712	Konsul Perssons plats 1	måndag–fredag	042-19 97 00	helsingborgs.tingsratt@dom.se
251 07 Helsingborg	Helsingborg	08:15–16:00		Webb www.helsingborgstingsratt.domstol.se

Tingsrättens bedömning	35
Inledning och läsanvisning	35
Allmänt om bevisvärderingen och prövningen	35
Bevisvärdering och indirekt bevisning	36
Något om medgärningsmannaskap	37
Betydelsen av tidigare domar	37
Personerna bakom olika encro- och SKY-alias	38
Åklagarnas påstående om de olika brukarna och de tilltalades inställning	38
Allmänt om EncroChat och SKY ECC	40
Encro- och SKY-alias som har använts av andra än de tilltalade	43
Vad som har gjorts gällande och betydelsen för tingsrättens prövning i det här målet	43
Oskar Pihlkvist har använt QSU och 886	45
Hasan Pirincal har använt 8QF	46
Hemin Hossein har använt 64W	47
Christian Nivdalen har använt 6MI	49
Dilshad Osman har använt encro- och SKY-alias	57
Åklagarnas påståenden och Dilshad Osmans inställning	57
Det har varit samma användare av Huskygorilla, LTB, I29, 64T och G2N	58
Dilshad Osman har varit brukare av Huskygorilla samt LTB, I29, 64T och G2N	61
Dilshad Osman har inte varit brukare av Southernlobster	68
Hamid Al-Fartoosi har använt encro- och SKY-alias	69
Åklagarnas påståenden och Hamid Al-Fartoosis inställning	69
Hamid Al-Fartoosis koppling till Frank White och liknande	70
Tingsrätten kommer inte att pröva om Hamid Al-Fartoosi har varit brukare av SKY-aliaset C7W	72
Hamid Al-Fartoosi har varit brukare av Younghat	72
Hamid Al-Fartoosi har varit brukare av PTF och PSZ	78

Dennis Nguyen har använt 52F	85
Dennis Nguyen har varit en av brukarna till 52F	85
Dennis Nguyen har gått under smeknamnen Chin, Chino och liknande	89
Det är inte utrett att Dilawar Osman har varit brukare av de påstådda encro- och Skyaliasen	90
Dino Avdic och Mirza Avdic har brukat ING respektive LP8 under åtalstiden	95
Åtalet under åtalspunkt 1 (Christian Nivdalen och Dilshad Osman)	97
Bakgrund, åklagarnas påstående och de tilltalades inställning	97
Christian Nivdalen och Dilshad Osman ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott	99
Christian Nivdalen och Dilshad Osman har förvarat/innehaft narkotika	99
Christian Nivdalen och Dilshad Osman har överlåtitt kokain	103
Christian Nivdalen och Dilshad Osman har agerat tillsammans och narkotikabrottet ska bedömas som synnerligen grovt	115
Åtalet under åtalspunkt 2 (Hamid Al-Fartoosi, Dilshad Osman och Dennis Nguyen)	116
Bakgrund, åklagarnas påstående och de tilltalades inställning	116
Hamid Al-Fartoosi, Dilshad Osman och Dennis Nguyen ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott	118
Chattarna handlar om amfetamin och amfetamintillverkning	118
Hamid Al-Fartoosi och Dilshad Osman har planerat amfetamintillverkningen	118
Amfetaminolja har hämtats	123
Dennis Nguyen har varit delaktig i tillverkningen av amfetamin	124
En del amfetamin var klart i början av juni 2020	125
En ny omgång amfetamin har framställts den 28–29 juni 2020 ..	130
Hamid Al-Fartoosi har bjudit ut amfetamin till försäljning	131

Hamid Al-Fartoosi, Dilshad Osman och Dennis Nguyen har agerat tillsammans och narkotikabrottet ska bedömas som synnerligen grovt	132
Åtalet under åtalpunkt 3 (Christian Nivdalen, Dilshad Osman, Hamid Al-Fartoosi, Dino Avdic och Mirza Avdic)	134
Bakgrund, åklagarnas påstående och de tilltalades inställning	134
Christian Nivdalen, Dilshad Osman, Hamid Al-Fartoosi, Dino Avdic och Mirza Avdic ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott. ..	136
Dilshad Osman och Christian Nivdalen har köpt in kokain	136
Kokain har placerats hos Mirza Avdic i Åstorp	141
Det ursprungliga partiet har bytts ut	144
Det har rört sig om totalt 66 kg kokain	146
Hamid Al-Fartoosi har förvärvat 5 kg av kokainet	150
Överlåtelser av kokainet	151
Dino Avdic och Mirza Avdic har fått betalt	163
De tilltalade har agerat tillsammans och i samförstånd i huvudsak enligt vad åklagarna har gjort gällande och narkotikabrottet ska bedömas som synnerligen grovt	165
Åtalet under åtalpunkt 4 (Dilawar Osman, Dilshad Osman och Christian Nivdalen)	169
Bakgrund, åklagarnas påstående och de tilltalades inställning	169
Dilawar Osman ska frikännas	171
Amfetamintillverkning har skett i Osby	171
Dilshad Osman och Christian Nivdalen ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott	173
Chattarna handlar om amfetamin och amfetaminolja	173
Dilshad Osman har tillsammans med annan och med Christian Nivdalen anskaffat, förvarat och transporterat amfetaminolja	175
20 liter amfetaminolja har levererats den 1 februari 2021	187
25 kg amfetamin har levererats den 8 februari 2021	188

Leverans av amfetaminolja och upphämtning av okänd mängd amfetamin	192
11 liter amfetaminolja har levererats den 14 februari 2021	193
20 kg amfetamin och 30 liter amfetaminolja har levererats den 18 februari 2021	193
20 kg amfetamin har levererats den 23 februari 2021	196
42 kg amfetamin har levererats den 5 mars 2021	197
107 kg amfetamin har levererats till aktörerna i Helsingborg	198
Dilshad Osman och Christian Nivdalen har agerat tillsammans och i samförstånd med annan och narkotikabrottet ska bedömas som synnerligen grovt	199
Åtalet under åtalspunkt 5 (Dennis Nguyen)	201
Dennis Nguyen ska dömas för grovt narkotikabrott	201
Påföljdsfrågor	203
Målets handläggning och häktningstidens påverkan	203
Christian Nivdalen ska dömas till fängelse	203
Dilshad Osman ska dömas till fängelse	204
Dennis Nguyen ska dömas till fängelse	205
Hamid Al-Fartoosi ska dömas till fängelse	206
Dino Avdic ska dömas till fängelse	207
Mirza Avdic ska dömas till fängelse	207
Dilawar Osman ska inte dömas till någon påföljd	208
Beslag, förverkande och kvarstad	208
Bevisbeslagen ska bestå tills domen fått laga kraft	208
Värdeförverkande	209
Åklagarnas begäran om värdeförverkande och de tilltalades inställning	209
Allmänna utgångspunkter	210
Värdeförverkande kopplat till åtalspunkt 1	211
Värdeförverkande kopplat till åtalspunkt 2	213
Värdeförverkande kopplat till åtalspunkt 3	213

Värdeförverkande kopplat till åtalspunkt 4	216
Sammanfattning av bedömningarna gällande värdeförverkande ..	216
Utvidgat förverkande	217
Allmänna utgångspunkter	217
Åklagarnas begäran om utvidgat förverkande och de tilltalades inställning	217
Åklagarnas begäran om utvidgat förverkande ska avslås	218
Åklagarnas övriga begäran om förverkande av narkotika och brottsverktyg	221
Kvarstadsfrågorna	222
Häktningsfrågor	223
Samtliga tilltalade har varit häktade i målet	223
Dilshad Osman ska vara fortsatt häktad	224
Christian Nivdalen ska vara fortsatt häktad	224
Hamid Al-Fartoosi ska vara fortsatt häktad	224
Dennis Nguyen ska vara fortsatt häktad	225
Dino Avdic ska vara fortsatt häktad	225
Mirza Avdic ska vara fortsatt häktad	226
Brottsofferfond	226
Försvarna får begärd ersättning och staten ska stå för försvararkostnaderna	226
Rätten	229
Överklagandeinformation	230

PARTER OCH DOMSLUT

Hamid Al-Fartoosi

Parter

Tilltalad

HAMID Naser Al-Fartoosi, 19910310-9071
Bendzgatan 81, 256 57 Ramlösa

Offentlig försvarare
Advokat Markus Bergdahl
Bergdahl & Johansson Advokatbyrå AB
Stortorget 17, 252 20 Helsingborg

Åklagare

Kammaråklagarna Anna Edebalk, Jeanette Sprimont och Linda Jeppsson
Linderström
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Hamid Al-Fartoosi döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott, 2020-03-29 – 2020-06-29, 1 § 1 st 2 p, 4 p och 5 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Synnerligen grovt narkotikabrott, 2020-08-11 – 2020-09-08, 1 § 1 st 1 p och 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Påföljd

Fängelse 7 år 10 månader

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya och nyupptäckta brottsligheten. För den nyupptäckta brottsligheten har hänsyn tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Häktning m.m.

Hamid Al-Fartoosi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Hamid Al-Fartoosi förpliktas att såsom förverkat värde av utbyte av narkotikabrott utge 300 000 kr.

Åklagarens begäran om förverkande av i beslag tagen väska, personbil Audi RS Q8 med registreringsnummer KFR 639 och personbil BMW med registreringsnummer LUR 41T samt i beslag tagna klockor och kontanter avslås. Beslagen hävs (Polismyndigheten, 2024-5000-BG8646.1-3, 5-11, 29 och 39-41, 2024-5000-BG8855.1 samt 2024-5000-BG8844.1).

Med ändring av tingsrättens tidigare beslut om kvarstad förordnar tingsrätten om kvarstad på så mycket av Hamid Al-Fartoosis egendom att ett belopp om 300 000 kr kan antas bli täckt vid utmätning, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

Beslaget av usb-sticka, datorer, mobiltelefoner m.m. ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna därefter ska återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG8646.4, 12-13, 17-27, 30, 34-37 och 42-44).

Brottsofferfond

Hamid Al-Fartoosi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Markus Bergdahl ska få ersättning av staten med 1 183 281 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 902 525 kr arbete
- 44 100 kr tidspillan
- 236 656 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Dino Avdic

Parter

Tilltalad

Dino Avdic, 19910205-3999
Carl Flormansgatan 19 Lgh 1401, 212 44 Malmö

Offentlig försvarare
Advokat Thomas Olsson
Fria Advokater KB
Box 12706, 112 94 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat Isak Åberg
Fria Advokater KB
Box 12706, 112 94 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Anna Edebalk, Jeanette Sprimont och Linda Jeppsson
Linderström
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Dino Avdic döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott, 2020-07-31 – 2020-09-08, 1 § 1 st 1 p och 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Påföljd

Fängelse 6 år

Häktning m.m.

Dino Avdic ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefon, datorer, minneskort m.m. ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG61515.1 och 4, 2024-5000-BG61707.1-3, 4:1, 4:2 och 8 samt 2024-5000-BG62391.1).

Dino Avdic förpliktas att såsom förverkat värde av utbyte av narkotikabrott utge 100 000 kr.

Tingsrättens tidigare beslut om kvarstad på så mycket av Dino Avdics egendom att ett belopp om 100 000 kr kan antas bli täckt vid utmätning ska bestå till dess verkställighet av förverkandet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

Brottsofferfond

Dino Avdic ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Thomas Olsson ska få ersättning av staten med 824 306 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 472 696 kr arbete
- 134 862 kr tidspillan
- 51 887 kr utlägg
- 164 861 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Mirza Avdic

Parter

Tilltalad

Mirza Avdic, 19570321-5391
Dalagatan 4, 265 37 Åstorp

Offentlig försvarare
Advokat Therese Ståhlacke
Advokaterna Ståhlacke & Co HB
Södra Kyrkogatan 1, 252 23 Helsingborg

Åklagare

Kammaråklagarna Anna Edebalk, Jeanette Sprimont och Linda Jeppsson
Linderström
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Mirza Avdic döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott, 2020-07-31 – 2020-09-08, 1 § 1 st 1 p och
4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Påföljd

Fängelse 6 år

Häktning m.m.

Mirza Avdic ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Beslaget av två mobiltelefoner, en pekdator och en hårddisk ska bestå tills
domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas
(Polismyndigheten, 2024-5000-BG61606.1 och 3-5).

Mirza Avdic förpliktas att såsom förverkat värde av utbyte av narkotikabrott
utge 230 000 kr.

Tingsrättens tidigare beslut om kvarstad på så mycket av Mirza Avdics
egendom att ett belopp om 230 000 kr kan antas bli täckt vid utmätning ska
bestå till dess verkställighet av förverkandet kan ske, dock längst två månader
efter lagakraftvunnen dom.

Brottsofferfond

Mirza Avdic ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Therese Ståhlacke ska få ersättning av staten med 613 148 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 411 456 kr arbete
- 41 650 kr tidsspillan
- 37 412 kr utlägg
- 122 630 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Dennis Nguyen

Parter

Tilltalad

Duc DENNIS Nguyen, 19880827-2416
Donationsgatan 19 A Lgh 1303, 254 43 Helsingborg

Offentlig försvarare
Advokat Stefan Rosell
Advokaterna Peyron KB
Billeplatsen 1, 252 23 Helsingborg

Åklagare

Kammaråklagarna Anna Edebalk, Jeanette Sprimont och Linda Jeppsson
Linderström
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Dennis Nguyen döms för

Grovt narkotikabrott, 2024-01-23, 1 § 1 st 4 p och 5 p och 3 § 1 st
narkotikastrafflagen (1968:64)

Synnerligen grovt narkotikabrott, 2020-06-05 – 2020-06-29, 1 § 1 st 2 p och
4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Påföljd

Fängelse 6 år 6 månader

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits
till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Häktning m.m.

Dennis Nguyen ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika jämte emballage förklaras förverkad. Beslagen ska
bestå (Polismyndigheten, 2024-5000-BG8858.2-4 och 6:1, 6:2, 7:1, 7:2).

I beslag tagna vakuumpåsar, vakuummaskin, vågar och skyddsmask förklaras
förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, 2024-5000-BG8892.3-5
samt 2024-5000-BG8802.4-5 och 7).

Beslaget av en väska, fyra mobiltelefoner och två datorer ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG8779.1-4 och 10-11 samt 2024-5000-BG8892.1).

Begäran om förverkande av i beslag tagen skyddsväst avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten, 2024-5000-BG8892.2).

Brottsofferfond

Dennis Nguyen ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Stefan Rosell ska få ersättning av staten med 624 655 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 465 424 kr arbete
- 34 300 kr tidspillan
- 124 931 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Christian Nivdalen

Parter

Tilltalad

CHRISTIAN Joel Nivdalen, 19781116-3950
Ladugatan 30, 254 48 Helsingborg

Offentlig försvarare
Advokat Lars Kruse
Advokatbyrån Kruse & Co Försvarsadvokater KB
Hamntorget 5, 252 21 Helsingborg

Åklagare

Kammaråklagarna Anna Edebalk, Jeanette Sprimont och Linda Jeppsson
Linderström
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Christian Nivdalen döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott (2 tillfällen), 2020-03-30 – 2020-09-08, 1 § 1 st 1 p och 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Synnerligen grovt narkotikabrott, 2021-01-02 – 2021-02-15, 1 § 1 st 2 p och 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Påföljd

Fängelse 11 år

Häktning m.m.

Christian Nivdalen ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Christian Nivdalen förpliktas att såsom förverkat värde av utbyte av narkotikabrott utge 915 078 kr.

Med ändring av tingsrättens tidigare beslut om kvarstad förordnar tingsrätten om kvarstad på så mycket av Christian Nivdalens egendom att ett belopp om 915 078 kr kan antas bli täckt vid utmätning, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

Beslaget av brev, mobiltelefoner, datorer m.m. ska bestå tills domen vinner

laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG28946.1, 2024-5000-BG8862.1-4 och 7, 2024-5000-BG8867.3-4 samt 2024-5000-BG9192.1-10, 12-19, 22-24 och 26).

Två pallar förklaras förverkade (Polismyndigheten, 2024-5000-BG8783.1-2).

Brottsofferfond

Christian Nivdalen ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Lars Kruse ska få ersättning av staten med 915 870 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 680 300 kr arbete
- 51 800 kr tidsspillan
- 596 kr utlägg
- 183 174 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Dilawar Osman

Parter

Tilltalad

DILAWAR Arif Osman, 19861106-1139
Novembergatan 6, 256 61 Helsingborg

Offentlig försvarare
Advokat Soroush Shahram
Advokatfirman GUIDE AB
Adelgatan 2, 211 22 Malmö

Åklagare

Kammaråklagarna Anna Edebalk, Jeanette Sprimont och Linda Jeppsson
Linderström
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Åtal som Dilawar Osman frikänns från

Synnerligen grovt narkotikabrott, 2021-01-02 – 2021-03-05, 1 § 1 st 2 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Förverkande och beslag

Begäran om värdeförverkande avseende Dilawar Osman avslås.

Åklagarens begäran om kvarstad avseende Dilawar Osman avslås. Tingsrättens tidigare beslut om kvarstad hävs.

Åklagarens begäran om förverkande av i beslag tagna skor, klädesplagg, väska, TV, högtalare och kontanter avslås. Beslagen hävs (Polismyndigheten, 2024-5000-BG8831.1-6, 8-9, 12-17, 21-24, 26-29, 33-36, 44-45 och 55-58, 2024-5000-BG8916.7 och 9, 2024-5000-BG8842.1-3, 7 och 11, 2024-5000-BG8899.1 samt 2024-5000-BG9718.1 och 5-8).

Beslaget av simkort, datorer, mobiltelefoner m.m. ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna därefter ska återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG8831.43, 47 och 54, 2024-5000-BG11772.1-2, 2024-5000-BG9177.1-2 och 14-16, 2024-5000-BG9184.1-3 samt 2024-5000-BG9332.1-5).

Ersättning och återbetalning

Soroush Shahram ska få ersättning av staten med 883 583 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 584 077 kr arbete
- 109 130 kr tidsspillan
- 13 659 kr utlägg
- 176 717 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Dilshad Osman

Parter

Tilltalad

DILSHAD Arif Osman, 19890308-0839
Ädelrosgatan 15 Lgh 1102, 254 59 Helsingborg

Offentlig försvarare
Advokat Byron Törnström Demetriou
Advokatfirman Byron Törnström Demetriou AB
Göran Olsgratan 1, 211 22 Malmö

Åklagare

Kammaråklagarna Anna Edebalk, Jeanette Sprimont och Linda Jeppsson
Linderström
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Dilshad Osman döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott, 2020-03-29 – 2020-06-29, 1 § 1 st 2 p och 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Synnerligen grovt narkotikabrott (2 tillfällen), 2020-03-30 – 2020-09-08, 1 § 1 st 1 p och 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Synnerligen grovt narkotikabrott, 2021-01-02 – 2021-03-05, 1 § 1 st 2 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Påföljd

Fängelse 12 år

Häktning m.m.

Dilshad Osman ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Dilshad Osman förpliktas att såsom förverkat värde av utbyte av narkotikabrott utge 915 078 kr.

Med ändring av tingsrättens tidigare beslut om kvarstad förordnar tingsrätten om kvarstad på så mycket av Dilshad Osmans egendom att ett belopp om 915 078 kr kan antas bli täckt vid utmätning, dock längst två månader efter

lagakraftvunnen dom.

Beslaget av mobiltelefoner, datorer m.m. ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG9260.2-4, 6-9, 12-17 och 19-22).

Brottsofferfond

Dilshad Osman ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Byron Törnström Demetriou ska få ersättning av staten med 1 515 930 kr.

Beloppet fördelas enligt följande:

- 1 107 295 kr arbete
- 95 900 kr tidsspillan
- 9 549 kr utlägg
- 303 186 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Christian Nivdalen och Dilshad Osman ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p och 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Christian Nivdalen och Dilshad Arif Osman) (5000-K536671-23)

Christian Nivdalen och Dilshad Arif Osman har tillsammans och i samförstånd med varandra och andra mellan den 30 mars 2020 och den 29 april 2020 i Helsingborg, Skåne län, eller på annan okänd plats i Sverige, olovligen förvarat/innehaft och därefter till annan överlåtitt omkring sammanlagt 6.9 kilo kokain, som är narkotika, enligt nedan.

1. Omkring 2.9 kilo kokain under tiden 30 mars-6 april 2020
2. Omkring 2 kilo kokain under tiden 8-16 april 2020
3. Omkring 2 kilo kokain under tiden 23-29 april 2020

Brottet är synnerligen grovt eftersom det utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika samt eftersom den avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Dennis Nguyen och Dilshad Osman ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 2 p och 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har begärt att Hamid Al-Fartoosi ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 2 p, 4 p och 5 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Hamid Al-Fartoosi och Dilshad Arif Osman) (5000-K536883-23)

Dilshad Arif Osman och Hamid Al-Fartoosi har tillsammans och i samförstånd med varandra, med Dennis Nguyen och med andra, inom ramen för en gemensam brottsplan, enligt nedan tidsperioder olovligen framställt/bearbetat samt därefter förvarat/innehaft och förpackat i vart fall omkring 78.4 kilo amfetamin, som är narkotika, vilken varit avsedd för missbruk och överlåtelse och således inte för eget bruk.

Dilshad Osman och Hamid Al-Fartoosi har därvid tillsammans och i samförstånd med varandra och andra omkring mellan den 29 mars 2020 och den 29 juni 2020 inom Skåne län eller på annan okänd plats i Sverige, planerat, organiserat och koordinerat framställning/bearbetning av omkring 78.4 kilo amfetamin genom att anskaffa amfetaminolja, som är narkotika, och andra preparat som varit särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid framställan/bearbetning av amfetamin, genom att inhämta information om processen samt genom att anlita i vart fall/bl.a. Dennis Nguyen att sköta framställningen/bearbetningen av amfetaminet och därefter planera, organisera och koordinera/styra, dirigera och samordna Dennis Nguyens och andra medgärningsmäns agerande i narkotikahanteringen.

Dennis Nguyen har tillsammans och i samförstånd med Dilshad Osman, Hamid Al-Fartoosi och eventuellt andra personer under perioden omkring den 5-29 juni 2020 inom Skåne län eller på annan okänd plats i Sverige framställt/bearbetat ovan angivna mängd amfetamin. Han har härvid tagit befattning med amfetaminolja och andra preparat som varit särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid framställning/bearbetning av amfetamin, bearbetat dessa samt förvarat eller innehaft och förpackat det framställda/bearbetade amfetaminet.

Härutöver har Hamid Al-Fartoosi mellan den 29 mars 2020 och den 29 juni 2020 i Skåne eller på annan okänd plats i riket bjudit ut amfetamin till försäljning, vilket varit ägnat att främja narkotikahandel.

Brottet är synnerligen grovt eftersom det har utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika samt eftersom det avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

2.2 SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Dennis Nguyen) (5000-K536883-23)

Dennis Nguyen har mellan den 5 juni 2020 och den 29 juni 2020 inom Skåne län (åtalpunkten upprättad pga administrativa skäl, se åtalpunkt 2.1).

Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Hamid Al-Fartoosi, Mirza Avdic, Christian Nivdalen, Dino Avdic och Dilshad Osman ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p och 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Dino Avdic, Mirza Avdic, Christian Nivdalen och Dilshad Arif Osman) (5000-K537257-23)

Christian Nivdalen, Dilshad Arif Osman, Mirza Avdic och Dino Avdic har tillsammans och i samförstånd med varandra, med Hamid Al-Fartoosi och med andra, som ett led i en gemensam brottsplan, under nedan angivna tidsperioder i Skåne län eller på annan okänd plats i Sverige, olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat, förvarat/innehåft, transporterat och överlämnat/överlåtut kokain, som är narkotika och som ej varit avsett för eget bruk.

Dilshad Osmans, Christian Nivdalens, Dino Avdics och Mirza Avdics befattning med narkotika har skett omkring mellan den 31 juli 2020 och den 8 september 2020 i Skåne län eller på annan okänd plats i Sverige.

Hamid Al-Fartoosis befattning med narkotika har skett omkring mellan den 11 augusti 2020 och den 8 september 2020 i Skåne län eller på annan plats i Sverige.

Dilshad Osman och Christian Nivdalen har därvid omkring den 31 juli 2020 förvärvat i vart fall 133 kilo kokain. De har även varit delaktiga i förvaring och transport av i vart fall 82 kilo kokain enligt nedan.

De har omkring den 1 augusti 2020 planerat, koordinerat och organiserat och lämnat i uppdrag till/förmått Dino Avdic och Mirza Avdic att förvara/inneha 42 kilo kokain som de omkring den 6 augusti 2020 bytt ut mot ett parti om 40 kilo kokain samt att tillsammans med andra i bl.a. Åstorp överlämna/överlåta 40 kilo kokain enligt vad som framgår nedan. Dilshad Osman och Christian Nivdalen har vidare varit delaktiga i betalningen för förvaring av narkotikan och för mottagandet av vederlaget för narkotikan.

Dino Avdic och Mirza Avdic har tillsammans och i samförstånd mottagit, förvarat/innehaft och överlämnat/överlåtitt kokain varvid Dino Avdic på uppdrag av Dilshad Osman och Christian Nivdalen har organiserat, koordinerat och planerat att Mirza Avdic den 1 augusti 2020 mottagit 42 kilo kokain, som Mirza Avdic omkring under tiden 1-6 augusti 2020 förvarat i Åstorp eller på annan okänd plats i riket, samt att kokainet omkring den 6 augusti bytts ut mot ett parti om 40 kilo kokain, som mottagits av Mirza Avdic samma dag. Dino Avdic har herefter på uppdrag av Dilshad Osman och Christian Nivdalen organiserat, koordinerat och planerat att Mirza Avdic från omkring den 6 augusti till den 8 september 2020 förvarat/innehaft 40 kilo kokain i Åstorp eller på annan okänd plats i Skåne samt att Mirza Avdic har överlämnat/överlåtitt omkring 35 kilo kokain enligt nedan.

1. 10 kilo kokain den 18 augusti 2020
2. 13 kg kokain den 26 augusti 2020
3. 2 kg kokain den 1 september 2020
4. 1 kg kokain den 1 september 2020
5. 2 kg kokain den 5 september 2020
6. 7 kg kokain den 6 september 2020

Härutöver har Dilshad Osman och Christian Nivdalen gemensamt och i samförstånd någon gång under tiden omkring 11 augusti-8 september 2020 olovligen överlåtitt 5 kilo kokain av de 40 kilo kokain som förvarats/innehaft hos Mirza Avdic i Åstorp eller på annan okänd plats i riket enligt ovan till Hamid Al-Fartoosi, som under samma tid har förvärvat dessa 5 kilo kokain i överlåtelsesyfte. Hamid Al-Fartoosi har herefter under tiden omkring 11 augusti-8 september 2020 gemensamt och i samförstånd med Dilshad Osman, Christian Nivdalen, Mirza Avdic och Dino Avdic förvarat/innehaft 5 kilo kokain. Hamid Al-Fartoosi och Dino Avdic har gemensamt och i samförstånd planerat, organiserat och koordinerat att Mirza Avdic på okänd plats i riket överlämnat/överlåtitt omkring dels 3 kg kokain den 31 augusti 2020 och dels 2 kg kokain den 8 september 2020 till en eller flera personer som på uppdrag av Hamid Al-Fartoosi mottagit narkotikan.

Brotten är synnerligen grova eftersom de har utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika samt eftersom det avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

3.2 SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Hamid Al-Fartoosi) (5000-K537257-23)

Hamid Al-Fartoosi har mellan den 11 augusti 2020 och den 8 september 2020 i Skåne län eller på annan okänd plats i Sverige (åtalspunkten upprättad pga administrativa skäl, se åtalspunkt 3.1).

Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Christian Nivdalen ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 2 p och 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har begärt att Dilawar Osman och Dilshad Osman ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 2 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Dilawar Arif Osman och Dilshad Arif Osman) (5000-K537371-23)

Dilshad Arif Osman och Dilawar Arif Osman har tillsammans och i samförstånd med varandra, med Christian Nivdalen och med andra, inom ramen för en gemensam brottsplan, bedrivit/medverkat i olovlig bearbetning/framställning av amfetaminpulver, som är narkotika, enligt nedan angivna tidsperioder och därvid olovligen anskaffat, förvarat och transporterat amfetaminolja, som är narkotika, avsedd att användas vid den olovliga bearbetningen/framställningen av amfetaminpulver, införskaffat övriga för amfetamintillverkningen/-bearbetningen nödvändiga produkter samt mottagit, transporterat, förvarat/innehaft och förpackat det bearbetade/framställda amfetaminpulvret. Narkotikan har varit avsedd för missbruk och överlåtelse och således inte för eget bruk.

Dilshad Arif Osmans och Dilawar Osmans roller och medverkan i brottsligheten har bestått i att de under hela perioden omkring mellan den 2 januari 2021 och den 5 mars 2021 inom Skåne län eller på annan okänd plats i Sverige, har deltagit i anskaffande, förvaring och transport av i vart fall 60 liter amfetaminolja, införskaffande av övriga för amfetamintillverkningen/-bearbetningen nödvändiga produkter samt mottagande, transport, förvar/innehav och förpackande av i vart fall 107 kilo av det bearbetade/framställda amfetaminpulvret enligt ovan.

Christian Nivdalens roll och medverkan i brottsligheten har bestått i att han under perioden omkring den 2 januari 2021 och den 15 februari 2021 i Skåne eller på annan okänd plats i Sverige har deltagit i anskaffande och förvaring av i vart fall 60 liter amfetaminolja enligt ovan samt tillsett

att amfetaminolja, som det under för honom aktuell period framställts i vart fall 25 kilo amfetaminpulver av, olovligen transporterats till platsen för amfetamintillverkningen/-bearbetningen.

Brottet är synnerligen grovt eftersom brottet har utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika samt eftersom det avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

4.2 SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Christian Nivdalen) (5000-K537371-23)

Christian Nivdalen har mellan den 2 januari 2021 och den 15 februari 2021 Skåne län eller på annan okänd plats i Sverige (åtalpunkten upprättad pga administrativa skäl, se åtalpunkt 4.1)

Åtalpunkt 5

Åklagaren har begärt att Dennis Nguyen ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

5.1 GROVT NARKOTIKABROTT (Dennis Nguyen) (5000-K96388-24)

Dennis Nguyen har olovligen innehaft/förvarat 24 528 tabletter innehållande diazepam samt 4.87 gram kokain, som är narkotika och som inte varit avsett för eget bruk. Det hände den 23 januari 2024 på Annerovägen 32 B, Helsingborg, Helsingborgs stad.

Dennis Nguyen begick gärningen med uppsåt.

Brottet är grovt med hänsyn till att det avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Hamid Al-Fartoosi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Dino Avdic ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Mirza Avdic ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Dennis Nguyen ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Christian Nivdalen ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Dilshad Osman ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att beslaget av två mobiltelefoner, en pekdator och en hårddisk, beslagtaget hos Mirza Avdic, ska bestå tills domen vinner laga kraft och att det beslagtagna därefter ska återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG61606.1 och 3-5).

Åklagaren har begärt att beslaget av mobiltelefon, datorer, minneskort m.m., beslagtaget hos Dino Avdic, ska bestå tills domen vinner laga kraft och att det beslagtagna därefter ska återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG61515.1 och 4, 2024-5000-BG61707.1-3, 4:1, 4:2 och 8 samt 2024-5000-BG62391.1).

Åklagaren har begärt att 230 000 kronor förverkas från Mirza Avdic såsom utbyte av brott enligt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 8 november 2024.

Åklagaren har begärt att tingsrätten förordnar att den tidigare beslutade kvarstaden avseende Mirza Avdic om 230 000 kronor ska bestå till dess verkställighet av förverkandet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

Åklagaren har begärt att 100 000 kronor förverkas från Dino Avdic såsom utbyte av brott enligt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 8 november 2024.

Åklagaren har begärt att tingsrätten förordnar att den tidigare beslutade kvarstaden avseende Dino Avdic om 100 000 kronor ska bestå till dess verkställighet av förverkandet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

Åklagaren har begärt att 1 289 494 kronor förverkas från Christian Nivdalen såsom utbyte av brott enligt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 8 november 2024.

Åklagaren har i andra hand, om tingsrätten skulle finna att det inte ska förverkas något utbyte av brott mot Christian Nivdalen under åtalspunkten 4, begärt att 59 700 kronor förverkas från Christian Nivdalen, vilket avser värdet av narkotikan som inte är i beslag, enligt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 8 november 2024.

Åklagaren har begärt att tingsrätten förordnar att den tidigare beslutade kvarstaden avseende Christian Nivdalen om 1 289 494 kronor ska bestå till dess verkställighet av förverkandet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

Åklagaren har begärt att beslaget av brev, mobiltelefoner, datorer, beslagttaget hos Christian Nivdalen, ska bestå tills domen vinner laga kraft och att det beslagtagna därefter ska återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG28946.1, 2024-5000-BG8862.1-4 och 7, 2024-5000-BG8867.3-4 samt 2024-5000-BG9192.1-10, 12-19, 22-24 och 26).

Åklagaren har begärt att två pallar förverkas från Christian Nivdalen enligt 36 kap 3 § 1 p brottsbalken i sin lydelse före 8 november 2024 (Polismyndigheten, 2024-5000-BG8783.1-2).

Åklagaren har begärt att 762 264 kronor förverkas från Hamid Al-Fartoosi såsom utbyte av brott enligt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 8 november 2024.

Åklagaren har i andra hand, om tingsrätten skulle finna att det inte ska förverkas något utbyte av brott mot Hamid Al-Fartoosi under åtalspunkten 2, begärt att 264 250 kronor förverkas från Hamid Al-Fartoosi, vilket avser värdet av narkotikan som inte är i beslag, enligt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 8 november 2024.

Åklagaren har begärt att en väska, två klockor, kontanter, en personbil Audi RS Q8 med registreringsnummer KFR 639 och en personbil BMW med

registreringsnummer LUR 41T förverkas från Hamid Al-Fartoosi eftersom det framstår som klart mera sannolikt att föremålen och kontanterna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet enligt 36 kap 1 b § brottsbalken i sin lydelse före 8 november 2024. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG8646.1-3, 5-11, 29 och 39-41, 2024-5000-BG8855.1 samt 2024-5000-BG8844.1).

Åklagaren har begärt att tingsrätten förordnar att den tidigare beslutade kvarstaden avseende Hamid Al-Fartoosi om 406 466 kronor ska bestå och att tingsrätten förordnar om kvarstad på så mycket av Hamid Al-Fartoosis egendom att ytterligare 355 798 kronor kan antas bli täckt vid utmätning. Åklagaren har även begärt att kvarstaden ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

Åklagaren har begärt att beslaget av usb-sticka, datorer, mobiltelefoner m.m., beslagtaget hos Hamid Al-Fartoosi, ska bestå tills domen vinner laga kraft och att det beslagtagna därefter ska återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG8646.4, 12-13, 17-27, 30, 34-37 och 42-44).

Åklagaren har begärt att 618 848 kronor förverkas från Dilawar Osman såsom utbyte av brott enligt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 8 november 2024.

Åklagaren har i andra hand, om tingsrätten skulle finna att det inte ska förverkas något utbyte av brott mot Dilawar Osman under åtalspunkten 4, begärt att 353 454 kronor förverkas från Dilawar Osman, vilket avser värdet av narkotikan som inte är i beslag, enligt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 8 november 2024.

Åklagaren har begärt att tingsrätten förordnar att den tidigare beslutade kvarstaden avseende Dilawar Osman om 560 870 kronor ska bestå och att tingsrätten förordnar om kvarstad på så mycket av Dilawar Osmans egendom att ytterligare 57 978 kronor kan antas bli täckt vid utmätning. Åklagaren har även begärt att kvarstaden ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

Åklagaren har begärt att angivna skor, klädesplagg, väska, TV, högtalare och kontanter, förverkas från Dilawar Osman eftersom det framstår som klart mera

sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet enligt 36 kap 1 b § brottsbalken i sin lydelse före 8 november 2024 (Polismyndigheten, 2024-5000-BG8831.1-6, 8-9, 12-17, 21-24, 26-29, 33-36, 44-45 och 55-58, 2024-5000-BG8916.7 och 9, 2024-5000-BG8842.1-3, 7 och 11, 2024-5000-BG8899.1 samt 2024-5000-BG9718.1 och 5-8).

Åklagaren har begärt att beslaget av simkort, datorer, mobiltelefoner m.m., beslagtaget hos Dilawar Osman, ska bestå tills domen vinner laga kraft och att det beslagtagna därefter ska återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG8831.43, 47 och 54, 2024-5000-BG11772.1-2, 2024-5000-BG9177.1-2 och 14-16, 2024-5000-BG9184.1-3 samt 2024-5000-BG9332.1-5).

Åklagaren har begärt att 2 226 015 kronor förverkas från Dilshad Osman såsom utbyte av brott enligt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 8 november 2024.

Åklagaren har i andra hand, om tingsrätten skulle finna att det inte ska förverkas något utbyte av brott mot Dilshad Osman under åtalpunkterna 2 och 4, begärt att 264 250 kronor under åtalpunkten 2 och 353 424 kronor under åtalpunkten 4, förverkas från Dilshad Osman, vilket avser värdet av narkotikan som inte är i beslag, enligt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 8 november 2024.

Åklagaren har begärt att tingsrätten förordnar att den tidigare beslutade kvarstaden avseende Dilshad Osman om 2 226 015 kronor ska bestå till dess verkställighet av förverkandet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

Åklagaren har begärt att beslaget av mobiltelefoner, datorer m.m., beslagtaget hos Dilshad Osman, ska bestå tills domen vinner laga kraft och att det beslagtagna därefter ska återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG9260.2-4, 6-9, 12-17 och 19-22).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen narkotika jämte emballage förverkas från Dennis Nguyen enligt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 8 november 2024 (Polismyndigheten, 2024-5000-BG8858.2-4 och 6:1, 6:2, 7:1, 7:2).

Åklagaren har begärt att vakuumpåsar, vakuummaskin, två vågar och en skyddsmask förverkas från Dennis Nguyen enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 8 november 2024 (Polismyndigheten, 2024-5000-BG8892.3-5 samt 2024-5000-BG8802.4-5 och 7).

Åklagaren har begärt att beslaget av en väska, fyra mobiltelefoner och två datorer, beslagtaget hos Dennis Nguyen, ska bestå tills domen vinner laga kraft och att det beslagtagna därefter ska återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG8779.1-4 och 10-11 samt 2024-5000-BG8892.1).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen skyddsväst förverkas från Dennis Nguyen enligt 36 kap 3 § 1 p brottsbalken i sin lydelse före 8 november 2024. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG8892.2).

INSTÄLLNING

Christian Nivdalen

Christian Nivdalen har förnekat att han, själv eller tillsammans eller i samförstånd med andra, har gjort sig skyldig till det som åklagaren gjort gällande under åtalen för synnerligen grova narkotikabrott (åtalspunkt 1, 3 och 4).

Christian Nivdalen har bestritt åklagarnas yrkande om förverkande av 1 289 494 kr såsom utbyte av brott och åklagarnas begäran om kvarstad. Han har även bestritt åklagarnas andrahandsyrkande om förverkande av värdet av narkotikan i åtalspunkt 4 med 59 700 kr. Han har inte haft någon invändning mot åklagarnas yrkande om så kallat bevisbeslag. Han har dock motsatt sig åklagarnas yrkande om att två pallar med dolda utrymmen ska förverkas.

Christian Nivdalen har motsatt sig åklagarnas häktningsyrkande.

Dilshad Osman

Dilshad Osman har förnekat att han, själv eller tillsammans med annan, gjort sig skyldig till det som åklagarna har gjort gällande under åtalen för synnerligen grova narkotikabrott (åtalspunkt 1, 2, 3 och 4).

Dilshad Osman har bestritt åklagarnas yrkande om förverkande av 2 226 015

kr såsom utbyte av brott och åklagarnas begäran om kvarstad. Han har även bestritt åklagarnas andrahandsyrkanden om förverkande av värdet av narkotikan i åtalspunkt 2 med 264 250 kr och i åtalspunkt 4 med 353 424 kr. Han har också motsatt sig åklagarnas yrkande om bevisbeslag.

Dilshad Osman har motsatt sig åklagarnas häktningsyrkande.

Dennis Nguyen

Dennis Nguyen har förnekat att han så som åklagarna har påstått under åtalet för synnerligen grovt narkotikabrott (åtalspunkt 2) har anlitats för att framställa amfetamin. Han har även förnekat att han vidtagit någon av de andra åtgärderna som åklagarna påstår att han har utfört. Dennis Nguyen har erkänt att han har innehaft den narkotika som åklagarna har påstått i åtalspunkt 5 men har gjort gällande att det ska bedömas som narkotikabrott av normalgraden.

Dennis Nguyen har inte haft någon invändning mot de särskilda yrkandena riktade mot honom, vilka är kopplade till åtalet för grovt narkotikabrott (åtalspunkt 5).

Dennis Nguyen har motsatt sig åklagarnas häktningsyrkande.

Hamid Al-Fartoosi

Hamid Al-Fartoosi har förnekat att han på något sätt har gjort sig skyldig till det som åklagarna har gjort gällande under åtalen för synnerligen grova narkotikabrott som åklagarna har lagt honom till last (åtalspunkt 2 och 3).

Hamid Al-Fartoosi har bestritt åklagarnas yrkanden om förverkande av 762 264 kr såsom utbyte av brott. Han har även bestritt åklagarnas andrahandsyrkande om förverkande av värdet av narkotikan under åtalspunkt 2 med 264 250 kr. Han har vidare motsatt sig åklagarnas yrkanden om utvidgat förverkande samt åklagarnas yrkande om kvarstad. När det gäller personbilen KFR639 har Hamid Al-Fartoosi gjort gällande att det inte är hans bil. Hamid Al-Fartoosi har inte haft någon invändning mot åklagarnas särskilda yrkande om så kallat bevisbeslag.

Hamid Al-Fartoosi har motsatt sig åklagarnas häktningsyrkande.

Dino Avdic

Dino Avdic har förnekat att han gjort sig skyldig till synnerligen grovt narkotikabrott (åtalspunkt 3) så som åklagarna har gjort gällande.

Dino Avdic har bestritt åklagarnas yrkande om förverkande av 100 000 kr såsom utbyte av brott och åklagarnas yrkande om kvarstad. Han har inte haft någon invändning mot åklagarnas yrkande om bevisbeslag.

Dino Avdic har motsatt sig åklagarnas häktningssyrkande.

Mirza Avdic

Mirza Avdic har förnekat att han har gjort sig skyldig till synnerligen grovt narkotikabrott (åtalspunkt 3) på det sätt som åklagarna har påstått. Han har inte agerat tillsammans eller i samförstånd med annan och har saknat kännedom om det har funnits en eller flera uppdragsgivare. Mirza Avdic har dock vidgått att han har tagit emot paket under brottstiden, att dessa förvarats i hans garage och att han har lämnat ut paket. Han har dock inledningsvis saknat uppsåt och har, när han insåg att det rörde sig om narkotika, agerat i nöd. Mirza Avdic har vidare gjort gällande att han varken kände till vilken substans det rörde sig om eller mängden.

Mirza Avdic har bestritt åklagarnas särskilda yrkande om förverkande av 230 000 kr såsom utbyte av brott och åklagarnas yrkande om kvarstad. Han har inte haft någon invändning mot åklagarnas yrkande om bevisbeslag.

Mirza Avdic har motsatt sig åklagarnas häktningssyrkande.

Dilawar Osman

Dilawar Osman har förnekat att han, själv eller tillsammans med annan, har gjort sig skyldig till det som åklagarna gjort gällande under åtalet för synnerligen grovt narkotikabrott (åtalspunkt 4).

Dilawar Osman har bestritt åklagarnas särskilda yrkande om förverkande av 618 848 kr såsom utbyte av brott och åklagarnas yrkande om kvarstad. Han har även bestritt åklagarnas andrahandsyrkande om förverkande av värdet av narkotikan under åtalspunkt 4 med 353 424 kr. Han har också motsatt sig

åklagarnas yrkande om utvidgat förverkande. Han har dock inte haft någon invändning mot åklagarnas yrkande om bevisbeslag.

UTREDNING

Åklagarna har åberopat ett omfattande material som bevisning. Det rör sig bl.a. om utdrag från krypterade chattar, kartor, foton, beslagsprotokoll, analyser, m.m.

Även de tilltalade har lagt fram en större mängd material som bevisning.

De tilltalade har hörts och på åklagarnas begäran har vittnesförhör hållits med Christer Sterving.

För en fullständig redogörelse för vilken bevisning som lagts fram hänvisas till anteckningarna från huvudförhandlingen. Tingsrätten kommer i domen inte att redovisa uppgifterna från förhören som referat. I stället kommer uppgifter som framkommit i förhör, i de delar det behövs, att lyftas fram i respektive avsnitt i domen.

*

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Inledning och läsanvisning

Som framgår under rubriken ”Yrkanden” har åklagarna gjort gällande att de tilltalade på olika sätt ska ha varit inblandad i den narkotikabrottslighet som omfattas av åtalet. Åklagarna har uppgett att stämningsansökan av administrativa skäl innehåller åtalspunkt 2.1 och 2.2, åtalspunkt 3.1 och 3.2 samt åtalspunkt 4.1 och 4.1. I domen benämner tingsrätten dem åtalspunkterna 2, 3 och 4 och då avses båda punkterna under respektive åtalspunkt.

Den bevisning som har lagts fram mot de tilltalade bygger i stora delar på kommunikation från krypterade telefoner. Det gäller samtliga åtalspunkter förutom åtalspunkt 5 (som endast riktar sig mot Dennis Nguyen). Domen kommer med hänsyn till detta att ha följande disposition:

- Domen inleds med ett allmänt avsnitt kring bevisvärdering. Därefter följer ett avsnitt om vad som är bevisat kring brukarna av de alias som åklagarna menar har kommunicerat om brotten.
- Efter bedömningen av brukarna av de olika encro- och SKY-aliasen kommer tingsrätten att övergå till prövningen av åtalen för synnerligen grovt narkotikabrott (åtalspunkterna 1–4) och åtalet för grovt narkotikabrott (åtalspunkten 5).
- Därefter följer avsnitt om påföljd, häktning, kvarstad, beslag och andra frågor.

När det gäller de tilltalades koppling till varandra kan det redan inledningsvis klargöras att Dilshad Osman och Dilawar Osman är bröder och att Mirza Avdic är pappa till Dino Avdic.

Allmänt om bevisvärderingen och prövningen

När det gäller åtalen i det här målet är det, när det gäller åtalspunkterna 1–4, dels fråga om s.k. indiciebevisning, eller indirekt bevisning, dels fråga om att

åklagarna gjort gällande att det funnits en gemensam brottsplan och att flera tilltalade har begått gärningar tillsammans och i samförstånd.

Bevisvärdering och indirekt bevisning

Domstolen ska enligt 35 kap. 1 § första stycket rättegångsbalken avgöra vad som är bevisat i målet efter en prövning av allt som har förekommit. Detta innebär att det råder fri bevisföring och fri bevisprövning.

I rättspraxis finns det dock vissa principer och riktlinjer för bedömningen av bevisning. Samtidigt måste dessa behandlas med försiktighet eftersom det inte är möjligt att ange en modell för bevisbedömningen som kan tillämpas i alla olika typer av mål (se t.ex. rättsfallet NJA 2023 s. 29 I, p. 19).

När det gäller indiciebevisning så står det klart att det inte finns något krav på att en åklagare måste presentera direkt bevisning för att ett åtal ska kunna bifallas. Även när det bara är fråga om indirekt bevisning kan det samlade värdet av bevisningen vara så starkt att det är ställt utom rimligt tvivel att en tilltalad har gjort sig skyldig till det som åklagaren påstår (se rättsfallet NJA 2023 s. 29 I, p. 21).

Bedömningen av ett bevis behöver ofta ske i flera led. Först provas hur säkert beviset som sådant är, och därefter hur starkt detta – direkt eller indirekt – talar för det som påstås i gärningsbeskrivningen. När domstolen bedömt styrkan i varje enskilt bevis finns det förutsättningar att väga samman all den bevisning som har åberopats och denna sammanvägning kan göras på olika sätt. Den samlade styrkan av bevisningen är beroende av styrkan i varje enskilt bevis, hur många bevis det finns och hur bevisen förhåller sig till varandra, t.ex. om de är fristående och samverkande eller om de utgör olika delar av en kedja med flera olika led. Om det finns två fristående och samverkande bevis är bevisvärdet i princip högre än värdet av varje enskilt bevis. När det gäller kedjebefvisning så är förhållandet dock ofta det motsatta, ju fler led som ingår desto svagare är bevisningen för slutledet. Det är först vid sammanvägningen av all den

bevisning som parterna har åberopat som domstolen kan uttala sig kring om åklagaren har presenterat så stark bevisning att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har begått den åtalade gärningen. Då ska också betydelsen av alternativa förklaringar prövas (se rättsfallet NJA 2023 s. 29 I, p. 25–28).

Något om medgärningsmannaskap

För att någon ska dömas krävs inte att personen har utfört alla rekvisit som anges i straffbestämmelserna. Det finns inte heller något krav att man ska ha utfört något av de rekvisit som är straffbelagda. Enligt 23 kap. 4 § brottsbalken straffas nämligen både den som har utfört en gärning och den som har främjat den med råd eller dåd. Om någon inte är att anse som gärningsman så döms om han eller hon har förmått någon annan att utföra brottet för anstiftan och annars för medhjälp till det. När flera personer medverkar till ett brott kan de alltså dömas som gärningsmän, anstiftare eller medhjälpare.

Samtliga omständigheter ska beaktas när man bedömer om en gärning har utförts tillsammans och i samförstånd med andra. Det är inte tillräckligt att den tilltalade har förstått vad övriga ska göra för att han eller hon ska dömas som medgärningsman. Ett medgärningsmannaskap förutsätter att det hos de inblandade finns någon form av ömsesidig medvetenhet om den brottsliga gärning som de utför gemensamt och att de anpassar sitt individuella agerande utifrån den. Det innebär normalt att den medverkande måste ha bidragit till brottets genomförande också på annat sätt än genom själva medhjälpgärningen, t.ex. genom delaktighet i planeringen av brottet. (se rättsfallet NJA 2023 s. 540 p. 11–12).

Betydelsen av tidigare domar

Åklagarna har åberopat och lyft fram bedömningar som gjorts i tidigare domar från andra domstolar när det gäller vissa encro- och SKY-alias som åklagarna menar kan kopplas till andra personer än de som är tilltalade i målet. Det ska

dock även framhållas att åklagarna även har åberopat de analyser som ligger till grund för domstolarnas bedömning i de aktuella målen.

En dom ska grundas på det som har förekommit vid huvudförhandlingen i målet. Det innebär att bevisning som lagts fram och tagits upp i en tidigare rättegång måste läggas fram på nytt om den ska kunna få betydelse vid en senare rättegång. Det innebär också att domstolens slutsatser ska grunda sig på domstolens egen prövning av bevisningen, utan att bedömningen av sakförhållandena som har skett i tidigare rättegångar ges något försteg.

Personerna bakom olika encro- och SKY-alias

Åklagarnas påstående om de olika brukarna och de tilltalades inställning

Som tingsrätten redan varit inne på har åklagarna påstått att de tilltalade har använt sig av krypterade telefoner för att kommunicera. Detta såväl med varandra som andra personer. Det handlar om två olika typer av telefoner med krypterad kommunikation, EncroChat och SKY ECC. Kommunikationen på de krypterade enheterna är central som bevisning under alla åtalspunkter förutom åtalspunkt 5.

Enligt åklagarna har

- Hamid Al-Fartoosi varit brukare av encroaliasen *Younghat* och SKY-aliasen *PTFROK* (fortsättningsvis *PTF*), *PSZVXI* (fortsättningsvis *PSZ*) och *C7WBWK* (fortsättningsvis *C7W*).
- Dennis Nguyen varit brukare av SKY-aliaset *52FLP3* (fortsättningsvis *52F*).
- Christian Nivdalen varit brukare av SKY-aliaset *6MII6F* (fortsättningsvis *6MI*).

- Dilawar Osman varit brukare av encroaliaset *Rabidowl* och SKY-aliasen *MVRD8H* (fortsättningsvis *MVR*) och *IM6NJ9* (fortsättningsvis *IM6*).
- Dilshad Osman varit brukare av encroaliasen *Huskygorilla* och *Southernlobster* samt SKY-aliasen *LTBEVJ* (fortsättningsvis *LTB*), *I29Q7N* (fortsättningsvis *I29*), *64TSBS* (fortsättningsvis *64T*) och *G2NO6I* (fortsättningsvis *G2N*).
- Mirza Avdic varit brukare av SKY-aliaset *LP8YC0* (fortsättningsvis *LP8*).
- Dino Avdic varit brukare av SKY-aliaset *INGDSI* (fortsättningsvis *ING*).

När det gäller de olika encro- och SKY-aliasen har de tilltalade haft följande inställning.

- Hamid Al-Fartoosi har förnekat att han har haft tillgång till någon krypterad telefon som innehållit operativsystemen SKY ECC eller EncroChat. Han har alltså förnekat att han har varit brukare av encroaliaset *Younghat* och av SKY-aliasen *PTF*, *PSZ* och *C7W*.
- Dennis Nguyen har vidgått att han har haft ett lösenord till en SKY-telefon och att han vid några tillfällen har använt en sådan telefon. Det är möjligt och troligt att det var den SKY-telefon som åklagarna påstår att han har brukat, dvs. SKY-aliaset *52F*. Det finns dock fyra olika lösenord i telefonen och Dennis Nguyen har uppgett att han endast känner igen ett av dem, "Ddn2416". Han känner inte igen de andra tre lösenorden. Han känner igen några meddelanden, t.ex. det som rör avtjänande av fängelsestraff. Han har inte kallat sig "chin", "kinko", "kina" eller "kinesen". Han vet inte vilket användarnamn telefonen har haft när han har använt den och han känner inte igen användarnamnet Chin.
- Christian Nivdalen har förnekat att han har varit brukare av SKY-aliaset *6MI*.

- Dilawar Osman har förnekat att han har varit brukare av encroaliaset *Rabidowl* och SKY-aliasen *MVR* och *IM6*.
- Dilshad Osman har förnekat att han har varit brukare av encroaliasen *Huskygorilla* och *Southernlobster* samt SKY-aliasen *LTB*, *I29*, *64T* och *G2N*.
- Mirza Avdic har gått med på att han har varit ensam brukare av SKY-aliaset *LP8* under åtalstiden.
- Dino Avdic har gått med på att han har varit ensam brukare av SKY-aliaset *ING* under åtalstiden.

Allmänt om EncroChat och SKY ECC

Utifrån vad som har framkommit i målet har materialet från EncroChat och SKY ECC tagits fram efter att utländska myndigheter på något sätt fått tillgång till materialet. Det har även framkommit att materialet har bearbetats både av utländska myndigheter och av svenska myndigheter. Ursprungsmaterial har levererats vid olika tillfällen och det finns diskrepanser i innehållet mellan olika ursprungsmaterial. Det står också klart att det saknas material i grundmaterialet; i vissa chattar saknas det helt meddelanden från en av de påstådda deltagande parterna och i vissa fall är det endast vissa meddelanden som verkar ha fallit bort. I redovisningen av materialet finns inte heller uppgifter om meddelanden faktiskt har lästs av mottagaren. Samtidigt kan man i flera fall redan av de redovisade meddelandena utläsas att mottagaren måste ha svarat på meddelanden eftersom konversationer om samma ämne fortsätter.

Det kan också konstateras att det i materialet som presenterats rent faktiskt har funnits fel, det gäller t.ex. redovisningen av antalet mastuppkopplingar. Försvararna har också i några fall pekat på relevanta meddelanden som funnits i det s.k. grundmaterialet men som inte tagits in de brukaranalyser som har åberopats för att knyta de tilltalade till de påstådda aliasen.

Det har i målet gjorts gällande att bevisningen i form av EncroChat och SKY ECC helt ska fränkännas bevisverkan eftersom den har inhämtats av utländsk myndighet genom avlyssning av enheter som befunnit sig i Sverige och då avlyssningen inte har anmälts till svensk domstol i enlighet med lagen (2017:1000) om en europeisk utredningsorder. Detta till följd av den bedömning som EU-domstolen gjort i förhandsavgörande meddelat den 30 april 2024, mål C-670-22, och 23 § lagen (2020:62) om hemlig dataavlyssning.

Det finns flera överrättsavgöranden efter förhandsavgörandet från EU-domstolen där bevisning i form av material från EncroChat och SKY ECC varit aktuell och där domstolarna inte har ansett att det finns skäl att bortse från bevisningen eller avvisa den.

Enligt tingsrätten saknas det även i det här fallet skäl att helt bortse från bevisningen i form av material från EncroChat och SKY ECC. Eventuella brister i möjligheterna att ifrågasätta bevisningens äkthet, brister i materialets kvalitet och vad som är känt kring anskaffandet av materialet får i stället beaktas vid värderingen av bevisningen. Detta i enlighet med principen om fri bevisprövning och bevisvärdering.

Även formerna för bedömningen av material från EncroChat och SKY ECC har varit föremål för prövning i överrättsavgöranden. Enligt tingsrättens bör man utifrån hur sådant material tidigare hanterats, sammanfattningsvis utgå från följande utgångspunkter när chattmaterialet värderas.

Granskningen och bedömningen av chattmaterialet bör ta sikte på huruvida texterna i chattarna i sig är relevanta, logiska, förståeliga. Den bör även ta sikte på om texterna är fria från motsägelser, ologiska inslag, felaktigheter och andra brister. Dessutom har meddelandenas antal, omfattning, struktur och relation till varandra betydelse.

Vidare behöver även meddelandenas verklighetsförankring bedömas. Detta innebär att domstolen måste pröva om meddelandena kan kopplas till konstaterade omständigheter i omvärlden, som bekräftar eller ger tillräckligt stöd åt viktiga och relevanta moment i meddelandena.

I det här sammanhanget kan det framhållas att det är tingsrättens uppfattning att konversationer med olika användare med liknande innehåll under samma tidsperiod talar starkare för att det som skrivs i meddelandena stämmer, än om det endast rört sig om enstaka meddelanden till en annan användare. Detsamma gäller om man utifrån meddelandens koppling till varandra kan uttyda att brukaren av ett visst alias har agerat på information och t.ex. uppmanat någon annan att agera på ett visst sätt.

Något som också måste beaktas är att enheter med EncroChat och SKY ECC ofta använts i kriminell verksamhet, därför bör det också ställas krav på att det av innehållet i meddelandena eller utredningen i övrigt klart framgår att meddelandena avser just de faktiska händelser som görs gällande.

Det har i några fall också påståtts att det för de olika aliasen kan ha varit fråga om flera brukare. En sådan invändning förtjänar normalt sett ingen tilltro. Enligt tingsrättens bedömning framstår det dessutom som osannolikt att det skulle diskuteras allvarlig brottslighet på enheter som flera personer har tillgång till. I vissa fall finns det dock klara indikationer på att det har varit fråga om mer än en brukare (se t.ex. brukaranalyserna nedan för Dennis Nguyen och Dilawar Osman). I de fallen måste det, enligt tingsrätten, krävas ytterligare för att det varit just den tilltalade som under en viss tidsperiod eller vid specifik kommunikation har varit brukare av den aktuella krypterade enheten.

Encro- och SKY-alias som har använts av andra än de tilltalade

Vad som har gjorts gällande och betydelsen för tingsrättens prövning i det här målet

Åklagarna har i målet påstått att en del andra alias på krypterade enheter som förekommer i chattmaterialet är kopplade till vissa namngivna personer. Det rör sig i samtliga fall om personer som i olika domar bedömts ha varit brukare av dessa alias. Enligt åklagarna har brukarna av dessa alias betydelse även för bevisningen i detta mål. De personer och alias det gäller är:

- Oskar Pihlkvist som brukare av SKY-aliasen *QSU84V* (fortsättningsvis *QSU*) och *886JWX* (fortsättningsvis *886*),
- Teo Brink Madsen som brukare av encroaliaset *Biigshow*,
- Hasan Pirincal som brukare av SKY-aliaset *8QFSMC* (fortsättningsvis *8QF*),
- Hemin Hossein som brukare av SKY-aliaset *64WWCU* (fortsättningsvis *64W*),
- Niklas Haggö och Shpend Maliqi som två av flera brukare av SKY-aliaset *BJ8X5P* (fortsättningsvis *BJ8*), och
- Henrik Taube som brukare av SKY-aliaset *EKZH2E* (fortsättningsvis *EKZ*).

Som framgått under avsnittet ”Betydelsen av tidigare domar” så ska tingsrätten göra en självständig prövning av den bevisning som läggs fram vid den aktuella rättegången oavsett om en fråga har prövats i en annan brottmålsrättegång eller inte. Det ska också framhållas att, vid tingsrättens prövning i det här målet, en del av de domar som är aktuella har överklagats. Åklagarna har dock, utöver de aktuella domarna, också åberopat de underliggande brukaranalyserna för respektive alias.

När det gäller encroaliaset *Biigshow* har åklagarna, som framgått ovan angett att Teo Brink Madsen ska ha varit brukare av det aliaset. Hovrätten över Skåne

och Blekinge har i mål B 2138-21 (dom den 14 september 2021) gjort bedömningen att så har varit fallet och har då dömt Teo Brink Madsen bl.a. för att genom det aliaset ha förvärvat 2,9 kg kokain (se åtalpunkt 1). Enligt tingsrättens bedömning saknas det dock anledning att i det här målet ta ställning till om Teo Brink Madsen varit brukare av *Biigshow*. Det har inte framkommit omständigheter kring honom som ska knyta någon av de tilltalade till de alias som de påstås ha använt och det har inte heller framkommit omständigheter som ska vara kopplade till Teo Brink Madsen, utöver de krypterade chattarna till och från *Biigshow*, som ger stöd för åtalet i åtalpunkt 1. Tingsrätten kommer mot bakgrund av detta inte att i det här målet ta ställning till om Teo Brink Madsen varit brukare av *Biigshow* eller inte.

Samma bedömning gör tingsrätten när det gäller de personer som åklagarna påstår ha brukat SKY-aliasen *BJ8* och *EKZ*. Kristianstads tingsrätt har i mål B 194-24 (dom den 12 augusti 2024) gjort bedömningen att Niklas Haggö och Shpend Maliqi varit två av brukarna av SKY-aliaset *BJ8* och att Henrik Taube varit brukare av aliaset *EKZ* samt dömt dessa för inblandning i narkotikabrottslighet, som ska ha koppling till det som åklagarna gjort gällande i åtalpunkt 3. Det finns dock, enligt tingsrättens bedömning, inga omständigheter kring dessa personer som ska knyta någon av de tilltalade till de alias som åklagarna menar att de ska ha använt och det har inte heller framkommit något kopplat till dessa personer, utöver de krypterade chattarna, som skulle ge stöd för åtalet i åtalpunkt 3. Tingsrätten kommer mot bakgrund av detta inte att ta ställning till om Niklas Haggö och Shpend Maliqi varit två av brukarna av SKY-aliaset *BJ8* eller om Henrik Taube varit brukare av *EKZ* eller inte.

Vad gäller de övriga alias där åklagarna har påstått att det finns en viss namngiven användare så anser tingsrätten att detta har betydelse för prövningen, antingen av åtalet i sig eller vad gäller kopplingen av alias till tilltalade i det här målet. Tingsrätten kommer därför nedan att redogöra för bedömningen vad gäller dessa alias.

Oskar Pihlkvist har använt *QSU* och 886

Åklagarna har lagt fram dels en brukaranalys gällande Oskar Pihlkvists koppling till aliasen, dels en dom från Hovrätten över Skåne och Blekinge där Oskar Pihlkvist har dömts för brott där hovrätten kom fram till att han var brukare av aliasen (Hovrätten över Skåne och Blekinges dom 8 juli 2024, mål B 1911-24).

Av den brukaranalys som åklagarna har lagt fram har det framgått i huvudsak följande.

Både *QSU* och 886 har liknande egentillagda användarnamn, ”dirk diggler” respektive ”Dirk diggler new”, de har aktiva perioder som inte överlappar varandra och det finns en förklaring i meddelandena till hur byte mellan SKY-aliasen har gått till. Det finns vidare meddelanden som visar att användaren av de båda aliasen levde i Helsingborg, arbetade i Helsingborgs hamn och hade åtkomst till detaljerad information om fartyg och last, något som stämmer in på Oskar Pihlkvist. Det framgår dessutom av meddelandena att kontoanvändaren hade arbetstider som överensstämde med Oskar Pihlkvists arbetstider, att kontoanvändaren har vidtagit resor som stämmer överens med Oskar Pihlkvists resor både vad gäller tid och plats. Det finns även uppgifter om att användaren har varit misstänkt för ett brott som överensstämmer med uppgifter om brottsmisstankar som har varit riktade mot Oskar Pihlkvist. Det finns dessutom uppgifter i konversationerna om hälsa, husdjur, traktorer, grävarbeten och innehav av båtar som stämmer in på Oskar Pihlkvist och hans anhöriga.

Var för sig talar uppgifterna med olika styrka för att Oskar Pihlkvist har använt telefonerna med SKY-alias *QSU* respektive 886. Sammantaget ger uppgifterna dock ett mycket starkt stöd för att Oskar Pihlkvist har varit brukare av *QSU* och 886. Utifrån det som framkommit av brukaranalysen har alltså tingsrätten kommit till samma slutsats som hovrätten i den ovan nämnda domen. Enligt tingsrätten är det alltså bevisat att Oskar Pihlkvist har varit brukare av SKY-aliasen *QSU* och 886.

Hasan Pirincal har använt 8QF

Åklagarna har lagt fram en brukaranalys till stöd för att Hasan Pirincal har varit brukare av det aktuella aliaset och även åberopat Hovrätten över Skåne och Blekinges dom den 4 juni 2024, mål B 3662-23, där hovrätten dömt Hasan Pirincal för brott där han bedömts varit brukare av 8QF.

Av den brukaranalys som åklagarna har lagt fram har det i huvudsak framkommit följande.

De telemaster som enheten med 8QF har haft flest uppkopplingar mot täcker ett område i anslutning till Hasan Pirincals bostad. Användaren av aliaset har också i chattar omnämnt Ibrahim Pirincal som sin kusin. Användaren har även mottagit en bild där telefonnumret till Ibrahim Pirincal framgår. Ibrahim Pirincal kan kopplas till Hasan Pirincal på så sätt att det nämnda telefonnumret har återfunnits i Hasan Pirincals telefon under kontakten "Ibrahim" och att Hasan Pirincal i en ansökan om bankkonto i Spanien har uppgett den adress som Ibrahim Pirincal då var folkbokförd på. Vidare har användaren av 8QF i en chattkonversation frågat "va köpte du roddi klocka för har glömt ska betala hans syster". Hasan Pirincal har i anslutning till denna konversation mottagit meddelandet "Roddi ringde o sa han köpt klockan för 33 han sa han räknat fel på euro" från kontakten "Sara Rodi". Telefonnumret till kontakten "Sara Rodi" kan i sin tur kopplas till Sarah Salihu och hon har en bror som heter Roddi Moustafa. Vidare har användaren av 8QF i en konversation bett om att få uppgifter skickade till e-postadressen proappbygg_ab@hotmail.com. Vid tidpunkten för konversationen var Hasan Pirincal styrelseledamot för Pro AP Bygg AB. Ett användarkonto där e-postadressen har angetts har återfunnits i en telefon som kan knytas till Hasan Pirincal. Användaren av SKY-aliaset har dessutom i en konversation angett uppgifter om ett möte som överensstämmer med en kalenderpost som har hittats i Hasan Pirincals telefon.

På bilder som användaren av 8QF har skickat till andra SKY-användare kan man i bakgrunden se en bordsskiva och delar av en apparat. Vid husrannsakan i

Hasan Pirincals bostad har det påträffats ett skrivbord där bordsskivan är väl-liknande den som syns på fotografierna och en sedelräknare vars utseende stämmer in på den apparat som också syns på fotografierna. Användaren av *8QF* har i meddelanden även angett uppgifter om hälsotillstånd som stämmer in på Hasan Pirincal och det finns uppgifter i konversationer om att användaren har vidtagit en resa till Spanien, något som överensstämmer med uppgifter om att Hasan Pirincal under samma tid har befunnit sig i Spanien.

Var för sig talar uppgifterna med olika styrka för att Hasan Pirincal har använt telefonen med SKY-aliaset *8QF*. Sammantaget ger uppgifterna dock ett mycket starkt stöd för att så har varit fallet. Utifrån det som framkommit i brukaranalysen kommer tingsrätten alltså till samma slutsats som hovrätten har gjort i det ovan nämnda målet. Enligt tingsrätten är det alltså bevisat att Hasan Pirincal har varit brukare av *8QF*.

Hemin Hossein har använt *64W*

Åklagarna har lagt fram en brukaranalys till stöd för att Hemin Hossein har använt det aktuella aliaset och även åberopat Kristianstads tingsrätts dom den 12 augusti 2024, mål B 194-24, där Kristianstads tingsrätt dömde Hemin Hossein för brott och då gjorde bedömningen att Hemin Hossein varit brukare av *64W*.

Av den brukaranalys som åklagarna har lagt fram har det i huvudsak framkommit följande.

I meddelanden skickade till *64W* har motparten kallat användaren Hemin. Användaren av aliaset har även den 29 augusti 2020 skrivit att han ska köpa Kebab Center till sin pappa och Hemin Hosseins far övertog den restaurangen drygt en månad senare. Användaren av *64W* har dessutom skrivit att han arbetar på restaurang och har angett adressen till Kebab Center som adressen till sitt arbete.

Enheten med SKY-aliaset *64W* har vidare i stor omfattning kopplat upp mot master i Kristianstadsområdet. Den mast från vilken ungefär en fjärdedel av

uppkopplingarna har gjorts är belägen i närheten av Hemin Hosseins dåvarande folkbokföringsadress. Användaren av *64W* har också uppgett att han har en bror i skolåldern och en flickvän i Stockholm. Detta överensstämmer med uppgifter om Hemin Hosseins dåvarande familjeförhållanden. Användaren har även angett uppgifter om körkortsinnehav som överensstämmer med körkortsuppgifter och uppgifter om förarprov beträffande Hemin Hossein. Användaren av *64W* har dessutom skrivit om resor till Spanien och Turkiet som överensstämmer med att Hemin Hossein har rest till Spanien och Turkiet vid samma tidpunkter som användaren av SKY-aliaset.

Användaren av *64W* har den 21 augusti 2020 också skickat en bild där man i bakgrunden ser ett klinkergolv. Ett välliknande klinkergolv finns enligt fotografi från husrannsakan i det hus där Hemin Hossein då var folkbokförd. Det finns uppgifter från användaren om att han byter värmesystem hemma som överensstämmer med uppgifter om att det har installerats en värmepump i Hemin Hosseins bostad vid samma tidpunkt. Det finns dessutom uppgifter i konversationer om att kontoanvändaren har överfört 4 200 kr till en annan SKY-användare som överensstämmer med att Hemin Hossein har genomfört en Swishöverföring på 4 200 kr vid samma tidpunkt. I konversationerna finns det även andra uppgifter om besökta platser och händelser, som kan knytas till Hemin Hossein genom inhämtat referensmaterial.

Var för sig talar uppgifterna med olika styrka för att Hemin Hossein har använt telefonen med SKY-aliaset *64W* och det finns i konversationer även uppgifter som inte talar i någon viss riktning och omständigheter som talar mot att telefonen endast har använts av Hemin Hossein.

Vid en sammantagen bedömning av det som framkommit genom brukaranalysen kommer tingsrätten dock till samma slutsats som Kristianstad tingsrätt har gjort, nämligen att det är bevisat att Hemin Hossein har varit brukare av SKY-aliaset *64W*.

Christian Nivdalen har använt 6MI

Åklagarna har, som nämnts tidigare, påstått att Christian Nivdalen har använt sig av SKY-aliaset *6MI*. Christian Nivdalen har å sin sida förnekat att han har använt aliaset eller någon krypterad enhet över huvud taget.

Inledningsvis kan nämnas att det för *6MI* inte har framkommit några omständigheter som ger indikationer på att det har funnits flera brukare. Utgångspunkten får alltså, så som tingsrätten redogjort för i det inledande avsnittet om bedömningen av material från EncroChat och SKY ECC, vara att det endast har varit fråga om en brukare. Det kan också framhållas att den som använt *6MI*, precis som användarna av flera andra alias som är aktuella i målet, har skrivit på ett sätt som kan koppla användaren till Helsingborg. Även om detta inte knyter Christian Nivdalen till aliaset så avgränsar det de möjliga användarna.

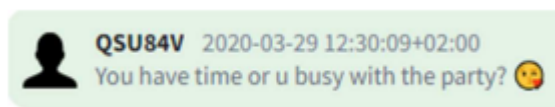
Utöver det kan också nämnas att användaren av *6MI* återkommande gånger bestämt möten på Florettgatan i Helsingborg. På Florettgatan har flera företag med koppling till Christian Nivdalen haft adress. Även om adressen för mötena inte helt stämmer överens med adressen för företagen så talar detta i viss mån för att användaren av *6MI* har haft koppling till Florettgatan.

Enligt tingsrättens bedömning talar inte det faktum att det hittats chattar i materialet för *6MI* kring applikationen Threema och att den applikationen verkar ha använts av Christian Nivdalen i hans frus telefon, med någon styrka för att Christian Nivdalen använt *6MI*. Detsamma gäller uppgifterna om språkbruk, att användaren av *6MI* skulle ha haft ett el-företag och att lösenordet för enheten med *6MI* var ”businessman”. Samtidigt kan det konstateras att ingen av dessa omständigheter heller talar mot Christian Nivdalen som användare av *6MI*.

En av de omständigheter som däremot starkt talar för Christian Nivdalen som brukare av *6MI* är att han har haft kontakt med det SKY-alias som har använts av Oskar Pihlkvist. Det har även framkommit att Christian Nivdalen och Oskar

Pihlkvist har haft kontakter på andra sätt och att det utifrån dessa kontakter går att dra slutsatsen att de står varandra nära. Christian Nivdalen har också bekräftat att han och Oskar Pihlkvist är nära vänner.

Vad gäller *6MI*:s kontakter med Oskar Pihlkvists SKY-alias kan särskilt framhållas att Oskar Pihlkvist genom sitt SKY-alias *QSU* den 29 mars 2020 skrev följande till *6MI*.



Ett av Christian Nivdalens barn fyllde år samma dag och 46 minuter efter meddelandet har det skett en inloggning på Christian Nivdalens BankID med positionering vid Oskar Pihlkvists folkbokföringsadress.

En annan omständighet som starkt talar för att Christian Nivdalen har varit brukare av *6MI* är kopplingen mellan två bilder som skickats från *6MI* och fynd som gjorts vid husrannsakan hos Christian Nivdalen och ett företag med koppling till honom. Bilderna skickades den 22 december 2019. En av bilderna finns nedan. På den första bilden finns samma kartong, det lila pennliknande föremålet och hörlursetuiet med.



Vid husrannsakan hos Christian Nivdalen i januari 2024 hittades en lila penna och en lila UV-lampa i ett kassaskåp. Ett liknande hörlursetui hittades också i hallen hos Christian Nivdalen. Dessutom hittades det kartonger märkta ”Norlys” vid husrannsakan på Florettgatan 39, som är adressen för flera företag med koppling till Christian Nivdalen.

Bordet som syns på bilden ovan är enligt tingsrätten välliknande det bord som fanns i Christian Nivdalens sovrum. Redan det faktum att man påträffade föremål som är likadana de som syns på bilden i Christian Nivdalens bostad och på en adress med koppling till honom talar mycket starkt för att det är Christian Nivdalen som använt *6MI*. Det som Christian Nivdalen berättat om UV-pennan och lampan, nämligen att han tänkt använda den för jakt men att lampan inte var tillräckligt stark, ändrar inte den bedömningen. Det gör inte heller omständigheten som lyfts fram från Christian Nivdalen om att UV-pennan och UV-lampan var billiga.

Åklagarna har även lyft fram andra bilder som skickats från *6MI* och jämförelser med Christian Nivdalens passfoto, interiör från Autofrance AB:s lokaler och bild på en soffa hos Christian Nivdalen. När det gäller bilden på den person som syns i meddelandet som *6MI* skickade den 26 januari 2021 är det tingsrättens bedömning att bilden är så otydlig och omfattar så liten del av personen att det inte går att dra några slutsatser kring eventuella likheter med Christian Nivdalens passfoto. Vad gäller interiören från Autofrance AB:s lokaler och likheter med bilder som *6MI* skickat så är det som syns på bilderna inte tillräckligt för att det ska gå att dra några slutsatser om var bilderna kan ha tagits. Detsamma gäller eventuella likheter mellan tyget på Christian Nivdalens soffa och bakgrunden på en bild som *6MI* skickade den 15 maj 2020.

Något som dock talar för Christian Nivdalen som brukare av *6MI* är de pallar med dolda förvaringsutrymmen som hittades i hans bostad i samband med husrannsakan där. I augusti 2020 har nämligen användaren av SKY-aliaset

9RPDP3 skickat bilder på pallar med samma funktion, även om pallarna som hittades hos Christian Nivdalen inte är exakt likadana som de det skickats bilder på.

Vidare har Christian Nivdalen utifrån vad som framkommit av utredningen, och som han också själv berättat, en koppling till företaget Autofrance AB. Samma företag förekommer i meddelanden i materialet för 6MI.

Den 11 maj 2020 skrev användaren av 6MI till användaren av SKY-aliaset 63F604 (63F) om att beställa en encrotelefon för 16 000 kr. Telefonen skulle skickas dagen efter. Dagen efter, den 12 maj 2020, skickade användaren av 6MI en bild på adressen till Autofrance AB (se nedan). Användaren av 63F svarade kort därefter med att skicka en bild på ett blått paket adresserat till Autofrance AB.



Två dagar senare, dvs. den 14 maj 2020, skickade användaren av 6MI en bild på en telefonkartong och skrev "If has arrive" följt av en smiley. Det är alltså enligt tingsrättens bedömning tydligt att brukaren av 6MI då har tagit emot en encrotelefon. Ytterligare två dagar senare, den 16 maj 2020, skrev användaren av 6MI till det tidigare nämnda aliaset kring betalning och skickar då bl.a. en

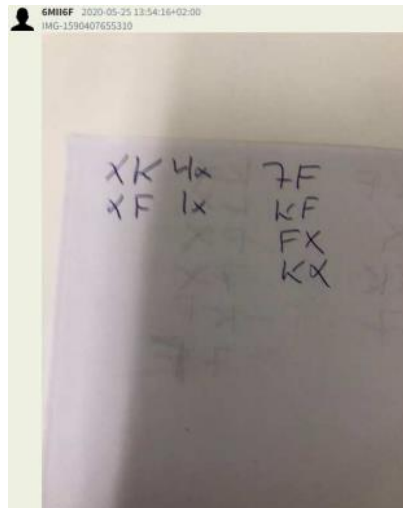
bild på ett kuvert (se bild nedan) och en bild på emballage. Därefter skrev brukaren av *6MI* att pengarna är inuti emballaget och att det är emballage från en reservdel till en bil.



Redan det faktum att användaren av *6MI* har använt sig av Autofrance AB:s adress för att beställa en encrotelefon talar, med hänsyn till Christian Nivdalens koppling till Autofrance AB, starkt för Christian Nivdalen som brukare av *6MI*.

Adresstexten på kuvertet (se ovan) har också av NFC jämförts med Christian Nivdalens handstil i ett brev som skickats när han var häktad. Enligt NFC:s bedömning och slutsats talar resultaten för att texten på kuvertet är skriven av samma person som jämförelseskriften (dvs. brevet från Christian Nivdalen) med grad +2. Att omständigheterna talar för att det är Christian Nivdalen som har skrivit adressen på kuvertet innebär, enligt tingsrättens bedömning, att Christian Nivdalens koppling till *6MI* blir än starkare. Det som Christian Nivdalen uppgett om att han rent allmänt hjälpt till med administrativa sysslor i Autofrance AB och det faktum att man inte kunnat koppla något encroalias till Christian Nivdalen ändrar inte den bedömningen.

När det gäller den analys som NFC har gjort av en annan bild med textmaterial (se nedan), så talar resultatet, enligt NFC:s bedömning, varken för eller emot (grad +0) att det är Christian Nivdalen som har skrivit texten. Den bilden talar alltså varken för eller emot Christian Nivdalen som användare av *6MI*.



Något som dock också talar starkt för Christian Nivdalen som brukare av *6MI* är en positionering för enheten med *6MI*. Enheten har, enligt de mastuppkopplingar som presenterats, positionerat i Amsterdam den 5 december 2020, vid kl. 06.29. Enligt passageraruppgifter så flög Christian Nivdalen från Köpenhamn till Amsterdam den 4 december 2020, och sedan tillbaka från Amsterdam till Köpenhamn den 12 december 2020. I Christian Nivdalens frus mobiltelefon har det hittats en bild från den 4 december 2020 som föreställer Christian Nivdalen på vad som, enligt jämförelsebilder, är Kastrups flygplats samt ett meddelande kl. 13.10 samma dag om att Christian Nivdalen har landat. I Christian Nivdalens frus mobiltelefon hittades dessutom ett meddelande från den 5 december 2020, kl. 16.49, där Christian Nivdalen skrivit att han är framme, och dagen efter finns ett meddelande till Christian Nivdalen om att hans barn undrade vad han gjorde i Marocko. Att Christian Nivdalen rent faktiskt har varit i Marocko då får stöd av bilder man har hittat i hans telefon som har jämförts

med bilder från Marocko. Christian Nivdalen har också själv berättat att han kan ha varit i Marocko vid den tidpunkten.

Även andra uppgifter om resor i meddelanden till och från *6MI* överensstämmer med när Christian Nivdalen varit i väg på ett sätt som talar för eller i viss mån för Christian Nivdalen som brukare av aliaset. Det gäller följande.

- Resa till Spanien i december 2019, då användaren av *6MI* fått följande meddelanden från SKY-aliaset *3B438E*.



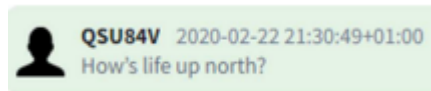
Enligt passageraruppgifter så flög Christian Nivdalen från Köpenhamn till Amsterdam den 9 december 2019, och tillbaka till Köpenhamn från Amsterdam den 11 december 2019. Den 15 december 2019 flög han från Málaga i Spanien till Köpenhamn. I en Whatsapp-konversation mellan Christian Nivdalen och hans fru finns också en bild skickad den 14 december 2019 på en plats, som enligt en bildjämförelse verkar stämma med en plats utanför Marbella.

- Resa till Sälen i januari 2020, då användaren av *6MI* fått följande meddelanden från användarna av SKY-aliasen *3B438E* och *MOLERM*.



Christian Nivdalen har under perioden 14–18 januari 2020 haft kortköp i Sälen och det finns också en uppkoppling för hans BankID med positionering i Sälen.

- Resa till Sälen i februari 2020, då användaren av *6MI* fått följande meddelande av *QSU* (Oskar Pihlkvist).



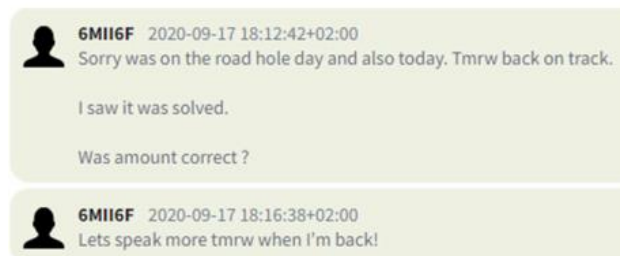
Även vid det tillfället har Christian Nivdalen haft kortköp i Sälen och det finns också en uppkoppling för hans BankID med positionering i Sälen.

- Resa till Sälen i december 2020, då användaren av *6MI* fick följande meddelanden av SKY-aliaset *6DL1QP*.



Den 20 december 2020 har Christian Nivdalen haft kortköp i Säffle och i Sälen.

- Resa till Loka Brunn i september 2020, då användaren av *6MI* skrev följande meddelanden till användaren av *63F604*.



Den 16 och 17 september 2020 hade Christian Nivdalen köp på Loka Brunn i Grythyttan och den 18 september 2020 kortköp på en bensinmack i Helsingborg.

Även om det för de flesta av dessa resor saknas uppgifter i meddelandena om var användaren av *6MI* skulle befinna sig så överensstämmer uppgifterna om att användaren var borta i samtliga fall med att Christian Nivdalen var i väg.

När det sedan gäller den jaktresa som åklagarna har gjort gällande att användaren av *6MI* var på i augusti och september 2020 så gör tingsrätten bedömningen att det av de senare meddelanden som presenterats snarare verkar som att användaren av *6MI* har gjort annat än att jaga. Samtidigt har Christian Nivdalen, i meddelanden till sin fru, skickat bild på att han skjutit hjort. Enligt tingsrättens bedömning talar uppgifterna därför varken för eller mot Christian Nivdalen som brukare av *6MI*. Det är nämligen möjligt att han både jagat och gjort annat än att jaga. Uppgifterna stämmer dock överens på så sätt att Christian Nivdalen under samma tidsperiod varit i väg.

Det är tingsrättens bedömning att den utredning som har presenterats i flera delar ger ett starkt stöd för att det är just Christian Nivdalen som har varit brukare av aliaset *6MI*. Tingsrättens slutsats är att det vid en sammanvägd bedömning är ställt utom rimligt tvivel att Christian Nivdalen var brukare av *6MI*. Det finns nämligen så många omständigheter som starkt talar för eller talar för att så är fallet att det är praktiskt taget uteslutet att någon annan har varit brukare av det aliaset.

Som angetts tidigare i avsnittet är det också tingsrättens bedömning att det inte framkommit några omständigheter som talar för att det har funnits mer än en användare av *6MI*. Tingsrätten kommer alltså i den fortsatta bedömningen att utgå från att det är Christian Nivdalen som varit användare av *6MI*.

Dilshad Osman har använt encro- och SKY-alias

Åklagarnas påståenden och Dilshad Osmans inställning

Som framgått tidigare har åklagarna gjort gällande att Dilshad Osman har varit brukare av encroaliasen *Huskygorilla* och *Southernlobster* samt SKY-aliasen *LTB*, *I29*, *64T* och *G2N*. Dilshad Osman har förnekat att har brukat någon enhet med EncroChat eller SKY ECC.

Åklagarna har gjort gällande att det finns kopplingar mellan encroaliasen och SKY-aliasen och de har, så som framgått, påstått att det varit samma brukare av aliasen.

Det har varit samma användare av *Huskygorilla*, *LTB*, *I29*, *64T* och *G2N*
Inledningsvis kan det nämnas att *Hus-*

kygorilla har haft lösenord innehållande

Username	Lockscreen Password
huskygorilla	askar102030

”askar” både till skärmlåset (Lockscreen

Password) och till anteckningar (Notes

Username	Notes password
huskygorilla	askar1010

Password). Samma eller liknande lösenord har dessutom funnits till enheterna med SKY-aliasen *LTB*, *I29*, *64T* och *G2N*. Redan detta talar för att det har varit samma brukare av samtliga enheter

Vad gäller kopplingen mellan *Huskygorilla* och *LTB*

kan det också framhållas att *Huskygorilla* ska ha haft

statusen som syns till höger.

Username	Status
huskygorilla	Sky: LTBEVJ

I början av augusti 2020 har användaren av *Huskygorilla* dessutom skrivit med användaren av encroaliaset *Biigshow* om saknade mängder och pengar. En bild på den konversationen har användaren av *LTB* sedan skickat till *6MI*. Bilden på konversationen passar också in i sammanhanget av de konversationer som presenterats mellan *Huskygorilla* och *Biigshow* under åtalet i åtalspunkt 1.

Dessutom talar det som har kommit fram från materialet att ”Gorilla” har varit det som SKY-aliasen *LTB*, *I29* och *64T* har kallats för även om *64T* även verkar ha gått under namnet ”Carlito”. Uppgifterna om ”Gorilla” som benämning för dessa SKY-alias finns i vidarebefordrade chattar från *LTB* den 3 februari 2020 och från *I29* den 11 augusti 2020. Användaren av *8KD0RE* (fortsättningsvis *8KD*) har också den 14 augusti 2020 skrivit följande meddelanden angående *64T*.



Något som också ger starkt stöd för kopplingen till ”Gorilla” är att Dino Avdic har berättat att den som han kommunicerade med, vad gäller meddelanden som enligt materialet visas som *I29*, visades som ”Gorilla”.

Att SKY-aliasen har kallats ”Gorilla” stämmer väl överens med att det skulle ha varit samma brukare som av encroaliaset *Huskygorilla*. Att SKY-aliasen har haft gemensamma smeknamn och dessutom namn som liknar *Huskygorilla* talar alltså enligt tingsrättens bedömning för samma brukare av dessa alias.

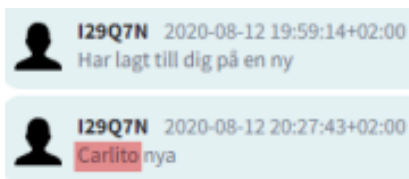
Det kan också framhållas att uppgifterna om chattkommunikation mellan *LTB* och *6MI* respektive *I29* och *6MI* talar för att användaren av *LTB* har gått över till att i stället använda *I29* i början av maj 2020. Enligt den utredningen som presenterats har nämligen chattkommunikationen mellan dessa alias sett ut på det sätt som framgår av bilden nedan.



Enligt tingsrättens bedömning av det som kommit fram finns det ett flertal omständigheter som starkt talar för att det har varit en och samma brukare av encroaliaset *Huskygorilla* samt SKY-aliasen *LTB*, *I29*, *64T* och *G2N*. Det som Dilshad Osman, genom sin försvarare, har framfört om att det från de olika SKY-aliasen har skickats meddelanden med frågor om personnamn och omständigheter samtidigt som det från något alias skickats meddelanden som ty-

der på att användaren redan har den kunskapen ändrar inte bedömningen. I stället är det tingsrättens bedömning av meddelandena att stora delar av kommunikationen från och till de fyra SKY-aliasen har rört liknande omständigheter och i allmänhet haft ett liknande språkbruk.

Tingsrättens slutsats är alltså att det är visat att det har varit samma användare av *Huskygorilla*, *LTB*, *I29*, *64T* och *G2N*. Enligt tingsrättens bedömning har det inte heller framkommit några omständigheter som talar för att det har varit fråga om flera brukare av aliasen. Att både "Gorilla" och "Carlito" använts ändrar inte den slutsatsen eftersom det är tingsrättens bedömning att användaren av *I29*, som enligt det som Dino Avdic uppgett visades som "Gorilla", även har kallat sig "Carlito" åtminstone vid övergången till *64T*. Användaren av *I29* har nämligen då skrivit följande meddelanden till Dino Avdic (*ING*).



Enligt tingsrättens bedömning kan man inte tolka meddelandena ovan på annat sätt än att det är *I29* som då lagt till Dino Avdic (*ING*) på dennes nya SKY-enhet. Det finns dessutom meddelanden som visar att användaren av *64T* i oktober 2020 har kallat sig för "Gorilla".



Dilshad Osman har varit brukare av *Huskygorilla* samt *LTB*, *I29*, *64T* och *G2N*

När det gäller Dilshad Osmans koppling till de encroalias som åklagarna påstår att han har varit brukare av är det särskilt när det gäller *Huskygorilla* som det finns omständigheter som talar för Dilshad Osman som brukare. Encroaliaset *Southernlobster* kan sedan, enligt åklagarna, snarast knytas till Dilshad Osman genom att det finns kopplingar mellan det aliaset och *Huskygorilla*. Även när det gäller de SKY-alias som åklagarna påstått att Dilshad Osman ska ha brukat finns det vissa omständigheter som talar för honom som brukare.

Att Dilshad Osman skulle ha haft tillgång till i vart fall en encroenhet får visst stöd redan av meddelanden från den 6 september 2019 som hittades i en telefon som beslagtogs från Siamak Minasazi. Enligt den konversationen ska Dilshad Osman bl.a. ha skrivit ”Hade behövt träffa dig” och ”Har du encro” till Siamak Minasazi.

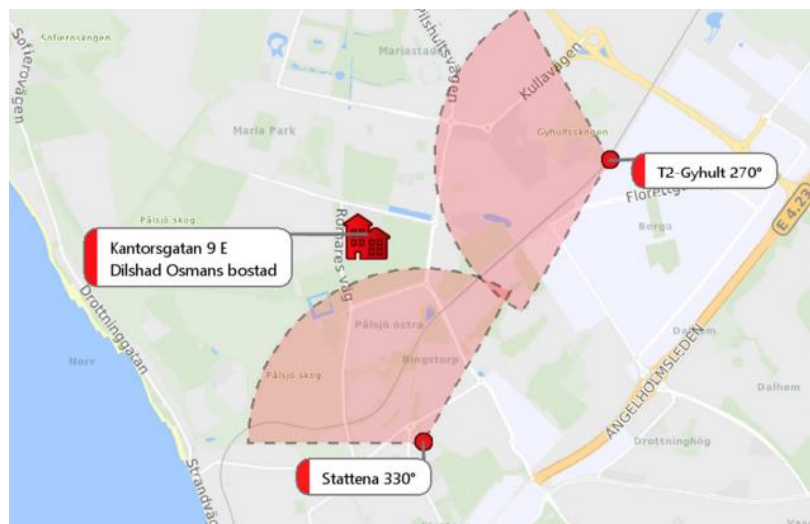
Precis som för andra alias som är aktuella i målet finns det uppgifter i kommunikationen och gällande namn i kontaktböcker som talar för att de alias som påstås tillhöra Dilshad Osman har haft en koppling till Helsingborg. Det är på inget sätt unikt för honom men det avgränsar de möjliga användarna. Det samma gäller att t.ex. *Huskygorilla* haft sådana namn som tyder på att användaren har haft kurdiskt ursprung. Det kan dock redan här framhållas att encroaliaset *Southernlobster* åtminstone i en kontaktbok har varit inlagd som ”Jkpg”, med vilket måste avses Jönköping.

En av de omständigheter som har berörts i stor utsträckning är mastuppkopplingar för enheten med *Huskygorilla* och huruvida dessa master täcker Dilshad Osmans dåvarande bostadsadress.

När det gäller mastuppkopplingarna kan det inledningsvis konstateras att det i brukaranalysen för Dilshad Osman har angetts felaktigt antal mastuppkopplingar, vilket åklagarna därefter lämnat in kompletterande utredning om. Det

har också framkommit att det, utifrån de mastuppkopplingar som finns, verkar finnas tillfällen då enheten ”hoppar” mellan master och att det då inte är fysiskt möjligt att enheten rent faktiskt har förflyttat sig på motsvarande sätt.

Dilshad Osman har också haft invändningar mot slutsatsen att de master som enheten med *Huskygorilla* kopplat upp mot täcker Dilshad Osmans dåvarande bostad. De mastuppkopplingar som åklagarna gör gällande täcker Dilshad Osmans dåvarande bostad är följande.



Dilshad Osman har, genom sin försvarare, å sin sida gjort gällande att det finns fler master som även vid de aktuella tidpunkterna täckte in Dilshad Osmans dåvarande bostad och att det utifrån hur enheten med *Huskygorilla* har kopplat upp mot master snarare verkar som att brukaren har en anknytning till en plats i skärningspunkterna mellan de ovan berörda masterna.

Utifrån vad som framkommit i förhöret med Christer Sterving och hur enheten med *Huskygorilla* har kopplat upp mot olika master kan man dock, enligt tingsrätten, dra slutsatsen att det inte är ovanligt att en enhet kopplar upp mot olika master även om enheten i sig inte förflyttar sig och att täckningsområdena för olika master dessutom är överlappande.

Tingsrätten ifrågasätter dock inte att det finns, och fanns, andra telemaster som också kan ha täckt området runt Dilshad Osmans dåvarande bostad. Det har, när det gäller, mastuppkopplingarna dessutom presenterats utredning kring masttäckning under senare perioder där det framkommit att teleoperatören inte kan uttala sig kring andra master och eventuella täckningsområden för dessa så långt tillbaka i tiden som är aktuell i målet.

Det är dock, trots detta, tingsrättens bedömning att det i och för sig är så att de aktuella masterna har täckt Dilshad Osmans dåvarande bostadsadress. Med hänsyn till den osäkerhet som råder kring andra master och deras eventuella täckningsområden talar dock sådana mastuppkopplingar i mindre grad för Dilshad Osman som brukare än vad som annars hade varit fallet.

Redan antalet uppkopplingar mot masterna talar dock, trots vad som redogjorts för ovan, för att användaren av *Huskygorilla* har stark anknytning till samma område som Dilshad Osmans dåvarande bostad. Att det finns mastuppkopplingar den 7 och 8 april 2020 då användaren av *Huskygorilla* skrivit att denne var hemma, samtidigt som enheten kopplade upp mot de aktuella masterna, och att det in anslutning till detta finns inloggningar på Dilshad Osmans BankID med positionering vid bostaden gör att den kopplingen blir än starkare.

Utöver mastuppkopplingarna finns det dessutom andra omständigheter som i olika grad talar för Dilshad Osman som brukare av *Huskygorilla* och SKY-aliasen.

En sådan omständighet är att det i konversationer som användaren av *Huskygorilla* har haft nämnts olika platser som stämmer överens med platser i närheten av Dilshad Osmans bostad, nämligen ”krematoriet”, ”Mariapark” och ”pålsjö skog”.

Det som enligt tingsrätten dock starkast talar för slutsatsen att Dilshad Osman varit brukare av *Huskygorilla* är att användaren av aliaset den 29 mars 2020,

strax innan kl. 20.30, skrev "Dusha nyss, spela padel" till användaren av *Younghat* (Hamid Al-Fartoosi). Samma dag, kl. 17.49, hade Dilshad Osman, enligt kontoutdrag ett köp på 29 kr på Helsingborgs Padel. Man har dessutom hittat en inbjudan om att spela padel den dagen vid kl. 18 som Christian Nivdalen har skickat till Dilshad Osman på Whatsapp. Uppgifterna om padelspel stämmer alltså väl överens med både inbjudan som skickats till Dilshad Osman och köp som han haft samma dag.

En annan omständighet som i viss mån talar för Dilshad Osman som användare av *Huskygorilla* är uppgiften om lösenord till den enheten. Som framgått i ett tidigare avsnitt har enheten med det aliaset haft lösenord innehållandes "askar" till både skärmlåset och till anteckningar. "Askar" är något som en kontakt som är inlagd som "Calma" verkar ha kallat Dilshad Osman vid kommunikation till en telefon som tagits i beslag hos Dilshad Osman.

Huskygorilla har hos två andra encro-alias också lagts in med smeknamn som skulle kunna stämma med Dilshad Osman (se till höger).

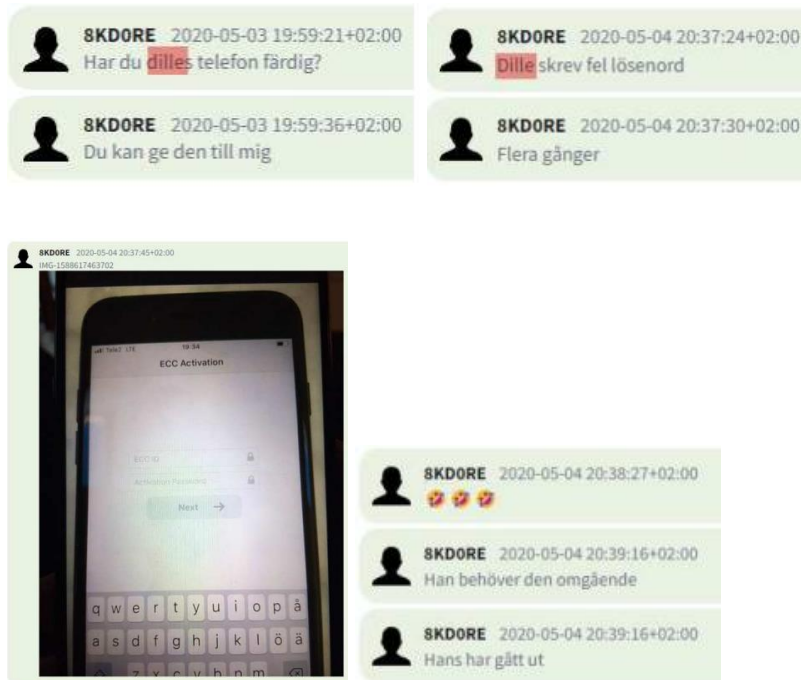
User name	Nickname	Källa
huskygorilla	D hbg	winewelder

User name	Nickname	Källa
huskygorilla	Dille Hbg	knarklangare

Smeknamnet "D hbg" talar i och för sig snarast varken för eller emot Dilshad Osman som brukare av aliaset, men när det gäller smeknamnet "Dille Hbg" så framstår det som ett naturligt smeknamn för Dilshad Osman. Att Dilshad Osman skulle kallas för "Dille" får stöd bl.a. av ett meddelande som hittats i en annan namngiven persons telefon om att "Dilles" bror beställt oljefilter. Den bil som det skrivs om är skriven på en av Dilshad Osmans bröder. Enligt uppgifter i Hamid Al-Fartoosis mobiltelefon ska Dilshad Osman också ha haft användarnamnet "osmandille" på Facebook Messenger.

Även vad gäller SKY-aliasen finns det omständigheter som talar för Dilshad Osman som brukare.

Som tingsrätten redovisat tidigare så verkar användaren av *LTB* ha gått över till att använda *I29* i början av maj 2020. Den 3 och 4 maj 2020 har aliaset *8KD* skrivit följande meddelanden till användaren av ett annat SKY-alias.



Detta stämmer väl överens med bytet mellan *LTB* och *I29* och användaren av *8KD* nämner också ”dille”. Som tingsrätten redan varit inne på när det gäller *Huskygorilla* så finns det en koppling mellan Dilshad Osman och ”dille”. Bytet mellan *LTB* och *I29* i kombination med *8KD*:s meddelanden ovan talar alltså för Dilshad Osman som brukare av SKY-aliasen.

Att Dilshad Osman har haft Hemin Hossein inlagd med kontaktnamn som talar för att de är kusiner samtidigt som *64T* i meddeladen under åtalpunkt 3 verkar ha benämnt SKY-aliaset *64W* (dvs. Hemin Hossein) som sin kusin talar i någon mån för Dilshad Osman som brukare, samtidigt bör det beaktas att ”kusin” även kan användas som ett allmänt tilltal.

I likhet med vad som framkommit gällande encroaliaset *Huskygorilla* så har användaren av *LTB* skickat meddelanden om Pålsjö, vilket ligger i närheten av

Dilshad Osmans dåvarande bostad. Detta talar i viss mån för honom som brukare.

I augusti 2020 skickade och fick användaren av 64T följande meddelanden.

 **64TSBS** 2020-08-23 21:12:50+02:00
Jag betalar alltid när jobbet är klart. Jag är inte hemma just nu, men ska försöka lösa något nästa vecka.

 **52FLP3** 2020-08-25 22:31:44+02:00
Kör lugnt bror, ha en fet semester. Jag löser det, inget att oroa dig för 😊😊😊

 **64TSBS** 2020-08-28 09:26:26+02:00
Kan du fixa en sky till mig och lämna till en vän. Jag är inte i Sverige

Vid samma tidpunkter så befann sig Dilshad Osman, enligt köp som finns på hans kontoutdrag, utomlands. Även om det inte framgår av meddelanden var användaren av 64T skulle ha befunnit sig mer exakt så talar detta sett för sig i viss mån för Dilshad Osman som brukare av aliaset. I mitten av september skickade och fick användaren av 64T dessutom följande meddelanden.

 **INGDS1** 2020-09-13 15:49:07+02:00
När e du tillbaka ?

 **64TSBS** 2020-09-13 15:49:44+02:00
Jag är tillbaka om 10 dagar typ

 **64TSBS** 2020-09-13 15:49:56+02:00
Men jag löser allt ändå härifrån.

 **6MII6F** 2020-09-20 12:06:18+02:00
När är du tillbaka ?

 **64TSBS** 2020-09-20 12:07:49+02:00
Imorgon bittig kör jag, så tisdag kväll hemma.

Detta stämmer också väl överens med vad som framkommit på kontoutdrag gällande Dilshad Osmans köp. På kontoutdraget kan man se att det den 22 september 2020 finns köp på Öresundsbron, med angivelsen ”MOD SE”, dvs. mot Sverige.

Samtidigt så har Dilshad Osman, genom sin försvarare, visat meddelanden där användaren av 64T redan den 16 september 2020 skrivit att denne var hemma.



Som framgått ovan så var Dilshad Osman vid den tidpunkten fortfarande utomlands. Att han då skulle ha skrivit att han var hemma framstår som märkligt även om det inte klart framgår om användaren menar hemma i Sverige eller inte. Dessa omständigheter talar alltså mot Dilshad Osman som brukare av *64T*.

Något som dock i viss mån talar för Dilshad Osman som brukare av SKY-aliasen är andra meddelanden som skickats kring att användaren inte varit hemma. I början av februari 2021 finns det meddelanden som användaren av *G2N* skickat om att denne skulle vara borta.



Den 9–11 februari 2021 finns det inlogningar på Dilshad Osmans BankID med positioneringar i Vansbro och Sälen. Det finns dessutom meddelanden från den 15 februari 2021, vid 09.38, då användaren av *G2N* skrev att denne var tillbaka och samma dag, vid kl. 17, finns det en inloggning på Dilshad Osmans BankID med positionering vid Dilshad Osmans dåvarande bostad.

Att användaren av *G2N* skulle ha varit borta och kommit hem stämmer alltså väl överens med hur inloggningarna på Dilshad Osmans BankID rör sig. Även om det inte finns någon uppgift i meddelandena om var användaren av *G2N*

skulle befinna sig så talar detta ändå för Dilshad Osman som brukare av det aliaset.

Som tingsrätten redan har varit inne på är det styrkt att brukaren av SKY-aliasen har varit densamma som använt *Huskygorilla*. Omständigheter som talar för Dilshad Osman som brukare av *Huskygorilla* talar alltså även för honom som brukare av SKY-aliasen och vice versa. Det kan vad gäller SKY-aliasen framhållas att användaren av dem i stor utsträckning kommunicerat med Christian Nivdalen som använt *6MI* och att det utifrån kommunikationen mellan dem framstår som att det finns en närmare relation än en rent affärsmässig sådan. Att Dilshad Osman och Christian Nivdalen känner varandra och bl.a. har spelat padel har framkommit i förhören med dem, och det får också stöd av den inbjudan till padelspel som Christian Nivdalen skickat via Whatsapp till Dilshad Osman som tingsrätten redogjort för tidigare i det här avsnittet.

Enligt tingsrättens framstår det, trots uppgifterna om resan i augusti och september 2020, vid en sammanvägd bedömning, som uteslutet att samtliga de omständigheter som knyter Dilshad Osman till *Huskygorilla* och SKY-aliasen *LTB*, *I29*, *64T* och *G2N* skulle föreligga om användaren var någon annan än Dilshad Osman. Det är alltså tingsrättens slutsats att det är Dilshad Osman som är personen bakom aliaset. Det har, enligt tingsrättens bedömning, inte kommit fram omständigheter som talar för att det har varit fråga om mer än en brukare av aliasen. Tingsrätten kommer därför att i fortsättningen att utgå från att det är Dilshad Osman som är personen bakom *Huskygorilla* och SKY-aliasen *LTB*, *I29*, *64T* och *G2N* om det inte framgår något annat av specifika meddelanden.

Dilshad Osman har inte varit brukare av *Southernlobster*

När det gäller *Southernlobster* så kan tingsrätten konstatera att det aliaset inte förekommer i något av det chattmaterial som åklagarna menar utgör de

åtalade gärningarna. Så som åklagarna har lagt fram bevisningen skulle emellertid Dilshad Osman som brukare av det aliaset tala för Dilawar Osman som brukare av *Rabidowl* (se nedan).

När det gäller encroaliaset *Southernlobster* så finns det vissa omständigheter som talar för Dilshad Osman som brukare av det.

Hos encroaliaset *Winewelder* var *Southernlobster* nämligen inlagd som ”D HBG ny”. *Huskygorilla* var, som framgått ovan, inlagd hos samma alias som ”D hbg”. *Southernlobster* och *Huskygorilla* hade också fem gemensamma kontakter, detta av *Southernlobsters* totalt sex kontakter.

Å andra sidan har det också framkommit att *Southernlobster* i ett annat alias kontaktbok var inlagd som ”Jkpg” vilket starkt tyder på en koppling till Jönköping. Dilshad Osman har inte någon sådan koppling. Detta talar starkt emot Dilshad Osman som brukare av aliaset.

Någon annan omständighet som på ett tydligt sätt kopplar Dilshad Osman till *Southernlobster* har inte framkommit och det är därför tingsrättens slutsats att det inte är utrett att Dilshad Osman har varit brukare av det aliaset.

Hamid Al-Fartoosi har använt encro- och SKY-alias

Åklagarnas påståenden och Hamid Al-Fartoosis inställning

Som framgått tidigare har åklagarna påstått att Hamid Al-Fartoosi har använt både EncroChat och SKY ECC. Enligt åklagarna så har Hamid Al-Fartoosi varit brukare av encroaliaset *Younghat* och SKY-aliasen *PTF*, *PSZ* och *C7W*.

Enligt åklagarna finns det också kopplingar mellan dessa encro- och SKY-alias. Åklagarna har bl.a. lyft fram att samtliga alias har viss koppling till smeknamnen ”Frank”, ”Frank White” eller liknande. Enheterna med *PTF* och *PSZ* har dessutom, enligt åklagarna, haft samma lösenord ”Freeway09” och även enheterna med encroaliaset *Younghat* och SKY-aliaset *C7W* har haft lösenord som slutar med ”09”.

Hamid Al-Fartoosi har förnekat att han har använt någon krypterad enhet över huvud taget.

Hamid Al-Fartoosis koppling till Frank White och liknande

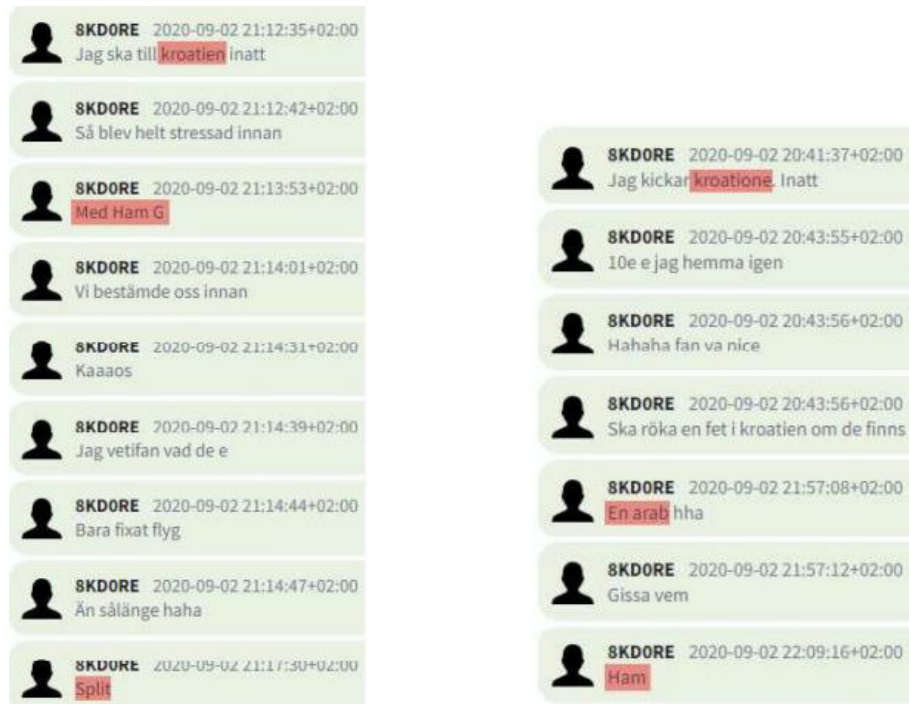
När det gäller Hamid Al-Fartoosis koppling till "Frank White" och andra liknande namn så ger utredningen, både det material som presenterats och Hamid Al-Fartoosis egna uppgifter, ett starkt stöd för att Hamid Al-Fartoosi har använt sig av detta i olika sammanhang. Det kan samtidigt framhållas att Hamid Al-Fartoosis försvarare har lyft fram att det inte är ett ovanligt användarnamn på sociala medier.

Efter en husrannsakan i september 2019 undersöktes en mobiltelefon som man anträffade i en säng bredvid Hamid Al-Fartoosi. I den mobiltelefonen hittades en konversation där ägaren (owner) hade skrivit "Jag skrev igår till dig" och "Frank" till en annan person. Det hittades också en konversation från april 2019 där ägaren hade skrivit "Add me bro frankwhite123". I den telefonundersökning som utförts på en telefon som togs i beslag från Hamid Al-Fartoosi efter husrannsakan i januari 2024 så hittade man också "frankwhite123" som användarnamn på ett wickr-konto. Det hittades även e-postmeddelande från Bet365 där det framgick att användarnamnet var "frankwhite6". När det gäller wickr-kontot "frankwhite123" så har Hamid Al-Fartoosi dessutom vidgått att det var hans wickr-konto.

Något som också talar med styrka för att Hamid Al-Fartoosi gått under smeknamnet "Frank White" är att användaren av SKY-aliaset 8KD den 4 augusti 2020 skrivit meddelande till ING (Dino Avdic). Tingsrätten kan konstatera att "Ham G" framstår som ett naturligt smeknamn för Hamid Al-Fartoosi och att användaren av 8KD skriver om "Frank White" som samma person som "Ham G".



Den 2 september 2020 skriver också användaren av 8KD till två andra SKY-alias följande meddelanden.



Till SKY-alias *Q50PXV*

Till SKY-alias *L6RC29*

Hamid Al-Fartoosi har dessutom, enligt kontoutdrag som presenterats, haft kortköp i just Split både den 5 och den 7 september 2020. Detta talar med styrka för att det är Hamid Al-Fartoosi som användaren av 8KD avser med ”Ham” och ”Ham G” samt att det därmed är Hamid Al-Fartoosi som också kallas för ”Frank White”.

Med hänsyn till det som har framkommit kring smeknamnet ”Frank White” och liknande är det alltså tingsrättens slutsats att det är visat att Hamid Al-Fartoosi i olika sammanhang har använt sig av ”Frank White” och att han även kallats ”Frank White” av personer som använt krypterade enheter.

Tingsrätten kommer inte att pröva om Hamid Al-Fartoosi har varit brukare av SKY-aliaset *C7W*

När det gäller SKY-aliaset *C7W* så omfattas de meddelanden som det aliaset ska ha skickat eller fått inte av de tider då åklagarna menar att Hamid Al-Fartoosi ska ha gjort sig skyldig till brott. I stället har tingsrätten uppfattat det som att påståendet om att Hamid Al-Fartoosi har varit brukare av det aliaset syftar till att starkare koppla honom till de övriga alias som åklagarna påstår att han, under brottstiderna, ska ha använt.

När det gäller *C7W* så finns det i och för sig flera omständigheter som talar för att Hamid Al-Fartoosi har varit brukare av det aliaset. Det finns t.ex. flera chatrar i januari 2021 som inte kan förstås på annat sätt än att den som använde aliaset skulle börja avtjäna ett fängelsestraff. Hamid Al-Fartoosi började också avtjäna ett fängelsestraff den 25 januari 2021. Dessutom har användaren av aliaset angett att det är ”Frank White” som skriver och att det var dennes nya enhet.

Enligt tingsrättens bedömning är dock kopplingen mellan SKY-aliaset *C7W* och de övriga alias som åklagarna har påstått att Hamid Al-Fartoosi använt svag. Utöver att användaren av *C7W* benämnt sig som Frank White är det enda som kan koppla ihop aliasen att lösenordet slutar på ”09”. Frågan om Hamid Al-Fartoosi varit brukare av *C7W* eller inte påverkar därför inte bedömningen av hans koppling till de andra aliasen. Med hänsyn till detta och till att aliaset *C7W* saknar koppling till åtalerna riktade mot Hamid Al-Fartoosi kommer tingsrätten inte att ta ställning till om Hamid Al-Fartoosi har varit brukare av *C7W*.

Hamid Al-Fartoosi har varit brukare av *Younghat*

När det gäller Hamid Al-Fartoosis koppling till encroaliaset *Younghat* kan det inledningsvis nämnas att användaren av *Younghat*, precis som flera andra alias i målet, utifrån de meddelanden som presenterats har en koppling till Helsingborg. Även om det inte på något sätt är unikt för Hamid Al-Fartoosi så avgränsar det ändå antalet möjliga användare av aliaset.

Det kan också nämnas att enheten med *Younghat*, vid den enda mastuppkopplingen som presenterats, har kopplat upp mot en mast som täckte området för Hamid Al-Fartoosis bostad vid tillfället. Även om inte heller detta talar med någon styrka för Hamid Al-Fartoosi som brukare så visar det att det finns en koppling mellan användaren och det område där Hamid Al-Fartoosi vid tillfället bodde. Det som lyfts fram om att Hamid Al-Fartoosi haft kortköp utomlands i samband med uppkopplingen påverkar enligt tingsrätten inte detta. Utifrån det som till slut har kommit fram är det nämligen tingsrättens bedömning att Hamid Al-Fartoosi rent faktiskt har haft kortköp som innebär att det varit möjligt för honom att befinna sig där.

Något som däremot med styrka talar för Hamid Al-Fartoosi som brukare av *Younghat* är att användaren av det aliaset den 11 april 2020 har haft följande konversation med aliaset *acelawn*.

acelawn	2020-04-11 11:33:00	Var e du?		
			2020-04-11 11:33:13	younghat (till acelawn)
				Skaragatan
			2020-04-11 11:33:17	younghat (till acelawn)
				Rosengården
			2020-04-11 11:33:23	younghat (till acelawn)
				När är du här
acelawn	2020-04-11 11:33:23	Yalla ja kmr		
acelawn	2020-04-11 11:33:27	Nu ditekt		
acelawn	2020-04-11 11:33:32	Ja kör från ad		
acelawn	2020-04-11 11:33:39	Vilket nr		
			2020-04-11 11:33:47	younghat (till acelawn)
				Jag e klar om 10 min
			2020-04-11 11:33:50	younghat (till acelawn)
				31

Hamid Al-Fartoosi bor, och bodde vid den här tidpunkten på just Skaragatan 31. Dessutom har användaren av *Younghat* 15 minuter senare skrivit ”Ser ibte dig” och skickat en bild, som utifrån en bildjämförelse, kan konstateras föreställa Skaragatan.

Användaren av *Younghat* har angett Skaragatan även i en konversation i maj 2020 med aliaset *Raskon*. Användaren av *Younghat* skrev då de meddelanden som syns till höger efter att användaren av *Raskon* skrev ”Var ska vi träffas”.

Användaren av *Younghat* har alltså en klar koppling till Skaragatan, och har också skrivit samma gatunummer som det som Hamid Al-Fartoosi bodde på vid tidpunkten.

2020-05-14 12:53:46
Halle heee

2020-05-14 12:53:49
Kom vid mig

2020-05-14 12:53:56
Hittar du hit?

2020-05-14 12:53:59
Skaragatan

2020-05-14 12:54:03
Skaragatan

En annan omständighet som lyfts fram är att användaren av *Younghat* den 31 mars 2020 till *Huskygorilla* (Dilshad Osman) skickade en bild (se nedan till vänster) på ett källarförråd följt av meddelandet ”Min svågers källare”. I källaren som tillhör den lägenhet där Hamid Al-Fartoosis syster och hennes man bor finns ett förråd märkt 324 (se nedan till höger) som är mycket likt förrådet på bilden. Även om det framkommit att systemen och hennes man har lägenhet med märkning 322, vilket motsvarar förrådet bredvid, så talar detta mycket starkt för att Hamid Al-Fartoosi varit den som brukat *Younghat*.

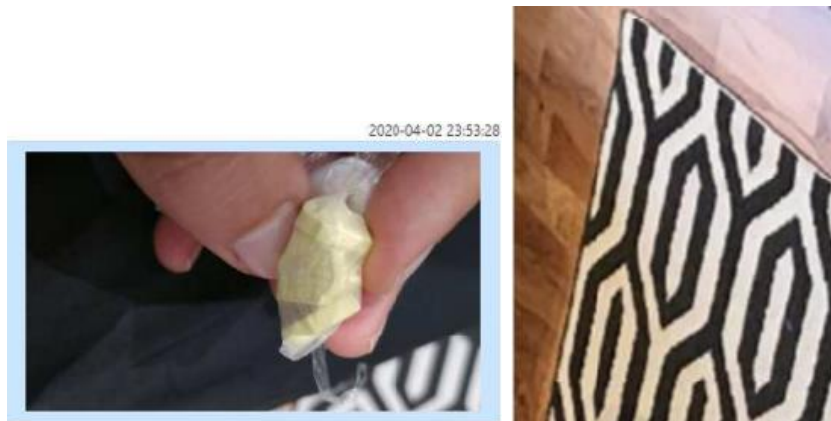


Något som också talar för Hamid Al-Fartoosi som brukare av *Younghat* är att användaren av det aliaset den 29 mars 2020 skickade en bild på från en bil (se nedan till vänster). Hamid Al-Fartoosis mamma var vid tidpunkten registrerad som ägare av en VW Golf och vid undersökning av den bilen kan man, utifrån en bildjämförelse (se bild nedan till höger), konstatera att interiören i bilen visar tydliga likheter med vad som syns på bilden som skickats från *Younghat*.



Även om det inte på något sätt är unikt att ha tillgång till en VW Golf, så talar detta ändå med styrka för att Hamid Al-Fartoosi har varit brukare av *Younghat*.

Det har dessutom presenterats ytterligare bildmaterial som ger stöd för att Hamid Al-Fartoosi har varit den som använt *Younghat*. I början av april 2020 skickade användaren av aliaset en bild där man ser ett svart-vitt mönster (se nedan till vänster). En matta med ett mycket välliknande mönster som syns på bilden hittades i Hamid Al-Fartoosis rum vid en husrannsakan i september 2019 (se nedan till höger).



Något som också talar för att *Younghat* har använts av Hamid Al-Fartoosi är att användaren av det aliaset i slutet av maj 2020 svarade "Frankewhite" när aliaset *Sunbanana* skrev "Vem e dj" följt av "du" till *Younghat*. Som tingsrätten reodogjort för ovan så har Hamid Al-Fartoosi använt sig av "Frank White" som användarnamn bl.a. på wickr.

Åklagarna har även lyft fram en bild som användaren av *Younghat* har skickat där man ser en spegelbild av en person. Enligt tingsrättens bedömning går det dock inte att utifrån den bilden dra några slutsatser om eventuella likheter med personen som speglas och Hamid Al-Fartoosi.

En annan omständighet som däremot talar för Hamid Al-Fartoosi som brukare av *Younghat* är att det för anteckningarna i enheten fanns ett lösenord

”hamodi09”. Samma lösenord anträffades både i en dator och i en mobiltelefon som togs i beslag hos Hamid Al-Fartoosi i september 2019.

Det finns dessutom ett tillfälle då användaren av *Younghat* har skrivit meddelande om padel där det i tidsmässigt samband finns överföringar som kan kopplas till padel. Det gäller den 1 maj 2020 då användaren av *Younghat* vid kl. 17.27 skrev ”Ska spela padel”. Några minuter tidigare hade Hamid Al-Fartoosi en swishbetalning till ett företag genom vilket man kan boka padel, och några timmar senare en överföring från en person som var märkt ”Padel”. Även detta talar för Hamid Al-Fartoosi som brukare av *Younghat*.

Det finns också ett tillfälle den 5 april 2020 då användaren av *Younghat* skrivit ”Spelade precis klart” och knappt tre timmar tidigare hade Hamid Al-Fartoosi ett köp på Helsingborgs padel, som dock med hänsyn till summan inte kan avse betalning för själva spelandet. Även om det inte av *Younghats* meddelande framgår vad denne hade spelat så talar det tidsmässiga sambandet här i viss mån för Hamid Al-Fartoosi som brukare av aliaset.

Även smeknamn för *Younghat* i andra encroalias kontaktböcker talar för eller i viss mån för Hamid Al-Fartoosi eftersom de stämmer överens med hans namn eller framstår som naturliga smeknamn. Det gäller de som framgår nedan.

User name	Nickname	Källa	User name	Nickname	Källa
younghat	Hamid	Madsage	younghat	hamko	Biigshow

Det har alltså framkommit en del omständigheter som mycket starkt eller starkt talar för Hamid Al-Fartoosi som brukare av *Younghat* och flera omständigheter som talar för eller i viss mån för honom som brukare av aliaset. Tingsrätten kan också konstatera att det när det gäller *Younghat* inte har kommit fram något som talar mot Hamid Al-Fartoosi som användare av aliaset, och inte heller något som talar för att det har funnits flera brukare.

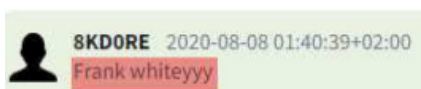
Vid en sammanvägd bedömning framstår det enligt tingsrätten som uteslutet att samtliga de omständigheter som knyter Hamid Al-Fartoosi till encroaliaset *Younghat* skulle föreligga om användaren var någon annan än Hamid Al-Fartoosi. Det är alltså tingsrättens slutsats att Hamid Al-Fartoosi har varit brukare av *Younghat* under de tidpunkter som är aktuella och att han har varit den huvudsakliga brukaren av aliaset. Tingsrätten kommer därför i fortsättningen att utgå från att det är Hamid Al-Fartoosi som är personen bakom aliaset.

Hamid Al-Fartoosi har varit brukare av *PTF* och *PSZ*

Det kan inledningsvis framhållas att det är tingsrättens bedömning att det utifrån den utredningen som har presenterats inte går att dra någon annan slutsats än att SKY-aliasen *PTF* och *PSZ* har använts av samma brukare.

Som nämnts redan tidigare så har enheterna till de båda aliasen haft samma lösenord, nämligen "Freeway09". Användarna av både *PTF* och *PSZ* har dessutom i olika sammanhang kallats för "Frank", "Frank White" eller liknande. Något som dessutom mycket starkt talar för samma användare av enheterna är att samma information har funnits i båda enheterna. Utifrån vad som framkommit av brukaranalysen har informationen överförts från enheten med *PTF* till enheten med *PSZ* den 7 augusti 2020. Användaren av *PTF* skrev också den 8 augusti 2020 i ett meddelande att användaren skulle skriva från sin andra nya.

När det gäller "Frank", "Frank White" och liknande har det presenterats en chatt där användaren av *52F* (bl.a. brukat av Dennis Nguyen) i en gruppchatt mellan det aliaset, *I29* (Dilshad Osman) och *PTF*, den 6 juni 2020, har skrivit "Eller va tyckte du frank?". Gällande *PSZ* så har åklagarna lagt fram två meddelanden från olika SKY-alias där användarna av det aliaset tilltalar användaren av *PSZ* med dessa smeknamn (se nedan).



Tingsrättens slutsats är med hänsyn till detta att *PTF* och *PSZ* har brukats av samma person. Omständigheten att båda aliasen kallats för ”Frank”, ”Frank White” eller liknande talar också för att det varit just Hamid Al-Fartoosi som använt aliasen. Att det inte finns några svar från *PTF* och *PSZ* på de tilltalen ändrar inte den bedömningen. Det gör inte heller det som Hamid Al-Fartoosi, genom sin försvarare, lyft fram om att det verkar som att användaren av *PSZ* med ett annat alias skriver om ”Frank” i tredje person.

Som även gäller för andra alias som varit aktuella i målet så finns det meddelanden som talar för att användaren av *PTF* och *PSZ* har en förankring till Helsingborg. Detta är inget som talar för Hamid Al-Fartoosi som brukare, men det talar inte heller emot det och det avgränsar också antalet möjliga användare till personer med koppling till Helsingborg.

När det gäller geografiska platser som nämns i meddelanden så kan det också framhållas att användaren av *PSZ* i en konversation den 4 december 2020 får frågan ”Adress?” och då svarar ”Skaragatan” och ”Ingo”. Vid den tidpunkten bodde Hamid Al-Fartoosi på Skaragatan 31 i Helsingborg, vilket ligger i närheten av en Ingo-mack.

Avseende Hamid Al-Fartoosis koppling till SKY-aliasen *PTF* och *PSZ* finns det i övrigt främst omständigheter kring aliaset *PSZ* som talar för Hamid Al-Fartoosi som brukare.

En omständighet kring vilken det har åberopats förhållandevis mycket material, från både åklagarna och Hamid Al-Fartoosi, är att användaren av *PSZ* var utomlands i slutet av december 2020 och att denne den 19 december 2020 skickade en bild på ett skyltfönster från en Louis Vuitton-butik. I samband med detta finns det också mastuppkopplingar den 20 december 2020 där enheten med *PSZ* har kopplat upp i Maastricht.

Användaren av *PSZ* skickade den 16 december, den 19 december och den 20 december 2020 meddelanden om att denne var eller skulle utomlands till tre olika SKY-alias.

Av utredningen står det klart att Hamid Al-Fartoosi vid den tiden var utomlands, det har han själv berättat och det framgår också av material som man hittat i hans telefon samt kontoutdrag som har presenterats. Utifrån det som kommit fram kan man dra slutsatsen att Hamid Al-Fartoosi var i Paris den 19 december 2020 och att han skickade en bild utanför en Louis Vuitton-butik på Champs-Élysées i Paris samt att han påbörjade resan hem på kvällen den 19 december 2020 och kom tillbaka till Sverige i vart fall senast den 21 december 2020.

Hamid Al-Fartoosi har, genom sin försvarare, lyft fram bilder på andra Louis Vuitton-butiker för att visa på att det lika gärna kan vara någon annan butik som syns på bilden som användaren av *PSZ* har skickat. Enligt tingsrättens bedömning av det material som har lagts fram i den här delen så uppvisar dock bilden som skickades från *PSZ* mycket stora likheter med det som kommit fram kring skyltfönstren från butiken på Champs-Élysées i Paris. Likheterna gäller, förutom själva utseendet på skyltfönstret, träd och en tidningskiosk som speglar sig i fönstret.

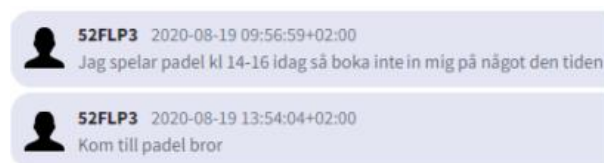
Det som framkommit kring att Hamid Al-Fartoosi var i Louis Vuitton-butiken i Paris samma dag som användaren av *PSZ* skickade en bild på vad som enligt tingsrättens bedömning är samma butik talar mycket starkt för att Hamid Al-Fartoosi använde *PSZ*.

Samtidigt så har Hamid Al-Fartoosi när det gäller de efterföljande mastuppkopplingarna i Maastricht framfört att han åkt genom Belgien under hemresan till Sverige. Detta får också stöd av positioneringar för Hamid Al-Fartoosis BankID. Maastricht ligger i och för sig inte efter någon av de naturliga resvägarna norrut och det finns inte heller något annat som ger stöd för att Hamid

Al-Fartoosi befunnit sig i Maastricht vid den tidpunkten. Den uppkopplingen talar alltså i viss mån mot Hamid Al-Fartoosi som brukare av *PSZ*. Samtidigt konstaterar tingsrätten också att Hamid Al-Fartoosi rent faktiskt har befunnit sig i närheten av Maastricht och har haft möjlighet att koppla upp sig där.

När det gäller aliaset *PTF* så har det presenterats ett meddelande om padel som talar för Hamid Al-Fartoosi som brukare av det aliaset. Användaren av *PTF* har nämligen den 6 juni 2020, kl. 15.32, skrivit ”Jag ska in och spela padel nu”. Knappt två timmar senare hade Hamid Al-Fartoosi, enligt kontoutdrag, ett kortköp på Helsingborgs padel på 34 kr.

Även beträffande aliaset *PSZ* finns det meddelanden om padel. Användaren av *52F* (som bl.a. använts av Dennis Nguyen) skrev den 19 augusti 2020 följande till användaren av *PSZ*.



Hamid Al-Fartoosi hade sedan, enligt kontoutdrag, kortköp på Helsingborgs Padel på 30 kr kl. 15.28 samma dag. Detta talar för att Hamid Al-Fartoosi har använt sig av *PSZ*.

Att Hamid Al-Fartoosi vid andra tillfällen (den 20 augusti 2020 och den 5 oktober 2020) inte haft några kortköp som kan kopplas till padel i samband med att användaren av *52F* skrivit om padel till *PSZ* talar varken för eller mot Hamid Al-Fartoosi som brukare av aliasen.

Detsamma gäller enligt tingsrätten det som lyfts fram om att användaren av *PSZ* den 18 september 2020, vid kl. 17.05, skrivit att denne skulle i väg till Köpenhamn samtidigt som det inte finns några köp på Hamid Al-Fartoosis konto som motsvarar detta. På utdrag för Dennis Nguyens konto kan man nämligen

se att det med dennes kort har genomförts köp i Köpenhamn. Vid den tidpunkten skickades också följande meddelanden från användaren av 52F (som bl.a. brukats av Dennis Nguyen) till PSZ.



När det gäller en utlandsresa i september 2020 som användaren av PSZ skrivit om så stämmer den tidsmässigt överens med när Hamid Al-Fartoosi också varit utomlands. Den 3 september 2020 skrev användaren att denne var utomlands och det finns kontoutdrag för Hamid Al-Fartoosi som ger stöd för att han var i Kroatien åtminstone den 5–7 september 2020 och att han kom tillbaka till Sverige den 10 september 2020. Att användaren av PSZ den 7 september 2020 skrev ”kom nyss hem” talar i viss mån mot Hamid Al-Fartoosi som brukare av PSZ. Samtidigt är det inte helt klart vad användaren menar med ”kom nyss hem” och det har framkommit att Hamid Al-Fartoosis BankID just det datumet kopplade upp med position i havet utanför Split.

Åklagarna har också lyft fram att det finns meddelanden från den 28 augusti 2020 där användaren av PSZ skrivit att denne var i Göteborg och i väg, vilket stämmer överens med att Hamid Al-Fartoosi, enligt kontoutdrag, haft köp som är förenligt med att han först varit på väg till Göteborg och sedan stannat i

Halmstad på kvällen. När det gäller detta så kan tingsrätten konstatera att det på Hamid Al-Fartoosis kontoutdrag i och för sig finns köp på Preem i Falkenberg i tiden innan användaren av *PSZ* uppgett att hen var i Göteborg och att det också finns köp i Halmstad senare på kvällen. Detta är i sig förenligt med det som åklagarna gjort gällande. Samtidigt finns det ingenting som kopplar Hamid Al-Fartoosi till just Göteborg den dagen. Det som lagts fram i den här delen talar alltså varken för eller emot honom som brukare av *PSZ*.

Hamid Al-Fartoosi har även lyft fram en annan positionering av enheten med *PSZ*, nämligen den 21 oktober 2020, då det finns positioneringar i Wellerlooi i Nederländerna. Några transaktioner eller annat som kopplar Hamid Al-Fartoosi till Nederländerna det datumet finns inte. Strax efter midnatt den 22 oktober 2020 har Hamid Al-Fartoosis BankID dock kopplats upp med en positionering i Hamburg. Även om detta inte stämmer med positioneringen i Nederländerna så visar det att Hamid Al-Fartoosi varit på resa vid den tidpunkten.

En annan omständighet som lyfts fram är att användaren av *PSZ*, utifrån innehållet i utredningsmaterialet, verkar ha varit i Halmstad på kvällen den 26 november 2020 samtidigt som Hamid Al-Fartoosi enligt kontoutdrag haft köp som angetts ha skett i Stockholm. När det gäller det köpet har det dock klarlagts att det har skett i en parkeringsautomat i Helsingborg. Någonting som kopplar Hamid Al-Fartoosi till Halmstad den här dagen har inte presenterats, men avståndet mellan Helsingborg och Halmstad är inte så stort att transaktionen med någon styrka talar mot Hamid Al-Fartoosi som brukare av *PSZ* vid det här tillfället.

Det finns några omständigheter som i viss mån talar för att någon annan än Hamid Al-Fartoosi använt aliasen, eller att det varit flera som brukat dem. Det har nämligen kommit fram att wickr-kontot "hischkas2" syns på några bilder som har skickats och det kontot har inte, enligt vad som framkommit, någon koppling till Hamid Al-Fartoosi.

Dessutom har Hamid Al-Fartoosi, genom sin försvarare, lyft fram att användaren av *PSZ* i oktober, november och december 2020 vid några tillfällen kallats "Gadafi" eller liknande och svarat på det, att användaren av *52F* i september 2020 skrivit "Ricki" till användaren av *PSZ* samt att det i Dino Avdics telefon har hittats en kontakt på Telegram under namnet "Frank", trots att det inte framkommit att Hamid Al-Fartoosi har haft den applikationen installerad. När det gäller Ricki kan det också framhållas att det stämmer överens med att enheten med *C7W* hade "Rickross09" som lösenord.

Samtidigt kan tingsrätten konstatera att det även under dessa perioder finns omständigheter som knyter Hamid Al-Fartoosi till aliasen och det som lyfts fram kring "hischkas2" och "Gadafi" eller liknande är enligt tingsrättens bedömning inte tillräckligt för att det med någon styrka ska tala för att det varit fråga om flera brukare av *PTF* och *PSZ*. Tingsrätten kan också konstatera att *Younghat*, som Hamid Al-Fartoosi starkt kan knytas till, under åtalspunkt 2 använts samtidigt som *PTF* och att kommunikationen för *PTF* då avser i princip samma saker som det kommunicerats om från *Younghat*.

Vid en sammanvägd bedömning av det som framkommit så framstår det enligt tingsrätten dock som uteslutet att samtliga de omständigheter som knyter Hamid Al-Fartoosi till SKY-aliaset *PSZ* skulle föreligga om användaren var någon annan än Hamid Al-Fartoosi. Även för aliaset *PTF* finns det också någon omständighet som ensamt talar för Hamid Al-Fartoosi som brukare. Som tingsrätten tidigare varit inne på är det dock utrett att SKY-aliasen *PTF* och *PSZ* har haft samma användare. De omständigheter som kopplar Hamid Al-Fartoosi till *PSZ* talar därför i samma utsträckning för honom som brukare av *PTF*.

Det är därför tingsrättens slutsats att Hamid Al-Fartoosi har varit huvudsaklig brukare av aliasen *PTF* och *PSZ* under de tidpunkter som är aktuella. Tingsrätten kommer därför i fortsättningen att utgå från att det är Hamid Al-Fartoosi som är personen bakom dessa alias.

Dennis Nguyen har använt 52F

Dennis Nguyen har varit en av brukarna till 52F

Åklagarna har påstått att Dennis Nguyen har använt sig av SKY-aliaset 52F.

Dennis Nguyen har vidgått att han har använt ett lösenord till en SKY-telefon och har uppgett att det troligen var en telefon med det alias som åklagarna har gjort gällande.

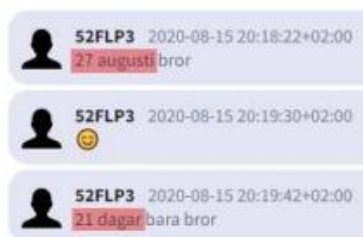
Som för andra alias så har det från 52F skickats meddelanden som kan koppla den som vid tillfället använt aliaset till Helsingborg, och dessutom till vissa områden i Helsingborg. Även om detta inte knyter Dennis Nguyen till att vara användare av 52F så avgränsar det ändå de möjliga användarna och den omständigheten talar inte mot Dennis Nguyen som användare av aliaset.

Utöver rent allmänna omnämnanden om Helsingborg eller områden i Helsingborg kan det dock framhållas att användaren av 52F den 26 augusti 2020 har uppgett en mötesplats i lokalen Elof på Annerovägen 28, samtidigt som Dennis Nguyen bodde på Annerovägen 32B. Även den 16 oktober 2020 har användaren angett Annerovägen 28 som mötesplats. Detta talar i viss mån för Dennis Nguyen som användare av aliaset.

När det gäller det som åklagarna framhållit om att användaren av 52F i augusti 2020 angett att denne inte hade körkort så är det i och för sig så att detta stämmer med att Dennis Nguyen vid den tidpunkten inte hade körkort. Det är dock inte en så specifik uppgift att det med någon styrka talar för Dennis Nguyen som användare. Omständigheten talar dock inte heller emot Dennis Nguyen som brukare av aliaset.

Genom den utredning som har presenterats i övrigt har det dock kommit fram flera omständigheter som talar för eller starkt talar för att Dennis Nguyen har använt SKY-aliaset 52F. Av utredningen har det nämligen framkommit bl.a. följande:

- Ett av fyra lösenord till enheten med 52F var "Ddn2416", detta stämmer med Dennis Nguyens initialer och de fyra sista siffrorna i hans personnummer. Det har också framkommit att Dennis Nguyen använt sig av en e-postadress som börjar med "ddn".
- Den 15 augusti 2020 skickade användaren av 52F följande meddelanden.



Det finns också ett uppehåll i kontakter mellan 52F och PSZ (Hamid Al-Fartoosi) respektive 52F och SKY-aliaset 4INBDS enligt vad som framgår av meddelandena nedan och mellan den 29 augusti 2020 och den 15 september 2020 var det helt uppehåll i 52F:s chattar.



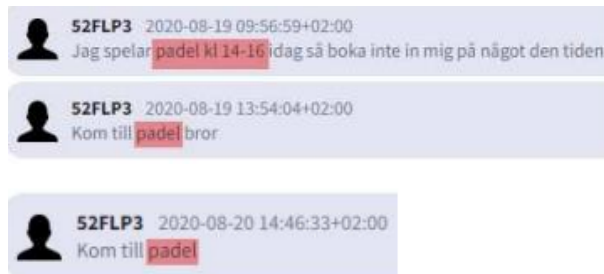
Till PSZ

Till 4INBDS

Detta stämmer mycket väl överens med att Dennis Nguyen den 28 augusti 2020 började avtjäna ett fängelsestraff om 21 dagar, en påföljd som var helt verkställd den 15 september 2020.

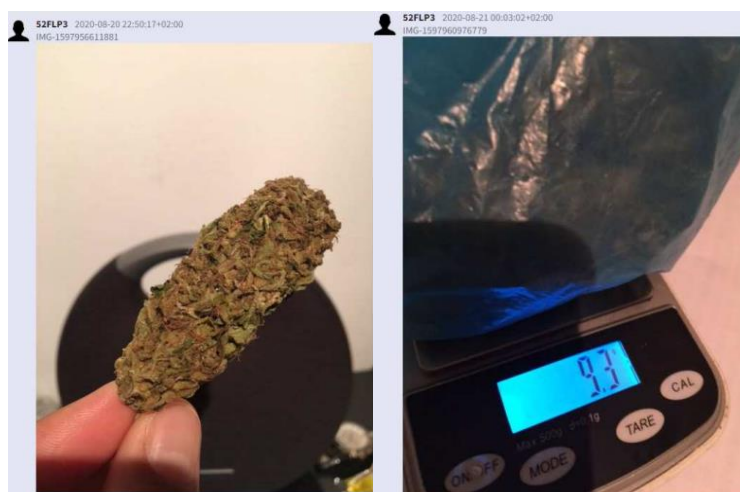
- Den 20 augusti 2020, kl. 15.20 skrev användaren av 52F "Kom till Yamaha" och "Ska tanka". 3 minuter senare har Dennis Nguyen, enligt kontoutdrag, haft ett köp på OKQ8 Väla, som ligger i anslutning till Yamaha.
- Den 25 augusti 2020 skrev användaren av 52F "Fortfarande på väla". Samma dag, kl. 17.27, hade Dennis Nguyen, enligt kontoutdrag, ett köp på en butik på Väla.

- Meddelanden från användaren av 52F om padel den 19 augusti 2020 och den 20 augusti 2020 (se nedan).



Både den 19 augusti och den 20 augusti 2020 har Dennis Nguyen, enligt kontoutdrag, haft köp på Helsingborgs Padel, dessutom tidsmässigt i anslutning till att användaren av 52F skulle spela padel eller skrev om padel.

- Användaren av 52F skickade den 11 augusti 2020 meddelande till PSZ (Hamid Al-Fartoosi) och skrev då ”Om något skulle hända mig bror”, ”Dina pengar är här” och skickade en bild på ett vaskskåp med saker. Vid husrannsakan hos Dennis Nguyen undersöktes dennes vaskskåp och utifrån den bild som då togs så finns det flera detaljer som stämmer överens med bilden som brukaren av 52F skickade.
- Användaren av 52F skickade den 20 och 21 augusti 2020 bilder till PSZ (Hamid Al-Fartoosi), se nedan.



Vid husrannsakan hos Dennis Nguyen påträffades en våg som liknar den som syns på bilden till höger ovan. Det hittades också en högtalare som är mycket välliknande föremålet som syns i bakgrunden på bilden ovan till vänster.

- Den 17 september 2020 skickade användaren av 52F ytterligare en bild på en våg till PSZ (Hamid Al-Fartoosi). Vid husrannsakan anträffades även en våg som liknar den vågen.

Sammantaget finns det alltså flera omständigheter som starkt talar för att Dennis Nguyen, så som han själv har uppgett, har använt en SKY-telefon och att det har varit enheten med alias 52F. Enligt tingsrättens bedömning är det ställt utom rimligt tvivel att så är fallet. Det framstår nämligen som uteslutet att samtliga de omständigheter som knyter Dennis Nguyen till SKY-aliaset 52F skulle föreligga om Dennis Nguyen inte har använt den SKY-enheten.

När det gäller 52F så är det dock så att det finns flera olika lösenord till enheten med det aliaset och när det gäller tre av lösenorden så har det inte framkommit någon koppling till Dennis Nguyen. Detta ger en stark indikation på att det har funnits flera brukare av 52F. Även vissa omständigheter som lyfts fram av Dennis Nguyens försvarare talar för att det funnits flera brukare av 52F.

Det krävs alltså något ytterligare positivt stöd för att knyta Dennis Nguyen till de meddelanden som skickats till eller från 52F under den aktuella brottstiden (se åtalpunkt 2). De omständigheter som tingsrätten redogjort för ovan ligger i tiden efter åtalstiden och kan därför inte ge ett sådant stöd.

Åklagarna har emellertid även gjort gällande att Dennis Nguyens smeknamn har varit Chin, Chino och Chinko (och liknande), vilket åklagarna menar kan koppla Dennis Nguyen till 52F under den tidsperiod som är aktuell. Tingsrätten kommer därför nedan att bedöma om Dennis Nguyen kan kopplas till dessa smeknamn.

Dennis Nguyen har gått under smeknamnen Chin, Chino och liknande

När det gäller Dennis Nguyens koppling till smeknamnen ”Chin” och liknande så har det genom utredningen kommit fram flera omständigheter som starkt talar för att Dennis Nguyen har kallats detta.

Av den utredning som har presenterats har det framkommit att ett telefonnummer (slutsiffrorna -0895) som kan kopplas till Dennis Nguyen genom polisens system har varit inlagt under namnet ”Chino” i en telefon som togs i beslag hos Hamid Al-Fartoosi.

Det har även presenterats meddelanden som SKY-aliaset *8KD* skickat till SKY-aliaset *FKKS97* den 15 november 2020 där *8KD* skriver ”Tog chin precis” följt av en bild som i och för sig är suddig men där personen har vissa likheter med Dennis Nguyen. I ett meddelande ungefär en timme senare skriver samma användare följande meddelanden till SKY-aliaset *Q50PVX*.



Det har också presenterats en polisanmälan från samma dag, den 15 november 2020, där det framgår att Dennis Nguyen var misstänkt för försök till utpressning.

Sammantaget är det, mot bakgrund av det som framkommit i den här delen, tingsrättens bedömning att smeknamnet ”Chin” och liknande kan kopplas till Dennis Nguyen. Eftersom det finns klara indikationer på att det varit fråga om

flera brukare av 52F är det dock beroende av innehållet i meddelanden som berör den aktuella åtalspunkten om Dennis Nguyen vid den tidpunkten kan knytas till 52F eller inte.

Det är inte utrett att Dilawar Osman har varit brukare av de påstådda encro- och Skyaliasen

Som framgår ovan har åklagarna påstått att Dilawar Osman har varit brukare av encroaliaset *Rabidowl* och SKY-aliasen *MVR* och *IM6*. Dilawar Osman har förnekat att han har innehaft eller använt någon encro- eller SKY-telefon.

Inledningsvis kan det framhållas att det enligt tingsrättens bedömning står klart att SKY-aliasen *MVR* och *IM6* har en koppling

till varandra och att de har använts av samma person eller personer. *MVR* har nämligen den 1 februari 2021 skrivit meddelanden om att



IM6 är *MVR*:s nya SKY-alias (se till höger). Flera av *MVR*:s kontakter finns också hos *IM6*. Den kommunikation som *MVR* hade innan den 1 februari 2021 fortsatte efter den 1 februari 2021 genom *IM6*. 8QF (Hasan Pirincal), som (vilket kommer framgå under bedömningen av åtalspunkt 4) hade haft omfattande kommunikation med *MVR*, skickade dessutom den 2 februari 2021 följande meddelande till både *MVR* och *IM6*. Meddelandena skickades med endast några sekunders mellanrum.



Utöver det har både *MVR* och *IM6* bestämt möten på Klittergatan 5. De har också, båda aliasen, vidarebefordrat information från andra alias till aliaset *SER86X* under den tid som anges i åtalspunkt 4.

MVR och *IM6* har dessutom haft samma lösenord, nämligen ”Kurdistan1212”. Dilawar Osman har i och för sig kurdiskt ursprung, men den omständigheten är

i sig inte så specifik att den med någon styrka kopplar Dilawar Osman till aliasen. Den talar samtidigt inte heller mot Dilawar Osman som brukare. I ett avlyssnat samtal mellan Dilawar Osman och en okänd person har dock ett lösenord med liknande innehåll, nämligen ”Dilawarkurdistan1212€”, nämnts. Lösenordet ”Dilaverkurdistan1212€” har också hittats i en dator som tagits i beslag hos Dilawar Osman. Även om lösenorden inte är likadana som dem som använts för *MVR* och *IM6* så talar detta för Dilawar Osman som brukare av enheterna.

Som tingsrätten redan har varit inne på så finns det också för flera av de alias som varit aktuella i målet uppgifter som knyter aliasen till Helsingborg. Det samma gäller *Rabidowl* som i aliaset *koalaarrows* kontaktbok har fått ”nicknamet” HBG. Även användaren av *MVR* har skrivit om Helsingborg och platser där. Som tingsrätten redan tidigare konstaterat innebär dock inte detta mer än att urvalet av personer kan avgränsas till att avse personer från Helsingborg. Något som dock talar för Dilawar Osman som brukare är att det finns en uppkoppling på hans BankID med positionering vid Råå, i tidsmässigt samband med att ett av aliasen skriver om Råå.

Åklagarna har även lyft fram att det finns chattar med frågor om hur det är med *Rabidowls* familj och att användaren ska hälsa sin bror samt att *Rabidowl* ”svär” på sina barn. Dilawar Osman har i och för sig både barn, familj och bröder men dessa meddelanden talar enligt tingsrättens bedömning varken för eller emot att Dilawar Osman skulle ha varit brukare av *Rabidowl*, *MVR* eller *IM6*.

Rabidowl har i och för sig inte använts för kommunikation i någon av de åtalspunkter som är aktuella i målet men det finns ändå anledning att beröra det aliaset. Det finns nämligen vissa kopplingar mellan *Rabidowl* och *MVR* och för *Rabidowl* finns det ett stort antal mastuppkopplingar.

Det som starkast talar för att Dilawar Osman har använt sig av *Rabidowl* är att de mest frekventa mastuppkopplingarna för *Rabidowl* har varit på master som

täcker in Dilawar Osmans bostad, och detta vid ett mycket stort antal tillfällen. Ensam är detta dock inte tillräckligt för att knyta Dilawar Osman till aliaset.

En annan omständighet som talar för Dilawar Osman som brukare av både *Rabidowl* och SKY-aliasen är att *Rabidowl* i *Huskygorillas* (Dilshad Osman) kontaktbok fått smeknamnet

”Rambo”. Det är ett smeknamn som även hittats i meddelanden

User name	Nickname	Källa
rabidowl	Rambo	huskygorilla

från 2016 och 2017 i en telefon som togs i beslag hos Dilawar Osman. Samma smeknamn har också använts av andra SKY-alias i meddelanden till SKY-aliaset *MVR*. Dilawar Osman har dock förnekat att han har kallats Rambo och meddelandena från 2016 och 2017 ger inget särskilt starkt stöd för att det har varit Dilawar Osmans smeknamn.

Åklagarna har också lyft fram att *Rabidowl* har haft mycket kontakt med encro-aliaset *Southernlobster* som åklagarna gjort gällande tillhör Dilshad Osman. Som framgått under bedömningen för Dilshad Osman är det dock tingsrättens bedömning att det inte är utrett att *Southernlobster* har brukats av Dilshad Osman. Att *Rabidowl* haft omfattande kontakter med *Southernlobster* talar alltså inte på något sätt för att det skulle vara Dilawar Osman som har använt *Rabidowl*.

När det gäller kopplingen mellan *Rabidowl* och de båda SKY-aliasen så är det främst smeknamnet ”Rambo” som binder dessa båda alias samman. Även om det smeknamnet har hittats i meddelanden i en telefon som hittats hos Dilawar Osman så är hans koppling till smeknamnet inte särskilt stark. *Rabidowls* eventuella koppling till Dilawar Osman, och de mastuppkopplingar som finns för *Rabidowl* talar alltså inte med någon styrka för att Dilawar Osman också använt SKY-aliasen *MVR* och *IM6*.

Något som talar för att Dilawar Osman ändå har varit brukare av *MVR* (och därmed även *IM6*) är att SKY-aliaset *UI9B7H* den 21 augusti 2020 skrev till

MVR att användaren skulle säga till sin bror att svara. Detta efter att samma alias hade skrivit till *64T*, som tingsrätten kommit fram till har brukats av Dilawar Osman.

När det gäller meddelanden till användaren av *MVR* om semester gör tingsrätten bedömningen att detta i viss mån talar för Dilawar Osman som brukare av aliaset. Dilawar Osman har nämligen varit på semester i anslutning till detta, och hans semester stämmer också överens med den tidsperiod då *MVR* har haft låg aktivitet och när användaren av *MVR* uppgav att hen skulle komma tillbaka. Några meddelanden som ger indikation på var användaren av *MVR* skulle åka har dock inte presenterats. Svagare bevisvärde har dock omständigheten att *IM6* hade lägre aktivitet i februari 2021 i samband med att Dilawar Osman var i Sälen.

En omständighet som dock med viss styrka talar för Dilawar Osman som brukare av *MVR* och *IM6* är att de båda aliasen, i samband med det som påstås ha hänt i åtalspunkt 4, har haft omfattande kommunikation med Hasan Pirincal. Av bilder från spaning framgår det att Dilawar Osman har träffat Hasan Pirincal ungefär en månad efter brottstiden i åtalspunkt 4. Dilawar Osman har berättat att han inte har någon koppling till Hasan Pirincal mer än att Hasan Pirincal är i byggbranschen och att de kan ha träffats och haft viss kontakt. Utifrån bilderna från spaningen är det dock tingsrättens bedömning att deras relation framstår som betydligt närmare än vad Dilawar Osman berättat om.

Till detta kommer också att *MVR* och *8QF* (Hasan Pirincal) hade konversationer i början av januari 2021 om att ses. *MVR* skrev bl.a. den 2 januari 2021 ”Ja ha välgarna förbi nästa vecka”. Den 9 januari 2021 skrev *MVR* ”Bram jag tänkte vi skulle ses vid 4-5 tiden idag”. Senare på eftermiddagen hade *MVR* och *8QF* ytterligare kommunikation där *8QF* skrev ”Sommarlust bram” som svar på att *MVR* undrade var hen skulle komma. Sommarlust är en kiosk med koppling till Hasan Pirincal. Samma dag hade Dilawar Osman kortköp på en

ST1-mack i Hässleholm, vilket ligger efter den naturliga vägen för att resa mellan Helsingborg och Kristianstad.

Å andra sidan har Dilawar Osmans försvarare lyft fram en namngiven person som möjlig brukare av de krypterade enheterna. Den personen är dömd för narkotikabrottslighet i samma mål från Kristianstad tingsrätt som Hasan Pirincal, och det har enligt det som kommit fram inte kunnat kopplas någon krypterad enhet till den personen. Den namngivna personen har alltså koppling till Hasan Pirincal och ska också vara folkbokförd på en adress i närheten av Klittergatan 5. Detta försvagar enligt tingsrättens bedömning bevisvärdet av att Klittergatan 5 nämnts i meddelanden, uppkopplingar på Råå och den koppling som åklagarna har gjort gällande finns mellan Dilawar Osman och Hasan Pirincal.

I den krypterade kommunikationen har det dessutom i vart fall förekommit ett tillfälle då användaren av *IM6* skriver på albanska. Från Dilawar Osman har det också förts fram att det finns tydliga indikationer på att användaren går under olika smeknamn. Detta talar i viss mån mot Dilawar Osman som brukare av *IM6* (och därmed även *MVR*) och innebär också att det finns klara indikationer på att enheterna har använts av fler än en person.

Även med beaktande av det som lyfts fram från Dilawar Osman och hans försvarare så finns det flera omständigheter kring encro- och SKY-aliasen som är klart besvärande för Dilawar Osman. Vid en sammanvägd bedömning av det som har kommit fram är det dock tingsrättens slutsats att bevisningen inte är tillräckligt stark för att det ska vara styrkt att Dilawar Osman har använt de aktuella encro- och SKY-aliasen under den tid som åtalet mot honom avser. Tingsrätten kan i det sammanhanget också konstatera att det i meddelanden som ska röra brottsligheten i åtalpunkt 4 inte finns något i övrigt som särskilt pekar på Dilawar Osman som brukare av de då aktuella aliasen.

Detta innebär att Dilawar Osman ska frikännas från åtalet redan på grund av att det inte är bevisat att han varit brukare av SKY-aliasen *MVR* och *IM6*.

Dino Avdic och Mirza Avdic har brukat *ING* respektive *LP8* under åtalstiden

Åklagarna har påstått att Dino Avdic har använt sig av SKY-aliaset *ING* och att Mirza Avdic har använt sig av SKY-aliaset *LP8*.

Dino Avdic har uppgett att han hade tillgång till en SKY-telefon och han har inte ifrågasatt att det var han som använde SKY-enheten *ING* under åtalstiden, dvs. från och med slutet av juli 2020 och fram till den 8 september 2020 och att det är han som har skrivit de aktuella chattarna. Mirza Avdic har å sin sida vidgått att han har använt en telefon, även om han inte var medveten om att det var en SKY-telefon, att han har skickat åtminstone vissa av de meddelanden som *LP8* ska ha skickat och att ingen annan än han har använt den telefonen.

I brukaranalyserna för aliasen *ING* och *LP8* finns det flera omständigheter som mycket starkt talar för att det varit Dino Avdic respektive Mirza Avdic som har brukat aliasen. Det kan bl.a. framhållas att det av materialet som har presenterats i den här delen har framkommit att:

- *ING* och *LP8* har chattat med varandra på bosniska (både Mirza Avdic och Dino Avdic kommer ursprungligen från Bosnien).
- *LP8* i flera meddelanden till *ING* har använt ”Dino” för att tilltala *ING*.
- *LP8* i en chatt med *ING* har skrivit (enligt översättning) ”Du Dino är värre än Mirso du lämnar/återbetalar aldrig” och Mirza Avdic har en annan son (dvs. Dino Avdics bror) som heter Mirso.
- *ING* i några meddelanden har tilltalat *LP8* med det bosniska ordet ”stari” som enligt översättning betyder ”farsan/gamling/gubbe”.
- *ING* i meddelanden till både *LP8* och *64T* (Dilshad Osman) har nämnt namn och omständigheter som stämmer mycket väl överens med Dino Avdics familjeförhållanden, det gäller namn på Dino Avdics fru och ett barn samt att hans fru var gravid.

- *ING* i meddelanden har skrivit om en ny lägenhet. Detta i nära tidsmässigt samband med att Dino Avdic sålde sin dåvarande lägenhet.
- *ING* i meddelanden har nämnt lön och att han vid några tillfällen arbetade på rättegång. Uppgifterna om lön och arbetstider stämmer väl överens med Dino Avdics löneutbetalning samma månad samt hans arbetstider.
- *ING* den 31 augusti 2020 skickade en bild på en krockad bil till *64T* (Dilshad Osman) och skrev ”jag snacksr med chapo snart han e påväg hem han krockade nån horunge körde in i honom på motorvägen hela bilen kvaddad som tur klara hans sig bra”. Samma dag har en bil som var registrerad på Mirza Avdic, enligt en anmälan hos polisen, varit inblandad i en trafikolycka. Smeknamnen ”Chapo” och ”Capo” har använts av både *ING* och *LP8* samt andra alias för att benämna användaren av *LP8*. I Mirza Avdics telefon har det också hittats en bild som, enligt tingsrättens bedömning, är i princip samma som den som *ING* skickade till *64T* (Dilshad Osman) och Mirza Avdic har dessutom fått inbetalning från Folksam, det försäkringsbolag där bilen var försäkrad, några veckor efter olyckan.
- *LP8* i augusti 2020 har skickat bilder på en källaringång, en bil och på en trädgård. Utifrån bildjämförelser kan man dra slutsatsen att bilderna stämmer mycket väl överens med hur det ser ut vid Mirza Avdics bostad. Den bil som syns på en av bilderna är också registrerad på Mirza Avdic.
- Mirza Avdic bor mycket nära Norra Industrigatan i Åstorp som bestämts som plats för överlämnanden för *LP8* under den åtalstid som avses i åtalspunkt 3. Man har också i Mirza Avdics telefon hittat bild på en skylt med gatunamn och namn på en förskola som, enligt tingsrättens bedömning, stämmer mycket väl överens med en bild som *LP8* skickat till *ING* den 6 september 2020.

Det är tingsrättens bedömning att den utredning som har presenterats ger ett mycket starkt stöd för att Dino Avdic har använt *ING* och att Mirza Avdic har använt *LP8* under åtalstiden. Någon omständighet som talar för att någon annan har använt *ING* eller *LP8* under den tid som åtalet mot Dino Avdic och Mirza Avdic avser har inte kommit fram. Även det som Dino Avdic och Mirza Avdic har berättat ger starkt stöd för att de har använt respektive alias och att det inte är någon annan som har använt enheterna.

Det är mot bakgrund av detta tingsrättens slutsats att det är ställt utom rimligt tvivel att Dino Avdic har varit brukare av *ING* och att Mirza Avdic har varit brukare av *LP8* under de tidpunkter som är aktuella. Tingsrätten kommer därför i fortsättningen att utgå från att det är Dino Avdic som är personen bakom aliaset *ING* och att det är Mirza Avdic som är personen bakom aliaset *LP8*.

Åtalet under åtalspunkt 1 (Christian Nivdalen och Dilshad Osman)

Bakgrund, åklagarnas påstående och de tilltalades inställning

Åklagarna har påstått att Christian Nivdalen och Dilshad Osman, tillsammans och i samförstånd med varandra och andra, mellan den 30 mars 2020 och den 29 april 2020 har gjort sig skyldiga till synnerligen grovt narkotikabrott genom att olovligen ha förvarat/innehaft och därefter till annan överlåtits sammanlagt omkring 6,9 kg kokain. Omkring 2,9 kg kokain ska ha överlåtits under tiden den 30 mars–6 april 2020, omkring 2 kg kokain under tiden den 8–16 april 2020 och omkring 2 kg kokain under tiden den 23–29 april 2020.

Både Christian Nivdalen och Dilshad Osman har förnekat brott och uppgett att de varken har förvarat, innehaft eller överlåtits någon narkotika.

Av utredningen framgår inledningsvis att användaren av encroaliaset *Biigshow* dömdes av Hovrätten över Skåne och Blekinge den 14 september 2021 (mål B

2138-21) för grovt narkotikabrott. Den domen avsåg bl.a. ett förvärv i överlåtelssyfte av ca 2,9 kg kokain den 2–6 april 2020 (punkt 1 i gärningsbeskrivningen i åtalspunkt 1 i detta mål). Enligt domen hade narkotikan köpts från användaren av *Huskygorilla*.

Enligt åklagarna har det vid genomgång av encromaterialet på encroaliaset *Huskygorilla* framkommit ytterligare kommunikation som avsett försäljning till användaren *Biigshow*. Det ska enligt åklagarna ha varit överlåtelse av 2 kg kokain den 8–16 april 2020 på Kurirgatan 22 i Helsingborg och överlåtelse av 2 kg kokain den 23–29 april 2020 på samma adress.

Åklagarnas bevisning i denna del består i stor utsträckning av meddelanden skickade mellan olika SKY- och encroalias, Det finns meddelanden skickade mellan *6MI* och *LTB* och mellan *6MI* och andra alias. Det finns också meddelanden bl.a. mellan *Huskygorilla* och *Biigshow*.

Som tingsrätten har konstaterat ovan under brukaranalyserna har Dilshad Osman brukat telefonen med encroalias *Huskygorilla* och telefonen med SKY-alias *LTB* och Christian Nivdalen har brukat telefonen med SKY-alias *6MI*. Dilshad Osman har alltså använt två olika enheter under åtalstiden, en encrotelefon och en SKY-telefon. Nedan kommer tingsrätten att skriva ut namnen på Dilshad Osman och Christian Nivdalen i stället för deras alias utom när det ska förtydligas vilket alias som har skickat meddelandena.

Chattarna till Christian Nivdalen är fram till den 3 april 2020 ensidiga, dvs. det har skickats meddelanden till *6MI* men det finns i det material som har presenterats inga svar från det aliaset. Av innehållet i chattarna är det dock, enligt tingsrättens bedömning, uppenbart att det har funnits svar. Det går däremot inte att uttala sig om vad Christian Nivdalen har svarat.

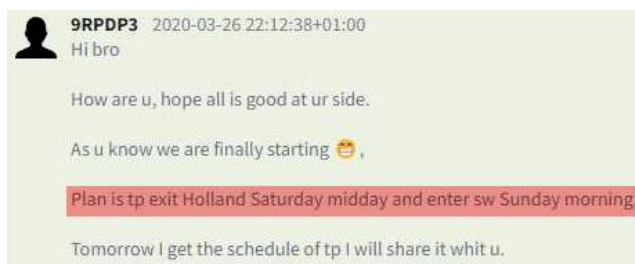
Christian Nivdalen och Dilshad Osman ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott

Christian Nivdalen och Dilshad Osman har förvarat/innehaft narkotika

Åklagarnas påstående om att Christian Nivdalen och Dilshad Osman olovligen har förvarat/innehaft kokain får mycket starkt stöd i utredningen. Även om det i tiden före den 3 april 2020 inte finns några svar från Christian Nivdalen så är det tingsrättens bedömning att han måste ha förstått att det var konversationer om narkotika i form av kokain. Det är enligt tingsrättens bedömning uppenbart redan av innehållet i de meddelanden som har skickats till honom. Detta får också stöd av det som framkommit kring de meddelanden som Christian Nivdalen från den 3 april 2020 har skickat.

Av det presenterade chattmaterialet har det bl.a. framkommit följande.

Christian Nivdalen har haft kontakt med person/personer utomlands om leverans av kokain till Sverige. Användaren av SKY-alias *9RPDP3 (9RP)* skrev den 26 mars 2020 till Christian Nivdalen om att transporten var planerad till Sverige på söndag morgon den 29 mars 2020 (se nedan).



Den 27 mars 2020 skickade användaren av samma alias en bild på misstänkt narkotika med en Tesla-stämpel på till Christian Nivdalen. Samma datum skickade användaren av aliaset ytterligare en bild på vad som kallades mix samt meddelandet nedan till Christian Nivdalen.

9RPDP3 2020-03-27 17:30:57+01:00
Bro. This is the mix
U have still encro?
If I send it to encro u see better
The brick look very very good. 700gr sniff 300 mix
And we have done it in proces. First we made all pasta again etc.

Strax därefter samma dag meddelade också användaren av *9RP* att Christian Nivdalen skulle få 10 kg från ”deniro” och ett kg mix. Dagen efter meddelade också användaren att transporten var på båten mellan Tyskland och Sverige.

9RPDP3 2020-03-27 17:32:26+01:00
U will get 10kilo from deniro
And this 1kilo mix. Is mine
Important is let us see what people say about it. For future it would be really good

Den 29 mars 2020 uppgav *9RP* till Christian Nivdalen att ett kg, ”från dem” hade Tesla-stämpel. *9RP* skrev också att man skulle mötas på Bunkagårdsgatan på Ättekulla industriområde i Helsingborg.

Dilshad Osman (*LTB*) uppgav den 29 mars 2020 till Christian Nivdalen att klossarna kom snabbt. Han undrade också hur mycket ”laddet” skulle kosta. Ladd är ett vedertaget slanguttryck för kokain, vilket också framkommit genom polisens slangordlista som åklagarna lagt fram.

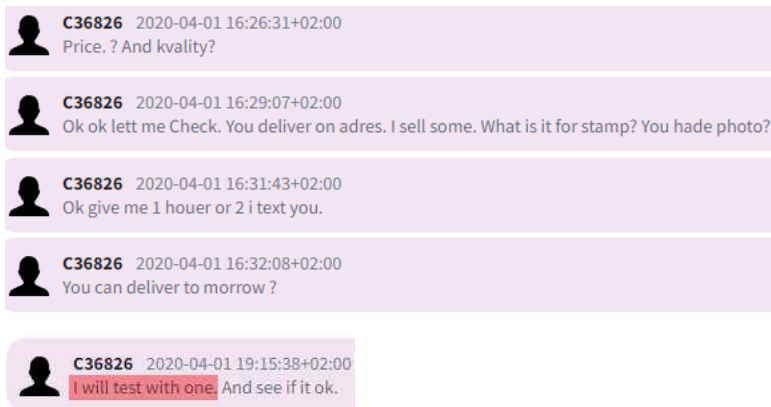
Redan detta talar med styrka för att det var just en leverans av kokain som avsetts i meddelandena till Christian Nivdalen. Att Dilshad Osman (*LTB*) har skrivit till Christian Nivdalen om ladd, dvs. kokain, i anslutning till att leveransen enligt meddelandena till Christian Nivdalen ska ha skett ger också stöd för den slutsatsen, och också för slutsatsen att Christian Nivdalen och Dilshad Osman agerat tillsammans. Det finns dock ytterligare meddelanden som ger stöd för den här slutsatsen.

Dilshad Osman (*Huskygorilla*) skrev den 30 mars 2020 till Hamid Al-Fartoosi (*Younghat*) om att det fanns tillgång till ”ladd” för 38 000 € (vilket motsvarade

420 000 kr/kg). Konversationen fortsatte sedan med meddelanden om att det då inte fanns mycket kvar, bara elva kg, eftersom nio kg hade skickats till Stockholm.

De meddelanden som Dilshad Osman skickade till Hamid Al-Fartoosi ger enligt tingsrätten stöd för att Christian Nivdalen och Dilshad Osman i vart fall har innehaft/förvarat den mängd kokain som åklagarna har påstått. Ytterligare stöd för det finns dock även i meddelanden kring olika överlåtelser (se nedan).

Även när det gäller Christian Nivdalen (6MI) finns det meddelanden om att narkotika bjudits ut. Det finns i och för sig inga svar från Christian Nivdalen i den chatt som han hade med användaren med SKY-alias C36826, se nedan, men av innehållet i motpartens meddelanden är det enligt tingsrätten tydligt att Christian Nivdalen har erbjudit användaren av det aliaset narkotika som denne ville testa.



Den 3 april 2020 finns det meddelanden från Christian Nivdalen till användaren av SKY-aliaset 63F604 (63F) där Christian Nivdalen uppenbarligen erbjud narkotika och därefter skickade en bild på vad som ser ut som kokain med HH-stämpel (se nedan).





Konversationen mellan användaren av 63F och Christian Nivdalen fortsatte sedan med att priset för narkotikan diskuterades.



Det har även framgått av det presenterade chattmaterialet att Dilshad Osman (*Huskygorilla*) i fler chattar har bjudit ut ”ladd”, dvs. kokain, till försäljning. Den 2 april 2020 till ett encroalias och den 6 april 2020 till ett annat encroalias. Den 8 april 2020 frågade användaren av encroaliaset *Winewelder* Dilshad Osman ”vem har ladd i din stad” och fick svaret ”Jag har bran”, ”4 olika”. När *Winewelder* frågade ”Hh mwercedes osv?” svarade Dilshad Osman ”ja”.

Dilshad Osman (*LTB*) uppgav den 3 april 2020 till Christian Nivdalen att hans vän från Malmö skulle hämta ”40 ladd” som hette Urus nästa vecka och skickade bild på en avfotograferad telefon med ett foto på något vitt med stämpeln ”Urus”. Den 29 april 2020 uppgav Dilshad Osman dessutom till ett annat SKY-alias att han skulle få nytt ladd snart.

Enligt tingsrättens bedömning går det alltså inte att dra någon annan slutsats än att de meddelanden som presenterats i den här delen har avsett hantering av just kokain och att det åtminstone har rört sig om den totala mängd som åklagarna har gjort gällande. Det har inte kommit fram något som tyder på att det skulle ha rört sig om annan typ av narkotika eller en syntetisk variant som inte skulle ha varit straffbar. Med hänsyn till det chattmaterial som finns mellan Christian Nivdalen och Dilshad Osman redan kring leveransen av kokain så finns det också starkt stöd för att de två har agerat tillsammans och i samförstånd.

Christian Nivdalen och Dilshad Osman har överlåtit kokain

Åklagarna har även påstått att Christian Nivdalen och Dilshad Osman har överlåtit sammanlagt 6,9 kg kokain vid tre olika tillfällen. Som framgått tidigare så menar åklagarna att överlåtelserna ska ha skett under tiden den 30 mars–6 april 2020 (omkring 2,9 kg – punkt 1 i gärningsbeskrivningen under åtalpunkt 1), under tiden den 8–16 april 2020 (omkring 2 kg kokain – punkt 2 i gärningsbeskrivningen under åtalpunkt 1) och under tiden den 23–29 april 2020 (omkring 2 kg kokain – punkt 3 i gärningsbeskrivningen under åtalpunkt 1).

Punkten 1 – den 30 mars–6 april 2020

Åklagarnas påstående om att Christian Nivdalen och Dilshad Osman olovligen har överlåtit omkring 2,9 kg kokain under tiden den 30 mars-6 april 2020 får, enligt tingsrättens bedömning, ett mycket starkt stöd av den presenterade utredningen.

Som konstaterats redan tidigare hade Dilshad Osman (*Huskygorilla*) och Hamid Al-Fartoosi (*Younghat*) en konversation den 30 mars 2020. I den konversation skrev Dilshad Osman att han endast hade frågat svensken Teo om han var intresserad av narkotika. Den 2 april 2020 skrev användaren av *Biigshow* till Dilshad Osman och frågade om han hade fixat foto och att han väntade på det. Dilshad Osman skickade sedan fem bilder på vad som ser ut som paketerad narkotika. Paketen var försedda med olika märkningar. Av bilderna framgår vilka märkningar det var; en örn, ”HH”, ”P2”, en Mercedessymbol och en Teslasymbol. Användaren av *Biigshow* ville veta vilka sorters narkotika som Dilshad Osman hade och fick till svar att Tesla var slut men att de andra fanns. Användaren av *Biigshow* ville sedan veta vilken kvalitet det var på narkotikan och om de kunde få den direkt vilket Dilshad Osman uppgav att de kunde och att kvaliteten var 80/90 procent. Därefter frågade användaren av *Biigshow* om priset och Dilshad Osman uppgav då 38 000 euro styck. Dilshad Osman undrade hur många användaren av *Biigshow* ville ha och fick ”1,2 bara” till svar, användaren av *Biigshow* undrade också om det fanns test (se nedan).

biigshow	2020-04-02 22:27:11	Finns de test	Källa: huskygorilla
	2020-04-02 22:32:52	Ja bror	Källa: huskygorilla
biigshow	2020-04-02 22:35:02	När kan ja hämta	Källa: huskygorilla
	2020-04-02 22:35:25	Imorgon jag skriver till dig	Källa: huskygorilla

Dilshad Osman (*LTB*) uppgav sedan den 3 april 2020 i meddelanden till Christian Nivdalen att han skulle lämna test till en kille och att de kanske ville ha ”2 st” och att en annan kille kanske ville ha 500 g (se till höger).

	LTBEVJ 2020-04-03 12:13:51+02:00 Ska lämna test till en kille sen
	LTBEVJ 2020-04-03 12:14:14+02:00 Ja sant
	LTBEVJ 2020-04-03 12:14:34+02:00 Dom kanske vill ha 2 st
	LTBEVJ 2020-04-03 12:14:46+02:00 Och en annan kille kanske ville ha 500g ?

Dilshad Osman (*Huskygorilla*) hade fortsatt kontakt med användaren av *Biigshow* samma dag som meddelandena mellan Dilshad Osman och Christian Nivdalen, dvs. den 3 april 2020. Priset diskuterades och Dilshad Osman skrev bl.a. att han skulle komma med test om en–två timmar. Användaren av *Biigshow* skrev sedan ”De e den hh va” och Dilshad Osman svarade ”Ja” och bekräftade att den redan fanns här. De bestämde att ses runt kl. 21.00 den 3 april 2020. Dilshad Osman skickade också en bild på vad som ser ut som en provbit i en plastförpackning och användaren av *Biigshow* frågade om konsistensen på blocken.

Samma dag, den 3 april 2020, skrev Dilshad Osman (*LTB*) till Christian Nivdalen och frågade om ”HH” fanns kvar och att kunden ville ha just det.

	LTBEVJ 2020-04-03 17:01:12+02:00 Finns HH kvar
	LTBEVJ 2020-04-03 17:45:26+02:00 Jasså, den Corona har gjort kaos i hela världen
	LTBEVJ 2020-04-03 17:47:24+02:00 Han vill betala svenska
	LTBEVJ 2020-04-03 17:49:11+02:00 11.02 ligger euro på nu
	LTBEVJ 2020-04-03 17:49:19+02:00 37000€
	LTBEVJ 2020-04-03 17:49:36+02:00 407,740kr
	LTBEVJ 2020-04-03 17:49:42+02:00 408k
	LTBEVJ 2020-04-03 17:50:02+02:00 Är det någon fler som har den i Malmö HH
	LTBEVJ 2020-04-03 17:50:39+02:00 Han sa jag vill ha just HH
	LTBEVJ 2020-04-03 17:50:46+02:00 Jag visa bild på den
	LTBEVJ 2020-04-03 17:51:08+02:00 Tydligt hört om den, imorgon tar han den . Ska få tid och plats sen

Med hänsyn till det tidsmässiga sambandet mellan meddelandena ovan och meddelandena mellan Dilshad Osman (*Huskygorilla*) och användaren av *Biigshow* är det enligt tingsrättens bedömning uppenbart att det var den planerade affären med användaren av *Biigshow* som Dilshad Osman informerade Christian Nivdalen om och att det var Christian Nivdalen som då hade faktisk kontroll över kokainet. Dagen efter, den 4 april 2020, skrev Dilshad Osman till Christian Nivdalen om 2,5–3 kg kokain av HH och om betalningen för detta. Dilshad Osman frågade om Christian Nivdalens kille skulle köra och angav adressen Kurirgatan 18 och att kännetecken skulle vara en orange Fanta i handen.

Av de meddelanden som presenterats kan man dra slutsatsen att leveransen skedde på kvällen den 4 april 2020. Dilshad Osman (*Huskygorilla*) ville att användaren av *Biigshow* skulle meddela när hans kille hade tagit emot narkotikan. Kl. 19.01 meddelade användaren av *Biigshow* att leveransen var löst. Konversationen talar klart för att varken Dilshad Osman eller användaren av *Biigshow* var med vid narkotikaleveransen, men att de hade ett avgörande inflytande över den och att det var på deras uppdrag som den skedde. Av vidare konversationer framgår att Dilshad Osman och användaren av *Biigshow* sedan bestämde att ses på grusparkeringen vid Pålsjö skog kl. 22.00 samma dag för betalningen. Av konversationen framgår också att det rörde sig om en delbetalning (se nedan).

biigshow	2020-04-04 19:14:19 När cash b ?		Källa: huskygorilla
		2020-04-04 19:14:50 Kan du nu	huskygorilla (till biigshow) Källa: huskygorilla
		2020-04-04 19:16:11 Ska iväg 20:00. Möt mig på sjö skog, grus parkeringen	huskygorilla (till biigshow) Källa: huskygorilla
biigshow	2020-04-04 19:21:34 Bror kmr ej hinna tills det		Källa: huskygorilla
biigshow	2020-04-04 19:21:39 Ska hämra cash ta ut scooter osv		Källa: huskygorilla
biigshow	2020-04-04 19:21:48 Har 230 lax nu på mig		Källa: huskygorilla
biigshow	2020-04-04 19:21:56 Ska lösa för 2 bloxl plis 500		Källa: huskygorilla
biigshow	2020-04-04 19:22:04 500 får du för om ngn dag		Källa: huskygorilla
		2020-04-04 19:22:21 När vill du ses	huskygorilla (till biigshow) Källa: huskygorilla
biigshow	2020-04-04 19:22:34 Kan di 21 ?		Källa: huskygorilla
		2020-04-04 19:22:48 22:00	huskygorilla (till biigshow) Källa: huskygorilla

Dilshad Osman ville veta hur mycket pengar användaren av *Biigshow* skulle komma med för betalning för narkotikan och fick till svar 230+423+415, vilket enligt tingsrättens bedömning inte kan förstås på annat sätt än att det rörde sig om totalt 1 068 000 kr. Den 4 april kl. 21.49 meddelade Dilshad Osman att han blev tre minuter sen och fick till svar ”Ok bror”. Enligt vad som framgår av den fortsatta konversationen mellan dem levererades delbetalningen. Efter kl. 22.00 samma dag skickade Dilshad Osman en bild till användaren av *Biigshow* där man kunde se buntar med sedlar av olika valörer. Han hade dock även fått med en telefon som låg bland pengarna. Vidare hade Dilshad Osman (*LTB*) på kvällen den 4 april 2020 kontakt med Christian Nivdalen och uppgav att ”han håller på att styra upp med pengarna”.

Därefter skrev användaren av encroaliaset *Hbgflex* till Dilshad Osman att testet var bra och uppgav att det var hans telefon som hade hamnat bland pengarna som levererats kvällen innan.

I en konversation strax efter kl. 13.00 den 5 april 2020 mellan Dilshad Osman (*Huskygorilla*) och användaren av *Biigshow* vidarebefordrade den senare en konversation han hade haft med ett annat encroalias. Av sammanhanget kan utläsas att en kund till användaren av *Biigshow* hade fått en för liten mängd kokain och att 34 gram saknades. En konversation om det saknade kokainet följde och Dilshad Osman frågade användaren av *Biigshow* om denne litade på sin kund.

Dilshad Osman (*LTB*) hade också kontakt med Christian Nivdalen samma dag, dvs. den 5 april 2020, om det saknade kokainet och vidarebefordrade en bild på *Biigshows* konversation med sin kund. Dilshad Osman skrev vidare att ”Han som tog dom igår sålde vidare 1 till en kille men han fick fel kloss. Min vän skulle behålla den till sig själv som fattades men hans kille gav fel kloss. Och han säger att det saknas 34 g”. Dilshad Osman skrev också till Christian Nivdalen att han hade ”1 mille hemma”.

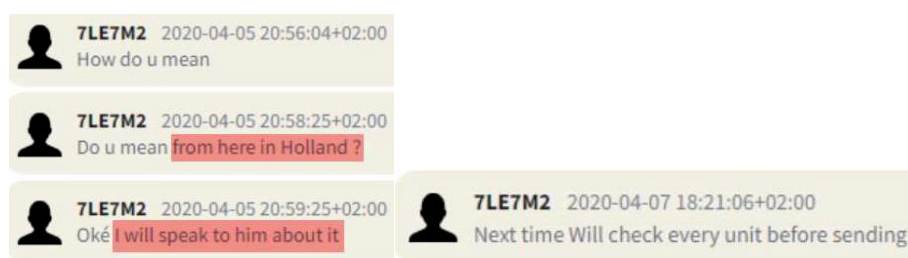
Den 5 april 2020 på kvällen skickade användaren av *Biigshow* bilder på vad som uppenbarligen är kokainpaket till Dilshad Osman (*Huskygorilla*) och skrev att det var två som var öppnade. Parterna diskuterade vikter och det skickades bilder med en våg och en mobiltelefon på. Användaren av *Biigshow* skrev att det paket som var knäckt i kanten vägde 944 g. Dilshad Osman skrev att det blev totalt 34 + 56 gram som *Biigshow* skulle ta bort från priset. Man bestämde sedan att ses dagen efter.

Dilshad Osman (*LTB*) hade den 5 april 2020 även kontakt med Christian Nivdalen om det ytterligare saknade kokainet och skickade bilder på det. De bilder

som skickades var samma som Dilshad Osman hade fått från *Biigshow*. Dilshad Osman skrev till Christian Nivdalen att felet med saknad narkotika måste ha uppstått redan i Holland (se nedan).



Av de meddelanden som har skickats till Christian Nivdalen från användaren av 7LE7M2 den 5 april, 6 april och 7 april 2020 framgår att denne hade kontakt med någon i Holland och diskuterade vad som saknades (se vissa meddelanden nedan). Även om Christian Nivdalens meddelanden inte syns så är det, enligt tingsrättens bedömning, utifrån innehållet uppenbart att det har varit fråga om en tvåvägskommunikation.



Den 6 april 2020 diskuterade användaren av *Biigshow* och Dilshad Osman (*Huskygorilla*) tidpunkt för slutbetalning av narkotikapartiet och bestämde att ses samma dag vid krematoriet i Pålshö. Dilshad Osman (LTB) hade också kontakt med Christian Nivdalen samma dag och uppgav att han hade pengarna nu och var hemma. Även dagen efter skrev Dilshad Osman till Christian Nivdalen och han var då irriterad över att det hade saknats narkotika.

Sammanfattningsvis går det inte att dra någon annan slutsats än att det är överlåtelse av kokain som avhandlas i de meddelanden som har lagts fram i den här delen. I meddelandena avhandlas mängd, pris och leverans. Den mängd som åklagarna påstår har överlåtits får mycket starkt stöd av de bilder och redogörelser för mängder som framgår av meddelandena. Meddelandena ger också mycket starkt stöd för att narkotikan faktiskt har levererats.

Enligt tingsrättens bedömning är det alltså utrett att det har överlåtits omkring 2,9 kg kokain på det sätt som åklagarna har gjort gällande. Med hänsyn till den omfattande konversationen mellan Dilshad Osman och Christian Nivdalen, att Christian Nivdalen verkar vara den som har kontroll över kokainet och att han uppenbarligen har skrivit med en kontakt utomlands om det saknade kokainet innebär att det inte heller går att dra någon annan slutsats än att Dilshad Osman och Christian Nivdalen har agerat tillsammans och i samförstånd. Detta även om det är Dilshad Osman som har haft kontakten med brukaren av *Biigshow* och också har varit den som har tagit emot betalning.

Punkten 2 – den 8–16 april 2020

Den 8 april 2020 skrev användaren av *Hbgflex* till Dilshad Osman (*Huskygorilla*) och frågade om det fanns mer och Dilshad Osman svarade då ”vadå”, ”Ladd” och fick ett jakande svar. Dilshad Osman bekräftade då att det fanns mer. *Hbgflex* uppgav att de till bra priser kunde göra mycket affärer. Man diskuterade också att man trodde att priset skulle gå upp när gränserna var stängda på grund av corona. Dilshad Osman meddelade användaren av *Hbgflex* att han bara hade två kilo kokain kvar och fick till svar att ”vi ksnskr kmr ta mer”. Senare samma dag frågade användaren av *Biigshow* om det fanns kvar och fick till svar två. Enligt tingsrätten får detta av sammanhanget tolkas som att det fanns två kg kokain kvar. Användaren av *Biigshow* skrev då att han trodde att han skulle ta det.

Dilshad Osman (*LTB*) hade den 13 april 2020 kontakt med Christian Nivdalen och skickade bilder på vad som ser ut som påsar bredvid en våg med kokain. Påsarna var märkta ”Örn” och ”Tesla”. Dilshad Osman ville veta hur många som var kvar och skrev att de kunde lösa test senare. Dilshad Osman var också noga med att hela klossen skulle vägas så att det inte skulle bli som innan och han var övertygad om att ”han” skulle köpa den. Den 15 april skrev Dilshad Osman till Christian Nivdalen igen och ville veta när hans kille var tillgänglig och att han skulle få pengar i morgon kl. 11.00 och så skulle de lösa ”laddet” kl. 13.00. Dilshad Osman frågade igen om ”Han” hade vägt klossen, ”utan tejp och sånt”.

Den 16 april 2020 informerade Dilshad Osman Christian Nivdalen om att narkotikaöverlåtelsen skulle ske på Kurirgatan 22 kl. 13.00 och att det var samma kille som sist som skulle komma. Dilshad Osman uppgav också att han hade pengar till *6MI* Christian Nivdalen (se meddelanden till höger).

Användaren av *Biigshow* hade samtidigt kontakt med användaren av encroaliaset *Ocelotsugar* om att överlåtelsen skulle ske kl. 13.00 på nummer 22 och att det var samma kille som sist och att kännetecknet skulle vara en Fanta i handen.

Kl. 13.05 skrev Dilshad Osman (*LTB*) ”Ok” och två tummar upp till Christian Nivdalen. Kl. 13.07 skrev användaren av *Ocelotsugar* till *Biigshow* att allt var löst från *Biigshow* skickades då ett meddelande om att han redan hade hört det av sin vän.

Sammanfattningsvis är det svårt att dra någon annan slutsats än att det är narkotika som avhandlats i de meddelanden som tingsrätten har redogjort för ovan



och de meddelanden som i övrigt lagts fram i den här delen. Mängder och leverans diskuteras. Det framgår att Dilshad Osman hade tillgång till två kg kokain. Meddelanden från *Biigshow* talar för att det har rört sig om två kilo kokain som har överlåtits. Samtidigt skriver Dilshad Osman till Christian Nivdalen om vad som endast verkar avse en kloss. Det är alltså enligt tingsrättens bedömning inte visat att överlåtelsen avsåg två kg kokain. Tvärtom skulle det av innehållet i meddelandena lika gärna kunna röra sig om en kloss, dvs. ett kg. Meddelandena ger dock mycket starkt stöd för att någon mängd narkotika faktiskt har levererats.

Det finns emellertid inget stöd för att betalning har skett. Som tingsrätten återkommer till senare finns det dock meddelanden i slutet av april och början av maj 2020 som enligt allt att döma avser hantering av missnöje kring kokain, och att det då har hanterats tre klossar, dvs. tre kg. Detta kan alltså avse även kokain från den här överlåtelsen.

Punkten 3 – den 23–29 april 2020

Den 23 april 2020 kontaktade användaren av *Biigshow* Dilshad Osman (*Huskygorilla*) och frågade om ”ladd”, dvs. kokain. Den 28 april 2020 skrev Dilshad Osman (*LTB*) till Christian Nivdalen att det skulle levereras två kg ”ladd” (kokain) på Kurirgatan 22 kl. 14.15.



Meddelandet som Dilshad Osman skickat till Christian Nivdalen talar starkt för att det har varit fråga om en överenskommelse kring att överlåta kokain. Ytterligare stöd för att det rent faktiskt har skett en överlåtelse finns också i den utredning som avser tiden kort efter, då det framstår som att det har kommit klagomål på levererat kokain (se nedan).

Det finns i och för sig inget stöd för att betalning har skett för det levererade kokainet i den här delen, men det har enligt tingsrätten sin förklaring i att kokainet verkar ha återlämnats. Det är alltså, enligt tingsrättens bedömning, styrkt att Dilshad Osman och Christian Nivdalen tillsammans och i samförstånd har överlåtit omkring 2 kg kokain i enlighet med vad åklagarna har påstått i den här delen.

Hantering av missnöje angående kokain

Den 30 april 2020, efter åtalstiden, skrev Dilshad Osman (*LTB*) till Christian Nivdalen att ”han” var missnöjd med partiet kokain och ville lämna tillbaka det. Dilshad Osman skickade också bilder på vad som ser ut att vara ett öppnat kokainpaket. Christian Nivdalen vidarebefordrade missnöjet samma dag i en gruppchatt med SKY-aliasen *9RP* och *F14BBO* (*F14*).



6MII6F 2020-04-30 10:14:26+02:00

It's to much powder my friends! They want me to take it back. Problem is that it's very very lose and this small small powder that get stuck everywhere. I can see what they mean cause when I get test it look like it been mixed because of the powder that get stuck all over the plastic

Dilshad Osman uppgav samma dag till Christian Nivdalen att han skulle försöka lösa det (se nedan).



LTBEVJ 2020-04-30 11:01:03+02:00

Jag ska försöka lösa det ! Jag sa att den va lite mjuk och smulig men inte att hela ska va helt smulig. Jag ska hitta en lösning



LTBEVJ 2020-04-30 14:29:03+02:00

Jag har försökt med allt



LTBEVJ 2020-04-30 14:33:55+02:00

Håller på kolla om jag kan sälja den, så som den är



LTBEVJ 2020-04-30 14:35:26+02:00

Han vill ha en ny som är hårdare

Christian Nivdalen vidareförmedlade det som Dilshad Osman hade uppgett till honom om att de ville ha en som är hårdare och att han försökte lösa det i gruppchatten med *9RP* och *F14*.



Christian Nivdalen hade fortsatt konversation i gruppchatten och användaren av *F14* ville att de skulle öppna alla 10 kg för att se hur många som var bra och hur många som var dåliga. *F14* uppgav att han hade paketerat alla 10 kg själv och att "the brick" då var hård nog att packas i en ballong. *F14* skickade flera olika förslag på frukttorkar och Christian Nivdalen skickade sedan den 1 maj 2020 en bild på en frukttork och skrev att han kunde hitta den i butik. Den frukttorken tyckte *F14* såg för liten ut och Christian Nivdalen skrev den 2 maj 2020 att han skulle beställa en maskin på måndag. Den 4 maj 2020 skrev Christian Nivdalen att han skulle få en tork på kvällen och att han ville få hjälp med hur han skulle göra. *F14* skickade då instruktioner för hur man skulle gå till väga för att torka narkotikan. Christian Nivdalen skickade den 5 maj 2020 en bild på torken han hade köpt och dagen efter en bild på hanteringen av vad som ser ut som bitar av kokain.

På kvällen den 6 maj 2020 hade Christian Nivdalen och *F14* en konversation om hantering av kokainet och arbetet med att försöka torka det. Arbetet med att torka kokainet fortsatte enligt vad som framgår av konversationen även den 7 maj 2020. På kvällen samma dag rapporterade Christian Nivdalen att "han" var klar med tre block.

Av meddelandena mellan Dilshad Osman och Christian Nivdalen framgår alltså att en kund inte var nöjd med den levererade narkotikan och att Christian Nivdalen åtog sig att försöka lösa problemet. Det ger starkt stöd för att en överlåtelse har ägt rum även den 23–29 april 2020. Meddelandena talar med all tydlighet för att Christian Nivdalen därefter försökt lösa problemet genom att

torka kokain. Av meddelandena framgår att Christian Nivdalen då hanterade tre ”blocks”, dvs. klossar eller kg. Detta talar enligt tingsrätten för att det kokain som det fanns klagomål på avsåg det som omfattats av överlåtelse både under punkt 2 och 3 i gärningsbeskrivningen för åtalpunkt 1.

Christian Nivdalen och Dilshad Osman har agerat tillsammans och narkotikabrottet ska bedömas som synnerligen grovt

Som tingsrätten redan tidigare har varit inne på går det inte att dra någon annan slutsats än att det är kokain som avhandlats i de meddelanden som har presenterats i den här delen. I meddelandena avhandlas bl.a. mängd, pris och leverans. Det är också tydligt att Dilshad Osman och Christian Nivdalen i vart fall har haft tillgång till sammanlagt nästan 7 kg kokain som de har överlåtit eller planerat att överlåta till annan. Meddelandena ger dessutom ett mycket starkt stöd för att Dilshad Osman och Christian Nivdalen har agerat tillsammans och i samförstånd med varandra och andra i tiden mellan den 30 mars 2020 och den 29 april 2020 och då, åtminstone, olovligen har förvarat/innehaft sammanlagt omkring 6,9 kilo kokain.

Enligt tingsrättens bedömning ger meddelandena också mycket starkt stöd för att 2,9 kg kokain har överlåtit under tiden den 30 mars–6 april 2020. Det finns också tillräckligt stöd för att överlåtelse skedde av i vart fall ett kilo kokain under tiden den 8–16 april 2020 och två kilo kokain under tiden den 23–29 april 2020. Att kunden inte var nöjd och att Christian Nivdalen sedan försökte torka tre klossar ger dock stöd för att det kokain som överläts vid de två senare tillfällena kan ha återlämnats. Det finns inte heller stöd i chattarna för att betalning har skett gällande dessa punkter. Tingsrätten återkommer till det nedan i bedömningen av åklagarnas yrkanden om värdeförverkande.

Av meddelandena är det tydligt att Dilshad Osman är den som främst har skött försäljningen. Det framgår dock enligt tingsrätten också tydligt att Christian Nivdalen och Dilshad Osman har kommunicerat med varandra om narkotikan och att Christian Nivdalen verkar ha haft kontroll över narkotikan. Även

Christian Nivdalen har bjudit ut narkotikan och haft konversationer om pris. Så som konstaterats ovan är det uppenbart att det även då det inte finns några svar från 6MI har varit fråga om tvåvägskommunikation. Det framgår av det som skrivs från motparten. Dock går det inte att säga vad svaren har varit då de saknas. Efter åtalstiden finns konversationer mellan Christian Nivdalen och andra. De konversationer som finns efter åtalstiden visar, enligt tingsrättens bedömning, också tydligt att Dilshad Osman och Christian Nivdalen har hanterat kokainet tillsammans. De klagomål som Dilshad Osman tar emot har nämligen Christian Nivdalen uppenbart vidarebefordrat till sina kontakter. När den sista leveransen visade sig vara otillfredsställande var det Christian Nivdalen som vidtog åtgärder för att göra produkten säljbar.

Det går alltså av utredningen inte att dra någon annan slutsats än att Dilshad Osman och Christian Nivdalen har agerat tillsammans och i samförstånd. Dilshad Osman och Christian Nivdalen ska därför dömas för att ha innehaft/förvarat omkring sammanlagt 6,9 kg kokain varav det är styrkt att i vart fall omkring 5,9 kg har överlåtits, även om omkring 3 kg därefter återlämnats.

Redan mängden narkotika talar klart för att brottet ska bedömas som synnerligen grovt narkotikabrott. Det har dessutom varit fråga om försäljning av större mängder och hanteringen har, som kommer framgå, begåtts i organiserad form där det i stor omfattning handlats med narkotika. Christian Nivdalen och Dilshad Osman ska alltså dömas för synnerligen grovt narkotikabrott i den här delen.

Åtalet under åtalpunkt 2 (Hamid Al-Fartoosi, Dilshad Osman och Dennis Nguyen)

Bakgrund, åklagarnas påstående och de tilltalades inställning

Åklagarna har påstått att Hamid Al-Fartoosi och Dilshad Osman tillsammans och i samförstånd med varandra, med Dennis Nguyen och med andra, inom ramen för en gemensam brottsplan, har gjort sig skyldiga till synnerligen grovt

narkotikabrott genom att olovligen ha framställt/bearbetat samt därefter förvarat/innehaft och förpackat i vart fall omkring 78,4 kilo amfetamin vilken varit avsedd för missbruk och överlåtelse. Hamid Al-Fartoosi och Dilshad Osman i tiden mellan den 29 mars–29 juni 2020 och Dennis Nguyen i tiden mellan den 5–29 juni 2020.

Hamid Al-Fartoosi, Dilshad Osman och Dennis Nguyen har alla förnekat brott.

Även i denna del består åklagarnas bevisning i stor utsträckning av meddelanden skickade mellan olika SKY- och encroalias. Det har från åklagarna lagts fram meddelanden skickade mellan *Younghat* och *Huskygorilla* och meddelanden skickade mellan *Younghat* och andra encroalias. Det finns också en gruppchatt mellan *I29*, *PTF* och *52F*.

Som tingsrätten har konstaterat ovan under brukaranalyserna har Dilshad Osman brukat enheterna med encroaliaset *Huskygorilla* och SKY-aliaset *I29* och Hamid Al-Fartoosi brukat enheterna med encroaliaset *Younghat* och SKY-aliaset *PTF*. Dilshad Osman och Hamid Al-Fartoosi har alltså använt två olika telefoner var under åtalstiden, en encrotelefon och en SKY-telefon. Nedan kommer tingsrätten att skriva ut namnen på Dilshad Osman och Hamid Al-Fartoosi i stället för deras alias, förutom när det ska förtydligas meddelandena skickats från deras encro- eller SKY-alias.

Tingsrätten har dessutom under brukaranalysen för Dennis Nguyen konstaterat att han har brukat enheten med SKY-alias *52F*. När det gäller Dennis Nguyen har tingsrätten dock konstaterat att det kan finnas andra brukare till alias *52F* och att det därför beror på omständigheterna kring chattarna om det kan anses visat att det var Dennis Nguyen som brukade telefonen under åtalstiden. Som kommer framgå nedan anser tingsrätten det visat att Dennis Nguyen brukade telefonen med SKY-alias *52F* under åtalstiden. Även beträffande honom kommer tingsrätten därför att skriva ut hans namn.

Hamid Al-Fartoosi, Dilshad Osman och Dennis Nguyen ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott

Chattarna handlar om amfetamin och amfetamintillverkning

Det är tingsrättens bedömning att de chattar som har åberopats till stöd för åtalet handlar om amfetamintillverkning och försäljning av amfetamin även om det oftast inte uttryckligen anges att det rör sig om amfetaminolja och amfetamin. Ordet ”tjack” används dock i vissa konversationer, vilket är ett vedertaget slanguttryck för amfetamin. Att så är fallet framgår också av polisens slangordlista som åklagarna har presenterat. Det finns dessutom en konversation mellan Hamid Al-Fartoosi (*Younghat*) och encroaliaset *Newblackjew* där Hamid Al-Fartoosi uttryckligen skriver ”amfetamin pasta” och senare ”speed”, som också är ett vedertaget slanguttryck för amfetamin.

Det är vidare tydligt av sammanhanget i chattarna, processen som beskrivs, bilder på produkten och de andra namngivna ämnena som köps in att det handlar om inköp av amfetaminolja och tillverkning av amfetamin. Att så är fallet vinner också starkt stöd i åklagarnas utredning i form av sakkunnigutlåtande och kompletterande frågor till NFC samt faktablad från polisen rörande amfetamintillverkning. Tingsrättens bedömning är därför att det är ställt utom rimligt tvivel att det som beskrivs i de chattar som lagts fram i den här delen är tillverkning av amfetamin.

Hamid Al-Fartoosi och Dilshad Osman har planerat amfetamintillverkningen

Av de chattar som åklagarna lagt fram framgår att det redan i december 2019 fanns en plan på att köpa in amfetaminolja för tillverkning av amfetamin. Dilshad Osman (*LTB*) skrev då till Christian Nivdalen (*6MI*) att ”Tp” var igång i mitten av januari och att de skulle få olja för att göra minst 150 kg.

Av chattarna kan man dra slutsatsen att planerna sedan i mars 2020 började ta form. Hamid Al-Fartoosi (*Younghat*) skrev då till Dilshad Osman (*Huskygo-*

rilla) om en olja som bara var 70 procent och att de var tvungna att ta från någon annan och skicka på analys. Under mars 2020 fortsatte konversationen om blandningar.

Den 29 mars 2020 bestämde Dilshad Osman (*Huskygorilla*) att de skulle köra en gång till med ”han kocken” och sedan göra sin egen vilket Hamid Al-Fartoosi (*Younghat*) samtyckte till. Hamid Al-Fartoosi skrev till Dilshad Osman samma dag att han skulle träffa sin kompis som hade kontakt med chaufförerna. Hamid Al-Fartoosi uppgav att de fick jobba med ”tjacket” så länge och de bestämde att de skulle träffa ”Kocken” på tisdagen. Dilshad Osman uppgav att ”albanen” skulle ringa angående metanol. Av den utredning som har lagts fram har det kommit fram att metanol är ett vanligt lösningsmedel vid amfetamin-tillverkning.

		2020-03-29 21:37:01	huskygorilla (till younghat)	Källa: huskygorilla
		Men tanke på att vi får den rätt billigt och gjort fel några gånger, så gör vi den stark så kan börja jobba snabbare		
		2020-03-29 21:37:03	huskygorilla (till younghat)	Källa: huskygorilla
		Eller		
younghat	2020-03-29 21:39:05	Ja jag håller me		
				Källa: huskygorilla
younghat	2020-03-29 21:39:22	Beroende på va som finns i marknaden		
				Källa: huskygorilla
younghat	2020-03-29 21:39:53	Om den inte görs på rätt sätt, proceneten spelar ingen roll		
				Källa: huskygorilla
		2020-03-29 21:42:01	huskygorilla (till younghat)	Källa: huskygorilla
		Ja sant men vi kör han kocken en gång till sen vi gör vår egen		
younghat	2020-03-29 21:52:48	Okej bror		
				Källa: huskygorilla

younghat	2020-03-29 23:43:01	Ja bror, vi får jobba på tjacket så länge	Källa: huskygorilla
	2020-03-29 23:45:04	På tisdag vi träffar kocken halvvägs	Källa: huskygorilla
	2020-03-29 23:45:35	Imorgon albanen ska ringa till ett företags imorton i stovkholm ang metanol	Källa: huskygorilla
younghat	2020-03-29 23:45:36	Okej	Källa: huskygorilla
younghat	2020-03-29 23:47:37	Okej bror	Källa: huskygorilla

Dilshad Osman skrev den 30 mars 2020 till Hamid Al-Fartoosi att ”onsdag åker han till Stockholm och hämta 200L”. Åklagarna har gjort gällande att detta måste förstås som 200 liter amfetaminolja som skulle hämtas i Stockholm. Chatten den 29 mars 2020 talar dock enligt tingsrätten för att det var metanol som skulle hämtas.

Hamid Al-Fartoosi svarade ”han kan åka dit me Chino”. Som konstaterats tidigare är ”Chino” smeknamn för Dennis Nguyen. Konversationen fortsatte om hur transporten skulle lösas. Den 31 mars 2020 hade Hamid Al-Fartoosi kontakt med användaren av encroaliaset *Newblackjew* och skrev till denne att han skulle börja koka nästa vecka och frågade om hur mycket amfetaminpasta man normalt sett fick när man gjorde pasta av oljan (se nedan).

		2020-03-31 23:14:57	younghat (till newblackjew)	Källa: younghat2
		Im cocking maybe next week		
		2020-03-31 23:15:15	younghat (till newblackjew)	Källa: younghat2
		Bro if you make pasta of the oil		
		2020-03-31 23:15:28	younghat (till newblackjew)	Källa: younghat2
		How much is it normaly get		
		2020-03-31 23:15:35	younghat (till newblackjew)	Källa: younghat2
		Weight		
		2020-03-31 23:15:41	younghat (till newblackjew)	Källa: younghat2
		From one liter		
		2020-03-31 23:15:53	younghat (till newblackjew)	Källa: younghat2
		To clean amfetamin pasta		
newblackjew	2020-03-31 23:15:59	700 gr around		Källa: younghat2
		2020-03-31 23:16:21	younghat (till newblackjew)	Källa: younghat2
		And that 700 is 70%?		
newblackjew	2020-03-31 23:16:57	Yesss what i know yess exacly		Källa: younghat2
		2020-03-31 23:17:38	younghat (till newblackjew)	Källa: younghat2
		Aha now i understand		
		2020-03-31 23:17:54	younghat (till newblackjew)	Källa: younghat2
		And if i put exempel 700 mix		
		2020-03-31 23:18:00	younghat (till newblackjew)	Källa: younghat2
		The its 35%		
		2020-03-31 23:18:05	younghat (till newblackjew)	Källa: younghat2
		Then*		
newblackjew	2020-03-31 23:18:21	Yesss than is rest caffein		Källa: younghat2

Dilshad Osman och Hamid Al-Fartoosi hade samma dag diskussioner kring fördelningen av komponenterna vid amfetamintillverkningen. De hade också diskussion om vilket pris de kunde ta för amfetaminet, och kom fram till minst 20 vilket av sammanhanget måste tolkas som minst 20 000 kr/kg.

younghat	2020-03-31 23:27:06 Men jag sitter räknar om vi gör en liter till 2 kilo		Källa: huskygorilla
younghat	2020-03-31 23:27:14 Hur många procent blir de		Källa: huskygorilla
		2020-03-31 23:27:23 35	huskygorilla (till younghat) Källa: huskygorilla
younghat	2020-03-31 23:27:46 Nej bror		Källa: huskygorilla
younghat	2020-03-31 23:27:48 För 700 är 70%		Källa: huskygorilla
younghat	2020-03-31 23:27:57 Då 1,4 är 35		Källa: huskygorilla
younghat	2020-03-31 23:47:40 Hoppas tjacket blir rätt bara		Källa: huskygorilla
		2020-03-31 23:47:56 Kolla imorgon om din vän träffat bulgaren	huskygorilla (till younghat) Källa: huskygorilla
younghat	2020-03-31 23:48:32 Oken bror jag gör de		Källa: huskygorilla
		2020-03-31 23:49:05 Jag tror han. Kommer göra rätt denna gången bror	huskygorilla (till younghat) Källa: huskygorilla
		2020-03-31 23:49:31 Om du vill vi skickar albanen och chin eller vi går med dom till dina vänner	huskygorilla (till younghat) Källa: huskygorilla
younghat	2020-03-31 23:50:17 Vilka tänker du på		Källa: huskygorilla
younghat	2020-03-31 23:52:01 Aha du menar holland		Källa: huskygorilla
younghat	2020-03-31 23:52:25 Ja bror efter denna rundan vi kommer ha mer tid och bygga nåt bra		Källa: huskygorilla
		2020-03-31 23:55:10 Jag tror också dom kockar som han nu och gör ren pasta sdn tvättar koffinet	huskygorilla (till younghat) Källa: huskygorilla

Den 6 april 2020 vidarebefordrade Hamid Al-Fartoosi delar av *Newblackjews* uppgifter om hur man blandade speed med koffein eller lactose till Dilshad Osman och de diskuterade kring detta. Koffein är enligt vad som framkommit genom utredningen kring amfetamintillverkning ett vanligt utblandningsämne i

amfetaminpulver. I chattarna skrevs också om laktos (mjölksocker) och mannitol (sockeralkohol). Socker är också, enligt utredningen kring amfetamintillverkning, ett vanligt utblandningsämne i amfetaminpulver. Det är alltså så som tingsrätten konstaterat tydligt att det är amfetamintillverkning som planeras och diskuteras mellan Hamid Al-Fartoosi och Dilshad Osman.

Hamid Al-Fartoosi hade dessutom samma dag kontakt med användaren av encroaliaset *Kingbaco* och frågade om denne kände någon bra kock som gjorde bra ”speed”. Han hade även kontakt med *Newblackjew* och frågade om han hade en vän som tillverkade ”speed” och om denne i så fall kunde fråga vad de stoppade i för att mixa eftersom koffein inte var bra.

Redan detta talar starkt för att Hamid Al-Fartoosi och Dilshad Osman, så som åklagarna har gjort gällande, tillsammans och i samförstånd med varandra och andra har planerat, organiserat och koordinerat framställning/bearbetning av amfetamin. Vidare stöd för det finns också utifrån det som tingsrätten redogör för nedan.

Amfetaminolja har hämtats

Den 7 april 2020 bad Hamid Al-Fartoosi (*Younghat*) Dilshad Osman (*Huskygorilla*) att denne skulle be sin kille hämta oljan från Östra Ljungby. Därefter diskuterade de tillverkningen och Hamid Al-Fartoosi skrev att han väntade på svar från en kock i Holland som skulle berätta vad man skulle blanda med förutom manitol.

Hamid Al-Fartoosi frågade den 8 april 2020 Dilshad Osman om denne hade fått något datum från kocken och fick till svar att han trodde att de skulle börja med en liter som test denna vecka. Dilshad Osman skrev att de kunde göra test i morgon och att de sedan skulle köra i gång. Samma dag skrev Dilshad Osman till ett annat encroalias ”Tjack snart klar”.

Den 3 maj 2020 skrev Hamid Al-Fartoosi vidare med användaren av *Newblackjew* och frågade hur lång tid det normalt tog att göra tio liter olja till

”speed” och hur lång tid det tog när man gjorde ”puder from oil” när det blev ungefär 700 gram. De diskuterade sedan vidare kring tillverkningen och vad man skulle blanda ut pulvret med när det var klart.

Även detta talar enligt tingsrätten starkt för att Hamid Al-Fartoosi och Dilshad Osman tillsammans och i samförstånd med varandra och andra har planerat, organiserat och koordinerat framställning/bearbetning av amfetamin. Det som framkommit i den här delen talar dock enligt tingsrätten för att man i det här skedet fortfarande var i planerings- och organiseringsfasen av amfetamintillverkningen.

Att man i och för sig förväntar sig kunna få ut tester (se Hamid Al-Fartoosis meddelanden till Dilshad Osman den 8 april 2020) talar i och för sig för viss tillverkning. Samtidigt finns det meddelanden mellan Dilshad Osman (*LTB*) och Christian Nivdalen (*6MI*) den 14 april 2020 som talar för att amfetamintillverkningen inte hade påbörjats. Den 23 april 2020 skrev också Hamid Al-Fartoosi (*Younghat*) med användaren av encroaliaset *Acelawn* kring om Hamid Al-Fartoosi hade fått in ”tjack” och då svarade Hamid Al-Fartoosi ”Inte mycket”.

Dennis Nguyen har varit delaktig i tillverkningen av amfetamin

Genom den utredning som har presenterats kan man enligt tingsrätten dra slutsatsen att platsen för amfetamintillverkningen har varit Tomasdals Vandrarhem mellan Kvidinge och Klippan. Jämförelser har nämligen gjorts mellan de bilder som har skickats dels från Hamid Al-Fartoosi (*Younghat*) till *Newblackjew* den 6 juni 2020, dels från *52F* (Dennis Nguyen) till Hamid Al-Fartoosi (*PSZ*) den 28 augusti 2020 (dvs. efter åtalstiden) och bilder från vandrarhemmets hemsida. Det är tingsrättens bedömning att det utifrån detta är visat att bilderna från amfetamintillverkningen är tagna på Tomasdals Vandrarhem.

Utifrån chattmaterialets innehåll verkar amfetamintillverkningen ha påbörjats den 5 juni 2020. Samma dag positionerade Dennis Nguyens BankID mellan

kl. 19.30 och 21.48 vid Tomasdals Vandrarhem. Tingsrätten har vidare i brukaranalysen för Dennis Nguyen konstaterat att denne kallades för "Chin". Av gruppchattarna som rör den aktuella åtalstiden är det tydligt att det var "Chin", dvs. Dennis Nguyen, som använde 52F i den aktuella gruppchatten och som var den som stod för själva tillverkningen av amfetamin tillsammans med "albanen". Det är enligt tingsrättens bedömning tydligt att det är samma person som sköter tillverkningen både i tiden den 5–7 juni 2020 och i tiden den 28–29 juni 2020. Tingsrätten anser det därför visat att Dennis Nguyen var "kocken" och alltså den som brukade 52F under åtalstiden.

En del amfetamin var klart i början av juni 2020

Den 5 juni 2020 erbjöd Hamid Al-Fartoosi (*Younghat*) amfetamin till två olika encro-alias. När han tillfrågades om pris svarade han att det var 25 om man tog fem till ett av encroaliasen och att priset var 20 till det andra. Detta talar enligt tingsrättens bedömning för att man då hade framställt amfetamin.

Den 6 juni 2020 hade Dilshad Osman (*I29*), Hamid Al-Fartoosi (*PTF*) och Dennis Nguyen (*52F*) en gruppchatt. "Chin" pekades då ut som kocken (se nedan). Som tingsrätten har konstaterat tidigare är "Chin" smeknamn på Dennis Nguyen.

 I29Q7N 2020-06-06 01:11:40+02:00 Chin	
 I29Q7N 2020-06-06 01:11:58+02:00 Din jävla kemist mannen hahah	
 PTFROK 2020-06-06 01:12:30+02:00 Eej så fett	 52FLP3 2020-06-06 01:14:22+02:00 Semi torr
 PTFROK 2020-06-06 01:12:34+02:00 Så skönt	 I29Q7N 2020-06-06 01:14:38+02:00 Halt torr ? Eller
 PTFROK 2020-06-06 01:12:44+02:00 	 52FLP3 2020-06-06 01:14:40+02:00 Så som du fick den test
 I29Q7N 2020-06-06 01:12:54+02:00 Viste du inte det fanns göra grup chatt	 52FLP3 2020-06-06 01:14:53+02:00 Inte helt torr, lite fuktig
 PTFROK 2020-06-06 01:13:12+02:00 Nej walla jag har bott under en sten	 I29Q7N 2020-06-06 01:15:17+02:00 Ja lite fuktig är ok
 I29Q7N 2020-06-06 01:13:24+02:00 Hahah	 52FLP3 2020-06-06 01:15:36+02:00 Eller va tyckte du frank?
 52FLP3 2020-06-06 01:13:42+02:00 Hahaha	 I29Q7N 2020-06-06 01:21:01+02:00 Bro har du allt för att börja
 I29Q7N 2020-06-06 01:13:59+02:00 Så med andra ord, 1L olja och 1kg koffein kommer ut som 2,3kg torrt?	 52FLP3 2020-06-06 01:21:28+02:00 Ja

Av gruppchatten framgår enligt tingsrätten att man hade ca 60 liter amfetaminolja och att Dennis Nguyen kunde göra så mycket om dagen som de sade att han skulle göra. Av chatten framgår vidare att Dennis Nguyen hade tillverkat dagen innan och då fått 1,3 kg på 1,3 l och efter torkning 900 gram och att Dennis Nguyen var säker på att han hade haft i 1 kg koffein. Man diskuterade att dra ner på koffeinet och bestämde att köra med 30 liter dagen efter.



I chatten diskuterades vidare hur man skulle blanda ut det färdiga pulvret och Dennis Nguyen skickade en bild på en våg och en bild på vad som ser ut som amfetamin. Dennis Nguyen skrev den 6 juni 2020 i chatten ”Vi tänkte börja köra igång nu. Så vi vill veta hur ni vill ha det”. Dilshad Osman gav instruktioner till Dennis Nguyen att låta det torka någon timme bara och att sedan maxa allt och packa allt på en gång. Dennis Nguyen lovade att uppdatera Dilshad Osman och Hamid Al-Fartoosi med jämna mellanrum. Samma kväll skickade Hamid Al-Fartoosi (*Younghat*) två foton på tillverkningen till användaren av encroaliaset *Newblackjew*. Av Hamid Al-Fartoosis chatt med *Newblackjew* framgår att han var på plats för att titta på tillverkningen. Dennis Nguyen rapporterade vidare i gruppchatten den 6 juni 2020 att slutprodukten blev 4 kg, 2 olja och 2 koffein.

Enligt tingsrättens bedömning kan man inte, utifrån sammanhanget och vad som tidigare diskuterats i chattar, dra någon annan slutsats än att bilderna visar just amfetamintillverkning och att man i det här skedet alltså hade framställt åt-

minstone en viss mängd amfetamin. Att det är fråga om bilder på amfetamin-tillverkning får också stöd av det sakkunnigutlåtande från NFC som lagts fram kring vad som syns på fotografierna.

Ytterligare stöd för den slutsatsen finns också i det fortsatta chattmaterialet. Hamid Al-Fartoosi (*PTF*) skickade nämligen samma dag en bild på vad som ser ut som amfetamin. Därefter följer svar från Dilshad Osman (*I29*).



Hamid Al-Fartoosi (*Younghat*) hade den 6 juni 2020 även kontakt med ett encroaliaset *Roadtaco* om priser och om att de skulle träffas i Åstorp för att *Roadtaco* skulle få två tester. Konversationen mellan dem ger stöd för att de också träffades i Åstorp senare på kvällen samma dag och att tester överlämnades.

I gruppchatten mellan Dennis Nguyen, Dilshad Osman och Hamid Al-Fartoosi framgår att Dennis Nguyen den 7 juni 2020 informerade de andra om att de

hade tagit paus för natten eftersom ett påslakan till en kudde hade spruckit vid tillverkningen så att de inte kunde centrifugera. Man diskuterade även vikten på det som tillverkats under dagen och adresserade återigen den som tillverkade amfetaminet som ”Chin”, dvs. Dennis Nguyen. Av meddelandena framgår att 11 kg då var packade och klara och att 35–40 kg återstod att packa.



Hamid Al-Fartoosi skickade också en bild på en vit klump och skrev att klumpen han tog i går var helt torr och att de skulle låta den ha lite mer fukt i sig, den skulle vara oljig. Han skrev vidare att ”Chin” fick bedöma när den var torr nog. Dennis Nguyen skrev att den de hade packat var fuktig och oljig och att han och ”albanen” bedömde den tillsammans och att ”albanen” var mer erfaren än honom.

Utifrån de meddelanden som har redogjorts för och det som i övrigt framkommit i den här delen är det alltså tingsrättens slutsats att det den 5 juni 2020 har påbörjats amfetamintillverkning. Med hänsyn till de mängder som det skrivs

om i meddelandet den 7 juni 2020 kan man också dra slutsatsen att det då har varit fråga om i vart fall 46 kg som var packat eller skulle packas.

En ny omgång amfetamin har framställts den 28–29 juni 2020

Den 28 juni 2020 skrev man återigen om amfetamintillverkning i gruppchatten. 52F (Dennis Nguyen) frågade om han skulle blanda 0,7 koffein på en liter olja och Hamid Al-Fartoosi och Dilshad Osman bekräftade detta. Kl. 21.45 samma dag meddelade Dennis Nguyen att han var färdig för dagen och att det hade blivit 6,8 kg. Hamid Al-Fartoosi ifrågasatte varför det blev så lite och Dennis Nguyen svarade att han inte kom ihåg hur mycket det blev förra gången. Den 29 juni 2020 rapporterade Dennis Nguyen till de båda andra att de var färdiga och att de hade tillverkat 32,4 kg totalt.

	52FLP3 2020-06-29 23:39:04+02:00 Färdiga grabbar
	52FLP3 2020-06-29 23:39:30+02:00 Igår 6 st
	52FLP3 2020-06-29 23:39:58+02:00 Idag 26,4 st
	I29Q7N 2020-06-29 23:39:59+02:00 Hur många blev det totalt bror
	52FLP3 2020-06-29 23:40:21+02:00 32,4 tot
	I29Q7N 2020-06-29 23:40:29+02:00 Ok bror

	I29Q7N 2020-06-29 23:40:44+02:00 Lägg dom i kylan
	52FLP3 2020-06-29 23:41:35+02:00 Alla är i kylan bror. Stor städar sen kickar vi
	PTFROK 2020-06-29 23:42:06+02:00 Perfekt
	PTFROK 2020-06-29 23:42:18+02:00 Blev den grå
	52FLP3 2020-06-29 23:42:59+02:00 Grå/vit
	52FLP3 2020-06-29 23:43:08+02:00 Vi lägger dom andra också i kylan
	52FLP3 2020-06-29 23:43:13+02:00 Dom 1 med 1
	I29Q7N 2020-06-29 23:43:29+02:00 Lägg allt bror

Utifrån de meddelanden som har redogjorts för och det som i övrigt framkommit i den här delen är det alltså tingsrättens slutsats att amfetamintillverkningen i det här läget har fortsatt. Med hänsyn till de mängder som det skrivs om i meddelandet den 29 juni 2020 kan man också dra slutsatsen att det då har varit fråga om ytterligare 32,4 kg amfetamin som hade framställts.

Hamid Al-Fartoosi har bjudit ut amfetamin till försäljning

Som tingsrätten redan har redogjort för finns det vissa meddelanden där Hamid Al-Fartoosi redan tidigt i processen har skrivit kring amfetamin. Med hänsyn till innehållet i meddelandena är det emellertid inte utrett att han så tidigt som åklagarna har gjort gällande har bjudit ut amfetamin till försäljning.

Det har dock presenterats flera meddelanden som ger starkt stöd för att Hamid Al-Fartoosi i juni 2020 har bjudit ut amfetamin till försäljning.

Den 5 juni 2020 erbjöd Hamid Al-Fartoosi (*Younghat*) amfetamin till användarna av två olika encroalias. Den 8 juni 2020 skrev Hamid Al-Fartoosi (*Younghat*) vidare till encroaliaset *Kellyhermes* att han hade ”100 tjack”. Han erbjöd också encroaliaset *Spiraljaw* ”tjack”.

Den 9 juni 2020 skrev Hamid Al-Fartoosi (*Younghat*) dessutom till användaren av encroaliaset *Saltyalpha* att han hade fått ”tjack” och att han ville höra om dennes bror var intresserad. Samma dag klagade *Roadtaco* på två tester han hade fått och skrev att ingen av dem löstes upp i vatten vilket Hamid Al-Fartoosi (*Younghat*) menade att de gjorde men att man var tvungen att röra lite. Den 11 juni 2020 meddelade *Roadtaco* att den inte var så bra heller. Hamid Al-Fartoosi (*Younghat*) skrev då att han hade en starkare om *Roadtaco* ville ha test på den.

Den 11 juni 2020 erbjöd Hamid Al-Fartoosi (*Younghat*) återigen användaren av *Kellyhermes* ”tjack” och den 12 juni 2020 förhandlade Hamid Al-Fartoosi (*Younghat*) om pris med *Spiraljaw*.

Genom de meddelanden som presenterats kan man enligt tingsrätten inte dra någon annan slutsats än att Hamid Al-Fartoosi har bjudit ut amfetamin. Han skriver flera gånger om ”tjack” vilket är slang för amfetamin. Så som tingsrätten redan varit inne på så är det dock inte utrett att Hamid Al-Fartoosi har bjudit ut amfetamin så tidigt som åklagarna har gjort gällande. Det är dock utrett att han gjort det i vart fall under perioden den 5–29 juni 2020.

Hamid Al-Fartoosi, Dilshad Osman och Dennis Nguyen har agerat tillsammans och narkotikabrottet ska bedömas som synnerligen grovt

Som tingsrätten redan har varit inne på går det enligt tingsrättens bedömning inte att dra någon annan slutsats av de konversationer och den övriga utredningen som har presenterats i den här delen än att meddelandena handlar om tillverkning av amfetaminpulver samt att det har skett inköp av amfetaminolja. Redan med hänsyn till mängden amfetamin går det också att dra slutsatsen att avsikten var att sälja det färdiga amfetamin som man tillverkade. Detta stöds också av att Hamid Al-Fartoosi rent faktiskt har bjudit ut amfetamin till försäljning.

Sammantaget är det alltså genom utredningen i den här delen visat att Dilshad Osman, Hamid Al-Fartoosi och Dennis Nguyen i början av juni 2020 hade tillgång till ca 60 liter amfetaminolja och att Dennis Nguyen har anlitats av de andra två för att sköta själva tillverkningen. Det är tydligt att Dennis Nguyen hade en underordnad roll i förhållande till Dilshad Osman och Hamid Al-Fartoosi och att han rapporterade till dem och bl.a. frågade hur man skulle blanda ut amfetaminet.

Åklagarna har också, enligt tingsrättens bedömning, visat att Dilshad Osman och Hamid Al-Fartoosi påbörjade planering och inköp vid den tid som anges i gärningsbeskrivningen, dvs. redan i slutet av mars 2020. I gruppchatten om hanteringen av amfetaminet vid tillverkningen var Dilshad Osman, Hamid Al-Fartoosi och Dennis Nguyen dock alla delaktiga.

Det finns så som åklagarna har påstått stöd för att Dennis Nguyen blev involverad i amfetamintillverkningen åtminstone den 5 juni 2020. Av chattarna framgår att Dennis Nguyen och den som Dennis Nguyen benämner ”albanen” den 7 juni 2020 hade packat 11 kg amfetamin och att de hade 35–40 kg som skulle packas. Den 28 juni 2020 hade Dilshad Osman, Hamid Al-Fartoosi och Dennis Nguyen en gruppchatt om amfetamintillverkningen och senare på kvällen kom det fram att Dennis Nguyen och ytterligare någon person hade tillverkat 6,8 kg

amfetamin. Dagen efter, den 29 juni 2020, tillverkade de 26 kg amfetamin. Dennis Nguyen skrev att de totalt hade tillverkat 32,4 kg. Den totala mängd amfetamin som tillverkades i juni månad 2020 uppgår därför enligt tingsrättens bedömning till åtminstone 78,4 kg.

Av de chattar som har redogjorts för ovan är det också tydligt att det var Hamid Al-Fartoosi som hade kontakter utomlands angående hur man tillverkade amfetamin och att det var han som marknadsförde produkten. Det är också tydligt att narkotikan tillverkades för att säljas vidare. Det finns dock ingen bevisning som ger stöd för att den färdiga amfetaminen verkligen har sålts eller för att någon betalning har överlämnats. Det får som tingsrätten återkommer till senare betydelse när det gäller åklagarnas begäran om värdeförverkande.

Sammantaget finner tingsrätten alltså att det är styrkt att Dilshad Osman, Hamid Al-Fartoosi och Dennis Nguyen har agerat tillsammans och i samförstånd med varandra och andra på det sätt som åklagarna har gjort gällande. Det är också utrett att Hamid Al-Fartoosi, i vart fall den 5–29 juni 2020 har bjudit ut amfetamin till försäljning. Hamid Al-Fartoosi, Dilshad Osman och Dennis Nguyen ska därför dömas för att ha planerat, organiserat och koordinerat respektive framställt/bearbetat amfetamin, och för Hamid Al-Fartoosis del även ha bjudit ut amfetamin till försäljning, i huvudsak i enlighet med vad som framgår av gärningsbeskrivningen.

Redan mängden amfetamin talar klart för att brottet ska bedömas som synnerligen grovt narkotikabrott. Det har dessutom varit fråga om framställning av större mängder och hanteringen har begåtts i organiserad form där det i stor omfattning handlats med narkotika. Även om Dennis Nguyen haft en underordnad roll så är det tingsrättens bedömning att han har förstått i vilket syfte tillverkningen av amfetaminet skedde. Hamid Al-Fartoosi, Dilshad Osman och Dennis Nguyen ska alltså alla dömas för synnerligen grovt narkotikabrott i den här delen.

Åtalet under åtalpunkt 3 (Christian Nivdalen, Dilshad Osman, Hamid Al-Fartoosi, Dino Avdic och Mirza Avdic)

Bakgrund, åklagarnas påstående och de tilltalades inställning

Åklagarna har påstått att Christian Nivdalen, Dilshad Osman, Mirza Avdic och Dino Avdic tillsammans och i samförstånd med varandra, med Hamid Al-Fartoosi och med andra, som ett led i en gemensam brottsplan, olovligen i överlåtelsesyfte har förvärvat, förvarat/innehaft, transporterat och överlämnat/överlåtits kokain som är narkotika. Christian Nivdalen, Dilshad Osman, Mirza Avdic och Dino Avdic i tiden omkring mellan den 31 juli 2020 och den 8 september 2020 och Hamid Al-Fartoosi i tiden omkring mellan den 11 augusti 2020 och den 8 september 2020.

Åklagarnas hypotes är att Dilshad Osman och Christian Nivdalen omkring den 31 juli 2020 har förvärvat i vart fall 133 kg kokain samt varit delaktiga i förvaring och transport av i vart fall 82 kg kokain. Mängderna har beräknats genom att det enligt åklagarna av chattar framgår att det initialt handlade om 67 kg kokain som sedan byttes ut till 66 kg vilket tillsammans blir 133 kg kokain som har hanterats. Kokainet har enligt åklagarna förvarats på tre olika förvaringsplatser, två i Helsingborg och en hos Mirza Avdic i Åstorp. Enligt åklagarna har det hos Mirza Avdic initialt förvarats 42 kg kokain som sedan har bytts ut mot 40 kg kokain. De ursprungliga 42 kg kokain har på grund av klagomål gällande kvaliteten bytts ut till 40 kg kokain. Sammanlagt har Mirza Avdic och Dino Avdic därför enligt åklagarna tagit befattning med 82 kg kokain.

Av de 40 kg kokain som förvarades hemma hos Mirza Avdic har enligt åklagarna 35 kg kokain överlåtits vid sammanlagt sex tillfällen. Dino Avdic har enligt åklagarna på uppdrag av Dilshad Osman och Christian Nivdalen organiserat, koordinerat och planerat Mirza Avdics förvaring och överlämnanden. De resterande 5 kg kokain har enligt åklagarna överlåtits till Hamid Al-Fartoosi som tillsammans med Dino Avdic har sett till så att Mirza Avdic överlämnat

först ca 3 kg kokain den 31 augusti 2020 och sedan 2 kg kokain den 8 september 2020 till en eller flera personer som på uppdrag av Hamid Al-Fartoosi har mottagit narkotikan.

Christian Nivdalen, Dilshad Osman, Mirza Avdic, Dino Avdic och Hamid Al-Fartoosi har alla förnekat brott.

Mirza Avdic och Dino Avdic har dock, som framgått tidigare gått med på att de använt de aktuella aliasen och att de skickat meddelanden från dessa alias, för Mirza Avdics del åtminstone vissa av meddelandena.

I denna del består åklagarnas bevisning i stor utsträckning av meddelanden skickade mellan olika SKY-alias, vissa identifierade och andra ännu ej identifierade. Det finns meddelanden skickade mellan *I29* och *6MI*, mellan *I29* och *ING*, mellan *I29* och *PSZ* och mellan *PSZ* och *ING*. Det finns också ett stort antal meddelanden skickade mellan *ING* och *LP8*. Det finns även meddelanden mellan *8KD* och *ING* samt mellan *8KD* och *64T*. Meddelandena mellan *ING* och *LP8* är på bosniska men har översatts till svenska. *PTF* har också bjudit ut narkotika till andra brukare innan telefonbytet till *PSZ* ägde rum den 7–8 augusti 2020.

Som tingsrätten har konstaterat ovan under brukaranalyserna har Dilshad Osman brukat enheterna med SKY-alias *I29* och *64T*, Christian Nivdalen brukat enheten med SKY-alias *6MI*, Hamid Al-Fartoosi brukat enheterna med SKY-alias *PTF* och *PSZ*, Dino Avdic brukat telefonen med SKY-alias *ING* och hans far Mirza Avdic brukat telefonen med SKY-alias *LP8*. Dilshad Osman och Hamid Al-Fartoosi har alltså bytt telefoner under åtalstiden. Nedan kommer tingsrätten endast att skriva ut namnen på personerna som har kommunicerat i stället för deras SKY-alias utom när det ska förtydligas vilket SKY-alias som har skickat meddelandena.

Chattarna till Christian Nivdalen är fram till den 13 augusti 2020 ensidiga, dvs. det har skickats meddelanden till Christian Nivdalen men det finns inga svar från honom. Av innehållet i chattarna är det dock uppenbart att det har funnits svar. Det går däremot inte att uttala sig om vad Christian Nivdalen har svarat. Att Christian Nivdalen måste ha förstått att det var konversationer om narkotika i form av kokain är dock enligt tingsrättens bedömning uppenbart redan av innehållet i de meddelanden som har skickats till honom.

Christian Nivdalen, Dilshad Osman, Hamid Al-Fartoosi, Dino Avdic och Mirza Avdic ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott.

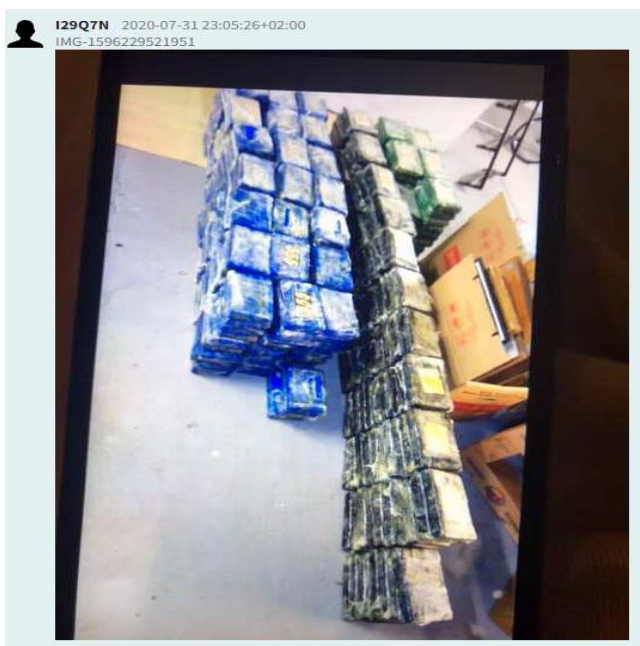
Dilshad Osman och Christian Nivdalen har köpt in kokain

Åklagarnas påstående om att Dilshad Osman och Christian Nivdalen olovligen i överlåtelssyfte har förvärvat kokain får mycket starkt stöd av utredningen. Även deras påstående om att det var Dilshad Osman och Christian Nivdalen som var huvudmännen vinner starkt stöd i den återopade utredningen.

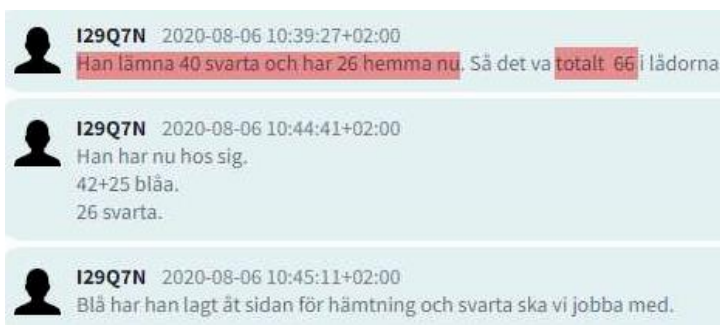
Dilshad Osman (*LTB*) hade redan i januari 2020 kontakt med Christian Nivdalen rörande att de kunde få tillgång till containernummer och uppgav att hans vän hade berättat att de hade börjat med något nytt för att underlätta för dem inne på Interbanan. En dryg vecka senare skrev Christian Nivdalen till användaren av ett annat SKY-alias om att han hade fått SKY till personen på bananföretaget. Christian Nivdalen skrev också att det endast skulle vara transit i Rotterdam och personen han skrev med trodde det var okej. Christian Nivdalen skrev att "Fozzie" hade sagt att de sällan kontrollerade boxarna i transitområdet samt att både MSC och CMA lastade deras colombianska frukt från Turbo.

Den 29 juli 2020 hade sedan Dilshad Osman (*I29*) och Dino Avdic kontakt om den planerade leveransen. Det är enligt tingsrättens bedömning tydligt att Dino Avdic redan då hade åtagit sig uppdraget. Den 31 juli 2020 ville Dilshad Osman i kontakt med Dino Avdic, för att som det framstår, försäkra sig om ett gott samarbete. Av chattarna framgår att Dilshad Osman den dagen skrev "70

kg” till Dino Avdic och samtidigt uppgav han att han samarbetade med folk från Holland och karteller från Colombia och att han hoppades att de kunde lita på varandra. Dilshad Osman skickade också en bild på narkotika i anslutning till detta. Av bilden framgår att narkotikan var förpackad i blåa, svarta och gröna förpackningar.



I meddelanden från Dilshad Osman till Christian Nivdalen den 6 augusti 2020 framgår det att det initialt handlade om 67 kg kokain som skulle fördelas på tre olika förvaringsplatser, varav en var hos Mirza Avdic i Åstorp. När det kom klagomål på de ursprungliga 67 kg så byttes de ut mot 66 nya kg med annan färg på förpackningen (se nedan).



Den 1 augusti 2020 kom kokainpartiet till Helsingborg. Det fördelades sedan ut på olika platser. Kokainpartiet var som sagts ovan initialt på 67 kg. Med anledning av klagomål så byttes dock det första partiet ut mot 66 kg som hade en annan färg på förpackningen än det första. Hela partiet som kom till Sverige var dock betydligt större än så även om den del som Dilshad Osman och Christian Nivdalen hade del av var på 67 kg.

Redan den 31 juli 2020 började man bjuda ut kokain. Av utredningen framgår att Dilshad Osman (I29) den 31 juli 2020 frågade ett annat SKY-alias 2952UY (295) om han behövde ladd. Ladd är som tingsrätten konstaterat tidigare ett ve-dertaget slanguttryck för kokain. Senare på kvällen uppgav Dilshad Osman till samma SKY-alias att ”den” hette Top 555 och frågade hur många de kunde ta. Dilshad Osman skickade också en bild på kokainet. Den 2 augusti 2020 uppgav Dilshad Osman till 295 att utvändigt på narkotikan stod det ”555” och invändigt ”999”.



Den 1 augusti 2020 skickade Dilshad Osman en bild på narkotika ”999” till Hemin Hossein (64W). Dilshad Osman skrev att han trodde att den var maxad och att de kunde ta sitt på måndag.



Enligt tingsrättens bedömning är det alltså av innehållet i meddelandena tydligt att Dilshad Osman och Christian Nivdalen i det skedet har fått in stora mängder kokain.

Av chattarna är det enligt tingsrätten vidare tydligt att användaren av *8KD* hade ingående kännedom om hanteringen av kokainpartiet. Användaren av det aliaset uppgav den 1 augusti 2020 i en chatt med Dino Avdic bl.a. att huvudmännen samarbetade med Holland och att det hade hittats 500 kg ladd i samma båt som de här grejerna var på. Att det var fartyg till Rotterdam och sedan till Sverige och att grejerna hade varit i en container med slutstation Sverige. Enligt *8KD* hade huvudmännen jobbat på detta i två år.

Den 5 augusti 2020 lämnade användaren av *8KD* ytterligare information till Dino Avdic. Hen skrev då att det fanns en spelare till i bilden som var chefen, ”en svensk faktiskt”. De delade på chefskapet och svensken hade vita företag. Det gällde att ha kontakter för att smuggla i vanliga transporter. Svensken var försiktig, han kände folk och personer med stora företag som körde lastbil. Det framgår tydligt av innehållet i chattarna att användaren av *8KD* visste att Dino Avdic hade kontakt med en av huvudmännen, dvs. Dilshad Osman, och att det var Dilshad Osman som delade chefskapet med ”svensken”. Mot bakgrund av detta och att Dilshad Osman och Christian Nivdalen har haft kontakt med

varandra redan i januari 2020 och sedan löpande under den här åtalspunkten så talar detta starkt för att de ovan angivna chattarna syftar på att det var Christian Nivdalen som Dilshad Osman delade chefskapet med.

Att det är Dilshad Osman och Christian Nivdalen som varit huvudmännen får också stöd av andra meddelanden. Dilshad Osman (*I29*) skrev den 4 augusti 2020 till Christian Nivdalen kring vad som måste förstås som priser, nämligen ”Många 390. 410-420 för 1-2”. Den 6 augusti 2020 skrev Dilshad Osman (*I29*) vidare till Christian Nivdalen att några i Stockholm ville ha 20 st för 360 000 kr. Dilshad Osman skickade också bilder på kokain till Christian Nivdalen. CAN-rapporten som åklagarna lagt fram ger också starkt stöd för att det var priser på kokain som Dilshad Osman skrev om i dessa meddelanden. Samma dag skrev de dessutom om hur de skulle ersätta en medhjälpare som Dilshad Osman var mycket nöjd med. Även det priset ger stöd för att det verkligen var kokain man handlade med.

Den 7 augusti 2020 skrev Dilshad Osman (*I29*) dessutom till Christian Nivdalen att han hade lämnat ut test dagen innan till några grabbar som var intresserade av 5–10 st och att hans vän från Malmö skulle komma och hämta test under dagen. Även en från Stockholm skulle komma och få test den 7 augusti. Dilshad Osman informerade dessutom Christian Nivdalen om att de 14 han tog hade han tagit tillsammans med sin familj. Hans kusin och lillebror skulle ta några stycken för de sålde löst.

Redan tidigt i den påstådda hanteringen har alltså Dilshad Osman hållit Christian Nivdalen uppdaterad kring bl.a. priser och medhjälpare. Christian Nivdalen har också, enligt meddelandena från januari 2020, varit involverad i planeringen av införseln. Enligt tingsrätten går det därför inte att dra någon annan slutsats än att de två tillsammans har varit delaktiga i att förvärva det aktuella kokainet.

Kokain har placerats hos Mirza Avdic i Åstorp

Dilshad Osman har haft kontakter med Dino Avdic om förvaring hemma hos Dino Avdics pappa Mirza Avdic, i Mirza Avdics bostad i Åstorp. Redan onsdagen den 29 juli 2020 informerade Dilshad Osman (I29) Dino Avdic om att de planerade en leverans och att han skulle ge mer information när det närmade sig. Den 30 juli 2020 skrev Dilshad Osman till Dino Avdic att de höll på att planera och att grejer som skulle till "Chapo" skulle komma och kunde levereras till "Chapo" dagen efter.

Samma dag, den 30 juli 2020, skrev Dino Avdic till Mirza Avdic att det var samma straff om man hade 20 kg eller 100 kg. Dino Avdic skrev att varorna kanske skulle komma i morgon och uppmanade Mirza Avdic att lägga sakerna i garaget och på vinden. Mirza Avdic uppgav att han skulle städa garaget.

Den 31 juli 2020 skrev Dilshad Osman till Dino Avdic att det blev leverans på lördag då narkotikan kom sent på fredagen och att "Chapo" kunde hämta på lördagen. Någon timme senare skrev Dino Avdic till Mirza Avdic att den högste/chefen hade meddelat att varorna skulle komma ikväll och kunde hämtas under morgondagen. Mirza Avdic svarade "Ok". Det är enligt tingsrätten tydligt att det var den information som Dino Avdic hade fått från Dilshad Osman som han vidarebefordrade till sin pappa.

Vid 21-tiden den 31 juli 2020 återkom Dilshad Osman till Dino Avdic. Vid 23-tiden skrev Dilshad Osman bl.a. att "Chapo" kunde vara redo på lördagen (dvs. dagen efter) vid 13-tiden. Dilshad Osman skrev vidare att han skulle återkomma med adress och tid. Det gällde 70 kg. Dilshad Osman skrev att han hade hört bra om dem (Dino Avdic och Mirza Avdic) och därför ville samarbeta med dem. Dilshad Osman skickade sedan den bild på narkotika förpackad i blåa, svarta och gröna paket vilken tingsrätten har klippt in tidigare.

Chatten fortsatte sedan om de 70 som skulle till "Chapo", och att det skulle delas upp i 2–3 flyttlådor. Det var också chatt om att Dilshad Osman skulle lämna

pengar via en mellanhand, ”Milly”, till dem. Dino Avdic skickade samma information som han hade fått av Dilshad Osman till Mirza Avdic. Han skickade också den bild på narkotika som han hade fått vidare till Mirza Avdic. Dino Avdic lugnade Mirza Avdic med att kokainet skulle komma att försvinna snabbt.



INGDS1 2020-07-31 23:42:30+02:00

uglavnom sve ce ici dobro i brzo ce sve ovo otici jer nema nigdje koke u svedckoj sve prazno tako da ce ljudi uzimati 5-10-15 od jednom i tako

Översättning från förundersökningsmaterialet – 2020-07-31 23:42:30 INGDS1: i huvudsak kommer allt gå bra och allt detta kommer försvinna snabbt eftersom det inte finns "koke" (kokain) någonstans i Sverige allt är tomt så att folk kommer ta 5-10-15 på en gång och så

Den 1 augusti 2020, strax efter kl. 11.00, frågade Dilshad Osman Dino Avdic om ”Chapo” var redo och skrev att det handlade om 42 st då en kund hade hämtat direkt från dem. ”Chapo” skulle vara vid Willys på Planteringen i Helsingborg kl. 12.00. Dino Avdic vidareförmedlade informationen till Mirza Avdic och skrev att det rörde sig om 42 styck och att det skulle hämtas vid Willys på Planteringen i Helsingborg. Dino Avdic skickade även en bild på en karta över var Willys låg till Mirza Avdic.

Dilshad Osman skrev sedan till Dino Avdic och uppgav bl.a. att hans kille körde en svart Audi och skulle komma till ”chapos” bil. Det rörde sig om 2 lådor. Dilshad Osman bad också Dino Avdic att säga till när ”chapo” var hemma. Det finns inga svar från Dino Avdic i chatten men det är tydligt av konversationen att sådana har funnits. Dino Avdic skrev dessutom till Mirza Avdic att han skulle möta en svart Audi på parkeringen och att det var 2 lådor. Kl. 12.24 skrev Dilshad Osman till Dino Avdic och frågade hur det gick. Mirza Avdic meddelade kl. 12.28 till Dino Avdic att han var framme. Dilshad Osman ville att Dino Avdic skulle räkna så att det var 42 st.

Dino Avdic har i förhör berättat att han endast har varit sin pappa behjälplig med översättningar och att det var pappan som hade blivit övertalad att förvara

narkotika. Han har uppgett att hans pappa, när denne bad honom om hjälp att översätta, inte visst vad det var för narkotika, vilken mängd det rörde sig om eller vilken ersättning han skulle få. Enligt Dino Avdic visste han inte heller vilka människor det var som hade gett hans pappa uppdraget. Hans roll var att hjälpa sin pappa med översättningen. Dino Avdic har vidare uppgett att han träffade en man som presenterade sig som "Milly" och som gav honom SKY-telefonen som han skulle använda. Det enda Dino Avdic vet om uppdragsgivaren är att han kallades "Gorilla". "Milly" berättade för honom att det handlade om 20–50 kg kokain. Han har inte träffat *PSZ* men den person som skrev från det aliaset kallades för "Frank".

Mirza Avdic har i förhör uppgett att han inte kände till att det var narkotika som förvarades hemma hos honom utan att han i vart fall inledningsvis trodde att det var svart tobak. Han har lämnat en berättelse som går ut på att en man bad honom att förvara tobak. Sedan fick han ett sms om att det fanns ett paket och i det låg en liten telefon. Enligt Mirza Avdic dröjde det också innan han förstod att Dino Avdic var inblandad.

Redan genom de inledande chattar som det har redogjorts för är det tydligt att både Dino Avdic och Mirza Avdic var väl införstådda med att det var kokain som skulle förvaras hos Mirza Avdic och vilka mängder det rörde sig om. Det är också tydligt av meddelandena att det inte har gått till så som Dino Avdic och Mirza Avdic har uppgett. Tvärtom framstår det som uppenbart att de båda försökt tona ner sin inblandning och i delar skylla på varandra.

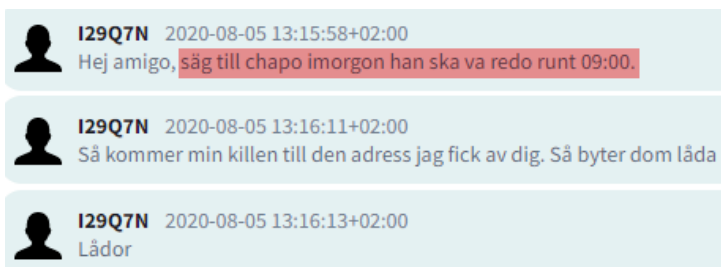
Det har dessutom i förhören framkommit att Dino Avdic är barndomskompis med Hamid Al-Fartoosi, brukaren av bl.a. *PSZ*. Det framstår alltså enligt tingsrätten inte som ett slumpartat sammanträffande att Dino Avdic och Mirza Avdic skulle bli involverade i förvaring av kokain där även Hamid Al-Fartoosi varit delaktig. Som kommer framgå senare framstår det dessutom utifrån konversationerna mellan Dino Avdic och Hamid Al-Fartoosi som uppenbart att dessa

hade en närmare relation med varandra än vad Dino Avdic hade med Dilshad Osman.

Det ursprungliga partiet har bytts ut

Den 4 augusti 2020 skrev Dilshad Osman (I29) till Christian Nivdalen om hur Dilshad Osman tänkte angående bytet av narkotikan. Dilshad Osman uppgav att det fanns 25 kg hos hans kille. Chatten är ensidig men det är uppenbart av innehållet att det har funnits svar.

Dilshad Osman uppgav samma dag till Dino Avdic att de skulle byta narkotika på tre ställen. Dino Avdic vidareförmedlade nästan samtidigt den information som han fick av Dilshad Osman till Mirza Avdic. Planeringen inför bytet fortsatte sedan mellan Dilshad Osman och Dino Avdic den 5 augusti 2020 då det angavs att det skulle ske ”i morgon”. Dilshad Osman bad Dino Avdic säga till ”chapo” att vara redo runt klockan nio (se nedan). Det skulle bli 40 in men han skulle få betalt för 42. Direkt efter skrev Dino Avdic till Mirza Avdic angående detta.



Den 6 augusti 2020 hade Dilshad Osman chattar både med Dino Avdic och med Christian Nivdalen i samband med att bytet av narkotika skulle ske. Mellan kl. 07.00 och 08.16 med Christian Nivdalen då Dilshad Osman frågade honom när han skulle hämta nyckel och var bilen stod. Dilshad Osman ville också att en av Christian Nivdalens killar skulle ha span på bussen och kolla läget på transporten till Åstorp och tillbaka.

Dilshad Osman skrev samma dag till Dino Avdic att han hade gett adress Industrigatan och undrade hur lång tid det tog för ”chapo” att åka dit. Han informerade vidare om att han skulle skriva när hans kille skulle köra från stan och att det var snart. Kort tid därefter skrev Dilshad Osman till Dino Avdic att transporten var på väg och att ”han kör från hbg nu”. Dino Avdic vidareförmedlade informationen till Mirza Avdic och skrev att ”han körde från Helsingborg nu och 9.50 visar hans GPS”. Mirza Avdic skulle packa in i bilen och vänta och meddela Dino Avdic när han kom hem.

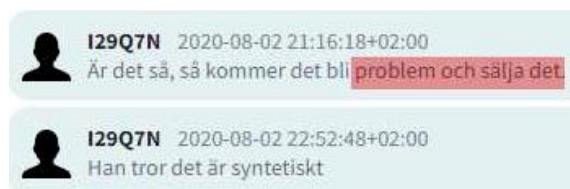
Den 6 augusti 2020 kl. 09.51 skrev Dilshad Osman till Christian Nivdalen att bytet med gubben skedde nu. Dilshad Osman skrev sedan kl. 09.55 till Dino Avdic att han hade fått nu och att det skulle vara 40 svarta paket. Dino Avdic var i samband med leveransen orolig över att Mirza Avdic inte hörde av sig. Kl. 10.09 fick han besked om att det var ordnat/klart. Samma dag kl. 09.55 skrev Dilshad Osman till Dino Avdic att ”han har fått nu” och ”det ska va 40 svarta paket”. På kvällen den 7 augusti 2020 skickade Mirza Avdic bilder på svarta narkotikaförpackningar till Dino Avdic. Av chattarna framgår alltså att bytet av de båda partierna skedde den 6 augusti 2020.

Den 10 augusti 2020 skrev Dilshad Osman till Christian Nivdalen att han skulle vara på kontoret om 15 minuter och att han skulle ”dra ut 170 + 50” och frågade om ”170 + 50 dina?”. Dilshad Osman skrev också ”Så det blir 170 + 50 + 50 jag drar ut”. Samma dag skrev Dilshad Osman till Dino Avdic att ”Milly” skulle få 50 000. En stund senare skrev användaren av 8KD till Dino Avdic att han skulle ge pengarna till Dino Avdic. Enligt 8KD så träffade han folk som hade span och kunde själv vara kontrollerad så han ville inte ta en dum risk och gå och träffa ”Capo” ”när han e helt full” och ”De e dumt för oss båda”. Det framstår av sammanhanget som uppenbart att det inte, så som Mirza Avdic försvarare har påstått, handlade om att ”Capo” var berusad utan om att det fanns narkotika hemma hos honom.

Det har rört sig om totalt 66 kg kokain

Åklagarna har påstått att hela den mängd som det av chattarna framgår att de tilltalade har tagit befattning med ska ses som kokain. Åklagarna har därför påstått att Dilshad Osman och Christian Nivdalen har tagit befattning med totalt 133 kg kokain och Dino Avdic och Mirza Avdic med 82 kg kokain. Annat har inte påståtts än att de ursprungliga 67 kg respektive 42 kg har bytts ut relativt omgående efter att tester hade börjat lämnats ut. Detta då det visade sig vara fel på partiet.

Att de ursprungligen levererade 67 kg byttes ut talar enligt tingsrätten starkt för att det som först levererades inte var säljbart. Av chattar mellan Dilshad Osman och Christian Nivdalen framgår att det kom klagomål på varorna. Den 2 augusti 2020 skrev Dilshad Osman till Christian Nivdalen bl.a. att hans vän i Malmö sade att den inte var bra alls. Enligt Dilshad Osman kunde det bli problem att sälja det och att hans vän trodde att det var syntetiskt. Det var en ensidig konversation men det är tydligt av innehållet att det har funnits svar.



Den 3 augusti 2020 skrev Dilshad Osman till Christian Nivdalen, även det i en ensidig konversation, att "han" direkt sade att det var syntetiskt. Dilshad Osman skrev också att det fanns så mycket ladd nu som folk satt på som var skit. Dilshad Osman informerade vidare om att hans bror hade gett till någon igår som hade sagt att det var samma smak och lukt som på allt skit som hade funnits.

Dilshad Osman skrev sedan att han skulle komma med ett test till Christian Nivdalen. Dilshad Osman skickade också bild på testerna till Christian Nivdalen och skrev att det stod "555" på klossen och "999" utanför och att det var det svarta de skulle jobba med.



8KD skrev samma kväll till Dino Avdic att "svart e tjuren den som är bra".

På kvällen den 3 augusti 2020 skrev Dilshad Osman vidare till Christian Nivdalen bl.a. att tjuren såg bättre ut men att "999" var helt degig och skickade en bild på båda. Dilshad Osman skickade sedan ytterligare bilder på sina försök att "förbättra" kokainet.

Den 3 augusti 2020 skrev också Dilshad Osman till Dino Avdic att "Chapo" hade 42 st av den blå som skulle bytas till den svarta så det skulle bli 42 st svarta klossar. Dilshad Osman var beredd att betala 50 000 kr för bytet.

	I29Q7N 2020-08-03 21:55:07+02:00 Chapo har 42 st av en blå sort. Vi ska byta ut dom till svarta stället. Det kommer en kille imorgon där chapo vill och dom byter lådor.
	I29Q7N 2020-08-03 21:55:31+02:00 Så de blir 42 svarta klossar
	I29Q7N 2020-08-03 21:59:51+02:00 Ok
	I29Q7N 2020-08-03 22:02:29+02:00 Nej inte samma
	I29Q7N 2020-08-03 22:03:11+02:00 Jag kan ge han något extra men kan inte räkna rakt av dubbel. Han kan komma dit chapo vill
	I29Q7N 2020-08-03 22:05:52+02:00 Han får va lite samarbetsvillig, jag ska betala någon som kör. Så inte chapo kör ut.
	I29Q7N 2020-08-03 22:10:54+02:00 Nej inte det jag menar. Men de har blivit sort fel. Men vi håller på fixa det nu. Jag kan ge han 50k extra.
	I29Q7N 2020-08-03 22:12:35+02:00 Okej min vän.
	I29Q7N 2020-08-03 22:27:39+02:00 Ok min vän bra
	I29Q7N 2020-08-03 22:29:12+02:00 2-3 dagar löser jag dom

Dino Avdic skrev sedan till Mirza Avdic att de hade fått fel varor och att de måste bytas. Mirza Avdic skrev att han i såfall ville ha betalt för första resan med narkotika från Helsingborg. Mirza Avdic skrev till Dino Avdic ”Dino han ska betala mig extra för körningen” och ”Han får ta med 50000 direkt i morgon när han hämtar varorna”. Dino Avdic svarade ”du kommer få 50 tusen extra för det ta du allt jag behöver inget av det, vi måste komma överens med dessa farsan/gamling de är inte Johan och Sture”. Dilshad Osman informerade samma dag Christian Nivdalen att gubben ville ha 50k extra för bytet av narkotikan. Av konversation mellan Dino Avdic och Mirza Avdic framgår dessutom att de tidigare hade jobbat med hasch. Dino Avdic rapporterade på kvällen den 3 augusti 2020 till Mirza Avdic att bytet gällde 42 nya svarta paket och att ”han” hade jobb nu med att återta allt som han hade sålt felaktigt. Dilshad Osman informerade också samma dag Christian Nivdalen bl.a. om hur utbytet skulle ske. Enligt Dilshad Osman låg ”blåa på 2 olika ställen här i stan och i Åstorp”.

Den 4 augusti 2020 skickade Dino Avdic en bild på narkotika till Mirza Avdic. Det var samma bild på narkotika som han den 31 juli 2020 hade fått av Dilshad Osman och som han även då skickade till Mirza Avdic. Dino Avdic uppgav till Mirza Avdic att de hade fått den blå men att den var utblandad och att de fick veta det först i går när folk hörde av sig och sade att den inte var bra. De hade provat den svarta och sade att den var ”dödsbra”.

Som tingsrätten redan har varit inne på framgår det tydligt av innehållet i chattarna att det har förts in kokain till Sverige. Det är också tydligt att den mängd narkotika som Dilshad Osman och Christian Nivdalen från början skulle ha var 67 kg, varav 42 kg skulle förvaras hos Mirza Avdic. Chattarna ger också stöd för att den mängd som först levererades inte höll måttet och att den därför byttes ut mot 66 kg med annan färg på förpackningen. 40 kg av det nya partiet kom att förvaras hos Mirza Avdic.

Ingen narkotika har tagits i beslag och har kunnat analyseras. Av olika meddelanden framgår dock att de som hade testat det ursprungliga partiet använde ord som syntetiskt. Det går inte med stöd av innehållet i chattarna att säga om den vara som först levererades och sedan byttes ut var kokain, syntetiskt kokain som är klassat som narkotika, eller något annat syntetiskt ämne som vid den tidpunkten inte var olagligt att inneha.

När det gäller de 66 kilona så finns det emellertid meddelanden som talar för att det var ytterst potent, och inget talar för att det ska ha varit syntetiskt. Användaren av 8KD skrev den 14 augusti 2020 till Dilshad Osman (64T) och uppgav då bl.a. att kokainet var för rent, att folk blev helt stumma och inte kunde prata på timmar. Som kommer att framgå nedan har också de mängder som förvarades hos Mirza Avdic överlåtits i omgångar och i vissa fall har samma personer fått flera leveranser. Det har inte framkommit några klagomål på de levererade varorna.

Enligt tingsrättens bedömning är det alltså inte visat att de ursprungliga 67 kilona, varav 42 kg förvarades hos Mirza Avdic, var kokain. När det gäller de följande 66 kilona (varav 40 kg förvarades hos Mirza Avdic) är dock utredningen tillräcklig för att det ska vara visat att det rörde sig om kokain.

Hamid Al-Fartoosi har förvärvat 5 kg av kokainet

Den 10 augusti 2020 skrev Dilshad

Osman till Hamid Al-Fartoosi (PSZ)

och frågade ”tog Joe och B 10 var”.

Dagen efter skrev Dilshad Osman till

Hamid Al-Fartoosi att han skulle hålla

5 till honom. Han skrev även om pris.

I29Q7N 2020-08-11 11:20:44+02:00
Från 20-30 till 10. Och jag ska hålla till dig 5. Bror 360 är bra.

I29Q7N 2020-08-11 11:21:18+02:00
Du hittar inte det priset hela eu. Utan risk!

I29Q7N 2020-08-11 21:19:49+02:00
Ha kaka

Den 11 augusti 2020 vidarebefordrade Dilshad Osman en konversation mellan honom och ”Frank White” till Christian Nivdalen (som framgår ovan under brukaranalysen för Hamid Al-Fartoosi kallade han sig Frank White). Dilshad Osman förtydligade att han menade att han hämtade i två omgångar för att minska risken och att ”han” skulle casha 10.

I29Q7N 2020-08-11 11:33:55+02:00
Chats Attachment

```
[{"from": "Frank White", "status": 2, "notype": 0, "datetime": 1597136941671, "sent": 0, "msg": "Ja bror, riktig otur. Jag kan fortfarande ta 10, men 5 åt gången bror för annars de blir för mycket. Du får allt cash av mig me", "ntype": 0}, {"from": "Frank White", "status": 2, "notype": 0, "datetime": 1597137554183, "sent": 0, "msg": "355 vi tar på bältet och kickar", "ntype": 0}, {"from": "Frank White", "status": 2, "notype": 0, "datetime": 1597136970584, "sent": 0, "msg": "Om de passar dig vi kör", "ntype": 0}, {"from": "Gorilla", "status": 2, "notype": 0, "datetime": 1597137239887, "sent": 1, "msg": "360 vi kör annars nej", "ntype": 0}, {"from": "Frank White", "status": 2, "notype": 0, "datetime": 1597137561621, "sent": 0, "msg": "Måste ta den till hbg me", "ntype": 0}]
```

I29Q7N 2020-08-11 11:35:46+02:00
Haha ja jag ger mig inte. Jag fixar nog det på 360

I29Q7N 2020-08-11 11:37:02+02:00
Nej 360 går gränsen

I29Q7N 2020-08-11 11:39:02+02:00
Han menar att han hämtar 2 omgångar. Minska risken

I29Q7N 2020-08-11 11:39:07+02:00
Men han cashar 10

Senare samma kväll skrev Dilshad Osman till Hamid Al-Fartoosi och frågade när han skulle ta mer.



Att Hamid Al-Fartoosi har haft tillgång till i vart fall 5 kg kokain som har förvarats hos Mirza Avdic får dessutom stöd av de meddelanden tingsrätten närmare kommer att beröra i nästa avsnitt. I de meddelandena har det nämligen framkommit att han har skrivit med Dino Avdic kring överlåtelser av det kokainet.

Överlåtelser av kokainet

Åklagarna har påstått att 35 kg av de 40 kg kokain som förvarades hos Mirza Avdic har överlåtits vid olika datum samt att 5 kg har överlåtits till Hamid Al-Fartoosi som därefter har överlåtit dessa vidare. Allt ska ha skett med hjälp av Dino Avdic och Mirza Avdic, där Dino Avdic ska ha hjälpt till att bl.a. koordinera Mirza Avdics överlämnanden. Tingsrätten kommer här nedan att behandla dessa.

Utöver detta finns det också andra meddelanden som gäller överlåtelse av eller planerade överlåtelser av kokain. Som framgått redan inledningsvis under bedömningen i den här åtalspunkten så har det bjudits ut kokain redan vid månadsskiftet juli/augusti 2020. Det finns också meddelanden senare under augusti 2020 som klart talar för en försäljning.

Det finns dessutom i flera chattar exempel på hur Dilshad Osman och Christian Nivdalen diskuterar betalningar som kommer in och de betalningar de gör till de personer som de har anlitat för t.ex. förvaring och transport.

10 kg kokain har överlåtits den 18 augusti 2020

Dilshad Osman (64T) skrev den 14 augusti 2020 till Hemin Hossein (64W) om han hade någon som kunde köra ”lads” 10 st till Stockholm. Hemin Hossein svarade att han hade en som hade kört till honom för 15k per kg som han kunde snacka med om Dilshad Osman ville det. Dilshad Osman skrev att de kunde ge 10k st och att det skulle bli fler körningar. På kvällen återkom Hemin Hossein och skrev att ”tp” var löst. Dilshad Osman svarade att han kunde få 2–3 körningar till Stockholm.

Hemin Hossein ordnade den 14 augusti 2020 en gruppchatt där han, Dilshad Osman (64T) och den tilltänkte chauffören med SKY-alias *EKZ* deltog för att kunna planera transporten till Stockholm. Dilshad Osman frågade om chauffören kunde vara i Åstorp på måndag kl. 07.00 och plocka upp saker för vidare färd till Stockholm. Han uppmanade också chauffören att tänka ut en bra berättelse för det fall denne blev stoppad av polisen. Upphämtningen av narkotikan blev sedan uppskjuten till tisdagen den 18 augusti 2020 och det startades upp en ny gruppchatt där även en fjärde part ingick, SKY-alias *BJ8*.

Den 15 augusti 2020 skrev Dilshad Osman och Christian Nivdalen bl.a. att måndag var bokat till Stockholm och att chauffören skulle hämta av gubben. Dilshad Osman hade sedan kontakt med Dino Avdic angående planeringen, nämligen att hämta 10 st på måndagen och 5 st på onsdagen eller torsdagen. Dino Avdic svarade att det var inga problem. Dino Avdic hade direkt därefter en konversation med Mirza Avdic och lämnade samma information till honom.

Den 16 augusti 2020 skrev Dino Avdic till Dilshad Osman (64T) och frågade om det skulle bli av i morgon ”de 10” och den 17 augusti 2020 hade Dilshad Osman och Dino Avdic en konversation och Dino Avdic skrev att de skulle

köra den vid vändzonen, Norra Industrigatan. Han informerade också om att det funkade även i dag för ”Capo” om det fanns möjlighet för dem, men annars i morgon. Dilshad Osman skrev att han skulle återkomma med info om bil senare. Dino Avdic återkopplade direkt till Mirza Avdic vilken mötesplats det gällde.

I gruppchatten mellan Hemin Hossein, Dilshad Osman (64T), EKZ och BJ8 skickade Dilshad Osman den 17 augusti 2020 en bild på mötesplatsen i Åstorp. EKZ uppgav att chauffören skulle komma i en grön polo och Dilshad Osman skrev att tiden var kl. 07.50 och att hans kille skulle möta honom där i morgon. Dilshad Osman skulle ge adressen i Stockholm senare under dagen. Samma dag uppgav Dilshad Osman till Dino Avdic att det skulle komma en grön polo på adressen kl. 07.50 och att det gällde 10 st. Dino Avdic skrev att han skulle meddela ”Capo” och direkt därefter meddelade han Mirza Avdic. Dino Avdic uppgav till Dilshad Osman att det tog 30 sekunder för ”Capo” att cykla till mötesplatsen.

Dilshad Osman frågade samma dag, den 17 augusti 2020, Christian Nivdalen om denne hade fått någon adress till i morgon och Christian Nivdalen svarade att de skulle få den i morgon runt nio. Dilshad Osman informerade om att killen skulle plocka upp i morgon kl. 07.50 för färd mot Stockholm.

Den 18 augusti 2020 kl. 07.24 skrev BJ8 till Dilshad Osman att han skulle vara på plats om 15 minuter och direkt därefter gav Dilshad Osman den informationen till Dino Avdic. Dino Avdic lämnade då samma information till Mirza Avdic. Mirza Avdic uppmanade Dino Avdic bl.a. att inte nämna några namn. När sedan BJ8 meddelade Dilshad Osman att han var på plats skrev Dilshad Osman att han skulle möta en äldre man med cykel. Dilshad Osman meddelade sedan Dino Avdic att mottagaren var på plats. Dino Avdic skrev då till Mirza Avdic att ”han” var framme och att det var en grön polo. Dino Avdic meddelade Dilshad Osman att ”han” cyklade när som.

Kl. 07.46 skrev Dilshad Osman till Christian Nivdalen att transporten var på väg till Stockholm nu. Senare skrev han att han behövde en adress i Stockholm och Christian Nivdalen skickade då "Byälsvägen 167, Bagarmossen". Dilshad Osman skickade den adressen till BJ8. Kl. 14.11 skrev användaren av BJ8 till Dilshad Osman att det var klart. En minut senare meddelade Dilshad Osman Christian Nivdalen att det var klart.

Av chattkonversationer som har presenterats kring det här tillfället är det enligt tingsrätten svårt att dra någon annan slutsats än att Dilshad Osman och Christian Nivdalen tillsammans har planerat en upphämtning av 10 kilo av det kokain som förvarades hos Mirza Avdic för vidare transport till Stockholm. Att det med "st" skulle avses något annat än kg framstår mot bakgrund bl.a. av den betalning som skulle utgå till transportören, 10 000 kr/st, som utesluter. Dilshad Osman har stått för kontakterna med transportören och med Dino Avdic. Christian Nivdalen verkar å sin sida ha haft kontakten med beställarna då han är den som har lämnat adressen i Stockholm till Dilshad Osman som sedan har lämnat vidare den till transportören. Av chattarna framgår också dels att Mirza Avdic har fullföljt sin del och överlämnat 10 kg kokain till transportören, dels att kokainet har nått sin slutdestination i Stockholm.

13 kg kokain har överlåtits den 26 augusti 2020

Den 23 augusti 2020 planerade Dilshad Osman (64T) och Christian Nivdalen en ny transport till Stockholm. Enligt Christian Nivdalen ville Stockholm ha dem och skulle bara återkomma om huruvida tisdagen gick bra. Dilshad Osman frågade hur de skulle göra med pengarna och Christian Nivdalen svarade att killen från Stockholm fixade så att någon körde ner pengarna. Dilshad Osman kontaktade därefter Dino Avdic om att det skulle överlämnas 13 st på tisdag morgon och att han skulle återkomma med mer information. Dino Avdic frågade om det var samma plats och fick ett jakande svar. På kvällen hade Dilshad Osman och Christian Nivdalen en fortsatt konversation och Christian Nivdalen skrev då att det blev onsdag i stället. Chauffören skulle plocka upp kl. 08.00.

Mirza Avdic skrev den 23 augusti 2020 till Dino Avdic att han hade packat. Dagen efter skrev de på nytt och Mirza Avdic var då orolig och bad Dino Avdic att inte skriva adresser. Dino Avdic skrev att han inte skulle vara orolig för att ingen kunde ta sig in i den här applikationen. Den 24 augusti 2020 frågade Dino Avdic Dilshad Osman om det skulle bli något i morgon och fick till svar att det skulle bli på onsdagen i stället. Dagen efter, den 25 augusti 2020, hade Dilshad Osman och Christian Nivdalen en konversation och Christian Nivdalen frågade om allt var klart inför i morgon och fick till svar att allt var spikat och att "han" plockade upp kl. 08.00 och körde uppåt.

Dino Avdic skrev till Dilshad Osman på kvällen den 25 augusti 2020 och frågade om han hade fått information för i morgon. Dilshad Osman svarade att det blev kl. 08.00 i morgon och att det var en svensk familj i en vit Dacia. Dilshad Osman bekräftade att det var 13 st det gällde. Dino Avdic lämnade informationen vidare till Mirza Avdic. Mirza Avdic frågade varför det var en hel familj och Dino Avdic svarade då att de skulle till Stockholm och att det skulle se ut som att hela familjen åkte på resa så att polisen inte skulle stoppa dem. 8KD skrev samma kväll till Dino Avdic och frågade om han hade fått tid och att det var "13 kg ladd koko". 8KD kände till att det var en familj som skulle komma. Den 26 augusti 2020 skrev användaren av 8KD även till Dino Avdic att det var "nice med 10 ett dropp och 13 ett annat".

På morgonen den 26 augusti 2020 skrev Dino Avdic till Mirza Avdic att han skulle räkna igen så att det var 13 st och uppmanade honom också att höra av sig direkt när det var klart. Dilshad Osman skrev sedan till Dino Avdic att han skulle höra av sig när "Capo" kunde köra. Kl. 08.06 skrev Dilshad Osman att "Capo" kunde lämna för chauffören var på plats. Dino Avdic skrev då till Mirza Avdic att "han" var framme och att Mirza Avdic skulle gå, det var en vit Dacia. Dino Avdic meddelade sedan Dilshad Osman att "han e på väg". Dilshad Osman skrev kl. 08.15 att "han" hade fått. Kl. 08.17 meddelade Mirza Avdic till Dino Avdic att det var okej.

Dilshad Osman hade också kontakt med Christian Nivdalen den 26 augusti 2020 ungefär samtidigt som han hade kontakt med Dino Avdic. Dilshad Osman skulle meddela Christian Nivdalen när transporten hade kört. Christian Nivdalen skrev att de skulle höras om någon timme så han kunde få adress. Några timmar senare återkom Christian Nivdalen med adressen ”Byälsvägen 167” och bad Dilshad Osman kontrollera hur långt chauffören hade kvar och vilken bil det var. Dilshad Osman svarade bl.a. att det var en vit Dacia, kl. 14.10 och kodnamn ”Rolex”. Dilshad Osman skrev senare att ”idioten” hade kört fel och var åtta minuter sen och sedan att det var klart. Christian Nivdalen skrev att han hoppades att chauffören gav till rätt kille och Dilshad Osman svarade att kodnamnet var rätt i alla fall. Senare samma dag skrev Christian Nivdalen till Dilshad Osman och meddelade att de hade fått pengar för 13 och att han snart skulle räkna.

Hemin Hossein skrev till Dilshad Osman den 28 augusti 2020 och ville att de skulle lösa ersättning till chauffören eftersom Hemin Hossein skulle åka till Turkiet dagen efter. Dilshad Osman tog då kontakt med Christian Nivdalen och frågade om de kunde lösa pengar till transporten ”för de 13 han tog nu” eftersom hans kusin hade semester och inte kunde fixa det. Christian Nivdalen skulle kolla om han kunde lösa det.

Även i denna del är det utifrån de chattkonversationer som finns svårt att dra någon annan slutsats än att Dilshad Osman och Christian Nivdalen tillsammans har planerat ytterligare en upphämtning av det kokain som förvarades hos Mirza Avdic för vidare transport till Stockholm. Denna gång rörde det 13 kg. Användaren av 8KD skrev dessutom även denna gång om leveransen i en chatt med Dino Avdic och skrev då ”13 kg ladd”. Det är också tydligt av konversationerna att det rörde sig om samma typ av enheter som gången innan. Det framstår enligt tingsrättens bedömning som uteslutet att det skulle röra sig om något annat än kilo som transporterades.

Dilshad Osman har även denna gång stått för kontakterna med transportören och med Dino Avdic. Christian Nivdalen har även denna gång haft kontakten med beställarna då han är den som har lämnat adressen i Stockholm till Dilshad Osman som sedan har lämnat vidare den till transportören. Av chattarna framgår också dels att Mirza Avdic har fullföljt sin del och överlämnat 13 kg kokain till transportören, dels att kokainet har nått sin slutdestination i Stockholm.

Tre överlämningar om sammanlagt 6 kg kokain har skett den 31 augusti och den 1 september 2020

Den 31 augusti skrev Dilshad Osman (64T) till Dino Avdic och undrade om "Chapo" kunde lämna den dagen. Dino Avdic trodde att det skulle gå och frågade hur många. Dilshad Osman svarade 6-7 st men han skulle kolla exakt. Dilshad Osman skrev sedan till Christian Nivdalen och meddelade att gubben kunde lämna i dag. Christian Nivdalen svarade "Ok i morgon kl. 10.00 bull han hämta 4".

Dilshad Osman skrev därefter till Dino Avdic att det blev kl. 10.00 i morgon och att det var 4 st. Dino Avdic skulle meddela "Chapo". Christian Nivdalen frågade också Dilshad Osman om denne ville att han skulle lämna några pengar till någon innan han åkte för hans madrass började göra ont. Dilshad Osman svarade då att gubben hade frågat om han kunde få hälften av sina pengar.

Överlämning den 31 augusti 2020

Den 30 augusti 2020 skrev Hamid Al-Fartoosi (PSZ) till Dino Avdic att han kanske skulle skicka sin kille för att hämta 3 i morgon. Dino Avdic frågade då när de andra 2 skulle åka och Hamid Al-Fartoosi svarade några dagar. Dino Avdic frågade vad Hamid Al-Fartoosi hade sagt till "gorilla" och Hamid Al-Fartoosi svarade att han hade kommit överens med honom om att han tog alla. Noteras kan att I29 hade namnet "Gorilla" vilket framgår av den chatt som I29 vidarebefordrade till Christian Nivdalen den 11 augusti 2020 och som var mellan I29 och Hamid Al-Fartoosi (PSZ) som hade namnet "Frank White". Som

framgår ovan under Hamid Al-Fartoois brukaranalys är han starkt knuten till namnet Frank White.

Den 30 augusti 2020 uppgav Dino Avdic till Hamid Al-Fartoosi (*PSZ*) att han hade skrivit till ”honom” att han ville ha betalt för de 23 som åkt. Han behövde pengar för att han skulle köpa nytt boende. Hamid Al-Fartoosi undrade hur många det var kvar och Dino Avdic svarade 17 – dina 5 och 12 till. Hamid Al-Fartoosi skrev att ”han” kommer att betala. Dino Avdic svarade att han inte kunde vänta en månad och att ”han” hade sagt att han var bortrest. Hamid Al-Fartoosi föreslog att Dino Avdic skulle säga till hans broder ”svennen”.

Hamid Al-Fartoosi (*PSZ*) och Dino Avdic hade en konversation även den 31 augusti 2020 och Dino Avdic skrev då att ”gorila” hade skrivit imorgon 4 och undrade om de var till Hamid Al-Fartoosi. Hamid Al-Fartoosi skrev att de inte var till honom men att han tänkte hämta 3 i dag och 2 i morgon eller om två dagar. Dino Avdic frågade om Hamid Al-Fartoosi hade snackat med ”honom” och han och Dino Avdic diskuterade vad han skulle skriva till Dilshad Osman. Hamid Al-Fartoosi hade på eftermiddagen kontakt med *8QV* om huruvida denne skulle komma till Åstorp. Hamid Al-Fartoosi kontaktade också Dilshad Osman och skrev att han tänkte dra och hämta sina 5 i dag. Hamid Al-Fartoosi undrade om hans kille kunde åka och ta dem vid kl. 16.30 och Dilshad Osman bekräftade sedan att han lämnade 5 st kl. 16.30 och skickade en bild på mötesplatsen, Norra Industrigatan i Åstorp, till Hamid Al-Fartoosi. Hamid Al-Fartoosi meddelade att hans kille skulle komma med en vit ”caddi”, ”en jobbe-bil”.

Dilshad Osman skrev därefter till Dino Avdic och frågade om ”Chapo” kunde lämna 5 st kl. 16.30 och de avtalade också att 4 st skulle lämnas under morgondagen. Enligt Dilshad Osman var det en vit Caddy jobb bil som skulle komma. Han skrev också att han höll på att fixa pengar till Dino Avdic. Dilshad Osman meddelade sedan att det blev kl. 18.00 i stället för kl. 16.30.

Hamid Al-Fartoosi och Dino Avdic fortsatte att chatta om Dino Avdics ersättning och Dino Avdic berättade att "han" höll på att fixa cash till honom. Dino Avdic frågade om det var Hamid Al-Fartoosis kille som skulle komma i en vit Caddy jobb bil och Hamid Al-Fartoosi bekräftade det. Dino Avdic uppmanade sedan Mirza Avdic att packa 3 st till i dag och 4 till i morgon och berättade att det var en vit Caddy arbetsbil som skulle komma. Dino Avdic skickade därefter en bild på mötesplatsen till Hamid Al-Fartoosi.

Dino Avdic ville att Hamid Al-Fartoosi skulle skriva en minut innan hans kille var på väg så "han" kunde cykla dit. Hamid Al-Fartoosi hade sedan kontakt med 8QV som kl. 17.03 skrev att han var framme i Åstorp om 12 minuter. Hamid Al-Fartoosi uppmanade Dino Avdic att vara redo om ca 25 minuter och Dino Avdic vidareförmedlade den informationen till Mirza Avdic. Hamid Al-Fartoosi skrev till Dino Avdic att hans kille skulle vara framme kl. 17.30 och kl. 17.36 meddelade Mirza Avdic till Dino Avdic att det var klart. Kl. 17.37 meddelade 8QV Hamid Al-Fartoosi att det gick bra. Dino Avdic skrev sedan till Hamid Al-Fartoosi att han om "han" (Dilshad Osman) skulle fråga så skulle Dino Avdic säga att 5 åkte.

Av konversationerna mellan Hamid Al-Fartoosi och Dino Avdic är det tydligt att de känner varandra och att de kom överens om en lösning för de 5 kg som Hamid Al-Fartoosi skulle ha. Dino Avdic var angelägen om att Dilshad Osman skulle veta om Hamid Al-Fartoosis upphämtande av "sin" del. Samtidigt tog han på sig att svara att fem kg hade hämtats om Dilshad Osman skulle fråga trots att det egentligen var tre kg som hämtades den 31 augusti 2020.

Överlämningar den 1 september 2020

Senare på kvällen den 31 augusti 2020 hade Dilshad Osman och Dino Avdic kontakt igen och Dilshad Osman skrev då att det skulle bli två lämningar under morgondagen "10.00 2 st, 10.15 1 st". Kl. 10.00 skulle det komma en silvrig Volvo V40. Enligt Dilshad Osman blev det 3 totalt eftersom den som skulle ha

tagit 4 hade ändrat sig till 3. Kl. 10.15 skulle det komma en vit VW Polo. Han skrev också att han hade fixat 300k till Dino Avdic i morgon. Dino Avdic uppskattade att han hade kunnat lösa det. Dino Avdic skrev sedan till Mirza Avdic och lämnade den information han precis hade fått från Dilshad Osman.

Den 1 september 2020 skrev Dilshad Osman till Dino Avdic och bad om adressen igen och Dino Avdic svarade Norra Industrigatan. Strax därefter meddelade Dino Avdic på nytt Mirza Avdic dagens två lämningar och Mirza Avdic svarade att han visste. Kl. 09.44 skrev Dilshad Osman till Dino Avdic att hon var på väg och att det tog 15 minuter. Dilshad Osman skulle skriva när "Chapo" skulle ut. Dilshad Osman skrev sedan att han skulle vara redo runt 10.00 och att det var 2 st till henne. Kl. 09.57 skrev Dilshad Osman "Hon är där nu" och Dino Avdic svarade kl. 09.59 "han cyklar nu". Dino Avdic lämnade vidare informationen att hon var framme och att han skulle gå till Mirza Avdic. Mirza Avdic rapporterade strax efter tio att det var okej.

Strax därefter skrev Dilshad Osman till Dino Avdic att nästa kommer kl. 10.20 och att det gällde en. Dino Avdic meddelade Dilshad Osman att första leveransen var klar och vidarebefordrade sedan informationen om den andra leveransen till Mirza Avdic. Kl. 10.32 skrev Dilshad Osman till Dino Avdic att "Hon ska vara där nu". Dino Avdic frågade då om hon hade fått det eftersom Mirza Avdic inte svarade och Dilshad Osman bekräftade att det var klart.

Av de redovisade chattarna är det svårt att dra någon annan slutsats än att Dilshad Osman har organiserat och koordinerat två överlämningar av kokain från förvaringsplatsen hos Mirza Avdic. Det framgår också tydligt av chattarna att de två överlämningarna den 1 september 2020 har kommit till stånd. Såväl Mirza Avdic som Dilshad Osman har bekräftat att leveranserna var klara.

2 kg kokain har överlämnats den 5 september 2020 och 7 kg kokain den 6 september 2020

Den 1 september 2020 skrev Dilshad Osman med Christian Nivdalen och frågade denne hur många hans vän skulle ha från gubben. Christian Nivdalen svarade att det var 7 st som skulle hämtas och att det var danskar. Dilshad Osman skrev att det fanns 9 kvar totalt, 7 till Christian Nivdalens vän och 2 som var deras.

Dagen efter den 2 september 2020 skrev Dilshad Osman till Dino Avdic och frågade om "Chapo" kunde lämna 2 nu och Dino Avdic undrade vilken tid. Dino Avdic tog sedan kontakt med Hamid Al-Fartoosi för att försäkra sig om att det inte var dennes 2 som Dilshad Osman ville hämta. Hamid Al-Fartoosi svarade att det var det inte för Dilshad Osman visste inte att hans var kvar hos Dino Avdic. Hamid Al-Fartoosi bad Dino Avdic säga till "Chapo" att lägga undan 2.

Dino Avdic frågade den 3 september 2020 Dilshad Osman om det skulle bli av under morgondagen och fick till svar att det kanske skulle bli i morgon. Den 4 september 2020 skrev Dilshad Osman till Christian Nivdalen att de hade 2 kvar hos gubben efter hans väns och att han hade en som kunde ta dem. Han undrade vad Christian Nivdalen tyckte om det. Christian Nivdalen svarade att Dilshad Osman kunde ge honom de 2 bara personen betalade.

Den 4 september 2020 planerade man för de sista leveranserna från Mirza Avdic. Dino Avdic frågade Dilshad Osman om inget var planerat över helgen och Dilshad Osman svarade att 2 var planerat i morgon och sedan 7, därefter var det klart. Planen var att allt skulle överlämnas under morgondagen. Dilshad Osman skrev sedan att det blev kl. 14.00 och att det var sju stycken. Dino Avdic vidareförmedlade den informationen till Mirza Avdic. Dino Avdic frågade sedan Dilshad Osman hur planerna såg ut för framtiden och Dilshad Osman

svarade att de skulle ta en paus nu och sedan se hur de skulle göra. Dilshad Osman meddelade sedan Dino Avdic att de sju skulle ha kod "Copenhagen". Dino Avdic vidareförmedlade detta till Mirza Avdic.

Överlämningen av de sju kilona ställdes dock in. Det meddelade Dilshad Osman till Dino Avdic på dagen den 5 september 2020. Han som skulle hämta de två skulle dock komma kl. 16.40 och kodordet var "Rolex". Dilshad Osman informerade också om att personen skulle komma i en silvergrå BMW. Dino Avdic vidareförmedlade sedan informationen om leveransen till Mirza Avdic. När Dilshad Osman skrev till Dino Avdic att "Chapo" skulle åka så skrev Dino Avdic till Mirza Avdic "åk sade han". Därefter skrev Dino Avdic till Dilshad Osman och berättade att "han" åkte nu och bad Dilshad Osman skriva när han visste att det var klart. Det gjorde Dilshad Osman kl. 16.47. Vid kl. 15.16 hade Dilshad Osman också skrivit till Christian Nivdalen att de två strax skulle gå.

Den 6 september 2020 skrev Christian Nivdalen till Dilshad Osman att danskarna undrade om det gick kl. 19.00 samma dag. Dilshad Osman svarade att de kunde lösa det och att kodordet var "Rolex". Han undrade också vilken bil de skulle köra. Christian Nivdalen svarade att det var en danskregistrerad vit Clio. Dilshad Osman meddelade sedan Dino Avdic att de skulle lösa de sju och att de kom kl. 19.00 i en danskregistrerad vit Clio och att kodordet var "Rolex". Dino Avdic vidareförmedlade informationen till Mirza Avdic. Kl. 19.06 skrev Dino Avdic till Dilshad Osman att han hade fått besked "ok" så han trodde att det var klart. Dilshad Osman bekräftade att det var klart och tackade för gott samarbete. Därefter skrev Dilshad Osman till Christian Nivdalen att de nu var helt klara och Christian Nivdalen svarade att det var skönt. Dino Avdic skrev till Hamid Al-Fartoosi att det var skönt att all narkotika förutom hans var borta nu.

Sammanfattningsvis är det svårt att dra någon annan slutsats av de redovisade chattarna än att det har skett överlåtelser av 2 kg kokain den 5 september och

av 7 kg kokain den 6 september. Dilshad Osman har tillsammans med Christian Nivdalen planlagt och koordinerat överlämningarna och Dilshad Osman har sedan haft kontakterna med Dino Avdic som i sin tur har lämnat informationen vidare till Mirza Avdic som skött själva överlämningarna. Såväl Dilshad Osman som Mirza Avdic har sedan bekräftat att överlämningarna har skett.

2 kg kokain har överlämnats den 8 september 2020

Hamid Al-Fartoosi skrev till Dino Avdic den 8 september 2020 att han skulle skicka sin kille samma dag. Det blev bestämt att Hamid Al-Fartoosis kille skulle komma kl. 14.00 i samma vita "Caddi jobb bil" som sist. Dino Avdic vidareförmedlade informationen till Mirza Avdic och skrev "den där jobb-Caddy kommer som du gav 3 för någon dag sedan". Hamid Al-Fartoosi stämde sedan av med Dino Avdic så att allt var i sin ordning. Mirza Avdic informerade Dino Avdic om att det var klart och Dino Avdic svarade att det var bra jobbat.

Av chattarna framgår tydligt att Hamid Al-Fartoosi har skickat en person till Åstorp för att hämta upp den resterande delen av de 5 kg kokain som var hans. Hamid Al-Fartoosi har här tagit direkt kontakt med Dino Avdic och planerat överlämningen vilket ligger väl i linje med de chattar som tingsrätten redogjort för i samband med den första överlämningen av Hamid Al-Fartoosis del av kokainet. Hamid Al-Fartoosi och Dino Avdic kom då överens om att 2 kg kokain kunde ligga kvar hos Mirza Avdic men att man om Dilshad Osman frågade skulle säga att alla 5 kg hade hämtats. Dino Avdic har sedan i sin tur sett till så att Mirza Avdic skötte själva överlämningen.

Dino Avdic och Mirza Avdic har fått betalt

Utredningen ger ett starkt stöd för att Dino Avdic och Mirza Avdic har fått betalt för sina tjänster. Som tingsrätten har redogjort för under de olika avsnitten under åtalspunkt 3 finns det ett antal chattar i vilka Dino Avdic frågar Dilshad Osman om betalningen och ber att få förskott på denna eftersom han ska köpa

en lägenhet. Det finns också chattar i vilka Dilshad Osman diskuterar ersättningen till ”gubben”, såväl med Christian Nivdalen som med andra alias. Dino Avdic chattar också om sin ersättning med Hamid Al-Fartoosi och har informerat honom om vad Dilshad Osman har sagt. Det är tydligt att det rör sig om ett uppdrag som Dino Avdic och Mirza Avdic ska få betalt för. Även Mirza Avdic frågar Dino Avdic om betalningen och säger att han behöver pengarna för att köpa en bil. Det är också Mirza Avdic som tydligt ger uttryck för att han ska få extra betalt i samband med bytet av kokainet. Det finns också, så som tingsrätten har redogjort för under åtalspunkt 3, stöd för att ”Milly” först har betalat ut de 50 000 kr för det utbytta partiet och att Dilshad Osman därför drar av den summan när han och Dino Avdic diskuterar resterande betalning.

Den 4 augusti 2020 chattade Mirza Avdic med Dino Avdic om att de skulle få ersättning med 5 000 kr/kg, totalt 210 000 kr. Dino Avdic skrev ”vi kommer ta 210.000 plus ytterligare 50.000 för att varorna byts ut”. Den 23 augusti 2020 frågade vidare Dino Avdic Dilshad Osman (64T) om möjligheten att få pengar i förskott för deras uppdrag eftersom han skulle köpa en ny bostad.

Att Mirza Avdic och Dino Avdic har fått ersättning får enligt tingsrätten också starkt stöd av de chattmeddelanden som har presenterats. Dilshad Osman (64T) och Dino Avdic har den 1 september 2020 skrivit följande meddelanden till varandra.



Den 2 september 2020 återkom Dilshad Osman till Dino Avdic och skrev att han snart skulle skicka pengar till ”Milly”. Dino Avdic skrev strax därefter till Mirza Avdic att pengar skulle komma i morgon. Mirza Avdic skrev att han var i behov av pengar för att kunna köpa en bil. Samma dag skickade 8KD en bild på sedelbuntar till Dino Avdic.

Varken i samband med det att Dilshad Osman tackade för samarbetet eller efter finns det några chattar som tyder på att Dino Avdic och Mirza Avdic inte har fått betalt för sitt arbete. Det ger stöd för att betalning verkligen skedde den 3 september 2020 så som planerades i chattarna.

Med hänsyn till att Dino Avdic i tidigare meddelanden varit angelägen om att få betalning, och att Mirza Avdic också gett uttryck för att han ville ha extra betalt för det utbytta kokainet så framstår det enligt tingsrätten som mycket osannolikt att Dino Avdic, om betalning inte hade skett enligt ovan, skulle ha låtit detta bero. Som Dilshad Osman hade skrivit till Dino Avdic så pausade de sedan. 8KD skrev också till Dino Avdic den 11 september 2020 att ”han” ville ta telefonerna i morgon eftersom han behövde dem till något annat. De fick skaffa nya till ”next work”. Dino Avdics förklaring om att de pengar som användaren av 8KD skickade bild på i stället kom att delas på ytterligare personer framstår alltså som en uppenbar efterhandskonstruktion. Det är alltså enligt tingsrätten visat att Mirza Avdic och Dino Avdic fått ersättning för sina respektive roller, och att den ersättningen fördelats mellan dem så att Mirza Avdic fick 230 000 kr och Dino Avdic 100 000 kr.

De tilltalade har agerat tillsammans och i samförstånd i huvudsak enligt vad åklagarna har gjort gällande och narkotikabrottet ska bedömas som synnerligen grovt

Tingsrätten har ovan utförligt redogjort för de chattar som åklagarna har åberopat som bevisning och gjort bedömningen att de sammantaget ger starkt stöd för åklagarnas gärningspåståenden. Så som tingsrätten löpande har konstaterat ovan är det svårt att dra någon annan slutsats än att det är narkotika i form av

kokain som avhandlas i de meddelanden som har presenterats beträffande den här åtalspunkten. Tingsrätten har också konstaterat att det, även om det ofta skrivs ”st” eller endast en siffra, är klarlagt att det så som åklagarna har påstått har handlat om kilo som har införskaffats, förvarats och överlåtits.

Tingsrätten finner det genom den utredning som har lagts fram styrkt att var och en av Dilshad Osman, Christian Nivdalen, Hamid Al-Fartoosi, Dino Avdic och Mirza Avdic har agerat på det sätt som åklagarna har påstått i gärningsbeskrivningen, dock med undantag för mängden kokain beträffande alla utom Hamid Al-Fartoosi. Det är genom chattarna tydligt att de på olika sätt har agerat tillsammans och i samförstånd med varandra som ett led i en gemensam brottsplan på sätt åklagarna har påstått och att de har haft olika roller i den handlingen.

När det gäller Hamid Al-Fartoosis delaktighet så finns det helt klart meddelanden som är besvärande för honom kring eventuell delaktighet i mer än de fem kg som åklagarna angett specifikt för honom. Det finns bl.a. meddelanden som tyder på att han har varit delaktig i att bjuda ut narkotika i större utsträckning och att han även har haft kunskap om och varit engagerad i betalning för narkotika. Samtidigt så är den tid som han påstås ha varit delaktig begränsad och det finns inget klart påstående om hur Hamid Al-Fartoosi ska ha varit delaktig utöver de fem kg som han har förvärvat och sen sålt med hjälp av Dino Avdic och Mirza Avdic. Det finns inte heller stöd för att Hamid Al-Fartoosi har tagit del av en eventuell vinst tillsammans med Dilshad Osman och Christian Nivdalen. Utredningen är alltså inte tillräcklig för att det ska vara visat att han har agerat tillsammans och i samförstånd med Dilshad Osman och Christian Nivdalen.

Dilshad Osman och Christian Nivdalen har varit huvudmän och de har tillsammans och i samförstånd omkring den 31 juli 2020 förvärvat 66 kg kokain. Som tingsrätten har konstaterat ovan är det inte ställt utom rimligt tvivel att de 67 kg

som initialt levererades, varav 42 kg förvarades hos Mirza Avdic, utgjort kokain eller ens varit narkotika. Ingen av de tilltalade ska därför fällas till ansvar för hanteringen av den ursprungliga leveransen. Det finns dock så som tingsrätten konstaterat ovan starkt stöd för att det parti som ersatte det första var kokain och ett mycket potent sådant. Det framgår vidare tydligt av utredningen att narkotikan inte var avsedd för eget bruk utan att den förvärvades i överlåtelsesyfte.

Av utredningen framgår också, som tingsrätten tidigare redogjort för, att kokainet förvarades på tre olika platser varav en var Mirza Avdics bostad i Åstorp. Tingsrätten har ovan konstaterat att det är visat att Dino Avdic och Mirza Avdic redan i samband med att narkotikan anlände till Sverige var väl införstådda med att det rörde sig om kokain och att de också kände till hur mycket som skulle förvaras hos Mirza Avdic redan när de tog emot narkotikan.

Det finns enligt tingsrättens bedömning inte ens i Mirza Avdics egen berättelse stöd för att han skulle ha befunnit sig i någon sådan situation som skulle kunna bedömas som nöd. Utredningen ger, så som tingsrätten slagit fast ovan, inte heller stöd för någon annan slutsats än att Dino Avdic och Mirza Avdic båda har varit involverade i hanteringen och att Dino Avdic är den som, på direktiv från Dilshad Osman, har styrt Mirza Avdic till de olika överlämningarna. Det saknas helt stöd för Dino Avdics eget påstående om att han endast har varit involverad på grund av att hans pappa bett honom översätta meddelanden från pappans uppdragsgivare. Det framgår också tydligt att de båda har fått betalt för sina tjänster.

I stället är det enligt tingsrätten visat att Dino Avdic på uppdrag av Dilshad Osman på sätt som redogjorts för ovan har organiserat, koordinerat och planerat att Mirza Avdic har överlämnat/överlåtit sammanlagt 35 kg vid sex olika till-

fällen. Mirza Avdic har rent faktiskt packat rätt mängd för respektive överlåtelse och cyklat till den i förväg bestämda mötesplatsen där han sedan har överlämnat narkotikan till annan.

Som tingsrätten har slagit fast är det också visat att Dilshad Osman och Christian Nivdalen till Hamid Al-Fartoosi överlätit fem av de totalt 40 kg kokain som förvarades hos Mirza Avdic. Som redogjorts för ovan uppgav Dilshad Osman den 11 augusti 2020 att han skulle hålla fem kg till Hamid Al-Fartoosi.

Det är som konstaterats ovan också visat att Hamid Al-Fartoosi och Dino Avdic gemensamt och i samförstånd har organiserat och koordinerat Mirza Avdic att överlämna tre kg kokain den 31 augusti 2020 och två kg den 8 september 2020 till en eller flera personer som på uppdrag av Hamid Al-Fartoosi har mottagit narkotikan. Hamid Al-Fartoosi har alltså under tiden omkring den 11 augusti till den 8 september 2020 förvarat/innehaft fem kg kokain.

Det framgår av de chattar som tingsrätten har redogjort för tydligt att Dilshad Osman och Christian Nivdalen arbetade tillsammans. Dilshad Osman höll hela tiden Christian Nivdalen informerad om de olika överlåtelserna. Det var också Christian Nivdalen som lämnade adresserna i samband med de båda transporterna till Stockholm. När överlämningarna var genomförda rapporterade Dilshad Osman det till Christian Nivdalen och Dilshad Osman stämde också av med Christian Nivdalen kring att överlåta de två sista kilona som fanns hos Mirza Avdic. När den sista leveransen hade gått diskuterade de båda hur skönt det var att de var klara. De båda diskuterade också betalning till andra som varit involverade.

Sammanfattningsvis ska alltså var och en av Dilshad Osman, Christian Nivdalen, Hamid Al-Fartoosi, Dino Avdic och Mirza Avdic dömas för narkotikabrott i huvudsak i enlighet med åklagarnas gärningspåstående. Som tingsrätten tidigare har kommit fram till har det dock rört sig om totalt 66 kg kokain varav 40 kg kokain har förvarats hos Mirza Avdic. När det gäller Hamid Al-Fartoosi är

det inte heller visat att han har agerat tillsammans och i samförstånd med Dilshad Osman och Christian Nivdalen. Han ska alltså bara dömas för den del som avser hans köp av och därefter överlåtelse av 5 kg kokain.

Redan mängden kokain talar klart för att brottet ska bedömas som synnerligen grovt narkotikabrott. Det har dessutom varit fråga om försäljning av större mängder och hanteringen har skett i organiserad form där det i stor omfattning handlats med narkotika. Även om Dino Avdic och Mirza Avdic har haft en underordnad roll så är det tingsrättens bedömning att de har förstått i vilket syfte deras hantering skedde. Christian Nivdalen, Dilshad Osman, Hamid Al-Fartoosi, Mirza Avdic och Dino Avdic ska alltså alla dömas för synnerligen grovt narkotikabrott i den här delen.

Åtalet under åtalpunkt 4 (Dilawar Osman, Dilshad Osman och Christian Nivdalen)

Bakgrund, åklagarnas påstående och de tilltalades inställning

Åklagarna har påstått att Dilshad Osman och Dilawar Osman tillsammans och i samförstånd med varandra, med Christian Nivdalen och med andra, inom ramen för en gemensam brottsplan, bedrivit/medverkat i olovlig bearbetning/framställning av amfetaminpulver. Dilshad Osman och Dilawar Osman ska enligt åklagarna i tiden omkring mellan den 2 januari 2021 och den 5 mars 2021 ha deltagit i anskaffande, förvaring och transport av i vart fall 60 liter amfetaminolja. De ska vidare ha deltagit i införskaffande av övriga för amfetamintillverkningen/-bearbetningen nödvändiga produkter samt deltagit vid mottagande, transport, förvar/innehav och förpackande av i vart fall 107 kg av det bearbetade/framställda amfetaminpulvret. Christian Nivdalen ska enligt åklagarna i tiden omkring mellan den 2 januari 2021 och den 15 februari 2021 ha deltagit i anskaffande och förvaring av i vart fall 60 liter amfetaminolja samt tillsett att amfetaminolja, som det under för honom aktuell period framställts i vart fall 25 kg amfetaminpulver av, olovligen transporterats till platsen för amfetamintillverkningen/-bearbetningen.

Dilshad Osman, Dilawar Osman och Christian Nivdalen har alla förnekat brott.

Åklagarna har uppgett att polisen under våren 2021 spanade på ett kriminellt nätverk i nordöstra Skåne som misstänktes ägna sig åt bl.a. omfattande tillverkning, lagerhållning, transport och distribution av amfetamin. Hasan Pirincal bedömdes ha en ledande roll i det nätverket. Ärendet gick under namnet "Kuba". I det ärendet skedde kommunikation genom krypterade plattformar som SKY och ANOM. I Kuba-ärendet gjordes också ett flertal beslag bl.a. av amfetamin och amfetaminolja. Bl.a. Hasan Pirincal dömdes för synnerligen grovt narkotikabrott i dom meddelad av hovrätten över Skåne och Blekinge den 4 juni 2024 (mål B 3662-23). Hovrätten över Skåne och Blekinge bedömde också i ovan nämnda dom att det hade framställts amfetamin bl.a. i en fastighet på Berghmansgatan 11 i Osby vilket är den plats som åklagarna i det här målet påstår att framställningen av amfetamin har skett.

Åklagarnas hypotes är att Hasan Pirincal har styrt upp amfetamintillverkning i nordöstra Skåne med hjälp av amfetaminolja som Dilshad Osman, Dilawar Osman och Christian Nivdalen har försett honom med. Enligt åklagarna har det funnits en chaufför, brukaren av SKY-aliaset *SER86X (SER)*, som har hämtat färdigt amfetamin i Osby där chauffören har mött en av Hasan Pirincals medarbetare. Dilawar Osman har enligt åklagarna tillsammans med Dilshad Osman införskaffat amfetaminolja med hjälp av Christian Nivdalen. Christian Nivdalen har också enligt åklagarna ansvarat för lagerhållning och transport av amfetaminoljan till nätverket i nordöstra Skåne. Transport av amfetaminolja har utförts av brukaren av SKY-aliaset *DVNJIT (DVN)* som Christian Nivdalen har haft kontakterna med.

Även i denna del består åklagarnas bevisning i stor utsträckning av meddelanden skickade mellan olika SKY-alias, vissa identifierade och andra ännu ej identifierade. Det finns meddelanden skickade mellan *64T/G2N* och *6MI*, mellan *64T* och användaren av *MVR* och *IM6*, mellan användaren av *MVR* och *IM6*

och *8QF* och meddelanden skickade mellan *6MI* och andra SKY-alias. Det finns också meddelanden mellan *64T/G2N* och användaren av *SER* och mellan *6MI* och *DVN*.

Som tingsrätten har konstaterat ovan under brukaranalyserna har Dilshad Osman brukat telefonerna med SKY-alias *64T* och *G2N* och Christian Nivdalen brukat telefonen med SKY-alias *6MI*. Dilshad Osman har alltså bytt telefon under åtalstiden. Tingsrätten har vidare konstaterat att SKY-aliasen *MVR* och *IM6* har en koppling till varandra och att de har använts av samma person. Även brukaren av *MVR* har alltså under åtalstiden bytt telefon till en annan, nämligen *IM6*. Slutligen har tingsrätten ansett att det är visat att Hasan Pirincal varit brukare av SKY-alias *8QF*. Nedan kommer tingsrätten att skriva ut namnen på Dilshad Osman och Christian Nivdalen i stället för deras SKY-alias utom när det ska förtydligas vilket SKY-alias som har skickat meddelandena. Detsamma gäller Hasan Pirincal.

Dilawar Osman ska frikännas

Tingsrätten har i samband med bedömningen av brukaranalysen avseende Dilawar Osman konstaterat att det vid en sammanvägd bedömning är tingsrättens slutsats att bevisningen inte är tillräckligt stark för att det ska vara styrkt att Dilawar Osman har använt de aktuella SKY-aliasen. Tingsrätten har där också konstaterat att det inte heller i de meddelanden som ska röra brottsligheten i åtalspunkt 4 finns något i övrigt som särskilt pekar på Dilawar Osman som brukare av de aktuella aliasen. Dilawar Osman ska alltså frikännas från åtalet redan på grund av att det inte är bevisat att han varit brukare av SKY-aliasen *MVR* och *IM6*.

Amfetamintillverkning har skett i Osby

Som framgår nedan när tingsrätten redogör för de chattar som ligger till grund för åtalet har amfetaminolja transporterats till Osby där det har överlämnats till en person som arbetade på uppdrag av Hasan Pirincal. Mötesplatsen har varit

på Coops parkering i Osby. Samma plats har använts som mötesplats när det amfetaminpulver som framställts av den levererade amfetaminoljan har överlämnats till de personer som lämnat oljan. Coops parkering i Osby ligger endast 200 meter från huset på Berghmansgatan 11 i Osby. Som framgår ovan under bakgrund har Hasan Pirincal dömts för synnerligen grovt narkotikabrott av Hovrätten över Skåne och Blekinge. Hovrätten konstaterade i den domen att amfetamintillverkning hade skett i huset på Berghmansgatan 11. Åklagarna har påstått att det är på samma plats som amfetamintillverkningen skett i detta mål.

Åklagarna har som stöd för att så varit fallet åberopat bl.a. protokoll över platsundersökningar med fotografier, beslagsprotokoll och analysbesked från NFC. Enligt tingsrättens bedömning har NFC tydligt redogjort för sina slutsatser om att det med en hög grad av sannolikhet (grad +3) har skett omvandling av amfetaminolja till amfetaminpulver med hjälp av de föremål som tagits i beslag på adressen. Redan detta talar således med styrka för åklagarnas påstående. Det gör även vad som framkommit av de fotografier och protokoll från platsundersökningarna som åklagarna åberopat. Av dessa framgår nämligen att det utöver de föremål som NFC granskat, även fanns rester av amfetamin och koffein utsmetat på stora delar av inredningen i båda byggnaderna på adressen.

Det är tingsrättens bedömning att den åberopade utredningen ger starkt stöd för att det har skett omvandling av amfetaminolja till amfetaminpulver på Berghmansgatan 11 i Osby. Det var Hasan Pirincal som hade en kock där. Leveranser har som framgår av chattarna i det här målet skett till en plats i Osby som ligger mycket nära adressen. Tingsrätten bedömer därför att det utifrån den utredning som har lagts fram är visat att amfetamintillverkning har skett på Berghmansgatan i Osby under delar av 2021.

Dilshad Osman och Christian Nivdalen ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott

Chattarna handlar om amfetamin och amfetaminolja

Det är tingsrättens bedömning att de chattar som har åberopats till stöd för åtalet handlar om amfetamintillverkning och hantering av amfetamin även om det oftast inte uttryckligen anges att det rör sig om amfetaminolja och amfetamin. Det finns dock exempel i chattarna där ord som "fult", "speed", "tjack", "tjack marknaden" och "malvax" används. "Fult", "tjack" och "speed" är vedertagna slanguttryck för amfetamin. Att så är fallet vinner, som konstaterats redan under åtalspunkt 2, starkt stöd i åklagarnas utredning i form av polisens slangordlista. Det finns också visst stöd för att "malvax" skulle vara ett skåniskt slanguttryck för amfetamin. Vidare är det tydligt av sammanhanget i chattarna, vad som sägs om hur mycket man får ut av varje liter olja, vilka utblandningsämnen som används och andra namngivna ämnen som köps in att det handlar om inköp av amfetaminolja och tillverkning av amfetaminpulver. Att så är fallet får också starkt stöd i utredningen i form av NFC:s sakkunnigutlåtande och kompletterade frågor till NFC. Även de priser som nämns som rimliga försäljningspriser är väl förenliga med att det handlar om amfetamin, vilket vinner starkt stöd av utredningen i form av CAN:s rapporter om narkotikapriser.

Den 9 februari 2021 hade Dilshad Osman (*G2N*) kontakt med användaren av SKY-aliaset *OJTE6I* (*OJT*) och skrev att det gick bra och att de körde på med "tjack" nu. Han berättade att de hade fått 100 liter för någon dag sedan och att "han" bara kunde köra 100 åt gången då han lade dem i sidan på lastbilen där alla brukade ha dunkar. De skulle köra om en månad igen och Dilshad Osman kunde då säga till *OTJ*.

 G2NO61 2021-02-09 14:53:46+01:00 Det går bra	 G2NO61 2021-02-09 15:00:20+01:00 Fick 100L för någon dag sen
 G2NO61 2021-02-09 14:53:49+01:00 Vi kör på	 G2NO61 2021-02-09 15:01:27+01:00 Han kan bara köra 100 år gången
 G2NO61 2021-02-09 14:54:28+01:00 Lade paus just nu	 G2NO61 2021-02-09 15:01:55+01:00 Han lägger dom i sidan på lastbilen, alla brukar ha dunkar där
 G2NO61 2021-02-09 14:54:33+01:00 Tjack nu	 G2NO61 2021-02-09 15:02:38+01:00 Vi ska köra igen om 1 månad typ kan säga till dig

Även detta är en konversation som ger starkt stöd för att verksamheten handlade om att köpa in amfetaminolja för att omvandla den till amfetamin.

Så som tingsrätten har redogjort för ovan finns det mycket starkt stöd för att amfetamintillverkningen skett på Berghmansgatan 11 i Osby. Vid platsundersökning på adressen har det hittats kartonger skickade från personer i Polen av vilka inköp av utblandningsämnen har skett. Åklagarna har presenterat en rapport där det framgår att de namn som nämns i chattarna nedan och till vilka betalning för mix ska ske kan kopplas till det företag som Maria Dubicka drev och från vilket t.ex. inköp av koffein har skett. Av sakkunnigutlåtande från NFC rörande föremål som tagits i beslag från Berghmansgatan i Osby framgår dessutom, som sagts ovan, att resultaten talar starkt för att det har bedrivits omvandling av amfetaminpulver på adressen. Det är också omständigheter som ger starkt stöd för att chattarna handlar om amfetaminolja och amfetamin.

Sammanfattningsvis anser tingsrätten alltså att det är ställt utom rimligt tvivel att det som beskrivs i chattarna rör inköp av amfetaminolja för tillverkning av amfetamin.

Det finns också stöd i det chattmaterial som har åberopats för att amfetaminet var bra och säljbart. Dilshad Osman (*G2N*) skrev den 25 februari 2021 till *IM6* att den var super. Detta var efter att de hade lämnat ut tester på det amfetamin som hade framställts i Osby. Den 6 mars 2021 skrev Dilshad Osman till *IM6* ”Han gilla den men han vill ha torr helt” och att ”han” hade sagt att den var för

blöt för hans kunder ville ha helt torr. Redan den 10 februari 2021 skrev Dilshad Osman till Christian Nivdalen att en hade sagt att den var bra och att den som var kräsen hade sagt att den var helt ok men att det fanns bättre. Några dagar tidigare, den 7 februari 2021, hade en annan användare skrivit till *IM6* och frågat om det var ”ful” och sagt att folk gillade den. Samma användare skrev sedan till *IM6* att han skulle ta av honom hädanefter om *IM6* ”pallade med” 10 st, fem st åt gången. Användaren hade en vän som jobbade bra med ”fula” som var ute om två-tre veckor. Enligt tingsrättens bedömning saknas det vid en sammantagen bedömning, som också framgår av redogörelsen för chattarna nedan, anledning att betvivla att kvaliteten på amfetaminet avvek från det normala.

Dilshad Osman har tillsammans med annan och med Christian Nivdalen anskaffat, förvarat och transporterat amfetaminolja

De inledande kontakterna, planeringen och inköp av amfetaminolja

De första kontakterna mellan aktörerna i Helsingborg och Hasan Pirincals nätverk skedde den 21 september 2020 då Hasan Pirincal (*8QF*) skrev med brukaren av *MVR*. Hasan Pirincal berättade för *MVR* att de nu kunde tillverka ”fult” som blev bra och undrade om *MVR* var intresserad av att styra upp något tillsammans. Enligt Hasan Pirincal fanns det test om *MVR* var intresserad. *MVR* svarade att de kunde höras nästa vecka och ses.

	MVRD8H 2020-09-21 14:52:03+02:00 Va händer bram de va länge sen
	8QFSMC 2020-09-21 14:53:48+02:00 Bram du vet d fula som vi tillverka d me vattnet
	MVRD8H 2020-09-21 14:54:18+02:00 Ja absolut bram är hemma nästa vecka
	MVRD8H 2020-09-21 14:54:19+02:00 Ja bram
	8QFSMC 2020-09-21 14:54:20+02:00 Innan d blev bomull nu har vi kunnat ändra så d blir inte bomull länge
	8QFSMC 2020-09-21 14:54:40+02:00 Om d finns intress så kan vi styra upp nåt tillsammans
	8QFSMC 2020-09-21 14:55:01+02:00 Har test på d om du vill titta hur d blir
	MVRD8H 2020-09-21 14:56:22+02:00 Okej bram vi kan höras nästa vecka så kan vi ses
	8QFSMC 2020-09-21 14:56:46+02:00 Ok bram

Som konstaterats ovan framgår det av utredningen att ”fult” är ett vedertaget slanguttryck för amfetamin. Den 15 december 2020 hade *MVR* och Hasan Pirincal kontakt igen och Hasan Pirincal skrev att han kunde ordna allt annat om *MVR* kunde fixa oljan. Enligt Hasan Pirincal var det svårt att hämta olja just då eftersom alla gränser var stängda och hans olja hade tagit slut dagen innan. *MVR* svarade att hen tyckte att det såg ut som det skulle gå att lösa i början av året. Den 2 januari 2021 skrev *MVR* till Hasan Pirincal att hen tänkte att de skulle ses snart och styra upp det de hade snackat om.

Dilshad Osman (64T) och Christian Nivdalen hade kontakt den 5 januari 2021. Dilshad Osman skrev då att han skulle träffa sin vän i dagarna angående olja och undrade om Christian Nivdalen kunde lösa olja. Christian Nivdalen svarade att de väntade på att få in ny olja men att den hade blivit försenad. Han hoppades att den skulle komma snart. Christian Nivdalen skulle också fråga en annan vän. Tidigare samma dag hade Christian Nivdalen skrivit till *6DLIQP* (*6DL*) och frågat om denne hade hört något om olja. Senare samma kväll hade

de kontakt igen och Christian Nivdalen skrev ”Yes please check! Oil would be very good so we can make some rolling here”. Strax därefter skrev Christian Nivdalen till Dilshad Osman och berättade att de väntade på att få in ny olja, att de skulle ha fått för några dagar sedan men att det hade blivit försenat. Christian Nivdalen skulle fråga en annan vän också. Det gjorde han en minut senare då han skrev till 7DFB4A (7DF) och efterfrågade olja.



Dilshad Osman (64T) skrev den 6 januari 2021 till Christian Nivdalen att han skulle fixa två nya och bekräftade sedan den 7 januari 2020 att han skulle få ”2st sky i morgon”.

Användaren av MVR och Hasan Pirincal planerade den 9 januari 2020 att ses och bestämde att MVR skulle komma till Sommarlust samma dag. Av utredningen framgår att Hasan Pirincal sedan många år hade bedrivit verksamhet på platsen som kallas Sommarlust och som ligger i Kristianstad (se tidigare under ”Encro- och SKY-alias som har använts av andra än de tilltalade”).

Dilshad Osman skrev den 11 januari 2021 till Christian Nivdalen och berättade att han hade träffat sin vän och att de nu hade en kock som fixade allt till dem bara de lämnade olja till honom. De skulle få test i dagarna. Christian Nivdalen svarade att det lät bra, han skulle bara få fram oljan också.

	64TSBS 2021-01-10 21:28:35+01:00 Träffade min vän ang 🙌
	64TSBS 2021-01-10 21:30:05+01:00 Vi har en kock som fixar allt till oss, vi bara lämnar olja till han. Han är duktig, vi kan få test i dagarna och kolla hans kvalite.
	64TSBS 2021-01-10 21:30:43+01:00 Dom banka 1 till 3
	6MII6F 2021-01-11 11:33:56+01:00 Tjena amigo. Ok låter bra! Ska bara få fram oljan också 🤔. Fick du telefonerna ?
	64TSBS 2021-01-11 11:39:50+01:00 Ja kolla annars kan jag lösa det. Ska hämta dom idag. Skriver sen till dig så kan vi ses
	64TSBS 2021-01-11 18:20:05+01:00 Jag har en hemma och ska hämta en till har redan beställt den ska bara hämta den.
	64TSBS 2021-01-11 18:20:38+01:00 Jahaa du snackar om olja. Trodde du prata med telefon. 🗨️
	64TSBS 2021-01-11 18:21:03+01:00 1200 låter dyrt, vi fick det för 800-900 mellan där

Christian Nivdalen hade tidigare samma dag fått pris för oljan från 6DL, 1 100-1 200, vilket han måste ha vidareförmödat till Dilshad Osman då denne i chatten ovan skriver att 1 200 låter dyrt. Användaren av MVR hade samma kväll kontakt med Hasan Pirincal och skrev ”Bram har löst det där borta o den ska va jätte bra kostar 1200 och 200 tp 1400 men då har vi den bästa bram”. Hasan Pirincal ville att de skulle titta på testen innan de bokade något och MVR uppgav att testen kunde skickas till Klittergatan 5.

Senare på kvällen den 11 januari 2021 och dagarna därefter diskuterade Dils-had Osman och Christian Nivdalen pris och kvalitet på oljan (se nedan).

 **64TSBS** 2021-01-11 18:21:03+01:00
1200 låter dyrt, vi fick det för 800-900 mellan där

 **64TSBS** 2021-01-11 19:59:09+01:00
Men är det bra olja ?

 **64TSBS** 2021-01-11 19:59:25+01:00
För jag minns den vi fick va inte så bra

 **64TSBS** 2021-01-11 20:00:28+01:00
Jag kollar från mitt håll då

 **64TSBS** 2021-01-11 20:01:25+01:00
Men kolla hur kvalite är, om den är bra vi kan göra test på 50L

 **6MII6F** 2021-01-12 20:59:57+01:00
He said he took out 2,7 last time from oil.

 **64TSBS** 2021-01-13 00:30:22+01:00
Det är bra

Informationen om att man hade fått ut 2,7 från oljan förefaller komma från 6DL som skrev följande till Christian Nivdalen den 12 januari 2021.

 **6DL1QP** 2021-01-12 09:41:56+01:00
no idea need check?

 **6DL1QP** 2021-01-12 09:42:17+01:00
Guy say he bought last time and took out 2.7

 **6DL1QP** 2021-01-12 09:42:35+01:00
So guy will take in holland has own tp or wats the plan?

Den 12 januari 2021 skrev Hasan Pirincal till användaren av *MVR* att testet var försenat då gubben som hade det hade fått corona. Den 15 januari 2021 hade Hasan Pirincal och användaren av *MVR* kontakt på nytt. Hasan Pirincal frågade då om *MVR* visste vad ph-värdet på oljan skulle vara för att vara bra eftersom han tänkte testa den olja han hade. *MVR* svarade att den oljan de hade hittat var extrem och att man sade att de kunde göra 2,7 för varje liter. Han informerade också om att ph-värdet skulle ligga runt 12 för att oljan skulle vara bra.

Den 17 januari 2021 skrev Christian Nivdalen i chatt till Dilshad Osman att transporten skulle gå om ca tio dagar och att han hade sagt att de skulle reservera 50. Dilshad Osman frågade om de 50 bara var till dem och att han skulle kolla hur mycket ”han killen vill ha också”. Samma dag skrev användaren av *MVR* till Hasan Pirincal och informerade honom om att transporten skulle köra inom 7-10 dagar. Hasan Pirincal uppgav att han inte hade lyckats ordna test än då gubben som hade testet låg på intensivsken med corona. Hasan Pirincal skrev att han kunde köpa 10 liter den här gången för han hade redan 20 kg färdiga hos gubben plus 15 liter olja. *MVR* svarade att det inte var någon stress med test, de kunde vänta.

Dilshad Osman skrev vidare den 18 januari 2021 till *MVR* att han skulle låta honom skicka test på den och sedan skicka den till Göteborg också så denne kunde titta på den. *MVR* svarade att han skulle skicka testet denna vecka och att ”han” hade ”20 st” liggande som han sade att han inte kunde komma åt. Av konversationen mellan Dilshad Osman och *MVR* är det tydligt att den som *MVR* refererade till som den skulle ordna test var Hasan Pirincal då den information han lämnade var densamma som den han har fått i den ovan redovisade konversationen. Noteras kan också att Hasan Pirincal hade skrivit att han hade 20 kg liggande som han inte kom åt vilket enligt tingsrätten ger starkt stöd för att de inblandade använder både enheterna ”st” och ”kg” när det handlar om kg.

Hasan Pirincal uppgav sedan den 22 januari 2021 till användaren av *MVR* att han skulle styra upp allt med polacken. Samma dag hade *MVR* kontakt med Dilshad Osman (64T) och uppgav att polacken skulle skicka och att han hade sagt till ”han” att göra en stor beställning. Dilshad Osman skrev att användaren av *MVR* skulle säga till ”han” att beställa 150 kg av varje. *MVR* uppgav att ”han” bara ville ha 10. Dilshad Osman svarade att han skulle beställa 75. Här kan noteras att Hasan Principal som var den person som ville ha 10 skrev att han ville ha 10 liter. *MVR* informerade också Dilshad Osman om att gubben

fortfarande var sjuk. Några dagar senare, den 25 januari 2021, hade Dilshad Osman och användaren av *MVR* kontakt igen. *MVR* informerade om att ”han” höll på att fixa beställningen med polacken och att han undrade när de trodde att oljan var där. Dilshad Osman svarade att transporten skulle åka om två veckor och att han skulle göra en beställning om 75 liter dagen efter. ”Han” kunde ta 10 av de 75 om han ville.

	MVRD8H 2021-01-25 13:24:50+01:00 Va gör du bro
	MVRD8H 2021-01-25 13:46:50+01:00 Bro han håller på fixa beställning med polaken
	MVRD8H 2021-01-25 13:47:02+01:00 Och han undra när vi tror oljan är här
	64TSBS 2021-01-25 14:36:05+01:00 Om 2 veckor åker tp
	64TSBS 2021-01-25 14:36:35+01:00 Ska göra beställning imorgon, 75l
	MVRD8H 2021-01-25 14:37:21+01:00 Okej säger till han
	64TSBS 2021-01-25 14:37:40+01:00 Ska ge han pris exakt vad det kostar
	64TSBS 2021-01-25 14:37:47+01:00 Med tp och olja
	MVRD8H 2021-01-25 14:39:30+01:00 Ja kan säga till han om du vill eller så kan vi ta de sen
	64TSBS 2021-01-25 14:43:27+01:00 Säg som du vill bror, men han kan ta 10 av dom 75 om han vill. Bättre vi börjar lite sen vi kan maxa. Annars vi får lägga 750k. Plus köpa mix
	MVRD8H 2021-01-25 14:45:20+01:00 Okej säger till han skriv exakt va de blir så skriver jag till han
	64TSBS 2021-01-25 14:51:45+01:00 Okej bror

Hasan Pirincal bekräftade den 25 januari 2021 till *MVR* att han skulle ha 10 liter och att han skulle lämna pengar i dagarna. Christian Nivdalen skrev den 26 januari 2021 till Dilshad Osman att det såg ut som de skulle behöva lämna pengar på torsdag och Dilshad Osman skrev att de fixade det och undrade om Christian Nivdalen hade fått pris på allt. Dilshad Osman skrev ”Ta 75”. Man diskuterade även pris för transporten. Dilshad Osman hade sedan kontakt med

MVR och frågade om denne kunde be ”han” skicka test. Dilshad Osman skrev även ”250+ 1300 olja” och att de skulle skicka pengar på torsdag.

Dilshad Osman skrev den 26 januari 2021 i chatt till Christian Nivdalen att det bara fanns 60 och att han skulle lägga ut för ”20-20-15”. Den 27 januari 2021 skrev Christian Nivdalen att han hade löst sina pengar och att det såg ut som de skulle lämna i morgon. Dilshad Osman svarade att han också hade löst allt. Hasan Pirincal meddelade samma dag *MVR* att han skulle komma dagen efter. Dilshad Osman hade sedan kontakt med *MVR* som uppgav att ”han” skulle komma med i morgon för att lämna pengar och att *MVR* hade sagt till ”han” att det var 1 550 euro st med transport. Dilshad Osman frågade om det var 15 liter till honom, *MVR* svarade att ”han” skulle ha 10.

The screenshot shows a chat interface with two columns of messages. The left column contains messages from 64TSBS and the right column contains messages from MVRD8H. Each message includes a profile icon, a name, a timestamp, and the text of the message. Some text in the messages is highlighted in red.

From	To	Timestamp	Message
64TSBS	MVRD8H	2021-01-27 19:07:33+01:00	Vi skickar imorgon pengarna. Har allt klart
MVRD8H	64TSBS	2021-01-27 19:08:19+01:00	Okej bror
MVRD8H	64TSBS	2021-01-27 19:08:26+01:00	Han kommer med imorgon
64TSBS	MVRD8H	2021-01-27 19:08:43+01:00	Test eller
MVRD8H	64TSBS	2021-01-27 19:08:44+01:00	Sa till han 1550 euro st hitt till av med tp
MVRD8H	64TSBS	2021-01-27 19:08:49+01:00	Så han vet allt
MVRD8H	64TSBS	2021-01-27 19:08:59+01:00	Nej han ska lämna pengar
64TSBS	MVRD8H	2021-01-27 19:09:11+01:00	Jaha okej
64TSBS	MVRD8H	2021-01-27 19:09:17+01:00	15L till han va
MVRD8H	64TSBS	2021-01-27 19:09:34+01:00	Nej 10 till han
MVRD8H	64TSBS	2021-01-27 19:09:56+01:00	Han skulle ha 10
64TSBS	MVRD8H	2021-01-27 19:10:01+01:00	Okej bror
MVRD8H	64TSBS	2021-01-27 19:10:04+01:00	Sa till dej vet inte om du minns
64TSBS	MVRD8H	2021-01-27 19:10:28+01:00	Spelar ingen roll bro bli bara mer till oss
MVRD8H	64TSBS	2021-01-27 19:10:55+01:00	Ja bror de bra

Dilshad Osman uppmanade *MVR* att prata om mixen när *MVR* träffade ”han” och att då ge ”han” euro till mixen också så de hade det klart. Dagen efter, den 28 januari 2021, skrev användaren av *MVR* till Dilshad Osman och berättade att han hade träffat deras vän som skulle fixa mer mix. Vännen hade också berättat att han hade en som kunde blanda till dem som hade jobbat med gubben eftersom gubben var kvar på sjukhuset.

 **MVRD8H** 2021-01-28 16:59:38+01:00
Träffa vår vän

 **MVRD8H** 2021-01-28 16:59:44+01:00
Han skulle fixa mer mix

 **MVRD8H** 2021-01-28 17:00:01+01:00
Han hade redan liggande men vi skulle beställa mer

 **MVRD8H** 2021-01-28 17:00:03+01:00
Så som vi sa

 **MVRD8H** 2021-01-28 17:00:34+01:00
Och han har en som kan blanda till oss som jobbade med gubben han e redo

 **64TSBS** 2021-01-28 17:01:04+01:00
Var e gubben då

 **64TSBS** 2021-01-28 17:01:13+01:00
Ska inte han blanda till oss

 **MVRD8H** 2021-01-28 17:01:19+01:00
I sjukhuset

 **64TSBS** 2021-01-28 17:01:36+01:00
Jobbade gubben och han killen tillsammans elle e

 **MVRD8H** 2021-01-28 17:01:56+01:00
Han sa att gubben bruka göra med en kille som e hans och han ska göra det nu

 **MVRD8H** 2021-01-28 17:02:17+01:00
Han sa att han kan de 100%

Dilshad Osman skrev till Christian Nivdalen den 28 januari 2021 och berättade att pengarna, 82 500 euro, skulle lämnas till honom. När Christian Nivdalen frågade om det var någon han visste som skulle lämna pengarna så svarade Dilshad Osman att Christian Nivdalen skulle känna igen honom direkt. Som framgår av chattarna ovan så hade Dilshad Osman den 26 januari 2021 uppgett

till *MVR* att oljan kostade 250 + 1 300 och den 26 januari 2021 hade Dilshad Osman skrivit till Christian Nivdalen att han skulle lägga ut för 55 liter som blev runt 80 euro. Det kan konstateras att 55 liter gånger 1 500 euro blir 82 500 euro vilket är den summa som skulle lämnas till Christian Nivdalen. Dilshad Osman informerade också den 28 januari 2021 *MVR* om att han hade lämnat 82 500 euro och *MVR* svarade att "Han gav mig cash med" "Hans 10 i euro".

Det framgår alltså enligt tingsrätten tydligt av chattarna att Dilshad Osman, brukaren av *MVR/IM6* och Christian Nivdalen samarbetade och att de gemensamt köpte in amfetaminolja och att de delade på betalningen. Det framgår vidare att det var Christian Nivdalen som hade kontakterna med de som kunde ordna olja och att han hanterade själva inköpet.

60 liter olja har kommit till Sverige den 31 januari 2021

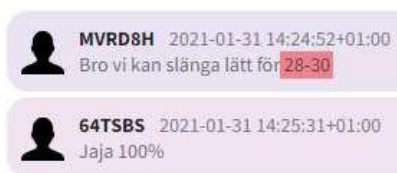
Det kom att bli 60 liter amfetaminolja som anskaffades, förvarades och transporterades till Osby där den sedan användes för bearbetning/framställning av amfetaminpulver. Christian Nivdalen uppgav den 30 januari 2021 i chatt med Dilshad Osman att de nog skulle få det i morgon men att "han" tyvärr bara hade fått tag på 60. Transporten hade gått tidigare än den skulle så "han" hade inte hunnit köpa mer av några andra. Dilshad Osman svarade att det var lugnt. Dilshad Osman berättade sedan för *MVR* att det bara blev 60 liter för att transporten fick åka tidigare och att grejerna skulle komma dagen efter. *MVR* skrev att det inte var mycket att göra och att det ändå hade gått fort med grejerna. Den 31 januari 2021 ville Dilshad Osman att *MVR* skulle se med "turken" om denne hade allt för att jobba nu förutom mixen.

Hasan Pirincal skrev till *MVR* den 31 januari 2021 att han hade beställt "50 kof och 50 monitor" till honom. Det kostade 13 200 polska och skulle sättas in i två olika personers namn. Som konstaterats redan under åtalspunkten 2 framgår det av utredningen att koffein är ett vanligt utblandningsämne i amfetamin. *MVR* vidareförmedlade informationen han hade fått från Hasan Pirincal till Dilshad

Osman och berättade att det blev 13 200 zloty och att "han" hade allt redo så att de kunde börja så länge. Hasan Pirincal uppgav samma dag till *MVR* att allt var klart, att "kof och manitol" skulle komma i slutet av veckan, men att han hade så att de kunde börja när oljan kom. *MVR* kunde skicka 10 liter från honom och Hasan Pirincals 10 liter i första rundan.

Christian Nivdalen och Dilshad Osman hade vidare kontakt den 31 januari 2021 och Christian Nivdalen frågade då var Dilshad Osman ville ha oljan. Dilshad Osman ville inte ha den och Christian Nivdalen skrev att han kunde ta den i morgon också men att han var tvungen att veta vad han skulle säga till den som stod standby. Dilshad Osman undrade om Christian Nivdalen hade någon som kunde hålla det för han tänkte att hans kille kunde hämta grejer när det var klart att köra ut och att Christian Nivdalens kille bara kunde lämna olja. Detta så att de inte hade allt på samma ställe. Christian Nivdalen svarade att han kunde fixa det. Dilshad Osman informerade också om att de skulle börja onsdag eller torsdag nästa vecka och att "han" skulle göra två test till dem och när de godkände dem körde "han" i gång.

MVR informerade den 31 januari 2021 Dilshad Osman om att de, så fort oljan kom, skulle skicka 20 till "han". 10 skulle vara hans och 10 deras. De skulle få test först. *MVR* skrev också att de lätt kunde sälja det för 28–30 och Dilshad Osman höll med om det.



På eftermiddagen den 31 januari 2021 meddelade Christian Nivdalen till Dilshad Osman att 60 liter olja var framme. Direkt efter skrev Dilshad Osman till *MVR* och berättade att 60 liter var här. *MVR* frågade om de kunde skicka 20 li-

ter till ”han” i morgon och Dilshad Osman svarade att det gick bra. Dilshad Osman och Christian Nivdalen hade samma dag en konversation om upplägget med oljan. Dilshad Osman skrev att de skulle ge ”han” 10 och ta 50 själva. Christian Nivdalen skulle fixa en gruppchatt så skulle Dilshad Osman fixa resten.

Hasan Pirincal skickade den 31 januari 2021 en adress till Polen med summan 13 200 polska och namnet Paulina Dubicka till *MVR*. Av utredningen framgår att det vid husrannsakan på Berghmansgatan 11 i Osby anträffades två kartonger med fraktsedlar från DHL skickade av Maria Dubicka. Maria Dubicka bedrev parti- och detaljhandel med kemiska ämnen via ett företag i Polen. Paulina Dubicka, som nämns i chatten, var ombud för Maria Dubickas företag.

Av de olika chattkonversationerna går det inte att dra någon annan slutsats än att Dilshad Osman, användaren av *MVR* och Christian Nivdalen tillsammans har anskaffat 60 liter amfetaminolja i syfte att tillverka amfetamin. *MVR* har haft kontakter med Hasan Pirincal som hade en kock i Osby som skötte tillverkningen. *MVR* hade också åtagit sig att ordna amfetaminolja. Christian Nivdalen har hjälpt till med införskaffandet av amfetaminolja och betalning av amfetaminolja. Även Dilshad Osman och *MVR* har betalt för amfetaminolja. Delar av den amfetaminolja som inhandlades var till Hasan Pirincal, vilket han har betalt för, resterande amfetaminolja delade de andra tre på.

Stöd för den slutsatsen finns också i chattarna kring den efterföljande hanteringen. Som följer av chattarna nedan har amfetaminoljan nämligen i omgångar transporterats till Osby där Hasan Pirincals kille har mött upp på Coops parkering. När den levererade amfetaminoljan hade omvandlats till amfetaminpulver har det, också i omgångar, hämtats upp på samma mötesplats i Osby. Även då är det en person som agerat på uppdrag av Hasan Pirincal som har mött upp och lämnat över varorna. Därefter har en ny omgång amfetaminolja levererats. Transporterna av amfetaminolja har Christian Nivdalens kille, användaren av

DVN, skött och upphämtningen av det färdiga amfetaminet har *MVR/IM6:s* kille skött.

20 liter amfetaminolja har levererats den 1 februari 2021

Hasan Pirincal skrev till *MVR* den 31 januari 2021 att hans kille skulle komma till Coops parkering i Osby och sedan skulle han göra 100 gram test. Det rörde sig enligt meddelandena om ett överlämnande dagen efter, dvs. den 1 februari 2021. *MVR* vidareförmedlade informationen till Dilshad Osman (se nedan).

MVRD8H 2021-01-31 16:33:29+01:00
Bro kan han åka lämna 20 l imorgon vid 18:00 tiden

MVRD8H 2021-01-31 16:35:18+01:00
Till Osby

MVRD8H 2021-01-31 16:35:44+01:00
Så han fixa direkt 100 g till oss så kan vi kolla på det om det är okej så fixa han allt

64TSBS 2021-01-31 16:41:26+01:00
Okej bror jag löser det

64TSBS 2021-01-31 16:41:26+01:00
Okej bror jag löser det

64TSBS 2021-01-31 16:41:43+01:00
Ge mig adress så skickar jag dit 20L

MVRD8H 2021-01-31 16:42:11+01:00
Osby Coop

64TSBS 2021-01-31 16:42:44+01:00
Okej Coop Osby 18:00 imorgon

Dilshad Osman vidareförmedlade den här informationen till Christian Nivdalen som föreslog kl. 15.00 i stället, vilket också blev den tiden som till slut bestämdes för leveransen. Dilshad Osman skrev att Christian Nivdalen skulle låta sin kille lägga dem på ett mörkt ställe eller täcka dem med något då oljan var ljuskänslig. Christian Nivdalen svarade att den låg i lådor. Av chattkommunikationen framgår också att Christian Nivdalens ”kille” hade problem med sin SKY-telefon och att det var en telefon som denne hade fått av Dilshad Osman vilket Christian Nivdalen bekräftade. Dilshad Osman bad Christian Nivdalen att lägga in dem i en gruppchatt men Christian Nivdalen tyckte det var bättre att Dilshad Osman ”addade” personen, som hade SKY-alias *DVN* i stället.

På kvällen den 31 januari 2021 stämde *DVN* av med Christian Nivdalen att det var 20 liter som skulle i väg dagen efter och uppgav att han körde en mörkblå Volvo V70. Den 1 februari 2021 frågade Dilshad Osman *MVR* vilken bil killen som skulle möta upp i Osby körde och fick till svar att det var en svart Audi. Dilshad Osman skrev då att deras kille skulle köra en mörkblå Volvo V70. *MVR* fick informationen om att det var en svart Audi av Hasan Pirincal strax innan informationen vidareförmedlades till Dilshad Osman. Kl. 15.01 meddelade Hasan Pirincal till *MVR* att oljan hade levererats.

På kvällen samma dag skrev Hasan Pirincal till *MVR* och lämnade två namn på personer i Polen som pengar skulle skickas till. En av personerna, Ryszard Jozef Jedzejek, är enligt uppgifter som lämnats av polsk polis, bror till den tidigare nämnda Maria Dubicka.

Sammantaget är det enligt tingsrätten svårt att dra någon annan slutsats av de ovan refererade chattarna än att 20 liter av den amfetaminolja som Dilshad Osman, Christian Nivdalen och användaren av *MVR/IM6* hade anskaffat transporterades till Osby med hjälp av Christian Nivdalens kontakt *DVN* som förare. Det framgår också tydligt av chattarna att överlämnandet har ägt rum.

25 kg amfetamin har levererats den 8 februari 2021

Hasan Pirincal frågade den 2 februari 2021 *MVR* om någon kunde komma senast kl. 14.00 och hämta test men det syns inget svar. Samma meddelande skickades också till *IM6*. Som framgått av brukaranalysen för Dilawar Osman så har användaren av *MVR* vid den här tidpunkten bytt till *IM6*.

Dilshad Osman (*G2N*) skrev den 3 februari 2021 till *IM6* om tester och frågade hur den såg ut och om den luktade mycket. Chatten är ensidig men det är av innehållet tydligt att det har funnits svar. Samma dag skrev Dilshad Osman (*64T*) till Christian Nivdalen och berättade att de hade test och frågade om han hade någon som kunde testa det. Christian Nivdalen trodde inte att han hade någon, men skulle kolla med en vän. Christian Nivdalen skrev i direkt anslutning till

det till *B550L0* (*B55*) och frågade om denne hade någon som kunde testa ”Malvax”. Det finns som sagts ovan stöd för att ”Malvax” är ett skånskt slanguttryck för amfetamin. Morgonen efter, den 4 februari 2021, skrev Christian Nivdalen till ett annat SKY-alias *H9X7RZ* (*H9X*) och berättade att det fanns ”speed” i Sverige om han behövde. Han undrade också om *H9X* hade någon som kunde testa ”speed”. Den 5 februari 2021 skrev Dilshad Osman (*64T*) till Christian Nivdalen att 25 st skulle vara klara på söndag och att han skulle skriva till Christian Nivdalen från sitt nya SKY.

Den 6 februari 2021 skrev Hasan Pirincal till *IM6* att han hade gjort sin ”1 till 2,7” och att de sade att den var bra. Hasan Pirincal hade dagen innan skrivit till användaren av *IM6* och erbjudit sig att göra den starkare. Dilshad Osman (*G2N*) skrev den 6 februari 2021 till *IM6* att de kunde skicka 10 till måndag. Christian Nivdalen skrev den 6 februari till *H9X* att han inte kunde lämna test den här dagen men att han skulle fixa så att *H9X* fick test på måndag. *H9X* svarade att denne ville ha 10 g vakuum test.

Dagen efter, dvs. den 7 februari 2021, skrev Hasan Pirincal till *IM6* om nya beställningar från Polen och skrev att betalningen skulle skickas till två personer även denna gång. Det skulle skickas ”13 200 pln” till Krystyna Wersocka och Paulina Dubicka. Krystyna Wersocka är enligt vad som har framkommit av utredningen Paulina Dubickas mamma. Samma dag skrev Dilshad Osman (*G2N*) till *IM6* och bl.a. om att han hade behövt 50 g test. Han skrev också ”12L. I morgon?”. Dilshad Osman skrev sedan till Christian Nivdalen om att han skulle få dem i morgon och att han skulle fixa två till honom. Dilshad Osman hade bett om 50 gram och skulle försöka få det vakuum. Han frågade också om Christian Nivdalens kille kunde lämna 12 liter i morgon. Chatten är ensidig men det är av innehållet uppenbart att det har funnits svar.

Hasan Pirincal planerade samma dag hämtning av amfetamin och lämnande av olja med *IM6*. Hasan Pirincal frågade vilken bil han som skulle hämta ”tjacket”

hade och om det fanns kod. Tiden bestämdes till kl. 13.00 och adressen var Västra Storgatan 39, vilket är parkeringen för Coop i Osby. *IM6* tog sedan kontakt med *SER* och frågade om han kunde vara i Osby kl. 13.00 dagen efter och lämnade samma adress som han hade fått från Hasan Pirincal. Användaren av *SER* skulle uppge kodord Berlin och *IM6* skulle kontrollera vilken bil som skulle möta upp.

Den 8 februari 2021 frågade Hasan Pirincal *IM6* vilken tid oljan skulle komma för han var tvungen att vänta på mer sprit som han hade beställt. Hasan Pirincal frågade också om någon skulle komma och hämta 25 kg kl. 13.00. Han bekräftade sedan att hans kille, som körde en blå Ford, skulle vara på adressen kl. 13.00 och lämna 25 kg. Kl. 13.02 skrev Hasan Pirincal till *IM6* ”Bram killen e inte där”. Chatten är ensidig men det är av innehållet uppenbart att det har funnits svar. *IM6* har dessutom kl. 13.02 skrivit till *SER* ”Bror??? Var e du?? Killen väntar???”. Kl. 13.03 svarade *SER* att det var klart. *IM6* bad *SER* att öppna en av dem när han kom hem och lägga 50 g i en påse och 50 g i en annan påse och sedan höra av sig. När *SER* var hemma bekräftade han att han hade gjort det som *IM6* hade uppmanat honom till och de bestämde att ses vid kiosken strax därefter.

Det framgår, enligt tingsrättens bedömning, tydligt av chattarna att aktörerna i Helsingborg hade tillgång till amfetamin den 8 februari 2021. Den 8 februari 2021 skrev nämligen Dilshad Osman till Christian Nivdalen att han skulle fixa två tester. Christian Nivdalen meddelade samma dag till *H9X* att han hade test till honom. Dilshad Osman skrev på kvällen samma dag till Christian Nivdalen att den nya rundan skulle bli klar på torsdag. Den 9 februari 2021 skrev Dilshad Osman till Christian Nivdalen att det fanns 100 gram amfetamin till test. Han skrev också att han skulle se hur mycket olja hans vän skulle ha och att resten skulle de dela på tre.

Dilshad Osman och Christian Nivdalen diskuterade en överlåtelse av test om 20 gram den 9 februari 2021. Överlåtelsen skulle ske kl. 14.00 på Klittergatan 5. Dilshad Osman hade direkt efter kontakt med *IM6* och förmedlade att det skulle komma en grå Volvo, och att det var samma kille som sist. *IM6* tog därefter kontakt med *SER* och skrev till honom att han kl. 14.00 skulle ta 10 g i en påse och 10 g i en annan påse och lämna båda till den killen. Kl. 13.59 skrev *SER* ”Klart bror”.

Samma dag planerade Christian Nivdalen med *H9X* att en tjej skulle hämta test utanför Holy Greens på Garnisonsgatan, kodordet var Ikea. *H9X* meddelade sedan den 10 februari 2021 till Christian Nivdalen att testet var dåligt. Några minuter senare hade Dilshad Osman och Christian Nivdalen en chatt om något som var fel. Christian Nivdalens meddelanden syns inte men det är av innehållet uppenbart att det har funnits meddelanden även från honom. Dilshad Osman skrev senare att han skulle fixa så att den blev torr. *DVN* och Christian Nivdalen hade sedan kontakt och *DVN* frågade om det var samma på söndag och om det var samma saker. Chattarna är i och för sig ensidiga, det saknas i båda meddelanden från Christian Nivdalen, men det är av innehållet uppenbart att det har funnits svar.

Sammantaget är det svårt att dra någon annan slutsats av chattarna än att *IM6:s* medhjälpare *SER* har hämtat upp 25 kg färdigt amfetamin i Osby från en person som agerat på uppdrag av Hasan Pirincal och kört det till Helsingborg. Platsen för upphämtning av amfetamin var densamma som den där amfetaminoljan hade lämnats ungefär en vecka tidigare. Christian Nivdalen, Dilshad Osman och *IM6* har sedan enligt vad som framgår av chattarna ovan lämnat ut tester på det amfetamin de hade hämtat. Att de 20 liter amfetaminolja som levererades till Osby kunde resultera i 25 kg färdigt amfetamin är mycket väl förenligt med det som framkommit av utredningen i målet i form av sakkunnigutlåtande och frågelista från NFC.

Leverans av amfetaminolja och upphämtning av okänd mängd amfetamin

Det är tingsrättens bedömning att det av de redovisade chattarna tydligt framgår att man efter leveransen av de 25 kg amfetamin direkt planerade för nästa leverans av amfetaminolja. Den 8 februari 2021, i samband med att Dilshad Osman skrev till Christian Nivdalen om tester, undrade Dilshad Osman även om 12 liter. Dilshad Osman skrev sedan till *IM6* "I morgon 16:00 han är där bror med 12". Christian Nivdalen hade också kontakt med *DVN* om denne kunde köra samma runda som sist. Den 9 februari 2021 skrev Hasan Pirincal till *IM6* och frågade om oljan kom till Osby i dag kl. 14.00.

De 12 liter amfetaminolja som skulle levereras den 9 februari 2021 enligt vad som framgår ovan verkar också ha levererats även om det här saknas chattar som bekräftar att det var klart. Färdigt amfetamin av okänd mängd förefaller också ha levererats den 11 februari 2021. *IM6* frågade nämligen den 10 februari 2021 *SER* om denne kunde köra till Osby igen dagen efter. Samtidigt hade *IM6* kontakt med Hasan Pirincal som skrev samma adress i Osby som tidigare. *IM6* vidareförmedlade detta till *SER*. Hasan Pirincal bad också *IM6* att uppge vilken bil personen skulle komma i och bekräftade att det var packat. Hasan Pirincal och *IM6* diskuterade sedan blandningen och Hasan Pirincal skrev att hans var stark och den var på 2,7 och att *IM6:s* var på 2,5. Hasan Pirincal skrev också, eftersom det verkade som att *IM6* hade en kräsen kund, att användaren av *IM6* skulle säga att man på en liter olja fick ut 800 gram rent och att kunden kunde köpa det för 60 000 kr.

Innehållet i de redovisade chattarna talar för att det har levererats 12 liter amfetaminolja den 9 februari 2021 och att det hämtats upp färdigt amfetamin den 11 februari 2021. Det saknas dock stöd för att dessa överlämningar verkligen har kommit till stånd samt vilken mängd färdigt amfetamin det i sådana fall rörde sig om. Åklagarna har dock uppgett att den här leveransen inte ingår i den mängd amfetamin som man påstår att de tilltalade har hanterat.

11 liter amfetaminolja har levererats den 14 februari 2021

Ytterligare en leverans av amfetaminolja började planeras den 11 februari 2021. Hasan Pirincal skrev då till *IM6* och frågade vilken tid oljan skulle vara där. Hasan Pirincal bekräftade sedan ”ok bram 12.00 imrg”. Dilshad Osman skrev senare på kvällen till Christian Nivdalen och frågade om killen kunde lämna 11 liter dagen efter. Den 12 februari 2021 skrev Dilshad Osman till Christian Nivdalen att kl. 12.00 i morgon gick bra och att de ville ha 11 liter. Dilshad Osman skrev vidare att de skulle göra den 2,0 och torr.

Hasan Pirincal skrev den 13 februari 2021 till *IM6* att han hade beställt tillbehör från Polen och att *IM6:s* skulle säga till om denne ville ha. Hasan Pirincal uppgav sedan ”beställer 50k av varje”.

Den 14 februari 2021 hade Christian Nivdalen och *DVN* kontakt och användaren av *DVN* undrade om han skulle hålla sig hemma eller vara ute och köra så länge. *DVN* skrev även att det stod poliser uppe i rondellen på vägen som gick ner mot Raus. *DVN* meddelade kl. 12.13 Christian Nivdalen att allt hade gått bra.

Av innehållet i chattarna går det inte att dra någon annan slutsats än att ytterligare 11 liter amfetaminolja levererades till Osby den 14 februari 2021. Christian Nivdalen hade kontakt med transportören *DVN* som utförde transporten och som även bekräftade att allt hade gått bra.

20 kg amfetamin och 30 liter amfetaminolja har levererats den 18 februari 2021

Den 15 februari 2021 skrev Dilshad Osman till Christian Nivdalen att ”han” skulle börja med oljan i dag och göra 2,0 och torrt. Dilshad Osman frågade *IM6* om kocken höll på med det nu. Dilshad Osman frågade också *IM6* hur många liter ”turken” skulle ha och att 100 redan var här. De diskuterade betalningar och hur många de hade liggande nu. Dilshad Osman bad också *IM6* att säga till ”grodan” att han skulle ta minst ”20 st”. Dilshad Osman skulle kolla om de kunde skicka mer än 10 liter så det inte skulle vara så mycket hos killen om det

skulle hända något, eftersom det fanns 127 liter där. Dilshad Osman ville att *IM6* skulle se om ”han” kunde hämta 50 liter ”Sina 25 och 25 våra”. Han ville också att *IM6* skulle fixa mer mix. Chatten är ensidig men det är av innehållet uppenbart att det har funnits svar. Dilshad Osman frågade *IM6* dagen efter om denne hade kollat angående oljan och undrade var de skulle lägga det. Även denna chatt är ensidig, även om det av innehållet är uppenbart att det har funnits svar.

Hasan Pirincal skrev den 16 februari 2021 till *IM6* att han väntade på att få in spriten som skulle komma i dag och då skulle 20 kg vara färdiga att hämta på torsdag. Han undrade också om det var okej om han skickade med cash för de 10 literna han hade tagit minus det han hade betalat för tillbehör. Dagen efter skrev Hasan Pirincal att de 20 var färdiga att hämta dagen efter på samma plats och undrade också hur många liter olja *IM6* hade som skulle lämnas med Hasan Pirincals 15 liter.

Det är av chatten uppenbart att *IM6* måste ha frågat om 50 liter eftersom Hasan Pirincal skriver om det. Tiden bestämdes till kl. 13.00 dagen efter på samma ställe som sist. Det är tydligt av sammanhanget att det rörde sig om 20 kg amfetamin som skulle hämtas och amfetaminolja som skulle lämnas. Hasan Pirincal bad *IM6* räkna ut hur mycket svenska kronor som han skulle lämna för sina 15 liter. Hasan Pirincal hade skickat 27 000–28 000 kr till polacken för 50 st av varje tillbehör. Chatten är ensidig men det är av innehållet uppenbart att det har funnits svar.

	8QFSMC 2021-02-17 14:46:35+01:00 Bram dem 20 är färdigt att hämta imrg samma plats
	8QFSMC 2021-02-17 14:47:13+01:00 Bram hur många L olja har du som ska lämnas tot me minna 15L
	8QFSMC 2021-02-17 14:54:25+01:00 Ok bram
	8QFSMC 2021-02-17 19:53:59+01:00 Bram har du kolla upp för imrg ?
	8QFSMC 2021-02-17 19:58:06+01:00 Ok bram o olja hur många L e d tot gubben ville veta
	8QFSMC 2021-02-17 19:58:33+01:00 O han kommer göra allt snabbt han ska resa bort 2-3 veckor
	8QFSMC 2021-02-17 20:00:38+01:00 Offf ska kolla me han bram han hinner göra allt annars för han ta halva halv ner han e tbx
	8QFSMC 2021-02-17 20:01:43+01:00 Men kan oljan komma imrg 50L eller ska vi ta d me fredag d får bli på förmiddag
	8QFSMC 2021-02-17 20:02:01+01:00 2-3 veckor sa han men ska kolla exakt allt imrg
	8QFSMC 2021-02-17 20:03:11+01:00 Vi lunch eller innan kan han ta me 50L me olja
	8QFSMC 2021-02-17 20:05:11+01:00 Ja kolla bram för gubben vill köra alla dagar
	8QFSMC 2021-02-17 20:08:18+01:00 Ok bram skicka han kan ha d hos sig huset

Dilshad Osman och IM6 diskuterade sedan hanteringen av oljan och Dilshad Osman skrev ”Spik imorgon 13:00”. Användaren av IM6 hade därefter kontakt med SER och frågade om denne kunde hämta i morgon kl. 13.00, vilket ändrades till kl. 13.30. Den 18 februari 2021 frågade Hasan Pirincal IM6 vad det var för märke på bilen. IM6 skrev då till SER om detta och fick ”Hyundai vit” till svar. SER skrev kl. 13.21 till IM6 att det var klart. IM6 frågade om han hade fått 20 st vilket SER bekräftade. IM6 skrev att SER inte skulle blanda dem med de andra då de inte var samma. Den 19 februari 2021 skrev IM6 till SER om att han ville ha test på både den nya och den gamla.

Som tingsrätten redan konstaterat ovan så har det framgått att 11 liter amfetaminolja lämnades den 14 februari 2021 och det är rimligt utifrån en blandning en liter till ca 2 kg färdigt amfetamin att det blev 20 kg färdigt amfetamin att överlämna till aktörerna i Helsingborg så som skedde den 18 februari 2021. Av chattarna framgår också att det den här gången skulle bli 2,0 och torrt vilket innebär att den färdiga mängden blir lägre än tidigare.

Det är dessutom visat att det den 18 februari 2021 levererades ny amfetaminolja. Leveransen visade sig dock innehålla en mindre mängd amfetaminolja än vad man trodde. Av chattarna framgår det nämligen att Hasan Pirincal den 18 februari 2021 skrev till *IM6* att det var 49,5 liter med dunken och inte 65 liter, samt att om man drog av dunkarna var det nog 48. Enligt Hasan Pirincal kunde *IM6* räkna med att 30 liter var hans då det var 48 liter minus hans 15 liter och tre liter till gubben. Dilshad Osman måste ha fått den informationen av *IM6* för Dilshad Osman skrev samma dag till *IM6* att ”han skulle väl lämna 50” och frågade om det fattades 0,5 i en eller om det fattades lite på båda två. Detta stämmer mycket väl överens med tidigare meddelanden mellan Dilshad Osman och *IM6* angående amfetaminolja.

20 kg amfetamin har levererats den 23 februari 2021

Kort tid efter den ovan behandlade leveransen skrevs det om vad som uppenbarligen är ytterligare amfetamin. Den 19 februari 2021 skrev Hasan Pirincal till *IM6* och frågade om han kunde kolla om ”han” kunde hämta 20 kg på måndag mellan kl. 12.00 och 14.00. Hasan Pirincal informerade också om att polacken bara hade skickat ”kof” och att han skulle skicka ”manitor” i veckan för det var slut. Den 22 februari 2021 frågade Hasan Pirincal *IM6* om det var samma bil som skulle hämta. Hasan Pirincal skrev sedan till ett annat SKY-alias och frågade om han hade fått info om att ”han” skulle komma dagen efter kl. 13.00 och hämta de 20 kg som var markerade.

Hasan Pirincal skrev dessutom den 23 februari 2021 till *IM6* att ”han” hade gjort 10 liter och att det var det som skulle lämnas. Dagen efter skulle ”han”

(kocken) sedan börja med ytterligare 10 liter. Kl. 13.03 skrev Hasan Pirincal att det var klart och att han hade fått 20 st. *IM6* meddelanden syns inte men det är av innehållet uppenbart att det har funnits svar. *IM6* frågade också samma dag, kl. 13.50, *SER* om det hade gått bra och *SER* skrev att det var klart.

Av innehållet i de redovisade chattarna i den här delen kan man enligt tingsrättens bedömning inte dra någon annan slutsats än att 20 kg färdigt amfetamin har levererats den 23 februari 2021.

42 kg amfetamin har levererats den 5 mars 2021

Hasan Pirincal skrev till *IM6* den 28 februari 2021 att ”44 st” skulle vara klara i veckan. Det verkar ha varit en konversation om kvaliteten på det framställda amfetaminet för Hasan Pirincal skrev ”Bram så som jag har uppfattat d här tjck marknaden e som cola alla säger olika men alla köper ändå”. *IM6:s* svar saknas men av innehållet är det tydligt att svar måste ha funnits.

Den 2 mars 2021 meddelade Hasan Pirincal till *IM6* att ”tjck” är färdigt att hämta på torsdag och att det var 44 kg. Efter att *SER* meddelat *IM6* att han inte kunde hämta på torsdagen blev det bestämt att det i stället skulle hämtas kl. 14.00 på fredagen. Av chattarna mellan Hasan Pirincal och *IM6* samt mellan *IM6* och *SER* är det tydligt att *IM6*, trots att hans svar saknas i chatten med Hasan Pirincal, har fått den information som Hasan Pirincal har lämnat eftersom informationen vidareförmedlas.

Den 4 mars 2021 skrev Hasan Pirincal till *IM6* att om denne planerade att hämta mer olja den närmaste tiden så ville han ha 15 liter. Den 5 mars 2021 kl. 14.00 skedde överlämning av 42 kg amfetamin. Hasan Pirincal skrev om överlämningen med *IM6* och lämnade information som *IM6* i sin tur vidareförmedlade till *SER*. Hasan Pirincal skrev bl.a. kl. 13.51 att det var färdigt och att han hade lämnat 42 kg och att det fattades två kilo eftersom alkoholen hade tagit slut. *SER* bekräftade kl. 13.52 till *IM6* att det var klart.

Även innehållet i de här redovisade chattarna ger starkt stöd för att det skedde en leverans av 42 kg amfetamin den 5 mars 2021. Enligt tingsrätten är det genom chattarna som lagts fram utrett att så är fallet. Det kan också konstateras att transportören i den här delen också har bekräftat när överlämnandet var klart.

107 kg amfetamin har levererats till aktörerna i Helsingborg

Som tingsrätten har konstaterat ovan är det visat att det har skett fyra leveranser om sammanlagt 107 kg amfetamin från Osby till aktörerna i Helsingborg. Det rör sig om följande leveranser:

- 25 kg amfetamin den 8 februari 2021,
- 20 kg amfetamin den 18 februari 2021,
- 20 kg amfetamin den 23 februari 2021, och
- 42 kg amfetamin den 5 mars 2021.

Ytterligare en leverans verkar ha ägt rum men som sagts ovan finns det inga uppgifter vare sig om mängd eller bekräftelse på att leveransen har genomförts vid det tillfället. Den har inte heller räknats med när den mängd narkotika som har hanterats har beräknats.

Det är vidare visat att aktörerna i Helsingborg har levererat amfetaminolja till Osby vid i vart fall tre tillfällen i februari och mars 2021.

- 20 l den 1 februari 2021,
- 11 l den 14 februari 2021, och
- 30 l den 18 februari 2021.

Vid två av tillfällena har det levererats en större mängd amfetaminolja men då framgår det tydligt att en del var till Hasan Pirincal. Av chattarna framgår vidare att en liter amfetaminolja genererar mellan två och tre kg färdigt amfetamin. Stöd finns för att man initialt blandade ut med mer mix för att sedan göra 2,0. Med det måste man förstå 2 kg amfetamin. Det finns också starkt stöd för förhållandet mellan mängden olja och färdigt amfetamin i den åberopade bevisningen i form av utlåtande från NFC.

Dilshad Osman och Christian Nivdalen har agerat tillsammans och i samförstånd med annan och narkotikabrottet ska bedömas som synnerligen grovt

Tingsrätten har ovan redogjort för chattar som har lagts fram och gjort bedömningen att de sammantaget ger starkt stöd för åklagarnas gärningspåståenden. Så som tingsrätten löpande har konstaterat ovan är det sammanfattningsvis svårt att dra någon annan slutsats än att det är narkotika i form av amfetaminolja och amfetamin som avhandlas i de meddelanden tingsrätten har redogjort för.

Det framgår också tydligt att angivna mängder amfetaminolja är i liter även om siffror ibland har angetts utan enhet. I materialet finns också exempel på att en användare anger t.ex. ”10 L” eller 10 liter och att en annan användare som talar om samma olja endast skriver 10. Tingsrätten har också konstaterat att det, även om det ofta skrivs ”st” eller endast en siffra, är klarlagt att det har handlat om kilon amfetamin som har hämtats i Osby efter det att amfetaminoljan som de hade levererat dit hade bearbetats till amfetaminpulver.

Tingsrätten finner alltså att det genom den utredning som har lagts fram är styrkt att Dilshad Osman och Christian Nivdalen har agerat på det sätt som åklagarna har påstått i gärningsbeskrivningen, och att de agerat tillsammans med användaren av *MVR/IM6*. Det är genom chattarna tydligt att de i olika led har agerat tillsammans och i samförstånd med varandra inom ramen för en gemensam brottsplan och att de har haft olika roller i den hanteringen. Avseende det SKY-alias som tillhörde Christian Nivdalen finns det dock inget chattmaterial efter den 16 februari 2021. Annat har dock inte heller påståtts än att hans medverkan ska ha skett mellan den 2 januari 2021 och den 15 februari 2021.

Användaren av de båda SKY-aliasen *MVR* och *IM6* har haft kontakter med Hasan Pirincal. Hasan Pirincal hade en ”kock” och kunde ordna de produkter som

krävdes för amfetamintillverkningen om *MVR/IM6* kunde ordna amfetaminolja. *MVR/IM6* har sedan tillsammans med Dilshad Osman och Christian Nivdalen införskaffat amfetaminolja.

Av utredningen framgår att det kom 60 liter amfetaminolja till Sverige den 31 januari 2021. Amfetaminoljan har sedan i omgångar transporterats till Osby. De transporterarna har utförts av Christian Nivdalens kontakt, brukaren av *DVN*. När amfetaminoljan hade omvandlats till färdigt amfetamin hämtade *MVR/IM6:s* kontakt, brukaren av *SER*, upp det färdiga amfetaminet och transporterade det till aktörerna i Helsingborg. Tester har sedan lämnats till olika brukare. Christian Nivdalen har även i den delen varit delaktig och erbjudit tester av amfetaminet till olika brukare.

Det finns också chattar som talar för att det skett vissa överlåtelser, eller åtminstone att överlåtelser har planerats. Åklagarna har dock inte påstått att amfetaminet har överlåtits vidare. Det framgår dock tydligt av utredningen att narkotikan inte var avsedd för eget bruk. Detta följer dels av meddelanden som presenterats kring planerade överlåtelser i februari 2021, dels av den mycket stora mängden amfetamin som det är fråga om.

Det chattar som har presenterats i målet ger starkt stöd för att sammanlagt åtminstone 107 kg amfetamin har framställts och att 60 liter amfetaminolja i omgångar har levererat till i Osby. Tingsrätten anser det visat att det i vart fall har framställts 25 kg amfetamin under den tid som Christian Nivdalen har varit delaktig. Vad gäller Dilshad Osman är det visat att han har varit delaktig i framställning och transport av åtminstone 107 kg amfetaminpulver.

Chattarna ger också, så som konstaterats ovan, starkt stöd för att Dilshad Osman, brukaren av *MVR/IM6* och Christian Nivdalen har arbetat tillsammans. Dilshad Osman har haft kontakt med både *MVR/IM6* och Christian Nivdalen. Det är tydligt att dessa tre har haft tillgång till samma information och varit väl

införstådda med verksamheten och dess syfte. Det finns som sagts också stöd för att de alla har betalat för amfetaminoljan.

Sammanfattningsvis är åtalet alltså styrkt beträffande Dilshad Osman och Christian Nivdalen och de ska dömas för narkotikabrott i enlighet med vad åklagarna har påstått.

Redan mängden amfetamin och amfetaminolja talar klart för att brottet ska bedömas som synnerligen grovt narkotikabrott. Det har dessutom varit fråga om framställning och hantering av större mängder och detta har skett i organiserad form där det i stor omfattning handlats med narkotika. Även om Christian Nivdalen inte har varit delaktig i all hantering av amfetaminet så är det även beträffande honom mycket stora mängder narkotika det handlar om och han har haft en viktig roll under den tid som han har varit delaktig. Dilshad Osman och Christian Nivdalen ska alltså båda dömas för synnerligen grovt narkotikabrott i den här delen.

Åtalet under åtalspunkt 5 (Dennis Nguyen)

Dennis Nguyen ska dömas för grovt narkotikabrott

Åklagarna har gjort gällande att Dennis Nguyen olovligen har innehaft/förvarat 24 528 tabletter innehållande diazepam samt 4,87 gram kokain, som är narkotika, och som inte varit avsett för eget bruk.

Dennis Nguyen har erkänt gärningen, han har dock gjort gällande att brottet ska rubriceras som narkotikabrott av normalgraden.

Dennis Nguyen har själv uppgett att han förvarade narkotikan i sitt sovrum. Enligt Dennis Nguyen var det inte hans narkotika utan han förvarade den åt någon annan. Av utredningen framgår också att narkotikan hittades i Dennis Nguyens sovrum i samband med husrannsakan i hans bostad den 23 januari 2024. Dennis Nguyens erkännande vinner stöd av den övriga utredning som lagts fram.

Sakkunnigutlåtandena från NFC ger stöd för att det är narkotika av den sort och mängd som påstås i gärningsbeskrivningen. Vidare framgår det av sakkunnigutlåtanden från NFC att Dennis Nguyens DNA fanns på den sportbag som de narkotikaklassade tabletterna låg i och på plastpåsar som tabletterna var förpackade i.

I sovrummet anträffades dessutom två digitalvågar, en vakuummaskin med tillhörande påsar samt en skyddsmask med Dennis Nguyens DNA. På skyddsmasken fanns det också rester av amfetamin och kokain. Detta är omständigheter som enligt tingsrätten ger ytterligare stöd för att Dennis Nguyen har hanterat narkotikan. Genom den utredning som presenterats tillsammans med Dennis Nguyens egna uppgifter är det alltså utrett Dennis Nguyen har gjort sig skyldig till det som åklagarna har påstått i den här delen. Dennis Nguyen ska därför dömas för narkotikabrott i enlighet med åklagarnas gärningsbeskrivning.

När det gäller frågan om narkotikabrottet ska bedömas som grovt eller inte gör tingsrätten följande bedömning. Straffvärdet (och därmed rubriceringsfrågan) avseende tabletter innehållande diazepam utgår enligt fast praxis, vid ett mängdresonemang, från vad som gäller för flunitrazepam (Rohypnol). Tabletter med olika haltvärden och vikt jämföras i huvudsak enligt praxis. Gränsen för grovt brott anses vid ett mängdresonemang gå vid 25 000 tabletter för såväl Rohypnol som andra tabletter av typen bensodiazepiner. Dennis Nguyen har haft nästan 25 000 tabletter men också en mindre mängd kokain. Mot denna bakgrund ska narkotikabrottet av det skäl som åklagarna har anfört bedömas som grovt narkotikabrott. Dennis Nguyen ska alltså dömas för grovt narkotikabrott.

Påföljdsfrågor

Målets handläggning och häktningstidens påverkan

De synnerligen grova narkotikabrotten är begångna från mars 2020 till mars 2021. Åtal väcktes den 12 september 2024 och tingsrätten höll huvudförhandling mellan den 25 september och den 21 november 2024. Det har således dröjt nästan fyra år från det sista brottet till tingsrättens avgörande, och för flera av de tilltalade mer än fyra år innan åtal väckts. Ingen av de tilltalade är ansvariga för detta.

Även om det är fråga om allvarlig och svårutredd brottslighet så anser tingsrätten att det är fråga om en så lång tid från det att brottet begåtts till lagföringen att det bör få viss påverkan på straffmätningens värde enligt 29 kap. 5 § första stycket 3 brottsbalken. Eftersom de tilltalade delgetts misstanke under år 2024 är det dock inte fråga om någon sen lagföring som innebär en kränkning av artikel 6 i Europakonventionen.

Samtliga tilltalade som döms har varit frihetsberövade med restriktioner under en längre tid. Christian Nivdalen, Dilshad Osman, Dennis Nguyen och Hamid Al-Fartoosi sedan slutet av januari 2024 och Mirza Avdic och Dino Avdic sedan slutet av maj 2024. Även den långa häktningstiden med restriktioner ska därför beaktas vid straffmätningen (se rättsfallet NJA 2015 s. 769).

Christian Nivdalen ska dömas till fängelse

Christian Nivdalen döms för tre fall av synnerligen grovt narkotikabrott. Han förekommer inte i belastningsregistret.

För synnerligen grovt narkotikabrott döms till fängelse i lägst sex år och högst tio år. När fängelse används som gemensamt straff för flera brott får straffet inte överstiga det svåraste straffet med mer än fyra år om det svåraste straffet är fängelse i åtta år eller längre. Christian Nivdalen har haft rollen som en av huvudmännen vid i vart fall två av de gärningar han döms för och även vid den

tredje har han haft en framträdande roll. Det är en omständighet som påverkar straffvärdet i skärpande riktning. Mot den bakgrunden bedömer tingsrätten att det sammantagna straffvärdet uppgår till i vart fall elva år och sex månaders fängelse. Annan påföljd än fängelse är inte aktuell med hänsyn till det höga straffvärdet och brottslighetens art.

Vid straffmätningen ska det i viss mån beaktas att det gått nästan fem år sedan brottsligheten och även att Christian Nivdalen har varit häktad med restriktioner under lång tid. Tingsrätten bedömer med hänsyn till detta att fängelsestraffets längd för Christian Nivdalen bör bestämmas till 11 års fängelse.

Dilshad Osman ska dömas till fängelse

Dilshad Osman döms för fyra fall av synnerligen grovt narkotikabrott. Han förekommer inte i belastningsregistret.

För synnerligen grovt narkotikabrott döms till fängelse i lägst sex år och högst tio år. När fängelse används som gemensamt straff för flera brott får straffet inte överstiga det svåraste straffet med mer än fyra år om det svåraste straffet är fängelse i åtta år eller längre. Dilshad Osman har haft rollen som en av huvudmännen vid samtliga de gärningar han döms för. Det är en omständighet som påverkar straffvärdet i skärpande riktning. Mot den bakgrunden bedömer tingsrätten att det sammantagna straffvärdet uppgår till i vart fall tolv år och sex månaders fängelse. Annan påföljd än fängelse är inte aktuell med hänsyn till det höga straffvärdet och brottslighetens art.

Vid straffmätningen ska det i viss mån beaktas att det gått nästan fem år sedan brottsligheten och även att Dilshad Osman har varit häktad med restriktioner under lång tid. Tingsrätten bedömer med hänsyn till detta att fängelsestraffets längd för Dilshad Osman bör bestämmas till 12 års fängelse.

Dennis Nguyen ska dömas till fängelse

Dennis Nguyen ska dömas för ett fall av synnerligen grovt narkotikabrott och ett grovt narkotikabrott.

Dennis Nguyen har tidigare dömts för brott. Han har dömts av Helsingborgs tingsrätt vid två tillfällen under 2024 till dagsböter vilket inte påverkar påföljdsbestämningen i detta mål. Han dömdes den 9 juni 2023 av Hovrätten över Skåne och Blekinge för försökt till utpressning och olaga hot till skyddstillsyn. Han dömdes den 11 november 2021 av Luleå tingsrätt för två fall av olaga hot och hot mot tjänsteman till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan.

Det synnerligen grova narkotikabrottet är nyupptäckt i förhållande till Luleå tingsrätts dom av den 11 november 2021 och till Hovrätten över Skåne och Blekinges dom av den 9 juni 2023. Det grova narkotikabrottet är begånget under pågående skyddstillsyn. Straffvärdet har i Luleå tingsrätts dom angetts motsvara tre månaders fängelse. Även i Hovrätten över Skåne och Blekinges dom har straffvärdet angetts till tre månaders fängelse.

Det sammantagna straffvärdet för nu aktuell brottslighet uppgår med hänsyn till att Dennis Nguyen har haft en mer underordnad roll än de övriga tilltalade till sju år och fyra månaders fängelse. Annan påföljd än fängelse är inte aktuell med hänsyn till det höga straffvärdet och brottslighetens art.

Vid straffmätningen ska det i viss mån beaktas att det gått nästan fem år sedan det synnerligen grova narkotikabrottet och även att Dennis Nguyen har varit häktad med restriktioner under lång tid. Det ska dessutom beaktas att brottsligheten är nyupptäckt och påföljderna får inte tillsammans överstiga vad som skulle ha dömts ut för den samlade brottsligheten om all denna brottslighet hade varit uppe till bedömning vid samma tillfälle. Tingsrätten bedömer med hänsyn till detta att fängelsestraffets längd för Dennis Nguyen bör bestämmas till sex år och sex månaders fängelse.

Hamid Al-Fartoosi ska dömas till fängelse

Hamid Al-Fartoosi ska dömas för två fall av synnerligen grovt narkotikabrott.

Hamid Al-Fartoosi har tidigare dömts för brott. Han dömdes bl.a. den 13 maj 2020 av Helsingborgs tingsrätt för två fall av narkotikabrott och ringa dopningsbrott till fängelse i fyra månader. Verkställigheten har påbörjats efter de gärningar han nu ska dömas för. Han dömdes även den 15 maj 2019 av Helsingborgs tingsrätt för våld mot tjänsteman, hot mot tjänsteman och våld samt motstånd till skyddstillsyn med samhällstjänst 60 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse i två månader ha dömts ut.

Nu aktuella gärningar är alltså begångna under pågående skyddstillsyn. Det synnerligen grova narkotikabrottet i åtalpunkt 2 är delvis nyupptäckt i förhållande till domen av den 13 maj 2020.

För synnerligen grovt narkotikabrott döms till fängelse i lägst sex år och högst tio år. När fängelse används som gemensamt straff för flera brott får straffet inte överstiga det svåraste straffet med mer än fyra år om det svåraste straffet är fängelse i åtta år eller längre. Hamid Al-Fartoosi och Dilshad Osman har båda agerat som huvudmän under åtalpunkt 2. Hamid Al-Fartoosi har vad gäller åtalpunkt 3 haft en mindre framträdande roll. Det är en omständighet som påverkar straffvärdet i sänkande riktning. Mot den bakgrunden bedömer tingsrätten att det sammantagna straffvärdet uppgår till strax över åtta års fängelse. Annan påföljd än fängelse är inte aktuell med hänsyn till det höga straffvärdet och brottslighetens art.

Vid straffmätningen ska det i viss mån beaktas att det gått nästan fem år sedan brottsligheten och även att Hamid Al-Fartoosi har varit häktad med restriktioner under lång tid. Tingsrätten ska också beakta att en del av brottsligheten är nyupptäckt och se till att påföljderna tillsammans inte överstiger vad som skulle ha dömts ut för den samlade brottsligheten. Tingsrätten bedömer med

hänsyn till detta att fängelsestraffets längd för Hamid Al-Fartoosi bör bestämmas till sju år och tio månaders fängelse.

Dino Avdic ska dömas till fängelse

Dino Avdic ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott. Han förekommer inte i belastningsregistret.

För synnerligen grovt narkotikabrott döms till fängelse i lägst sex år och högst tio år. Enbart sett till mängden narkotika som har hanterats uppgår straffvärdet till sju år och sex månaders fängelse. Dino Avdic har dock, tillsammans med Mirza Avdic, haft en mer underordnad roll än de övriga tilltalade vilket påverkar straffvärdet i sänkande riktning. Straffvärdet uppgår därför till sju års fängelse. Annan påföljd än fängelse är inte aktuell med hänsyn till det höga straffvärdet och brottslighetens art.

Vid straffmätningen ska det i viss mån beaktas att det gått nästan fem år sedan brottsligheten och även att Dino Avdic har varit häktad med restriktioner under lång tid. Det ska också beaktas att Dino Avdic måste antas förlora sin anställning vid Kriminalvården till följd av att han döms för brottet. Tingsrätten bedömer med hänsyn till detta att fängelsestraffets längd för Dino Avdic bör bestämmas till sex års fängelse.

Mirza Avdic ska dömas till fängelse

Mirza Avdic ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott. Han förekommer inte i belastningsregistret annat än för en trafikförseelse som inte påverkar påföljdsbedömningen i detta mål.

För synnerligen grovt narkotikabrott döms till fängelse i lägst sex år och högst tio år. Enbart sett till mängden narkotika som har hanterats uppgår straffvärdet till sju år och sex månaders fängelse. Mirza Avdic har dock, tillsammans med Dino Avdic, haft en mer underordnad roll än de övriga tilltalade vilket påver-

kar straffvärdet i sänkande riktning. Straffvärdet uppgår därför till sju års fängelse. Annan påföljd än fängelse är inte aktuell med hänsyn till det höga straffvärdet och brottslighetens art.

Vid straffmätningen ska det i viss mån beaktas att det gått nästan fem år sedan brottsligheten och även att Mirza Avdic har varit häktad med restriktioner under lång tid. Mirza Avdic har ännu inte uppnått sådan hög ålder som brukar påverka straffmätningen. Han är dock 67 år gammal och har en även för sin ålder dålig hälsa. Sammantaget är detta något som bör beaktas. Tingsrätten bedömer med hänsyn till detta att fängelsestraffets längd för Mirza Avdic bör bestämmas till sex års fängelse.

Dilawar Osman ska inte dömas till någon påföljd

Dilawar Osman frikänns från brott. Han ska därför inte dömas till någon påföljd.

Beslag, förverkande och kvarstad

Bevisbeslagen ska bestå tills domen fått laga kraft

Åklagarna har begärt att ett stort antal beslag från de tilltalade ska bestå fram till dess att domen inte längre kan överklagas, så kallade bevisbeslag. Förutom Dilshad Osman har de tilltalade inte haft någon erinran mot åklagarnas begäran om bevisbeslag.

Det är endast om det finns särskilda skäl mot det som rätten ska avstå från att fatta beslut om att bevisbeslag ska bestå till dess att domen inte längre går att överklaga (se 27 kap. 8 § rättegångsbalken). Som huvudregel ska bevisbeslag bestå till dess domen fått laga kraft även om en tilltalad frikänns från brott.

Några skäl mot bevisbeslag har inte framkommit när det gäller de begärda bevisbeslagen, vare sig de som är tagna från Dilshad Osman eller de övriga tilltalade. Detsamma gäller också bevisbeslagen riktade mot Dilawar Osman, även om han frikänns.

Värdeförverkande

Åklagarnas begäran om värdeförverkande och de tilltalades inställning

Åklagarna har begärt att Mirza Avdic, Dino Avdic, Christian Nivdalen, Hamid Al-Fartoosi, Dilawar Osman och Dilshad Osman ska förpliktas att utge följande belopp som förverkat värde av utbyte av narkotikabrott.

- Christian Nivdalen – 1 289 494 kr (159 198 kr avseende åtalpunkt 1, 985 705 kr avseende åtalpunkt 3 och 144 591 kr avseende åtalpunkt 4).
- Dilshad Osman – 2 226 015 kr (159 198 kr avseende åtalpunkt 1, 462 264 kr avseende åtalpunkt 2, 985 705 kr avseende åtalpunkt 3 och 618 848 kr avseende åtalpunkt 4).
- Hamid Al-Fartoosi – 762 264 kr (462 264 kr avseende åtalpunkt 2 och 300 000 kr avseende åtalpunkt 3).
- Dilawar Osman – 618 848 kr (avseende åtalpunkt 4).
- Mirza Avdic – 230 000 kr (avseende åtalpunkt 3).
- Dino Avdic – 100 000 kr (avseende åtalpunkt 3).

Åklagarna har i andra hand begärt framställt vissa yrkanden om förverkande av värdet av narkotikan.

Beträffande åtalpunkten 2 har åklagarna yrkat att var och en av Dilshad Osman och Hamid Al-Fartoosi ska förpliktas att utge 264 250 kr var såsom förverkat värde av narkotikan, om tingsrätten inte skulle komma fram till att det ska förverkas utbyte av brott avseende den åtalpunkten.

Beträffande åtalpunkten 4 har åklagarna yrkat att var och en av Dilshad Osman och Dilawar Osman ska förpliktas att utge 353 424 kr såsom förverkat värde av narkotikan, om tingsrätten inte skulle finna att det ska förverkas utbyte av brott i den delen. För Christian Nivdalens del har åklagarna i andra hand yrkat att han ska förpliktas att utge 59 700 kr såsom förverkat värde av narkotikan, om tingsrätten inte skulle komma fram till att det ska förverkas utbyte av brott avseende den åtalpunkten.

Mirza Avdic, Dino Avdic, Christian Nivdalen, Hamid Al-Fartoosi, Dilawar Osman och Dilshad Osman har alla motsatt sig åklagarnas begäran om värdeförverkande.

Allmänna utgångspunkter

Narkotika som har varit föremål för brott ska förklaras förverkad, om det inte är uppenbart oskäligt. I stället för narkotikan får dess värde förklaras förverkat. Även utbyte av sådant brott ska förklaras förverkat, om det inte är uppenbart oskäligt (se 6 § narkotikastrafflagen i sin lydelse före 8 november 2024).

Begreppet utbyte av brott avser såväl konkret egendom som någon kommit över genom brott som den till ett visst belopp uppskattade vinning som en gärningsman haft av brottet. Vid förverkande av utbyte av brott ska normalt endast nettovinsten bli föremål för förverkande. Det innebär att utgifter för förvärv eller omkostnader ska dras av vid beräkningen av vilket värde som ska förverkas. Att så är fallet även vid narkotikabrott följer av bl.a. rättsfallet NJA 2016 s. 202.

Om det saknas underlag för att fastställa den ekonomiska fördelen av narkotikaförsäljningen och detta har berott på att bevisning rörande nettot på grund av omständigheterna inte kunnat föras eller skulle ha varit förenat med alltför stora svårigheter, bör domstolen vid sin prövning av frågan om förverkande kunna uppskatta den tilltalades nettoförtjänst till ett skäligt belopp (även detta följer av rättsfallet NJA 2016 s. 202).

Enligt tingsrätten bör en utgångspunkt för att kunna besluta om värdeförverkande för utbytet av brott vara att åklagarens påstående om brott har varit sådant att det rent faktiskt har lett till en vinst eller ett utbyte av brott. När det gäller narkotikahandling bör det alltså krävas att det påstås att narkotikan har sålts eller att det på annat sätt tydligt framgår att förverkandesubjektet på annan grund fått ett vederlag för sin handling.

Värdeförverkande kopplat till åtalpunkt 1

Dilshad Osman och Christian Nivdalen döms under åtalpunkten 1 för att förvarat/innehaft sammanlagt 6,9 kg kokain. Som tingsrätten konstaterat under bedömningen av åtalpunkt 1 är det bevisat att drygt 2,9 kg kokain (punkten 1 i det gärningspåståendet) har sålts. I den delen finns det alltså förutsättningar att besluta om värdeförverkande för utbyte av brott.

När det gäller de övriga påstådda överlåtelseerna i den åtalpunkten så har tingsrätten kommit fram till att det i och för sig har överlåtits i vart fall totalt tre kg kokain. Samtidigt framgår det också av utredningen i den delen att Christian Nivdalen i början av maj 2020 har försökt ”fixa” kokain som det hade kommit synpunkter på och det är enligt tingsrätten oklart exakt vilket kokain detta avser. Det är alltså möjligt att även kokainet som har överlåtits i mitten av april 2020 har återlämnats. På grund av detta ska det inte beslutas om värdeförverkande avseende utbyte av brott för denna narkotika.

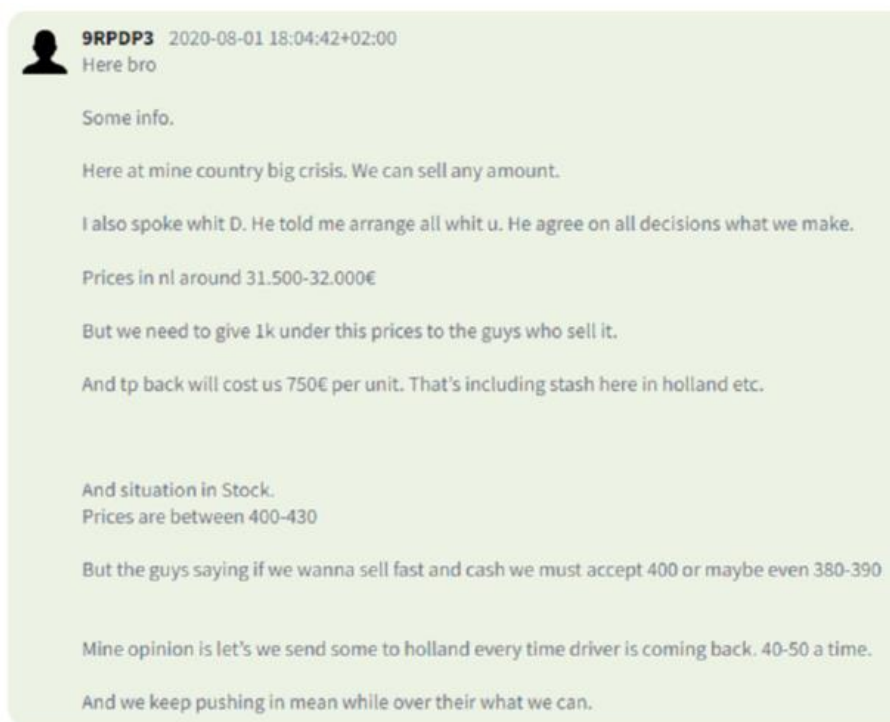
Det som är aktuellt att besluta om värdeförverkande för är alltså överlåtelsen av drygt 2,9 kg kokain (punkt 1 i gärningspåståendet i åtalpunkt 1). Åklagarna har påstått att narkotikan såldes för 423 000 kr/kg. Åklagarnas påstående får stöd av utredningen. Av meddelanden mellan användaren av *Biigshow* och Dilshad Osman (*Huskygorilla*) framgår att Dilshad Osman den 3 april 2020 inledningsvis har erbjudit *Biigshow* att köpa narkotikan för ett pris om 425 000 kr/kg.

2020-04-03 17:00:40 huskygorilla (till biigshow)
Gillar du den du får den imorgon. 425

Meddelanden som skickades mellan användaren av *Biigshow* och Dilshad Osman den 4 april 2020 ger stöd för att kilopriset för narkotikan bestämdes till 423 000 kr (se nedan).

biigshow	2020-04-04 19:21:48	Har 230 lax nu på mig
biigshow	2020-04-04 19:21:56	Ska lösa för 2 blod plis 500
biigshow	2020-04-04 19:22:04	500 får du för om ngn dag
	2020-04-04 19:23:08	huskygorilla (till biigshow) Hur kommer du med totalt
biigshow	2020-04-04 19:25:38	Bror totalt 230 plus 423 plus 415
biigshow	2020-04-04 19:25:56	415 e för den de fattas för

Det saknas uppgifter i meddelandena om inköpspriset för den aktuella narkotikan. Åklagarna har gjort gällande att inköpspriset inklusive kostnaden för transport har varit 358 180 kr/kg baserat på uppgifter i ett meddelande skickat den 1 augusti 2020 från användaren av SKY-aliaset *9RPDP3* till Christian Nivdalen (*6MI*).



Enligt tingsrätten bör uppgiften om det inköpspriset i huvudsak godtas. Uppgifterna stämmer överens med vad som har framkommit av CAN-rapporten som åklagarna hänvisat till. Mot bakgrund av detta bör nettovinsten för Dilshad Osman och Christian Nivdalen beräknas ha uppgått till 188 756 kr (2,912 kg x 423 000 kr/kg – 2,912 kg x 358 180 kr/kg). Detta belopp bör Dilshad Osman och Christian Nivdalen – utifrån vad som framkommit om rollfördelningen mellan dem – svara för med hälften var, dvs. 94 378 kr vardera.

Värdeförverkande kopplat till åtalspunkt 2

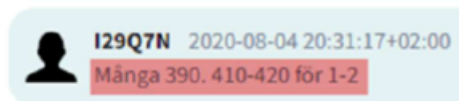
Vad gäller åtalspunkten 2 så döms Dilshad Osman och Hamid Al-Fartoosi för att ha tillverkat åtminstone 78,4 kg amfetamin. Som tingsrätten har konstaterat har narkotikan tillverkats i försäljningssyfte. Åklagarna har emellertid inte påstått att amfetamin har sålts eller att någon betalning eller annat vederlag har överlämnats för framställningen. Det är alltså inte visat att Dilshad Osman och Hamid Al-Fartoosi har gjort någon vinst i denna del. Åklagarnas yrkande om förverkande av utbyte av brott ska därför avslås i den här delen.

Åklagarna har i andra hand yrkat att Dilshad Osman respektive Hamid Al-Fartoosi ska förpliktas att utge 264 250 kr såsom förverkat värde av narkotikan beträffande åtalspunkten 2. Narkotikan finns inte längre i behåll hos någon av de tilltalade och det har inte framkommit i utredningen när, var och hur den eventuellt har överlåtits eller på annat sätt lämnat Dilshad Osman eller Hamid Al-Fartoosis kontroll. Mot bakgrund av detta anser tingsrätten inte att det finns förutsättningar att förverka värdet av narkotikan.

Värdeförverkande kopplat till åtalspunkt 3

Dilshad Osman och Christian Nivdalen döms under åtalspunkten 3 för att ha sålt 40 kg kokain. Det är detta kokain som det är aktuellt att besluta om värdeförverkande beträffande. När det gäller det övriga kokainet som de döms för att ha hanterat finns det, trots att narkotikan inte längre finns kvar, inget stöd för hur, när eller på vilket sätt överlåtelse ska ha skett.

Åklagarna har påstått att kokainet har sålts för mellan 420 000 och 360 000 kr/kg. Detta påstående får stöd av utredningen som har presenterats. Av meddelanden mellan Dilshad Osman (*I29*) och Christian Nivdalen (*6MI*) den 4 augusti 2020 framgår att priset för narkotikan har varit 390 000 kr/kg vid köp av många och 410 000–420 000 kr vid enstaka kg.



Eftersom det inte, för de enskilda överlåtelseerna finns stöd för olika priser, bör man enligt tingsrätten utgå från det lägre priset, dvs. 390 000 kr/kg. Det är dessutom visat att fem kg av narkotikan har sålts till Hamid Al-Fartoosi för 360 000 kr/kg. Att det beträffande det kokainet har rört sig om ett lägre pris får nämligen stöd av meddelanden mellan Dilshad Osman (*I29*) och Hamid Al-Fartoosi (*PSZ*) den 11 augusti 2020 samt av meddelanden mellan Dilshad Osman (*I29*) och Christian Nivdalen (*6MI*) samma dag (se meddelanden under åtalspunkt 3).

Detta innebär alltså enligt tingsrätten att det finns tillräckligt stöd för att kokainet har sålts för totalt 15 450 000 kr.

När det gäller kostnaderna för inköp så är meddelandet kring inköpskostnader som skickades till Christian Nivdalen, vilket det redogjordes för under bedömningen för värdeförverkandet kopplat till åtalspunkt 1, skickat i anledning av inköpet av narkotikan som är aktuell i den här åtalspunkten. Inköpspriset har, utifrån det högsta beloppet, då varit 336 965 kr/kg (avrundat uppåt). Detta överensstämmer också med vad som framgår av CAN-rapporten som lagts fram.

Tingsrätten ifrågasätter alltså inte åklagarnas beräkningsgrund, även om viss avrundning bör ske. Enligt tingsrättens bedömning har alltså inköpspriset för narkotikan, för Dilshad Osmans och Christian Nivdalens del, uppgått till

13 478 600 kr (336 965 kr/kg x 40 kg). Utöver det är det tingsrättens bedömning att även ersättningen för förvaring av narkotikan hos Mirza Avdic och ersättningen till Dino Avdic uppgående till totalt 330 000 kr ska beaktas som en kostnad (se tingsrättens bedömning under åtalspunkt 3).

Sammantaget bör alltså nettovinsten beträffande Dilshad Osman och Christian Nivdalen beräknas ha uppgått till 1 641 400 kr (15 450 000 kr-13 478 600 kr-330 000 kr). Utifrån Dilshad Osmans och Christian Nivdalens rollfördelning avseende narkotikahanteringen i den här delen bör deras respektive vinst beräknas till hälften av beloppet, dvs. 820 700 kr vardera.

Tingsrättens slutsats under åtalspunkt 3 innebär också att Mirza Avdic och Dino Avdic har fått ersättning för sin narkotikahantering med 230 000 kr respektive 100 000 kr. Detta ska förverkas från dem så som utbyte av brott.

Hamid Al-Fartoosi döms under åtalspunkten 3 för att ha överlåtit 5 kg kokain. Som framgått av bedömningen innan så är det enligt tingsrätten visat att inköpspriset för Hamid Al-Fartoosi har uppgått till 360 000 kr/kg. Åklagarna har påstått att Hamid Al-Fartoosi har sålt narkotikan för åtminstone 420 000 kr/kg. Detta får enligt tingsrätten stöd av utredningen. Det framgår bl.a. av meddelanden från Hamid Al-Fartoosi (PSZ) till användaren av SKY ECC-id 2952UY den 15 september 2020 att Hamid Al-Fartoosi säljer ”44 för halva” och ”100ingar” för ”45”. I ett meddelande från Hamid Al-Fartoosi (PSZ) till användaren av SKY-aliaset 2952UY den 5 september 2020 svarar Hamid Al-Fartoosi dessutom ”42” på frågan ”Va e priset”. Enligt tingsrätten måste 42 i det här avseendet förstås som 42 000 kr/kg.

Nettovinsten för Hamid Al-Fartoosi har alltså varit 300 000 kr (2 100 000 kr-1 800 000 kr) och det beloppet ska förverkas från Hamid Al-Fartoosi som utbyte av brott.

Värdeförverkande kopplat till åtalspunkt 4

Dilawar Osman frikänns. Åklagarnas begäran om värdeförverkande riktat mot honom ska redan på den grunden avslås.

När det gäller Dilshad Osman och Christian Nivdalen så har åklagarna beträffande åtalspunkt 4 inte påstått att amfetaminet har sålts och det finns inte stöd för att någon betalning eller annat vederlag har överlämnats för framställningen. Det är alltså enligt tingsrätten inte visat att Dilshad Osman och Christian Nivdalen har gjort någon vinst. Åklagarnas yrkande om förverkande av utbyte av brott ska därför avslås i den här delen.

Åklagarna har i andra hand yrkat att Dilshad Osman och Christian Nivdalen förpliktas att utge 353 424 kr respektive 59 700 kr såsom förverkat värde av narkotikan beträffande åtalspunkten 4. Narkotikan finns inte längre i behåll hos någon av de tilltalade och det har inte framkommit i utredningen när, var och hur den eventuellt har överlåtits eller på annat sätt lämnat Dilshad Osman eller Christian Nivdalens kontroll. Mot bakgrund av detta anser tingsrätten att det inte heller finns förutsättningar att förverka värdet av narkotikan.

Sammanfattning av bedömningarna gällande värdeförverkande

Det som tingsrätten kommit fram till gällande värdeförverkandena kopplade till åtalspunkterna är alltså

- att det från Christian Nivdalen som utbyte av narkotikabrott ska förverkas ett värde om totalt 915 078 kr (94 378 kr + 820 700 kr),
- att det från Dilshad Osman som utbyte av narkotikabrott ska förverkas ett värde om 915 078 kr (94 378 kr + 820 700 kr),
- att det från Hamid Al-Fartoosi som utbyte av narkotikabrott ska förverkas ett värde om 300 000 kr,
- att det från Mirza Avdic som utbyte av narkotikabrott ska förverkas ett värde om 230 000 kr, och

- att det från Dino Avdic som utbyte av narkotikabrott ska förverkas ett värde om 100 000 kr.

Utvidgat förverkande

Allmänna utgångspunkter

I 36 kap. 1 b § brottsbalken i dess lydelse innan den 8 november 2024 behandlas s.k. utvidgat förverkande. Enligt den bestämmelsen kan ett utvidgat förverkande bli aktuellt t.ex. när någon döms för ett brott för vilket det är föreskrivet fängelse i fyra år eller mer, och brottet varit av beskaffenhet att kunna ge utbyte. Därutöver krävs det att det framstår som klart mera sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

Vid utvidgat förverkande behöver åklagaren alltså inte bevisa från vilket brott som egendomen härrör. Inte heller behöver sambandet mellan egendomen och den brottsliga verksamheten styrkas fullt ut. Det är tillräckligt att det som åklagaren påstår är klart mer sannolikt och att den på ett tydligt sätt överträffar sannolikheten för att det förhåller sig på motsatt sätt (se rättsfallet NJA 2021 s. 263).

Åklagarnas begäran om utvidgat förverkande och de tilltalades inställning

Åklagarna har begärt att en väska, två Rolexklockor, kontanter uppgående till ett sammanlagt värde om 61 067 kr samt personbilarna KFR693 (Audi RS Q8) och LUR41T (BMW) ska förverkas från Hamid Al-Fartoosi eftersom det framstår som klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (36 kap. 1 b § brottsbalken i dess lydelse innan den 8 november 2024).

Åklagarna har även begärt att diverse saker och kontanter ska förverkas från Dilawar Osman eftersom det framstår som klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (36 kap. 1 b § brottsbalken i dess lydelse innan den 8 november 2024).

Hamid Al-Fartoosi och Dilawar Osman har båda motsatt sig åklagarnas begäran.

Åklagarnas begäran om utvidgat förverkande ska avslås

Dilawar Osman frikänns från brott. Åklagarnas begäran om utvidgat förverkande avseende Dilawar Osman ska därför redan på den grunden avslås. Beslagen av den aktuella egendomen ska också hävas.

När det gäller Hamid Al-Fartoosi så döms han i och för sig för flera fall av synnerligen grova narkotikabrott, vilket är brott som innebär att s.k. utvidgat förverkande enligt de då gällande reglerna aktualiseras. Tingsrätten kan också konstatera att det från Hamid Al-Fartoosi har beslagtagits egendom till ett högt värde, totalt drygt 2 300 000 kr.

När det gäller Audin med registreringsnummer KFR693 så har Hamid Al-Fartoosi bestritt att bilen är hans och en annan person, som står som registrerad ägare för bilen, har gjort anspråk på fordonet.

Inledningsvis kan det konstateras att bilen har stått parkerad vid Hamid Al-Fartoosis bostad och att det har framkommit ett stort antal meddelanden kring köp av fordonet mellan Hamid Al-Fartoosi och en bilhandlare som sålde fordonet. I samband med det har Hamid Al-Fartoosi också haft kommunikation med den registrerade ägaren kring om han kunde skriva en bil på denne och de har också skrivit till varandra om försäkring på ett sätt som inte kan förstås på annat sätt än att det var Hamid Al-Fartoosi som hade det avgörande inflytandet kring vilken typ av försäkring som tecknades.

Hamid Al-Fartoosi har dock berättat att han både förmedlat bilar och på annat sätt sålt bilar och att det är förklaringen till de konversationer som åklagaren har visat upp. Han har också berättat att han känner den registrerade ägaren och att han fått låna fordonet vid olika tillfällen. Hamid Al-Fartoosi har vidare uppgett att anledningen till att fordonet stod parkerad vid hans bostad var för att den registrerade ägaren behövde någonstans att parkera bilen.

Utifrån den skriftliga utredningen som har presenterats i form av bl.a. meddelanden från Hamid-Al Fartoosi till den bilhandlare som sålde bilen och från Hamid Al-Fartoosi till den påstådda ägaren kan dock enligt tingsrätten inte dra någon annan slutsats än att det är Hamid Al-Fartoosi som har varit ägare. Hamid Al-Fartoosis förklaringar framstår i stället som en uppenbar efterhandskonstruktion. Tingsrättens slutsats är alltså att åklagarna har visat att även Audin med registreringsnummer KFR693 är Hamid Al-Fartoosis. Det innebär att Hamid Al-Fartoosi har haft egendom till ett högt värde. Redan det tillsammans med det faktum att han döms för synnerligen grova narkotikabrott talar för att egendomen härrör från brott.

Enligt slutsatserna i den ekonomiska utredning som har presenterats så har Hamid Al-Fartoosi dessutom inte haft ekonomiska möjligheter att med lagliga medel skaffa dessa saker. Det har bl.a. presenterats följande sammanställning över vad som i den ekonomiska utredningen anges som observerade totala legala inkomster och utgifter.

Beloppet avser	År 2020	År 2021 ⁴	År 2022	År 2023	År 2024 ⁵	Totalsumma
Inkomst	45 039	195 452	238 777	331 411	0	810 679
Utgifter	-202 263	-304 773	-585 329	-302 426	-299 326	-1 694 117
Totalsumma	-157 224	-109 321	-346 552	28 985	-299 326	-883 438

Hamid Al-Fartoosi har dock ifrågasatt bedömningarna i den ekonomiska utredningen och har bl.a. pekat på att man i utredningen har valt att bortse från ett stort antal överföringar till Hamid Al-Fartoosis konton nämligen följande.

Motpart/Text	År 2020	År 2021 ³²	År 2022	År 2023	Totalsumma
Cornette DE		232 898			232 898
Mathias [REDACTED]		17 800			17 800
Bukowski Auktioner AB			65 000		65 000
Swish-insättningar SEB ³³			39 000	77 200	116 200
Swish-insättningar Swedbank ³⁴	42 500	22 470	15 000		79 970
Saudin [REDACTED]/möbel				190 000	190 000
Fartoosi Retro AB/äter skuld				220 000	220 000
Fartoosi Retro AB/avslut företag			305 051		305 051

Bukowski Auktioner AB ³⁵	106 126				106 126
Mohammadi [REDACTED]	13 000				13 000
Autobolaget Sverige AB/Volvo	50 000				50 000
Autobolaget Sverige AB	50 000				50 000
[REDACTED] Hamid Al-Fartoosi/bilens		20 000			20 000
Autobolaget Sverige AB		193 000			193 000
Autobolaget Sverige AB		24 500			24 500
Autobolaget Sverige AB		35 000			35 000
Dalija [REDACTED]		10 000			10 000
Autobolaget Sverige AB/lån		46 750			46 750
Autobolaget Sverige AB		126 000			126 000
Piasa Auction House		14 103			14 103
Piasa Auction House		157 830			157 830
Piasa Auction House		35 413			35 413
Joakim [REDACTED]			75 000		75 000
Totalsumma	261 626	935 764	499 051	497 200	2 193 641

Hamid Al-Fartoosi har bl.a. gjort gällande att flera av överföringarna kommer från etablerade auktionshus i Sverige och utomlands och att dessa utgör legala inkomster. Han har också pekat på att överföringarna från Autobolaget avser försäljning eller förmedling av fordon.

Det är besvärande för Hamid Al-Fartoosi att han har haft egendom till ett högt värde samtidigt som han inte haft särskilt hög deklarerad inkomst och dömts

för hantering av narkotika. Enligt tingsrättens bedömning framstår det emellertid som en klar brist i den ekonomiska utredningen att dessa överföringar inte närmare har undersökts. Det kan i vart fall ifrågasättas på vilken grund överföringar från olika former av auktionshus har betecknats som icke-legala, särskilt när det inte finns något underlag kring vad som har sålts och hur den egendomen eventuellt har förvärvats av Hamid Al-Fartoosi. Det kan också ifrågasättas varför utbetalningar från Hamid Al-Fartoosis bolag, Fartoosi Retro AB har bedömts på samma sätt.

Om man godtar de överföringar som framgår av sammanställningen ovan så har Hamid Al-Fartoosi rent faktiskt haft överföringar in på sitt konto under de fyra år som den ekonomiska utredningen avser som motsvarar nästan hela det värde som åklagarna begär att tingsrätten ska besluta om utvidgat förverkande avseende.

Det är mot bakgrund av detta tingsrättens bedömning att åklagarna inte har gjort det klart mer sannolikt att den aktuella egendomen härrör från brottslig verksamhet. Åklagarnas begäran om utvidgat förverkande ska med hänsyn till det avslås. Beslagen av den aktuella egendomen ska också hävas.

Åklagarnas övriga begäran om förverkande av narkotika och brottsverktyg

Dennis Nguyen döms för grovt narkotikabrott (åtalspunkt 5). Åklagarnas begäran om förverkande av narkotika, vakuummaskin, vakuumpåsar, vågar och skyddsmask har stöd i lag. Denna egendom ska alltså förverkas och beslagen ska bestå.

När det gäller åklagarnas begäran om förverkande av en skyddsväst från Dennis Nguyen gör tingsrätten följande bedömning.

Det är i sig inte olagligt att inneha en skyddsväst och skyddsvästar kan ha ett legitimt användningsområde. En skyddsväst är därmed normalt sett inte ett sådant föremål vars särskilda beskaffenhet gör att den kan befaras komma till brottslig användning. Det har dock förekommit att en skyddsväst, med hänsyn till omständigheterna kring hur den påträffats, ansetts vara ett sådant föremål. Detta har till exempel varit fallet när skyddsvästen har använts vid allvarlig brottslighet. Den nu aktuella skyddsvästen har i och för sig tagits i beslag i anslutning till ett större innehav av narkotika. Brottsligheten har emellertid inte varit våldsrelaterad och det har inte kommit fram någon annan omständighet som talar för att skyddsvästen har kunnat befaras komma till brottslig användning (36 kap. 3 § 1 p brottsbalken i dess lydelse före den 8 november 2024). Åklagarens begäran om förverkande av skyddsvästen ska därför avslås och beslaget ska hävas.

När det gäller Christian Nivdalen så har åklagarna begärt att två pallar med dolda utrymmen ska förverkas med stöd av 36 kap. 3 § 1 p brottsbalken i dess lydelse före den 8 november 2024. Med hänsyn till hur pallarna är utformade och hur de har använts, samt vad som framkommit om sådana pallars användningsområde i chattarna mellan Christian Nivdalen och innehavaren av ett annat SKY-alias angående liknande pallar så är det tingsrättens bedömning att pallarna kan befaras komma till brottslig användning. De ska därför förverkas och beslagen av dem ska bestå.

Kvarstadsfrågorna

Tingsrätten har tidigare beslutat om kvarstad på egendom tillhörande

- Christian Nivdalen till ett sammanlagt belopp om 1 289 494,
- Dilshad Osman till ett sammanlagt belopp om 2 226 015 kr,
- Hamid Al-Fartoosi till ett sammanlagt belopp om 406 466 kr,
- Dilawar Osman till ett sammanlagt belopp om 560 870 kr,
- Dino Avdic till ett sammanlagt belopp om 100 000 kr, och
- Mirza Avdic – till ett sammanlagt belopp om 230 000 kr.

Åklagarna har begärt att de nyss nämnda besluten om kvarstad ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter domen har fått laga kraft. Åklagarna har dessutom begärt att tingsrätten, i samband med dom i målet, ska förordna om ytterligare kvarstad på egendom tillhörande Hamid Al-Fartoosi och Dilawar Osman.

När det gäller Dilawar Osman så frikänns han och åklagarnas begäran om värdeförverkande avslås till följd av det. Det finns därför inte skäl att besluta om kvarstad beträffande egendom tillhörande Dilawar Osman. Åklagarnas begäran om kvarstad beträffande Dilawar Osman ska alltså avslås och den tidigare beslutade kvarstaden beträffande honom ska hävas.

Beträffande Dilshad Osman, Christian Nivdalen och Hamid Al-Fartoosi så har tingsrätten kommit fram till att ett lägre belopp ska förverkas från dem än vad som omfattas av tidigare beslutad kvarstad. Det finns fortfarande förutsättningar att förordna om kvarstad beträffande dem, de belopp som kvarstadsbesluten ska omfatta ska dock sättas ned och motsvara tingsrättens beslut om värdeförverkande.

För Dino Avdic och Mirza Avdic har tingsrätten kommit fram till att det ska ske ett värdeförverkande om 100 000 kr respektive 230 000 kr. Vad gäller dem finns det förutsättningar för att bifalla åklagarnas begäran.

Häktningsfrågor

Samtliga tilltalade har varit häktade i målet

Samtliga tilltalade har varit häktade i målet. Restriktionerna för samtliga tilltalade hävdes i samband med att huvudförhandlingen avslutades. Häktningsbeslutet för Dilawar Osman hävdes den 25 november 2024.

De perioder som de tilltalade har varit frihetsberövade framgår av avräkningsunderlagen.

Dilshad Osman ska vara fortsatt häktad

Åklagarna har begärt att Dilshad Osman ska vara häktad till dess att domen i målet fått laga kraft mot honom. Som skäl för detta har åklagarna anført att det finns risk för att Dilshad Osman avviker eller på annat sätt undandrar sig lagföreling eller straff samt att det föreligger kollusionsfara. Åklagarna har också pekat på att det för synnerligen grovt narkotikabrott inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader.

Dilshad Osman döms för fyra fall av synnerligen grovt narkotikabrott. Tingsrätten delar åklagarnas uppfattning att det föreligger s.k. flyktfara. Det är inte heller föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Dilshad Osman ska därför vara häktad till dess att domen får laga kraft.

Christian Nivdalen ska vara fortsatt häktad

Åklagarna har begärt att Christian Nivdalen ska vara häktad till dess att domen i målet fått laga kraft mot honom. Som skäl för detta har åklagarna anført att det finns risk för att Christian Nivdalen avviker eller på annat sätt undandrar sig lagföreling eller straff samt att det föreligger kollusionsfara. Åklagarna har också pekat på att det för synnerligen grovt narkotikabrott inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader.

Christian Nivdalen döms för tre fall av synnerligen grovt narkotikabrott. Tingsrätten delar åklagarnas uppfattning att det föreligger s.k. flyktfara. Det är inte heller föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Christian Nivdalen ska därför vara häktad till dess att domen får laga kraft.

Hamid Al-Fartoosi ska vara fortsatt häktad

Åklagarna har begärt att Hamid Al-Fartoosi ska vara häktad till dess att domen i målet fått laga kraft mot honom. Som skäl för detta har åklagarna anført att det finns risk för att Hamid Al-Fartoosi avviker eller på annat sätt undandrar

sig lagföring eller straff samt att det föreligger kollusionsfara. Åklagarna har också pekat på att det för synnerligen grovt narkotikabrott inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader.

Hamid Al-Fartoosi döms för två fall av synnerligen grovt narkotikabrott. Tingsrätten delar åklagarnas uppfattning att det föreligger s.k. flyktfara. Det är inte heller föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Hamid Al-Fartoosi ska därför vara häktad till dess att domen får laga kraft.

Dennis Nguyen ska vara fortsatt häktad

Åklagarna har begärt att Dennis Nguyen ska vara häktad till dess att domen i målet fått laga kraft mot honom. Som skäl för detta har åklagarna anfört att det finns risk för att Dennis Nguyen avviker eller på annat sätt undandrar sig lagföring eller straff samt att det föreligger kollusionsfara. Åklagarna har också pekat på att det för synnerligen grovt narkotikabrott inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader.

Dennis Nguyen döms för synnerligen grovt narkotikabrott och grovt narkotikabrott. Tingsrätten delar åklagarnas uppfattning att det föreligger s.k. flyktfara. Det är inte heller föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Dennis Nguyen ska därför vara häktad till dess att domen får laga kraft.

Dino Avdic ska vara fortsatt häktad

Åklagarna har begärt att Dino Avdic ska vara häktad till dess att domen i målet fått laga kraft mot honom. Som skäl för detta har åklagarna anfört att det finns risk för att Dino Avdic avviker eller på annat sätt undandrar sig lagföring eller straff. Åklagarna har också pekat på att det för synnerligen grovt narkotikabrott inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader.

Dino Avdic döms för synnerligen grovt narkotikabrott. Tingsrätten delar åklagarnas uppfattning om vilka häktningsskäl som föreligger. Dino Avdic ska därför vara häktad till dess att domen får laga kraft.

Mirza Avdic ska vara fortsatt häktad

Åklagarna har begärt att Mirza Avdic ska vara häktad till dess att domen i målet fått laga kraft mot honom. Som skäl för detta har åklagarna anført att det finns risk för att Mirza Avdic avviker eller på annat sätt undandrar sig lagföring eller straff. Åklagarna har också pekat på att det för synnerligen grovt narkotikabrott inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader.

Mirza Avdic döms för synnerligen grovt narkotikabrott. Tingsrätten delar åklagarnas uppfattning om vilka häktningsskäl som föreligger. Mirza Avdic ska därför vara häktad till dess att domen får laga kraft.

Brottsofferfond

Var och en av de tilltalade som döms för brott har gjort sig skyldiga till brott som begåtts före den 1 februari 2023 och som kan bestraffas med fängelse. De ska därför var och en betala en avgift till brottsofferfonden. Dennis Nguyen döms dessutom för brott som begåtts efter den 1 februari 2023 och som kan bestraffas med svårare straff än penningböter. Avgiften ska för hans del därför bestämmas till 1 000 kr, medan den för övriga ska bestämmas till 800 kr.

Försvvararna får begärd ersättning och staten ska stå för försvvararkostnaderna

En försvvarare har rätt till skälig ersättning av allmänna medel för arbete, tidspillan och utlägg (se 21 kap. 10 § rättegångsbalken). Ersättningen ska bestämmas med utgångspunkt i den tidsåtgång som är rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning och med tillämpning av den timkostnadsnorm som regeringen fastställer. Målet avser mycket allvarliga brottsmisstankar som riktas

mot sju personer. Det är fråga om flera fall av synnerligen grova narkotikabrott och ett grovt narkotikabrott. Samtliga tilltalade har varit frihetsberövade med restriktioner under längre perioder. Åtal väcktes den 12 september 2024. Huvudförhandlingen höll på under sammanlagt 20 huvudförhandlingsdagar. Den faktiska förhandlingstiden har uppgått till ca 77 timmar.

Bevisningen i målet har varit mycket omfattande. Den har också kompletterats under målets gång. Därutöver har försvararna getts tillgång till det s.k. grundmaterialet, som bestått av encro- och SKY-chattar i Excelformat. Även det materialet har varit mycket omfattande. Det står redan mot denna bakgrund klart att det funnits skäl för försvararna att lägga ned mycket arbetstid på målet. Det kan också redan här nämnas att det för många av försvararna har varit motiverat att i vart fall översiktligt ta del av annat förundersökningsmaterial än det som direkt rör deras huvudmän. Vilken tidsåtgång som framstår som rimlig för genomgång av utredningsmaterial måste alltså avgöras efter en helhetsbedömning i varje enskilt fall. Vid denna bedömning bör bl.a. huvudmannens roll i den påstådda brottsligheten beaktas, även om det inte med nödvändighet är utslagsgivande.

Försvararna har begärt ersättning i enlighet med vad som framgår av domslutet. Åklagarna har yttrat sig över försvararnas kostnadsräkningar och har inte haft någon invändning mot de ersättningar som de har begärt.

Enligt tingsrättens bedömning framstår de ersättningar som försvararna har begärt som rimlig med hänsyn till målets art och omfattning. Då har tingsrätten beaktat vilken roll och inblandning respektive försvarares huvudman har haft och hur stor del av förhandlingen som lagts på deras respektive huvudmans koppling till de åtalade gärningarna. Försvararna ska alltså få ersättning av staten i enlighet med vad de har begärt.

Kostnaderna för samtliga försvarare ska betalas av staten. Dilawar Osman frikänns från brott och ska redan av den anledningen inte stå för några kostnader

för sin försvarare. Övriga tilltalade döms till längre fängelsestraff eller saknar tillgångar att återbetala kostnaderna till staten och staten ska därför även beträffande dem stå för försvararkostnaden.

*

RÄTTEN

Rådmannen Sofia Tollgerdt och hovrättsassessorn Daniel Fedeli samt
nämndemännen Lennart Eriksson, Catarina Gramer, Anders Malm och Pernilla
Rydell

Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Sofia Tollgerdt och hovrättsassessorn Daniel
Fedeli

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Helsingborgs tingsrätt senast **den 8 januari 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Helsingborgs tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Helsingborgs tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Helsingborgs tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Helsingborgs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Helsingborgs tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1
Rotel 11

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2025-06-13
Malmö

Aktbilaga
Mål nr. B 5543-24

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19910310-9071	Datum för dom/beslut 2025-06-13
Efternamn Al-Fartoosi	Förnamn HAMID Naser

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt om personen är fortsatt frihetsberövad)

2024-01-23	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Ansvarig för avräkningsunderlaget: Petter Anefur

Dok.Id 531960

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 846 201 80 Malmö	Hovrättstorget 1	040-35 57 00 E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se Webb: www.hovrattensskaneblekinge.domstol.se - Se där om personuppgiftsbehandling		måndag–fredag 08:00–16:00



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1
Rotel 11

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2025-06-13
Malmö

Aktbilaga
Mål nr. B 5543-24

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19570321-5391	Datum för dom/beslut 2025-06-13
Efternamn Avdic	Förnamn Mirza

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt om personen är fortsatt frihetsberövad)

2024-05-21	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Ansvarig för avräkningsunderlaget: Petter Anefur

Dok.Id 531962

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 846 201 80 Malmö	Hovrättstorget 1	040-35 57 00 E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se Webb: www.hovrattensskaneblekinge.domstol.se - Se där om personuppgiftsbehandling		måndag–fredag 08:00–16:00



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1
Rotel 11

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2025-06-13
Malmö

Aktbilaga
Mål nr. B 5543-24

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19880827-2416	Datum för dom/beslut 2025-06-13
Efternamn Nguyen	Förnamn Duc DENNIS

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt om personen är fortsatt frihetsberövad)

2024-01-23	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Ansvarig för avräkningsunderlaget: Petter Anefur

Dok.Id 531963

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 846 201 80 Malmö	Hovrättstorget 1	040-35 57 00 E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se Webb: www.hovrattensskaneblekinge.domstol.se - Se där om personuppgiftsbehandling		måndag–fredag 08:00–16:00



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress, e-postadress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se