



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 04
Rotel 0401

DOM
2019-01-09
Stockholm

Mål nr
B 10482-18

Sid 1 (12)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Stockholms tingsrätts dom den 1 november 2018 i mål nr B 5848-18, se bilaga A

PARTER

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Lucas Eriksson
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm

Klagande och motparter (Målsägande)

1. Viktor Henriksson Thomasson
Fyrspannsvägen 3 B
131 48 Nacka

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Fredrik Zettergren
Advokatfirman Zettergren & Lagercrantz AB
Box 221
101 24 Stockholm

2. Kevin Karalyos
Kantatvägen 16
131 40 Nacka

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Anna-Kajsa Stranding Dahlman
Advokatfirman Stranding AB
Smedsgränd 2 B
753 20 Uppsala

Klagande och motpart (Tilltalad)

Mohammed Abdirahman Salad, 19790926-0635
Medborgare i Etiopien
Frihetsberövande: Häktad
F.n. Häktet Kronoberg

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Lars Engstrand
Advokatfirman NORDIA KB
Box 70389
107 24 Stockholm

SAKEN

Människorov m.m.

Dok.Id 1461225

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00	08-561 672 59	måndag – fredag
103 17 Stockholm		08-561 672 50		09:00–16:30
		E-post: svea.avd4@dom.se		
		www.svea.se		

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på följande sätt.
 - a) Hovrätten bedömer människorovet mot Viktor Henriksson Thomasson som människorov enligt 4 kap. 1 § första stycket brottsbalken.
 - b) Hovrätten dömer Mohammed Abdirahman Salad även för
 - i) människorov, mindre grovt brott, 2018-04-28, enligt 4 kap. 1 § andra stycket brottsbalken, mot Kevin Karalyos, och
 - ii) övergrepp i rättssak, 2018-04-28, enligt 17 kap. 10 § första stycket första meningen brottsbalken, mot Viktor Henriksson Thomasson.
 - c) Hovrätten förtydligar att brottsligheten i punkterna 3 och 4 i tingsrättens domslut utgör olaga tvång och bedrägeri vid två tillfällen.
 - d) Fängelsestraffets längd bestäms till 5 år 6 månader.
 - e) Det skadestånd som Mohammed Abdirahman Salad ska betala till Viktor Henriksson Thomasson bestäms till 96 500 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 28 april 2018 till dess betalning sker.
 - f) Det skadestånd som Mohammed Abdirahman Salad ska betala till Kevin Karalyos bestäms till 57 800 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 28 april 2018 till dess betalning sker.
 2. Mohammed Abdirahman Salad ska vara häktad tills domen beträffande fängelsestraffet får laga kraft eller straffet dessförinnan får verkställas.
 3. Vad tingsrätten har förordnat om beslag ska fortsätta att gälla.
 4. Hovrätten bestämmer ersättning av allmänna medel åt Lars Engstrand till, rätt räknat, 73 030 kr. Av beloppet avser 49 604 kr arbete, 7 470 kr tidsspillan, 1 350 kr utlägg och 14 606 kr mervärdesskatt.
 5. Hovrätten bestämmer ersättning av allmänna medel åt Fredrik Zettergren till 15 571 kr. Av beloppet avser 11 212 kr arbete, 1 245 kr tidsspillan och 3 114 kr mervärdesskatt.
 6. Hovrätten bestämmer ersättning av allmänna medel åt Anna-Kajsa Stranding Dahlman till 19 651 kr. Av beloppet avser 14 269 kr arbete, 1 245 kr tidsspillan, 207 kr utlägg och 3 930 kr mervärdesskatt.
 7. Staten ska stå för kostnaden i hovrätten för den offentlige försvararen och målsägandebiträdena.
-

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma Mohammed Abdirahman Salad även för rån och övergrepp i rättssak mot Viktor Thomasson och för människorov och utpressning mot Kevin Karalyos. Han har också yrkat att det människorov som Mohammed Abdirahman Salad dömts för mot Viktor Thomasson inte ska bedömas som mindre grovt.

Åklagaren har i hovrätten justerat gärningsbeskrivningen enligt följande.

1. Mohammed Abdirahman Salad och andra har gemensamt och i samförstånd natten mot den 28 april 2018 på Jakobsgratan i Stockholm och under färd därifrån bemäktigat sig Viktor Thomasson och Kevin Karalyos sedan de båda målsägarna satt sig i en bil som de åtalade disponerade. Medgärningsman och Abdirahman Salad angrep härvid Thomasson och Karalyos med flera slag mot huvudet. Abdirahman Salad höll även fast Thomasson. Genom sitt agerande gjorde man klart för Thomasson och Karalyos att de skulle skadas ytterligare om de satte sig till motvärn eller försökte fly. Man tvingade även Thomasson och Karalyos att lämna ifrån sig sina telefoner, varvid man tillgrep telefonerna.
2. Abdirahman och andra har, sedan målsägarna frihetsberövats enligt ovan, gemensamt och i samförstånd fört iväg de båda målsägarna med bilen i syfte att skada dem eller för att utöva utpressning. Under färden har man utsatt Thomasson för ytterligare våld genom slag mot huvudet.
3. Efter en bits färd har Karalyos erbjudits att lämna bilen men han valde att stanna kvar. Thomasson hölls däremot fortsatt frihetsberövad till på förmiddagen den 28 april 2018 och fördes till en lägenhet på Gribbylunds torg i Täby (härefter lägenheten) tillsammans med Karalyos.
4. Under frihetsberövandet har Abdirahman Salad och andra gemensamt och i samförstånd, misshandlat Thomasson i olika omgångar med slag och sparkar mot huvud och kropp. Misshandeln har skett under färden i bilen och på en okänd plats i Stockholmsområdet där man tillfälligt lämnat bilen samt i lägenheten. Misshandeln har skett även när Thomasson legat ner på marken vid det tillfälliga stoppet och när han legat på golvet i lägenheten. I lägenheten har även ett bälte eller liknande använts för ett flertal slag mot Thomassons rygg. I lägenheten tvingades Thomasson även att ta av sig alla sina kläder så att han var naken en stund. Det uttalades även hot om att döda och skada Thomasson samt utsätta honom för våldtäkt.
5. I samband med frihetsberövandet har Abdirahman Salad och andra gemensamt och i samförstånd genom våld och hot enligt ovan försökt förmå Thomasson och Karalyos att skaffa fram en större summa pengar upp till

180 000 kr till Abdirahman Salad och medgärningsmännen. Förfarandet skulle om det lyckats inneburet vinning för Abdirahman Salad och andra och skada för Thomasson och Karalyos. Man har även genom tvånget tillgripit Thomassons och Karalyos kontokort samt förmått dem under hot om ytterligare våld att lämna ut koderna till korten.

6. Abdirahman Salad och andra har gemensamt och i samförstånd den 28 april 2018 i Vaxholm olovligen påverkat resultaten av automatisk informationsbehandling eller annan liknande process, så att det innebar vinning för dem med sammanlagt 21 900 kr och skada för annan. Detta sedan en av medgärningsmännen tagit Thomassons och Karalyos kontokort till en okänd så att hon kunde göra uttagen med hjälp av korten.

7. Kontouttagen är i förhållande till Thomasson i första hand att betrakta som rån gällande Abdirahman Salad då de genom frihetsberövandet, våldet mot Thomasson och hotet om ytterligare våld som inneburit trängande fara för Thomasson förmått Thomasson att underlåta att ingripa mot att uttag gjordes från hans konto. Underlåtenheten innebar vinning för gärningsmännen och skada för Thomasson. I förhållande till Karalyos är gärningen i första hand att betrakta som utpressning gällande Abdirahman Salad då Karalyos tvingats till betalningen genom det frihetsberövande, våld och hot om våld som riktats mot Thomasson. I andra hand är de båda gärningarna att betrakta som bedrägeri.

8. De hot som uttalats har varit ägnade att framkalla allvarlig fruktan för den personliga säkerheten och för respektive kamrats säkerhet.

9. Genom misshandeln av Thomasson orsakades denne blånader, svullnader, näsblod samt brott på näsbenet och smärta. Misshandeln är att bedöma som grovt brott då särskild hänsynslöshet och råhet visats.

10. Genom misshandeln av Karalyos orsakades denne näsblod och smärta.

11. För att hindra Thomasson och Karalyos från att anmäla gärningarna till polisen har Abdirahman Salad och andra gemensamt och i samförstånd hotat att döda/allvarligt skada dem.

12. Abdirahman Salad begick gärningarna med uppsåt.

Åklagaren har förtydligat att gärningsbeskrivningen också innefattar ett påstående om olaga frihetsberövande av Kevin Karalyos samt att det inte görs gällande annat än att frihetsberövandet av honom upphörde efter det att han erbjudits att lämna bilen enligt gärningsbeskrivningens tredje stycke.

Kevin Karalyos har biträtt åtalet och yrkat att Mohammed Abdirahman Salad ska förpliktas att till honom betala skadestånd med totalt 97 300 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 28 april 2018 till dess betalning sker.

Viktor Thomasson har biträtt åtalet och yrkat att Mohammed Abdirahman Salad ska förpliktas att till honom betala skadestånd med totalt 143 100 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 28 april 2018 till dess betalning sker.

Mohammed Abdirahman Salad har yrkat att han ska frikännas från åtalet i alla delar förutom avseende det erkända narkotikabrottet samt att påföljden under alla omständigheter ska mildras och att den villkorligt medgivna friheten inte ska förverkas. Han har vidare yrkat att skadeståndsyrkandena helt ska avslås.

Parterna har motsatt sig varandras ändringsyrkanden. Mohammed Abdirahman Salad har vitsordat de av tingsrätten utdömda skadestånden som skäliga i och för sig för det fall att tingsrättens dom skulle fastställas i ansvarsdelen eller att han skulle dömas för ytterligare gärningar. Han har vitsordat sätten att beräkna ränta.

UTREDNINGEN

Parterna har lagt fram samma utredning i hovrätten som i tingsrätten. På Mohammed Abdirahman Salads begäran har tilläggsfrågor ställts till honom.

Mohammed Abdirahman Salad har uppgett bland annat följande. Han blev erbjuden skjuts hem och blev upplockad i den aktuella bilen. Han satt i baksätet bakom förarplatsen. Han kände en av personerna i bilen, dock inte chauffören. På väg hem gjordes ett stopp inne i stan. Där klev två yngre killar in i bilen. Han visste inte vilka de var eller varför de kom. Efter det att alla hälsat på varandra uppstod tumult. En av killarna fick motta tre till fyra slag, dock inte från Mohammed Abdirahman Salad. Det skreks mycket i bilen men han hörde inte riktigt vad som sades. De körde sedan därifrån och åkte mot Solna. Längs vägen stannade bilen och två personer gick ut. De tjafsade med varandra och tumult uppstod. Han stod dock kvar vid bilen och pratade med Kevin Karalyos som hyperventilerade. Han erbjöd Kevin Karalyos en tablett för

att han skulle lugna ner sig. Efter kanske tio minuter hade de två andra slutat att tjafsa och han uppfattade det som att saken dem emellan var utagerad. De åkte vidare och han blev senare avsläppt utanför lägenheten. När han kom fram till porten märkte han att övriga i bilen hade följt efter honom in. De gick upp till lägenheten. Han lade sig i soffan och tittade på TV. De andra pratade något om en bil och det ”small” igen. Han skrek åt dem att vara tysta. Kevin Karalyos bad om en tablett till. Viktor Thomasson satt bredvid honom i soffan och tog kokain från bladet på en kökskniv. Mohammed Abdirahman Salad varken slog, hotade eller höll i någon. Han tog i den blodiga handduken och det var nog så han fick blod på klockan. Han hade samma kläder på sig under natten som på morgonen när han greps.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Skuld

Tingsrätten har utförligt redogjort för innehållet i målsägandenas berättelser. Hovrätten delar tingsrättens bedömning att uppgifterna är såväl trovärdiga som tillförlitliga och att de har ett högt bevisvärde. De uppgifter som Mohammed Abdirahman Salad har lämnat i hovrätten föranleder inte någon annan bedömning. Även hovrätten lägger därför målsägandens uppgifter till grund för bedömningen. Det är därigenom utrett att Viktor Thomasson och Kevin Karalyos satte sig i den aktuella bilen för att köpa kokain, att de tämligen omgående blev utsatta för misshandel, att de sedan fördes därifrån, att Viktor Thomasson längs vägen blev utdragen ur bilen och fick motta både slag och sparkar och att de därefter togs till en lägenhet. I lägenheten fick Viktor Thomasson motta ytterligare slag, blev avtvingad sina kläder samt blev slagen över ryggen med ett bälte. Båda blev avtvingade sina mobiltelefoner, kontokort och koder och de fick under hela händelseförloppet motta hot riktade både mot sig själva och sina familjer.

Enligt hovrättens bedömning är det utrett att det var fråga om tre gärningspersoner varav den s.k. chauffören och Mohammed Abdirahman Salad, såvitt framkommit, var mest aktiva och utövade våld mot målsägandena. Även om det inte är visat att Mohammed Abdirahman Salad hade något intresse i den påstådda skuld som Viktor

Thomassons kusin skulle ha haft till chauffören, och därför ingen egentlig anledning att utsätta denne för brott, anslöt han sig relativt omgående till chaufförens handlingar mot både Viktor Thomasson och Kevin Karalyos genom att hålla i dem, slå dem i bakhuvudet och hålla ner deras huvuden under bilfärden. Enligt hovrätten är det utrett att Mohammed Abdirahman Salad sedan under hela händelseförloppet fortsatte att agera tillsammans och i samförstånd med chauffören på ett sådant sätt att han ska anses vara medgärningsman till det som målsägandena utsattes för.

Åtalet för människorov

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning att det våld som riktades mot Viktor Thomasson i bilen och det förhållandet att han därefter kördes iväg innebar att man bemäktigade sig honom och förde bort honom, samt att detta skedde i syfte att skada honom och pressa honom på pengar. Mohammed Abdirahman Salad har deltagit på ett sådant sätt som innebär att han ska anses som medgärningsman och dömas för människorov.

Ett människorov ska som utgångspunkt bedömas enligt 4 kap. 1 § första stycket brottsbalken och endast i undantagsfall vara att bedöma som mindre grovt enligt bestämmelsens andra stycke (jfr prop. 1962:10 sid. 418). Det våld som utövades mot Viktor Thomasson i inledningsskedet var både överrumplande och kraftigt. Frihetsberövandet pågick under cirka åtta timmar och bemäktigandet vidhölls genom våld och en på flera sätt kränkande och förnedrande behandling. Viktor Thomasson fick också ta emot allvarliga hot till liv och hälsa. Vid en sammantagen bedömning finns det i detta fall inte några sådana förmildrande omständigheter som gör att gärningen kan bedömas som mindre grov. Människorovet mot Viktor Thomasson är istället att bedöma enligt paragrafens första stycke. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

När det gäller åtalet för människorov av Kevin Karalyos gör hovrätten följande bedömning. Genom målsägandenas uppgifter är det utrett att även Kevin Karalyos utsattes för våld efter det att han och Viktor Thomasson hade satt sig i bilen. Även om Viktor Thomasson var den som pekades ut av chauffören som delaktig i en skuld har Kevin Karalyos berättat att gärningspersonerna först sedan bilen stannat längs vägen

fick klart för sig att han inte hade någon kännedom om skulden. Det är vidare utrett att Kevin Karalyos under bilfärden dessförinnan utsattes för både dödshot och våld samt att detta framkallade en panikångestattack hos honom när bilen stannade. Enligt hovrätten är det utrett att Mohammed Abdirahman Salad tillsammans och i samförstånd med annan bemäktigat sig och fört bort även Kevin Karalyos i syfte att skada honom. Att våldet senare kom att fokuseras mot Viktor Thomasson föranleder ingen annan bedömning. När det gäller rubriceringen beaktar hovrätten att våldet har varit av mindre allvarlig och mindre omfattande art samt att frihetsberövandet bestod under begränsad tid i enlighet med åklagarens påstående. Mohammed Abdirahman Salad ska därför dömas för människorov, mindre grovt brott, när det gäller Kevin Karalyos. Den misshandel som Kevin Karalyos utsattes för ska konsumeras av detta brott. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

Åtalet för grov misshandel

Hovrätten gör inga andra bedömningar än de som tingsrätten har gjort. Tingsrättens dom ska därför inte ändras i denna del.

Åtalet för rån och utpressning, alternativt olaga tvång och bedrägeri

Det är utrett att målsägandena tvingades att lämna ifrån sig sina kontokort med tillhörande koder samt att pengar därefter togs ut från deras konton. Som tingsrätten har framhållit har ett kontokort inget förmögenhetsvärde. Det har därför inte utgjort rån att ta det från Viktor Thomasson. Enligt hovrättens bedömning är handlandet inte heller att bedöma som ett s.k. utpressningsfall av rån (8 kap. 5 § första stycket andra meningen brottsbalken). I ett sådant fall krävs att målsäganden tvingats till en handling eller underlåtenhet som innebär vinning respektive skada. Det förhållandet att Viktor Thomasson inte ingrep mot det uttag som gjordes med hans kontokort kan dock inte bedömas som ett sådant handlande eller en sådan underlåtenhet som krävs för straffrättsligt ansvar. Mohammed Abdirahman Salad ska istället, som tingsrätten funnit, dömas för olaga tvång och bedrägeri.

Avseende Kevin Karalyos har åklagaren gjort gällande att han har förmåtts till betalning på ett sådant sätt som avses i bestämmelsen om utpressning i 9 kap. 4 § brottsbalken. Av utredningen framgår dock att det inte har varit fråga om någon

betalning från Kevin Karalyos utan att någon annan gjorde ett obehörigt uttag från hans bankkonto. Han har alltså inte förmåtts till en handling – och inte heller en underlåtenhet – enligt den nämnda bestämmelsen. Gärningen är därför även mot honom att bedöma som olaga tvång och bedrägeri.

Tingsrättens dom ska alltså inte ändras i denna del. I domslutet ska dock förtydligas att det är fråga om olaga tvång och bedrägeri vid två tillfällen.

Övergrepp i rättssak

Hovrätten gör ingen annan bedömning än den som tingsrätten har gjort avseende övergrepp i rättssak mot Kevin Karalyos. Tingsrättens dom ska därför inte ändras i den delen.

När det gäller övergrepp i rättssak mot Viktor Thomasson gör hovrätten följande bedömning. Av utredningen framgår att det uttalades hot mot Viktor Thomasson i syfte att förhindra honom att anmäla vad som hänt honom under natten, det vill säga vad samtliga gärningspersoner hade utsatt honom för. Hovrätten beaktar i sammanhanget bland annat det som Kevin Karalyos har uppgett om att han tvivlade på att Viktor Thomasson skulle våga ringa polisen när denne hade lyckats ta sig från lägenheten eftersom det hade uttalats hot mot Viktor Thomasson under natten. Som hovrätten har konstaterat ovan är det utrett att Mohammed Abdirahman Salad omgående anslöt sig till chaufförens agerande i bilen och sedan fortsatte att agera tillsammans och i samförstånd med chauffören under händelseförloppet. Enligt hovrättens bedömning måste Mohammed Abdirahman Salad anses ha varit delaktig även i denna del på ett sådant sätt att han ska dömas som gärningsman. Han ska alltså dömas för övergrepp i rättssak även mot Viktor Thomasson.

Påföljd

Sammanfattningsvis ska Mohammed Abdirahman Salad dömas för människorov, människorov, mindre grovt brott, grov misshandel, två fall av olaga tvång, två fall av bedrägeri samt två fall av övergrepp i rättssak. Han ska också, i enlighet med tingsrättens dom som inte överklagats i den delen, dömas för narkotikabrott.

Hovrätten bedömer att människorovet av Viktor Thomasson har ett straffvärde motsvarande minimistraftet om fyra år. Människorovet av Kevin Karalyos, om än mindre grovt, har ett straffvärde på cirka två år. Därtill kommer den grova misshandeln med ett straffvärde om i vart fall ett och ett halvt år samt övriga gärningar. Händelseförloppet har varit utdraget och målsägandena har vid flera tillfällen fruktat för sina liv. Enligt hovrätten ligger det samlade straffvärdet på fem år och sex månader. Några förmildrande omständigheter föreligger inte.

Med hänsyn till såväl straffvärdet som brottslighetens art kan någon annan påföljd än fängelse inte komma ifråga. Mohammed Abdirahman Salad ska därför dömas till fängelse fem år och sex månader. Tingsrättens dom ska ändras i denna del.

I fråga om förverkande av villkorligt medgiven frihet delar hovrätten tingsrättens bedömning.

Skadestånd

Kränkning

Målsägandena har utsatts för oprovocerad och allvarlig brottslighet. Vad gäller Viktor Thomasson har han förutom människorovet fått motta kraftigt våld genom slag och sparkar mot både kropp och huvud, slag med bälte mot ryggen samt fått utstå både kränkande och förnedrande behandling. Enligt hovrättens bedömning ska han för detta skäligen ersättas med ett samlat belopp om 80 000 kr.

Kevin Karalyos har utsatts för i sammanhanget lindrigare våld och frihetsberövandet har pågått under en relativt begränsad tid. Även med beaktande av detta har brottsligheten inneburit en allvarlig kränkning och för denna ska han enligt hovrättens bedömning skäligen ersättas med ett samlat belopp om 40 000 kr.

Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

Sveda och värk

Viktor Thomasson har berättat att han hade besvär av sina fysiska skador under ett par veckor men att han även efter detta har mått psykiskt dåligt. Han har bland annat haft svårt att sova och varit rädd för att gå ut. Han har efter händelsen gått på regelbundna samtal för att bearbeta det som han utsattes för. Även Kevin Karalyos har uppgett att hans psykiska mående har påverkats negativt av det han utsattes för, även om han har bearbetat detta genom att arbeta och inte sökt professionell hjälp.

Enligt hovrättens bedömning står det klart att såväl Viktor Thomasson som Kevin Karalyos på grund av brottsligheten har orsakats fysiskt och psykiskt lidande på ett sådant sätt som ger dem rätt till ersättning för sveda och värk under längre tid än tingsrätten funnit. Viktor Thomasson bör skäligen ersättas med 7 200 kr och Kevin Karalyos med 4 800 kr, motsvarande tre respektive två månaders akut sjukdomstid. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

Förmögenhetsskada

Hovrätten gör ingen annan bedömning än den som tingsrätten har gjort i fråga om ersättning för uttagna kontanter, förlorad arbetsinkomst, kostnad för läkarbesök och förstörda kläder/klocka. Tingsrättens dom ska alltså inte ändras i denna del.

Häktning

För människorov är inte stadgat lindrigare straff än fängelse fyra år. Det är inte uppenbart att det saknas risk för att Mohammed Abdirahman Salad återfaller i brottslig verksamhet. Han ska därför vara häktad tills domen beträffande fängelsestraffet får laga kraft eller straffet dessförinnan får verkställas.

Övrigt

De ersättningar som den offentlige försvararen och målsägandebiträderna har begärt är skäligen och ska utges. Kostnaden ska stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B
Överklagande senast 2019-02-06.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Anne Kutteneuler och Karin Jonsson,
tf. hovrättsassessorn Rebecka Olsson, referent, samt nämndemännen Claes Hellgren
och Marianne Melander.

Avräkningsunderlag bifogas.



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2018-11-01
meddelad i
Stockholm

Mål nr: B 5848-18

PARTER (Antal tilltalade: 3)

Tilltalad

Mohammed Abdirahman Salad, 19790926-0635
Frihetsberövande: Häktad
c/o Waldenström
Svartbäck 100
733 92 Sala
Medborgare i Etiopien

Offentlig försvarare:
Advokat Magnus Altin
Advokatfirman SAFE CITY KB
Olof Palmes Gata 23
111 22 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Lucas Eriksson
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296
107 22 Stockholm

Målsägande

1. Viktor Henriksson Thomasson

Målsägandebiträde:
Advokat Fredrik Zettergren
Advokatfirman Zettergren & Lagercrantz
AB
Box 221
101 24 Stockholm

2. Kevin Karalyos

Målsägandebiträde:
Advokat Anna-Kajsa Stranding Dahlman
Advokatfirman Stranding AB
Smedsgränd 2 B
753 20 Uppsala

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 8307 104 20 Stockholm	Scheelegatan 7	08-561 651 40 E-post: stockholms.tingsratt.avdelning1@dom.se www.stockholmstingsratt.se	08-561 650 01	måndag - fredag 08:00-16:00

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2018-04-28, endast avseende Viktor Thomasson.
2. Människorov, mindre grovt brott, 4 kap 1 § 2 st brottsbalken
2018-04-28, endast avseende Viktor Thomasson
3. Olaga tvång, 4 kap 4 § 1 st 1 men brottsbalken
2018-04-28, avseende Viktor Thomasson och Kevin Karalyos
4. Bedrägeri, 9 kap 1 § 2 st brottsbalken
2018-04-28, avseende Viktor Thomasson och Kevin Karalyos
5. Övergrepp i rättssak, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken
2018-04-28, endast avseende Kevin Karalyos
6. Narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2018-04-28

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Människorov, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken
2018-04-28, avseende Kevin Karalyos
2. Övergrepp i rättssak, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken
2018-04-28, avseende Viktor Thomasson

Påföljd m.m.

1. Fängelse 2 år 6 månader
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.
(SVEA HOVRÄTT AVD 4, 2015-11-09, B8178/15)
- Villkorligt medgiven frihet förklaras helt förverkad.

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken
34 kap 5 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Mohammed Abdirahman Salad ska utge skadestånd till Viktor Thomasson med 71 700 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 april 2018 till dess betalning sker.
2. Mohammed Abdirahman Salad ska utge skadestånd till Kevin Karalyos med 24 100 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 april 2018 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagnr 2018-5000-BG44397.1-2).

Häktning m.m.

Mohammed Abdirahman Salad ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Magnus Altin tillerkänns ersättning av allmänna medel med 169 874 kr. Av beloppet avser 114 162 kr arbete, 21 165 kr tidsspillan, 572 kr utlägg och 33 975 kr mervärdesskatt.
 2. Anna-Kajsa Stranding Dahlman tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 78 992 kr. Av beloppet avser 63 194 kr arbete och 15 798 kr mervärdesskatt.
 3. Fredrik Zettergren tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 90 012 kr. Av beloppet avser 67 618 kr arbete, 3 113 kr tidsspillan, 1 279 kr utlägg och 18 002 kr mervärdesskatt.
 4. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträderna ska stanna på staten.
-



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2018-11-01
meddelad i
Stockholm

Mål nr: B 5848-18

Tilltalad

ALEX Johan Jovelius Sundh, 19940129-7594
Östervägen 23 Lgh 1304
169 55 Solna

Offentlig försvarare:

Advokat Jonas Granfelt
Advokatfirman Althin HB
Skeppsbron 28, 3 tr
111 30 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Lucas Eriksson
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296
107 22 Stockholm

Målsägande

1. Viktor Henriksson Thomasson

Målsägandebiträde:

Advokat Fredrik Zettergren
Advokatfirman Zettergren & Lagercrantz
AB
Box 221
101 24 Stockholm

2. Kevin Karalyos

Målsägandebiträde:

Advokat Anna-Kajsa Stranding Dahlman
Advokatfirman Stranding AB
Smedsgränd 2 B
753 20 Uppsala

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2018-04-28

2. Människorov, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken
2018-04-28
3. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
2018-04-28
4. Utpressning, 9 kap 4 § 1 st brottsbalken
2018-04-28
5. Övergrepp i rättssak, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken
2018-04-28
6. Narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2018-05-02

Skadestånd

Viktor Thomassons och Kevin Karalyos skadeståndsyrkanden ogillas.

Förverkande och beslag

Yrkandet om förverkande av i beslag tagen narkotika jämte emballage ogillas. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsnr blg 2018-5000-BG46025 p 1-4).

Ersättning

1. Jonas Granfelt tillerkänns ersättning av allmänna medel med 200 439 kr. Av beloppet avser 123 669 kr arbete, 34 238 kr tidsspillan, 2 444 kr utlägg och 40 088 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
 3. Ersättning till målsägandebiträdena framgår av sida 3.
-



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2018-11-01
meddelad i
Stockholm

Mål nr: B 5848-18

Tilltalad

Hellin STEPHANY Lahti, 19951214-4867
Hamngatan 28
185 32 Vaxholm

Offentlig försvarare:

Advokat Ekrem Güngör
Advokatfirman Devlet AB
Box 3687
103 59 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution:

Advokat Fredrik Karlsson Rolandsson
Advokatfirman Devlet AB
Box 3687
103 59 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Lucas Eriksson
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296
107 22 Stockholm

Målsägande

1. Viktor Henriksson Thomasson

Målsägandebiträde:

Advokat Fredrik Zettergren
Advokatfirman Zettergren & Lagercrantz
AB
Box 221
101 24 Stockholm

2. Kevin Karalyos

Målsägandebiträde:
Advokat Anna-Kajsa Stranding Dahlman
Advokatfirman Stranding AB
Smedsgränd 2 B
753 20 Uppsala

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Olovlig körning, 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)
2018-05-31
2. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2018-06-12
3. Vapenbrott, ringa brott, 9 kap 1 § 2 st vapenlagen (1996:67)
2018-06-12

Åtal som den tilltalade frikänns från

Bedrägeri, 9 kap 1 § 2 st brottsbalken
2018-04-28

Påföljd m.m.

Dagsböter 50 å 70 kr

Skadestånd

Viktor Thomassons och Kevin Karalyos skadeståndsyrkanden ogillas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika och tårgasspray förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsnr 2018-5000-BG61414 1-4).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Ekrem Güngör tillerkänns ersättning av allmänna medel med 75 731 kr. Av beloppet avser 54 360 kr arbete, 6 225 kr tidsspillan och 15 146 kr mervärdesskatt.
2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.

3. Ersättning till målsägandebiträderna framgår av sida 3.
-

YRKANDEN M.M.**Åtalet för människorov m.m.**

Åklagaren har gjort gällande att Mohammed Abdirahman Salad och Alex Jovelius Sundh ska dömas för människorov, övergrepp i rättssak, grov misshandel, rån (alternativt bedrägeri) och utpressning (alternativt bedrägeri). Åklagaren har gjort gällande att Stephany Lahti ska dömas för bedrägeri. Åklagarens gärningspåstående är följande (tingsrättens stycknumrering).

1. Mohammed Abdirahman Salad, Alex Jovelius Sundh och annan (härefter den tredje mannen) har gemensamt och i samförstånd natten mot den 28 april 2018 på Jakobsgatan i Stockholm och under färd därifrån bemäktigat sig Viktor Thomasson och Kevin Karalyos sedan de båda målsägarna satt sig i en bil som de åtalade disponerade. Den tredje mannen och Abdirahman Salad angrep härvid Thomasson och Karalyos med flera slag mot huvudet. Abdirahman Salad höll även fast Thomasson. Genom sitt agerande gjorde man klart för Thomasson och Karalyos att de skulle skadas ytterligare om de satte sig till motvärn eller försökte fly. Man tvingade även Thomasson och Karalyos att lämna ifrån sig sina telefoner, varvid man tillgrep telefonerna.

2. Abdirahman Salad, Jovelius Sundh och den tredje mannen har, sedan målsägarna frihetsberövats enligt ovan, gemensamt och i samförstånd fört iväg de båda målsägarna med bilen i syfte att skada dem eller för att utöva utpressning. Under färden har man utsatt Thomasson för ytterligare våld genom slag mot huvudet.

3. Efter en bits färd har Karalyos erbjudits att lämna bilen men han valde att stanna kvar. Thomasson hölls däremot fortsatt frihetsberövad till på förmiddagen den 28 april 2018 och fördes till en lägenhet på Gribbyslunds torg i Täby (härefter lägenheten) tillsammans med Karalyos.

4. Under frihetsberövandet har Abdirahman Salad, Jovelius Sundh och den tredje mannen, alltså gemensamt och i samförstånd, misshandlat Thomasson i olika omgångar med slag och sparkar mot huvud och kropp. Misshandeln har skett under färden i bilen och på en okänd plats i Stockholmsområdet där man tillfälligt lämnat bilen samt i lägenheten. Misshandeln har skett även när Thomasson legat ner på marken vid det tillfälliga stoppet och när han legat på golvet i lägenheten. I lägenheten har även ett bälte eller liknande använts för ett flertal slag mot Thomassons

Avdelning 1

rygg. I lägenheten tvingades Thomasson även att ta av sig alla sina kläder så att han var naken en stund. Det uttalades även hot om att döda och skada Thomasson samt utsätta honom för våldtäkt.

5. I samband med frihetsberövandet har Abdirahman Salad, Joveliuss Sundh och den tredje mannen gemensamt och i samförstånd genom våld och hot enligt ovan försökt förmå Thomasson och Karalyos att skaffa fram en större summa pengar upp till 180 000 kr till Abdirahman Salad, Joveliuss Sundh och den tredje mannen. Förfarandet skulle om det lyckats innebära vinning för Abdirahman Salad, Joveliuss Sundh och annan och skada för Thomasson och Karalyos. Man har även genom tvånget tillgripit Thomassons och Karalyos kontokort samt förmått dem under hot om ytterligare våld att lämna ut koderna till korten.

6. Abdirahman Salad, Joveliuss Sundh och Stephany Lahti har gemensamt och i samförstånd den 28 april 2018 i Vaxholm olovligt påverkat resultaten av automatisk informationsbehandling eller annan liknande process, så att de innebar vinning för dem med sammanlagt 21 900 kr och skada för annan. Detta sedan Joveliuss Sundh tagit Thomassons och Karalyos kontokort till Lahti så att hon kunde göra uttagen med hjälp av korten.

7. Kontouttagen är i förhållande till Thomasson i första hand att betrakta som rån gällande Abdirahman Salad och Joveliuss Sundh då de genom frihetsberövandet, våldet mot Thomasson och hotet om ytterligare våld som inneburit trängande fara för Thomasson förmått Thomasson att underlåta att ingripa mot att uttag gjordes från hans konto. Underlåtenheten innebar vinning för gärningsmännen och skada för Thomasson. I förhållande till Karalyos är gärningen i första hand att betrakta som utpressning gällande Abdirahman Salad och Joveliuss Sundh då Karalyos tvingats till betalningen genom det frihetsberövande, våld och hot om våld som riktats mot Thomasson men även genom hot som riktats mot Karalyos. I andra hand är de båda gärningarna att betrakta som bedrägeri även beträffande Abdirahman Salad och Joveliuss Sundh.

8. De hot som uttalats har varit ägnade att framkalla allvarlig fruktan för den personliga säkerheten och för respektive kamrats säkerhet.

9. Genom misshandeln av Thomasson orsakades denne blåmärken, svullnader, näsblod samt brott på näsbenet och smärta. Misshandeln är att bedöma som grovt brott då särskild hänsynslöshet och råhet visats.

10. Genom misshandeln av Karalyos orsakades denne näsblod och smärta.

Avdelning 1

11. För att hindra Thomasson och Karalyos från att anmäla gärningarna till polisen har Abdirahman Salad och Joveliussund gemensamt och i samförstånd med den tredje mannen hotat att döda/allvarligt skada dem.

12. Abdirahman Salad, Joveliussund och Stephany Lahti begick gärningarna med uppsåt.

Åklagaren har när det gäller gärningspåståendet ovan även gjort följande förtydliganden:

- Åtalet för människorov avser båda målsägandena.
- Misshandeln av Kevin Karalyos ska konsumeras av människorovet.
- Människorovet har pågått från ca kl. 02.30 till kl. 10.30 den 28 april 2018.
- Stycke 1 innefattar inte ett påstående om rån beträffande tillgreppet av målsägandenas mobiltelefoner.
- Stycke 5 innefattar inte ett påstående om försöksbrott. Omständigheterna i detta stycke ska i stället ses som ett led i det skeende som ledde fram till att man sedan tillgrep målsägandenas kontokort och tog ut pengar från målsägandenas konton.

Tingsrätten har upplyst parterna om att åklagarens gärningspåstående även innefattar omständigheter som kan utgöra olaga tvång och olaga hot.

Samtliga tilltalade har förnekat påstådda gärningar.

Åtalet för narkotikabrott (Mohammed Abdirahman Salad)

Åklagaren har gjort gällande att Mohammed Abdirahman Salad ska dömas för narkotikabrott enligt gärningspåståendet nedan. Åklagaren har också begärt att narkotikan ska förverkas.

Avdelning 1

Mohammed Abdirahman Salad har olovligen innehaft fyra tabletter Oxazepam och 3,52 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 28 april 2018 på Gribbyslunds torg 4 B, Täby kommun. Mohammed Abdirahman Salad begick gärningen med uppsåt.

Mohammed Abdirahman Salad har erkänt gärningen och inte haft någon erinran mot yrkandet om förverkande.

**Åtalen för ringa narkotikabrott, ringa vapenbrott och olovlig körning
(Stephany Lahti)**

Åklagaren har åtalat Stephany Lahti för ringa narkotikabrott, ringa vapenbrott och olovlig körning i enlighet med de tre nedanstående gärningspåståendena. Åklagaren har också begärt att narkotikan och tårgassprayen ska förverkas.

1. Stephany Lahti har olovligen innehaft en tablett del diazepam, 1 tablett oxykodon, och 0,07 gram cannabis, som är narkotika. Det hände den 12 juni 2018 på Skolgatan, Vaxholms stad. Stephany Lahti begick gärningen med uppsåt.

2. Stephany Lahti har innehaft en tårgasspray utan att ha rätt till det. Det var den 12 juni 2018 på Skolgatan, Vaxholms stad. Stephany Lahti begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

3. Stephany Lahti har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 31 maj 2018 på Stockholmsvägen, Vaxholms stad. Stephany Lahti begick gärningen med uppsåt.

Stephany Lahti har erkänt gärningarna under punkterna 2 och 3 men förnekat gärningen under punkten 1. Hon har inte haft någon erinran mot åklagarens yrkande om förverkande.

Åtalet för narkotikabrott (Alex Jovelius Sundh)

Åklagaren har gjort gällande att Alex Jovelius Sundh ska dömas för narkotikabrott

Avdelning 1

enligt gärningspåståendet nedan. Åklagaren har också begärt att narkotikan ska förverkas.

Alex Joveliuss Sundh har den 2 maj 2018 på Gribbyslunds torg gemensamt och i samförstånd med annan/andra i överlåtelssyfte olovligt förvarat 12,5 gram kokain, som är narkotika.

Alex Joveliuss Sundh har förnekat gärningen. Han har inte haft någon erinran mot åklagarens yrkande om förverkande.

Skadestånd

Viktor Thomasson har begärt skadestånd från de tilltalade i enlighet med bilaga 1. Det noteras att det sammanlagda belopp som yrkas är 134 200 kr.

Kevin Karalyos har begärt skadestånd från de tilltalade i enlighet med bilaga 2.

Både Viktor Thomasson och Kevin Karalyos har biträtt åtalet.

Samtliga tilltalade har bestritt skadeståndsyrkandena.

Mohammed Abdirahman Salad har när det gäller Viktor Thomassons yrkade skadestånd vitsordat 600 kr som skäligt för sveda och värk, samt 8 900 kr som skäligt när det gäller uttaget från Viktor Thomassons konto.

Mohammed Abdirahman Salad har när det gäller Kevin Karalyos yrkade skadestånd vitsordat 13 000 kr som skäligt när det gäller uttaget från Kevin Karalyos konto.

I övrigt har inga vitsordanden gjorts.

Yrkande om häktning

Åklagaren har yrkat att Mohammed Abdirahman Salad ska kvarbli i häkte och anfört att det finns recidivfara och flyktfara samt att regeln om obligatorisk häktning är tillämplig.

Mohammed Abdirahman Salad har begärt att få försättas på fri fot.

UTREDNING

Målsägandena Viktor Thomasson och Kevin Karalyos samt de tilltalade Mohammed Abdirahman Salad, Alex Jovelius Sundh och Stephany Lahti har hörts. Därtill har på åklagarens begäran vittnena Elisabeth Valdes Navarro, Claes Gustavsson och Anders Berlin hörts.

Åklagaren har lagt fram ett ganska omfattande utredningsmaterial bestående av skriftlig bevisning, fotografier och en övervakningsfilm.

DOMSKÄL**Åtalet för människorov m.m.**

Vad som inledningsvis är utrett

Viktor Thomasson och Kevin Karalyos är kamrater. Den aktuella kvällen och natten sammanstrålade de ute på stan. Båda hade druckit alkohol. De bestämde sig för att köpa droger. För det ändamålet utnyttjade de en kontakt som Kevin Karalyos hade. De kontaktade den/de som skulle leverera droger via en app som hette Wickr. De mötte upp den/de som skulle leverera droger utanför Hamburger Börs. Den/de som skulle leverera drogerna satt i en bil (härefter benämnd som bilen). Viktor

Avdelning 1

Thomasson och Kevin Karalyos klev in i bilen i tron om att de skulle få köpa kokain. Efter att de hade satt sig i bilen tog det händelseförlopp vid som nu blivit föremål för åtal.

Mohammed Abdirahman Salad greps på förmiddagen den 28 april 2018 när han kom ut från lägenheten som omnämns i åtalet (härefter benämnd som lägenheten). Blod från Viktor Thomasson påträffades på en klocka som tillhör Mohammed Abdirahman Salad. Blod från Viktor Thomasson påträffades även i bilen och i lägenheten. Tidigt på morgonen den 28 april 2018 togs det ur en bankomat i Vaxholm ut pengar från målsägandenas konton. Bilen anmäldes stulen i dagarna kring den påstådda gärningen. Alex Jovelius Sundh och Stephany Lahti är ett par.

Vad de hörda personerna sagt och lite om vad som framkommit av den övriga utredningen samt något om parternas synpunkter på denna utredning

Viktor Thomassons uppgifter

Den aktuella kvällen hade han varit på middag och därefter på Café Opera där han träffade Kevin Karalyos. Han hade druckit en del alkohol och var berusad men det hade inte gått överstyr. Vid tvåtiden på natten beslutade han och Kevin att de skulle köpa narkotika. Kevin använde en app på sin telefon för att komma i kontakt med en säljare som därefter anlände i en vinröd Volvo till Jakobsgatan där de träffades. Viktor satte sig i mitten i baksätet i bilen och Kevin satte sig till höger om honom. I bilen satt redan tre andra personer, dels Mohammed Abdirahman Salad på vänster sida av Viktor i baksätet, dels en chaufför och dels en person i keps och huva och med tätt skägg i det främre passagerarsätet. Efter att de hade satt sig så vände sig chauffören om och Viktor såg då att det var en person som han tidigare hade handlat narkotika av. Personen sa något i stil med ”det är hans kusin” och ”han är skyldig mig pengar” och därefter började han att rikta slag mot Viktor samtidigt som Mohammed Abdirahman Salad höll fast honom hårt i håret. Det gick väldigt

Avdelning 1

fort och han blev chockad. Han träffades av flera hårda slag i ansiktet och började direkt blöda från näsan och munnen. Han försökte förklara att han inte hade något med skulden att göra och att han inte heller var skyldig någon några pengar men fick till svar av chauffören att han var skyldig att betala skulden eftersom han och hans kusin var släkt. Kevin försökte hjälpa honom och han tror att Kevin också fick ta emot något slag även om han inte kunde se att så skedde. Chauffören körde därefter iväg med bilen och sa till dem att lämna ifrån sig sina mobiltelefoner, vilket de gjorde till mannen i passagerarsätet fram. Han fick en handduk för att inte bloda ned i bilen och chauffören fortsatte att kräva att han skulle betala skulden. Han försökte förklara att han hade en bil av värde men fick då ta emot nya slag, bl.a. i bakhuvudet av Mohammed Abdirahman Salad.

Han kommer ihåg att de åkte genom nya Norra länken och att de efter ett tag anlände till en avlägsen åker där bilen stannade och chauffören och Mohammed Abdirahman Salad slet ut honom ur bilen. Han fick då ta emot flera hårda knytnävsslag, först i stående position sedan liggandes efter att de slagit honom till marken. När han låg ned fick han även ta emot flera hårda sparkar mot huvudet och magen samtidigt som det sa förnedrande tillmälen till honom. Kevin satt vid tidpunkten kvar i bilen med personen i det främre passagerarsätet. Efter en stund fördes han till bilen och färden fortsatte efter att han och Kevin fått handdukar över huvudet så att de inte skulle se var de åkte. De sa till Kevin att han kunde vara lugn för de skulle inte göra något mot honom och Kevin erbjöds även att lämna bilen, vilket han dock inte gjorde.

Till slut kom de till ett ställe där de fick gå ur bilen och upp till en lägenhet. Han visste inte var de befann sig eftersom han hade haft en handduk över huvudet hela vägen dit. Väl uppe i lägenheten fanns det flera knivar som låg framme och han fick uppfattningen att de främst låg där för det fall han eller Kevin skulle försöka göra något. Han blev tillsagd av chauffören att klä av sig naken, vilket han gjorde, och därefter sa de kränkande kommentarer om hans kropp. Han blev även indragen på

Avdelning 1

toaletten av chauffören och Mohammed Abdirahman Salad som sa att de skulle ”knulla honom”. Därinne fick han ta emot ytterligare knytnävsslag i huvudet av chauffören. Efter ett tag fick han ta på sig byxorna igen och sätta sig på golvet i vardagsrummet. Chauffören tog då fram ett bälte och piskade honom flera gånger hårt på ryggen. Chauffören tog även fram en av knivarna och knackade honom i huvudet med den. Han kände en väldig rädsla och trodde att männen skulle döda dem. De gick igenom hans och Kevins plånböcker och de blev tillsagda att uppge sina personuppgifter så att personen som suttit på passagerarsätet fram kunde gå in på olika webbsidor och ansöka om blacolån, på upp till 200 000 kr. De sa även till Viktor att de skulle åka iväg nästa dag och hämta hans bil. Eftersom han var utmattad så försökte de få honom att ta kokain för att pigga till, men han kunde inte få in kokainet i näsan då den var så svullen. Till slut lät de honom gå och lägga sig på en soffa i vardagsrummet för att vila. Personen som suttit i det främre passagerarsätet tog deras kontokort och lämnade lägenheten för att åka till sin flickvän. Det uttalades då hot mot honom och Kevin och deras familjer om de skulle gå till polisen. Chauffören och Mohammed Abdirahman Salad kom sedan överens om att vakta Viktor och Kevin så att de inte skulle rymma. Viktor somnade därefter till och när han vaknade på morgonen så såg han att båda männen hade somnat i soffan. Han passade då på att ta en av sina mobiltelefoner och sprang sedan ut ur lägenheten och ut på torget där han stötte ihop med en person som hjälpte honom att kalla på polis och ambulans. Efter misshandeln hade han ont i hela ansiktet och på halsen. Efter händelsen har han haft svårt och sova och drar sig för att gå ut sent eller röra sig i innerstaden.

Vid huvudförhandlingen har Viktor Thomasson känt igen Mohammed Abdirahman Salad, men inte Alex Joveliuss Sundh. Personen som satt på passagerarsätet fram hade enligt Viktor Thomasson ett tätt skägg och han uppfattade att det var en person med utländskt ursprung.

Avdelning 1

Kevin Karalyos uppgifter

Han började kvällen på Tele2, där han spelade biljard. Därefter gick han vidare och mötte upp med Viktor Thomasson och andra vänner på Café Opera. Han hade druckit öl och drinkar under kvällen men kände sig inte berusad. Han och Viktor bestämde sig för att köpa narkotika och Kevin tog kontakt med en säljare via mobilappen Wickr. De bestämde att de skulle mötas på Jakobsgatan och säljaren kom till platsen i en röd bil. Viktor och Kevin satte sig i bilen och stämningen var först god. Förutom Kevin och Viktor satt även tre andra personer i bilen, Mohammed Abdirahman Salad i baksätet, en person i passagerarsätet fram och en chaufför. Kevin hälsade på alla och han kände även igen chauffören. Sedan gick det väldigt fort och han fick plötsligt ta emot ca fem till sju slag i ansiktet utan någon anledning. Slagen träffade honom på näsan och kindbenet.

Efter de initiala slagen fortsatte chauffören och Mohammed Abdirahman Salad att slå Viktor. Chauffören började sedan att köra därifrån. Chauffören sa att de hade försökt få tag på Viktors kusin och frågade Viktor var kusinen befann sig. Kevin förstod inte vad det rörde sig om. Därefter hotade de att ta ut både Kevin och Viktor till en skog och skjuta dem. Kevin tror då att han fick en panikattack för han började skaka och andas tungt. Personerna i bilen förstod att det inte stod rätt till med Kevin och de började diskutera om de skulle kasta ut honom ur bilen eller om de skulle köra honom till Karolinska sjukhuset i Solna, men det slutade med att de körde vidare. Under färden pressade Mohammed Abdirahman Salad ned både hans och Viktors huvud så att de inte kunde se var de åkte. Viktor fick ta emot slag av både chauffören och Mohammed Abdirahman Salad. De frågade flera gånger varför Viktor eller hans kusin inte hade kontaktat dem, och slog Viktor när han försökte svara. Till slut kom de fram till en åker där de stannade bilen. Chauffören och Mohammed Abdirahman Salad drog ut Viktor ur bilen och utdelade slag och sparkar mot honom. Viktor stod upp i början men slogs omkull och hamnade sedan på marken. De varvade med att prata om hur man skulle lösa skulden och att slå och

Avdelning 1

sparka honom. Medan Viktor blev misshandlad satt Kevin kvar i bilen med personen som satt på passagerarsätet fram. Den personen varken slog eller hotade Kevin utan försökte snarare lugna ner honom. Kevin uppskattar att de var vid åkern i ca femton till tjugo minuter innan samtliga satte sig i bilen igen och färden fortsatte.

Chauffören erbjöd att de kunde köra Kevin till närmsta station om han gick med på att inte säga vad han hade varit med om till någon annan. Han tackade nej till erbjudandet. Han upplevde det inte som ett val eftersom han var rädd på grund av de hot som han hade fått utstå och han hade inte heller samvete att lämna Viktor. Under bilfärden pratade chauffören och personen som satt på passagerarsätet fram om att det inte var personens bil och att personen egentligen inte ville följa med utan i stället åka till sin flickvän. Chauffören kom dock överens med personen att han skulle stanna kvar.

Efter att de lämnat åkern åkte de i ca femton till tjugo minuter innan bilen parkerades. Kevin visste inte var de befann sig eftersom han hade fått en handduk över huvudet under färden. De leddes upp till en lägenhet, Kevin av personen som suttit på passagerarsätet fram och Viktor av chauffören och Mohammed Abdirahman Salad. När de kom in i lägenheten så fick Kevin gå in vardagsrummet. Personen som suttit i passagerarsätet fram sa till honom att ta av sig kläderna. Kevin bad honom om att han inte skulle behöva göra det och det gick personen med på. Kevin blev dock tillsagd att lämna över sina tillhörigheter, vilket han gjorde. Han fick sätta sig i soffan i vardagsrummet och personen som suttit i passagerarsätet fram bevakade honom och sa till honom att titta ned. Chauffören och Mohammed Abdirahman Salad tog in Viktor i badrummet och sa till honom att han skulle ”suga av dem” och att de skulle ”sätta på honom”. Kevin var av uppfattningen att de genomförde hoten med Viktor inne på toaletten vilket fick honom att må dåligt. Därefter tog de ut Viktor till vardagsrummet igen och han fick ta av sig kläderna. De hånade honom och slog honom på ryggen med en elkabel. De tog även fram en

Avdelning 1

kniv och slog den platta sidan av kniven mot Viktors huvud, de fortsatte även att slå honom mot ansiktet och kroppen. Det var framförallt chauffören, men även Mohammed Abdirahman Salad, som slog Viktor. Personen som suttit i passagerarsätet fram slog inga slag.

Chauffören beordrade sedan att först Viktor och sedan även Kevin skulle ansöka om lån på olika webbsidor. Viktor och Kevin uppgav därefter sina personuppgifter och personen som suttit i passagerarsätet fram skötte datorn och matade in uppgifterna. Kevin upplevde aldrig att han hade ett reellt val att neka till lånen då han dels hade påverkats psykiskt av att se misshandeln av Viktor och dels då de sa till honom att om han inte medverkade så skulle det gå ut över Viktor. Efter att de försökt genomföra lånen så sa de till Viktor och Kevin att uppge sina pinkoder till kontokorten till han som suttit på passagerarsätet fram. De pratade sedan om att bilen skulle städas från blod och det slutade med att chauffören gick ned och städade bilen då han som suttit på passagerarsätet fram sa att han inte tänkte göra det eftersom han inte hade utdelat några slag.

Kevin hade uppfattningen att personen som suttit på passagerarsätet fram egentligen inte ville vara där. Personen uppgav att han ville åka till sin tjej och han tog sedan kontokorten och pinkoderna och lämnade lägenheten utan att komma tillbaka igen. Kevin uppfattade att klockan då var ungefär halv sex på morgonen eftersom Nyhetsmorgon började sändas på tv:n kort därefter och det visades en klocka under tv-programmet. Kevin erbjöds sedan att lämna lägenheten med villkoret att om han pratade med polisen så skulle de ”slänga äpplen i brevlådorna”, vilket Kevin uppfattade som hot om att de skulle kasta handgranater i hans och hans familjs brevlådor om han pratade med polisen. Kevin befann sig vid tillfället i chocktillstånd då han var övertygad om att de skulle döda dem och han lämnade inte lägenheten då han inte upplevde det som ett reellt val. Mohammed Abdirahman Salad gav honom narkotika i form av s.k. ”benso” för att lugna ned honom. Gärningsmännens avsikt var egentligen att Viktor och Kevin skulle ta kokain för att

Avdelning 1

vara vakna men Viktor somnade direkt. Kevin uppskattar att Viktor hade fått ta emot mellan 200–300 slag under hela förloppet och Viktor var väldigt medtagen. Kevin var dock vaken hela morgonen. Chauffören och Mohammed Abdirahman Salad turades om att vakta Viktor och Kevin. Vid åtta- eller niotiden på morgonen skulle de bytas av och det blev Mohammed Abdirahman Salads tur att hålla vakt. Han somnade dock om igen vilket innebar att båda gärningsmännen låg och sov. Kevin satt dock på ett sådant sätt att han inte kunde röra sig utan att väcka dem. Efter ca 45 minuter vaknade Viktor och tog då chansen att smyga ut ur lägenheten. Kevin låtsades sova och hoppades att Viktor skulle ringa polisen. Till slut började sirener att höras och då vaknade chauffören och Mohammed Abdirahman Salad. De fick då panik och började hota Kevin och sa att han skulle säga att han var deras vän. De sa även till honom att lämna lägenheten. Kevin tog då medvetet lång tid på sig att göra sig i ordning och efter ett tag så försvann chauffören från lägenheten. Mohammed Abdirahman Salad tog sedan strupgrepp på Kevin och smög med honom från lägenheten ned i trapphuset där de anträffades och greps av polisen.

Vid huvudförhandlingen har Kevin Karalyos varit osäker på om Alex Jovelius Sundh var den person som satt i passagerarsätet fram i bilen.

Uppgifter från övriga personer och övrig utredning m.m.

Mohammed Abdirahman Salad har inte lämnat några kommentarer rörande sin påstådda inblandning i det inträffade.

Innan tingsrätten redovisar vad Alex Jovelius Sundh sagt är det nödvändigt att redovisa viss teknisk bevisning och övriga indicier samt åklagarens uppfattning om hur detta knyter Alex Jovelius Sundh till brott. Det är Alex Jovelius Sundh som står på hyreskontraktet till lägenheten och det är Alex Jovelius Sundhs flickväs mamma som äger bilen. Alex Jovelius Sundhs DNA fanns på en fantaflaska i bilen samt på cigarettfimpar och en ölburk i lägenheten. I lägenheten fanns också en

Avdelning 1

telefon och en kniv med Alex Jovelius Sundhs fingeravtryck på. Uttagen från målsägandenas konton gjordes i Vaxholm nära där Alex Jovelius Sundhs flickvän Stephany Lahti bor. En övervakningsfilm och bilder från bankomaten tyder på att det är Stephany Lahti som tar ut pengar med målsägandenas kort. Uttagen stämmer också tidsmässigt överens med de uppgifter som Kevin Karalyos lämnat om när den person som satt i passagerarsätet fram lämnade lägenheten. En avskrift av ett avlyssnat telefonsamtal mellan Alex Jovelius Sundh och Stephany Lahti visar också att de pratat om händelser som har anknytning till de påstådda gärningarna.

Alex Jovelius Sundh har själv uppgett i huvudsak följande. Han minns inte vad han gjorde vid den aktuella tiden. Nyckeln till bilen skulle ligga på vinden till lägenheten. Det måste ha varit någon som tog den utan hans vetskap. Han och Stephany Lahti lånade bilen vid flera tillfällen, men vid de tillfällen han skulle dricka så ställde han av bilen. Han känner dem som bor i lägenheten och han har varit där flera gånger. Han har där både rökt cigaretter och druckit öl samt även använt knivar för att laga mat. Det kan ha varit så att han tidigare under den aktuella kvällen hade varit i lägenheten.

Alex Jovelius Sundh har erkänt att det är han som står på kontraktet till lägenheten, men anför att det endast är för att den/de som egentligen bor där inte är kreditvärdiga. Tingsrätten noterar också att det är fråga om en andrahandsupplåtelse.

Beträffande lägenheten och uthyrningen av den har även vittnet Elisabeth Valdes Navarro hörts. De uppgifter hon lämnat har dock inte bringat klarhet i vem eller vilka som faktiskt har bott i lägenheten.

Stephany Lahti har sagt sig inte kunna minnas vad hon gjorde omkring den 27–28 april 2018, men hon har i alla fall förnekat att hon tagit ut pengar med målsägandenas kontokort och att det är hon som syns på den övervakningsfilm som

Avdelning 1

åklagaren visat. Under förhöret med henne har därför åklagaren tillåtits läsa upp vad hon uppgett i polisförhör angående ett bankomatuttag m.m. under den aktuella tiden. Stephany Lahti blev i samband med polisförhöret delgiven den misstanke som sedan lett fram till åtalet mot henne för s.k. automatbedrägeri. Enligt anteckningarna från det förhöret har Stephany Lahti berättat bl.a. följande. Hon fick bankomatkortet från en kille och hon tog ut pengar. Hon var ganska full och tyckte inte att det var en ”big deal”. Hon tror att hon bara gjorde ett uttag men hon kommer inte ihåg hur mycket pengar hon tog ut. Hon hade under kvällen/natten hämtat upp Alex Jovelius Sundh i Gribbylund med taxi.

Försvvararna i målet har särskilt pekat på den omständigheten att polisen som höll förhöret upplyste Stephany Lahti om att hon syntes på övervakningsfilmen från bankomaten, när det i själva verket inte alls går att se att det är Stephany Lahti på filmen. Stephany Lahti fick själv inte se denna film under sitt förhör hos polisen. Enligt försvvararna har därmed polisen, som tingsrätten uppfattat det, påverkat Stephany Lahtis minnesbilder av vad hon gjort vid det aktuella tillfället och fått henne att prata om en händelse som om hon visste vid vilken tid den hade utspelat sig, när hon egentligen kanske pratade om ett helt annat tillfälle.

Claes Gustavsson bor i Gribbylund och har berättat om när han stötte på Viktor Thomasson efter att denne lämnat lägenheten. Anders Berlin är polis och har berättat om när han kom till platsen och var med och grep Mohammed Abdirahman Salad.

Kevin Karalyos har vid en fotokonfrontation pekat ut Alex Jovelius Sundh som en person som var lik den som satt i bilen i passagerarsätet fram. Synpunkter på denna fotokonfrontation kommer redovisas längre ner.

Avdelning 1

Bedömning och slutsatser rörande vad målsägandena har blivit utsatta för

Både Viktor Thomasson och Kevin Karalyos har lämnat långa och detaljerade berättelser om det som hände den aktuella natten och morgonen. Deras berättelser har varit klara och fria från motsägelser. De har också berättat om saker som varit negativa för dem själva, nämligen att de var ute efter att köpa droger och även hade gjort så vid tidigare tillfällen. De har inte dragit sig för att meddela när de varit i viss mån osäkra rörande vilken gärningsman som gjort vad.

Målsägandenas berättelser har med hänsyn till sina respektive interna kvaliteter ett högt bevisvärde.

Övrig bevisning ger också stöd för vad målsägandena uppgett, nämnvärt är följande. Telefonuppkopplingar visar att målsägandenas telefoner rört sig från Stockholms innerstad till Täby. Rättsintyg rörande Viktor Thomasson visar att han fått skador i ansiktet som orsakats av trubbigt våld, bl.a. ett brott på näsan. Genom Claes Gustavssons uppgifter står det klart att när Viktor Thomasson hade lämnat lägenheten så var han mycket rädd och illa åtgången. Anders Berlins uppgifter ger stöd åt Kevin Karalyos uppgifter om att han och Mohammed Abdirahman Salad lämnade lägenheten tillsammans.

Målsägandenas berättelser ger också otvetydigt stöd åt varandra.

Vid en sammanvägd bedömning av bevisningen så står det klart att målsägandena blivit utsatta för i allt väsentligt det som de själva berättat om. Det återstår därmed att pröva om de tilltalade ska hållas ansvariga för brott och i sådana fall hur deras gärningar ska bedömas.

Avdelning 1

Är det bevisat att Mohammed Abdirahman Salad gjort sig skyldig till vad åklagaren påstått gentemot Viktor Thomasson?

Av de uppgifter som Viktor Thomasson och Kevin Karalyos lämnat framgår det att chauffören relativt omgående pekat ut Viktor Thomasson som någon som på ett eller annat sätt var skyldig honom pengar. Det råder inget tvivel om att våldet som riktats mot Viktor Thomasson i detta skede utövats just i syfte att få honom ur balans och för att kunna föra bort honom mot hans vilja.

Genom Viktor Thomassons uppgifter, som vinner stöd av vad Kevin Karalyos berättat, är det visat att Mohammed Abdirahman Salad omgående hjälpt chauffören att slå Viktor Thomasson i huvudet; hjälpen har bl.a. bestått i att hålla fast Viktor Thomasson. När chauffören uttalade att Viktor Thomasson skulle betala pengar kan det för Mohammed Abdirahman Salad inte ha rått några tveksamheter kring varför Viktor Thomasson skulle få motta våld, och varför han sedan skulle föras i väg. Det har därmed mindre betydelse att vad Viktor Thomasson fått utstå inte föregåtts av någon närmare planering.

Våldet som riktats mot Viktor Thomasson och det förhållande att man körde iväg med honom har inneburit dels att man bemäktigat sig honom, dels att man fört bort honom. Allt detta har också skett i syfte att ytterligare skada Viktor Thomasson och att pressa honom på pengar. Mohammed Abdirahman Salad har deltagit i detta på ett sätt som gör att han är att anse som medgärningsman, dvs. han har gjort det i samförstånd med chauffören.

Genom målsägandenas uppgifter råder det heller inget tvivel om att Mohammed Abdirahman Salad under den vidare bilfärden varit med och slagit Viktor Thomasson i huvudet.

Avdelning 1

När det gäller den misshandel som skett i anslutning till en åker är det genom Viktor Thomassons och Kevin Karalyos uppgifter visat att Viktor Thomasson dragits ur bilen och misshandlats både ståendes och liggandes med slag och sparkar mot huvud och kropp, samt att detta skett i närvaro av chauffören och Mohammed Abdirahman Salad. Även om det inte kunnat utredas exakt vad Mohammed Abdirahman Salad gjort vid denna misshandel så står det klart att han åtminstone fortsatt att hjälpa chauffören att misshandla Viktor Thomasson på det sätt som Viktor Thomasson berättat om.

Även om chauffören verkar ha varit den som var mest aktiv i lägenheten när det gäller att misshandla Viktor Thomasson (slag mot huvudet) finns det ingen tvekan om att Mohammed Abdirahman Salad, som varit med från början, alltså gett understöd till chauffören. Vid ett sådant sammanhängande förlopp som det varit fråga om i detta fall saknas det också skäl att bedöma Mohammed Abdirahman Salads medverkan i lägenheten på annat sätt (t.ex. som medhjälp) jämfört med hans medverkan i bilen. Det måste också ur målsägandenas synvinkel ha framstått som om Mohammed Abdirahman Salad hela tiden varit med för att hjälpa chauffören att trycka ned Viktor Thomasson och pressa honom på pengar. Av betydelse härvid är särskilt målsägandenas uppgifter om att Mohammed Abdirahman Salad i slutet av händelseförloppet hade till uppgift att hålla vakt; han var alltså chauffören behjälplig ända till slutet.

Med hänsyn till vad som sagts i stycket ovan är Mohammed Abdirahman Salad även att anse som medgärningsman när det gäller gärningen att tvinga av Viktor Thomasson kläder i lägenheten och att slå honom med bälte på ryggen. Likaså är han medgärningsman i förhållande till att tvinga av Viktor Thomasson hans kontokort och den gärning som inneburit att någon senare tagit ut pengar från Viktor Thomassons konto (tingsrätten menar att det härvid saknar betydelse att det inte kunnat utredas vem som tagit ut pengar, se mer om detta nedan).

Avdelning 1

När det gäller övergreppet i rättssak står det inte klart vem som uttalat hotet gentemot Viktor Thomasson hänförligt till det brottet. Det skulle vara att sträcka ut medgärningsmannaskapet för långt att låta Mohammed Abdirahman Salad svara som medgärningsman även för den gärningen.

Hur ska de gärningar som Mohammed Abdirahman Salad begått mot Viktor Thomasson rubriceras?

Mohammed Abdirahman Salad har alltså varit med och bemäktigat sig Viktor Thomasson och fört bort honom i syfte att skada honom och pressa honom på pengar. Denna gärning utgör ett människorov. Med hänsyn till att frihetsberövandet inte varat mer än ca åtta timmar och då inga vapen använts (det har i alla fall inte påståtts från åklagaren) samt då människorovet inte föregåtts av någon planering, ska brottet rubriceras som mindre grovt människorov.

Misshandeln av Viktor Thomasson har varit utdragen och mycket rå. Särskilt obehaglig har den misshandel varit då Viktor Thomasson dragits ut ur bilen och misshandlats ståendes och liggandes intill en åker. De skador Viktor Thomasson fått av misshandeln har varit förhållandevis betydande. Då Mohammed Abdirahman Salad varit med och visat särskild hänsynslöshet och råhet ska brottet rubriceras som grov misshandel. (Jfr rättsfallet NJA 2011 s. 89)

Ett kontokort har inget förmögenhetsvärde. Det har därför inte utgjort något rån att ta det från Viktor Thomasson. Mohammed Abdirahman Salad har dock varit med och tvingat Viktor Thomasson genom hot om våld att ge det ifrån sig och sett till att någon annan kunnat ta ut pengar. Dessa gärningar ska rubriceras som olaga tvång och bedrägeri.

Som framgått ovan ska Mohammed Abdirahman Salad inte hållas ansvarig för något övergrepp i rättssak.

Avdelning 1

Sammanfattningsvis så ska Mohammed Abdirahman Salad gentemot Viktor Thomasson dömas för människorov, mindre grovt brott, grov misshandel, olaga tvång och bedrägeri. Åtalet för övergrepp i rättssak ska ogillas.

Är det bevisat att Mohammed Abdirahman Salad gjort sig skyldig till vad åklagaren påstått gentemot Kevin Karalyos?

Av utredningen i målet har det framkommit att det varit främst Viktor Thomasson som gärningsmännen velat skada och pressa på pengar. Det var Viktor Thomasson och inte Kevin Karalyos som pekades ut av chauffören. Kevin Karalyos verkar endast att ha fått motta våld i det inledande skedet efter att han hade satt sig bilen. Kevin Karalyos har också vid olika tillfällen fått erbjudande om att lämna bilen och lägenheten.

Det sagda innebär att det inte är bevisat att någon av gärningsmännen haft något uppsåt att bemäktiga sig Kevin Karalyos och föra bort honom i syfte att skada honom eller pressa honom på pengar.

Det våld som Kevin Karalyos har fått motta har som sagt utdelats i ett inledande skede och från chauffören. Utredningen talar inte med tillräcklig styrka för att Mohammed Abdirahman Salad ska kunna hållas ansvarig för detta våld såsom medgärningsman. Med andra ord är det inte bevisat att det mellan Mohammed Abdirahman Salad och chauffören rått något samförstånd kring detta våld.

Precis som när det gäller Viktor Thomasson har Kevin Karalyos blivit frantvingad sitt kontokort och situationen kan inte uppfattas på annat sätt än att tvånget innefattat ett hot om våld. I förhållandet till denna gärning är Mohammed Abdirahman Salad att anse som medgärningsman. Likaså är Mohammed Abdirahman Salad medgärningsman i förhållande till det uttag som gjorts från Kevin Karalyos konto med hjälp av det avtvingade kortet. (Resonemangen ovan

Avdelning 1

rörande om Mohammed Abdirahman Salad är medgärningsman i förhållande till gärningarna mot Viktor Thomasson har bäring även här.)

Innan Kevin Karalyos lämnade lägenheten i samband med att polisen var på väg fick han från chauffören och Mohammed Abdirahman Salad veta att han skulle säga att han var deras vän. Dessförinnan hade de uttalat hot mot honom och hans familj för det fall att han pratade med polisen om vad som skett under natten. Mohammed Abdirahman Salad tog därtill stryptag på Kevin Karalyos innan de gick ut ur lägenheten tillsammans. Med beaktande av dessa händelser innebär detta sammantaget att det är bevisat att Mohammed Abdirahman Salad hotat Kevin Karalyos för att denne inte skulle göra någon anmälan hos polisen.

Hur ska de gärningar Mohammed Abdirahman Salad begått mot Kevin Karalyos rubriceras?

Som framgått ovan har ett kontokort inget förmögenhetsvärde och då kan det heller inte vara fråga om någon utpressning i detta fall eftersom ett sådant brott förutsätter att det skett en förmögenhetsöverföring i någorlunda direkt anslutning till ett olaga tvång. De gärningar som Mohammed Abdirahman Salad varit med och begått mot Kevin Karalyos som rör avtvingandet och användandet av kontokortet ska därför rubriceras som olaga tvång och bedrägeri. Hotet mot Kevin Karalyos för att han inte skulle säga vad som hänt till polisen ska rubriceras som övergrepp i rättssak. Utredningen ger inte stöd för att därtill hålla Mohammed Abdirahman Salad ansvarig för något olaga hot. Åtalet för människorov ska ogillas.

Avdelning 1

Är det bevisat att Alex Joveliuss Sundh deltagit i gärningarna?

Åklagaren har påstått att Alex Joveliuss Sundh har varit den i bilen som suttit på passagerarsätet fram och som sedan har varit med fram till tidig morgon.

Som framgått ovan har ingen av målsägandena med någon större säkerhet kunnat peka ut Alex Joveliuss Sundh som den tredje gärningsmannen. Kevin Karalyos har visserligen pekat ut Alex Joveliuss Sundh som en av två misstänkta personer vid en fotokonfrontation, men denna har brister i bevishänseende. Nämnvärt är att endast två av de tio personer som fanns på fotografier vid denna konfrontation hade skägg och att det var just de två som Kevin Karalyos pekade ut. Det är också anmärkningsvärt att på nio av fotografierna så är det en och samma bakgrundsfärg, medan det på det fotografi som Alex Joveliuss Sundh finns på så är det en annan färgnyans i bakgrunden. Sammantaget har Kevin Karalyos utpekande av Alex Joveliuss Sundh på fotokonfrontationen ett lågt bevisvärde.

Den bevisning som därmed knyter Alex Joveliuss Sundh till gärningarna utgörs huvudsakligen av s.k. struktural bevisning, dvs. sådan bevisning som inte orsakats av de påstådda gärningarna (det slutliga bevistemat). En sådan typ av bevisning kan naturligtvis leda till att beviskravet ställt utom rimligt tvivel uppnås, men det är i många fall svårare än då det finns s.k. kausal bevisning (se t.ex. rättsfallen NJA 1991 s. 56, NJA 2003 s. 591 och NJA 1999 s. 480).

När det gäller de DNA-spår och fingeravtryck som finns av Alex Joveliuss Sundh i bilen och lägenheten så säger dessa bevis inte så mycket i förhållande till de påstådda brotten. Alex Joveliuss Sundh har själv erkänt att han använt bilen och att han varit i lägenheten, men att det skett vid andra tidpunkter. DNA-spåren och fingeravtrycken ringar inte in den tidpunkt vid vilken dessa spår avsatts. Vilka som haft direkt tillgång till bilen och lägenheten vid den aktuella tiden har inte utredningen kunnat ge något säkert svar på. Med detta sagt är det dock ändå högst besvärande för Alex Joveliuss Sundh att han har en tydlig koppling till både bilen och lägenheten.

Avdelning 1

Den avskrift av telefonsamtal som förevarit mellan Alex Jovelius Sundh och Stephany Lahti ger inget nämnvärt stöd för att Alex Jovelius Sundh deltagit i gärningarna. För att få det till det krävs det allt för mycket tolkning av vad som sades och vad man syftade på i telefonsamtalet, vilket gör att det blir vanskligt att dra några sådana slutsatser.

Vad som sedan måste betraktas som det starkaste beviset för att Alex Jovelius Sundh deltagit i gärningarna är hans flickväns Stephany Lahtis uppgifter under förundersökningen om att hon tog ut pengar på en bankomat i Vaxholm den aktuella morgonen och att hon hade hämtat Alex Jovelius Sundh med en taxi från Täby. Det är känt att Stephany Lahti bor i Vaxholm varför uppgiften om att hon tog ut pengar där är logisk, och det var ju just där som målsägandenas kontokort användes. Det här kan, som åklagaren varit inne på, koppla Alex Jovelius Sundh till fränhändandet av målsägandenas kort och således gärningarna i övrigt.

Det förhör som hållits med Stephany Lahti under förundersökningen är dock inte invändningsfritt, vilket även försvararna varit inne på. Hon förleds nämligen under detta förhör att tro att hon syns på övervakningsfilmen från bankomaten ifråga, när det i själva verket inte går att säga mer än att man på filmen ser en blond tjej. Både filmen och bilderna från den har bristfällig kvalitet. Förhöret hölls också nästan två månader efter den aktuella gärningen. Det är därför inte otroligt att uppgifter som Stephany Lahti lämnat vid detta förhör kan bära spår av minnesbilder från en annan tidpunkt än den nu aktuella. Under alla förhållanden måste uppgifter lämnade vid förhör under förundersökningen värderas med försiktighet (se NJA 2015 s. 702 p. 25–27). Slutsatsen måste därför bli att anteckningarna från detta förhör inte ger ett säkert stöd för att Stephany Lahti fått målsägandenas kort från Alex Jovelius Sundh och därefter gjort de aktuella uttagen.

Det ovan sagda innebär att det finns flera omständigheter som vid ett första betraktande tyder på att Alex Jovelius Sundh varit inblandad i gärningarna.

Avdelning 1

Sammanvägd är dock bevisningen inte tillräcklig för att domstolen ska kunna säga att det är praktiskt tagit uteslutet att det varit någon annan som deltagit i gärningarna och således suttit i bilen på passagerarsätet fram samt varit med i lägenheten. Bevisningen har därför inte nått upp till beviskravet ställt utom rimligt tvivel, varför åtalet mot Alex Jovelius Sundh ska ogillas i denna del.

Vad är bevisat beträffande Stephany Lahtis påstådda inblandning?

Med hänsyn till vad som sagts ovan beträffande Alex Jovelius Sundhs påstådda inblandning i gärningarna, så är det inte heller med tillräcklig grad av säkerhet bevisat att Stephany Lahti använt målsägandenas kort för att hon ska kunna dömas för bedrägeri. Åtalet mot henne ska därför ogillas i denna del.

Åtalet för narkotikabrott (Mohammed Abdirahman Salad)

Mohammed Abdirahman Salad har erkänt gärningen. Erkännandet stöds av övrig utredning. Gärningen är därmed bevisad och ska bedömas på det sätt som åklagaren har angett.

Åtalet för narkotikabrott (Alex Jovelius Sundh)

En plastburk som innehöll narkotika har påträffats liggandes i en annan plastburk avsedd för kakor på lägenhetens vind. Alex Jovelius Sundhs fingeravtryck finns på utsidan till plastburken för kakor, men inte på den lilla burken däri med narkotika. På denna lilla burk finns fingeravtrycken från chauffören.

Det är inte utrett hur många som haft tillgång till lägenheten och dess vind. Det kan därför inte sägas vara uteslutet att det varit någon annan som utan Alex Jovelius Sundhs vetskap förvarat narkotika på det sätt som åklagaren påstått. Detta gäller särskilt då det varit just en annan persons fingeravtryck som hittats på plastburken

Avdelning 1

som innehöll narkotika. Det är därför inte ställt utom rimligt tvivel att Alex Jovelius Sundh begått denna gärning och åtalet ska därför ogillas i denna del.

**Åtalet för ringa narkotikabrott, ringa vapenbrott och olovlig körning
(Stephany Lahti)**

Stephany Lahti har erkänt gärningarna avseende ringa vapenbrott och olovlig körning. Erkännandena stöds av övrig utredning. Gärningarna är därmed bevisade och ska bedömas på det sätt som åklagaren har angett.

När det gäller det ringa narkotikabrottet så avser det narkotika som påträffats i ett kassaskåp i Stephany Lahtis rum. Hon har inte lämnat någon rimlig förklaring till hur narkotikan kan ha kommit dit utan hennes vetskap. Det är därmed ställt utom rimligt tvivel att hon gjort sig skyldig till den gärning som åklagaren påstått, och gärningen ska bedömas som ringa narkotikabrott.

Påföljd

Mohammed Abdirahman Salad

Det samlade straffvärdet för brottsligheten uppgår till fängelse i två och ett halvt år. Det finns vid straffmätningen inte skäl att avvika från straffvärdet. Såväl straffvärdet som brottslighetens art talar för att bestämma påföljden till fängelse.

Mohammed Abdirahman Salad förekommer under flera avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast av Svea hovrätt i november 2015 till fängelse i tre år. Tidigare villkorligt medgiven frihet förklarades då också förverkad. Mohammed Abdirahman Salad frigavs villkorligen från detta fängelsestraff den 28 augusti 2017 med en återstående strafftid om ett år, en månad och tio dagar. Prövotiden löpte ut den 6 oktober 2018.

Avdelning 1

De aktuella brotten har begåtts under provotid. Utgångspunkten är då att den villkorligt medgivna friheten, eller en del av den, ska förverkas. Det finns inte skäl som talar emot ett förverkande, så ska därför ske och tingsrätten anser att förverkande ska ske i sin helhet.

Stephany Lahti

Påföljden bestäms till 50 dagsböter.

Skadestånd

Viktor Thomasson

Viktor Thomasson har blivit utsatt för en allvarlig kränkning från Mohammed Abdirahman Salads sida som berättigar till kränkningssersättning. Den samlade kränkningen motiverar en ersättning om 60 000 kr. Det är därför detta belopp som Mohammed Abdirahman Salad ska betala i kränkningssersättning.

När det gäller sveda och värk saknas annan utredning än Viktor Thomassons egna uppgifter. Det ligger dock i sakens natur att denna typ av brott orsakar psykiska skador. Genom Viktor Thomassons uppgifter och vad som i övrigt är utrett om gärningarna är det styrkt att han lidit akut under i vart fall fyra veckor. Det innebär att Mohammed Abdirahman Salad ska betala kränkningssersättning till honom med 2 400 kr.

När det gäller läkarbesök är det oklart hur många sådana Viktor Thomasson behövt gå på till följd av gärningarna (han har uppskattat dem till tre-fyra stycken) och vad de har kostat. Kostnaden för dessa läkarbesök måste dock i vart fall ha uppgått till 400 kr, vilket då ska dömas ut som skadestånd.

Avdelning 1

Beträffande förlorad arbetsinkomst saknas det uppgifter om vad Viktor Thomasson fått i sjukersättning under den vecka han var hemma från arbetet. Det yrkade beloppet är för osäkert beräknat och saknar tillräckligt stöd i utredningen för att kunna dömas ut. Mohammed Abdirahman Salad ska därför inte betala något för förlorad arbetsförtjänst.

Någon utredning om vad Viktor Thomassons kläder varit värda har inte lagts fram. Det är också oklart vad som hänt med Viktor Thomassons klocka; Kevin Karalyos har nämligen uppgett att han i bilen stoppade den i sin ficka. Osäkerheterna avseende denna post får till följd att Mohammed Abdirahman Salad inte ska vara skyldig att betala något skadestånd.

De pengar som tagits ut från Viktor Thomassons konto (8 900 kr) ska Mohammed Abdirahman Salad ersätta så som skadestånd på grund av brott.

Den yrkade räntan följer av lag.

Det sammanlagda belopp som Mohammed Abdirahman Salad ska betala till Viktor Thomasson framgår av domslutet.

Skadeståndsyrkandena mot Alex Joveliuss Sundh och Stephany Lahti ogillas.

Kevin Karalyos

Kevin Karalyos har blivit utsatt för en allvarlig kränkning från Mohammed Abdirahman Salads sida som berättigar till kränkningssättning. Den samlade kränkningen motiverar en ersättning om 10 000 kr. Det är därför detta belopp som Mohammed Abdirahman Salad ska betala i kränkningssättning.

Avdelning 1

Utredningen när det gäller sveda och värk är består uteslutande av Kevin Karalyos egna uppgifter. Dessa är tillräckliga för att styrka två veckors akut psykiskt lidande motsvarande 1 100 kr.

De pengar som tagits ut från Kevin Karalyos konto (13 000 kr) ska Mohammed Abdirahman Salad ersätta så som skadestånd på grund av brott.

Den yrkade räntan följer av lag.

Det sammanlagda belopp som Mohammed Abdirahman Salad ska betala till Kevin Karalyos framgår av domslutet.

Skadeståndsyrkandena mot Alex Jovelius Sundh och Stephany Lahti ogillas.

Häktning

Alex Jovelius Sundh försattes på fri fot vid huvudförhandlingens avslutande.

Mohammed Abdirahman Salad ska på grund av recidivfara stanna kvar i häkte på sätt som framgår av domslutet.

Ersättning till försvararna och målsägandebiträderna

Huvudförhandlingen pågick i två dagar.

Advokat Granfelt har begärt ersättning med totalt 219 124 kr avseende bl.a. 102 timmars arbete. 56 timmar av detta arbete har avsett kontakter med klient och övrig handläggning. Åklagaren har yttrat sig och meddelat att han tycker att arbetet varit väl omfattande.

Avdelning 1

Advokat Granfelt har i sin kostnadsräkning motiverat det omfattande kontakterna med att Alex Joveliuss Sundh mött praktiska och sociala svårigheter i samband med frihetsberövandet, att närstående till honom blivit svårt sjuk vilket lett till ytterligare kontakter, samt att Alex Joveliuss Sundh själv varit aktivt engagerad i sitt försvar.

Tingsrätten har inga synpunkter på advokat Granfelts insats som försvarare i målet och tingsrätten har även viss förståelse för att klientkontakterna kan ha varit mer omfattande än normalt i detta mål. Alex Joveliuss Sundh har också varit häktad i ca fyra månader. Dock får klientkontakterna och arbetet med övrig handläggning även med hänsyn till detta anses vara väl omfattande. Tingsrätten bedömer att dessa kontakter borde ha begränsats till i vart fall 45 timmar, vilket innebär en viss nedsättning av arvodet. I övrigt är den yrkade ersättningen skälig.

Advokat Gungör har begärt ersättning med drygt 79 000 kr för bl.a. 40 timmars arbete. Det kan tyckas som en omfattande arbetsinsats i förhållande till åtalet mot Stephany Lahti. Å andra sidan har Stephany Lahtis försvarare varit tvungen att penetrera hela målet för att kunna lägga upp ett adekvat försvar. Det finns inga poster i kostnadsräkningen som sticker ut. Sammantaget får den begärda ersättningen anses skälig.

De ersättningar som advokaterna Altin, Stranding Dahlman och Zettergren begärt är skäliga och ska utgå.

Mohammed Abdirahman Salad döms till ett för långt fängelsestraff för att kunna åläggas att betala tillbaka något för ersättningarna. Stephany Lahti döms endast för bötesbrott och det försvar hon fått har huvudsakligen tagit sikte på bedrägeriet, som hon frikänts från. Hon ska därför inte heller betala tillbaka något till staten.

Övrigt

Skyldigheten för Mohammed Abdirahman Salad och Stephany Lahti att betala avgift till brottsofferfonden följer av lag.

Åklagarens yrkande om förverkande när det gäller narkotika (åtalen mot Mohammed Abdirahman Salad och Stephany Lahti) samt vapen (åtalet mot Stephany Lahti) är lagligen grundade och ska bifallas.

Då Alex Joveliuss Sundh inte döms för narkotikabrott ska åklagarens yrkande om förverkande angående den narkotikan ogillas.

Det finns inte anledning att förordna om sekretess för de uppgifter som lades fram bakom stängda dörrar vid dragningen av Mohammed Abdirahman Salads personalia.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga 3

Överklagandet ska vara riktat till Svea hovrätt men ges in till tingsrätten. Det ska ha kommit in senast den 22 november 2018.

Linus Örnulf

AVRÄKNINGSUNDERLAG (Mohammed Abdirahman Salad och Alex Joveliuss Sundh), se bifogat



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19790926-0635	Datum för dom/beslut 2018-11-01
Efternamn Abdirahman Salad	Förnamn Mohammed

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2018-04-28	
------------	--

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19940129-7594	Datum för dom/beslut 2018-11-01
Efternamn Joveliussundh	Förnamn ALEX Johan

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2018-06-19	2018-10-25
------------	------------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



STOCKHOLMS TINGSRÄTT	
Avdelning 1	
STOCKHOLMS TINGSRÄTT	
Avdelning 1	2018-10-24
MÅLNr:	B 5848-18
INKOM:	2018-10-23
MÅLNr:	B 5848-18
AKTBIL:	135

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avd. 1

Till
Stockholms tingsrätt

Ink 2018-10-24

Mål nr:
B 5848-18

Akt... B 5848-18
Aktbil.....

Enskilt anspråk i mål, åkl ./ Adbirahman Salad, Sundh och Lahti
Målsägande Sekretess B

I egenskap av målsägandebiträde Sekretess B anføres följande.

Sekretess B biträder åtalet.

*Justerad av
advokat Zettergren
vid HUF
2018-10-24*

YRKANDE

Sekretess B yrkar att tingsrätten ska förplikta Adbirahman Salad och Sundh att solidariskt utge skadestånd till Sekretess B med ~~134.200~~ 121 200 kr jämte ränta enligt Räntelagen 6 § från den 28 april 2018 till dess full betalning sker.

121 200

Sekretess B yrkar vidare att tingsrätten ska förplikta Adbirahman Salad, Sundh och Lahti att solidariskt utge skadestånd till Sekretess B med ~~21.900~~ 18 900 kr, jämte ränta enligt Räntelagen 6 § från den 28 april 2018 till dess full betalning sker.

18 900

Skadeståndet fördelar sig enligt följande:

20.000 kr avser kränkningersättning övergrepp i rättssak.

50.000 kr avser kränkningersättning människorov.

20.000 kr avser kränkningersättning grov misshandel.

20.000 kr avser kränkningersättning utpressning.

14.400 kr avser akut psykiskt lidande, dvs skadestånd för sveda och värk, från den 28 april 24 veckor framåt á 600 kr per vecka.

1.100 kr avseende läkarbesök.

4.200 kr avser förlorad arbetsinkomst (efter skatt).

4.500 kr avser förlorad klocka och förstörda kläder, jeans, skjorta och jacka.

~~21.900~~ 21.900 kr avser pengar som Adbirahman Salad, Sundh och Lahti tagit ut från Sekretess B:s konto.

Johan Corell
JOHAN CORELL
TINGSNOTARIE

GRUNDER OCH SAKOMSTÄNDIGHETER

Såsom grund för skadeståndsyrkandena åberopas de gärningar som Adbirahman Salad, Sundh och Lahti står åtalade för och har gjort sig skyldig till, oavsett rubricering. De gärningar som de åtalade gjort sig skyldig till har allvarligt kränkt Sekretess B:s personliga integritet.

Adbirahman Salad och Sundh har, på så sätt som framgår av åtalet, under natten mellan 27 och den 28:e april hållit Sekretess B frihetsberövad medan de hotat och misshandlat honom grovt. De åtalade har uppvisat särskild hänsynslöshet och råhet.

Adbirahman Salad och Sundh har, tillsammans med Lahti tagit ut pengar från Sekretess B:s konto.

Sekretess B har känt smärta. Han har fått blåmärken, svullnader, näsblod och brott på näsbenet, för vilka han uppsökt vård.

Sekretess B har känt allvarlig fruktan för sin personliga säkerhet. Sekretess B har haft psykiska besvär efter händelsen och har tvingats gå i stödsamtal. Han plågas av mardrömmar och är rädd när han vistas ute. Detta också med hänsyn till att en av gärningsmännen fortfarande är på fri fot. Sekretess B har helt förändrat sina levnadsvanor pga sitt mående och till följd av det inträffade.

Sekretess B kunde inte arbeta en vecka efter händelsen. Därefter har han arbetat för att inte behöva vara ensam med sina tankar kring det som hänt. Det följer av sakens natur att den akuta sjukdomstiden överstiger långt över en vecka.

Sekretess B bar vid tillfället jeans, skjorta, jacka och en klocka. Dessa har förstörts och varit blodiga. Klockan togs ifrån honom.

BEVISNING

Samma bevisning om åklagaren åberopat åberopas till styrkande av gärningen samt skadeståndsanspråket.

Stockholm den 22 oktober 2018

Fredrik Zettergren
Advokat

ADVOKATFIRMAN
STRANDING

Till
Stockholms tingsrätt

STOCKHOLMS TINGSRÄTT	
Avdelning 1	
STOCKHOLMS TINGSRÄTT	
Avdelning 1	2018-10-24
MÅLNR:	B-5848-18
INKOMTBIL	2018-10-23
MÅLNR:	B-5848-18
AKTBIL:	132

Mål nr B 5848-18, City åklagarkammare i Stockholm m.fl. ./.
Mohammed Abdirahman Salad och Alex Johan Jovelius Sundh
Min klient: Sekretess C
Angående människorov mm.

Jag får som målsägandebiträde för sekretess C härmed framställa enskilt anspråk mot Mohammed Abdirahman Salad, Alex Johan Jovelius Sundh och Stephany Lahti med följande;

YRKANDE

Min huvudman yrkar att tingsrätten förpliktar Mohammed Abdirahman Salad, Alex Sundh att solidariskt utge skadestånd till sekretess C med ~~106-200~~ kronor. Av detta belopp yrkas att Stephany Lahti skall vara solidariskt skadeståndsskyldig för totalt ~~21-900~~ kronor av det ovan angivna beloppet avseende förmögenhetsskada. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från och med den 28 april 2018 till dess full betalning sker

Av det yrkade beloppet avser 70 000 kronor ersättning för kränkning och 14 300 kronor avser ersättning för sveda och värk och ~~21-900~~ kronor avser förmögenhetsskada.

KRÄNKNING

Människorov, 40 000 kronor (Salad & Sundh)
Utpressning, 20 000 kronor (Salad, Sundh)
Övergripp i rättssak, 10 000 kronor (Salad & Sundh)

*Justerad av
advokat
Stranding Dahlman
vid HUF
2018-10-24*

H 97300

P-13000

Johan Corell
JOHAN CORELL
TINGSNOTARIE

ADVOKATFIRMAN
STRANDING

SVEDA OCH VÄRK

Avseende 26 veckor á 550 kronor= 14 300 kronor
(Salad, Sundh)

FÖRMÖGENHETSSKADA

~~21 900~~ kronor. Till följd av utpressningen och bedrägeriet har sekretess C drabbats av en förmögenhetsskada sammanlagt uppgående till yrkat belopp.
(Salad, Sundh & Lahti)

9-13 000

GRUND M.M

Grunden för skadeståndsyrkandet är den att Mohammed Salad och Alex Sundh och Lahti på sätt som framgår av stämningsansökan utsatt sekretess C för brottsliga gärning i enlighet med gärningsbeskrivningen i stämningsansökan. Gärningarna har inneburit en allvarlig kränkning av sekretess C:s personliga integritet. Gärningarna har också orsakat skada i form av allvarligt psykiskt lidande och förmögenhetsskada.

BEVISNING

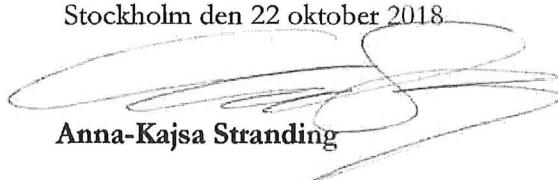
Sekretess C åberopar samma bevisning som åklagaren anför i stämningsansökan.

ÖVRIGT

Sekretess C biträder åtalet

Sekretess C önskar att han inte behöver närvara i rättssalen tillsammans med de tilltalade då han känner en betydande fruktan för dem. Han önskar att tingsrätten beviljar medhörning för honom då de tilltalade skall höras och medhörning för de tilltalade när han skall höras. Den fruktan som han känner inför de tilltalade kommer att påverka hans förmåga att lämna en utsaga i tingsrätten.

Stockholm den 22 oktober 2018



Anna-Kajsa Stranding



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga inom 3 veckor

Överklaga skriftligt inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 04
Rotel 0401

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2019-01-09
Stockholm

Aktbilaga
Mål nr. B 10482-18

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 790926-0635	Datum för dom/beslut 2019-01-09
Efternamn Abdirahman Salad	Förnamn Mohammed

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum 2018-04-28	Datum
---------------------	-------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Rebecka Olsson

Dok.Id 1461258

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 672 50 E-post: svea.avd4@dom.se Webb: www.svea.se	08-561 672 59	måndag–fredag 09:00–16:30



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se