



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 08
Rotel 0801

DOM
2021-11-23
Stockholm

Mål nr
B 11115-21

Sid 1 (5)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Södertörns tingsrätts dom den 8 september 2021 i mål nr B 4031-21, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 3)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Rahima Ortac
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm

Klagande och motpart (Tilltalad)

David Melek, 20000219-2953
Frihetsberövande: Häktad
Lättingebacken 42
163 62 Spånga

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Gabriel Barsoum
Advokatfirman Gabriel Barsoum AB
Strandbergsgatan 61, 3 tr
112 51 Stockholm

SAKEN

Grovt narkotikabrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätter fastställer tingsrättens dom.
2. David Melek ska vara kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.
3. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
4. Gabriel Barsoum får ersättning av staten med 73 318 kr. Av beloppet avser 49 519 kr arbete, 9 135 kr tidsspilla och 14 664 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.

Dok.Id 1748990

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 670 90

E-post: svea.hovratt@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00–16:30

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Södertörns tingsrätts dom den 8 september 2021 i mål nr B 4031-21, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 3)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Rahima Ortac
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm

Klagande och motpart (Tilltalad)

Abel Hackå, 19980430-8915
Frihetsberövande: Häktad
Sollentunavägen 156
191 48 Sollentuna

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Mikael Westerlund
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B
112 21 Stockholm

SAKEN

Grovt narkotikabrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
 2. Abel Hackå ska vara kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.
 3. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
 4. Mikael Westerlund får ersättning av staten med 1 14 278 kr. Av beloppet avser 86 854 kr arbete, 4 568 kr tidspillan och 22 856 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.
-

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Södertörns tingsrätts dom den 8 september 2021 i mål nr B 4031-21, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 3)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Rahima Ortac
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm

Klagande och motpart (Tilltalad)

Benjamin Yilmaz, 19931024-5775
Frihetsberövande: Häktad
Alfred Nobels Allé 27
141 52 Huddinge

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Evin Cetin
Advokatbyrån Evin Cetin AB
Kungsgatan 8
111 43 Stockholm

SAKEN

Grovt narkotikabrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
 2. Benjamin Yilmaz ska vara kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.
 3. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
 4. Evin Cetin får ersättning av staten med 60 236 kr. Av beloppet avser 38 831 kr arbete, 8 809 kr tidspillan, 549 kr utlägg och 12 047 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.
-

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma Abel Hackå, David Melek och Benjamin Yilmaz till längre fängelsestraff.

David Melek har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från ansvar för grovt narkotikabrott och under alla förhållanden lindra påföljden.

Abel Hackå har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från ansvar för grovt narkotikabrott och under alla förhållanden lindra påföljden. Han har vidare yrkat att hovrätten ska upphäva tingsrättens beslut att förverka de i beslag tagna kontanterna.

Benjamin Yilmaz har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från ansvar för grovt narkotikabrott och under alla förhållanden lindra påföljden.

Parterna har motsatt sig varandras ändringsyrkanden.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Utredningen i hovrätten är i huvudsak densamma som i tingsrätten. Därtill har Benjamin Yilmaz åberopat viss ytterligare skriftlig bevisning.

Tingsrätten har i sin dom utförligt redogjort för den utredning som lagts fram och hur tingsrätten har värderat denna. Hovrätter delar helt tingsrättens bedömning om vad som är utrett i målet och ansluter sig alltså till tingsrättens bedömning att det är styrkt att David Melek, Abel Hackå och Benjamin Yilmaz tillsammans och i samförstånd har begått den åtalade gärningen. Av de skäl som tingsrätten anfört är gärningen att bedöma som grovt narkotikabrott. Hovrätten instämmer även i tingsrättens bedömningar när det gäller straffmätning, val av påföljd och förverkande av i beslag tagna kontanter. Tingsrättens dom ska därför inte ändras i någon del.

Det är inte uppenbart att det saknas risk för att var och en av David Melek, Abel Hackå och Benjamin Yilmaz ska fortsätta sin brottsliga verksamhet. De ska därför vara fortsatt häktade till dess fängelsestraffen får verkställas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2021-12-21

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Annika Åkerlind och Jacob Aspegren, tf. hovrättsassessorn Sofia Selin, referent, samt nämndemännen Anita Hägg och Annika Sandström.

Avräkningsunderlag, se bilaga C-E



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2021-09-08
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 4031-21

PARTER (Antal tilltalade: 3)

Tilltalad

Abel Hackå, 19980430-8915
Frihetsberövande: Häktad
Fn Häktet Huddinge

Offentlig försvarare:

Advokat Neo Barsoum Barstedt
Advokatfirman Onyx AB
Polhemsgatan 16
112 36 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Katarina Engström
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-03-04

Påföljd m.m.

Fängelse 5 år 6 månader

Förverkande och beslag

1. I beslag taget kokain förklaras förverkat från Abel Hackå. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsnr; 2021-5000-BG27652.4:1, 6:1, 7:1, 8:1, 9:1, 11:1, 12:1, 13.1, 14:1,16 och 20:1.).
2. I beslag tagna ej vägbara rester kokain förklaras förverkade från Abel Hackå. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsnr; 2021-5000-BG27652.17, 23, 35, 37-38, 51.).
3. I beslag taget gods förklaras förverkat från Abel Hackå. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsnr; 2021-5000-BG27652.1-3, 4:2, 5,6:2, 7:2, 8:2, 9:2, 10, 11:2, 12:2,13:2, 14:2, 15, 20:2, 26-27, 36, 39-40 och 52.).
4. I beslag tagna kontanter, 25 500 kr, förklaras förverkade från Abel Hackå. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsnr. 2021-5000-BG27675.1.).

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 10

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning1@dom.se
Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se

Häktning m.m.

Abel Hackå ska kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Neo Barsoum Barstedt tillerkänns ersättning av allmänna medel med, skäligen, 269 501 kr, varav 150 351 kr avser arbete, 65 250 kr tidsspillan och 53 900 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



Tilltalad

David Melek, 20000219-2953
Frihetsberövande: Häktad
Fn. Häktet Kronoberg

Offentlig försvarare:

Advokat Gabriel Barsoum
Advokatfirman Gabriel Barsoum AB
Strandbergsgatan 61, 3 tr
112 51 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Katarina Engström
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-03-04

Påföljd m.m.

Fängelse 5 år 6 månader

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

1. I beslag taget kokain förklaras förverkat från David Melek. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsnr; 2021-5000-BG27652.4:1, 6:1, 7:1, 8:1, 9:1, 11:1, 12:1, 13.1, 14:1,16 och 20:1.).
2. I beslag tagna ej vägbara rester kokain förklaras förverkade från David Melek. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsnr; 2021-5000-BG27652.17, 23, 35, 37-38, 51.).
3. I beslag taget gods förklaras förverkat från Abel Hackå. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsnr; 2021-5000-BG27652.1-3, 4:2, 5,6:2, 7:2, 8:2, 9:2, 10, 11:2, 12:2,13:2, 14:2, 15, 20:2, 26-27, 36, 39-40 och 52.).
4. I beslag tagen SKY-telefon förklaras förverkad från David Melek. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsnr 2021-5000-BG101185-1.).

Häktning m.m.

David Melek ska kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Gabriel Barsoum tillerkänns ersättning av allmänna medel med, skäliga, 287 978 kr, varav 163 174 kr avser arbete, 67 208 kr avser tidsspillan och 57 596 kr avser mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



Tilltalad

Benjamin Yilmaz, 19931024-5775
Frihetsberövande: Häktad
Fn. Häktet Huddinge

Offentlig försvarare:

Advokat Evin Cetin
Advokatbyrå Evin Cetin AB
Kungsgatan 8
111 43 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Katarina Engström
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-03-04

Åtal som den tilltalade frikänns från

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-03-04 -- 2021-03-05

Påföljd m.m.

Fängelse 5 år 6 månader

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

1. I beslag taget kokain förklaras förverkat från Benjamin Yilmaz. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsnr; (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsnr; 2021-5000-BG27652.4:1, 6:1, 7:1, 8:1, 9:1, 11:1, 12:1, 13.1, 14:1,16 och 20:1.).
2. I beslag tagna ej vägbara rester kokain förklaras förverkade från Benjamin Yilmaz. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsnr; 2021-5000-BG27652.17, 23, 35, 37-38, 51.).

3. I beslag taget gods förklaras förverkat från Benjamin Yilmaz. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsnr; 2021-5000-BG27652.1-3, 4:2, 5,6:2, 7:2, 8:2, 9:2, 10, 11:2, 12:2,13:2, 14:2, 15, 20:2, 26-27, 36, 39-40 och 52.).

Häktning m.m.

Benjamin Yilmaz ska kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Evin Cetin tillerkänns ersättning av allmänna medel med, skäliga, 290 699 kr, varav 185 250 kr avser arbete, 43 391 kr avser tidsspillan, 3 918 kr avser utlägg och 58 140 kr avser mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

Övrigt

Kostnaden för provtagning och analys om 2 099 kr ska stanna på staten.

Innehållsförteckning

BEGÄRAN M.M.....	8
DOMSKÄL	8
Skuld	8
Inställning.....	8
Utredning	8
Fordonskontroll	9
Husrannsakan	10
Analys av kokainet samt DNA och fingeravtryck.....	11
Nycklar och blippar till aktuell lägenhet	13
Telefonanalys.....	15
Finansiell utredning.....	17
De hörda personerna har uppgett i huvudsak följande	18
Tingsrättens bedömning	23
Påföljd	29
Förverkande.....	29
Frågan om häktning	30
Brottsofferfond.....	30
Ersättning till försvarare	30
HUR MAN ÖVERKLAGAR	34

BEGÄRAN M.M.

Åklagaren har begärt att Abel Hackå, David Melek och Benjamin Yilmaz ska dömas för grovt narkotikabrott och att Benjamin Yilmaz även ska dömas för ringa narkotikabrott samt framställt förverkandeyrkanden m.m. i enlighet med domsbilaga 1. Åklagaren har kompletterat begäran om förverkande i enlighet med domsbilaga 2.

De tilltalade har med anledning av misstanke om brott som prövas genom denna dom varit berövad friheten sedan mars 2021; Abel Hackå och David Melek sedan den 4 mars 2021 och Benjamin Yilmaz sedan den 5 mars 2021.

DOMSKÄL**Skuld***Inställning*

Abel Hackå och David Melek har förnekat gärningen i åtalspunkten 1 (grovt narkotikabrott), men inte haft någon erinran mot begäran om förverkande i anslutning till den åtalspunkten. Abel Hackå har motsatt sig talan om utvidgat förverkande.

Benjamin Yilmaz har förnekat gärningen i åtalspunkten 1 (grovt narkotikabrott) och motsatt sig ansvar för gärningen i åtalspunkten 2 (ringa narkotikabrott). Benjamin Yilmaz har inte haft någon erinran mot begäran om förverkande i anslutning till åtalspunkten 1. Han har motsatt sig att han ska stå kostnaden för provtagning och analys i anslutning till åtalspunkten 2.

Utredning

De tilltalade har hörts över åtalet. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med polismännen David Berg och Helen Alfredsson. På Benjamin Yilmaz begäran har

vittnesförhör hållits med Michel Ozgol och Ida Pettersson, den sistnämnda flickvän till Benjamin Yilmaz.

Åklagaren har lagt fram omfattande skriftlig bevisning i form av bl.a. fotografier från husrannsakan m.m., beslagsprotokoll, promemorior, analysresultat från NFC avseende narkotikabeslag, jämförelse av narkotika, fingeravtryck och DNA m.m., bilder från övervakningsfilm, inpasseringsbilder och jämförelsebilder, rörelseanalys och brukaranalys avseende beslagtagna telefoner, chattkonversationer m.m. från beslagtagna telefoner och finansiella utredningar m.m. Åklagaren har vidare spelat upp övervakningsfilm från butiken Clas Ohlson och från porten vid Alfred Nobels Allé 27 under perioden den 2 till den 4 mars 2021.

Sedan åklagaren begärt att få komplettera förundersökningen under pågående huvudförhandling har åklagaren även lagt fram utredning beträffande en person vid namn Shahab Bashiri, bl.a. brev som sänts till Abel Hackå i häktet i juli 2021 med information om att Shahab har avlidit, PM om att Shahab Bashiri mördades den 12 maj 2021 i Hjulsta samt om hans telefonnummer, användarnamn på snapchat och wickr, samtalslistor och gps-positioneringar. Åklagaren har också redovisat genomgång av tömning av Abel Hackås samt David Meleks telefoner för att kontrollera om Shahab Bashiris kontaktuppgifter finns där och om det förekommit samtal eller meddelanden med honom under perioden den 2 mars kl. 17 till den 3 mars 2021 kl. 02.

Genom utredningen kan inledningsvis följande anses utrett.

Fordonskontroll

Benjamin Yilmaz och Abel Hackå är sysslingar men kallar sig kusiner. David Melek är vän med Abel Hackå och Benjamin Yilmaz. Benjamin Yilmaz bedriver en måleri-verksamhet i vilken han ofta tar hjälp av Abel Hackå och David Melek.

Den 4 mars 2021 kontrollerade polisen en personbil på Hälsovägen i Flemingsberg. Bilen kördes av Abel Hackå. David Melek satt på passagerarplats och två tjejer satt i

baksätet. Sedan Abel Hackå uppfattats som narkotikapåverkad och en mindre mängd misstänkt cannabis påträffats i hans ena jackficka genomförde polis en husrannsakan i bilen. Cannabisinnehavet är inte föremål för åtal. I mittkonsollen påträffades bl.a. en nyckel och en svart inpasseringsbricka, s.k. blipp, samt 25 500 kr i kontanter i 500 kr-sedlar. Abel Hackå berättade att sällskapet kom från hans kusins lägenhet 1407 på Alfred Nobels Allé 27. Beslagtagen nyckel och svart blipp gick till aktuell adress och vid kontroll samma dag visade sig Benjamin Yilmaz vara folkbokförd på adressen. Åklagaren har informerat att de två tjejer som var med i bilen inledningsvis var misstänkta men att dessa inte längre är föremål för några misstankar.

Husrannsakan

Den 4 mars 2021 genomfördes en husrannsakan i aktuell lägenhet, en studentlägenhet på fjärde våningen. Lägenheten bestod av två rum och kök med öppen planlösning mellan kök och vardagsrum. Ovanför spisen i lägenheten fanns ett köksskåp med kryddor. Ovanför det skåpet fanns en list, bakom vilken ventilationsröret från köksfläkten gick. Bakom listen påträffades vakuumförpackat misstänkt narkotika i tre plastpåsar. Efter analys visade sig påsarna innehålla totalt 897,8 gram kokain. Vidare i ett köksskåp ovanför diskhon i köket påträffades ytterligare narkotika och narkotika-attiraljer, bl.a. vad som efter analys visade sig vara 72,1 gram kokain på en plastfoliebit pressat i en nedre del av en hamburgerpress samt 0,46 gram kokain i en ziplinepåse. På samma hylla fanns även hamburgerpressens överdel med vitt pulver som visade sig vara ej vägbara rester kokain. Vidare fanns flertalet ziplinepåsar på samma hylla och en spray innehållande lokalbedövningsmedel, lidocain. Lidocain har ett lagligt syfte men kan också användas för att blanda ut kokain och få kokainet att verka mer potent än vad det är. Fyra av ziplinepåsarna som fanns i köksskåpet innehöll spår av kokain. På översta hyllan fanns även en tramadolask utskrivet på recept till Benjamin Yilmaz. På mittersta hyllan fanns en digitalvåg med vitt pulver som visade sig vara ej vägbara rester kokain. I ett köksskåp längst till vänster i köket fanns bl.a. aceton, som kan användas när kokain blandas ut och pressas på nytt. I köksskåp påträffades även diverse post ställd till Benjamin Yilmaz och ett foto på honom. På bänkskivan i köket, bredvid spisen, låg en nabbhandske som visade sig vara besudlad med ej vägbara rester kokain.

Avdelning 1

På bänkskivan i köket, bredvid diskhon, fanns fyra öppnade burkar Redbull. I en kökslåda påträffades en vakuummaskin, plastpåsar till vakuummaskin samt en köksvåg med ej vägbara rester kokain. Överdelen av köksvågen, själva skålen, låg i diskstället. I samma kökslåda som vakuummaskinen låg två s.k. tvingar, som kan användas för att pressa narkotika med, vilka också var besudlade med kokain. Den list bakom vilken det stora partiet narkotika påträffades lades på spishällen och sattes inte tillbaka efter avslutad husrannsakan den dagen.

Den 5 mars 2021 genomfördes ytterligare en husrannsakan på adressen. Benjamin Yilmaz befann sig då i lägenheten, i soffan i vardagsrummet. Ur hans jackficka i lägenheten beslagtogs bl.a. en lägenhetsnyckel, en postfacksnyckel och en vit blipp vilka hörde till aktuell lägenhet. Lägenheten var städad och den list bakom vilken den större mängden kokain hade påträffats var nu tillbakasatt. På soffbordet låg två zipline-påsar och en annan plastbit. Alla tre föremål visade sig vid analys vara besudlade med kokain. På bordet låg även ett s.k. ”snortrör” i metall. Benjamin Yilmaz visade sig efter provtagning ha bensoylekgonin i urinen, ett ämne som bildas i kroppen efter intag av kokain och som normalt påvisas i tre dygn efter intag. Enligt NFC skulle mängden bensoylekgonin som påvisats också kunna uppstå efter oralt intag av kokain så som t.ex. efter att ha smakat på kokain med ett finger. Vid en ytterligare husrannsakan i aktuell lägenhet den 24 april 2021 beslagtogs bl.a. en plasfolierulle.

Analys av kokainet samt DNA och fingeravtryck

Kokainet i lägenheten har efter analys visat sig ha en renhetsgrad på mellan 91–93 procent kokainhydroklorid, förutom de 72,1 gram kokain som påträffades i hamburgerpressens nedre del som visade sig ha en renhetsgrad på cirka 65 procent.

Åklagaren har lagt fram en jämförelseanalys som NFC inhämtat från Aarhus Universitet, Institut for retsmedicin i Danmark. De olika beslagen kokain har jämförts mot varandra beträffande kemisk profil i syfte att utreda om materialen har gemensamt ursprung och alltså kommer från samma tillverkningssats. I princip samtliga beslag med renhetshalt 91–93 procent har fått förklaringen A eller B, vilket innebär i princip

Avdelning 1

att det är mycket sannolikt respektive sannolikt att beslagtaget kokain kommer från samma tillverkning. Enligt NFC innebär dessa verbala uttryck att det föreligger minst 99,99 procents sannolikhet respektive minst 99 procents sannolikhet för det och motsvarar NFC:s utlåtandeskala +3 respektive +2 i slutsatsgrad. Beslaget av kokain med 65 procents renhetshalt har vid jämförelse med övriga beslag fått förklaringen C, vilket innebär att det är sannolikt att materialen är besläktade. Detta innefattar att materialen kan komma från samma tillverkning men kan ha lagrats på olika sätt eller att de kommer från olika tillverkningar men framställda av samma ”producent”. Enligt NFC innebär uttrycket sannolik i detta fall att sannolikheten är minst 99 procent men sannolikheten kan här inte sägas gälla enbart för ”samma tillverkning”. Enligt NFC motsvarar förklaringen C grad +1 i NFC:s utlåtandeskala. NFC:s slutsatser grundar sig på utgångspunkten att det är lika sannolikt att materialen har gemensamt ursprung som att de inte har det, dvs. 50 procents sannolikhet. Med den utgångspunkten ger respektive skalsteg som redovisats ovan följande forensiskt bedömda sannolikhet för gemensamt ursprung: minst 99,98 % för +3, minst 99,01 % för +2 och minst 85,71 % sannolikhet för +1.

Kokainet bakom listen i köket var förpackat i vakuumpåsar som låg i tre plastpåsar. Dessa plastpåsar jämfördes med den plastpåserulle som togs i beslag i en av kökslådorna i lägenheten. Resultatet talar enligt NFC extremt starkt (+4) för att dessa tre plastpåsar har suttit ihop i en följd med angiven rulle. Vidare har plastpåsar innehållit kokain förpackat i vakuumpåsar. Dessa har analyserats för att undersöka om någon av förslutningssvetsarna i vakuumpåsarna har svetsats med den vakuummaskin som beslagtogs i lägenheten. Två vakuumpåsar valdes ut, från två av de tre plastpåsar som det vakuumförpackade kokainet låg i. Resultaten talar extremt starkt (+4) för att förslutningssvetsarna i dessa vakuumpåsar har svetsats med angiven vakuummaskin.

Genom bl.a. övervakningsfilm från Clas Ohlson den 2 mars 2021 och kvitto med artikelnummer framgår att Abel Hackå och David Melek den dagen inhandlade aktuell vakuummaskin och den våg som påträffades i en kökslåda i lägenheten samt även vakuumpåsar. Abel Hackå betalade köpet med kontanter.

Åklagaren har vidare lagt fram resultat från NFC efter analys av fingeravtryck och DNA på beslagtagna föremål. Flera fingeravtryck påträffades på en av Redbull-burkarna på köksbänken, bl.a. från David Melek och Abel Hackå samt från två tjejer. David Meleks fingeravtryck fanns vidare på ytterligare en Redbull-burk. På den list bakom vilken den större mängden kokain påträffades säkrades fingeravtryck på baksidan av listen från David Melek. På samma sida på listen säkrades ett fingeravtryck som vid jämförelse med avtryck från Benjamin Yilmaz var inkonklusivt men nära identifiering. På två ställen på en av listens kanter återfanns DNA från Benjamin Yilmaz (+4). Benjamin Yilmaz har vidare lämnat DNA (+4) på flera hygienartiklar i badrummet, t.ex. tandborstar. Han har även lämnat DNA (+4) på bettskiva och tandavgjutningar som fanns i köket. Även på den kokainbesudlade digitalvågen i köksskåpet fanns DNA från Benjamin Yilmaz (+4). David Melek har lämnat DNA (+4) på en av Redbull-burkarna där även hans fingeravtryck fanns. På den kokainbesudlade nabbhandsken på köksbänken fanns en blandning av DNA från minst två personer. Huvuddelen av detta DNA kom från Abel Hackå (+4).

Fingeravtryck användbara för jämförelse har även påträffats på en ziplinepåse och vakuumpåsar som innehöll kokainet som påträffades dolt bakom list, utan att dessa avtryck har kunnat identifieras till person. Ytterligare fingeravtryck som inte har kunnat identifieras till person har påträffats på den kokainbesudlade köksvågen i köksskåpet, på vågskålen i diskstället samt på flertalet vakuumpåsar i en plastpåse i nedersta kökslådan i köket.

Nycklar och blippar till aktuell lägenhet

För att komma till lägenheten i fastigheten Alfred Nobels Allé 27 kan två entréer användas, nr 27 och 35. Det krävs blipp för att passera in via dessa entréer, vilka är kameraövervakade. Det finns även en källarentré, som inte är kameraövervakad, men även för inpassering via den krävs en blipp. Enligt åklagaren har fastighetsförvaltaren meddelat att det till aktuell lägenhet har lämnats ut tre nycklar med tre blippar med olika färg – vit, svart och röd – och tre postboxnycklar. En nyckel med svart blipp beslagtogs från Abel Hackå. En nyckel med vit blipp beslagtogs från Benjamin Yilmaz.

Avdelning 1

Den tredje nyckeln med en röd blipp beslagtogs den 11 mars 2021 hemma hos Benjamin Yilmaz flickvän i Kungsängen. En sökning har gjorts beträffande inpassering med dessa tre blippar i alla entréer och dörrar i fastigheten under perioden den 5 februari 2021 till den 5 mars 2021. De flesta av inpasseringarna har skett via entrén nr 27 och några inpasseringar har skett via entrén nr 35. Inga inpasseringar har registrerats i övriga entréer. För perioden den 1 mars 2021 till den 5 mars 2021 har åklagaren uppgett att övervakningsfilm för hela dygnet granskats för att kunna notera även utpassering från fastigheten samt kontrollera om inpassering har skett utan att någon av de beslagtagna blipparna har använts.

Det är bl.a. genom övervakningsfilmer samt blippregistreringar från entréerna till fastigheten Alfred Nobels Allé 27 klarlagt att Benjamin Yilmaz passerade in följande dagar från den 5 februari 2021 och emellanåt flera gånger samma dag; den 5, 8, 12–15, 17, 19, 22, 25–28 februari. Den 2 mars 2021 passerade Benjamin Yilmaz in kl. 10.08. Samma dag omkring kl. 17 kom Abel Hackå och David Melek in och David Melek bar på Clas Ohlson-påsen med bl.a. vakuummaskinen som togs i beslag från lägenheten. Omkring kl. 17.40 passerade Benjamin Yilmaz ut och kl. 18.18 passerade Abel Hackå och David Melek ut. På natten mellan den 2 och 3 mars 2021, strax före kl. 02, passerade David Melek in i sällskap med en tjej. Omkring kl. 09.10 den 3 mars 2021 släppte David Melek in en man, som stått och väntat en stund utanför, och som passerade ut igen efter cirka trettio sekunder. David Melek gick ut strax före halv tio och kom tillbaka en halvtimme senare, strax före kl. 10. Abel Hackå kom till fastigheten samma dag cirka kvart i tolv. Benjamin Yilmaz passerade in den 3 mars 2021 kl. 17.53. Några minuter senare passerade Abel Hackå ut ur entrén. Cirka en kvart därefter passerade den tjej ut som kommit in med David Melek på natten mellan den 2 och 3 mars 2021. Benjamin Yilmaz passerade ut cirka kl. 19 bärande på påsar. Fem minuter senare passerade två tjejer in, bl.a. den tjej som passerat in tidigare med David Melek. David Melek passerade ut kl. 19.49 på kvällen och strax efter in igen i sällskap med Abel Hackå. Den 4 mars 2021 omkring kl. halv tolv passerade Abel Hackå och David Melek ut samt strax efter de två tjejerna som tidigare gått in och som satt i baksätet på bilen vid fordonskontrollen samma dag, då de greps. Den 4 mars 2021 kl. 16.43 passerade Benjamin Yilmaz in men passerade ut igen efter fem minuter. Benjamin Yilmaz

passerade in igen samma dag kl. 19.24 och var kvar i lägenheten tills han greps av polisen vid husrannsakan den 5 mars 2021.

Telefonanalys

I samband med gripandena av de tilltalade har flera mobiltelefoner beslagtagits. I samband med fordonskontrollen beslagtogs från David Melek två mobiltelefoner som låg i bakfickan på hans byxor. David Melek har förnekat att dessa skulle vara hans telefoner. En av dessa, en vit Apple iPhone, visade sig vara en s.k. SKY-telefon – dvs. med en SKY-applikation. Enligt utlåtande från NFC är den applikationen en ersättare till konfigurationen Encrochatt och ärenden där majoriteten av enheter med SKY-applikationen har påträffats har varit knutna till någon form av organiserad brottslighet. Efter tömning av telefonen framgår av chatten i den beslagtagna telefonen att den har använts vid kommunikation om bl.a. försäljning och hantering av kokain och annan narkotika. Åklagaren har förtydligat att det inte påstås att kommunikationen rör nu aktuellt beslag. Åklagaren har bl.a. lagt fram följande meddelande som skickats från den beslagtagna SKY-telefonen den 4 januari 2021 kl. 17.49:

”Bror vi alla måste hjälpas till men jag har gjort mer än vad jag kan håller på för att lösa våra skulder de stressar oss sen ja försöker lösa bröstare och ja håller på med Benji med måleri”.

Vidare beslagtogs vid fordonskontrollen en mobiltelefon som låg i ett litet fack framför växelspaken i bilen. David Melek har gått med på att det är hans telefon. Vid tömning återfanns en anteckning i telefonen skapad den 24 februari 2021. Genom analys av telefonens tidslinje har visat sig att Snapchat och krypterade applikationen Wickr användes i samband med att anteckningen skapades i mobiltelefonen. Anteckningen inleds med

”Sho. 7k per månad är betalning för han som håller i grejerna. Och för varje möte till kund har han sin betalning. Oftast är det ladd. Ibland kommer det röka in till stashet också. Vi använder oss av olika stash så ibland kan det va så att man har ”semester”. ”

Avdelning 1

Anteckningen innehåller ytterligare text under rubriker som t.ex. ”Lön för laddet”, ”Lön för bruningen”. I telefonen återfanns även bilder, bl.a. foto på David Melek med en stor bunt kontanter och med misstänkt narkotika, vilken enligt åklagaren inte har med nu aktuellt åtal att göra.

I samband med fordonskontrollen togs två mobiltelefoner i beslag från mittfacket fram i bilen. Abel Hackå har gått med på att dessa tillhör honom. I en av telefonerna har påträffats samma film som fanns i David Meleks telefon utvisande misstänkt marijuana. I samma telefon fanns en anteckning i telefonen från december 2020 om priser på hasch. I den andra telefonen fanns en chatt från krypterade applikationen Wickr från den 1 mars 2021. Avsändaren ”snölandet” skrev ”Sho jag som kommer möta dig på 2hg zutt” varpå ”thomas163” svarade ”Bror jag tänkte ta test först”. Vidare påträffades även bilder på misstänkt cannabis samt en film inspelad med aktuell telefon den 3 februari 2021 där en man ser ut att snorta kokain från sin mobiltelefon under ett måleriarbete. Benjamin Yilmaz har vidgått att det är han på filmen men invänt att det endast är fråga om ett skämt där han låtsas snorta vitt pulver från telefonen.

Från Benjamin Yilmaz beslagtogs vid husrannsakan den 5 mars 2021 en vit iPhone som låg på soffbordet i vardagsrummet. Benjamin Yilmaz har vidgått att det är hans telefon. Vid undersökning av telefonen har konstaterats att telefonen bl.a. har den krypterade applikationen Wickr installerat med kontonamn ”oneblood” men inga chattar sparade. I undersökningsprotokollet från Region Stockholms IT-brottscentrum anges att en förklaring till det kan vara att chattarna är inställda på att raderas kort efter det att mottagaren har läst meddelandet. Standardinställningen anges uppgå till sex dagar men det anges vidare att det går att ställa in så att meddelandet tas bort direkt efter att det har lästs. It-brottscentrum har undersökt om det i telefonen gått att hitta bilder, filmer eller kommunikation som kan kopplas till narkotika. Av protokollet framgår att bl.a. två Wickr-chattar har påträffats. En chatt innehöll ett meddelande från oneblood till en ”kenzo321” den 3 mars 2021: ”Vetu nån som vill ha ladd”. Den andra chatten innehöll följande meddelanden från oneblood till en ”plelle” dels den 25 februari 2021 cirka kl. 20.30: ”Tjo bror skriv här” och cirka tio minuter senare ”Behöver du något eller”, dels den 3 mars 2021 cirka kl. 18.10: ”Sho bror”, ”Finns en

Avdelning 1

brutal brutal inne nu” samt cirka kl. 18.11: ”10 ggr så starkare än senast”, ”O nu kan fixa fulla g”. I undersökningsprotokollet anges att det endast fanns två chattar på Wickr på denna telefon. Åklagaren har uppgett att IT-forensiker också svarat på frågan om någon annan, på en annan enhet, kan ha varit inne på Benjamin Yilmaz Wickr-konto och skickat de ovan redovisade meddelandena. I utlåtandet har angetts att även om t.ex. två enheter är inloggade på samma konto på Wickr så har varje enhet loggar som är unika och specifika för den enheten. Vid jämförelse med telefonens logg och specifikt för hur Wickr har använts matchar viss tidpunkt som loggas (dvs. när applikationen öppnas) med tidpunkten för när meddelandena, dvs. kl. 18.10 till kl. 18.11. Enligt åklagaren innebär detta att meddelanden skickats från den enheten.

Av tömningsrapporten framgår vidare att det från Benjamin Yilmaz telefon har skickats meddelande i Snapchat till en chattgrupp som han skapat med Abel Hackå och David Melek. Den 4 mars 2021 mellan kl. 18.55 och 18.58 skickades följande meddelande: ”Hallå ska vi måla klart hos Mich va håller ni på med”, ”Har ni dygnat o festat eller va händer”, ”Respektlösa ni stökar sönder allt” och ”De ser helt kaos ut”.

Finansiell utredning

Åklagaren har lagt fram förenklade finansiella utredningar beträffande de tilltalade avseende perioden 1 januari 2020 till den 15 mars 2021. Följande huvudsakliga slutsatser anges:

Abel Hackås inkomster består till övervägande del av ingående Swishtransaktioner samt inkomster från insättningsautomater. De flesta Swishtransaktioner ligger i intervallen 300–1 000 kr. Lön utgör en oväsentlig andel av de samlade inkomsterna. Utgifterna består främst av kortköp och Swishbetalningar. Posten överföringar utgör till stor del interna transaktioner mellan Hackås egna konton. Detta innebär att Hackås utgifter primärt finansieras av ingående Swishtransaktioner. I helhet bedöms Hackå leva över sina tillgångar. Det är primärt genom hans Swishinbetalningar och insättningar som han får sin ekonomi att gå ihop.

Avdelning 1

David Meleks inkomster består till övervägande del av ingående Swishtransaktioner. De flesta transaktioner ligger i intervallen 100–1000 kr. Swishtransaktioner utgör en större inkomstpost än samtliga andra inkomsttyper kombinerat. Levnadskostnader i form av kortköp och Swishbetalningar utgör de klart största utgiftsposterna. Sammanfattningsvis finansieras David Meleks utgifter till stor del av inkomster från Swishtransaktioner. Lönebetalningar utgör en mindre del av denna finansiering. Under den granskade perioden överstiger utgifterna inkomsterna, men endast marginellt.

Benjamin Yilmaz inkomster består till stor del av intäkter från Swish, dagersättning och lön, med ingående Swishtransaktioner som den klart största posten. Yilmaz har två telefoner kopplade till Swish och de flesta transaktioner på ena telefonen ligger i intervallen 500–1 000 kr och på den andra telefonen i 1 000–5 000 kr. Posten ”Insättningar” utgör en stor andel av inkomsterna pga. en överföring på 205 000 kr som härrör från ett företag som är verksamt inom bilhandel. Swishinkomsterna utgör således en större andel av inkomsterna än lön och dagersättning kombinerat. Ungefär en tredjedel av utgifterna avser levnadskostnader (kortköp och bankgirobetalningar). Resten utgörs bl.a. av bankomatuttag och utgående Swishtransaktioner. Under den granskade tidsperioden överstiger utgifterna Yilmaz inkomster med en bråkdel. Enligt uppgift från Yilmaz gällde dock en utgående transaktion på 108 000 kr tillbaka-betalning till sin mamma av pengar som avsåg köp av bil och att den ingående transaktionen på 205 000 kr avsåg försäljning av samma bil. Ifall dessa transaktioner räknas bort är inkomsterna inte stora nog att finansiera utgifterna. Skillnaden uppgår till 97 300 kr. I helhet bedöms Yilmaz leva över sina tillgångar. Det är primärt genom hans Swishinbetalningar och insättningar som han får sin ekonomi att gå ihop.

De hörda personerna har uppgett i huvudsak följande

Abel Hackå: Han har inte haft kännedom om kokainet. Han bor i Sollentuna hos sina föräldrar. Han har ingen koppling till lägenheten på Alfred Nobels Allé förutom att han har fått låna nyckel till den lägenheten för att emellanåt kunna ta dit sin flickvän. Han var i lägenheten i början av februari i år och efter att han köpt en vakuummaskin den 2 mars 2021 då han sov över där med damsällskap. Han brukar låna ut nyckeln till

Avdelning 1

lägenheten till olika personer. Från januari till mars 2021 lånade han ut nyckeln med svart blipp cirka fem eller sex gånger till två eller tre olika personer. Andra personer har alltså varit i lägenheten. Benjamin Yilmaz sade att det var ok så länge ingen stökade till. Entré nr 27 till fastigheten brukar ofta vara sönder och dörren öppen, dvs. det behövs inte någon blipp för att passera in. De 25 500 kr som han hade med sig i bilen den 4 mars 2021 var bland annat pengar som han tjänat ”svart” från arbete på hotell och i en kiosk. Han hade tänkt sätta in pengarna på ett konto för att ha som startkapital för ett aktiebolag. Han sade inledningsvis till polisen att pengarna tillhörde hans bror, för att han inte ville bli av med pengarna. Anledningen till att han köpte vakuummaskinen den 2 mars 2021 var för att en person bett honom om det och bett honom att lämna maskinen i lägenheten. Personen heter Shahab Bashiri. Det är för övrigt en person som han brukar låna ut lägenhetsnyckeln till. Han och David Melek stannade därefter kvar i lägenheten någon timme för att de ville undvika rusningstrafiken. De kollade mest på teve. Han tror att även Benjamin Yilmaz var i lägenheten. Den kvällen kontaktades han av Shahab Bashiri som ville låna lägenhetsnyckeln. Kontakten togs via snapchat. Han minns inte Shahab Bashiris användarnamn. De möttes någon gång efter kl. 18.00 i Tensta. Dagen efter åkte han till lägenheten igen med David Melek och var där några timmar. De var där mellan kl 12 och 18 cirka. Han tror att de åt lunch och tog en tupplur. David Melek och en tjej var där och det sades att tjejens kompis skulle komma. Han själv gick ut vid 17-tiden. Han köpte cannabis och lite godis och tog sig sedan tillbaka till lägenheten igen. De umgicks där under kvällen. Han var i princip inte i köket, utan möjligen för att hämta något bestick. Han tror att tjejerna hade med sig redbull. Den handske som fanns på köksbänken kan vara en handske han använt vid målerijobb. Han körde bilen den 4 mars 2021 när fordonskontroll gjordes. Han var på väg till sin pappa. De fynd i hans telefon som åklagaren redovisat handlar om köp av cannabis. Ibland köper han hasch. Swishinbetalningarna till hans konto kommer till största del från familj och vänner. I övrigt handlar det oftast om återbetalning efter att han lagt ut för andra vid t.ex. restaurangbesök. Han har inte velat berätta något om detta i polisförhör under förundersökningen, bl.a. för att han kände sig dåligt bemött vid fordonskontrollen och har lågt förtroende för polisen.

Avdelning 1

David Melek: Han bor i Vällingby. Han har ingen koppling till lägenheten på Alfred Nobels Allé 27 och har inte någon kännedom om kokainet. Under år 2021 har han möjligen varit där ett par tre gånger. Han har varit där tillsammans med Abel Hackå och Benjamin Yilmaz. De har då ätit mat och kollat på teve. Den 2 mars 2021 följde han med Abel Hackå till Clas Ohlson. Han visste inte vad Abel Hackå skulle handla utan var bara med som sällskap. Han lade ifrån sig påsen med vakuummaskinen i lägenheten. Därefter inväntade de att trafiken skulle lugna ned sig innan de lämnade lägenheten. Han tror inte de var kvar i lägenheten ens en timme. Sedan var han hemma hela kvällen. Han åkte tillbaka till lägenheten på natten till den 3 mars 2021 tillsammans med en tjej. Han fick veta av Abel Hackå att nyckeln till lägenheten skulle han få av en person som lånat nyckeln av en Shahab Bashiri. Det är många personer som varit i lägenheten och festat. Killen han fick lägenhetsnyckeln av sade att denne och Shahab Bashiri nyss varit i lägenheten. De möttes utanför Åhléns vid T-centralen. Sedan åkte han och tjejen till lägenheten. De använde nyckeln med svart blipp. På morgonen den 3 mars 2021 köpte han hasch av killen med grå mössa som han släppte in genom entrén. Han gick ut för att göra ett rivningsjobb i Hallunda men blev meddelad att det var inställt. Han köpte redbull på väg tillbaka och somnade sedan i lägenheten. Abel Hackå kom dit. De rökte och käkade mat. Benjamin Yilmaz kom till lägenheten men han minns inte om det var på dagen eller kvällen. Senare på kvällen släppte han in Abel Hackå som hade varit ute och köpt godis. De satt uppe och snackade. Den 4 mars 2021 gick de upp tidigt. När han blev gripen blev han chockad och minns nästan inget från den dagen. Han minns att han skulle möta Shahab Bashiri i Spånga och att Shahab Bashiri bett honom ta med två telefoner från lägenheten. Det var därför han bar på två telefoner i byxfickan vid gripandet. Han visste inte att en av dem var en s.k. SKY-telefon. Shahab Bashiri ringde honom via snapchat på kvällen den 3 mars 2021. Han såg inte kontanter i bilen. Han känner inte igen handsken som låg på köksbänken i lägenheten, men han använder ofta handskar vid målerijobb. Han har inte sett kokainet i lägenheten eller övriga beslag som åklagaren redogjort för, förutom att han var med när Abel Hackå köpte köksvågen och vakuummaskinen. Hans fingeravtryck och DNA finns på redbullburkarna eftersom han köpte i vart fall två av dessa. Hans fingeravtryck på baksidan av listen som dolde det större partiet kokain måste ha avsatts där någon gång i februari 2021 då han skulle röka under köksfläkten, listen låg över spisen och

Avdelning 1

han flyttade på listen. Meddelandet om lön m.m. för försäljning av kokain som fanns i hans telefon hade Shahab Bashiri skickat till honom. Bilderna i hans telefon när han röker hasch och håller i en stor bunt kontanter kommer från en studio där de var vid något tillfälle och skulle spela in en musikvideo. Han minns inte vem artisten var. Bilden på kontanterna på ett marmorbord kommer från studion där de spelade in musikvideon och är inte från lägenheten på Alfred Nobels Allé 27. Han har fått swishinbetalningar från familj och vänner, bl.a. som gåva eller lån. Han tror att det kan vara Shahab Bashiri som hanterade kokainet i lägenheten.

Benjamin Yılmaz: Abel Hackå är hans kusin. Han lärde känna David Melek år 2021. De har arbetat tillsammans som målare. Han bor mestadels hos sin flickvän i Kungsängen och är oftast i lägenheten på Alfred Nobels Allé 27 på helgerna. Han har lånat ut lägenheten till Abel Hackå bl.a. för att denne ska kunna ta dit tjejer. Det gjorde han sedan år 2019 då han började bo hos sin flickvän. Han har inte godkänt och skulle inte godkänna att okända personer besöker hans lägenhet. Den 2 mars 2021 åkte han till lägenheten för att hämta sin bankdosa och eventuellt måla ett rum. Han somnade. Vid 17-tiden kom Abel Hackå och David Melek till lägenheten. De hade bl.a. med arbetströjor till måleriverksamheten. Han var kvar en halvtimme och åkte sen till sin flickvän i Kungsängen. Han har en kusin som heter Alex och som också bor i en lägenhet i samma fastighet. Den 3 mars 2021 ville kusinen Alex ha ett speciellt snus från Kungsängen. Dessutom ville en målerikund ha ett kvitto som fanns i lägenheten. Han åkte till lägenheten och var framme cirka kl. 18. Fem minuter senare ringde en annan kusin om ett målarjobb. Han meddelade kusinen Alex att han skulle komma över med snuset och sedan lade han telefonen på laddning och gick på toaletten. Han tror att kl. då var 18.09. Han gick sedan till kusinens lägenhet och knackade på och smsade. Han och kusinen och dennes tjej pratades vid ett tag. Sen gick han tillbaka till lägenheten, fixade kvittot till kunden och tog med sopor i påsar när han gick ut. Den 4 mars 2021 åkte han till den nya kunden som hade kontaktat honom dagen innan. Denne ville ha hjälp bl.a. med att slänga skräp och därför skrev han ett sms om det till Abel Hackå och David Melek, om de ville hjälpa till med det. Runt 16-tiden kontaktade han dem igen via snapchat om ett jobb de skulle avsluta hos Michel Ozgol, som kallas Mich/Micho. Han fick inget svar. Han kom till lägenheten cirka 16.45 och såg att det

Avdelning 1

var stökigt. Han trodde de haft fest i lägenheten för han visste att de varit där med tjejer. Han åkte till Micho, men utan arbetsredskap eftersom de fanns hos Abel Hackå och David Melek. Han fick skjuts av en vän till Micho tillbaka till lägenheten. Han smsade Abel Hackå och David Melek igen. Vid cirka halvvåtta var han tillbaka i lägenheten. Han filmade stöket i lägenheten. Det fanns vitt pulver vid diskbänken och vid spisen. Han provade vad det var genom att med ett finger smaka på pulvret. Hans mun blev bedövad. Han har vid något tillfälle tidigare smakat kokain. Han städade lägenheten, bl.a. satte han upp listen ovanför köksskåpet. När han städade soffan upptäckte han röret och två tomma påsar. Han lade dessa på soffbordet. Han somnade i soffan: Den 5 mars 2021 vaknade han av att tre personer stormade in i lägenheten. Han trodde de var från hyresvärden och försökte dölja påsarna på bordet så att det inte skulle framstå som stökigt i lägenheten, men sedan sade personerna att de var poliser och han bad om ursäkt. Han hade inget att dölja. Swishinbetalningar under år 2020 har framförallt skett från en elektriker vid namn Per Holmberg som han jobbade för vid den tiden samt från familj och vänner. Dessutom har han och Abel Hackå och David Melek arbetat för influencers och andra kändisar som swishat enbart för materialkostnaden, mot att dessa rekommenderade deras målerifirma. Det är han på en bild som ser ut att snorta kokain under ett målerijobb, men det var bara ett skämt. När det gäller beslagen från köket har han aldrig sett vakuummaskinen eller köksvågen. Den digitala vågen har han kollat på någon gång och lagt tillbaka. Han vet inte hur den kommit till lägenheten. Han har inte kollat i lådorna i köket. Han har Wickr på telefonen för att han någon gång köpt tramadol via Wickr. Det konto på Wickr som han använder heter Onebloood. Han har någon gång skrivit om ”trad” på Wickr. Han vet inte vad ”ladd” är och har inte skrivit meddelandet ”Vetu nån som vill ha ladd”. Någon annan måste ha skrivit från det Wickr-kontot. Det är riktigt att han i polisförhör uppgett att han någon gång handlat tramadol av den person som har kontot ”kenzo321” på Wickr. Han vet inte vem Shahab Bashiri är.

Vittnet *Helen Alfredsson* har berättat om fordonskontrollen den 4 mars 2021, om att det påträffades cannabis på Abel Hackå och kontanter, telefoner och nycklar till lägenheten på Alfred Nobels Allé 27 samt att Abel Hackå möjligen blev lite nervös när cannabis påträffades på honom men i övrigt uppträdde lugnt.

Vittnet *David Berg* har berättat om husrannsakan såväl den 4 som 5 mars 2021 i aktuell lägenhet samt i korthet följande. Det var en liten lägenhet med öppen planlösning. Direkt vid entrén till lägenheten var soffa och soffbord till höger och rakt fram var köket. Hans bedömning av de föremål som påträffades i köket i lägenheten den 4 mars 2021 var att dessa hade använts för att blanda ut kokain och sedan pressa det på nytt. Till den köksvåg som hittades i en kökslåda fanns en skål som verkade nydiskad och låg i diskstället. Som han minns det var köksskåpen stängda. Den 5 mars 2021 noterade han direkt när de öppnat dörren att Benjamin Yilmaz låg i soffan, att det på köksbordet låg ett metallrör som kan användas för att snorta kokain samt att det låg besudlade påsar på soffbordet. Enligt hans uppfattning hade dessa föremål hittats vid husrannsakan dagen innan om de funnits i lägenheten då. Benjamin Yilmaz ställde sig direkt upp när de öppnade dörren och försökte dölja påsarna på bordet. Benjamin Yilmaz sade att han hade hittat dessa föremål och samlat ihop det för det fall denne skulle få med polisen att göra. Hans uppfattning var att Benjamin Yilmaz var nervös och svår att tala med. Om han i sin promemoria om husrannsakan den 4 mars 2021 antecknat att medicin och tomma förpackningar luktade kokain så stämmer det.

Michel Özgöl har berättat att han beställt målerijobb av Benjamin Yilmaz och att de senast hade kontakt den 4 mars 2021 då Benjamin Yilmaz kom förbi.

Ida Pettersson har berättat att Benjamin Yilmaz sover över hos henne minst fem dagar i veckan, att de tillsammans kanske är i hans lägenhet cirka en till två gånger i månaden och att Benjamin Yilmaz ibland åker till lägenheten för att kolla läget.

Tingsrättens bedömning

Genom utredningen i målet är det klarlagt att det i aktuell lägenhet på tid och plats som anges i gärningsbeskrivningen har innehafts/förvarats, blandats ut och annars hanterats 970,36 gram kokain i överlåtelsesyfte. Tingsrätten finner vidare att åklagaren har lagt fram tillräcklig utredning för att dra slutsatsen att det kokain som har beslagtogs från lägenheten kommer från samma parti, dvs. även kokainet i hamburgerpressen. Enligt

Avdelning 1

tingsrätten följer detta av jämförelseanalysen från Danmark tillsammans med beslagsprotokoll som visar var narkotikan har påträffats – såväl dolt bakom list samt på två ställen i ett köksskåp – och de utblandningsattiraljer som har funnits i lägenheten, varav flera av dem kokainbesudlade.

Den fråga som tingsrätten särskilt har att ta ställning till är om det är de tre tilltalade som tillsammans och i samförstånd har hanterat kokainet så som åklagaren har påstått.

Den vakuummaskin som har använts för att förpacka den större mängden kokain inhandlades till lägenheten den 2 mars 2021 och beslaget av kokain gjordes den 4 mars 2021. Det står alltså klart att kokainet måste ha hanterats i lägenheten i vart fall någon gång under denna period. Det har handlat om en liten lägenhet. Abel Hackå och David Melek, som båda haft tillgång till lägenheten och vistats där i stor utsträckning under angiven period, greps efter att de just kommit från lägenheten. Redan detta är mycket besvärande för dem. I köket fanns attiraljer och verktyg som är typiska för hantering av kokain, som t.ex. utblandningsattiraljer och emballage. I köket har vidare förvarats kokain öppet i köksskåpet på två ställen, kokain med samma ursprung som den större mängden som fanns dold bakom listen ovanför skåpet över spisen.

Den tekniska bevisningen ger därtill ytterligare stöd för att Abel Hackå och David Melek känt till och hanterat kokainet. David Meleks fingeravtryck har t.ex. påträffats på listens baksida. Abel Hackå har lämnat DNA på en kokainbesudlad handske som låg framme på köksbänken. Därutöver visar bl.a. åberopade övervakningsfilmer att Abel Hackå och David Melek tillsammans inhandlat den vakuummaskin som har använts för att förpacka den större mängden kokain och den köksvåg som enligt vittnet David Berg nyligen hade använts i lägenheten, låt vara att det var just Abel Hackå som räckte fram kontanterna vid kassan. Redan dessa omständigheter innebär enligt tingsrätten att det inte råder något egentligt tvivel om att i vart fall Abel Hackå och David Melek tillsammans och i samförstånd har hanterat kokainet på tid och plats som åklagaren påstår. Därtill kommer den ytterligare stödbevisningen i målet som enligt tingsrätten stärker åklagarens gärningspåstående, t.ex. att David Melek vid gripandet bar på en SKY-telefon med chattar som helt klart handlar om försäljning och annan hantering av

Avdelning 1

bl.a. kokain. Att telefonen fanns i hans bakre byxficka och att flera meddelanden i chatten hade koppling till nu aktuell adress samt att det i ett meddelande hänvisas till att användaren "håller på med Benji med måleri" är omständigheter som talar starkt för att det är David Melek som har använt SKY-telefonen. Även anteckningen om ersättning för försäljning av "ladd" m.m. som återfanns i den telefon David Melek gått med på är hans, stärker uppfattningen att han inte är främmande för hantering av bl.a. kokain. Vid fordonskontrollen innehade Abel Hackå en större mängd kontanter i bilen och även i Abel Hackås telefon har gjorts fynd som talar för att han inte är främmande för att hantera narkotika. Dessa omständigheter och inte minst slutsatserna i de förenklade finansiella utredningarna i målet stärker åklagarens gärningspåstående ytterligare.

Abel Hackå och David Melek har valt att berätta om sina förhållanden för angiven period och förklara vissa omständigheter först vid huvudförhandlingen. Deras berättelser går ut på att någon annan eller några andra personer har haft tillgång till lägenheten någon gång mellan den 2 och 4 mars 2021 och har hanterat kokainet på plats i lägenheten. Det står klart att det fanns tre nycklar och blippar till aktuell lägenhet, att två av dessa innehades av Benjamin Yilmaz och en av Abel Hackå. Det framstår inte som sannolikt att någon skulle välja att förvara och hantera en så stor mängd kokain, med ett mycket högt försäljningsvärde, i en lägenhet där personen inte själv hade full kontroll över vilka som kom och gick. Såväl Abel Hackås som David Meleks påståenden är därutöver vaga, inte möjliga att kontrollera och helt anpassade efter den bevisning som har presenterats mot dem. De är inte trovärdiga. Deras förhållandevis samstämmiga uppgift om den sedan i maj i år avlidne personen Shahab Bashiris inblandning är därtill enligt tingsrätten motbevisad genom åklagarens kompletterande utredning i målet. Inget i utredningen i övrigt tyder heller på att det skulle ha funnits någon sådan kontakt som påstås mellan Shahab Bashiri och någon av Abel Hackå eller David Melek. I stället bedömer tingsrätten att bevisningen mot dem är sådan att det inte råder någon tvekan om att de tillsammans och i samförstånd har hanterat kokainet i lägenheten så som åklagaren påstår. De ska dömas för narkotikabrott, som på av åklagaren anförda skäl ska bedömas som grovt.

Avdelning 1

Frågan är då vilka slutsatser som utredningen medger beträffande Benjamin Yilmaz eventuella inblandning. Benjamin Yilmaz har invänt att han inte känt till kokainet i lägenheten och inte har hanterat detta tillsammans med de övriga tilltalade. Enligt Benjamin Yilmaz har hans kontakt med de övriga tilltalade främst haft med måleri-verksamheten att göra. Benjamin Yilmaz är folkbokförd på aktuell adress och innehavare av lägenheten. Han disponerade två av tre nycklar till lägenheten och vid tidpunkten kom och gick han som han ville i lägenheten. Utifrån registrering av inpasseringar från den 5 februari till den 5 mars 2021 bedömer tingsrätten dessutom att Benjamin Yilmaz har frekventerat lägenheten oftare än han själv vill medge. Dessa omständigheter är enligt tingsrätten besvärande för honom. Det krävs dock ytterligare bevisning för att han ska kunna knytas till kokainet i lägenheten.

Det står klart att kokain för mycket stora värden förvarats i lägenheten i vart fall någon gång från den 2 till 4 mars 2021, dvs. under en period då lägenheten flera gånger besökts av samtliga tre tilltalade – även av Benjamin Yilmaz. Abel Hackå är kusin till Benjamin Yilmaz och har enligt uppgift fått låna lägenheten. Det framstår som osannolikt att Abel Hackå och David Melek skulle ha valt att lämna lägenheten i det skick de gjorde den 4 mars 2021, med kokain i köksskåpet och tydliga spår av kokainhantering i köket, om Benjamin Yilmaz var ovetande om deras omfattande narkotikahantering. Det är som sagt fråga om en liten lägenhet med öppen planlösning mellan kök och vardagsrum. Benjamin Yilmaz befann sig vidare i lägenheten och var kvar där i cirka 40 minuter den 2 mars 2021 efter att Abel Hackå och David Melek kom dit med vakuummaskinen och kökssvågen. Hanteringen av kokainet har av allt att döma skett i köket. Vid husrannsakan den 4 mars 2021 påträffades i köksskåpen bland kokain och kokainbesudlade föremål och attiraljer som typiskt sett används vid narkotikahantering även bettskena, tandavgjutning, post och andra privata föremål som har kopplats till Benjamin Yilmaz. Vittnet David Berg har berättat att flera föremål i skåpen luktade kokain, bl.a. en tramadolask utskriven på Benjamin Yilmaz. Enligt tingsrätten är detta omständigheter som talar för att Benjamin Yilmaz kände till kokainet i lägenheten och att det är rimligt att dra slutsatsen att kokain och spår efter kokainhantering annars skulle ha gömts bättre.

Avdelning 1

Utredningen tyder vidare på att Benjamin Yilmaz enligt tingsrätten måste ha förstått att det hade skett en husrannsakan i lägenheten när han kom dit den 4 mars 2021, med tanke på hur det såg ut med utdragna lådor och kläder på golvet m.m. Han lämnade också lägenheten i princip omedelbart. Han kom tillbaka senare samma kväll och städade lägenheten och skickade samma kväll sms till Abel Hackå och David Melek med frågor om vad de hållit på med. Å ena sidan kan sms:n tyda på att Benjamin Yilmaz undrade vad som hänt i lägenheten, å andra sidan kan dessa meddelanden, så som åklagaren påstått, vara ett sätt att distansera sig från narkotikan.

Benjamin Yilmaz fingeravtryck och DNA på listen som dolde den större mängden kokain har förklarats med att han satte tillbaka listen när han städade lägenheten efter husrannsakan den 4 mars 2021. Detta har stöd i utredningen och spåren på listen medger ingen säker slutsats i fråga om Benjamin Yilmaz har hanterat kokainet. När det gäller fingeravtrycket på digitalvågen i köksskåpet talar det emellertid starkt för att Benjamin Yilmaz har varit delaktig i att hantera kokainet, särskilt då digitalvågen var kokainbesudlad. Benjamin Yilmaz har uppgett att han inte vet hur digitalvågen kommit till lägenheten men att han möjligen har tagit på den någon gång. Den uppgiften framstår som mindre trovärdig.

Utöver vad som har redovisats ovan har påträffats Wickr-chattar om bl.a. försäljning av ”ladd” vid tömning av Benjamin Yilmaz mobiltelefon, vilka redovisats ovan. Benjamin Yilmaz har först invänt att han inte har skickat dessa meddelanden från sin telefon, utan att någon annan måste ha skickat meddelandena från det kontot men från en annan enhet. Detta bedömer tingsrätten att åklagaren har motbevisat genom PM från IT-forensiker med redovisning bl.a. om att tidpunkten när appen öppnats i telefonen matchar tidpunkten när meddelandena ska ha skickats. Benjamin Yilmaz har då förklarat att han måste ha lagt telefonen på laddning just vid denna tidpunkt och att någon annan kan ha skickat dessa meddelanden. Förklaringen kan lämnas utan avseende som en sent påkommen efterhandskonstruktion. I stället är utredningen sådan att det kan det hållas för visst att Benjamin Yilmaz den 3 mars 2021 har skickat meddelande till ”kenzo321” ”vetu nån som vill ha ladd”. Vidare att han den 25 februari 2021 skickat meddelande till ”plelle” ”tjo bror skriv här” och ”behöver du något eller”

Avdelning 1

samt den 3 mars 2021 till ”plelle” kl. 18.10 ”sho bror, finns en brutal brutal inne nu” och kl. 18.11 ”10 ggr så starkare än senast”, ”o nu kan fixa fulla g”.

Dessa meddelanden, tillsammans med de ovan redovisade omständigheterna att det var i Benjamin Yilmaz lägenhet kokainet förvarades och hanterades, att han disponerade två av tre nycklar och kom och gick som han ville, att Benjamin Yilmaz bl.a. utifrån Abel Hackås och David Meleks beteende måste ha vetat om kokainet i lägenheten, att Benjamin Yilmaz har befunnit sig i lägenheten under perioden den 2 till den 4 mars 2021 i flera omgångar och även tillsammans med Abel Hackå och David Melek samt att Benjamin Yilmaz har lämnat fingeravtryck på en kokainbesudlad digitalvåg i köket, innebär enligt tingsrätten att det inte finns något egentligt tvivel om att Benjamin Yilmaz agerat tillsammans och i samförstånd med Abel Hackå och David Melek beträffande aktuellt parti kokain så som åklagaren påstått. Att Benjamin Yilmaz skulle försöka sälja kokain som avsett ett annat parti eller inte skulle ha känt till den totala mängden kokain i lägenheten framstår inte som rimliga alternativ sett till utredningen som helhet. Slutsatsen om Benjamin Yilmaz skuld förstärks även av den ytterligare stödbevisningen från åklagaren i form av bl.a. Benjamin Yilmaz hantering av snortrör och ziplinepåsar den 5 mars 2021 och fynden i Abel Hackås och David Meleks telefoner samt slutligen slutsatserna av den förenklade finansiella utredningen. Benjamin Yilmaz ska därför dömas i enlighet med åtalet för grovt narkotikabrott.

När det gäller påståendet om ringa narkotikabrott i åtalpunkten 2 bedömer tingsrätten att utredningen i och för sig medger slutsatsen att Benjamin Yilmaz olovligen använt kokain någon gång mellan den 4 och 5 mars 2021, antingen med avsikts- eller i vart fall s.k. likgiltighetsuppsåt. Det framstår emellertid som högst sannolikt att det kokain som har brukats kommer från samma parti som Benjamin Yilmaz nu döms för att ha hanterat i åtalpunkten 1. Det straffbara bruket konsumeras därmed av innehavet (se NJA 2017 s. 415). Benjamin Yilmaz ska alltså inte dömas för ringa narkotikabrott. Han ska inte heller stå för kostnaden för provtagning och analys.

Påföljd

Abel Hackå, David Melek och Benjamin Yilmaz ska nu dömas för grovt narkotikabrott tillsammans och i samförstånd i enlighet med åtalet.

Straffskalan för grovt narkotikabrott är fängelse i lägst två och högst sju år. Sett enbart till sort och mängd uppgår straffvärdet för nu aktuell hantering till fängelse i fem år. Hanteringen har skett i överlåtelsesyfte. Någon annan påföljd än fängelse är inte aktuell. Utöver mängden narkotika ska kokainets renhetsgrad, som åklagaren har gjort gällande, beaktas i straffvärdeskärpande riktning. Högsta domstolen har uttalat att om renhetsgraden är särskilt hög eller låg kan den utgöra en relevant faktor vid bestämmande av straffvärde, särskilt vid allvarigare brottslighet (NJA 2013 s. 321). När det gäller kokain anses en halt som överstiger 76 procent som hög och en halt överstigande 88 procent som speciellt hög (se t.ex. Borgeke m.fl., Studier rörande påföljdspraxis m.m., 6 uppl, 2018, s. 1127). Genom utredningen i detta mål är det visat att 72,1 gram kokain hade en renhetsgrad på cirka 65 procent och att övrig åtalad mängd hade en renhetsgrad på över 90 procent. Renhetsgraden är alltså särskilt hög. Att de tilltalade inte skulle ha känt till renhetsgraden framstår som uteslutet. Renhetsgraden ska alltså påverka straffvärdet i höjande riktning. I mildrande riktning ska i någon mån beaktas att samtliga tre tilltalade suttit frihetsberövade med restriktioner sedan i början av mars i år. Sammantaget mäter tingsrätten straffet för var och en av de tilltalade till fem år och sex månaders fängelse.

Förverkande

Abel Hackå har motsatt sig att i beslag tagna 25 500 kr i kontanter förverkas från honom.

Eftersom Abel Hackå nu döms för grovt narkotikabrott, vilket typiskt sett är brott som ger ekonomiskt utbyte, finns det förutsättningar att tillämpa bestämmelsen i 36 kap. 1 b § brottsbalken. Redan av det sammanhang i vilket kontanterna beslagtogs, dvs. i bilen vid ett fordonsingripande där även narkotika beslagtogs samt bl.a. nycklar som

gick till en lägenhet där det påträffades en stor mängd kokain, framstår det som klart mer sannolikt att kontanterna kommer från brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Därtill kommer dels att Abel Hackå lämnat olika förklaringar till kontanternas ursprung, dels slutsatserna i den finansiella utredningen beträffande honom. Talan om utvidgat förverkande mot Abel Hackå ska därmed bifallas. Ett förverkande är inte oskäligt.

Ingen av de tilltalade har haft någon erinran mot övriga begäran om förverkande. Dessa har stöd i lag och ska bifallas.

Frågan om häktning

Samtliga tilltalade ska på grund av risken för fortsatt brottslighet och då det inte är uppenbart att skäl för häktning saknas kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot dem.

Brottsofferfond

Eftersom de tilltalade nu döms för brott där fängelse ingår i straffskalan ska de var och en betala en avgift till brottsofferfonden.

Ersättning till försvarare

Advokat Neo Barsoum Barstedt har begärt ersättning med totalt 368 708 kr, varav 209 489 kr avser 144,25 timmars arbete, 85 478 kr avser 69 timmars tidsspillan och 73 741 kr avser mervärdesskatt.

Advokat Gabriel Barsoum har begärt ersättning med totalt 386 835 kr, varav 242 262 kr avser 167,75 timmars arbete, 67 206 kr för 51,5 timmars tidsspillan och 77 367 kr för mervärdesskatt.

Avdelning 1

Advokat Evin Cetin har begärt ersättning med totalt 344 580 kr, varav 224 437 kr för 157,5 timmars arbete, 47 309 kr för 33,25 timmars tidsspillan, 3 918 kr för utlägg och 68 916 kr för mervärdesskatt.

Åklagaren har överlämnat till tingsrätten att bedöma begärda ersättningar.

Effektiv tid för huvudförhandling och häktningsförhandlingar för respektive klient har sammantaget inte överstigit 15 timmar. Samtliga försvarare har närvarat under fem eller sex förhör med sin huvudman. Den samlade förhörstiden för Abel Hackå respektive David Melek har inte överstigit två timmar och 30 minuter respektive en timme och 40 minuter. Den samlade förhörstiden för Benjamin Yilmaz har uppgått till drygt åtta timmar. Samtliga försvarare har vidare haft möte med klient i samband med polisförhör. Samtliga tilltalade har suttit häktade med restriktioner och samtliga försvarare har begärt ersättning för flertalet besök. Förundersökningsprotokollet har varit omfattande och bestått av cirka 1 300 sidor totalt.

Målet har rört misstankar om mycket allvarlig brottslighet och de tilltalade har suttit frihetsberövade under ett halvår med restriktioner. Det har alltså funnits anledning med många besök på häktet och försvararna har vid varje häktningsförhandling och huvudförhandling sammanträtt med sin klient varför det är naturligt att angiven tid för arbete kan överstiga den faktiska förhørs- eller förhandlingstiden.

Advokaten Neo Barsoum Barstedt förordnades som försvarare den 5 mars 2021. Han har, utöver sammanträden med klient i samband med förhör och förhandlingar, besökt sin klient vid 23 tillfällen och har i den delen begärt ersättning för 26 timmar för bl.a. genomgång av samtliga häktningsbeslut och protokoll, samtliga förundersökningsprotokoll och tillägsprotokoll, förberedelse inför huvudförhandling, rättsliga överväganden. I detta arbete har han även angett att det ingår kontakter med anhöriga och andra – dock inte specificerat i tid eller vad det avsett. Därutöver begär han ersättning för telefonöverläggningar med klient under tolv timmar från mars till augusti 2021. För egen förberedelse, bl.a. genomgång av förundersökningsprotokoll och inför huvudförhandling samt slutliga rättsliga överväganden, begär han ersättning med 75 timmar.

Avdelning 1

Utifrån hur Neo Barsoum Barstedt har valt att redovisa sitt arbete, dvs. med klumpsummor och påståenden om utfört arbete utan specificerad tid angiven för varje åtgärd eller vad det avsett, har tingsrätten inte möjlighet att bedöma skäligheten av varje åtgärd som begärs ersättning för. Även om misstankarna har varit allvarliga och förundersökningsprotokollet är omfattande bedömer tingsrätten därtill att angiven tid för genomgång av förundersökningsprotokollet och egen förberedelse om 75 timmar framstår som väl tilltagen, särskilt när försvararen samtidigt ägnat 38 timmar åt att bl.a. gå igenom materialet med klienten. Med anledning av ovanstående ska den totala tidsåtgången för arbete sättas ned väsentligt. Tingsrätten anser att skälig tidsåtgång för arbete för advokaten Neo Barsoum Barstedt inte överstiger 100 timmar, utöver arbete jourtid. När det gäller tidsspillan har försvararen begärt ersättning för 69 timmar. Påstådd spilltid för resor vid besök m.m. är inte specificerade till tid och datum, utan angiven i klump, och det är därför inte möjligt för tingsrätten att bedöma dess skälighet. Möjligen begär försvararen ersättning med en timme per resa för t.ex. en väg från kontoret till Huddinge (arresten, häktet, tingsrätten). Det finns dock inte någon rätt till schablonersättning för tidsspillan med en timme per resa till Huddinge och det framstår inte som rimligt att varje resa från kontoret till Huddinge har tagit så lång tid. Det kan t.ex. i det sammanhanget noteras att i princip inget av polisförhören skett under rusningstid. Tingsrätten bedömer att skälig ersättning för tidsspillan, utifrån vad som redovisats och hur, inte uppgår till mer än för motsvarande 50 timmar totalt. Försvararen tillerkänns alltså ersättning av allmänna medel med totalt 269 501 kr, varav 150 351 kr avser arbete (inkl. arbete enligt jourtaxa), 65 250 kr avser tidsspillan och 53 900 kr avser mervärdesskatt.

Advokaten Gabriel Barsoum förordnades den 5 mars 2021. Han har, utöver sammanträden med klient i samband med förhör och förhandlingar, besökt sin klient vid såvitt framgår 22 tillfällen och begärt ersättning för 27 timmars arbete för bl.a. genomgång av ärendet och förundersökningsprotokollet med bilagor. Därutöver begär han ersättning med 18 timmar för omfattande telefonöverläggningar med klient samt anhöriga till klient, dock oklart vad dessa överläggningar avsett. För eget förberedelsearbete begär försvararen ersättning för genomgång av förundersökningsprotokollet jämte bilagor m.m. med 63 timmar samt därutöver 20 timmar för förberedelse inför

Avdelning 1

och under huvudförhandling. Utifrån hur Gabriel Barsoum har valt att redovisa sitt arbete, dvs. med klumpsummor och påståenden om utfört arbete utan specificerad tid angiven för varje åtgärd och inte alltid vad åtgärden avsett, har tingsrätten inte möjlighet att bedöma skäligheten av varje åtgärd som begärs ersättning för. Även om miss-tankarna mot klienten har varit allvarliga och förundersökningsprotokollet omfattande bedömer tingsrätten därtill att angiven tid för egen förberedelse om mer än 80 timmar framstår som väl tilltagen, särskilt när försvararen samtidigt ägnat 27 timmar för genomgång av ärendet med klienten samt telefonöverläggningar under 18 timmar, dock oklart vad det avsett. Med anledning av ovanstående ska den totala tidsåtgången för arbete sättas ned väsentligt. Tingsrätten anser att skälig tidsåtgång för arbete för advokaten Gabriel Barsoum inte överstiger 110 timmar, utöver arbete jourtid. Även advokat Gabriel Barsoum har redovisat spilltid för resor vid besök m.m. i klump, utan att specificera datum för varje resa eller tidsåtgången. Samma resonemang som för advokaten Neo Barsoum Barstedt gäller även här. Sett till den totala tid som begärs ersättning för bedömer tingsrätten totalt sett att begäran om ersättning för tidsspillan, rätt räknat, kan accepteras. Försvararen tillerkänns alltså ersättning av allmänna medel med 287 978 kr, varav 163 174 kr avser arbete (inkl. arbete enligt jourtaxa), 67 208 kr avser tidsspillan och 57 596 kr avser mervärdesskatt.

Advokaten Evin Cetin förordnades den 15 april 2021. Utöver sammanträden med klient i samband med förhandlingar eller förhör har hon besökt klienten vid 17 tillfällen. Även advokat Cetin har ägnat stor del av arbetet åt genomgång av förundersökning och annat förberedelsearbete, bl.a. anges 60 timmar för att gå igenom förundersökningsprotokollet, dvs. utöver deltagande vid förhör och genomgångar löpande med klienten. Förundersökningsprotokollet är förvisso omfattande men innehåller också beslagsprotokoll, fotografier och annat mer administrativt innehåll som det inte kan ha krävts några närmare eller längre studier av. Vidare förefaller ett visst antal timmar ha ägnats åt att ta fram bevis för omständigheter som såvitt framkommit i målet egentligen inte varit tvistiga, t.ex. att det finns ett lagligt användningsområde för medlet lidocain, att Benjamin Yilmaz i och för sig bedrivit måleri-verksamhet m.m. Tingsrätten ifrågasätter inte att advokat Evin Cetin har lagt ned den tid som hon begär ersättning för, men bedömer med hänsyn till ovanstående och

Avdelning 1

målets art och omfattning att skälig tid för arbete inte överstiger 130 timmar. Mot begäran om ersättning för tidsspillan, rätt räknat, och utlägg finns ingen erinran. Advokat Evin Cetin tillerkänns alltså ersättning av allmänna medel med 290 699 kr, varav 185 250 kr avser arbete, 43 391 kr avser tidsspillan, 3 918 kr avser utlägg och 58 140 kr avser mervärdesskatt.

Med hänsyn till att samtliga tilltalade nu döms till långa fängelsestraff ska kostnaden för försvararna stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Se domsbilaga 3 (TR 01)

Överklagande, ställt till Svea hovrätt, ska ha kommit in till tingsrätten senast den 29 september 2021.

På tingsrättens vägnar

Anna Rosenmüller

I avgörandet har nämnd deltagit. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag bifogas.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19980430-8915	Datum för dom/beslut 2021-09-08
Efternamn Hackå	Förnamn Abel

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-03-04	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 10

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning1@dom.se
Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20000219-2953	Datum för dom/beslut 2021-09-08
Efternamn Melek	Förnamn David

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-03-04	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 10

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning1@dom.se
Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19931024-5775	Datum för dom/beslut 2021-09-08
Efternamn Yilmaz	Förnamn Benjamin

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-03-05	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

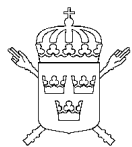
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 10

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning1@dom.se
Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se



Södertörns tingsrätt
B 4031-21

Häktat mål

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2021-08-14
MÅLNR: B 4031-21
AKTBIL: 164

Stämningsansökan

Tilltalade

Abel Hackå (19980430-8915)

Företräds av advokat Neo Barsoum Barstedt.

- Gripen 2021-03-04, Anhållen 2021-03-04, Häktad 2021-03-07.

David Melek (20000219-2953)

Företräds av advokat Gabriel Barsoum.

- Gripen 2021-03-04, Anhållen 2021-03-04, Häktad 2021-03-07.

Benjamin Yilmaz (19931024-5775)

Företräds av advokat Evin Cetin, Evin Cetin.

- Gripen 2021-03-05, Anhållen 2021-03-05, Häktad 2021-03-07.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 GROVT NARKOTIKABROTT (Abel Hackå, David Melek och Benjamin Yilmaz)

5000-K254273-21

Abel Hackå, David Melek och Benjamin Yilmaz har tillsammans och i samförstånd olovligen, i överlåtelsesyfte, innehaft/förvarat, blandat ut och annars hanterat 970,36 gram kokain, som är narkotika. Det hände från okänd tidpunkt fram till och med den 4 mars 2021 på Alfred Nobels allé 27, Huddinge, Huddinge kommun.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att det avser en särskilt stor mängd narkotika.

David Melek, Abel Hackå och Benjamin Yilmaz begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag tagen kokain förverkas från Abel Hackå, David Melek och Benjamin Yilmaz enligt 6 § narkotikastrafflagen:
2021-5000-BG27652.4:1 (76,9 g kokain (ca 92 % kokainhydroklorid))
2021-5000-BG27652.6:1 (96,4 g kokain (ca 92 % kokainhydroklorid))
2021-5000-BG27652.7:1 (193 g kokain (ca 92 % kokainhydroklorid))
2021-5000-BG27652.8:1 (48,5 g kokain (ca 92 % kokainhydroklorid))
2021-5000-BG27652.9:1 (96,6 g kokain (ca 91 % kokainhydroklorid))
2021-5000-BG27652.11:1 (97 g kokain (ca 92 % kokainhydroklorid))
2021-5000-BG27652.12:1 (97,1 g kokain (ca 93 % kokainhydroklorid))
2021-5000-BG27652.13:1 (96,2 g kokain (ca 92 % kokainhydroklorid))
2021-5000-BG27652.14:1 (96,1 g kokain (ca 92 % kokainhydroklorid))
2021-5000-BG27652.16 (72,1 g kokain (ca 65 % kokainhydroklorid))
2021-5000-BG27652.20:1 (0,46 g kokain (ca 92 % kokainhydroklorid)).
2. Det yrkas att i beslag tagna ej vägbara rester kokain förverkas från Abel Hackå, David Melek och Benjamin Yilmaz enligt 6 § narkotikastrafflagen:
2021-5000-BG27652.17 (Ej vägbara delar kokain på ovandel av hamburgerpress)
2021-5000-BG27652.23 (Ej vägbara delar kokain på digitalvåg)
2021-5000-BG27652.35 (Ej vägbara delar kokain på köksvåg)
2021-5000-BG27652.37 (Ej vägbara delar kokain på tvingar)
2021-5000-BG27652.38 (Ej vägbara delar kokain på tvingar)
2021-5000-BG27652.51 (Ej vägbara delar kokain på nabbhandske).

3. Det yrkas att angivet gods förverkas från Abel Hackå, David Melek och Benjamin Yilmaz enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen samt 36 kap 2 § brottsbalken:
- 2021-5000-BG27652.1 (Plastpåse)
 - 2021-5000-BG27652.2 (Zippåsar)
 - 2021-5000-BG27652.3 (Zippåsar)
 - 2021-5000-BG27652.4:2 (Vakuumpåse (fanns kokain i))
 - 2021-5000-BG27652.5 (Plastpåse)
 - 2021-5000-BG27652.6:2 (Vakuumpåse (fanns kokain i))
 - 2021-5000-BG27652.7:2 (Vakuumpåse (fanns kokain i))
 - 2021-5000-BG27652.8:2 (Vakuumpåse (fanns kokain i))
 - 2021-5000-BG27652.9:2 (Vakuumpåse (fanns kokain i))
 - 2021-5000-BG27652.10 (Plastpåse)
 - 2021-5000-BG27652.11:2 (Vakuumpåse (fanns kokain i))
 - 2021-5000-BG27652.12:2 (Vakuumpåse (fanns kokain i))
 - 2021-5000-BG27652.13:2 (Vakuumpåse (fanns kokain i))
 - 2021-5000-BG27652.14:2 (Vakuumpåse (fanns kokain i))
 - 2021-5000-BG27652.15 (Hamburgerpress)
 - 2021-5000-BG27652.20:2 (Zippåse som innehöll kokain)
 - 2021-5000-BG27652.26 (Sprayburk lidocain)
 - 2021-5000-BG27652.27 (Zippåsar)
 - 2021-5000-BG27652.36 (Plastpåserulle)
 - 2021-5000-BG27652.39 (Vakuummaskin)
 - 2021-5000-BG27652.40 (Flertalet vakuumpåsar i en plastpåse)
 - 2021-5000-BG27652.52 (Aceton).

2 RINGA NARKOTIKABROTT (Benjamin Yilmaz)

5000-K258741-21

Benjamin Yilmaz har olovligen använt kokain, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 4 mars 2021 och den 5 mars 2021 på Alfred Nobels Allé, Huddinge, Huddinge kommun eller på annan okänd plats i landet.

Benjamin Yilmaz begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Uppllysning

Kostnad för provtagning och analys: 2 099 kronor.

3 TALAN OM UTVIDGAT FÖRVERKANDE MOT TILLTALAD (Abel Hackå) (5000-K254273-21)

Det yrkas att 25 500 kronor i kontanter förverkas från Abel Hackå enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet: 2021-5000-BG27675.1.

Bevisning

Beslagsprotokoll BG27675 (tvångsmedelsbilagan s. 21) för att styrka talan om utvidgat förverkande.

4 Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Abel Hackå** som förnekar brott.
2. Förhör med den tilltalade **David Melek** som förnekar brott.
3. Förhör med den tilltalade **Benjamin Yilmaz** som förnekar brott.
4. Förhör med vittnet **Helen Alfredsson**, Polisregion Stockholm, Spaning 5 Rgn Sthlm, angående sina iakttagelser i samband med fordonsstoppet/ingripandet för att bevisa vilka som påträffades i bilen, att de var på väg från lägenheten samt att de hade sovit i lägenheten aktuell natt.
5. Förhör med vittnet **David Berg**, Polisregion Stockholm, Utredning 15 Rgn Sthlm, angående sina iakttagelser i samband med ingripandet och backhusisen samt om hans kännedom om slangord för narkotika och narkotikahantering för att bevisa vart narkotikan och de övriga beslagen påträffades, att Benjamin påträffades i lägenheten vid backhuset och att han då försökte gömma kokain som låg på bordet, att lägenheten sedan ingripandet blivit städad samt att de återopade chattkonversationerna rör annan narkotika än tramadol.

5 Övrig bevisning

1. Fotografier från husrannsakan 2021-03-04 (förundersökningsprotokoll s. 44-48 (kokainet och vart de påträffades), 50-73, 91 (diverse beslag/arbetsverktyg)) för att bevisa gärningspåståendet, särskilt att kokainet har hanterats i lägenheten samt att innehavet har skett i överlåtelssyfte.
2. Fotografi från lägenheten i samband med backhusisen 2021-03-05 på bordet intill där Benjamin påträffades (förundersökningsprotokoll s. 82, 84, 87 och 108-109) för att bevisa gärningspåståendet, särskilt att luckan var tillbakasatt och att det fanns kokain och ett snortrör framme på bordet som inte funnits där vid första husrannsakan.

3. Fotografier från husrannsakan 2021-04-22 (förundersökningsprotokoll s. 139 (plastfolierullar)) för att bevisa gärningspåståendet, särskilt att narkotikan har hanterats i lägenheten.
4. Beslagsprotokoll + foton av BG27652 (från husrannsakan på Alfred Nobels Allé 27 den 2021-03-04) (tvångsmedelsbilagan s. 6-18 och förundersökningsprotokoll s. 395-428) för att bevisa gärningspåståendet.
5. Fotografi på den list som täckte narkotikagömmen där David Meleks fingeravtryck säkrades (på listens baksida) (förundersökningsprotokoll s. 279-281) för att bevisa gärningspåståendet.
6. Pm + foto avseende köksvåg som påträffades på Alfred Nobels Allé (förundersökningsprotokoll s. 178-179) för att gärningspåståendet, särskilt att narkotikan hanterats i lägenheten och att det skett i överlåtelsesyfte.
7. Pm + foto på burk/spray med lidocain som använts för att späda ut kokainet (förundersökningsprotokoll s. 264-267) för att bevisa gärningspåståendet, särskilt att kokainet har hanterats i lägenheten samt att innehavet har skett i överlåtelsesyfte.
8. Pm + foto på den narkotikabesudlade påsen som påträffades på vardagsrumsbordet intill Benjamin som genom snabbtest gav positivt utslag på kokain (förundersökningsprotokoll s. 282-284) för att bevisa gärningspåståendena, samt särskilt att Benjamin, mot sitt nekande, brukat kokain i lägenheten.
9. Pm + foto på beslag BG27652-27 som påträffades i köket och som genom snabbtest gav utslag på kokain (förundersökningsprotokoll s. 285-287) för att bevisa att gärningspåståendet, särskilt att kokainet hanterats i lägenheten.
10. Analysresultat från NFC avseende det stora beslaget av kokain (förundersökningsprotokoll s. 307-316 (drog) och s. 317-321 (drog + halt)) för att bevisa gärningspåståendet.
11. Analysresultat avseende jämförelse av narkotika från AaU samt tolkning av detta från NFC (förundersökningsprotokoll s. 322-325 (AaU) och 326-327 (NFC)) för att bevisa att väsentliga delen av narkotikabeslagen kommer från samma parti.
12. Analysresultat från NFC avseende fingeravtryck (förundersökningsprotokoll s. 328-333 (säkring av fingeravtryck) och 334-340 (träff på fingeravtryck)) för att bevisa att samtliga tilltalade innehåft narkotikan .

13. Analysresultat från NFC avseende DNA (förundersökningsprotokoll s. 367-375 och 376-382) för att bevisa att samtliga tilltalade innehåft narkotikan samt även omständigheten att Benjamin Yilmaz har hygienartiklar i lägenheten och delvis bor/vistas på adressen.
14. Analysresultat från NFC avseende att plastpåserullen (BG27652-36) har suttit ihop med plastpåsarna (BG27652-1,5,10) (förundersökningsprotokoll s. 383-387) för att bevisa gärningspåståendet, särskilt att kokainet hanterats i lägenheten.
15. Analysresultat från NFC avseende att vakuummaskinen (BG27652-39) har använts för att svetsa ihop vakuumpåsarna (BG27652-8B,12B) (förundersökningsprotokoll s. 388-394) för att bevisa gärningspåståendet, särskilt att kokainet har hanterats i lägenheten.
16. Analysresultat narkotikabruk (förundersökningsprotokoll s. 436-437) och informationsblad från Rättsmedicinalverket (förundersökningsprotokoll s. 438) för att bevisa att Benjamin Yilmaz brukat kokain den 4/5 mars 2021.
17. Film-pm samt jämförelsebilder och foto på beslagtagen Claus Ohlson-påse avseende inköp av vakuum-maskin på Clas Ohlson (förundersökningsprotokoll s. 104 (kasse i beslag), 156-157 och 180 (kläder som Abel hade på sig), 166-169 och 181 (bilder från öv-film)) för att bevisa gärningspåståendet, särskilt att David Melek och Abel Hackå den 2021-03-02 begav sig för att köpa en vakuummaskin att förpacka kokainet med.
18. Inköpskvitto samt fotografi med artikelnr på vakuum-maskin på Clas Ohlson (förundersökningsprotokoll s. 170 och 172-177) för att bevisa gärningspåståendet, särskilt att David Melek och Abel Hackå den 2021-03-02 begav sig för att köpa en vakuummaskin att förpacka kokainet med.
19. Pm + foto angående beslag av en svart, en vit och en röd inpasseringsbricka till Alfred Nobels Allé 27 (förundersökningsprotokoll s. 34-35 och 201-204) för att bevisa gärningspåståendet, särskilt vilka som haft tillgång till dessa och vart de påträffats.
20. Pm + foto angående inpassering och portar på Alfred Nobels Allé (förundersökningsprotokoll s. 190-191 och s. 205-206) för att bevisa gärningspåståendet.

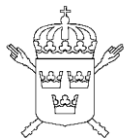
21. Inpasseringsbilder samt jämförelsebilder från Alfred Nobels allé (förundersökningsprotokoll s. 217-232 (jämförelsebilder) och s. 233-263 (in- och utpasseringar)) för att bevisa gärningspåståendet samt särskilt hur de tilltalade har rört sig till och från lägenheten samt för att visa att Benjamin Yilmaz den 2021-03-03 anländer tomhänt vilket motbevisar att han kom dit för att hämta T-shirts aktuell dag.
22. Pm + SL-kortsinfo (förundersökningsprotokoll s. 269-271) för att bevisa hur Benjamin rört sig kring brottstidpunkten.
23. Rörelseanalys 1-4 mars 2021 (telefonanalysbilaga s. 28-59) för att bevisa hur de tilltalade rört sig aktuellt datum samt dagarna dessförinnan.
24. Brukaranalys avseende Abel Hackå, Benjamin Yilmaz och David Melek (telefonanalysbilaga s. 6-21) för att bevisa gärningspåståendet, särskilt vilka kontakter de tilltalade haft.
25. Pm avseende slang i narkotikasammanhang (förundersökningsprotokoll s. 273-274) för att bevisa gärningspåståendet, särskilt att de åberopade chattkonversationerna rör annan narkotika än tramadol såsom påstås.
26. Info om SKY-telefoner och hur dessa används (telefonextraktionsbilaga s. 54-63) för att bevisa att sky-telefoner används i kriminell verksamhet, i detta fall för att sälja narkotika.
27. Chattkonversation från David Meleks vita Iphone BG27721-1 (SKY-telefon) (se bild på telefon) (telefonextraktionsbilaga s. 5-50) för att bevisa gärningspåståendet, särskilt att David Melek använder sky-telefoner, säljer narkotika och att narkotikaförsäljning skett i stor omfattning samt delvis på Alfreds Nobels Allé 27 vilket samtliga tilltalade måste ha haft kännedom om.
28. Chattkonversation, anteckningar och fotografier/filmer från David Meleks svarta Iphone BG27675-6 som togs i beslag i mittfacket i bilen han stoppades i (se bild på telefon) (telefonextraktionsbilaga s. 96-121) för att bevisa gärningspåståendet, särskilt att David Melek säljer narkotika i stor omfattning, hanterar stora mängder kontanter med anledning av försäljningen samt att en stor mängd kontanter förvarats på Alfred Nobels Allé 2021-02-28.
29. Pm + foto från husrannsakan + foto från tömning av David Meleks telefon BG27675-6 (förundersökningsprotokoll s. 275-277) för att bevisa gärningspåståendet, särskilt att en stor mängd kontanter förvarats på Alfred Nobels Allé 2021-02-28 med anledning av narkotikaförsäljning.

30. Anteckningar samt foton/videor från Abel Hackås vita Iphone BG27675-4 som togs i beslag i mittfacket i bilen han stoppades i (se bild på telefon) (telefonextraktionsbilaga s. 70-79) för att bevisa gärningspåståendet, särskilt att Abel Hackå säljer/hanterar narkotika samt att Benjamin Yilmaz brukar kokain.
31. Anteckningar samt foton/videor från Abel Hackås vitrosa Iphone BG27675-5 som togs i beslag i mittfacket i bilen han stoppades i (se bild på telefon) (telefonextraktionsbilaga s. 80-95) för att bevisa gärningspåståendet, särskilt att Abel Hackå säljer/brukar narkotika samt att Benjamin Yilmaz brukar kokain.
32. Chattrkonversation från Benjamin Yilmaz silvriga Iphone BG28262-8 (se bild på telefon) (telefonextraktionsbilaga s. 127-179) för att bevisa gärningspåståendet samt särskilt att Benjamin Yilmaz brukar aktuell telefon och skrev med sin kusin 2021-03-03 -- 2021-03-04, att han var på Alfred Nobels Allé på kvällen den 2021-03-03 samt den 2021-03-04, att han erbjöd sig att sälja kokain på kvällen den 2021-03-03 samt att han vistas på Alfred Nobels Allé i stor omfattning.
33. Pm där det framgår att meddelandena från Benjamin Yilmaz telefon via Wickr är skickade från hans telefon och inte från någon annan enhet (telefonextraktionsbilaga s. 180-190) för att bevisa gärningspåståendet samt särskilt att det är Benjamin Yilmaz som erbjöd sig att sälja kokain på kvällen den 2021-04-03.
34. Förenklad finansiell utredning avseende David Melek (protokollbilaga finansiella utredningar s. 21-39) för att bevisa gärningspåståendet.
35. Förenklad finansiell utredning avseende Abel Hackå (protokollbilaga finansiella utredningar s. 5-14) för att bevisa gärningspåståendet samt talan om utvidgat förverkande.
36. Förenklad finansiell utredning avseende Benjamin Yilmaz (protokollbilaga finansiella utredningar s. 46-54) för att bevisa gärningspåståendet.
37. Uppspelning av öv-filmer från Clas Ohlsson 2021-03-02 (medtas av åklagaren) för att bevisa att David Melek och Abel Hackå inskaffar en vakuum-maskin för att hantera och därefter sälja narkotikan. Speltid: några minuter.
38. Uppspelning av öv-filmer från porten vid Alfred Nobels Allé 27 under perioden 2021-03-02 -- 2021-03-04 (medtas av åklagaren) för att bevisa gärningspåståendet. Speltid: 5-10 min.

39. Uppspelning av filmsekvenser från de tilltalades telefoner (medtas av åklagaren) för att bevisa att de brukar/hanterar/säljer narkotika. Speltid: några minuter.

Handläggning

Huvudförhandlingen bör sättas ut till 2-3 heldagar beroende på hur långa utsagor de tilltalade lämnar.



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2021-08-25
MÅLNR: B 4031-21
AKTBIL: 199

Begäran om förverkande i mål B 4031-21

Det yrkas att i beslag tagen SKY-telefon som påträffades i David Meleks byxficka förverkas från David Melek enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen samt 36 kap 2 § brottsbalken: 2021-5000-BG101185-1.

Beslaget har av förbiseende hävts men har inte ännu lämnats ut och är nu åter taget i beslag. Tidigare beslagsnummer för kännedom: 2021-5000-BG27721-1.

Undertecknad expedierar ett beslagsprotokoll separat.

Katarina Engström



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 08
Rotel 0801

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2021-11-23
Stockholm

Aktbilaga
Mål nr B 11115-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20000219-2953	Datum för dom/beslut 2021-11-23
Efternamn Melek	Förnamn David

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-03-04	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 1749004

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00		måndag–fredag
103 17 Stockholm		08-561 670 90		09:00–16:30
		E-post: svea.hovratt@dom.se		
		Webb: www.svea.se		



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 08
Rotel 0801

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2021-11-23
Stockholm

Aktbilaga
Mål nr B 11115-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19980430-8915	Datum för dom/beslut 2021-11-23
Efternamn Hackå	Förnamn Abel

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-03-04	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 1749002

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00		måndag–fredag
103 17 Stockholm		08-561 670 90		09:00–16:30
		E-post: svea.hovratt@dom.se		
		Webb: www.svea.se		



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 08
Rotel 0801

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2021-11-23
Stockholm

Aktbilaga
Mål nr B 11115-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19931024-5775	Datum för dom/beslut 2021-11-23
Efternamn Yilmaz	Förnamn Benjamin

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-03-05	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 1749007

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00		måndag–fredag
103 17 Stockholm		08-561 670 90		09:00–16:30
		E-post: svea.hovratt@dom.se		
		Webb: www.svea.se		



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se