



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 04
040213

DOM
2025-09-15
Stockholm

Mål nr
B 11177-25

Sid 1 (7)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Södertälje tingsrätts dom den 2 juli 2025 i mål nr B 170-25, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 3)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Rasmus Öman
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm

Klagande (Tilltalad)

JAD Allah Kayali, 20070115-1631
Frihetsberövande: Häktad
Storskogsvägen 28, Lgh 1102
144 32 Rönninge

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Robert Ataseven
Advokatfirman Gripen AB

SAKEN

Stämpling till mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
2. Jad Kayali ska vara häktad tills den slutna ungdomsvården får verkställas.
3. Robert Ataseven får ersättning av staten med 54 531 kr. Av beloppet avser 39 650 kr arbete, 3 625 kr tidsspillan, 350 kr utlägg och 10 906 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.

Dok.Id 2238776

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 672 50

E-post: svea.avd4@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:30

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Södertälje tingsrätts dom den 2 juli 2025 i mål nr B 170-25, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 3)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Rasmus Öman
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm

Klagande och motpart (Tilltalad)

PRINCE Patrik Heinz Kamara, 20050430-3611
Frihetsberövande: Häktad
Sekretess på adress, se Partsbilaga sekretess

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Ninmar Poli
Advokatbyrån Omnia AB

SAKEN

Stämpling till mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
 2. Prince Kamara ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.
 3. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
 4. Det som tingsrätten har beslutat om sekretess ska fortsätta att gälla.
 5. Sekretessbestämmelsen i 21 kap. 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar och som kan röja var Prince Kamara bor stadigvarande eller tillfälligt. Samma sekretessbestämmelse ska fortsätta att vara tillämplig på motsvarande uppgifter som framgår av partsbilagan till hovrättens dom.
 6. Ninmar Poli får ersättning av staten med – rätt räknat – 67 947 kr. Av beloppet avser 44 408 kr arbete, 9 425 kr tidsspillan, 525 kr utlägg och 13 589 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.
-

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Södertälje tingsrätts dom den 2 juli 2025 i mål nr B 170-25, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 3)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Rasmus Öman
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm

Klagande och motpart (Tilltalad)

AHMAD Adam El-Harake, 20040825-7772
Storskogsvägen 70, Lgh 1201
144 32 Rönninge

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Zebastian Coleman
Advokatbyrån Thomas Bodström & Partners Södertälje AB

SAKEN

Narkotikabrott m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten, som i fråga om åtalpunkt 5 i stämningsansökan av den 19 maj 2025 inte tillämpar 1 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), fastställer tingsrättens dom.
 2. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
 3. Zebastian Coleman får ersättning av staten med 39 973 kr. Av beloppet avser 28 944 kr arbete, 2 900 kr tidspillan, 134 kr utlägg och 7 995 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.
-

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma Ahmad El-Harake för narkotikabrott enligt åtalpunkterna 1 och 2 i stämningsansökan av den 14 maj 2025 och till följd av detta bestämma påföljden till fängelse.

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma Prince Kamara till ett längre fängelsestraff än vad tingsrätten har bestämt.

Prince Kamara har yrkat att hovrätten ska frikänna honom och under alla förhållanden lindra straffet.

Jad Kayali har yrkat att hovrätten ska frikänna honom och under alla förhållanden lindra straffet.

Ahmad El-Harake har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från åtalet för narkotikabrott enligt åtalpunkt 5 i stämningsansökan av den 19 maj 2025 och lindra påföljden samt avslå åklagarens yrkande om att i beslag tagna kontanter (10 600 kr) ska förverkas.

Parterna har motsatt sig varandras ändringsyrkanden.

Vad gäller åtalet för stämpling till mord och involverande av underårig i brottslighet har åklagaren förklarat att han godtar tingsrättens bedömningar. Åklagaren har vidare sakframställningsvis i hovrätten anfört att det tilltänkta mordoffret Liam Larsson Zalatel inte var frihetsberövad eller befann sig utomlands vid den tidpunkt som avses med åtalet.

Beträffande yrkandet om förverkande av i beslag tagna 10 600 kr har åklagaren uppgett att yrkandet grundas på samtliga åtal mot Ahmad El-Harake för narkotikabrott.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Åtalet mot Jad Kayali och Prince Kamara för stämpling till mord och involverande av underårig i brottslighet

Hovrätten har tagit del av samma utredning som tingsrätten. Åklagaren har därutöver i hovrätten åberopat viss ytterligare skriftlig bevisning.

Tingsrätten har i sin dom utförligt redogjort för den utredning som har lagts fram och hur tingsrätten har värderat denna. Hovrätten gör inte några andra bedömningar än de som tingsrätten har gjort beträffande vad som är utrett i målet och i fråga om skuld. Jad Kayali och Prince Kamara ska alltså dömas för stämpling till mord och involverande av underårig i brottslighet och tingsrättens dom stå fast i dessa delar.

Åtalet mot Ahmad El-Harake för narkotikabrott

Utredningen är densamma i hovrätten som i tingsrätten. Hovrätten gör inte några andra bedömningar än tingsrätten i fråga om skuld och rubricering. Ahmad El-Harake ska således dömas för ett fall av narkotikabrott av normalgraden (åtalspunkt 5 i stämningsansökan av den 19 maj 2025) och två fall av ringa narkotikabrott (åtalspunkterna 1 och 2 i stämningsansökan av den 14 maj 2025). Tingsrättens dom ska därmed inte ändras i dessa delar.

När det gäller frågan om förverkande av de 10 600 kr som togs i beslag hos Ahmad El-Harake den 30 december 2024 (jfr åtalspunkt 5 i stämningsansökan av den 19 maj 2025) gör hovrätten följande överväganden. Om det är övervägande sannolikt att egendom härrör från brottslig verksamhet ska egendomen, enligt 36 kap. 6 § första stycket brottsbalken, förverkas om någon döms för ett brott för vilket det är föreskrivet fängelse i fyra år eller mer och brottet har varit sådant att det skulle kunna ge vinst (s.k. utvidgat förverkande). Detsamma gäller om någon döms för vissa brott som anges i paragrafens andra stycke, bland annat narkotikabrott enligt 1 § narkotikastrafflagen.

Den grundläggande förutsättningen för ett förverkande är även i dessa fall att det förverkandeutlösande brottet har varit sådant att det kunnat ge vinst. Exempel på sådana brott är narkotikabrottslighet som består i överlåtelse eller förvärv i överlåtelssyfte av narkotika (se prop. 2007/08:68 s. 94 och prop. 2023/24:144 s. 244 f.).

Som hovrätten konstaterat ska Ahmad El-Harake dömas för bland annat ett fall av narkotikabrott av normalgraden bestående i innehav av 95,2 gram cannabis.

De ringa narkotikabrotten som Ahmad El-Harake döms är inte sådana brott som kan utlösa utvidgat förverkande. Narkotikabrottet av normalgraden kan dock göra det. Det framgår inte av utredningen att den specifika narkotika som beslagtogs den 30 december 2024 innehafts i överlåtelssyfte. Det har inte heller uttryckligen påståtts i gärningsbeskrivningen. Åklagaren har emellertid som grund för förverkandeyrkandet hänvisat till 36 kap. 6 § brottsbalken. Hänvisningen kan inte förstås på annat sätt än att åklagaren anser att narkotikabrottet utgjorde ett brott av sådan beskaffenhet att det skulle kunna ge vinst. Mot bakgrund av vad som har framkommit om Ahmad El-Harakes narkotikahantering får det anses vara fråga om ett brott som skulle kunna ge vinst. Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att det är övervägande sannolikt att kontanterna härrör från brottslig verksamhet. Som tingsrätten funnit ska förverkandeyrkandet därför bifallas och tingsrättens dom stå fast också i denna del.

Påföljd

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömningar i påföljdsfrågorna.

Häktning

På de av tingsrätten angivna skälen och då det alltjämt är proportionerligt ska Prince Kamara och Jad Kayali vara häktade tills påföljderna får verkställas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B
Överklagande senast 2025-10-13

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Sven Johannisson och Anders Norin, referent, tf. hovrättsassessorn Petrus Rosell samt nämndemännen Christian Mörse och Roger Thelander.

Avräkningsunderlag bifogas.



Innehåll

1 Parter och domslut	4
1.1 Ahmad El-Harake	4
1.2 Prince Kamara	6
1.3 Jad Kayali	8
1.4 Liam Kristoffersson	10
1.5 Simon Nyberg	11
2 Yrkanden	13
2.1 Stämningsansökan 2025-05-14, Åtalspunkt 1	13
2.2 Stämningsansökan 2025-05-14, Åtalspunkt 2	13
2.3 Stämningsansökan 2025-05-19, Åtalspunkt 1	13
2.4 Stämningsansökan 2025-05-19, Åtalspunkt 2	15
2.5 Stämningsansökan 2025-05-19, Åtalspunkt 3	15
2.6 Stämningsansökan 2025-05-19, Åtalspunkt 4	16
2.7 Stämningsansökan 2025-05-19, Åtalspunkt 5	16
2.8 Stämningsansökan 2025-05-19, Åtalspunkt 6	17
2.9 Häktning m.m.	17
2.10 Förverkande och beslag	17
3 INSTÄLLNING	19
4 UTREDNING	19
5 DOMSKÄL	30
5.1 Åtalet för stämpling till mord m.m. (Stämningsansökan den 19 maj 2025, justerad den 2 juni 2025)	30
5.1.1 Bakgrund	30
5.1.2 Användarnamn och alias	31
5.1.2.1 Jad Kayali	31
5.1.2.2 Prince Kamara	32

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 348
151 24 Södertälje

Besöksadress
Storgatan 17
Södertälje

Expeditionstid
måndag–fredag
08:30–16:00

Telefon
08-561 66 800

E-post
sodertalje.tingsratt@dom.se

Webb
www.sodertaljetingsratt.domstol.se

5.1.2.3 Ahmad El-Harake	34
5.1.2.4 Liam Kristoffersson	36
5.1.2.5 Simon Nyberg	36
5.1.3 Vad som är utrett om händelseförloppet	37
5.1.4 Allmänt om stämpling till brott	48
5.1.5 Åtalspunkten 1 – Stämpling till mord (Prince Kamara, Jad Kayali och Ahmad El-Harake), alternativt medhjälp till stämpling till mord (Ahmad El-Harake)	50
5.1.5.1 Vad är utrett om respektive persons agerande?	50
5.1.5.2 Har Prince Kamara, Jad Kayali och Ahmad El-Harake ”beslutat” gärningen?	55
5.1.5.3 Har Prince Kamara, Jad Kayali och Ahmad El-Harake ”sökt anstifta annan” till gärningen?	56
5.1.6 Åtalspunkten 2 – Stämpling till mord (Liam Kristoffersson) ...	60
5.1.7 Åtalspunkten 3 – Stämpling till mord (Simon Nyberg)	62
5.1.8 Åtalspunkten 4 – Involverande av en underårig i brottslighet (Prince Kamara, Jad Kayali och Ahmad El-Harake)	63
5.1.9 Åtalspunkten 5 – Narkotikabrott (Ahmad El-Harake)	66
5.1.10 Åtalspunkten 6 – Ringa narkotikabrott (Simon Nyberg)	67
5.2 Åtalet för narkotikabrott (Stämningsansökan den 14 maj 2025 (Ahmad El-Harake)	67
5.2.1 Åtalspunkten 1 – Narkotikabrott den 8 november 2024	67
5.2.2 Åtalspunkten 2 – Narkotikabrott den 23 november 2024	70
5.3 Förverkande och beslag	72
5.3.1 Bevisbeslag	72
5.3.2 Utvidgat förverkade	72
5.4 Påföljd	74
5.4.1 Allmänt om straffmätningen vid stämpling till mord	74
5.4.2 Påföljd för Prince Kamara och Jad Kayali	75
5.4.3 Påföljd för Liam Kristoffersson	76
5.4.4 Påföljd för Ahmad El-Harake	78

5.4.5 Påföljd för Simon Nyberg	78
5.5 Övrigt	78
5.5.1 Ersättning till försvarare	78
5.5.2 Häktning	79
5.5.3 Sekretess och avgift till Brottsofferfonden	79
6 Rätten	80
7 Överklagandeinformation	81

1 PARTER OCH DOMSLUT

1.1 Ahmad El-Harake

Parter

Tilltalad

AHMAD Adam El-Harake, 20040825-7772
Storskogsvägen 70 Lgh 1201, 144 32 Rönninge

Offentlig försvarare

Advokat Zebastian Coleman

Advokatbyrån Thomas Bodström & Partners Södertälje AB

Nedre Torekällgatan 1, 151 72 Södertälje

Åklagare

Kammaråklagare Rasmus Öman

Åklagarmyndigheten

City åklagarkammare i Stockholm

Box 70296, 107 22 Stockholm

Domslut

Brott som Ahmad El-Harake döms för

Narkotikabrott, 2024-12-30, 1 § 1 st 5 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Ringa narkotikabrott (2 tillfällen), 2024-11-08 – 2024-11-23, 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Åtal som Ahmad El-Harake frikänns från

Involverande av en underårig i brottslighet, 2024-12-12 – 2024-12-30, 16 kap 5 a § brottsbalken

Stämpling till mord, 2024-12-01 – 2024-12-30, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken

Påföljd

150 dagsböter om 50 kr (7 500 kr)

Böterna ska anses helt betalda.

Rapporterade lagrum

Ahmad El-Harakes ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Rätten har, med tillämpning av 29 kap. 7 § 1 st första och andra meningen

brottsbalken, dömt till lindrigare straff än vad som är föreskrivet för brottet.

Förverkande och beslag

I beslag tagna kontanter, 10 600 kr, förverkas från Ahmad El-Harake enligt 36 kap. 6 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG162022.10.).

Beslaget av 1 000 kr och 100 dollar i kontanter hävs. (Polismyndigheten, 2024-50000-BG147379.p 2 och 5.).

Brottsofferfond

Ahmad El-Harake ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Zebastian Coleman ska få ersättning av staten med 399 971 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 252 364 kr arbete
- 63 437 kr tidspillan
- 4 176 kr utlägg
- 79 994 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

1.2 Prince Kamara

Parter

Tilltalad

PRINCE Patrik Heinz Kamara, 20050430-3611
Sekretess på adress

Offentlig försvarare
Advokat Ninmar Poli
Advokatbyrån Omnia AB
Järnagatan 6 A, 2 tr, 151 72 Södertälje

Åklagare

Kammaråklagare Rasmus Öman
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296, 107 22 Stockholm

Domslut

Brott som Prince Kamara döms för

Involverande av en underårig i brottslighet, 2024-12-12 – 2024-12-30, 16 kap 5 a § brottsbalken

Stämpling till mord, 2024-12-12 – 2024-12-30, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken

Påföljd

Fängelse 4 år 9 månader

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Häktning m.m.

Prince Kamara ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Beslaget av tre mobiltelefoner, beslagtaget hos Prince Kamara, ska bestå till domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG162168 p. 1-3.).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de uppgifter (tingsrättens

aktbilaga 263, s. 21-23, 51, 65 och 66) som lagts fram vid tingsrättens huvudförhandling bakom stängda dörrar.

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna om var Prince Kamara bor stadigvarande eller tillfälligt som framgår av sekretessversionen av denna dom.

Brottsofferfond

Prince Kamara ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Ninmar Poli ska få ersättning av staten med 298 726 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 207 781 kr arbete
- 28 275 kr tidspillan
- 2 925 kr utlägg
- 59 745 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

1.3 Jad Kayali

Parter

Tilltalad

JAD Allah Kayali, 20070115-1631
Storskogsvägen 28 Lgh 1102, 144 32 Rönninge

Offentlig försvarare
Advokat Robert Ataseven
Advokatfirman Gripen AB
Järnagatan 16, 151 73 Södertälje

Åklagare

Kammaråklagare Rasmus Öman
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296, 107 22 Stockholm

Domslut

Brott som Jad Kayali döms för

Involverande av en underårig i brottslighet, 2024-12-12 – 2024-12-30, 16 kap 5 a § brottsbalken

Stämpling till mord, 2024-12-12 – 2024-12-30, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken

Påföljd

Sluten ungdomsvård 1 år 6 månader

Rapporterade lagrum

Jad Kayalis ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Häktning m.m.

Jad Kayali ska vara kvar i häkte tills den slutna ungdomsvården får verkställas.

Brottsofferfond

Jad Kayali ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Robert Ataseven ska få ersättning av staten med 289 540 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 178 040 kr arbete
- 51 112 kr tidspillan

- 2 480 kr utlägg
- 57 908 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

1.4 Liam Kristoffersson

Parter

Tilltalad

Håkan LIAM Kristoffersson, 20091101-0072
Affärsvägen 1, 457 30 Tanumshede

Offentlig försvarare
Advokat Selma Alami
Publicus Advokatbyrå AB
Adolf Fredriks Kyrkogata 13A, 111 37 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Rasmus Öman
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296, 107 22 Stockholm

Domslut

Brott som Liam Kristoffersson döms för

Stämpling till mord, 2024-12-12 – 2024-12-30, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken

Påföljd

Ungdomsövervakning 9 månader
Ungdomsövervakningen ska anses verkställd till en tid av 89 dagar.

Rapporterade lagrum

Liam Kristofferssons ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Brottsofferfond

Liam Kristoffersson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Selma Alami ska få ersättning av staten med 321 361 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 191 917 kr arbete
- 59 812 kr tidspillan
- 5 360 kr utlägg
- 64 272 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

1.5 Simon Nyberg

Parter

Tilltalad

SIMON Fredrik Tom Nyberg, 19990118-3351
Bryggargatan 8 Lgh 1106, 904 31 Umeå

Offentlig försvarare
Advokat Martin Soner
Advokaterna Abrahamsson i Norrköping AB
Bråddgatan 14, 602 22 Norrköping

Åklagare

Kammaråklagare Rasmus Öman
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296, 107 22 Stockholm

Domslut

Brott som Simon Nyberg döms för

Ringa narkotikabrott, 2024-12-30, 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen
(1968:64)

Åtal som Simon Nyberg frikänns från

Stämpling till mord, 2024-12-12 – 2024-12-30, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap
2 § 2 st brottsbalken

Påföljd

60 dagsböter om 70 kr (4 200 kr)
Böterna ska anses helt betalda.

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st
brottsbalken).

Brottsofferfond

Simon Nyberg ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Martin Soner ska få ersättning av staten med 164 573 kr. Beloppet fördelas
enligt följande:

- 107 055 kr arbete
- 20 616 kr tidspillan
- 3 987 kr utlägg

- 32 915 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

2 YRKANDEN

2.1 Stämningsansökan 2025-05-14, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Ahmad El-Harake ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 NARKOTIKABROTT (5000-K1393219-24)

Ahmad El-Harake har ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan olovligen innehaft 4,41 gram kokain och 28,44 gram cannabis/cannabisharts, som är narkotika. Narkotikan var huvudsakligen avsedd att säljas. Det hände den 8 november 2024 på Storskogsvägen 50 och på Traststigen, Rönninge, Salems kommun.

Ahmad El-Harake begick gärningen med uppsåt.

2.2 Stämningsansökan 2025-05-14, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Ahmad El-Harake ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 NARKOTIKABROTT (5000-K1452083-24)

Ahmad El-Harake har olovligen innehaft 1,83 gram kokain och 1.01 gram cannabis/cannabisharts, som är narkotika. Kokainet var avsedd att säljas. Det hände den 23 november 2024 på Baras Imperium, Medborgarplatsen, Stockholms stad.

Ahmad El-Harake begick gärningen med uppsåt.

2.3 Stämningsansökan 2025-05-19, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Ahmad El-Harake, Prince Kamara och Jad Kayali ska dömas för stämpling till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1. STÄMPLING TILL MORD (Jad Kayali, Prince Kamara och Ahmad El-Harake)

Prince Kamara, Jad Kayali och Ahmad El-Harake har tillsammans och i samförstånd med varandra och/eller med andra planerat och beslutat att döda Liam Larsson Zaletel, Simon Larsson Zaletel eller annan okänd person. Prince Kamara, Jad Allah Kayali och Ahmad El-Harake har tillsammans och i samförstånd med varandra och/eller med andra till uppdraget sökt anstifta Liam Kristoffersson och Simon Nyberg eller annan okänd person att mot betalning tillsammans och i samförstånd eller var för sig döda Liam Larsson Zaletel, Simon Larsson Zaletel eller annan okänd person.

Gärningen ska ses som två brott och hände under perioden, eller någon gång under perioden, från och med den 1 december 2024 till och med den 30 december 2024 i Stockholms län och/eller på annan plats i Sverige.

Faran för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen har inte varit mindre allvarlig.

Prince Kamara, Jad Allah Kayali och Ahmad El-Harake begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP TILL STÄMPLING TILL MORD (Ahmad El-Harake)

Ahmad El-Harake har i vart fall främjat den stämplingsgärning som beskrivits ovan genom att åta sig att ordna och tillhandahålla en så kallad tryckarlägenhet till Liam Kristoffersson och Simon Nyberg eller till annan okänd person.

Gärningen ska bedömas som två brott och hände under perioden, eller någon gång under perioden, från och med den 1 december 2024 till och med den 30 december 2024 i Södertälje, Stockholms län och/eller på andra platser i Sverige.

Faran för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen har inte varit mindre allvarlig.

Ahmad El-Harake begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st och 4 § brottsbalken.

2.4 Stämningsansökan 2025-05-19, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Liam Kristoffersson ska dömas för stämpling till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2. STÄMPLING TILL MORD (Liam Kristoffersson)

Liam Kristoffersson har åtagit sig att mot betalning tillsammans och i samförstånd med annan eller ensam döda Liam Larsson Zaletel, Simon Larsson Zaletel eller annan okänd person.

Det hände under perioden, eller någon gång under perioden, mellan den 12 december 2024 och den 30 december 2024 i Södertälje, Stockholms län och/eller på andra platser i Sverige.

Faran för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen har inte varit mindre allvarlig.

Liam Kristoffersson begick gärningen med uppsåt.

2.5 Stämningsansökan 2025-05-19, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Simon Nyberg ska dömas för stämpling till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3. STÄMPLING TILL MORD (Simon Nyberg)

Simon Nyberg har åtagit sig att mot betalning tillsammans och i samförstånd med annan eller ensam döda Liam Larsson Zaletel, Simon Larsson Zaletel eller annan okänd person.

Det hände under perioden, eller någon gång under perioden, mellan den 12 december 2024 och den 30 december 2024 i Södertälje, Stockholms län och/eller andra platser i Sverige.

Faran för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen har inte varit minder allvarlig.

Simon Nyberg begick gärningen med uppsåt.

2.6 Stämningsansökan 2025-05-19, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Jad Kayali, Prince Kamara och Ahmad El-Harake ska dömas för involverande av en underårig i brottslighet enligt 16 kap 5 a § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4. INVOLVERANDE AV EN UNDERÅRIG I BROTTSLIGHET (Jad Kayali, Prince Kamara och Ahmad El-Harake)

Prince Kamara, Jad Kayali och Ahmad El-Harake har tillsammans och i samförstånd med varandra eller med andra anlitat och instruerat Liam Kristoffersson, som inte fyllt 18 år, att döda Liam Larsson Zaletel, Simon Larsson Zaletel eller annan okänd person, och på så sätt involverat honom i brottet eller den brottsliga verksamheten.

Det hände under perioden, eller någon gång under perioden, mellan den 12 december 2024 och den 30 december 2024 i Södertälje, Stockholms län och/eller på andra platser i Sverige.

Prince Kamara, Jad Allah Kayali och Ahmad El-Harake begick gärningen med uppsåt.

2.7 Stämningsansökan 2025-05-19, Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Ahmad El-Harake ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

5. NARKOTIKABROTT (Ahmad El-Harake)

Ahmad El-Harake har ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan olovligen innehaft 95.2 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 30 december 2024 på Kvarnbergagatan 5 B, Södertälje kommun.

Ahmad El-Harake begick gärningen med uppsåt.

2.8 Stämningsansökan 2025-05-19, Åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Simon Nyberg ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

6. RINGA NARKOTIKABROTT (Simon Nyberg)

Simon Nyberg har olovligen innehaft 1,52 gram cannabisharts, 0,09 gram THC, 3,71 gram pregabalin, 8 tabletter klonazepam, 3 tabletter oxazepam och 5 tabletter diazepam, som är narkotika. Narkotikan innehades den 30 december 2024 hos Polisen Västberga, Västberga gårdsväg 52, Hägersten, Stockholms stad.

Simon Nyberg begick gärningen med uppsåt.

2.9 Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Prince Kamara ska vara kvar i häkte.

Åklagaren har begärt att Jad Kayali ska vara kvar i häkte.

2.10 Förverkande och beslag

Det yrkas att beslaget av tre mobiltelefoner, beslagtaget hos Prince Kamara, ska bestå till domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG162168 p. 1-3.).

Det yrkas att i beslag tagna kontanter, 10 600 kr, förverkas från Ahmad El-Harake enligt 36 kap. 6 § brottsbalken då det är övervägande sannolikt att egendomen härrör från brottslig verksamhet. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG162022.10.).

Det yrkas att 1 000 kr och 100 dollar i kontanter (uppskattat totalt värde cirka 2 000 kr) förverkas enligt 36 kap. 6 § brottsbalken då det är övervägande sannolikt att egendomen härrör från brottslig verksamhet. (Polismyndigheten, 2024-50000-BG147379.p 2 och 5.).

3 INSTÄLLNING

Prince Kamara har förnekat gärningarna stämpling till mord och involverande av en underårig i brottslighet, men har inte haft någon erinran mot yrkandet om bevisbeslag av tre mobiltelefoner.

Jad Kayali har förnekat gärningarna stämpling till mord och involverande av en underårig i brottslighet.

Ahmad El-Harake har vad avser stämningsansökan daterad den 19 maj 2025, justerad den 2 juni 2025, förnekat gärningarna stämpling till mord alternativt medhjälp till stämpling till mord, involverande av en underårig i brottslighet samt narkotikabrott. Han har motsatt sig åklagarens förverkandeyrkande. Vad avser stämningsansökan daterad den 14 maj 2025 har han erkänt innehav av 0,3 gram cannabisharts i åtalspunkt 1 och 1,01 gram cannabisharts i åtalspunkt 2. Han har i övrigt förnekat de två gärningarna narkotikabrott. Han har även motsatt sig åklagarens förverkandeyrkanden.

Liam Kristoffersson har förnekat gärningen stämpling till mord.

Simon Nyberg har erkänt gärningen ringa narkotikabrott men har förnekat gärningen stämpling till mord.

4 UTREDNING

Åklagaren har som bevisning i huvudsak lagt fram den bevisning som framgår av stämningsansökningarna i målet. Ahmad El-Harake har lagt fram viss egen bevisning. Vilken bevisning som lagts fram framgår av protokollet från huvudförhandlingen.

Liam Kristoffersson, Simon Nyberg, Jad Kayali, Ahmad El-Harake och Prince Kamara har hörts över åtalet.

På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Sanja Falk, Mattias Öz och Nour Elbadr Shahrar.

De tilltalade har varit frihetsberövad på sätt som framgår av avräkningsunderlagen.

De tilltalade har i huvudsak uppgett följande.

Liam Kristoffersson

Anledningen till att han åkte till Stockholm var att han hade rymt hemifrån på grund av problem med sin mamma och styvpappa. Tanken var att han skulle vara borta tills allt lugnat ner sig hemma, vilket förmodligen var efter nyår. Han fick hjälp med tågbiljetten då han inte hade några pengar. Han vill inte berätta vem som hjälpte honom att boka och betala för biljetten.

Han kände inte till rapparna "Hezzy" och "BB29" innan han hamnade på SiS-hemmet som han för närvarande befinner sig på. Han visste inte om att Prince Kamara är "Hezzy" och han kan inte heller minnas att han haft kontakt med honom. Han känner ingen av de andra medtilltalade och han känner inte till några av de alias som åklagaren frågar honom om.

Det stämmer att han själv har skrivit under alias "TK" och "Uddevallakvalitet". Han minns inte om han varit med i grupperna "Klivare till Stockholm&Gbg Omgåend" och "STOCKHOLM ACTION" eller vad som skrivits i dessa chattar. Det kan vara så att han råkat hamna i chattarna och gått in snabbt och tittat innan han gått ur dem igen. Han har varit med i gruppchattar som rör spel och det kan då hända att man ofrivilligt läggs till i andra grupper. Dessa handlar inte om morduppdrag utan om uppdrag i spel där man ska döda.

Beträffande meddelandet till Francesco Totti den 18 december 2024 där han skrivit att han ska "göra de här klivisharna och casha cashen", så har han pratat om spelet "FiveM" som är ett uppdragsspel liknande "GTA". Francesco Totti

är en person som han spelar med, men han vet inte vem personen bakom namnet är. Meddelandet handlar inte om något morduppdrag som han skulle ha åtagit sig. Meddelandena till aliaset "Rodri" den 27 december 2024, då han skriver "får se om 1-3 dagar om något smäller" handlar också om spel men han minns inte att han haft kontakt med honom. Även meddelandena i chatten med aliaset "Johnee" den 28 december 2024, då han bland annat skrivit att han ska "typ ta en elkick sen skjuta så många som helt fast får skjuta en bara om ja så vill det så kommer nog sikta in mig på en grabb o tömma magget", handlar om spel. Anledningen till att han inte sa att meddelandena handlade om spel när han fick frågor om det i det första polisförhören beror på att han mådde dåligt och var stressad. Han berättade dock om det i senare förhör.

Anledningen till att andra personer så tidigt som vid julafton diskuterade att de skulle boka tåg till honom tror han beror på att han egentligen skulle rymma då men missade tåget. Han minns inte exakt datum för när han skulle rymma första gången, men det var i december. Anledningen till att han ville åka till Stockholm var för att han tänkte att hans mamma inte skulle hitta honom där. Han skulle få bo hos en vän till en vän som skulle hjälpa honom. Det var alltså egentligen en gentjänst till en nära vän till honom. Han vill inte namnge vännen.

Väl i Stockholm åkte han taxi till en lägenhet på Lövsätragränd, där han fick sova. Han minns inte vem som sa åt honom att åka dit. Han varken beställde eller betalade för taxin utan fick hjälp med det då han inte är i från Stockholm. Han vet inte om det var Ahmad El-Harake som mötte honom, det kan ha varit det men han är dålig på att känna igen ansikten. Dagen efter åkte han taxi till Kvarnbergagatan, eftersom han av någon anledning inte kunde stanna i den första lägenheten. Inte heller den taxin beställde och betalade han för. Han minns inte om det var Ahmad El-Harake som mötte upp honom vid den andra lägenheten. Han fick låna fotbollströjan, som han syns bära på övervakningsbilderna, från någon i lägenheten men han vet inte vems det var. Han minns

inte varför han släppte in Simon Nyberg i lägenheten, de hade inte träffats innan. Han rapporterade inte till någon att han släppte in Simon Nyberg och han minns inget om några meddelanden om detta. Han har inte hört något om något morduppdrag. Han har inte sett någon narkotika i lägenheten.

Simon Nyberg

Han hade fått ett uppdrag att köra en transport från Stockholm till Umeå. Han vill dock inte uppge vad han skulle transportera. Han hade fått uppdraget en eller två dagar innan han bokade tåget till Stockholm. Han fick uppdraget genom en person som han tidigare haft kontakt med, men han vill inte kommentera vem personen är. Han skulle tjäna ungefär 10 000 kr till 15 000 kr på uppdraget. Det var inte han som bokade tågbiljetten, men han vill inte berätta vem som gjorde det. Anledningen till att biljetten bokades i ett annat namn än hans eget var för att uppdraget var tvivelaktigt och han därför inte ville skylta med sitt eget namn.

Det stämmer att han är alias "Sannolika misstänkt" på Signal, "Simon Torkel" på Snapchat samt att han är med i gruppchatten "STOCKHOLM ACTION 2". Ordet "jappning" som används i chatten betyder jobb eller uppdrag. Det stämmer att han ville att man skulle lösa narkotika till honom, och att han fick information om att han måste vara ren när han kör. När han i chatten skrivit "kör hela vägen ut shuno ska inte andas" har han menat att han ska vara försiktig när han kör bil, inte stanna och ta det lugnt. Uppdraget har inte rört ett mord.

När han kom till Stockholm fick han först instruktion att åka till Älvsjö men sedan blev han ombedd att åka till Södertälje i stället. När han kom till lägenheten i Södertälje uppstod någon form av kommunikationsproblem och han fick vänta ett tag i trapphuset innan det kom en kille som släppte in honom i lägenheten. Han väntade sedan i lägenheten på mer detaljerad information om transporten och var han kunde hämta upp bilen. Han pratade med de andra i

lägenheten men inte om uppdraget. Han känner ingen av de andra medtilltalade. Efter ett tag kom polisen till lägenheten och grep honom. Såvitt han vet fanns det ingen narkotika i lägenheten, förutom den han själv hade på sig.

Jad Kayali

Det stämmer att han har alla de alias som åklagaren påstått. Han har deltagit i de chattkonversationer som åklagaren påstått men han vill inte kommentera vilka som står bakom de alias han chattat med eller om han känner personerna. Han känner inte till kontot "HTS50" på Instagram och han vet inte varför han varit inloggad där. Det händer att andra lånar hans telefon och loggar in på sina konton.

Det stämmer inte att han i chattar på Signal den 12 december 2024 försökt hitta någon till ett morduppdrag. Det är många chattar som saknas och därför saknas också bakgrunden till konversationerna. Han sysslar med narkotikaförsäljning och han anses vara en pålitlig köpare och säljare. Han har därför en bra relation med administratörerna för dessa narkotikaförsäljningsgrupper. De vill inte att medlemmarna ska hålla på med grövre brott än narkotikabrott i grupperna för då ökar risken för polisnärvaro. Administratörerna hade därför bett honom att lägga ut jobb för att kartlägga om några medlemmar kan tänka sig att åta sig uppdrag. Han blev lovad en "promo" i form av att hans försäljningsannonser skulle sparas vilket skulle innebära en fördubblad försäljning. Han gick därför med på att skicka ut erbjudanden om uppdrag, dock inte morduppdrag, och fick många svar. Därefter fick han information från administratörerna om vad han skulle svara personerna. Administratörerna ville att han skulle vara specifik så att det såg trovärdigt ut, det var därför som han exempelvis preciserade ersättning, var uppdragen skulle utföras och att han representerade nätverket Dalen. Uppgifterna var påhittade och han har ingen koppling till kriminella nätverk. Som framgått av bevisningen har han också bara chattat med

respektive person i tio minuter en gång vardera, hade han på riktigt velat anlita dem hade han fortsatt skriva med dem.

Vad gäller konversationen mellan honom och "Jango Fett" stämmer det inte att han skriver med Prince Kamara. Han känner personen bakom kontot "Jango Fett" och det är också en rappare, dock en nyare. Det var därför han skickade skärmdokument rörande rapparen "Hezzy". Den här personen är inte en lika framgångsrik rappare som "Hezzy" och skulle därför kunna sluta med rappen om han så ville. Han refererar även till personen som en arab, vilket inte stämmer in på Prince Kamara. Angående innehållet i chattkonversationen saknas delar av konversationen och bakgrund, vilket gör det svårt att förstå sammanhanget. Anledningen till att bilden på Liam Larsson Zaletel skickades i chatten var för att han frågade "Jango Fett" om Liam Larsson Zaletel var svensk. Han minns inte varför Liam Larsson Zaletels adress också skickades till honom. Det var en oseriös chatt där de gjorde narr av personer. Han tyckte det var pinsamt att Liam Larsson Zaletel hade bytt namn till Simon. Uttryck som "döda beefen", "en efter en torskar" och "jag ska japp alla, alla ska dö" med flera kan ha många olika betydelser och ska inte tolkas bokstavligen. Det senare är ett uttryck för frustration över polisen men det innebär inte att man bokstavligen ska döda någon. Åklagaren har även misstolkat ordet "jaopo", det är inte "jappare" felstavat utan det ska rätteligen stå "jao" som är ett vanligt uttryck. När han skriver att han kan "droppa info" handlar det om en tryckarlägenhet och narkotika. Även uttrycket "droppa keysen" handlar om narkotika och att de hade fått möjlighet att få fram bättre hasch. Det är vidare tydligt när han får Liam Kristofferssons namn och kontaktuppgifter i chatten att han inte vet vem det är eller vad han ska göra med informationen. Han tänkte inte heller på dennes ålder. Han har inte bokat Liam Kristofferssons tågbiljett, men han har agerat mellanhand mot en summa pengar. Det var ett enkelt jobb. Han tänkte inte så mycket mer på varför personen behövde åka till Stockholm. Hade han vetat att det rörde sig om ett morduppdrag hade han aldrig hjälpt till med det. Han har inte bokat några taxiresor. Uberkontot Alex

Johansson tillhör hans vän och skapades på hans mobil för ett år sedan. Han har aldrig använt det kontot. Han känner inte till att han fått bokningsmejlet från Uber till sin telefon, då han inte har fått någon notis om det.

Ordet ”tryckis” kan ha olika betydelse, det kan bland annat röra sig om förvaring, en andrahandslägenhet eller en lägenhet för att röka i. Det måste inte ha samband med att man ska begå brott. I det här fallet handlade det om att man skulle ha en lägenhet för att handla narkotika i; det var det som de använde lägenheten på Kvarnbergagatan till. Leveransen med narkotika i form av hasch kom runt den 20 december och försäljningen påbörjades direkt och gick snabbt. Konversationerna om transport och taxi rör narkotikaförsäljning. Alla hans chattar med ”Generalen” och ”a.deib.” rör narkotika och handlar inte alls om mord. När han chattat med kontot ”a.deib.” har han haft kontakt med olika personer och det var varit olika röster som svarat när han ringt.

Det finns inte någon koppling till morduppdrag i någon av chattarna han är med i. Detsamma gäller när han skrivit om ”go”, det har inte heller något med mord att göra. Den bild på rapparen ”BB29” från dennes låt ”Tyslåten” som han skickat till ”Jango Fett” på Signal den 30 december 2024 har inget att göra med att han dessförinnan skrivit ”Ay ja sa man ska få litr para för o göra de man undrar om man får de imorn elr när” och handlar inte om mord. Han minns inte vad de skrev i gruppchatten ”KILL KILL KILL” men det kan ha varit vad som helst. Gruppen ”Läg” handlade nog om lägenheten där de skulle förvara narkotika.

Han har inte varit med vid inspelningen av den musikvideo som åklagaren har lagt fram bilder ifrån. Han bor centralt i Salem så det är inte konstigt att hans telefon kopplar upp där.

Ahmad El-Harake

Stämpling till mord m.m. (Stämningsansökan den 19 maj 2025, justerad den 2 juni 2025)

Ingen som befann sig i lägenheten på Kvarnbergagatan när de greps var där för något morduppdrag. Han hade blivit uppringd av en vän som berättat att dennes kompis blivit hemlös och då sa han att det var okej att kompisen fick sova över hos honom. Det var därför Liam Kristoffersson var i lägenheten. Det var också för att hjälpa en vän som han mötte upp Liam Kristoffersson på Lövsätragränd och betalade hans taxi. Han sa till Liam Kristoffersson att han behövde lämna lägenheten så snabbt som möjligt. Han har inte lånat ut sina kläder till Liam Kristoffersson. Han vill inte kommentera vems tröja det är som Liam Kristoffersson bär. Det stämmer inte att han är den person som syns bära samma tröja under inspelningen av en musikvideo. Det var oväntat att Simon Nyberg kom till lägenheten på Kvarnbergagatan.

En ”tryckarlägenhet” kan betyda allt från förvaringsrum, tredjehandskontrakt till en lägenhet som ska användas för ett morduppdrag. För majoriteten av ungdomarna idag betyder det ett hyreskontrakt som inte är vitt som man kan ha kul i utan sina föräldrar. När det gäller de ljudfiler som påträffats i hans telefon, har han haft samtal innan ljudfilerna där de diskuterat förstahandskontrakt och tredjehandskontrakt. Det är därför han förtydligar att han inte behöver ett förstahandskontrakt utan ett tredjehandskontrakt, alltså en ”tryckis”. Inte i någon av ljudfilerna har han pratat om en tryckarlägenhet för ett morduppdrag. Han fick låna lägenheten på Kvarnbergagatan av Nour Shahrān som han känt sedan han var liten. Det var inte exakt bestämt hur länge han skulle hyra den, men Nour Shahrān bestämde sedan slutdagen till den 30 december 2024. Han ville gärna hyra lägenheten längre så att han kunde fira nyår där.

Kontot ”a.deib.” på Snapchat delas med andra personer. När ”a.deib.” chattar med Nour Shahrān är det han som chattar och han har då ringt till Nour

Shahran i början av konversationen för att identifiera sig. Det är inte han som i egenskap av "a.deib." diskuterar en tryckarlägenhet med Jad Kayali.

Konversationerna talar också emot att det är han, då han inte har Swish, vilket personen som skriver som "a.deib." verkar ha. Han vill inte kommentera vilka andra som använder kontot "a.deib." men det rör sig inte om särskilt många personer. Han har inget med kontot "Generalen" på Signal att göra. Han vill inte kommentera vems telefon det är som "Generalen"-kontot påträffats i, men det är en person som befunnit sig i hans lägenhet. Anledningen till att hans telefon internetdelat med den andra telefonen är för att han internetdelade med den telefonen en gång och därefter kopplar den i gång automatiskt när ägaren och han är nära varandra. Ägaren hade fått lösenordet till internetdelningen.

Han har blivit grundlurad av sin vän och utnyttjad för sitt stora sociala nätverk. Han har inte varit medveten om att varken Liam Kristoffersson eller Simon Nyberg skulle mörda någon. Han har inte varit medveten om något mord överhuvudtaget, han har inte beslutat att någon ska dödas och han har inte försökt anlita någon annan till ett sådant uppdrag. Han har konsekvent lämnat samma uppgifter under förundersökningen och inte ändrat sina uppgifter.

Det är inte hans narkotika som hittades i lägenheten på Kvarnbergagatan 5B. Det är hans våg som hittades på väskan, men den har inte använts till narkotikan i lägenheten. Han kände inte till att den låg på väskan, sist han använde den hade han den i köket. Kontanterna i plastpåsen som låg i papperspåsen bredvid väskan är hans och är pengar som han har investerat i verksamhet som inte är kriminell.

Narkotikabrott m.m. (Stämningsansökan den 14 maj 2025)

Åtalspunkt 2 – Narkotikabrott den 8 november 2024.

Han var på väg ut med några vänner när de stoppades av polis som visiterade dem. De hittade hasch i hans ficka som han hade för eget bruk. Polisen tog

också hans nycklar. Han hade alla sina nycklar på samma knippa och han sa till polisen att de gick hem till honom. Han var den enda i gänget som sa sanningen till polisen och berättade att de hade varit i lägenheten och spelat TV-spel innan de gick ut. De andra sa att de hade varit ute och det är uppenbart att de hade något att dölja.

Lägenheten på Storskogsvägen 50 är hans mormors, han passade den medan hans mormor var bortrest och hyrde då ut den till en nära vän som han inte vill namnge. Han själv har också övernattnat i lägenheten ibland och har nycklar till den. Den narkotika som hittades i lägenheten är inte hans, utan det är på grund av vännen som det funnits narkotika i lägenheten. Hans tidigare flickvän har inte bott i lägenheten men hon har varit på besök. De kvinnliga tillhörigheterna som påträffades i lägenheten kan antingen ha varit hans flickväs eller hans mormors.

Telefonen iPhone 14 Pro Max är hans och det stämmer att han diskuterat narkotika i konversationer på den telefonen. Det är inte han som skrivit från kontot "Flash" på appen Telegram. Han var inloggad i den telefonen, men han hade sålt kontot till en vän samtidigt som han var fortsatt inloggad för att kunna se vad vännen skrev. Det är dock inte säkert att han sett allt som hans vän skrivit för det är ett väldigt aktivt flöde. Den andra telefonen som hittades i lägenheten, iPhone 7, är inte hans men han vill inte säga vems det är. De selfies som fanns i telefonen iPhone 7 är skickade via Snapchat och är inte tagna med den telefonen. Han har varit inloggad på Snapchat på flera vänners mobiler.

Han hade problem med narkotika som yngre menvar sedan ren under två års tid, i augusti förra året började han tyvärr bruka igen. Han har varit inblandad i viss narkotikaförsäljning och assisterat med kunder men han har inte ägt kontot "Jokers Shop". Han har beställt påsarna med bland annat jokerbilderna och sålt dem till en vän för att tjäna pengar. Han tänkte inte på kontot "Jokers Shop" när han beställde påsarna.

Åtalspunkt 2 – Narkotikabrott den 23 november 2024.

Han var ute i Stockholm med några vänner och stod och pratade vid baren med en tjej. Polisen kom och tog honom till toaletten för att visitera honom, de kollade hel hans kropp. Han var ärlig med att han hade en joint i sin ficka. Några av hans kompisar var kvar när de kom ut från toaletten. Då sa polisen att de hade hittat en påse med narkotika på marken, och påstod att det var hans. Han hade aldrig sett narkotikan innan, det var inte hans och han vare sig brukar eller säljer kokain.

Det stämmer att han hade två telefoner vid det här tillfället. Eftersom polisen tagit hans telefon i beslag tidigare hade han börjat ha två telefoner för att alltid kunna ha en för kontakt med familjen. Han använder båda telefonerna men den ena hade han bara haft i två dagar. Den var inte ominstallerad än från den tidigare ägaren.

Kontanterna som han hade på sig har han fått från lön och investeringar. De har inget med narkotikaförsäljning att göra. Han har inte skattat för dem eftersom det var under det belopp som man är skattskyldig för. Anledningen till att han hade 100 dollar på sig var för att han hade fått tillbaka ett lån från en vän.

Prince Kamara

Han vill inte uttala sig eller svara på åklagarens frågor. Det stämmer att det är han som är rapparen ”Hezzy”. Det hans försvarare sagt sakframställningsvis stämmer.

Vad **vittnena** har uppgett kommer att redogöras för löpande i domen i den mån det har haft betydelse för tingsrättens prövning.

5 DOMSKÄL

5.1 Åtalet för stämpling till mord m.m. (Stämningsansökan den 19 maj 2025, justerad den 2 juni 2025)

5.1.1 Bakgrund

Genom såväl de promemorior om den pågående gängkonflikten mellan det s.k. Dalennätverket och Foxtrotnätverket, låttexter med referenser till den pågående konflikten samt chattmeddelanden mellan Prince Kamara och Jad Kayali som åklagaren lagt fram är det enligt tingsrätten utrett att Prince Kamara har koppling till Dalennätverket, där Mikael Tenezos (Greken) är ledare. Det är även utrett att Dalennätverket har en pågående konflikt med Foxtrotnätverket, där Rawa Majid (Kurdiska räven) är ledare. Enligt utredningen skedde under 2023 och 2024 en rad skjutningar från båda håll inom ramen för den aktuella konflikten, flera med dödlig utgång. Prince Kamara har varit misstänkt i några av utredningarna av dessa skjutningar och både han och hans familjemedlemmar har varit tänkta måltavlor i några av dessa dåd. Utifrån chattmeddelanden som Jad Kayali haft drar tingsrätten slutsatsen att även han har en koppling till Dalennätverket, även om utredningen inte ger stöd för att han varit lika inblandad i den pågående konflikten som Prince Kamara.

Vidare framgår det av polisens promemorior samt videoklipp från Tiktok att rapparen "BB29" är Liam Larsson Zaletel samt att han är frontfigur för en falang med band till Foxtrotnätverket. Av hans låttexter framgår flera referenser till den pågående gängkonflikten och till Prince Kamara. Polisen har även beskrivit att det funnits en hotbild mot Liam Larsson Zaletel och hans familj och under första veckan i januari 2025 har det lagts upp hot mot honom på sociala medier.

Den aktuella förundersökningen inleddes med anledning av viss överskottsinformation som framkommit inom ramen för en annan utredning.

Åklagarens påstående om vad som har hänt kan översiktligt sammanfattas enligt följande. Prince Kamara och Jad Kayali tillhör nätverket Dalen. Prince Kamara, Jad Kayali och Ahmad El-Harake är vänner och umgås. De tre har tillsammans och i samförstånd med varandra och andra planerat och beslutat att mörda Liam Larsson Zaletel. På grund av ett missförstånd blandade de dock ihop honom med hans bror, Simon Larsson Zaletel och mordet kunde komma att begås mot någon av bröderna eller annan okänd. Prince Kamara, Jad Kayali och Ahmad El-Harake har tillsammans och i samförstånd med varandra och andra sökt hitta någon att utföra mordet. Jad Kayali sökte via chattar efter en mördare. De anlade Liam Kristoffersson, som är 15 år, och Simon Nyberg. Dessa åtog sig uppdraget mot betalning. De bokade och betalade tågbiljetter samt taxiresor åt Liam Kristoffersson. Ahmad El-Harake har efter instruktioner från Prince Kamara och Jad Kayali ordnat en så kallad tryckarlägenhet i Södertälje som Liam Kristoffersson och Simon Nyberg, som båda kommer från andra städer i Sverige, åkt till i slutet av december 2024. De skulle övernatta i lägenheten fram till mordet, som troligen skulle begås någon gång mellan den 30 december 2024 och den 1 januari 2025. De befann sig i lägenheten tillsammans med Ahmad El-Harake när de greps den 30 december 2024. Senare samma dag greps också Prince Kamara och Jad Kayali.

5.1.2 Användarnamn och alias

Åklagarens bevisning bygger i hög grad på olika chattar och konversationer på appar som Signal och Snapchat. En central fråga i målet är därför vem som står bakom olika användarnamn och alias. Tingsrätten kommer nedan gå igenom de alias och användarnamn som åklagaren påstått att respektive tilltalad använt.

5.1.2.1 Jad Kayali

Åklagaren har påstått att Jad Kayali på appen Signal först haft användarnamnet "Lightning Mcqueen" för att sedan byta till "YODA" och att han på Snapchat först haft användarnamnet "Glenn Quagmire" för att sedan byta till "JD". Jad

Kayali har förklarat att det är han som har använt dessa användarnamn och hans erkännande i den delen får stöd av den övriga bevisningen.

Användarnamnen "YODA" och "JD" påträffades i den mobiltelefon som Jad Kayali hade på sig när han greps. I andra appar på den telefonen var han inloggad med för- och efternamn, till exempel på Facebook. Telefonnummer i telefonen är kopplat till Jad Kayalis Swish och under hösten 2024 hade telefonnumret mest frekvent kontakt med Jad Kayalis pappa, mamma och syskon. Det är därmed enligt tingsrätten klarlagt att Jad Kayali använt användarnamnen "Lightning Mcqueen" och "YODA" på appen Signal och "Glenn Quagmire" och "JD" på appen Snapchat.

Åklagaren har även påstått att Jad Kayali använder Uberkontot som är registrerat i namnet Alex Johansson, vilket Jad Kayali har förnekat med invändningen att kontot skapades i hans mobil av en vän men att han själv inte använt kontot. Tingsrätten konstaterar att både den omständighet att kontot var inloggat på Jad Kayalis telefon och att det var kopplat till hans telefonnummer starkt talar emot hans uppgifter. Vidare framgår det av utredningen att Jad Kayalis telefon tagit emot de bokningsmejl som Uber skickat, även den omständigheten talar emot att det här skulle vara ett konto som han själv inte använder. Vad han uppgett om att han inte sett de mejlen i telefonen framstår som osannolikt. Avslutningsvis konstaterar tingsrätten att Uberkontot Alex Johansson har bokat taxiresor till bland annat adressen Kvarnbergagatan 5B, en adress som Jad Kayali har diskuterat i chattar med Prince Kamara och som han själv sökt på dagen innan taxin bokades, vilket också det ger stöd för att det är han som använt kontot. Sammantaget bedömer tingsrätten att åklagaren har motbevisat Jad Kayalis invändning och att det är utrett att det är han som använder Uberkontot Alex Johansson.

5.1.2.2 Prince Kamara

Åklagaren har inledningsvis påstått att Prince Kamara är rapparen "Hezzy" och lagt fram bevisning till stöd för detta, bl.a. genom videoklipp. Prince Kamara

har också bekräftat att han är "Hezzy". Tingsrätten anser sammantaget att det är klarlagt att Prince Kamara är rapparen "Hezzy". Åklagaren har vidare påstått att Prince Kamara använt användarnamnet "3TheTeam" med visningsnamn "bobafett4" på appen Snapchat och att han på appen Signal haft användarnamnet "King Von" och "Jango Fett". Prince Kamara har genom sin försvarare uppgett att han vidgår att han är användare av kontot "3TheTeam" (bobafett4) på Snapchat. Han har inte velat kommentera om han är "King Von" och "Jango Fett".

Tingsrätten konstaterar att användarnamnet "3TheTeam" med visningsnamn "bobafett4" på appen Snapchat påträffades i den mobiltelefon som Prince Kamara hade på sig när han greps. Enligt polisens promemoria uppgav han koden till telefonen och dess Apple-ID var kopplat till mejladressen prince.kamara44@icloud.com. Det är därmed enligt tingsrätten utrett att användarnamnet "3TheTeam" med visningsnamn "bobafett4" på appen Snapchat använts av Prince Kamara.

Beträffande användarnamnen "Jango Fett" och "King Von" på appen Signal gör tingsrätten följande bedömning. Enligt åklagaren har man inte kunnat hitta någon telefon som användarnamnen har använts i från. Åklagaren har i den delen i stället lagt fram utredning i form av chattkonversation mellan "Jango Fett"/ "King Von" och Jad Kayali. Av meddelandena framgår att Jad Kayali skriver till "King Von" att "de för många kommentarer som börjar dyka upp på tiktok om att [d]e ska ta dig" varpå "King Von" lite senare svarar "vis mig vad tiktok säger". Jad Kayali skickar då ett skärmklipp från TikTok där kontot "Hezzy Freestyle" lagt upp en bild på Prince Kamara. I kommentarsfältet skriver olika personer "Rip Hezzy", "han level", "inte länge till, dom tänker ta honom i februari". Enligt tingsrätten talar detta starkt för att den person som Jad Kayali skriver med är rapparen "Hezzy", alltså Prince Kamara. Därefter diskuterar de om "King Von" ska sluta med rappen vilket enligt tingsrätten stämmer väl överens med att Prince Kamara är en rappare. Lite senare i

konversationen skriver "King Von" "Ändå om dom ska japp mig i feberuari jag kmr va i Paris". Att han skriver "japp mig i februari" är enligt tingsrätten en tydlig referens till det skärmlipp som Jad Kayali skickat precis innan där någon skrev att de tänkte ta "Hezzy" i februari. Enligt tingsrätten talar sammantaget konversationen så starkt för att det är Prince Kamara som Jad Kayali chattar med att det är utrett att det är han som står bakom användarnamnen. Vad försvaret har invänt om att "King Von" vid några tillfällen refererat till "Hezzy" i tredje person, använt sig av arabiska uttryck i chattarna och blivit kallad "arab apa", trots att Prince Kamara inte har arabiskt ursprung, förändrar inte den bedömningen.

5.1.2.3 Ahmad El-Harake

Åklagaren har påstått att Ahmad El-Harake har kontot med användarnamnet "a.deib." på Snapchat samt användarnamnet "Generalen" på Signal. Ahmad El-Harake har vidgått att han använder användarnamnet "a.deib.", men invänt att det är ett delat konto som flera personer använder. Han har motsatt sig att han skulle ha något att göra med användarnamnet "Generalen".

Beträffande användarnamnet "a.deib." på Snapchat gör tingsrätten följande bedömning. Kontot var inloggat i en iPhone 11 som kan kopplas till Ahmad El-Harake och som påträffades i lägenheten där Ahmad El-Harake, Liam Kristoffersson och Simon Nyberg greps. Att Snapchatkontot "a.deib." är kopplat till Ahmad El-Harakes telefonnummer och e-postadress talar starkt för att det är hans egna konto och emot att det ska vara ett konto som delas med flera. Vidare konstaterar tingsrätten att Ahmad El-Harakes uppgifter om varför kontot delats med flera personer, vad de har haft det till och hur många som delat på det är vaga och detaljfattiga. Utifrån de konversationer som åklagaren lagt fram framstår det inte heller som att personerna som chattar med kontot har några funderingar kring vem de skriver med. Sammantaget bedömer tingsrätten att bevisningen i målet talar emot att kontot delas med andra och tingsrätten finner därmed utrett att det är Ahmad El-Harake som är ensam

användare av kontot "a.deib.". Vad medtilltalad Jad Kayali uppgett i den delen förändrar inte tingsrättens bedömning.

Beträffande användarnamnet "Generalen" på Signal konstaterar tingsrätten att det kontot varit inloggat i en telefon som Ahmad El-Harake inte velat kännas vid och som han påstått tillhör en annan okänd person. Det stämmer visserligen att flera appar i den telefonen är inloggade med ett namn som inte kan kopplas till Ahmad El-Harake. Samtidigt konstaterar tingsrätten att Ahmad El-Harake på nämnda telefon är inloggad på Telegram med kontot "Flash" som är kopplat till hans telefonnummer. Vidare har telefonen i vart fall från den 23 december 2024 frekvent internetdelat med telefonen iPhone 11, som tingsrätten redan konstaterat tillhör Ahmad El-Harake. Detta tillsammans med den omständighet att telefonen hittades i lägenheten på Kvarnbergagatan i samband med att Ahmad El-Harake greps talar starkt för att han var användare av telefonen med "Generalen"-kontot. Vad han har uppgett om att telefonen tillhör en vän som använt hans telefon som Wifi framstår som osannolikt mot bakgrund av att det rör sig om över hundra internetdelningar på olika tider på dygnet under en tvåveckorsperiod.

Vidare konstaterar tingsrätten att "Generalens" konversationer och chattgrupper på Signal finns bevarade i telefonen från i vart fall mitten av december 2024. Av polisens promemoria om hur appen Signal fungerar framgår att konversationer och meddelanden skickade med hjälp av Signal alltid är "end-to end" krypterade och inte sparas någonstans utan bara återfinns i den enheten de skickats ifrån eller skickats till. Om vissa specifika steg genomförs kan konversationerna dock föras över till en ny enhet. Utifrån detta drar tingsrätten slutsatsen att det inte är möjligt att vara inloggad på ett Signalkonto från flera enheter samtidigt. Att konversationerna och chattgrupperna finns bevarade i telefonen från mitten av december 2024 och har fortsatt att brukas i denna fram till den 30 december 2024 talar därför enligt tingsrätten för att det är användaren av telefonen under den perioden som också

använt Signalkontot ”Generalen”. Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att åklagaren styrkt att det är Ahmad El-Harake som är användare av såväl den i beslag tagna telefonen som Signalkontot med användarnamnet ”Generalen”.

5.1.2.4 Liam Kristoffersson

Åklagaren har påstått att Liam Kristoffersson har användarnamnet ”TK” på apparna Signal, Snapchat och Whatsapp. Liam Kristoffersson har vidgått detta och hans erkännande i den delen får stöd av den övriga bevisningen.

Användarkontona ”TK” påträffades i den mobiltelefon som Liam Kristoffersson hade på sig när han greps. Telefonnummer i den telefonen är kopplat till Liam Kristofferssons Swish och en mejladress med hans för- och efternamn var inloggad på Google i telefonen. Av brukaranalysen framgår vidare att telefonnumret under hösten 2024 hade mest frekvent kontakt med Liam Kristofferssons mamma och att numret också mest frekvent kopplat upp mot master i närheten av där Liam Kristoffersson bor. Det är därmed enligt tingsrätten klarlagt att Liam Kristoffersson är användare av användarnamnen ”TK” på apparna Signal, Snapchat och Whatsapp.

5.1.2.5 Simon Nyberg

Åklagaren har påstått att Simon Nyberg står bakom användarnamnen ”sannolika misstänkt” på appen Signal och ”Simon Torkel” på appen Snapchat. Simon Nyberg har vidgått detta och hans erkännande i den delen får stöd av den övriga bevisningen. Användarkontona påträffades i den mobiltelefon som Simon Nyberg hade på sig när han greps. I andra appar på telefonen var han inloggad med för- och efternamn och i telefonen fanns även en bild på honom själv. Det är därmed enligt tingsrätten utrett att Simon Nyberg använt användarnamnen ”sannolika misstänkt” på appen Signal och ”Simon Torkel” på appen Snapchat.

5.1.3 Vad som är utrett om händelseförloppet

De chattkonversationer som åklagaren lagt fram är inte fullständiga på så sätt att ibland saknas innehållet i chattarna helt, i vissa fall har en deltagare i konversationen ställt in så att just dennes meddelanden raderas och ibland saknas delar av konversationen. Detta innebär enligt tingsrätten att slutsatser om vad personerna skrivit i chattarna måste göras med viss försiktighet då kontexten kan ha gått förlorad. Med beaktande av detta samt mot bakgrund av tingsrättens slutsatser i det föregående om vem som kan kopplas till vilket alias och användarnamn, och den bevisning som åklagaren har lagt fram i övrigt, är följande utrett om de tilltalades förehavanden under december 2024 vilket är den period som åtalet avser.

Den 12 december 2024 chattar ”YODA” (Jad Kayali) med olika personer på appen Signal och letar efter en ”jappare”. Utifrån chattarnas innehåll bedömer tingsrätten att det är utrett att han letar efter någon som kan utföra ett morduppdrag.

I en konversation mellan ”YODA” och aliaset ”Benko” framgår följande.

YODA: 200 till japparen o 50 till den som löser jappare
Benko: Okej och hälften i förskott??
YODA: Nej bror de inge så det funkar
Efter jobbet är klart och ungen går till trycken han
får sina para
Benko: Bror det funkar inte så klart man får para i förväg
YODA: Jäck bror it när de kmr t jappish o en sån summa

Konversationen fortsätter därefter om villkoren för betalning. Det framgår inte av konversationen om de kommer överens om något.

I en konversation mellan ”YODA” (Jad Kayali) och aliaset ”Dan Leafy” framgår följande.

Dan Leafy: Kan jag fråga vad uppgiften innebär?
YODA: Bror jappning
Enkelt go finns o allt
Dan Leafy: Jag är inte uppväxt i Sverige, och fattar inte svenska
som andra tyvärr det är därför fråga jag
Menar inte att vara dryg
YODA: Bror mord
En skjutning 200 tusen kronor
Dan Leafy: Oh ok tack
Kan inte hjälpa där tyvärr
YODA: Varför inte du kan alltid hjälpa
Känner du ingen som skulle kunna tänka sig skaffa
200 lax
Dan Leafy: Det är way over mina förmågor
Nej
YODA: Oke bror du får ta hand om dig
Dan Leafy: Du med, be om ursäkt
YODA: Inga problem

I en konversation mellan "YODA" (Jad Kayali) och aliaset "Exe 1" framgår följande.

Exe 1: Vad finns de göra para på
O vart
YODA: De finns jappishar, bombningar i stockholm elr
Gävle gott o blandat de finns överallt
Just nu söker helst jappare
Exe 1: Skicka till mig listab och vart
O jag kollar vilkeb son funkar best
YODA: Söderort stockholm bror mer info de går it o ge ut
När du har jappare some redo då vi tar de vidare

Vare du ifrån?

Exe 1: Örebro

YODA: Vart ifrån Örebro bror

Exe 1: Lindesberg

YODA: Oke broder

Exe 1: O du?

YODA: Kolla om du har nån jappare some redo så löser vi nått

Jag representerar Dalen

Exe 1: Okej

YODA: Det finns jobb some redo om du har juniorer som du säger så kan vi lösa nått

I en konversation mellan ”YODA” (Jad Kayali) och aliaset ”Dexter Ga” framgår följande.

Dexter Ga: Vart i Stockholm

YODA: Hela stockholm

Dexter Ga: I Södertälje?

YODA: Aa det finns överallt bror

Haru unge?

Dexter Ga: Aa hur mkt per kapning

YODA: Unge får 200 du får 50

Så 250 sammanlagt

Dexter Ga: Vart i tälje

YODA: Vadå varedu från

De ser ut som att du säker nått specifikt i tälje

Säg t mig va tänkeru

Dexter Ga: Vem finns de o plocka

YODA: Låt mig kolla snabbis

De i tälje va slut men de finns runt omkring
stockholm

Så om du har unge säg till vi löser skön summa

Dexter Ga: Ajde bror

Den 13 december 2024 chattar Jad Kayali med en Fredrik Holstensson på appen Signal och skriver ”Jäck bror söker bara jappare just nu. Om du känner till nån som vill göra para säg till”.

Den 15 december 2024 läggs ”Generalen” (Ahmad El-Harake) till i gruppchatten ”KILL KILL KILL” på appen Signal. I gruppchatten är även Jad Kayali och Prince Kamara medlemmar. Innehållet i chatten är raderat och det enda som går att utläsa är vilka som är medlemmar och att de har haft gruppsamtal den 15 respektive den 22 december 2024.

Den 17 december träffas fyra personer i ett garage för att spela in en musikvideo. Det framgår tydligt av bilderna som åklagaren lagt fram att Prince Kamara är en av personerna i musikvideon. Åklagaren har påstått att Ahmad El-Harake är personen i filmen som är iklädd röd- och svartrandig fotbollströja med texten ”Fly Emirates” och att Jad Kayali är personen med svart jacka och pälskrage. Båda två har förnekat detta och då alla utom Prince Kamara är maskerade är det är svårt att utifrån bilderna dra några slutsatser om den saken. Däremot framgår det av mastuppkopplingarna att alla kopplat upp mot samma mast i Salem vid ungefär samma tid den aktuella dagen. Jad Kayli har senare samma kväll skickat bilder från inspelningen på personen i fotbollströjan till Ahmad El-Harake och Ahmad El-Harake har samma kväll skrivit till Prince Kamara om att han ska hälsa den som redigerar videon att ”delen med 9 på tröjan han kan göra det till en”. Såväl Ahmad El-Harake som Jad Kayali verkar alltså samma kväll som filmen spelats in ha ett intresse av den. Detta tillsammans med omständigheten att de även kopplat upp på samma ställe den

aktuella dagen talar med sådan styrka för att de var med vid inspelningen att de får anses vara motbevisade i den delen.

Den 18 december 2024 skriver ”TK” (Liam Kristoffersson) följande på Signal till en Francesco Totti.

”Men har en plan hur ja kan få ungarna att vilja kliva men måste först göra demhåra klivisharna och casha cashen sen visa dem va dem kan få”

Den 19 december 2024 pratar Ahmad El-Harake genom ljudmeddelanden på Snapchat med en Leon om att Ahmad El-Harake letar efter en så kallad tryckarlägenhet. När Leon säger att det inte är ”tryckisar” han har svarat Ahmad El-Harake ”Bror jag behöver en tryckis bara ikväll och du får åtta lax”. Han skickar på motsvarande sätt en förfrågan till aliaset ”R.[hjärtemoji]” och säger ”Behöver snabbt en person med lägenhet i Stockholm. Gör grupp låt oss prata jag kommer ge dig 5 lax direkt”. Även på Signal letar ”Generalen” (Ahmad El-Harake) efter en lägenhet i en konversation med aliaset ”Harragama”.

<i>Generalen:</i>	Har du nån som kan ta emot 2 kmp ba en kväll ger dig 4k sen du dela hur mke du vill me personen låt den bo nära söder. ? Då gör grupp med personen och jag förklar allt hära
<i>Harragama:</i>	Va menaru me 2 kmp?
<i>Generalen:</i>	Kompis
<i>Harragama:</i>	Ahaa du menar sån rush okej okej chilla låt men checka
<i>Generalen:</i>	Du sa du hade en vän i älvsjö eller mälardälden nån stans ah hör för mig. Wqlla de behövs akut akut de hade uppskatqst

Guldens farsa
Sen du har en överraskning från mig [glad emoji]
Harragama: A nej älvsjö bänna de där man har skickat
lägenheten de där var 2023
Generalen: Garanterar
Harragama: Jag har en i lidingö o ett ställe till men kan ej
garanterar lidingö den kanske är mer spik fattaru
men chilla en stund ska ringa ba o kolla läget
Generalen: Låt det va närmare till äl sjö håller låt oss säga
Harragama: A men då kan ej garantera de wallah
Min äldsta syater har i flemrna men de där kmr
aldrig kunna få ta in dom där s
Men chilla låt mej jag ringer nu låt mej höra av mig
Generalen: Förösk snälla havibi
Tack guld är du
Harragama: Ja 100%
Yoo
[20 december 2024]
Generalen: Shu goda nyheter ?
Harragama: Njaa asså ingen kmr ta emot 2 kompisar för 4lax
wallah
Generalen: 10k

Den 20 december 2024 frågar "YODA" (Jad Kayali) om "Generalen" (Ahmad El-Harake) har "löst tryckis" och därefter skapar "Generalen" (Ahmad El-Harake) chattgruppen "läg" där Prince Kamara och Jad Kayali också är medlemmar. Innehållet in den chattgruppen finns inte längre kvar. Den 22 december 2024 fortsätter "JD" (Jad Kayali) och "a.deib." (Ahmad El-Harake) att skriva till varandra om tryckarlägenheten.

Under perioden 23–25 december 2024 skriver ”Jango Fett”/”King von” (Prince Kamara) och ”YODA” (Jad Kayali) med varandra på appen Signal. Konversationen inleddes runt kl. 04.00 den 23 december 2024 med att de pratar om att målsäganden Liam Larsson Zaletel bytt namn till Simon. Det framstår för tingsrätten som att de felaktigt uppfattar det som att Liam Larsson Zaletel och hans bror Simon Larsson Zaletel är samma person. Prince Kamara skriver att ”Im coming for that ass – JANGO FETT” och skickar en bild på Star Wars-karakteren Jango Fett med ett vapen i handen. Jad Kayali frågar sedan om han är svensk varpå Prince Kamara skickar en bild på Liam Larsson Zaletel. Därefter gör de mer allmänna referenser till den pågående gängkonflikten och skriver följande.

<i>Prince Kamara:</i>	Vill bara döda beefen o dom snabbt
<i>Jad Kayali:</i>	Ja hörej wla
<i>Prince Kamara:</i>	Gillar it beef de fuckar allt
<i>Jad Kayali:</i>	Aaa wla bror
<i>Prince Kamara:</i>	De har knullat allt redan
<i>Jad Kayali:</i>	De d jag säger
<i>Prince Kamara</i>	Beefen måste dö ut snabbt
<i>Jad Kayali:</i>	Bror om de it ha varit för beefet aina skulle it ha stormat trakten O de skulle it ha varit så många som torrar Ädi broski en efter en wla de så de får bli asså /.../
<i>Jad Kayali:</i>	Men ädi bror de en del av leken
<i>Prince Kamara</i>	Aa jao Ska japp dom alla Jag skiter i
<i>Jad Kayali:</i>	Stressa it på det bara bror

Prince Kamara: Alla ska dö
Jad Kayali: Låt de komma med sin tid
/.../
Jad Kayali: Wallah lyssna de viktigaste för dig
just nu i din position är att inge
stressa, ta det lugnt och planera fint o
lägg allt kattigt.

Konversationen fortsätter sedan på samma tema och återupptas senare samma dag. Då börjar Prince Kamara och Jad Kayali mer ingående diskutera någon form av brottsplan där de skriver om att personen "lillen" som skulle fixa tryckarlägenhet har problem och att de måste fixa tågbiljetter till någon som befinner sig i en stad han inte är ifrån. I samband med detta skickar Prince Kamara såväl tryckadressen Kvarnbergagatan 5B som Simon Larsson Zaletels adress samt återigen en bild på dennes bror Liam Larsson Zaletel med kommentaren "Bbs adress". Han och Jad Kayali fortsätter sedan att diskutera om tryck och tåg är klart varpå Prince Kamara skriver "bror vi skixkar han till lillen". I samband med detta skriver Prince Kamara "Bror vi måste boka tåg till shunon". Därefter skickar han Liam Kristofferssons namn, e-postadress, telefonnummer och ålder. Jad Kayali svarar då "Veme dehär, ska man boka tåg på namnet elrv?" och han att han ska kolla runt men att det kommer vara svårt att boka tåg. Prince Kamara skickar även ett skärmlipp från SJ:s hemsida med en resa från Tanumshede centrum till Stockholms central. Samtidigt som Jad Kayalis och Prince Kamaras konversation på appen Signal skriver Jad Kayali på Snapchat med flera olika personer för att hitta någon som kan boka tåg mellan Tanumshede till Stockholm och att han betalar 2 000 kr för tjänsten samt ersättning för biljettpriset.

Den 25 december skickar Simon Nyberg en bild på Snapchat på sig själv med följande kommentar.

”För mig äre samma skit som vanligt har 5 dagar att fixa fram 15k annars j e rökt så den e skojig”

Den 27 december 2024 bokas och betalas en varsin tågbiljett åt både Liam Kristoffersson och Simon Nyberg. I båda fallen är det någon annan än de själva som bokar biljetten. Enligt en polisanmälan från Liam Kristofferssons mamma försvinner han från hemmet samma dag. I en konversation på Signal skriver han då med alias Rodri.

<i>Rodri:</i>	Bror vi får se inom 1-3 dagar om nåt smäller.
	Om inte vi får styra upp nåt nytt tsm
<i>Liam Kristoffersson:</i>	Bror va okej bara de inte är värsta småpengarna o så

Den 28 december 2024 åker Liam Kristoffersson tåg från Göteborg till Stockholm. Under tågresan skriver han på appen Whatsapp med två andra okända personer. I ett meddelande skriver han följande.

”Jag ska typ ta elkick sen skjuta så många som helt fast får skjuta en bara om ja så vill det så kommer sikta in mig på en grabb o tömma magget.”

Väl i Stockholm syns han av polisen som bevakar honom och kan avläsa hans telefon på plats vara med i en chattgrupp benämnd ”STOCKHOLM AC...”. Vid telefontömningen konstateras att det är en grupp på appen Signal med det fullständiga namnet ”STOCKHOLM ACTION”. I samma grupp är även ”Jango Fett” (Prince Kamara) med. Innehållet i chatten finns inte kvar. I Stockholm åker Liam Kristoffersson med en taxi till Lövsätragränd 22 i Södertälje. Taxin bokas av Jad Kayali med Uberkontot Alex Johansson. Framme på Lövsätragränd möts Liam Kristoffersson upp av en person som tingsrätten utifrån övervakningsbilderna anser utrett vara Ahmad El-Harake.

Han följer med Liam Kristoffersson in i lägenhetshuset för att en stund senare komma ut igen och lämna platsen med bil.

Nästföljande kväll har Liam Kristoffersson kontakt med "Jango Fett" (Prince Kamara) och "Generalen" (Ahmad El-Harake) på appen Signal.

Textmeddelandena innehåller inget av intresse för målet men det framgår att han även har ett missat samtal från eller till Prince Kamara och att han har tre samtal med Ahmad El-Harake. Liam Kristoffersson lämnar kort därefter Lövsätragränd 22 i taxi och åker till Kvarnbergagatan 5B. Även denna taxi bokas av Jad Kayali med Uberkontot Alex Johansson. Väl framme på Kvarnbergagatan möts Liam Kristoffersson återigen upp av Ahmad El-Harake som följer med honom in i lägenhetshuset.

Tidigt på morgonen den 29 december 2024 skriver Simon Nyberg med en Saga Lundberg, som är den person som bokat hans tågbiljett, om att han har dåligt med pengar men att hon ju vet att han "snart får deg". Senare samma kväll åker han nattåg till Stockholm från Umeå. Simon Nyberg är med i en gruppchatt på Signal kallad "STOCKHOLM ACTION 2", även i denna är "Jango Fett" (Prince Kamara) medlem. Perioden 29 och 30 december 2024 chattar Simon Nyberg dock mest med några andra medlemmar i chatten, främst en person kallad "Scorp". Simon Nyberg frågar bland annat om oxy (narkotika) varpå "Scorp" svarar "ja sa till dig grabbarna kör endast rena jappningar", "De handlar om att grabbarna vill ha rena jappningar bram," och "du ska ej vara påverkad, när du kör". Simon Nyberg svarar då att han gått på skiten (narkotikan) sen han var 13 år. Lite senare i samma konversation skriver Simon Nyberg till "Scorp" "Kör hela vägen ut shuno ska inte andas" varpå "Scorp" svarar "perfekt broder". Därefter följer flera raderade meddelanden från en "Demon" och Simon Nyberg verkar svara på en fråga han fått när han skriver "Jo kan ratta helt okej beror på är den automqt eller Manuel?". I den efterföljande konversationen skriver "Scorp" och Simon Nyberg till varandra om vad Simon Nyberg ska göra när han anländer till Stockholm. Han får först

instruktion om att han ska åka till en tryckarlägenhet i Älvsjö och invänta besked vilket han också gör. Simon Nyberg får sedan besked om att tryckarlägenheten i Älvsjö inte finns kvar och att han ska åka pendeltåget till Södertälje. När han är framme tar han en taxi till Kvarnbergagatan 5B där han sätter sig och väntar i trapphuset. Vid 11.30 kommer Liam Kristoffersson ner i trapphuset iklädd en likadan röd och svartrandig fotbollströja som Ahmad El-Harake bar i musikvideon och möter upp Simon Nyberg. De båda tar sedan hissen upp i lägenhetshuset. Några timmar senare skriver aliaset "Demon" i chattgruppen STOCKHOLM ACTION 2 "Kan du hämta bilen nu bror".

Den 30 december 2024 skriver Jad Kayali och Prince Kamara följande till varandra på Signal.

Jad Kayali:

Bror Jalla

Håller på tappa den

Bror

Skicka numret o vad man ska skriva

Man ska skicka nunu

Bror håller på tappa go jao

Prince Kamara:

Bror man ska intw ringa nu?

Jad Kayali:

Ay ja sa man ska få litr para för o göra
de man undrar om man får de imorn
elr när

Sen skickar Jad Kayali en film från TikTok på en person som sitter på en cykel med kommentaren "Tystlåten". Åklagaren har påstått att personen i filmen är Liam Larsson Zaletel. "Tystlåten" är titeln på en av hans låtar. Prince Kamara svarar då "Hur ska man fp de imorogon om man ej ör i sverige".

Ahmad El-Harake, Liam Kristoffersson och Simon Nyberg grips samma dag tillsammans i lägenheten på Kvarnbergagatan 5B. Vid gripandet påträffades

Simon Nyberg med den narkotika som framgår av åtalspunkt sex. Vidare fann man även 95,2 gram cannabisharts i en plastlåda i en resväska. På resväskan låg en våg på vilken fingeravtryck kunde säkras som identifierades till Ahmad El-Harake med en säkerhet grad +4. Även Prince Kamara och Jad Kayali grips senare samma dag.

Tingsrätten kommer nu att övergå till att allmänt redogöra för brottet stämpling för att därefter bedöma hur det agerande som tingsrätten i det föregående funnit utrett ska bedömas i förhållande till respektive tilltalad. I samband med detta kommer tingsrätten även att pröva de tilltalades invändningar.

5.1.4 Allmänt om stämpling till brott

Bestämmelserna om stämpling till brott finns i 23 kap. 2 § brottsbalken. I de fall det särskilt anges döms för stämpling till brott. Med stämpling förstås att någon i samråd med någon annan *beslutar* gärningen eller att någon *söker anstifta* någon annan eller *åtar eller erbjuder* sig att utföra den. Stämpling omfattar inte varje förbindelse med någon annan för att förbereda, möjliggöra eller underlätta brott, utan stämpling är inskränkt till de tre handlingstyperna som anges i bestämmelsen. (Se Bäcklund m.fl.; Brottsbalken [7 nov 2024, JUNO], kommentaren till 23 kap. 2 §). Detta innebär att exempelvis att planera ett brott inte omfattas av bestämmelsen så länge agerandet inte kan anses utgöra någon av de tre handlingstyperna. Vid stämplingshandlingen *söka anstifta annan* krävs ett avsiktssuppsåt att förmå den andre att föröva brottet. I det avseendet skiljer sig den stämplingshandlingen från övriga två. (Se NJA 1972 s. 167, Bäcklund m.fl.; a.a., kommentaren till 23 kap. 2 §, Asp m.fl., Kriminalrättens grunder, 2 uppl. 2013., s. 415 och s. 422 och Asp, De osjälvständiga brottsformerna, 2021, s. 166.)

Att stämplingsgärningarna ska relatera till gärningen innebär inte att stämpling måste avse en viss konkretiserad gärning, utan det är tillräckligt att stämplingsgärningen avser att brott av visst slag förr eller senare ska komma

till utförande. Frågor som tid, plats, brottsoffer och annat kan därför vara öppna vid tidpunkten för stämplingsgärningen. Inte heller finns något krav på att gärningen ska ligga nära i tiden. (Se Asp, De osjälvständiga brottsformerna, 2021, s. 229f.). Med brott avses fullbordat brott i gärningsmannaskap. För ansvar för stämpling döms därför inte den som stämplat till stämpling eller förberedelse eller försök till brott, eller för den som stämplat till medhjälp till brott (se bl.a. Bäcklund m.fl.; a.a., kommentaren till 23 kap. 2 §).

Om faran för att brottet skulle fullbordas var ringa eller om gärningen med hänsyn till andra omständigheter är mindre allvarlig ska, enligt 23 kap. 2 § sista stycket brottsbalken, det inte dömas till ansvar för stämpling.

Farebedömningen görs utifrån omständigheterna vid tidpunkten för stämplingshandlingen och baseras på samtliga i efterhand inhämtade fakta rörande situationen i gärningsögonblicket. Förberedelse eller stämpling till brott som innebär fara för annans liv, hälsa eller personliga säkerhet kan däremot inte anses som mindre allvarligt. (Se Bäcklund m.fl.; a.a., kommentaren till 23 kap. 2 §).

Beträffande om fara för brottets fullbordan varit ringa kan även sägas att ju obestämdare en gärningsbeskrivning är desto lättare är det att påstå att den gärning det gäller är förenad med fara. Den gärningsform som är mest obestämd är den som gäller beslut (i samråd med annan) att begå brott eftersom beslutet inte behöver innehålla någonting om när eller hur brottet ska utföras och det kan därför finnas många vägar dit. Ju mer bestämd en brottsplan är i vissa avseenden (t.ex. att brottet ska begås på visst sätt, vid en viss tidpunkt etc.) kan i stället medföra att faran för fullbordan måste anses utesluten eller ringa. (Se Asp, de osjälvständiga brottsformerna, 2021, s. 254, med däri gjorda hänvisningar.)

5.1.5 Åtalspunkten 1 – Stämpling till mord (Prince Kamara, Jad Kayali och Ahmad El-Harake), alternativt medhjälp till stämpling till mord (Ahmad El-Harake)

5.1.5.1 Vad är utrett om respektive persons agerande?

Tingsrätten konstaterar att bevisningen i målet enbart består av så kallad indirekt bevisning, det vill säga sådan bevisning som saknar ett omedelbart samband med det som påstås i gärningsbeskrivningen. Det saknas direkt bevisning i målet, alltså sådan av vilken det direkt framgår att de tilltalade har gjort det som åklagaren påstått. Det finns inte något krav på att åklagaren måste presentera direkt bevisning för att ett åtal ska kunna bifallas. Även i situationer där bevisningen uteslutande är indirekt kan det samlade värdet av bevisningen vara så starkt att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den gärning som åklagaren påstår. Vid bevisvärderingen bör domstolen först värdera betydelsen av varje enskilt bevis med beaktande av alla omständigheter som har betydelse för värderingen för att först därefter väga samman all den bevisning som har åberopats. (Se NJA 2023 s. 29 I & II.)

Utifrån denna metod kommer tingsrätten i det följande att bedöma vad som är klarlagt kring vad respektive person gjort sig skyldig till och i samband med detta pröva de tilltalades invändningar. Därefter kommer tingsrätten övergå till att bedöma hur deras respektive agerande ska rubriceras.

Vad som är utrett beträffande Prince Kamaras agerande

Utifrån den bevisning som åklagaren lagt fram är det enligt tingsrätten klarlagt att Prince Kamara och Jad Kayali har planerat ett mord på Liam Larsson Zaletel. Tingsrätten beaktar härvid att de i deras gemensamma chattkonversation den 23 till 25 december 2024 har diskuterat den pågående gängkonflikten varvid Prince Kamara uttryckt sig i termer av ”beefen måste dö snabbt”, ”ska japp dom alla” och ”alla ska dö”. Ordet japp i det här sammanhanget kan inte förstås på annat sätt än att det betyder döda. För denna

slutsats talar också att det senare i konversationen mer ingående börjar diskutera praktiska frågor kring uppdraget, Prince Kamara skickar en bild på Liam Larsson Zaletel och adress till dennes bror Simon Larsson Zaletel, som han misstagit för samma person. Han skickar även Liam Kristofferssons, som är den som enligt tingsrätten fått i uppdrag att utföra gärningen (se nedan), kontaktuppgifter och de diskuterar såväl dennes tågbokning som tryckarlägenhet och vem som ska ta emot honom. För att det är ett mord de planerar talar även i någon mån att de tillsammans med Ahmad El-Harake skapar gruppchatten "KILL KILL KILL" på Signal, även om innehållet i denna inte finns bevarad. Samma dag som de grips skickar Jad Kayali en bild på Liam Larsson Zaletel med kommentaren "Tystlåten" i samband med att han har skrivit om att han håller på att "tappa go" och om en betalning för något. Vad han har uppgett om att det är en ren slump att bilden på Liam Larsson Zaletel skickades i just det sammanhanget framstår enligt tingsrätten som osannolikt. I stället anser tingsrätten att detta mot bakgrund av vad som framkommit i chattarna talar för att det är just Liam Larsson Zaletel som är måltavlan.

Även om Prince Kamara och Jad Kayali inte uttryckligen skriver att de ska döda Liam Larsson Zaletel finns det enligt tingsrätten sammantaget så mycket som talar för detta att det får anses utrett. Även om utredningen inte ger stöd för att Prince Kamara är den som direkt har haft kontakt med Liam Kristoffersson i samband med att han rekryterades till uppdraget anser tingsrätten det vara utrett att Prince Kamara varit involverad i detta. Det är Prince Kamara som är den som får Liam Kristofferssons namn och kontaktuppgifter och som ser till så att det bokas tåg till honom. Vidare är Prince Kamara med i gruppen "STOCKHOLM ACTION" som Liam Kristoffersson är med i och inne i direkt när han anländer till Stockholm, och dagen efter kontaktar Liam Kristoffersson Prince Kamara på Signal. Detta tyder på att Prince Kamara fortsatt varit involverad i Liam Kristofferssons förehavanden när denne kommit till Stockholm. I någon mån har Prince

Kamara även varit involverad i att Simon Nyberg kommer till Stockholm då båda är med i gruppen ”STOCKHOLM ACTION 2”.

Avslutningsvis anser tingsrätten det utrett att Prince Kamara, Jad Kayali och Ahmad El-Harake är bekanta med varandra. Prince Kamara och Jad Kayali har omfattande kontakt, likaså har Jad Kayali och Ahmad El-Harake kontakt vid flera tillfällen. Alla tre är med i gruppchattarna ”KILL KILL KILL” och ”Läg” på Signal och, som tingsrätten konstaterat ovan, är de med i Prince Kamaras musikvideo i mitten av december 2024.

Vad som är utrett beträffande Jad Kayalis agerande

Som tingsrätten kommit fram till ovan är det klarlagt att Jad Kayali och Prince Kamara planerat att döda Liam Larsson Zaletel. Det är även utrett att Jad Kayali är den som ser till så att det bokas tåg till i vart fall Liam Kristoffersson och det är även han som bokar dennes taxi, först från Stockholm till Lövsätragränd 22 och sedan till Kvarnbergagatan 5B.

Utifrån de chattar på Signal som åklagaren lagt fram är det även enligt tingsrätten utrett att Jad Kayali den 12 och 13 december 2024 har letat efter någon som kan åta sig ett morduppdrag. Att det rörde sig om just ett morduppdrag framgår uttryckligen av chatten med aliaset ”Dan Leafy” där Jad Kayali förklarar att han med ”jappning” menar mord genom skjutning. Vad han själv har uppgett om att han på uppdrag av gruppchattarnas administratörer har kontaktat medlemmar för att testa om någon håller på med andra allvarligare brott än narkotikabrott i gruppen framstår som osannolikt. Tingsrätten beaktar härvid att han lämnar detaljerade uppgifter om uppdraget, bland annat om betalning, att det finns tryckarlägenhet, var i Stockholm det ska ske, att han behöver en ung person och vilket nätverk han representerar. Tingsrätten anser också att det efterföljande händelseförloppet, då han och Prince Kamara inte långt därefter planerar ett mord i södra Stockholm som ska utföras av en ung person, talar för att det faktiskt rört sig om verkliga uppdrag. Sammantaget

bedömer tingsrätten Jad Kayalis invändning som en uppenbar efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende. I stället är det utrett att syftet har varit att värva en person till bland annat ett morduppdrag.

Det är vidare utrett att han har haft en del kontakt med både Prince Kamara och Ahmad El-Harake. Han har varit en av deltagarna i gruppchattarna "KILL KILL KILL" och "Läg" samt deltagit vid inspelningen av musikvideon tillsammans med övriga. Han har vidare varit den som haft kontakt med Ahmad El-Harake angående tryckarlägenheten. Vad han har uppgett om att han med tryckarlägenhet i det här fallet har avsett en lägenhet för mer omfattande narkotikaförsäljning saknar stöd i utredningen i övrigt och motsägs också av den omständighet att lägenheten i stället faktiskt brukats för mottagandet av Liam Kristoffersson och Simon Nyberg när de anlant till Stockholm.

Vad som är utrett beträffande Ahmad El-Harakes agerande

Utifrån den bevisning som åklagaren lagt fram är det enligt tingsrätten utrett att Ahmad El-Harake den 19 och 20 december på såväl Snapchat som Signal har letat efter lägenhet att hyra mot betalning. Av konversationerna framgår det inte exakt vad den ska användas till men i ljudmeddelandena på Snapchat säger han att han letar efter en s.k. tryckarlägenhet och i konversationerna på Signal skriver han att den är till två kompisar och ska ligga nära Älvsjö. Han framstår som ganska desperat i sitt letande, bland annat höjer han snabbt priset från 4 000 kr till 10 000 kr när han märker att personen han skriver till på Signal inte kan få fram någon lägenhet. Av bevisningen framgår vidare att han sedan fick tag på lägenheten på Kvarnbergagatan 5B via Nour Shahrar. Det är vidare enligt tingsrätten utrett att Ahmad El-Harake tagit emot Liam Kristoffersson både på Lövsätragränd och sedan på Kvarnbergagatan och att han senare tagit emot Simon Nyberg på samma adress. Ahmad El-Harakes uppgift om att han tog emot Liam Kristoffersson för att vara snäll och hjälpa sin vän samt att han inte alls kände till att Simon Nyberg skulle komma, framstår mot bakgrund av

omständigheterna i målet som en uppenbar efterhandskonstruktion som enligt tingsrätten kan lämnas utan avseende.

Ahmad El-Harake har vidgått att han har letat efter en s.k. tryckarlägenhet men invänt att han med detta avsett en tredjehandslägenhet som han skulle ha roligt i över nyår. Enligt tingsrätten motsägs Ahmad El-Harakes uppgifter i den delen av den övriga bevisningen. För tingsrätten är det nämligen tydligt att Ahmad El-Harake letat efter en lägenhet på uppdrag av Jad Kayali och Prince Kamara. Tingsrätten drar den slutsatsen utifrån att Prince Kamara och Jad Kayali flera gånger diskuterat om någon som kallas "lillen" har ordnat tryckarlägenhet. Den 24 december 2024 skickar dessutom Prince Kamara adressen Kvarnbergagatan 5B till Jad Kayali med kommentaren "Tryck adressen". Att det är samma adress som den Ahmad El-Harake hittat talar enligt tingsrätten starkt för han är den de kallar lillen som ordnat tryckarlägenheten till Prince Kamara och Jad Kayali. För detta talar även det att Ahmad El-Harake redan den 20 december 2024 skapat gruppchatten "läg" på Signal med Jad Kayali och Prince Kamara och att Jad Kayali samma dag skrivit med Ahmad El-Harake på Signal och frågat om han löst tryck. Sammantaget bedömer tingsrätten att det är uteslutet att Ahmad El-Harake letat efter en tryckarlägenhet enbart för att kunna komma bort från familjen och ha roligt i över nyår.

I stället anser tingsrätten att åklagaren har bevisat att Ahmad El-Harake har letat efter en tryckarlägenhet på uppdrag av Prince Kamara och Jad Kayali och att han har känt till att den ska användas till någon form av brottslig verksamhet. Utöver chattkonversationen mellan Jad Kayali och Prince Kamara där de, som tingsrätten redan funnit utrett, planerar ett morduppdrag, talar även för detta det höga vederlag Ahmad El-Harake är beredd att betala för lägenheten och att han behöver den så skyndsamt.

Utifrån vad tingsrätten kommit fram till är utrett om respektive persons agerande kommer den nu att övergå till att bedöma hur detta agerande ska bedömas utifrån åklagarens gärningspåstående.

5.1.5.2 Har Prince Kamara, Jad Kayali och Ahmad El-Harake ”beslutat” gärningen?

Åklagaren har påstått att Prince Kamara, Jad Kayali och Ahmas El-Harake tillsammans och i samförstånd med varandra och/eller med andra har planerat och beslutat att döda Liam Larsson Zaletel, Simon Larsson Zaletel eller annan okänd person.

Tingsrätten har redan kommit fram till är det klarlagt att Prince Kamara och Jad Kayali planerat ett mord på målsäganden Liam Larsson Zaletel. Som tingsrätten redogjort för ovan är stämpling genom att *planera* brott inte kriminaliserat. Enligt tingsrätten framgår det inte av chattkonversationerna att Prince Kamara och Jad Kayali i samråd med varandra *beslutat* att mordet ska ske. Utifrån konversationerna framstår det snarare som att det är Prince Kamara som är den som har mest information om uppdraget. Det är han som känner till och skickar såväl målsägandens foto och adress som Liam Kristofferssons kontaktuppgifter. Det är även han som ger instruktion till Jad Kayali om att han ska boka tåg till Liam Kristoffersson. Någon bevisning till stöd för att Prince Kamara tillsammans och i samförstånd med någon annan person har beslutat gärningen eller när detta i så fall skulle ha skett saknas också. Med beaktande av de nätverkskopplingar som Prince Kamara har och där andra personer är ledare, kan det vidare vara så att någon eller några andra har beslutat gärningen.

Vidare anser tingsrätten att det saknas stöd i utredningen för att Ahmad El-Harake har beslutat gärningen. Han har inte varit en del av den chattkonversation där Prince Kamara och Jad Kayali har planerat gärningen och det finns inte heller något annan bevisning som visar att han varit med och

beslutat att mordet ska ske. Enligt tingsrätten är det därför inte klarlagt att Prince Kamara, Jad Kayali och Ahmad El-Harake gjort sig skyldig till stämpling till mord genom att de i samförstånd med varandra och/eller andra beslutat mordet.

5.1.5.3 Har Prince Kamara, Jad Kayali och Ahmad El-Harake ”sökt anstifta annan” till gärningen?

Åklagaren har påstått att Prince Kamara, Jad Kayali och Ahmad El-Harake tillsammans och i samförstånd med varandra och/eller med andra till uppdraget har sökt anstifta Liam Kristoffersson och Simon Nyberg eller någon okänd person att mot betalning tillsammans och i samförstånd eller var för sig döda Liam Larsson Zaletel, Simon Larsson Zaletel eller annan okänd person.

Som tingsrätten kommer redogöra för nedan (avsnittet 5.1.7) saknas det stöd i utredningen för att Simon Nyberg har rekryterats för ett morduppdrag i egenskap av gärningsman. Av samma skäl är det inte heller klarlagt att någon sökt anstifta honom till ett sådant uppdrag. Då stämpling till medhjälp till brott varken är påstått eller kriminaliserat kan det inte heller utgöra stämpling till brott att söka anstifta Simon Nyberg som medhjälpare.

Beträffande Liam Kristoffersson har tingsrätten kommit fram till att han har åtagit sig det aktuella uppdraget såsom gärningsman (se avsnitt 5.1.6). Tingsrätten kommer därför att pröva åklagarens påstående att Prince Kamara, Jad Kayali och Ahmad El-Harake tillsammans med varandra och/eller andra sökt har sökt anstifta Liam Kristoffersson eller annan okänd person för uppdraget.

Beträffande Ahmad El-Harake gör tingsrätten följande överväganden. Av utredningen framkommer inte att Ahmad El-Harake har fått information från vare sig Jad Kayali eller Prince Kamara eller någon annan om att det är just ett morduppdrag som de planerar. Det som skulle kunna tyda på att han känt till morduppdraget är att han deltagit i chatten ”KILL, KILL, KILL” tillsammans

med Prince Kamara och Jad Kayali, men då chatten saknar innehåll har den ett lågt bevisvärde.

Tingsrätten anser att det förhållandet att Ahmad El-Harake var angelägen om att hitta en lägenhet för endast någon natt för ”två kompisar” och till ett högt pris, visar att han kände till att lägenheten skulle användas för någon brottslig verksamhet. Av chattarna som Jad Kayali har på Signal den 12 december 2024 framgår dock att denne har hanterat flera olika uppdrag som han behöver folk till. Han skriver att det finns ”jappishar, bombningar i stockholm elr Gävle gott o blandat de finns överallt. Just nu söker helst jappare”. Tingsrätten anser därför att det står klart att tryckarlägenheter skulle kunna behövas för flera olika brottsliga uppdrag.

Något som talar för att Ahmad El-Harake kände till morduppdraget är att han har haft nära kontakt med Jad Kayali och Prince Kamara under den aktuella brottsperioden. Samtidigt ger utredningen snarare stöd för att Ahmad El-Harake är någon form av underordnad ”fixare” som Jad Kayali och Prince Kamara använder sig av. De uttrycker sig till exempel i termer av att de ska ”skicka han till lillen”. Det går inte att utesluta att en sådan person endast får ta del av viss information om uppdraget.

Som tingsrätten redogjort för ovan krävs det för att dömas för stämpling till brott inte något krav på att detaljerna kring en brottsplan ska vara bestämda, däremot krävs det att gärningsmannen har uppsåt att brott av visst slag förr eller senare ska komma till stånd. Vidare har det för stämplingshandlingen *sökt anstifta* ställts upp ett högre uppsåtskrav, nämligen krav på avsiktsuppsåt. För att döma till medhjälp till samma brott måste enligt tingsrätten samma högre avsiktsuppsåt ställas på en medhjälpare. Även om mycket talar för att Ahmad El-Harake har känt till att brottsplanen rörde ett morduppdrag och därmed ordnat och tillhandahållit tryckarlägenheten med avsikten att främja gärningen

stämpling till mord, anser tingsrätten inte att den samlade bevisningen är tillräcklig för att det ska anses vara ställt bortom rimligt tvivel att så varit fallet.

Sammanfattningsvis kan Ahmad El-Harake därför inte anses ha agerat med avsikt att som gärningsman eller medhjälpare sökt anstifta Liam Kristoffersson eller annan okänd person till morduppdraget. Redan på den grunden ska Ahmad El-Harake frikännas för stämpling till mord. Av samma anledning kan han inte heller dömas för medhjälp till stämpling till mord i enlighet med vad åklagaren har yrkat i andra hand.

Beträffande Prince Kamara och Jad Kayali gör tingsrätten följande överväganden.

Det saknas utredning i målet som visar när eller vem som kontaktat Liam Kristoffersson för att rekrytera honom till morduppdraget. Det går därför inte att dra slutsatsen att det är Prince Kamara eller Jad Kayali som är de som haft direktkontakt med honom i det första skedet.

Frågan är om det är möjligt att söka anstifta annan utan att det har förekommit direktkontakt mellan den som söker anstifta och den som uppmaningen riktats till. Avgörandet RH 100:82 rörde stämpling till mened genom brev som aldrig nådde mottagaren. Hovrätten uttalade i det fallet att för att brott ska föreligga förutsätts att övertalningsförsök verkligen ägt rum eller sålunda, när försöket sker genom brev, att mottagaren tagit del av brevets innehåll och sålunda har kunnat påverkas av detta. Någon form av psykisk påverkan mellan den som söker anstifta och den detta riktas mot måste därför föreligga. Däremot bör det enligt tingsrätten inte nödvändigtvis uppställas krav på direktkontakt mellan den som sökt anstifta och den detta riktats mot. Precis som vid anstiftan till brott i 23 kap. 4 § andra stycket brottsbalken bör detta kunna ske genom att en indirekt, medelbar, kontakt har förekommit mellan anstiftaren och gärningsmannen (jfr Asp, De osjälvständiga brottsformerna, 2021, s. 404). Vidare krävs det för att någon ska anses ha anstiftat annan att anstiftaren

åtminstone förstärker eller vidmakthåller den andres beslut att företa gärningen i fall där han annars inte skulle ha företagit denna. Anstiftan förutsätter dock varken övertalning eller vilseledande utan endast att anstiftaren, genom någon form av psykisk påverkan, orsakat den andres gärning. (Se Bäcklund m.fl. a.a. kommentaren till 23 kap. 4 §.) På motsvarande sätt bör det enligt tingsrätten förhålla sig vid stämplingsbrottet när någon söker anstifta annan. Om det är en nödvändig förutsättning för att en person som åtagit sig ett uppdrag att utföra en gärning ska fortsätta befinna sig i den övertygelsen bör det vara möjligt att kunna fortsätta söka anstifta personen genom att vidmakthålla dennes beslut.

Enligt tingsrätten ger utredningen i målet stöd för att Prince Kamara och Jad Kayali tillsammans och i samförstånd har letat efter någon som kan utföra uppdraget. Den ingående planeringen i deras chattkonversationer, den omständighet att Jad Kayali den 12 december 2024 aktivt sökte och erbjöd ersättning till någon som ville åta sig bland annat ett morduppdrag i södra Stockholm samt att Prince Kamara fick Liam Kristofferssons namn och uppgifter till sig talar för att de, tillsammans och i samförstånd med andra, har varit involverade i rekryteringen av honom. Vidare konstaterar tingsrätten att utredningen ger vid handen att Liam Kristoffersson – som endast är 15 år, reste till en annan stad utan bostad, bagage, pengar eller brottsverktyg samt saknade känd koppling eller information om det tilltänkta mordoffret – hela tiden måste vidmakthållas och föras vidare av någon annan för att han ska fortsätta sin brottsplan. Det är således någon annan som i sin anstiftan har behövt se till så att Liam Kristoffersson fortsätter genom att ordna tryckarlägenhet, boka och betala tågbiljetter och taxi till honom och se till att han kommer till olika lägenheter m.m. Om han inte på detta sätt förts vidare av någon annan till nästa steg i planen framstår det för tingsrätten som Liam Kristoffersson inte har någon förmåga att fortsätta på egen hand. Prince Kamara och Jad Kayali har således genom sitt handlande där de planerat, ordnat tryckarlägenhet, bokat och betalat biljetter samt sett till att någon möter upp förstärkt och vidmakthållit Liam Kristofferssons beslut att företa gärningen. Genom att göra detta har de

tillsammans och i samförstånd med varandra och med andra sökt anstifta Liam Kristoffersson till uppdraget att döda Liam Larsson Zaletel, Simon Larsson Zaletel eller annan okänd person.

Det är först den 12 december 2024 som det finns stöd i utredningen för att Jad Kayali och Prince Kamara påbörjar försöket att hitta någon för morduppdraget. Tingsrätten bestämmer därför brottstiden till perioden den 12 december 2024 till den 30 december 2024. Det innebär att tingsrätten funnit klarlagt att de under den perioden har sökt anstifta Liam Kristoffersson eller annan okänd till uppdraget.

Mot bakgrund av vad som framkommit i målet om att Liam Kristoffersson i chattkonversationer har skrivit att han ska ”casha cashen” och om ”småpengarna” samt att Jad Kayali i flera chattar erbjudit 200 000 kr till ”japparen” och diskuterat formerna för betalningen bedömer tingsrätten att det även är utrett att uppdraget skulle ske mot betalning på det sätt som åklagaren påstått i gärningsbeskrivningen.

Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa utan planen har varit långt gången och förhållandevis konkret. Vad försvararna invänt om att det kan ha varit så att Liam Larsson Zaletel varit frihetsberövad eller befunnit sig utomlands saknar stöd i utredningen och förändrar inte den bedömningen. Gärningen kan inte heller anses som mindre allvarlig. Prince Kamara och Jad Kayali ska därför dömas för stämpling till mord. Inget annat är visat än att det varit fråga om anstiftan till mord på en person, de ska därför dömas för ett brott.

5.1.6 Åtalspunkten 2 – Stämpling till mord (Liam Kristoffersson)

Enligt tingsrätten framgår det av den framlagda bevisningen att Liam Kristoffersson har åtagit sig att utföra ett morduppdrag och att det var anledningen till att han åkte till Stockholm. Det saknas visserligen utredning,

exempelvis chattar, som visar när och hur Liam Kristoffersson fick uppdraget och åtog sig det. Däremot finns det flera omständigheter som talar för att han gjort detta.

Att han besökt gruppen ”Klivare till Sthlm&Gbg Omgåend” och samma dag som han kommit till Stockholm varit inne i chattgruppen ”STOCKHOLM ACTION”, där även Prince Kamara deltagit, tyder på att han befunnit sig i Stockholm på grund av att åtagit sig ett uppdrag. Att det är hans namn och kontaktuppgifter som Prince Kamara skickar till Jad Kayali i samband med att de planerar mordet på Liam Larsson Zaletel talar enligt tingsrätten starkt för att det var det uppdraget han skulle utföra. Något som också starkt talar för att han åtagit sig uppdraget är att han utan tillhörigheter och pengar åkt upp till Stockholm med tåg bokat på uppdrag av Prince Kamara och Jad Kayali, att hans taxiresor bokats av Jad Kayali samt att han möts upp av Ahmad El-Harake i den tryckarlägenhet som ordnats för uppdraget. Som tingsrätten redan konstaterat har samtliga dessa tre, om än i olika grad, varit involverade i planeringen av mordet på Liam Larsson Zaletel. Vad Liam Kristofferssons uppgett om att han befunnit sig i Stockholm enbart på grund av att han var på rymmen och att en vän till en vän ordnat med resor och boende som en tjänst motbevisas därför enligt tingsrätten av utredningen i målet.

För att det rör sig om just ett morduppdrag talar även de chattkonversationer som påträffades i Liam Kristofferssons telefon. Att han redan den 18 december 2024 skrivit att han ska göra de här ”klivisharna och casha cashen” samt under tågresan till Stockholm den 28 december 2024 skrivit att han ska ”typ ta en elkick sen skjuta så många som helt fast får skjuta en bara om ja så vill det så kommer nog sikta in mig på en grabb o tömma magget” talar för att det han åtagit sig att göra var en skjutning mot betalning. Liam Kristoffersson har invänt att dessa chattar handlat om uppdrag i spelet ”FiveM”. Tingsrätten ifrågasätter i och för sig inte att Liam Kristoffersson spelar det spelet men det

framstår, mot bakgrund av övriga omständigheter i målet, uteslutet att det är det som dessa konversationer handlar om.

Sammantaget är det alltså visat att Liam Kristoffersson åtagit sig uppdraget att såsom gärningsman döda Liam Larsson Zaletel, Simon Larsson Zaletel eller annan okänd person. På motsvarande sätt som tingsrätten kommit fram till beträffande Prince Kamara och Jad Kayali ger utredningen även stöd för att Liam Kristoffersson åtagit sig uppdraget mot betalning.

Som tingsrätten kommit fram till ovan har fara för brottets fullbordan inte varit ringa och gärningen kan inte heller anses som mindre allvarlig. Liam Kristoffersson ska därför dömas för stämpling till mord i enlighet med vad åklagaren har påstått.

5.1.7 Åtalspunkten 3 – Stämpling till mord (Simon Nyberg)

Enligt tingsrätten är det utrett att Simon Nyberg har åtagit sig ett uppdrag och att det är anledningen till att han befinner sig i Stockholm. Att han på motsvarande sätt som Liam Kristoffersson är med i en grupp kallad ”STOCKHOLM ACTION 2” tillsammans med Prince Kamara och sedan också hamnar i lägenheten på Kvarnbergagatan 5B talar enligt tingsrätten starkt för att hans uppdrag på något sätt hör ihop med Liam Kristofferssons morduppdrag. Simon Nyberg har vidgått att han har åtagit sig ett ”tvivelaktigt” uppdrag men invänt att det rörde sig om ett uppdrag att köra bil och att det inte var fråga om något morduppdrag.

Tingsrätten konstaterar att chattkonversationerna där Simon Nyberg erbjudits och åtagit sig uppdraget saknas. Någon utredning om vad han närmare skulle göra saknas därför. Det finns dock några chattkonversationer som är besvärande för honom. Att han och aliaset ”Scorp” skriver om ”rena jappningar” och att Simon Nyberg skriver ”Kör hela vägen ut shuno ska inte andas” tyder på att det är ett morduppdrag som han åtagit sig. Samtidigt finns

det en del som talar för att Simon Nybergs uppdrag handlat om att köra bil. Bland annat skriver han till "Demon" "Jo kan ratta helt okej beror på är den automqt eller Manuel?". "Demon" frågar senare om Simon Nyberg kan "hämta bilen". Detta ger enligt tingsrätten stöd för att han skulle kunna ha åtagit sig uppdraget som chaufför. Vidare konstaterar tingsrätten att Jad Kayali erbjudit 200 000 kr till den som åtar sig ett morduppdrag. Simon Nyberg skriver om att "han har 5 dagar att fixa fram 15k" och har själv uppgett att han skulle få 10 000 kr – 15 000 kr för uppdraget. Även om det inte innebär att det är klarlagt att det var den summa han skulle få i betalning talar det i viss mån för att han haft ett mindre uppdrag än såsom gärningsman.

Som tingsrätten redogjort för ovan krävs det för att dömas för stämpling till brott att det rör sig om brott i gärningsmannaskap. Att åta sig ett uppdrag som medhjälpare omfattas inte av stämplingsbrottet. Typiskt sett är en chaufför, exempelvis den som kör till och från en brottsplats, en medhjälpare och inte en medgärningsman (se NJA 2023 s 540). Även om Simon Nybergs köruppdrag hörde ihop med det morduppdrag som Liam Kristoffersson åtagit sig, går det inte utifrån utredningen att dra några slutsatser om exakt när och var han skulle köra, eller några övriga detaljer om hans uppdrag. Mot bakgrund av det ovan anförda bedömer tingsrätten att utredningen därför inte ger tillräckligt starkt stöd för att Simon Nyberg, såsom gärningsman, åtagit sig att döda Liam Larsson Zaletel, Simon Larsson Zaletel eller annan okänd person. Han ska därför frikännas för stämpling till mord.

5.1.8 Åtalspunkten 4 – Involverande av en underårig i brottslighet (Prince Kamara, Jad Kayali och Ahmad El-Harake)

Av 16 kap. 5 a § brottsbalken följer att den som för brott eller brottslig verksamhet anlitar, betalar, instruerar eller överlämnar egendom till någon som inte har fyllt arton år och därigenom, eller på annat liknande sätt, involverar honom eller henne i brottet eller den brottsliga verksamheten, döms för brottet involverande av en underårig i brottslighet. Enligt andra stycket ska inte dömas

till ansvar om involverandet med hänsyn till den ringa skillnaden i ålder eller utveckling mellan den som har begått gärningen och den andra personen eller annars är uppenbart mindre allvarligt.

Med anlitar avses att den unge t.ex. används, beordras eller hörsammar en uppmaning om att utföra en handling som har betydelse vid utförandet av ett brott, såsom att genomföra eller hålla vakt vid ett rån. Med instruera avses anvisningar, direktiv etc. till den unge som avser dennes agerande i brottsligt hänseende. Det krävs inte för straffansvar att gärningen innefattat tvång, vilseledande, övertalning eller liknande även om sådana inslag kan ha betydelse vid straffvärdebedömningen. Att den unge av fri vilja och kanske till och med på eget initiativ deltar i brott eller brottslig verksamhet utesluter alltså inte ansvar för den som genom någon sådan åtgärd som omfattas av straffbestämmelsen kan sägas ha involverat den unge. För att anses ha blivit involverad krävs inte att den unge begått någon straffbelagd handling. Redan den som t.ex. har anlitats eller betalats, eller gått med på ett erbjudande om betalning, kan ha blivit involverad i brottslig verksamhet. Det krävs alltså inte att den unge har begått brott. Förfarandet att involvera den unge måste dock vara reellt på så vis att denne accepterat att anlitas eller betalats för brottslig verksamhet. Först då har punkten för fullbordan uppnåtts. Den som t.ex. endast uppmanar någon att delta i brottslig verksamhet har däremot inte involverat den unge innan det står klart att denne har hörsammat uppmaningen.

Tillämpningen av andra stycket om strafffrihet för den som involverar någon under 18 år som själv är underårig ska tillämpas restriktivt. Bland annat ska åldersskillnaden och maktförhållandet mellan de inblandade beaktas vid prövningen av om gärningen uppenbart är mindre allvarlig. (Se prop. 2022/2023:53 s. 144f.)

Åklagaren har påstått att Jad Kayali, Prince Kamara och Ahmad El-Harake, tillsammans och i samförstånd med varandra eller med andra, har begått

gärningen genom att *anlita* och *instruera* Liam Kristoffersson att döda Liam Larsson Zaletel, Simon Larsson Zaletel eller annan okänd person.

Tingsrätten har i det föregående kommit fram till att utredningen inte ger stöd för att Ahmad El-Harake har känt till att han skaffat en tryckarlägenhet och tagit emot Liam Kristoffersson i lägenheten för att denne ska begå ett mord. Mot bakgrund av den slutsatsen kan han inte heller dömas för att ha anlitat och instruerat Liam Kristoffersson att döda Liam Larsson Zaletel, Simon Larsson Zaletel eller annan okänd person. Ahmad El-Harake ska därför frikännas från ansvar även för brottet involverande av en underårig i brottslighet.

Beträffande Jad Kayali och Prince Kamara gör tingsrätten följande överväganden. Som tingsrätten kommit fram till beträffande åtalet för stämpling till mord är det utrett att Jad Kayali och Prince Kamara tillsammans och i samförstånd med andra sökt anstifta Liam Kristoffersson att döda Liam Larsson Zaletel, Simon Larsson Zaletel eller annan okänd person. Genom detta förfarande anser tingsrätten det utrett att Jad Kayali och Prince Kamara både har anlitat och instruerat honom att döda Liam Larsson Zaletel, Simon Larsson Zaletel eller annan okänd person. Av deras chattkonversation framgår vidare att Jad Kayali och Prince Kamara känt till att Liam Kristoffersson var 15 år. De har därför båda haft uppsåt till hans låga ålder. Det är vidare utrett att Liam Kristoffersson åtagit sig uppdraget och har genom detta accepterat att anlitas för brottslig verksamhet, fullbordanspunkten har därmed uppnåtts.

Jad Kayali var själv strax under 18 år vid gärningen. Det kan inte anses vara en så ringa skillnad i ålder till Liam Kristoffersson som var 15 år att det ska leda till frihet från ansvar. För brotten stämpling till brott och involverande av underårig i brottslighet döms i konkurrens (se prop. 2022/23:53 s. 147). Jad Kayali och Prince Kamara ska därför dömas för involverande av underårig i brottslighet i enlighet med vad åklagaren har påstått.

5.1.9 Åtalspunkten 5 – Narkotikabrott (Ahmad El-Harake)

Genom åklagarens bevisning är det utrett att det vid gripandet i lägenheten på Kvarnbergsgatan 5B påträffades 95,2 gram cannabisharts. Narkotikan låg i en plastmatlåda som i sin tur låg i en papperspåse i en silvrig resväska i garderoben. Detta var det enda som låg i resväskan. På resväskan låg en våg. I samma garderob fanns även en svart bag som utredningen visar tillhör Simon Nyberg och tre papperspåsar varav i en Ahmad El-Harake förvarade de kontanter som omfattas av åklagarens förverkandeyrkande. På vågen och den plastpåse som kontanterna låg i har DNA påträffats som enligt analysen extremt starkt (grad +4) talar för kommer från Ahmad El-Harake. Det har inte kunnat säkras några DNA-spår från varken matlådan eller papperspåsen som varit möjliga att analysera. På vågen fanns även synliga rester av något material som vid analys identifierats till Tetrahydrocannabinol (THC), som är narkotika.

Åklagaren har påstått att Ahmad El-Harake innehaft narkotikan ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan. Ahmad El-Harake har förnekat detta men vidgått att det var hans våg som låg på resväskan.

Tingsrätten gör följande bedömning. Den omständighet att Ahmad El-Harakes våg med THC-rester var placerad på resväskan talar starkt för att det är hans väska och narkotika. En våg är dessutom ett känt redskap vid narkotikahantering. Av vittnesförhöret med Nour Shahrar framgår att det var Ahmad El-Harake som disponerade över lägenheten den här perioden och av övervakningsbilderna framgår att varken Liam Kristoffersson eller Simon Nyberg, som kommit till Stockholm från andra städer, anlände till lägenheten med en silvrig resväska. Det utesluter enligt tingsrätten att det är deras resväska. Vidare påträffades en stor mängd kontanter tillhörandes Ahmad El-Harake i anslutning till narkotikan som enligt tingsrätten är övervägande sannolikt att de härrör från brottslig verksamhet (se nedan under rubrik 5.3.2). Detta talar också för att narkotikan tillhörde honom. Vid en sammantagen

bedömning anser tingsrätten att åklagaren förmått bevisa att narkotikan tillhörde Ahmad El-Harake. Han ska därför dömas för narkotikabrott i enlighet med vad åklagaren har påstått.

5.1.10 Åtalspunkten 6 – Ringa narkotikabrott (Simon Nyberg)

Simon Nyberg har erkänt gärningen. Hans erkännande stöds av den övriga bevisningen. Gärningen ska rubriceras på det sätt som åklagaren gjort och Simon Nyberg ska därför dömas för ringa narkotikabrott i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

5.2 Åtalet för narkotikabrott (Stämningsansökan den 14 maj 2025 (Ahmad El-Harake))

5.2.1 Åtalspunkten 1 – Narkotikabrott den 8 november 2024

Genom åklagarens bevisning är till en början följande utrett. Den 8 november 2024 kontrollerades Ahmad El-Harake av polis tillsammans med flera andra personer. Vid kroppsvisitation hittades en mindre mängd cannabis i Ahmad El-Harakes ficka. Med anledning av detta gjorde polisen en husrannsakan i en lägenhet på Storskogsvägen 50 som hyrs av Ahmad El-Harakes mormor. I en ryggsäck gömd bakom en säng i ett av sovrummen i lägenheten påträffades 28,14 gram cannabis och 4,41 gram kokain i portionsförpackningar. På vardagsrumsbordet låg en mobiltelefon, iPhone 7, som innehöll flera chattkonversationer rörande narkotikaförsäljning, framför allt från Telegramkontona ”Flash” och ”Jokers Shop”. Från Ahmad El-Harake beslagtogs även en iPhone 14 Pro Max som även den innehöll flera konversationer rörande narkotikaförsäljning.

Ahmad El-Harake har erkänt att han innehaft de 0,3 gram cannabis som hittades i hans ficka. Åklagaren har påstått att narkotikan i lägenheten också innehafts av Ahmad El-Harake och att han haft den i försäljningssyfte. Detta har Ahmad El-Harake förnekat.

Av Ahmad El-Harakes egna uppgifter framgår att det var han som hade ansvar för lägenheten vid den här tidpunkten då hans mormor var bortrest och att han hyrde ut lägenheten till en vän. Han hade dock fortfarande nycklar till lägenheten och var i den ibland. Av polisen Sanja Falks uppgifter, som tingsrätten inte finner skäl att ifrågasätta, framgår att Ahmad El-Harake i vart fall sedan sommaren setts i lägenheten och att grannarna uppgett att han ofta är i den. Det är därmed utrett att Ahmad El-Harake hade tillgång till den aktuella lägenheten när narkotikan påträffades i den. Detta talar för att det är Ahmad El-Harake som innehaft narkotikan.

Ahmad El-Harake har vidgått att den iPhone 14 Pro Max som tagits i beslag tillhör honom. Enligt tingsrätten finns det mycket som talar för att även den andra telefonen, iPhone 7, tillhör honom. I den telefonen var Ahmad El-Harake inloggad på Snapchat med kontot "a.deib", som tingsrätten redan funnit utrett är Ahmad El-Harakes konto. I telefonen förekom även användarnamnet "ahmodii14" på Snapchat. Båda dessa Snapchatkonton har laddat upp bilder av selfiekaraktär på Ahmad El-Harake vilket talar för att även kontot "ahmodii14" används av Ahmad El-Harake. Vidare är Telegramkontot "Flash" inloggat både i telefonen iPhone 14 Pro Max och iPhone 7 vilket talar starkt för att det är samma person som använder båda telefonerna. Ahmad El-Harake har uppgett att han hade sålt kontot "Flash" till en vän och bara var kvar som inloggad på telefonen iPhone 14 Pro Max för att kunna se vad vännen gjorde.

Chattkonversationer med kontot "Flash" har återfunnits i båda telefonerna vilket talar för att kontot också har *använts* i båda telefonerna. Vidare förefaller konversationerna ha handlat om samma narkotikaförsäljning. I några av chattarna som återfunnits i telefonen iPhone 7 har den som skriver bakom kontot "Flash" uppgett att en köpare kan hämta upp varor på Storskogsvägen 10 respektive 49, alltså i närheten av Ahmad El-Harakes mormors lägenhet, vilket också talar för att det är Ahmad El-Harake som använt kontot. Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten det utrett att Ahmad El-Harake

brukat både telefonen iPhone 7 och iPhone 14 Pro Max och att han också använt kontot "Flash" på Telegram.

I telefonen iPhone 7 var kontot "Jokers Shop" inloggad på Telegram vilket talar starkt för att det är Ahmad El-Harake som använder det kontot. I samma riktning talar den omständighet att han på kontot "Flash" hänvisat till "Jokers Shops" narkotikaförsäljningsannonser. Vidare har kontot "Jokers Shop" lagt upp bilder som vid en jämförelse med polisens bilder från husrannsakan i lägenheten på Storskogsvägen 50 förefaller vara fotograferade i den lägenheten. Tingsrätten finner därmed utrett att Ahmad El-Harake även står bakom kontot Jokers Shop på Telegram.

Bland Ahmad El-Harakes försäljningsannonser på Telegramkontot "Jokers Shop" finns flera bilder på portionsförpackad narkotika i påsar märkta "JOKER" med en bild på en clown. Bland den narkotika som påträffades i ryggsäcken i lägenheten återfanns en likadan påse vilket talar för att det är Ahmad El-Harakes narkotika i ryggsäcken. I samma riktning talar den omständighet att han själv haft en brun bit cannabis på sig vilket också påträffades i ryggsäcken. Någon analys av om dessa beslag härrört från samma parti har dock inte gjorts varför det inte med säkerhet går att dra några slutsatser om den saken.

Vidare konstaterar tingsrätten att det finns uppgifter om att det har rört sig många andra personer i lägenheten under den aktuella perioden vilket också Ahmad El-Harake berättat om. Vittnet Sanja Falk har uppgett att grannarna har berättat om att ungdomar hänger i lägenheten och att det har varit mycket spring till den. Detta stämmer även överens med att Ahmad El-Harake den aktuella kvällen rörde sig i en grupp med andra personer i närheten av lägenheten. Sanja Falk har berättat om att hon och en kollega gjorde en kontroll i lägenheten någon gång under sommaren med anledning av ett bråk och då pratat både med Ahmad El-Harake och en tjej som också var där. När Sanja

Falk pratade med tjejen plingade en mobil till som låg på sängen och hon kunde se ett sms i en chatt som hette något i stil med ”Uppsala Hasch”. De utredde dock inte detta vidare. Den aktuella ryggsäcken hittades också i ett mindre sovrum i lägenheten som enligt Sanja Falk verkade tillhöra en kvinna eftersom där bland annat fanns kvinnokläder, sminkbord och nagelkit. Även detta ger stöd för att andra personer som narkotikan skulle kunna ha innehafts av har befunnit sig i lägenheten.

Som tingsrätten konstaterat ovan finns det en rad besvärande omständigheter som knyter Ahmad El-Harake till narkotikan. Samtidigt går det inte att bortse i från att utredningen också ger stöd för att det rört sig många andra personer i lägenheten och att ryggsäcken, som typiskt sett är till för att förflytta saker, varit gömd i ett rum som Ahmad El-Harake inte förefaller använda. Det har inte heller gjorts någon DNA- eller fingeravtrycksanalys på vare sig ryggsäcken eller förpackningarna med narkotika vilket får anses vara en brist i utredningens robusthet. Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att det inte går att utesluta att narkotikan innehafts av någon annan än Ahmad El-Harake. Han ska därför inte dömas för att ha innehaft narkotikan i ryggsäcken. Han har erkänt att han innehaft de 0,3 gram cannabis som påträffades på honom. Hans erkännande i den delen får stöd av utredningen i övrigt. Han ska därför dömas för det innehavet. Mot bakgrund av mängden narkotika ska gärningen rubriceras som ringa narkotikabrott.

5.2.2 Åtalspunkten 2 – Narkotikabrott den 23 november 2024

Genom åklagarens bevisning är till en början följande utrett. Ahmad El-Harake befann sig den aktuella kvällen på baren Baras Imperium på Södermalm i Stockholm tillsammans med några vänner när polis och alkoholhandläggare gemensamt gjorde en kontroll av baren. Ahmad El-Harake blev kontrollerad och polisen gjorde en kroppsvisitation av honom inne på en toalett. Där hittades en joint med 1,01 gram cannabisharts. Ahmad El-Harake har erkänt det innehavet. Därefter genomförde polisen ett förhör med Ahmad El-Harake

utanför baren. I samband med det förhöret påträffades en påse med kokain på marken vid Ahmad El-Harake. Åklagaren har påstått att även kokainet innehafts av Ahmad El-Harake och att han haft det i försäljningssyfte. Detta har Ahmad El-Harake förnekat.

Polisen Mattias Öz har uppgett att han såg att påsen med kokain ramlade ner på marken från Ahmad El-Harakes byxlinning. Mattias Öz har dock i övrigt haft mycket vaga minnen av händelseförloppet och har i centrala delar saknat minnesbilder. Han har exempelvis inte kommit ihåg hur kroppsvisitationen av Ahmad El-Harake gick till utan mer i allmänna ordalag redogjort för hur en sådan kan gå till. Utifrån förhöret är det inte heller tydligt vad som är hans egna minnesbilder och vad som är hans slutsatser utifrån vad han har läst i sin promemoria. Exempelvis har Mattias Öz uppgett att han är säker på att han kontrollerade golvet under Ahmad El-Harake innan han höll förhör med denne och att han såg att påsen med narkotika ramlade ner från honom. Senare i förhöret har han uppgett att han inte kan minns om han kontrollerade golvet. På samma sätt har han uppgett att han inte kan minnas var på golvet narkotikan ramlade ner. Tingsrätten ifrågasätter inte att Mattias Öz har velat återge sina minnesbilder på ett korrekt sätt men denna osäkerhet i hans uppgiftslämnande där många antagen görs påverkar tillförlitligheten av hans uppgifter.

Ahmad El-Harake har vidare påstått att polisen genomförde en grundlig kroppsvisitation på toaletten där de även kontrollerade hans privata delar, något som inte motsägs av åklagarens bevisning och som enligt tingsrätten även framstår som trovärdigt eftersom polisen ostridigt tog honom till en toalett för att genomföra visitationen. Mot bakgrund av detta framstår det som något osannolikt att de efter denna kroppsvisitation skulle ha missat narkotikan som på något sätt ska ha suttit fast i Ahmad El-Harakes byxlinning.

Vid en samlad bedömning av de nu anförda omständigheterna finner tingsrätten att det kvarstår så pass mycket oklarheter och tveksamheter kring

om Ahmad El-Harake innehaft det kokain som påträffades på golvet efter det att han kroppsvisiterats att detta inte är ställt utom rimligt tvivel. Han ska därför inte dömas för att ha innehaft den narkotikan. Han har erkänt att han innehaft de 1,01 gram cannabis i den joint som påträffades på honom. Hans erkännande i den delen får stöd av utredningen i övrigt. Han ska därför dömas för det innehavet. Mot bakgrund av mängden narkotika ska gärningen rubriceras som ringa narkotikabrott.

5.3 Förverkande och beslag

5.3.1 Bevisbeslag

Yrkandet om bevisbeslag mot Prince Kamara av tre mobiltelefoner är medgivet och har stöd i lag. Det ska därför bifallas.

5.3.2 Utvidgat förverkade

Stämningsansökan den 14 maj 2025

Åklagaren har begärt att 1 000 kr och 100 dollar i kontanter som påträffades på Ahmad El-Harake den 23 november 2024 ska förverkas från honom.

Ahmad El-Harake döms nu endast för ringa narkotikabrott i åtalet i stämningsansökan den 14 maj 2025. Ringa narkotikabrott omfattas inte av brottskatalogen i 36 kap. 6 § andra stycket brottsbalken. Det saknas därför förutsättningar för att bifalla åklagarens yrkande om utvidgat förverkande av i beslag tagna kontanter i den stämningsansökan. Beslaget ska därför hävas.

Stämningsansökan den 19 maj 2025

Åklagaren har begärt att 10 600 kr i kontanter som Ahmad El-Harake hade i lägenheten den 30 december 2024 ska förverkas från honom.

Ahmad El-Harake döms nu för narkotikabrott i åtalspunkten 5 i stämningsansökan den 19 maj 2025. Narkotikabrott omfattas av

brottskatalogen i 36 kap. 6 § andra stycket brottsbalken. Narkotikabrott är sådant att det skulle kunna ge vinst. De formella förutsättningarna för utvidgat förverkande är därmed uppfyllda.

Frågan är om det är övervägande sannolikt att kontanterna härrör från brottslig verksamhet. Beviskravet övervägande sannolikt innebär att det ska vara mera sannolikt att egendomen härrör från brottslig verksamhet än att så inte är fallet (se prop. 2023/24:144 s. 424). En helhetsbedömning ska göras där egendomens beskaffenhet, de omständigheter under vilka den påträffas samt hur detta förhåller sig till vederbörandes personliga och ekonomiska förhållanden ska beaktas (se Johannisson m.fl., 36 kap. 6 § brottsbalken, avsnitt 2.3, Lexino 2025-01-01 [JUNO]).

Tingsrätten konstaterar att kontanterna påträffades i en papperspåse i samband med att en inte obetydlig mängd narkotika togs i beslag. Av den finansiella utredningen framgår att Ahmad El-Harake saknar både inkomster och tillgångar. Detta talar för ett förverkande. Ahmad El-Harake har invänt att pengarna kommer från investeringar han har gjort med lön från ett tidigare arbete. Till stöd för detta har han lagt fram bevisning i form av e-postmeddelanden och kontoutdrag som visar att han har erhållit lön på omkring 13 000 kr från företaget Good Time i oktober och november 2023. Tingsrätten ifrågasätter inte att Ahmad El-Harake har fått den lön han påstått men konstaterar att det rör sig om en förhållandevis begränsad summa över ett år före det att kontanterna påträffades i lägenheten. Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att det är övervägande sannolikt att kontanterna härrör från brottslig verksamhet. Det ska därför förverkas från Ahmad El-Harake. Beslaget ska bestå.

5.4 Påföljd

5.4.1 Allmänt om straffmätningen vid stämpling till mord

Straffet för stämpling ska enligt 23 kap. 2 § tredje stycket brottsbalken ska bestämmas under den högsta och får sättas under den lägsta gräns som gäller för fullbordat brott. Högre straff än fängelse i två år får bestämmas endast om fängelse i sex år eller mer kan följa på det fullbordade brottet. Högsta domstolen har uttalat att en riktlinje för straffmätningen vid förberedelsebrott bör vara att spannets övre gräns som regel inte bör sättas högre än en tredjedel av straffmaximum för det fullbordade brottet. Om livstids fängelse ingår i straffskalan, kan det vara lämpligt att räkna med ett straffmaximum som med några år överstiger det högsta tidsbestämda straff som kan dömas ut. (Se NJA 2020 s. 703 p. 16.) Av förarbetena framgår att stämpling till ett brott som huvudregel inte bör betraktas som en mindre allvarlig osjälvständig brottsform än förberedelse till samma brott (se prop. 2015/16:113 s. 41).

Detta innebär att straffet för stämpling till mord som mest kan bestämmas till sju års fängelse. Straffvärdet för den aktuella gärningen påverkas bland annat av hur nära det fullbordade brottet som förberedelsebrottet ligger och graden av farlighet i övrigt. Även gärningsmannens insikter, avsikter och motiv har betydelse, liksom förekomsten av förmildrande respektive försvårande omständigheter. (Se NJA 2020 s. 703 p. 18-20)

I 29 kap. 2, 2 a och 3 §§ brottsbalken anges sådana försvårande respektive förmildrande omständigheter som ska beaktas vid bedömningen av straffvärdet. Dessa ska beaktas också vid straffvärdebedömningen av ett stämplingsbrott. En sådan försvårande omständighet är att den tilltalade har förmått någon annan att medverka till brottet genom bl.a. missbruk av hans eller hennes ungdom (29 kap. 2 § 5 brottsbalken). Som en sådan försvårande omständighet räknas också att brottet har utgjort ett led i en brottslighet som

utövats i organiserad form eller systematiskt eller om brottet föregåtts av särskild planering (29 kap. 2 § 6 brottsbalken).

5.4.2 Påföljd för Prince Kamara och Jad Kayali

Prince Kamara och Jad Kayali ska båda dömas för stämpling till mord och involverande av underårig i brottslighet.

Vad gäller straffvärdet konstaterar tingsrätten det föreligger flera faktorer som ska beaktas i straffskärpande riktning. Mordet som Prince Kamara och Jad Kayali tillsammans och i samförstånd med andra sökt anstifta Liam Kristoffersson till har utgjort ett led i en brottslighet som utövas i organiserad form där såväl Prince Kamara som Jad Kayali tillhör nätverket Dalen och Liam Larsson Zaletel tillhör nätverket Foxtrot. Stämplingsgärningen har vidare innefattat planering av brottet och involverat en ung person som endast var 15 år. Därtill ska beaktats att stämplingsbrottet har varit relativt långt framskridet då Liam Kristoffersson rest till Stockholm och befann sig i en tryckarlägenhet. Samtidigt har något vapen inte påträffats, vilket talar för att det ännu funnits flera moment att vidta innan brottet kommit till den punkten att det varit nära försökspunkten där straffvärdet närmar sig ett motsvarande försöksbrott. De ska vidare dömas för brottet involverande av en underårig i brottslighet. Tingsrätten beaktar att Liam Kristofferssons låga ålder även beaktas i straffhöjande riktning för stämpelgärningen.

Tingsrätten anser vid en sammantagen bedömning att brottsligheten har ett straffvärde motsvarande fem års fängelse för en vuxen person.

Påföljd för Prince Kamara

Prince Kamara förekommer under två avsnitt i belastningsregistret. Den 16 januari 2025 dömdes han av Södertörns tingsrätt för brott mot den s.k. knivförbudslagen till fängelse i fyra månader. De brott som Prince Kamara nu döms för är nyupptäckta i förhållande till senaste domen som inte är utan

nämnvärd betydelse. Tingsrätten ska därför bestämma en ny påföljd för den tillkommande brottsligheten. Vid påföljdsbestämningen ska tingsrätten ta hänsyn till tidigare utdömda påföljder och de får tillsammans inte överstiga vad som skulle ha dömts ut för den samlade brottsligheten. (Se 34 kap. 2 § brottsbalken.) Med beaktande av detta ska straffvärdet bestämmas till fyra år och nio månaders fängelse. Någon annan påföljd än fängelse är inte aktuell. Påföljden bestäms därför till fängelse i fyra år och nio månader.

Påföljd för Jad Kayali

Jad Kayali förekommer i ett avsnitt i belastningsregistret och var 17 år, men skulle snart fylla 18 år, vid tidpunkten för gärningarna.

Med beaktande av Jad Kayalis ålder bestäms straffmättningsvärdet till två år och tre månaders fängelse. Vid den bedömningen har tingsrätten beaktat att Jad Kayali snart efter gärningen skulle fylla 18 år. Tingsrätten har även beaktat att han häktades som underårig och har varit häktad med restriktioner i längre tid än tre månader.

Brottslighetens art och straffvärde utgör synnerliga skäl för att välja fängelse som påföljd. Med anledning av Jad Kayalis ålder vid gärningen ska då påföljden i första hand bestämmas till sluten ungdomsvård (se 30 kap. 5 § brottsbalken). Eftersom det inte sker någon villkorlig frigivning vid sluten ungdomsvård ska straffets längd minskas med en tredjedel. Jad Kayali ska därför dömas till ett år och sex månaders sluten ungdomsvård.

5.4.3 Påföljd för Liam Kristoffersson

Liam Kristoffersson ska dömas för stämpling till mord. Han var 15 år vid gärningen och förekommer i ett avsnitt i belastningsregistret.

Tingsrätten konstaterar att Liam Kristoffersson haft en mindre drivande roll i brottsplanen. Samtidigt är han den som i egenskap av gärningsman åtagit sig

att utföra mordet vilket är klart straffvärt. Det framgår inte av utredningen vad Liam Kristoffersson känt till om den pågående gängkonflikten eller vilken roll den här gärningen haft för denna.

Den gärning Liam Kristoffersson nu döms för har ett straffvärde för en vuxen person motsvarande fyra års fängelse. Med beaktande av Liam Kristofferssons ungdom bestäms straffmätningensvärde till tio månaders fängelse. Detta tillsammans med brottslighetens artvärde talar för att bestämma påföljden till fängelse. För brott som någon har begått innan han eller hon fyllt arton år får rätten dock döma till fängelse endast om det finns synnerliga skäl. Då straffmätningensvärde understiger ett års fängelse föreligger inte synnerliga skäl. Tingsrätten ska därför i stället välja en annan påföljd.

Liam Kristoffersson är lämplig för ungdomstjänst och enligt aktuell vårdplan är han placerad på ett SiS-hem med stöd av 3 § lag (1990:52) med särskilda bestämmelser om vård av unga. Även om den föreslagna vården är ingripande är det nu fråga om allvarlig brottslighet med ett högt straff- och artvärde. Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att varken ungdomstjänst eller den föreslagna ungdomsvården är tillräckligt ingripande. Tingsrätten kan då bestämma påföljden till ungdomsövervakning enligt 32 kap. 3 a § brottsbalken. Av förarbetena framgår att avsikten är att ungdomsövervakning ska kunna komma till användning bland annat vid brottslighet som tidigare ledde till ungdomsvård trots att det var ett tveksamt påföljdsval med hänsyn till det höga straffmätningensvärde, brottslighetens art eller återfallssituationen (se prop. 2019/20:118 s. 43.) Tingsrätten anser att den lämpligaste påföljden i det här fallet är ungdomsövervakning och att det finns förutsättningar att döma till en sådan påföljd.

Liam Kristoffersson har som underårig varit frihetsberövad med restriktioner i ungefär tre månader varför straffet ska sättas ner med en månad.

Övervakningens längd bestäms därför till nio månader. Av den tiden ska 89

dagar anses verkställda genom den tid han har varit frihetsberövad i målet (se NJA 2023 s. 1037).

5.4.4 Påföljd för Ahmad El-Harake

Ahmad El-Harake döms nu för ett narkotikabrott av normalgraden och två ringa narkotikabrott. Straffvärdet för den samlade brottsligheten motsvarar ett kortare fängelsestraff. Ahmad El-Harake var 20 år vid gärningen vilket tingsrätten ska beakta vid straffmätningen. Påföljden ska därför bestämmas till 150 dagsböter och storleken på varje dagsbot till 50 kr. Bötesstraffet ska dock anses helt verkställt genom frihetsberövandet (se 3 § andra stycket lagen [2018:1250] om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

5.4.5 Påföljd för Simon Nyberg

Simon Nyberg döms nu för ringa narkotikabrott. Påföljden bestäms till 60 dagsböter. Med hänsyn till hans ekonomiska förhållanden bestäms storleken på varje dagsbot till 70 kr. Bötesstraffet ska anses helt verkställt genom den tid som Simon Nyberg varit frihetsberövad i målet (se 3 § andra stycket lagen om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

5.5 Övrigt

5.5.1 Ersättning till försvarare

Åklagaren har yttrat sig över samtliga kostnadsräkningar och inte haft något att erinra mot dem. Tingsrätten delar åklagarens uppfattning och bedömer att samtliga försvarares ersättning är skälig och att de ska tillerkännas ersättning i enlighet med vad de har begärt. Kostnaderna ska stanna på staten.

5.5.2 Häktning

Prince Kamara

Det finns fortfarande risk för att Prince Kamara fortsätter begå brott. Skälen för häktning uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för Prince Kamara eller annat motstående intresse. Han ska därför kvarbli i häkte.

Jad Kayali

Det finns fortfarande risk för att Jad Kayali fortsätter begå brott. Skälen för häktning uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för Jad Kayali eller annat motstående intresse. Han ska därför kvarbli i häkte.

5.5.3 Sekretess och avgift till Brottsofferfonden

Det finns förutsättning att förordna om sekretess på det sätt som framgår av domslutet.

Skyldigheten att betala en avgift till Brottsofferfonden när man döms för brott med svårare straff än penningböter i straffskalan följer av lag.

6 RÄTTEN

Lagmannen Nina Stubbe samt nämndemännen Maria Carapi, Ilse Forsberg och
Ola Karlsson

Rätten är enig.

Digitalt signerad av lagmannen Nina Stubbe

7 ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Södertälje tingsrätt senast **den 23 juli 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Södertälje tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Södertälje tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Södertälje tingsrätt. Tänk på att

skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Södertälje tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Södertälje tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 04
040213

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2025-09-15
Stockholm

Mål nr B 11177-25

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20070115-1631	Datum för dom/beslut 2025-09-15
Efternamn Kayali	Förnamn JAD Allah

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2024-12-30	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Anders Norin

Dok.Id 2242310

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 672 50 E-post: svea.avd4@dom.se Webb: www.svea.se		måndag–fredag 08:00–16:30



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 04
040213

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2025-09-15
Stockholm

Mål nr B 11177-25

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20050430-3611	Datum för dom/beslut 2025-09-15
Efternamn Kamara	Förnamn PRINCE Patrik Heinz

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2024-12-30	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☒ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Anders Norin

Dok.Id 2242311

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 672 50 E-post: svea.avd4@dom.se Webb: www.svea.se		måndag–fredag 08:00–16:30



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 04
040213

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2025-09-15
Stockholm

Mål nr B 11177-25

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20040825-7772	Datum för dom/beslut 2025-09-15
Efternamn El-Harake	Förnamn AHMAD Adam

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2024-12-30	2025-06-25
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Anders Norin

Dok.Id 2242313

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 672 50 E-post: svea.avd4@dom.se Webb: www.svea.se		måndag–fredag 08:00–16:30



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress, e-postadress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se