



ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Attunda tingsrätts dom den 31 augusti 2023 i mål nr B 11950-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Sara Stolper
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm

Klagande och motpart (Tilltalad)

Yosef Ibrahim Hussein, 20040204-1453
Frihetsberövande: Häktad

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Mikael Fredblad
Advokatfirman Mikael Fredblad AB
Box 12122
102 24 Stockholm

SAKEN

Förberedelse till mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på följande sätt.

- a) Hovrätten dömer Yosef Ibrahim Hussein för förberedelse till mord enligt 3 kap. 1 och 11 §§ samt 23 kap. 2 § första stycket brottsbalken i stället för stämpling till mord (åtalpunkten 3 i stämningsansökan den 31 juli 2023).
- b) Hovrätten dömer Yosef Ibrahim Hussein även för grovt vapenbrott enligt 9 kap. 1 a § första stycket vapenlagen (1996:67) i dess lydelse före den 1 juli 2023, någon gång under tiden 2021-07-01 – 2021-12-31 (åtalpunkten 5 i stämningsansökan den 31 juli 2023).
- c) Hovrätten, som beträffande brottet i punkten b) ovan tillämpar 29 kap. 7 § första stycket brottsbalken, bestämmer fängelsestraffets längd till 9 år 10 månader.

2. Yosef Ibrahim Hussein ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

3. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.

Dok.Id 1994161

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 670 90

E-post: svea.avd8@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:30

4. Mikael Fredblad får ersättning av staten med 84 724 kr. Av beloppet avser 62 361 kr arbete, 4 725 kr tidsspillan, 693 kr utlägg och 16 945 kr mervärdesskatt. Staten ska även slutligt stå för denna kostnad.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma Yosef Ibrahim Hussein för grovt narkotikabrott helt i enlighet med åtalet (åtalspunkten 1), för förberedelse till mord i stället för stämpling till mord (åtalspunkten 3) och för grovt vapenbrott (åtalspunkten 5) samt under alla förhållanden döma honom till ett längre fängelsestraff än vad tingsrätten har bestämt.

Yosef Ibrahim Hussein har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från ansvar för stämpling till mord (åtalspunkten 3) och förberedelse till mord (åtalspunkten 4).

Parterna har bestritt varandras ändringsyrkanden.

Vad gäller åtalspunkten 3 har åklagaren godtagit tingsrättens bedömning att det inte är styrkt att gärningen avsett förberedelse eller stämpling till mord på ytterligare någon eller några personer förutom Thrife Jack. Beträffande åtalspunkten 4 har åklagaren i hovrätten vidhållit yrkandet att Yosef Ibrahim Hussein i andra hand ska dömas för stämpling till mord.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Inte överklagad gärning

I enlighet med tingsrättens dom, som i den delen inte överklagats i fråga om skuld, ska Yosef Ibrahim Hussein döms för grovt vapenbrott.

Skuld

Utredningen i hovrätten i överklagade delar är i allt väsentligt densamma som i tingsrätten.

Tingsrätten har i sin dom utförligt redogjort för de rättsliga utgångspunkterna för prövningen. Tingsrätten har vidare på ett noggrant sätt redogjort för den utredning som har lagts fram och hur tingsrätten har värderat den. Hovrätten instämmer helt i tingsrättens bedömning när det gäller vilka telefonnummer som kan knytas till Yosef Ibrahim Hussein samt vad som är utrett i fråga om var han befunnit sig vid olika tidpunkter. I likhet med tingsrätten anser hovrätten även att det är styrkt att det är han som har skrivit samtliga meddelanden som åklagaren har påstått.

Åtalspunkten 1 (Grovt narkotikabrott)

Yosef Ibrahim Hussein har inte överklagat tingsrättens dom i skuld när det gäller denna åtalspunkt. Han har dock förklarat att han alltså förnekar gärningen. Med hänsyn till att åklagaren har överklagat denna punkt avseende hans skuld är hovrätten oförhindrad att pröva skuldfrågan i dess helhet.

Hovrätten delar fullt ut tingsrättens bedömning av vad som är utrett. Hovrätten ansluter sig också till tingsrättens bedömning att det inte är styrkt att Yosef Ibrahim Hussein har agerat tillsammans och i samförstånd med den vid tingsrätten medtilltalade på ett sådant sätt som krävs för ett gemensamt straffrättsligt ansvar. Som tingsrätten funnit ska Yosef Ibrahim Hussein dömas endast för sin egen befattning med narkotikan. Även när det gäller vilken narkotika som kan knytas till honom och vilken typ av befattning med narkotika det har varit fråga om ansluter sig hovrätten till tingsrättens bedömning.

Hovrätten delar också tingsrättens bedömning i frågan om hur gärningen ska rubriceras. Tingsrättens dom ska alltså inte ändras i denna del.

Åtalspunkten 3 (Förberedelse till mord alternativt stämpling till mord)

Hovrätten delar fullt ut tingsrättens bedömning att det är utrett – främst genom chattkonversationerna och då särskilt chattarna mellan Yosef Ibrahim och en person med alias ”Ghost Worldwide” – att Yosef Ibrahim Hussein, med början den 6 december 2022, tillsammans med bland andra ”Ghost Worldwide” beslutat att döda

Thrife Jack. Som tingsrätten konstaterat är det tydligt att Thrife Jack var det primära offret, även om det i chattarna också diskuteras att döda andra personer.

Vidare ansluter sig hovrätten till tingsrätten bedömning att det är utrett att ”Ghost Worldwide” skaffade en pistol av märket Glock till Yosef Ibrahim Hussein, att pistolen överlämnades till Yosef Ibrahim Hussein den 12 december 2022 och att pistolen, som då var skarpladdad, togs i beslag från honom den 13 december 2022. Till skillnad från tingsrätten anser hovrätten att det är utrett att pistolen och ammunitionen skulle användas vid mordet på Thrife Jack. Varken diskussionerna i chatten med ”Ghost Worldwide” om att döda även andra personer eller vad som framkommit när det gäller åtalpunkten 4 (se nedan) förändrar den bedömningen.

Yosef Ibrahim Husseins påstående att han aldrig hade för avsikt att utföra något mord utan endast ”spelade med” i planeringen av brottet av rädsla för sin egen säkerhet får som tingsrätten konstaterat inte något stöd av utredningen i målet. Utredningen talar i stället med styrka för att Yosef Ibrahim Hussein redan från början hade en allvarligt menad avsikt att utföra mordet. Det är alltså styrkt att han uppsåtligt förberett mord på det sätt som åklagaren har påstått. När det gäller frågan om faran för brottets fullbordande varit ringa ansluter sig hovrätten fullt ut till tingsrättens bedömning.

Sammanfattningsvis finner hovrätten att Yosef Ibrahim Hussein ska dömas för förberedelse till mord i enlighet med åklagarens förstahandsyrkande. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

Åtalpunkten 4 (Förberedelse till mord alternativt stämpling till mord)

Hovrätten delar tingsrättens bedömning att det – främst genom chattmeddelandena mellan Yosef Ibrahim Hussein och en person med alias ”Tommy Eagan” – är utrett att Yosef Ibrahim Hussein tillsammans med bland andra ”Tommy Eagan”, med början den 3 december 2022, beslutat att döda i vart fall två personer tillhörande det s.k. Visättranätverket.

Vidare instämmer hovrätten i tingsrättens bedömning att det är utrett att ”Tommy Eagan” försåg Yosef Ibrahim Hussein med ett vapen och ammunition som skulle användas vid brottet samt att Yosef Ibrahim Hussein i vart fall den 9 december 2022 hade tillgång till vapnet åtminstone indirekt genom andra personer.

Yosef Ibrahim Husseins påstående att han aldrig hade för avsikt att utföra något mord utan endast ”spelade med” i brottsplanerna av rädsla för sin egen säkerhet får som tingsrätten konstaterat inte något stöd av utredningen i målet. Utredningen talar i stället med styrka för att Yosef Ibrahim Hussein redan från början hade en allvarligt menad avsikt att utföra brottet. I likhet med tingsrätten anser hovrätten alltså att Yosef Ibrahim Hussein uppsåtligen har förberett mord på det sätt som åklagaren har påstått. När det gäller frågan om faran för fullbordan varit ringa ansluter sig hovrätten fullt ut till tingsrättens bedömning.

Sammanfattningsvis anser hovrätten, i likhet med tingsrätten, att Yosef Ibrahim Hussein ska dömas för förberedelse till mord i enlighet med åklagarens förstahandsyrkande. Tingsrättens dom ska inte ändras i denna del.

Åtalspunkten 5 (Grovt vapenbrott)

Det är utrett att det är Yosef Ibrahim Hussein som poserar med ett pistolliknande föremål på filmerna. Hans uppgifter om att filmerna spelades in vid ett och samma tillfälle någon gång under andra halvåret 2021 har inte motbevisats av åklagaren och får därför godtas.

Till skillnad från tingsrätten anser hovrätten att den utredning som åklagaren har lagt fram är tillräcklig för att det ska vara styrkt att det pistolliknande föremålet som Yosef Ibrahim Hussein syns med på filmerna är det vapen som sedermera har tagits i beslag från en annan person och undersökts av Nationellt forensiskt center (NFC). Hovrätten noterar därvid bl.a. att det i utlåtandet från NFC, tvärtemot vad tingsrätten har angett, ges exempel på individualiserade likheter i form av skador, märken och fläckar. Enligt NFC:s utlåtande är vapnet en halvautomatisk pistol i kaliber 9 mm Parabellum och det fungerade utan anmärkning vid provskjutning.

Yosef Ibrahim Husseins befattnings med vapnet på filmerna är sådan att han har haft omedelbar kontroll och rådighet över det. Han har alltså innehaft vapnet. Med hänsyn till vapnets utseende och omständigheterna kring innehavet måste Yosef Ibrahim Hussein ha insett att det fanns en avsevärd risk för att det var fråga om ett skarpt skjutvapen. Detta har emellertid inte avhållit honom från att posera med vapnet på filmerna. Han ska därför dömas för uppsåtligt vapenbrott.

När det sedan gäller frågan om brottet ska rubriceras som grovt vapenbrott gör hovrätten följande överväganden. Ett vapen av den aktuella typen är så kraftfullt att det ska bedömas som ett vapen av särskilt farlig beskaffenhet (se prop. 2019/20:200 s. 26 f). Härtill kommer att det aktuella vapnet har hanterats i en miljö där det kan befaras komma till brottslig användning. Brottet ska därför, trots att det inte är visat annat än att det varit fråga om ett kortvarigt innehav, bedömas som grovt vapenbrott. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

Påföljd

När det gäller påföljden för Yosef Ibrahim Hussein gör hovrätten följande överväganden.

Högsta domstolen har i rättsfallet NJA 2020 s. 703 uttalat sig utförligt i frågan om hur straffvärdet bör bestämmas vid förberedelse till mord. Högsta domstolen har angett bl.a. att en riktlinje bör vara att den övre gränsen som regel inte bör sättas högre än en tredjedel av straffmaximum för det fullbordade brottet. När livstid ingår i straffskalan, vilket det gör för mord, kan det vara lämpligt att räkna med ett straffmaximum som med några år överstiger det högsta tidsbestämda straff som kan dömas ut. Var under denna gräns som straffvärdet i det enskilda fallet bör bestämmas, eller om det finns skäl att överskrida gränsen, får enligt Högsta domstolen bedömas med tillämpning av allmänna regler och principer för straffmätning samt med beaktande av förberedelsebrottets speciella karaktär. Vid en sådan straffmätning är det av betydelse bl.a. hur nära det fullbordade brottet som förberedelsebrottet ligger och graden av

farlighet i övrigt. Även gärningsmannens insikter, avsikter och motiv har betydelse, liksom förekomsten av förmildrande respektive försvårande omständigheter.

Några förmildrande omständigheter föreligger inte i detta fall. Däremot är det, som tingsrätten konstaterat, försvårande att förberedelsebrotten har skett som ett led i organiserad brottslighet. Om förberedelsebrotten hade lett till att brottsligheten fullbordats hade det funnits en mycket stor risk för att även andra än de tilltänkta offren kommit till skada. Dessa brott hade mycket väl kunnat leda till livstids fängelse. Graden av farlighet har alltså varit mycket hög. Det bör dock beaktas att brottsplanerna inte i något av fallen nått så långt att förberedelsebrottsligheten kommit nära fullbordade brott. Straffvärdet för förberedelsebrottet enligt åtalpunkten 3 motsvarar enligt hovrättens bedömning fängelse i sex år. Beträffande åtalpunkten 4 delar hovrätten fullt ut tingsrättens straffvärdebedömning.

Det grova vapenbrottet enligt åtalpunkten 5 har enligt hovrätten ett straffvärde som något överstiger minimistrafvet för grovt vapenbrott.

När det gäller straffvärdet för den återstående brottsligheten ansluter sig hovrätten i allt väsentligt till tingsrättens bedömning. Allvaret i det grova vapenbrottet enligt åtalpunkten 2 har enligt hovrätten till viss del beaktats genom bedömningen av farligheten av förberedelsebrottet enligt åtalpunkten 3.

Med hänsyn till den tid som Yosef Ibrahim Hussein har varit häktad med restriktioner och hans ungdom vid tiden för det grova vapenbrottet enligt åtalpunkten 5 finner hovrätten att fängelsestraffets längd bör bestämmas till nio år och tio månader.

Häktning

De häktningsskäl som tingsrätten har angett kvarstår. Yosef Ibrahim Hussein ska därför vara fortsatt häktad på det sätt som framgår av domslutet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B
Överklagande senast 2023-12-22

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Staffan Lind, hovrättsrådet Anna Cappelen-Smith, referent, f.d. hovrättsrådet Torbjörn Widemar samt nämndemännen Lise Bergh och Nafi Cilgin.

Avräkningsunderlag, se bilaga C



Innehåll

1. Parter och domslut	4
1.1 Yosef Ibrahim Hussein	4
1.2 Sebastian Mühlbacher	6
2. Yrkanden	8
2.1 Stämningsansökan, aktilaga 181, 2023-07-31, åtalspunkt 1	8
2.2 Stämningsansökan, aktilaga 181, 2023-07-31, åtalspunkt 2	8
2.3 Stämningsansökan, aktilaga 181, 2023-07-31, åtalspunkt 3	9
2.4 Stämningsansökan, aktilaga 181, 2023-07-31, åtalspunkt 4	9
2.5 Stämningsansökan, aktilaga 181, 2023-07-31, åtalspunkt 5	10
2.6 Stämningsansökan, aktilaga 189, 2023-07-31, åtalspunkt 1	10
2.7 Stämningsansökan, aktilaga 189, 2023-07-31, åtalspunkt 2	11
2.8 Stämningsansökan, aktilaga 189, 2023-07-31, åtalspunkt 3	11
2.9 Häktning m.m.	11
2.10 Förverkande och beslag	11
3 Disposition	13
4 Stämningsansökan aktilaga 181 åtalspunkt 1 (grovt narkotikabrott)	14
4.1 Inställning	14
4.2 Utredning	14
4.3 Tingsrättens bedömning (domskäl)	15
4.3.1 Bakgrund	15
4.3.2 Om tillgången till lägenheten på Masmästarvägen 8 och förråden nr 9 och 13 i den fastigheten	15
4.3.3 Beslag av narkotika och patroner i lägenheten på Masmästarvägen 8 och förråden nr 9 och 13 i den fastigheten samt de tilltalades DNA och fingeravtryck på eller vid centrala föremål	17

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 940

191 29 Sollentuna

Besöksadress

Tingsvägen 11

Sollentuna

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:30

Telefon

08-561 695 00

E-post

attunda.tingsratt@dom.se

Webb

www.attundatingsratt.domstol.se

4.3.4 Vilka telefonnummer som Sebastian Mühlbacher respektive Yosef Ibrahim Hussein har använt	18
4.3.5 Rättsliga utgångspunkter grovt narkotikabrott	20
4.3.6 Åklagaren har inte bevisat att Sebastian Mühlbacher och Yosef Ibrahim Hussein i stort har agerat gemensamt och i samförstånd	22
4.3.7 Vilken hantering av narkotika som åklagaren har bevisat att Sebastian Mühlbacher har utfört	23
4.3.8 Rubricering och straffvärde Sebastian Mühlbacher	27
4.3.9 Vilken hantering av narkotika som åklagaren har bevisat att Yosef Ibrahim Hussein har utfört	27
4.3.10 Rubricering och straffvärde Yosef Ibrahim Hussein	33
4.3.11 Särskilda yrkanden	33
5 Stämningsansökan aktbilaga 181 åtalpunkt 2 (grovt vapenbrott)	34
5.1 Inställning	34
5.2 Utredning	34
5.3 Tingsrättens bedömning (domskäl)	35
5.3.1 Skuldfrågan	35
5.3.2 Rubricering och straffvärde	36
5.3.3 Särskilda yrkanden	36
6 Rättsliga utgångspunkter stämningsansökan aktbilaga 181 åtalpunkterna 3 och 4 (förberedelse alternativt stämpling till mord)	37
7 Stämningsansökan aktbilaga 181 åtalpunkt 3 (förberedelse alternativt stämpling till mord)	40
7.1 Inställning m.m.	40
7.2 Utredning	40
7.3 Tingsrättens bedömning (domskäl)	41
7.3.1 Väsentliga delar av åberopade konversationer	41
7.3.2 Bevisat att Yosef Ibrahim Hussein i samråd med annan/andra har beslutat att döda Thrife Jack samt åtagit sig att tillsammans och i samförstånd med andra utföra gärningen	45
7.3.3 Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa	48
7.3.4 Gärningen har inte varit mindre allvarlig och Yosef Ibrahim Hussein har inte frivilligt tillbakaträtt	50
7.3.5 Rubricering och straffvärde	50
8 Stämningsansökan aktbilaga 181 åtalpunkt 4 (förberedelse alternativt stämpling till mord)	50
8.1 Inställning m.m.	50

8.2 Utredning	51
8.3 Tingsrättens bedömning (domskäl)	51
8.3.1 Väsentliga delar av åberopade konversationer	51
8.3.2 Bevisat att Yosef Ibrahim Hussein tillsammans och i samförstånd med annan/andra har förberett att döda i vart fall två personer med uppfattad koppling till Visättranätverket (två brott)	54
8.3.3 Fara för brottens fullbordan har inte varit ringa	59
8.3.4 Gärningarna har inte varit mindre allvarliga och Yosef Ibrahim Hussein har inte frivilligt tillbakaträtt	59
8.3.5 Rubricering och straffvärde	60
9 Stämningsansökan aktbilaga 181 åtalpunkt 5 (grovt vapenbrott)	60
9.1 Inställning m.m.	60
9.2 Utredning	60
9.3 Tingsrättens bedömning (domskäl)	61
10 Stämningsansökan aktbilaga 189 Sebastian Mühlbacher (brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, narkotikabrott och brott mot vapenlagen)	63
10.1 Inställning m.m.	63
10.2 Utredning	63
10.3 Tingsrättens bedömning (domskäl)	63
10.3.1 Skuldfrågan	63
10.3.2 Rubricering och straffvärde	64
10.3.3 Särskilda yrkanden	64
11 Påföljden för Sebastian Mühlbacher (domskäl)	64
12 Påföljden för Yosef Ibrahim Hussein (domskäl)	65
13 Tidigare och fortsatt frihetsberövande	66
14 Yrkande mot Sebastian Mühlbacher om s.k. utvidgat förverkande av kontanter	67
14.1 Inställning	67
14.2 Tingsrättens bedömning (domskäl)	67
15 Tingsrättens bedömning av övriga frågor (domskäl)	68
16. Rätten	70
17. Överklagandeinformation	70

1. Parter och domslut

1.1 Yosef Ibrahim Hussein

Parter

Tilltalad

Yosef Ibrahim Hussein, 20040204-1453
Svartågatan 15 Lgh 1304, 128 45 Bagarmossen

Offentlig försvarare

Advokat Mikael Fredblad
Advokatfirman Mikael Fredblad AB
Box 12122, 102 24 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Sara Stolper
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Domslut

Brott som Yosef Ibrahim Hussein döms för

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2022-12-12 till 2022-12-13, Sigtuna kommun

Narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2022-12-12 till 2022-12-13, Stockholms stad

Stämpling till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken, 2022-12-06 till 2022-12-13, Stockholms län

Förberedelse till mord (antal brott: 2), 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken, 2022-12-03 till 2022-12-09, Stockholms län

Åtal som Yosef Ibrahim Hussein frikänns från

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2022-06-30, Sverige

Påföljd

Fängelse 7 år 10 månader

Häktning m.m.

Yosef Ibrahim Hussein ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Vapen, magasin och ammunition hänförliga till åtalspunkten 2 förverkas från Yosef Ibrahim Hussein, se texten inom parentes för vilka beslag som ska förverkas hos honom. Beslagen ska i denna del bestå. Åklagarens yrkande om förverkande av ammunition hos Yosef Ibrahim Hussein med anledning av åtalspunkten 2 lämnas i övrigt utan bifall. Beslagen hävs till den del yrkandet lämnas utan bifall. (Polismyndigheten, Region Stockholm, PO Sthlm Syd, 2022-5000-BG142013, punkt 1-2 och 2022-5000-BG142074, punkt 15.).

I beslag tagen narkotika och emballage hänförliga till åtalspunkten 1 förverkas från Yosef Ibrahim Hussein, se texten inom parentes för vilka beslag som ska förverkas hos honom. Beslagen ska i denna del bestå. Åklagarens yrkande om förverkande hos Yosef Ibrahim Hussein med anledning av åtalspunkten 1 lämnas i övrigt utan bifall. Se domslut för Sebastian Mühlbacher för beslut om förverkande av vissa av dessa beslag. Till den del beslagen inte förverkas hos vare sig Yosef Ibrahim Hussein eller Sebastian Mühlbacher hävs beslagen. (Polismyndigheten, Region Stockholm, LPO Sthlm Syd, 2022-5000-BG142429, punkt 2-4).

Brottsofferfond

Yosef Ibrahim Hussein ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Mikael Fredblad får ersättning av staten med 353 439 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 236 160 kr arbete
- 44 550 kr tidsspillan
- 2 041 kr utlägg
- 70 688 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

1.2 Sebastian Mühlbacher

Parter

Tilltalad

Charles SEBASTIAN Martin Mühlbacher, 19980724-1931
Byälsvägen 127 Lgh 1002, 128 47 Bagarmossen

Offentlig försvarare

Advokat Kristofer Stahre
Stahre Persson Advokatbyrå AB
Sankt Eriksgatan 60, 112 34 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Sara Stolper
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Domslut

Brott som Sebastian Mühlbacher döms för

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2022-12-13, Stockholms stad

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, 29 § 2 st 2 p lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor, 2022-02-21, Stockholms stad

Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2022-02-21, Stockholms stad

Brott mot vapenlagen, 9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2022, 2022-02-21, Stockholms stad

Påföljd

Tidigare utdömd påföljd undanröjs.
(Skyddstillsyn, Södertörns tingsrätt Avdelning 4, 2022-07-07, B9024/22)
Den nya påföljden avser även brottsligheten i det tidigare avgörandet.

Fängelse 4 år 3 månader

Häktning m.m.

Sebastian Mühlbacher ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika och emballage hänförliga till åtalspunkten 1 förverkas från Sebastian Mühlbacher, se texten inom parentes för vilka beslag som ska förverkas hos

honom. Beslagen ska i denna del bestå. Åklagarens yrkande om förverkande hos Sebastian Mühlbacher med anledning av åtalspunkten 1 lämnas i övrigt utan bifall. Se domslut för Yosef Ibrahim Hussein för beslut om förverkande av vissa av dessa beslag. Till den del beslagen inte förverkas hos vare sig Yosef Ibrahim Hussein eller Sebastian Mühlbacher hävs beslagen. (Polismyndigheten, Region Stockholm, LPO Sthlm Syd, 2022-5000-BG142074, punkt 6, 2022-5000-BG142079, punkt 2-8 och 2022-5000-BG142383, punkt 18-20).

I beslag tagna 7 809 kronor förverkas från Sebastian Mühlbacher. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, Region Stockholm, PO Sthlm Syd, 2022-5000-BG142074, punkt 16).

I beslag tagen narkotika hänförlig till tilläggsstämning åtalspunkten 2 förverkas från Sebastian Mühlbacher. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, Region Stockholm, LPO Farsta, 2022-5000-BG20363, punkt 3-8).

I beslag tagna patroner förverkas från Sebastian Mühlbacher. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, Region Stockholm, LPO Farsta, 2022-5000-BG20363, punkt 9-10).

I beslag tagna explosiva varor förverkas från Sebastian Mühlbacher. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, Region Stockholm, LPO Farsta, 2022-5000-BG20363, punkt 1-2).

Brottsofferfond

Sebastian Mühlbacher ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Kristofer Stahre får ersättning av staten med 203 601 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 143 172 kr arbete
- 18 900 kr tidsspillan
- 809 kr utlägg
- 40 720 kr mervärdesskatt

Joel Apitzsch får ersättning av staten med 96 121 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 44 649 kr arbete
- 31 388 kr tidsspillan
- 860 kr utlägg
- 19 224 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

2. Yrkanden

2.1 Stämningsansökan, aktbilaga 181, 2023-07-31, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Yosef Ibrahim Hussein och Sebastian Mühlbacher ska dömas för grovt narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

1.1 GROVT NARKOTIKABROTT (Yosef Ibrahim Hussein och Sebastian Mühlbacher) (5000-K1475585-22)

Yosef Ibrahim Hussein och Sebastian Mühlbacher har tillsammans och i samförstånd olovligen, i vart fall huvudsakligen i överlåtelsesyfte, förvärvat, förvarat och/eller innehaft 19,37 gram kokain, 4 025,84 gram amfetamin, 3 110,1 gram cannabisharts, e-cigaretter (vapes) med vätska innehållande 6,9 gram THC, 6 502 stycken tabletter Ksalol innehållande Alprazolam och 336 stycken tabletter Oxykodon, som allt är narkotika. Det hände från okänd tidpunkt till den 13 december 2022 på Masmästarvägen 8, Stockholms stad och/eller på annan okänd plats i Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Yosef Ibrahim Hussein och Sebastian Mühlbacher begick gärningen med uppsåt.

2.2 Stämningsansökan, aktbilaga 181, 2023-07-31, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Yosef Ibrahim Hussein ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

2.1 GROVT VAPENBROTT (Yosef Ibrahim Hussein) (5000-K1475585-22)

Yosef Ibrahim Hussein har innehaft en halvautomatisk pistol av märket Glock i kaliber 9 mm Parabellum med tillhörande magasin innehållande en skarp patron i kaliber 9 mm Parabellum samt tre skarpa patroner i kaliber 7,62 mm Tokarev, 44 skarpa patroner i kaliber 9 mm Parabellum, 7 skarpa patroner i kaliber 9 mm Parabellum och 3 skarpa patroner i kaliber 9 mm Browning Kort, utan att ha rätt till det. Det var mellan den 12 december 2022 och den 13 december 2022 på olika platser i Stockholmsområdet, bl.a. i Bromma och på Dalgatan 8 A, Märsta, Sigtuna kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett ett innehav på allmän plats, avsett ett vapen av särskilt farlig beskaffenhet och att vapnet innehafts i en miljö där det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Yosef Ibrahim Hussein begick gärningen med uppsåt.

2.3 Stämningsansökan, aktbilaga 181, 2023-07-31, åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Yosef Ibrahim Hussein ska dömas för förberedelse till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

3.1 FÖRBEREDELSE TILL MORD (Yosef Ibrahim Hussein) (5000-K1475585-22)

Yosef Ibrahim Hussein har tillsammans med annan/andra förberett att döda Thrife Jack och andra okända personer. Yosef Ibrahim Hussein har därvid med uppsåt att utföra eller främja brottet, anskaffat och/eller tagit annan befattning med en pistol av märket Glock, med tillhörande ammunition. Föremålen har varit särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid brottet. Det hände mellan den 6 december 2022 och den 13 december 2022 på olika platser i Stockholmsområdet, bl.a. i Bromma och på Dalgatan 8 i Märsta, Sigtuna kommun.

Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen kan inte heller med hänsyn till andra omständigheter anses som mindre allvarlig.

Yosef Ibrahim Hussein begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

STÄMPLING TILL MORD

Yosef Ibrahim Hussein har, i andra hand, på samma tid och plats som ovan, i samråd med annan/andra beslutat att döda Thrife Jack och andra okända personer. Han har därvid sökt anstifta annan/andra och/eller erbjudit sig eller åtagit sig att ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra utföra gärningen. Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen kan inte heller med hänsyn till andra omständigheter anses som mindre allvarlig.

Yosef Ibrahim Hussein begick gärningen med uppsåt.

2.4 Stämningsansökan, aktbilaga 181, 2023-07-31, åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Yosef Ibrahim Hussein ska dömas för förberedelse till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

4.1 FÖRBEREDELSE TILL MORD (Yosef Ibrahim Hussein) (5000-K1475585-22)

Yosef Ibrahim Hussein har tillsammans med annan/andra förberett att döda en eller flera andra personer. Yosef Ibrahim Hussein har därvid med uppsåt att utföra eller främja brottet, anskaffat och/eller tagit annan befattning med en pistol med tillhörande ammunition. Föremålen har varit särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid brottet. Det hände mellan den 3 december 2022 och den 9 december 2022 på olika platser i Stockholmsområdet, Stockholms län.

Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen kan inte heller med hänsyn till andra omständigheter anses som mindre allvarlig.

Yosef Ibrahim Hussein begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

STÄMPLING TILL MORD

Yosef Ibrahim Hussein har i andra hand, på samma tid och plats, i samråd med annan/andra beslutat att döda en eller flera andra personer. Han har därvid sökt anstifta annan/andra och/eller erbjudit sig eller åtagit sig att ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan/andra utföra gärningen. Det hände någon gång mellan den 3 december 2022 och den 9 december 2022 på olika platser i Stockholmsområdet, Stockholms län.

Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen kan inte heller med hänsyn till andra omständigheter anses som mindre allvarlig.

Yosef Ibrahim Hussein begick gärningen med uppsåt.

2.5 Stämningsansökan, aktbilaga 181, 2023-07-31, åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Yosef Ibrahim Hussein ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

5.1 GROVT VAPENBROTT (Yosef Ibrahim Hussein) (5000-K1401076-22)

Yosef Ibrahim Hussein har innehaft en halvautomatisk pistol i kaliber 9 mm Parabellum utan att ha rätt till det. Det hände från okänd tidpunkt och fram till den 30 juni 2022 på okänd plats, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet varit av särskilt farlig beskaffenhet och hanterats i en miljö där det kan befaras komma till brottslig användning.

Yosef Ibrahim Hussein begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

RINGA VAPENBROTT

Yosef Ibrahim Hussein har i andra hand begått gärningen av oaktsamhet.

2.6 Stämningsansökan, aktbilaga 189, 2023-07-31, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Sebastian Mühlbacher ska dömas för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor enligt 29 § 2 st 2 p lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor.

Gärningsbeskrivning**1.1 BROTT MOT LAGEN OM BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA VAROR (5000-K197968-22)**

Sebastian Mühlbacher har hanterat 22 stycken berg- och stenspräckningspatroner av märket Simplex med tillhörande elektriska tändare, som är explosiva varor, utan att ha rätt till det. Det hände den 21 februari 2022 på Byälsvägen 127, Bagarmossen, Stockholms stad.

Sebastian Mülbacher begick gärningen med uppsåt eller av grov oaktsamhet.

2.7 Stämningsansökan, aktbilaga 189, 2023-07-31, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Sebastian Mühlbacher ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning**2.1 NARKOTIKABROTT (5000-K197968-22)**

Sebastian Mühlbacher har olovligen innehaft 93 tabletter Alprazolam, 415,6 gram Pregabalin och 21,1 gram 5F-EMB-PICA, som är narkotika. Det hände den 21 februari 2022 på Byälsvägen 127, Bagarmossen, Stockholms stad.

Sebastian Mühlbacher begick gärningen med uppsåt.

2.8 Stämningsansökan, aktbilaga 189, 2023-07-31, åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Sebastian Mühlbacher ska dömas för brott mot vapenlagen enligt 9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2022.

Gärningsbeskrivning**3.1 BROTT MOT VAPENLAGEN (5000-K197968-22)**

Sebastian Mühlbacher har innehaft fem skarpa gevärspatroner i kaliber 7x57, sju skarpa gevärspatroner i kaliber 6,5x55 mm och sex skarpa pistolpatroner i kaliber 7,62 mm Tokarev, utan att ha rätt till det. Det hände den 21 februari 2022 på Byälsvägen 127, Bagarmossen, Stockholms stad.

Sebastian Mühlbacher begick gärningen med uppsåt.

2.9 Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Yosef Ibrahim Hussein ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Sebastian Mühlbacher ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

2.10 Förverkande och beslag

Åklagaren har med anledning av åtalspunkten 2 begärt att vapen, magasin och

ammunition förverkas från Yosef Ibrahim Hussein enligt 9 kap 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, Region Stockholm, PO Sthlm Syd, 2022-5000-BG142013, punkt 1-2; 2022-5000-BG142074, punkt 15; 2022-5000-BG142079, punkt 1; 2022-5000-BG142383, punkt 2 samt 2022-5000-BG142429, punkt 1).

Åklagaren har med anledning av åtalspunkten 1 begärt att i beslag tagen narkotika och emballage förverkas från Yosef Ibrahim Hussein enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, Region Stockholm, LPO Sthlm Syd, 2022-5000-BG142074, punkt 1-6 och 10-14; 2022-5000-BG142079, punkt 2-8; 2022-5000-BG142383, punkt 18-20 samt 2022-5000-BG142429, punkt 2-4).

Åklagaren har med anledning av åtalspunkten 1 begärt att i beslag tagen narkotika och emballage förverkas från Sebastian Mühlbacher enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, Region Stockholm, LPO Sthlm Syd, 2022-5000-BG142074, punkt 1-6 och 10-14; 2022-5000-BG142079, punkt 2-8; 2022-5000-BG142383, punkt 18-20 samt 2022-5000-BG142429, punkt 2-4).

Åklagaren har begärt att 7 809 kronor avseende i beslag tagna kontanter förverkas från Sebastian Mühlbacher enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (Polismyndigheten, Region Stockholm, PO Sthlm Syd, 2022-5000-BG142074, punkt 16).

Åklagaren har med anledning av tilläggsstämning åtalspunkten 2 begärt att i beslag tagen narkotika förverkas från Sebastian Mühlbacher enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, Region Stockholm, LPO Farsta, 2022-5000-BG20363, punkt 3-8).

Åklagaren har begärt att i beslag tagna patroner förverkas från Sebastian Mühlbacher enligt 9 kap 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, Region Stockholm, LPO Farsta, 2022-5000-BG20363, punkt 9-10).

Åklagaren har begärt att i beslag tagna explosiva varor förverkas från Sebastian Mühlbacher enligt 31 § 1 st 1 p lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor (Polismyndigheten, Region Stockholm, LPO Farsta, 2022-5000-BG20363, punkt 1-2).

3 Disposition

Domen är disponerad så att tingsrätten för en åtalspunkt, eller flera åtalspunkter med nära samband, samlat behandlar de yrkanden som rör den eller de åtalspunkterna. I det här fallet är det tal om åklagarens påståenden om vilken eller vilka gärningar som har begåtts samt eventuella yrkanden om förverkande av föremål som t.ex. narkotika och vapen. Något yrkande om skadestånd har inte framställts. I den mån åklagaren har bevisat en påstådd gärning tar tingsrätten i det sammanhanget också ställning till brottsrubricering och straffvärde för den gärningen sett för sig. Stämningsansökan aktbilaga 181 åtalspunkterna 3 och 4 avser båda brottet förberedelse alternativt stämpling till mord. Innan tingsrätten behandlar de åtalspunkterna kommer tingsrätten att redogöra för relevant gällande rätt såvitt avser den typen av brott.

Sedan tingsrätten på det viset har redovisat bedömningarna avseende de olika åtalspunkterna redogör tingsrätten i ett särskilt avsnitt per respektive tilltalad för det samlade straffvärdet och för vilken påföljd som ska ådömas. Därefter tar tingsrätten upp frågorna om tidigare och fortsatt frihetsberövande. Yrkandet mot Sebastian Mühlbacher om s.k. utvidgat förverkande av kontanter som har tagits i beslag från honom behandlas i ett särskilt avsnitt. Under rubriken Övriga frågor besvaras frågor om avgift till brottsofferfonden, ersättning till försvararna och eventuell återbetalning av kostnaden för försvaret till staten.

I utredningen i målet förekommer namngivna personer, utöver de tilltalade, som åklagaren eller försvaret har påstått har befattat sig med vapen eller narkotika eller i vart fall befunnit sig i kriminella sammanhang. I något fall handlar det om personer under 15 år och i något fall pågår en förundersökning. När tingsrätten ska ta ställning till i vad mån de tilltalade har gjort sig skyldiga till vad åklagaren har lagt dem till last är det många gånger av betydelse vad som har kommit fram om dessa andra personers agerande. Även om utredning angående hur dessa personer har agerat är av betydelse, saknar dock deras namn helt betydelse för frågan om Sebastian Mühlbachers respektive Yosef Ibrahim Husseins skuld. Eftersom de inte har hörts i målet och namnen saknar betydelse har tingsrätten valt att benämna dess andra personer med endast en eller två bokstäver från deras förnamn. Det bör framhållas att tingsrätten inte i denna dom tar ställning till i vad mån de har begått brott.

Tingsrätten tar inte heller ställning till om målsäganden Thrife Jack (åtalspunkten 3 angående förberedelse till mord) tillhör något kriminellt nätverk. Åklagaren har som en del av motivet till påstått brott gjort gällande att så skulle vara fallet. Vad åklagaren har anfört därom beaktar tingsrätten som en del av utredningen i sin helhet. Tingsrätten har inte att ta ställning till om det förhållandet skulle vara ställt utom rimligt tvivel och gör inte heller det.

4 Stämningsansökan aktilaga 181 åtalspunkt 1 (grovt narkotikabrott)

4.1 Inställning

Skuldfrågan

Sebastian Mühlbacher och Yosef Ibrahim Hussein har båda förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott.

Yrkande om förverkande

Varken Sebastian Mühlbacher eller Yosef Ibrahim Hussein har haft någon erinran mot yrkandet om förverkande av narkotika och emballage.

4.2 Utredning

Sebastian Mühlbacher och Yosef Ibrahim Hussein har hörts. På åklagarens begäran har även polisvittnen hörts angående sina iakttagelser i samband med polisinsatser mot Yosef Ibrahim Hussein eller personer som han har varit i kontakt med.

Åklagaren har som övrig bevisning åberopat bland annat följande.

- Promemoria över husrannsakan i aktuell lägenhet på Masmästarvägen 8 samt förråden nummer 9 och 13 i samma fastighet och fotografier från samma utrymmen.
- Beslagsprotokoll.
- Analyser av NFC (Nationellt Forensiskt Centrum) såvitt gäller DNA, fingeravtryck, vad det är för typ av narkotika som har tagits i beslag, undersökningar av i vad mån den i beslag tagna narkotikan kommer från samma parti och jämförelser mellan bilder på narkotika som har skickats och den narkotikan som har tagits i beslag.
- Operativa analyser av vilka telefonnummer som åklagaren påstår att Sebastian Mühlbacher och Yosef Ibrahim Hussein har använt.
- Meddelanden och telefonsamtal mellan Yosef Ibrahim Hussein och ett flertal andra personer som t.ex. en person med aliaset "Ghost Worldwide" och en person med aliaset "Anders Svensson".
- Finansiella utredningar avseende Yosef Ibrahim Hussein och Sebastian Mühlbacher.

Sebastian Mühlbacher har som övrig bevisning åberopat delar ur bland annat följande.

- Promemoria gällande tillgång till förråd på Mastmästarvägen.
- Analyser från NFC gällande DNA och fingeravtryck.

- Promemoria angående att Sebastian Mühlbacker inte hade någon mobiltelefon på sig när han greps.
- Operativa analys av vilket telefonnummer som åklagaren påstår att Sebastian Mühlbacker har använt.
- Meddelanden och telefonsamtal mellan Yosef Ibrahim Hussein och en person med aliaset "Anders Svensson".

Yosef Ibrahim Hussein har som övrig bevisning åberopat följande.

- Analyser från NFC gällande DNA och fingeravtryck.
- Spaningslogg.
- Fotografier från Masmästarvägen.
- Utdrag ur bilregister.
- Promemoria avseende husrannsakan samt gripande av annan person än de tilltalade i målet.
- Avrapporteringspromemoria gällande att två individer kom till adressen Masmästarvägen 8.

4.3 Tingsrättens bedömning (domskäl)

4.3.1 Bakgrund

Det står klart att den i gärningsbeskrivningen till åtalpunkten 1 angiva narkotikan har hittats i en lägenhet på Masmästarvägen 8 i Bromma samt i förråden nummer 9 och 13 i samma fastighet som lägenheten. Narkotikan hittades vid husrannsakningar den 13 och den 14 december 2022. I samband med dessa husrannsakningar hittades också patroner som omfattas av gärningsbeskrivningen till åtalpunkten 2 om grovt vapenbrott. Innehavaren av lägenheten på Masmästarvägen 8 var K. Vid husrannsakan den 13 december 2022 var Sebastian Mühlbacher i lägenheten. Där fanns också en annan person En., som tidigare har varit medmisstänkt i målet. Förundersökningen mot En. har lagts ner.

Yosef Ibrahim Hussein greps i Märsta den 13 december 2022, i samband med gärningen åtalpunkten 2 om grovt vapenbrott. I vart fall från den 5 december 2022 och fram till gripandet har han varit föremål för hemlig dataavläsning och telefonavlyssning samt en spaningsinsats.

4.3.2 Om tillgången till lägenheten på Masmästarvägen 8 och förråden nr 9 och 13 i den fastigheten

Både Yosef Ibrahim Hussein och Sebastian Mühlbacher har berättat att de har övernattat i lägenheten på Masmästarvägen 8. Såvitt kommit fram var innehavaren K. under den aktuella perioden tillfälligt utomlands, om än att det var tal om en längre utlandsvistelse. Yosef Ibrahim Hussein och Sebastian Mühlbacher har båda förnekat att de har haft nyckel till lägenheten och det har inte från någon av dem tagits någon nyckel i beslag. Enligt brottsplatsundersökningen behövdes det inte någon portkod för att

gå in genom porten till Masmästarvägen 8. Det finns ingen utredning om att någon av dem skulle ha haft personliga tillhörigheter som pass etc. i lägenheten. De har båda varit folkbokförda på andra adresser.

Såvitt framgår av utredningen var alltså lägenhetsdörren som utgångspunkt olåst och att således vem som helst kunde gå in genom porten och vidare in i lägenheten, utan tillgång till vare sig kod eller nyckel. Den omständigheterna att en tredje person hade övernattat i lägenheten vid husrannsakan den 13 december 2022 och att det har hittats DNA/fingeravtryck från ett flertal andra i lägenheten ger stöd åt försvarets påstående om att även andra än Yosef Ibrahim Hussein och Sebastian Mühlbacher har använt lägenheten. De poliser som har hörts angående sina iakttagelser under spaningsinsatsen har inte lämnat några uppgifter som utesluter att så var fallet. Tingsrätten har alltså även att utgå från att ett flertal personer, i olika omfattning, har vistats i lägenheten. Utredningen i målet ger också fog för utgångspunkten att de personerna kan vara involverade i kriminalitet, innefattande hantering av narkotika. Utredningen ger inte stöd för annan slutsats än att varken Sebastian Mühlbacher eller Yosef Ibrahim Hussein kan anses haft något huvudansvar för lägenheten.

Vad som nu har anförts om att andra, kriminella personer kan ha använt lägenheten förtar dock inte att det genom utredningen i målet är klarlagt att Yosef Ibrahim Hussein och Sebastian Mühlbacher i hög omfattning har vistats i lägenheten. Yosef Ibrahim Hussein har berättat att han vistades mycket i lägenheten under den aktuella perioden och att han när han i chattar skrev om hemma menade just lägenheten på Masmästarvägen 8. Sebastian Mühlbacher har berättat hur han regelbundet övernattade i lägenheten samt tvättade, lagade mat och duschade där. Tingsrätten återkommer nedan till den utredning som innebär att det är ställt utom rimligt tvivel att Sebastian Mühlbacher var huvudsaklig brukare av telefonnummer -3895. Det telefonnumret har under aktuell period i hög grad kopplat upp mot master riktade mot fastigheten på Masmästarvägen. Sebastian Mühlbacher har förklarat det stora antalet uppkopplingar med att han även har varit i fastigheten för att hälsa på sin vän O. Sebastian Mühlbacher har dock också berättat att han inte kunde sova över hos O., som hade familj, utan då i stället övernattade i lägenheten på Masmästarvägen 8. Tingsrätten utgår från att Sebastian Mühlbacher har hälsat på sin vän O., men anser inte att det har någon betydelse för bedömningen av skuldfrågan.

Vid husrannsakan i lägenheten på Masmästarvägen 8 låg en nyckel till fastighetens förråd nummer 9 på soffbordet i vardagsrummet. Fastigheten omfattar portarna Masmästarvägen 2, 4, 6, 8, 10 och 12. Brottsplatsundersökningen ger att det var möjligt att gå in i fastigheten via portarna nummer 4 och 8 utan att använda portkod. Fastighetens förråd låg på källarvåningen. Källargången löpte längs med hela fastigheten och de dörrar som fanns i källargången var uppställda. Enligt uppgifter från hyresvärden fanns det inte någon portkod till källardörrarna och dörrarna var olåsta. Såvitt kommit fram innebar detta att det var möjligt för vem som helst att gå in genom portarna nummer 4 och 8 och sedan vidare till fastighetens samtliga förråd. Polisens kontakt med hyresvärden har utvisat att man inte har haft kontroll över vem som har nyttjat de olika förråden utan att det har varit möjligt, och varit vanligt förekommande, att man har kunnat ta ett ledigt förråd och hänga en nyckel där. Det står därvid klart

att någon eller några med tillgång till lägenheten på Masmästarvägen 8 har valt att ta kontroll över förråd nummer 9, eftersom nyckeln till hänglåset som användes för det förrådet låg på soffbordet i vardagsrummet. Av betydelse i målet är även förråd nummer 13. Det förrådet var dock olåst, dvs. tingsrätten har att utgå från att vem som helst har haft tillgång till det förrådet.

4.3.3 Beslag av narkotika och patroner i lägenheten på Masmästarvägen 8 och förråden nr 9 och 13 i den fastigheten samt de tilltalades DNA och fingeravtryck på eller vid centrala föremål

Det står klart att båda tilltalade har varit mycket i lägenheten. Huruvida DNA/fingeravtryck från dem har påträffats inne i lägenheten saknar betydelse för tingsrättens bedömning om den inte har påträffats på narkotikan/ammunitionen, på föremål i direkt anslutning därtill eller på andra föremål som kan kopplas till användning av narkotika. När det gäller förråden är eventuellt DNA/fingeravtryck från de tilltalade som hittas där av betydelse oavsett placering, eftersom de båda har förnekat att de har haft något med de förråden att göra. Under förundersökningen har man hittat DNA och fingeravtryck från andra personer än Sebastian Mühlbacher respektive Yosef Ibrahim Hussein. Att DNA/fingeravtryck från andra förekommer på emballage till narkotikan eller på andra föremål i lägenheten eller förråden utesluter dock inte att de tilltalade har gjort sig skyldiga till den åtalade gärningen. De tilltalade kan ha begått gärningen även om andra har hanterat narkotikan; innan eller parallellt med de tilltalade. Det centrala är i vad mån den tekniska bevisningen talar för att de tilltalade har hanterat narkotikan på sätt åklagaren har påstått.

Tingsrätten kommer i detta avsnitt att redogöra för beslag av narkotika jämte emballage och ammunition samt för bevisning i form av DNA/fingeravtryck från någon av de tilltalade på eller vid de beslagen. Det kan redan nu påtalas att det inte har påträffats DNA eller fingeravtryck från Yosef Ibrahim Hussein på eller vid något av dessa beslag. I efterföljande avsnitt kommer tingsrätten att närmare värdera betydelsen av denna utredning i relation till varje tilltalad. Om det inom parentes anges grad +4 innebär det att NFC i sin analys har kommit fram till att resultaten extremt starkt talar för att aktuellt DNA kommer från Sebastian Mühlbacher, om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. Inte i något av fallen är det fråga om att DNA:t skulle kunna komma från en nära släkting. Om DNA-analysen har gett resultatet att DNA:t kommer från Sebastian Mühlbacher med säkerhet grad +4 skriver tingsrätten därför i efterföljande avsnitt att DNA:t helt enkelt kommer från Sebastian Mühlbacher.

Lägenheten

- På den säng där En. befann sig när husrannsakan genomfördes: 19,2 gram kokain och förpackningsmaterial med rester av THC.
- Under den säng där En. befann sig när husrannsakan genomfördes: 3,84 gram amfetamin.
- Under madrassen i den säng där Sebastian Mühlbacher var när husrannsakan genomfördes: 0,17 gram kokain.

- På soffbordet i vardagsrummet: I en zippåse 112 gram cannabisharts märkt "Balenciaga". En undersökning har gjorts i vad mån den cannabisen kan komma från samma tillverkningsparti som cannabis som enligt nedan hittades i en wranglerväska i förråd nr 9. Resultatet av undersökningen talade starkt för att så var fallet (grad +3).
- På golvet mellan sängarna: Karta med 13 tabletter Ksalol (innehåller apilrazolam).
- I ett köksskåp: Kartor med totalt 39 tabletter Ksalol. På en av kartorna har man identifierat ett fingeravtryck till Sebastian Mühlbacher.
- I ett köksskåp: I en grön påse kartonger med 336 tabletter oxykodon.
- På samma hylla i en garderob i hallen: 81 gram amfetamin, i en kartong 93,1 gram cannabisharts märkt "Balenciaga" och 1 665 tabletter Ksalol. På två ställen på tejp runt kartor med Ksalol har Sebastian Mühlbachers DNA påträffats (grad +4).
- I en skål på lampan i vardagsrummet: Tre skarpa patroner i kaliber 7,62 mm Tokarev. Ammunitionen passar inte till Glock-pistolen som avses i gärningsbeskrivningen till åtalpunkten 2 (grovt vapenbrott). Åklagaren har dock till åtalpunkten 4 (förberedelse till mord) gjort gällande att Yosef Ibrahim Hussein har anskaffat en pistol av typen Zastava M57, vilket är en kopia av vapnet Tokarev.
- I en parfymförpackning på en golvhylla i vardagsrummet: 44 skarpa patroner i kaliber 9 mm Parabellum. Ammunitionen passar till Glock-pistolen som avses i gärningsbeskrivningen till åtalpunkten 2 (grovt vapenbrott).

Förråd nummer 9

- I en plastväska märkt Wrangler: I en sopsäck 951 gram cannabisharts märkt "Balenciaga". En undersökning har gjorts i vad mån den cannabisen kan komma från samma tillverkningsparti som cannabishartsen som låg på soffbordet. Resultatet av undersökningen talade starkt för att så var fallet (grad + 3). I en systemetpåse 4 785 tabletter Ksalol. I en sopsäck 3 941 gram amfetamin. På enda handtaget till wranglerväskan fanns Sebastian Mühlbachers DNA (grad +4). På utsidan av den svarta sopsäcken innehållandes amfetamin har man identifierat ett fingeravtryck till Sebastian Mühlbacher.
- I en zippåse med skruvar: 7 skarpa patroner i kaliber 9 mm Parabellum.

Förråd nummer 13

- I en papperspåse från Coop: Flera förpackningar om totalt 1 954 gram cannabisharts. Förpackningarna var oöppnade och märkta med "banana kush".
- I en förpackning på en hylla: 10 vapes (e-cigaretter) med totalt 6,9 gram THC.
- På en hylla: 3 skarpa patroner i kaliber 9 mm Browning Kort.

4.3.4 Vilka telefonnummer som Sebastian Mühlbacher respektive Yosef Ibrahim Hussein har använt

Åklagaren har påstått att Yosef Ibrahim Hussein har använt ett telefonnummer som slutar på – 8795 och att Sebastian Mühlbacher har använt ett telefonnummer som slutar på -3598. Huruvida de har

använt dessa telefonnummer är av betydelse för om de har skrivit de meddelanden som åklagaren har påstått att de har skrivit. Det är också av betydelse för om det går att dra slutsatser angående vart de har befunnit sig utifrån var dessa nummer kopplar upp mot master.

Yosef Ibrahim Hussein har själv berättat att han har använt telefonnumret som slutar på – 8795 och vidgått att det är han som har skrivit de meddelanden som åklagaren har gjort gällande att han har skrivit, med ett undantag. Han har förnekat att det var han som skrev i en gruppchatt där bland annat en person med aliaset "Animal Shopping" deltog. Yosef Ibrahim Husseins uppgift om att han inte skulle ha skrivit i just den chatten är emellertid motbevisad av åklagaren. Av utredningen framgår tydligt hur meddelandena i den chatten har ett omedelbart samband, både vad gäller tid och innehåll, med andra chattar som Yosef Ibrahim Hussein har skrivit. Med den utredningen i beaktande är det en uppenbart att det är Yosef Ibrahim Hussein som har skrivit även i gruppchatten med Animal Shopping. Det står av utredningen klart att Yosef Ibrahim Hussein har brukat det telefonnummer som slutar på – 8795.

Sebastian Mühlbacher har förnekat att han har använt det telefonnummer som slutar på -3598. Det finns dock flera omständigheter som talar för att han är brukare därav.

- Sebastian Mühlbacher var dömd till skyddstillsyn. Han har uppgett det telefonnumret som sitt till Kriminalvården.
- Bland de master som numret har flest uppkopplingar mot finns master i nära anslutning till Masmästarvägen i Bromma, där Sebastian Mühlbacher själv säger att han ofta har befunnit sig. Bland de master som numret har flest uppkopplingar mot finns också mast i nära anslutning till och i riktning mot Sebastian Mühlbachers mammas adress, där han är folkbokförd.
- Den 11 december 2022 laddades numret med användande av swish kopplat till ett telefonnummer som är registrerat på Sebastian Mühlbachers mamma.
- Till telefonnumrets vanligaste kontakter hör Yosef Ibrahim Hussein, O. som Sebastian Mühlbacher har sagt var hans vän, Sebastian Mühlbachers mamma, Kriminalvården och En. Vid den husrannsakan när Sebastian Mühlbacher greps befann sig även En. i lägenheten på Masmästarvägen 8.
- Sebastian Mühlbacher greps den 13 december 2022. Han bar då inte på sig någon telefon med aktuellt nummer och någon sådan telefon har inte tagits i beslag. Från det att Sebastian Mühlbacher greps har telefonnumret inte hanterats aktivt.

Huruvida Sebastian Mühlbacher har använt telefonnumret eller inte är främst av betydelse för frågan om det är han som under användarnamnet "Anders Svensson" skriver meddelanden med Yosef Ibrahim Hussein. Yosef Ibrahim Husseins konversation med användaren Anders Svensson sträcker sig över flera dygn. Konversationen innefattar att användaren Anders Svensson natten mellan den 9 och 10 december 2022 skriver att han är i "orten" och sover där eftersom hans bror fyllde år igår. Det står klart att Sebastian Mühlbacher har en bror med födelsedatum den 8 december 2022, dvs. dagen innan den 9 december 2022. Till det kommer att telefonnumret -3598 under kvällen den 9 december 2022 och fram till morgonen den 10 december 2022 kopplade upp mot master i närheten av Sebastian Mühlbachers

mammas bostad, där både Sebastian Mühlbacher och hans bror med födelsedatum den 8 december 2022 är folkbokförda.

Mot bakgrund av vad som ovan anförts anser tingsrätten det ställt utom rimligt tvivel att Sebastian Mühlbacher var huvudsaklig brukare av telefonnummer -3895 och att det är han som under användarnamnet Anders Svensson har skrivit med Yosef Ibrahim Hussein.

4.3.5 Rättsliga utgångspunkter grovt narkotikabrott

Bestämmelser om narkotikabrott finns i narkotikastrafflagen. Tingsrätten har att tillämpa den lydelse av 1 och 3 §§ som gällde före den 1 juli 2023. Enligt 1 § första stycket 4 p. aktuell lydelse döms den som olovligen anskaffar, bearbetar, förpackar, transporterar, förvarar eller tar annan sådan befattning med narkotika som inte är avsedd för eget bruk för narkotikabrott till fängelse i högst tre år. I punkten 4 straffbeläggs alltså vissa speciellt kvalificerade fall av befattning med narkotika som inte är avsedd för eget bruk. Punkten 6 då gällande lydelse omfattar generellt innehav av narkotika och tillämpas främst för sådana handlingar som behövs för eller underlättar eget bruk av narkotika liksom eget bruk av narkotika. För straffansvar för narkotikabrott krävs att gärningsmannen har haft uppsåt till gärningen.

Om brottet är att anses som grovt, döms för grovt narkotikabrott till fängelse i lägst två och högst sju år. Vid bedömningen av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas om brottet har utgjort ett led i en verksamhet som har bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt, avsett en särskilt stor mängd narkotika eller annars varit av särskilt farlig eller hänsynslös art.

Åklagarens gärningsbeskrivning innefattar att Sebastian Mühlbacher och Yosef Ibrahim Hussein skulle ha agerat gemensamt och i samförstånd.

Straffrätten bygger på ett individuellt ansvar och på den grundläggande rättsprincipen att varje person ansvarar för sina egna gärningar och inte för någon annan persons gärning. För ett brott straffas dock både den som har utfört gärningen och den som har främjat gärningen med råd eller dåd. Den som inte är att anse som gärningsman döms, om han eller hon har förmått annan till utförandet, för anstiftan av brottet och annars för medhjälp till det. Om flera personer medverkar till ett brott, kan de alltså dömas som gärningsmän, anstiftare eller medhjälpare. (Se 23 kap. 4 § brottsbalken.) Den som har deltagit i de gärningar som mer direkt knyter an till brottsbeskrivningen kan dömas som gärningsman. Men även den som har medverkat på annat sätt kan dömas som gärningsman om han eller hon har utfört brottet tillsammans och i samförstånd med andra. För att den tilltalade ska dömas för att ha utfört ett brott tillsammans och i samförstånd med andra är det dock inte tillräckligt att han eller hon har förstått vad de övriga ska göra. Högsta domstolen har uttalat att medgärningsmannaskap förutsätter att de inblandade har någon form av ömsesidig medvetenhet om den brottsliga gärning som de utför gemensamt och att de anpassar sitt individuella agerande utifrån denna medvetenhet. För medgärningsmannaskap behöver de medverkande inte ha utfört likartade handlingar utan kan ha haft olika uppgifter. Att vissa av dem har intagit en mer central roll eller agerat mer aktivt än andra utesluter

inte medgärningsmannaskap för övriga deltagande. Två eller flera personer kan anses ha agerat tillsammans och i samförstånd om de följer en gemensam och i förväg upprättad brottsplan, exempelvis med viss arbetsfördelning. I sådana fall kan även den som mera perifert deltar i det brottsliga tilltaget dömas som gärningsman. Två eller flera personer kan anses ha agerat tillsammans och i samförstånd även utan att i förväg ha kommit överens om ett gemensamt agerande. Så kan tänkas vara fallet exempelvis när en person spontant ansluter till ett agerande som någon annan redan påbörjat. (Se rättsfallen "Akallarånet" NJA 2006 s. 535, "Bussen i Östberga" NJA 2017 s. 531 p. 44–48, "Påskupploppet i Örebro" Högsta domstolens dom den 14 mars 2023 i mål nr B 6185-22 p. 29-36 och "Chauffören och rånförsöket" Högsta domstolens dom den 14 juni 2023 i mål nr B 1598-22.)

I rättsfallet NJA 2003 s. 473 har Högsta domstolen behandlat frågan om en lägenhetsinnehavare kunde dömas för medverkan till annans narkotikabrottslighet. I det målet var omständigheterna sådana att K.S. ägde en bostadsrätt. Ji.M. hyrde ett rum i den lägenheten. Ji.M. hade också tillgång till gemensamma utrymmen som vardagsrum och kök. Vid en husrannsakan hittades narkotika i Ji.M:s rum. Åklagaren åtalade även K.S. för narkotikabrott och grundade sitt ansvarspåstående på att K.S. hade godtagit att viss del av narkotikan skulle förvaras i lägenheten, efter det att Ji.M. för K.S. visat upp aktuell del. Åtalet mot K.S. avsåg alltså enbart den del av narkotikabeslaget som hade visats upp för honom. Högsta domstolen konstaterade först att K.S. inte själv hade haft möjlighet att utöva faktisk rådighet över narkotikan. Han hade alltså inte själv förvarat narkotikan och kunde inte anses ha utfört gärningen, inte heller som medgärningsman. Högsta domstolen skriver därefter att "enbart ett godtagande av Ji.M:s förvaring är uppenbarligen inte heller tillräckligt för att K.S. skulle kunna anses vara gärningsman med stöd av 23 kap. 4 § 2 st". Frågan därefter blev om K.S. hade gjort sig skyldig till medhjälp. Utredningen gav därvid inte stöd för att K.S. på ett aktivt sätt skulle ha godtagit att Ji.M. förvarade narkotikan i lägenheten utan endast att han inte hade motsatt sig förvaringen, dvs. att han hade underlåtit att ingripa mot Ji.M:s brott. Högsta domstolen uttalar angående det förhållandet följande.

"Någon allmän skyldighet att ingripa mot annans brottslighet finns inte (jfr 23 kap. 6 § BrB samt SOU 1996:185 s. 311 ff.). Den som utan att ingripa iakttar att någon annan begår ett brott kan normalt inte anses vara delaktig i brottet även om han skulle solidarisera sig med brottet, såvida han inte låter sin inställning komma till uttryck på ett sätt som är ägnat att styrka gärningsmannen i hans uppsåt. Under vissa förutsättningar anses emellertid underlåtenhet att avvärja en annans brott kunna bestraffas som medverkan enligt samma principer som gäller för s.k. oäkta underlåtenhetsbrott (jfr t.ex. Strahl, Allmän straffrätt i vad angår brotten, s. 335 f. och Jareborg, Allmän kriminalrätt, s. 419 f.). Detta innebär att straffbarhet förutsätter att den underlåtande intagit vad som i doktrinen brukar kallas en garantställning (jfr Strahl, a.a., s. 319 ff. och Jareborg, a.a., s. 184 ff.) eller med andra ord att den underlåtande på grund av sin ställning får anses ha haft en särskild skyldighet att avvärja brott av visst slag. För ansvar krävs också att det kan anges på vilket sätt han skulle ha avvärjt brottet.

Vad som kan läggas till grund för att anse att K.S. haft sådan garantställning som medfört skyldighet att avvärja Ji.M:s brott synes närmast vara att K.S. var innehavare av den lägenhet som han och Ji.M. bodde i. Han skulle således som lägenhetsinnehavare ha ett ansvar för att narkotika inte förvarades i lägenheten. Av utredningen framgår dock inte annat än att Ji.M. förvarade den aktuella narkotikan i det rum som han enligt avtalet med K.S. disponerade för egen del. I vart fall i förhållande till sådana utrymmen i lägenheten kan K.S. inte anses ha intagit en sådan garantställning att hans underlåtenhet att ingripa kan medföra ansvar för medhjälp till brottet (jfr 6 kap. 8 § och 16 kap. 18 § BrB samt NJA II 1984 s. 157 ff. och 1980 s. 397 ff.). Att det inte funnits någon dörr till Ji.M:s rum föranleder inte någon annan bedömning. Ansvar för medverkan genom underlåtenhet är således uteslutet redan på denna grund.”

Vad som ovan har anförts innebär att om en person har hanterat narkotika inne i en lägenhet kan det bli aktuellt att döma en lägenhetsinnehavare för medhjälp till brottet, även om lägenhetsinnehavaren inte aktivt har godtagit förvaringen eller på annat vis agerat på ett sätt som är ägnat att styrka gärningsmannen i dennes uppsåt. Sådant straffansvar kan aktualiseras om lägenhetsinnehavaren inte har motsatt sig hanteringen och kan anses ha intagit en straffrättsligt relevant garantställning i förhållande till aktuellt utrymme i lägenheten. Straffansvar för medhjälp förutsätter dock alltid att lägenhetsinnehavaren har uppsåt i förhållande till aktuell narkotikahandling. Om någon förhär ett avgränsat utrymme av annan kan det bli aktuellt att döma uthyraren för medhjälp till narkotikabrottet. Ansvar för medhjälp förutsätter emellertid att uthyraren har solidariserat sig med brottet och låtit den inställningen komma till uttryck på ett sätt som har varit ägnat att styrka gärningsmannen i hans uppsåt.

4.3.6 Åklagaren har inte bevisat att Sebastian Mühlbacher och Yosef Ibrahim

Hussein i stort har agerat gemensamt och i samförstånd

Yosef Ibrahim Hussein och Sebastian Mühlbacher har inte under förhören velat lämna några närmare uppgifter om sin relation till varandra. Det är dock av utredningen i målet uppenbart att de är vänner.

Genomgången ovan av rättsliga utgångspunkter ger att redan den omständigheten att Yosef Ibrahim Hussein och Sebastian Mühlbacher i hög omfattning har visats i samma lägenhet inte innebär att de ansvarar för den andres befattnings med narkotika däri, även om de skulle ha varit fullt medvetna om den andres hantering. Enbart kännedom om någon annans förvaring innebär inte att man är att anse som medgärningsman, eller för den delen medhjälpare i förhållande till den andres förvaring.

Tingsrätten har också ovan funnit att det inte finns fog för utgångspunkten att någon av dem i förhållande till den andre kan anses ha haft ett huvudansvar för lägenheten. Det är således enligt tingsrätten inte tal om att någon av dem i förhållande till den andre har haft en sådan garantställning vad gäller aktuella utrymmen som kan medföra ansvar för medhjälp redan genom underlåtenhet att ingripa mot hantering av narkotika i lägenheten.

Natten den 11–12 december 2022, under användarnamnet Anders Svensson, skrev Sebastian Mühlbacher meddelanden till Yosef Ibrahim Hussein innebärande att Sebastian Mühlbacher ville föra upp "thc grejerna" på sin lista. Yosef Ibrahim Hussein svarade med att det fanns haschgodis och vapes "hemma". Sebastian Mühlbacher frågade vad godiset respektive vapesen kostade, varpå han fick svar angående pris och även bilder skickade till sig från Yosef Ibrahim Hussein. Sebastian Mühlbacher frågade också efter, och fick svar på, hur många milliliter som vapesen avsåg. Meddelandena från Sebastian Mühlbacher handlade visserligen också om att han skulle testa narkotika, men meddelandena om listan, bilder och priser handlar uppenbarligen om försäljning därav. Denna chatt mellan de tilltalade är det som, tillsammans med att de båda vistades frekvent i lägenheten på Masmästarvägen 8, starkast talar för att Sebastian Mühlbacher och Yosef Ibrahim Hussein samarbetade i stort när det gäller hantering av narkotika.

Den ovan nämnda chatten är dock de enda påträffade meddelandena mellan Yosef Ibrahim Hussein och Sebastian Mühlbacher som handlar om narkotika. Det kan då särskilt noteras att under dataavläsningen mot Yosef Ibrahim Hussein har det hittats ett stort antal meddelanden med ett flertal olika personer angående narkotika, men alltså enbart ovan med Sebastian Mühlbacher. Det har inte heller åberopats några avlyssnade telefonsamtal mellan Sebastian Mühlbacher och Yosef Ibrahim Hussein. Inte heller har det under husrannsakan påträffats några lappar eller liknande med innehåll som talar för att Sebastian Mühlbacher och Yosef Ibrahim Hussein skulle ha hanterat narkotika gemensamt och i samförstånd.

Bevisningen till stöd för åtalet är enligt tingsrätten inte tillräcklig för att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att Yosef Ibrahim Hussein och Sebastian Mühlbacher i stort har hanterat narkotika gemensamt och i samförstånd på sådant sätt att de som medgärningsmän ansvarar för inte bara egen direkt befattning med narkotika utan även för den andres befattning.

4.3.7 Vilken hantering av narkotika som åklagaren har bevisat att Sebastian Mühlbacher har utfört

Tingsrätten kommer i detta avsnitt att redogöra för sin bedömning av vilken hantering av narkotika som åklagaren har bevisat att Sebastian Mühlbacher har utfört.

Inledningsvis kan följande konstateras. På sätt tingsrätten återkommer till i bedömningen av Yosef Ibrahim Husseins ansvar sker det en leverans av cannabisharts på kvällen den 12 december 2022. Under den tidpunkt till vilken åklagaren knyter den leveransen kopplar Sebastian Mühlbachers telefonnummer -3895 upp sig mot andra master än dem vid Masmästarvägen (se tingsrättens bedömning ovan angående vilket nummer som Sebastian Mühlbacher har använt). Det finns inga meddelanden eller telefonsamtal som tyder på att Sebastian Mühlbacher skulle ha varit direkt involverad i den leveransen. Såvitt kommit fram var Sebastian Mühlbacher alltså inte delaktig varken när leveransen ägde rum eller i planeringen av den. Det utesluter dock inte att övrig utredning kan vara

tillräcklig för att knyta Sebastian Mühlbacher till förvar av cannabisarts som har hittats i lägenheten eller i förråden.

Att Sebastian Mühlbacher har vistats frekvent i lägenheten är som ovan anförts inte tillräckligt för att han ska ha innehaft eller förvarat den narkotika som fanns däri. Att han har vistats frekvent i lägenheten talar ändå i riktning för åklagarens påstående om att han har förvarat narkotika i lägenheten och i förråden. När det gäller narkotikan i lägenheten talar i samma riktning att narkotikan har hanterats på flera olika platser i lägenheten. Till del låg den helt öppet på bordet. Till del låg den i köksutrymmen som den som övernattar där med stor sannolikhet skulle kunna öppna. Det kan uteslutas att Sebastian Mühlbacher inte skulle ha haft insikt i att det hanterades narkotika i lägenheten. När det gäller förråd nummer 9 talar den omständigheten att nyckeln låg lätt tillgänglig på soffbordet när Sebastian Mühlbacher vistades i lägenheten för att han hade åtkomst till, och därmed förvarade narkotikan i, det förrådet.

Ksalol hittades i både lägenheten och i wranglerväskan förråd nummer 9. På en av kartorna med Ksalol i köksskåpet fanns Sebastian Mühlbachers fingeravtryck. Hans DNA har hittats på tejp runt kartor med Ksalol på en hylla i garderoben i hallen. Både DNA och fingeravtryck från Sebastian Mühlbacher har hittats på wranglerväskan i förrådet eller på föremål i den. Samma typ av narkotika som förvarades på hyllan i garderoben i hallen förvarades i wranglerpåsen i förråd nummer 9 (amfetamin, cannabisarts och Ksalol). DNA kan förstås spridas genom så kallad kontaminering. Både DNA och fingeravtryck kan hamna på föremål som tejp och påsar i samband med nyttjande därav vid något tidigare tillfälle, innan föremålen kom att användas för hantering av narkotika. Sannolikheten för att DNA och fingeravtryck skulle förekomma i så här hög grad på och i anslutning till narkotikan, utan att Sebastian Mühlbacher skulle ha befattat sig med narkotikan, framstår dock som mycket låg. Det är också tal om ett fingeravtryck direkt på en av kartorna med Ksalol, som inte kan förklaras på annat sätt än med att Sebastian Mühlbacher har rört den kartan.

Ett särskilt samband kan också konstateras mellan cannabisartsen som förvarades helt öppet på vardagsrumsbordet under tiden som Sebastian Mühlbacher befann sig i lägenheten, cannabisartsen på hyllan i en garderob i hallen och cannabisartsen i förråd nummer 9. Allt detta cannabisarts var märkt med "Balenciaga". En undersökning har gjorts i vad mån den cannabisarts som låg helt öppet på bordet kan komma från samma tillverkningsparti som cannabisartsen som fanns i wranglerväskan. Undersökningen gav att resultaten talade starkt för att så var fallet (grad +3). Det kan härvid igen påminnas om att cannabisartsen på hyllan i garderoben i hallen låg i samma kartong som de tabletter med Ksalol där man hittade Sebastian Mühlbachers DNA på omkringliggande tejp. Vidare att DNA och fingeravtryck från Sebastian Mühlbacher fanns på wranglerpåsen och i innehåll däri.

I riktning för att Sebastian Mühlbacher förvarade narkotika i lägenheten och i förråden talar också chattkonversationen mellan Sebastian Mühlbacher, under aliaset Anders Svensson, och Yosef Ibrahim Hussein den 11–12 december 2022. Tingsrätten har närmare redogjort för den i avsnittet ovan

angående huruvida åklagaren har bevisat att Sebastian Mühlbacher och Yosef Ibrahim Hussein agerat gemensamt och i samförstånd. Sebastian Mühlbacher skrev i chatten meddelanden om att han ville föra upp "thc grejerna" på sin lista. Han bad även om samt fick priser och bilder på bland annat vapes. De vapes han fick bilder på har samma utseende som vapesen som hittades i förråd nummer 13. Den chatten talar för att Sebastian Mühlbacher är involverad när det gäller hantering av narkotika allmänt och särskilt för att han är inblandad när det gäller hanteringen av de vapes med THC som hittades i förråd nummer 13. Tingsrätten kommer att nedan finna det ställt utom rimligt tvivel att Yosef Ibrahim Hussein har förvarat bland annat dessa vapes med THC i förråd nummer 13. Chatten kan inte uppfattas på annat sätt än som att Sebastian Mühlbacher skulle vidta åtgärder som skulle främja försäljning av vapes. Redan det innebär dock inte att Sebastian Mühlbacher kan anses utövat råddighet över de i beslag tagna vapesen med THC, eller annan i beslag tagen narkotika, tillsammans med Yosef Ibrahim Hussein.

När Sebastian Mühlbacher greps den 13 december 2022 låg i hans jackficka 7 809 kr i kontanter. Han har berättat att han hade lånat 10 000 kr av sin mamma för vardagliga levnadsomkostnader och att de pengar som sedan påträffades var de pengar som han hade kvar. Hans påstående därom vinner inget stöd i utredningen i övrigt. I sin bedömning nedan av yrkandet om så kallat utvidgat förverkande redogör tingsrätten närmare för vad som har kommit fram om att Sebastian Mühlbacher inte har haft några legala inkomster, men ändå omsatt betydande summor via kryptoväxlare och utländska banker. Vad som nu har anförts angående påträffade kontanter och omsättningen av pengar talar för att han har varit involverad i kriminell verksamhet och därmed i någon mån, om än högst begränsad, för att han på sätt åklagaren har påstått förvarat narkotika.

Sebastian Mühlbachers försvarare har särskilt pekat på att det finns utredning som talar för att andra än Sebastian Mühlbacher skulle ha förvarat narkotikan i förråd nummer 9. På platsäcken med cannabisharts som låg i wranglerpåsen i förråd nummer 9 var det en bit tejp. På den tejp har det hittats ett fingeravtryck som har identifierats till en person P. Tingsrätten redogör nedan i bedömningen angående Yosef Ibrahim Hussein närmare för den övriga utredning som åklagaren har åberopat angående P:s eventuella befattning med förpackningar med cannabisharts med samma märkning, "banana kush", som de förpackningar med cannabisharts som hittades i förråd nummer 13. Den omständigheten att det på en av säckarna i wranglerpåsen fanns ett fingeravtryck från P. talar i någon mån för att Yosef Ibrahim Hussein har haft en roll när det gäller narkotikan i wranglerpåsen, se mer nedan. Att det finns bevisning som talar för att P. respektive Yosef Ibrahim Hussein har varit involverade när det gäller narkotikan i wranglerpåsen utesluter dock inte att Sebastian Mühlbacher har förvarat den, ensam eller med andra. Till det kommer att den bevisning som åklagaren har åberopat angående P:s eventuella befattning med narkotikan har en vag koppling till Yosef Ibrahim Hussein. Den bevisningen talar snarare för att en person med aliaset Animal Shopping har varit delaktig i förvaring av narkotika genom flera olika personer utan egentlig koppling till varandra. Vad som har kommit fram om P:s fingeravtryck på platsäcken och övrig utredning kopplat till det förtar alltså enligt tingsrätten inte i

beaktansvärd mån värdet av den bevisning som talar för att Sebastian Mühlbacher har förvarat narkotikan i källarförråd nummer 9.

Enligt tingsrättens mening är det sammanvägda värdet av den bevisning som enligt ovan stöder åtalet dock tillsammans så stark att den är tillräcklig för att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att Sebastian Mühlbacher den 12–13 december 2022 har förvarat (till den del det är tal om eget bruk innehaft) den cannabisharts som hittades på vardagsrumsbordet, den Ksalol som hittades i köksskåpet, den narkotika som fanns på hyllan i garderoben i hallen och den narkotika som fanns i wranglerpåsen i förråd nummer 9. De uppgifter som Sebastian Mühlbacher har lämnat om att han inte skulle ha haft något att göra med den narkotikan är motbevisade genom åklagarens utredning. Sett till bevisningen till stöd för åtalet finns inte någon annan rimlig förklaring än att Sebastian Mühlbacher har förvarat eller innehaft angiven narkotika, detta även med beaktande av ovan nämnd utredning angående P:s fingeravtryck på en bit tejp på en av säckarna i wranglerpåsen.

Med förvärv av narkotika avses åtgärder varigenom någon får äganderätt till narkotikan (se prop. 1982/83:141 s. 17 och t.ex. K. Åberg, JUNO, Karnovs lagkommentar till 1 § narkotikastrafflagen [1968:64], 2023-08-17). Det finns ingen utredning om hur narkotikan kom i Sebastian Mühlbachers besittning. Utöver chatten under användarnamnet Anders Svensson, angående vapes och haschgodis, samt utredningen om Sebastian Mühlbachers ekonomi finns inte heller någon utredning som talar för att han skulle ha överlåtit narkotika. Det kan enligt tingsrätten inte uteslutas att annan egentligen ägde den narkotika Sebastian Mühlbacher har förvarat och att annan skulle stå för försäljningen därav. Utredningen till stöd för åtalet är således inte tillräcklig när det gäller åklagarens påståenden om att Sebastian Mühlbacher skulle ha förvärvat narkotikan respektive att han skulle ha hanterat den i syfte att sedan överlåta den vidare. I åklagarens påstående om överlåtelsesyfte får dock anses ligga ett påstående om att narkotikan har varit avsedd för annans bruk. Mot bakgrund av mängden narkotika står det också klart att narkotikan i huvudsak har varit avsedd för annans bruk.

Tingsrätten finner det därmed vid en sammantagen bedömning bevisat att Sebastian Mühlbacher, olovligen och i vart fall huvudsakligen för annans bruk, den 12–13 december 2022 har förvarat (till den del det är tal om eget bruk innehaft) 4 022 gram amfetamin, 1 156,1 gram cannabisharts och 6 489 tabletter Ksalol innehållande aplrazolam.

Vad åklagaren har påstått under huvudförhandlingen har inte gett Sebastian Mühlbacher anledning att försvara sig mot att han – i och med meddelandena om försäljning av vapes under användarnamnet Anders Svensson – skulle ha solidariserat sig med Yosef Ibrahim Husseins förvaring av vapes och främjat den med råd och dåd på sådant sätt att det skulle vara aktuellt att för det döma honom för medhjälp till den. De vapesen med THC utgör också sett för sig en mycket begränsad mängd narkotika.

4.3.8 Rubricering och straffvärde Sebastian Mühlbacher

Den gärning som tingsrätten enligt ovan dömer Sebastian Mühlbacher för är med hänsyn till sort och mängd narkotika att rubricera som grovt narkotikabrott. Gärningen har enligt tingsrätten sett för sig, med beaktande av sort och mängd narkotika samt att inte annat är bevisat än att Sebastian Mühlbacher har haft rollen som s.k. osjälvständig förvarare, ett straffvärde om fängelse fyra år.

4.3.9 Vilken hantering av narkotika som åklagaren har bevisat att Yosef Ibrahim Hussein har utfört

Att Yosef Ibrahim Hussein har vistats i lägenheten är som ovan anförts inte tillräckligt för att han ska anses ha innehaft eller förvarat den narkotika som fanns däri. Att Yosef Ibrahim Hussein frekvent har visats i lägenheten talar ändå i riktning för åklagarens påstående om att han har förvarat narkotika i lägenheten och i förråden. När det gäller narkotikan i lägenheten talar i samma riktning att narkotikan har hanterats på flera olika platser. Till del låg den helt öppet på bordet. Till del låg den i köksutrymmen som den som övernattar där med stor sannolikhet skulle kunna öppna. Det kan uteslutas att Yosef Ibrahim Hussein inte skulle haft insikt i att det hanterades narkotika i lägenheten.

Tingsrätten kommer nu att gå igenom telefonsamtal, chattar och spaningsiakttagelser som talar ytterligare för att Yosef Ibrahim Hussein har hanterat narkotika i lägenheten och i förråden.

Redogörelsen görs i huvudsak utifrån kronologisk ordning och sträcker sig över perioden den 7 – 13 december 2022. Det kan redan nu konstateras att de chattkonversationer eller samtal som Yosef Ibrahim Hussein har med andra endast handlar om cannabisharts och vapes med THC, inte om Ksalol eller amfetamin. Det står klart att zutt är slang för cannabisharts.

Under ett telefonsamtal med okänd den 7 december 2022 talade Yosef Ibrahim Hussein om en resa. Under samtalet sade Yosef Ibrahim Hussein att "när vi har hämtat vapesen och zutten. Då vi har fått allting rulla och då kollar resan".

Yosef Ibrahim Hussein hade en längre konversation i appen Signal med en person med användarnamnet "Ghost Worldwide". Ghost Worldwide skickade under eftermiddagen den 9 december 2022 en video till Yosef Ibrahim Hussein utvisande vad som ser ut som förpackningar med cannabisharts, med märkningen "banana kush", "Pablo Escobar" och någon ytterligare märkning. Senare skrev Ghost Worldwide att "Bror vi löser zutten imorgon, ok?". På det svarade Yosef Ibrahim Hussein "Ok broder". Den 10 december 2022 skrev Yosef Ibrahim Hussein till Ghost Worldwide och undrade över "zutten", dvs. cannabishartsen. I ett röstmeddelande sade Ghost Worldwide att han hade glömt bort zutten. Yosef Ibrahim Hussein skrev att det vore bra om de kunde "lösa zutten idag". På fråga från Yosef Ibrahim Hussein om vart man kunde hämta den svarade Ghost Worldwide att han kunde ordna med transporten om han fick en adress. Yosef Ibrahim Hussein angav då "Ståltrådsvägen 21 Bromma". Sedan verkar dock Ghost Worldwide inte gå vidare med den uppgiften utan konversationen därefter mellan Ghost Worldwide och Yosef Ibrahim Hussein handlar om annat. På

eftermiddagen den 11 december 2022 skrev Yosef Ibrahim Hussein och undrade om det skulle bli av. Ghost Worldwide vidarebefordrade en konversation som han hade haft med en person med användarnamnet "Animal Shopping" och skrev att de skulle ta "zutten imorgon".

Ovan nämnd chattkonversation mellan Yosef Ibrahim Hussein och Sebastian Mühlbacher under användarnamnet Anders Svensson, som handlade om vapes och haschgodis, påbörjades strax innan midnatt den 11 december 2022. Under den konversationen skickade Yosef Ibrahim Hussein bilder på samt uppgifter om vapes med samma utseende som de vapes som togs i beslag i förråd nummer 13.

Enligt spaningsiakttagelser mötte Yosef Ibrahim Hussein upp tre killar vid porten till Masmästarvägen 8 kl. 16.08 den 12 december 2022. De gick sedan alla in genom den porten. De tre killarna kom ut igen från porten Masmästarvägen 2 kl. 16.19. Kring kl. 16.40 greps en person vid namn El. vid Fridhemsplans tunnelbanestation. När El. greps hade han 20 stycken vapes innehållandes THC i en påse. Med honom fanns också en person M. M. hade på sig 6 000 kr i kontanter. Av fotografier framgår att de vapes som El. bar på sig till utseendet var likadana som de vapes som hittades i förråd nummer 13. Av den hemliga avlyssningen framgår att M., som var i sällskap med El. vid Fridhemsplans tunnelbanestation, ringde upp Yosef Ibrahim Hussein samma dag kl. 17.14. Under samtalet berättade han att "man torskade alla vapes" på Fridhemsplan.

Den 12 december 2022 hade Yosef Ibrahim Hussein kontakt med en person "Aa". Under eftermiddagen skrev Aa till Yosef Ibrahim Hussein och frågade om "den landat" och "Hur gåre". Kl. 18.23 skrev Aa "ge han test en vape", varpå Yosef Ibrahim Hussein skrev "Ok säg till han komma". Kl. 18.26 frågade Aa om "zutten kommit", varpå Yosef Ibrahim Hussein svarade nej. Kl. 18.37 skrev Aa "Ja säger till när han e påväg ge han test på godiset och en vape". På det svarade Yosef Ibrahim Hussein kl. 18.42 att "Bror godiset har gjett till muchterr". På det svarade Aa "Okej ge han en vape bara". Efterföljande meddelanden har innebörden att Yosef Ibrahim Hussein påtalade att det fanns poliser överallt, att Aa skulle stoppa och att han inte ville möta någon kund nu. Kl. 19.39 skrev Aa "har du torskad". Dessa meddelanden har innebörden att Yosef Ibrahim Hussein har vapes, men att haschgodiset är slut. De har också innebörden att Yosef Ibrahim Hussein väntar på att cannabisharts ska komma.

När det gäller var Yosef Ibrahim Hussein befann sig när han med Aa skrev ovan är det av betydelse att spanare har sett Yosef Ibrahim Hussein vid Masmästarvägen kring kl. 16.00. Det är också av betydelse att Yosef Ibrahim Hussein kl. 17.52 hade ett samtal med en person vid namn N. och att Yosef Ibrahim Hussein då kopplade upp mot mast vid Masmästarvägen. Spanare iakttog senare Yosef Ibrahim Hussein lämna Masmästervägen, möta upp N. vid Johannesfreds station och sedan gå tillbaka till Masmästarvägen. På sätt framgår nedan har Yosef Ibrahim Hussein senare återigen observerats vid Masmästarvägen. Yosef Ibrahim Hussein fortsatte även att koppla upp på mast i området till och med ca kl. 19.57. Vad som nu har anförts talar med styrka för att Yosef Ibrahim Hussein menar att personen ska komma till Masmästarvägen när han kring kl. 18.30–19.30 skriver om att någon ska komma och för att det alltså var där som han förvarade den vape som kunden skulle få testa.

På förmiddagen den 12 december 2022 skrev Yosef Ibrahim Hussein till Ghost Worldwide för att försäkra sig om att det med "zutten" verkligen skulle bli av. Kl. 15.39 samma dag skrev Ghost Worldwide ett hälsningsmeddelande i en gruppchatt. Andra deltagare var Yosef Ibrahim Hussein, "Animal Shopping" och EL ZORRO1%%%ANIMAL. Gruppkonversation hade namnet "3 kg zutt bromma", dvs. 3 kg cannabisharts Bromma. I chatten frågade Yosef Ibrahim Hussein var man kunde "ta droppen". Animal Shopping bad honom skicka en adress varpå Yosef Ibrahim Hussein på nytt skrev "Ståltrådsvägen 21" och klargjorde senare att det var i Bromma. Det har kommit fram att Ståltrådsvägen 21 ligger mycket nära Masmästarvägen 8. Efter diskussion om vilken tid det skulle ske skrev Animal Shopping kl. 19.08 att "Due näst på tur". Senare angav han tiden till kl. 19.45 och skrev "Vit skåpbil" och "kod redbull". Yosef Ibrahim Hussein skrev också meddelanden till bara "Ghost Worldwide" innebärande att han skulle säga till "tpn", vilket tingsrätten läser som transporten, att ta det i morgon istället eftersom "aina skummar sig", vilket tingsrätten läser som att det fanns många poliser i närheten. "Ghost Worldwide" skrev till Yosef Ibrahim Hussein att bilen redan var packad och undrade om det är möjligt att ta emot nu. Yosef Ibrahim Hussein gav då okej till det. Kl. 19.41 skrev Yosef Ibrahim Hussein "Hej bror väntar på t pnnn", vilket tingsrätten läser som tpn dvs. transport. Kl. 19.47 skrev Animal Shopping "Framme" i gruppkonversationen. Han skickade också en bild som stämmer väl överens med adressen Ståltrådsvägen 21. Ghost Worldwide skrev kl. 19.53 i den konversationen "Me e de klart Bram?". På det svarade Yosef Ibrahim Hussein kl. 19.54 "Tack broder". Animal Shopping skrev samma klockslag "Klart".

Som redan påtalats när tingsrätten behandlade konversationen med Aa så ger uppkopplingar mot mast att Yosef Ibrahim Hussein vid den här tiden uppehöll sig vid Masmästarvägen. Enligt spaningsiakttagelser kom Yosef Ibrahim Hussein ut från Masmästarvägen 8 kl. 19.57 den 12 december 2022. Han satte sig då i en bil som hade kommit till platsen. Bilen lämnade, åkte till olika adresser, gjorde några stopp och anlände kl. 21.13 till Dalgatan i Märsta. Efter ca tio minuter lämnade bilen och åkte tillbaka till Masmästarvägen. Polisvittnet Fredrik Wikland har berättat att han hade till uppgift att spana vid Masmästarvägen under tidpunkten för den påstådda leveransen. Han har närmare berättat att han satt i baksätet på en bil parkerad mellan portarna med nummer 4 och 6 samt att han hade blicken riktad mot porten med nummer 8 och de lägre numren i ryggen. Hans berättelse innebär att han inte såg Yosef Ibrahim Hussein gå in eller ut genom porten nummer 8 under tiden 19.47–19.56 och att han inte heller under den tiden lade märke till någon vit skåpbil. På frågor därom har han uppgett att det kan ha varit så att Yosef Ibrahim Hussein under den tiden gick ut genom någon av portarna nummer 2 eller 4 samt att det kan ha kommit en vit skåpbil till Ståltrådsvägen utan att han märkte det. Hans iakttagelser utesluter alltså inte att Yosef Ibrahim Hussein har gått ut ur fastigheten för ta emot leveransen, innan han lämnade fastigheten genom porten nummer 8 kl. 19.57. Försvarets bevisning angående siktförhållandena på aktuell gata innebär inte att Fredrik Wikland måste ha sett Yosef Ibrahim Hussein gå ut genom portarna nummer 2 eller 4 eller att han måste ha sett en vit skåpbil komma till aktuell adress, om så hade varit fallet. Vad Fredrik Wiklund har berättat om sin spaning utesluter alltså inte att Yosef Ibrahim Hussein har mött upp den aktuella skåpbilen. Inte heller att annan, å Yosef

Ibrahim Husseins vägnar, skulle ha tagit emot narkotikan och sedan överlämnat den till Yosef Ibrahim Hussein. Försvaret får anses ha gjort gällande att det kan finnas spaningsiakttagelser av andra personer som utesluter att leveransen ägt rum, men att polisen skulle undanhålla dessa. Enligt tingsrätten saknar försvaret fog för det påståendet.

Den ovannämnda konversationen med Aa fortsatte senare under kvällen den 12 december 2022. Kl. 22.29 skrev Aa "Skicka bild på zutten bror". Kl. 22.45 skickade Yosef Ibrahim Hussein en bild på vad som ser ut som en förpackning cannabisharts med samma märkning och motsvarande storlek som den cannabisharts som hittades i förråd nummer 13. Yosef Ibrahim Hussein har själv berättat att det är tal om ett fotografi på cannabisharts och att bilden är tagen på Masmästarvägen 8. Att bilden är tagen på den adressen är förenligt med resultatet av den bildjämförelse som NFC har gjort mellan skickade bilder och fotografier som polisen har tagit inne i lägenheten i samband med husrannsakan. Det står alltså klart att Yosef Ibrahim Hussein på kvällen den 12 december 2022 har tagit en bild på en likadan förpackning cannabisharts som sedan hittades i förråd nummer 13. Till skillnad från förpackningarna som hittades i förråd nummer 13 är dock den avbildade förpackningen bruten och ena hörnet av kakan är borta. Efter att ha tagit emot bilden skrev Aa bland annat att "Aktivera folket bror" och att han själv ska göra det nu. På fråga från Aa om han hade rökt den så svarar Yosef Ibrahim Hussein att han skulle göra det nu.

Som bevisning har åklagaren också åberopat en chatt som Yosef Ibrahim Hussein deltog i och där motparten i ett meddelande den 12 december 2022 kl. 23.17 frågade "Hur bra är zutten bror från 1–10". På det svarade Yosef Ibrahim Hussein "9".

Dagen efter, den 13 december 2022, sågs Yosef Ibrahim Hussein komma ut från porten på Masmästarvägen 2 och åka i väg med en taxi. Taxin följdes till Märsta där Yosef Ibrahim Hussein sedan greps (se vidare händelseförloppet åtalspunkten 2 om grovt vapenbrott).

Åklagaren har åberopat utredning angående en annan gruppchatt som Animal Shopping har deltagit i och som har varit föremål för en annan förundersökning. Det finns alltså inget påstående om att Yosef Ibrahim Hussein skulle ha deltagit i den chatten. Utöver Animal Shopping har dock bland annat en person P. deltagit i den här andra gruppchatten. Den gruppchatten hade namnet "STÄSH KUNGSÄNGEN" och startades den 28 november 2022. Det står klart att "stash" betyder förvar eller liknande. Meddelandena i gruppchatten talar för att P. förvarade narkotika och att Animal Shopping gav henne uppdrag att överlämna narkotika till andra. Meddelandena gällde Ksalol, "zutt" (dvs. cannabisharts) och gräs (vilket kan förstås som marijuana). I P:s bostad gjordes en husrannsakan den 13 december 2022. Där togs i beslag bland annat amfetamin, cannabisharts och Ksalol-tabletter. Cannabishartset var märkt med "banana kush" och "Pablo Escobar". I förråd nummer 9 fanns en wranglerväska. I wranglerväskan fanns en soppåse och i den låg cannabisharts. På soppåsen fanns en tejpbit. På tejpbiten har ett fingeravtryck hittats som har identifierats till P. Cannabishartset i

wranglerpåsen var dock märkt med "Balenciaga", inte med "banana kush". Det var cannabisen i förråd nummer 13 som var märkt med "banana kush".

Det finns alltså en koppling mellan Yosef Ibrahim Hussein och Animal Shopping å ena sidan samt P. och Animal Shopping å andra sidan. Det finns också via fingeravtrycket en koppling mellan P. och narkotikan i wranglerväskan i förråd 9. Från cannabishartsen i wranglerväskan i förråd nummer 9 finns det sedan en koppling till cannabisharts i lägenheten. Cannabishartsen i wranglerväskan var som nyss påtalats märkt "Balenciaga". Cannabishartsen på soffbordet var också märkt med "Balenciaga". En undersökning har gjorts i vad mån cannabisen i förråd nummer 9 kan komma från samma tillverkningsparti som cannabishartsen som låg på soffbordet. Resultatet av undersökningen talade starkt för att så var fallet (grad + 3). På en hylla i garderoben i hallen fanns ytterligare en förpackning cannabisharts märkt "Balenciaga".

Tingsrätten anser dock att denna utredning angående P:s eventuella befattning med narkotika har en vag koppling till Yosef Ibrahim Hussein och hans narkotikahantering, även om de båda har haft kontakt med Animal Shopping. Utredningen innebär i huvudsak att Animal Shopping har varit delaktig i hantering av narkotika i samarbete med flera olika personer, där P. och Yosef Ibrahim Hussein kan ha varit två av flera. Det finns inga meddelanden etc. som talar för att P. och Yosef Ibrahim Hussein skulle ha varit i kontakt med varandra. Tingsrätten gör därmed bedömningen att den utredning som åklagaren har åberopat i denna del endast i mycket begränsad mån talar för att Yosef Ibrahim Hussein har befattat sig med cannabishartsen i förråd nummer 9 och i lägenheten.

Genom den utredning som tingsrätten ovan redogjort för är det enligt tingsrätten ställt utom rimligt tvivel att leveransen som man skrev om i gruppchatten "3 kg zutt bromma" slutfördes strax innan kl. 20.00 den 12 december 2022. Konversationen med Sebastian Mühlbacher kring midnatt den 11 december 2022, beslaget etc. vid gripandet av El. och meddelandena med Aa angående test av vapes i tiden innan den leveransen ger att Yosef Ibrahim Hussein i vart fall hade tillgång till vapes redan innan den ägde rum. Vad som ovan anförts angående El. och M. samt då i beslagtagna vapes och att Yosef Ibrahim Hussein befann sig på Masmästarvägen när han skrev till Aa om att annan kunde komma för att testa vapes talar också med styrka för att Yosef Ibrahim Hussein har förvarat vapes på just Masmästarvägen, dvs. de vapes som hittades i förråd nummer 13.

Försvaret har anført att i riktning för att Yosef Ibrahim Hussein har förvarat narkotika på annan plats än på Masmästarvägen skulle tala att han enligt konversationen med Sebastian Mühlbacher kring midnatt den 11 december 2022 skickade fotografier på haschgodis och skrev om priser för det. På Masmästarvägen påträffades inte något haschgodis. På sätt tingsrätten redogjort för ovan framgår dock av konversationen med Aa att Yosef Ibrahim Hussein hade sålt slut på haschgodiset redan innan kl. 18.42 den 12 december 2022 och därför inte kunde erbjuda något test på det. Med styrka för att Yosef Ibrahim Hussein har valt att på Masmästarvägen förvara i vart fall delar av det cannabisharts som levererades till honom den 12 december 2023 talar också det fotografi på cannabisharts som han

skickade till Aa från Masmästarvägen, efter att han hade varit i Märsta. Konversationen mellan Yosef Ibrahim Hussein och Aa har den tydliga innebörden att det cannabisharts som Aa vill veta mer om är det cannabisharts som han dessförinnan varit angelägen om att få veta huruvida det hade kommit. Av särskild betydelse är också att delar av det cannabisharts som Ghost Worldwide skickade en video på i samband med att leveransen planerades, det cannabisharts som Yosef Ibrahim Hussein skickade en bild på till Aa från Masmästarvägen efter att leveransen genomförts och det cannabisharts som hittades i förråd nummer 13 har varit märkt med "banana kush".

Utredningen innebär alltså att Yosef Ibrahim Hussein har hanterat vapes och cannabisharts. Det är just de sorterna av narkotika som har hittats i förråd nummer 13. Narkotikan i det förrådet har samma utseende som de vapes och den cannabisharts som Yosef Ibrahim Hussein har skickat bilder på till andra. Förrådet ligger i samma fastighet som den lägenhet som han i meddelanden har benämnt som "hemma". Det är ställt utom rimligt tvivel att Yosef Ibrahim Hussein i den fastigheten också har levererat vapes med THC till andra och att han i anslutning till den fastigheten har tagit emot en leverans av cannabisharts.

Enligt tingsrättens mening är det sammanvägda värdet av den bevisning som enligt ovan stöder åtalet tillsammans så stark att den är tillräcklig för att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att Yosef Ibrahim Hussein den 12–13 december 2022 har förvarat (till den del det är tal om eget bruk innehaft) den narkotika som hittades i förråd nummer 13 på Masmästarvägen. De uppgifter som Yosef Ibrahim Hussein har lämnat om att han inte skulle haft något att göra med den narkotikan är motbevisade genom åklagarens utredning. Yosef Ibrahim Hussein har åberopat utredning till stöd för och hans försvarare har argumenterat kring att det i fastigheten har bott annan person med koppling till narkotikabrottslighet samt att dennes DNA har anträffats i aktuell lägenhet på Masmästarvägen 8. Även med utgångspunkten att den personen har hanterat narkotika och har varit i lägenheten finns det dock, sett till bevisningen till stöd för åtalet, inte någon annan rimlig förklaring än att det är Yosef Ibrahim Hussein som har förvarat eller innehaft narkotikan i förråd nummer 13.

Med förvärv av narkotika avses åtgärder varigenom någon får äganderätt till narkotikan (se prop. 1982/83:141 s. 17 och t.ex. K. Åberg, JUNO, Karnovs lagkommentar till 1 § narkotikastrafflagen [1968:64], 2023-08-17). Även om Yosef Ibrahim Hussein har tagit emot narkotika och förvarat den i förråd nummer 13 kan det enligt tingsrätten inte uteslutas att någon annan ägde den. Åklagaren har således inte bevisat att Yosef Ibrahim Hussein har förvärvat narkotikan i meningen att han hade äganderätten till den.

När det gäller cannabishartsen i förråd nummer 13 är vidare annat inte bevisat än att Yosef Ibrahim Husseins uppgift varit att för annan förvara den inför framtida försäljningar eller förflyttning vidare. Utredningen är inte tillräcklig för att det ska anses ställt utom rimligt tvivel att han har hanterat cannabishartsen i syfte att själv sälja den vidare. I åklagarens påstående om överlåtelsesyfte får dock anses ligga ett påstående om att narkotikan har varit avsedd för annans bruk. Mot bakgrund av

mängden cannabisharts står det också klart att narkotikan i huvudsak har varit avsedd för annans bruk. I försvårande riktning vid bedömningen av allvaret när det gäller Yosef Ibrahim Husseins förvar av cannabishartsen talar hur drivande Yosef Ibrahim Hussein har varit för att få till stånd leveransen därav. Vad gäller vapesen ger meddelandena tydligt att Yosef Ibrahim Hussein själv har varit involverad inte bara i förvaret därav utan även i att sälja dem vidare.

Tingsrätten finner det därmed vid en sammantagen bedömning bevisat att Yosef Ibrahim Hussein, olovligen och i vart fall huvudsakligen för annans bruk, den 12–13 december 2022 har förvarat (till den del det är tal om eget bruk innehaft) 1 954 gram cannabisharts och 10 vapes med totalt 6,9 gram THC. När det gäller vapesen är det även bevisat att han har förvarat dem i syfte att själv delta i den vidare överlåtelsen av dem.

4.3.10 Rubricering och straffvärde Yosef Ibrahim Hussein

Den gärning som tingsrätten enligt ovan dömer Yosef Ibrahim Hussein för är att rubricera som narkotikabrott av normalgraden. Gärningen har enligt tingsrätten sett för sig, med beaktande av sort och mängd narkotika samt vad som är bevisat om Yosef Ibrahim Husseins roll vid hanteringen av narkotikan, ett straffvärde om fängelse ett år.

4.3.11 Särskilda yrkanden

Åklagaren har i förhållande till båda tilltalade yrkat att narkotika jämte emballage som har tagits i beslag ska förverkas. Åklagarens yrkande om förverkande har stöd i lag och ska bifallas i förhållande till Sebastian Mühlbacher såvitt avser narkotika som han döms för och det emballage som använts för den narkotikan. Åklagarens yrkande om förverkande har också stöd i lag och ska bifallas i förhållande till Yosef Ibrahim Hussein såvitt avser narkotika som han döms för och det emballage som använts för den narkotikan.

Såvitt gäller övrig narkotika jämte emballage bifalls dock inte åtalet i förhållande till någon av de tilltalade. Såvitt avser den narkotikan jämte emballage saknas förutsättningar för förverkande med stöd av 6 § narkotikastrafflagen. Bestämmelsen i 36 kap. 3 § brottsbalken om förverkande av föremål som kan komma till brottslig användning kräver dock inte något brott och förverkande med stöd av bestämmelsen kan ske oavsett vem föremålet tillhörde vid brottet eller domen. Frågan om hos vem något kan förverkas bör dock inte förväxlas med den processuella frågan om mot vem en förverkandetalan kan riktas. En grundläggande processuell förutsättning är att en talan om förverkande riktas mot ägaren eller annan som har rätt till föremålet (jfr Svea hovrätts dom den 14 juni 2018 i mål nr B 2414-18, Hovrättens över Skåne och Blekinge dom den 10 februari 1998 i mål B 1018-97, Hovrättens över Skåne och Blekinge dom den 10 december 2004 i mål B 2145-04 samt Göta hovrätts beslut den 7 maj 2009 i mål B 854-09). Någon reglering motsvarande den i 33 § lagen (2000:1225) om straff för smuggling som medger att en förverkandetalan riktas mot annan än den som har rätt till föremålet finns inte i brottsbalken. Yrkandet om förverkande ska därför avslås och beslaget hävas, till

den del inte någon av de tilltalade döms för förvar därav. Åklagaren har möjlighet att besluta om förverkande av narkotikan mot okänd med stöd av 3 och 4 §§ lagen (1986:1009) om förfarandet i vissa fall vid förverkande m.m.

5 Stämningsansökan aktililaga 181 åtalspunkt 2 (grovt vapenbrott)

5.1 Inställning

Skuldfrågan

Yusef Ibrahim Hussein har erkänt vad som påstås i gärningsbeskrivningen såvitt avser pistolen samt tillhörande magasin och en patron. Han har medgett ansvar för grovt vapenbrott i den delen. Yusef Ibrahim Hussein har förnekat att han har tagit befallning med övrig ammunition som anges i gärningsbeskrivningen.

Yrkandet om förverkande

Yusef Ibrahim Hussein har medgett yrkandet om förverkande av pistolen samt tillhörande magasin och en patron. Han har inte haft någon erinran mot yrkandet om förverkande av övrig ammunition.

5.2 Utredning

Yusef Ibrahim Hussein har hörts. På åklagarens begäran har även polisvittnen hörts angående sina iakttagelser i samband med polisinsatser mot Yusef Ibrahim Hussein eller personer som han har varit i kontakt med.

Åklagaren har som övrig bevisning åberopat bland annat följande.

- Skiss och fotografier över var pistolen hittades.
- PM över husrannsakan i aktuell lägenhet på Masmästarvägen 8 samt förråden nummer 9 och 13 i samma fastighet och fotografier från samma utrymmen.
- Beslagsprotokoll.
- Sakkunnigutlåtanden från NFC över dess undersökning av pistolen och ammunitionen.
- Operativ analys av vilket telefonnummer som Yusef Ibrahim Hussein har använt.
- Meddelanden och telefonsamtal mellan Yusef Ibrahim Hussein och ett flertal andra personer som t.ex. en person med aliaset "Ghost Worldwide".

Yusef Ibrahim Hussein har, såvitt gäller förnekat innehav av ammunition, som övrig bevisning åberopat sakkunnigutlåtande från NFC gällande DNA och fingeravtryck.

5.3 Tingsrättens bedömning (domskäl)

5.3.1 Skuldfrågan

Som tingsrätten har skrivit om under åtalspunkten 1 (grovt narkotikabrott) så har Yosef Ibrahim Hussein haft kontakt med någon med aliaset Ghost Worldwide. De har dock inte bara skrivit till varandra om narkotika. Under åtalspunkten 3 angående förberedelse till mord kommer tingsrätten att i avsnittet med väsentliga delar av åberopade konversationer att redogöra för olika meddelanden som handlar dels om mord, dels om att Ghost Worldwide ska ge en pistol av märket Glock till Yosef Ibrahim Hussein. Ghost Worldwide skriver också att han ska "rusta" Yosef Ibrahim Hussein. Meddelandena har innebörden att den Glock som Yosef Ibrahim Hussein ska få, efter några ändringar av tidpunkten, ska levereras den 12 december 2022. Av spaningsiakttagelser, konversationen mellan Ghost Worldwide och Yosef Ibrahim Hussein samt av meddelanden respektive samtal mellan Yosef Ibrahim Hussein och en ung person N. står det klart att Yosef Ibrahim Hussein skickade N. för att hämta den Glock som Ghost Worldwide hade ordnat. Det står också klart att pistolen sedan överlämnades till Yosef Ibrahim Hussein den 12 december 2022, varpå Yosef Ibrahim Hussein gick tillbaka till Masmästarvägen.

När det gäller händelseförloppet den 13 december 2022 har tingsrätten att utgå från Yosef Ibrahim Husseins egen berättelse. Yosef Ibrahim Hussein har berättat i huvudsak följande. Han tog en taxi från Masmästarvägen i Bromma till Märsta. Han såg att en civil polis tittade på honom. Polisen började jogga efter honom. Han förstod att han skulle gripas och fick panik. Han ville inte ha på sig vapnet vid gripandet och valde därför att lägga det ifrån sig vid den port där polisen sedan hittade vapnet.

När pistolen togs i beslag den 13 december 2022 var den skarpladdad. På sätt tingsrätten redogjort för ovan i bedömningen av åtalspunkten 1 (grovt narkotikabrott), i avsnittet om beslag samt DNA och fingeravtryck från de tilltalade, fanns det ammunition i lägenheten på Masmästarvägen 8 samt i förråden 9 och 13 i den fastigheten. Bland ammunitionen fanns även sådan ammunition som passar till den Glock som togs i beslag från Yosef Ibrahim Hussein den 13 december 2022. Det har dock inte på eller vid den ammunitionen hittats DNA eller fingeravtryck från Yosef Ibrahim Hussein. Det finns inte heller någon utredning som innebär att den ammunitionen, på någon av de platser där beslag har gjorts, har förvarats med Yosef Ibrahim Husseins personliga tillhörigheter. Tingsrätten har ovan redogjort för att även andra än Yosef Ibrahim Hussein har haft tillgång till lägenheten och de båda förråden. Av betydelse är också att Ghost Worldwide på kvällen den 12 december 2022 skrev till Yosef Ibrahim Hussein att han "glömde skicka med er mat idag, skicka nån imorgon han får 2000st 9 mm". Yosef Ibrahim Hussein svarade på det med ett tack. Det talar mot att den ammunition till pistoler av märket Glock som togs i beslag den 13 december 2023 tillhörde Yosef Ibrahim Hussein. Det finns inga meddelanden i konversationen med Ghost Worldwide eller spaningsiakttagelser som talar för att Yosef Ibrahim Hussein skulle ha tagit emot den ammunition till Glocken som man skrev om på kvällen den 12 december 2022 innan han greps.

I målet är det dock inte bara Glocken som är av betydelse. Tre skarpa patroner i kaliber 7,62 mm Tokarev hittades i en skål på lampan i vardagsrummet. I sin bedömning nedan av åtalspunkten 4 (förberedelse till mord) finner tingsrätten bevisat att Yosef Ibrahim Hussein har anskaffat en pistol av typen Zastava M57, vilket är en kopia av vapnet Tokarev, och att han har befattat sig med ammunition som passar till ett sådant vapen. I meddelanden till en person med aliaset Tommy Eagan har Yosef Ibrahim Hussein skrivit att han har 4–5 Tokarev-skott. Hans meddelanden om detta innehav och den omständigheten att sådana patroner har hittats i den lägenhet som han då såg som sitt hem talar med styrka för att Yosef Ibrahim Hussein har innehaft Tokarev-patronerna.

Enligt tingsrättens mening är det sammanvägda värdet av den bevisning som enligt ovan stöder åtalet tillsammans så stark att den är tillräcklig för att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att Yosef Ibrahim Hussein på tid och plats som åklagaren har påstått har innehaft en halvautomatisk pistol av märket Glock i kaliber 9 mm Parabellum med tillhörande magasin innehållande en skarp patron samt tre skarpa patroner i kaliber 7,62 mm Tokarev. Åtalet ska alltså bifallas i denna del. När det gäller åklagarens gärningspåstående i övrigt är utredningen till stöd för åtalet inte tillräcklig för att beviskravet ska vara uppfyllt. Åklagaren har således inte bevisat att Yosef Ibrahim Hussein har innehaft övriga patroner som anges i gärningsbeskrivningen.

5.3.2 Rubricering och straffvärde

Det är tal om ett vapen av särskilt farlig beskaffenhet. Yosef Ibrahim Hussein har tagit med sig vapnet ut och burit det, med skarp patron, på allmän plats. Med hänsyn till tingsrättens bedömning i övrigt avseende åtalet mot Yosef Ibrahim Hussein är det också ställt utom rimligt tvivel att vapnet har innehaft i en miljö där det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning. Gärningen är att rubricera som grovt vapenbrott. De försvårande omständigheterna kring innehavet har enligt tingsrätten inte beaktats tillräckligt vid rubriceringen av brottet som grovt. Straffvärdet överstiger därmed minimistrafet om fängelse två år. Tingsrätten bedömer att straffvärdet för gärningen, sett för sig, har ett straffvärde om fängelse två år och sex månader.

5.3.3 Särskilda yrkanden

Åtalet bifalls såvitt gäller pistolen med tillhörande magasin och patron samt tre patroner i kaliber 7,62 mm Tokarev. Åklagarens yrkande om förverkande av dessa föremål har stöd i lag och ska bifallas.

Såvitt avser patroner i förhållande till vilka åtalet inte bifalls saknas dock stöd för förverkande med stöd av 9 kap. 5 § vapenlagen. Med stöd av den bestämmelsen kan bara det som har varit föremål för brott förverkas. När det gäller ett eventuellt förverkande med stöd 36 kap. 3 § brottsbalken har tingsrätten skrivit om mot vem en sådan förverkandetalan kan riktas ovan i sin bedömning av åtalspunkten 1 (grovt narkotikabrott) i avsnittet om särskilda yrkanden. Motsvarande resonemang blir aktuellt när det handlar om patroner i förhållande till vilka åtalet ogillas som när det handlar om narkotika i förhållande till vilken

åtalet ogillas. Yrkandet om förverkande ska därför avslås och beslaget hävas såvitt gäller övriga patroner än Tokarev-patronerna och den patron som satt i magasinet till Glock-pistolen.

6 Rättsliga utgångspunkter stämningsansökan aktbilaga 181 åtalspunkterna 3 och 4 (förberedelse alternativt stämpling till mord)

Åtalspunkterna 3 och 4 avser båda förberedelse alternativt stämpling till mord. I detta avsnitt redogör tingsrätten gemensamt för gällande rätt såvitt avser dessa typer av brott.

Lagrum

Den som, såvitt nu är aktuellt, med uppsåt att utföra eller främja brott skaffar, tar emot eller tar annan liknande befattning med något som är särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid mord döms för förberedelse till mord, om han eller hon inte har gjort sig skyldig till fullbordat brott eller försök. För stämpling till mord döms den som i samråd med någon annan beslutar gärningen eller söker anstifta någon annan eller åtar eller erbjuder sig att utföra gärningen. Om faran för att brottet skulle fullbordas var ringa eller om gärningen med hänsyn till andra omständigheter är mindre allvarlig, ska det inte dömas till ansvar. Den som frivilligt, genom att avbryta gärningens utförande eller på annat sätt, föranleder att brottet inte fullbordats ska inte heller dömas till ansvar. (Se 23 kap. 2–3 §§ och 3 kap. 11 § brottsbalken.)

Uppsåt och eventuella krav på konkretiserad plan

Högsta domstolen har i rättsfallet NJA 2011 s. 627 anfört följande angående uppsåtsbedömningen vid förberedelsebrott. "För ansvar för förberedelse till brott krävs att gärningsmannen har haft uppsåt såväl i förhållande till förberedelsehandlingen som i förhållande till det efterföljande brottet. När det gäller uppsåt i förhållande till ett efterföljande brott räcker det med uppsåt att brott av ett visst slag ska komma till stånd, även om det ännu inte föreligger en konkret brottsplan. När det som i förevarande fall är fråga om egenförberedelse, dvs. när den som utför förberedelsehandlingen själv ska utföra brottet, måste vederbörande vid tidpunkten för förberedelsehandlingen ha beslutat att senare företa den handling som utgör brottet. Uppsåtsbedömningen kan i dessa fall inte göras med hjälp av de vanliga uppsåtsformerna. Det avgörande vid egenförberedelse är gärningsmannens avsikt att utföra brottet (se bl.a. Petter Asp, Från tanke till gärning, Del II, Förberedelse och stämpling till brott, 2007, s. 67 ff.)."

För straffbar stämpling eller förberedelse krävs inte att man har beslutat när eller hur brottet ska utföras. Inte heller behöver det tilltänkta brottet vara så nära förestående att brottsplanen kan betecknas som aktuell. Det centrala är att gärningsmannen verkligen har format ett allvarligt menat beslut att brott av ifrågavarande slag förr eller senare ska utföras. När det gäller så kallad egenförberedelse ska gärningsmannen enligt ovan ha beslutat att senare företa den handling som utgör

brottet, dvs. ha format en avsikt att utföra resten av de gärningar som krävs för att brottet ska fullbordas. Att de närmare omständigheterna kring hur brottet ska genomföras ännu är oklara utesluter alltså inte att det är tal om en straffbar stämpling eller förberedelse. Den gärning man tänkt sig måste dock vara så pass konkretiserad att det är möjligt att avgöra om den är straffbar och om det kan anses föreligga mer än ringa fara för brottets fullbordan (se mer nedan). (Se A. Bäcklund m. fl., Norstedts lagkommentar till 23 kap. 2 § brottsbalken, JUNO, version 22 och J. Zila, Lexinos lagkommentar till 23 kap. 2 § brottsbalken, JUNO, senast genomgången den 1 juni 2023.)

Ta befattning med hjälpmedel

För att det i detta fall ska bli aktuellt att döma för förberedelse krävs att åklagaren har bevisat att Yosef Ibrahim Hussein har skaffat eller tagit liknande befattning med något som är särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid mord. I detta fall har åklagaren påstått hjälpmedel i form av vapen med ammunition. Det står klart att vapen jämte ammunition är sådana föremål som är särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid mord. Befattningen måste inte ha varit handgriplig. Det krävs alltså inte att åklagaren bevisar att Yosef Ibrahim Hussein själv har hållit i pistolerna jämte ammunitionen. Vanliga regler och principer om medgärningsmannaskap kan tillämpas. Yosef Ibrahim Hussein kan således ha haft en sådan roll att han ska anses ha skaffat vapnet eller tagit annan relevant befattning med det i lagrummets mening, även om han inte själv har tagit i det. Detta t.ex. om han har utövat råddighet över vapnet genom att instruera andra vad gäller handhavandet. (Se rättsfallen NJA 2007 s. 774 och RH 1994:24.)

Konkret fara

Ansvar för förberedelse eller stämpling förutsätter att faran för brottets fullbordan vid tiden för förberedelsegärningen var konkret. Att en gärning har innefattat konkret fara för en viss effekt brukar sägas innebära att det ska ha varit möjligt att gärningen skulle medföra denna effekt samt att det dessutom förelegat en viss sannolikhet för effekten i den meningen att det framstår som rimligt att förvänta sig effekten som en följd av gärningen. (Se "Uppgörelsen i Kassmyra" I NJA 2018 s. 512 p. 30.) För ansvar för förberedelse och stämpling är det vidare inte tillräckligt med vilken konkret fara som helst. På sätt framgår av lagtextens ordalydelse krävs för ansvar att faran för fullbordan är mer än ringa. Motsvarande krav på att faran för fullbordan ska vara mer än ringa ställs inte för att någon ska dömas för försök. En annan viktig skillnad mellan försök å ena sidan samt å andra sidan förberedelse och stämpling är att ansvar för försök kan dömas ut om faran varit utesluten endast pga. tillfälliga omständigheter. Motsvarande gäller inte för förberedelse och stämpling. Om faran var utesluten eller enbart ringa kan inte ansvar dömas ut för förberedelse och stämpling, detta även om det berodde på tillfälliga omständigheter att så var fallet. Högsta domstolen har uttalat att ett typfall när fara för brottets fullbordan är utesluten är då myndigheter har ingripit eller brottet hindrats av någon annan liknande omständighet som gärningsmannen inte kontrollerar (se Högsta domstolens dom den 14 april 2023 i mål nr B 5813-22).

Mindre allvarlig

Ansvar för förberedelse ska inte heller dömas ut om gärningen är mindre allvarlig. Det är främst om gärningen har ett lågt straffvärde som den kan anses som så mindre allvarlig att ansvar inte ska dömas ut. När det som i detta fall är tal om åtal för förberedelse alternativt stämpling till mord är det inte aktuellt att betrakta gärningen som mindre allvarlig, om åklagaren har bevisat påstådd gärning.

Frivilligt tillbakaträdande

Ytterligare en grund för ansvarsfrihet är om gärningsmannen har trätt tillbaka frivilligt. Ett tillbakaträdande kan anses frivilligt om det beror på skäl som kan hänföras till gärningsmannens sinnestillstånd, som att gärningsmannen har avbrutit handlandet för att han eller hon har blivit rädd för ett eventuellt straff. Det är dock inte tal om ett frivilligt tillbaka om gärningsmannen har avbrutit handlandet på grund av att de yttre förhållandena har förändrats, t.ex. för att det skett förändringar som inneburit att upptäcktsrisken blivit högre eller att det har uppstått oförutsedda hinder. Att enbart förhålla sig passiv efter det att man vidtagit åtgärder som utgör straffbar förberedelse eller stämpling är som utgångspunkt inte tillräckligt för ansvarsfrihet. För att fria sig från ansvar genom frivilligt tillbakaträdande bör det krävas att gärningsmannen har handlat aktivt för att omöjliggöra eller försvåra fullföljande av brottsplanen på sådant sätt att brottet inte fullbordas. Sådana handlingar kan bestå av att man förstör hjälpmedel eller att man försöker övertala andra inblandade att avstå från gärningen. (Se A. Bäcklund m. fl., Norstedts lagkommentar till 23 kap. 3 § brottsbalken, JUNO, version 22 och J. Zila, Lexinos lagkommentar till 23 kap. 3 § brottsbalken, JUNO, senast genomgången den 1 juni 2023.)

Antal brott

Åklagaren har beträffande både åtalspunkten 3 och 4 påstått att det har varit tal om tänkta mord på flera personer, men anført att det är oklart hur många personer det har rört sig om. Frågan blir hur många brott det ska anses vara tal om när en förberedelse eller en stämpling avser mord på flera personer.

När det är tal om brott mot person bestäms brottsenheten i regel av antalet drabbade personer samt platsens och tidens enhet. Om någon genom en och samma handling, t.ex. att detonera en bomb, dödar eller skadar flera personer är det som utgångspunkt tal om ett brott per person. En viktig faktor vid bestämmande av antalet brott är brottens skyddsobjekt eller skyddsintresse och hur många angreppsobjekt som kan identifieras med ledning av det. Skyddsobjektet för mord är mänskligt liv. Därför står det klart att det är två brott att genom en handling döda två personer. Det står också klart att det är två brott att genom en handling försöka döda två personer, det är fortfarande tal om två angreppsobjekt sett till brottets skyddsintresse. Vad som anförts innebär t.ex. att det utgör ett försök till mord att skjuta ett skott in i en folkmassa i syfte att döda en person, detta även om andra riskerar att

träffas. Det spelar därvid ingen roll om gärningsmannen siktar på en viss person eller om gärningsmannen kan tänka sig att träffa vem som helst. Att skjuta flera skott med maskingevär in i en folkhop torde däremot många gånger utgöra flera försök till mord, detta även om det är svårt att avgöra hur många brott. Enligt litteratur bör det när det gäller brott mot person inte göras någon skillnad mellan försöksbrott samt stadierna förberedelse respektive stämpling. Att det vid stämpling respektive förberedelse kan vara mer oklart hur det tänkta brottet eller brotten kommer att te sig gör att det blir svårare att avgöra antal brott, men samma princip bör ändå tillämpas som vid försöksbrott. (Se M. Ulväng, Brottslighetskonkurrens – Om relationer mellan regler och fall, Iustus förlag AB, Uppsala 2013, s. 236 ff. och P. Asp, m.fl., Kriminalrättens grunder, JUNO version 2, publicerad digitalt 2013, s. 470 och 474 f.) Tingsrätten kan härvid också påtala att det ur allvarlighetssynpunkt är en uppenbar skillnad mellan att förbereda att döda en, tio eller 100 personer. För att bedöma straffvärdet behöver rätten alltså ta ställning till hur många som åklagaren har bevisat att gärningsmannen hade beslutat att döda, oavsett hur många brottsenheter det ska anses vara tal om.

Mot bakgrund av vad som ovan anförts gör tingsrätten bedömningen att det är tal om lika många fall av förberedelse eller stämpling till mord som antalet offer som man beslutat att döda.

7 Stämningsansökan aktbilaga 181 åtalpunkt 3 (förberedelse alternativt stämpling till mord)

7.1 Inställning m.m.

Åklagaren har klargjort följande när det gäller antal påstådda brott och vad som avses i gärningsbeskrivningen till åtalpunkten 3 om förberedelse alternativt stämpling till mord. Den pistol som omnämns i gärningsbeskrivningen till åtalpunkten 3 (förberedelse alternativt stämpling till mord) är samma pistol som åtalpunkten 2 (grovt vapenbrott) avser. Hon påstår att förberedelsen/stämplingen avsett inte bara Thrife Jack utan även andra personer. Hon kan dock inte precisera vilka, eller hur många, andra personer som avsågs. Enligt hennes uppfattning är det tal om ett brott även om den tänkta gärningen har avsett mord på flera personer. I den alternativa gärningsbeskrivningen står att Yosef Ibrahim Hussein har sökt anstifta annan/andra. Det är då inte aliaset Ghost Worldwide som avses utan andra okända personer som hon påstår att Yosef Ibrahim Hussein har vänt sig till.

Yosef Ibrahim Hussein har förnekat gärningen och gjort gällande att han inte har haft uppsåt att utföra eller främja något mord.

7.2 Utredning

Yosef Ibrahim Hussein har hörts. På åklagarens begäran har även ett antal poliser hörts som vittnen. Flera av poliserna har i huvudsak hörts angående sina iakttagelser i samband med polisinsatser mot Yosef Ibrahim Hussein eller personer som han har varit i kontakt med. Karl-Johan Göransson har även hörts angående sina iakttagelser av målsäganden Thrife Jack. Vittnet Martin Planthaber har hörts om sin kännedom om olika kriminella nätverk och vilken koppling som Thrife Jack kan ha haft till det s.k. Dalennätverket.

Åklagaren har som övrig bevisning åberopat bland annat följande.

- Skiss och fotografier över var pistolen hittades.
- Promemoria över husrannsakan i aktuell lägenhet på Masmästarvägen 8 samt förråden nummer 9 och 13 i samma fastighet och fotografier från samma utrymmen.
- Beslagsprotokoll.
- Sakkunnigutlåtanden från NFC över dess undersökning av pistolen och ammunitionen.
- Operativ analys av vilket telefonnummer som Yosef Ibrahim Hussein har använt.
- Meddelanden och telefonsamtal mellan Yosef Ibrahim Hussein och ett flertal andra personer som t.ex. en person med aliaset "Ghost Worldwide".
- En promemoria över Thrife Jack och Dalennätverket.
- En promemoria över säkerhetssamtal med Thrife Jack.
- Promemoria över mord i gängmiljö vari vanligt modus och olika slanguttryck som används förklaras.

Yosef Ibrahim Hussein har som övrig bevisning åberopat spaningslogg.

Det kan tilläggas att Thrife Jack enligt uppgift från åklagaren inte har önskat medverka under utredningen och att åklagaren mot den bakgrunden inte har åberopat förhör med honom.

7.3 Tingsrättens bedömning (domskäl)

7.3.1 Väsentliga delar av åberopade konversationer

Tingsrätten återger nedan, i huvudsak i kronologisk ordning, väsentliga delar av de konversationer som åklagaren har åberopat som bevisning såvitt gäller åtalspunkten 3. Det är genom utredningen klarlagt att det är Yosef Ibrahim Hussein som har skrivit de meddelanden som åklagaren har lagt honom till last.

Den 5 december 2022 kl. 21.43 startades en gruppkonversation mellan Yosef Ibrahim Hussein, Ghost Worldwide och en person med användarnamnet "Pele 10". Ghost Worldwide ville att man skulle ha ett gruppsamtal och de andra två svarade att de kunde när som helst. Efter midnatt, dvs. den 6 december, meddelade dock Ghost Worldwide att han inte kunde ta samtalet. Han skrev även "Men kolla på tryckis så nära slaktis/Globen som möjligt, jag löser bra leksaker en stor och en liten".

Ghost Worldwide och Yosef Ibrahim Hussein skrev även i en egen chatt. Den 5 december 2022 och in på natten till den 6 december 2022 skrev de om en "horunge" som de måste hitta och om var "de" brukar vara. Kl. 01.11 den 6 december 2022 skrev Ghost Worldwide "Bror skit i, thrife o dom är i Amsterdam säger man". Kl. 02.29 skrev Ghost Worldwide till Yosef Ibrahim Hussein "Bror läs, vi har go på thrife o fler. Ja skrev med K från Farsta". Med meddelandet om att de har en "go" vidarebefordrade Ghost Worldwide en konversation som han hade haft med någon med aliaset "Bonaparte".

I konversationen mellan Ghost Worldwide och Bonaparte skrev de följande till varandra (Bonapartes meddelanden till vänster, vilka börjar med "Har en go" och Ghost Worldwides meddelanden är till höger, vilka börjar med "På vem bror").



Det är utrett att en goare är en person som har rollen att ge klartecken för ett brott och att en tryckis är en lägenhet utan koppling till gärningsmännen där de kan uppehålla sig efter mordet.

Konversationen mellan Ghost Worldwide och Bonaparte innebar därmed att Ghost Worldwide bekräftade att uppdraget skulle utföras och fick uppgift om att det gällde Thrife Jack. Vidare att han inledningsvis åtog sig att skicka "3 körare med två stora och en liten", men att det sedan bestämdes att Bonaparte skulle skicka en och han själv två. Bonaparte skrev att han skulle kolla exakta platsen samt fixa lägenhet och elsparkcyklar ("voiir"). Ghost Worldwide svarade på det att de hade trimmade elsparkcyklar, rawbikes och lägenheter som de kunde fixa ganska snabbt.

Ghost Worldwide skickade alltså konversationen mellan honom och Bonaparte till Yosef Ibrahim Hussein. Yosef Ibrahim Hussein svarade samma dag den 6 december 2022 att "vill ej nåt med nån att göra". Han bad om att man inte skulle "skicka oss" några från "dom" och att "låt oss göra hela rushen själva bror". Ghost Worldwide frågade om Yosef Ibrahim Hussein var säker på det varpå Yosef Ibrahim Hussein svarade att Ghost Worldwide skulle lita på honom "låt oss kliva själva", att de inte litar på "Folke" och att Ghost Worldwide inte skulle bli besviken. "Ok min bror upp till er" skrev Ghost Worldwide. Yosef Ibrahim Hussein skrev att "vi älskar göra saker själva och för oss själva".

Man fortsatte också att skriva meddelanden i den ovan nämnda gruppchatten, med den tredje personen Pele 10. På kvällen den 6 december 2022 hade de ett gruppsamtal.

Natten mellan den 6 och 7 december 2022 skickade Ghost Worldwide ett röstmeddelande till Yosef Ibrahim Hussein. I det röstmeddelandet sade han bland annat att "det var Kenzo som skulle lösa goishen på Thrife o dem", men att han var orolig för att en flashbacktråd skulle få Kenzo att tro att Ghost Worldwide hade "dubbelspelat" och att Kenzo därför kanske skulle "japp Thrife själv". Ghost Worldwide sade sedan att han inte trodde att Kenzo hade läst än och att han skulle "stressa han att vi kör". Det står klart att med "japp" någon så avses att döda någon. Innebörden av det var därmed att Ghost Worldwide var orolig för att Kenzo skulle döda Thrife Jack själv. När Ghost Worldwide skickade sin konversation med Bonaparte till Yosef Ibrahim Hussein skrev han att han hade en gå från "K från Farsta". Det är således troligt att Kenzo är den som skrev under aliaset Bonaparte.

Under dagen den 7 december 2022 skrev Yosef Ibrahim Hussein till Ghost Worldwide "Broder finns de nån liten till salu". Han får svaret "min tp landar imorgon med glockar", tingsrätten läser tp som transport. Ghost Worldwide skickade till Yosef Ibrahim Hussein en konversation som Ghost Worldwide hade haft med någon med alias Zozo. Enligt den skulle det finnas "para" alltså pengar på Thrife Jack och att Thrife Jack skulle vara i Danmark. Zozo skrev dock senare i den vidarebefordrade konversationen att Thrife Jack skulle till Sundsvall snart och att Thrife Jack var där ofta.

Senare under kvällen den 7 december 2022 skrev Yosef Ibrahim Hussein och Ghost Worldwide meddelanden till varandra med innebörden att Ghost Worldwide hade en koppling till "Kurdiska räven" och att Yosef Ibrahim Hussein ville försäkra sig om att Kurdiska räven inte hade något att göra med kidnappningen av rapparen Einár. Ghost Worldwide försäkrade honom om att så inte är fallet och skrev bland annat att "Vårby är fiender till oss" och att "Räven är ju Upplandsbro, de va vänner till Nisse".

På kvällen den 8 december 2022 skrev Ghost Worldwide till Yosef Ibrahim Hussein "om vi har tur glockar inatt bror" och vidarebefordrade en konversation som han hade haft med någon annan angående "tabbar", dvs. pistoler, som var på väg. Ghost Worldwide skrev efterföljande dag den 9 december 2022 till Yosef Ibrahim Hussein att "Dom är inne i landet", "droppet görs inom timmen till oss". På kvällen skrev han att han skulle ge en splitterny "G19" till Yosef Ibrahim Hussein, "present" och skickade en bild på en pistol. Han skickade också en video där ett större antal pistoler hanterades.

Yosef Ibrahim Hussein frågade hur mycket dom kostade eftersom han ville "köpa bror inte bara få". Ghost Worldwide svarade att pistolerna är dyra och att de hade betalat 43 000 kr för tio pistoler idag, men att han skulle fortsätta rusta Yosef Ibrahim Hussein. Natten mellan den 9 och den 10 december 2022 undrade Yosef Ibrahim Hussein vilken tid nästa dag man kunde hämta "den där". Ghost Worldwide skrev att han skulle ringa, men att det skulle bli någon gång under dagen. Den 10 december 2022 skrev Yosef Ibrahim Hussein och undrade om det de sa igår går att lösa. Av efterföljande meddelanden framgår att det med Glocken sköts fram till den 11 december 2022.

Natten mellan den 10 och den 11 december 2022 skrev Ghost Worldwide "Låt bara thrife åka hem hahaha", "Dom vet ej va som väntar". Yosef Ibrahim Hussein svarade bekräftande på det. Efter viss ytterligare konversation skrev Ghost Worldwide "De ba Upplands bro, Jordbro, Hässelby Strand och Solna som e med oss till döden. Sen nu ni börjar också bli så med oss. "Resten bror ja spelish, ja har kontakt med båda sidor överallt på andra ställen haja". Senare skrev Ghost Worldwide "när man e med oss o nån tar en av oss, walla vi vänder upp o ner på sthlm, folks mammor o pappor ska dö walla". Vidare att om dom tar "dig" så skulle han ta dem och alla deras nära, så "du kan garva i graven". Yosef Ibrahim Hussein skrev att han skulle ta med sig fem till innan han dör. Ghost Worldwide uppmanade Yosef Ibrahim Hussein att inte ha vapen "o sånt" i lägenheten utan att i stället lägga den nära i porten eller sånt. Yosef Ibrahim Hussein skrev att "vi" ska lösa ett "skönt ställe" och undrade om allt i morgon var klart. Han undrade även om han kunde åka när som och hämta den. Ghost Worldwide skrev att det är innan "17", men att Yosef Ibrahim Hussein skulle invänta grönt ljus från honom och att Yosef Ibrahim Hussein inte skulle åka själv utan skicka någon. På det svarade Yosef Ibrahim Hussein att han inte brukade gå själv utan hade "små akhis som gör allt sånt". Ghost Worldwide skrev att "vi skickish thrife" och att de därefter skulle åka till Spanien eller Turkiet för att "chilla" i ungefär en vecka.

På eftermiddagen den 11 december 2022 skrev Yosef Ibrahim Hussein att de missade en "jorunge" och undrade om det blir av. Ghost Worldwide skrev att de ska försöka lösa "tabben" idag, men verkade sedan inte få tag på någon som han hade sökt. Av den anledningen sköt de upp det till nästa dag. Ghost Worldwide skickade en bild på fyra pistoler till Yosef Ibrahim Hussein, som skrev "säkert att man kan lösa den imrogn". Det bekräftade Ghost Worldwide.

På förmiddagen den 12 december 2022 skrev Ghost Worldwide att det även fanns en "araba", dvs. bil, och en "tokarev" som, utöver glocken, kunde hämtas den dagen. Yosef Ibrahim Hussein vill sedan igen försäkra sig om att det man planerat verkligen skulle bli av den dagen.

Tingsrätten har ovan funnit det ställt utom rimligt tvivel att den Glock som Ghost Worldwide enligt meddelandena ovan hade skaffat åt Yosef Ibrahim Hussein också överlämnades till honom den 12 december 2022 och togs i beslag från honom dagen efter. När den togs i beslag fanns det i magasinet en skarp patron.

På kvällen den 12 december 2022 skrev Ghost Worldwide till Yosef Ibrahim Hussein att han "glömde skicka med er mat idag, skicka nån imorgon han får 2000st 9 mm". Yosef Ibrahim Hussein svarade på det med ett tack.

7.3.2 Bevisat att Yosef Ibrahim Hussein i samråd med annan/andra har beslutat att döda Thrife Jack samt åtagit sig att tillsammans och i samförstånd med andra utföra gärningen

Av meddelandena ovan står det klart att det avsedda brottet innefattade att Thrife Jack skulle dödas. Av meddelandena framgår inget mer konkret som tid eller plats för mordet. För straffbar förberedelse eller stämpling krävs dock inte det. Yosef Ibrahim Hussein och Ghost Worldwide har skrivit till varandra om vilka som skulle vara involverade i utförandet varvid Yosef Ibrahim Hussein var tydlig med att han inte ville att personer från Bonaparte skulle medverka. Ghost Worldwide har även skrivit med Bonaparte om transportmedel och övergripande om hur utförandet skulle gå till. Även om det, såvitt framgick, inte fanns någon konkret brottsplan har meddelandena den tydliga innebörden att Yosef Ibrahim Hussein och Ghost Worldwide hade bestämt sig för att Thrife Jack skulle dödas och att beslutet var allvarligt menat.

I chattarna nämns också andra personer i närheten av Thrife Jack som tilltänkta måltavlor. Det är dock tydligt att det var Thrife Jack som var det primära offret och att den primära avsikten var att döda honom. Diskussionerna om att döda även andra framstår som mer perifera och beslutet mindre konkret. Åklagarens bevisning till stöd för åtalet är enligt tingsrätten inte tillräcklig för att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att man format ett allvarligt menat beslut att döda någon annan än Thrife Jack.

Konversationen mellan enbart Ghost Worldwide och Yosef Ibrahim Hussein handlade till stor del om att skaffa Glocken som avses i åtalspunkten 2 (grovt vapenbrott) och om att döda Thrife Jack. Att Ghost Worldwide i meddelanden till Yosef Ibrahim Hussein den 6 december 2022 skrev om att glömma Thrife Jack för att han är i Amsterdam och om att man har en "go" på Thrife Jack talar för att även gruppkonversationen den 5–6 december 2022 med Pele 10 handlade om Thrife Jack. I den gruppkonversationen skrev Ghost Worldwide att han skulle lösa en stor och en liten leksak. Det talar för att Ghost Worldwide skulle ordna med vapen för genomförandet av mordet på Thrife Jack, vilket i sin tur talar för att det var just för mordet på Thrife Jack som Ghost Worldwide gav en Glock till Yosef Ibrahim Hussein. Sambandet i tid mellan planerna på att döda Thrife Jack och att Yosef Ibrahim Hussein fick Glocken talar också för att Glocken skulle användas för mordet på Thrife Jack.

Det måste dock också beaktas att Yosef Ibrahim Hussein parallellt har konversationer om också annan allvarlig brottslighet, se t.ex. åtalspunkten 4 om förberedelse alternativt stämpling på mord avseende andra. Det står klart att Yosef Ibrahim Hussein med andra har skrivit om även andra mord än det på Thrife Jack. Yosef Ibrahim Hussein har också den 10 december 2022 med Ghost Worldwide skrivit om en rappare som de inte har närmare kännedom om. Ghost Worldwide skrev "Vi måste japp han, han lägger grova rader om Nisse från ingenstans". Redan att rapparen i texter skulle ha uttryckt sig på ett

sätt som de inte gillade gav alltså tillräcklig anledning för att börja skriva om att döda hen. Ghost Worldwide har vidare i konversationen allmänt uttryckt sig som att han skulle rusta Yosef Ibrahim Hussein. I ett telefonsamtal med sin bror den 6 december 2022 sade Yosef Ibrahim Hussein att "vi ska bli nya dödspatrullen", varvid det bör framhållas att sammanhanget inte indikerar att han i "vi" inkluderar sin bror. Vad som nu har anförts talar i riktningen att det rent allmänt kan ha funnits anledning för Ghost Worldwide att förse Yosef Ibrahim Hussein med vapen och för Yosef Ibrahim Hussein att skaffa vapen, utan att syftet med det var att utföra eller främja mordet på just Thrife Jack. Detta ska också ses i kontexten att inte något av meddelandena mellan Yosef Ibrahim Hussein och Ghost Worldwide ger att man skulle ha bestämt tid eller plats för mordet på Thrife Jack. När Yosef Ibrahim Hussein den 13 december 2022 lämnade Masmästarvägen med Glocken har det inte föregåtts av meddelanden som visar på att det var just då som Thrife Jack skulle mördas.

Sammantaget talar starka skäl talar för att avsikten var att Glocken som åsyftas i gärningsbeskrivningen åtalspunkten 2 (grovt vapenbrott) skulle användas för mordet på Thrife Jack. I avsaknad av meddelanden med tydligare koppling mellan mordet och vapnet kan dock enligt tingsrätten utredningen till stöd för åtalet inte anses vara tillräcklig för att så ska vara ställt utom rimligt tvivel. Det innebär att det inte är aktuellt att döma Yosef Ibrahim Hussein för förberedelse till mord på Thrife Jack.

Av konversationen mellan Ghost Worldwide och Bonaparte är det tydligt att Ghost Worldwide skulle "skicka" några med det primära målet att döda Thrife Jack. Därefter vände sig Ghost Worldwide till Yosef Ibrahim Hussein. Konversationen mellan Ghost Worldwide och Yosef Ibrahim Hussein har innebörden att de i samråd, även om andra också tycks ha varit involverade i beslutet, bestämde att Thrife Jack skulle dödas. Meddelandena ger också att Yosef Ibrahim Hussein åtog sig att, tillsammans och i samförstånd med andra, utföra mordet. Yosef Ibrahim Hussein har inte någon gång skrivit som om han skulle utföra gärningen själv utan har hela tiden skrivit om "oss" och "vi". Av meddelanden som åklagaren har åberopat angående mottagandet av Glocken framgår också att Yosef Ibrahim Hussein har haft andra som utfört tjänster åt honom. Bevisningen innebär således att det var tillsammans och i samförstånd med andra som Yosef Ibrahim Hussein skulle utföra gärningen.

Åklagarens gärningsbeskrivning innefattar även ett påstående om att Yosef Ibrahim Hussein skulle ha sökt anstifta annan/andra att utföra gärningen. Det förefaller troligt att Yosef Ibrahim Hussein när han skrev om "oss" och "vi" hade i åtanke vem eller vilka utöver honom själv som skulle delta och även hade vidtalat den eller dem i ett tidigt skede. Det finns dock inga meddelanden eller annan bevisning som mer direkt har innebörden att Yosef Ibrahim Hussein gjort så. Utredningen till stöd för åtalet är således enligt tingsrätten inte tillräcklig för att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att Yosef Ibrahim Hussein hade sökt anstifta annan/andra.

Yosef Ibrahim Hussein har berättat att han pga. rädsla för sin egen säkerhet enbart spelade med i aktuella konversationer och att han aldrig hade för avsikt att döda eller ens skada någon. Det finns dock

flera omständigheter som talar för att Yosef Ibrahim Hussein för egen del hade format ett allvarligt menat beslut att senare vidta de fortsatta åtgärder som skulle krävas för att mordet skulle fullbordas.

I konversationen med Ghost Worldwide var Yosef Ibrahim Hussein tydligt angelägen om att det de hade bestämt skulle förverkligas och är i förhållande till Ghost Worldwide drivande.

För att Yosef Ibrahim Hussein på allvar menade att delta i mordet talar också vad polismannen Martin Planthaber har berättat om olika kriminella nätverk, konflikter dem emellan och hans uppfattning om de involverades koppling till dessa. Av chattarna framgår att Ghost Worldwide hörde till en gruppering lojal med den s.k. Kurdiska räven. Martin Planthaber har berättat att Thrife Jack och Kurdiska räven har befunnit sig på olika sidor i en konflikt mellan kriminella grupperingar. Vad Martin Planthaber har berättat vinner stöd av konversationen mellan Yosef Ibrahim Hussein och Ghost Worldwide som innefattar att man skriver om rapparen Einár, Kurdiska räven och olika gruppers lojaliteter till dessa och varandra.

Tingsrätten har ovan redogjort för de meddelanden som Ghost Worldwide och Yosef Ibrahim Hussein har skickat till varandra angående vapen samt funnit att det är ställt utom rimligt tvivel att Ghost Worldwide har skaffat en Glock åt Yosef Ibrahim Hussein. När pistolen togs i beslag den 13 december 2022 satt i magasinet en skarp patron. Ghost Worldwide har alltså försett Yosef Ibrahim Hussein med vapen och även skrivit om att han ska fortsätta att rusta honom. Det visar på att Ghost Worldwide inte tvivlar på att Yosef Ibrahim Hussein är beredd att realisera de uppdrag han ges och att det därför finns skäl att förse honom med ett dyrbart vapen. Även att Yosef Ibrahim Hussein har befattat sig med Glocken visar på beredskap att begå allvarlig brottslighet samt att utsätta sig själv och andra för fara.

För att Yosef Ibrahim Hussein menade allvar i konversationen med Ghost Worldwide talar också telefonsamtalet som han hade med sin bror den 6 december 2022. I det sade han att "vi ska bli nya dödspatrullen", varvid det återigen bör framhållas att det av sammanhanget framgår att han med "vi" inte avser sin bror.

I viss mån talar även den bevisning som gäller åtalspunkten 4 (förberedelse alternativt stämpling till mord) för att Yosef Ibrahim Hussein på allvar menade att vidta de fortsatta åtgärder som skulle krävas för att mordet på Thrife Jack skulle fullbordas. Såvitt gäller den åtalspunkten innebär redan Yosef Ibrahim Husseins egen berättelse att han har skrivit med även andra uppdragsgivare än Ghost Worldwide om att utföra mord. Den omständigheten att Yosef Ibrahim Hussein har haft kontakt med även annan uppdragsgivare angående utförande av mord talar för att han på allvar menade att fullfölja mordet på Thrife Jack. Det är enligt tingsrätten i sig osannolikt att Yosef Ibrahim Hussein skulle ha kontakt med olika uppdragsgivare om utförande av helt separata mord om han inte hade en allvarligt menad beredskap att fullgöra uppdragen.

Yosef Ibrahim Husseins invändning om att det inte från hans sida var allvarligt menat att delta i något mord vinner inte något stöd i utredningen.

Vad han har berättat om att han enbart skulle ha spelat med i kontakterna med Ghost Worldwide, och aldrig menat att delta i mordet, är enligt tingsrätten motbevisad av den utredning som enligt ovan stöder åklagarens påstående om att Yosef Ibrahim Hussein hade en allvarligt menad avsikt att utföra det planerade mordet.

Tingsrätten finner det alltså ställt utom rimligt tvivel att Yosef Ibrahim Hussein i samråd med annan/andra har beslutat att döda Thrife Jack och att det beslutet var allvarligt menat. Det är också ställt utom rimligt tvivel han, på allvar, har åtagit sig att tillsammans och i samförstånd med andra utföra mordet. Yosef Ibrahim Husseins uppgifter om att han aldrig hade för avsikt att mordet skulle fullbordas är motbevisad. Dessa förutsättningar för ansvar är uppfyllda redan i och med att Ghost Worldwide den 6 december 2022 skriver till Yosef Ibrahim Hussein om att man har en go på Thrife Jack och Yosef Ibrahim Hussein samma dag svarar på de meddelandena. En stämplingshandling är därmed för handen redan den 6 december 2022. Efterföljande meddelanden bekräftar att beslutet att döda Thrife Jack kvarstår och utgör en fortsättning på stämplingshandling på så vis att Yosef Ibrahim Hussein vidhåller sitt åtagande. Gärningen har skett på plats som åklagaren har påstått.

7.3.3 Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa

Tingsrätten går nu över till frågan om åklagaren har ställt utom rimligt tvivel att det förelegat en mer än ringa fara för att Thrife Jack skulle dödas.

Thrife Jacks vistelse utomlands

Av utredningen framgår att Thrife Jack hade varit utomlands och kom tillbaka från Amsterdam till Sverige, Arlanda, på morgonen den 9 december 2022. Det framgår också att Thrife Jack flög från Arlanda till Oslo den 12 december 2022. Meddelanden från Ghost Worldwide den 6 december 2022 ger att man vid den tidpunkten hade information om att Thrife Jack befann sig i Amsterdam. Efterföljande meddelanden innebär att de sedan fortsatt har haft uppfattningen att Thrife Jack varit utomlands. Ghost Worldwide skrev den 11 december 2022 "Låt bara thrife åka hem hahaha", "Dom vet ej va som väntar". Att Thrife Jack har befunnit sig utomlands samt att det för Ghost Worldwide och Yosef Ibrahim Hussein var uteslutet att fullborda mordet utanför Sverige innebär dock inte att konkret fara för fullbordan var utesluten eller enbart ringa. Redan innan Ghost Worldwide skrev till Yosef Ibrahim Hussein att man hade en "go" på Thrife Jack och en stämplingshandling var för handen så var man medveten om Thrife Jacks utlandsresa och hade den i beaktande. Planen innefattade alltså redan då att mordet skulle äga rum vid en senare tidpunkt, efter att Thrife Jack kommit tillbaka. Man avvaktade därför med att precisera tiden för mordet.

Pågående polisinsats i förhållande till Yosef Ibrahim Hussein

I vart fall från den 5 december 2022 och under hela det aktuella händelseförloppet har Yosef Ibrahim Hussein varit föremål för hemlig dataavläsning och telefonavlyssning samt en spaningsinsats. Utredningen kring hur dataavläsningen och avlyssningen av telefonsamtal närmare har gått till är sparsam. I den mån uppgifter därom har kommit fram talar de dock för att både avlyssningen och dataavläsningen har skett i realtid, dvs. på så vis att någon fortlöpande tar del av både samtal och meddelanden. Att samtalen och meddelandena har följts i realtid är vidare det som är till fördel för Yosef Ibrahim Hussein, varför tingsrätten i avsaknad av utredning som talar i annan riktning har att utgå från det förhållandet. Utredningen pekar även mot att informationen från avlyssningen och avläsningen, via en gruppchef, har kunnat förmedlas till dem som utförde spaningen. Av vittnesförhör med poliser som har deltagit i spaningen har det framgått att ca 4–5 poliser har varit involverade i spaningen parallellt. Vittnet Fredrik Wikland har gett en tydlig uppgift om att det inte har varit tal om spaning dygnet runt utan att uppehåll har gjorts ett antal timmar nattetid. Försvaret har ifrågasatt riktigheten av Fredrik Wiklands uppgift om att spaning inte ägde rum nattetid. Fredrik Wikland har dock lämnat uppgiften under ed. Vidare vinner hans uppgift om att spaning inte har skett nattetid stöd av de spaningsloggar som har åberopats i målet. Tingsrätten kommer därför att i sin bedömning utgå från att spaningen inte har skett dygnet runt. Tingsrätten kommer också att utgå från att det i polisernas uppdrag har ingått att ingripa innan Thrife Jack kom till skada. Frågan är i vad mån denna samlade polisinsats har påverkat den konkreta risken.

Inledningsvis kan konstateras att redan den hemliga dataavläsningen respektive avlyssningen inte i sig har kunnat förhindra att mordet skulle kunna ske. Det är åtgärder med anledning därav som eventuellt hade kunnat förhindra, eller i vart fall påtagligt försvåra, genomförandet av mordet.

Den spaning som utfördes kring Yosef Ibrahim Hussein och spaningsinsatsens tillgång till information via de hemliga tvångsmedlen har enligt tingsrätten minskat den konkreta faran för att brottet skulle fullbordas. Även om avlyssningen och dataavläsningen har skett i realtid krävs dock att informationen analyseras och vidarebefordras innan den kan leda till faktisk åtgärd. Det är alltså nödvändigtvis alltid tal om viss fördröjning innan den informationen kan användas för ett ingripande. Till detta kommer att det, som rätten konstaterat ovan, inte har varit tal om spaning dygnet runt. Polisen kan också under pågående spaning förlora uppsikt över en person som de övervakar. Detta gäller särskilt som det av de meddelanden som Yosef Ibrahim Hussein skriver till andra framgår att han är medveten om att det är poliser ("aina") omkring honom. Han har således haft möjlighet att anpassa hur han har rört sig efter den insikten. Den konkreta risken höjs också av det var med hjälp av andra som Yosef Ibrahim Hussein skulle utföra mordet. Den spaning som utfördes kring Yosef Ibrahim Hussein och spaningsinsatsens tillgång till information via de hemliga tvångsmedlen har således inte medfört att faran för brottets fullbordan har uteslutits eller blivit ringa.

Den 9 december 2022 hade polisen ett s.k. säkerhetssamtal med Thrife Jack. Såvitt antecknats från en promemoria över samtalet underrättades han då om att polisen hade konkreta uppgifter om att någon

ville döda eller skada honom, men att man inte kunde lämna mer detaljerad information. Polisen erbjöd honom skydd eller hjälp med att lämna Stockholm. Enligt promemorian förklarade Thrife Jack att han inte var intresserad av någon hjälp och att han inte önskade ha någon mer kontakt med polisen. Såvitt framgår av utredningen har polisens insats således inte lett till några skyddsåtgärder i relation till Thrife Jack som i beaktansvärd grad har påverkat den konkreta risken. Vad försvararen har anfört om att polisen trots det skulle ha vidtagit åtgärder för att bevaka Thrife Jack saknar stöd i utredningen. Mot bakgrund av vad som har antecknats från samtalet med Thrife Jack anser tingsrätten inte att den, som försvararen har menat, i sin bedömning borde utgå från att poliserna har haft en mer betydande spaningsinsats runt Thrife Jack.

Slutsats

Vid en sammantagen bedömning finner tingsrätten att det från första tidpunkten för stämplingshandlingen den 6 december 2022 och fram till gripandet av Yosef Ibrahim Hussein den 13 december 2022 har varit sannolikt att mordet på Thrife Jack skulle fullbordas i den meningen att det, utifrån då föreliggande omständigheter, framstod som rimligt att förvänta sig att så skulle ske någon gång i tiden efter att man fått klart för sig att Thrife Jack var i Sverige. Faran för fullbordan har varit mer än ringa.

7.3.4 Gärningen har inte varit mindre allvarlig och Yosef Ibrahim Hussein har inte frivilligt tillbakaträtt

Gärningen är inte med hänsyn till omständigheterna att anse som mindre allvarlig.

Mordet på Thrife Jack har inte fullbordats, men det finns inget som tyder på att Yosef Ibrahim Hussein har agerat på ett sätt som innebär att han skulle ha trätt tillbaka frivilligt.

7.3.5 Rubricering och straffvärde

Den gärning som åklagaren enligt ovan har bevisat är att rubricera som stämpling till mord. Gärningen har enligt tingsrätten sett för sig ett straffvärde om fängelse fyra år. Tingsrätten har vid bedömningen av straffvärdet beaktat att brottet har utgjort ett led i organiserad brottslighet. (Jfr t.ex. Svea hovrätts dom den 13 januari 2023 i mål nr B 13572-22.)

8 Stämningsansökan aktilaga 181 åtalpunkt 4 (förberedelse alternativt stämpling till mord)

8.1 Inställning m.m.

Åklagaren har klargjort följande när det gäller antal påstådda brott och vad som avses i gärningsbeskrivningen till åtalspunkten 4 om förberedelse alternativt stämpling till mord. Den pistol som omnämns i gärningsbeskrivningen till åtalspunkten 4 (förberedelse alternativt stämpling till mord) är inte samma pistol som åtalspunkten 2 (grovt vapenbrott) avser. Den pistol som omnämns i gärningsbeskrivningen till åtalspunkten 4 har inte tagits i beslag hos Yosef Ibrahim Hussein. Åklagaren påstår att förberedelsen/stämplingen har avsett mord på flera okända personer. Hon kan dock inte precisera vilka, eller hur många, andra personer som avsågs. Enligt hennes uppfattning är det tal om ett brott även om den tänkta gärningen har avsett mord på flera personer.

Yosef Ibrahim Hussein har förnekat vad som påstås och gjort gällande att han inte har haft uppsåt att utföra eller främja något mord.

8.2 Utredning

Yosef Ibrahim Hussein har hörts.

Åklagaren har som övrig bevisning åberopat bland annat följande.

- Operativ analys av vilket telefonnummer som Yosef Ibrahim Hussein har använt.
- Meddelanden mellan Yosef Ibrahim Hussein å ena sidan samt å andra sidan en person med aliaset "Tommy Eagan" respektive en person med aliaset "Snow".
- Promemoria över mord i gängmiljö vari vanligt modus och olika slanguttryck som används förklaras.
- En sammanfattande promemoria över utredningen av en skjutning den 2 december 2022.

Både åklagaren och försvararen har i sina slutanföranden hänfört sig till utredning som inte vid angivande av bevisuppgifterna har åberopats till stöd för åtalspunkten 4 utan till stöd för åtalspunkten 3. Detta gäller utredning angående pågående polisinsats mot Yosef Ibrahim Hussein och dess påverkan på den konkreta risken för brottets fullbordan samt utredning av betydelse för frågan om Yosef Ibrahim Hussein har menat allvar när han med andra har skrivit meddelanden om att begå brott. Det är alltså tal om bevisning som har förebringats under huvudförhandlingen och Yosef Ibrahim Hussein har anpassat sitt försvar därefter. Tingsrätten anser sig kunna beakta även bevisning som har åberopats till stöd för åtalspunkten 3 vid bedömningen av denna åtalspunkt.

8.3 Tingsrättens bedömning (domskäl)

8.3.1 Väsentliga delar av åberopade konversationer

Åklagarens åtal i denna del bygger i hög grad på en chattkonversation mellan Yosef Ibrahim Hussein och en person med aliaset "Tommy Eagan". Åtalet bygger i viss mån även på en chattkonversation

mellan Yosef Ibrahim Hussein och en person med aliaset "Snow". Yosef Ibrahim Hussein har själv berättat att han har skrivit de meddelanden som åklagaren påstår att han har skrivit. Att det är Yosef Ibrahim Hussein som har skrivit aktuella meddelanden är utrett.

Åklagaren har också åberopat bevisning som rör en skjutning på restaurang Pickles i Visättra den 2 december 2022. Den utredningen talar för att Tommy Eagan var involverad i planeringen av den skjutningen. I samma riktning talar chattkonversationen mellan Yosef Ibrahim Hussein och Tommy Eagan. Enligt en sammanfattande promemoria över utredningen av skjutningen den 2 december 2022 var den en följd av en kartlagd konflikt mellan kriminella nätverk som däri benämns Flemingsberg respektive Visättra. Den promemorian och de meddelanden som Tommy Eagan skrev till Yosef Ibrahim Hussein ger dock att de personer som träffades av skott den 2 december 2022 inte var de tilltänkta måltavlorna utan att de tilltänkta måltavlorna hade lämnat restaurangen kort tid innan skjutningen ägde rum.

På kvällen den 3 december 2022 skrev Tommy Eagan till Yosef Ibrahim Hussein att "Fick en go på dom nu", att han hade en bil om inte "ni" har och att "Dom e 4 pers i bilen". De kom sedan fram till att Tommy Eagan kan stå för bil, varpå Yosef Ibrahim Hussein skrev att "Finns de tappe nu vi kör". Han skrev även att han "har en akhi som kör". Sett till det sammanhang vari ordet "akhi" har använts i konversationerna kan det förmodas ha ungefär samma betydelse som "bror", dvs. bra vän. Tommy Eagan skrev meddelanden med innebörden att han ska lösa både bil och "tappe" och att de ska åka mot Häggvik för bil. Yosef Ibrahim Hussein skrev att "broder Folke e redo i orten nu" och okejade att åka mot Häggvik för bil. Yosef Ibrahim Hussein skrev några minuter därefter att han var på gröna linjen och behövde kolla hur han skulle ta sig till Häggvik. Tommy Eagan gav instruktion om "Åk västertorp för tabben". Han klargjorde även att nyckeln och bilen var på olika adresser, men att Yosef Ibrahim Hussein skulle hämta "tabben" så länge. Det är utrett att "tabbe" betyder vapen/pistol. Fortsatta meddelanden innebar att andra personer var på väg för att hämta vapnet.

Efter att Yosef Ibrahim Hussein hade bekräftat att man skulle hämta vapnet frågade han "vilka e det". På det svarade Tommy Eagan att "Visättra" och "Dom japp en av mina vänners grabb". Det är utrett att "japp" betyder döda.

Yosef Ibrahim Hussein frågade om "tappen funkar den perfekt". På det svarade Tommy Eagan att "Ja den användes igår i det där fiaskot". Därefter skrev Tommy Eagan i meddelanden till Yosef Ibrahim Hussein ganska detaljerade uppgifter om skjutningen den 2 december 2022.

Några minuter senare skrev dock Tommy Eagan följande.

2022-12-03 22:14:04
Bror min vän får inte fram
allt vi måste avbryta och
köra inorogn så löser vi allt
på dagen så när de blir
mörkt kör ni funkar de
- Tommy Eagan (Tommy Eagan)

Yosef Ibrahim Hussein svarade att man nästan var framme där "tappen" ligger och undrade om man kunde lösa det idag. Tommy Eagan skrev att de skulle få allt i morgon "och en att trycka på", dvs. en lägenhet. Det är utrett att en "tryckis" är en lägenhet utan koppling till gärningsmännen där de kan uppehålla sig efter mordet.

På eftermiddagen den 4 december 2022 frågade Tommy Eagan "Har du tt skott", på vilket Yosef Ibrahim Hussein svarade "Aaa har TT skott bror några st". Tommy Eagan skrev då "Ok bror för har tt åt er å adress å trycka vid". Enligt den sammanfattande promemorian över utredningen av skjutningen den 2 december 2022 är "tt" i sammanhanget "har du tt skott" ett vanligt förekommande uttryck för att benämna en pistol av märket Tokarev. På fråga från Tommy Eagan skrev Yosef Ibrahim Hussein att han hade 4–5 skott. Kl. 17.23 skickade Tommy Eagan en preciserad adress för "tabben". I samma sammanhang skrev han följande.

2022-12-04 17:24:08
De finns ingen o köra idag
på vi får ta det imorrn
bättre de har den så man
e startklar
- Tommy Eagan (Tommy Eagan)

Vidare att Yosef Ibrahim Hussein inte skulle låta dem "gå runt med den". Kl. 17.42 skrev Yosef Ibrahim Hussein "Okej bror".

Efterföljande meddelanden från Tommy Eagan handlade om att det var för många poliser där "Så vi avvaktar en dag". Efter att Yosef Ibrahim Hussein skrivit att han inte kunde nästa dag bestämdes att man skulle avvakta till i "övermorgon", dvs. den 6 december 2022.

Den 9 december kl. 13.27–13.29 skrev en person med aliaset Snow till Yosef Ibrahim Hussein bland annat att "dom kmr va minst 5–6 pers". Vidare att "kan ni lösa en baxad bil", "den va tydligen tagen". Han skrev även att "de e akut man såg dom dæ", men "vi styr upp så det är redo t nästa". Därtill att kanske "lösa en glock". På det svarade Yosef Ibrahim Hussein samma eftermiddag att det har "varit mycket aina på oss", vilket tingsrätten läser som att det har varit många poliser. Han skrev även att "vi kan göra den nu me voiar 3 kullor" och vidare "om de finns tryckis". Som tingsrätten förstår vad Yosef Ibrahim Hussein har skrivit behöver han elsparkcyklar, tre vapen (sett till sammanhanget, se även

meddelanden nedan) och en lägenhet att vara i efter brottet. Därefter skrev Yosef Ibrahim Hussein att han "ska kolla me en vän till mig idag om han kan lösa". Yosef Ibrahim Hussein skrev också att om vissa återstående delar kunde lösas så "dom kommer hälsa på gud idag".

Senare den 9 december 2022 skrev Yosef Ibrahim Hussein till Tommy Eagan om att "aina va på oss". Tommy Eagan frågade hur det var med dem och på det svarade Yosef Ibrahim Hussein att det var "fet me oss" även om några "yngra sitter". Efter det tog Yosef Ibrahim Hussein upp att "vi ska lösa de där idah". Tommy Eagan skrev "D finns go nu", "de e aktuellt nu bror Årsta dom är en bil" och "Ska äta typ". Yosef Ibrahim Hussein undrade vilka de var, om det fanns "tryckis i närheten" och hur många de var. Han upplyste också om att "vi har 2-3 st bullor", vilket tingsrätten i sammanhanget läser som att de har 2-3 pistoler. På det svarade Tommy Eagan Visättra och frågade om de inte kunde "använda den jag gav er tidigare". På det svarade Yosef Ibrahim Hussein följande.



Tingsrätten läser det första meddelandet till vänster som att den pistol de har fått från Tommy Eagan inte fungerar så bra, men att de har ytterligare två pistoler som de kan använda. Tommy Eagan erbjöd en "ny" i morgon om "har du para för äbi". Därefter skickade han följande röstmeddelanden.

"Bror vi måste planera den där, vi måste fixa bilen, tryckis o sen får ni bara vara aktiva, för man ser de här horungarna lite då o då asså, så när man ser dem, åka o köra(ohörbart).... "

"Aaa...om den där tabben om den jävlar så får vi olja upp den asså, för att den måste funka så den inte klickar och det e knas alltså, då kan man lika gärna kasta dom, de e fan farligt alltså... "

8.3.2 Bevisat att Yosef Ibrahim Hussein tillsammans och i samförstånd med annan/andra har förberett att döda i vart fall två personer med uppfattad koppling till Visättranätverket (två brott)

En första fråga är hur många offer som förberedelserna har avsett och om det som har förberetts har varit att den eller de personerna ska dödas.

Tommy Eagan skrev på kvällen den 3 december 2022 om en "go på dom" och att "dom e 4 pers i bilen". Att han har skrivit om en "go på dom" kan läsas som att klartecknet för brott gäller flera personer. Den efterföljande informationen om fyra personer innebär dock inte annat än att han upplyser om hur många som är i bilen. Snow skrev att det är minst 5–6 personer, men det betyder inte att de alla ska dödas eller skadas. Av sammanhanget kan inte annat utläsas än att Snow upplyser om hur många de kommer att vara. Yosef Ibrahim Hussein skrev till Snow att "dom kommer att hälsa på gud idag". Det sista ger ett tydligt intryck av att brottsplanen är att flera ska dö. I riktning för att avsikten är att flera ska dödas talar även att Tommy Eagan, som motiv till det brott man planerar, skrev att "dom" har dödat en av hans vänners "grabb". Vad Tommy Eagan skrev innebär att det som ska hämnas är ett mord och att det är flera som hämnden ska drabba. För att flera ska dödas talar även Yosef Ibrahim Husseins meddelanden om att det är 5–6 personer och att de inte har ens en kula till varje person. Han hade tidigare skrivit om att han hade 4–5 skott.

Tingsrätten gör bedömningen att utredningen till stöd för åtalet är tillräcklig för att åklagaren ska ha ställt utom rimligt tvivel att det brott man bestämt skulle utföras avsåg mord på fler än en person. Det finns inget meddelande eller annan utredning som talar för att avsikten skulle ha varit att enbart döda en person. När det gäller hur många framstår dock beslutet som mindre konkret. Enligt tingsrätten är utredningen till stöd för åtalet inte tillräcklig för att det ska vara bevisat att man har format ett allvarligt menat beslut att döda fler än två personer.

Tingsrätten har ovan i avsnittet om rättsliga utgångspunkter gjort bedömningen att det är tal om lika många fall av förberedelse eller stämpling till mord som antalet offer som man har beslutat att döda. Det innebär att om åklagaren har bevisat vad hon i övrigt har påstått så det tal om två fall av förberedelse alternativt stämpling till mord.

Nästa fråga är hur långt gångna planerna var och vilken roll Yosef Ibrahim Hussein spelade.

Meddelandena den 3 december 2022 mellan Tommy Eagan och Yosef Ibrahim Hussein innebar att man hade en "go" samt att Tommy Eagan hade en bil och ett vapen som kunde användas. De fortsatta meddelandena visar på att Yosef Ibrahim Hussein hade en hög beredskap att snabbt börja verkställa planerna. Yosef Ibrahim Husseins meddelande om att han skulle kolla hur han skulle ta sig till Häggvik, där bilen skulle vara, visar på att han själv skulle delta i fortsatta åtgärder för att verkställa planerna. Meddelandena mellan Yosef Ibrahim Hussein och Tommy Eagan ger dock även att Yosef Ibrahim Hussein inte skulle agera själv utan gemensamt och i samförstånd med andra. Det framgår inte tydligt vad det var som Tommy Eagan den kvällen inte förmådde lösa hela vägen och som gjorde att han sköt upp gärningen. Meddelandena den kvällen talar dock ändå starkt för att man hade en hög beredskap och möjlighet att få tillgång till de resurser som krävdes för att fullborda mordet. Dagen efter skrev också Tommy Eagan om att han hade en "tt" dvs. en Tokarev och en lägenhet att "trycka vid".

Snow skrev på dagen den 9 december 2022 om att Yosef Ibrahim Hussein med flera, "ni", skulle ordna med en bil eftersom den man tänkt redan var tagen. Snows meddelanden ger också att det är nära förestående att begå gärningen. Denne skrev att det var "akut" och meddelanden med innebörden att man skulle styra upp det så att man var redo. Yosef Ibrahim Husseins svar på de meddelandena innebar att han förslog att man kunde lösa transportfrågan med elsparkcyklar (voiar), att det behövdes en lägenhet och att han själv skulle kontakta en vän för att se om denne kunde lösa det.

De fortsatta meddelandena mellan Yosef Ibrahim Hussein och Tommy Eagan den 9 december 2022 innebar att man behövde förbereda sig ytterligare innan mordet kunde fullbordas. De sista meddelandena handlade om att man behövde fixa den Tokarev som inte fungerade fullt ut samt ordna med bil och lägenhet att vara i efter brottet, så att man var än bättre beredd när man såg de avsedda offren. Även om inte alla förutsättningar ännu var på plats för att fullfölja mordet så framgår det av meddelandena att man fortsatt hade viss bevakning på de personer som skulle attackeras och emellanåt visste precis vart de var.

De meddelanden som tingsrätten nu har redogjort för visar på Yosef Ibrahim Husseins aktiva deltagande, hur långt gångna planerna var, de involverades beredskap att fullfölja och deras tillgång till resurser. En central omständighet av betydelse för det är också åklagarens påstående om att Yosef Ibrahim Hussein skulle ha anskaffat och/eller tagit annan befattning med en pistol med tillhörande ammunition i syfte att utföra eller främja mordet.

Konversationen mellan Yosef Ibrahim Hussein och Tommy Eagan innebar att Tommy Eagan skulle förse Yosef Ibrahim Hussein med den pistol som hade använts vid skjutningen den 2 december 2022. Enligt den sammanfattande promemorian över utredningen av skjutningen den 2 december 2022 hade polisen på brottsplatsen hittat patroner och patronhylsor som enligt NFC:s bedömning var av kaliber 7,62 mm Tokarev och kom från ett och samma vapen. Av bevisningen angående den skjutningen framgår också att den pistol som användes då, med säkerhet grad +4, togs i beslag vid en husrannsakan i januari 2023. Det i beslag tagna vapnet var en fungerande pistol av typen Zastava modell M57 i kaliber 7,62 mm Tokarev. Det anges också att vapentypen Zastava M57 är en kopia av vapnet Tokarev TT. Att det var den pistolen som Yosef Ibrahim Hussein skulle få bekräftas av att Tommy Eagan frågade Yosef Ibrahim Hussein om denne hade "tt skott" och skrev att han hade "en tt åt er". Som ovan anförts innebär "tt" i detta sammanhang en pistol av märket Tokarev.

Vidare framgår av meddelandena mellan Tommy Eagan och Yosef Ibrahim Hussein att Yosef Ibrahim Hussein, genom andra, hade hämtat upp pistolen i vart fall per den 9 december 2022. Det datumet skrev Yosef Ibrahim Hussein nämligen om att den pistol som han hade fått av Tommy Eagan inte fungerade fullt ut. Den 4 december 2022 hade Tommy Eagan skickat en exakt adress för var pistolen kunde hämtas upp och gett direktiv om att de som skulle hämta upp den inte fick springa omkring med den.

Åklagaren har inte bara påstått att Yosef Ibrahim Hussein som ett led i förberedelserna har tagit befattning med en pistol utan även med tillhörande ammunition. Yosef Ibrahim Hussein skrev till Tommy Eagan den 4 december 2022 meddelanden med innebörden att han hade 4–5 skott till en pistol av märket Tokarev. I den lägenhet på Masmästarvägen i Bromma som Yosef Ibrahim Hussein under den tiden kallade hem (se åtalspunkten 1 om grovt vapenbrott) hittades tre sådana skott.

Enligt tingsrätten är utredningen till stöd för åtalet tillräcklig för att det ska vara ställt utom rimligt tvivel dels att Yosef Ibrahim Hussein har anskaffat pistolen, dels befattat sig med ammunition som passade till pistolen. Konversationen mellan Yosef Ibrahim Hussein och Tommy Eagan har den tydliga innebörden att pistolen som Tommy Eagan försåg Yosef Ibrahim Hussein med, och den ammunition som Yosef Ibrahim Hussein redan hade, skulle användas för de planerade morderna.

Yosef Ibrahim Hussein har berättat att han pga. rädsla för sin egen säkerhet enbart spelade med i aktuella konversationer samt att han aldrig hämtade upp pistolen och aldrig hade för avsikt att döda eller ens skada någon. Tingsrätten behandlar nu frågan om åklagaren har motbevisat hans uppgift därom. Det finns flera omständigheter som talar för att Yosef Ibrahim Hussein för egen del hade format ett allvarligt menat beslut att senare vidta de fortsatta åtgärder som skulle krävas för att morderna skulle fullbordas.

Det kan inledningsvis konstateras att Yosef Ibrahim Husseins uppgift om att han bara spelade med inte vinner något stöd i utredningen. Det finns inget i meddelandenas innehåll som antyder att Yosef Ibrahim Hussein inte skulle ha hämtat upp pistolen eller inte skulle ha menat allvar.

Yosef Ibrahim Hussein är tvärtom drivande i konversationerna med både Snow och Tommy Eagan. Ett exempel på det är att när Tommy Eagan den 3 december 2022 pausade förberedelserna så gav Yosef Ibrahim Hussein uttryck för att han ville att man skulle hämta vapnet, när man ändå var nära. I konversationen med Snow skrev Yosef Ibrahim Hussein att man skulle lösa transportfrågan med elsparkcyklar (voiar), att det behövdes en lägenhet och att han själv skulle kontakta en vän för att se om denne kunde lösa det.

Att Tommy Eagan var beredd att förse Yosef Ibrahim Hussein med en pistol visar på att han inte tvivlade på att Yosef Ibrahim Hussein var beredd att realisera uppdraget. Tommy Eagan var inte bara beredd att förse Yosef Ibrahim Hussein med en pistol. Han delade också med sig av detaljerad information angående inte bara den planerade skjutningen utan även angående den tidigare skjutningen den 2 december 2022. Det visar på att det mellan Yosef Ibrahim Hussein och Tommy Eagan fanns en etablerad relation samt att Tommy Eagan kände förtroende för Yosef Ibrahim Hussein och hyste tilltro till att denne lojalt skulle utföra de uppdrag han fick.

Meddelandena som visar på att Yosef Ibrahim Hussein har tagit emot en pistol från Tommy Eagan visar också på hög beredskap att utföra mordet. Även att Yosef Ibrahim Hussein har befattat sig med

Glocken med skarp ammunition åtalspunkten 2 (grovt vapenbrott) visar på beredskap att begå allvarlig brottslighet samt att utsätta sig själv och andra för fara. I riktning för att Yosef Ibrahim Hussein på allvar har menat att utföra mordet talar också hans telefonsamtal med sin bror den 6 december 2022. I det sade Yosef Ibrahim Hussein att "vi ska bli nya dödspatrullen", varvid det återigen bör framhållas att det av sammanhanget framgår att han med "vi" inte avser sin bror.

Den 3 december 2022 skrev Tommy Eagan och Yosef Ibrahim Hussein meddelanden till varandra som inte, sett till utredningen i övrigt, kan tolkas på annat sätt än som att Yosef Ibrahim Hussein ska skicka andra för att tända eld på en Mercedes som hade använts i samband med skjutningen den 2 december 2022. Yosef Ibrahim Hussein skrev även att "horungen glömde fota för han brände sin jacka" vidare att "men om du vill du kan dubbel kolla". Den 6–7 december 2022 skrev de meddelanden till varandra som handlade om att det var fel bil som man tidigare hade tänt eld på. Som skäl till att fel bil hade tänts på skrev Yosef Ibrahim Hussein att man inte hade sagt något om att det var utländska siffror, dvs. utländsk registreringsskylt. Av utredningen angående skjutningen 2 december 2022 framgår att den bil som hade använts var en tyskregistrerad bil. Natten mellan den 6–7 december 2022 beordrades polis till en plats som stämde väl överens med direktiv i tidigare meddelanden angående var gärningsmännens bil hade lämnats. På platsen anträffades en svart Mercedes-Benz med en tysk registreringsskylt. Bilen och registreringsskylten stämmer mycket väl överens med övrig utredning angående den bil som gärningsmännen hade använt. Tingsrätten förstår meddelandena och tidpunkten för när bilen hittades bränd som att Yosef Ibrahim Hussein erbjöd sig att skicka någon som skulle tända eld på rätt bil, men att andra då redan hade tänt eld på den bil som sedan hittades brinnande. Det har visserligen inte i målet kommit fram något om att en bilbränning har rapporterats i aktuellt område den 3 december 2022. Meddelandena talar ändå för att Yosef Ibrahim Hussein är beredd att förverkliga de uppdrag han ges. Hans meddelanden innefattade detaljer som att utföraren brände jackan och varför man tog fel bil samt en uppmaning till Tommy Eagan att dubbelkolla. Detta talar med styrka för att Yosef Ibrahim Hussein gett verkliga direktiv till annan om att elda upp bilen.

I viss mån talar även den bevisning som gäller åtalspunkten 3 (förberedelse alternativt stämpling till mord) för att Yosef Ibrahim Hussein på allvar menade att delta i även i nu aktuella mord. Såvitt gäller den åtalspunkten innebär redan Yosef Ibrahim Husseins egen berättelse att han har skrivit med även annan uppdragsgivare än Tommy Eagan och Snow om att utföra mord. Det är enligt tingsrätten i sig osannolikt att Yosef Ibrahim Hussein skulle ha kontakt med olika uppdragsgivare om utförande av helt separata mord om han inte hade en allvarligt menad beredskap att fullgöra uppdragen.

Vad Yosef Ibrahim Hussein har uppgett om att han enbart spelat med i kontakterna med Tommy Eagan och Snow är enligt tingsrätten motbevisad av den utredning som stöder åklagarens påstående om att Yosef Ibrahim Hussein verkligen hämtade upp pistolen och hade en allvarligt menad avsikt att utföra de planerade mordet.

Yosef Ibrahim Husseins uppgifter om att han aldrig hämtade upp pistolen och aldrig hade för avsikt att döda eller skada någon är alltså motbevisade. Tingsrätten finner det ställt utom rimligt tvivel att Yosef Ibrahim Hussein, tillsammans och i samförstånd med andra, har förberett att döda i vart fall två personer med koppling till nätverket Visättra. Det är även ställt utom rimligt tvivel att det från hans sida har varit tal om en allvarligt menad avsikt att fullborda mordet. Åklagaren har också ställt utom rimligt tvivel att Yosef Ibrahim Hussein uppsåtligt har anskaffat pistolen och befattat sig med ammunition som passade till pistolen med uppsåt att utföra eller främja brott. Vapnet och ammunitionen har varit särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid brott. Förberedelserna har skett inom tid och på plats som åklagaren har påstått.

8.3.3 Fara för brottens fullbordan har inte varit ringa

För att det förelåg en konkret fara talar vad som ovan anförts om hur långt man hade kommit i sina förberedelser. Centrala moment är att ett vapen hade anskaffats och att man fortlöpande fick viss information om var de personer man ville attackera befann sig. Tingsrätten har redan ovan funnit bevisat att Yosef Ibrahim Hussein hade format ett allvarligt menat beslut att senare, gemensamt och i samförstånd med andra, vidta de fortsatta åtgärder som skulle krävas för att mordet skulle fullbordas.

Tingsrätten har i sin bedömning av åtalspunkten 3 redogjort för de hemliga tvångsmedel och den spaning som Yosef Ibrahim Hussein har varit föremål för. Tingsrätten utgår i sin bedömning av denna åtalspunkt från att de hemliga tvångsmedlen och spaningen ägde rum från i vart fall den 3 december 2022. Tingsrätten utgår även från att det i polisernas uppdrag har ingått att ingripa innan någon kom till skada. Frågan är i vad mån denna polisinsats har påverkat den konkreta risken.

Tingsrätten gör i förhållande till nu aktuella förberedelser till mord samma bedömning av vilken påverkan som de hemliga tvångsmedlen och spaningen på Yosef Ibrahim Hussein har haft på den konkreta risken som i förhållande till åtalspunkten 3. Övervägandena är motsvarande. Den spaning som utfördes kring Yosef Ibrahim Hussein och spaningsinsatsens tillgång till information via de hemliga tvångsmedlen har således enligt tingsrätten minskat den konkreta faran för att brottet skulle fullbordas, men inte medfört att faran har uteslutits eller blivit ringa.

Enligt tingsrätten har åklagaren således ställt utom rimligt tvivel att det från första tidpunkten för förberedelsen den 3 december 2022 och fram till sista påstådda tidpunkten för förberedelsen den 9 december 2022 har varit sannolikt att mord på i vart fall två personer som man förknippade med nätverket Visättra skulle fullbordas i den meningen att det, utifrån då föreliggande omständigheter, framstod som rimligt att förvänta sig att så skulle ske. Faran för fullbordan har varit mer än ringa.

8.3.4 Gärningarna har inte varit mindre allvarliga och Yosef Ibrahim Hussein har inte frivilligt tillbakaträtt

Gärningarna är inte med hänsyn till omständigheterna att anse som mindre allvarliga.

Morden har inte fullbordats, men det finns inget som tyder på att Yosef Ibrahim Hussein har agerat på ett sätt som innebär att han skulle ha trätt tillbaka frivilligt.

8.3.5 Rubricering och straffvärde

Vad åklagaren enligt ovan har bevisat är att rubricera som två fall av förberedelse till mord. Om förberedelsen enbart hade avsett ett mord hade brottet enligt tingsrätten, sett för sig, haft ett straffvärde om fängelse fem år. Mot bakgrund av det nära sambandet vad gäller förberedelserna av de två morden bör även straffvärdet för de två brotten samlat, men utan hänsyn till övrig brottslighet, bedömas. Enligt tingsrätten har de två fallen av förberedelse till mord ett samlat straffvärde om fängelse sex år och sex månader. Tingsrätten har vid bedömningen av straffvärdet beaktat att handlandet hade fortskridit så pass långt att Yosef Ibrahim Hussein anskaffat ett vapen och befattat sig med ammunition som skulle användas vid morden. I försvårande riktning har tingsrätten också beaktat att brotten har varit ett led i organiserad brottslighet. Samtidigt måste beaktas att även om det har varit tal om ett planlagt brott, så hade man inte kommit så långt som till en särskilt noggrann planering och det återstod fortfarande att slutligt lösa ett flertal moment som transport och lägenhet att vistas i efter fullbordan. (Jfr "GPS-puckarna" NJA 2020 s. 703, Svea hovrätts dom den 4 augusti 2023 i mål nr B 6161-23 och Hovrätten för Västra Sveriges dom den 12 februari 2020 i mål nr B 5444-19.)

9 Stämningsansökan aktbilaga 181 åtalpunkt 5 (grovt vapenbrott)

9.1 Inställning m.m.

Yosef Ibrahim Hussein har förnekat påstådd gärningen och gjort gällande att han någon gång under andra halvan av år 2021 har hanterat en startpistol, han har i vart fall trott att det var en startpistol.

9.2 Utredning

Yosef Ibrahim Hussein har hörts.

Åklagaren har som övrig bevisning åberopat följande.

- Uppspelning av och stillbilder från två snapchatfilmer.
- Beslagsprotokoll och protokoll från IT-undersökning avseende den telefon vari de två filmerna anträffades.
- Sakkunnigutlåtande från NFC avseende en bildjämförelse mellan det pistolliknande föremål som förekommer på filmerna och en i beslag tagen pistol.
- Sakkunnigutlåtande från NFC avseende den i beslag tagna pistolen.

Yosef Ibrahim Hussein har som övrig bevisning åberopat fotografier på och en tidningsartikel om startpistoler.

9.3 Tingsrättens bedömning (domskäl)

Polisen har tagit en pistol i beslag. Åklagaren har upplyst om att beslaget gjordes i Järfälla, men har inte närmare redogjort för eller åberopat bevisning avseende när eller under vilka omständigheter som vapnet togs i beslag. Av uppgifter i ett sakkunnigutlåtande från NFC avseende en undersökning av vapnet framgår dock att beslaget gjordes under år 2022, senast den 12 oktober när utlåtandet är signerat. Det framgår också att beslaget har gjorts i en byrålåda i ett rum tillhörande någon vid namn "Ahmed". Genom sakkunnigutlåtandet från NFC är det ställt utom rimligt tvivel att det i beslag tagna vapnet var en jugoslavisk halvautomatisk pistol, modell CZ99 i kaliber 9 mm Parabellum. Enligt utlåtandet var märket okänt. Det finns inget i utlåtandet som indikerar att det skulle vara tal om en omgjord startpistol, vilket försvararen har anfört skulle kunna vara fallet. Vapnet provsköts och fungerade då utan anmärkning.

Den 10 november 2022 togs en mobiltelefon i beslag från en person med förnamnet Ashuur. När den mobiltelefonen undersöktes hittades två korta filmer. Yosef Ibrahim Hussein har berättat att det är han på filmerna. På filmerna ses han, med olika kläder på sig på respektive film, posera med ett pistolliknande föremål. I bakgrunden spelas musik. Mobiltelefonen har genomgått en IT-forensisk undersökning i syfte att få mer information angående filmerna. Enligt utlåtandet över den undersökningen har filmerna anträffats i en mapp som tillhör Snapchatapplikationen. Båda videoklippen ska enligt exif metadata ha skapats den 30 juni 2022. Enligt utlåtandet över undersökningen anträffades i beslaget ett Snapchat-konto med användarnamn "ashuur11".

NFC fick i uppdrag att undersöka om det pistolliknande föremål som syns på filmerna är det vapen som enligt ovan har tagits i beslag och undersökts av NFC. Det pistolliknande föremålet på filmerna har då bedömts vara av samma märke och modell som beslaget, en Zastava CZ99. Det kan dock noteras att enligt utlåtandet över undersökningen av själva vapnet skulle märket vara okänt. I redovisningen av resultatet över jämförelsen står att "övergripande likheter har iakttagits beträffande mantel- och greppfärg, storlek och generell utformning samt en mer utmärkande likhet avseende den gula färgen på stommen som bedöms ovanlig på denna typ av vapen". Beträffande ena filmen står att "dessutom har mer individualiserade likheter noterats i form av skador och märken på baksida av grepp och stomme". Beträffande den andra filmen står att det har noterats individualiserade likheter i form av "skador, märken och fläckar på mantel, sida och undersida av stomme samt baksida grepp". Beträffande båda filmerna står att det inte har "noterats några olikheter bortom vad som förväntas på grund av avbildningsomständigheter, att tid förflutit mellan film och beslag eller att andra undersökningar påverkat beslaget". Slutsatsen är sedan beträffande båda filmerna att resultaten talar starkt för att det

aktuella pistolliknande föremålet på filmen är det vapen som tagits i beslag (Grad +3). Det skalsteget innebär att det bedöms vara minst 6 000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen (i detta fall att föremålet på filmen är den i beslag tagna pistolen) är sann än om den alternativa hypotesen (i detta fall att föremålet på filmen inte är den i beslag tagna pistolen) är sann.

Angående filmerna har Yosef Ibrahim Hussein närmare berättat följande. Filmerna spelades in på en och samma dag under år 2021. En vän till honom, som han inte träffat efter år 2021, hade med sig det föremål som han ses med på filmerna. Vännen sa att det var en startpistol. Han hade ingen anledning att ifrågasätta det utan utgick från att det var så. Han trodde inte att det var straffbart att ha en startpistol. Eftersom han tyckte att startpistolen såg häftig ut spelade man in filmerna. För att det skulle se ut som om han hade haft den vid flera tillfällen så gjorde han en film, bytte kläder och spelade sedan in en ny film. Det är möjligt att han har haft någon med användarnamnet Ashuur11 som Snapchatkontakt.

Tingsrätten kan konstatera att åklagaren inte har presenterat någon utredning som innebär att det finns en koppling mellan Yosef Ibrahim Hussein och den person Ahmed som man tog vapnet i beslag från. Det finns inte heller någon utredning som innebär att det finns en koppling mellan denne Ahmed och Ashuur som man tog telefonen i beslag hos. Den utredning som sammankopplar Yosef Ibrahim Hussein och Ashuur ger inte annat än att Yosef Ibrahim Hussein och Ashuur känner varandra och att Ashuur har fått tillgång till aktuella filmer på Yosef Ibrahim Hussein. Kopplingen mellan Yosef Ibrahim Hussein och Ashuur säger ingenting om huruvida det föremål som Yosef Ibrahim Hussein ses hantera på filmerna är just den pistol som åklagaren påstår.

Utredningen från NFC innebär att man redan av filmerna har bedömt att det föremål som Yosef Ibrahim Hussein hanterade var en Zastava CZ 99. Bara vad som kort nämns därom är dock enligt tingsrätten inte tillräckligt för att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att Yosef Ibrahim Hussein har befattat sig med ett vapen som anges i gärningsbeskrivningen.

Vad som ovan har anförts innebär att utlåtandet från NFC angående huruvida det pistolliknande föremål som syns på filmerna är det vapen som har tagits i beslag är ensamt helt avgörande för om åklagaren ska ha uppfyllt beviskravet ställt bortom rimligt tvivel. Tingsrätten kan då konstatera att utlåtandet från NFC innebär att resultaten talar starkt för huvudhypotesen att det aktuella pistolliknande föremålet på filmerna är det vapen som tagits i beslag dvs. skalsteget grad +3. Utlåtandet har inte resulterat i skalsteget grad +4 som uttrycks som att resultatet talar extremt starkt för huvudhypotesen. I utlåtandet från NFC finns inte några exempel på påstådda individualiserade likheter i form av skador, märken och fläckar. Vad som anges om individualiserade likheter framgår inte heller direkt av de bilder som har åberopats. Det har inte heller hållits något förhör med någon från NFC där man närmare har kunnat beskriva hur undersökningen har gått till och motivera resultatet. Slutsatsen att man redan av filmerna kan se att det är en pistol av samma märke som pistolen som har tagits i beslag synes inte heller förenlig med utlåtandet över den i beslag tagna pistolen där man skriver att märket var okänt.

Mot denna bakgrund är enligt tingsrätten utlåtandet från NFC inte ensamt tillräckligt för att det i brottmål högt ställda beviskravet, ställt utom rimligt tvivel, ska vara uppfyllt beträffande att det pistolliknande föremål som syns på filmerna är det vapen som har tagits beslag. Åklagaren har därmed inte uppfyllt sin bevisbörda när det gäller att det varit tal om en ett vapen av det slag som anges i gärningsbeskrivningen. Åtalet ska därför lämnas utan bifall såvitt avser aktuell åtalspunkt.

10 Stämningsansökan aktbilaga 189 Sebastian Mühlbacher (brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, narkotikabrott och brott mot vapenlagen)

10.1 Inställning m.m.

Skuldfrågan

Sebastian Mühlbacher har erkänt gärningarna.

Yrkandena om förverkande

Sebastian Mühlbacher har medgett yrkandena om förverkande.

10.2 Utredning

Sebastian Mühlbacher har hörts.

Åklagaren har som övrig bevisning åberopat beslagsprotokoll, fotografier från husrannsakan och av föremål som har tagits i beslag samt NFC:s analyser av det som har tagits i beslag.

10.3 Tingsrättens bedömning (domskäl)

10.3.1 Skuldfrågan

Sebastian Mühlbacher har hörts och har berättat i enlighet med vad åklagaren har påstått i gärningsbeskrivningarna. Sebastian Mühlbachers erkännande stöds därmed av hans egen berättelse. Hans erkännande stöds även av utredningen i övrigt som åklagaren har åberopat som bevisning. Vad åklagaren har påstått i gärningsbeskrivningarna är således bevisat.

10.3.2 Rubricering och straffvärde

Gärningarna ska bedömas som åklagaren har gjort.

Sett för sig bedömer tingsrätten att brottet mot lagen om brandfarliga och explosiva varor har ett straffvärde om fängelse sex månader. Tingsrätten har därvid beaktat att föremålet har förvarats med narkotika, vilket innebär att de kan befaras komma till brottslig användning.

Sett för sig bedömer tingsrätten att narkotikabrottet har ett straffvärde om fängelse tre månader. Tingsrätten har vid den bedömningen utgått från att pregabalin i farlighetshänseende är att jämställa med cannabis, att missbruksdosen kan uppskattas till 600 milligram och att gränsen för brott av normalgraden går vid innehav av ca 75 gram pregabalin (jfr Svea hovrätts dom den 25 februari 2021 i mål nr B 10214-20).

Brottet mot vapenlagen har ett straffvärde på dagsbotsnivå.

10.3.3 Särskilda yrkanden

Yrkandena om förverkande, som Sebastian Mühlbacher har medgett, har stöd i lag och ska därför bifallas.

11 Påföljden för Sebastian Mühlbacher (domskäl)

Den brottslighet som Sebastian Mühlbacher döms för genom denna dom är av sådan art och har ett så högt straffvärde att någon annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga.

Vid bestämmande av fängelsestraffets längd är inte bara den brottslighet som Sebastian Mühlbacher nu döms för av betydelse utan även en tidigare dom mot honom behöver beaktas. Sebastian Mühlbacher dömdes senast den 7 juli 2022 av Södertörns tingsrätt för narkotikabrott till skyddstillsyn. Han har begått det grova narkotikabrott som han döms för genom denna dom under det att prövotiden för den tidigare utdömda skyddstillsynen löpte, dvs. innan den påföljden helt hade verkställts. Det grova narkotikabrottet utgör därmed så kallat ny brottslighet i förhållande till den tidigare domen. När det gäller övriga brott som Sebastian Mühlbacher nu döms för är de begångna i tiden innan domen den 7 juli 2022. Den brottsligheten är därför så kallat nyupptäckt brottslighet. En skyddstillsyn fortgår under en prövotid av tre år från den dag då påföljden börjar verkställas. Prövotiden för den tidigare utdömda skyddstillsynen löper alltså fortfarande.

Rätten får undanröja en tidigare utdömd påföljd och döma till gemensam påföljd för den samlade brottsligheten (se 34 kap. 4 § brottsbalken). Ett sådant beslut får meddelas endast om det finns särskilda skäl. Med särskilda skäl avses i första hand situationer när den senare domen innebär att påföljden i den första domen inte kan verkställas. Ett fängelsestraff av aktuell längd innebär att tidigare

utdömd skyddstillsyn inte kommer att kunna verkställas. Det finns därför särskilda skäl att undanröja den tidigare utdömda skyddstillsynen. Fängelsestraffet ska därmed omfatta även den brottslighet för vilken Sebastian Mühlbacher dömts i den tidigare domen. Av den domen framgår att straffvärdet för det narkotikabrott han då dömdes för uppgick till fängelse tre månader.

Det fängelsestraff som Sebastian Mühlbacher ska ådömas genom denna dom ska alltså bestämmas med utgångspunkt i det samlade straffvärdet av den brottslighet som han nu döms för och den brottslighet som han dömdes för genom den tidigare domen. Utgångspunkten för bedömningen av det samlade straffvärdet är i allmänhet det allvarigaste brottet. Till straffvärdet för detta brott läggs därefter en efter hand minskande del av straffvärdet för vart och ett av de övriga brotten i ordning efter brottens allvar. Ofta gäller att ju allvarigare det allvarigaste brottet är, desto mindre betydelse får den övriga brottsligheten. Skälen för att vid bedömningen av straffvärdet avvika från vad som skulle följa av en ren kumulation varierar beroende på sambandet mellan brotten. Av betydelse vid straffmätningen är också att Sebastian Mühlbacher har återfallit i narkotikabrott under löpande prøvotid. Det ska beaktas i försvårande riktning. Det allvarigaste brottet som Sebastian Mühlbacher nu ska dömas för är det grova narkotikabrottet med ett straffvärde, sett för sig, om fängelse fyra år. Efter beaktande av övrig brottslighet och återfallet under löpande prøvotid uppgår fängelsestraffets längd enligt tingsrätten till fängelse fyra år och sex månader.

När påföljden för den samlade brottsligheten bestäms, ska dock rätten vid fall av undanröjande av tidigare utdömd påföljd även ta skälig hänsyn till vad den dömde har undergått till följd av den tidigare domen. Av yttrande från Kriminalvården framgår dels att Sebastian Mühlbacher har deltagit i 8 av 13 handläggarsamtal, dels att någon biträdande övervakare inte har förordnats och något programdeltagande inte har påbörjats. Därtill ska det beaktas att Sebastian Mühlbacher har varit häktad med restriktioner från den 16 december 2023 till den 24 augusti 2023. Han har således varit häktad med restriktioner i mer än sex månader. Denna tid som häktad med restriktioner ska beaktas vid straffmätningen (se rättsfallen "Häktningsrestriktionerna" NJA 2015 s. 769, "Grillen" NJA 2017 s. 814 och "Lönfacken" NJA 2018 s. 150). Efter beaktande av vad Sebastian Mühlbacher har undergått till följd av den tidigare utdömda påföljden och den långa häktningstiden med restriktioner anser tingsrätten att fängelsestraffets längd ska bestämmas till fängelse fyra år och tre månader.

12 Påföljden för Yosef Ibrahim Hussein (domskäl)

Den brottslighet som Yosef Ibrahim Hussein döms för genom denna dom är av sådan art och har ett så högt straffvärde att någon annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga.

Fängelsestraffets längd ska bestämmas med utgångspunkt i det samlade straffvärdet av den brottslighet som han nu döms för. Utgångspunkten för bedömningen av det samlade straffvärdet är i allmänhet det allvarigaste brottet. Till straffvärdet för detta brott läggs därefter en efter hand

minskande del av straffvärdet för vart och ett av de övriga brotten i ordning efter brottens allvar. Ofta gäller att ju allvarigare det allvarligaste brottet är, desto mindre betydelse får den övriga brottsligheten. Skälen för att vid bedömningen av straffvärdet avvika från vad som skulle följa av en ren kumulation varierar beroende på sambandet mellan brotten. Högsta domstolen har uttalat att skälen för avvikelse ofta minskar om sambandet är svagt. Tingsrätten har ovan redogjort för sin bedömning av straffvärdet sett för sig av respektive åtalspunkt som Yosef Ibrahim Hussein döms för. Tingsrätten har därvid funnit att brotten åtalspunkten 4, två fall av förberedelse till mord, sett för sig har ett straffvärde om fängelse 6 år och sex månader. Efter beaktande av övrig brottslighet uppgår fängelsestraffets längd enligt tingsrätten till fängelse åtta år.

Yosef Ibrahim Hussein var 18 år gammal när han begick samtliga gärningar som han nu döms för. Som utgångspunkt ska det vid straffmätningen i lindrande riktning beaktas om någon har begått brott innan han eller hon har fyllt 21 år. Av 29 kap. 7 § brottsbalken följer dock att åldern inte ska beaktas om någon har begått brott efter att han eller hon har fyllt 18 år om det för brottet inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år, det är fråga om försök, förberedelse eller stämpling till eller underlåtenhet att avslöja eller förhindra sådant brott, eller om brottets straffvärde uppgår till fängelse i ett år eller mer. Alla de brott som Yosef Ibrahim Hussein nu döms för är av sådan karaktär att hans ålder inte ska beaktas vid straffmätningen. Vid straffmätningen ska rätten dock beakta att Yosef Ibrahim Hussein har varit häktad med restriktioner från den 16 december 2023 till den 24 augusti 2023. Han har således varit häktad med restriktioner i mer än sex månader. Denna tid som häktad med restriktioner ska beaktas vid straffmätningen (se rättsfallen "Häktningsrestriktionerna" NJA 2015 s. 769, "Grillen" NJA 2017 s. 814 och "Lönnfacken" NJA 2018 s. 150). Tingsrätten bestämmer med hänsyn därtill fängelsestraffets längd till sju år och tio månader.

13 Tidigare och fortsatt frihetsberövande

På grund av misstanke om brott som prövas genom denna dom har Sebastian Mühlbacher och Yosef Ibrahim Hussein varit berövade friheten som gripna, anhållna eller häktade på sätt framgår av avräkningsunderlagen. När det gäller Sebastian Mühlbacher och den påföljd som nu undanröjs anges inte i aktuell tidigare dom något tidigare frihetsberövande. Enligt uppgift från Kriminalvården har Sebastian Mühlbacher inte varit omhändertagen till följd av skyddstillsynen.

För grovt narkotikabrott respektive grovt vapenbrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader. Häktning ska således ske av både Sebastian Mühlbacher respektive Yosef Ibrahim Hussein om det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas. Det finns risk för att Sebastian Mühlbacher respektive Yosef Ibrahim Hussein fortsätter sin brottsliga verksamhet (recidivfara). Det är i vart fall inte uppenbart att den risken saknas. Av utredningen framgår inte annat än att det även finns en viss risk för att de avviker eller på något annat sätt undandrar sig lagföring eller straff. Det är därmed inte är uppenbart att den risken saknas. Skälen för häktning uppväger det intrång eller men i

övrigt som åtgärden innebär för Sebastian Mühlbacher respektive Yosef Ibrahim Hussein eller något annat motstående intresse. Sebastian Mühlbacher och Yosef Ibrahim Hussein ska därför vara fortsatt häktade till dess fängelsestraffen kan verkställas.

14 Yrkande mot Sebastian Mühlbacher om s.k. utvidgat förverkande av kontanter

14.1 Inställning

Sebastian Mühlbacher har bestritt yrkandet om förverkande avseende kontanter.

14.2 Tingsrättens bedömning (domskäl)

När Sebastian Mühlbacher greps den 13 december 2022 hade han 7 809 kr i kontanter i sin jackficka. Angående sin ekonomi har han berättat i huvudsak följande. Han har försörjt sig genom svarta ströjobb, om än att han inte har jobbat så mycket under år 2022. I stället har han till stor del levt på pengar från hans mamma. Eftersom han på senare tid inte har haft något svenskt bankkonto har hans mamma gett honom kontanter som han sedan har levt av. Han använder utländska banker eftersom han tycker att det är smidigare. När det gäller pengarna som fanns i hans jackficka så hade han lånat 10 000 kr av sin mamma för vardagliga levnadsomkostnader. De pengar som sedan påträffades var de pengar som ännu var kvar.

Åklagaren har yrkat att de kontanter som togs i beslag den 13 december 2022 ska förklaras förverkade med stöd av 36 kap. 1 b § brottsbalken. I den bestämmelsen regleras den förverkandeform som ofta kallas utvidgat förverkande. Av bestämmelsen framgår bland annat att om någon döms för narkotikabrott enligt 1 § narkotikastrafflagen (1968:64) och brottet har varit av beskaffenhet att kunna ge utbyte, ska även i annat fall än som avses i 1 § samma kapitel egendom förklaras förverkad om det framstår som klart mera sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Förverkande får inte beslutas om det skulle vara oskäligt. Vad som kan bli föremål för utvidgat förverkande enligt 1 b § är alltså egendom som utgör utbyte av brottslig verksamhet. I motsats till vad som är fallet vid utbytesförverkande enligt 1 § krävs inte att det som förverkas kan knytas till ett visst, konkret brott. Åklagaren är därmed befriad från att behöva ange eller bevisa från vilket eller vilka enskilda brott som egendomen härrör eller att på annat sätt precisera vari den brottsliga verksamheten bestått.

Det är åklagaren som har bevisbördan för att den egendom som avses med förverkandeyrkandet utgör utbyte av brottslig verksamhet. Som framgått behöver sambandet mellan egendomen och den brottsliga verksamheten emellertid inte styrkas fullt ut. För att förverkande ska få ske är det tillräckligt

att det framstår som klart mera sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Enligt motiven till regleringen innebär detta dels att vad åklagaren påstår måste vara sannolikt i sig, dels att sannolikheten för påståendet på ett tydligt sätt ska överträffa sannolikheten för att det förhåller sig på motsatt sätt (se prop. 2007/08:68 s. 95).

Tingsrätten dömer Sebastian Mühlbacher för allvarlig narkotikabrottslighet i åtalpunkten 1 (grovt narkotikabrott). Att han även döms för narkotikabrott jämligt åtalet i tilläggsstämningen visar på att han har varit involverad i hantering av narkotika under en längre tid. Sebastian Mühlbachers påstående om att han hade lånat pengar av sin mamma vinner inget stöd i utredningen i övrigt. Det framstår också som i hög grad osannolikt att han skulle låna en så stor summa pengar för att sedan förvara pengarna kontant i sin jackficka. Såvitt framgår av den finansiella utredningen har Sebastian Mühlbacher sedan våren 2022 enbart varit kund hos utländska banker, inte några svenska. Vidare innebär utredningen att det är svårt att få en överblick över Sebastian Mühlbachers eftersom det har handlat om flera transaktioner hos kryptoväxlare och totalt tio utländska banker. Den ungefärliga omsättningen på hans konton under år 2022 uppskattas till att 500 000 – 600 000 kr har gått in och lika mycket har gått ut. Han har inte haft några redovisade inkomster för åren 2020–2022.

Vid en sammantagen bedömning finner tingsrätten att det framstår som klart mera sannolikt att de kontanter som påträffats hos Sebastian Mühlbacher utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Någon omständighet som skulle göra det oskäligt att besluta om förverkande föreligger inte. Skäl att underlåta förverkande eller att förverka partiellt saknas därför. Yrkandet om förverkande har således stöd i lag och ska därför bifallas.

15 Tingsrättens bedömning av övriga frågor (domskäl)

Ersättning till försvararna

En offentlig försvarare har rätt till skälig ersättning av allmänna medel för arbete, tidsspillan och utlägg som uppdraget har krävt. Ersättning för arbete ska bestämmas med utgångspunkt i den tidsåtgång som är rimlig med hänsyn till uppdragets art och med tillämpning av den timkostnadsnorm som regeringen fastställer.

Vad advokaten Fredblad och advokaten Stahre har begärt i ersättning får anses skäligt.

Advokaten Apitzsch har tidigare varit offentlig försvarare för Sebastian Mühlbacher. Av hans arbetsredogörelse framgår att han har haft ett flertal möten på häktet med Sebastian Mühlbacher, utöver sammanträffanden i samband med polisförhör och häktningsförhandlingar. Varje besök har inte bara inneburit arbete utan även resekostnader och tidsspillan. Tingsrätten ifrågasätter inte att advokaten Apitzsch har lagt ned arbete etc. i den omfattning som han har angett. Inte heller

ifrågasätter tingsrätten att häktningstiden varit påfrestande för Sebastian Mühlbacher. Det anses dock ligga på den offentliga försvararen att försöka begränsa kontakterna med sin klient till en rimlig nivå (se NJA 2008 N 9). Trots att åklagaren inte har framställt någon erinran mot advokaten Apitzschs begäran om ersättning framstår det enligt tingsrätten inte som rimligt med besök i den omfattning som har skett. Närmare anser tingsrätten att det inte har varit rimligt med vad som anges vara besök för att bryta isoleringen den 28 december 2022 och den 8 juni 2023. Av redogörelsen framgår att advokaten Apitzsch har besökt Sebastian Mühlbacher den 20 december 2022 för att, som det anges, diskutera ärendet. Det finns enligt tingsrätten inte tillräcklig anledning för försvararen att bara drygt en vecka därefter göra ett socialt besök. Av redogörelsen framgår vidare att advokaten Apitzsch den 1 juni 2023 har träffat Sebastian Mühlbacher i samband med en omhäkningsförhandling. Det finns enligt tingsrätten inte tillräcklig anledning för försvararen att bara en vecka därefter göra ett socialt besök. Vad som nu har anförts innebär att det från den ersättning som advokaten Apitzsch har begärt ska göras avdrag motsvarande 2,5 timmes arbete, 2,75 timmars tidsspillan och utlägg för resa om 228 kr.

Återbetalning

När en tilltalad döms för ett brott ska han eller hon som utgångspunkt till staten betala det som har betalats av allmänna medel i ersättning till försvararen (se 31 kap. 1 § första stycket rättegångsbalken). Med beaktande av fängelsestraffens längd ska dock staten stå för kostnaden för båda tilltalades försvarare.

Avgift till brottsofferfonden

Eftersom Sebastian Mühlbacher och Yosef Ibrahim Hussein döms för brott där fängelse ingår i straffskalan ska de båda betala avgift till brottsofferfonden.

16. Rätten

Rådmannen Malin Käll samt nämndemännen Lars Arnbom, Mikael Boox och Anja Lampinen
Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Malin Käll

17. Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Attunda tingsrätt senast den 21 september 2023.
Överklagandet ska vara skriftligt. Attunda tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Attunda tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Attunda tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Attunda tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet

ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Attunda tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 08
Rotel 0801

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2023-11-24
Stockholm

Aktbilaga
Mål nr B 11745-23

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20040204-1453	Datum för dom/beslut 2023-11-23
Efternamn Ibrahim Hussein	Förnamn Yosef

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-12-13	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Anna Cappelen-Smith

Dok.Id 1994172

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00		måndag–fredag
103 17 Stockholm		08-561 670 90		08:00–16:30
		E-post: svea.avd8@dom.se		
		Webb: www.svea.se		



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se