



Rättelse/komplettering

Dom, 2025-02-27

Rättelse, 2025-03-14

Beslutat av:

hovrättsrådet Angelica Jonsson
hovrättslagmannen Niklas Wågnert
hovrättsrådet Maria Wagermark

På grund av förbiseende har hovrätten inte uppmärksammat samtliga anspråk på ersättning från målsägandebiträdet advokaten Lina Holmgren. Beslutet om ersättning avseende Lina Holmgren rättas i detta hänseende. Punkten 6 i domslutet ska rätteligen ha följande lydelse: Lina Holmgren får ersättning av staten med 24 263 kr. Av beloppet avser 15 860 kr arbete, 3 550 kr tidsspillan och 4 853 kr mervärdesskatt. Staten ska även slutligt stå för denna kostnad.

Beslutet kan överklagas senast 2025-04-11



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 05
Rotel 0501

DOM
2025-02-27
Stockholm

Mål nr
B 12-25

Sid 1 (4)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Södertälje tingsrätts dom den 19 december 2024 i mål nr B 1357-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Ulrika Rosén
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm

Motpart (Målsägande)

Glendy Vasquez Armijos

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Lina Holmgren

Klagande (Tilltalad)

PAULUS Said Foukaih Abdelshahed, 19870311-2352
Medborgare i Egypten
Frihetsberövande: Häktad

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Mikael Westerlund

SAKEN

Mord

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
2. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
3. Det som tingsrätten har beslutat om sekretess enligt 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta att gälla. Samma sekretessbestämmelse ska fortsätta att vara tillämplig på de uppgifter i det rättspsykiatriska utlåtandet (tingsrättens aktbilaga 45) som har föredragits vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar, dock med den begränsning som framgår av tingsrättens beslut.
4. Det som tingsrätten har beslutat om sekretess enligt 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta att gälla. Samma sekretessbestämmelse ska fortsätta att vara tillämplig på de uppgifter i förundersökningsprotokollen tingsrättens aktbilaga 86 s. 109-339 och 347-351, aktbilaga 87 s. 21 och 251-253 samt aktbilaga 91 s. 3-7 som har föredragits vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar, dock med den begränsning som framgår av tingsrättens beslut.

Dok.Id 2166016

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 10

Telefon
08-561 670 00
08-561 672 90

E-post: svea.avd5@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:30

5. Paulus Abdelshahed ska vara häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.

6. Lina Holmgren får ersättning av staten med 14 699 kr. Av beloppet avser 10 309 kr arbete, 1 450 kr tidsspillan och 2 940 kr mervärdesskatt. Staten ska även slutligt stå för denna kostnad.

7. Mikael Westerlund får ersättning av staten med 43 996 kr. Av beloppet avser 23 949 kr arbete, 10 150 kr tidsspillan, 1 098 kr utlägg och 8 799 kr mervärdesskatt. Staten ska även slutligt stå för denna kostnad.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Paulus Abdelshahed har yrkat att hovrätten ska bestämma påföljden till rättspsykiatrisk vård och avslå yrkandet om utvisning. Han har i andra hand yrkat att straffet ska lindras.

Åklagaren och målsäganden, som biträtt åtalet i hovrätten, har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

I enlighet med tingsrättens dom, som inte har överklagats i dessa delar, har Paulus Abdelshahed gjort sig skyldig till mord i två fall.

Paulus Abdelshahed har godtagit tingsrättens bedömningar i alla avseenden utom när det gäller bedömningen att gärningarna föregåtts av en mer noggrann planering, vilket ska beaktas särskilt som ett skäl för livstids fängelse. Åklagaren har i den delen åberopat viss skriftlig bevisning, vilken i tingsrätten även avsett skuldfrågan.

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att gärningarna, av de skäl som tingsrätten redovisat, varit särskilt hänsynslösa.

Tingsrätten har redogjort utförligt för omständigheter som talar för att gärningarna även varit planerade (se s. 22–23 i domen) och kommit fram till att dessa föregåtts av noggrann planering av kvalificerat slag. Hovrätten instämmer även i den bedömningen.

Hovrätten gör sammanfattningsvis inte några andra bedömningar än de som tingsrätten gjort i fråga om påföljd. Detsamma gäller frågan om utvisning.

Tingsrättens dom ska därför inte ändras.

Paulus Abdelshahed ska på de skäl tingsrätten angett vara kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B
Överklagande senast 2025-03-27

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Niklas Wågnert, hovrättsråden Angelica Jonsson och Maria Wagermark, referent, samt nämndemännen Mohibul Ezdani Khan och Jan Olof Källström.

Avräkningsunderlag, se bilaga.

**Beslut om rättelse**

Tingsrätten har av förbiseende inte närmare angett vilka uppgifter som föredragits inom stängda dörrar och som omfattas av sekretess enligt 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen. Domen kompletteras med ett förtydligat beslut i den delen.

Ansvarig för beslutet

Chefsrådmannen Stefan Jansson

Digitalt signerad av

Chefsrådmannen Stefan Jansson

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 348
151 24 Södertälje

Besöksadress
Storgatan 17
Södertälje

Expeditionstid
måndag–fredag
08:30–16:00

Telefon
08-561 66 800

E-post
sodertalje.tingsratt@dom.se
Webb
www.sodertaljetingsratt.domstol.se



SAMMANFATTNING

Genom den här domen döms Paulus Abdelshahed för mord på sina två barn. Tingsrätten har funnit att det genom utredningen i målet är styrkt att han har dödat barnen genom kvävning. Denna har skett genom att han har trätt en påse över vardera barns huvud, förslutit påsen och genom en slang tillfört helium in i påsen varvid syrebrist har uppstått och barnen avlidit. Gärningarna har begåtts med avsikt. Paulus Abdelshahed har också erkänt att han har dödat sina barn på det sätt tingsrätten funnit styrkt.

Tingsrätten har dock mot Paulus Abdelshaheds bestridande även funnit det styrkt att gärningarna har föregåtts av noggrann planering. Vidare har tingsrätten bedömt att gärningarna har präglats av särskild hänsynslöshet, bland annat eftersom de har utförts i hemmet av en förälder.

Påföljden har bestämts till fängelse på livstid. Tingsrätten har ansett att vart och ett av brotten är så kvalificerat allvarligt att det har ett straffvärde som motsvarar fängelse på livstid. Den samlade brottsligheten motiverar därmed också ett livstidsstraff. Det har inte framkommit några skäl för strafflindring som är så starka att de motiverar att påföljden, trots straffvärdet, bestäms till ett tidsbestämt straff. Det rättspsykiatriska utlåtande som har inhämtats i målet har visat att Paulus Abdelshahed inte lider av någon allvarlig psykisk störning.

Tingsrätten har beslutat att Paulus Abdelshahed ska utvisas från Sverige och förbjudas att återvända hit. Han ska även vara fortsatt häktad.

Utöver detta finns i domen bland annat beslut om skadestånd, beslag, förverkande och viss fortsatt sekretess.

Rätten är enig om domen.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 348
151 24 Södertälje

Besöksadress
Storgatan 17
Södertälje

Expeditionstid
måndag–fredag
08:30–16:00

Telefon
08-561 66 800

E-post
sodertalje.tingsratt@dom.se

Webb
www.sodertaljetingsratt.domstol.se

PARTER OCH DOMSLUT

Paulus Abdelshahed

Parter

Tilltalad

PAULUS Said Foukaih Abdelshahed, 19870311-2352
F.n. Häktet Huddinge
Medborgarskap: Egypten

Offentlig försvarare
Advokat Mikael Westerlund
Advokatfirman De Basso KB
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Ulrika Rosén
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Målsägande

GLENDY Araceny Vasquez Armijos

Målsägandebiträde
Advokat Lina Holmgren
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Domslut

Brott som Paulus Abdelshahed döms för

Mord (2 tillfällen), 2024-04-23, 3 kap 1 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse på livstid

Utvisning

Paulus Abdelshahed utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit.
Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Häktning m.m.

Paulus Abdelshahed ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Paulus Abdelshahed ska betala skadestånd till Glendy Vasquez Armijos med 374 380 kr. Paulus Abdelshahed ska också betala ränta på 250 000 kr enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 april 2024 samt ränta på 124 380 kr från den 18 november 2024.

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefon ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Paulus Abdelshahed (Polismyndigheten, 2024-5000-BG49108.1).

I beslag tagna tejp, påse, gastuber och kniv förverkas från Paulus Abdelshahed enligt 36 kap. 10-11 §§ brottsbalken (Polismyndigheten, 2024-5000-BG49164.9, 2024-5000-BG49164.11-12, 2024-5000-BG49164.15-16, 2024-5000-BG52033.1). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna masker, brev och medicinkartor ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna avseende p. 1, 5 och 10 ska därefter återlämnas till Glendy Vasquez Armijos. Det beslagtagna avseende p. 13-14 ska därefter hävas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG49164.1, 2024-5000-BG49164.5, 2024-5000-BG49164.10, 2024-5000-BG49164.13-14).

I beslag tagna sax, verktyg och tejp ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Glendy Vasquez Armijos (Polismyndigheten, 2024-5000-BG62719.1-4).

I beslag tagna påsar, glas, kartonger, lakan och böcker ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna avseende p. 2-7 ska därefter återlämnas till Glendy Vasquez Armijos. Det beslagtagna avseende p. 8-11 ska därefter hävas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG52033.2-11).

I beslag tagna tekniska enheter ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Glendy Vasquez Armijos (Polismyndigheten, 2024-5000-BG49421.1-2, 2024-5000-BG49421.4-8).

I beslag tagna juicepaket och godis etc ska bestå tills domen vinner laga kraft. Beslaget ska därefter hävas. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG49471.1-4).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på

- de uppgifter i förundersökningsprotokollen aktbil. 86 s. 4-22, 24-65, 71-339, 341-344, 347-385 och 410, aktbil. 87 s. 15-19 och 250-262, aktbil. 91 s. 3-7 och 9-23 som föredragits bakom stängda dörrar,
- de larmsamtal och delar av förhör med Glendy Vasquez Armijos som spelats

upp bakom stängda dörrar,
- de delar av förhör med Paulus Abdelshahed och Pernilla Loftén som hållits
bakom stängda dörrar,
vilka inte framgår av denna dom.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i läkarintyget enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål (aktbil. 26, med undantag för s. 1) och rättspsykiatriska utlåtandet (aktbil. 45, med undantag för s. 1) som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Paulus Abdelshahed ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Mikael Westerlund ska få ersättning av staten med 400 348 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 246 881 kr arbete
- 66 220 kr tidspillan
- 7 177 kr utlägg
- 80 070 kr mervärdesskatt

Lina Holmgren ska få ersättning av staten med 281 865 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 172 238 kr arbete
- 51 800 kr tidspillan
- 1 454 kr utlägg
- 56 373 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Paulus Abdelshahed ska dömas för mord enligt 3 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 MORD (5000-K481151-24)

Paulus Said Foukaih Abdelshahed har dödat sin dotter Susanna Vasquez Armijos genom kvävning. Det hände den 23 april 2024 på Lergodsstigen 26, Södertälje, Södertälje kommun.

Kvävningen har skett genom att Paulus Said Foukaih Abdelshahed trätt en påse över Susanna Vasquez Armijos huvud som han förslutit och därefter har han genom en slang tillfört helium in i påsen varvid syrebrist uppstått och flickan avlidit.

Gärningen har föregåtts av noggrann planering och varit särskilt hänsynslös.

Paulus Said Foukaih Abdelshahed begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Paulus Abdelshahed ska dömas för mord enligt 3 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 MORD (5000-K481151-24)

Paulus Said Foukaih Abdelshahed har dödat sin son Elias Vasquez Armijos genom kvävning. Det hände den 23 april 2024 på Lergodsstigen 26, Södertälje, Södertälje kommun.

Kvävningen har skett genom att Paulus Said Foukaih Abdelshahed trätt en påse över Elias Vasquez Armijos huvud som han förslutit och därefter har han genom en slang tillfört helium in i påsen varvid syrebrist uppstått och pojken avlidit.

Gärningen har föregåtts av noggrann planering och varit särskilt

hänsynslös

Paulus Said Foukaih Abdelshahed begick gärningen med uppsåt.

Utvisning

Åklagaren har begärt att Paulus Abdelshahed ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Paulus Abdelshahed ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Glendy Vasquez Armijos har begärt att Paulus Abdelshahed ska betala skadestånd med 374 380 kr jämte ränta enligt nedan fördelning.

Glendy Vasquez Armijos har begärt att Paulus Abdelshahed ska till henne utge skadestånd med 150 000 kr avseende sveda och värk samt 100 000 kr avseende särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:636) har begärts på beloppet från den 23 april 2024.

Glendy Vasquez Armijos har begärt att Paulus Abdelshahed ska till henne utge skadestånd med 79 714 kr avseende inkomstförlust. Ränta enligt 4 § fjärde stycket och 6 § räntelagen (1975:636) har begärts på beloppet från den 18 november 2024.

Glendy Vasquez Armijos har begärt att Paulus Abdelshahed ska till henne utge skadestånd med 44 666 kr avseende sjukvårdskostnader och andra kostnader för den skadelidande. Ränta enligt 4 § fjärde stycket och 6 § räntelagen (1975:636) har begärts på beloppet från den 18 november 2024.

Förverkande och beslag

Det yrkas att beslaget av mobiltelefon, beslagtaget hos Paulus Abdelshahed, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG49108.1).

Det yrkas att tejp, påse, gastuber och kniv förverkas från Paulus Abdelshahed enligt 36 kap. 10-11 §§ brottsbalken (Polismyndigheten, 2024-5000-BG49164.9, 2024-5000-BG49164.11-12, 2024-5000-BG49164.15-16, 2024-5000-BG52033.1).

Det yrkas att beslaget av masker, brev och medicinkartor, beslagtaget hos Paulus Abdelshahed, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna avseende p. 1, 5 och 10 ska därefter återlämnas till Glendy Vasquez Armijos som gör anspråk. Avseende p. 13-14 finns inga anspråk (Polismyndigheten, 2024-5000-BG49164.1, 2024-5000-BG49164.5, 2024-5000-BG49164.10, 2024-5000-BG49164.13-14).

Det yrkas att beslaget av sax, verktyg och tejp, beslagtaget hos Paulus Abdelshahed, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Glendy Vasquez Armijos som gör anspråk (Polismyndigheten, 2024-5000-BG62719.1-4).

Det yrkas att beslaget av påsar, glas, kartonger, lakan och böcker, beslagtaget hos Paulus Abdelshahed, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna avseende p. 2-7 ska därefter återlämnas till Glendy Vasquez Armijos som gör anspråk. Vad gäller p. 8-11 finns inga anspråk (Polismyndigheten, 2024-5000-BG52033.2-11).

Det yrkas att beslaget av tekniska enheter, beslagtaget hos Paulus Abdelshahed, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Glendy Vasquez Armijos som gör anspråk (Polismyndigheten, 2024-5000-BG49421.1-2, 2024-5000-BG49421.4-8).

Det yrkas att beslaget av juicepaket och godis etc, beslagtaget hos Paulus Abdelshahed, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Inga anspråk görs på det beslagtagna (Polismyndigheten, 2024-5000-BG49471.1-4).

SKÄL

Skuldfrågan

Paulus Abdelshahed har erkänt gärningarna och underkastat sig ansvar för mord under båda åtalpunkterna. Han har dock bestritt att gärningarna har

föregåtts av noggrann planering.

Av utredningen i målet har följande framgått.

Paulus Abdelshahed var vid tidpunkten för den i målet aktuella händelsen gift med Glendy Vasquez Armijos. Tillsammans hade de barnen Elias som snart skulle fylla nio år och Susanna som var sju år.

Den aktuella dagen höll Paulus Abdelshahed barnen hemma från skolan. Glendy Vasquez Armijos lämnade bostaden strax före kl. 7 för att under dagen genomgå en operation på sjukhus. Hon återvände hem strax efter kl. 19.45 och påträffade då barnen avlidna. Under morgonen hade det förekommit diskussioner mellan Paulus Abdelshahed och Glendy Vasquez Armijos. Dessa ledde fram till att Paulus Abdelshahed inte skjutsade Glendy Vasquez Armijos till sjukhuset och att hon i stället fick ta bussen.

Strax efter det att Glendy Vasquez Armijos hade åkt hemifrån lämnade Paulus Abdelshahed bostaden tillsammans med barnen. De åkte först till McDonalds för att köpa mat och därefter åkte de till en Lidl-butik för att handla godsaker. De återvände därefter till bostaden ungefär kl. 8.30.

Någon gång under morgonen, efter det att Glendy Vasquez Armijos hade lämnat bostaden, berättade Paulus Abdelshahed för barnen att han tänkte ta livet av sig. Enligt honom blev barnen då ledsna och sa att de ville följa med honom.

Efter att ha ätit gick Paulus Abdelshahed och barnen upp på övervåningen. Där tog Paulus Abdelshahed livet av först Susanna och sedan Elias genom att kväva dem med heliumgas. Barnen låg då i föräldrarnas dubbelsäng. Efter att ha gjort det skrev han ett avskedsbrev till Glendy Vasquez Armijos som han fäste över sängen. Han intog sedan en större mängd mediciner och placerade sig tillsammans med en kniv mellan barnen i sängen. När Glendy Vasquez Armijos kom in i sovrummet vaknade Paulus Abdelshahed till. Efter att Glendy Vasquez Armijos konstaterat att barnen var döda sökte hon skrikande upp familjens granne Birgitta Ngoma och skrek att hennes barn var döda.

Glendy Vasquez Armijos ringde ett första larmsamtal kl. 19.53. Birgitta Ngoma ringde ett larmsamtal kl. 19.54. Därefter ringde Glendy Vasquez

Armijos på nytt ett larmsamtal kl. 20.01. Polis anlände till adressen kl. 20.04.

När polisen kom in i bostaden hade Paulus Abdelshahed barrikaderat dörren till sovrummet. När polis tog sig in hade Paulus Abdelshahed skurit och rispat sig med den kniv han hade haft med sig. Kniven satt vid tillfället fast i hans bröst. Polisen använde elchockvapen mot honom och han lades ner och belades med handfängsel. Därefter fördes han med ambulans till sjukhus. Redan vid ett första polisförhör den 24 april 2024 erkände Paulus Abdelshahed att han hade tagit livet av sina barn.

När Paulus Abdelshahed ankom till sjukhuset konstaterades att han hade ådragit sig sårskador på handleder och vänstra sidan av bröstkorgen. Han hade dessutom riv/sårskador på halsen. Hans skador bedömdes inte som dödliga och han överflyttades till en rättspsykiatrisk inrättning under dagen den 24 april 2024.

De blodprov som togs på Paulus Abdelshahed den 23 april 2024 visade positivt på Oxazepam (medicin mot ångest), Zopiklon (sömnmedel) och Citalopram (antidepressiv medicin). I det rättstoxikologiska yttrande som inhämtats konstateras att det är svårt att avgöra vad som utgör en dödlig dos av respektive substans. Vidare att det kan konstateras att de uppmätta koncentrationerna av Oxazepam och Zopiklon motsvarar de som kan ses efter intag av doser som vanligen ordineras inom sjukvården. Samtidigt intag av de båda substanserna kan förstärka respektive substans dämpande effekt på det centrala nervsystemet. Koncentrationen av Citalopram var mycket hög och översteg kraftigt det som kan förväntas vid intag av ordinära doser.

Vid den brottsplatsundersökning som genomförts konstaterades bl.a. följande. Elias och Susanna låg avlidna bredvid varandra på en dubbelsäng i föräldrarnas sovrum. Inga synliga skador iaktogs på barnen, däremot var deras hy rödflammig på armar och händer. Elias låg på rygg på vänster sida om sängen. På hans huvud satt en grön sovmask. Susanna låg på rygg på höger sida om sängen. Till höger om hennes huvud låg en rosa sovmask. På var sin sida om sängen stod en grön heliumtub med en röd vattenslang påkopplad. På slangens till den vänstra heliumtuben var en svart avfallspåse fasttejpad på slangens andra ände. I en rosa sophink som stod bredvid den högra

heliumtuben låg en svart avfallspåse, på den satt tejp och brunt långt hår likt Susannas. På golvet vid skrivbordet låg en tom förpackning Oxascand. På golvet under sängen på vänster sida vid sänggaveln låg tre tomma medicinkartor märkta Zopiklon Pilum samt två tomma medicinkartor märkta Oxascand. Det låg även en tom förpackning märkt Zopiklon Pilum. På förpackningen satt en receptetikett med Paulus Abdelshaheds namn.

Av sakkunnigutlåtande från Nationellt forensiskt centrum (NFC) framgår att Paulus Abdelshaheds fingeravtryck har påträffats på båda heliumtuberna och på plastpåsar samt slang.

Av obduktionsrapporten avseende Susanna framgår att dödstitidpunkten har bedömts till den 23 april 2024. När det gäller dödsorsak har antecknats att det inte har påvisats några skador, sjukliga förändringar eller rättskemiska analysresultat som förklarar dödsfallet. Vidare att omständigheterna kring anträffandet av barnen talar starkt för att dödsfallet orsakats av kvävning till följd av inandning av helium. När det gäller dödssätt har konstaterats att fynden och omständigheterna starkt talar för att dödssättet varit onaturligt. Vidare att misstänkt gärningspersons beskrivning av händelseförloppet är, avseende dödssätt, rättsmedicinskt att betrakta som avsiktligt vållande av annan person. Inget har framkommit vid den rättsmedicinska undersökningen som motsäger denna utsaga.

Av obduktionsrapporten avseende Elias framgår att dödstitidpunkten har bedömts till den 23 april 2024. När det gäller dödsorsak har antecknats att det inte har påvisats några skador, sjukliga förändringar eller rättskemiska analysresultat som förklarar dödsfallet. Vidare att omständigheterna kring anträffandet av barnen talar starkt för att dödsfallet orsakats av kvävning till följd av inandning av helium. När det gäller dödssätt har konstaterats att fynden och omständigheterna starkt talar för att dödssättet varit onaturligt. Vidare att omständigheterna kring anträffandet av Elias och Susanna samt de påvisade fynden under obduktionen talar starkt för att döden inträtt under och såsom direkt följd av annans handåverkan. Det framgår även att Elias hade en påvisad skada i form av en färsk blödning i huvudsvålen, inom den vänstra hjässregionen. Skadan har varit av lindrig karaktär och utseendet talar starkt för att den uppkommit genom inverkan av ospecifikt trubbigt våld och kan ha

uppstått efter slag, stöt mot hårt föremål/underlag, fall eller liknande.

Av det sakkunnigyttrande som inhämtats från Erik Lindeman, överläkare vid Giftinformationscentralen, har i huvudsak följande framgått. Helium är helt oretande för luftvägarna och påverkar inte på något sätt kroppens funktioner, en s.k. inert gas. En person som inandas ren helium i ett slutet utrymme (t.ex. i en plastpåse) dör eftersom den inandade gasen helt saknar syrgas. Kroppen känner inte av syrebrist och man förlorar snabbt medvetandet. Det är ökade koldioxidnivåer och inte syrebrist som leder till lufthunger. Total syrebrist till hjärnan leder till medvetandeförlust på cirka tio sekunder. Agerandet i aktuellt fall tyder på en aktiv och riktad kunskapsinhämtning och ganska omfattande förberedelser. Handlingen bedöms som synnerligen överlagd.

Av utredningen i målet har framkommit att Paulus Abdelshahed lider av könsdysfori och uppfattar sig som transsexuell. Under en period under 2023 levde han fullt ut som kvinna. I oktober 2023 slutade han med det och hans psykiska mående försämrades efter det. Sjukvårdens diagnoser ändrades under hösten 2023 från medelsvår till svår depressiv episod. I början av 2024 antecknades att han kände en förbättring och ville återgå i arbete efter sjukskrivning. Den 22 april 2024 ringde han emellertid till Kringlans vårdcentrum och önskade boka en akuttid.

Av den finansiella utredning som genomförts i målet har framgått att Paulus Abdelshahed den 6 februari 2024 gjorde flera inköp som har kunnat kopplas till brottstillfället. Den dagen köpte han bl.a. två heliumcylindrar, två sovmasker, vävtejp, gängtejp, dricksvattenslang och två slangklämmor. Samma dag köpte han också en dubbelslipad jaktkniv. Det framgår även att Paulus Abdelshahed så sent som den 20 april 2024 beställde kläder till Susanna från H&M.

Av extraktionsrapporter från elektronisk utrustning tillhörande Paulus Abdelshahed som har åberopats har framgått att han har gjort sökningar på bl.a. självmord och nihilism på morgonen den 6 februari 2024. Vidare har det påträffats URL-adresser som kan kopplas till Youtube-klipp som handlar om döden, depression och självmord.

Av utredningen har även framkommit Paulus Abdelshahed ska ha läst boken

“The Book of Disquiet” (“Orons bok”), vilket åklagaren kopplat till hans sinnesstämning och funderingar över meningen med livet.

Åklagaren har lyft fram följande från journalanteckningar från den rättspsykiatriska inrättningen. Paulus Abdelshaheds psykiska mående efter händelsen bedömdes med tiden inte vara kännetecknande för personer med en allvarlig psykisk störning. Det har antecknats att han vidgått att han tagit livet av sina barn. Den 30 april 2024 ska han ha berättat att han läst om ”the easy way out” (det att använda helium för självmord) och därefter köpt två heliumtuber, en till sig själv och en till barnen. Det har även antecknats att hans agerande inte framstått som psykotiskt utan instrumentellt.

Förhören med målsäganden Glendy Vasquez Armijos från förundersökningen har spelats upp. Hon har under dessa berättat dels om familjens liv och om Paulus Abdelshaheds mående, dels om när hon kom hem och påträffade sina döda barn.

Närmare hörd över åtalet har Paulus Abdelshahed uppgett i huvudsak följande. Under sommaren 2023 började han att klä sig och sminka sig som kvinna. Det kändes bättre till en början, men det var jobbigt när han var ute bland andra människor och han tyckte att de stirrade. Han upplevde att det var samma sak på arbetet också, men han ville inte berätta om mobbingen han utsattes för där eftersom han inte var fast anställd. Han fick även höra från Glendy att barnen mobbades för att de hade två mammor och ingen pappa. Han började att må dåligt och någon gång i oktober slutade han att klä sig och sminka sig som kvinna. Då mådde han jättedåligt. Han hittade på att han slutade att leva som kvinna eftersom en man hade hotat honom. Det berättade han på jobbet och för Glendy och sin psykoterapeut. Det var dock inte sant, ingen har hotat honom. Han kände det som att allt var emot honom. Han började må allt sämre och fick bl.a. antidepressiv medicin förskrivna. Han blev även sjukskriven. I januari i år mådde han än sämre och försökte öka upp medicineringen, men det hjälpte inte. Ungefär samtidigt pratade han med skyddsombudet på arbetet om sin sjukskrivning. Han fick då veta att den inte var bra för hans anställning och att han riskerade att förlora mitt jobbet. Han började därför att jobba igen trots att han mådde dåligt. Han ville inte förlora jobbet och få svårt att försörja familjen.

Under hösten, i oktober eller november innan han blev sjukskriven, började han ha självmordstankar. Vid ett tillfälle försökte han ta livet av sig på arbetet. Han hade låst in sig på toaletten med en kniv. Någon som tyckte att han var för länge på toaletten kom dock och knackade på och avbröt honom. Han försökte berätta om sina självmordstankar för Glendy. Han hade ingen annan att berätta för. Han kunde inte berätta om dem för psykoterapeuten eftersom han var orolig att de skulle ta barnen ifrån dem om han sa att han mårde dåligt. Det var barnen som gav honom kraft att fortsätta kämpa varje dag. Men ändå hade han det så svårt, han kände att allt var emot honom. Han började googla efter det snällaste sättet att ta sitt liv. Han förstod då att det var populärt med helium och något som kallades för "the easy way out". Han köpte heliumtuberna i februari. På bilder på internet hade han sett att de som tog livet av sig använde stora heliumtuber. Det hittade han inte här. Det var därför han köpte två tuber. Det var flera kvällar när Glendy var på jobbet och barnen sov som han tänkte att han skulle ta sitt liv. Samtidigt försökte han kämpa emot. Det var därför det dröjde hela den här tiden. Han hade dock förberett sig två eller tre gånger och kopplat ihop allt, men avbrutit förberedelserna innan han drog påsen över huvudet.

Han slutade att ta sin medicin i februari eller mars för att kunna börja jobba igen. När han tog medicinen blev han yr och såg suddigt. Varje morgon vaknade han och ville inte mer. Samtidigt försökte han göra sitt bästa och tänka på sin familj. Han kände att han bara blev sämre och sämre och mer deprimerad för varje dag. Söndagen innan tisdagen den 23 april hade han jättesvårt med andningen. Glendy ringde till och med efter ambulans. Han mårde jättedåligt. Han kände att trots att han kämpade kändes allt mörkt. På måndagsmorgonen ringde han till vårdcentralen för att få prata med läkare och psykoterapeut igen om sitt mående, men det fanns inga akuttider. Senare på dagen fick han hög feber. Han jobbade inte utan var själv hemma med barnen. Han försökte få Glendy att komma hem men hon kunde inte eftersom hon jobbade. Han kände sig ensam, jätteensam, och febern steg över 40 grader. Han tror att han svimmade i sängen.

På tisdagsmorgonen var han ledsen och han och Glendy hade en diskussion. Glendy skulle opereras under dagen och han hade fått en tid kl. 13 för att

röntga magen. Under diskussionen sa Glendy att någon "måste göra något". Han tänkte att hon inte menade något med det, men han tänkte själv att han kanske måste göra något. Han kände att det inte kunde fortsätta som det var. Han kände att han misslyckades med allt. Han hade förlorat sin tro och tvivlade på allt. Studierna han hade misslyckats med. Han jobbade som truckförare i stället för att vara läkare eller civilingenjör. Att han hela tiden blev mobbad. Han kände att det inte fanns något hopp för livet, även om han försökte sitt bästa. Då bestämde han sig för att det var hans sista dag. Innan Glendy gick sa han till henne att hon skulle vara glad. Det kändes som att hon också var ledsen på grund av hans depression. Han tänkte att han inte skulle belasta henne om han tog sitt liv. Men så började han tänka på vad som skulle hända med barnen då. Han blev jätteorolig för dem. Han tänkte att det skulle vara jättesvårt för Glendy att vara ensamstående mamma, även om hon var en bra mamma. Han tänkte att barnen skulle hamna i händerna på kriminella som utnyttjar små barn. Han visste inte vad han skulle göra, han orkade inte leva längre. Han tänkte på barnen och tiden de haft tillsammans och att de kanske skulle gå tillsammans. Han kände inget hopp och i stunden tänkte han att det var det bästa alternativet han hade. Han hade också svårt att tänka att de kunde fortsätta leva. Han var jätteorolig för barnen, de var så snälla och söta. Han ville inte att Elias och Susanna skulle bli deprimerade och undra varför han lämnade dem. Det var han som hade skött dem, lärt dem nya saker och lagat mat till dem. Det var därför han i den stunden tänkte att det bästa var om de tre kom till himlen. Samtidigt hade han ingen tro längre och visste inte vad som skulle hända med dem när de dog. Han tänkte att det i vart fall inte skulle bli värre.

Den aktuella morgonen skulle han köra barnen till skolan, men sa till dem att de inte skulle till skolan och att han inte skulle till jobbet heller. Han satt på golvet och grät. Han började att prata med barnen och sa att han inte ville leva längre, att han ville ta sitt liv. Barnen trodde att det bara var gamla, inte unga som dog. De frågade honom varför han skulle dö. Han sa att det var svårt att förklara. Barnen blev ledsna. Han frågade om de skulle fortsätta utan honom och de sa nej. De sa att de ville följa med honom. Efter det åkte de till McDonalds och sedan köpte de godis. När de kom hem åt de tillsammans. Barnen frågade hur döden kändes och om det skulle göra ont. Han svarade att

han inte visste, men att det var som att sova och att det inte gjorde ont. Han sa att de skulle vara där tillsammans alla tre med farmor. De pratade om att de skulle få helium med en påse över huvudet som en astronaut. När de var klara med maten gick de upp. Han frågade vem som vill börja. Susanna sa "jag först". Han gav henne helium först. Det gick jättesnabbt, det tog bara några minuter. Hon tog två andetag och så blev hon medvetlös. Han förvarade heliumtuberna bredvid sin säng eftersom han hade tänkt ta sitt liv när Glendy var på jobbet och barnen sov.

Han har bekräftat att följande beskrivningar av händelseförloppet från polisförhör den 12 juni 2024 är korrekta.

Så vi går upp i deras rum men i, i mitt rum jag försöka förbereda saker. Den där helium. Den där sladd, att dela den. För mig, viktigast att de båda två ska inte känna ont. Så att de båda två ska använda om det (ohörbart) för mig eller inte. Den där blir mitt problem sedan. Så jag tar påsar också och lämna på båda två sidorna.

Så jag går till de. Jag säger att: Det blir som en lek som astronaut. Ska ha den där påse på oss och den där är sladd för att andas. Och Susanna säger: Okej. Jag går först. Så Elias, fortfarande i hans rum. Jag sa till honom: Du ska vara där kvar tills jag ropar på dig. Jag går in med Susanna. Hon ler. Hon litar på mig. Inne i mig jag tänker bara, det är några minuter och sedan vi är klara med det här äckliga världen men allt som finns.

Jag försöka tänka mig för att jag själv vet inte, hur ska jag göra det här? Svårast, värst har jag gjort i mitt liv. Susanna lägger sig. Jag tar påsen på hennes huvud. Hon har (ohörbart) sladd in. Hjälper mig. Så jag började öppna, gas kommer in och sedan tar med min hand att gas inte gå ut.

Jag kunde se hennes ansikte genom påsen. Det blir bara att hon gapar. Hon försöker andas. Gjorde jätteont i mitt hjärta.

Men hon svimmade jättesnabbt. Ingen motstånd att hon typ försöka ta bort påsen eller försöka ta bort sladd eller någonting. Det är bara att hon gapar. Försöka andas men... Och lämnar med sina händer såhär att, där fingrar in såhär. Båda händerna på sidorna.

[...] Jag vill inte gråta för att Elias är kvar.

Och nu går det ju inte lämna henne och inte fortsätta med honom. Så jag ropar på honom. Han kommer in men jag tog... Jag tog hennes (ohörbart) förut att det inte ser ut såhär, utan som vanligt och jag säger till

honom: Titta. Titta att hon sover nu. Det blir din tur och sedan min tur. Vi är två kvar. Men innan jag ropar på honom, jag glömde. Jag försöker ta bort påsen efter jag gjorde silvertejp.

Jag hållde i början men sedan jag gjorde med silvertejp att stänga. När jag försökte ta bort det, för att jag vill inte att hon komme... Att Elias kommer in och ser hur påsen är på henne. Så jag försöker ta bort det men den fastnade på hennes hår. Jag försöka klippa den och klippte lite hår också. Att ta bort allting. Det var din sista fråga, vad hände med påsen? förra gången. Men med Elias var lättare. Han har inget såhär, långt hår som henne.

Då var samma sak. Gör jätteont i mitt hjärta. Han gapar. Han gör samma sak med händerna. Ingen motstånd. Ingenting. Går jättesnabbt och båda två heliumtank tog slut.

Han har även konfronterats med följande uppgifter från samma förhör, men har inte kommenterat eller bekräftat dem.

PA: ...jag förklarade det som händer när man sover sista gång och har inte gjort ont. Det gick snabbt. Så nu är din tur. Fast nu kommer det bli min tur. Så det var det.

FL: Och vad hände sedan? [...] Jag tänker att eh, du har ju berättat med, med Susanna eh, hur du gjorde med påsen. Hu...

PA: Jag gjorde samma sak. Att han håller sladden... [...] ...tills jag öppnar lite. [...]

PA: För att jag vill inte att påsen blir full av... [...]

PA: ...koldioxid som han andas ut. Så jag fyller på påsen innan han sätter huvudet i. Så huvudet är såhär men påsen lite öppet såhär. Så jag tar sladden in, att den börjar fylla med helium. [...]

PA: Helium. Och sedan jag håller sådär att klämma påsen att bli stängd, men han håller fortfarande sladden in. Att det fi... Som astronaut. [...]

PA: För att jag vill inte bli utan helium för att jag vet själv utan helium, det kommer och göra ont. [...]

PA: Man kväver och sådär. Jag vill inte att de känner ont. [...]

PA: Så jag klämmer den med min hand tills den blir full och då, sedan jag kan ta silvertejp på och, och, och stänga den. Så det var lättare med honom än med...

[...] PA: ...Susanna.

FL: Var, var påsen på hans huvud när du fyllde den? Förstår jag dig...

PA: Ja.

[...]

FL: Påsen var på hans... [...] ...huvud?

PA: ...hans huvud in i påsen, men den är... [...]

PA: ...öppet att, när han andas ut... [...]

PA: Han andas inte i den. [...]

PA: Så jag börjar fylla den... [...] ...och sedan dra den på hans huvud.

PA: Förstår du vad jag menar? [...] För att jag vill bara att den där tiden, han stoppar huvudet hel i... [...]

Det bara, bara helium i. Även innan dessa, vi lekte såhär att det kommer och vara typ eh... Det är roligt att jag tog den i min mun, lite helium.

Vid polisförhör den 24 april 2024 uppgav han så här.

PA: Så här som... och det jag gjorde för att jag ville inte att de känner ont. Så... jag gjorde först för Susanna för att hon sa jag ska göra först, jättesvårt och titta på henne men jag känner jag har inget val, jag vet inte jag (ohörbart) bara. Hon sparkar inte, hon gör ingenting hon bara klämmer med handen så. Och typ hostar och sedan (ohörbart) tills hjärtan stoppade och jag bara kramade henne och jag säger förlåt hjärtat, förlåt det är inte meningen det är för att jag [...]

Konfronterad med detta har han uppgett att han inte minns att Susanna skulle ha hostat.

Vid samma förhör uppgav han följande.

PA: Så... det är som jag gjorde att jag tog en påse och fyllde den med den där gas, det var två tankar, (ohörbart) två tank... jag var osäker hur mycket kommer det räcka jag tänkte de kommer (ohörbart) så jag hade kniven för säkerhetens skull om det inte funkar (ohörbart). Så jag fyllde den med gas och lämnade sitt huvudet in, deras huvud in och de har inte gjort någon motstånd det var bara att de hostade och sedan andades snabbt men de har inte sparkat eller gjort någonting. Och det gick jättefort det [...]

Konfronterad med detta har han uppgett att han endast avsåg att använda kniven på sig själv, inte på barnen.

Efteråt kramade han Susanna jättemycket och grät. Han tog bort plastpåsen

från hennes huvud. Hennes hår fastnade då i tejpen på påsen. Sedan ropade han på Elias som befann sig i sitt rum och väntade. Dörrarna mellan rummen var först öppna men under tiden han gav Susanna helium hörde han att Elias stängde dörren. Han hörde att Elias satt och sjöng. Han tror att det var eftersom denne visste att Susanna skulle sova. När Elias kom in var han nyfiken på Susanna. Han sa att hon sov. Elias sa att det var hans tur. Sedan gjorde han exakt samma sak med Elias. Det gick till på samma sätt och tog lika lång tid. Barnen hade sovmaskerna på när han satte på dem påsarna. De tog på dem i sängen eftersom de skulle sova. Efter att Elias slutat andas grät han jättemycket och pussade och kramade barnen och sa förlåt. Han vill inte kommentera den färska blödning i huvudsvålen, inom den vänstra hjässregionen som påvisats på Elias. Han har uppskattat att det kanske tog 30 minuter från det att de hade ätit till dess att barnen var döda.

Efter detta skrev han brevet till Glendy som han satte upp över sängen. Sedan var det hans tur och han märkte då att heliumet var slut. Då tog han alla tre sorters medicin som han hade och svalde med vatten. Han tog en kniv också, men svimmade innan han hann sätta den i sitt hjärta. Han hade tidigare läst på internet att de som begår självmord tar all medicin de har. Då hade han tänkt att det kanske gör ont i magen först. Det var därför han hade försökt hitta något sätt att begå självmord som inte gjorde ont. Det var då han upptäckte helium och "the easy way out". Han var säker på att han skulle dö av medicinen. Han hade inte undersökt det närmare. Han bara visste att man dör när man tar all medicin och han tog jättemycket medicin.

Han vaknade av Glendys skrik. Han såg sig omkring och undrade varför han levde, varför han inte var död. Han försökte stänga dörren för att Glendy inte skulle titta på honom när han högg sig själv. Han ville inte att hon skulle hindra honom. Han började skära i handleder och hals för att blöda snabbt. Sedan kom polisen och sköt honom med elpistol. Han vaknade till på sjukhuset igen. Såväl under tiden på den rättspsykiatriska enheten som på häktet har han vägrat att äta och dricka. Han ville svälta ihjäl. Han förlorade sina barn förgäves. Det var han som skulle dö.

Vid polisförhör den 24 april 2024 uppgav han så här.

[...] det där november när jag tänkte att jag ska ta mitt liv jag tänkte bara på mig själv men sedan när jag tänkte på allt... det kommer att bli jättedåligt för de... tänk att det blir jättelätt att andra lurar de och de blir i någon maffia i någon grupp som säljer sex eller de blir bara fast i det här. [...] De blir beroende för många år och deras liv bara blir förstört. [...] vilken framtid de kommer att ha.

F2: När började du tänka så?

Sista månaden.

Konfronterad med detta har han uppgett att han med sista månaden menade samma dag. Tankarna på hur det skulle gå för Glendy att ensam ta hand om barnen hade han dock haft alltsedan han började tänka på att begå självmord.

När det gäller inköpen den 6 februari 2024 var de avsedda för honom själv. Sovmaskerna köpte han som en sista present till barnen. Susanna hade önskat sig en sådan och han köpte en till Elias också för att denne inte skulle bli ledsen. Han köpte två mindre tuber eftersom han inte fick tag på en stor tub med helium.

Vid polisförhör den 6 maj 2024 uppgav han så här.

FL1: Hur kommer det sig att du köpte två tuber?

PA: Om jag köper någonting jag alltid köper två för när vi ska använda, även när jag köper leksaker. Så om jag ska köpa för födelsedag eller någonting så jag köper två. Även om, även när de var typ tre, fyra år eller något, ja Elias som ville ha speciell bil och då köpte jag också två. Så en för varje att det är bara dockor (ohörbart) så alltid för att det är för tjejer så om jag köper dockor för Susanna. (ohörbart) köpa något annat som hon själv väljer. Så var det.

Konfronterad med uppgiften har han inte kommenterat densamma. Han har inte heller kommenterat en uppgift som antecknats i journal från den rättspsykiatriska enheten den 30 april 2024 om att han hade köpt två flaskor helium, en till sig själv och en till barnen. Han har svarat nekande på frågan om han visste hur mycket helium som behövdes för att ha ihjäl en person.

Av förhöret med Erik Lindeman, överläkare vid Giftinformationscentralen, har i huvudsak följande framkommit utöver vad som framgår av hans ovan nämnda yttrande. En inert gas som helium fungerar på det sättet att den tränger undan syret. Det är enormt farligt att andas in en inert gas. Det leder till

medvetslöshet och död mycket snabbare än man kan föreställa sig. Det är svårt att argumentera emot att det är en effektiv självmordsmetod att andas in helium. Dock går det inte att överföra den skonsamheten på situationen att man tvingar en annan människa att andas in gasen. I fall som det aktuella ska påsen träs över huvudet vilket kan försvåra genomförandet. Men så länge atmosfären i påsen är fylld med helium kommer personen att förlora medvetandet inom några sekunder efter att han eller hon börjat andas in gasen. Atmosfären behöver inte vara helt intakt. Det finns 20 procent syre i luften. Om den syrehalten sänks till under åtta procent kommer vi snabbt att bli yra och förlora medvetandet.

En kanadensisk läkare som har suttit med personer som begått självmord på aktuellt sätt har beskrivit förloppet så här. Personerna andas ut och tömmer lungorna på luft. De trär en plastpåse fylld med helium över huvudet och knyter åt runt halsen. När de sedan drar andetag tar det, som vittnet minns det, någonstans mellan tio och 15 sekunder innan de sjunker ihop och inte längre är vid medvetande. Efter cirka tre minuter har det uppstått irreversibla skador och efter tio minuter har hjärtat stannat. Om man inte har tömt lungorna på luft kan processen ta längre tid, särskilt om personen inte samarbetar och inte är stilla. Om personen förlorar medvetandet efter tio sekunder bedömer han att man har genomfört processen så effektivt det går.

Hans bedömning är att processen går snabbare för barn som inte kan hålla andan på samma sätt som vuxna. Dock kommer det i ett effektivt fall att ta obetydligt kortare tid än tio sekunder för ett barn att förlora medvetandet. Man behöver söka aktivt för att finna information om det här sättet att begå självmord. Det krävs inte några utstuderade förberedelser, men man behöver ha tillgång till helium, slang och påse. Det är alltså inte något som sker spontant.

Av förhöret med Sarmad Naisan, gruppchef på Paulus Abdelshaheds arbetsplats, har i huvudsak följande framkommit. Han har arbetat med Paulus Abdelshahed från det att denne anställdes, sannolikt i juni 2023. Ganska snart började denne att klä sig som kvinna. Denne uppgav efter några veckor att denne kände sig trygg. De ordnade ett eget omklädningsrum. Efter en händelse i oktober när han blev hotad av en gängkriminell började Paulus Abdelshahed

att må dåligt. Denne erbjöds hjälp från företagshälsovården men tog i stället hjälp privat. Han tror att Paulus Abdelshahed blev sjukskriven i december och sedan återgick i arbete under februari. Det fungerade bra jobbmässigt men denne såg ut att vara orolig och bekymrad. Denne brydde sig mycket om sina barn och sin familj. Paulus Abdelshahed hade en visstidsanställning. Denne fick besked om förlängning någon vecka innan den aktuella händelsen. De hade en utvärdering på fredagen före händelsen. På måndagen ringde Paulus Abdelshahed in och anmälde vård av barn (VAB). Denne uppgav då att han inte trodde att han skulle komma på tisdagen heller. Han hörde ingenting om att någon trakasserade Paulus Abdelshahed. Om han hade fått veta det hade han reagerat.

Av förhöret med Pernilla Loftén, leg. psykoterapeut, har i huvudsak följande framkommit. Hon träffade Paulus Abdelshahed första gången 2018. Han hade då existentiella grubblerier. De träffades tre gånger. De fick en ny kontakt våren 2023. Paulus Abdelshahed uttryckte då att han var kvinna. Deras fortsatta kontakter handlade mycket om det. Han fick inledningsvis mycket stöd från sin fru, men under hösten ska hon ha uttryckt vissa tvivel. Hans pappa hade förskjutit honom. Under hösten ska han också ha blivit hotad av någon som hade knackat på dörren, boxat honom i magen och hotat honom med en pistol. Familjen ska då ha befunnit sig på övervåningen. Paulus Abdelshahed var förtvivlad när han berättade om händelsen. Hon blev så orolig för hans psykiska status vid tillfället att hon hämtade en läkare. De träffades ytterligare några gånger efter det. Paulus Abdelshahed var uppgiven över att han återgått till att vara man. Hon tyckte att han stabiliserades under hösten och nådde acceptans. Det kan vara riktigt att hon den 12 januari 2024 noterade diagnosen svår depressiv episod utan psykotiska symtom. Hennes bedömning var att Paulus Abdelshahed aldrig var psykotisk. Han har aldrig gett uttryck för att han har en annan upplevelse av verkligheten. De har inte diskuterat några självmordstankar. Hennes bedömning är att han led av en svår depression från oktober 2023, även om situationen stabiliserades efter oktober.

Därutöver har förhör hållits med Nicole Nilsson (medicinskt ansvarig från ambulansen), Birgitta Ngoma (granne till familjen) och Zaid Jabouri (granne till familjen) vilka i huvudsak har berättat om iakttagelser från brottsdagen och

brottsplatsen och i allt väsentligt bekräftat det som angetts ovan. Därutöver har hållits förhör med Glendy Vasquez Armijos systrar Janeth Torres Armijos och Nardi Vasquez Armijos. De har i huvudsak berättat om sina kontakter med familjen.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Utifrån utredningen i målet, genom såväl den skriftliga bevisningen som hans egna och Erik Lindemans uppgifter, är det styrkt att Paulus Abdelshahed dödade Susanna och Elias genom kvävning. Denna skedde genom att han trädde en påse över vardera barns huvud, förslöt påsen och genom en slang tillförde helium in i påsen varvid syrebrist uppstod och barnen avled.

Genom utredningen står det klart att Paulus Abdelshahed utförde gärningarna avsiktligt. Det förhållandet att det inte redovisats något klart motiv föranleder inte någon annan bedömning. Dock finns det flera omständigheter som trots Paulus Abdelshaheds bestridande, och då inte minst det han beskriver som den utlösande faktorn den aktuella dagen och det avskedsbrev han skrev till Glendy Vasquez Armijos om att hon skulle få det bättre utan dem, talar för att gärningarna i vart fall i viss mån syftat till att skada eller straffa henne.

Åklagaren har påstått att gärningarna föregåtts av noggrann planering och varit särskilt hänsynslösa. När det gäller detta gör tingsrätten följande överväganden.

Om en gärningar föregåtts av noggrann planering är en omständighet som tingsrätten ska beakta som skäl för livstids fängelse. För att omständigheten ska beaktas måste det vara fråga om mer ingående planering. Endast det förhållandet att gärningen har planerats är alltså inte tillräckligt, utan det ska handla om planering av mer kvalificerat slag. Så kan t.ex. vara fallet om någon kartlagt offrets vanor för att kunna utföra gärningen (se prop. 2018/19:138 s. 33).

Det är fråga om mord med ett tillvägagångssätt som uppenbarligen har varit väl planerat och genomtänkt. Det har också varit fråga om gärningar av instrumentell karaktär och inte några impulshandlingar. Paulus Abdelshahed gjorde huvuddelen av inköpen av brottsverktygen redan den 6 februari 2024.

Vid kontakt med vittnet Sarmad Naisan den 22 april 2024 anmälde han VAB för såväl den dagen som den nästkommande. Det står också klart att Paulus Abdelshahed när han tog med barnen till McDonalds och Lidl för att köpa godis, redan har bestämt sig för att det är deras sista dag. Det är alltså fråga om noga övervägda beslut. Dessutom framstår det som osannolikt att han först den aktuella morgonen hann göra samtliga överväganden om hur barnen skulle få det utan honom. Det framstår även som osannolikt att han skulle kunna genomföra gärningarna på det strukturerade sätt som skedde, utan att detta föregåtts av noggrann planering. Vidare framstår det som osannolikt att det av en slump där och då fanns heliumtuber m.m. och därmed förutsättningar att låta barnen "följa med honom". Därtill har Paulus Abdelshahed sett till att välja en metod som inte vållar smärta. Till detta kommer de uppgifter som framkommit om att han tidigare uppgett att han köpt två heliumtuber för att ha en till sig själv och en till barnen, liksom att han skulle ha haft tankar på att ta med sig barnen i döden under den senaste månaden. Vid en samlad bedömning finner tingsrätten därför att det är styrkt att gärningarna har föregåtts av noggrann planering av kvalificerat slag, även om det inte är visat att det långt i förväg var planerat att gärningarna skulle utföras just den 23 april 2024. Paulus Abdelshahed är överbevisad om detta och det förhållandet att han så sent som helgen innan gärningarna beställt kläder till Susanna föranleder ingen annan bedömning.

En gärning kan enligt förarbetena anses särskilt hänsynslös exempelvis på grund av att den riktar sig mot en närstående, att brottsoffret har befunnit sig i en skyddslös ställning, att brottet har utförts i offrets hem, att brottet har förövats inför ögonen på närstående till offret eller att gärningsmännen har varit i numerärt överläge (se prop. 2018/19:138 s. 33). Högsta domstolen konstaterade i rättsfallet NJA 2021 s. 583 att det förhållandet att ett mord riktar sig mot en nära anhörig kan ge anledning att bedöma gärningen som särskilt hänsynslös och därmed tala för livstids fängelse. Det gäller särskilt när gärningsmannen och offer bor ihop som en familj och där intresset av trygghet och ömsesidig tillit är särskilt stort. I det här målet talar inte minst det förhållandet att gärningarna utförts i hemmet av en förälder för att gärningarna är att anse som särskilt hänsynslösa. Vid en helhetsbedömning av de aktuella gärningarna anser tingsrätten att de har präglats av särskild hänsynslöshet.

Påföljdsfrågan

Det finns inte någon anteckning om Paulus Abdelshahed i belastningsregistret. Av inhämtat rättspsykiatriskt utlåtande framgår att det bedöms att Paulus Abdelshahed inte har begått de aktuella gärningarna under påverkan av en allvarlig psykisk störning, att han vid tiden för undersökningen inte led av en allvarlig psykisk störning och att det därmed inte fanns medicinska förutsättningar att överlämna honom till rättspsykiatrisk vård enligt 31 kap. brottsbalken.

Straffskalan för mord omfattar fängelse på viss tid, lägst tio och högst 18 år, eller på livstid. Av Högsta domstolens praxis följer att utgångspunkten för straffvärdet vid mord numera är fängelse i 16 år (se rättsfallet NJA 2021 s. 32). Om det finns försvårande omständigheter kan det motivera ett längre tidsbestämt fängelsestraff än sexton år, i första hand arton år, eller livstids fängelse. Som skäl för livstids fängelse ska särskilt beaktas bl.a. om gärningen har föregåtts av noggrann planering eller varit särskilt hänsynslös. Domstolen måste alltid göra en helhetsbedömning med hänsyn till samtliga omständigheter.

Liksom konstaterats ovan har gärningarna föregåtts av sådan noggrann planering av kvalificerat slag och varit särskilt hänsynslösa på ett sådant sätt som talar för att påföljden ska bestämmas till livstids fängelse. Sättet Paulus Abdelshahed har dödat barnen på har måhända inte medfört någon särskild smärta för barnen, men det utgör enligt tingsrättens mening inte någon förmildrande omständighet. Det förhållandet att annat inte har framgått av utredningen än att barnen har förlorat medvetandet relativt snabbt och sedan avlidit en stund senare utan att återfå medvetandet, medför inte att de inte kan ha känt rädsla, oro och ångest. Inte minst gäller det i fråga om Elias. Vart och ett av de brott som Paulus Abdelshahed döms för är så kvalificerat allvarligt att det har ett straffvärde som motsvarar fängelse på livstid. Den samlade brottsligheten motiverar därmed också ett livstidsstraff.

Paulus Abdelshahed har gjort gällande att det vid straffmätningen ska beaktas att han lämnat uppgifter som är av väsentlig betydelse för utredningen av brottet. För att så ska vara fallet ska de uppgifter som han lämnat ha lett till att

utredningen i något väsentligt avseende påskyndats eller underlättats. Som ett billighetsskäl ska även beaktas att Paulus Abdelshahed utvisas.

Högsta domstolen har framhållit att påföljden för ett mord vars straffvärde motsvarar livstids fängelse kan bestämmas till ett tidsbestämt straff, om starka billighetsskäl talar för det. Billighetsskälen måste emellertid vara av särskilt påtaglig natur (se rättsfallet NJA 2021 s. 583).

Det kan antas att det förhållandet att Paulus Abdelshahed direkt erkände gärningarna i viss utsträckning har påskyndat eller underlättat utredningen. Vid en samlad bedömning av omständigheterna kring gärningarna och hur de uppdagades kan det dock inte sägas att erkännandet har varit av så väsentlig karaktär att det är att anse som ett särskilt påtagligt billighetsskäl.

Paulus Abdelshahed har en anknytning till det svenska samhället som med hänsyn till den tid han har bott här inte kan anses obetydlig. Samtidigt kan det antas att hans anknytning till ursprungslandet Egypten har försvagats. Mot den bakgrunden står det klart att utvisningen medför ett visst men för honom. Detta men är emellertid inte heller av det särskilt påtagliga slag som bör krävas för att påföljden ska bestämmas till ett tidsbestämt straff i stället för livstids fängelse. Straffet ska därför bestämmas till fängelse på livstid.

Utvisningsfrågan

För att utvisning ska få ske krävs enligt 8 a kap. 1 och 2 §§ utlänningslagen att gärningen är av sådant slag och övriga omständigheter är sådana att det kan antas att han eller hon kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet här i landet, eller att brottet har ett straffvärde som motsvarar fängelse i minst sex månader eller som annars är av sådan karaktär att utlänningsen inte bör få stanna kvar i Sverige. Hänsyn ska också till utlänningsens anknytning till Sverige. Särskilt ska beaktas i vilken utsträckning som utlänningsen har etablerat sig i det svenska samhället samt eventuella barn och övriga familjeförhållanden.

Migrationsverket har i yttrande den 10 juni 2024 uppgett i huvudsak följande. Den 9 december 2016 beviljade Migrationsverket Paulus Abdelshahed permanent uppehållstillstånd. Av nämnda beslut framgår bland annat följande.

Paulus Abdelshahed och hans fru har sammanbott i Sverige sedan september 2011. Han har under del av denna tid haft tidsbegränsat uppehållstillstånd i egenskap av familjemedlem till henne. Paulus Abdelshahed och hans fru hade även ett gemensamt barn, och inkom även med barnmorskeintyg om att de väntade ett barn till. Migrationsverket ansåg därför att Paulus Abdelshahed hade en sådan särskild anknytning till Sverige att han skulle beviljas permanent uppehållstillstånd. Mot den bakgrunden bedömde Migrationsverket att det inte fanns några hinder mot en eventuell utvisning jämlikt 12 kap. 1-3 §§ utlänningslagen.

Migrationsverket avgav den 26 november 2024 ett kompletterande yttrande med anledning av att tingsrätten begärt ett generellt yttrande beträffande hur situationen typiskt sett är för transpersoner i Egypten samt i vilken utsträckning det faktum att en person är transperson utgör hinder mot en eventuell utvisning till Egypten. Migrationsverket konstaterade att det kan vara besvärligt att leva som transperson i Egypten utifrån den samhällssyn som råder i landet. Situationen för transpersoner är dock inte av sådan allvarlig karaktär att det generellt sett utgör sådant hinder som avses i 12 kap. 1-3 §§ utlänningslagen mot en eventuell utvisning.

Mot bakgrund av karaktären av de brott som Paulus Abdelshahed nu döms för och brottslighetens straffvärde är det motiverat med utvisning. Det får också anses föreligga en inte obetydlig risk för att han kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet. Därtill har, eller kommer inom kort, närstående relationen till Glendy Vasquez Armijos att upplösas och han har inte heller någon annan beaktansvärd anknytning till Sverige. Paulus Abdelshahed ska därmed utvisas.

Ett beslut om utvisning ska förenas med ett återreseförbud. Vid straffvärden över två år ska återreseförbudet normalt inte tidsbegränsas (se 8 kap. 11 § utlänningslagen). Det men som utvisningen innebär för den enskilde ska dock beaktas när återreseförbudets längd bestäms. Vid denna bedömning ska den tilltalades anknytning till Sverige beaktas men det ska också göras en helhetsbedömning av samtliga omständigheter (se prop. 2021/22:224 s. 78 f). Mot bakgrund av brottslighetens straffvärde och karaktär samt att Paulus Abdelshahed inte längre har sådan anknytning till Sverige att han skulle anses

lida men av utvisningsbeslutet ska återreseförbudet för honom gälla utan tidsbegränsning. Överträdelse av förbudet kan leda till straff enligt 20 kap. utlänningslagen.

Häktningsfrågan

Paulus Abdelshahed ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas. Skälet är att straffskalan för brottet är fängelse i minst ett år och sex månader och det inte är uppenbart att det saknas risk för att han håller sig undan straffet eller på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet.

Skadestandsfrågan

Paulus Abdelshahed har gått med på att betala det begärda skadeståndet. Han ska därför betala skadestånd till Glendy Vasquez Armijos med 374 380 kr jämte ränta enligt begärd fördelning.

Frågorna om beslag och förverkande

Paulus Abdelshahed har inte haft någon erinran mot bevisbeslagen avseende en mobiltelefon, sax, verktyg och tejp samt tekniska enheter (2024-5000-BG49108.1, 2024-5000-BG62719.1-4, 2024-5000-BG49421.1-2, 4-8). Han har medgett förverkande av tejp, påse, gastuber och kniv (2024-5000-BG49164.9, 11-12, 15-16 och 2024-5000-BG52033.1). Vidare har han medgett bevisbeslagen avseende masker, brev och medicinkartor, påsar, glas, kartonger, lakan och böcker samt juicepaket och godis etc.. (2024-5000-BG49164.1, 5, 10, 13-14, 2024-5000-BG52033.2-11, 2024-5000-BG49471.1-4).

De föremål som polisen har tagit i beslag för att de kan ha betydelse för utredningen av brotten, kan antas ha sådan betydelse. De ska därför vara kvar hos polisen tills vidare. Beslutet ska gälla tills domen inte längre kan överklagas.

Det finns inget som talar emot att staten med stöd av 36 kap. 10 och 11 §§ brottsbalken förverkar i beslag tagen tejp, påse, gastuber och kniv. Förverkandeyrkandet ska därmed bifallas.

Övriga frågor

Eftersom det måste antas att den enskilde eller någon närstående till denne kommer att lida betydande men om en uppgift röjs ska sekretessbestämmelsen i 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen vara fortsatt tillämplig på de larmsamtal och delar av förhör med Glendy Vasquez Armijos som spelats upp bakom stängda dörrar, de delar av förhören med Paulus Abdelshahed och Pernilla Loftén som hållits bakom stängda dörrar och de uppgifter som med stöd av denna bestämmelse föredragits bakom stängda dörrar och som inte framgår av denna dom.

Eftersom det av särskild anledning kan antas att den enskilde eller någon närstående till denne lider men om en uppgift röjs ska sekretessbestämmelsen i 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen vara fortsatt tillämplig på uppgifterna i läkarintyget enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål och det rättspsykiatriska utlåtandet som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Eftersom Paulus Abdelshahed döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan, ska han betala en avgift till Brottsofferfonden.

Målsägandebiträdet har begärt ersättning för 112,5 timmars arbete samt för tidsspillan och utlägg. Med beaktande av målets och uppdragets art och omfattning får begärd ersättning (rätt räknad) anses rimlig.

Offentlige försvararen har begärt ersättning för totalt 158,75 timmars arbete, varav 2,5 timmar under jourtid, samt för tidsspillan och utlägg. Med beaktande av målets och uppdragets art och omfattning får begärd ersättning anses rimlig.

Med hänsyn till Paulus Abdelshaheds ekonomi ska staten stå för kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet.

RÄTTEN

Chefsrådmannen Stefan Jansson samt nämndemännen Linda Nilsson, Kristian Sihlén och Kjell Sjundemark

Rätten är enig.

Digitalt signerad av chefsrådmannen Stefan Jansson

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Södertälje tingsrätt senast **den 9 januari 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Södertälje tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Södertälje tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Södertälje tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Södertälje tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Södertälje tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19870311-2352	Datum för dom/beslut 2025-02-27
Efternamn Abdelshahed	Förnamn PAULUS Said Foukaih

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2024-04-23	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Maria Wagermark



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress, e-postadress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se