



ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Eskilstuna tingsrätts dom den 26 augusti 2025 i mål nr B 3959-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 7)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Tobias Lindblom och Maria Nilsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna

Motparter (Målsägande)

1. Dlovan Osman

2. Khalil Osman

Särskild företrädare för 1 och 2: Advokat Metin Ataseven

Klagande och motpart (Målsägande)

Hanaa Alhamad

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Serpil Güngör

Klagande och motpart (Tilltalad)

Mohammed Osman, 19871215-9238

Frihetsberövande: Häktad

Sokion 30, Ymittos 17236

Aten

Grekland

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Carlos Costa

SAKEN

Mord

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.

Hovrätten anmärker att det solidariska ansvaret för de utdömda skadestånden tas bort genom domsluten för Saila Bakar och Khalil Osman.

2. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.

3. Mohammed Osman ska vara häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.
 4. Det som tingsrätten har beslutat om sekretess ska fortsätta att gälla. Hovrätten beslutar om sekretess enligt samma lagrum för motsvarande uppgifter som tagits upp vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.
 5. Metin Ataseven får ersättning av staten med 101 446 kr. Av beloppet avser 58 682 kr arbete, 22 475 kr tidsspillan och 20 289 kr mervärdesskatt.
 6. Serpil Güngör får ersättning av staten med 174 600 kr. Av beloppet avser 123 708 kr arbete, 14 500 kr tidsspillan 1 472 utlägg och 34 920 kr mervärdesskatt.
 7. Carlos Costa får ersättning av staten med 226 928 kr. Av beloppet avser 142 740 kr arbete, 33 350 kr tidsspillan 5 452 kr utlägg och 45 386 kr mervärdesskatt.
 8. Kostnaden för försvararen, målsägandebiträdet och den särskilde företrädaren ska staten svara för.
-

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Eskilstuna tingsrätts dom den 26 augusti 2025 i mål nr B 3959-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 7)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Tobias Lindblom och Maria Nilsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna

Motparter (Målsägande)

1. Dlovan Osman

2. Khalil Osman

Särskild företrädare för 1 och 2: Advokat Metin Ataseven

Klagande och motpart (Målsägande)

Hanaa Alhamad

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Serpil Güngör

Klagande och motpart (Tilltalad)

Saila Bakar, 19691002-5367
Floragatan 22 Lgh 1602
642 36 Flen

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Ersin Aziman

SAKEN

Mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

- Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten
 - frikänner Saila Bakar för anstiftan av mord och stämpling till mord,
 - avslår målsägandenas skadeståndsyrkanden och
 - befriar Saila Bakar från skyldigheten att betala en avgift till brottsofferfonden.
- Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
- Det som tingsrätten har beslutat om sekretess ska fortsätta att gälla. Hovrätten beslutar om sekretess enligt samma lagrum för motsvarande uppgifter som tagits upp vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.
- Ersin Aziman får ersättning av staten med 179 559 kr. Av beloppet avser 126 880 kr arbete, 11 963 kr tidsspillan, 4 804 kr utlägg och 35 912 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.

5. Ersättning till målsägandebiträdet och den särskilde företrädaren, se domslutet för Mohammed Osman.
-

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Eskilstuna tingsrätts dom den 26 augusti 2025 i mål nr B 3959-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 7)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Tobias Lindblom och Maria Nilsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna

Motparter (Målsägande)

1. Dlovan Osman

2. Khalil Osman

Särskild företrädare för 1 och 2: Advokat Metin Ataseven

Klagande och motpart (Målsägande)

Hanaa Alhamad

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Serpil Güngör

Klagande och motpart (Tilltalad)

Khalil Osman, 19981102-1915
Adress hos ombudet

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Daniel Svensson

SAKEN

Mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

- Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten
 - frikänner Khalil Osman från åtalet för medhjälp till mord,
 - avslår målsägandenas skadeståndsyrkanden och
 - bestämmer fängelsestraffets längd till 3 år.
 - Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
 - Daniel Svensson får ersättning av staten med 174 006 kr. Av beloppet avser 126 880 kr arbete, 12 325 kr tidspillan och 34 801 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.
 - Ersättning till målsägandebiträdet och den särskilde företrädaren, se domslutet för Mohammed Osman.
-

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Eskilstuna tingsrätts dom den 26 augusti 2025 i mål nr B 3959-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 7)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Tobias Lindblom och Maria Nilsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna

Klagande och motpart (Tilltalad)

Kharaman Bakr, 19890102-3732
Vasagatan 3 Lgh 1301
642 36 Flen

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Kamo Moghadas

SAKEN

Medhjälp till mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten
 - a) frikänner Kharaman Bakr från åtalet för grovt skyddande av brottsling,
 - b) befriar Kharaman Bakr från skyldigheten att betala en avgift till brottsofferfonden och
 - c) befriar Kharaman Bakr från skyldigheten att ersätta staten för rättegångskostnader i tingsrätten.
 2. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
 3. Kamo Moghadas får ersättning av staten med 152 291 kr. Av beloppet avser 111 020 kr arbete, 10 513 kr tidsspillan, 300 kr utlägg och 30 458 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.
-

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Eskilstuna tingsrätts dom den 26 augusti 2025 i mål nr B 3959-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 7)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Tobias Lindblom och Maria Nilsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna

Klagande och motpart (Målsägande)

Hanaa Alhamad

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Serpil Güngör

Klagande och motpart (Tilltalad)

Sozan Osman, 19890102-6586
Vasagatan 3 Lgh 1301
642 36 Flen

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Lars Jähresten

SAKEN

Medhjälp till mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten
 - a) frikänner Sozan Osman från åtalet för grovt skyddande av brottsling,
 - b) bestämmer påföljden för falsk beskyllning till 100 dagsböter om 50 kr som anses betalade,
 - c) tillämpar 15 kap 14 § brottsbalken och
 - d) befriar Sozan Osman från skyldigheten att ersätta staten för rättegångskostnader i tingsrätten.
 2. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
 3. Lars Jähresten får ersättning av staten med 170 588 kr. Av beloppet avser 111 020 kr arbete, 21 750 kr tidsspillan, 3 700 kr utlägg och 34 118 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.
 4. Ersättning till målsägandebiträdet, se domslutet för Mohammed Osman.
-

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Eskilstuna tingsrätts dom den 26 augusti 2025 i mål nr B 3959-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 7)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Tobias Lindblom och Maria Nilsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna

Klagande (Tilltalad)

Anita Awea Yonathan, 19791204-0545
Rosstorpsvägen 55
633 53 Eskilstuna

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Filip Lundbäck

SAKEN

Grovt skyddande av brottsling

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten
 - a) frikänner Anita Yonathan från åtalet för grovt skyddande av brottsling,
 - b) befriar Anita Yonathan från skyldigheten att betala en avgift till brottsofferfonden och
 - c) befriar Anita Yonathan från skyldigheten att ersätta staten för rättegångskostnader i tingsrätten.
 2. Filip Lundbäck får ersättning av staten med 139 804 kr. Av beloppet avser 84 058 kr arbete, 25 375 kr tidsspillan, 2 410 kr utlägg och 27 961 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.
-

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Eskilstuna tingsrätts dom den 26 augusti 2025 i mål nr B 3959-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 7)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Tobias Lindblom och Maria Nilsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna

Klagande (Tilltalad)

Leticia Leonard Shaqlawi, 20060217-8980
Rosstorpsvägen 55
633 53 Eskilstuna

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Andreas Simon

SAKEN

Grovt skyddande av brottsling.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten
 - a) frikänner Leticia Shaqlawi från åtalet för grovt skyddande av brottsling och
 - b) befriar Leticia Shaqlawi från skyldigheten att betala en avgift till brottsofferfonden.
 2. Andreas Simon får ersättning av staten med 148 511 kr. Av beloppet avser 88 023 kr arbete, 25 375 kr tidspillan, 5 411 kr utlägg och 29 702 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.
-

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma Kharaman Bakr och Sozan Osman för medhjälp till mord och bestämma påföljden till fängelse i 12 år. Åklagaren har i övrigt vidhållit samtliga andrahandsyrkanden i hovrätten.

Åklagaren har justerat gärningsbeskrivningen avseende stämpling till mord (åtalspunkten 1.1) enligt följande (justeringar kursiverade).

Saila Bakar har någon gång mellan den 5 september 2024 och den 15 september 2024 sökt anstifta Ali Sino att döda *eller på annat sätt allvarligt skada Abier Alahmad*. Mordet eller den *grova misshandeln* skulle äga rum i Sverige eller på annan okänd plats.

En fullbordad misshandel skulle ha bedömts som grov misshandel eftersom den avsåg att åsamka Abier Alahmad allvarlig kroppsskada samt att förnedra och kränka Abier Alahmad, vilket innebär att gärningen hade varit att bedöma som särskilt hänsynslös.

I vart fall en del av motivet till gärningen har varit att återupprätta *Saila Bakars och/eller hennes familjs* heder.

Saila Bakar begick gärningen med uppsåt.

Hanaa Alhamad, som har biträtt åtalet i hovrätten, har yrkat att hovrätten ska döma Saila Bakar och Khalil Osman för mord eller, i andra hand, att hovrätten ska döma Saila Bakar för medhjälp till mord (åtalspunkten 1.2). Hon har vidare yrkat att hovrätten som en konsekvens härav ska döma Khalil Osman till ett längre fängelsestraff än det som tingsrätten har dömt ut. Hanaa Alhamad har även yrkat att hovrätten ska döma Sozan Osman för medhjälp till mord till ett längre fängelsestraff än det tingsrätten har dömt ut. Hanaa Alhamad har slutligen yrkat att hovrätten ska bifalla hennes skadeståndsyrkanden i tingsrätten.

Mohammed Osman har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från ansvar för mord och avslå målsägandenas skadeståndsyrkanden. Han har vidare yrkat att hovrätten under alla omständigheter ska lindra straffet.

Saila Bakar har yrkat att hovrätten ska frikänna henne från ansvar för anstiftan av mord och stämpling till mord samt avslå målsägandenas skadeståndsyrkanden. Hon

har vidare yrkat att hovrätten under alla omständigheter ska lindra straffet och sätta ned skadeståndet.

Khalil Osman har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från ansvar för medhjälp till mord och avslå målsägandenas skadeståndsyrkanden. Han har vidare yrkat att hovrätten under alla omständigheter ska lindra straffet och sätta ned skadeståndet.

Kharaman Bakr har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från ansvar för grovt skyddande av brottsling och, under alla omständigheter, lindra straffet samt befria honom från skyldigheten att till staten återbetala del av kostnaderna för försvararen i tingsrätten.

Sozan Osman har yrkat att hovrätten ska frikänna henne från ansvar för grovt skyddande av brottsling och falsk beskyllning. Hon har vidare yrkat att hovrätten, under alla omständigheter, ska lindra straffet och befria henne från skyldigheten att till staten återbetala del av kostnaderna för försvararen i tingsrätten.

Anita Yonathan har yrkat att hovrätten ska frikänna henne från ansvar för grovt skyddande av brottsling och, under alla omständigheter, lindra straffet samt befria henne från skyldigheten att till staten återbetala del av kostnaderna för försvararen i tingsrätten eller sätta ned beloppet.

Leticia Shaqlawi har yrkat att hovrätten ska frikänna henne från ansvar för grovt skyddande av brottsling och, under alla omständigheter, lindra straffet.

Part har motsatts sig respektive motparts ändringsyrkanden.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Utredningen i hovrätten

Utredningen har i huvudsak varit densamma i hovrätten som i tingsrätten. Tingsrättens ljud- och bildupptagningar av förhören där har spelats upp. Åklagaren har åberopat viss ny skriftlig bevisning i form av bl.a. nya översättningar av ett telefonsamtal och en video. Kompletterande frågor har ställts till Hanaa Alhamad och Mohammed Osman. Parterna har dessutom åberopat viss ny skriftlig bevisning.

Inledning

Tingsrätten har i sin dom redogjort för vilka beviskrav som gäller i brottmål och på ett utförligt sätt redogjort för utredningen i målet samt vad förhörspersonerna har uppgivit i tingsrätten. Hovrätten hänvisar, med följande tillägg, till tingsrättens dom i dessa delar.

Vid prövningen av om åklagaren har uppfyllt sitt beviskrav ska domstolens bevisvärdering vara objektivt grundad och utföras strukturerat. Domstolen får inte grunda sin dom på något allmänt helhetsintryck av materialet. I ett fall som detta bör bedömningen av bevisningen i målet till en början ta sikte på den bevisning som åberopats till stöd för gärningsbeskrivningen för respektive tilltalad. Det förhållandet att en tilltalad kan konstateras i något skede ha lämnat medvetet felaktiga uppgifter kan i princip inte tillmätas värde som bevisning till stöd för att åklagarens påstående är riktigt. Detta hänger samman med att den tilltalade *dels* har en rätt att tuga, *dels* kan ha skäl att lämna en annan berättelse än den som är sann även om han eller hon är oskyldig till det som åklagaren påstått.

Stämpling till mord alternativt grov misshandel – Saila Bakar (åtalspunkten 1.1)

Tingsrätten har redogjort för de rättsliga utgångspunkterna för stämpling till brott. Hovrätten ansluter sig tingsrättens redogörelse i den delen.

Åklagaren har gjort gällande att Saila Bakar någon gång mellan den 5 och 15 september 2024 har försökt anstifta Ali Sino att döda Abier Alahmad eller, i andra hand, enligt den justerade gärningsbeskrivningen, utsätta henne för en grov misshandel.

Bevisningen består i huvudsak av förhöret med Ali Sino och ett inspelat telefonsamtal mellan honom och Saila Bakar på språket kurmanji. Samtalet är inspelat av Ali Sino och uppdelat i flera ljudfiler som har transkriberats och översatts till svenska. Eftersom det i tingsrätten rådde oklarheter avseende vissa ord och uttryck i översättningen har åklagaren kompletterat utredningen med en ny översättning av samtalet som hovrätten tagit del av. Saila Bakar har förnekat att det är hon som samtalar med Ali Sino.

Hovrätten anser dock, liksom tingsrätten har gjort, att det inte råder något tvivel om att det är Saila Bakar som talar i inspelningen. Enligt nyöversättningen uttrycker Saila Bakar på olika sätt att hon är missnöjd med Abier Alahmad och hennes sätt att leva och både Saila Bakar och Ali Sino uttrycker att deras heder är viktig. Saila Bakar vill att Ali Sino på något sätt ska lära Abier Alahmad en läxa. Det framgår dock inte med någon tydlighet vad Saila Bakar menar att Ali Sino faktiskt ska göra mot Abier Alahmad. Saila Bakar säger bl.a. att ”det handlar inte om att döda/mord utan endast att hälsa till/på normalt vanligt” som enligt översättaren betyder markera/sätta gränser och att markera brukar vara att skrämma eller i värsta fall misshandla. Enligt hovrättens uppfattning går det mot bakgrund av det som sägs i samtalet inte att dra slutsatsen att Saila Bakars uppsåt var att söka anstifta Ali Sino att döda Abier Alahmad och inte heller att det fanns någon slags överenskommelse dem emellan. Det är vidare även oklart varför inspelningen är uppdelad i flera filer och det föreligger därför en viss osäkerhet om den på ett korrekt sätt återger hela samtalet och det framgår inte heller med någon säkerhet när inspelningarna är gjorda.

Av utredningen framgår att Saila Bakar även tagit telefonkontakt med Ali Sino vid flera tidigare tillfällen men dessa samtal finns inte redovisade. Kommunikationen dem emellan är alltså inte heltäckande och det går inte att utifrån det redovisade samtalet att dra några säkra slutsatser om att Saila Bakar skulle ha förmedlat ett morduppdrag i de tidigare samtalen. Av Ali Sinos uppgifter går det inte heller att dra några säkra slutsatser avseende Saila Bakars uppsåt att vilja döda Abier Alahmad. Hans uppgifter om vad Saila Bakar ska ha sagt vid andra samtal bör även behandlas med försiktighet då det finns en gammal konflikt mellan honom och familjen Osman. Ali Sino har vidare uppgett att han hur som helst inte hade någon avsikt att göra något mot Abier Alahmad överhuvudtaget. Det går därför inte heller att säga att det förelegat en konkret fara för att brottet skulle komma att verkställas. Bevisningen är således inte tillräckligt robust att det är ställt utom rimligt tvivel att Saila Bakar sökt anstifta Ali Sino att begå ett mord och åtalet för stämpling ska därför ogillas.

Mot bakgrund av ovan bedömning och andrahandsyrkandets oprecisa utformning är det inte heller utrett att Saila Bakar sökt anstifta Ali Sino att utsätta Abier Alahmad för

en grov misshandel. Hovrätten noterar att stämpling till misshandel av normalgraden inte är straffbart.

Åtalet är således inte heller styrkt i denna del. Saila Bakar ska alltså frikännas och tingsrättens dom ändras i enlighet med detta.

Mord, anstiftan av mord och medhjälp till mord – Mohammed Osman, Saila Bakar, Khalil Osman, Kharaman Bakr och Sozan Osman (åtalspunkterna 1.2, 1.3 och 1.4)

Hovrätten ansluter sig inledningsvis till tingsrättens beskrivning av den historik av våld, polisanmälningar och kontakter med socialtjänsten som finns mellan Abier Alahmad och Mohammed Osman och hans familj. Till skillnad från vad tingsrätten funnit anser dock hovrätten att utredningen inte ger något stöd för uppgifterna om att skilsmässoplanerna var en förevändning eller ett sätt för Mohammed Osman att komma åt Abier Alahmad. Hovrätten anser snarare att utredningen visar att Mohammed Osman rest till Sverige för att han och Abier Alahmad skulle ansöka om skilsmässa och att familjen också var av den uppfattningen. Med dessa utgångspunkter övergår hovrätten till att pröva parternas yrkanden.

Det som är bevisat avseende Abier Alahmads död

Hovrätten ansluter sig till det som tingsrätten redovisat avseende Abier Alahmads död. Det innebär att det är utrett att Abier Alahmad hittades död sin lägenhet på Källgatan i Eskilstuna den 17 september 2024, att dödsorsaken var kvävning genom strypvåld och att mordet har skett den 15 september 2024. Det är vidare utrett att Mohammed Osmans DNA (Grad +4) påträffades i nagelskrap från Abier Alahmads högra hand och ett hårstrå från honom (Grad +4) påträffades i anslutning till hennes döda kropp. Det påträffades även DNA (Grad +4) från Mehmet Tekin på Abier Alahmads kropp liksom på flera föremål i lägenheten.

Beträffande frågan om det är Mohammed Osman som dödat Abier Alahmad

Hovrätten finner det, liksom tingsrätten har gjort, utrett att det funnits stora problem i Abier Alahmads och Mohammed Osmans relation och att Abier Alahmad vid den aktuella tidpunkten ville skiljas. Mohammed Osman har efter sin ankomst till Sverige under tiden den 12 september till och med den 14 september 2024 kontrollerat var

Abier Alahmad befann sig, var hon arbetade och vem hon var tillsammans med.

I samband med det så observerade han Abier Alahmad tillsammans med Mehmet Tekin. På kvällen den 15 september 2024 besökte Mohammed Osman Abier Alahmads

lägenhet. Innan han lämnade lägenheten tog han bland annat med sig Abier Alahmads mobiltelefon. Han kontaktade Khalil Osman och gav sin position och i en ljudfil säger han till Khalil Osman ”Berätta inte för någon, inte för Sozan, inte för någon annan heller”. Därefter fick han hjälp av Khalil Osman med att köpa biljetter till Grekland och lämnade Sverige. Det är alltså utrett att Mohammed Osman befann sig i Abier Alahmads lägenhet i anslutning till att hon bragts om livet och han har därför haft möjlighet att utföra gärningen. Som ovan framgår påträffades hans DNA (Grad +4) i nagelskrapet från Abier Alahmads högra hand.

Vid strypvåld är det naturligt att offret försöker få bort gärningsmannen med händerna och det är därmed förväntat att gärningsmannens DNA kan hamna under offrets naglar. Påträffandet av Mohammed Osmans DNA under Abier Alahmads naglar är därför mycket besvärande för honom och utgör ett starkt bevis för att han är gärningsman. Det som ytterligare talar för att Mohammed Osman dödade Abier Alahmad är att han dagarna innan mordet kontrollerat hennes förehavanden i syfte att få veta om hon var tillsammans med någon och då har han sett henne tillsammans med Mehmet Tekin. Hovrättens slutsats är att han då blivit arg och svartsjuk. Därutöver har Kharaman Bakr uppgett att Khalil Osman den 15 september 2024 berättade för honom att Mohammed Osman hade dödat Abier Alahmad.

Mohammed Osman har förnekat brott och bland annat berättat att han påträffade Abier Alahmad död när han kom till lägenheten och gett egna förklaringar till varför hans DNA hamnade under hennes naglar och varför han inte ringde 112 utan i stället lämnade Sverige. Hovrätten anser att hans uppgifter är tillrättalagda och anpassade efter den framlagda bevisningen och bär efterhandskonstruktionens alla kännetecken. Mohammed Osmans uppgifter förtar inte på något sätt värdet av åklagarens bevisning.

Försvaren har även i hovrätten framfört att det finns andra personer som kan tänkas vara gärningsman och pekar särskilt på Mehmet Tekin. Hovrätten anser det emellertid

utrett att Mehmet Tekin vid tidpunkten för mordet hade ett kärleksförhållande med Abier Alahmad och att han tidigare vistats tillsammans med henne i lägenheten på Källgatan. Han har, under ed, och under mycket stor vanda berättat att han även haft sex med Abier Alahmad dagarna innan hon mördades och att de pussades till avsked bara någon timme innan hon dog vilket kan förklara att hans DNA påträffats på Abier Alahmads kropp. Hovrätten finner ingen anledning att ifrågasätta Mehmet Tekins uppgifter och det finns inte heller något motiv eller något annat i utredningen som talar för att han skulle kunna vara gärningsman. Dessa omständigheter påverkar alltså inte bevisläget i målet.

När det gäller Abier Alahmads vän Mohammed Houro och de okända personer som Mohammed Osman uppgett sig ha sett i anslutning till brottsplatsen så saknas det helt konkretion avseende dessas påstådda inblandning i mordet.

Hovrätten kommer alltså till samma slutsats som tingsrätten att bevisningen är så stark mot Mohammed Osman att det är ställt utom rimligt tvivel att han är gärningsman. Hovrätten anser i likhet med tingsrätten att han med beaktande av tillvägagångssättet med avsiktsuppsåt har dödat Abier Alahmad. Mohammed Osman ska därmed dömas för gärningen som ska rubriceras som mord. Tingsrättens dom ska därför inte ändras i denna del.

Beträffande frågan om Saila Bakar har varit delaktig i mordet

Hovrätten har liksom tingsrätten kommit fram till att Mohammed Osman dödat Abier Alahmad på det sätt som framgår av gärningsbeskrivningen. Frågan är om *Saila Bakar* varit delaktig i gärningen på de sätt som påståtts eller om hon anstiftat Mohammed Osman att döda Abier Alahmad.

Hovrätten anser inledningsvis att det helt saknas utredning som visar att Saila Bakar var inblandad i en brottsplan eller planering som möjliggjort för Mohammed Osman att döda Abier Alahmad. Tidigare nämnda telefonsamtal med Ali Sino kan inte tas till intäkt för att Saila Bakar gjort upp några planer med Mohammed Osman innan denne reste till Sverige. Beträffande de samtal som förekommit mellan Saila Bakar och Khalil Osman dagarna innan mordet så saknas det upplysningar om innehållet i dessa

och någon annan kommunikation dem emellan har inte redovisats. Det saknas därmed bevisning som visar att Saila Bakar gett direktiv om utförandet av gärningen eller att hon passat Mohammed Osmans barn för att möjliggöra den. Det är således inte heller visat att hon förmått Mohammed Osman att utföra mordet. Det är inte ens visat att hon

var medveten om att Mohammed Osman skulle åka till Sverige. Därmed är det inte styrkt att Saila Bakar vare sig som gärningsman, medhjälpare eller anstiftare har medverkat till mordet på Abier Alahmad och hon ska därför helt frikännas i denna del. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

Beträffande frågan om Khalil Osmans varit delaktig i mordet

Hovrätten har vad gäller Saila Bakar kommit fram till att det inte är visat att det funnits en gemensam brottsplan. Detsamma gäller Khalil Osman. Det saknas även helt utredning som visar att Khalil Osman var införstådd med att Mohammed Osman skulle döda Abier Alahmad. Khalil Osman var inte heller på brottsplatsen när mordet begicks och det saknas utredning som i övrigt visar att Khalil Osman i förhållande till Mohammed Osman på något annat sätt har ställning som gärningsman. Hovrätten delar således tingsrättens bedömning att Khalil Osman inte ska dömas som gärningsman för mord.

Beträffande frågan om Khalil Osman ska dömas för medhjälp till mord är det utrett att Khalil Osman under kvällen och natten till den 14 september 2024 varit tillsammans med Mohammed Osman och Kharaman Bakr i Eskilstuna när Mohammed Osman kontrollerade Abier Alahmads förehavanden. Han har dock uppgett att syftet för hans del inte var, som åklagaren har gjort gällande, att kartlägga Abier Alahmad eller rekognosera inför mordet. Hans syfte var i stället att kontrollera vad Mohammed Osman gjorde. På morgonen den 14 september 2024 har han sett till att Mohammed Osman följde med dem hem till Kharaman Bakr och Sozan Osman i Flen. Därefter har han aktivt verkat för att Mohammed Osman inte skulle återvända till Eskilstuna samma dag. För att hålla kvar Mohammed Osman i Flen bad han Anita Yonathan att gå till Lion Bar och titta efter om Abier Alahmad arbetade där även denna kväll. Han fick sedan ett foto skickat till sig på mobilen som visade att både Abier Alahmad och Mehmet Tekin arbetade där på kvällen. Innan Khalil Osman visade fotot för

Mohammed Osman klippte han bort Mehmet Tekin från fotot. Han ville inte att Mohammed Osman skulle se Abier Alahmad tillsammans med en annan man för att på så sätt undvika att Mohammed Osman skulle bli mer svartsjuk. Han kände samtidigt lojalitet med sin bror och ville skydda honom.

Straffansvar för medhjälp förutsätter att medhjälparen främjat gärningen. Det krävs dock inte att medhjälparens gärning har varit en avgörande orsak till den brottsliga effekten. Det räcker att hans eller hennes gärning har övat inflytande på händelseutvecklingen och att detta åtminstone till någon del kan sägas ha skett i brottsfrämjande riktning. En gärning som varken fysiskt eller psykiskt har bidragit till huvudgärningen är däremot inte att anse som medhjälp.

Hovrätten har som tidigare angetts kommit fram till att det inte finns någon gemensam brottsplan. Det saknas utredning som visar att Khalil Osman var införstådd med att Mohammed Osman skulle komma att döda Abier Alahmad och att Khalil Osmans agerande har skett i syfte att kartlägga Abier Alahmad eller rekognosera inför mordet. Det är inte heller visat hur hans agerande har främjat händelseutvecklingen i brottsfrämjande riktning. Tvärtom har Khalil Osman på olika sätt försökt förhindra ett möte mellan Mohammed Osman och Abier Alahmad.

Hovrätten anser också att även om Khalil Osman kände till den historik som fanns mellan Abier Alahmad och Mohammed Osman och deras konfliktfyllda relation samt att Mohammed Osmans närvaro gav honom en dålig magkänsla så är det att dra en alldeles för långtgående slutsats att han därför måste ha insett risken för att Mohammed Osman skulle döda Abier Alahmad. Dessutom krävs det uppsåt både i förhållande till själva främjandet som till huvudbrottet. Att Khalil Osman gett uttryck för att han inte tyckte om Abier Alahmad och bland annat kallat henne hora föranleder ingen annan bedömning. Khalil Osman ska därför frikännas från åtalet för medhjälp till mord. Tingsrättens dom ska därmed ändras i denna del.

Beträffande frågan om Kharaman Bakrs och Sozan Osmans delaktighet i mordet

Avseende frågan om Kharaman Bakr och Sozan Oman kan anses ha främjat mordet, och därmed ska dömas som medhjälpare på det sätt som åklagaren har gjort gällande,

har hovrätten redan tidigare kommit fram till att det inte har funnits någon gemensam brottsplan. Det saknas utredning som på något sätt visar hur deras agerande har främjat gärningen eller på något sätt haft inflytande på det som skett. Hovrätten delar därmed tingsrättens slutsats att åtalerna inte är styrkta vare sig avseende Kharaman Bakr eller Sozan Osman. Det innebär att åtalerna för medhjälp till mord ska ogillas. Tingsrättens frikännande dom ska därmed inte ändras i denna del.

Grovt skyddande av brottsling – Kharaman Bakr och Sozan Osman (åtalspunkterna 1.3 och 1.4)

Åklagaren har, i andra hand, yrkat att Kharaman Bakr och Sozan Osman efter mordet på Abier Alahmad har gjort sig skyldiga till skyddande av brottsling.

För ansvar för skyddande av brottsling förutsätts att ett brott har begåtts samt att de åtgärder som vidtas syftar till att motverka att brottet uppdagas eller beivras. Den som vidtar sådana åtgärder för att skydda sig själv från misstanke om brott kan dock inte dömas för skyddande av brottsling.

Avseende frågan om Kharaman Bakr har haft uppsåt att hjälpa Mohammed Osman att lämna landet anser hovrätten inledningsvis följande. Det går inte utan utredning att dra slutsatsen att det är otänkbart att Khalil Osman inte skulle ha berättat för Kharaman Bakr att Mohammed Osman dödat Abier Alahmad redan i de första telefonsamtalen efter mordet eller i samband med att han bad Kharaman Bakr att swisha pengar till honom. Hovrätten anser att inte annat är visat än att Kharaman Bakr fick kännedom om mordet *först* senare på kvällen när han och Khalil Osman befann sig vid en sjö i Flen. Det är således inte bevisat att Kharaman Bakr visste att Abier Alahmad var död när han tog ut och swishade pengar till Khalil Osman och således inte heller att pengarna skulle användas som betalning för Mohammed Osmans flykt från Sverige.

Till skillnad från tingsrätten anser hovrätten vidare att det även saknas utredning som visar att Sozan Osman fått kännedom om att Abier Alahmad dödat redan inför att Kharaman Bakr tog ut pengar eller swishade pengar till Khalil Osman. Utredningen – som i princip uteslutande består av sammanställningar av när telefonsamtal ringts mellan olika personer – är inte ens tillräcklig för att fastslå att Sozan Osman kände till

eller godkänt att Kharaman Bakr skulle ta ut 10 000 kr från hennes kreditkort. Det är alltså inte bevisat att Sozan Osman genom att bekosta resan med uppsåt hjälpt Mohammed Osman att lämna landet.

Beträffande frågan om Kharaman Bakr har undanröjt bevis är det utrett att Khalil Osman eldade upp några av Abier Alahmads tillhörigheter vid sjön i Flen. Kharaman Bakr och Khalil Osman har lämnat olika uppgifter om de var tillsammans när det skedde och om i så fall Kharaman Bakr då hade fått reda på att Abier Alahmad var död. Kharaman Bakr har uppgett att Khalil Osman redan hade tänt eld på den aktuella påsen när denne berättade för honom att Abier Alahmad var död och att han därefter lämnade Khalil Osman och gick hem. Khalil Osman har uppgett att han, sedan han informerat Kharaman Bakr om att Abier Alahmad var död, bad Kharaman Bakr att gå hem och först därefter eldade upp påsen. Någon annan bevisning än de tilltalades uppgifter finns inte och därför är det med hänsyn till dessa motstridiga uppgifter inte styrkt att Kharaman Bakr med uppsåt undanröjt bevisning vid tillfället.

Senare samma kväll när Khalil Osman kom hem till Kharaman Bakr och Sozan Osman uppmanade han dem att byta ut sina mobiltelefoner. Fråga är om Kharaman Bakr och Sozan Osman genom att byta ut sina mobiltelefoner har haft uppsåt till att undanröja bevisning eller om syftet med åtgärden var att de själva inte skulle bli inblandade i mordet på Abier Alahmad.

Det är klarlagt att Kharaman Bakr visste att Abier Alahmad var död när han bytte ut sin telefon. Det finns dock inget i utredningen som tyder på att han gjorde det för att undanröja bevis i syfte att skydda Mohammed Osman utan snarare för att han själv inte skulle kunna kopplas till mordet.

Avseende Sozan Osman är det oklart om hon hade fått veta att Abier Alahmad var död eller om hon var närvarande när telefonerna byttes ut. Oavsett är det inte visat att hon haft uppsåt till att undanröja bevisning.

Åtalen avseende skyddande av brottsling mot både Kharaman Bakr och Sozan Osman ska därför ogillas. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

Falsk beskyllning – Sozan Osman (åtalpunkten 3.1)

Hovrätten gör ingen annan bedömning än den som tingsrätten har gjort. Sozan Osman ska därmed dömas för falsk beskyllning som inte är ringa och tingsrättens dom ska inte ändras i denna del.

Grovt skyddande av brottsling – Anita Yonathan och Leticia Shaqlawi (åtalpunkterna 2.1 och 2.2)

Tingsrätten har utförligt redogjort för den utredning som lagts fram avseende Anita Yonathan och Leticia Shaqlawi. Av denna framgår att både Anita Yonathan och

Leticia Shaqlawi har vidgått de faktiska omständigheterna men förnekat att de agerat med uppsåt. För att kunna fällas till ansvar för skyddande av brottsling krävs uppsåt som täcker alla objektiva rekvisit. Att den som skyddas genom gärningen har begått brott måste alltså omfattas av uppsåtet.

Till skillnad från tingsrätten anser hovrätten att det helt saknas bevisning som visar att Anita Yonathan och Leticia Shaqlawi skulle ha varit införstådda med Mohammed Osmans och Abier Alahmads konfliktfyllda relation. Det är inte heller visat att Anita Yonathan var införstådd med Khalil Osmans avsikter eller vad som hade skett när hon kontaktades av honom för att få skjuts den 15 september 2024.

Enligt hovrättens uppfattning går det inte att utifrån utredningen, som tingsrätten har gjort, att dra slutsatsen att det är osannolikt att Anita Yonathan skulle ha vidtagit de aktuella åtgärderna utan föregående information. Några andra omständigheter som tyder på att Anita Yonathan eller Leticia Shaqlawi kände till de faktiska förhållandena har inte heller framkommit. Utredningen talar snarare för att Khalil Osman utnyttjade sin relation till Anita Yonathan och hennes välvilliga inställning till honom. Att Leticia Shaqlawi, som aldrig tidigare hade träffat Khalil Osman, var med i bilen synes vara en ren slump. Till detta kommer att ingen av dem kände Mohammed Osman och det är därför för hovrätten svårförståeligt varför de skulle vilja skydda honom.

Enligt hovrätten går det inte heller att dra några slutsatser avseende vare sig Anita Yonathans eller Leticia Shaqlawis uppsåt utifrån att Leticia Shaqlawi skämtat om

plastpåsen som Khalil Osman hämtade. Omständigheterna i övrigt är inte heller sådana att det är visat att Anita Yonathan och Leticia Shaqlawi borde ha insett risken för att ett mord hade begåtts. Hovrätten anser i stället att det är helt uteslutet att de skulle ha skyddat Mohammed Osman om de ens haft en vag misstanke om vad han hade gjort.

Anita Yonathan och Leticia Shaqlawi ska därmed frikännas från ansvar för grovt skyddande av brottsling. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

Inte överklagad skuldfråga

Khalil Osman har inte överklagat att tingsrätten har dömt honom för grovt skyddande av brottsling. Ansvar för skyddande av brottsling ska dock inte dömas ut om gärningen är att anse som ringa med hänsyn till gärningsmannens förhållande till den som begått brottet och övriga omständigheter. Hovrätten har att pröva denna fråga om rubricering oavsett att Khalil Osman inte har framställt något yrkande om detta.

I detta fall är det fråga om att Khalil Osman har skyddat sin bror men med hänsyn till att det gäller ett mord anser hovrätten att gärningen inte kan bedömas som ringa. Gärningen ska alltså rubriceras som tingsrätten har gjort.

Påföljder

Mohammed Osman

Tingsrätten har redogjort för den tillämpliga straffskalan för mord och för innebörden och syftet med ändringen av straffbestämmelsen för mord som trädde i kraft den 1 januari 2020.

Mohammed Osman har med avsiktsuppsåt dödat sin hustru Abier Alahmad i hennes eget hem där hon ska känna sig trygg. Hon var mamma till deras gemensamma barn och genom gärningen har Mohammed Osman för all framtid berövat barnen deras mamma. Hovrätten anser att strypvåldet måste ha medfört svårt lidande och dödsångest för henne. Redan dessa omständigheter är så kvalificerat allvarliga att påföljden ska bestämmas till livstids fängelse. Några förmildrande omständigheter föreligger inte.

Vad avser försvårande omständigheter har hovrätten vid sin prövning kommit fram till att det finns ett flertal sådana omständigheter som påverkar straffvärdet av brottet och att det även utan hänsyn till något eventuellt hedersmotiv från Mohammed Osmans sida finns skäl att bestämma påföljden till livstids fängelse. Som ytterligare försvårande omständighet har åklagaren dock gällande att i vart fall en del av motivet till gärningen var att återupprätta familjens heder.

Även när det gäller förekomsten av omständigheter som påverkar straffvärdet i höjande riktning ligger bevisbördan på åklagaren. Beviskravet är detsamma som när det gäller frågor om den tilltalade begått gärningen, dvs. att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att den omständighet som höjer straffvärdet föreligger.

Tingsrätten har i sin dom redogjort för innebörden av hedersrelaterat våld och förtryck. Vad avser frågan om motivet till brottet har varit för att bevara eller återupprätta Mohammed Osmans och familjens heder finns det omständigheter som talar för att Abier Alahmad levde i en familj där uppfattningen om familjens heder är viktig och att i vart fall delar av familjen synes ha haft synpunkter på hur hon levde sitt liv. De familjemedlemmar som hörts i målet har dock förnekat att familjen levde i en hederskontext. Åklagaren har dessutom inte åberopat någon särskild bevisning i denna del. Det förhållandet att det har förekommit problem och våld i Mohammed Osmans och Abier Alahmads relation är något annat än att Mohammed Osman skulle ha agerat inom ramen för en hederskontext. Enligt hovrätten talar det mesta snarare för att mordet – som inte föregåtts av någon planering – har skett på grund av Mohammed Osmans svartsjuka.

Sammantaget anser hovrätten, till skillnad från tingsrätten, att åklagaren inte förmått visa att brottet – ens delvis – begicks med ett hedersmotiv. Som angetts ovan ska påföljden redan på grund av andra försvårande omständigheter bestämmas till livstids fängelse.

Khalil Osman

Eftersom Khalil Osman frikänns från ansvar för försök till mord har hovrätten att bestämma påföljd för grovt skyddande av brottsling.

Straffskalan för grovt skyddande av brottsling är fängelse, lägst ett år och högst sex år. Det brott som Khalil Osman har gjort sig skyldig till är mycket allvarligt eftersom han *dels* förstört central bevisning, *dels* hjälpt Mohammed Osman att lämna landet och undkomma lagföring för ett synnerligen allvarligt brott. Åtgärderna har således varit av väsentlig betydelse för att motverka lagföring. Hovrätten anser att straffvärdet motsvarar fängelse i tre år. Annan påföljd än fängelse är med hänsyn till det höga straffvärdet utesluten. Hovrätten har ovan bedömt att Mohammed Osman inte agerat med hedersmotiv och gör ingen annan bedömning avseende Khalil Osman. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

Sozan Osman

Sozan Osman döms nu endast för falsk beskyllning som inte är ringa, ett brott som normalt leder till fängelse. Sozan Osman har under tiden då både hon och Khalil Osman suttit häktade i målet sanningslöst beskyllt Khalil Osman för olaga hot och därvid uppgett att han tagit ett strypgrepp på henne och hotat att döda henne om hon uppgav att Mohammed Osman varit i Sverige helgen då Abier Alahmad mördades. Hon har dock under utredningens gång tagit tillbaka dessa uppgifter och uppgett att det inte var sant. Hennes beskyllning har inte föranlett att det vidtagits några åtgärder i förhållande till Khalil Osman. Hovrätten anser vid en sammantagen bedömning att omständigheterna är sådana att påföljden kan stanna vid ett kraftigt bötesstraff (se 15 kap. 14 § brottsbalken). Påföljden bestäms till 100 dagsböter. Eftersom Sozan Osman varit frihetsberövad under nio månader ska dagsböterna anses helt betalade genom frihetsberövandet.

Häktning

För mord är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader. Det är inte uppenbart att det saknas risk för att Mohammed Osman i frihet undandrar sig straff. Han ska därför vara fortsatt häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Beträffande Hanaa Alhamads skadeståndsyrkande

Det råder inte någon tvekan om att det måste medföra ett stort lidande att förlora ett syskon och hovrätten ifrågasätter inte att Hanaa Alhamad hade en god och nära

syskonrelation med Abier Alhamad. Hovrätten delar dock tingsrättens bedömning att förhållandena inte är sådana som förutsätts för att hon ska anses omfattas av den krets av anhöriga som har rätt till ersättning för sveda och värk eller särskild anhängersättning. Hanaa Alhamads skadeståndsyrkande i denna del ska därmed avslås och tingsrättens dom inte ändras.

Hovrätten gör beträffande Hanaa Alhamads yrkande avseende ersättning för begravningskostnader inte någon annan bedömning än den tingsrätten har gjort. Med hänsyn till utgången i skuldfrågan ska dock yrkandet mot Saila Bakar och Khalil Osman avslås. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

Beträffande barnen Dlovan Osmans och Khalil Osmans skadeståndsyrkanden

Hovrätten gör ingen annan bedömning än den tingsrätten har gjort avseende barnen Dlovans och Khalils rätt till skadestånd. Särskild anhängersättning ska utgå med yrkade belopp. Avseende det yrkade beloppet för sveda och värk, 80 000 kr, överstiger det schablonbeloppet som gällde den 15 september 2024. Hovrätten anser dock att det är uppenbart att barnen, som har berövats sin mamma, orsakats ett svårare och mer långdraget lidande än det som motsvarar schablonersättningen vid en nära anhörigs död till följd av ett uppsåtligt brott varför beloppet är skäligt och ska utgå till var och en av dem. Tingsrättens dom ska därför inte ändras vad gäller Mohammed Osman.

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan ska barnens skadeståndsyrkanden mot Saila Bakar och Khalil Osman avslås. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

Sekretess

Sekretessen för de uppgifter och fotografier som lagts fram vid hovrättens förhandling inom stängda dörrar ska fortsätta att gälla.

Förverkande och beslag

Hovrätten gör inga andra bedömningar än de tingsrätten har gjort.

Ersättning till försvarare, målsägandebiträde och särskild företrädare

Hovrätten har förståelse för att försvararna har fått läsa in delar av förundersökningen på nytt och tagit del av delar av de inspelade förhören från tingsrättsförhandlingen. Målet rör allvarlig brottslighet och utredningen är omfattande. Med hänsyn till att målet nu provas i andra instans bör dock försvararna begränsa inläsningen av målet till vad som är rimligt för försvaret av klienten i hovrätten.

Carlos Costa har begärt ersättning för bland annat 100 timmars arbete. Hovrätten anser med hänsyn till uppdragets art och omfattning att han begärt högre ersättning än vad som är skäligt. *Carlos Costa* får anses vara skäligen tillgodosedd med ersättning motsvarande 90 timmars arbete. Den ersättning som i övrigt begärts är skälig.

Ersin Aziman har begärt ersättning för bland annat 96 timmars arbete, *Daniel Svensson* har begärt ersättning för bland annat 94,5 timmars arbete och *Kamo Moghadas* har begärt ersättning för bland annat 79,5 timmars arbete.

Ersin Aziman, *Daniel Svensson* och *Kamo Moghadas* arbetsredogörelser är bristfälliga. Vissa poster redovisas i klumpsummor och det är oklart vad detta arbete närmare har bestått i och när det har utförts. Att åtgärderna inte tidsatts närmare är en brist som gör att det är svårt att bedöma skäligheten av de begärda beloppen.

Hovrätten anser med hänsyn till uppdragets art och omfattning att skälig ersättning till *Ersin Aziman* motsvarar 80 timmars arbete, till *Daniel Svensson* 80 timmars arbete och till *Kamo Moghadas* 70 timmars arbete. Den ersättning som *Ersin Aziman*, *Daniel Svensson* och *Kamo Moghadas* har begärt i övrigt är skälig.

Den ersättning som *Serpil Güngör*, *Metin Ataseven*, *Lars Jähresten*, *Andreas Simon* och *Filip Lundbäck* har begärt är skälig och ska utgå.

Återbetalningsskyldighet avseende rättegångskostnader

Mot bakgrund av utgången i hovrätten ska *Kharaman Bakr*, *Sozan Osman* och *Anita Yonathan* befrias från återbetalningsskyldigheten av rättegångskostnaderna i tingsrätten.

Saila Bakar, Khalil Osman, Kharaman Bakr, Sozan Osman, Anita Yonathan och Leticia Shaqlawi har haft full eller delvis framgång i hovrätten. Redan av denna anledning ska deras biträdeskostnader i hovrätten stanna på staten. Med hänsyn till att Mohammed Osman döms till livstids fängelse ska även hans biträdeskostnader i hovrätten stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande – med hänsyn till mellankommande helgdag – senast 2026-01-07

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Kerstin Elserth och Sara Lindqvist, referent, tf. hovrättsassessorn Louise Wendleby samt nämndemännen Ann-Christin Jyttner och Jan Andersson.

Avräkningsunderlag bifogas, se bilaga C–I.



PARTER OCH DOMSLUT

Anita Awea Yonathan

Parter

Tilltalad

Anita Awea Yonathan, 19791204-0545
Rosstorpsvägen 55, 633 53 Eskilstuna

Offentlig försvarare
Advokat Filip Lundbäck
Advokat Filip Lundbäck AB
Hållgatan 4, 722 11 Västerås

Åklagare

Kammaråklagare Tobias Lindblom och Maria Nilsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna
Box 14559, 630 14 Eskilstuna

Domslut

Brott som Anita Awea Yonathan döms för

Grovt skyddande av brottsling, 2024-09-15, 17 kap 11 § 1 st och 3 st
brottsbalken

Påföljd

Fängelse 1 år 6 månader

Brottsofferfond

Anita Awea Yonathan ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Filip Lundbäck ska få ersättning av staten med 552 474 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 382 226 kr arbete
- 56 550 kr tidsspillan
- 3 203 kr utlägg
- 110 495 kr mervärdesskatt

Anita Awea Yonathan ska betala tillbaka 100 000 kr av kostnaderna till staten.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 363
631 05 Eskilstuna

Besöksadress
Västermarksgatan 18
Eskilstuna

Expeditionstid
måndag–fredag
08:30–16:00

Telefon
016-40 30 300

E-post
eskilstuna.tingsratt@dom.se
Webb
www.domstol.se

Saila Bakar

Parter

Tilltalad

Saila Bakar, 19691002-5367
Floragatan 22 Lgh 1602, 642 36 Flen

Offentlig försvarare
Advokat Ersin Aziman
Advokatfirman Rainer & Aziman KB
Bergsgatan 25, 112 28 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Tobias Lindblom och Maria Nilsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna
Box 14559, 630 14 Eskilstuna

Målsägande

1. Hanaa Alhamad

Målsägandebiträde
Advokat Serpil Güngör
Innerstans Advokatbyrå AB
Box 585, 136 25 Haninge

2. Dlovan Osman

Särskild företrädare
Advokat Metin Ataseven
Advokatbyrå LexSeven AB
Dalgatan 12, 151 33 Södertälje

3. Khalil Osman

Särskild företrädare
Advokat Metin Ataseven
Advokatbyrå LexSeven AB
Dalgatan 12, 151 33 Södertälje

Domslut

Brott som Saila Bakar döms för

Anstiftan av mord, 2024-09-05 – 2024-09-15, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 §
brottsbalken

Stämpling till mord, 2024-09-05 – 2024-09-15, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken

Påföljd

Fängelse på livstid

Häktning m.m.

Saila Bakar ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Hanaa Alhamads begäran om skadestånd avslås.

Saila Bakar ska till var och en av Dlovan Osman och Khalil Osman betala skadestånd med 130 000 kr. Av beloppet avser 50 000 kr särskild anhörigersättning samt 80 000 kr sveda och värk. Saila Bakar ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 september 2024 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Mohammed Osman och Khalil Osman.

Dlovan Osmans och Khalil Osmans begäran om skadestånd avseende begravningskostnader avslås.

Saila Bakar ska betala skadestånd till Hanaa Alhamad med 64 500 kr avseende begravningskostnader. Saila Bakar ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 oktober 2024 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Mohammed Osman och Khalil Osman.

Förverkande och beslag

Beslaget av angivet gods ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2025-5000-BG7614, p. 1).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna om Saila Bakars personliga förhållanden i läkarintyget (aktbil. 303) och den rättspsykiatriska undersökningen (aktbil. 745) med undantag för s. 1 i respektive handling.

Brottsofferfond

Saila Bakar ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Ersin Aziman ska få ersättning av staten med 862 280 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 573 339 kr arbete
- 78 662 kr tidsspillan

- 37 823 kr utlägg
- 172 456 kr mervärdesskatt

Serpil Güngör ska få ersättning av staten med 659 862 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 441 305 kr arbete
- 73 950 kr tidsspillan
- 12 634 kr utlägg
- 131 973 kr mervärdesskatt

Metin Ataseven ska få ersättning av staten med 466 055 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 323 544 kr arbete
- 49 300 kr tidsspillan
- 93 211 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna för försvararen, målsägandebiträdet Serpil Güngör och särskilda företrädaren Metin Ataseven.

Kharaman Bakr

Parter

Tilltalad

Kharaman Bakr, 19890102-3732
Vasagatan 3 Lgh 1301, 642 36 Flen

Offentlig försvarare
Advokat Kamo Moghadas
KAMO Advokatfirma AB
Sundbybergs torg 1, 172 67 Sundbyberg

Åklagare

Kammaråklagare Tobias Lindblom och Maria Nilsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna
Box 14559, 630 14 Eskilstuna

Målsägande

1. Dlovan Osman

Särskild företrädare
Advokat Metin Ataseven
Advokatbyrå LexSeven AB
Dalgatan 12, 151 33 Södertälje

2. Khalil Osman

Särskild företrädare
Advokat Metin Ataseven
Advokatbyrå LexSeven AB
Dalgatan 12, 151 33 Södertälje

Domslut

Brott som Kharaman Bakr döms för

Grovt skyddande av brottsling, 2024-09-15, 17 kap 11 § 1 st och 3 st
brottsbalken

Åtal som Kharaman Bakr frikänns från

Medhjälp till mord, 2024-09-12 – 2024-09-15, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 §
brottsbalken

Påföljd

Fängelse 2 år 6 månader

Skadestånd

Dlovan Osmans och Khalil Osmans begäran om skadestånd avseende särskild anhörigersättning samt sveda och värk avslås.

Dlovan Osmans och Khalil Osmans begäran om skadestånd avseende begravningskostnader avslås.

Förverkande och beslag

Beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Kharaman Bakr, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG126457, p. 1).

Beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Kharaman Bakr, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG126729, p. 1).

Brottsofferfond

Kharaman Bakr ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Kamo Moghadas ska få ersättning av staten med 899 004 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 588 411 kr arbete
- 98 962 kr tidspillan
- 31 830 kr utlägg
- 179 801 kr mervärdesskatt

Kharaman Bakr ska betala tillbaka 80 000 kr av kostnaderna till staten.

Leticia Leonard Shaqlawi

Parter

Tilltalad

Leticia Leonard Shaqlawi, 20060217-8980
Rosstorpsvägen 55, 633 53 Eskilstuna

Offentlig försvarare
Advokat Andreas Simon
Simon Advokatbyrå AB
Kivra: 559181-2309, 106 31 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Tobias Lindblom och Maria Nilsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna
Box 14559, 630 14 Eskilstuna

Domslut

Brott som Leticia Leonard Shaqlawi döms för

Grovt skyddande av brottsling, 2024-09-15, 17 kap 11 § 1 st och 3 st
brottsbalken

Påföljd

Fängelse 1 år 6 månader

Rapporterade lagrum

Leticia Leonard Shaqlawis ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Brottsofferfond

Leticia Leonard Shaqlawi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Andreas Simon ska få ersättning av staten med 571 407 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 394 914 kr arbete
- 51 475 kr tidspillan
- 10 737 kr utlägg
- 114 281 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Khalil Osman

Parter

Tilltalad

Khalil Osman, 19981102-1915
Frugärdesgatan 2 A Lgh 1404, 633 60 Eskilstuna

Offentlig försvarare
Advokat Daniel Svensson
Advokat Daniel BG Svensson AB
Box 44091, 100 73 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Tobias Lindblom och Maria Nilsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna
Box 14559, 630 14 Eskilstuna

Målsägande

1. Hanaa Alhamad

Målsägandebiträde
Advokat Serpil Gungör
Innerstans Advokatbyrå AB
Box 585, 136 25 Haninge

2. Dlovan Osman

Särskild företrädare
Advokat Metin Ataseven
Advokatbyrå LexSeven AB
Dalgatan 12, 151 33 Södertälje

3. Khalil Osman

Särskild företrädare
Advokat Metin Ataseven
Advokatbyrå LexSeven AB
Dalgatan 12, 151 33 Södertälje

Domslut

Brott som Khalil Osman döms för

Grovt skyddande av brottsling, 2024-09-15, 17 kap 11 § 1 st och 3 st
brottsbalken

Medhjälp till mord, 2024-09-13 – 2024-09-15, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 12 år

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Khalil Osman ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Hanaa Alhamads begäran om skadestånd avslås.

Khalil Osman ska till var och en av Dlovan Osman och Khalil Osman betala skadestånd med 130 000 kr. Av beloppet avser 50 000 kr särskild anhörigersättning samt 80 000 kr sveda och värk. Khalil Osman ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 september 2024 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Mohammed Osman och Saila Bakar.

Dlovan Osmans och Khalil Osmans begäran om skadestånd avseende begravningskostnader avslås.

Khalil Osman ska betala skadestånd till Hanaa Alhamad med 64 500 kr avseende begravningskostnader. Khalil Osman ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 oktober 2024 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Mohammed Osman och Saila Bakar.

Förverkande och beslag

Beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Khalil Osman, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG126451, p. 1-2).

Brottsofferfond

Khalil Osman ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Daniel Svensson ska få ersättning av staten med 803 396 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 569 380 kr arbete
- 68 875 kr tidspillan
- 4 462 kr utlägg

- 160 679 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

För ersättningsbeslut gällande målsägandebiträdet Serpil Güngör och särskilda företrädaren Metin Ataseven, se domslut för Saila Bakar.

Mohammed Osman

Parter

Tilltalad

Mohammed Osman, 19871215-9238
Sokion 30, Ymittos 17236, Aten, Grekland

Offentlig försvarare
Advokat Carlos Costa
Advokat Carlos Costa AB
Rademachergatan 17, 632 20 Eskilstuna

Åklagare

Kammaråklagare Tobias Lindblom och Maria Nilsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna
Box 14559, 630 14 Eskilstuna

Målsägande

1. Hanaa Alhamad

Målsägandebiträde
Advokat Serpil Güngör
Innerstans Advokatbyrå AB
Box 585, 136 25 Haninge

2. Dlovan Osman

Särskild företrädare
Advokat Metin Ataseven
Advokatbyrå LexSeven AB
Dalgatan 12, 151 33 Södertälje

3. Khalil Osman

Särskild företrädare
Advokat Metin Ataseven
Advokatbyrå LexSeven AB
Dalgatan 12, 151 33 Södertälje

Domslut

Brott som Mohammed Osman döms för
Mord, 2024-09-15, 3 kap 1 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse på livstid

Häktning m.m.

Mohammed Osman ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Hanaa Alhamads begäran om skadestånd avslås.

Mohammed Osman ska till var och en av Dlovan Osman och Khalil Osman betala skadestånd med 130 000 kr. Av beloppet avser 50 000 kr särskild anhörigersättning samt 80 000 kr sveda och värk. Mohammed Osman ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 september 2024 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Saila Bakar och Khalil Osman.

Dlovan Osmans och Khalil Osmans begäran om skadestånd avseende begravningskostnader avslås.

Mohammed Osman ska betala skadestånd till Hanaa Alhamad med 64 500 kr avseende begravningskostnader. Mohammed Osman ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 oktober 2024 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Saila Bakar och Khalil Osman.

Förverkande och beslag

Beslaget av angivet gods, beslagtaget av dödsboet efter Abier Alahmad, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till dödsboet (Polismyndigheten, 2024-5000-BG115633, p. 1-6).

Beslaget av angivet gods, beslagtaget av dödsboet efter Abier Alahmad, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till dödsboet (Polismyndigheten, 2024-5000-BG116469, p. 1).

Beslaget av angivet gods, beslagtaget av dödsboet efter Abier Alahmad, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till dödsboet (Polismyndigheten, 2024-5000-BG116498, p. 1).

Beslaget av angivet gods, beslagtaget av dödsboet efter Abier Alahmad, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till dödsboet (Polismyndigheten, 2024-5000-BG116845, p. 1-4).

Beslaget av angivet gods, beslagtaget av dödsboet efter Abier Alahmad, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till dödsboet (Polismyndigheten, 2024-5000-BG118220, p. 1-5).

Beslaget av angivet gods, beslagtaget av dödsboet efter Abier Alahmad ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till dödsboet (Polismyndigheten, 2024-5000-BG118824, p. 1-12).

Beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Mohammed Osman, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG136717, p. 9).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på brottsplatsundersökning, obduktionsrapport och rättsintyg (aktbil. 619, s. 244-315, och aktbil. 494, s. 11-87).

Brottsofferfond

Mohammed Osman ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Carlos Costa ska få ersättning av staten med 965 719 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 610 610 kr arbete
- 138 777 kr tidspillan
- 23 188 kr utlägg
- 193 144 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

För ersättningsbeslut gällande målsägandebiträdet Serpil Güngör och särskilda företrädaren Metin Ataseven, se domslut för Saila Bakar.

Sozan Osman

Parter

Tilltalad

Sozan Osman, 19890102-6586
Vasagatan 3 Lgh 1301, 642 36 Flen

Offentlig försvarare
Advokat Lars Jähresten
Advokaterna WJ AB
Hållgatan 4 bv, 722 11 Västerås

Åklagare

Kammaråklagare Tobias Lindblom och Maria Nilsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna
Box 14559, 630 14 Eskilstuna

Målsägande

1. Hanaa Alhamad

Målsägandebiträde
Advokat Serpil Güngör
Innerstans Advokatbyrå AB
Box 585, 136 25 Haninge

2. Dlovan Osman

Särskild företrädare
Advokat Metin Ataseven
Advokatbyrå LexSeven AB
Dalgatan 12, 151 33 Södertälje

3. Khalil Osman

Särskild företrädare
Advokat Metin Ataseven
Advokatbyrå LexSeven AB
Dalgatan 12, 151 33 Södertälje

Domslut

Brott som Sozan Osman döms för

Falsk beskyllning, 2024-12-02, 15 kap 7 § 1 st 1 men brottsbalken

Grovt skyddande av brottsling, 2024-09-15, 17 kap 11 § 1 st och 3 st
brottsbalken

Åtal som Sozan Osman frikänns från

Medhjälp till mord, 2024-09-12 – 2024-09-15, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 §
brottsbalken

Påföljd

Fängelse 2 år

Skadestånd

Hanaa Alhamads begäran om skadestånd avseende särskild anhörigersättning
samt sveda och värk avslås.

Dlovan Osmans och Khalil Osmans begäran om skadestånd avseende särskild
anhörigersättning samt sveda och värk avslås.

Dlovan Osmans och Khalil Osmans begäran om skadestånd avseende
begravningskostnader avslås.

Hanaa Alhamads begäran om skadestånd avseende begravningskostnader
avslås.

Förverkande och beslag

Beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Sozan Osman, ska bestå tills domen
vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten,
2024-5000-BG126487, p. 2).

Brottsofferfond

Sozan Osman ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Lars Jähresten ska få ersättning av staten med 830 340 kr. Beloppet fördelas
enligt följande:

- 523 380 kr arbete
- 121 800 kr tidspillan
- 19 092 kr utlägg
- 166 068 kr mervärdesskatt

Sozan Osman ska betala tillbaka 200 000 kr av kostnaderna till staten.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-05-07, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Khalil Osman ska dömas för grovt skyddande av brottsling enligt 17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Sozan Osman och Kharaman Bakr ska dömas för medhjälp till mord enligt 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Khalil Osman, Mohammed Osman och Saila Bakar ska dömas för mord enligt 3 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Saila Bakar ska dömas för stämpling till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 STÄMPLING TILL MORD (Saila Bakar) (5000-K1249964-24)

Saila Bakar har någon gång mellan den 5 september 2024 och den 15 september 2024 sökt anstifta Ali Sino att döda Abier Alahmad. Mordet skulle äga rum i Sverige eller på annan okänd plats.

I vart fall en del av motivet till gärningen har varit att återupprätta sin familjs heder.

Saila Bakar begick gärningen med uppsåt.

1.2 MORD (Saila Bakar, Khalil Osman och Mohammed Osman) (5000-K1160130-24)

Mohammed Osman, Saila Bakar och Khalil Osman har tillsammans och i samförstånd dödat Abier Alahmad. Det hände den 15 september 2024 på Källgatan, Eskilstuna kommun.

Mohammed Osman tog livet av målsäganden genom att strypa och/eller kväva henne i hennes lägenhet.

Saila Bakar har gett direktiv om utförandet av mordet. Hon har därvid kommunicerat om och deltagit i planeringen av mordet. Hon har därutöver passat Mohammed Osmans barn i hans hem i Grekland vilket möjliggjort hans resa till Sverige för att utföra mordet. Åtgärderna vidtogs mellan den 5 och den 15 september 2024.

Khalil Osman har tillsammans med Mohammed Osman och Kharaman Bakr deltagit i kartläggning av målsäganden och rekognoscering inför mordet under tidsperioden den 13-14 september 2024 i bland annat Eskilstuna kommun.

Khalil Osman har efter mordet, den 15-16 september 2024, ensam eller tillsammans och i samförstånd med Anita Yonathan och Leticia Leonard Shaqlawi köpt tåg- och flygbiljett till Mohammed Osman i syfte att han skulle lämna landet. Han har därefter undanröjt bevismaterial från målsägandens lägenhet genom att han hämtat en påse med bevismaterial på en, av Mohammed Osman anvisad, plats i anslutning till Källgatan. Han har därefter i Flens kommun eldat upp i vart fall några av föremålen ovan samt i Eskilstuna kommun slängt målsägandens mobiltelefon i en å samt tillsammans med Sozan Osman och Kharmaman Bakr gjort sig av med Sozan Osmans och Kharamans Bakrs mobiltelefoner. Khalil Osman har därutöver undanröjt även annat bevis på att Mohammed Osman varit i Sverige.

I vart fall en del av motivet till gärningen har varit att återupprätta familjens heder.

Mohammed Osman, Saila Bakar och Khalil Osman begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

ANSTIFTAN TILL MORD, MEDHJÄLP TILL MORD OCH GROVT
SKYDDANDE AV BROTTSLING

SAILA BAKAR (ANSTIFTAN TILL MORD, MEDHJÄLP TILL
MORD)

Saila Bakar har genom ovan angivna åtgärder förmått annan att utföra gärningen eller i vart fall med råd och dåd främjat mordet på målsäganden.

KHALIL OSMAN (MEDHJÄLP TILL MORD, GROVT SKYDDANDE
AV BROTTSLING)

Khalil Osman har i vart fall med råd och dåd främjat mordet på målsäganden samt gjort sig skyldig till grovt skyddande av brottsling genom att han undanröjt bevis samt hjälpt Mohammed Osman att fly landet. Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till grundbrottets allvar samt att Khalil Osman hjälpt Mohammed Osman att fly landet.

1.3 MEDHJÄLP TILL MORD (Kharaman Bakr) (5000-K1160130-24)

Kharaman Bakr har med råd och dåd genom nedan angivna åtgärder främjat mordet ovan den 15 september 2024 på Källgatan, Eskilstuna kommun (ÅP 1.2).

Kharaman Bakr har tillsammans med Sozan Osman inhyst Mohammed Osman i sin lägenhet under nätterna fredag den 13 september till söndag den 15 september 2024.

Kharaman Bakr har skjutsat Mohammed Osman under dennes vistelse i Sverige, även i syfte att tillsammans med Khalil Osman och Mohammed Osman kartlägga och rekognoscera inför mordet.

Kharaman Bakr har tillsammans med Sozan Osman, i vart fall delvis, stått kostnaden för Mohammed Osmans resa till och från Sverige samt för hans vistelse i Sverige under perioden den 12 september till den 15 september 2024.

Kharaman Bakr har efter mordet den 15 september 2024 tillsammans med Khalil Osman begett sig till en sjö där Khalil Osman eldat föremål från brottsplatsen. Kharaman Bakr har, efter mordet den 15 september, tillsammans med Sozan Osman och Khalil Osman gjort sig av med sin egen och Sozans mobiltelefoner.

I vart fall en del av motivet till gärningen har varit att återupprätta familjens heder.

Kharaman Bakr begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT SKYDDANDE AV BROTTSLING

Kharaman Bakr har genom ovan angivna åtgärder undanröjt bevis samt hjälpt Mohammed Osman att lämna landet och därigenom motverkat att han skulle lagföras för brottet (ÅP 1.2).

Gärningen bör bedömas som grov med hänsyn till grundbrottets allvar samt att Kharaman Bakr hjälpt Mohammed Osman att fly landet.

1.4 MEDHJÄLP TILL MORD (Sozan Osman) (5000-K1160130-24)

Sozan Osman har med råd och dåd genom nedan angivna åtgärder främjat mordet den 15 september 2024 på Källgatan, Eskilstuna kommun (ÅP 1.2).

Sozan Osman har tillsammans med Kharaman Bakr inhyst Mohammed Osman i sin lägenhet under nätterna fredag den 13 september till söndag den 15 september 2024.

Sozan Osman har under dagarna den 13 september till den 15 september 2024 förmedlat kontakt mellan Mohammed Osman och Abier Alahmad.

Hon har därvid ringt till målsäganden och förmått henne att träffa Mohammed under förespeglingen att de skulle skiljas. Hon har även lånat ut sin mobiltelefon till Mohammed Osman så att han kunnat upprätta kontakt med Abier Alahmad.

Sozan Osman har tillsammans med Kharaman Bakr, i vart fall delvis, stått kostnaden för Mohammeds Osmans resa till och från Sverige samt vistelsen i Sverige under perioden den 12 september till den 15 september 2024.

Sozan Osman har efter mordet den 15 september 2024 tillsammans med Kharaman Bakr och Khalil Osman gjort sig av med sin egen och Kharaman Bakr mobiltelefon.

I vart fall en del av motivet till gärningen har varit att återupprätta familjens heder.

Sozan Osman begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT SKYDDANDE AV BROTTSLING

Sozan Osman har genom ovan angivna åtgärder undanröjt bevis samt hjälpt Mohammed Osman att lämna landet och därigenom motverkat att han skulle lagföras för brottet (ÅP 1.2).

Skyddande av brottsling bör bedömas som grovt med hänsyn till att grundbrottets allvar samt att Sozan Osman hjälpt Mohammed Osman att fly landet.

Stämningsansökan 2025-05-07, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Leticia Leonard Shaqlawi och Anita Awea Yonathan ska dömas för grovt skyddande av brottsling enligt 17 kap 11 § 1 st och 3 st

brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 GROVT SKYDDANDE AV BROTTSLING (Anita Awea Yonathan)
(5000-K1160130-24)

Anita Awea Yonathan har tillsammans med Leticia Shaqlawi och Khalil Osman köpt tåg- och flygbiljetter till Mohammed Osman så att han efter mordet (ÅP 1.2) kunnat lämna landet. Hon har också tillsammans med Leticia Shaqlawi skjutsat Khalil Osman till och från brottsplatsen så att han kunnat undanröja bevis. Det hände den 15 september 2024 i Eskilstuna kommun.

Gärningen är att bedöma som grov med hänsyn till grundbrottets allvar samt att Anita Yonathan hjälpt Mohammed Osman att lämna landet.

Anita Yonathan begick gärningen med uppsåt.

2.2 GROVT SKYDDANDE AV BROTTSLING (Leticia Leonard Shaqlawi)
(5000-K1266833-24)

Leticia Leonard Shaqlawi har tillsammans med Anita Yonathan och Khalil Osman köpt tåg- och flygbiljetter till Mohammed Osman så att han efter mordet (ÅP 1.2) kunnat lämna landet. Hon har också tillsammans med Anita Yonathan skjutsat Khalil Osman till och från brottsplatsen så att han kunnat undanröja bevis. Det hände den 15 september 2024 i Eskilstuna kommun.

Gärningen är att bedöma som grov med hänsyn till grundbrottets allvar samt att Leticia Leonard Shaqlawi hjälpt Mohammed Osman att lämna landet.

Leticia Leonard Shaqlawi begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-05-07, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Sozan Osman ska dömas för falsk angivelse enligt 15 kap 6 § 1 st 1 men brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 FALSK ANGIVELSE (Sozan Osman) (5000-K224308-25)

Sozan Osman har angivit Khalil Osman till åtal med uppsåt att han skulle bli fälld till ansvar trots att han var oskyldig genom att till polisen i samband med polisförhör uppge att Khalil Osman har hotat henne till livet. Sozan Osman vidhöll sedan uppgifterna i vart fall i två polisförhör.

Det hände den 2 december 2024 på Häktet Arnö, Materialvägen 2, Nyköping, Nyköpings kommun.

Sozan Osman begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Falsk beskyllning

Sozan Osman har i vart fall, genom vad som anges ovan, sanningslöst beskyllt Khalil Osman om brottslig gärning.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Mohammed Osman ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Khalil Osman ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas för det fall han döms för medhjälp till mord.

Målsäganden Hanaa Alhamad har yrkat att Khalil Osman ska vara kvar i häkte även om han döms endast för grovt skyddande av brottsling.

Åklagaren har begärt att Saila Bakar ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Hanaa Alhamad har begärt att Saila Bakar ska betala skadestånd med 140 000 kr. Av beloppet avser 70 000 kr särskild anhörigersättning samt 70 000 kr sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 september 2024 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohammed Osman, Khalil Osman och Sozan Osman.

Hanaa Alhamad har begärt att Khalil Osman ska betala skadestånd med 140 000 kr. Av beloppet avser 70 000 kr särskild anhörigersättning samt 70 000 kr sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 september 2024 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohammed Osman, Saila Bakar och Sozan Osman.

Hanaa Alhamad har begärt att Mohammed Osman ska betala skadestånd med 140 000 kr. Av beloppet avser 70 000 kr särskild anhörigersättning samt 70 000 kr sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 september 2024 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Saila Bakar, Khalil Osman och Sozan Osman.

Hanaa Alhamad har begärt att Sozan Osman ska betala skadestånd med 140 000 kr. Av beloppet avser 70 000 kr särskild anhörigersättning samt 70 000 kr sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 september 2024 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohammed Osman, Saila Bakar och Khalil Osman.

Dlovan Osman och Khalil Osman har begärt att Saila Bakar ska betala skadestånd med 130 000 kr till var och en av dem. Av beloppet avser 50 000 kr särskild anhörigersättning samt 80 000 kr sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 september 2024 tills

betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohammed Osman, Khalil Osman, Kharaman Bakr och Sozan Osman.

Dlovan Osman och Khalil Osman har begärt att Mohammed Osman ska betala skadestånd med 130 000 kr till var och en av dem. Av beloppet avser 50 000 kr särskild anhörigersättning samt 80 000 kr sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 september 2024 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Saila Bakar, Khalil Osman, Kharaman Bakr och Sozan Osman.

Dlovan Osman och Khalil Osman har begärt att Kharaman Bakr ska betala skadestånd med 130 000 kr till var och en av dem. Av beloppet avser 50 000 kr särskild anhörigersättning samt 80 000 kr sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 september 2024 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohammed Osman, Saila Bakar, Khalil Osman och Sozan Osman.

Dlovan Osman och Khalil Osman har begärt att Sozan Osman ska betala skadestånd med 130 000 kr till var och en av dem. Av beloppet avser 50 000 kr särskild anhörigersättning samt 80 000 kr sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 september 2024 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohammed Osman, Saila Bakar, Khalil Osman och Kharaman Bakr.

Dlovan Osman och Khalil Osman har begärt att Khalil Osman ska betala skadestånd med 130 000 kr till var och en av dem. Av beloppet avser 50 000 kr särskild anhörigersättning samt 80 000 kr sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 september 2024 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohammed Osman, Saila Bakar, Kharaman Bakr och Sozan Osman.

Dlovan Osman och Khalil Osman har begärt att Mohammed Osman ska betala skadestånd med 94 375 kr avseende begravningskostnader. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 7 oktober 2024 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Khalil Osman, Saila Bakar, Kharaman Bakr och Sozan Osman.

Dlovan Osman och Khalil Osman har begärt att Khalil Osman ska betala skadestånd med 94 375 kr avseende begravningskostnader. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 7 oktober 2024 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohammed Osman, Saila Bakar, Kharaman Bakr och Sozan Osman.

Dlovan Osman och Khalil Osman har begärt att Saila Bakar ska betala skadestånd med 94 375 kr avseende begravningskostnader. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 7 oktober 2024 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohammed Osman, Khalil Osman, Kharaman Bakr och Sozan Osman.

Dlovan Osman och Khalil Osman har begärt att Kharaman Bakr ska betala skadestånd med 94 375 kr avseende begravningskostnader. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 7 oktober 2024 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohammed Osman, Saila Bakar, Khalil Osman och Sozan Osman.

Dlovan Osman och Khalil Osman har begärt att Sozan Osman ska betala skadestånd med 94 375 kr avseende begravningskostnader. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 7 oktober 2024 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohammed Osman, Saila Bakar, Khalil Osman och Kharaman Bakr.

Hanaa Alhamad har begärt att Mohammed Osman ska betala skadestånd med 94 375 kr avseende begravningskostnader. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 7 oktober 2024 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Saila Bakar, Khalil Osman och Sozan Osman.

Hanaa Alhamad har begärt att Saila Bakar ska betala skadestånd med 94 375 kr avseende begravningskostnader. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 7 oktober 2024 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohammed Osman, Khalil Osman och Sozan Osman.

Hanaa Alhamad har begärt att Khalil Osman ska betala skadestånd med 94 375

kr avseende begravningskostnader. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 7 oktober 2024 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohammed Osman, Saila Bakar och Sozan Osman.

Hanaa Alhamad har begärt att Sozan Osman ska betala skadestånd med 94 375 kr avseende begravningskostnader. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 7 oktober 2024 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohammed Osman, Saila Bakar och Khalil Osman.

Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att beslaget av angivet gods, beslagtaget av dödsboet efter Abier Alahmad, ska bestå tills domen vinner laga kraft och att godset därefter ska återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG115633, p. 1-6).

Beslaget av angivet gods, beslagtaget av dödsboet efter Abier Alahmad, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till dödsboet (Polismyndigheten, 2024-5000-BG116469, p. 1).

Åklagaren har yrkat att beslaget av angivet gods, beslagtaget av dödsboet efter Abier Alahmad, ska bestå tills domen vinner laga kraft och att godset därefter ska återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG116498, p. 1).

Åklagaren har yrkat att beslaget av angivet gods, beslagtaget av dödsboet efter Abier Alahmad, ska bestå tills domen vinner laga kraft och att godset därefter ska återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG116845, p. 1-4).

Åklagaren har yrkat att beslaget av angivet gods, beslagtaget av dödsboet efter Abier Alahmad, ska bestå tills domen vinner laga kraft och att godset därefter ska återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG118220, p. 1-5).

Åklagaren har yrkat att beslaget av angivet gods, beslagtaget av dödsboet efter Abier Alahmad, ska bestå tills domen vinner laga kraft och att godset därefter ska återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG118824, p. 1-12).

Åklagaren har yrkat att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Kharaman Bakr, ska bestå tills domen vinner laga kraft och att godset därefter ska

återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG126457, p. 1).

Åklagaren har yrkat att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Kharaman Bakr, ska bestå tills domen vinner laga kraft och att godset därefter ska återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG126729, p. 1).

Åklagaren har yrkat att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Sozan Osman, ska bestå tills domen vinner laga kraft och att godset därefter ska återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG126487, p. 2).

Åklagaren har yrkat att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Mohammed Osman, ska bestå tills domen vinner laga kraft och att godset därefter ska återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG136717, p. 9).

Åklagaren har yrkat att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Khalil Osman, ska bestå tills domen vinner laga kraft och att godset därefter ska återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG126451, p. 1-2).

Åklagaren har yrkat att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos polisen i Eskilstuna, ska bestå tills domen vinner laga kraft och att godset därefter ska återlämnas (Polismyndigheten, 2025-5000-BG7614, p. 1).

Innehållsförteckning

Bakgrund	31
INSTÄLLNING M.M.	32
Målsägandena	32
De tilltalade	33
Mohamed Osman	33
Khalil Osman	33
Saila Bakar	34
Kharaman Bakr	34
Sozan Osman	35
Anita Yonathan	36
Leticia Shaqlawi	36
UTREDNING	36
Framlagd utredning	36
Utsagor	38
Hanaa Alhamad	38
Mohammed Osman	45
Khalil Osman	61
Saila Bakar	75
Kharaman Bakr	77
Sozan Osman	88
Anita Yonathan	101
Leticia Shaqlawi	107
Vittnet Mehmet Tekin	110

Vittnet Mohamed Houro	113
Vittnet Ali Sino	116
DOMSKÄL	119
Utgångspunkter för bedömningen	119
Åtalet för stämpling till mord (Saila Bakar).....	120
Åtalet för mord m.m. (Mohammed Osman)	129
Åtalet för mord m.m. (Khalil Osman)	155
Åtalet för mord m.m. (Saila Bakar)	171
Åtalet för medhjälp till mord m.m. (Kharaman Bakr)	175
Åtalet för medhjälp till mord m.m. (Sozan Osman)	194
Åtalet för grovt skyddande av brottsling (Anita Yonathan och Leticia Shaqlawi).....	205
Åtalet för falsk angivelse m.m. (Sozan Osman).....	213
Påföljd	214
Mohamed Osman	214
Saila Bakar.....	216
Khalil Osman	218
Kharaman Bakr	219
Sozan Osman	220
Anita Awea Yonathan	221
Leticia Leonard Shaqlawi.....	222
Skadestånd.....	222
Bevisbeslag.....	226
Avgift till brottsofferfonden	226
Häktning	227
Ersättning till de offentliga försvararna m.fl.	227

Återbetalningsskyldighet till staten	227
Sekretess.....	230
Skiljaktiga meningar	231
Skiljaktig mening 1	231
Skiljaktig mening 2	233

BAKGRUND

Abier Alahmad var född och uppvuxen i Syrien. När hon var 17 år gammal gifte hon sig med Mohammed Osman som även är hennes kusin på mammans sida. Tillsammans fick de två barn som idag är minderåriga. Hon invandrade till Sverige 2016 och blev svensk medborgare 2021. Abier Alahmad flyttade inom Sverige vid flera tillfällen och hade även sekretessmarkerade adressuppgifter. I augusti 2024 folkbokfördes hon på adressen Källgatan 7 i Eskilstuna. Sedan en kort tid tillbaka arbetade hon på Lion Bar i Eskilstuna.

Hennes make, Mohammed Osman, var sedan november 2022 utvandrad från Sverige och bodde tillsammans med deras två barn först i Turkiet för att sedan bosätta sig i Aten i Grekland. Mohammed Osmans närmaste familj består av fadern Fahmi Othman, modern Saila Bakar, brodern Khalil Osman och systemen Sozan Osman samt systemens make, Kharaman Bakr. Khalil Osman bor i Eskilstuna medan övriga familjemedlemmar bor i Flen. Förutom en syster bor hela Abier Alahmads familj kvar i Syrien. Hennes syster Hanaa Alhamad, som har medverkat i rättegången, bor i Norge. Både Abier Alahmads och Mohammed Osmans familjer är kurder och kommer från staden Afrin i Syrien. Saila Bakar kallas även Khadija och Fahmi Othman benämns även Hadji.

Khalil Osman arbetade vid tiden för brottet som undersköterska på akutmottagningen på Mälarsjukhuset i Eskilstuna. Anita Yonathan är en vän till Khalil Osman. De lärde känna varandra via arbetet då även Anita Yonathan arbetade på Mälarsjukhuset. De har haft en relation med varandra. Leticia Shaqlawi är Anita Yonathans dotter.

Abier Alahmad hälsade på sina barn i Aten den 2 september 2024 och återvände till Sverige den 10 september 2024. Hon hade dessförinnan, den 30 augusti 2024, hälsat på sin syster Hanaa Alhamad i Norge.

Två dagar efter att Abier Alahmad återvände från Grekland kom Mohammed Osman till Sverige. Han kom hit torsdagen den 12 september 2024 och

stannade kvar här till och med söndagen den 15 september 2024. Han flög tillbaka till Aten på morgonen den 16 september 2024. Syftet med besöket har uppgetts vara att genomgå skilsmässa. Under tiden som Mohammed Osman var i Sverige, var barnen kvar i Aten tillsammans med Saila Bakar, som hade åkt ner dit några månader tidigare.

Tisdagen den 17 september 2024 kl. 16.04 anmäldes Abier Alahmad som saknad av sin chef Mehmet Tekin då hon inte dykt upp på sin arbetsplats Lion Bar. Den sista kända iakttagelsen av Abier Alahmad var kl. 17.51 på söndagen den 15 september 2024 då hon syntes på polisens övervakningskamera på J A Selanders gata i Eskilstuna. Den sista kända kontakten med henne var samma kväll då Mehmet Tekin såg henne lämna arbetsplatsen. En polispatrull beordrades den 17 september 2024 till Abier Alahmads lägenhet på Källgatan 7 och den anlände kl. 21.23. Lägenhetsdörren var olåst. Polispatrullen påträffade Abier Alahmad död på golvet i sovrummet. Misstanke om mord uppkom.

Mohammed Osman kom att misstänkas för mordet på Abier Alahmad tillsammans med sin familj; Saila Bakar, Khalil Osman, Sozan Osman och Kharaman Bakr. Samtliga frihetsberövades den 9 oktober 2024. Mohammed Osman och Saila Bakar greps i Grekland och överfördes till Sverige den 29 oktober 2024. Under utredningen kom även Anita Yonathan och Leticia Shaqlawi att misstänkas för inblandning i mordet. Häkttningsbeslutet avseende Sozan Osman och Kharaman Bakr hävdades efter avslutad huvudförhandling.

INSTÄLLNING M.M.

Målsägandena

Hanaa Alhamad har biträtt åtalerna mot Mohammed Osman, Khalil Osman, Saila Bakar och Sozan Osman under åtalspunkterna 1.1, 1.2 och 1.4.

Dlovan Osman och Khalil Osman har biträtt åtalerna under åtalspunkterna 1.1-1.4.

Hanaa Alhamad har, i egenskap av dödsbodelägare, inte haft någon erinran mot åklagarens yrkande om bevisbeslag.

De tilltalade

Mohammed Osman

Mohammed Osman har förnekat mord (åtalspunkt 1.2). Han har även bestritt påståendet om hedersmotiv.

Mot bakgrund av inställningen i skuldfrågan har Mohammed Osman bestritt Hanaa Alhamads, Dlovan Osmans och Khalil Osmans enskilda anspråk. Något belopp har inte vitsordats som skäligt i och för sig i förhållande till Hanaa Alhamad. Såvitt avser Dlovan Osman och Khalil Osman har han dock vitsordat 60 000 kr avseende sveda och värk samt 50 000 kr avseende särskild anhörigersättning som skäligt i och för sig. Detta gäller för vart och ett av barnen. Han har inte haft någon erinran mot sättet att beräkna räntan på.

Mohammed Osman har medgett åklagarens yrkande om bevisbeslag.

Khalil Osman

Khalil Osman har förnekat mord alternativt medhjälp till mord och grovt skyddande av brottsling (åtalspunkt 1.2). Han har vidgått att han har befunnit sig i centrala Eskilstuna den 13-14 september 2024 men bestritt att det varit i syfte att kartlägga och rekognosera Abier Alahmad. Därtill har han vidgått att han för egen del vidtagit åtgärderna i fjärde stycket men invänt att syftet inte varit att undanröja bevis eller hjälpa Mohammed Osman att lämna landet. Han har tillbakavisat att gärningen skulle ha haft ett hedersmotiv.

Khalil Osman har gjort gällande att agerandet i punkterna ovan inte objektivt sett utgjort ett främjande av mordet eftersom gärningen varit avslutad.

Mot bakgrund av inställningen i skuldfrågan har Khalil Osman bestritt Hanaa Alhamads, Dlovan Osmans och Khalil Osmans enskilda anspråk. Något belopp har inte vitsordats som skäligt i och för sig. Han har dock inte haft någon erinran mot sättet för räntans beräkning.

Khalil Osman har motsatt sig åklagarens yrkande om bevisbeslag.

Saila Bakar

Saila Bakar har förnekat samtliga gärningar, dvs. stämpling till mord (åtalpunkt 1.1) och mord alternativt anstiftan till mord eller medhjälp till mord (åtalpunkt 1.2).

Mot bakgrund av inställningen i skuldfrågan har Saila Bakar bestritt Hanaa Alhamads, Dlovan Osmans och Khalil Osmans enskilda anspråk. Något belopp har inte vitsordats som skäligt i och för sig. Hon har inte haft någon erinran mot sättet för räntans beräkning.

Kharaman Bakr

Kharaman Bakr har förnekat medhjälp till mord alternativt grovt skyddande av brottsling (åtalpunkt 1.3). Han har vidgått följande:

- Att han inhyst Mohammed Osman i sin lägenhet under nätterna fredag den 13 september till söndag den 15 september 2024.
- Att han skjutsat Mohammed Osman under dennes vistelse i Sverige, men inte i syfte att kartlägga och rekognosera Abier Alahmad.
- Att han lånat ut pengar (2 000 kr) till Mohammed Osman dock i tron att de skulle användas för en hyrbil som Mohammed Osman skulle använda för att ta sig till Syriens Ambassad i Stockholm

- Att han lånat ut pengar (10 000 kr) till Khalil Osman dock i tron att de skulle användas för att betala av hans skulder.
- Att han tillsammans med Khalil Osman den 15 september 2024 begett sig till en sjö där Khalil Osman eldat föremål.
- Att han efter att ha hört att Abier Alahmad var död gjort sig av med sin egen och Sozan Osmans mobiltelefoner.

Kharaman Bakr har gjort gällande att han inte agerat med uppsåt att främja mord på Abier Alahmad och inte heller att han uppsåtligen hjälpt Mohammed Osman att lämna landet eller undanröjt bevis för att motverka att Mohammed Osman lagfördes för mordet.

Mot bakgrund av inställningen i skuldfrågan har Kharaman Bakr bestritt Hanaa Alhamads, Dlovan Osmans och Khalil Osmans enskilda anspråk. Något belopp har inte vitsordats som skäligt i och för sig. Han har inte haft någon erinran mot sättet för räntans beräkning.

Kharaman Bakr har motsatt sig åklagarens yrkande om bevisbeslag.

Sozan Osman

Sozan Osman har förnekat medhjälp till mord alternativt grovt skyddande av brottsling (åtalpunkt 1.4). Därtill har hon förnekat falsk angivelse alternativt falsk beskyllning (åtalpunkt 3). Hon har dock vidgått att hon uttalat att Khalil Osman gjort sig skyldig till brott mot henne, men invänt att hon inte agerat med uppsåt.

Mot bakgrund av inställningen i skuldfrågan har Sozan Osman bestritt Hanaa Alhamads, Dlovan Osmans och Khalil Osmans enskilda anspråk. Något belopp har inte vitsordats som skäligt i och för sig i förhållande till Hanaa Alhamad. Såvitt avser Dlovan Osman och Khalil Osman har hon dock vitsordat 60 000 kr avseende sveda och värk samt 50 000 kr avseende särskild anhörigersättning som skäligt i och för sig. Detta gäller för vart och ett av barnen. Hon har inte haft någon erinran mot sättet för räntans beräkning.

Sozan Osman har inte haft någon erinran mot åklagarens yrkande om bevisbeslag.

Anita Yonathan

Anita Yonathan har förnekat grovt skyddande av brottsling.

Leticia Shaqlawi

Leticia Shaqlawi har förnekat grovt skyddande av brottsling.

UTREDNING

Framlagd utredning

Mohammed Osman, Khalil Osman, Saila Bakar, Kharaman Bakr, Sozan Osman, Anita Yonathan och Leticia Shaqlawi har hörts över åtalet. På åklagarens begäran har målsägandeförhör hållits med Hanaa Alhamad samt vittnesförhör med Mehmet Tekin, Mohamed Houro och Ali Sino.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat i huvudsak följande:

- Personporträtt och släktträd.
- Ärendesammanfattningar.
- Kommunikation från de tilltalades mobiltelefoner.
- Promemoria upprättad av polis.
- Polisanmälningar.
- Utredningshandlingar från socialtjänst.
- Ljudfiler och transkriberingar.
- Bilder och filmer från Mohammed Osmans telefon.
- Konversationer mellan de tilltalade.
- Telefonuppkopplingar och positioneringar.

- Sökningar på Kharaman Bakrs mobiltelefon och sökhistorik från hans surfplatta.
- Hyreskontrakt.
- Uppgifter om Abier Alahmads utlandsresor.
- Stillbilder från övervakningsfilm.
- Samtalslistor och samtalshistorik.
- Kontoutdrag.
- Personalliggare.
- Uppgift om förmodade promenadvägar.
- Flyg- och tågbiljetter samt biljettbokningar.
- Taxibokningar och kvitton.
- Uppgift om brandplats.
- Brottpsatsundersökning.
- Dödsfallsutlåtande och rättsintyg.
- Sakkunnigutlåtande och redovisning från NFC.
- Händelserapporter.
- Utskrift av telefonsamtal.
- Promemoria angående hyrbilar.
- Beslagsprotokoll.
- Bilder påträffade i Abier Alahmads telefon.
- Kompletterande extraktionsrapport.
- Promemoria och kartbild angående övervakningskameror.
- Underlag från grekiska myndigheter.
- Promemoria angående sköjämforelse.

Åklagaren har spelat upp övervakningsfilmer och en film från ett bråk. Därutöver har åklagaren förevisat fotografier på brottsplatsen och på Abier Alahmad från obduktionen.

Hanaa Alhamad, Dlovan Osman och Khalil Osman har åberopat samma bevisning som åklagaren med tillägg av en videofilm som visar Abier Alahmad och barnen. De har i skadeståndsdelen åberopat en begravningsfaktura.

Mohammed Osman har i huvudsak åberopat promemorior upprättade av polis, underlag avseende inköp av blommor, stillbilder från övervakningsfilm, underlag från Google Maps, fotografier på nycklar, fotografi på personalliggare, telefonpositionering, brottsplatsundersökning, redovisning från NFC och komplettering av rättsmedicinsk obduktion från Rättsmedicinalverket.

Saila Bakar har åberopat en ljudinspelning från WhatsApp.

Khalil Osman har åberopat analys av hans mobiltelefon och underlag avseende hans arbetstider.

Kharaman Bakr har åberopat underlag avseende WhatsApp-samtal, transkription av röstmeddelanden, sms, brukaranalys och promemoria upprättad av utredare hos polisen.

Utsagor

De som hörts har i huvudsak uppgett följande.

Hanaa Alhamad

När hennes syster Abier Alahmad flyttade till Sverige var hon bara 17 år gammal. Abier Alahmad flyttade i hopp om att hon skulle leva som en drottning. Deras mamma trodde att mostern Saila Bakar skulle behandla Abier Alahmad som en dotter. Abier Alahmad blev chockad när hon bemöttes av motsatsen. Tre dagar innan Abier Alahmad skulle gifta sig upptäckte hon ett fotoalbum där det framgick att Mohammed Osman hade en relation med en annan kvinna och att kvinnan var gravid med hans barn. Abier Alahmad ville inte gifta sig längre med honom. Saila Bakar sa att de hade bekostat Abier Alahmad och att hon inte kunde återvända. Abier Alahmad gav med sig och gifte sig med Mohammed Osman. Efter att Abier Alahmad gift sig stötte hon på många motgångar. Svärfamiljen försökte kontrollera henne. Abier

Alahmads svärfar Fahmi Othman ville få henne att bära slöja, vilket hon motsatte sig. Svärfadern uppfattade detta som att Abier Alahmad utmanade honom. Abier Alahmad utsattes för våld och misshandel.

I början var Abier Alahmads relation till Sozan Osman och Kharaman Bakr bra. Abier Alahmad uttryckte att Sozan Osman var som en syster till henne. Abier Alahmad tyckte mycket om Kharaman Bakr och berättade att han var utsatt för orättvisa precis som hon. När Abier Alahmad befann sig i Grekland gav Kharaman Bakr pengar till henne i smyg. Abier Alahmad var väldigt ledsen för Kharaman Bakrs skull, eftersom Sozan Osman brukade avvisa honom. När det gäller Saila Bakar försökte hon få Abier Alahmad att stå vid hennes sida. Saila Bakar visste redan då att hon hade en stor påverkan på familjen. Om Abier Alahmad gjorde något fel mot Saila Bakar kunde Saila Bakar hetsa alla familjemedlemmar mot Abier Alahmad. Det har även uppstått konflikter mellan Saila Bakar och hennes make Fahmi Othman då maken inte ville att Saila Bakars systerdotter skulle gifta sig med deras son.

När Abier Alahmad flyttade till Sverige var Khalil Osman bara ett barn. Abier Alahmad har berättat att Khalil Osman är som ett verktyg som hans föräldrar använder sig av. När Abier Alahmad befann sig i Grekland och Khalil Osman var på besök uppstod det en konflikt mellan Abier Alahmad och Mohammed Osman inför Khalil Osman. Khalil Osman frågade hur Abier Alahmad ”kunde stå ut med den där galningen”. Mohammed Osman slängde ut Abier Alahmad på gatan. Abier Alahmad tog sig till flygplatsen och ringde för att be henne boka en flygbiljett. Khalil Osman kontaktade Abier Alahmad och sa att han kunde köpa en biljett till Abier Alahmad samt att han hade en hemlig lägenhet. Khalil Osman sa ”Vi berättar inte för någon. Kom till mig”. Abier Alahmad vägrade och sa att hon inte litade på honom.

Abier Alahmad bad om skilsmässa eftersom hon inte fick leva ett ordentligt liv. Abier Alahmad utsattes för våld i elva år. Enligt familjens regler skulle hon hamna i helvetet om hon bad om skilsmässa. Abier Alahmad försökte stå ut

med situationen, men hon kunde inte längre. Det var därför hon bad om skilsmässa. Varje gång hon bad om skilsmässa blev hon hotad genom barnen. Mohammed Osman brukade säga ”Vill du lämna mig och barnen och bara sticka för att njuta av livet med någon annan”. Han brukade också säga ”Antingen dödar jag dig eller håller syra på dig. Jag kommer att missbilda ditt ansikte så att ingen vill gifta sig med dig”. Detta har han uttalat flera gånger.

Vid ett tillfälle kom Abier Alahmad hem från jobbet klockan 22.00. Abier Alahmad frågade Mohammed Osman om hon kunde besöka en kompis för att umgås och röka vattenpipa. Mohammed Osman sa att det gick bra och sa åt henne att inte dröja. När Abier Alahmad gick ut ställde Mohammed Osman sig på balkongen och fotograferade/filmade Abier Alahmad. Mohammed Osman sa till Abier Alahmads föräldrar ”Kolla på er dotter. Hon går i väg mitt i natten. Jag vet inte vem hon träffar. Hon träffar säkert någon och hon lyssnar inte på mig. Hon vill lämna mig och njuta av sitt liv med någon annan”. Mohammed Osman sa också ”Jag kommer att döda henne eller hålla kungsvatten¹ på henne”. Hennes mamma tog inte det på allvar och tänkte att Mohammed Osman säkert var arg. Mamman tyckte mycket om Mohammed Osman.

Abier Alahmad berättade allt för henne. Hon var den enda Abier Alahmad kunde berätta allt för. Abier Alahmad berättade inte för deras föräldrar eftersom hon inte ville bekymra dem. Hon och systrarna hade en grupp på WhatsApp där de brukade prata. När en konflikt uppstod sparade Abier Alahmad bevis genom att fotografera/filma. Abier Alahmad brukade skicka materialet till henne och berätta. Hon har bilder och ljudinspelningar som hon har lämnat till utredare hos polisen.

¹ Kungsvatten är en blandning av salpetersyra och saltsyra med frätande egenskaper.

Vid något tillfälle ska Mohammed Osman ha gett sig på Abier Alahmad. Hon minns inte datumet. Det hon har fått till sig från Abier Alahmad är att Mohammed Osman ofta har utsatt henne för våld. Vid ett annat tillfälle var det antingen Mohammed Osman eller Fahmi Othman som försökte strypa Abier Alahmad. Det har varit flera tillfällen då man har försökt strypa Abier Alahmad eller haft en kniv mot hennes hals. Hon vet inte hur Abier Alahmad lyckades klara sig. Efter att Abier Alahmad tog sig fri från strypgreppet hotade Abier Alahmad med att vända sig till polisen. En väninna till Abier Alahmad, vid namn Rawaa, tog med sig henne hem och försökte lösa det utan att involvera polisen. I samband med detta tog Mohammed Osman med sig barnen till Turkiet. Mohammed Osman berövade Abier Alahmad möjligheten att träffa sina barn i sju månader. Abier Alahmad försökte ta sitt liv. Till slut anmälde Abier Alahmad detta till polisen.

Mohammed Osman visste att Abier Alahmads ömma punkt var barnen. Han sa ”Om du inte tar tillbaka anmälan så kommer jag att döda dig. Annars kommer antingen min pappa eller Khalil att komma åt dig och döda dig”. Alla i Mohammed Osmans familj var emot Abier Alahmad. Det Saila Bakar och Fahmi Othman säger är det som gäller. Mohammed Osman och Saila Bakar började skicka bilder till Abier Alahmads anhöriga och sa ”Kolla vad er dotter gör. Hon träffar andra män”. Mohammed Osman hade ett speciellt sätt när han pratade med hennes anhöriga; han brukade gråta och säga att han utsattes för orättvisa. Vid dessa tillfällen tog Abier Alahmads anhöriga kontakt med Abier Alahmad för att reda ut vad som hänt. Abier Alahmad började berätta detaljer för hennes föräldrar. Deras pappa hade sagt att Abier Alahmad fick skilja sig och leva sitt liv.

I augusti 2024 kom Abier Alahmad på besök till Norge för att närvara på hennes dotters bröllop. Abier Alahmad stannade bara i tre dagar eftersom hon skulle åka till Grekland. Mohammed Osman hade sagt till Abier Alahmad att deras son var sjuk. Hon frågade Abier Alahmad om hon trodde på det. Abier

Alahmad sa att hon behövde åka i väg för sonens skull. Abier Alahmad packade ihop sin väska. På vägen ut stannade Abier Alahmad vid dörren och kramade henne gråtandes. Abier Alahmad räckte över ett halsband och bad henne att förvara det hos sig. På halsbandet stod namnet på Abier Alahmads barn. Abier Alahmad sa ”De kommer inte att låta mig vara. Jag är säker på att de kommer att göra något mot mig. Du får lämna halsbandet till mina barn och hälsa dem att mamma älskar er mycket”. Abier Alahmad gav henne halsbandet och lämnade. Hon försökte få Abier Alahmad att inte ge sig i väg. Om hon hade vetat att det var sista gången hon såg sin syster, hade hon inte låtit henne göra det.

Abier Alahmad ringde henne när hon satt på flygplanet på väg till Sverige från Grekland. Hon kände sig trygg med att Abier Alahmad var på väg till Sverige. Därefter ringde Abier Alahmad ett gruppsamtal på WhatsApp där systrarna hade en grupp. Det var hennes syster i Syrien som svarade på samtalet. Abier Alahmad ville berätta vad hon hade varit med om i Grekland. Abier Alahmad visade bilder på hennes kropp och på ansiktet där det fanns många blåmärken. Abier Alahmad berättade för systemen att Mohammed Osman hade gjort henne mycket illa, misshandlat henne och låst in henne i ett rum. Mohammed Osman hade även våldtagit Abier Alahmad inför Saila Bakar medan hon skrek efter hjälp. Saila Bakar hade låtsats som ingenting.

På söndagen den 15 september 2024 skickade hon bilder från dotterns bröllop i systrarnas grupp på WhatsApp. Då kunde hon se att alla hade tagit del av bilderna förutom Abier Alahmad. Hon kollade igenom chattarna igen och såg att alla andra systrar hade tagit del av det som skickats. Då skickade hon meddelandena privat till Abier Alahmad och frågade var hon höll hus. Hon ringde även till Abier Alahmad vid flertal tillfällen utan att få svar. Då kom hon på att hon hade fått telefonnumret till Mohamed Houro av Abier Alahmad. Mohamed Houro hjälpte Abier Alahmad ekonomiskt. Abier Alahmad hade en vänskaplig relation till Mohamed Houro och hans familj. Hon ringde Mohamed Houro och frågade om han visste något om Abier Alahmad. Mohamed Houro

sa att tanken var att Abier Alahmad skulle komma till honom på tisdagen och lämna tillbaka hans bankkort, som Abier Alahmad hade fått låna när hon åkte till Grekland. Hon förklarade att hon var orolig över att Abier Alahmad inte hade svarat på två dagar. Mohamed Houro sa att han skulle ringa till Abier Alahmads chef Mehmet Tekin.

Mohamed Houro ringde och berättade att han hade pratat med Mehmet Tekin. Mehmet Tekin hade sagt till Mohamed Houro att Abier Alahmad inte hade dykt upp på jobbet och att hennes man befann sig i Sverige för att genomföra en skilsmässa. Mohamed Houro berättade även att tanken var att Mohammed Osman och Abier Alahmad skulle åka till Flen samt att Sozan Osman hade gjort i ordning skilsmässohandlingar. Mohammed Osman skulle sova över hos Abier Alahmad för att sedan åka till Stockholm och underteckna handlingarna. När Mohamed Houro berättade att Abier Alahmads make var i Sverige sa hon ”Ring omedelbart till polisen. Han har säkert gjort någonting”.

Hon ringde till Kharaman Bakr direkt och frågade var Abier Alahmad befann sig. Kharaman Bakr sa att han inte visste och att de inte hade träffat Abier Alahmad på länge. Hon sa ”Hur kan du inte veta var Abier Alahmad är? Hon skulle komma till er för att din hustru ska hjälpa till med skilsmässohandlingarna”. Hon blev jätteupprörd och sa att hon skulle polisanmäla dem ifall något hade hänt. Därefter la hon på luren. Hon fick ett ljudmeddelande från Kharaman Bakrs telefon. Det var Khalil Osman som pratade. Khalil Osman sa ”Jag är Khalil. Hota inte. Om du anmäler till polisen en gång kommer jag att anmäla 150 gånger. Skicka numret till personen där Abier sover, så att jag kan ta mig till personen”. Khalil Osman syftade på att Abier Alahmad låg med personen.

Därefter ringde hon till Mohammed Osman vid flera tillfällen men fick inget svar. Därefter bad hon hennes make att ringa via Messenger. Mohammed Osman sa att han befann sig i Grekland. Hon tog telefonen från sin make och sa ”Var är Abier? Var är min syster?”. Mohammed Osman sa ”Hur ska jag

veta? Sverige ligger precis i närheten från där du befinner dig”. Hon sa ”Jag vet att du har tagit dig till Sverige för att ansöka om äktenskapsskillnad. Var är min syster?”. Hon blev arg, upprörd och sa att hon skulle till polisen för att berätta allt. Sedan la hon på samtalet.

Hon fick veta efteråt att Mehmet Tekin hade varit i kontakt med polisen och att han hade berättat för dem. Hon hade kontakt med Mehmet Tekin via WhatsApp för att få reda på mer. Dessförinnan hade hon pratat med sina syskon i WhatsApp-gruppen och frågat när de senast haft kontakt med Abier Alahmad. Detta gjorde att även syskonen blev oroliga. En av systrarna berättade att Abier Alahmad hade haft kontakt med henne två dagar tidigare. Systemen berättade allt hon hade fått höra från Abier Alahmad. Hon blev ännu mer orolig och rädd. Då blev hon säker på att något hade hänt Abier Alahmad.

Klockan 01.30 den 18 september 2024 fick hon ett samtal från Mohamed Houro som berättade att man hade hittat Abier Alahmad död i hennes lägenhet. Hon skrek, grät och bröt ihop. Det var en chock att Abier Alahmad inte fanns kvar i livet. Hon bokade en flygbiljett och åkte till Sverige. När hon kom fram till Sverige gick hon till polishuset tillsammans med sin man. Inne på polishuset fick hon ett samtal från ett tyskt telefonnummer som hon valde att inte besvara då det verkade märkligt. Hon fick ett samtal till från samma nummer. När hon svarade sa personen ”Hej! Jag heter Ali Sino”. Ali Sino sa att han visste vem som hade dödat Abier Alahmad och att han hade ljudinspelningar som bevis. Hon frågade varför han ville hjälpa henne. Ali Sino sa att han känner familjen Osman/Bakar och att de tidigare hade skadat hans son. Hon frågade vad han hade för bevis och fick svaret att han hade ljudinspelningar på ”Khadje”. Saila Bakar har två namn; hon heter Saila men kallas för Khadje. Hon bad Ali Sino att skicka ljudfilerna till henne. Ali Sino sa att han inte kunde då det var hemligt.

Hon stannade i Sverige i två dagar. Den sista dagen åkte hon tåg till flygplatsen. Då skickade hennes bror ljudinspelningarna som Ali Sino tidigare

hade pratat om. Brodern sa åt henne att skicka ljudfilerna till polisen omgående, vilket hon gjorde. Ali Sino ringde kontinuerligt till henne, en till tre gånger per dag, men hon valde att inte svara. Hon var inte i skick att prata med någon. Hon är hundra procent säker på att det är Saila Bakar som pratar med Ali Sino i inspelningarna då hon är bekant med Saila Bakars röst.

Före händelsen hade hon ingen aning om vem Mehmet Tekin var. De sista dagarna när Abier Alahmad var hemma hos henne, och dagen innan Abier Alahmad åkte, gick de på restaurang. Abier Alahmad var väldigt glad och sprallig. Hon frågade varför och Abier Alahmad svarade ”om allt går som det ska så kommer jag förhoppningsvis att vara skild snart”. Abier Alahmad sa att hon hade levt i våld och hot i elva år och att hon ville hitta den rätta att leva med. Då frågade hon Abier Alahmad om det fanns någon specifik person i hennes liv. Abier Alahmad svarade ”Det får du veta sen. Inte just nu. Bara jag blir av med mina problem så får du veta”.

Abier Alahmad var en väldigt god och kärleksfull människa – hon tyckte om att jobba och vara självständig samt älskade sina barn väldigt mycket. Abier Alahmads bortgång kom som en chock för hela familjen. Deras mamma har blivit sjuk till följd av händelsen. Mamman har varit ledsen och gråtit vid Abier Alahmads grav i flera timmar. Även hon och hennes systrar har påverkats väldigt hårt.

Mohammed Osman

Han flyttade från Syrien till Grekland när han var 15 år gammal. När han var 19 år gammal var han tillsammans med en kvinna i fem år. År 2012 flyttade han och hans familj till Sverige där han började lära sig svenska. Han jobbade på ett företag som heter Flens Bygg Element. Efter två år i Sverige bestämde hans familj att han skulle gifta sig. De kollade runt efter en kvinna han kunde gifta sig med och bestämde sig för hans mosters dotter, Abier Alahmad. Familjerna diskuterade med varandra. Abier Alahmad kom till Libanon först där Hanaa Alhamad befann sig och sedan till Turkiet. Han och Abier Alahmad

träffade varandra för att lära känna varandra mer. Sedan kom de till Sverige. Då var Abier Alahmad under 18 år. De gifte sig när Abier Alahmad blev 18 år gammal och hade ett bröllop som inte var så stort. Han skaffade en lägenhet där han och Abier Alahmad bodde tillsammans. De fick två barn. Allting var bra mellan honom och Abier Alahmad. De hade en väldigt bra relation, särskilt mot slutet. De var överens om allting. År 2019 uppstod det problem mellan hans familj och Abier Alahmad, men han stoppade alla och sa att ingen skulle lägga sig i. Relationen mellan dem blev bättre när han satte gränser. Det förekom inget fysiskt våld mellan honom och Abier Alahmad. De har bara knuffat varandra. Under år 2024 hade han en flickvän i Grekland. De blev tillsammans efter juni. Det var ingen som visste inledningsvis, men hans familj fick reda på det senare. Det är samma person han var tillsammans med när han var 19 år gammal.

År 2021 träffade Abier Alahmad en kompis vid namn Rawaa. De fick en stark relation till varandra. Samma år hittade han ett jobb åt Abier Alahmad på en pizzeria i Katrineholm. De hade många fakturor att betala och Abier Alahmad ville att han skulle skicka pengar till hennes familj varje månad. Abier Alahmad jobbade där i 20 dagar. Därefter blev det ett stort bråk mellan henne och pizzeriaägarens fru. Pizzeriaägarens fru blev svartsjuk på Abier Alahmad eftersom hon var vacker. Abier Alahmad kom hem tidigare en dag och berättade att hon hade fått sparken. Kvinnan släppte inte Abier Alahmad och ringde efter två dagar. Abier Alahmad gick ner och pratade med kvinnan. Efter en vecka skickade kvinnan en person från Flen som skadade Abier Alahmads bil. Det såg han från balkongen. Personen gick därifrån när han kom ner. De anmälde inte detta till polisen. Efter ett år berättade Abier Alahmad vem personen var.

Han hittade ett nytt jobb åt Abier Alahmad på en pizzeria i Flen. Abier Alahmads vän Rawaa kände en serbisk kvinna. När Abier Alahmad och Rawaa var hos den serbiska kvinnan uppstod ett stort problem. Abier Alahmad berättade att den serbiska kvinnan trodde att hon tittade på kvinnans pojkvän

som också var på plats. Efter en vecka gick den serbiska kvinnan till pizzerian där Abier Alahmad jobbade. Det blev ett stort bråk där också. Abier Alahmad fick sparken från pizzerian. Abier Alahmad var en bra människa, men folk hade problem med henne.

En dag sa Rawaa ”Abier kom vi ska sitta hemma och röka vattenpipa och lyssna på musik”. Han sa åt Abier Alahmad att hon kunde gå och att han skulle stanna hemma med barnen. Abier Alahmad gick hem till Rawaa på kvällen. Han frågade Abier Alahmad om de skulle gå ut eller om de skulle vara kvar i lägenheten. Abier Alahmad sa att hon trodde att de skulle gå ut. Han sa ”Om ni ska gå ut och festa – ring mig. Jag måste veta om det händer någonting”. Abier Alahmad ringde efter 30 minuter och sa att de skulle åka till McDonalds i Katrineholm för att träffa en kvinna. Han kände att det fanns något Abier Alahmad inte berättade för honom. Han tänkte att han skulle kontrollera detta och tog sin brors bil. Han parkerade framför Rawaas lägenhet och väntade. Abier Alahmad och Rawaa satte sig i bilen och körde mot Katrineholm. Han körde bakom dem. Abier Alahmad kände inte igen bilen.

Abier Alahmad och Rawaa gick in till McDonalds. Sedan började de åka tillbaka till Flen. Mellan Flen och Katrineholm finns det många butiker och ett gym. Han såg att de började åka mot gymmet. Han parkerade sin bil längre bort och promenerade. Det var vid midnatt. Han såg att Abier Alahmad och Rawaa stod och pratade med en kille. Då tog han en bild. Sedan gick han fram och sa ”vad gör ni här?”. De visste inte vad de skulle säga. Rawaa sa att de var på väg till Flen och att de behövde gå på toaletten akut. Han sa ”Rawaa ljug inte för mig”. Rawaa berättade att mannen var hennes kille och att hon inte ville att hennes man skulle veta. Han sa åt Rawaa att Abier Alahmad inte fick vara med henne och att hon inte är en bra kvinna. Abier Alahmad åkte hem med honom.

Dagen efter, *i slutet av april eller maj 2022*, var han och Abier Alahmad hemma. Abier Alahmad märkte att han inte mådde bra. Abier Alahmad sa ”vad händer med dig?”. Han sa ”ni har sagt en sak till mig och gjort en annan”. Han

sa åt Abier Alahmad att hon måste släppa Rawaa och att hon inte får prata med henne. Abier Alahmad sa ”nej jag gör inte det”. Han ringde sin pappa, en person som äger en affär i Flen och Rawaas man. Alla tre kom hem till dem. Han berättade allt som hade hänt. Han hämtade sin laptop och visade fotot som han hade tagit och visade för Rawaas man. Abier Alahmad blev arg på honom och ville bråka med honom. Hans pappa och butiksägaren tog ut honom från rummet. Hans pappa berättade att Abier Alahmad hade gått till Rawaa tillsammans med Rawaas man. Han sa till sin pappa att han skulle lämna Sverige och att han inte orkade mer.

Han tog barnen och flyttade till Turkiet utan Abier Alahmads vetskap. Barnen fördes inte bort, utan han tänkte att det vore bra ifall han och Abier Alahmad höll sig borta från varandra. Barnen var små och mer på hans sida. Han spenderade mest tid med barnen, eftersom Abier Alahmad var ute ofta med Rawaa. Efter två dagar ringde han Abier Alahmad. Han berättade att han hade lämnat Sverige, att barnen var med honom och att han inte kunde leva i Sverige mer. Abier Alahmad sa ”okej du kan leva där och jag ska leva här”. Han och barnen pratade inte med Abier Alahmad på en månad. Abier Alahmad var rädd för att besöka barnen och prata med dem. Han började tänka att det han hade gjort inte var bra. Därefter ringde han till Abier Alahmad varannan dag.

I oktober 2022 bodde Abier Alahmad och Rawaa på skyddat boende på grund av den serbiska kvinnan. Den serbiska kvinnan kände maffian i Stockholm och hade pratat med någon som skulle skada Abier Alahmad. Han tänkte att alla skulle misstänka att det var han som hade gjort det. Efter en månad fick Rawaa en lägenhet i Norrköping genom butiksägaren i Flen. Abier Alahmad lämnade det skyddade boendet och gick till Rawaa. Det blev ett stort bråk. Han fick reda på det efter en vecka. Han ringde till Abier Alahmad och frågade vad som hade hänt. Abier Alahmad berättade att Rawaas kille hade kommit och att han ville vara ensam med Rawaa. Abier Alahmad hade sagt ”nej jag ska också vara här”. Killen slog Abier Alahmad och Rawaa ute på gatan. De ringde till polisen. Killen greps och hamnade i häkte under en månads tid. Han befann sig i

Turkiet under tiden killen var häktad. Han tänkte att killen skulle göra samma sak som den serbiska kvinnan – skicka någon för att skada Abier Alahmad. Han tänkte att han måste skydda henne. Han och Abier Alahmad hade redan skilt sig när han lämnade Sverige, även om de inte hade skilt sig på papper. Han hade uttalat ordet ”talaq” tre gånger.

Efter två dagar vaknade han på morgonen, tog en kaffe och rökte en cigarett. Hans mamma hade kommit till Turkiet för att hjälpa till med barnen. Abier Alahmad hade redan anmält honom till polisen några dagar efter att han hade lämnat Sverige. Han pratade med Abier Alahmad och sa att han skulle besöka henne. Abier Alahmad sa att hon var i Rawaas lägenhet. Han körde bil från Turkiet till Sverige. Första natten var han hos sin syster Sozan Osman i Flen. Han sa åt Sozan Osman att hon skulle säga att han sov ifall hans pappa Fahmi Othman skulle ringa. Han ville inte att pappan skulle veta att han tänkte träffa Abier Alahmad. Om hans pappa hade vetat så hade han inte tillåtit honom att åka.

Han träffade Abier Alahmad i Norrköping. Sedan gick han till Rawaas lägenhet. Han, Abier Alahmad och Rawaa pratade och diskuterade. På morgonen körde han bil till Flen igen. Dagen efter åkte han till Norrköping igen. Rawaa var med den dagen också. De satt och diskuterade. Han sa till Rawaa att Abier Alahmad skulle få fler problem på grund av killen och att han skulle ta med sig Abier Alahmad. Han pratade med Abier Alahmad och sa ”Dina barn är där. Jag är rädd att något ska hända dig. De är inte bra personer. Han känner mycket folk i Stockholm. Du måste bort en tid. Du kan komma tillbaka sen om du vill”. De kom överens och körde bil från Sverige till Turkiet. De var i Turkiet i november 2022.

I december 2022 ville han ansöka om uppehållstillstånd i Turkiet. Han kunde inte stanna längre än tre månader utan uppehållstillstånd. Abier Alahmad var där med barnen. Han tog flyget till Sverige för att hämta papper från Skatteverket. Den 28 december 2022 reste han tillbaka till Turkiet. Turkiska

säkerhetspolisen stoppade honom och kollade hans pass. De såg att han var från Syrien och att passet var svenskt. Dagen efter på morgonen skickade de honom till Sverige med ett flyg. Sedan fick han ett återreseförbud på fem år. Han kom till Sverige och funderade på vad han skulle göra. Hans barn och Abier Alahmad var kvar i Turkiet. De pratade med en advokat i Turkiet som sa att han skulle kolla på det. De betalade 1 000 dollar. Efter två månader sa advokaten att det skulle ta lång tid. Advokaten sa också att det fanns en person med samma namn som honom och att personen hade misstankar på sig. Han väntade till april. Han tänkte att barnen inte kunde gå i skolan i Turkiet och att de förlorade tid.

Han och Abier Alahmad var rädda att socialtjänsten i Sverige skulle ta barnen eftersom de hade haft problem förut. De kom överens om att han skulle till Grekland och att han skulle hyra en lägenhet där. Abier Alahmad var kvar i Turkiet med barnen. Han skaffade personnummer och hyrde en lägenhet i augusti. Han hade lånat sin brors bil innan han åkte till Grekland eftersom han inte ville att barnen skulle vara utan bil. Han åkte och köpte lite möbler. Sedan bokade han en flygbiljett till barnen och till Abier Alahmad. De kom till Grekland *den 5 december 2023* och hade mycket bagage med sig. Han åkte till flygplatsen och hämtade dem. Hans bror Khalil Osman kom på besök i två månader. De var mycket glada. Ibland lämnade Khalil Osman pengar till Abier Alahmad utan att han visste om det. Han fick reda på det i efterhand när Abier Alahmad skulle handla kläder.

I mars 2024 kom Khalil Osman på besök i Grekland igen. De köpte en ny lägenhet som behövde renoveras. Innan han flyttade in till lägenheten betalade han 30 000 kr för att renovera den. Abier Alahmad sa att hon tyckte om Sverige och Turkiet, men att hon inte orkade vara kvar i Grekland. Han sa åt Abier Alahmad att hon var fri att lämna och att hans dörr alltid skulle stå öppen för henne. Abier Alahmad sa ”jag kan inte leva här”. Därefter åkte Abier Alahmad till Norge. Under tiden Abier Alahmad var i Grekland reste hon till Norge vid två tillfällen. Sedan åkte Abier Alahmad till Sverige. Han var ensam

med barnen i Grekland i den nya lägenheten. Han skrev in barnen i skola direkt. Allting var okej.

I Sverige gick Abier Alahmad till Mohamed Houro. Abier Alahmad var folkbokförd i en annan stad. Han tänkte att det var bra att Abier Alahmad inte bodde på adressen som hon var folkbokförd på. Sedan flyttade Abier Alahmad till Katrineholm. Abier Alahmad berättade att kvinnan från pizzerian hade sökt upp henne i Katrineholms centrum. Han sa åt Abier Alahmad att hon måste lämna Katrineholm. Abier Alahmad flyttade till Eskilstuna och jobbade svart på en pizzeria. Hon skickade 200 euro till honom varje månad. Det var svarta pengar som skickades genom andra personer.

Den 28 maj 2024 gick han upp på morgonen och såg på telefonen att Abier Alahmads pappa hade dött i Syrien. Han ringde Abier Alahmad som grät och berättade att hennes pappa hade dött. Han köpte en flygbiljett till Sverige direkt. Planet skulle åka klockan 09.00 på morgonen. Han åkte till flygplatsen dagen efter och ringde till Abier Alahmad. Det var precis när han skulle kliva på flyget. Abier Alahmad sa ”Nej kom inte. Jag ska åka till Norge klockan 19.00”. Han sa till Abier Alahmad att han skulle landa i Sverige klockan 17.30. Han och Abier Alahmad möttes på flygplatsen och var där tillsammans i en timme. Då lämnade han 300 euro till henne och sa ”Om du vill, kom tillbaka till Grekland och bo med oss. Min dörr är öppen”. Abier Alahmad flög till Norge och han åkte tillbaka till Grekland.

I juni 2024 kom hans föräldrar, Sozan Osman och Kharman Bakr tillsammans med sina barn på besök. De stannade kvar till augusti. *I juli 2024* stod han framför lägenheten i Grekland när han såg en okänd man komma gåendes. Det var cirka 50 eller 100 meter mellan dem. Han frågade på engelska om mannen kunde prata grekiska eller arabiska. Mannen svarade ”no” och började prata turkiska. Han förstod att mannen letade efter någon. Efter att mannen fått reda på att han också kan turkiska började personen i fråga prata engelska. Sedan gick mannen därifrån. Han funderade på vem personen skulle kunna vara.

I augusti 2024 ringde han en man som äger en butik i Flen. Mannen hade slagit Abier Alahmad tidigare. Han ställde många frågor då han ville ta reda på om mannen visste att Abier Alahmad befann sig i Sverige. Mannen sa att han visste att Abier Alahmad jobbade på en pizzeria och att hon hade bott i Flen tidigare. Efter samtalet pratade han med Abier Alahmad och sa åt henne att hon måste flytta och byta jobb. Abier Alahmad hittade jobb på Lion Bar i Eskilstuna.

Den 31 augusti 2024 reste Abier Alahmad till Norge igen. I september 2024 blev barnen sjuka. Han sa åt Abier Alahmad att hon måste komma till Grekland. *Den 2 september 2024* kom hon på besök. Innan Abier Alahmad kom bad hon honom skicka sin platsposition. En timme innan flyget skulle landa åkte han till flygplatsen för att hämta Abier Alahmad. När Abier Alahmad hade landat gick han fram till henne. Abier Alahmad såg honom och sa ”varför kommer du?”. Då svarade han ”Hur ska jag inte komma? Du är mamman till mina barn. Hur ska jag släppa dig?”. De klev in i bilen och åkte hem. En svart bil följde efter dem direkt. Innan de kom fram till Aten stannade de till vid en stoppskylt. Det fanns en annan bil vid sidan. En vit bil började också följa efter. Han kollade i backspegeln och såg att personerna i bilarna pratade med varandra. De följde efter tills han och Abier Alahmad kom fram till lägenheten. Abier Alahmad var med barnen i lägenheten. I början var hans mamma inte glad, men hon blev det senare.

Den ena dagen grillade de och den andra åkte de till havet för att simma. De var glada. Det finns bilder från båda dagarna. Efter att de hade badat var Abier Alahmad trött. Efter två eller tre dagar såg han att Abier Alahmad hade blåmärken på benen. Han frågade vad som hade hänt. Abier Alahmad sa att hon hade fått blodpropp på grund av chocken efter hennes pappas bortgång. Hon behövde åka till sjukhuset varannan eller var tredje vecka. Han sa åt Abier Alahmad att hon måste vila.

Han och Abier Alahmad hade kommit överens sinsemellan om att de var skilda. De var bara gifta på papper. Detta kom de överens om när han lämnade Sverige. De hjälpte varandra bara för barnens skull. Abier Alahmad var hos honom i Turkiet och i Grekland för att hon inte hade något boende eller jobb i Sverige. Han och Abier Alahmad pratade om att skilja sig på papper också. Så småningom åkte Abier Alahmad tillbaka till Sverige. Det var han som bokade flygbiljetten på onsdagen den 11 september 2024. Han bokade via sin telefon och betalade med Khalil Osmans bankkort. Han angav Sozan Osmans telefonnummer i bokningen eftersom det krävdes ett svenskt telefonnummer. Anledningen till att han inte åkte till Sverige redan när Abier Alahmad reste den 10 september 2024, var att barnen hade skola. Hans mamma, Saila Bakar, kunde inte ta barnen till skolan på egen hand. Grannarna skulle hjälpa till med detta. Innan han själv skulle resa till Sverige pratade han med Kharaman Bakr för att ta reda på vilken flygbiljett som var billigast. Han åkte till Sverige på torsdagen den 12 september 2024. Han hade inte meddelat sin familj att han skulle åka till Sverige eftersom han och Abier Alahmad redan hade bestämt att han skulle åka hem till henne.

På torsdagen den 12 september 2024 landade han i Sverige och skrev till Abier Alahmad att han var på väg till henne. Abier Alahmad svarade att hon var på jobbet och att hon inte kunde komma direkt. Han bad Abier Alahmad att skicka sin platsposition, vilket hon gjorde. Han promenerade till centrum och såg att Abier Alahmad befann sig på Lion Bar. Han var där i mindre än en timme. Abier Alahmad skickade ett sms och sa ”Jag kommer. Jag ska plocka dig”. Han gick tillbaka till stationen eftersom han inte hade sagt till Abier Alahmad att han var i centrum. Abier Alahmad kom med en vit skåpbil och skjutsade honom till lägenheten. Han hade köpt blommor till henne från Arlanda.

När de var i Abier Alahmads lägenhet var allting normalt. Abier Alahmad var glad. Han lämnade blommorna till henne. Abier Alahmad gick till köket och la blommorna i en kopp med vatten. De kunde inte sätta sig eftersom lägenheten var tom. Det fanns bara en madrass på golvet, ett täcke, två kuddar och några

grejer i köket. Han sa ”Hur bor du här? Det finns ingenting här”. Abier Alahmad sa att hon inte hade sovit i lägenheten sedan hon kom från Grekland. De diskuterade vad de skulle göra. Sedan åkte Abier Alahmad tillbaka till jobbet. Han bad Abier Alahmad att lämna nycklar, men hon gjorde inte det eftersom hon behövde nycklarna själv. Abier Alahmad berättade inte var hennes andra nycklar fanns.

Han duschade och la sig för att sova. Innan han somnade fick han ett samtal från Abier Alahmads bror. När Abier Alahmad var på besök i Grekland ringde hennes bror och frågade honom varför hon inte svarade. Abier Alahmad sa att brodern hade hotat henne och sagt åt henne att gå till sina barn. Brodern ringde en annan dag också och sa ”ta hennes pass för att hon inte ska gå tillbaka”. Brodern hotade honom också samtidigt. Abier Alahmad sa att brodern var familjens överhuvud efter pappans död. Brodern pressade Abier Alahmad hela tiden. Abier Alahmad hade blockerat broderns telefonnummer. Den aktuella dagen undrade brodern när hon skulle komma hem. Klockan 01.30 skickade Abier Alahmad ett sms till honom på WhatsApp där hon skrev att hon inte skulle komma. Han frågade varför och fick svaret att det kunde finnas någon galning på vägen hem och att hon inte hade någonting att sova på i lägenheten. Abier Alahmad sa att hon skulle sova på Lion Bar och att det fanns en soffa där hon kunde lägga sig. Abier Alahmads bror ringde igen och undrade var hon var. Han berättade att Abier Alahmad skulle sova på Lion Bar. Brodern sa åt honom att gå och kolla var Abier Alahmad befann sig.

Han hade inga cigaretter och tänkte att han skulle köpa det samt kolla till Abier Alahmad. Han gick till centrum. Allting var stängt, även Lion Bar. Han sms:ade Abier Alahmad och frågade var hon var. Abier Alahmad svarade att hon var på restaurangen och att hon skulle lägga sig. Han bad Abier Alahmad att skicka en bild till honom. Abier Alahmad sa att hon skulle göra det när hon hade jobbat färdigt. När han stod utanför Lion Bar såg han Abier Alahmad och Mehmet Tekin, men de såg inte honom. Abier Alahmad tog en bild från insidan av restaurangen och skickade den till honom. Därefter lämnade han

platsen. Han väntade en bit bort för att se om Abier Alahmad och Mehmet Tekin skulle lämna restaurangen. Han såg dem gå vid en grind, och fotograferade dem. Sedan gick han fram till grinden och kollade in. Han ville veta var Abier Alahmad var för hennes säkerhets skull.

Han gick tillbaka till lägenheten och la sig för att sova. Abier Alahmads bror ringde igen och frågade om han hade kollat till henne. Han sa till brodern att han hade tagit en bild och att han inte tänkte skicka den. Han berättade att Abier Alahmad inte hade sovit i restaurangen och att hon hade gått till en lägenhet med hennes chef. Brodern blev arg på honom och la på. Därefter somnade han.

På fredagen den 13 september 2024 vaknade han klockan 12.00. Khalil Osman ringde och frågade var han var. Han sa att han var i Abier Alahmads lägenhet. Han frågade Khalil Osman om brodern kunde lämna en lägenhetsnyckel till honom. Khalil Osman kom förbi, kastade en nyckel till honom från fönstret och sa åt honom att diskutera med Abier Alahmad. Abier Alahmad kom hem mellan klockan 14.00 och 15.00. Han frågade Abier Alahmad var hon hade varit dagen innan. Abier Alahmad svarade att hon hade varit på restaurangen och sovit där. Han berättade för Abier Alahmad att han hade varit utanför och visade upp bilden han hade tagit. Abier Alahmad sa att det var förbjudet att sova i restaurangen och att hon inte ville väcka honom under natten. De diskuterade hur de skulle göra och kom överens om att han skulle gå till Sozan Osman eller Khalil Osman. De kramades och höll hand. Han sa till Abier Alahmad att han ville avsluta allt med henne och att de fortfarande skulle vara överens för barnens skull. Abier Alahmad sa ”nej du är mina barns pappa”. Han sa att han inte ville mer. De kom överens om att åka till ambassaden och tingsrätten på måndagen. Han hade även planerat att åka tillbaka till Grekland på onsdagen. Därefter lämnade de lägenheten. Allting var normalt, som om ingenting hade hänt. De höll varandra i handen på vägen. Abier Alahmad gick till centrum och han gick till stationen.

På stationen fanns det ingen maskin där han kunde köpa tågbiljett. Han hade inget svenskt bankkort heller. Han åkte till Khalil Osmans lägenhet eftersom han hade nyckel dit. Han var där en liten stund. Sedan bad han Khalil Osman att säga åt Kharaman Bakr att komma och hämta honom. Han tänkte att han skulle besöka Sozan Osman och hans pappa i Flen. Kharaman Bakr plockade upp honom från Eskilstuna klockan 16.30. Sedan åkte de hem till Kharaman Bakr och Sozan Osman. När han var där pratade han i telefon med Khalil Osman och sa att han ville åka till Eskilstuna. Khalil Osman frågade varför. Då svarade han att han ville kolla om Abier Alahmad var i säkerhet. Han var nöjd över att Abier Alahmad jobbade, men inte med stället hon jobbade på. Khalil Osman sa åt honom att han inte hade någonting med det att göra.

Han, Khalil Osman och Kharaman Bakr åkte till Khalil Osmans lägenhet i Eskilstuna på kvällen och stannade där i en timme. Han sa ”Vi måste gå ut lite. Samtidigt ska jag kolla vad som händer på Lion Bar och vad Abier gör”. Han ville kontrollera Abier Alahmad. Därefter gick de ut. Kharaman Bakr stannade kvar i bilen under tiden. Han såg inte Kharaman Bakr alls. Khalil Osman kom då och då för att fråga när de skulle hem. Khalil Osman var vid hans sida för att skydda honom. De var ute till klockan 05.00 på morgonen. Klockan 03.00 var Lion Bar stängt. Under tiden de var på platsen uppstod ett bråk på Lion Bar. Polis och ambulans kom dit. När han såg problem framför sig blev han mer orolig över platsen Abier Alahmad arbetade på. Abier Alahmad hade berättat i Grekland att det säljs narkotika på Lion Bar och att det blir bråk där varje vecka. Klockan 04.00 tog han en elscooter och åkte till Abier Alahmads lägenhet på Källgatan. Eftersom Lion Bar hade stängt klockan 03.00 tänkte han att han kunde ha missat Abier Alahmad. Han ställde sig utanför lägenheten, som låg på första våningen, och såg att det bara lyste en lampa inne i badrummet. Han tänkte att Abier Alahmad var hemma och att allting var bra. Khalil Osman och Kharaman Bakr plockade upp honom. Sedan åkte de till Flen.

På lördagen den 14 september 2024 pratade han med Abier Alahmad om hur de skulle göra på måndagen. Han sa till Abier Alahmad att hon skulle hyra en bil i Eskilstuna. Abier Alahmad sa att hon inte hade pengar och att hon inte kunde låna från sin arbetsgivare eftersom hon redan hade lånat mycket pengar. Han pratade med Khalil Osman i telefon och bad honom ringa till bensinstationen i Flen. Khalil Osman fick beskedet att det inte fanns någon ledig bil. Därefter ringde Khalil Osman till Circle K i Tunavallen där det fanns en bil att hyra. Abier Alahmad sa att hon kunde hyra bilen men att hon inte hade pengar. Han sa att han kunde swisha pengar till henne, men Abier Alahmad ville att de skulle hyra bilen tillsammans. De kom överens om att träffas på stationen klockan 17.45, efter att Abier Alahmad slutat jobbet, och att de skulle promenera till Circle K.

På söndagen den 15 september 2024, innan han lämnade Flen, sa han till Sozan Osman att han och Abier Alahmad skulle hyra bil samt att de inte hade pengar. Sozan Osman sa att hon skulle be Kharaman Bakr lämna pengar till honom. Kharaman Bakr gick till banken och tog ut 2 000 kr. Han köpte tågbiljetten med Kharaman Bakrs bankkort. Han meddelade Abier Alahmad när han klev på tåget från Flen mot Eskilstuna. Han kom fram till Eskilstuna klockan 17.46.

Abier Alahmad var inte på tågstationen när han kom fram trots att de hade kommit överens om att träffas där. Han tänkte att hon kanske hade missförstått honom. Han pratade i telefon med Khalil Osman och berättade att han var i Eskilstuna. Samtidigt gick han mot Abier Alahmads lägenhet, men han hade ingen nyckel. Han gick tillbaka igen och väntade på tågstationen. Han fick inget svar när han ringde Abier Alahmad. Klockan 16.09 fick han ett samtal från Abier Alahmads telefon som han inte hann besvara. Efter en minut ringde han tillbaka, men fick inget svar. Han började gå mot lägenheten igen. Han sa till sin bror Khalil Osman i telefon att han var på väg dit. När han kom fram till lägenheten såg han att fönstret var öppet, precis som det hade varit när han var där natten mellan torsdag och fredag. Han ropade på Abier Alahmad två gånger

men fick inget svar. Det fanns en person lite längre bort som kollade på honom. Personen vände sig om och gick i väg när han tittade på honom.

Klockan 18.16 hade han fått ett meddelande från Khalil Osman där det stod ”skriv när är du”. Han såg inte meddelandet då. Han hade berättat för Khalil Osman att han skulle till lägenheten eftersom Khalil Osman var orolig för hans säkerhet också. Han öppnade portdörren som stod öppen och gick upp till första våningen där Abier Alahmad bodde. Han rörde lägenhetsdörren och märkte att den var olåst. Han öppnade dörren och såg blommorna han hade gett till Abier Alahmad när han var där. När han hade gått en meter hörde han något i trapphuset. Han gick till ytterdörren och kikade genom titthålet och såg en kvinna som var normalbyggd och en man. De kom uppifrån och han såg dem bakifrån när de var på väg ner från trappan.

Inne i lägenheten såg han Abier Alahmads kläder på golvet. Han gick in i sovrummet och såg att Abier Alahmad låg på golvet på mage. Först tänkte han att hon skojade med honom. Han satte sig bredvid henne och sa ”Abier Abier”, men han fick inget svar. Han tog tag i Abier Alahmads arm och vände på henne. Då såg han att hennes ögon var öppna, men att de hade en annan färg. Klockan 18.17 ringde han Khalil Osman och sa ”kom, Abier är död”. Det sa han två gånger innan han la på och började gråta. Han påbörjade hjärt- och lungräddning. Han kommer inte ihåg hur många gånger han tryckte på bröstet. Sedan lyfte han upp hennes ben. Han förstod att Abier Alahmad var död eftersom hennes ögon och ansikte hade en annan färg. Hon hade inga märken efter någon misshandel på kroppen eller ansiktet. Sedan satte han sig på golvet och grät. Han fick panik. Efter tio minuter var det som att han vaknade till igen. Han gick fram till Abier Alahmad och började trycka på hennes bröst, men ingenting hände. Han kollade på golvet och såg att någon hade öppnat Abier Alahmads väska. Allting låg på golvet. Han ringde Abier Alahmads telefon. Då visade det sig att telefonen låg under henne. Det kan ha varit så att Abier Alahmad hade försökt ringa honom för att få hjälp.

Han ringde Khalil Osman igen efter en halvtimme eller 40 minuter. Khalil Osman sa att han var i närheten av Abier Alahmads lägenhet. Han sa åt Khalil Osman att inte komma dit och frågade i stället hur han skulle ta Abier Alahmads puls. Khalil Osman tog bilder och skickade till honom där han visade hur man tar pulsen på handleden. Han satt kvar i lägenheten då han inte kunde släppa Abier Alahmad. Han tänkte att han skulle ringa ambulansen. Ingen kunde hjälpa Abier Alahmad eftersom hon var död. Khalil Osman ringde honom flera gånger, men han kunde inte svara. Han tänkte på sina barn och att polisen skulle gipa honom eftersom han befann sig på platsen för hennes död. Personerna som dödade Abier Alahmad fanns sannolikt inne i lägenheten när han stod utanför och ropade. När han ropade två gånger gick personerna inte ut, utan de gick upp en trappa i trapphuset. Han är helt säker på att personerna han såg genom tittögat är samma personer. Om han inte hade ropat, utan gått upp direkt, så hade han sett dem. Det hade även funnits en risk att han själv skulle ha blivit dödad. Inledningsvis berättade han inte om personerna för polisen då han inte la någon större vikt vid detta.

Han ringde till Khalil Osman och bad honom boka en biljett eftersom han ville åka tillbaka till barnen. Han ville inte att barnen skulle bli utan pappa också. Abier Alahmad hade sagt åt honom att ta hand om dem. Khalil Osman bokade en tågbiljett åt honom, men han missade tåget då han inte kunde lämna Abier Alahmad i lägenheten. Därefter bokade Khalil Osman en ny tågbiljett och informerade honom om när han behövde vara på tågstationen. Han tänkte på barnen i första hand och var inte rädd om sig själv. Eftersom han hade duschat och bytt om i lägenheten natten han övernattade där, tog han med sig kläderna. Han la dem i en påse. I påsen la han även Abier Alahmads telefon, tröja och sjal. Han satt bredvid Abier Alahmad och stängde hennes ögon med sin hand. Innan han gick kollade han på Abier Alahmad en sista gång. Han ville inte lämna henne, men han var tvungen för deras barn. Sedan gick han till tågstationen.

Han ringde till Khalil Osman och sa på kurdiska ”ta bort påsen härifrån”. Han har inte sagt ordet ”elda”. Han bad Khalil Osman att ta påsen eftersom han inte hade någon resväska med sig att stoppa den i. Hur skulle han ta med sig en soppåse till flygplatsen? Han hade panik och glömde bort Abier Alahmads telefon i påsen. Egentligen ville han ha med sig telefonen till Grekland. Han tog med sig Abier Alahmads kläder och telefon från lägenheten som ett minne. Han ville ha sakerna för att kunna lukta på dem när han saknar henne. Han är helt säker på att Khalil Osman inte hade bränt upp påsen om han hade sett innehållet i påsen. Han vet inte varför Khalil Osman brände upp påsen. Han sov på Arlanda till på morgonen därpå. Sedan flög han till Grekland.

Inledningsvis tänkte han ringa till polisen, men han ändrade sig när han tänkte på sina barn. Han fick dödsbeskedet efter cirka två veckor när han blev kontaktad av polisen i Grekland. Då satte han sig på trottoaren och grät i en halvtimme. Två dagar senare skickades grekisk polis för att hämta honom. Polisen befann sig runt omkring bostaden från klockan 08.00 till klockan 13.00. Han hade möjlighet att lämna bakvägen utan att någon såg, men han gjorde inte det. Han hittar i Grekland och skulle kunna gömma sig där utan att någon hittar honom. Om han hade mördat Abier Alahmad, så hade man inte kunnat hitta honom – inte ens i Grekland. Då hade han tagit sina barn och stuckit i väg. Det som så småningom fick honom att berätta var att det förr eller senare hade kommit fram att han befunnit sig i Sverige.

Ingen i hans familj visste om att Abier Alahmad hade träffat en ny man. Det visste inte han heller. Om det hade varit på det viset hade Abier Alahmad berättat det för honom eftersom de hade skilt sig sedan en tid tillbaka. Enligt islam är man skild om man säger det (talaq) tre gånger. Man behöver inte vara skild på papper. Abier Alahmad var en väldigt fin person. Syftet med hans kontroll var att han ville förvissa sig om att Abier Alahmad var i trygghet. Han har aldrig varit svartsjuk, inte ens när de var gifta.

Ali Sino är i fejd med hans familj och söker hela tiden sätt att skada familjen. Hade han hört talas om några mordplaner på Abier Alahmad hade han låtit henne stanna i Grekland och varnat henne.

Khalil Osman

I mitten av augusti 2024 ringde Mohammed Osman och sa att han ville komma till Sverige. Han sa till Mohammed Osman att han inte hade någon anledning att komma och frågade vad syftet var. Mohammed Osman sa att han hade hört från en person var Abier Alahmad jobbade och att han ville kolla om det var sant eller inte. Han försökte förklara för Mohammed Osman att de inte hade något med det att göra och sa ”Försök att ta ditt liv framåt, precis som vår pappa har lärt oss. Du är inte den sista mannen som kommer att skilja sig och som har barn. Acceptera och gå vidare med ditt liv. Tänk på att jag jobbar så mycket för att kunna stötta dig ekonomiskt också. Vad var anledningen till att jag skickade mamma till dig? Det var för att du kom på en ny orsak. Du sa till mig att du har barn och att du inte kan hitta något jobb”. Mohammed Osman blev arg och avslutade samtalet.

När han var på väg till jobbet dagen efter, runt klockan 12.00, ringde Mohammed Osman igen och sa ”ska du köpa en biljett eller inte?”. Han svarade Mohammed Osman att han inte hade någon anledning att komma till Sverige. Mohammed Osman sa att han bara ville veta om Abier Alahmad jobbade på den aktuella platsen. Han svarade ”Jag kan hjälpa dig med det, men det är det sista. Kom inte med nya orsaker hela tiden”. När han kom fram till jobbet märkte Anita Yonathan att han inte mådde bra. Han berättade för Anita Yonathan att Mohammed Osman ville komma till Sverige utan orsak och att han inte orkade mer. Han frågade Anita Yonathan om hon skulle kunna ta bilder utanför pizzerian, oavsett om det var Abier Alahmad på bilderna, bara för att Mohammed Osman skulle få ett svar. Anita Yonathan sa att hennes bil var trasig och undrade om hon skulle skicka sin dotter Leticia Shaqlawi. Han sa att han skulle vara tacksam om det fanns möjlighet.

När han var hemma dagen efter fick han ett telefonsamtal från Leticia Shaqlawi. Leticia Shaqlawi sa att hon kunde hjälpa till och sa ”får jag fråga dig varför du gör det?”. Han var tydlig med att han ville skydda Abier Alahmad och att han inte ville att Mohammed Osman skulle få reda på var Abier Alahmad jobbade. Han pratade med Leticia Shaqlawi medan hon var på väg och när hon var på plats. När Leticia Shaqlawi sa att hon var på plats bad han henne ta en bild. Han skickade även en bild på Abier Alahmad. Efter 5-10 minuter sa Leticia Shaqlawi att hon inte såg Abier Alahmad. När han fick bilderna skickade han ett röstmeddelande till Mohammed Osman och sa ”Jag har varit där. Hon är inte där”. Han sa inte något om att han hade skickat folk. Mohammed Osman lyssnade på röstmeddelandet utan att svara. Han ringde till Mohammed Osman två dagar senare och sa ”Sluta lyssna på folk. Vi har ingenting med henne att göra och vad folk säger. Vår pappa har lärt oss att människor alltid har något att säga bakom ryggen”. Därefter skedde det ingen ytterligare kommunikation angående Abier Alahmad.

På fredagen den 13 september 2024 tog han en kopp kaffe och städade hemma. Vid klockan 10.00 fick han ett samtal från Kharaman Bakr som sa ”har du träffat din bror?”. Kharaman Bakr berättade att Mohammed Osman var i Sverige och att han hade fått reda på det av Sozan Osman som i sin tur hade fått reda på det dagen innan. Han ville inte tro att det stämde och ställde frågor. Kharaman Bakr sa ”Du vet att han har ditt bankkort i Grekland. Han har koll på alla pengar. Du har ställt en fullmakt till honom angående bank, lägenhet och bilar”. Kharaman Bakr berättade även att Mohammed Osman hade kommit överens med Abier Alahmad om att skiljas. Han trodde inte på det. Han frågade ”varför vet inte jag om det?”. Kharaman Bakr svarade ”för att han visste att du skulle säga nej”. Han la på samtalet och ringde till sin mamma Saila Bakar.

Han frågade Saila Bakar om hon hade tagit sina mediciner och om hon visste var Mohammed Osman befann sig. Saila Bakar sa att Mohammed Osman hade gått till sin kompis sommarstuga för att fixa taket. Då märkte han att hans

mamma var omedveten om att Mohammed Osman hade kommit till Sverige. Han ville inte sätta press på sin mamma och sa ingenting. Han la på samtalet och ringde till Mohammed Osman. Det första han sa till Mohammed Osman var ”var är du?”. Mohammed Osman sa att han var i Abier Alahmads lägenhet i Sverige. Han sa ”Du har ingenting att göra där. Du har två människor – mig här och din familj i Flen. Jag vill inte att du ska vara där. Jag kommer att lämna nycklarna till dig och du går därifrån och kommer till mig”. Mohammed Osman sa att Abier Alahmad hade gått till jobbet och att han väntade på henne. Han frågade Mohammed Osman om Abier Alahmad hade varit där under natten. Mohammed Osman svarade att hon inte hade det. Då sa han ”Vad tror du? Varför har hon inte kommit? Jag vill inte att du ska vara där”.

Han ringde till Anita Yonathan och bad henne skjutsa honom till jobbet. Han satte sig i bilen och såg att Anita Yonathan tog vägen mot sjukhuset. Då frågade han om hon kunde åka till ett ställe för att lämna någonting åt en person. Han visste var Mohammed Osman befann sig eftersom han hade sagt han skulle lämna nycklarna och bett om hans platsposition. De kom fram och parkerade bilen på andra sidan vägen från lägenheten. Anita Yonathan såg att det var någonting som inte stämde med honom – att han var upprörd och arg. När han klev ur bilen såg han att Mohammed Osman stod och rökte. Han lämnade nycklarna till Mohammed Osman och sa åt honom att åka därifrån. Mohammed Osman sa ”Hon kommer snart. Vi ska bara prata”. Därefter gick han tillbaka till bilen.

Anita Yonathan började köra mot sjukhuset och såg att något inte stämde. Den enda personen som känner honom bra, förutom hans mamma, är Anita Yonathan. Han sa ”Min bror, åsnan, är här utan att någon i familjen vet. Jag har en dålig känsla. Jag vill inte att det ska bli tjafs eller bråk mellan dem”. När de kom fram till sjukhuset gick de till matsalen och satte sig vid bordet. Anita Yonathan sa ”Hur länge ska du ta ansvar för alla? Jag förstår att du älskar din familj”. Han svarade ”Det är min storebror. Vad ska jag göra?”. Därefter gick han till omklädningsrummet och bytte om. Han kunde inte fokusera på jobbet

och på sina patienter. Det enda han tänkte på var hur han skulle få bort Mohammed Osman från lägenheten. Han kom på att Mohammed Osman behövde komma bort från Eskilstuna och åka till Flen. I stället för att fokusera på jobbet kommunicerade han med Kharaman Bakr om att de skulle samarbeta för att Mohammed Osman skulle komma bort från Eskilstuna. Samtidigt tänkte han på sin mamma som var sjuk och befann sig i Grekland med två barn.

Han lyckades få bort Mohammed Osman från lägenheten och skickade ett sms till Kharaman Bakr där det stod ”kom och hämta honom”. Han sa även åt Kharaman Bakr att de skulle åka förbi honom på sjukhuset för att han skulle få tillbaka sina nycklar innan de åkte vidare till Flen. Vid klockan 17.00-17.30 kom Kharaman Bakr och Mohammed Osman till sjukhuset. De klev ur bilen och hälsade på varandra. Han tittade på Mohammed Osman, men såg någon annan. Mohammed Osman sa ”Jag vill bara kolla var hon bor”. Han var tydlig med att de inte har någonting med saken att göra. Mohammed Osman blev arg på honom och satte sig i bilen. Kharaman Bakr viskade åt honom ”säg till honom att vi inte har någonting att göra i Eskilstuna”. Då sa han till Kharaman Bakr ”på väg till Flen, prata med honom du också”. När han såg att bilen åkte mot Flen försvann hans dåliga känsla. Då kunde han gå tillbaka till jobbet och fokusera på sina patienter. Innan arbetspasset slutade sms:ade han Kharaman Bakr och bad om att bli upphämtad klockan 22.00.

Han avslutade sitt arbetspass tidigare eftersom han inte kunde sitta still. Han tyckte inte alls om att Mohammed Osman hade kommit. Klockan var ungefär 21.15 när han flexade ut från jobbet. Han ringde till Kharaman Bakr och sa ”var är du?”. Kharaman Bakr sa att de var på väg för att hämta honom. Då sa han ”vad menar du, vi?”. Kharaman Bakr svarade ”Din bror följde med. Jag orkar inte mer med honom. Han säger att han har pratat med dig och att ni skulle gå och kolla om hon jobbar där. Jag ger upp. Du får prata med honom”. Han gick hem och tog en dusch. Kharaman Bakr och Mohammed Osman kom hem till honom. Mohammed Osman klev in först och sedan Kharaman Bakr. Kharaman Bakr viskade ”Jag har pratat så mycket med honom hela vägen. Han

förstår inte”. Han satte sig vid bordet. Kharaman Bakr la sig och spelade spel på telefonen. Han tittade på Mohammed Osman och sa ”vad är det för fel?”. Mohammed Osman sa att han bara ville kolla om Abier Alahmad jobbade eller hon hade en annan pojkvän samt att han ville gå dit klockan 02.00. Han gick med på det på grund av press och påtryckningar från Mohammed Osman.

Natten mellan *fredagen den 13 september 2024 och lördagen den 14 september 2024* blev Mohammed Osman arg på honom, tog sin jacka och gick mot dörren. Han hamnade i ett dilemma – om han följde med skulle han själv kunna hamna i problem och om han valde att stanna skulle Mohammed Osman kunna bråka ifall han såg Abier Alahmad med någon annan. Han tog beslutet att följa med och frågade Kharaman Bakr om han också kunde göra det, bara för att han skulle kunna få backup ifall det blev bråk. Kharaman Bakr sa ”jag gör det bara för din skull”. De gick ner och satte sig i bilen. De kom fram till en rondell och Mohammed Osman sa ”det är där hon jobbar”. Då sa han ”Du visste att hon jobbar där. Hur många saker finns det som du inte har berättat för mig?”. Han följde med Mohammed Osman eftersom han inte ville att hans bror skulle hamna i bråk/tjafs, samtidigt som han ville hålla avstånd. Han satte sig någonstans medan Mohammed Osman gjorde det han skulle göra eftersom han och Kharaman Bakr inte ville följa med. Under långa perioder den aktuella natten befann han sig inte med Mohammed Osman.

Kharaman Bakr ringde till honom och sa ”Jag orkar inte mer. Jag tar en promenad till tåget. Jag fryser i bilen. Vad är det för barnsliga saker vi gör?”. Han befann sig själv mitt i centrum på en bänk och frös då det var minusgrader ute. Klockan närmade sig 04.00-05.00. Under tiden visste han inte var Mohammed Osman befann sig eller vad han gjorde. Det enda han visste var att Mohammed Osman hade hämtat en elscooter. Det berättade Kharaman Bakr när han ringde. Klockan närmade sig 05.00. Kharaman Bakr ringde igen och sa ”jag åker hem”. Då svarade han ”Jag åker med dig. Punkt slut. Kom och plocka mig”. Precis när han satte sig i bilen ringde Mohammed Osman och sa ”kan ni komma och hämta mig?”. Han kan inte komma ihåg om de plockade upp

Mohammed Osman vid rondellen, eller om det var vid Abier Alahmads lägenhet.

Mohammed Osman satte sig i passagerarsätet bredvid Kharaman Bakr som körde. Han höll på att somna i baksätet eftersom han var trött efter jobbet. Han hörde Mohammed Osman säga ”blockera henne”. Då vaknade han till och sa ”varför ska jag blockera henne?”. Han hade inte haft någon kontakt med Abier Alahmad på sex-åtta månader. Han frågade Mohammed Osman ”Har hon sett dig? Har du gjort någonting?”. Han märkte att Mohammed Osman hade gjort någonting som Abier Alahmad kanske hade sett och gick med på att blockera henne. Mohammed Osman tog Kharaman Bakrs telefon och blockerade Abier Alahmad. Därefter kom de fram till Flen. Han gick hem till sin pappa Fahmi Othman och tog en varm dusch. Sedan la han sig för att sova.

Lördagen den 14 september 2024, vid klockan 11.00 eller 11.45, skickade han ett sms till Sozan Osman och frågade ”sover min bror?”. Sozan Osman svarade ja. Han sa ”jag kommer om en stund”. När han kom dit såg han att Mohammed Osman rökte en cigarett på balkongen. Han frågade ”vad är det för fel med dig?”. Mohammed Osman sa att han bara ville veta om Abier Alahmad hade pojkvän och om hon jobbade. Han gick till vardagsrummet och spelade Monopol med tjejkvinnorna. Mohammed Osman kom in från balkongen och sa att han hade ont i ryggen och axlarna. Då sa han ”självklart ska du ha ont i kroppen efter en hel natt med minusgrader”. Mohammed Osman sa ”sluta tjata” och frågade om han kunde få en Alvedon eller Iprex. Då tänkte han ”jag har honom”. Han hade massa receptbelagda mediciner för lugnande, ångest och depression. Han öppnade sin väska och tog fram fem milligram Oxascand. Sedan tänkte han ”nej han får tio” eftersom han ville få Mohammed Osman helt dämpad. Han tog även en Oxikodon och två Lergigan. Mohammed Osman tog alla tabletterna och började spy. Sedan gick Mohammed Osman och la sig i sängen. Sozan Osman lagade mat, Kharaman Bakr satt i soffan och han spelade med tjejkvinnorna.

Mohammed Osman ropade på honom från sängen. När han kom in till rummet sa Mohammed Osman "Jag tror att Abier är på sjukhuset. Hon svarar inte". Han sa åt Mohammed Osman att Abier Alahmad skulle ha ringt ifall hon var på sjukhuset. Mohammed Osman sa "Jag vill gå och kolla. Jag måste kolla. Jag måste ta hand om henne". Då sa han "är det bekymret, eller vill du gå och göra någonting annat?". Han tänkte direkt att han har Anita Yonathan. Han ringde till Leticia Shaqlawi och sa "Säg till din mamma. Hon behöver inte kolla. Det räcker att hon ringer och säger att en tjej har varit på akutmottagningen". Anledningen till att han skickade Abier Alahmads namn till Leticia Shaqlawi var att han ville ha ett tydligt meddelande från Anita Yonathan, utan att Mohammed Osman ställde frågor. Anita Yonathan skickade meddelandet där det stod "Hej Basha! Jag har kollat. Det fanns en tjej som heter Abier på akuten. Hon har nu legat på någon avdelning, men vi kan inte kolla på vilken avdelning". Egentligen satt Anita Yonathan hemma och Abier Alahmad var i själva verket inte på sjukhuset. Mohammed Osman blev lugn och somnade igen.

Vid klockan 16.00 gick Mohammed Osman upp igen och sa "jag tror att Abier är på jobbet". Han sa till Mohammed Osman att han bara hittade en orsak för att ta sig till Eskilstuna. Han ringde till Anita Yonathan och bad henne gå till Abier Alahmads arbetsplats. Han förklarade även att han skulle säga till Anita Yonathan vad hon skulle skriva/säga i meddelandet som skulle skickas till honom. Anita Yonathan gick till Abier Alahmads arbetsplats. Under tiden pratade han med Mohammed Osman som skickade Abier Alahmads personnummer och bad honom boka en hyrbil från Circle K. Han sa tydligt att han inte tänkte göra det utan Abier Alahmads godkännande. Mohammed Osman skickade ett meddelande där det stod att Abier Alahmad hade tappat bort sitt körkort. Han skrev "du hittar bara problem åt mig. Du själv är ett problem". Han ringde till Circle K och OKQ8 för att fråga om det går att hyra en bil med personnummer, men han ville fortfarande invänta ett godkännande från Abier Alahmad. Det gick en tid. Sedan skrev Mohammed Osman och

frågade om personerna han hade skickat hade varit på Abier Alahmads arbetsplats. Han sa åt Mohammed Osman att ha tålamod.

Vid klockan 21.00-21.30 var Anita Yonathan på plats på Lion Bar och skickade bilder. På en bild syntes Abier Alahmad bakom baren och en man som heter Mehmet Tekin. Han bestämde sig för att inte skicka bilden till Mohammed Osman eftersom det skulle göra honom mer svartsjuk. Han zoomade in bilden och klippte bort killen. Det var bara Abier Alahmad kvar på bilden. Anita Yonathan skickade det första meddelandet klockan 21.31 och sa ”Hej! Jag har varit där. Jag köpte en Coca Cola. Jag hörde att Abier pratade med en annan kille på kurdiska eller syriska”. Han ringde direkt till Anita Yonathan och sa att han inte ville att hon skulle säga så, utan att hon skulle säga att Abier Alahmad var där med två tjejer och en äldre man så att röstmeddelandet skulle passa med bilden. Sedan blev det ingen mer kommunikation angående detta. Mohammed Osman släppte det helt och hållet. Han skickade bilderna till Kharaman Bakr och skrev att han hade koll på läget. Runt klockan 21.00 fick han ett meddelande från Kharaman Bakr som sa att han inte ville ha bilder på Abier Alahmad.

På söndagen den 15 september 2024 bestämde han sig för att åka hem till Eskilstuna utan att ringa till Mohammed Osman eller Kharaman Bakr. Det var bara hans pappa som visste att han hade lämnat Flen. Han gick ner och såg Sozan Osman komma ut från en arabisk affär. Sozan Osman frågade vart han skulle. Han svarade att han skulle träffa en tjej först och att han sedan skulle till jobbet. Sozan Osman sa ”hälsa Sonja” då hon känner en tjej som han också känner.

Han tog tåget till Eskilstuna och bestämde sig för att gå till apoteket för att köpa mediciner. Sedan gick han hem för att byta om. Det var den enda vägen han kunde ta för att komma hem. Därefter gick han till gymmet och tränade i 30-40 minuter. Han väntade på besked från Mohammed Osman angående bilhyrningen. Mohammed Osman i sin tur väntade på Abier Alahmad. Han

gick hem, duschade och bytte om. Precis när han skulle sätta sig och äta fick han ett meddelande från Kharaman Bakr där det stod ”han gick”. Han ringde till Kharaman Bakr direkt. Då fick han veta att Mohammed Osman och Abier Alahmad hade kommit överens om att skiljas samt att de skulle hyra bil själva. Han sa åt Kharaman Bakr att Mohammed Osman inte fick lämna lägenheten i Flen utan hans vetskap.

Han la på samtalet med Kharaman Bakr och ringde till Mohammed Osman. Mohammed Osman sa att han var på väg med tåget och att han skulle träffa Abier Alahmad. Han ville inte att det skulle bli bråk eller tjafs och frågade var de skulle träffas. Mohammed Osman sa att de skulle träffas på tågstationen. Han slappnade av när han fick reda på att de skulle träffas bland andra människor. Hans dåliga magkänsla släppte, men inte helt och hållet. Han ringde Mohammed Osman efter 20-25 minuter. Mohammed Osman sa att han skulle gå till Abier Alahmad. När de la på telefonsamtalet kom den dåliga magkänslan tillbaka. Tiden gick. Han ville veta vad Mohammed Osman gjorde och var han befann sig. Han skrev ”Var är du? Är du där? Skriv till mig när ni åker därifrån”. Han fick ett samtal från Mohammed Osman och hörde ”Abier är död. Kom hit”. Han tappade en tallrik med mat som han hade i handen. Sedan la Mohammed Osman på samtalet. Han satte sig i vardagsrummet med en dimma framför sina ögon och ett fruktansvärt dilemma; han kunde bli inblandad om han åkte dit, men samtidigt måste han skydda sin bror. Han klädde på sig snabbt utan att tänka och började åka elscooter dit. På vägen ringde han tre telefonsamtal till Kharaman Bakr och sa åt honom, med upprörd röst, att komma. Kharaman Bakr undrade varför och sa att han inte tänkte komma om han inte fick veta vad som hade hänt. Han sa att han inte visste exakt vad som hade hänt men att en person var död. Han närmade sig Källgatan 7, stannade vid rondellen som är cirka 800 meter bort och ringde till Mohammed Osman för att fråga vad som hade hänt. Mohammed Osman sa ”Jag vet inte. Jag kom hit och såg att Abier var död”. Mohammed Osman undrade hur han skulle kolla om Abier Alahmad hade puls. Han tog en bild på sina händer och skickade den. Därefter ringde han till Mohammed Osman som

sa ”Köp en biljett till mig. Jag vill gå till mina barn”. Han ställde frågor utan att få några svar. Han ringde Mohammed Osman igen och sa ”Jag vill komma in. Jag kanske kan rädda henne”. Mohammed Osman sa ”Jag är redan misstänkt. Du ska inte komma” och la på telefonen igen. All kontakt mellan dem skedde via telefon. Han träffade aldrig Mohammed Osman fysiskt och var själv aldrig uppe i Abier Alahmads lägenhet. Då tänkte han ”det jag har försökt undvika de här dagarna kanske har hänt”.

Han fick panik och ringde till Anita Yonathan. Han sa till Anita Yonathan att han behövde pengar och frågade om hon kunde hämta honom vid en pizzeria i närheten av Tunavallen. Anita Yonathan kom dit och plockade upp honom. Hon märkte att han var arg, upprörd och ledsen. Han pratade i telefon i bilen. Anita Yonathan ställde massa frågor och fick bara svaret ”Sluta fråga. Låt mig vara”. Han sa åt henne att åka mot Tuna Park. På vägen ringde han till Kharaman Bakr och sa att han behövde 10 000 kr. Kharaman Bakr sa att han inte hade pengar och att han kunde hjälpa till i slutet av månaden. Han la på och fortsatte ringa till Mohammed Osman. Ibland fick han svar och ibland inte. Han kan inte komma ihåg vad de pratade om. De kom fram till Tuna Park och parkerade bilen. Han frågade Anita Yonathan om han kunde köpa en biljett från hennes telefon – han visste att hon inte kunde swisha pengar eftersom hon inte ville att hennes man skulle veta. Anita Yonathan visste ingenting och trodde att biljetten var till honom för att han skulle åka till Flen. Anita Yonathan gick med på det. Han fyllde i uppgifterna, men det var Anita Yonathan som signerade köpet själv på bank-id. Därefter fick han biljetten och skickade den till Mohammed Osman.

De åkte för att hämta Leticia Shaqlawi. På vägen fick han ett telefonsamtal från Kharaman Bakr som sa ”Jag vet att du har räkningar och att du kanske skäms för att säga. Jag kan ta pengar på kredit, men du måste ge mig dem i slutet av månaden”. Kharaman Bakr visste inte vad som hade hänt eller varför han ville ha pengar. Pengarna skickades till honom efter 15 minuter. Han ringde till Kharaman Bakr och tackade. Kharaman Bakr hörde att han var upprörd men

han sa att ingenting hade hänt. Sedan la han på. De plockade upp Leticia Shaqlawi som träffade honom för första gången. Leticia Shaqlawi såg inte ens hans ansikte eftersom de satt i bilen och det var mörkt ute.

Anita Yonathan frågade honom vart hon skulle åka. Han sa åt henne att bara åka runt. Därefter åkte de till tågstationen och parkerade där. När han satt i bilen hade han en dimma framför sina ögon och tog beslut utan att tänka två gånger. Samtidigt ville han skydda sin bror. Det var ett fruktansvärt dilemma. Swish-överföringen mellan honom, Leticia Shaqlawi och Anita Yonathan skedde på grund av stress. Han visste inte själv vad han gjorde. Efter ett tag sa Leticia Shaqlawi att hon inte kunde skicka pengarna på grund av en begränsning. Han frågade om han kunde låna Leticia Shaqlawis telefon. När han bestämde sig för att göra det tänkte han inte på konsekvenserna. Det var han som köpte den andra biljetten till Mohammed Osman eftersom det första tåget missades. Både Anita Yonathan och Leticia Shaqlawi var omedvetna om vem han köpte biljetter till. De var omedvetna om allt.

Mohammed Osman ringde honom och sa ”Jag kommer att ställa en svart påse på ett ställe. Jag vill att du går och hämtar den och slänger den”. Sedan skickade Mohammed Osman en bild på var påsen fanns. Klockan närmade sig 20.00. När de var vid rondellen i närheten av tågstationen sa han åt Anita Yonathan att han ville åka till ett ställe. Han förklarade för Anita Yonathan vart hon skulle köra. Innan han klev ur bilen frågade han om han fick låna Leticia Shaqlawis jacka. Anita Yonathan sa åt honom att ta hennes jacka i stället. Han började promenera till stället han hade sett på Mohammed Osmans bild. När han kände i sina fickor märkte han att han hade handskar där. De låg där på grund av hans jobb som undersköterska. Han tog på sig handskarna och plockade upp påsen. Sedan klev han in i bilen. Leticia Shaqlawi såg att han hade en påse och blåa handskar. Det var helt tyst. Han sa bara ”kör mig hem”.

När de kom fram till hans lägenhet sa Anita Yonathan att hon ville byta några ord med honom. Leticia Shaqlawi stannade kvar i bilen. De klev in i bostaden

och gick in till vardagsrummet. Anita Yonathan frågade vad som hade hänt. Han sa att det inte hade hänt någonting. Anita Yonathan sa att han inte var normal och frågade igen vad som hade hänt. Han sa åt henne att gå hem och lovade att de inte skulle få problem. När Anita Yonathan stängde dörren tänkte han på vad han hade sagt. I stunden då biljetterna köptes tänkte han inte att det skulle bli några problem. Det kändes som att väggarna skulle äta upp honom. Känslan av rädsla kom. Han ville inte vara ensam hemma och bestämde sig för att åka till Flen.

Vid kl. 23.00 bokade han en taxi från Eskilstuna till Vasagatan 3 i Flen. När taxin kom satte han sig i baksätet. Den svarta påsen var med honom. På väg till Flen ringde han till Saila Bakar då han var tvungen att tänka på om hon mårde bra. Därefter ringde han till Mohammed Osman och frågade var han befann sig. Mohammed Osman sa att han inte kunde prata eftersom han skulle kliva av tåget på Arlanda. Han bad taxichauffören att släppa av honom utanför kommunhuset i Flen, trots att slutdestinationen var Vasagatan 3. Innan de kom fram ringde han till Kharaman Bakr och sa "kan du komma och möta mig snälla?". Kharaman Bakr hörde att han var ledsen och upprörd. När han klev ur bilen såg han att Kharaman Bakr var på väg. Kharaman Bakr var helt slut på energi och frågade "vad har hänt?". Han sa "följ med mig bara" och tog upp påsen. Kharaman Bakr ställde en massa frågor medan de gick. Han hade bara fokus på sin telefon eftersom Mohammed Osman eventuellt skulle kunna höra av sig. När de kom fram till ett ställe tog han upp påsen. Kharaman Bakr frågade "vad ska du göra?" och han svarade att han ville bli av med grejerna. Kharaman Bakr sa "Men om du gör det här. Det finns människor". Han sa "Okej men följ med mig". Kharaman Bakr sa att han ville se vad som fanns i påsen, men han sa att han inte visste. De fortsatte gå framåt och la påsen på marken. Kharaman Bakr tog ut en cigarett och en tändare från sin högra jackficka och började röka. Han böjde sig och såg att Kharaman Bakrs telefon ringde. Kharaman Bakr sa "Det är din syster. Vad ska jag säga?". Då sa han åt Kharaman Bakr att åka hem. Kharaman Bakr frågade varför och la sin vänstra hand på hans högra axel. Han tittade upp på Kharaman Bakr och sa "Abier är

död”. Kharaman Bakr backade tre steg bakåt. Han sa återigen ”gå hem”. Därefter gick Kharaman Bakr hem. Det var han själv som tog upp en grön tändare och satte eld på påsen. När påsen började brinna märkte han att det låg kläder i den. Där och då var han inte nyfiken på innehållet. Han gjorde sig även av med Mohammed Osmans packning genom att slänga den i olika containrar. Detta gjorde han för att skydda Mohammed Osman.

När allt var klart ville han gå därifrån. Han ringde Mohammed Osman igen. Mohammed Osman sa att han hade landat och att han inte mådde bra. Han sa ”Vad har hänt? Jag är redan inblandad. Vi hinner kanske något”. Mohammed Osman sa att han inte ville prata och la på. Han frågade Mohammed Osman om det var han som hade dödat Abier Alahmad, men han fick inget svar. Han hade inte bränt sakerna ifall han hade fått svar. Han närmade sig Kharaman Bakr och Sozan Osmans bostad. När han kom fram till porten skrev han till Sozan Osman att hon skulle öppna dörren. Det var Kharaman Bakr som kom ner och öppnade.

När de gick upp till lägenheten såg han att Sozan Osman kom ut från duschen. Sozan Osman märkte att Kharaman Bakr var ledsen och att han var en helt annan person. Han kastade sig på Sozan Osman och gav henne en varm och sorglig kram. När han släppte Sozan Osman frågade hon vad som hade hänt. De gick in till köket. Han och Kharaman Bakr satte sig vid köksbordet. Han såg att Kharaman Bakr grät. Då kunde han inte hålla sig längre. Han la ansiktet mot bordet. Sozan Osman kom in till köket och frågade återigen vad som hade hänt. Då svarade han ”Abier är död”. Sozan Osman la händerna på munnen, backade ett steg och sa ”va?”. Sozan Osman och Kharaman Bakr tittade på varandra – ”Vi tror att det är Mohammed som har gjort det”. Sozan Osman blev chockad och sprang till barnen som hade vaknat. Kharaman Bakr tittade på honom och sa ”vad ska jag göra?”. Han sa till Kharaman Bakr ”Byt era telefoner. Jag är redan inblandad”. Kharaman Bakr hämtade andra telefoner och började genomföra bytet. Han frågade Kharaman Bakr om han kunde

stanna och om han kunde få skjuts på morgonen. Kharaman Bakr sa att han inte skulle hinna skjutsa honom.

Han gick ner från lägenheten och promenerade i väntan på att en taxi skulle komma. Därefter tog han en cigarett och satte sig på bänken framför kommunhuset i Flen. När han la händerna på sina ben märkte han att Abier Alahmads telefon låg i hans ficka. Telefonen, som låg på den svarta påsen, hade han plockat upp tidigare i samband med att han tog påsen. När han tog bort skalet från telefonen såg han Abier Alahmads legitimation och ett bankkort där det stod "Mohamed Houro". Han har aldrig träffat Mohamed Houro tidigare. Han tog en bild och skickade till Mohammed Osman som svarade "bli av med allt". Han brände legitimationen och bankkortet på plats. Sedan kom taxin som han hade beställt. Taxichauffören var en 55-årig gubbe som ville prata med honom, vilket han inte orkade göra. När de kom fram till Eskilstuna sa han "släpper du av mig vid kyrkan" eftersom han behövde lite luft. Han klev ur bilen och gick mot Eskilstunaån. När han närmade sig en bänk vid en lekplats tog han upp Abier Alahmads telefon och kastade den på marken flera gånger utan att tänka. Den gick sönder i två eller tre bitar. Sedan tog han upp telefonen och kastade den i vattnet. När han kom till sin lägenhet hade han svårt att somna. Han somnade och vaknade klockan 05.00. Därefter gick han till jobbet.

Konfronterad av åklagaren har Khalil Osman även uppgett följande.

Han har inte koll på några händelser som utspelat sig mellan Mohammed Osman och Abier Alahmad. Första gången han fick höra att de skulle skilja sig var den 13 september 2024. Familjen hade inga problem med skilsmässan då de var trötta på deras bråk. Han tyckte om Abier Alahmad och tyckte att hon var en fin person. Han är inte uppväxt i en hederskontext. Han har haft örhänge och en tjej från ett annat land. Den senaste relationen var med en kvinna som är tio år äldre och har barn.

Saila Bakar

Abier Alahmad är hennes svärdotter men även systerdotter. När man skaffar en fru åt sin son så tycker man om personen. Äktenskapet mellan Abier Alahmad och Mohammed Osman var bra. Hon känner inte till några konflikter mellan dem. Det kunde uppstå problem ibland som gick över, vilket är normalt. Hon vet inte varför Mohammed Osman lämnade Sverige och bosatte sig i Grekland. Hon visste inte att Abier Alahmad ville skilja sig. Det hade varit okej för henne ifall Abier Alahmad och Mohammed Osman hade velat skiljas. Anledningen till att hon själv bär sjal nu är att hon inte har haft möjlighet att färga håret. Abier Alahmad brukade hjälpa henne att färga hennes hår. Om man vill så kan man bära slöja. I Grekland bar hon aldrig någon sjal. Hon vet inte vad heder är. Det är först nu vid huvudförhandlingen hon hört talas om heder eller "sharaf" på arabiska. Hon brukar använda ordet skam eller "gheib" på hennes modersmål.

Hon har besökt Mohammed Osman i Grekland när han bott där. Det är Mohammed Osman eller Khalil Osman som har köpt flygbiljetter till henne eftersom hon inte klarar av att göra det själv. Hon klarar sig inte ensam på flygplatsen heller. Hon minns inte om det var Khalil Osman eller hennes man som hjälpte henne på flygplatsen. Under vistelsen i Grekland bodde hon hemma hos Mohammed Osman. Det var hon, Mohammed Osman och hans barn som bodde i bostaden. Hon åkte till Grekland i syfte att stanna där fram till dess att Abier Alahmad skulle komma tillbaka. Khalil Osman och Sozan Osman kom på besök. Även Abier Alahmad gjorde det. Abier Alahmad och Mohammed Osman hade trevligt tillsammans när Abier Alahmad hälsade på. Hon såg att de drack öl tillsammans och kramades. De skrattade och skojade med varandra. Hon gick sedan och lade sig.

I samband med Abier Alahmads besök blev hon lite sur. Förut brukade Abier Alahmad alltid ringa till henne när hon åkte till Grekland för att be henne komma tillbaka till Sverige. Den aktuella gången åkte Abier Alahmad till Norge. Hon blev lite ledsen på grund av det. Sedan började de kramas och

pussas igen. De gick ut till basaren och pratade med varandra. Hon hade med sig ett smycke som hon tänkte ge till Abier Alahmad i gåva. Abier Alahmad sa till henne att hon kunde stanna kvar i Grekland hos Mohammed Osman och barnen samt att de kunde pendla ifall hon inte hade möjlighet att stanna.

Hon fick höra att Abier Alahmad var död när polisen ringde Mohammed Osman. Mohammed Osman kunde inte åka till Sverige eftersom hans son var sjuk. Mohammed Osman var tillsammans med henne under hela den tid som hon var i Grekland. Mohammed Osman och Abier Alahmad pratade med varandra, de bestämde sig för att skilja sig och då åkte han till Sverige. Mohammed Osman sa att han behövde åka till Sverige för att skilja sig och frågade om hon kunde stanna hos barnen i två dagar.

När det gäller ljudfilerna som har lämnats till polisen så känner hon inte igen rösterna. Hon förstår knappt vad som sägs i det inspelade samtalet. Det lilla som är på kurmanji förstår hon däremot. Det är inte hon som talar i inspelningen. Hon kan ingenting om telefoner och har inte ringt till Ali Sino. Hon vet inte vad WhatsApp är heller. Hon har inte Ali Sinos telefonnummer. Hon vet inte hur man skickar röstmeddelanden. Hon kan inte ens hantera en telefon. Det är hennes barn som hjälper henne. I Grekland brukade hennes son tanka mobiltelefonen åt henne en gång i månaden. Khalil Osman kunde ringa henne och påminna henne om att hon skulle ta sina mediciner. Hon tappade sin telefon i Grekland och hennes barn ringde henne på Mohammed Osmans barns mobiltelefoner. Det var Mohammed Osmans ena son som visade henne på telefonen när hon ville ringa någon.

Ali Sino är ingift i familjen. Hon vet inte så mycket om honom. Ali Sino och hans familj har bott i Europa i många år. Ali Sino är fientlig gentemot henne och hennes make sedan en lång tid tillbaka. Vid något tillfälle för några år sedan hamnade Ali Sino i fängelse. Hennes svärmor ringde upp och bad om att få pengar eftersom hon hade betalat för borgen. Det var då hon fick reda på att Ali Sino är ingift i hennes svärfamilj. Ali Sino har alltid haft problem med

henns man, Fahmi Othman. Fahmi Othman har spenderat pengar på Ali Sino och gett honom mark. Hon har aldrig träffat Ali Sino. Vid ett tillfälle i Syrien var det nära att de träffades men då hade Ali Sino vägrat träffa dem eftersom hon inte bar sjal. Ali Sino har sagt att han har lovat att han ska se till att Fahmi Othman hamnar i problem. Det har hon själv hört. Ali Sino har sagt ”jag ska trampa på er så att ni hamnar under mina skor”. Hennes man pratar inte med Ali Sino. Hon heter Saila och vet ingenting om namnet ”Kadjie”.

Kharaman Bakr

Han är gift med Sozan Osman. Abier Alahmad var hans kusin. Han har inte sin egen familj i Sverige. Abier Alahmad var som en syster till honom och brukade säga ”Jag har ingen här förutom du. Du får bli min bror här”. Även om det har uppstått konflikter har han och Abier Alahmad alltid haft kontakt med varandra. När han frågade Abier Alahmad om konflikterna mellan henne och Mohammed Osman sa hon åt honom att inte lägga sig i. Av den anledningen har han inte ställt några frågor när det blivit konflikter. I början, när Mohammed Osman och Abier Alahmad fick barn, var deras relation jättebra. Konflikterna började när Abier Alahmad började gå i skolan för att lära sig språket. Han har inte bevittnat någon misshandel eller uppfattat att Mohammed Osman har slagit Abier Alahmad, men han vet att de bråkade verbalt.

Den 11 september 2024 klockan 22.00 ringde Mohammed Osman och bad honom kolla upp flygresor mellan Aten och Stockholm. Han öppnade sin iPad och kollade flygresor medan han hade Mohammed Osman på tråden. Därefter la de på samtalet.

Den 12 september 2024, mellan klockan 11.00 och 12.00, var han på jobbet. Mohammed Osman ringde honom igen och sa att han var på flygplatsen. Han frågade vilken flygplats och fick svaret att Mohammed Osman hade mellanlandat någonstans samt att han var på väg till Sverige. Därefter berättade Mohammed Osman att han var på väg till Abier Alahmad och att de hade kommit överens om att skiljas. När han kom hem från jobbet på kvällen,

klockan var mellan 19.00 och 21.00, ringde Mohammed Osman ett videosamtal via WhatsApp. Han såg att Mohammed Osman befann sig inomhus i en bostad. Mohammed Osman berättade att Abier Alahmad hade hämtat honom på tågstationen och att han hade åkt hem till henne. Det gick tio eller 20 minuter. Då berättade Mohammed Osman att Abier Alahmad hade gått till jobbet. Mohammed Osman kontaktade Abier Alahmad eftersom han tyckte att det blev sent och undrade varför hon inte hade kommit hem. När Mohammed Osman och Abier Alahmad pratade med varandra sa hon "så länge du bor i bostaden kommer jag inte att sova hemma" och att hon skulle sova på arbetsplatsen. Då sa Mohammed Osman "Jag förstår inte varför hon inte vill komma hem. Hon vill säkert gå någon annanstans". Mohammed Osman misstänkte att Abier Alahmad hade träffat någon annan och ville kolla upp om hon verkligen skulle sova på arbetsplatsen.

Den 13 september 2024 gick han till jobbet. Ungefär klockan 10.00 ringde han till Khalil Osman och frågade om han hade träffat Mohammed Osman. Då svarade Khalil Osman "Vadå? Var är Hamodi?". Då berättade han för Khalil Osman att Mohammed Osman befann sig i Sverige. Khalil Osman skrek och sa "Ha överseende med mig. Varför har Mohammed tagit sig hit?". Då berättade han för Khalil Osman att Mohammed Osman hade tagit sig till Sverige för att han och Abier Alahmad hade kommit överens om att skiljas. Khalil Osman sa att han skulle kolla var Mohammed Osman befann sig. Därefter la de på samtalet.

Khalil Osman ringde upp honom igen efter tio eller 20 minuter och berättade att Mohammed Osman hade bekräftat att han befann sig i Eskilstuna. Khalil Osman tyckte att det var jättebra att de hade kommit överens om att skiljas och sa "äntligen kommer vi att få sinnesro och det kommer att bli bra för alla". Han berättade för Khalil Osman att Mohammed Osman hade kommit till Sverige den 12 september 2024, att han hade gått hem till Abier Alahmad, att Abier Alahmad inte ville komma hem när Mohammed Osman var i lägenheten, att Mohammed Osman var misstänksam kring om Abier Alahmad skulle sova på

jobbet och att Mohammed Osman ville kolla upp om hon verkligen skulle göra det. Då sa Khalil Osman att Abier Alahmad fick göra vad hon ville och att de inte hade någonting med saken att göra. Därefter la de på samtalet.

Det gick kanske en och en halv timme eller två timmar. Klockan var efter 13.00. Efter att han la på samtalet med Khalil Osman började han tänka över det hela. Han gillade inte tanken på att Mohammed Osman skulle kolla upp var Abier Alahmad befann sig. Khalil Osman blev upprörd när han pratade med honom. Han tänkte att varken Khalil Osman eller Hadji visste att Mohammed Osman var i Sverige. Hadji är Fahmi Othman, det vill säga Mohammed Osmans pappa. I och med att Khalil Osman var på jobbet kunde han inte ringa. Han skickade ett ljudmeddelande där han sa "Det är bäst att du kontaktar Hadji och meddelar honom att Mohammed är här. Mohammed kommer inte att förstå om man pratar med honom en eller två gånger". Khalil Osman öppnade och tog del av ljudmeddelandet han hade skickat, men han fick inget svar.

Mohammed Osman ringde honom mellan klockan 16.00 och 17.00. När samtalet kopplades upp hörde han att Mohammed Osman grät och att han var jätteledsen. Han sa "Lugna ned dig. Varför gråter du? Har det hänt något?". Mohammed Osman sa att det inte var något och undrade om han kunde komma till Eskilstuna. Då svarade han att han kunde komma, men att han först skulle lämna barnen hos sin fru. I samband med detta tror han att han kontaktade Khalil Osman och frågade om han kunde hämta Mohammed Osman. Khalil Osman sa att han var på jobbet och att han inte kunde. Han skjutsade hem barnen först och åkte sedan till Eskilstuna.

Han åkte och hämtade upp Mohammed Osman. De satte sig i bilen och började åka mot Flen. Khalil Osman kontaktade dem och frågade hur långt de hade kommit. De sa till Khalil Osman att de var i närheten av sjukhuset och att de var på väg till Flen. Khalil Osman sa "Kom förbi med min bror så att jag kan hälsa på honom". De åkte till sjukhuset och hälsade på Khalil Osman. Sedan åkte han och Mohammed Osman vidare till Flen. När de var på väg till Flen

frågade han Mohammed Osman varför han hade gråtit och sa ”Du är inte den första som skiljer sig. Det händer hela tiden att folk gifter sig och skiljer sig. Det är vanligt och helt okej. Du kommer inom snar framtid att träffa en annan kvinna. Livet kommer att fortsätta”. Innan de kom fram till Flen sa Mohammed Osman att han ville åka tillbaka till Eskilstuna igen. Såsom han uppfattade det ville Mohammed Osman se vad Abier Alahmad gjorde och var hon jobbade.

När de var i närheten av Flens kommun märkte han att Khalil Osman hade skickat ett ljudmeddelande. Khalil Osman sa ”Lyssna noga på det jag säger. Ta med dig Mohammed hem till dig utan att han får träffa Hadji”. Om Hadji fick reda på att Mohammed Osman var i Sverige skulle Hadji säkert bli arg. När han kom fram till kommunhuset i Flen klev Mohammed Osman ut ur bilen och promenerade hem till honom. Då skickade han ett ljudmeddelande till Khalil Osman och sa ”Om Mohammed kontaktar dig på kvällen och säger att han vill åka tillbaka till Eskilstuna så får du säga att han inte ska komma. Jag vet att du är på jobbet. Om Mohammed kontaktar dig kan du säga att du är på jobbet och att du inte är ledig. Såsom jag uppfattar det har Mohammed iakttagit Abier. Nu vill han åka dit igen för att kolla var hon rör sig och med vem. Det är inte intressant för oss. Vi är inte i behov av problem. Ifall Mohammed tvingar mig och får mig att åka till Eskilstuna kommer min bil ha varit där. Polisen kommer i så fall hämta mig och säga att min bil har varit i Eskilstuna”. Därefter åkte han hem. Khalil Osman öppnade ljudmeddelandet utan att svara.

När han kom hem var han trött eftersom han hade jobbat hela veckan. Runt klockan 21.00 eller 22.00 sa Mohammed Osman att han ville bli skjutsad till Eskilstuna för att kolla vad Abier Alahmad gjorde och vem hon var med. Mohammed Osman sa även ”Eftersom det har varit så många konflikter under flera år, vill jag kolla om det finns någon annan eller inte”. Han svarade ”även om du tar dig dit, och även om du ser någon, du har inget med henne att göra. Det är överspelat. Du ska skilja dig och var och en ska gå sin väg”. Han försökte förklara för Mohammed Osman att han skulle låta Abier Alahmad vara och att hon inte ville ha honom. Återigen sa han ”Om de går tillsammans,

eller om de håller i varandras händer, så har du ingenting med det att göra. Släpp det”. Mohammed Osman ville inte låta sig övertygas och insisterade på att han skulle åka och kolla till Abier Alahmad. Han sa två eller tre gånger att han inte ville åka och att det inte passar honom att iaktta vad någon annan gör. Mohammed Osman sa åt honom att inte lägga sig i och lät sig fortfarande inte övertygas. Han sa till Mohammed Osman att han kunde släppa av honom i Eskilstuna, men att han inte skulle lägga sig i.

De åkte till Khalil Osmans bostad i Eskilstuna. Han uppfattade att Khalil Osman inte heller gillade det hela. Khalil Osman sa ”Det räcker. Tjejen säger till dig att du ska lämna henne. Gå och lev ditt liv”. Han och Khalil Osman pratade med Mohammed Osman i en timme, men det var förgäves. Mohammed Osman insisterade på att han skulle gå och se med egna ögon och att han inte skulle få sinnesro annars. Han sa ”Gå dit du vill. Jag har skjutsat dig till Eskilstuna nu”, men Mohammed Osman fick honom att följa med till centrum. Khalil Osman var också med. När de kom fram till centrum visste han inte var Mohammed Osman ville gå. Han parkerade sin bil och sa ”Gå och gör det du vill göra. När du är klar kan du ringa mig”.

Mohammed Osman och Khalil Osman klev ur bilen medan han stannade kvar. Khalil Osman ville inte heller följa med, men han blev tvungen. Han klev ur bilen och gick till Eskilstunaån och satt där i cirka en och en halv timme. Han ringde till Khalil Osman och sa ”Ta med dig din bror och kom hit. Vi ska hem”. Khalil Osman svarade att de skulle komma snart. Han tröttnade på att sitta, och promenerade på en väg som leder mot tågstationen. Sedan gick han tillbaka och satte sig på samma plats. Han kontaktade Khalil Osman ytterligare en gång och sa ”Det räcker. Det är pinsamt det ni håller på med”. Då svarade Khalil Osman ”Jag kommer strax att skicka en bild på Abier så att du kan se var hon jobbar”. Då svarade han ”Förstår ni inte? Jag har inte med något att göra. Jag vill inte vara en del av detta. Jag bryr mig inte om var Abier jobbar”. Varje gång han pratade med Khalil Osman fick han svaret ”vi kommer snart”. Khalil Osman pressade Mohammed Osman, men Mohammed Osman ville inte

komma tillbaka. Han promenerade till tågstationen och återvände till samma plats igen. Sedan ringde han Khalil Osman ytterligare en gång och sa ”tänker ni komma nu eller ska ni inte göra det?”. Khalil Osman sa ”Han vill inte ge med sig. Han säger att han vill avvakta till mellan klockan 02.00 och 03.00 när det är dags för stängning”. Han sa till Khalil Osman att han skulle försöka kontakta sin pappa, men Khalil Osman hörsammade inte honom.

Det gick ungefär två timmar. Klockan var cirka 04.50 när han kontaktade Khalil Osman igen och sa ”Antingen kommer du nu. Gör du inte det så tar jag min bil och åker hem”. Då svarade Khalil Osman att han var på väg. När han gick i väg till bilen såg han att Khalil Osman kom tillbaka ensam. Han frågade Khalil Osman var Mohammed Osman hade tagit vägen. Khalil Osman berättade att Mohammed Osman hade gått till Abier Alahmad. De körde i väg och färdades i cirka tre eller fyra minuter. Det var mörkt ute. Då såg han att Mohammed Osman stod på gatan. Han stannade och Mohammed Osman hoppade in i bilen. Mohammed Osman sa att ”hon inte var hemma”. I och med att Mohammed Osman sa så, och de hade plockat upp honom där, tänkte han att det var där Abier Alahmad bodde. Därefter åkte de vidare till Flen. På vägen sa han och Khalil Osman återigen samma sak – att man inte ska göra så. De talade lugnt så att Mohammed Osman skulle förstå. Mohammed Osman sa ”Nu tänker jag att jag ska göra mig själv bekymmersfri. Jag ska boka en bil och sätta i gång med proceduren på måndag”. Han och Khalil Osman blev glada över att Mohammed Osman hade bestämt sig.

De kom fram till Flen och parkerade bilen utanför hans bostad. Khalil Osman sov hemma hos sin pappa. Mohammed Osman sov hemma hos honom och Sozan Osman. Han vet inte vad klockan var när de vaknade på *lördagen den 14 september 2024*. Khalil Osman kom hem till dem och frågade Mohammed Osman vad de hade bestämt sig för. Han satt i soffan och spelade på sin iPad när han hörde att de pratade om körkort eller liknande, men han hängde inte med. Khalil Osman satte sig bredvid och bad honom öppna sin telefon, vilket han gjorde. Han vet inte vad Khalil Osman gjorde med telefonen. Därefter

lämnade Khalil Osman tillbaka telefonen och han fortsatte spela sitt spel. Det blev natt och de gick och la sig.

Den 15 september 2024 hade Sozan Osman tvättid. Han och Mohammed Osman var uppe i lägenheten medan Sozan Osman tvättade. Någonstans mellan klockan 11.00 och 12.00 gick han ut med sin son som var sjuk. Klockan var 12.00 när Sozan Osman blev klar med tvätten. De har släktingar i Flen som kontaktade dem och berättade att deras dotter hade fått körkort. Släktingarna ville bjuda hem dem till deras kolonilott. I och med att han inte kände sig så kry, och då hans son var sjuk, sa han till släktingarna att han inte kunde komma. Han tyckte dock att det var opassande att tacka nej och sa att Sozan Osman och flickorna skulle komma. Sozan Osman gick till kolonilotten vid ungefär klockan 14.00 eller 15.00. Han, Mohammed Osman och hans sjuka son blev kvar hemma.

Efter en timme, eller en och en halv timme, såg han att Mohammed Osman pratade med Abier Alahmad. Då frågade han Mohammed Osman vad de hade kommit överens om. Mohammed Osman svarade att han behövde hyra en bil, att han inte hade pengar och att han ville åka till ambassaden eller tingsrätten i Nyköping. Mohammed Osman sa att han hade hyrt bil för 2 000 kr när han hade varit i Sverige tidigare. Han sa till Mohammed Osman att han inte hade kontanter och att han kunde ta ut pengar med bankkortet. Han gick till banken, men det fanns inga pengar. Då tog han pengar på kredit med ett Re:member-kort. När han kom hem lämnade han pengarna till Mohammed Osman.

Innan Mohammed Osman gick i väg sa han ”Man har tagit bort biljettmaskinerna på stationen. Hur ska man köpa tågbiljett?”. Mohammed Osman hade ett grekiskt kort och var osäker på om det skulle fungera i Sverige. Då sa han till Mohammed Osman att han kunde ta hans Re:member-kort. Det var Mohammed Osman som köpte tågbiljett. Han vet inte hur man gör. Efter en stund skrev han till Khalil Osman och berättade att Mohammed Osman hade gett sig i väg. Han fick inget svar och kontaktade Khalil Osman igen. Han

berättade att Mohammed Osman hade gett sig i väg för att träffa Abier Alahmad, att de skulle hyra bil och att Mohammed Osman eventuellt skulle behöva hjälp eftersom han inte hade varit i Sverige på länge. Då svarade Khalil Osman ”Mohammed kan det. Om han inte kan så kommer han att kontakta mig”. När han pratade med Khalil Osman hörde han tjejröster i bakgrunden. Han förstod att Khalil Osman inte ville gå i väg. Då sa han ”I vilket fall. Nu är din bror med Abier. Om han behöver hjälp så kan du hjälpa honom”. Därefter la han på samtalet.

Ungefär två timmar senare, omkring klockan 19.00, ringde Khalil Osman honom. Så fort han svarade skrek Khalil Osman att han skulle ta sig till Eskilstuna. Då frågade han ”Vad har hänt? Varför skriker du?”. Khalil Osman sa ”Ingenting har hänt. Bara ta dig hit”. I och med att Khalil Osman var högljudd mot honom blev han också det och sa ”även om världen vänds upp och ner på mig så kommer jag inte åka dit”. Han ville inte bli inblandad i eventuella problem. En halvtimme senare ringde Khalil Osman igen. Den gången var Khalil Osman lugn. Det var som om ingenting hade hänt. Khalil Osman sa ”om du har Swish, skicka mig 10 000 kr”. Khalil Osman brukade göra sådana saker. Han sa att han inte hade så mycket pengar på kontot. Då sa Khalil Osman att det var viktigt och föreslog att han skulle ta ut pengarna på kreditkortet, sätta in dem på bankkortet och skicka dem vidare. Han gick med på det eftersom Khalil Osman sa att det var väldigt viktigt. Han frågade inte varför Khalil Osman ville ha pengarna.

Han gick till banken och tog ut pengarna från Re:member-kortet. När han tog ut pengarna trodde han att det var hans kort, men det visade sig senare att det var Sozan Osmans kort. Sozan Osmans bankkort har han alltid i sin besittning. De brukade skicka pengar till Khalil Osman varje månad från Sozan Osmans kort för att hålla koll på hur mycket pengar de hade lånat ut sammanlagt. Enligt Khalil Osman skulle han använda pengarna för att betala räkningar. Därefter la han in pengarna på hans konto på Swedbank och swishade vidare dem till Khalil Osman. Sedan gick han hem igen.

Efter cirka en och en halv timme, eller två timmar, ringde Khalil Osman honom igen och frågade var han befann sig. Han svarade att han var hemma. Khalil Osman berättade att han var på väg till Flen. Sedan la de på samtalet. Khalil Osman ringde vid ytterligare två tillfällen och ställde samma fråga. Han frågade Khalil Osman ”varför frågar du mig hela tiden var jag är?”. Khalil Osman sa ”om du kan komma ut så kan vi promenera tillsammans i Flen”. Han hade bara varit hemma på lördagen och söndagen och tänkte att han kunde gå ut för lite omväxling. Han gick ner från lägenheten, men såg inte Khalil Osman ute. Då ringde han till Khalil Osman och fick veta att han befann sig utanför kommunhuset. Mellan hans bostad och kommunhuset finns det bara ett hus. Han såg en bil som stod vid kommunhuset och började gå i den riktningen. När han kom fram åkte bilen i väg. Det visade sig vara en taxibil. Då såg han att Khalil Osman satt på trottoaren.

Han och Khalil Osman hälsade på varandra. Sedan sa Khalil Osman ”kom, vi promenerar lite”. De kom fram till ett ställe med en sjö. Då sa han ”Varför går vi åt det hållet? Det är mörkt. Det är bättre om vi promenerar i stan”. Varje gång han pratade med Khalil Osman fick han inget svar. Khalil Osmans ansikte såg inte normalt ut. Han tittade på Khalil Osmans kropp och la märke till en ryggsäck och en svart påse som Khalil Osman bar i höger hand. När de kom fram till sjön ställde Khalil Osman ner påsen på marken. Han själv höll en cigarett i handen. Khalil Osman vet om att han röker och bad om en tändare. När han lämnade över tändaren öppnade Khalil Osman påsen nerifrån och började tända på. Hans uppfattning var att påsen innehöll olika handlingar eller papper. Då blev han förvirrad. När påsen fattade eld, stod han bakom Khalil Osman. Han la sin hand på Khalil Osmans axel och drog honom bakåt. Då sa han ”Vad är det i påsen? Varför tänder du på påsen?”. I samband med detta sa Khalil Osman att Mohammed Osman hade mördat Abier Alahmad.

Han gick hem efter händelsen och kände sig skakig i hela kroppen. Efter en och en halv timme, eller två timmar, kom Khalil Osman hem till honom och

Sozan Osman. Han och Khalil Osman satte sig vid köksbordet. Sozan Osman var hemma då, men han minns inte vad hon gjorde. Khalil Osman kändes inte alls närvarande – han var röd i ansiktet och grät. Han frågade vad som hade hänt och varför Mohammed Osman hade gjort så. Khalil Osman sa att han inte visste och sa ”byt telefonerna”. Då undrade han varför och Khalil Osman svarade ”Gör som jag säger. Byt telefonerna”. Han tog ut SIM-kortet från hans iPhone på grund av rädsla och stress. I samband med detta sa Khalil Osman ”byt Sozans telefon också”. Han tog ut SIM-kortet från båda telefonerna och raderade allting. Han vet inte vad som flög i honom. Alla hans tankar blev röriga. Han satte SIM-kortet i en gammal Samsung-telefon. Det gick en tid, kanske 20-40 minuter, innan Khalil Osman ringde ett telefonsamtal på svenska. Sozan Osman kom till köket efter att de hade bytt telefonerna. Då berättade han för Sozan Osman vad som hade hänt mellan Mohammed Osman och Abier Alahmad samt att han hade bytt telefonerna. Därefter gick Khalil Osman hem.

På morgonen tog han sina döttrar till skolan. Sozan Osman stannade hemma med deras lilla grabb som var sjuk. Han jobbar som vaktmästare och kan inte stanna hemma om han inte bett om ledighet på förhand. På jobbet var han disträ och gick ut för att röka med korta mellanrum. Han funderade på vem han skulle kunna berätta för, men han visste inte. När klockan var 11.30 eller 12.00 gick han hem. Han och Sozan Osman gick ut på balkongen för att röka. Han kollade på Sozan Osman och tänkte ”är det rimligt att man mördar sin hustru?”. Han sa till Sozan Osman ”Vad ska vi göra? Det är ingenting man kan dölja hela livet. Det är ett mord. Jag vill inte förlora dig och våra barn på grund av din bror. Om någon frågar så får du säga att vi inte har sett någonting. Vi vet att det är han som har gjort detta, men vad ska vi göra? När polisen får veta detta så kommer de att ta honom”. Han uttryckte sig på det viset, men innerst inne kände han att det sved i hjärtat. Klockan 16.00 gick han och hämtade barnen.

Den 17 september 2024, omkring klockan 14.00, fick han ett samtal från Mohamed Houro som undrade ifall han hade sett Abier Alahmad. Han blev

skakig i kroppen när han fick frågan och ville berätta, men han fick inte fram orden. Han sa att han inte hade sett Abier Alahmad. Mohamed Houro sa ”Jag vet inte heller. Min syster har hört av sig till mig och sagt att Mohammed tagit sig till Sverige och att de skulle skiljas”. Därefter la de på samtalet. Fem minuter senare ringde Mohamed Houro igen. Så fort han svarade skrek Mohamed Houro ”Var är Abier? Varför säger ni inte?”. Då sa han ”Men har du kontaktat Mohammed Osman? Lagg på och låt mig skicka hans nummer så får Mohammed Osman själv förklara”. Han skickade Mohammed Osmans telefonnummer efter att de hade lagt på. Tio minuter senare ringde Mohamed Houro ytterligare en gång och sa ”Ursäkta att jag höjde rösten. Jag har pratat med Mohammed Osman. Det har löst sig”. Han var inne i kommunhuset när han fick samtalet. Han gick ut för att ingen skulle se att han var upprörd och grät.

När han kom fram till parkeringen bakom kommunhuset ringde hans telefon igen. Det var ett telefonnummer han inte kände igen. Det var Hanaa Alhamad som frågade om han hade sett Abier Alahmad. Även då svarade han att han inte hade sett henne. Hanaa Alhamad sa att hon var säker på att Mohammed Osman hade tagit sig till Sverige. Han frågade varför hon inte hörde av sig till Mohammed Osman. De la på samtalet. Sedan skickade han Mohammed Osmans telefonnummer. Efter ungefär 10-20 minuter ringde Hanaa Alhamad igen. När han svarade skrek Hanaa Alhamad ”Var är min syster? Vad har ni gjort?”. När han fick höra det stod han inte ut och sa ”jag kommer att berätta som det är och så får det bli som det blir”. Precis när han skulle berätta la Hanaa Alhamad på luren. Han ringde upp henne direkt, men fick inget svar. Han vet inte om signalerna inte gick fram eller om Hanaa Alhamad inte ville svara.

Efter samtalet med Hanaa Alhamad kontaktade han Khalil Osman och sa ”Hanaa har pratat med mig och hon har fått reda på problemet. Då svarade Khalil Osman ”Okej, jag kommer att komma till dig sen”. På kvällen kom Khalil Osman hem till honom och Sozan Osman. Khalil Osman sa åt honom att

öppna sin telefon och frågade vilket telefonnummer som var Hanaa Alahmads. Khalil Osman gick ut på balkongen. Han trodde att Khalil Osman ville prata med Hanaa Alhamad. Sedan sa Khalil Osman åt honom att komma ut på balkongen. Khalil Osman gav tillbaka telefonen. Därefter ringde Khalil Osman ett telefonsamtal på svenska från sin egen telefon. Han uppfattade det som att Khalil Osman kontaktade polisen.

Den 18 september 2024 gick han till jobbet. Runt klockan 10.00 ringde hans mamma från Syrien. Det började komma flera samtal eftersom alla hade fått reda på saken. Alla hörde av sig till honom.

Sozan Osman

Hon är gift med Kharaman Bakr. Hon och Abier Alahmad är kusiner. De hade ingen vardaglig kontakt med varandra, men deras relation var inte dålig. Abier Alahmad litade på henne och hennes man. Abier Alahmad och Mohammed Osman hade ett jättefint liv tillsammans, tills de fick sina två barn. Efter detta blev det bråk och skitsnack hela tiden. De var sams ena timmen och osams den andra. Man kunde inte förstå deras relation. Hon och Kharaman Bakr var inte med när konflikterna uppstod. Hon har hört från grannar och folk i hennes närhet att Abier Alahmad har polisanmält Mohammed Osman vid några tillfällen. Abier Alahmad ringde en gång när hon var i Grekland och grät för att hon och Mohammed Osman hade bråkat. Abier Alahmad sa att Mohammed Osman ”hade lagt sig med henne”. I Sverige kallas det för våldtäkt även om man är gift. Vid ett annat tillfälle blev det bråk mellan Abier Alahmad och Khalil Osman i Sverige. Hon såg det när hon kom hem från jobbet. Hon frågade Abier Alahmad vad som hade hänt och fick svaret ”Sozan, lägg dig inte i. Det angår inte dig och Kharaman”.

När Abier Alahmad var på besök i Grekland, för att träffa sina barn, fick hon ett telefonsamtal. Det var Abier Alahmad och Mohammed Osman som ringde. De satt bredvid varandra och var jättegglada eftersom de hade kommit överens om att skiljas. Hon blev jättegglad för deras skull och önskade dem lycka till.

Abier Alahmad berättade att de hade tänkt komma hem till henne och Kharaman Bakr i Sverige när de skulle skiljas. Hon sa att de inte skulle komma och att hon inte ville lägga sig i. Detta nämnde hon flera gånger för Abier Alahmad när de pratade i telefon. Abier Alahmad berättade detta vidare för sin familj och släkt i Syrien.

På torsdagen den 12 september 2024 låg hon och sov hemma. Hon brukar ha telefonen på tyst läge när hon går och lägger sig. Abier Alahmad och Mohammed Osman hade ringt ett antal gånger samt skrivit meddelanden på WhatsApp. Till slut kände hon att hennes telefon ringde. Hon såg att det var Abier Alahmad och svarade. Abier Alahmad sa ”Var är du någonstans? Öppna din WhatsApp. Jag har skrivit ett meddelande till dig”. Hon förstod ingenting eftersom Abier Alahmad la på direkt. När hon öppnade meddelandet såg hon att Abier Alahmad hade skrivit ”Kom och ta din bror härifrån. Din bror har ingenting hos mig att göra. Be din man att komma och hämta din bror”. Då fick hon panik. Hur skulle Kharaman Bakr åka till Grekland för att hämta Mohammed Osman? Direkt efter öppnade hon meddelandet från Mohammed Osman där det stod ”prata med henne”. Hon förstod att Mohammed Osman syftade på Abier Alahmad och tolkade det som att de hade bråkat i Grekland. Hon ringde till Abier Alahmad som berättade att hon var i Sverige och att hon och Mohammed Osman hade kommit överens om att skiljas. Hon svarade att hon inte ville lägga sig i deras situation. Abier Alahmad sa ”Snälla, gör en sista tjänst till mig. Snälla min kusin. Jag vill inte ha Mohammed hos mig. Kan han komma till er tills vi skiljer oss?”.

Efter samtalet med Abier Alahmad ringde hon till Mohammed Osman och frågade var han befann sig. Mohammed Osman sa att han var i Eskilstuna. Hon sa ”Abier vill inte ha dig, så kom till mig. Varför är ni så Mohammed? När ska ni bli vuxna?”. Mohammed Osman svarade ”Jag kommer inte nu på kvällen. Prata med Abier igen så att jag får sova hos henne och jag kommer till er imorgon”. Sedan ringde hon tillbaka till Abier Alahmad och bad henne lägga till Mohammed Osman i samtalet. De pratade alla tre. Hon sa ”Ni får prata ihop

er om hur ni vill göra. Jag orkar inte mer med er. Ni har väckt mig. Jag måste sova. Imorgon ska jag till jobbet. Jag har inte körkort och Kharaman sover”. Abier Alahmad sa ”Okej Sozan, ta det lugnt. Mohammed kan sova hos mig idag och imorgon får Kharaman komma och hämta honom”. Abier Alahmad sa även att hon skulle låna bilnyckel från hennes arbetsgivare för att åka och hämta Mohammed Osman. Därefter la de på samtalet.

Hon började bli orolig över att Mohammed Osman inte ville komma hem till henne och Abier Alahmad inte ville ha honom. Hon var orolig över att de skulle bråka på gatan. Efter nästan 30 minuter ringde hon tillbaka till Abier Alahmad för att kolla läget med dem. Abier Alahmad sa att hon hade skjutsat Mohammed Osman till hennes lägenhet och att hon hade åkt tillbaka till sitt jobb. Därefter ringde hon ett videosamtal till Mohammed Osman och fick veta att han var hemma hos Abier Alahmad. Hon sa till Mohammed Osman att Abier Alahmad inte ville ha honom och att Kharaman Bakr skulle hämta honom dagen därpå. Hon gick och la sig eftersom hon skulle till jobbet dagen efter.

På fredagen den 13 september 2024 skjutsade Kharaman Bakr barnen till skolan på morgonen. Både hon och Kharaman Bakr jobbar inom Flens kommun. De kan träffas och prata med varandra när som helst. Efter deras morgonmöte berättade hon allting för Kharaman Bakr. Hon frågade Kharaman Bakr om han kunde åka och hämta Mohammed Osman efter jobbet. På förmiddagen, under fikarasten, ringde Abier Alahmad till henne och frågade om hon kunde skriva ut en skilsmässoblankett. Hon gick med på det. Abier Alahmad sa också ”kan du ringa till mig när du har skrivit ut blanketterna?”. Det var en kollega som hjälpte henne att skriva ut blanketten eftersom hon inte visste vilken blankett det var. Det fanns olika blanketter på tingsrättens hemsida.

Direkt efter samtalet med Abier Alahmad försökte hon prata med Mohammed Osman för att kolla läget. Hon började bli orolig för dem. Hon pratade med

Mohammed Osman och sa "Kharaman kommer och hämtar dig om några timmar". Mohammed Osman sa "nej jag kommer inte". På torsdag kväll hade Mohammed Osman sagt att han skulle komma. Hon började bli ännu mer orolig. Hon bad Kharaman Bakr att prata med Mohammed Osman, vilket han gjorde. Kharaman Bakr lyckades inte övertala Mohammed Osman. Då kom Kharaman Bakr med förslaget att Khalil Osman skulle prata med Mohammed Osman. På fredag eftermiddag, under fikarasten, stod hon och Kharaman Bakr tillsammans utanför arbetsplatsen. Kharaman Bakr berättade att han hade pratat med Khalil Osman, att han hade berättat att Mohammed Osman befann sig i Sverige och att Khalil Osman hade fått panik. Hon fick reda på att Mohammed Osman var i Sverige på torsdag kväll, Kharaman Bakr fick reda på det på fredag och Khalil Osman fick i sin tur reda på det av Kharaman Bakr.

Khalil Osman pratade med Mohammed Osman och lyckades övertala honom på något sätt. Hon ringde till Abier Alahmad eftersom hon hade blivit ombedd att göra det när hon skrivit ut skilsmässoblanketten. Kharaman Bakr satt precis bredvid när hon ringde. Abier Alahmad sa "glöm inte att Kharaman ska hämta Mohammed" och Kharaman Bakr svarade "Nej, ta det lugnt. Jag kommer och hämtar honom om några timmar". Då var klockan 14.30. Under tiden var de oroliga. Kharaman Bakr pratade med Khalil Osman som sa att allting var bra. De blev lugna när Khalil Osman hoppade in.

Efter jobbet åkte Kharaman Bakr och hämtade barnen. Sedan åkte han till Eskilstuna för att hämta Mohammed Osman. När Mohammed Osman kom hem till henne och Kharaman Bakr sa hon "När ska ni bli vuxna? Varför är ni så? Jag orkar inte med er mer". Mohammed Osman var hemma hos dem på fredagen. Anledningen till detta var att Abier Alahmad inte ville ha honom. Om Abier Alahmad inte hade kontaktat henne på torsdagskvällen skulle Mohammed Osman aldrig ha befunnit sig hemma hos dem. Hon tog emot honom som en besökare. Kharaman Bakr och Mohammed Osman sa senare att de skulle ut och umgås. Hon stannade hemma med barnen. Därefter duschade hon och sov.

På lördagen den 14 september 2024 vaknade hon tidigt eftersom hon hade bokat tvättid nere i källaren mellan klockan 07.00 och 12.00. När hon tvättade kom hon på att hennes son fyller år den 12 oktober 2024. Hon försökte nå Abier Alahmad två gånger före klockan 12.00, men hon fick inget svar. Klockan 18.00 eller 18.45 ringde hon till Abier Alahmad igen. De pratade i cirka 30 sekunder. Hon frågade Abier Alahmad om hon hade möjlighet att komma förbi någon helg innan den 12 oktober 2024 för att baka en tårta till hennes son. Abier Alahmad var jätteduktig på att baka tårter. Resten av samtalen som har skett från hennes telefon till Abier Alahmad har hon inte ringt själv.

När hon tvättar kläder hinner hon inte torka allt. Hon brukar ta med sig kläder upp för att torka dem på torkställningen. Då frågade Mohammed Osman henne var hennes telefon låg. Hon sa att hon inte visste. Efter en stund sa Mohammed Osman att han hade hittat telefonen och frågade vad hon hade för kod. Hon tog telefonen och frågade vad han ville. Mohammed Osman sa att hans barn försökte nå Abier Alahmad och att hon inte svarade. Hon sa "Du har två telefoner. Försök att nå henne då". Mohammed Osman sa att han hade försökt och att han inte fick något svar. Hon ringde till Abier Alahmad från sin telefon och fick svar. Sedan tog Mohammed Osman över telefonen och gick in till rummet för att prata. Hon fortsatte fixa kläderna och hörde inte vad de sa till varandra.

På lördag kväll var Khalil Osman hemma hos dem. Khalil Osman, Kharaman Bakr och Mohammed Osman stod ute på balkongen och drack kaffe. Hon var inne med barnen när hon såg att Khalil Osman och Kharaman Bakr gick in till vardagsrummet. Mohammed Osman var kvar på balkongen. Hon kände att hon ville fråga vad som hände. När hon såg att de hade pratat färdigt drog hon i Kharaman Bakrs tröja och tog honom åt sidan. Hon sa "Vad är det som händer? Jag såg att du och Khalil pratar". Kharaman Bakr sa "nu när vi stod på balkongen sa Mohammed att han vill att jag och Khalil ska skjutsa honom till

Eskilstuna för att han vill se vad Abier gör”. Hon svarade ”Absolut inte. Du ska inte göra de här grejerna. Det är helt fel. Det händer massa problem i Eskilstuna och det är kameror överallt”. Hon fick panik och frågade Kharaman Bakr vad Khalil Osman hade sagt. Kharaman Bakr sa till henne att Khalil Osman inte heller ville åka till Eskilstuna. Medan de stod och pratade kom Khalil Osman dit. Khalil Osman berättade att Mohammed Osman hade sagt ”din systers man Kharaman är en feg person” och att Mohammed Osman hade frågat ifall han kunde köpa en tågbiljett åt honom. Mohammed Osman ville åka till Eskilstuna för att kolla vad Abier Alahmad gjorde. Khalil Osman sa att han inte hade pengar eftersom han inte ville att Mohammed Osman skulle åka till Eskilstuna. Direkt efter sa Khalil Osman till Kharaman Bakr ”Den här galningen förstår inte. Jag tycker att jag ska ge honom ett par tabletter så att han slappnar av eller sover”. Khalil Osman och Kharaman Bakr gick med tabletterna och vatten till balkongen. Hon stod inne i köket när de gav tabletterna till Mohammed Osman. Efter cirka 5-10 minuter såg hon att alla tre kom in. Khalil Osman tog upp sin hand och bad henne vara tyst. Efter tio minuter gick Mohammed Osman och la sig. Det verkade som att tabletterna var starka. Khalil Osman gick hem. Hon frågade Kharaman Bakr varför Mohammed Osman ville att de skulle åka till Eskilstuna. Kharaman Bakr sa ”Bry dig inte. Nu sover han. Imorgon bitti när han vaknar kommer han att vara klokare och kommer att gå till sin fru för att skiljas”. Hon och Kharaman Bakr gick också och la sig.

På söndagen den 15 september 2024 vaknade hon sent, cirka klockan 10.30-12.00, eftersom hon hade tvättat dagen innan. Hon tog hand om barnen och fixade frukost. Det var en vanlig dag. Hon hade bjudit in till en fest vid deras kolonilott eftersom deras fasters dotter hade fått körkort. Innan hon åkte till kolonilotten gick hon till kiosken i närheten av hennes bostad. På vägen dit träffade hon Khalil Osman och frågade vart han skulle. Khalil Osman svarade att han skulle till jobbet och att han skulle träffa några tjejer senare. Hon förstod att det var Khalil Osmans flickvän. Khalil Osman var helt normal och

hade fina kläder på sig. Hon såg när han åkte med sin elscooter mot tågstationen. Hon handlade och gick hem.

När hon var hemma tog hon hand om sin sjuka son. Även Kharaman Bakr började få ont i halsen. Hon hörde att Mohammed Osman frågade Kharaman Bakr om han fick låna deras bil för att åka och hämta Abier Alahmad. När hon frågade Mohammed Osman hur de skulle göra sa han ”Jag och Abier har pratat om att jag ska åka till henne. Vi ska låna en bil från Circle K. Sedan ska vi komma tillbaka till dig och sova här. På måndag morgon ska vi åka och skilja oss”. Hon sa ”Vadå låna bilnyckel Mohammed? Du har inte körkort. Du ska inte låna vår bilnyckel”. Till Kharaman Bakr sa hon ”Absolut inte. Det är fel. Om han åker till Eskilstuna och polisen stoppar honom kommer polisen att kontakta dig eftersom bilen står på dig”. När Mohammed Osman fick veta att de inte ville låna ut deras bil sa han ”Det är bara 40-45 minuter mellan Flen och Eskilstuna”. Hon sa att hon inte ville. Hon visste inte var Mohammed Osman och Abier Alahmad skulle åka för att skilja sig, men hon trodde att de skulle åka till tingsrätten. Hon tror att hon lämnade skilsmässoblanketten någonstans i hallen under fredagen och att hon sa till Mohammed Osman att den låg där först på söndagen. Senare, när hon städade hemma, såg hon att det inte fanns någon blankett där. Då förstod hon att Mohammed Osman hade tagit den.

Samma dag sa Mohammed Osman att han hade bett Khalil Osman hyra en bil från Circle K. När hon frågade Mohammed Osman hur det gick sa han att Khalil Osman inte svarade. Innan hon åkte till kolonilotten sa hon till Kharaman Bakr ”Lyssna, du sitter med din iPad hela tiden och håller på med spelen. Jag har tagit bort bilnyckeln från nycklarna och lagt den i lådan. Det kan vara att Mohammed tar nyckeln och bara åker”. Sedan fick hon skjuts av hennes fasters son Kamal till kolonilotten. Det var hon och hennes döttrar som åkte. Kharaman Bakr, Mohammed Osman och deras sjuka son stannade kvar hemma. Hon var på kolonilotten fram till klockan 19.00-20.00.

När hon kom tillbaka från kolonilotten kollade hon om deras bil stod där, vilket den gjorde. Hon frågade Kharaman Bakr var Mohammed Osman var och hur han hade tagit sig därifrån. Kharaman Bakr sa att Mohammed Osman hade köpt en tågbiljett från hans konto. Mohammed Osman hade åkt tåg från Flen till Eskilstuna för att träffa Abier Alahmad. Dagen efter skulle de åka och ordna med deras skilsmässa. Sedan skulle de komma tillbaka till henne och Kharaman Bakr. Innan hon åkte till kolonilotten frågade hon Mohammed Osman när han och Abier Alahmad skulle komma hem till dem eftersom hon ville förbereda lite snacks. Mohammed Osman sa att han hade pratat med Abier Alahmad och att de hade kommit överens om att han skulle sova över hos Abier Alahmad.

Kharaman Bakr sa att han skulle åka till kiosken för att köpa en Red Bull och umgås med killarna. Hon sa till Kharaman Bakr att hon kände sig trött och att hon behövde hjälp med barnen. Efter 10-15 minuter kom Kharaman Bakr hem. När hon höll på att torka badrummet, efter att hennes döttrar duschat, såg hon att Kharaman Bakr pratade i telefon samtidigt som han gick mot ytterdörren. Hon frågade Kharaman Bakr vart han skulle. Kharaman Bakr ryckte på axlarna samtidigt som han höll telefonen mot örat. Hon visste inte att det var Khalil Osman som pratade med honom. Khalil Osman hörde när hon frågade Kharaman Bakr var han skulle. Då sa Khalil Osman högt "Sluta tjata. Låt honom komma och hämta mig. Du får vara hemma med dina barn. Lagg dig inte i saken". Hon sa "Vadå lagg dig inte i saken? Det är min man och du är min bror. Vad är det som händer med dig?". Hon kände att Khalil Osman lät spänd eller stressad. Hon började bli orolig. Khalil Osman svarade inte på var han befann sig. Hon tog telefonen från Kharaman Bakr och sa "Kharaman kommer inte. Jag låter inte Kharaman komma". Sedan la hon på samtalet. Khalil Osman ringde igen. Hon sa åt Kharaman Bakr att inte svara.

Hon frågade Kharaman Bakr varför Khalil Osman ville bli upphämtad. Kharaman Bakr sa att han inte visste. Hon sa till Kharaman Bakr att det vore bättre om han inte åkte. Hon påminde Kharaman Bakr om att han hade blivit

inblandad i ett ärende tidigare på grund av att Khalil Osman bråkat med några killar. Hon var rädd att Kharaman Bakr skulle bli inblandad i något. Hon la bilnycklarna i fickan så att Kharaman Bakr inte skulle kunna åka utan att hon ser. Efter en stund sa Kharaman Bakr att han skulle ta en promenad. Hon visste att Kharaman Bakr inte kunde åka eftersom hon hade tagit bilnycklarna.

Efter en stund ringde hon till Kharaman Bakr och frågade var han befann sig. Kharaman Bakr sa "jag kommer". Det var inte ett långt samtal, men samtidigt förstod hon att Kharaman Bakr promenerade i skogen. När man promenerar i centrum kan man höra bilar och andra röster. Hon undrade om Kharaman Bakr hade någon med sig och fick svaret att Mohammed Osman var med. De är familjehem för en kille som också heter Mohammed och hon trodde att det var denne Kharaman Bakr syftade på. När Kharaman Bakr inte kom hem ringde hon igen för att fråga var han befann sig. Kharaman Bakr svarade att han hade gått till butiken Matpiraten för att köpa grillad kyckling. Då kände hon att Kharaman Bakr ville visa henne att han var i närheten av lägenheten. Hon la på samtalet och såg att klockan var efter 22.00. Hon vet att Matpiraten brukar stänga klockan 21.00 på söndagar. Sedan kom Kharaman Bakr hem, men hon tog inte upp det med honom.

När Kharaman Bakr kom hem hade hon precis lagt deras son. Kharaman Bakr gick till vardagsrummet och hon följde efter för att fråga vad som var fel. Kharaman Bakr såg annorlunda ut och var inte riktigt med när hon pratade med honom, men han sa att det inte var något. Hon gick in och duschade. Under tiden hade de fått besök av Khalil Osman. Enligt polisen ska hon ha fått ett meddelande från Khalil Osman där det stod "släpp in mig". Det var Kharaman Bakr som öppnade dörren eftersom hon aldrig såg meddelandet. Efter klockan 22.00 går det inte att ringa från porttelefonen, utan man måste ringa och prata med någon för att bli insläppt. Khalil Osman hade ringt till Kharaman Bakr 14 sekunder efter att hon fick meddelandet. Hon hörde inte att Khalil Osman kom in.

När hon kom ut från badrummet gick hon in till köket. Då såg hon att Khalil Osman och Kharaman Bakr satt vid köksbordet. Hon skojade med Khalil Osman men fick inget svar. Sedan tog hon en kopp kaffe och gick ut på balkongen för att röka en cigarett. Hon är hundra procent säker på att hon la sin telefon på laddning innan hon gick in i badrummet. När hon skulle titta efter sin telefon såg hon att den inte var på laddning. Hon kollade på bordet och såg att den låg där. Khalil Osman och Kharaman Bakr satt där med flera mobiltelefoner framför sig. Hon tog telefonen. Då började den lysa, men den fungerade inte. Hon sa till Kharaman Bakr ”Jag la telefonen på laddning, men den fungerar inte”. När hon sa detta såg hon hur Kharaman Bakr och Khalil Osman började titta på varandra. Medan hon tittade på dem såg hon hur tårarna rann ur Khalil Osmans ögon. Då sa Kharaman Bakr ”Mohammed har dödat Abier”. När hon fick höra detta av Kharaman Bakr tolkade hon det som att Mohammed Osman skulle ha slagit Abier Alahmad eftersom varje språk har sin jargong. Då sa hon direkt till Kharaman Bakr ”Det är inte så märkligt. Var är Mohammed? Har Abier ringt polisen?”. Abier Alahmad hade som vana att ringa polisen. Det var så hon förstod det hela.

Kharaman Bakr reste sig upp, tog henne i handen och sa ”Mohammed har dödat Abier. Abier finns inte längre här i livet, inte alls”. När hon fick höra detta tog hon ett steg tillbaka och sa ”Du skojar med mig. Säg att du skojar”. Kharaman Bakr sa ”jag skojar inte med dig”. Då tittade hon på köksbordet samt på Kharaman Bakr och Khalil Osman och sa ”vad gör ni här?”. Det var då hon förstod att de bytt ut telefonerna. Hon sa att detta skulle skapa mer misstankar, men Khalil Osman ville inte lyssna. Khalil Osman ställde sig upp och sa ”Jag är tvungen att göra detta. Jag måste skydda dig och Kharaman”. Hon sa till Khalil Osman att det han gjorde var fel. Khalil Osman sa ”Är du galen? Hur ska vi kunna bevisa för polisen att vi inte var med Mohammed? Mohammed är din bror och han var hemma hos dig”. Hon började skrika. Khalil Osman utdelade två slag med öppen hand mot hennes ansikte. Hon knuffade tillbaka honom, men kunde inte avlägsna honom. Kharaman Bakr tog tag i Khalil Osman och sa ”Varför slår du henne? Vad har du gjort?”. Hennes

döttrar vaknade eftersom hon skrek och grät. Khalil Osman sa ”Jag slår inte henne. Jag försöker väcka henne för att hon ska förstå att hon inte ska höja rösten”.

Kharaman Bakr ledde henne in i vardagsrummet. Döttrarna var vakna och grät. Hon rörde dotterns hår och sa ”Abier brukade kamma hennes hår”. Det hela var som en dröm. Hon blev så frusen att hon bad Kharaman Bakr hämta kläder eller en filt. Kharaman Bakr tog tjejerna till sängen så att de skulle somna om. Hennes barn har aldrig sett henne så ledsen och högljudd. Kharaman Bakr kom med en filt och hjälpte henne in i sovrummet. Sedan gick han därifrån. Det gick en stund innan hon märkte hur Kharaman Bakr kom tillbaka och la sig i sängen. Dagen därpå skojade hon med barnen för att ta reda på om de kom ihåg något eller inte. Efter att ha pratat med barnen förstod hon att de inte mindes någonting. Det var Khalil Osman som berättade för henne och Kharaman Bakr att Mohammed Osman hade dödat Abier Alahmad.

På måndagen den 16 september 2024 stannade hon hemma från jobbet eftersom sonen var sjuk. Kharaman Bakr skjutsade tjejerna till skolan innan han åkte vidare till jobbet. Den dagen var svårare eftersom hon visste att det låg en död människa hemma. De var rädda att kontakta polisen. De hade inga bevis på att de inte hade något med det som ägt rum att göra. De tänkte att polisen skulle säga att Mohammed Osman är deras bror och att de känt till hans planer.

På tisdagen den 17 september 2024 kom Kharaman Bakr hem från jobbet under lunchen och berättade att han hade pratat med Mohamed Houro. Då såg hon att Mohamed Houro ringde igen. Khalil Osman var också hemma hos dem. De stod ute på balkongen alla tre. Kharaman Bakr drog in henne i vardagsrummet, stängde balkongdörren och sa ”du får inte komma ut när jag pratar med Mohamed Houro”. Kharaman Bakr ville inte att hennes röst skulle registreras i samtalet eftersom polisen skulle kunna avlyssna det. Hon ville veta vad Mohamed Houro skulle säga och sprang till det andra rummet för att

lyssna genom fönstret. Mohamed Houro frågade efter Abier Alahmad och sa ”jag fick reda på från min syster i Turkiet att Abier ska komma till er och att hon dagen efter ska åka för att genomgå en skilsmässa”. Kharaman Bakr var rädd och sa ”vi vet ingenting”.

Hon och Kharaman Bakr frågade Khalil Osman varför Mohammed Osman hade gjort det. Khalil Osman sa åt henne att inte ringa till Mohammed Osman från hennes telefon. Detta gjorde han för att skydda henne. Sedan berättade Khalil Osman för Kharaman Bakr att Mohammed Osman hade sett en kondom hemma hos Abier Alahmad i samband med att han hade varit i lägenheten den 12 september 2024. När Khalil Osman gick frågade hon Kharaman Bakr vad det handlade om. Det var Kharaman Bakr som förklarade för henne i efterhand. Hennes uppfattning är att Mohammed Osman blev svartsjuk när han hittade kondomen hemma hos Abier Alahmad. Kondomen har ingenting med kultur att göra, utan med svartsjuka.

På onsdagen den 18 september 2024 fick hon ett samtal från Tyskland. Det var Ali Sino, hennes fasters man, som ringde. Kharaman Bakr var hemma eftersom det var under lunchtid. Kharaman Bakr satte i gång högtalaren på telefonen. Ali Sino berättade att Saila Bakar hade ringt och bett honom misshandla Abier Alahmad. Enligt Ali Sino skulle Saila Bakar ha sagt ”Sozan har ett smycke och ska stå för kostnaden”. Hon fick panik. Varken hon eller Kharaman Bakr visste någonting om detta. Hon har inget smycke och har aldrig betalat några pengar. Ali Sino sa att han visste att hon och Kharaman Bakr inte är sådana människor och att han bara ville meddela dem. De pratade inte om att Abier Alahmad var död.

Den 8 september 2024 skedde ett samtalsförsök från hennes telefon till Ali Sinos telefon. Hon blev uppmanad av sin mamma Saila Bakar att ringa. Saila Bakar sa att hon ville prata med Ali Sino angående ett hus de äger i Syrien. I den bostaden bor det en familj som de inte känner. Ali Sino är en viktig person i Syrien som arbetar för kriminalpolisen genom militären. Detta är något hon

har berättat för polisen i förhör. Även Ali Sino har sagt i sitt förhör att han är en viktig person. När hennes mamma bad henne ringa Ali Sino tyckte hon inte att det var märkligt. Hon hade inte telefonnumret till Ali Sino. Saila Bakar sa ”Jag har hans nummer, men jag kan själv inte hantera att skicka telefonnumret. När jag är hos grannflickan kan jag be om hennes hjälp att skicka telefonnumret”. Hon fick Ali Sinos telefonnummer senare och ringde samtidigt som hon hade Saila Bakar på tråden. Ali Sino svarade inte. Saila Bakar bad henne att ringa upp igen. Efter tre ringsignaler la hon på. Utöver detta har hon inte haft någon kontakt med Ali Sino. Det hon själv tänkte var att det var ett bra tillfälle att få prata med Ali Sinos döttrar och få deras kontaktuppgifter.

Hennes mamma hade kontaktat henne redan när de var i Grekland i somras. Hennes mamma sa hon tänkte ringa Ali Sino och prata om Abier Alahmad med honom. Hon fick panik och frågade varför hon skulle göra det med tanke på osämjan mellan honom och deras familj. Hon blev sur på sin mamma och mamman slutade prata om det då.

Ali Sino är en hatfylld man och fientlig mot hennes familj på grund av en arvstvist som hon inte kan detaljerna till. Ali Sino var glad när han ringde henne efter att Abier Alahmad var död. Han sa att hennes mamma hade ringt och bett honom skada Abier Alahmad och att hon (Sozan Osman) skulle stå för kostnaderna med hjälp av ett smycke som hon hade. Hon vet inte vad hennes mamma höll på med. Hon har varken något smycke eller betalat för några kostnader. Hon har fått ta del av inspelningen av samtalet som Ali Sino haft med hennes mamma, och hon kan bekräfta att det är mammans röst. Hon har uppfattat att hennes mamma säger att Ali Sino ska slå sönder Abier Alahmad och inte döda.

Efter mordet på Abier Alahmad mådde hon väldigt dåligt och grät på jobbet. Kharaman Bakr mådde också dåligt. Hon arbetar som telefonist inom Flens kommun och kopplade samtal fel hela tiden. Arbetsgivaren frågade ”vad är det som händer med dig Sozan?”. Hon sa att hon hade ont i magen. Kharaman

Bakr sa ”Vad tänker du Sozan? Kom vi packar våra väskor och flyger från Sverige”. Hon ville inte lämna Sverige då hon tycker om landet samt har jobbat ganska hårt för att lära sig språket och få ett jobb. Hon sa till Kharaman Bakr ”Jag vill inte lämna Sverige. Det får bli som det blir”. Hon hade en kopp kaffe som hon slängde på golvet. Kharaman Bakr sa ”skrik inte. Alla anställda som jobbar i Flens kommun kommer och tar sina bilar”. De stod vid parkeringen när det hände. Hon sa ”Den här galningen kommer till mig i Sverige. Sedan åker han och mördar sin fru. Varför tar han inte sin väska med sig?”. Kharaman Bakr sa ”Du behöver inte vara orolig. Khalil har kastat hans väska i olika containrar”. Hon tänkte gå och prata med en polis hon såg i stadshuset vid hennes arbete, men Kharaman Bakr lät inte henne. Hon hade inte tänkt berätta allt för polisen, utan hon tänkte bara fråga på ett allmänt sätt hur det blir om en anhörig kommer på besök och mördar en person. Hon berättade inte sanningen från början eftersom hon var rädd för polisen. Hon förstår inte varför Mohammed Osman inte erkänner att han dödat Abier Alahmad.

Konfronterad av åklagaren angående ett uttag på 10 000 kr som gjorts på Sozan Osmans bankkort har hon uppgett följande.

Hon vet ingenting om det. Alla hennes kreditkort ligger alltid i Kharaman Bakrs plånbok. Hon fick reda på att pengarna hade tagits ut från bankkortet först när hon kom till polisen.

Anita Yonathan

Hon har känt Khalil Osman i nästan två år. De lärde känna varandra i samband med deras arbete på Mälarsjukhuset. Khalil Osman är en schysst person. Hon har inte upplevt något annat. Initialt var deras relation inte kärleksfull. Det blev annorlunda efter cirka ett år.

Khalil Osman kontaktade henne en dag när hon var på jobbet och frågade om hon kunde hämta honom då han var sen till jobbet. Hon minns inte vilken dag det var, men det var före dagen då hon åkte till Lion Bar (se nedan, *tingsrättens anm.*). Hon åkte omgående från jobbet och hämtade Khalil Osman hemifrån.

Innan de åkte vidare till jobbet sa han ”Följ mina instruktioner. Jag talar om för dig var vi ska åka innan vi åker till jobbet”. Han ville åka mot Nyfors. Han bad henne stanna en bit bort från lägenheterna som han hade intresse av. Han gick över gatan och kom tillbaka direkt. Hon frågade ”vad gör du här?”. Hon trodde att han skulle till sitt ex. Hon fick svaret att det inte angår henne och att hon inte behöver fråga. Hon blev sur. De åkte vidare till jobbet och åt lunch där tillsammans. Medan de satt och åt bad Khalil Osman om ursäkt för att han hade höjt rösten. Han sa att han var upprörd eftersom hans bror hade kommit till Sverige och att brodern hade varit där i tre dagar utan att han visste. Han sa att han måste prata med sin pappa så att brodern åker till Flen. Därefter gick de till jobbet.

Hon har varit på Lion Bar vid ett tillfälle tillsammans med sin dotter Leticia Shaqlawi. Det kan ha varit den 14 september 2024. Hon var hemma när Khalil Osman bad henne skicka dottern dit. Hon undrade varför hon skulle göra det och fick svaret att han ville veta om hans brors fru jobbar eller inte. På den tiden hade han inte berättat för henne om konflikten. Han hade berättat för henne att hans bror och broderns fru älskar varandra och att de har problem på grund av att brodern vill stanna kvar i Grekland – något som broderns fru inte ville. Enligt hennes uppfattning har Khalil Osman velat hjälpa dem. Hon frågade varför han inte gick till Lion Bar själv. Då svarade han ”Om jag går dit själv så kommer hon vägra prata med mig. Du kan skicka din dotter dit kl. 23.00 för att kolla om hon jobbar”.

Klockan var cirka 20.00 när hon och Leticia Shaqlawi gick till Lion Bar. Hon och dottern satt där i cirka en kvart och drack Red Bull samt cola. I samband med detta såg de en kvinna som jobbade. Hon kände inte igen kvinnan och hade aldrig sett henne förr. Det fanns även en annan kvinna som jobbade där och en man. Hon sa till Khalil Osman att det fanns en kvinna som jobbade och att hon inte visste ifall det var ”hon” eller inte. Khalil Osman bad henne skicka en bild, vilket hon gjorde. Hon frågade ”är det hon du syftar på?”. Khalil Osman bekräftade det. Hon sa till honom att kvinnan jobbade med en man som

talade samma språk. Därefter bad han henne skicka ett röstmeddelande där hon bekräftar att kvinnan jobbar med en annan kvinna och inte med en man. Khalil Osmans bror satt bredvid honom och han ville att brodern skulle få höra att hans fru jobbar. I början sa hon att kvinnan jobbar med en annan kvinna och en man, men Khalil Osman bad henne att inte säga så. Hon frågade inte varför och tänkte inte på att ställa frågor.

Hon vet ingenting om grundproblemet i familjen. Khalil Osman förklarade aldrig för henne att de har problem. Hon hjälpte Khalil Osman baserat på hans önskan om att hjälpa hans bror och broderns hustru för deras barns skull. Om Khalil Osman själv hade gått till Lion Bar skulle kvinnan aldrig ha pratat med honom. Hon fick ingenting som tack för att hon gjorde detta. Khalil Osman sa bara ”tack min själ” efter att hon hade skickat ljudmeddelandet. Det är först nu hon har fått reda på att kvinnan heter Abier Alahmad. Hon har aldrig träffat henne innan.

Vid ett tillfälle bad Khalil Osman henne att åka till Västerås. Hon gjorde inte detta då hon inte kunde åka så långt med hennes bil på motorvägen. Det var Leticia Shaqlawi som åkte till Västerås med en kompis. De skulle egentligen till ett köpcentrum där. Khalil Osman trodde att Abier Alahmad hade hittat ett jobb på en restaurang i Västerås. Han ville veta ifall Abier Alahmad verkligen jobbade där eller inte. Hon vet inte varför han ville veta det och hon ställde inga frågor. Leticia Shaqlawi visste egentligen inte vem Abier Alahmad var. Khalil Osman skickade en bild på Abier Alahmad och sa att Abier Alahmad inte ville ha någon kontakt med honom.

Vid ett annat tillfälle har Khalil Osman sms:at hennes dotter och bett dottern säga till henne att hon i sin tur ska säga att Abier Alahmad är på sjukhuset. Hon gjorde inte detta. Khalil Osman sa senare att det inte behövdes. Hon har inte frågat varför han ville det. Han brukade inte berätta allt för henne.

Den 15 september 2024 tog Khalil Osman kontakt med henne när hon skulle hämta sin dotter Leticia Shaqlawi från en kompis i Råbergstorp. Hon minns inte klockslaget. Det kan ha varit mellan klockan 18.30 och 19.00. Khalil Osman frågade var hon befann sig. Hon svarade att hon var hemma och att hon skulle hämta sin dotter. Khalil Osman började skrika och gråta i luren. Hon frågade ”Vad är det? Varför gråter du?”. Khalil Osman svarade ”Jag vill att du skjutsar hem mig. Du behöver inte veta allt. Säg bara om du kan skjutsa hem mig”. Därefter la han på samtalet. Hon ringde upp och fick reda på att Khalil Osman befann sig vid en pizzeria i närheten av Tunavallen. Hon tänkte att det måste ha hänt något. När Khalil Osman ringer henne i vanliga fall brukar han ha druckit alkohol. Hon tänkte att han hade druckit och att det hade hänt något ute på gatan.

Hon åkte till platsen ensam. När hon kom fram såg hon att Khalil Osman hade en scooter och att han pratade i telefon. Detta gjorde han under hela tiden då han satt i bilen. Hon vet inte vem han pratade med eller vad de pratade om. Hon hörde en mansröst från telefonen. Hon talar förvisso kurdiska, men det var jättesvårt för henne att förstå deras dialekt. När Khalil Osman satt bredvid henne tyckte hon att han var normal. Det verkade inte som att han hade druckit alkohol. Han pratade bara fort. Det gör man när man pratar på deras dialekt. Hon förstod ingenting.

Under bilfärden frågade Khalil Osman om hon hade 4 000 kr. Hon svarade att hon inte hade så mycket pengar. Detta stämde dock inte. Hon var inte ärlig då han hade tagit pengar från henne tidigare utan att lämna tillbaka dem. Därefter frågade han om hon kunde swisha 1 000 kr eller 1 500 kr. Hon kunde inte swisha själv då hon inte ville att hennes man skulle se att hon hade swishat Khalil Osman. Hon ringde till Leticia Shaqlawi och sa till dottern att hon skulle swisha pengar till henne och att dottern i sin tur skulle swisha vidare till Khalil Osman. Hon kan ha swishat 1 000 kr till dottern. I förhör sa hon att det var 1 500 kr. Hon minns inte det exakta beloppet.

Inledningsvis sa Khalil Osman åt henne att köra runt. Därefter sa han åt henne att åka till parkeringen i Tuna Park. Hon vet inte varför. I bilen hade Khalil Osman kontakt med någon via telefon. Hon kan inte säga vem han pratade med. Initialt visste hon inte varför han ville ha pengar. När de stannade i parkeringen i Tuna Park frågade han ”har du möjligen 500 kr på ditt konto?”. Eftersom hon har tillit till honom fick han hennes telefon för att köpa en tågbiljett. Därefter sa han ”börja rulla”. Hon tänkte att Khalil Osman ville köpa tågbiljett till sig själv för att åka till Flen. Hon vet inte varför han inte kunde köpa tågbiljetten från sin egen telefon. Hon ställde inga frågor då. Det fanns inget utrymme för henne att ställa sådana frågor. Han bad henne öppna bank-id på hennes telefon, vilket hon gjorde. Det var hon som knappade in koden. Tågbiljetten köptes med Swish. Därefter raderade Khalil Osman allting från hennes telefon.

Efter att tågbiljetten hade köpts åkte de för att hämta hennes dotter i Råbergstorp. Det var första gången hennes dotter och Khalil Osman träffades. Därefter bad Khalil Osman henne att åka fram och tillbaka mellan tågstationen och Tunavallen. Under tiden bad han om att få låna hennes telefon för att köpa en flygbiljett och sa ”jag kommer att swisha dig för att kunna köpa en biljett”. Hon sa att hon inte kunde ta emot swish. Sedan frågade Khalil Osman om han fick ta dotterns telefon. Dottern kände inte till något och lånade ut telefonen i god tro. Då swishade han pengar till dottern från hennes telefon och köpte en flygbiljett. Hon tror att det behövdes bank-id för att genomföra köpet på dotterns telefon. Det var dottern som knappade in koden. Hon sa till Khalil Osman att han skulle förklara för henne vad det var för biljett han ville köpa. Hon fick svaret att han hade bokat flygbiljetten för hans brors räkning. Hon känner inte Khalils Osmans bror och hon vet inte heller hur många bröder han har. Enligt Khalil Osman avsåg flygbiljetten en resa mellan Sverige och Grekland.

Efter köpet av flygbiljetten sa Khalil Osman ”Kör mig till en plats. Jag ska hämta en sak”. Han bad henne åka till Nyfors. Hon parkerade där. Det var kallt

ute den aktuella dagen. Khalil Osman klev ur bilen och frågade hennes dotter om han kunde låna dotterns jacka, men jackan var för kort. Hon trodde att han frös och erbjöd sin egen jacka. Därefter försvann han ur sikte i cirka fem minuter och kom tillbaka med en svart påse/säck samt blåa handskar på händerna. Det var sådana blåa handskar som man har på sjukhus. Hennes dotter frågade vad Khalil Osman höll på med och undrade om han involverade dem i problem. Dottern skrattade till och sa ”jag skojade bara”. Khalil Osman klev in i bilen med påsen i handen. Hon kunde inte se något märkligt med påsen eller så. Det såg ut som att det var någonting i påsen, men hon vet inte vad. Därefter bad han om att bli hemkörd. Hon ställde inga frågor om påsen. Det var inte intressant för henne. Hon såg inte om han pratade i telefon med någon.

Hon sa till Khalil Osman att hon ville prata med honom enskilt när hon skulle skjutsa hem honom. Hon frågade varför han tog hennes och dotterns telefoner samt varför han inte använde sin egen för att köpa biljetter. Detta skedde vid Khalil Osmans bostad. Då sa han ”tror du att jag kommer att skapa problem åt dig?”. Hon svarade ”nej jag litar på dig, men jag ville bara veta varför du tog telefonerna”. Då sa han något i stil med att det var något med hans telefon som gjorde att han inte riktigt kunde, men han sa inte exakt vad det var. Leticia Shaqlawi satt i bilen och väntade.

Khalil Osman sa åt henne att ringa när hon var hemma. På vägen hem åkte hon och Leticia Shaqlawi till Ica Maxi. När de var där ringde hon till Khalil Osman och berättade var de befann sig. Senare på kvällen ringde han till Leticia Shaqlawis telefon och frågade om hon var hemma. De hade kontakt när Khalil Osman ville någonting. Efter händelsen blev han kylig och hon kände att han tog avstånd. De hade kontakt, men inte på samma sätt som förut. På sjukhuset kunde de sitta och äta tillsammans. Han började be och sa att han ville sluta dricka alkohol.

Hon har hjälpt Khalil Osman i syfte att han skulle sluta dricka alkohol. När Khalil Osman druckit alkohol vid tidigare tillfällen har han sagt att han inte står

ut med livet. Hon blev inte bara en nära vän, utan också en psykolog som gav dagliga råd. Hon såg hur dåligt Khalil Osman mårde och hjälpte honom i god tro. Hon och Leticia Shaqlawi har inte pratat om händelsen i efterhand.

Leticia Shaqlawi

Hon känner Khalil Osman genom hennes mamma Anita Yonathan. Khalil Osman och hennes mamma känner varandra genom jobbet. Hon minns inte när hon lärde känna Khalil Osman, men hon tror att det var i juni 2024. Hon brukar ha kontakt med Khalil Osman via sms och telefonsamtal.

Khalil Osman har bett henne att åka till Västerås och Lion Bar. Hon tror att det var i augusti 2024 som hon åkte till Västerås. Khalil Osman bad henne kolla om en kvinna jobbade på en pizzeria där. Hon sa att hon kunde ställa upp och frågade varför. Först sa Khalil Osman att kvinnan var hans kompis. Efteråt fick hon reda på att kvinnan var hans brors fru. Från början skulle Khalil Osman följa med till Västerås, men han sa att han inte kunde i sista minuten. Hon åkte till Västerås tillsammans med hennes vän. Khalil Osman skickade en bild på Abier Alahmad och sa åt henne att kolla om Abier Alhamad var där. Hon sa åt Khalil Osman att Abier Alahmad inte var där, men han ville ha en bild på personalen ändå. Hon tog bilder och skickade dem till honom. Sedan åkte hon och hennes vän till Erikslund. Hon minns inte varför Khalil Osman ville att hon skulle åka till pizzerian för att kolla om Abier Alahmad var där. Hon har dåligt minne av den aktuella dagen.

En månad efter berättade Khalil Osman att hans bror Mohammed Osman ville komma till Sverige för att leta efter Abier Alahmad. Khalil Osman ville stoppa detta och bad henne gå till Lion Bar för att kontrollera ifall Abier Alhamad befann sig där. Detta för att Mohammed Osman inte själv skulle komma till Sverige och göra det. Khalil Osman sa att han ville skydda Abier Alahmad på något sätt. Hon ställde upp eftersom hon också ville göra det. Hon trodde att Mohammed Osman skulle komma till Sverige och misshandla Abier Alahmad. Däremot hade hon inga tankar om att Mohammed Osman skulle mörda.

Den 14 september 2024 åkte hon och hennes mamma till Lion Bar. De köpte en drink var. Då berättade hon för Khalil Osman att Abier Alahmad befann sig där. Khalil Osman blev jätteglad och sa ”Hon är säker nu. Ingenting kommer att hända henne”. Khalil Osman bad henne skicka en bild på Abier Alahmad, vilket hon gjorde. Sedan åkte de därifrån. Hon frågade inte Khalil Osman varför han inte kunde gå till Lion Bar själv. Hon fick inte heller någonting som tack för hjälpen.

Den 15 september 2024 swishade hennes mamma 1 500 kr till henne. Hon skulle swisha pengarna vidare till Khalil Osman. Det gick dock inte eftersom hon hade nått maxgränsen på Swish. Till slut swishade hon 1 000 kr till honom. Det gick inte att swisha mer än så. Hon tror att det var hennes mamma som ringde och bad henne swisha pengarna. Khalil Osman hade i sin tur bett hennes mamma om pengar. Khalil Osman swishade tillbaka en summa och bad henne swisha pengarna vidare till hennes mamma. Hon minns inte om det var hela summan.

Samma dag blev hon upphämtad av hennes mamma hos en vän i Råbergstorp. Khalil Osman satt med i bilen. Hon satte sig i baksätet bakom Khalil Osman. Det första som hände i bilen var att hon hälsade på Khalil Osman. Det var första gången de träffades. Khalil Osman pratade i telefon med någon, men hon vet inte med vem. Hon tyckte att han lät stressad. Hon vet inte om det är hans språk som låter så eller om han faktiskt var stressad. Khalil Osman bad hennes mamma att köra till tågstationen. Hennes mamma körde dit och de stannade till där. Khalil Osman bad om att få hennes mobiltelefon. Hon frågade inte varför han behövde telefonen. Hon litade på Khalil Osman eftersom hennes mamma gjorde det. Hon lämnade över telefonen och såg att han började boka tågbiljett. Han gick in på Swish och bad henne slå in sin kod på bank-id, vilket hon gjorde. Senare såg hon att han hade bokat tågbiljetter till Arlanda.

Khalil Osman bad dem åka vidare till Nyfors. Han berättade inte varför. De åkte dit och parkerade bilen vid ett gym. Khalil Osman ville låna hennes stickade kofta som visade sig vara för kort. Hennes mamma sa ”nej ta min kofta”, vilket han gjorde. Khalil Osman klev ur bilen medan hon och hennes mamma satt kvar. Sedan kom han tillbaka med blåa handskar och en svart påse. Han var andfådd. Hon vet inte hur länge han var borta. Därefter började han boka flygbiljett från hennes mobiltelefon. Hon såg att det var en flygbiljett när hon knappade in sin kod på bank-id. Först visste hon inte att flygbiljetten var till hans bror Mohammed Osman. Khalil Osman swishade henne pengar innan han började boka flygbiljetten. Hon tror att det var runt 3 000 kr. Därefter bad han om att få skjuts hem. Hennes mamma klev ur bilen medan hon satt kvar. Sedan kom hennes mamma tillbaka och de åkte hem. De pratade inte i bilen om vad som hade hänt. Såvitt hon kan minnas pratade de inte vid något senare tillfälle heller.

Hon trodde att tågbiljetten var till Khalil Osman. Hon kollade på tiden som stod på tågbiljetten och såg att det var cirka fem minuter kvar tills tåget skulle komma. Hon förstod inte vem det var till förrän Khalil Osman sa att hans bror hade varit hos Abier Alahmad, att de hade bråkat och att Abier Alahmad hade hotat med att ringa till polisen ifall Mohammed Osman inte lämnade lägenheten på en gång. Detta var Khalil Osmans anledning till att han bokade tåg- och flygbiljetter.

Hon och hennes mamma har hjälpt Khalil Osman jättemycket med mat, pengar och skjuts. Han har ringt några gånger och sagt att han vill begå självmord. Då har hon och hennes mamma åkt till honom på en gång. Hon tyckte synd om honom. Hon tycker att det är jätteäckligt att han har blandat in dem i detta. Khalil Osmans anledning till att han har velat ha hjälp har varit hans familj. Han har även sagt flera gånger att hon och hennes mamma är anledningen till att han lever.

Vittnet Mehmet Tekin

Han träffade Abier Alahmad för första gången när hon skulle söka jobb på Lion Bar. Det var i maj, juni eller augusti 2024. Han minns inte det exakta datumet. Abier Alahmad fick jobbet och hjälpte till i köket samt med serveringen. Abier Alahmad brukade få lön i förskott eftersom hon ville träffa sina barn. Han hjälpte Abier Alahmad eftersom han tyckte synd om henne. Han visste om att det fanns en del konflikter mellan Abier Alahmad och hennes make. Det brukade han höra när Abier Alahmad pratade i telefon på jobbet. Han vet inte vad de brukade prata om, men han förstod att det var någon Abier Alahmad tjafsade med. Han och Abier Alahmad pratade samma språk, men olika dialekter. Han har till och med sagt åt Abier Alahmad att prata i telefon i ett annat rum. Han kommer ihåg att Abier Alahmad nämnde vid ett tillfälle att hon pratade med hennes exmans familj och att de var på henne.

Strax innan Abier Alahmad skulle komma hem från Grekland fick han reda på att hon var gift, att hon hade barn och att relationen hade tagit slut. Han har dock aldrig hört Mohammed Osmans namn och han känner inte till någon i Mohammed Osmans familj heller. Han visste bara att Abier Alahmad skulle till Grekland, men inte vem som bodde där. Han frågade en gång och då svarade Abier Alahmad att barnen bodde i Grekland eftersom hennes man inte ville lämna barnen till henne.

De två eller tre sista dagarna lånade Abier Alahmad hans bil för att hämta sin make på stationen. Han minns inte exakt när det var, men det var en kväll mellan klockan 23.00 och 00.00. Efter 30 minuter åkte Abier Alahmad till jobbet och lämnade bilen. Abier Alahmad berättade att hon hade skjutsat maken till sin lägenhet och att maken skulle bo där tills de hade fixat alla papper. Den kvällen ville Abier Alahmad sova på arbetsplatsen. Han frågade inte varför hon inte ville åka hem. Abier Alahmad var väldigt stressad. Då sa han till henne att det inte var möjligt. Abier Alahmad började leta efter hotell. Sedan kom han på att han har en vän som har en lägenhet i centrum. Abier Alahmad sov i lägenheten tillsammans med honom och vännen. Han och

vänneren sov i soffan. Abier Alahmad la sig i sängen. Dagen efter gick han och hans vän upp tidigt. Abier Alahmad kom till jobbet efteråt runt klockan 13.00. Han vet inte vad Abier Alahmad gjorde under tiden.

Samma kväll som Abier Alahmad hämtade sin make hade hon kontakt med en man och en kvinna via telefon. Han vet inte vem Abier Alahmad pratade med eller vad de pratade om. Man kunde höra att det var ett hetsigt samtal i alla fall. Abier Alahmad pratade till och med i telefon under tiden hon jobbade. Vid ett tillfälle, när högtalaren var på, hörde han att Abier Alahmad pratade med en kvinna. Abier Alahmad brukade få samtal väldigt ofta och kunde ha högtalaren på vid vissa tillfällen. Han hörde samtalen eftersom de jobbade två meter bort från varandra.

Den sista dagen när Abier Alahmad var på jobbet slutade hon klockan 16.00 eller 17.00 i stället för klockan 20.00. Han kommer inte ihåg det exakta datumet, men det var på en *söndag*. Abier Alahmad frågade om hon fick sluta tidigt, vilket hon fick. Abier Alahmad nämnde att hon skulle åka till syriska ambassaden för att lämna in en del papper gällande äktenskapet. Han vet inte om hon faktiskt åkte dit. Abier Alahmad sa att hennes exman väntade och att de skulle hyra bil på morgonen. Abier Alahmad såg glad ut och berättade att hon skulle skilja sig. De två eller tre sista dagarna kommer han ihåg att Abier Alahmad var så glad eftersom hennes man hade gått med på att skilja sig. Förut hade mannen vägrat. Det hade Abier Alahmad berättat för sina kollegor.

Sista gången han träffade Abier Alahmad var på söndagen när hon slutade jobbet. De hade ingen kontakt efter. På tisdagen var det någon av Abier Alahmads släktingar som ringde och bad honom kontakta Abier Alahmad. Han ringde men fick inget svar. Han sa till Abier Alahmads släktingar att hon hade träffat sitt ex på söndagen. De sa ”snälla kan du ringa polisen nu”. Då förstod han att något hade hänt. Abier Alahmads familj hade panik och ringde många gånger. Han fick samtal från Abier Alahmads syster i Norge och en kusin som heter Mohammed. Systemen sa ”om Abier Alahmads ex har varit i Sverige så har

någotting hänt”. Han ringde till polisen och gav polisen Abier Alahmads adress.

På tisdag natt stängde han restaurangen och gick hem till Abier Alahmad. Abier Alahmad hade nyligen hyrt lägenheten och hade inte flyttat in helt eftersom hon hade varit i Norge och Grekland. Abier Alahmads nycklar och några grejer till hemmet låg i restaurangen. Han visste var Abier Alahmads lägenhet låg då han vid ett tidigare tillfälle hade hjälpt henne att bära upp saker som de hade handlat på Jysk. När han kom till lägenheten var polisen där. Abier Alahmads syster pratade med honom i telefon under tiden. Polisen sa ingenting till honom. Han fick reda på vad som hade hänt när han hämtade upp systemen hos polisen i Eskilstuna. Det var systemen som berättade för honom att Abier Alahmad hade blivit mördad. Han blev jätteledsen.

Han och Abier Alahmad hade en romantisk relation. Relationen var romantisk redan innan Abier Alahmad åkte till Grekland. Det har hänt att han och Abier Alahmad har haft sexuell umgänge. De har sovit ihop vid några tillfällen, bland annat på madrassen som låg i Abier Alahmads lägenhet. Den aktuella madrassen låg i personalboendet innan. Han och Abier Alahmad sov ihop på lördagen eller söndagen. De pussades även på läpparna på söndagen strax innan hon lämnade jobbet.

När åklagaren har konfronterat Mehmet Tekin med uppgifter han lämnat i polisförhör, beträffande Abier Alahmads telefonkontakter på jobbet, har han uppgett i huvudsak följande.

Det stämmer att Abier Alahmad har pratat med sin exmans syster. Det var exmannens syster som ringde på natten mellan torsdagen och fredagen. De var inte snälla mot varandra. Såsom han hörde sa exets syster ”du måste gå hem”. Han hörde också att exets syster sa ”Du måste gå med din man, sov med din man”. Då berättade Abier Alahmad om problemen som uppstod i Grekland och att hon inte ville åka till sin exman. När Abier Alahmad kom hem från Grekland såg de att hon hade skador på ansiktet och halsen, bland annat ett

blåmärke ovanför ögonbrynet som syntes jättemycket. Han sa åt Abier Alahmad att hon inte kunde jobba när hon hade skador på kroppen. Abier Alahmad sminkade över blåmärket och jobbade den dagen eftersom hon behövde pengar. Abier Alahmad nämnde att hon hade bråkat med sin exman, att exmannen hade låst in henne och att det var efter detta hon fick skadorna.

Mehmet Tekin har även konfronterats med följande uppgift som lämnats av honom i polisförhör: "Hon sa; Han slår mig, våldtar mig framför hennes mammas ögon. Hon satt och tittade på. Det här sa hon till hans syster, det jag hörde".

Detta hörde han när Abier Alahmad pratade i telefon med någon. Abier Alahmad sa att personen hon pratade med var exmannens syster. De tjuvsade i telefon väldigt ofta. De pratade flera gånger under kvällen. Han sa åt Abier Alahmad att stänga av telefonen då de hade mycket jobb.

Vittnet Mohamed Houro

Han och Abier Alahmad lärde känna varandra år 2024 genom hans syster. Han känner familjen Osman/Bakar sedan tidigare, men han umgås inte med dem. Han har besökt dem en eller två gånger när han spenderade en tid i Grekland. Ena gången var när Khadjes bror dog. Khadje är Mohammed Osmans mamma. Abier Alahmad berättade för honom att det förekom våld i hennes relation med Mohammed Osman och visade upp bilder på märken hon fått i ansiktet på grund av våldet. Abier Alahmad tog bilderna eftersom hon var rädd för sitt liv. Hon hade två telefoner. I den ena, han tror att det var en iPhone 14 Pro Max, brukade hon spara sina hemligheter. Hon hade en särskild lagringsplats i telefonen där hon hade hemligheterna/bilderna, så att ingen annan skulle kunna komma åt dem. Den ena telefonen hade Abier Alahmad alltid med sig och den andra var alltid gömd.

Vid ett tillfälle i Turkiet bröt Mohammed Osman Abier Alahmads finge. Mohammed Osman kastade även ut Abier Alahmad från hemmet då och då. Han förstår inte hur Abier Alahmad stod ut med allt. Abier Alahmad berättade

att hon hade polisanmält sin farbror, Fahmi Othman, vid ett annat tillfälle. Enligt Abier Alahmad satte Fahmi Othman sig på hennes bröst och var nära på att kväva henne till döds. Detta hände i Sverige. Det var Mohammed Osman som kom emellan och lyckades rädda henne. Det hela handlade om varför ett par byxor inte hade blivit strukna.

Abier Alahmad och Mohammed Osman hade problem och konflikter hela tiden. Detta berättade Abier Alahmad för honom under den korta tiden de hann lära känna varandra. De hade kontakt via telefon. Abier Alahmad brukade även komma hem till honom och hans familj. Vid ett tillfälle bodde Abier Alahmad hemma hos dem i ett par veckor. Deras sista kontakt skedde via telefon två eller tre dagar före hennes bortgång. I det sista samtalet var Abier Alahmad glad och sa ”Jag ska bli av med allt. Min man kommer hit. Vi ska till ambassaden och skiljas. Vi ska bli av med varandra”. Abier Alahmad berättade att hon hade blivit misshandlad av Mohammed Osman i Grekland och att hon skulle berätta allting i detalj senare.

Abier Alahmad jobbade på en restaurang. Detta fick han reda på när Abier Alahmad hade avlidit. Han begav sig till Eskilstuna för att Abier Alahmads anhöriga hade åkt dit. Han träffade dem, men han minns inte vilket datum det var. Det var Hanaa Alhamad som ringde och berättade att Abier Alahmad inte svarade i telefon. Även han ringde till Abier Alahmad utan att komma fram eftersom telefonen var helt avstängd. De letade efter Abier Alahmad i två dagar. Han ringde till Kharaman Bakr och berättade att de letade efter Abier Alahmad. Han frågade Kharaman Bakr ifall han hade sett Abier Alahmad och fick svaret att han inte visste något. Han ringde även till Mohammed Osman och frågade var Abier Alahmad var. Mohammed Osman sa att han inte visste. Det var Hanaa Alhamad som gav honom telefonnumret. Abier Alahmad hade nämnt någonting om att hon och Mohammed Osman skulle till syriska ambassaden för att skilja sig. Abier Alahmad sa ordagrant ”Mohammed är i Sverige och ska sova hemma hos sin syster. Imorgon eller övermorgon ska han komma till mig och vi ska skilja oss”. Under telefonsamtalet sa Mohammed

Osman att han befann sig i Grekland. Han ringde ett videosamtal till Mohammed Osman för att försäkra sig om var han befann sig, men han fick inget svar.

Efter att han hade haft kontakt med Kharaman Bakr och Mohammed Osman fick han ett samtal av Khalil Osman som hotade honom. Khalil Osman sa ”Du är den enda som vet var Abier är. Jag ska anmäla dig och förstöra ditt liv. Det är du som har dödat Abier”. Han sa till Khalil Osman att han inte visste var Abier Alahmad befann sig. Sedan la Khalil Osman på samtalet. Khalil Osman menade att han och Hanaa Alhamad var ansvariga för Abier Alahmads död eller att de hade dödat henne. Sedan ringde även Fahmi Othman för att kontrollera ifall Hanaa Alhamad behövde hjälp eller stöd. Det var det enda de pratade om. Han berättade för Hanaa Alhamad att Fahmi Othman erbjöd hjälp. Hanaa Alhamad sa att hon inte ville ha någon.

När han kom hem frågade han sin fru om hon känner till några av Abier Alahmads vänner. Hans fru berättade att hon har kontaktuppgifter till Abier Alahmads arbetsplats. Detta hade hon fått i samband med att hon hade hjälpt Abier Alahmad att söka jobb. Då ringde han till Abier Alahmads chef och berättade att hon inte svarade. Han är osäker på vad chefen heter. Det kan vara Mamo, eller något sådant. Chefen sa att de hade samma problem och att Abier Alahmad vanligtvis brukade komma förbi jobbet och dricka kaffe, även när hon var ledig. Han sa till chefen att han inte kunde ringa till polisen eftersom han har dålig svenska och frågade om chefen hade möjlighet att ringa. Det var chefen som pratade med polisen. Klockan var cirka 01.00 eller 01.30 när chefen ringde honom och sa ”Mohamed, jag beklagar sorgen. Abier är död”. Chefen visste att Abier Alahmad hade dött eftersom han hade gått till hennes lägenhet. När chefen var där hade han varit i kontakt med bostadsbolaget och fått nycklar. Han ringde till Hanaa Alhamad och berättade för henne att Abier Alahmad hade dött.

Han hjälpte Abier Alahmad jättemycket. Abier Alahmad brukade komma hem till honom och låna hans bil. När Abier Alahmad skulle åka till Grekland sa hon att hon inte hade pengar. Han lånade ut sitt bankkort till henne eftersom han inte hade kontanter. Han hade även lånat ut bankkortet en månad innan. Abier Alahmad var i Norge på sin systers dotters bröllop. Därefter åkte hon till Grekland om han minns rätt. Han har även hjälpt Abier Alahmad att betala hyran till hennes lägenhet. En gång sa Abier Alahmad ”Mohamed jag lovar dig vid gud, jag kommer att ge dig huvudvärk”. Han sa ”Men hur ska du göra det? Jag bjuder dig på mat och hjälper dig”. Abier Alahmad sa ”Jodå du kommer att ha så mycket huvudvärk”. Han har inte uppfattat att det skulle gå så långt att Abier Alahmad inte längre skulle finnas kvar i livet. Abier Alahmad var rädd för sin man och för hans familj.

Vittnet Ali Sino

Han är gift med Mohammed Osmans, Sozan Osmans och Khalil Osmans faster. Han har inte haft någon kontakt med Fahmi Othman och hans familj sedan år 2011 på grund av en ekonomisk tvist. Det handlar om osämja som uppstått på grund av ett arv. De har inte haft någon kontakt sedan 13 år tillbaka fram till nu. Han har träffat Saila Bakar och känner igen henne till utseendet. Hans son bodde i Grekland under tiden Saila Bakar och hennes familj bodde där. På den tiden hade han kontakt med dem. Innan de flyttade till Grekland bodde de nära varandra och träffades ofta. På kurdiska kallas Saila Bakar för Khadje. Om man går till familjen och frågar efter Suhaila eller Saila kommer ingen att veta vem det är. Saila Bakar heter Khadje inom familjen.

I september 2024 fick han ett samtal från ett för honom okänt telefonnummer. Han var på väg till centrum när telefonen ringde. När han tittade i telefonen såg han att det var ett främmande nummer som ringde. Det var en kvinnoröst i telefonen som sa ”Hej Ali! Känner du igen mig/min röst?”. Han tänkte att det var Suhailas/Khadjes syster och frågade om det stämde. Kvinnan svarade ja. Då frågade han vad saken gällde. Kvinnan sa att hon hade ett problem eller ett dilemma och att hon behövde hans hjälp att lösa det. Kvinnan började gråta i

telefon. Därefter sa kvinnan att hon inte kunde prata nu och skulle återkomma senare, men detta skulle stanna mellan dem. Samtalet var fullt av hemligheter. När han kom hem gick han in på kvinnans profil och såg att hon hette Saila. Han såg även att det var Saila själv som hade ringt, trots att kvinnan i telefon påstod att det var hennes syster.

Kvinnan ringde igen dagen efter och sa att hon var Sailas syster. Kvinnan grät i telefon. Hon sa att hon ringde från Turkiet. Kvinnan sa "Jag vill att du hjälper mig att bli av med en kvinna som har gjort mig och familjen illa". Då sa han "tror du att jag tar och dödar folk?". Då sa hon "Nej jag vill att du slår sönder henne. Inte dödar henne". Kvinnan hade inte avslöjat identiteten på personen som hon ville att han skulle göra det mot. Kvinnan sa att hon skulle berätta senare vem hon syftade på. Då frågade han om det var kvinnans svärdotter eftersom han visste att det fanns problem mellan dem och att sonen hade suttit i fängelse. Då svarade hon "Ja det är min svärdotter. Jag vill gärna att du hjälper mig i detta". Eftersom det finns en tvist mellan dem så ville han få ut så mycket information från kvinnan som möjligt. Då frågade hon "vad vill du ha för att hjälpa mig med det här?". Då svarade han 10 000 euro. Kvinnan sa att det var för mycket och erbjöd 5 000 euro. De kom överens i samtalet.

Efter att samtalet lagts på tog han kontakt med en kusin till Saila vid namn Massoud Bakar. Kusinen är bosatt i Danmark. Då berättade han för Massoud Bakar att Saila ville döda sin svärdotter. Han bad Massoud Bakar att koppla honom till Sailas familj. Massoud Bakar gav mig Sailas mammas och brors telefonnummer. Han ringde Sailas bror, men fick inget svar. Sedan ringde han Sailas mamma vid två tillfällen. Vid andra tillfället svarade ett litet barn. Han sa till barnet att han ville prata med barnets mamma. Barnet sa att mamman inte kunde prata med honom. Då bad han barnet om att få prata med barnets farmor/mormor, men personen i fråga kunde inte prata eftersom hennes make hade avlidit. Enligt islam får kvinnor inte prata med män under en period. Han tänkte att Khadje inte var seriös och lät det vara. Han hade informerat Massoud Bakar, som kallas för Abo Shwan, i detalj om samtalet mellan honom och

kvinnan eftersom Massoud Bakar är en släkting till dem. Han informerade även Mohammed Osman, som är kusin till Fahmi Osman, om det inträffade.

Dagen efter fick han ett videogrupsamtal medan han låg i sängen. Det var Saila och hennes dotter Sozan Osman som ringde. Han svarade inte, utan klickade bort samtalet. Senare ringde han till Saila eller om hon ringde honom och frågade henne hur det kom sig att hon hade ringt och varför hon blandade in sin dotter. Då sa Saila att dottern också skulle betala för det hela. Han spelade in det som sades mellan dem eftersom han vet att Saila inte är lätt att ha att göra med och att hon sätter dit folk. Han vet mycket väl hur familjen går till väga när de ska göra någonting. Det brukar vara välplanerat från Sailas och makens sida. Saila sa bokstavligen ”du ska döda henne” på kurdiska. Han sa ”Nej Khadje. Inte döda, utan slå sönder”.

I nästa samtal sa han till Saila ”Du förstör för din familj och för tjejens framtid. Om ni inte önskar ha henne i familjen kan ni låta henne gå sin väg”. Han hotade med att han skulle skicka ljudinspelningen till kvinnans familj om hon skulle göra någonting. Saila började gråta och sa ”Jag kysser din fot Ali. Låt ingen annan veta det. Jag skickar 1 000 euro till dig”.

Två dagar senare ringde han Abier Alahmads bror. Han sa ”är du Khadjes svärdotters bror?”. Brodern svarade ja. Därefter sa han ”Var aktsam. Khadje vill döda din syster”. Då svarade brodern ”farbror, hon har dödat henne”. Han blev chockad och sa ”seriöst? Har hon dödat henne? Hur dödade hon henne?”. Brodern sa att han inte visste. Han kontaktade Sozan Osman efter detta men hon sa att hon och hennes man inte hade med det att göra. Han kände ingen skadeglädje över att Abier Alahmad hade mördats.

Han har två mobiltelefoner – han pratade i den ena och spelade in med den andra. Telefonen som togs i beslag av polisen var den han pratade med. Ljudfilerna skickades sedan mellan telefonerna via WhatsApp. Det var ett och samma samtal som spelades in. Samtalet gick dock inte att spela in som helhet.

När man spelar in med WhatsApp finns det en tidsbegränsning på hur länge man kan spela in. Han har inte ändrat eller påverkat ljudfilerna på något sätt. Därefter skickades ljudfilerna till Massoud Bakar och Hanaa Alhamad. När han fick reda på att Abier Alahmad hade blivit dödad insåg han att de hade planerat det hela.

Han har ingen avsikt att sätta dit någon för något som de inte gjort. Han bor i Tyskland och visste inte ens att Abier Alahmad bodde i Sverige. Han skulle aldrig verkställa något. Han ville dra ur Saila Bakar detaljer bara. Han bad förvisso om målsägandens foto och telefonnummer av Saila Bakar, men han hade som sagt ingen avsikt att verkställa något. Han fick inte heller något foto eller telefonnummer till målsäganden.

Han vet inte varför Saila Bakar vände sig till honom. Kvinnan sa att svärdottern hade dragit henne i håret och förnedrat henne och familjen. Han tolkade det som att hon försökte sätta dit honom. I Syrien hade han ett stort kontaktnät och tog del i revolutionen, men i Europa har han legat lågt. Han vet inte om han är en vis man som folk vänder sig till men till Saila Bakar sa han att hon inte skulle göra det hon ville göra.

DOMSKÄL

Utgångspunkter för bedömningen

Utgångspunkten i brottmål är att åklagaren har bevisbördan för de omständigheter som måste vara utredda för att domstolen ska kunna meddela en fällande dom. Det grundläggande beviskravet i brottmål brukar formuleras som att den tilltalades skuld ska vara "ställt utom rimligt tvivel". Det har också uttryckts så att det ska vara praktiskt sett uteslutet att det förhåller sig på något annat sätt än åklagaren hävdar. Det är alltså fråga om ett högt beviskrav. En viss osäkerhet måste tillåtas, men utrymmet är mycket begränsat. Osäkerheten får inte inrymma tvivel som kan anses rimliga.

En domstol ska, som en del av bevisprövningen, ta ställning till om åklagarens påståenden om händelseförloppet i tillräckligt hög grad har kontrollerats mot kända fakta och om utredningen är så noggrant genomförd att eventuell ytterligare utredning inte kan riskera att väcka tvivel om riktigheten i gärningspåståendet. Härigenom prövas utredningens fullständighet, det vill säga om utredningen är tillräckligt robust.

Den bevisning som åberopas till stöd för ett åtal kan vara direkt på så sätt att en målsägande eller ett vittne som sett vad som inträffat pekar ut den tilltalade. Men bevisningen kan också vara indirekt (indiciebevisning). Det handlar då om indirekta spår av en brottslig gärning som pekar mot en viss gärningsman. Typexempel på indirekt bevisning, som kan vara av skiftande slag och ha olika styrka, är DNA-spår efter gärningsmannen, motiv, hotbilder samt den tilltalades agerande före och efter gärningen. Ett indirekt bevis kan inte ensamt styrka en gärningsbeskrivning, men genom att flera sådana bevis verkar kumulativt och bildar en struktur eller ett mönster kan de ställa en tilltalads skuld utom rimligt tvivel.

Om bevisningen som åklagaren har lagt fram inte når upp till det ovan nämnda beviskravet ska den tilltalade frikännas redan på den grunden. Om domstolen däremot bedömer att åklagarens bevisning är tillräcklig för en fällande dom måste domstolen först värdera den tilltalades berättelse, bevisning och invändningar samt ställa sig frågan om detta på något sätt minskar styrkan i åklagarens bevisning. Om det är på det viset och domstolen bedömer att beviskravet inte längre är uppfyllt ska den tilltalade frikännas. I annat fall ska den tilltalade dömas för gärningen.

Åtalet för stämpling till mord (Saila Bakar)

Rättsliga utgångspunkter

För stämpling till brott döms den som, i de fall det särskilt anges, i samråd med någon annan beslutar gärningen eller åtar eller erbjuder sig att utföra den eller söker anstifta någon annan (23 kap. 2 § andra stycket brottsbalken). Om faran för att brottet skulle fullbordas var ringa eller om gärningen med hänsyn till andra omständigheter är mindre allvarlig, ska det inte dömas till ansvar (fjärde stycket i samma bestämmelse).

För straffbarhet krävs inte att uppsåtet eller beslutet avser visst konkret brott. Straffbar stämpling kan föreligga, även om tid och rum och andra omständigheter vid brottet lämnats obestämda. Inte heller behöver det tilltänkta brottet vara så nära förestående att brottsplanen kan betecknas som aktuell. Farebedömningen görs utifrån omständigheterna vid tidpunkten för stämpplingshandlingen. Liksom vid bedömningen av försök till brott baseras farebedömningen på samtliga i efterhand inhämtade fakta rörande situationen i gärningsögonblicket. Bedömningen påverkas dock inte av att faran för brottets fullbordan möjligen var utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter (Se Bäcklund m.fl., Brottsbalken, 23 kap. 2 §, 2024-11-07, JUNO).

Inledning

Åklagaren har gjort gällande att Saila Bakar sökt anstifta Ali Sino att döda Abier Alahmad någon gång mellan den 5 och 15 september 2024. Bevisningen i denna del består huvudsakligen av ett inspelat telefonsamtal av Ali Sino samt en transkribering och översättning av detsamma. Även uppgifterna som Ali Sino lämnat i sitt förhör utgör väsentlig bevisning för åklagarens åtal. Enligt åklagaren har det inspelade telefonsamtalet mellan Saila Bakar och Ali Sino ägt rum den 8 september 2024. Saila Bakar har för egen del anfört att det inte är hon som har pratat med Ali Sino, att det inte är hennes röst som hörs i telefonsamtalet och att hon inte ens kan hantera en telefon eftersom hon är analfabet.

Är det Saila Bakar som kontaktat Ali Sino?

Den första frågan tingsrätten har att ta ställning till är huruvida det är Saila Bakar som har pratat med Ali Sino under den för åtalet aktuella tidsperioden. Telefonnumret som Ali Sino har kommunicerat med slutar på *9460 och är registrerat på Khalil Osman. Det är dock kopplat till Saila Bakar i Swish. Därtill finns numret *9460 inlagt som kontakt i Khalil Osmans och Kharaman Bakrs telefoner med namnet ”mamma” respektive ”Saila”. Av listan över hemlig övervakning av elektronisk kommunikation (HÖK) framgår att detta telefonnummer har använts i Grekland under perioden den 18 juli - 18 september 2024. Saila Bakar befann sig i Grekland under den tiden. Hennes uppgift om att hon skulle ha tappat sin mobiltelefon i Grekland under sommaren och att hon därefter använt sig av barnbarnets mobiltelefon när hon velat ringa ut framstår mot denna bakgrund som en efterhandskonstruktion och kan lämnas helt utan avseende.

Ali Sino har i sitt förhör uppgett att han pratat med ”Suhaila” eller ”Khadje”. Senare under förhöret har Ali Sino förtydligat att han med dessa namn syftat på Saila Bakar och att hon heter Khadje inom familjen. Att Saila Bakar kallas Khadje har bekräftats även av Hanaa Alhamad och Mohamed Houro i deras förhör. Det kan i sammanhanget också nämnas att Ali Sino inledningsvis trott att han pratat med ”Suhailas syster”. Det har dock senare framkommit att han förstått att han pratat med Saila Bakar själv. Att Ali Sino initialt trott att han pratat med Saila Bakars syster är inte anmärkningsvärt då det genom utredningen i målet framkommit att Saila Bakars familj och Ali Sino haft en konflikt med varandra. Ali Sino förväntade sig därmed troligtvis inte att Saila Bakar skulle ta kontakt med honom.

Till detta kommer att hon i samtalet hänvisar till dottern Sozan Osman. Sozan Osman har i sitt förhör bekräftat att det är hennes mammas röst i samtalet. Även om det finns anledning att se med viss försiktighet på en medtilltalads uppgifter anser tingsrätten att det i denna del inte råder någon tvekan om att det

är Saila Bakar som talar med Ali Sino. För detta talar även innehållet i samtalet som refererar till att det gäller hennes svärdotter och att svärdottern är här, dvs. där Saila Bakar befinner sig, och att hon försöker få henne att stanna men att svärdottern går varje gång.

Det är mot bakgrund av det hittills anförda utrett att telefonnumret tillhör Saila Bakar och att det är hon som har pratat med Ali Sino.

Har Saila Bakar försökt få Ali Sino att döda Abier Alahmad?

Den efterföljande frågan är om Saila Bakar har sagt till Ali Sino att han ska döda Abier Alahmad. Det har i förhöret med Ali Sino framkommit att han har två telefoner och att han har kommunicerat i tjänsten WhatsApp med Saila Bakar. Den ena telefonen har han använt för att prata med Saila Bakar med och den andra har han spelat in telefonsamtalet med. Det aktuella telefonsamtalet är sedan uppdelat i flera olika ljudfiler, 4-5 filer. Detta har Ali Sino förklarat med att han använt applikationen WhatsApp och att samtalet inte gått att spela in som helhet på grund av en tidsbegränsning i applikationen. Försvaret har påpekat att ljudfilerna skulle kunna vara modifierade på så sätt att Ali Sino utlämnat vissa delar som är besvärande för honom. Försvaret har också lagt fram en egen inspelning i WhatsApp för att visa att det går att spela in längre ljudmeddelanden/samtal i applikationen för att motbevisa påståendet om att det finns en tidsbegränsning i applikationen.

Frågan är om ljudinspelningarna som lagts fram som bevisning i målet är tillförlitliga. Dessa har lämnats in till polisen av Hanaa Alhamad, som in sin tur hade fått dem av sin bror och som i sin tur fått dem av Ali Sino. En brist är att det inte framgår av ljudinspelningarna när de spelades in. Information finns däremot om när de skickades till annan, vilket var den 10 september 2024. En annan brist är att det av ljudinspelningarna inte går att avgöra i vilken ordning som samtalet förts. Kvaliteten skiftar också eftersom vissa delar i inspelningen är ohörbara. Ali Sino har emellertid tillbakavisat påståendet att inspelningen skulle vara manipulerad på något sätt.

Det står klart att det har funnits och finns en osämja mellan familjen Osman/Bakar och Ali Sino på grund av bl.a. en arvstvist. Det framgår också av ljudmeddelanden som han skickat till medlemmar i familjen Osman och andra närstående till dem efter att han fått höra att Abier Alahmad mördats, att han känt tillfredsställelse över att Saila Bakar och hennes man blivit misstänkta för mordet på Abier Alahamd. Han har också försökt förmå släktingar till målsäganden att agera för att få dem gripna av polisen. Innehållet i vissa av dessa ljudinspelningar ger vidare uttryck för hans frustration och vrede över att han låtit sig luras in i Saila Bakars mordplaner på Abier Alahmand när han uttrycker att ”du har försökt att blanda mig i det här. Gud ska bestraffa dig och din man också.” Det går mot denna bakgrund inte att helt utesluta att ljudinspelningarna kan ha varit manipulerade, antingen genom att allt som sagts i samtalet inte spelats in eller att vissa delar klippts bort. Samtidigt utgör innehållet i de framlagda inspelningarna starkt bevis på vad som sagts utan att detta varit manipulerat. Inspelelingarna har därför ett högt bevisvärde.

Nedan följer ett utdrag från transkriptionen av det aktuella telefonsamtalet.

[Kvinna:] Gör vad du vill med henne, döda eller vad som helst -- vad du vill med den där människan.

[Man:] Nej, nej, inte döda [arabiska:] ”Gud förbjuder det”. Nej, men det är ok att misshandla och klå upp henne. Jag ger dig löfte om att slå och misshandla henne precis som du vill, var som helst. Vi kan slå båda dem så mycket ni vill.

[Kvinna:] Misshandla...?

[Man:] Ja, jag kan till och med be skicka bilder på det till dig. Jag kan även skicka video på det som du kan titta på. Om du kan skicka allting/resterande till mig inom [arabiska:] 24

[...]

[Man:] Det är din systers dotter, eller hur?

[Kvinna:] Ja, det är min systers. Det är skamligt. Jag vet att du har hört om det.

[Man:] Men vad säger din syster själv om det?

[Kvinna:] Hon säger att ni får göra vad ni vill göra; ni kan döda henne, ni kan göra vad ni vill med henne. Hon säger; jag har inget med henne att göra.

[Man:] Aj, på Gud, hon har smutskastat familjens heder.

[Kvinna:] Ja, hon har gjort det värre än det. Om ryktet redan är smutskastat, då ska jag rentvå det.

Av översättningen av innehållet i samtalet framgår att Saila Bakar vill att Ali Sino ska döda Abier Alahmad. Försvaret har invänt mot översättningen av ljudfilerna och pekat på att tolken, i transkriptionen av telefonsamtalet, skrivit att ordet ”döda” på kurdiska också kan tolkas som ”slå väldigt hårt”. Försvaret har därtill pekat på att översättningen inte har genomförts av en auktoriserad tolk. Även andra har haft synpunkter på översättningen av det inspelade samtalet, nämligen Hanaa Alhamad och Sozan Osman. Tingsrätten har uppfattat att deras synpunkter har rört detaljer eller nyanser i samtalet som inte har varit av avgörande betydelse. När det gäller frågan om Saila Bakar använt sig av ordet ”döda” på kurdiska har det inte rått några delade meningar om det. Ali Sino har också i sitt förhör varit tydlig med att det var just att döda Abier Alahmad som Saila Bakar ville. Att det är just döda som Saila Bakar uttrycker stärks dessutom av innehållet i samtalet. Ali Sino reagerar nämligen i samtalet genom att säga han är beredd att slå målsäganden men inte döda henne. Detta visar med styrka att Saila Bakar uttryckt att hon vill att Ali Sino ska döda Abier Alahmad.

Är det fråga om en straffbar stämplingsgärning?

Försvaret har invänt att det under alla förhållanden är fråga om försök till stämpling som inte är straffbart. Stämplingsbrott i form av försök till anstiftan är fullbordat när gärningsmannen slutfört sin försökshandling och kan anses ha förlorat kontrollen över det fortsatta händelseförloppet (se Asp, De osjälvständiga brottsformerna, 2021, s. 234 f.). I detta fall har Saila Bakar

kontaktat Ali Sino och framfört till honom sin begäran om att han ska döda Abier Alahamd. Om han hade tänkt utföra uppdraget själv eller anlita någon annan för det saknar enligt tingsrätten betydelse för frågan om Saila Bakars handling utgör en straffbar stämplingsgärning.

Frågan som tingsrätten slutligen har att ta ställning till är huruvida det funnits en fara för att brottet skulle fullbordas, dvs. ett mord på Abier Alahmad. Faran för brottets fullbordan ska alltså vara konkret och mer än ringa för att en straffbar stämplingsgärning ska anses föreligga.

I förevarande fall har Ali Sino tackat nej till uppdraget att mörda Abier Alahmad. Till skillnad från farerekvisitet vid försök till brott kan en straffbar stämplingshandling inte anses föreligga om faran varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter, det vill säga att Ali Sino tackat nej till uppdraget. Det krävs, såsom tidigare nämnts, att det funnits en *konkret fara* för att brottet skulle fullbordas. Farebedömningen i detta fall ska göras utifrån omständigheterna vid tidpunkten för den första kontakten mellan Ali Sino och Saila Bakar och då morduppdraget förmedlades.

Enligt Ali Sino har det varit fråga om flera telefonsamtal mellan honom och Saila Bakar. Det framgår också av innehållet i Ali Sinos telefon att det har varit flera kontakter mellan dem. Han kontaktades första gången den 5 september 2024, men då diskuterades inte något morduppdrag. Av samtalslistan från hans telefon framgår att Saila Bakar ringde honom dagen efter, den 6 september 2024, vilket han också i sitt förhör bekräftat. Den dagen har det enligt telefonlistan förekommit flera samtal mellan dem, där även han ringt tillbaka till Saila Bakar. Enligt samtalslistan ringde Saila Bakar återigen till Ali Sino den 7 september 2024 men han tryckte bort samtalet. Den 8 september 2024 ringde Sozan Osman ett videogruppssamtal till Ali Sino med sin mamma Saila Bakar som tredje deltagare i samtalet, men Ali Sino tryckte bort samtalet enligt telefonlistan. Saila Bakar ringde då upp honom, och den inspelning som finns i målet är från detta tillfälle. Transkriberingen av detta samtal visar enligt

tingsrätten att Saila Bakar redan i tidigare samtal uttryckt att hon vill att han ska mörda Abier Alahmad. Samtalet inleds nämligen med att Ali Sino efter hälsningsfrasen säger att ämnet är väldigt känsligt och att några andra inte bör involveras i saken när Saila Bakar uppger att hennes dotter Sozan Osman också behöver känna till saken. Att Saila Bakar involverar dottern redan inför samtalet den 8 september 2024 med Ali Sino talar enligt tingsrätten för att morduppdraget redan diskuterats dem emellan och att Ali Sino inte varit helt avvisande till uppdraget då anledningen till att Saila Bakar behövde involvera dottern var behovet av finansiering. Att Ali Sino i samtalet den 8 september 2024 uttrycker en mer tveksam inställning till att mörda Abier Alahmad kan således hänga samman med att Saila Bakar blandat in fler personer och därmed ökat risken för att fler skulle nås av informationen om att han erbjudits att mörda Abier Alahmad. Även om Ali Sino i samtalet från den 8 september 2024 uttrycker att han inte är beredd att döda Abier Alahmad så uttrycker han att han går med på att Abier Alahmad misshandlas på ett allvarligt sätt. Han har dessutom bett om Abier Alahmads bild och adress och försäkrat Saila Bakar om att det ”här är mitt jobb” samtidigt som Saila Bakar uttrycker att det ”handlar om blod”. Saila Bakar och Ali Sino är dessutom överens om vilken ersättning som ska utgå och båda är ense om att Abier Alahmad behöver bestraffas eftersom hon kränkt Saila Bakars familjs heder. Trots att han och Saila Bakar inte haft kontakt med varandra på länge och de legat i fejd med varandra blev han inte förvånad över att bli uppringd av henne och tillfrågad om att utföra ett mord. Tingsrätten finner därför att faran för att ett mord på Abier Alahmad skulle fullbordas var mer än ringa vid tiden för stämplingsgärningen. Ali Sino har visserligen i sitt förhör uttryckt att han inte hade för avsikt att verkställa morduppdraget men de omständigheter som lyfts fram ovan motsäger enligt tingsrätten hans uppgifter (jmf RH 2009:56). Den omständigheten att Abier Alahmad i tiden efter telefonsamtalen mellan Ali Sino och Saila Bakar kommit att de facto mördas påverkar däremot inte farebedömningen då denna ska göras utifrån de objektiva kriterier som förelåg vid stämplingsgärningen.

Avslutande bedömning

Det råder ingen tvekan om att Saila Bakar haft uppsåt till att försöka anstifta Ali Sino till att mörda Abier Alahmad. Det saknas belägg i utredningen, framför allt i den rättspsykiatriska utredningen, för att hon skulle ha några kognitiva brister eller att hon skulle sakna insikter om sitt handlande. Eftersom Saila Bakars försök att anstifta Ali Sino avsett ett mycket allvarligt brott är stämplingsgärningen inte av mindre allvarligt slag. Hon ska därför dömas för stämpling till mord enligt åtalet.

Åklagaren har gjort gällande att en del av Saila Bakars motiv till gärningen har varit att återupprätta sin familjs heder.

Med heder avses en sådan kollektivt präglad heder som kännetecknas av starka patriarkala eller heteronormativa föreställningar och att familjens eller släktens anseende, ställning eller liknande är beroende av de individuella medlemmarnas handlande; t.ex. kvinnliga medlemmars kyskheter och oskuld samt deras faktiska och påstådda beteende i förhållande till sådana ideal (se prop. 2019/20:131 s. 104). De patriarkala föreställningarna tar sig uttryck i kontroll av flickor och kvinnor som sträcker sig från begränsningar i vardagen rörande klädsel, rörelsefrihet och umgänge till begränsningar i val av utbildning, arbete, äktenskap och äktenskapsskillnad (se a.a. s. 24). Det ska vara fråga om en persons eller familjs eller släkts heder för att hedersmotivet ska beaktas som en försvårande omständighet enligt 29 kap. 2 § 10 brottsbalken. Begreppen ”familj” eller ”släkt” ska uppfattas i vid bemärkelse. Vad som kan avses är såväl nära familjemedlemmar som mer avlägsna släktingar. Omfattas gör också annan ”liknande grupps heder”. Härmed avses andra med familjen eller släkten jämförbara kollektiv som inte utgör familj eller släkt i formell mening, men som betraktas som familj eller släkt (t.ex. klaner). Krav på släktskap föreligger således inte.

Av innehållet i samtalet mellan Saila Bakar och Ali Sino framgår att de båda använder sig av ordet heder. Saila Bakar uttrycker att svärdottern Abier Alahamd betett sig skamligt och att hon ska rentvå ryktet om det redan är smutskastat. Hon tillägger att när det gäller heder så är hon en person som värdesätter det högt. Hon nämner även ordet ”blod”. Det står klart att hennes motiv till gärningen varit att upprätta familjens heder.

Åtalet för mord m.m. (Mohammed Osman)

Historik (anmälningar m.m.)

Efter att Abier Alahmad avlidit har polisen gjort en kontroll i polisens anmälningssystem för att undersöka huruvida Mohammed Osman och hans familj, anmälts vid tidigare tillfällen såsom misstänkta för brott gentemot henne. Det har identifierats totalt sex olika anmälningar, varav den första gjordes den 28 juni 2019. I det aktuella ärendet berättade Abier Alahmad i målsägandeförhör att hon utsatts för hot och våld av sin svärfar Fahmi Othman under fyra års tid och att Mohammed Osman ibland förhållit sig passiv. Enligt Abier Alahmad hade svärfadern åsikter om hennes klädsel och hår. I maj 2022 upprättades en anmälan gällande egenmäktighet med barn då Mohammed Osman, enligt Abier Alahmad, olovligen fört bort barnen till Turkiet utan hennes samtycke. Mohammed Osman har i förhör berättat att han visserligen tog med sig barnen till Turkiet utan Abier Alahmads vetskap, men att det inte var fråga om ett olovligt bortförande då han tänkte att det vore bra för dem att hålla sig borta från varandra efter ett bråk.

I ett förhör som hölls med Abier Alahmad i september 2022 uppgav hon att hon inte längre ville medverka i utredningen kring hennes polisanmälningar eftersom allt hade grundat sig i missförstånd och att inget av det hon anmält hade inträffat. På fråga uppgav hon att ingen hade påverkat henne att ta tillbaka

anmälningarna, att barnen bodde hos Mohammed Osman i Turkiet, att hon hade bra kontakt med Mohammed Osman och att hon avsåg att besöka dem.

Därtill finns det två utredningar från socialtjänsten i Flens kommun daterade i maj och augusti 2022. *I den första utredningen* har en person från kvinnojouren i Flen ringt till socialtjänsten. Personen i fråga har berättat att Abier Alahmads chef uppmärksammat flera skador på henne (bland annat blåmärken i ansiktet), att Mohammed Osman stått för våldet och att Mohammed Osman var på väg till Turkiet med barnen. Bedömningen i det aktuella ärendet blev att det inte förelåg någon akut risk för ytterligare våld med hänsyn till Abier Alahmads egna uppgifter. *I den andra utredningen* ringde Abier Alahmad själv och uppgav att hon behövde skydd då Mohammed Osman och hans familj hade hotat med att hon skulle dö. Det bedömdes att Abier Alahmad befann sig i fara då Mohammed Osmans släkt och vänner hade förföljt henne. Det ansågs även föreligga en överhängande risk för att Mohammed Osman själv, eller någon av hans släktingar, faktiskt skulle verkställa hoten. Socialnämnden beslutade att Abier Alahmad skulle akutplaceras på ett skyddat boende utanför Flens kommun.

Hanaa Alhamad har, i egenskap av syster och nära anhörig, redogjort för Abier Alahmads livssituation. Hanaa Alahmad har hörts under ed och lämnat en sammanhängande berättelse avseende Abier Alahmads relation till Mohammed Osman och hans familj. Det har inte framstått som att hon överdrivit någon del av händelseförloppet. Uppgifterna kan därför vägas in i tingsrättens bedömning i denna del. Hanaa Alahmad har beskrivit att Abier Alahmad levde under hot och våld under elva års tid. Därutöver har hon berättat att Mohammed Osman inte accepterade att Abier Alahmad ville skilja sig och att han använde barnen som ett hot eftersom de var Abier Alahmads ömma punkt. Enligt Hanaa Alhamad brukade Abier Alahmad berätta allt för henne och skicka bevismaterial, i form av foton och filmer, på hennes skador.

Utöver Hanaa Alhamad har även Mehmet Tekin och Mohamed Houro, som båda hörts under ed, beskrivit situationer där Abier Alahmad utsatts för våld av Mohammed Osman och hans familj. Mohamed Houro har i sitt förhör berättat att Abier Alahmad ägde två mobiltelefoner och att den ena alltid var undangömd hemma eftersom hon sparade hemligheter, eller bilder, där. Vid brottsplatsundersökningen i Abier Alahmads lägenhet har en mobiltelefon påträffats i en resväska. Den aktuella telefonen har av åklagaren benämnts ”bevistelefonen”. Vid en extrahering har det påträffats bilder och filmer på Abier Alahmad som hon själv tagit respektive spelat in. På fotografierna syns Abier Alahmads skador i form av blåmärken och rodnader på bland annat ögat, halsen och underarmen. Därtill har Abier Alahmad flera fotografier med ett gips på hennes högra arm. På den ena bilden står datumet ”17-5-2023” på gipset. Det har vid genomgång av telefonen inte kunnat preciseras när bilderna och filmerna skapats. Även Hanaa Alahmads och Mohamed Houros uppgifter ger stöd för att Abier Alahmad utsatts för våld av Mohammed Osman, och/eller Mohammed Osmans familj, och att hon dokumenterat skadorna på olika sätt. Även Mehmet Tekin har i sitt förhör berättat om att han sett blåmärken och skador på Abier Alahmad när hon kom tillbaka från sin resa i Grekland, vilket också ger stöd åt påståendet om att hon utsatts för våld från Mohammed Osmans sida.

Dödsorsak

Abier Alahmad påträffades död den 17 september 2024 i sin lägenhet på Källgatan 7. En obduktion av Abier Alahmad genomfördes på Rättsmedicinalverket i Solna den 23 september 2024. Bedömningen skedde genom ett så kallat tvåläkarförfarande. Detta innebär att obduktionen har genomförts av två läkare som gemensamt tagit fram slutsatserna i rättsintyget. Det har vid undersökningen påträffats skador på bland annat på Abier Alahmads ansikte och hals. Av slutsatserna i den rättsmedicinska obduktionen framgår att undersökningsfynden talar starkt för att dödsorsaken var kvävning till följd av strypning, möjligen i samverkan med att en hand har hållits över

munnen, samt att ingen annan konkurrerande dödsorsak kunnat identifieras. Det framgår därutöver att undersökningsfynden, och de kända omständigheterna, talar starkt för att döden inträtt genom en annans handöverkan och att Abier Alahmad således har bragts om livet.

Tingsrätten finner ingen anledning att ifrågasätta rättsläkarnas bedömning och kompetens inom området. Det är således utrett att Abier Alahmad dödats genom kvävning till följd av strypning genom någon annans handöverkan.

När mördades Abier Alahmad?

Abier Alahmad hittades av polisen avliden i sin lägenhet på Källgatan den 17 september 2024 vid 21-tiden. Åklagaren har gjort gällande att Abier Alahmad dödats den 15 september 2024.

Den 15 september 2024 fångades Abier Alahmad på polisens vervakningskamera för sista gången när hon lämnade Lion Bar. Kl. 17.51 ses hon på J A Selanders gata gå i riktning mot Drottninggatan. Sedan försvann hon ur bild. Abier Alahmads mobiltelefon kopplades dock upp mot olika master innan hon kom fram till sin lägenhet. Kl. 18.00 kopplade telefonen upp sig på masten Kungsgatan 43 och fem minuter senare på masten Krongatan 7, det vill säga masten närmast hennes bostad. Sannolikt promenerade Abier Alahmad hemåt. Den troliga promenadvägen har av polisen uppskattats ha tagit 14 minuter och 49 sekunder, vilket kan stämma då hennes mobiltelefon positionerade sig på masten Krongatan 7 120° kl. 18.05 som har hennes bostad som upptagningsområde. Telefonen var kvar under denna mast fram till kl. 19.50. Hennes mobiltelefon har endast haft signaleringspositioner under den här tidsperioden. Från kl. 19.50 sökte den kontakt även med masten Östra Åsgatan 8 A-E 310° som enligt utredningen sannolikt även täcker hennes lägenhet men även tågstationen i Eskilstuna. Från kl. 20.15 var hennes mobiltelefon uppkopplad mot masten Krongatan 7 330°, som delvis kan täcka hennes bostad, men där en förflyttning av hennes mobiltelefon kan konstateras i tiden

därefter mot centrala Eskilstuna och vidare mot Munktellstaden. Från kl. 18.05 har inga aktiva åtgärder registrerats på hennes telefon, vilket tyder på att den inte användes därefter.

Mohammed Osman har uppgett att han kom till Abier Alahmads lägenhet den 15 september 2024 och fann henne död där. Utifrån övervakningsmaterial och telefonpositioneringar avseende Mohammed Osman (detta kommer redovisas noggrant längre ner) är det utrett att han har befunnit sig i Abier Alahmads bostad på Källgatan strax efter kl. 18.14 då den sista iakttagelsen av honom gjordes när han gick i riktning mot hennes bostad men mest sannolikt strax efter kl. 18.17, då han hade den sista telefonkontakten med Khalil Osman före uppehållet i deras telefonkontakt med varandra på 40 minuter mellan kl. 18.17-18.57. Mohammed Osman har därefter, kl. 19.52, setts i polisens övervakningskameror gå från Källgatan ut på Västra Åsgatan.

Enligt det rättsmedicinska utlåtandet avseende Abier Alahmads döda kropp kan undersökningsfynden på kroppen tala för att Abier Alahmad avled den 15 september 2024. Sammantaget anser tingsrätten att det är utrett att Abier Alahmad berövades livet den 15 september 2024 i sin bostad på Källgatan i Eskilstuna. Utifrån vad som framkommit måste mordet ha ägt rum tidigast kl. 18.05, då Abier Alahmads mobiltelefon var uppkollad mot mast som haft hennes bostad som upptagningsområde samtidigt som hennes telefon inte längre var aktiv, och senast kl. 19.50, då Mohammed Osman lämnade bostaden efter att enligt egen uppgift ha sett Abier Alahmad död i bostaden.

Vem har berövat livet på Abier Alahmad?

Åklagaren har gjort gällande att Mohammed Osman tagit livet på Abier Alahmad. Till stöd för sitt påstående har åklagaren lagt fram bevisning som tingsrätten nu har att värdera och om möjligt dra slutsatser av. Nedan följer tingsrättens överväganden i dessa delar.

Mohammed Osmans förehavanden den 12–14 september 2024

På torsdagen den 12 september 2024 flög Mohammed Osman från Grekland till Sverige. Den aktuella dagen fångades han på polisens övervakningskamera när han gick på Kungsgatan i centrala Eskilstuna kl. 22.04. Därefter svängde han in på Nybrogatan, stannade utanför Lion Bar och kretsade i närområdet. Det framgår av materialet från polisens övervakningskamera att en man, som sannolikt är Mohammed Osman, gick vid korsningen Nygatan/Alva Myrdals gata kl. 23.36. Mannen sprang ur bild i riktning mot järnvägen och stadsdelen Nyfors. Mohammed Osman har i förhör berättat att han skulle träffa Abier Alahmad och att han gick tillbaka till Centralstationen då han inte hade berättat för henne att han befann sig i centrum. Kl. 23.43 åkte en vit skåpbil ut från fastigheten vid Lion Bar. Kl. 00.05 den 13 september 2024 positionerades Abier Alahmads telefon mot masten Östra Åsgatan 18 A-E som pekar i riktning mot Centralstationen. Mehmet Tekin har i förhör berättat att Abier Alahmad lånade hans bil för att hämta Mohammed Osman på Centralstationen.

På fredagen den 13 september 2024, efter midnatt, återvände skåpbilen och körde in i garaget i fastigheten vid Lion Bar. Mehmet Tekin och Mohammed Osman har båda berättat att Abier Alahmad skjutsade Mohammed Osman till hennes lägenhet och att Mohammed Osman skulle övernatta där. Strax efter kl. 01.23 lämnade Abier Alahmad och Mehmet Tekin Lion Bar och fångades på övervakningskameror gående på J A Selanders gata i riktning mot universitetet. Mohammed Osman lämnade Abier Alahmads lägenhet efter att hon skjutsat honom dit. Kl. 02.05 sågs Mohammed Osman återigen gående på Kungsgatan innan han fortsatte mot Lion Bar där han cirkulerade. Därefter ställde han sig vid parkeringen tillhörande Elite Stadshotellet där han blev kvar till kl. 02.38.

Kl. 02.34 kom Abier Alahmad och Mehmet Tekin ut från en port vid Alva Myrdals gata 2-4. De gick på Nybrogatan i riktning mot Lion Bar. När de gick in på Lion Bar reste sig Mohammed Osman upp på uteserveringen mitt emot

Lion Bar och sprang i riktning mot Fristadstorget. Efter cirka en halvtimme gick Abier Alahmad och Mehmet Tekin ut från Lion Bar och vidare mot Fristadstorget i riktning mot Alva Myrdals gata. I detta ögonblick befann sig Mohammed Osman vid en scen i närheten. När Abier Alahmad och Mehmet Tekin passerade scenen tog Mohammed Osman fotografier som senare påträffades i hans telefon. Kl. 03.11 gick Abier Alahmad och Mehmet Tekin in genom grinden på Alva Myrdals gata 2-4 där de hade befunnit sig tidigare. Mehmet Tekin har berättat att han och Abier Alahmad övernattade i en kompis lägenhet på den aktuella adressen. Strax efter lämnade Mohammed Osman platsen vid scenen och gick fram till grinden för att ta foton med telefonen. Därefter gick han i riktning mot Nygatan.

Khalil Osman har i förhör berättat att han, den aktuella dagen, planerade för att Kharaman Bakr skulle hämta Mohammed Osman i Eskilstuna i sin bil och åka till Flen. Detta på grund av att han hade en dålig känsla över att Mohammed Osman befann sig i Eskilstuna. Kl. 12.59 skickade Khalil Osman en ljudfil till Mohammed Osman där han sa ”Klockan 10 åker vi till Flen punkt slut. Du får göra vad du vill”. Han avsåg kl. 22.00. Kl. 13.00 skickade Mohammed Osman i sin tur en ljudfil där han sa ”Snälla snälla, jag svär, jag åker ingenstans. Klockan 2 på natten ska jag kolla om hen ska komma hem eller ska någon annanstans. Bara på morgonen, jag ska bara kolla kommer hen hem eller går någon annanstans. Ska jag stå där hela tiden eller, jag ska inte stå där jag svär”. Detta talar för att Mohammed Osman återigen ville kontrollera Abier Alahmads förehavanden. Kharaman Bakr har berättat att han plockade upp Mohammed Osman i Eskilstuna, att de åkte till Flen och att Mohammed Osman ville åka tillbaka till Eskilstuna på kvällen för att kontrollera vad Abier Alahmad gjorde. Mohammed Osman och Kharaman Bakr åkte tillbaka till Eskilstuna den aktuella dagen vid 17-tiden. Kl. 21.16 gjordes en sökning på Lion Bar på kartfunktionen i Mohammed Osmans telefon. Mohammed Osman och Kharaman Bakr återvände till Eskilstuna senare på kvällen. Även Khalil Osman befann sig med dem. Kharaman Bakrs telefon positionerades i Eskilstuna kl. 23.05.

På lördagen den 14 september 2024, från kl. 00.28, var Mohammed Osman i centrala Eskilstuna tillsammans med Khalil Osman. Kharaman Bakr syns inte på bilder från övervakningskameror, men han har själv vidgått att även han befann sig i Eskilstuna. Detta bekräftas även av mastuppkopplingarna som visar att hans telefon befunnit sig i centrala Eskilstuna. Mellan kl. 00.24 och 05.09 positionerades Mohammed Osmans, Khalil Osmans och Kharaman Bakrs telefoner i Eskilstuna centrum och Lion Bar, eller dess närområde. Mohammed Osman stod vid flera tillfällen vid Elite Stadshotellets terrass och parkering mitt emot Lion Bar. Kl. 00.59 gick Mohammed Osman fram till grinden vid Alva Myrdals gata 2-4, det vill säga samma grind som Abier Alahmad och Mehmet Tekin hade passerat föregående natt. Mohammed Osman och Khalil Osman fortsatte cirkulera på stan och runt Lion Bar de följande timmarna. Kl. 05.08 försvann Khalil Osman ur bild på övervakningskamerorna. Innan dess hade Mohammed Osman förflyttat sig till Källgatan och skickat sin position till Khalil Osman. Mohammed Osmans, Khalil Osmans och Kharaman Bakrs telefoner positionerade sig alla vid Abier Alahmads lägenhet vid kl. 05.00 aktuell dag innan de åkte vidare till Flen. I kommunikation säkrad från Khalil Osmans WhatsApp framgår att Mohammed Osman sov hos Kharaman Bakr och Sozan Osman i Flen. Mohammed Osmans telefon positionerade sig mot Flen resten av dygnet.

Mohammed Osman har alltså kontrollerat Abier Alahmads förehavanden från torsdagen den 12 september 2024 till och med lördagen den 14 september 2024. Det har varit fråga om en omfattande kontroll där Mohammed Osman har cirkulerat utanför Abier Alahmads arbetsplats samt fotograferat henne och Mehmet Tekin. Mohammed Osman har själv vidgått att han har agerat på detta sätt. Tingsrätten återkommer avseende Khalil Osmans och Kharaman Bakrs förehavanden senare i domen.

Mohammed Osmans förehavanden söndagen den 15 september 2024

Mehmet Tekin har uppgett att Abier Alahmad lämnade arbetet på Lion Bar tidigare än vad som var tänkt eftersom hon skulle träffa Mohammed Osman aktuell dag för att ordna med allt kring deras skilsmässa. Hon lämnade således arbetet kl. 17.50 och var hemma i bostaden på Källgatan, som tingsrätten tidigare funnit, ca. kl. 18.05.

Den aktuella dagen åkte därför Mohammed Osman tåg från Flen till Eskilstuna och ankom kl. 17.47. Dessförinnan, kl. 17.38, hade Kharaman Bakr skickat ett sms till Khalil Osman där det stod ”Han gå”. Mohammed Osman sågs kl. 17.52 i övervakningskamera gående på Västra Åsgatan i riktning mot Källgatan. Han vände dock om och gick tillbaka i riktning mot Centralstationen där han sågs gående vid huvudentrén. Från kl. 18.06 var Mohammed Osman inte synlig på någon övervakningskamera. Kl. 18.11 sågs han återigen gående på Västra Åsgatan i riktning mot Källgatan. Kl. 18.14 lämnade han Västra Åsgatan och svängde av på Källgatan i riktning mot Abier Alahmads bostad. Kl. 18.16 skickade Khalil Osman två meddelanden till Mohammed Osman där det stod ”Skriv” och ”När du är där”. Kl. 18.17 ringde Mohammed Osman till Khalil Osman. Det aktuella samtalet pågick i 19 sekunder. Mellan kl. 18.17 och kl. 18.57 skedde ingen kommunikation mellan Mohammed Osman och Khalil Osman. Detta är enligt åklagaren tidpunkten då Abier Alahmad dödades.

Kl. 18.57 ringde Mohammed Osman till Khalil Osman för första gången sedan det 40 minuter långa uppehållet. Kl. 18.58 skickade Mohammed Osman sin position, Källgatan 7, till Khalil Osman. En minut senare skickade Mohammed Osman en ljudfil till Khalil Osman där han sa ”berätta inte för någon, inte för Sozan, inte för någon annan heller”.

Kl. 19.52 sågs Mohammed Osman gående på Källgatan i riktning mot Västra Åsgatan. En minut senare fick han beställningsnumret till en tågbiljett från Khalil Osman. Tågbiljetten avsåg en resa från Eskilstuna Centralstation till Arlanda med avgång kl. 22.03. Mohammed Osman gick in på parkeringen Västra Åsgatan där han stannade i knappt en minut. Därefter gick han ut på

Västra Åsgatan igen och gick vidare mot Centralstationen. Kl. 20.00 skickade Mohammed Osman ett fotografi, som han tidigare hade tagit på parkeringen vid Västra Åsgatan, till Khalil Osman. Khalil Osman skickade sedan bokningsnumret till en annan tågbiljett. Tågbiljetten avsåg samma sträcka som tidigare, men med avgång kl. 20.03. Detta blev också tåget som Mohammed Osman tog till Arlanda, eftersom han syns på övervakningskameror ta det tåget. Under tiden som redogjorts för ovan hade Mohammed Osman och Khalil Osman telefonkontakt vid flertal tillfällen.

Det kan utifrån övervakningsmaterial och telefonpositioneringar anses utrett att Mohammed Osman har befunnit sig i Abier Alahmads lägenhet på Källgatan den 15 september 2024 i vart fall från kl. 18.14 då den sista iakttagelsen av honom gjordes men mest sannolikt från kl. 18.17, då han hade den senaste kontakten med Khalil Osman före uppehållet i telefonkontakten på 40 minuter med honom. Mohammed Osman har i förhör berättat att han och Abier Alahmad hade kommit överens om att träffas på tågstationen den aktuella dagen samt att han bestämde sig för att gå till hennes lägenhet när hon inte dök upp. Enligt Mohammed Osman påträffade han Abier Alahmad avliden på golvet i sovrummet när han gick in i lägenheten. Detta innebär att Mohammed Osman har befunnit sig på brottsplatsen vid en kritisk tidpunkt. Mohammed Osman har även varit väl bekant med Abier Alahmads lägenhet då han vistats och övernattat där natten till den 13 september 2024. Det har därtill skett ett 40 minuter långt uppehåll i en tidigare tät kontakt mellan honom och Khalil Osman. Detta innebär att Mohammed Osman har haft såväl tidsmässiga som rumsmässiga förutsättningar att utföra mordet.

Efter uppehållet i kommunikationen mellan Mohammed Osman och Khalil Osman och i samband med att han lämnade Abier Alahmads bostad positionerades Abier Alahmads telefon på en annan mast än den som täcker hennes bostad. Mohammed har själv berättat att han placerade Abier Alahmads telefon, tillsammans med några av hennes klädesplagg, i en svart påse som han senare lämnade på parkeringen vid Västra Åsgatan. Den aktuella påsen har

sedan hämtats av Khalil Osman och bränts upp i ett skogsparti i Flen. Detta har Khalil Osman vidgått i sitt förhör. Mohammed Osman har som skäl för sitt agerande uppgett att han ville ta med sig telefonen som ett minne och att han inte kunde ta med sig en svart plastpåse till flygplatsen. Enligt Mohammed Osman har han sagt åt Khalil Osman att ”ta bort påsen” och inte att han skulle elda den. Därefter har Mohammed Osman åkt tåg från Eskilstuna Centralstation med avgång kl. 20.03. Detta trots att den första tågbiljetten avsåg en avgång kl. 22.03. Han har sedan tagit första möjliga flygresan till Aten, vilket var kl. 06.00 på morgonen den 16 september 2024 efter att han övernattat på flygplatsen. Agerandet visar att det varit mycket angeläget för Mohammed Osman att lämna Sverige snarast möjligt.

Mohammed Osman har alltså, med hjälp av Khalil Osman, undanröjt bevisning och lämnat landet i nära anslutning till Abier Alahmads död. Det kan även nämnas att Mohammed Osman inte har vidtagit några åtgärder för att Abier Alahmad skulle upptäckas. Polisen har påträffat Abier Alahmad avliden i lägenheten först den 17 september 2024. Sammantaget är Mohammed Osmans agerande, både före och efter mordet, mycket anmärkningsvärt.

Brottsplatsundersökningen och DNA-spår

Av brottsplatsundersökningen framgår att Abier Alahmad låg avliden på golvet i sovrummet. Hon låg på rygg med armarna utsträckta. På halsens utsidor fanns blånader under huden. I pannan och på kinderna iaktogs små punktvisa blödningar i huden. I Abier Alahmads ansikte iaktogs ytliga sårskador på hakan och under höger öga. Ovanför vänstra ögonbrynet i pannan fanns två närliggande ca 1x1 cm stora hudskador. Ett lås till ett örhänge satt fast i håret bakom hennes höger öra. På golvet i sovrummet låg ett örhänge utan lås. Två ringar togs från henne för undersökning. På golvet bredvid sängen stod en öppen handväska. Från blixtlåsets dragsko säkrades eventuellt dna.

På underlakanet säkrades ett hårstrå som visat sig komma från Mohammed Osman (*Grad +4*). I nagelskrap från Abier Alahmads högra hand har det påvisats DNA från Mohammed Osman (*Grad +4*). DNA från någon annan person än Mohammed Osman och Abier Alahmad har inte identifierats i nagelskrapet.

Vid den typ av våld som Abier Alahmad utsatts för, kvävning till följd av strypning, är det naturligt att brottsoffret försöker få bort gärningsmannen med sina händer för att lossa på trycket mot halsen eller munnen. Det är således förväntat att hitta gärningsmannens DNA under brottsoffrets naglar. Att Abier Alahmad skulle ha legat helt passiv utan att försvara sig själv framstår som i det närmaste uteslutet. I en sådan situation kan det också vara möjligt att gärningsmannen skadas. Det har dock inte varit möjligt att undersöka huruvida Mohammed Osman haft några synliga skador, såsom riv- eller blåmärken, då han lämnat Sverige och åkt till Grekland kort efter att dödsfallet inträffade.

Mohammed Osman har i denna del gjort gällande *att* Abier Alahmad låg på mage när han gick in i sovrummet, *att* han tog tag i hennes hand för att vända på kroppen, *att* han kontrollerade pulsen och blodtrycket, *att* han kände på hennes händer för att kontrollera om hon var varm eller kall samt *att* han utförde hjärt- och lungräddning. I ett kompletterande yttrande från Rättsmedicinalverket har en överläkare konstaterat att Abier Alahmad inte har haft några skador som kan härledas till hjärt- och lungräddning, men att det inte behöver uppstå skador vid manuella bröstkompressioner. Det kan således inte dras några slutsatser kring huruvida hjärt- och lungräddning faktiskt utförts. Det kan dock konstateras att Mohammed Osman i sitt förhör inte har beskrivit någon situation där han skulle ha blivit riven av Abier Alahmad, utan enbart att deras händer kommit i kontakt i samband med tidigare beskrivna åtgärder. Han har även beskrivit en fysisk kontakt som han och Abier Alahmad hade på natten mellan den 12 och 13 september 2024 när Abier Alahmad skjutsade honom till hennes lägenhet. Även då har det varit fråga om en flyktig kontakt

då Abier Alahmad skulle ha tagit tag i hans arm. Inte heller detta förklarar varför hans DNA fanns i nagelskrapet.

Utredningen kring Mohammed Osmans DNA i nagelskrapet från Abier Alahmads högra hand, tillsammans med avsaknaden av DNA i nagelskrap från någon annan, är enligt tingsrätten mycket besvärande för Mohammed Osman och ger starkt stöd för att det är han som är gärningsman.

Uppgifter från medtilltalade

Sozan Osman har uppgett att hon fick höra på kvällen den 15 september 2024 när Khalil Osman kom hem till henne och Kharaman Bakr att Kharaman Bakr sagt till henne att Mohammed Osman hade dödat Abier Alahmad. Kharaman Bakr har å sin sida berättat att Khalil Osman berättat för honom att Mohammed Osman hade dödat Abier Alahmad när han träffade Khalil Osman när denne kom till Flen efter mordet med påsen som Mohammed Osman hade lämnat på parkeringen. Khalil Osman ska ha berättat detta när de var vid sjön där Khalil Osman eldade upp påsen. Khalil Osman har däremot uppgett att han inte sagt så utan att han berättade för Kharaman Bakr att Abier Alahmad var död men inte att Mohammed Osman hade dödat henne.

I fråga om de tilltalades trovärdighet får mycket försiktighet visas. De tilltalades uppgifter går t.ex. på vissa punkter inte ihop. Bortsett från uppgiften om det sagts att Mohammed Osman dödat Abier Alahmad har Khalil Osman och Kharaman Bakr lämnat oförenliga uppgifter om påsen som brändes upp. Khalil Osman har uppgett att han brände upp påsen med sin egen tändare utan att Kharaman Bakr var där medan Kharaman Bakr uppgett att han lånade ut sin tändare till Khalil Osman och såg Khalil Osman bränna upp påsen. Deras uppgifter har vidare i likhet med Mohammed Osman lämnats i takt med att de har konfronterats med bevis. Ett undantag är uppgiften om påsen som brändes. Den uppgiften lämnades av Kharaman Bakr utan att polisen dessförinnan känt till händelsen. Det är också slående hur de har anpassat sina uppgifter till varandras när de har fått veta vad de andra har berättat. Det har också varit

tydligt hur Khalil Osman försökt anpassa sina uppgifter för att verka så förmånliga som möjligt för alla inblandade, men de andra har ändå lämnat avvikande uppgifter.

Uppgifter från medtilltalade, och i synnerhet som i detta fall nära anhöriga, ska alltid beaktas med försiktighet eftersom de har anledning att framställa sig själva i bättre dager och kasta skugga på någon annan. Varken Sozan Osman eller Kharaman Bakr har i sina första polisförhör sagt något negativt om Mohammed Osman utan uppgiften om att de fått veta att det var Mohammed Osman hade dödat Abier Alahmad har lämnats först efter flera förhör med dem. Även om viss försiktighet bör visas vid uppgifterna som Sozan Osman och Kharaman Bakr lämnat på denna punkt så visar utredningen att ingen av dem varit på brottsplatsen den 15 september 2024 förutom Mohammed Osman. Att peka ut Mohammed Osman som den som mördat Abier Alahmad påverkade inte deras situation i någon positiv riktning. Tvärtom så kom misstankarna mot dem som antingen eventuella medgärningsmän eller medhjälpare till mordet att stärkas.

Khalil Osman synes vara den ende som haft kontakt med Mohammed Osman efter att denne varit i Abier Alahmads lägenhet. Mohammed Osman ringde Khalil Osman kl. 18.57, varefter Khalil Osman begav sig mot Abier Alahmads bostad. Tingsrätten finner det inte som övertygande att Khalil Osman endast sagt att Abier Alahmad är död och således underlåta att peka ut Mohammed Osman som den som mördat henne. Kharaman Bakr visste att Mohammed Osman hade lämnat Flen och åkt till Eskilstuna den 15 september 2024 eftersom han hade köpt tågbiljetten till honom. Han får sedan ett samtal från Khalil Osman kl. 18.59, vilket är direkt efter Mohammed Osmans samtal till Khalil Osman kl. 18.57, då Mohammed Osman ska ha berättat för Khalil Osman att Abier Alahmad var död. Kharaman Bakr har uppgett att Khalil Osman skrek och var mycket stressad i samtalet och ville att han skulle komma till Eskilstuna för att hämta honom. Kharaman Bakr har därefter haft flera

samtal med Khalil Osman under kvällen vilka bl.a. rört betalningen av tåg- och flygbiljetter för Mohammed Osman. Khalil Osman har sedan åkt till Flen med den svarta påsen som Mohammed Osman bett honom hämta på parkeringen i närheten av Abier Alahmads bostad och kontaktat Kharaman Bakr när han var framme och tänt eld på påsen. Att Khalil Osman under dessa omständigheter inte skulle ha sagt till Kharaman Bakr att Mohammed Osman dödat Abier Alahmad framstår inte som trovärdigt. Uppgiften från Sozan Osman och Kharaman Bakr om att de fått till sig att Mohammed Osman hade dödat Abier Alahmad har därför bevisvärde, om än lågt.

Motiv för gärningen

Åklagaren har gjort gällande att i vart fall en del av motivet till mordet har varit att återupprätta Mohammed Osmans familjs heder. Tingsrätten har tidigare redogjort för vad som avses med hedersrelaterat våld och förtryck.

Tingsrätten avser att inledningsvis redogöra för omständigheter som talar för att Abier Alahmad levte i en hederskontext. Nedan följer ett utdrag från transkriptionen av telefonsamtalet mellan Saila Bakar och Ali Sino (samtalet har berörts närmare ovan).

[Man:] Det är din systers dotter, eller hur?

[Kvinna:] Ja, det är min systers. Det är skamligt. Jag vet att du har hört om det.

[Man:] Men vad säger din syster själv om det?

[Kvinna:] Hon säger att ni får göra vad ni vill göra; ni kan döda henne, ni kan göra vad ni vill med

henne. Hon säger; jag har inget med henne att göra.

[Man:] Aj, på Gud, hon har smutskastat familjens heder.

[Kvinna:] Ja, hon har gjort det värre än det. Om ryktet redan är smutskastat, då ska jag rentvå det.

[...]

[Kvinna:] Varje gång jag hämtar går hen igen...

[Man:] [skrattar], okej, det blir bra om Gud vill.

[Kvinna:] Vet du vad, när det gäller heder är jag en person som värdesätter det extra högt.

[Otydligt]

[arabiska:] Gud den store.

Saila Bakar har alltså uttryckt att Abier Alahmad smutskastat familjens heder och att hon ska rentvå den. Hanaa Alhamad har vid förhandlingen uttryckt att översättningen av ljudfilen blivit felaktig och att Saila Bakar, enligt hennes uppfattning, i stället uttryckt ”när det gäller heder säger jag bara Allahu Akbar (gud är mäktigast) för egen del”. Oaktat detta är det, enligt tingsrättens bedömning, klarlagt att samtalet tar sikte på heder. Det kan i sammanhanget framhållas att Abier Alahmad i en polisanmälan, som redogjorts för ovan, har nämnt att hennes svärfar haft åsikter om hennes klädsel och hår.

Det finns därtill en videofilm som skickats av Hanaa Alhamad till polisen den 14 december 2024. Hanaa Alahmad har i sin tur fått filmen av Abier Alahmads vän Rawaa. Enligt Hanaa Alahmad ska filmen vara från ett tillfälle då Khalil Osman slagit Abier Alahmad och försökt angripa henne på gatan. Det aktuella bråket har enligt Hanaa Alhamad stoppats av Kharaman Bakr och en okänd person. Det är inte klarlagt när filmen spelades in. Nedan följer ett utdrag från det som sägs i filmen.

[Man:] Du har sålt dig till araber

[Man 2:] Det räcker.

[Kvinna:] Skit i honom, den där horungen.

[Man:] Din slampa.

[Kvinna:] Vem är det som är slampa? Jag går till vem jag vill. Jag kommer att skicka dig till fängelset och sedan går jag.

[Man:] Jag knullar dig och Socialen.

[Kvinna:] Det är du som är bög. Har du tjänat några pengar?

[Man:] Din slampa. Du har sålt dig till araber. Din slampa. Din lösaktiga kvinna.

[Kvinna:] Snacka inte så mycket skit!

[Man 2:] Kom härifrån.

[Man:] Hon sålde sig till araber. Hon sålde sig till araber. Dra åt helvete med din Social.

[Kvinna:] Ja, jag går dit.

[Man:] Jag kommer inte ens låta dig att gå till idrott/träning.

[Kvinna:] Ja ja, dra åt helvete. Din orm!

[Man:] Du har hittat en arabisk man.

[Kvinna 2:] Bry dig inte om honom!

[Man:] Slampa. Hon har sålt sig till araber.

[...]

Hanaa Alhamad har även beskrivit att Mohammed Osman vid något tillfälle ska ha fotograferat och filmat Abier Alahmad och att han sedan ska ha skickat materialet till hennes föräldrar. Mohammed Osman ska då ha sagt ”Kolla på er dotter. Hon går i väg mitt i natten. Jag vet inte vem hon träffar. Hon träffar säkert någon och hon lyssnar inte på mig. Hon vill lämna mig och njuta av sitt liv med någon annan”. Mohammed Osman har själv berättat att han i april eller maj 2022 förföljt Abier Alahmad när hon gått ut tillsammans med sin väninna Rawaa samt att han fotograferat dem. Det finns alltså flertal omständigheter som talar för att Abier Alahmad levt under kontrollerade förhållanden.

Mohammed Osman har också utövat kontroll över Abier Alahmad genom att kartlägga henne den 12-14 september 2024. Han har redan i augusti 2024 medan han var i Grekland bett Khalil Osman att kontrollera var Abier Alahmad arbetade. På natten den 13 september 2024 har han sett Abier Alahmad tillsammans med Mehmet Tekin för första gången. Detta har föranlett ytterligare kontroller efterföljande dag/natt. Mohammed Osman har själv påstått att han var orolig över Abier Alahmads säkerhet eftersom hon arbetade på Lion Bar där det, enligt honom, förekommer problem. Det är dock uppenbart att Mohammed Osmans har agerat i syfte att kontrollera huruvida Abier Alahmad träffat en annan man. Bland annat har han gömt sig vid en scen på Fristadstorget för att fotografera Abier Alahmad och Mehmet Tekin kort efter att han sett dem tillsammans för första gången. Khalil Osman och Kharaman Bakr har båda beskrivit att Mohammed Osman inte kunde släppa Abier Alahmad den aktuella helgen samt att han ständigt ville kontrollera hennes förehavanden. Det har även framkommit att Abier Alahmad ville skilja

sig och att Mohammed Osman inte kunde acceptera detta. Mehmet Tekin har dessutom berättat att Abier Alahmad riskerade att bli utfrys och mördad om hon skiljde sig eftersom varken hennes egen familj eller Mohammed Osmans familj accepterade en skilsmässa (se mer om skilsmässan nedan).

Mohammed Osman har alltså dagarna före mordet fått det bekräftat att Abier Alahmad träffat en annan man. Detta har föregåtts av omfattande kontroller av Abier Alahmads förehavanden som sedan har fortsatt fram till tidpunkten då hon dödades. Det har således funnits tydliga motiv för Mohammed Osman, i form av svartsjuka och delvis heder, att utföra mordet.

Uppgifter om skilsmässa

Åklagarens påstående i målet är att Mohammed Osman åkte till Sverige den 12 september 2024 och att Abier Alahmad träffade Mohammed Osman den 12 och 15 september 2024 då hon ingetts falska förhoppningar om att de skulle ordna med skilsmässohandlingar och sedermera skiljas. Åklagaren har även gjort gällande att samtliga åtalade familjemedlemmar har invaggat Abier Alahmad i dessa falska förhoppningar. Tingsrätten återkommer till deras del under respektive tilltalads skuldbedömning.

Hanaa Alhamad har berättat att Abier Alahmad hade velat skilja sig vid flertal tillfällen men att hon då blivit hotad till livet. Enligt Hanaa Alhamad ska Mohammed Osman ha sagt ”Vill du lämna mig och barnen och bara sticka för att njuta av livet med någon annan? Antingen dödar jag dig eller håller syra på dig. Jag kommer att missbilda ditt ansikte så att ingen vill gifta sig med dig”. Denna uppgift talar för att Mohammed Osman inte accepterade en skilsmässa. Mehmet Tekin har, i likhet med Hanaa Alhamad, berättat att Mohammed Osman tidigare hade vägrat att skilja sig men att Abier Alahmad var jätteglad under helgen den 13-15 september 2024 då Mohammed Osman, enligt Abier Alahmad, till slut hade gått med på skilsmässa. Frågan är dock om skilsmässoplanerna var verkliga eller om det var ett sätt för Mohammed Osman

att få träffa Abier Alahmad. Till saken hör att ingen i familjen Osman inklusive Kharaman Bakr visste var Abier Alahmad bodde eller jobbade innan Mohammed Osman träffade Abier Alahmad den 12 september 2024. Hon hade sekretesskyddade uppgifter i folkbokföringen.

Mehmet Tekin har berättat att han uppmärksammade skador på Abier Alahmads ansikte och hals när hon kom hem från Grekland efter vistelsen där den 2-10 september 2024 och att Abier Alahmad berättade att det var Mohammed Osman som hade orsakat henne skadorna i samband med ett bråk. Det aktuella bråket har även Hanaa Alhamad och Sozan Osman berättat om i sina förhör. Hanaa Alahmad har beskrivit att Abier Alahmad blev våldtagen av Mohammed Osman inför Saila Bakar och att Saila Bakar låtsades som ingenting. Därutöver har Mehmet Tekin berättat att han hörde när Abier Alahmad pratade i telefon med Sozan Osman på Lion Bar under helgen den 13-15 september 2024. Enligt Mehmet Tekin ska Sozan Osman ha sagt ”du måste gå hem” och ”du måste gå med din man, sov med din man”. Abier Alahmad ska då ha sagt till Mehmet Tekin att hon inte ville åka till Mohammed Osman.

Sozan Osmans uttalanden om att Abier Alahmad skulle ”sova med sin man” talar för att en skilsmässa inte var accepterad. Sozan Osman har i och för sig berättat att hon skrev ut skilsmässohandlingar den 13 september 2024 på begäran av Abier Alahmad. Något stöd för detta har inte framkommit i utredningen. Det ska dock framhållas att Kharaman Bakr, den 15 september 2024, gjort en sökning på Syriens ambassad på en iPad. Både Mehmet Tekin och Mohamed Houro har berättat att Abier Alahmad skulle åka till syriska ambassaden tillsammans med Mohammed Osman för att genomföra skilsmässan. Dessa är uppgifter som de i sin tur fått av Abier Alahmad.

Det finns uppgifter i målet som talar för att en skilsmässa inte var accepterad av Mohammed Osman och hans familj samtidigt som det har talats om Syriens ambassad och om hyrbil för att ta sig dit. Mohammed Osmans hela beteende

hela den aktuella helgen att inte kunna släppa tanken på Abier Alahmad och nästan maniskt vilja kontrollera var hon var, vilka hon var med och vad hon gjorde visar att skilsmässa inte var något som han önskade. Att han trots detta sagt till henne att han går med på skilsmässa har varit ett sätt för honom att närma sig Abier Alahmad. Tingsrätten kommer i anslutning till bedömningen för varje tilltalad redovisa vilka insikter var och en av dem hade i skilsmäsofrågan i samband med den uppsåtsbedömning som ska göras.

Mohammed Osmans uppgifter

Mohammed Osman har uppgett att han hittade Abier Alahmad avliden på golvet i sovrummet och att anledningen till att hans DNA hittats under hennes naglar är att han kom i kontakt med henne fysiskt. Han har berättat följande. På fredagen tog Abier Alahmad ett hårt tag om hans hand när han sa till henne att han ville skilja sig från henne. När han hittade henne livlös, vände han på hennes kropp genom att hålla i hennes arm. Han gjorde det genom att vrida hennes arm och ta tag i hennes hand. På rekonstruktionen vågade han inte ta tag i handen eftersom det var en kvinnlig polisman. Han höll därför i hennes underarm när han visade. Han kom åt Abier Alahmads naglar eftersom han kände att hon inte hade klippt sina naglar. Han kom i kontakt med henne när han tog hennes puls och tog hennes hand för att känna om hon var varm.

Mohammed Osman har vid huvudförhandlingen lämnat en lång, detaljerad och sammanhängande berättelse över det inträffade och över hans relation till Abier Alahmad. Mohammed Osman har emellertid inledningsvis under förundersökningen inte ens velat medge att han varit i Sverige helgen då Abier Alahmad avled. Hans berättelse har växt fram i takt med att han ställts mot fakta och bevis som lagts fram mot honom under förundersökningen. Detta gäller t.ex. uppgifterna om vilken fysisk kontakt han hade med Abier Alahmads kropp när han påträffade henne livlös på golvet. Han ska då ha känt på hennes puls, vänt på henne och vidtagit livräddande åtgärder på henne samt lagt sig bredvid henne och hållit hennes hand.

När det kommer till uppgifterna som han lämnat om sin relation till Abier Alahmad är de förenade med flera *motsägelser*. Han har å ena sidan sagt att han och Abier Alahmad var skilda eftersom han redan muntligen och enligt muslims tradition redan hade förskjutit henne genom att uttala ”talak” tre gånger, vilket accepteras som skilsmässa inom islam. Han har hjort gällande att man inte behöver vara ens skild på pappret då. Samtidigt beskriver han att han och Abier Alahmad i samband med att han åkte till Turkiet tillsammans med barnen kommit överens om att de skulle leva på olika håll men att hon skulle komma och hälsa på honom och barnen. Han har dessutom medgett att han tagit med sig barnen utan hennes godkännande. Det finns även stöd i utredningen för att han utsatt henne för fysiskt våld och tvingat henne att ha sex med honom i Grekland. Mohammed Houro har uppgett att Abier Alahmad berättat att det var problem i relationen med Mohammed Osman, att han slog henne bl.a. i Grekland under vistelse där i september 2024 och i Turkiet då han orsakade frakturer på fingret. Han har vidare sett märken i hennes ansikten och fått se bilder på hennes skador. Mehmet Tekin har berättat att han sett blåmärken på Abier Alahmad efter hennes hemkomst från Grekland den 10 september 2024. Sozan Osman har uppgett att hon blev uppringd av Abier Alahmad när hon var i Grekland på besök, att Abier Alahmad grät och berättade att hon och Mohammed Osman hade bråkat och att han hade legat med henne utan att hon ville det. Mehmet Tekin har också överhört ett samtal mellan Abier Alahmad och Sozan Osman där Abier Alahmad sagt att ”han slår mig, våldtar mig”. Han har själv menat att Abier Alahmad haft frivilligt sex med honom vid två tillfällen under hennes vistelse i Grekland i september 2024.

Om Mohammed Osman hade gått med på skilsmässa, vilket han menar att han gjorde innan han reste till Sverige den 12 september 2024, framstår det som mycket anmärkningsvärt att han fortfarande velat veta var hon sov och vad hon gjorde både dag- och nattetid. Hans uppgift om att han övervakade henne de aktuella dagarna på grund av oro för hennes säkerhet och för att hennes bror hade bett honom om det framstår inte som särskilt trovärdig då han redan i

augusti 2024 hade bett Khalil Osman ta reda på om Abier Alahmad arbetade på en pizzeria i Västerås. Mohammed Osman hade på oklart sätt fått uppgift om att Abier Alahmad skulle arbeta där.

Han har lämnat nya uppgifter under huvudförhandlingen, bl.a. att anledningen till att han ville veta var Abier Alahmad uppehöll sig var att han månade om hennes säkerhet. Uppgiften om att han upplyst Abier Alahmads bror i Syrien den 13 september 2024 om att han var i Eskilstuna är också ny. Uppgiften om att han ska ha sett två personer i Abier Alahmads lägenhet har han också lämnat först vid huvudförhandlingen med förklaringen att han inte trodde att det var av vikt. Han har inte heller tidigare nämnt påsen som Khalil Osman hämtat på parkeringen utanför Abier Alahmads bostad.

Han har även lämnat olika uppgifter bl.a. om Abier Alahmads mobiltelefon. Under förundersökningen har han uppgett att han letade efter telefonen utan att hitta den, men sedan uppgett att han hittade den under Abier Alahmads kropp.

Sammantaget anser tingsrätten att Mohammed Osman har låg trovärdighet och hans uppgifter inte tillförlitliga. Vad han således uppgett om sina fysiska kontakter med Abier Alahmad och förklaringar till hur hans DNA avsatts i Abier Alahmads nagelskrap kan därför lämnas helt utan avseende.

Alternativa gärningsmän

Utifrån det hittills anförda finns det flertal omständigheter som talar för att Mohammed Osman är gärningsman. Tingsrätten har härnäst att ta ställning till om det finns någon, eller några, alternativa gärningsmän som kan ha utfört mordet.

Mohammed Osman har i förhör påstått att det fanns vissa personer som hade problem med Abier Alahmad redan år 2021. I samband med detta har han redogjort för flertal händelser där bråk uppstått. Därtill har Mohammed Osman beskrivit att han, när han kom fram till Abier Alahmads lägenhet den 15

september 2024, ropade på henne vid två tillfällen utan att få något svar. Enligt Mohammed Osman var det två personer inne i lägenheten, en man och en kvinna, som måste ha dödat Abier Alahmad. Personerna ska ha gått upp i trapphuset efter att de hört honom ropa. Han har också lämnat en uppgift om att han såg en mörkklädd person stå en bit bort från Abier Alahmads port när han kom dit och att personen hade sprungit hastigt från platsen när denne sett Mohammed Osman. Detta är uppgifter som han lämnat först vid huvudförhandlingen. När Mohammed Osman konfronterats av åklagaren angående detta har han uppgett att det hade glömts bort. Därutöver har Mohammed Osman först vid huvudförhandlingen påstått att Abier Alahmads bror har hotat honom och uppmanat honom att kontrollera var Abier Alahmad befann sig och vad hon sysslade med. Det har inte framkommit någon utredning i målet som ger stöd för att brodern på något sätt skulle ha varit delaktig i mordet eller gett honom sådana direktiv. Tingsrätten anser att dessa uppgifter framstår som efterhandskonstruktioner som kan lämnas helt utan avseende.

Förutom det DNA som påvisats i nagelskrapet från Abier Alahmads högra hand finns det DNA-fynd hänförliga till Mehmet Tekin. DNA från Mehmet Tekin har påvisats på en ring som Abier Alahmad bar på sin vänstra hand, på en del av ett örhänge som låg på sovrumsgolvet, på höger sida av Abier Alahmads hals, på ett lakan som låg i sängen i sovrummet, på en kopp i köket och på dragöglan till en handväska som stod på sovrumsgolvet (*Grad +4*). Med anledning av dessa DNA-fynd finns det skäl för tingsrätten att ta ställning till huruvida Mehmet Tekin skulle kunna vara gärningsman.

Mehmet Tekin har i förhör berättat att han och Abier Alahmad hade en romantisk relation redan innan hon åkte till Grekland i början av september 2024 och att de hade sexuellt umgänge. Det har även framkommit att Mehmet Tekin har varit hemma hos Abier Alahmad vid två tillfällen, att madrassen i Abier Alahmads lägenhet tidigare låg i en personallägenhet tillhörande Lion Bar, att Abier Alahmad hade fått låna madrassen och att de hade sovit ihop på

den. Mehmet Tekins och Abier Alahmads kärleksrelation, i förening med att Mehmet Tekin tidigare varit i lägenheten, utgör en naturlig förklaring till förekomsten av hans DNA. Det är samtidigt besvärande för honom att dessa DNA-fynd har gjorts, särskilt DNA-fyndet på Abier Alahmads hals där även blåmärken fanns. I målet har frågor om Abier Alahmads duschrutiner ställts till bl.a. Mehmet Tekin.

Av avgörande betydelse blir då huruvida Mehmet Tekin haft tids- och rumsmässiga förutsättningar att utföra mordet. Försvaret har i denna del pekat på att Mehmet Tekins telefon har varit uppkopplad på masten Fristadstorget, det vill säga masten närmast Lion Bar, fram till en viss tidpunkt. Kl. 17.59 har telefonen i stället kopplats upp mot masten Västra Storgatan. Detta utgör enligt försvaret en avvikelse i Mehmet Tekins rörelsemönster vid en kritisk tidpunkt. Tingsrätten konstaterar att det genom utredningen i målet inte har framkommit att Mehmet Tekins telefon har kopplats upp mot masten närmast Abier Alahmads lägenhet, eller mot någon mast i närheten, den 15 september 2024. Positioneringen talar snarare för att Mehmet Tekin inte har varit på brottsplatsen. Hans telefon har t.ex. varit uppkopplad mot masten Fristadstorget kl. 18.14 och 15 minuter framåt. Det som försvaret anfört om alternativa utgångar från Lion Bar och om att övervakningskameror saknats vid dessa utgångar saknar därvid betydelse. Av personalliggaren framgår att Mehmet Tekin arbetat på Lion Bar vid tiden för mordet. Personalliggaren är handskriven och kan givetvis manipuleras. Bevisvärdet är därför lågt. Mehmet Tekin har varit medveten om att Mohammed Osman befann sig i Sverige under den aktuella helgen och att Abier Alahmad skulle träffa sin exman efter jobbet aktuell dag. Det har således saknats skäl för Mehmet Tekin att följa efter Abier Alahmad då detta skulle innebära en risk för att träffa på Mohammed Osman, antingen på vägen eller i lägenheten. Det kan vidare framhållas att Mehmet Tekin var den som larmade polisen för att informera om att Abier Alahmad inte hade dykt upp på jobbet. Det har inte heller framkommit något motiv för honom att utföra mordet. Tingsrätten anser därför att Mehmet Tekin kan avfärdas som gärningsman.

Ytterligare en person som försvaret pekat på är Mohamed Houro. Det har av Mohamed Houros uppgifter framkommit att han stöttade Abier Alahmad på olika sätt, bland annat ekonomiskt genom att låna ut sitt bankkort. Det aktuella bankkortet har fotograferats av Khalil Osman efter mordet. Khalil Osman har berättat att han hämtade upp den svarta påsen och Abier Alahmads telefon på parkeringen Västra Åsgatan samt att bankkortet låg i skalet tillhörande telefonen. Att Abier Alahmad haft bankkortet i sin besittning, och att det legat i hennes lägenhet den 15 september 2024, skulle kunna tala för att Mohamed Houro har varit hemma hos henne. Det är dock, genom åberopade kontoutdrag, bekräftat att Abier Alahmad hade tillgång till bankkortet redan när hon befann sig i Grekland den 2-10 september 2024 och att hon använde det för att genomföra köp där. Mohamed Houros telefon har inte heller kopplat upp mot master i närheten av Abier Alahmads lägenhet den 15 september 2024. Därutöver saknas det motiv för honom att utföra mordet. Tingsrätten finner därmed att Mohamed Houro, i likhet med Mehmet Tekin, kan avfärdas som gärningsman.

Slutsats

Det har genom utredningen i målet framkommit att relationen mellan Abier Alahmad och Mohammed Osman präglats av svåra problem under lång tid samt att de varit oeniga kring en skilsmässa. Det finns flera omständigheter som talar för att en skilsmässa inte var accepterad av Mohammed Osman och hans familj. Från och med den 12 september till och med den 14 september 2024 har Mohammed Osman kontrollerat Abier Alahmads förehavanden och i samband med detta sett henne tillsammans med Mehmet Tekin. Mohammed Osmans första observation av Abier Alahmad och Mehmet Tekin tillsammans i centrala Eskilstuna har föranlett ytterligare kontroller och efterföljande.

Mohammed Osman har befunnit sig i Abier Alahmads lägenhet den 15 september 2024 och hans DNA har påträffats i nagelskrap från henne (*Grad*

+4). Efter en regelbunden telefonkontakt mellan Mohammed Osman och Khalil Osman har det skett ett 40 minuter långt uppehåll i kommunikationen. Därefter har Mohammed Oman skickat sin position, Källgatan 7, till Khalil Osman och en ljudfil där han säger ”berätta inte för någon, inte för Sozan, inte för någon annan heller”. Mohammed Osman har sedan tagit med sig några av Abier Alahmads tillhörigheter, bland annat hennes telefon, och lämnat dem i en svart påse i parkeringen vid Västra Åsgatan. Den aktuella påsen har sedan hämtats upp av Khalil Osman och bränts upp i ett skogsparti i Flen. Mohammed Osman har slutligen åkt till Grekland direkt efter dödsfallet utan att larma polisen. Detta trots att han känt till att Abier Alahmad låg i sin lägenhet avliden. Det har därtill funnits motiv för Mohammed Osman att utföra gärningen i form av svartsjuka och i viss mån heder. Det ska i sammanhanget även beaktas att Mohammed Osman en gång tidigare anmälts av Abier Alahmad för misshandel av henne i form av strypgrepp så att hon inte kunde andas. Detta var i maj 2022. I det fallet stoppades Mohammed Osman av personer som hade bevittnat misshandeln. Mohammed Osman synes därför inte vara främmande för att använda sig av strypvåld. Vid en sammantagen bedömning finner tingsrätten att bevisvärdet av de fristående bevis som lagts fram tillsammans är sådant att det är ställt utom rimligt tvivel att Mohammed Osman har utfört gärningen. Frågan som tingsrätten härnäst har att ta ställning till är huruvida gärningen har begåtts med uppsåt.

När det gäller angrepp på person är det i många fall själva angreppssättet och omständigheterna kring detta som är avgörande för uppsåtsbedömningen. Är det fråga om ett medvetet handlande som typiskt sett är ägnat att orsaka en annan persons död talar detta starkt för att det också förelegat uppsåt att döda. Ett strypgrepp kan, om greppet har viss kraft och varaktighet, anses tala för att uppsåt att döda föreligger eftersom ett sådant grepp inte är ägnat att endast tillfoga smärta eller skada utan alltid är förenat med livsfara (se NJA 1998 s. 86).

Det har av rättsintyget framkommit att Abier Alahmad avlidit på grund av kvävning till följd av strypning, möjligen i samverkan med att en hand har hållits över munnen. Angreppssättet har i detta fall varit av sådant slag som typiskt sett leder till en dödlig utgång. Gärningen har vidare föregåtts av viss planering genom att Mohammed Osman kartlagt och rekognoserat Abier Alahmad före den 15 september 2024. Därtill har Mohammed Osman tagit tidigaste möjliga tåg från Eskilstuna Centralstation till Arlanda, för att sedan åka vidare till Grekland, utan att larma polisen. Agerandet kan inte uppfattas på annat sätt än att avsikten har varit att beröva Abier Alahmad livet. I samma riktning talar den omständigheten att Mohammed Oman kort före gärningen har sett Abier Alahmad med en annan man. Han har alltså haft motiv att döda henne. Vid en samlad bedömning av Mohammed Osmans agerande kan någon annan rimlig slutsats inte dras än att han avsiktligt, det vill säga med ett avsiktsuppsåt, dödat Abier Alahmad. Gärningen är inte att bedöma som mindre allvarlig. Mohammed Osman ska därför dömas för mord i enlighet med vad åklagaren gjort gällande.

Åtalet för mord m.m. (Khalil Osman)

Inledning

Åklagaren har i första hand gjort gällande att Khalil Osman ska dömas som medgärningsman för mord för att han tillsammans och i samförstånd med sin bror Mohammed Osman och sin mor Saila Bakar dödat Abier Alahmad.

Åklagaren har därvid gjort gällande att Khalil Osman *inför mordet* deltagit i kartläggning och rekognosering av Abier Alahmad tillsammans med Mohammed Osman och Kharaman Bakr den 13-14 september 2024.

Åklagaren har vidare gjort gällande att Khalil Osman *efter mordet*,

- tillsammans med Leticia Shaqlawi och Anita Yonathan köpt tåg- och flygbiljetter till Mohammed Osman,
- undanröjt bevismaterial från Abier Alahmads lägenhet och bevis på att Mohammed Osman varit i Sverige, samt

- tillsammans med Kharaman Bakr och Sozan Osman gjort sig av med deras mobiltelefoner.

Khalil Osman har vidgått att han har befunnit sig i centrala Eskilstuna den 13-14 september 2024 men bestritt att det varit i syfte att kartlägga och rekognosera Abier Alahmad. Därtill har han vidgått att han för egen del vidtagit åtgärderna efter mordet men invänt att syftet inte varit att undanröja bevis eller hjälpa Mohammed Osman att lämna landet. Han har tillbakavisat att gärningen skulle ha haft ett hedersmotiv.

Khalil Osman har gjort gällande att agerandet i punkterna ovan inte objektivt sett utgjort ett främjande av mordet eftersom gärningen varit avslutad.

Tingsrätten kommer nu att redovisa den utredning som gäller specifikt för Khalil Osman och de slutsatser som kan dras av den.

Mohammed Osmans resa till Sverige

Den 11 september 2024 köptes en flygbiljett åt Mohammed Osman från Aten till Arlanda med avgång den 12 september 2024. I köpet angavs Sozan Osmans mobiltelefonnummer och Khalil Osman som beställare samt Mohammed Osman som resenär. Det är inte klarlagt i målet att Khalil Osman skulle vara inblandad i köpet av flygbiljett. Det har framkommit att Mohammed Osman har använt sig av ett grekiskt bankkort utställt på Khalil Osman. Köpet kan således ha gjorts av Mohammed Osman själv, vilket han själv tillstår.

Khalil Osman har gjort gällande att han inte visste att Mohammed Osman var i Sverige förrän han fick reda på det av Kharaman Bakr på förmiddagen (kl. 9.54) den 13 september 2024. Det finns inget i utredningen som visar att Khalil Osman känt till detta innan han fick det aktuella samtalet. Efter att han fick höra det av Kharaman Bakr framgår av hans samtalslista i telefonen att han

haft mycket kontakt samma dag med Mohammed Osman, Saila Bakar, Sozan Osman och Kharaman Bakr.

I sammanhanget ska framhållas att de konversationer som hittats i utredningen är endast de konversationer som hittats i Khalil Osmans mobiltelefon. De andras mobiltelefoner som användes fram till och med den 15 september 2024, dvs. Mohammed Osmans, Saila Bakars, Sozan Osmans och Kharaman Bakrs, har inte påträffats. Mohammed Osman och Saila Bakar greps först den 9 oktober 2024 i Grekland medan Sozan Osmans och Kharaman Bakrs mobiltelefoner byttes ut redan samma kväll efter mordet. Det anförda innebär att de konversationer och samtalslistor som finns i utredningen endast återger en liten del av de kontakter som de inblandade personerna haft. Många samtal har vidare skett via WhatsApp som inte framgår av s.k. HÖK-listor. Det har även skickats ljudmeddelanden som inte har kunnat återskapas.

Konversationerna i WhatsApp handlar om Mohammed Osman och Abier Alahmad. Av meddelandena i WhatsApp som hittats i Khalil Osmans telefon framgår följande.

Khalil Osmans förehavanden den 13-15 september 2024

Mohammed Osman skickade ett ljudmeddelande till Khalil Osman och sa bl.a. att han och Abier Alahmad behövde en bil för att kunna ta sig till Syriens ambassad i Sverige på måndag. Khalil Osman fick därefter från Mohammed Osman den 13 september 2024 sin position när han fortfarande var kvar i Abier Alahmads bostad på Källgatan 7, varefter Khalil Osman gjorde en sökning i sin telefon på snabbaste vägen dit från sin bostad. Khalil Osmans mobiltelefon positionerade sig kl. 11.45 under masten som har Källgatan 7 som upptagningsområde. Även Mohammed Osman befann sig där då. Anledningen till sammanträffandet var att Khalil Osman överlämnade sin hemnyckel till Mohammed Osman och bad honom gå till sin lägenhet i Eskilstuna för att senare lösa var Mohammed Osman skulle bo fortsättningsvis då Abier

Alahmad sagt att hon inte ville att Mohammed Osman bodde kvar i hennes lägenhet. Khalil Osman var på arbetet därefter fram till ca 21.30.

Khalil Osman och Mohammed Osman hade en fortsatt konversation under dagen som visar att Mohammed Osman ville veta även den här natten var Abier Alahmad skulle sova. Khalil Osman svarade då att han inte ville tjata mer på honom och att Mohammed Osman skulle åka till Flen senast kl. 22.00 och att Mohammed Osman redan sett med blotta ögat var hon varit. Han hotade med att ringa fadern Fahmi Othman om Mohammed Osman inte följde med till Flen. Han framhöll att han annars inte skulle bära ansvar för Mohammed Osman. Han avslutade meddelandet med "...saken är klar, avsluta nu." Direkt efter detta meddelande skickade Khalil Osman ett ljudmeddelande till Kharaman Bakr och sa att om Mohammed Osman inte skulle följa med till Flen så "drar jag mig ur det. Så på måndag har jag ingenting med samtal eller papper och sånt att göra". Kharaman Bakr skickade senare, kl. 17.55, ett ljudmeddelande till Khalil Osman där han uttrycker att det är onödigt att de ska utsätta sig för övervakning, och om han (syftar på Mohammed Osman) eventuellt ska göra något så har hans bil eventuellt fastnat i kameran när han åkte in i Eskilstuna.

Kharaman Bakr åkte således från Flen till Eskilstuna efter sitt jobb och plockade upp Mohammed Osman vid kl. 17.00-tiden och åkte med honom hem till sig i Flen.

Mohammed Osman och Kharaman Bakr åkte tillbaka till Eskilstuna senare på kvällen efter att Khalil Osman meddelat Kharaman Bakr kl. 19.48 att Kharaman Bakr fick komma tillbaka till Eskilstuna tillsammans med Mohammed Osman så att "vi gör klart och går tillbaka. Mohammed Osman, Kharaman Bakr och Khalil Osman var tillsammans i Eskilstuna kl. 23.05, då deras mobiltelefoner positionerade sig under masten som har Khalil Osmans hemadress som upptagningsområde. De har träffats hemma hos Khalil Osman först. Mohammed Osman, Khalil Osman och Kharaman Bakr har därefter

begett sig till centrala Eskilstuna. Mellan klockan 00:24 - 05:09 positionerades Mohammed Osmans och Khalil Osmans telefoner under mastceller som täcker Eskilstuna centrum och Lion Bar eller dess närområde. Kharaman Bakrs mobiltelefon har under tiden kl. 00.51 – 04.52 varit uppkopplad mot masterna Eskilstuna City T2 50° och Fristadstorget 230° inledningsvis för att från kl. 02.17 vara uppkopplad mot masten Mälardalens Högskola Eskilstuna och sedan från kl. 02.36 under masten Fristadstorget 330° fram till kl. 05.20 då hans mobiltelefon positionerade sig under masten Snälltorpet 330° som har Abier Alahmads bostad som upptagningsområde. Mohammed Osmans mobiltelefon hade varit uppkopplad där sedan kl. 04.54 och Khalil Osmans sedan kl. 05.15.

Av utredningen framgår således att Khalil Osman befunnit sig i Eskilstuna tillsammans med Mohammed Osman och Kharaman Bakr på fredagen den 13 september 2024 och deltagit med Mohammed Osman i dennes kartläggning och efterföljande av Abier Alahmad. Det är utrett alla tre har varit i centrala Eskilstuna fram till lördagen den 14 september 2024 ca kl. 05.00, då de sammanstrålade vid Abier Alahmads bostad. Även av polisens övervakningsfilmer framgår att Khalil Osman varit tillsammans med Mohammed Osman i centrala Eskilstuna från kl. 00.28. Mobiltelefonerna tillhörande Mohammed Osman, Khalil Osman och Kharaman Bakr har under denna period positionerat sig i Eskilstuna centrum, eller dess närområde. Mohammed Osman har då vid flera tillfällen stått vid Elite Stadshotellets terrass och parkering mitt emot Lion Bar medan Khalil Osman uppehållit sig en bit bort. Kl. 00.59 framgår av polisens övervakningsfilm att Mohammed Osman och Khalil Osman gått fram till grinden vid Alva Myrdals gata 2-4, det vill säga samma grind som Abier Alahmad och Mehmet Tekin hade gått in i i föregående natt och som Mohammed Osman hade bevittnat. Mohammed Osman och Khalil Osman har fortsatt cirkulera på stan och runt Lion Bar de följande timmarna. Kl. 05.08 försvann Khalil Osman ur bild på övervakningskamerorna. Innan dess hade Mohammed Osman förflyttat sig till Källgatan och skickat sin position till Khalil Osman. Mohammed Osmans, Khalil Osmans och Kharaman Bakrs telefoner positionerade sig alla vid Abier Alahmads lägenhet vid kl. 05.00-

tiden den 14 september 2024 innan de åkte vidare till Flen. I kommunikation säkrad från Khalil Osmans WhatsApp framgår att Mohammed Osman sov hos Kharaman Bakr och Sozan Osman i Flen. Khalil Osmans, Mohammed Osmans och Kharaman Bakrs mobiltelefoner positionerade sig mot Flen resten av dygnet.

Khalil Osman har dagen efter på *lördagen den 14 september 2024* försökt få Mohammed Osman att inte åka till Eskilstuna igen för att övervaka Abier Alahmad. Enligt Khalil Osman skulle de hyra en bil så att Abier Alahmad och Mohammed Osman kunde ta sig till syriska ambassaden på måndagen. Eftersom varken Khalil Osman eller Mohammed Osman hade något giltigt körkort, frågade Khalil Osman efter Abier Alahmads personnummer för att sannolikt kunna hyra en bil i hennes namn. Khalil Osman ringde på lördagen både till CircleK i Flen och vid Tunavallen i Eskilstuna. Han ringde också strax före kl. 18.00 till OKQ8:s centralväxel, men han fick samtidigt veta av Mohammed Osman att Abier Alahmad hade tappat bort sitt körkort. Khalil Osman bad Mohammed Osman då kontrollera med Abier Alahmad om han fortfarande skulle boka en hyrbil eller inte. Mohammed Osman meddelade att han inte fått svar från henne. Någon hyrbil har såvitt framkommit inte bokats. I samma ljudmeddelande sa Mohammed Osman till Khalil Osman att när han får svar ska Khalil Osman skicka några dit för att kontrollera om Abier Alahmad är där, hur hon är klädd och vilka hon umgås med. Khalil Osman besvarade detta med att han ska hjälpa Mohammed Osman med hans ärende och bad därefter Anita Yonathan att besöka Lion Bar, vilket hon gjorde senare på kvällen tillsammans med sin dotter Leticia Shaqlawi. Anita Yonathan skickade därefter bilder på Abier Alahmad till Khalil Osman tillsammans med ljudfiler om vad hon hade sett. Khalil Osman skickade ljudfilerna och bilderna till Kharaman Bakr, som dessförinnan hade sagt till Khalil Osman att han inte ville ha några bilder. Khalil Osman skickade ljudfilerna och bilderna till Mohammed Osman men i redigerad form, bl.a. var Mehmet Tekin bortklippt i bilden.

På *söndagen den 15 september 2024* åkte Khalil Osman tåg från Flen kl. 15:24 och ankom till Eskilstuna ca. kl. 15:50. Han stannade till vid apoteket i Gallerian och åkte sedan hem till sig. Khalil Osman har uppgett att han ville åka hem till Eskilstuna redan på söndagen eftersom han skulle upp och jobba tidigt på Mälarsjukhuset på måndagen. Kl. 17.38 skickade Kharaman Bakr ett meddelande till Khalil Osman om att Mohammed Osman hade gått, "*Han gå*". Mohammed Osman reste med en tågbiljett från Flen till Eskilstuna och ankom kl. 17.47. Kl. 17.45 frågade Khalil Osman i ett meddelande till Mohammed Osman var han var. Mohammed Osman ringde Khalil Osman kl. 17.52, som var hemma då hans mobiltelefon var uppkopplad mot masten som har hans bostad i upptagningsområdet. Mohammed Osman ringde Khalil Osman även kl. 18.11 och var då inte framme vid Abier Alahmads bostad än. Khalil Osman skrev kl. 18.16 till Mohammed Osman att Mohammed Osman skulle skriva tillbaka när han var "*där*". Mohammed Osman ringde Khalil Osman kl. 18.17 och samtalade i 19 sekunder. Efter detta var deras telefoner tysta i 40 minuter tills Mohammed Osman på nytt ringde till Khalil Osman kl. 18.57. Khalil Osmans telefon var då fortfarande positionerad under masten där hans bostad är. Enligt tingsrätten är det i detta samtal som Mohammed Osman berättar för Khalil Osman att han dödat Abier Alahmad samtidigt som han skickade sin position, som var Abier Alahmads bostad. Direkt efter, kl. 18.59, skickade Mohammed Osman ett ljudmeddelande till Khalil Osman med följande innehåll. "*Berätta inte för någon, inte för Sozan, inte för någon annan heller*".

Härefter har Khalil Osman haft omfattande kontakter med Mohammed Osman och en del med Kharaman Bakr. Khalil Osmans telefon positionerade sig kl. 19.09 vid en mast, Snälltorpet, som täcker Abier Alahmads bostad. Han åkte åkt dit på sin elsparkcykel eftersom det framkommit i förhöret med Anita Yonathan att Khalil Osman hade sin elsparkcykel med sig när hon plockade upp honom i sin bil utanför en pizzeria i Tunavallen strax före kl. 19.30. Han har även medgett detta själv. Khalil Osmans mobiltelefon har varit uppkopplad mot masten Snälltorpet 110 fram till kl. 19.15. Medan han var där försökte han kontakta Anita Yonathan kl. 19.10, men hon svarade inte utan ringde tillbaka

till honom kl. 19.12. Samtalet varade i 56 sekunder. Hon befann sig då hemma, eftersom hennes telefon var positionerad under en mast som har hennes bostad i sitt upptagningsområde. I samband med samtalet swishade Anita Yonathan 1 500 kr till sin dotter Leticia Shaqlawi, varefter Leticia Shaqlawi swishade vidare kl. 19.17 1 000 kr till Khalil Osman och därefter, kl. 20.00, swishade Khalil Osman tillbaka 500 kr till henne. Att pengarna förmedlats via Leticia Shaqlawi har Anita Yonathan förklarat med att hon inte ville att hennes man skulle se att hon hade några kontakter med Khalil Osman. En tågresa hos SJ AB för 374 kr bokade och betalades för Mohammed Osman med Anita Yonathans Bank-Id kl. 19.38. Anita Yonathan hade då redan plockat upp Khalil Osman och de satt tillsammans i bilen. Hennes Bank-id var då positionerad på kartan i Tuna park. Anita Yonathan gick in på sin bank, SEB, kl. 20.11 via sitt Bank-Id och var då positionerad på Källgatan mot Västra Åsgatan. Khalil Osman var således tillbaka i bilen med Anita Yonathan i närheten av Abier Alahmads bostad. Även mastuppkopplingarna för Khalil Osmans telefon visar att han då befunnit sig där. Kl. 20.02 köptes ytterligare en tågbiljett till Mohammed Osman. Denna gång med Leticia Shaqlawis telefon och Bank-Id. Hennes Bank-Id var då positionerad vid parkeringen på Tullgatan/Västra Åsgatan, vilket betyder att hon var tillsammans med sin mamma och Khalil Osman i bilen. Detta har samtliga tre bekräftat i sina förhör. Kl. 20.19 swishade Khalil Osman 3 000 kr till Leticia Shaqlawi, varefter en flygbiljett köptes med hennes telefon och Bank-Id kl. 20.24. Hennes telefon var då positionerad vid Nybron/J A Selanders gata, vilket visar att de var på väg till Khalil Osmans bostad i Munktellsstaden.

Khalil Osman har vidgått att han efter mordet köpte två tågbiljetter och en flygbiljett till Mohammed Osman med hjälp av Anita Yonathan och Leticia Shaqlawi, för att Mohammed Osman ville åka hem till Grekland. Den första tågbiljetten som köptes hade en avgångstid kl. 22.03 från Eskilstuna till Arlanda. Den andra tågbiljetten hade en avgångstid kl. 20.03 och var det tåg som Mohammed Osman också åkte med, vilket visar att Khalil Osman såg till att Mohammed Osman kom i väg från Eskilstuna så fort som möjligt. Han har

även medgett att han efter mordet åkte till en parkeringsplats i närheten av Abier Alahmads bostad och hämtade en påse med föremål från lägenheten som Mohammed Osman hade bett honom hämta och göra sig av med och att han eldade upp i vart fall några av föremålen. Han har vidare även vidgått att han slängde Abier Alahmads mobiltelefon i en å och att han även skaffade undan Mohammed Osmans tillhörigheter som fanns hos Sozan Osman och Kharaman Bakr för att röja spåren av att Mohammed Osman varit i Sverige. Han har slutligen även medgett att han såg till att Sozan Osman och Kharaman Bakr gjorde sig av med sina mobiltelefoner. Det framgår även av utredningen som åklagaren lagt fram att han agerat på detta vis. När dessa åtgärder hade vidtagits kände Khalil Osman till att hans bror Mohammed Osman hade tagit livet på Abier Alahmad. Han har med vetskap om detta hjälpt honom att fly landet så att han inte ska lagföras för brottet samt undanröjt bevis för att motverka att brottet upptäcks. Han har därmed gjort sig skyldig till skyddande av brottsling. Eftersom grundbrottet är av allvarligt slag – mord – ska brottet rubriceras som grovt skyddande av brottsling.

Ska Khalil Osman dömas för brott?

De ovan nämnda åtgärderna har vidtagits efter mordet. De utgör därför objektivt sett inte ett främjande av mordet eftersom gärningen var avslutad när åtgärderna vidtogs. Övervakning och rekognosering av brottsoffer eller brottsplats utgör i objektiv mening ett främjande av brottet som ska utföras. Frågan är om Khalil Osman genom övervakningen av Abier Alahmad den 13-14 september 2024 främjat mordet på Abier Alahmad och om han också haft uppsåt till att främja ett mord på Abier Alahmad.

Khalil Osman har för egen del förklarat sitt agerande med att han genom att följa med Mohammed Osman natten mellan den 13-14 september 2024 velat förhindra att en konfrontation ägde rum med Abier Alahmad eller med en man som hon kanske skulle visa sig vara tillsammans med. Han har också gjort

gällande att han inte var tillsammans med Mohammed Osman hela tiden och att han hjälpte Mohammed Osman att titta endast för att få det snabbt avklarat.

Av utredningen framgår att Khalil Osman och Mohammed Osman har gått runt tillsammans under den aktuella natten men även stundtals varit ifrån varandra. De har dock alltid sammanstrålat. De har varit en bit ifrån varandra när de ställde sig utanför entrén till Lion Bar men de var tillsammans när de gick till adressen som Abier Alahmad och Mehmet Tekin tidigare natt hade besökt för att slutligen sammanstråla utanför Abier Alahmads bostad på Källgatan ca kl. 05.00 på morgonen för att åka hem till Flen. Under den tid som Mohammed Osman och Khalil Osman var ifrån varandra syns det på telefonlistorna att de haft kontakt med varandra per telefon. Khalil Osman visste hela tiden att Mohammed Osman ville ta reda på var Abier Alahmad sov och jobbade och om hon hade en pojkvän. Detta framgår också av konversationerna som säkrats i Khalil Osmans mobiltelefon.

Om syftet varit att ha kontroll över Mohammed Osman framstår det som anmärkningsvärt att Khalil Osman under natten varit ifrån Mohammed Osman periodvis. De har, enligt tingsrätten, i stället delat på sig för att på så sätt kunna övervaka flera platser samtidigt. Khalil Osman har tidigare, i augusti 2024, kontrollerat var Abier Alahmad var eller jobbade när han bad Anita Yonathan åka till Västerås och kontrollera om Abier Alahmad jobbade på en pizzeria. Anita Yonathan kunde inte åka den gången men skickade sin dotter Leticia Shaqlawi, som till slut gjorde det och skickade bilder till Khalil Osman. Khalil Osman agerade även då på uppdrag av Mohammed Osman efter att denne hade fått höra att Abier Alahmad kunde tänkas jobba på en pizzeria i Västerås. Khalil Osman har således eftersökt Abier Alahmad en gång tidigare då någon risk för konfrontation inte förelegat, vilket motsäger hans uppgift om att syftet med att han deltog i övervakningen av henne den 13-14 september 2024 var att förhindra en konfrontation. Någon konfrontation skedde heller inte natten mellan den 12-13 september 2024 då Mohammed Osman, som var ensam, upptäckte att Abier Alahmad var tillsammans med en man, närmare bestämt

Mehmet Tekin. Till detta kommer att han med hjälp av Kharaman Bakr hade lyckats få Mohammed Osman att åka till Flen tidigt på kvällen den 13 september 2024 men ändå sedan återvänt till Eskilstuna på natten och kontrollerat Abier Alahmads förehavanden ända fram till minst kl. 05.00 på natten.

För uppsåtet är även relevant vad Khalil Osman insett angående anledningen till att Mohammed Osman var i Sverige, dvs. om det var för att Mohammed Osman och Abier Alahmad skulle skilja sig. Khalil Osman har själv vid huvudförhandlingen uppgett att han inte trodde på att Mohammed Osman var i Sverige för att skilja sig, något Kharaman Bakr hade berättat för honom på förmiddagen den 13 september 2024 skulle vara anledningen.

Strax efter att Khalil Osman fått reda på fredagen den *13 september 2024* att Mohammed Osman var i Sverige tog han kontakt med honom och ville att Mohammed Osman skulle göra som han sa. Khalil Osman ville att Mohammed Osman skulle åka hem till honom eller till Flen och skrev kl. 10.43 "För vi [...] ska prata med varandra lite grann. Ska allihopa prata med varandra". Mohammed Osman insisterade på att vilja kontrollera även natten mellan den 13-14 september 2024 var Abier Alahmad sov. Khalil Osmans tålamod tog slut och skrev till Mohammed Osman kl. 13.01 att han hade sett med blotta ögat redan natten innan var hon varit och att han skulle kontakta deras far om Mohammed Osman inte var redo. Khalil Osman avslutade meddelandet med "att saken är klar, avsluta nu". Och till Kharaman Bakr skrev han kl. 13.03 att han skulle pressa Mohammed Osman att komma till Flen kl. 22 och att Khalil Osman inte skulle ha med samtal eller papper att göra på måndag. Khalil Osman har således trots att han inte trott på att Mohammed Osman menade allvar med sina skilsmässoplaner hjälpt sin bror. Han har även på lördagen den 14 september 2024 ringt till olika bilhyrningsföretag för att boka bil till på måndag för att Mohammed Osman och Abier Alahmad skulle kunna ta sig till Stockholm med den för att besöka Syriens ambassad och genomföra skilsmässan. Det finns skäl att tro Abier Alahmad inte skulle gå med på att

träffa Mohammad Osman om det inte vore för skilsmäsofrågan som han skulle prata med henne om. Mohammed Osman behövde därför upprätthålla den fasaden gentemot Abier Alahmad, vilket Khalil Osman varit medveten om.

Khalil Osman har även uppgett att han försökte med alla medel få sin bror Mohammed Osman att stanna kvar i Flen på lördagen och att han till och med gav honom sina egna förskrivna mediciner så att Mohammed Osman somnade av dem ett tag. Denna uppgift får stöd av vad Sozan Osman och Kharaman Bakr uppgett. Som framhållits tidigare bör stor försiktighet visas vid värderingen av deras uppgifter eftersom uppgifterna ändrats och lämnats först när de fått del av vad de andra har sagt under förundersökningen. Khalil Osman har även uppgett att han var tvungen att lura Mohammed Osman att Abier Alahmad var på akuten för att han inte skulle åka till Eskilstuna igen och kontrollera Abier Alahmad. Av konversationerna i Khalil Osmans telefon framgår emellertid att efter konversationen angående Abier Alahmads körkort så meddelar Mohammed Osman Khalil Osman kl. 20.28 att om han inte fått svar av henne än så ska Khalil Osman skicka några för att kontrollera om Abier Alahmad är där och att de ska vänta ett bra tag där för att se hur hon är klädd och vem hon är med. Khalil Osman svarade att ”vi har förstått det, ha lite tålamod. Sitt hemma ...tänk inte på någonting det är inte ditt bekymmer”. När Mohammed Osman inte vill vänta och vill kontrollera saken själv meddelade Khalil Osman återigen ”Jag kommer att hjälpa dig i ditt ärende bara ha lite tålamod. Ha tålamod. [...] Jag gör bara för din skull, Annars gör jag inte så.”. Därefter skickade han Anita Yonathan, som i sin tur tog med sig sin dotter Leticia Shaqlawi till Lion Bar för att kontrollera Abier Alahmad och ta bilder på henne som sedan skickats till Mohammed Osman.

Det är visserligen riktigt att Khalil Osman förmått Mohammed Osman att inte åka tillbaka till Eskilstuna på lördagen, men han har samtidigt sett till att övervakning av Abier Alahmad sker även på lördagen men med utnyttjande av någon annan. Khalil Osman ville helt enkelt inte att hans bror skulle utsättas för några risker. Khalil Osman hade redan lovat sin bror att hjälpa honom med

sitt ärende. Mohammed Osman skulle bara ha tålamod och följa Khalil Osmans instruktioner. Att Khalil Osman agerat med denna förslagenhet visar även hur köpen av tåg- och flygbiljetter gick till. Kharaman Bakr swishade honom 10 000 kr och Leticia Shaqlawi swishade med hjälp av sin mamma 1 000 kr till honom den 15 september 2024. Trots att han sålunda hade pengar på sitt konto lät han Anita Yonathan och Leticia Shaqlawi göra köpen i sina mobiltelefoner och med deras respektive Bank-Id för att kopplingen till honom inte skulle synas. Även det faktum att han skulle låna Leticia Shaqlawis jacka när han gick ut ur bilen för att hämta påsen som Mohammed Osman hade lämnat efter mordet på parkeringsplatsen visar hur beräknande han är.

Av konversationerna framgår att Mohammed Osman, Khalil Osman, Saila Bakar, Sozan Osman och Kharaman Bakr, velat hålla Fahmi Othman ovetande om att Mohammed Osman var i Sverige. Mohammed Osman har själv uppgett att han inte skulle få träffa Abier Alahmad om hans far fick reda på att han var här i Sverige. Någon annan förklaring har inte presenterats i målet. Det hotas flera gånger med att man ska tala med Fahmi Othman (i meddelandena kallas han Hadji) om Mohammed Osman inte gör som Khalil Osman eller de andra i familjen säger. Khalil Osman skickade på förmiddagen den 15 september 2024 ett ljudmeddelande till Kharaman Bakr där han sa att de tog upp ”det med Hadji även i morse så jag vill inte att han ska veta att han är här. Han har blivit rasande.”. Det är inte klarlagt vad man tagit upp med Fahmi Othman och varför han blev arg.

Kharaman Bakr har uttryckt oro över att övervakningskameror i Eskilstuna registrerat att hans bil körde in i Eskilstuna. Kharaman Bakr sa detta i ett ljudmeddelande till Khalil Osman kl. 17.55 den *13 september 2024* i samband med att Kharaman Bakr åkte mellan Flen och Eskilstuna för att plocka upp Mohammed Osman och skjutsa honom till Flen. Skulle Mohammed Osmans besök i Sverige endast ha handlat om skilsmässan skulle det, enligt tingsrätten, inte finnas anledning till oro att bilen fångades av övervakningskameror i Eskilstuna. Kharaman Bakr sa närmare bestämt att ”*om han (syftar på*

Mohammed Osman, tingsrättens anmärkning) eventuellt ska göra någonting, min bil har eventuellt fastnat i kamera". Detta visar att det fanns en stark oro för att Mohammed Osman skulle göra något så allvarligt att det var viktigt att det inte lämnade spår som ledde till någon annan.

Khalil Osman har återkommande i sitt förhör uppgett att han hade en dålig magkänsla över att Mohammed Osman var i Sverige och att han var orolig för att Mohammed Osman skulle göra något. När han fick höra av Mohammed Osman att Abier Alahmad var död har han uppgett att det första han tänkte var att hans värsta farhåga hade besannats. Khalil Osman har trots denna dåliga magkänsla deltagit i kartläggningen och rekognosering av Abier Alahmad natten mellan den 13-14 september 2024. Han har i sitt förhör återkommande förklarat sitt handlade med att han ville skydda sin bror. Även av konversationerna i hans telefon framgår att han är synnerligen lojal mot sin bror och att han ställer upp för sin bror i alla lägen.

Det har vidare framkommit att Khalil Osman inte tyckte om Abier Alahmad och att han hade sagt nedsättande saker till henne om att hon ligger med araber. Även i konversationerna i hans telefon benämner han henne som "horan".

Khalil Osman har sedan han fått vetskap om att Mohammed Osman kommit till Sverige haft en aktiv del i dennes förhållanden. Utmärkande är att han får information direkt av Kharaman Bakr när Mohammed Osman åker från Flen till Eskilstuna den 15 september 2024. Direkt när han får veta det kontakter han Mohammed Osman och ber honom att meddela honom när han är "där".

Mohammed Osman befinner sig då i närheten av Abier Alahmads bostad strax innan mordet äger rum. Khalil Osman måste då ha känt till att Mohammed Osman ska träffa Abier Alahmad och att det kommer ske i hennes bostad. Han känner då ingen rädsla för konfrontation för att ingripa genom att omedelbart bege sig dit. Inte heller hans dåliga magkänsla får honom att ta sig dit. I stället väntar han i 40 minuter tills han får samtalet kl. 18.57 och först då reagerar han genom att ta sig dit på sin elsparkcykel och dessutom utrusta sig med handskar.

Khalil Osman har anfört att han inte lever efter några hedersnormer och hänvisat till att han varit ihop med en äldre kvinna som inte tillhör samma folkgrupp eller har samma religion som han och att han till och med bär ring i örat. Tingsrätten har tidigare funnit att familjen lever i en hederskontext. När det gäller Khalil Osman framgår att förhållandet som han haft har varit hemligt för den övriga familjen. Det är i samband med denna rättegång som detta har uppdagats. Det har även framkommit att han haft en egen lägenhet i Eskilstuna som han inte heller berättat för den övriga familjen utan att det först nu som detta har uppdagats. Det finns ingen annan förklaring till hemlighållandet än att detta inte är normen. Även Khalil Osman har således levt efter en hedersnorm. Även om Khalil Osmans starkaste drivkraft har varit lojaliteten till sin bror så har motivet till hans medverkan delvis varit att upprätta broderns och den övriga familjens heder.

Det finns inte tillräckligt stöd i utredningen för att slå fast att Khalil Osman känt till att Mohammed Osman planerade eller avsåg att döda Abier Alahmad. Historiken av allvarliga övergrepp mot Abier Alahmad från Mohammed Osmans sida visar däremot att det fanns en risk för att Abier Alahmad skulle utsättas för våld från Mohammed Osmans sida. Efter att Mohammed Osman upptäckte att Abier Alahmad var tillsammans med en annan man ökade denna risk markant. I målet har framkommit att Mohammed Osman varit så besatt av Abier Alahmad att han velat ha fullständig kontroll över hennes leverne. Allt detta tillsammans med hennes starka önskan att vilja skilja sig från honom har medfört att det förelagat en risk för att Mohammed Osman skulle döda henne. Khalil Osman har känt till den konfliktfyllda relationen mellan Mohammed Osman och Abier Alahmad. Han har också själv bevittnat den besatthet i förhållande till Abier Alahmad som Mohammed Osman visat på under den aktuella helgen men även tidigare. Khalil Osman har även känt till att Mohammed Osman hade upptäckt att Abier Alahmad har en annan man. Khalil Osman har vidare själv uttryckt att han hade en dålig magkänsla varje gång hans bror var i närheten av Abier Alahmad. Khalil Osman har således insett

riskerna för att Mohammed Osman skulle döda Abier Alahmad. Mot bakgrund av den lojalitet han uppvisat gentemot sin bror har insikten om denna risk inte avhållit honom från att hjälpa sin bror. Khalil Osman har således varit medveten om riskerna för att Mohammed Osman skulle döda Abier Alahmad. Han har trots denna insikt främjat mordet genom att kartlägga och rekognosera Abier Alahmad den 13-14 september 2024.

I fråga om Khalil Osman ska dömas för mord som medgärningsman eller för medhjälp till mord gör tingsrätten följande överväganden. Enligt 23 kap. 4 § första stycket brottsbalken ska ansvar som i balken är föreskrivet för viss gärning ådömas inte bara den som utfört gärningen utan även annan som främjat denna med råd eller dåd. I paragrafens andra stycke föreskrivs att den som inte är att anse som gärningsman döms, om han har förmått annan till utförandet, för anstiftan av brottet och annars för medhjälp till det.

Flera personer kan vara gärningsmän samtidigt trots att inte alla, och kanske inte ens någon av dem, självständigt uppfyller hela brottsbeskrivningen i ett straffbud, förutsatt att vad de gör tillsammans innebär att brottsbeskrivningen är uppfylld. De har med andra ord tillsammans utfört gärningen (medgärningsmannaskap). Om genomförandet av ett planerat brott innefattar en arbetsfördelning mellan gärningsmännen kan ansvar i gärningsmannaskap ådömas även den som mera perifert deltar i själva det brottsliga tilltaget. Ett exempel är att en person som håller vakt vid en inbrottsstöld kan vara att betrakta som gärningsman. Den som endast främjar ett brott innan detta påbörjas ska däremot i allmänhet inte anses som gärningsman, se NJA 2006 s. 535.

I detta fall har Khalil Osman befunnits ha främjat mordet genom att natten mellan den 13-14 september 2024 kartlägga och rekognosera brottsoffret. Detta skedde innan mordet utfördes den 15 september 2024. Khalil Osman har inte heller befunnit sig på brottsplatsen vid tiden för mordet. Under sådana förhållanden och då det inte visats att det funnits en gemensam brottsplan med given arbetsfördelning ska Khalil Osman dömas som medhjälpare och inte som

medgärningsman. Khalil Osman ska därför dömas för medhjälp till mord i enlighet med åklagarens andrahandsyrkande.

Tingsrätten har även funnit att Khalil Osman han gjort sig till skyldig till grovt skyddande av brottsling. Även om Khalil Osman döms för medhjälp till mord är hans handlande - att efter brottet få Mohammed Osman att undkomma ansvar genom att hjälpa honom att fly och dölja bevis efter honom - som en fristående del att ansvar för skyddande av brottsling ska komma i fråga. Han ska således även dömas för grovt skyddande av brottsling.

Åtalet för mord m.m. (Saila Bakar)

Inledning

Åklagaren har gjort gällande att Saila Bakar ska dömas för mord för att hon tillsammans med Mohammed Osman och Khalil Osman dödat Abier Alahmad. Åklagaren har därvid gjort gällande att Saila Bakar gett direktiv om utförandet av mordet, kommunicerat om det och deltagit i planeringen av det samt passat Mohammed Osmans barn i Grekland så att han kunnat resa till Sverige för att utföra mordet. I andra hand har åklagaren gjort gällande att hon ska dömas för anstiftan av mord för att hon genom angivna åtgärder förmått annan att utföra gärningen. Åklagaren har i sista hand yrkat att hon ska dömas för medhjälp till mord då hon genom angivna åtgärder har främjat mordet genom råd och dåd. Saila Bakar har förnekat all inblandning i gärningen.

Den bevisning som åklagaren har lagt fram i denna del – utöver den som har behandlats under åtalet för stämpling till mord – är i allt väsentligt WhatsApp-kontakterna som påträffats i Khalil Osmans telefon.

Ska Saila Bakar dömas för brott?

Att Saila Bakar stannat kvar i Aten tillsammans med Mohammed Osmans barn är klarlagt i målet. Det råder ingen tvekan om att detta har möjliggjort att

Mohammed Osman kunnat resa till Sverige för att utföra mordet på Abier Alahmad.

Tingsrätten har ovan funnit att Saila Bakar gjort sig skyldig till stämpling till mord genom att försöka få Ali Sino att döda Abier Alahmad. Enligt vad som framgår av samtalslistan i Ali Sinos telefon var det Saila Bakar som tog den första kontakten med honom den 5 september 2024. De hade en kontakt även den 6, 7, 8, 10 och 11 september 2024. Därefter finns ett uppehåll i deras kommunikation fram till den 15 september 2025 kl. 15.27 då Saila Bakar ringde Ali Sino. Det finns i tiden därefter flera kontakter mellan dem, även så i tiden efter det att det blivit känt att Abier Alahmad mördats. Ali Sino säger sålunda i ett ljudmeddelande till Saila Bakar den 18 september *"Hej Har du gått Khadje är du glad nu (dvs din önskan gått i uppfyllelse) men du kommer inte lyckas med det [...]. Det som ni gjort må Gud bestraffa er för det."* Även den 19 september 2024 skickade Ali Sino ett ljudmeddelande till Saila Bakar och sa *"God morgon hur mår du, hoppas att du inte är glad eftersom Gud har skickat dig till helvetet på den här jorden (ha eländigt liv) Din son, flickan, din man och överenskommelse med dig och jag har bevis och jag hoppas att du och dom skulle vara inne upp till 20 eller 25 år med Guds hjälp."*

Ali Sino har i dessa meddelanden utgått ifrån att Saila Bakar ligger bakom mordet på Abier Alahmad baserat på att hon försökt anlita honom några dagar tidigare. Några andra bevis synes han inte ha. Att Saila Bakar endast tio dagar innan Abier Alahmad mördades har försökt anlita Ali Sino att döda Abier Alahmad talar starkt för att hon varit involverad i fortsatta planer på att döda Abier Alahmad. Utifrån samtalshistoriken med Ali Sino kan noteras att hon efter att Ali Sino meddelat henne att han inte var beredd att döda Abier Alahmad inte ringt honom förrän den 15 september 2024. Efter samtalet den 11 september 2024, då det var klart att Ali Sino inte skulle utföra mordet, bokades samma kväll i stället Mohammed Osmans flygbiljett till Sverige med avresa den 12 september 2024. Hon måste under dessa förhållanden ha förmått Mohammed Osman att utföra mordet på Abier Alahmad. Hon måste därvid också ha förklarat sig beredd att ta hand om hans barn under tiden som han var

bortrest. I sammanhanget ska även framhållas att Saila Bakar inte visade någon ånger när Ali Sino hotade med att röja hennes planer utan det hon ville var att Ali Sino skulle hålla tyst om hennes avsikt att vilja få Abier Alahmad dödad.

Av WhatsApp-kommunikationen i Khalil Osmans telefon framgår att Khalil Osman ringde sin mamma den 13 september 2024 kl. 9.58, dvs. direkt efter att Khalil Osman fick veta av Kharaman Bakr att Mohammed Osman var i Sverige. Khalil Osman har uppgett att anledningen till att han ringde sin mamma var att fråga henne om hon visste var Mohammed Osman var. Enligt Khalil Osman ska hans mamma ha sagt att Mohammed Osman är ute för att hjälpa en vän att bygga ett tak. Saila Bakar har själv uppgett att hon sa till Khalil Osman att Mohammed Osman hade åkt till Sverige för att genomföra en skilsmässa med Abier Alahmad. Mot bakgrund av att hon varit beredd att låta döda Abier Alahmad i hederns namn framstår det inte som särskilt övertygande att hon så hastigt efter att Ali Sino tackat nej till uppdraget skulle ändra uppfattning och låta Mohammed Osman gå med på en skilsmässa.

Saila Bakar och Khalil Osman hade fortsatt kontakt de följande dagarna. Khalil Osman ringde sin mamma igen kl. 10.06 den 13 september 2024 efter att ha försökt komma i kontakt med Mohammed Osman och efter två samtal med Kharaman Bakr. Efter att Khalil Osman fick tag i Mohammed Osman och även talat med Kharaman Bakr flera gånger ringde han Saila Bakar igen kl. 11.03 och kl. 12.37. Saila Bakar ringde tillbaka till Khalil Osman kl. 13.51, och han återkom till henne kl. 16.28. Ett ljudmeddelande skickades sannolikt kring den nu aktuella tiden där Khalil Osman sa ”*Ja ja morsan, kommer åka under natten (ohörbart) han kommer sluta jobbet och kommer och hämtar oss*”. I ett ljudmeddelande som Khalil Osman skickade till henne kl. 16.49 sa han ”*Mamma jag har sagt nej och det betyder nej. Berätta inte så för Hadji innan jag pratat med Hamodi. Om den ska hem låt den komma till (ohörbart) det är slut, snälla*”. Nästa kontakt är den 14 september 2024 då Saila Bakar ringde Khalil Osman kl. 16.54. Khalil Osman ringde henne igen först kl. 21.07 den 15 september 2024, dvs. efter det att han fått veta att Mohammed Osman mördat

Abier Alahmad. Han satt då i taxin från Eskilstuna till Flen. Han ringde henne nästa dag, den 16 september 2024 kl. 07.56 och tre gånger till den dagen.

Saila Bakar har således haft tät kontakt med Khalil Osman den 13 september 2024, som i sin tur haft omfattande kontakter med Mohammed Osman, Kharaman Bakr och Sozan Osman den aktuella helgen. Den 14 september 2024 hade hon, såvitt framkommit, endast en kontakt med Khalil Osman. Det är inte närmare klarlagt vad samtalen med Khalil Osman har handlat om, men utifrån innehållet i de två ovan nämnda ljudmeddelandena kan det konstateras att Saila Bakar har hållit sig uppdaterad om vad som hände under Mohammed Osmans vistelse i Sverige men det går inte med någon grad av säkerhet slå fast att hon även deltagit i planeringen av mordet.

Sammanfattningsvis finner tingsrätten att det är visat att Saila Bakar har förmått Mohammed Osman att utföra mordet på Abier Alahmad, att hon hållit sig uppdaterad den 13 och 14 september 2024 om hur mordplanerna fortskrider och att hon passat Mohammed Osmans barn i Grekland för att möjliggöra hans resa till Sverige för att utföra mordet.

I fråga om Saila Bakar ska dömas för mord som medgärningsman, för anstiftan av mord eller för medhjälp till mord gör tingsrätten följande överväganden. Mordet har utförts av Mohammed Osman och med Khalil Osman som medhjälpare. Saila Bakar har inte varit närvarande på brottsplatsen. Hon har efter att hon förmått Mohammed Osman att utföra mordet inte haft någon tydlig roll vid själva utförandet av mordet. Hennes delaktighet har bestått i att hon fått Mohammed Osman att åka till Sverige för att utföra mordet och som en konsekvens av det behövt passa hans barn för att han skulle kunna åka till

Sverige. Hennes medverkan till brottet ska därför bedömas som anstiftan av mord. Saila Bakar ska därför dömas för anstiftan av mord.²

Åtalet för medhjälp till mord m.m. (Kharaman Bakr)

Inledning

Åklagaren har gjort gällande att Kharaman Bakr ska dömas för medhjälp till mord för att ha främjat mordet på Abier Alahmad genom

- att tillsammans med Sozan Osman inhyst Mohammed Osman i sin bostad två nätter mellan den 13-15 september 2024,
- att tillsammans med Sozan Osman, i vart fall delvis, stått kostnaden för Mohammed Osmans resa till och från Sverige och för hans vistelse i Sverige under perioden den 12-15 september 2024,
- att han skjutsat Mohammed Osman under dennes vistelse i Sverige, vilket skett även i syfte att tillsammans med Khalil Osman och Mohammed Osman kartlägga och rekognosera Abier Alahmad, samt genom
- att Kharaman Bakr *efter mordet* dels tillsammans med Khalil Osman begett sig till en sjö där Khalil Osman eldat föremål från brottsplatsen, dels tillsammans med Sozan Ozan och Khalil Oszan gjort sig av med sin egen och Sozan Osmans mobiltelefoner.

Åklagaren har i andra hand gjort gällande att Kharaman Bakr ska dömas för skyddande av brottsling då han genom ovan nämnda åtgärder undanröjt bevis

² Rätten är oenig i skuldfrågan avseende Saila Bakar, se skiljaktig mening 1.

samt hjälpt Mohammed Osman att lämna landet och därigenom motverkat att Mohammed Osman skulle lagföras för mordet.

Kharaman Bakr har förnekat gärningen men vidgått följande:

- Att han inhyst Mohammed Osman i sin lägenhet natten från fredagen den 13 september 2024 till den söndag den 15 september 2024.
- Att han skjutsat Mohammed Osman under dennes vistelse i Sverige, men inte i syfte att kartlägga och rekognosera Abier Alahmad.
- Att han lånat ut 2 000 kr till Mohammed Osman dock i tron att pengarna skulle användas för en hyrbil som Mohammed Osman skulle använda för att ta sig till Syriens Ambassad i Stockholm
- Att han lånat ut 10 000 kr till Khalil Osman dock i tron att pengarna skulle användas för betalning av Khalil Osmans skulder.
- Att han tillsammans med Khalil Osman den 15 september 2024 begett sig till en sjö där Khalil Osman eldat föremål.
- Att han efter att ha fått höra att Abier Alahmad var död gjort sig av med sin egen och Sozan Osmans mobiltelefoner.

Kharaman Bakr har gjort gällande att de aktuella åtgärderna inte vidtagits med uppsåt att främja mord på Abier Alahmad och inte heller att han uppsåtligen hjälpt Mohammed Osman att lämna landet eller undanröjt bevis för att motverka att Mohammed Osman skulle lagföras för mordet.

Följande framgår av utredningen

Kharaman Bakr och Sozan Osman är gifta och bor tillsammans i Flen. De arbetar också på orten. Abier Alahmad var hans svägerska men även hans kusin. Han kände inte till var Abier Alahmad bodde och jobbade förrän i samband med händelserna natten mellan den 13-14 september 2024. I Kharaman Bakrs mobiltelefon har två sökningar hittats som är gjorda den 23 augusti 2024. Den ena är en sökning som är gjord på Google på "abier alhamed" och en på hemsidan www.hitta.se på "abier alhamad/ fagersta".
Sökningen på flygresor till Sverige den 11 september 2024

En iPad togs i beslag som hittades i soffan hemma i Kharaman Bakrs och Sozan Osmans vardagsrum i samband med husrannsakan där den 9 oktober 2024. Av utredningen framgår att enhetens namn var döpt till ”Abos iPad” som, översatt från arabiska, betyder ”Pappas iPad”. I iPaden hittades i Webhistoriken sökningar den 11 september 2024 kl. 22.24 - 22.39 (UTC+2) på flygresor från Aten till Stockholm på flera olika hemsidor. Även den 12 september 2024 kl. 16.49 (UTC +2) gjordes sökningar på samma resor på hemsidan www.flygresor.se. Mohammed Osman flög med flygbolaget Eurowings. Enligt information från Eurowings bokades flygresan den 11 september 2024 kl. 22.59. Enligt en tjänsteanteckning som polisen upprättat har man erhållit ”Flight information” om att bokningen gjordes kl. 20.59. Åklagaren har i sin bevisuppgift gjort gällande att bokningen skedde kl. 20.59. Detta är inte korrekt eftersom man högst sannolikt inte räknat med tidsskillnaden på två timmar. Enligt uppgifter från Eurowings betalades resan med ett kort utställt på Khalil Osman som också angavs som kontaktperson. Däremot angavs Sozan Osmans telefonnummer i bokningen medan Mohammed Osmans egen mejladress fanns angiven.

Kharaman Bakr har i förhör berättat att det var han som gjorde sökningarna efter flygresor och att detta var efter att Mohammed Osman hade hört av sig från Aten och bett honom hjälpa honom att hitta en billig resa till Sverige. Även Mohammed Osman har uppgett att han bad Kharaman Bakr hitta en billig flygresan från Aten till Stockholm till honom. Kharaman Bakr har uppgett att han inte vet varför Mohammed Osman bad just honom att leta efter en flygresan och att han inte visste ifall Mohammed Osman hade bokat en flygresan till Sverige. Sozan Osman har uppgett att hon inte hjälpt till med bokningen av flygresan till Stockholm och att hon inte vet hur det kommer sig att hennes telefonnummer är angivet i bokningen.

Den som har haft tillgång till inloggningsuppgifterna till iPaden har kunnat göra sökningen, men i avsaknad av utredning om vem som har haft dessa får det anses klart att det var Kharaman Bakr som gjorde sökningarna. Detta visar

att Kharaman Bakr redan den 11 september 2024 känt till att Mohammed Osman planerade att åka till Sverige i närtid.

Kharaman Bakr har dessutom uppgett att Mohammed Osman hörde av sig till honom den 12 september 2024 och berättade att han var på till Sverige och att anledningen skulle vara att han och Abier Alahmad hade kommit överens om att skilja sig. Han har även uppgett att Mohammed Osman ringde honom igen på kvällen och att Mohammed Osman då befann sig i Abier Alahmads bostad i Eskilstuna. Mohammed Osman hade berättat för honom att Abier Alahmad hade skjutsat honom dit från tågstationen, att hon sedan gått till jobbet och att hon inte skulle sova i sin lägenhet så länge Mohammed Osman var där.

Mohammed Osman hade sagt till honom att han inte förstod varför hon gjorde så och att han skulle undersöka om Abier Alahmad hade träffat någon som hon låg med. Kharaman Bakr har uppgett att han inte hörde något mer av Mohammed Osman och att han nästa dag ringde Khalil Osman och berättade att Mohammed Osman var i Sverige för att skilja sig från Abier Alahmad.

Mohammed Osman har uppgett att han inte berättat för någon i familjen att han var i Sverige eftersom han och Abier Alahmad var överens om att han skulle bo hos henne, och inte hos någon i familjen, under sin vistelse i Sverige på samma sätt som hon hade bott hos honom när hon var i Grekland. Mohammed Osman har vidare uppgett att han berättade för Sozan Osman den 12 september 2024 att han var i Sverige. Sozan Osman har uppgett att både Abier Alahmad och Mohammed Osman ringde henne från Grekland och berättade att de skulle skilja sig och att de skulle komma till Sverige och bo hos henne för att kunna genomföra skilsmässan, men att hon hade svarat att hon inte ville lägga sig i deras relation och att hon inte ville att de skulle bo hos henne. Mohammed Houro har berättat att Abier Alahmad hade sagt till honom någon gång under den helgen att Mohammed Osman var i Sverige för att de skulle skilja sig och att han skulle bo hos Kharaman Bakr och Sozan Osman eftersom de skulle åka till Syriens ambassad på måndagen för att skilja sig.

Det är därför utrett att både Kharaman Bakr och Sozan Osman kände till redan den 12 september 2024 att Mohammed Osman var i Sverige för att skilja sig. Tingsrätten kommer senare behandla frågan om de trodde på att Mohammed Osman skulle skilja sig på riktigt eller om det var ett sätt att få Abier Alahmad att träffa Mohammed Osman. Och vidare om det fanns en plan på att mörda Abier Alahmad redan när Mohammed Osman bestämde sig för att åka till Sverige och om de medverkade till en sådan plan.

Sökningar i telefonen den 14 och 15 september 2024

I Kharaman Bakr mobiltelefon hittades sökningar gjorda på SJ:s hemsida den 14 september 2024 kl. 00.44 – 00.45 (UTC +2) och kl. 21.11-21.12 (UTC +2) som förefaller vara resor till och från Eskilstuna och Flen. Vid tiden för den första sökningen befann han sig enligt mastuppkopplingar i Eskilstuna medan de andra sökningarna gjordes medan han var i Flen.

I Kharaman Bakrs mobiltelefon har vidare hittats sökningar på Syriens ambassad den 15 september 2024 kl. 16.52 -16.56 (UTC +2). Det framgår inte vad man sökt efter exakt.

Kharaman Bakr har uppgett att han frågade vad Mohammed Osman skulle göra innan denne åkte hemifrån honom till Eskilstuna på söndagen. Mohammad Osman svarade, enligt Kharaman Bakr, att han och Abier Alahmad skulle hyra bil för att åka till Syriens ambassad eller Nyköpings tingsrätt på måndag för att skilja sig och att han av den anledningen sökte på ambassadens öppettider.

Finansiering av Mohammed Osmans resor och vistelse i Sverige

Det finns inledningsvis inget i utredningen som visar att Kharaman Bakr eller Sozan Osman har finansierat Mohammed Osmans flygresor till Sverige den 12 september 2024.

Av utredningen framgår att Kharaman Bakr och Sozan Osman har var sitt kreditkort hos Entercard, ett Re:member Flex Mastercard. Av kontoutdrag framgår att ett kontantuttag på 2 500 kr gjordes med Kharaman Bakrs kort i en

bankomat på Götgatan i Flen Centrum den 15 september 2024 kl. 12.00. Vidare framgår att en tågresä för 70 kr betalades med samma kort den 15 september 2024 kl. 16.46. Det är klarlagt att det var en tågbiljett som Mohammed Osman använde för att åka från Flen till Eskilstuna för att träffa Abier Alahmad den 15 september 2024.

Kharaman Bakr har uppgett att han inte köpte tågresan utan att Mohammed Osman gjorde det själv genom att Mohammed Osman fick låna hans kreditkort. Kharaman Bakr visste att Mohammed Osman behövde tågbiljetten för att åka till Eskilstuna i syfte att träffa Abier Alahmad. Det saknar därvid betydelse för den fortsatta bedömningen om det var han som genomförde köpet eller Mohammed Osman.

Kharaman Bakr har vidare uppgett att han i samband därmed gav Mohammed Osman 2 000 kr för att hyra en bil eftersom Mohammed Osman inte hade några pengar och Mohammed Osman behövde en för att kunna ta sig till Syriens ambassad på måndag. Mohammed Osman har uppgett att han sa till Sozan Osman att han och Abier Alahmad skulle hyra bil men att de inte hade pengar och att Sozan Osman då sagt att hon skulle be Kharaman Bakr lämna pengar till honom. Kharaman Bakr har därefter, enligt Mohammed Osman, gått till banken och tagit ut 2 000 kr. Sozan Osman har förnekat all kännedom om eller inblandning avseende detta lån till Mohammed Osman. Mohammed Osman var hemma hos Sozan Osman och Kharaman Bakr fram till dess att han åkte till Eskilstuna den 15 september 2024. Uttaget av pengarna skedde mitt på dagen då alla tre var i Flen och innan Sozan Osman åkte till festen på kolonilotten. Det finns ingen anledning för Mohammed Osman att peka ut sin syster Sozan Osman när det gäller detta lån. Omständigheterna är sådana att både Kharaman Bakr och Sozan Osman varit överens och medvetna om att Mohammed Osman skulle få 2 000 kr för att betala hyrbilen.

Av kontoutdragen avseende Kharaman Bakrs och Sozan Osmans bankkonton framgår att Kharaman Bakr swishade 10 000 kr till Khalil Osman den 15 september 2024 kl. 19.45. Dessförinnan, kl. 19.42, hade pengarna tagits ut

kontant med Sozan Osmans Re:memberkort och satts in kontant på Kharaman Bakrs konto. Detta gjordes i en bankomat på Götgatan i Flen.

Kharaman Bakr har uppgett att det var han som tog ut pengarna med Sozan Osmans kort i tron att det var hans eget kort och satte in dem på sitt eget konto för att därefter swisha dem till Khalil Osman. Han brukar, enligt egen uppgift, bära även på Sozan Osmans kort. Det har enligt åklagaren inte kunnat inhämtas övervakningsbilder från aktuell bankomat. Kharaman Bakrs uppgifter om vem som gjorde kontantuttaget respektive kontantinsättningen är inte motbevisade. Tingsrätten utgår därför från vad Kharaman Bakr har uppgett i denna del. Han har uppgett att beloppet skulle gå till betalning av Khalil Osmans skulder, vilket han och Sozan Osman hjälper honom med att betala månatligen. Tingsrätten ifrågasätter inte att Kharaman Bakr och Sozan Osman har hjälpt Khalil Osman ekonomiskt med dennes skulder. Kharaman har samtidigt framhållit att han och Sozan Osman då använder sig av Sozan Osmans Re:memberkort för att på så vis ha kontroll över beloppen som de lånar ut till Khalil Osman. Kharaman Bakr har däremot inte kunnat förklara varför han då skulle använda sitt eget kreditkort vid aktuell transaktion. Detta tillsammans med omständigheterna kring överföringen, bl.a. att transaktionen skedde hastigt efter ett samtal från en stressad Khalil Osman och då Khalil Osman först velat att Kharaman Bakr skulle åka till Eskilstuna, talar emot att det rört sig om utlåning för betalning av Khalil Osmans skulder.

Kharaman Bakrs förehavanden den 13-15 september 2024

Kharaman Bakr arbetade fredagen den 13 september 2024 och åkte efter jobbet till Eskilstuna för att plocka upp Mohammed Osman. Han plockade upp Mohammed Osman och åkte sedan tillsammans till Flen hem till honom och Sozan Osman. På natten den 13 september 2024 åkte han och Mohammed Osman tillbaka till Eskilstuna där de sammanstrålade med Khalil Osman. Alla tre var kvar i centrala Eskilstuna fram till ca kl. 05.00 den 14 september 2024 och träffades i närheten av Abier Alahmad bostad på Källgatan, varifrån de åkte tillbaka till Flen. Mohammed Osman övernattade hos Kharaman Bakr och

Sozan Osman och var kvar hos dem till och med söndagen den 15 september 2024. Mohammed Osman åkte till Eskilstuna på kvällen den 15 september 2025. Kharaman Bakr var kvar hemma i Flen hela lördagen och söndagen.

Av samtalslistor och konversationer, som hittats i Khalil Osmans mobiltelefon, är följande av betydelse för bedömningen av Kharaman Bakrs medverkan och uppsåt.

Kharaman Bakr ringde Khalil Osman den 13 september 2024 kl. 09.54 och berättade att Mohammed Osman var i Sverige. Khalil Osman tog därefter kontakt med Saila Bakar och Mohammed Osman. Khalil Osman uppmanade Mohammed Osman att åka till Flen och stanna hos Kharaman Bakr och Sozan Osman eller stanna i hans bostad i Eskilstuna. Khalil Osman och Kharaman Bakr hade flera telefonkontakter den dagen. Kl. 13.02 meddelade Khalil Osman Kharaman Bakr att ”Klockan 10 ska du komma och plocka oss Kharaman okej”. Khalil Osman menade högst sannolikt kl. 22.00. Kharaman Bakr frågade Khalil Osman ”Hur har det gått har du pratat med hen”. Khalil Osman svarade att Mohammed Osman ville vara kvar i Eskilstuna för att se om Abier Alahmad kom hem kl. 02.00 eller inte, men att han hade sagt till Mohammed Osman att kl. 22.00 var det som gällde. Khalil Osman uppmanade Kharaman Bakr att också han skulle sätta press på Mohammed Osman och hota med att han skulle dra sig ur och inte ha med några samtal eller papper att göra på måndag. Kharaman Bakr föreslog då att Khalil Osman skulle ringa sin pappa och ”berättar för Hadji, då får Hadji prata med honom, för att han förstår inte, han är sådan som inte förstår vid första och andra försöket. Det är bäst att du ringer Hadji.” Kl. 13.56 meddelade Kharaman Bakr Khalil Osman att ”den andra har ringt Sozan. Sozan kunde inte prata. Hon var på jobbet hon var själv. [...] Hon bad mig att ringa och fråga vad är det hon vill. När jag ringer lägger hon på. Abier”. Khalil Osman svarade ”be Sozan att ringa henne och när hon ringer så får hon öppna upp för den där horan”. Khalil Osman ringde själv kl. 14.10 till Sozan Osman och sa att ”Om Abier ringer snälla du får svara oavsett om du är på toan eller bajsar, svara då.” Efter ett tag, kl. 14.55, meddelade Kharaman Bakr Khalil Osman att ” sedan kom till honom/henne har jag inte

pratad med honom/henne så vad har hänt eller inte hänt vet jag ingenting om. Vill du ringa honom/henne. Ring.” Khalil Osman svarade ”Nej jag ska inte ringa, kommer att slå oss i slutändan.” Kl. 15.19 skrev Khalil Osman till Mohammed Osman att han skulle skriva när allt var klart. Till slut skrev Khalil Osman kl. 15.52 till Kharaman Bakr att han skulle komma till Eskilstuna och meddelade sedan Mohammed Osman att Kharaman Bakr var på väg. Kl. 16.30 skrev Khalil Osman till Kharaman Bakr att han inte skulle säga till Sozan Osman att Mohammed Osman hade varit hemma hos honom samtidigt som han bad Kharaman Bakr vara med Mohammed Osman tills de åkte tillbaka till Flen. Kl. 16.36 meddelade Khalil Osman Sozan Osman att ” låt den komma till er och det pratet om Hadji får vänta”. Khalil Osman meddelade kl. 16.49 även sin mamma Saila Bakar att ”Mamma jag har sagt nej och det betyder nej. Berätta inte så för Hadji innan jag pratat med Hamodi. Om den ska hem låt den komma till (ohörbart) det är slut, snälla.” Khalil Osman bad därför Kharaman Bakr att skjutsa Mohammed Osman direkt hem till dem så att Fahmi Othman inte skulle få veta att Mohammed Osman var i Sverige.

Kl. 17.55 skickade Kharaman Bakr ett ljudmeddelande till Khalil Osman med följande innehåll.

”Om hen ska komma på kvällen låt inte hen komma. Hen ska inte komma igen och bevaka/övervaka och hen ska inte äta mitt bajs. Säg att du är upptagen. Om hen ska gå ut efter arbetet säg till hen att den inte ska komma. Låt hen inte komma. Nu har jag sagt till dig så hen får inte komma och det är onödigt att vi ska bli utsatta för övervakning. Om igår har hen ätit bajs (trasslat till) så den är över så vad än den ska göra eller inte göra har vi inget med det att göra. Vi har inte råd att komma dit en gång till. Så om han eventuellt ska göra någonting, min bil har eventuellt fastnat i kamera nu har jag hunnit in i Eskilstuna.”

Kharaman Bakr åkte således till Eskilstuna och hämtade Mohammed Osman i sin bil. Det framgår av mastuppkopplingarna att Kharaman Bakrs telefon befann sig i Eskilstuna vid Mälarsjukhuset där han plockade upp Mohammed Osman och åkte hem till Flen tillsammans med Mohammed Osman.

Kl. 19.48 skickade Khalil Osman ett ljudmeddelande till Kharaman Bakr och bad honom komma tillbaka tillsammans med Mohammed Osman ”*så att vi kan göra klart och går tillbaka*”. Kharaman Bakr och Mohammed Osman åkte tillbaka till Eskilstuna och var där ca kl. 23.00 där de sammanstrålade med Khalil Osman och gick hem till honom i Munktellstaden. Efter midnatt begav de sig till centrala delar av Eskilstuna, då mastuppkopplingarna visar att deras telefoner har varit uppkopplade mot master där. Deras mobiltelefoner var uppkopplade i Eskilstuna fram till kl. 05.20 och då mot en mast som täcker Abier Alahmads bostad på Källgatan 7. Mohammed Osman och Khalil Osman befann sig där också då och de åkte alla tre i Kharaman Bakrs bil till Flen.

Kharaman Bakr har haft omfattande telefonkontakter med Khalil Osman från kl. 00.38 och fram till kl. 04.52. Khalil Osman hade även flera telefonkontakter med Mohammed Osman från kl. 00.36 till kl. 05.11. Under dessa telefonsamtal är det rimligt att utgå ifrån att de inte varit tillsammans.

Kharaman Bakrs mobiltelefon har enligt telefonanalysen från kl. 00.51 till kl. 02.36 varit uppkopplad mot master olik de som Khalil Osmans mobiltelefon varit uppkopplad mot, men från kl. 02.36 har deras mobiltelefoner varit uppkopplade mot samma master. Eftersom det finns telefonsamtal mellan dem även när de är under samma mast, är det rimligt att anta att de inte är tillsammans under den tiden. Det kan tilläggas att Kharaman Bakr inte syns på de övervakningsfilmer från centrala Eskilstuna som har förevisats som bevis av åklagaren till skillnad från Mohammed Osman och Khalil Osman som har syns på dessa.

Kharaman Bakr har uppgett att både han och Khalil Osman var emot en fortsatt övervakning av Abier Alahmad och att de försökte avråda Mohammed Osman från det redan när de var i Khalil Osmans lägenhet i Eskilstuna. Han har uppgett att de inte lyckades med det och att han skjutsade dem till centrala Eskilstuna medan han själv satt kvar i bilen och bad dem meddela honom när de var klara. Kharaman Bakr har uppgett att han under tiden tog en promenad vid vattnet och gått fram och tillbaka till tågstationen samtidigt som han ringde

Khalil Osman flera gånger och bad honom sluta med det de höll på med och komma tillbaka. Han har även uppgett att han inte visste var Abier Alahmad bodde eller jobbade och inte heller exakt var Mohammed Osman skulle söka efter Abier Alahmad.

Kharaman Bakr var hemma i Flen resten av lördagen och söndagen. Under lördagen finns det en kontakt mellan Kharaman Bakr och Khalil Osman kl. 15.48, då Khalil Osman ringde till Kharaman Bakr och pratade i en minut och 6 sekunder. Khalil Osman hade därefter flera kontakter med bl.a. Mohammed Osman och Sozan Osman. Kl. 21.13 skickade Kharaman Bakr ett ljudmeddelande till Khalil Osman och bad denne att komma hem till honom och stanna kvar där fram till midnatt, då tågen slutade gå, eftersom ”Den andre har klätt sig sedan mitt på dagen”. Kl. 21.19 skickade Khalil Osman ett ljudmeddelande till Kharaman Bakr och sa att han redan hade pratat med honom och att han skulle skicka bilder som Anita Yonathan och hennes dotter hade tagit vid sitt besök på Lion Bar samma kväll. Kharaman Bakr svarade kl. 21.20 att han inte ville att Khalil Osman skulle skicka några bilder till honom. Khalil Osman sa då att han skulle komma till honom om en liten stund och att det skulle bli bekymmer för Mohammed Osman om han gick ”dit”. Kl. 21.38-21.39 skickade Khalil Osman de ljudfiler och bilder på Abier Alahmad som han hade fått av Anita Yonathan från besöket på Lion Bar till Kharaman Bakr. Khalil Osman skickade även bilderna och ljudfilerna till Mohammed Osman en timme senare.

På söndagen den 15 september 2024 skickade Khalil Osman ett ljudmeddelande till Kharaman Bakr kl. 10.21 och berättade att de hade tagit upp ”det med Hadji även i morse så jag vill inte att han ska veta att han är här. Han har blivit rasande”. Kharaman Bakr bad Khalil Osman att skicka ljudmeddelandet även till ”honom”, och menade sannolikt Mohammed Osman. Kl. 17.38 skrev Kharaman Bakr ett meddelande till Khalil Osman att ”Han gå” och syftade på Mohammed Osman.

Av samtalslistor och konversationer i Khalil Osmans WhatsApp framgår att Khalil Osman ringde Kharaman Bakr dels kl. 18.59 och talade i nio sekunder, dels kl. 19.00 och pratade i tre sekunder med honom. Kharaman Bakr har uppgett att Khalil Osman var stressad i samtalet och att Khalil Osman skrek att han skulle komma Eskilstuna men att han hade vägrat då Khalil Osman inte ville säga anledningen till det. Kharaman Bakr ringde tillbaka dels kl. 19.00 och pratade i 14 sekunder, dels kl. 19.05 och pratade i 10 sekunder, allt enligt samtalslistorna. Kl. 19.24 ringde Khalil Osman till Kharaman Bakr och pratade i åtta sekunder, varefter Kharaman Bakr ringde honom på nytt kl. 19.28 och pratade i 21 sekunder. Khalil Osman ringde tillbaka direkt och pratade i totalt 44 sekunder. Kharaman Bakr ringde tillbaka kl. 19.40 och kl. 19.45.

Kharaman Bakr har uppgett att Khalil Osman ringde honom på nytt efter det första samtalet ca efter en halvtimme och att Khalil Osman då var lugn och normal. Khalil Osman hade frågat om han hade 10 000 kr att swisha till honom. Han svarade att han inte hade så mycket pengar och att Khalil Osman då föreslog att han skulle ta en kredit och swisha pengarna sedan. Eftersom Khalil Osman sa att det var viktigt, så gjorde han det Khalil Osman bad honom om. Samtalen har således handlat om överföringen på 10 000 kr som Kharaman Bakr gjorde till Khalil Osman.

Khalil Osman ringde återigen till Kharaman Bakr, vilket var kl. 20.32, 20.40 och 21.00. Utifrån mastuppkopplingarna fanns Khalil Osman i bostaden i Munktellstaden. Kharaman Bakr ringde tillbaka kl. 21.26. Khalil Osman var då på väg till Flen i taxi och var enligt taxiuppgifter framme på Floragatan 22 i Flen kl. 21.31.

Kharaman Bakr har berättat att han mötte upp Khalil Osman när denne kom fram till Flen och gick tillsammans med honom till en sjö där Khalil Osman lade ner en påse som han hade haft med sig. Khalil Osman var inte sig själv och sa inte så mycket enligt Kharaman Bakr. Eftersom han tände en cigarett bad Khalil Osman honom om en tändare, varefter Khalil Osman började bränna upp påsen nerifrån. Han blev förvirrad och lade sin arm på Khalil Osmans

axel då Khalil Osman satt på huk och drog honom bakåt. Kharaman Bakr har uppgett att Khalil Osman då sa att Mohammed Osman hade dödat Abier Alahmad. Kharaman Bakr har uppgett att han vände direkt och gick raka vägen hem.

Kl. 22.37 skrev Khalil Osman till Sozan Osman att hon skulle öppna dörren samtidigt som han ringde Kharaman Bakr. Kharaman Bakr har uppgett att Khalil Osman ringde honom och bad honom öppna dörren. Khalil Osman bokade taxi hem kl. 22.57, men taxin plockade upp honom först kl. 23.42 vid Flen station.

Utifrån detta och vad de själva har uppgett har Khalil Osman varit hemma hos Kharaman Bakr och Sozan Osman från kl. 22.37. De har uppgett att Kharaman Bakrs och Sozan Osmans mobiltelefoner byttes mot nya och att man gjorde sig av med de gamla. Enligt teleanalysen sattes Sozan Osmans SIM-kort i en annan telefon mellan kl. 23.17-23.34. SIM-kortet byttes ytterligare en gång till en annan mobiltelefon, vilket skedde kl. 23.48-23.53. Beträffande Kharaman Bakrs SIM-kort framgår av teleanalysen att hans SIM-kort sattes in i en ny mobiltelefon kl. 23.23. Enligt mastuppkopplingarna för Khalil Osmans mobiltelefon började han lämna Flen kl. 23.34, då hans mobiltelefon började förflytta sig mot Eskilstuna och var uppkopplad mot en mast kl. 23.49 som har Mellösa i sitt upptagningsområde. Det kan utifrån detta konstateras att det vid det andra bytet av telefon för Sozan Osmans SIM-kort var Khalil Osman inte kvar hemma hos Kharaman Bakr och Sozan Osman. Sozan Osmans uppgift om att hon inte var närvarande när Khalil Osman och Kharaman Bakr bytte ut telefonerna motsägs enligt tingsrätten av det faktum att det skedde ett telefonbyte för hennes SIM-kort när Khalil Osman inte varit kvar hos dem. Hon har dessutom under förundersökningen först sagt att hon hade tappat mobiltelefonen i diskhon och att den inte längre kunde användas.

Uppgiften om att Khalil Osman brände upp en påse lämnades av Kharaman Bakr utan att detta hade kommit fram under förundersökningen. Det har under förundersökningen gjorts en sökning på platsen som Kharaman Bakr pekat ut

vid Gårdsjön i Flen. Undersökningen gjordes den 30 januari 2025.

Ingångsvärdet var att det kunde finnas en mobiltelefon i vattnet nedanför platsen där föremål hade bränts. Det påträffades glassplitter och metalldelar som kan vara från en mobiltelefon, men såvitt framkommit inget som kan knytas till någon av de inblandade personerna i målet.

Ska Kharaman Bakr dömas för brott?

Det är utrett att Kharaman Bakr och Sozan Osman har inhyst Mohammed Osman i sin lägenhet under nätterna fredag till lördag och lördag till söndag den 13-15 september 2024. Sozan Osman och Kharaman Bakr har därigenom också stått för kostnaderna för hans vistelse hos dem. Det är även klarlagt att Kharaman Bakr har skjutsat Mohammed Osman fram och tillbaka mellan Eskilstuna och Flen två gånger den 13 -14 september 2024 under dennes vistelse i Sverige. Det är vidare klarlagt att Kharaman Bakr varit införstådd med att resan till Eskilstuna på natten den 13-14 september 2024 syftade till att Mohammed Osman ville kartlägga Abier Alahmad. Av utredningen framgår även att Kharaman Bakr har stått delvis för kostnaderna för Mohammed Osmans tågresor till Eskilstuna den 15 september 2024 och för en hyrbil som aldrig kom att hyras. Efter mordet på Abier Alahmad har han delvis finansierat Mohammed Osmans tåg- och flygbiljett tillbaka till Grekland. Han har även tillsammans med Khalil Osman begett sig till en sjö i Flen där Khalil Osman eldat föremål från brottsplatsen. Det är också klart att han tillsammans med Khalil Osman och Sozan Osman har gjort sig av med sin och Sozan Osmans mobiltelefoner.

Åtgärderna som vidtogs efter mordet utgör objektivt sett inte ett främjande av mordet eftersom gärningen var avslutad när åtgärderna vidtogs. De övriga åtgärderna utgör i objektiv mening ett främjande av det brott som ska utföras. Frågan är om Kharaman Bakr genom dessa åtgärder har främjat mordet på Abier Alahmad och om han också haft uppsåt till att främja ett mord på Abier Alahmad.

Kharaman Bakr har genomgående uppgett att han trodde att Mohammed Osman kom till Sverige för att genomföra en skilsmässa med Abier Alahmad och att det stöd som han gav Mohammed Osman var för att bistå honom i detta. Hans hustru Sozan Osman hade några dagar innan Mohammed Osman kommit till Sverige varit involverad tillsammans med sin mamma Saila Bakar i planer på att anlita någon att döda Abier Alahmad. Det saknas dock bevis på att Kharaman Bakr haft kännedom om detta. Det finns i stället omständigheter som talar för att Kharaman Bakr trott att Mohammed Osman var i Sverige för att genomföra en skilsmässa.

Inledningsvis var både Kharaman Bakr och Khalil Osman emot att Mohammed Osman stannade kvar i Eskilstuna på fredagen den 13 september 2024 eftersom Mohammed Osman ville fortsätta övervaka Abier Alahmad. Khalil Osman uppmanade även Kharaman Bakr att sätta press på Mohammed Osman att åka till Flen och hota Mohammed Osman med att Kharaman Bakr eller Khalil Osman inte skulle hjälpa till med några papper på måndag. Kharaman Bakr uppmanade då Khalil Osman att prata med sin pappa eftersom Mohammed Osman inte lyssnade på dem. Det framgår också av konversationerna i Khalil Osmans telefon att Abier Osman hört av sig till Sozan Osman men att Sozan Osman inte kunnat prata med henne och att Kharaman Bakr då kontaktat Abier Alahmad men att hon lagt på. Detta visar att Kharaman Bakr fram till dess inte hade anledning att tro att planen på skilsmässa inte var verklig.

Det är däremot besvärande att han i samband med att han åkte och hämtade Mohammed Osman i Eskilstuna efter jobbet för att skjutsa honom hem till sig den 13 september 2024 säger till Khalil Osman att det är onödigt att de utsätter sig för övervakning för Mohammed Osmans skull och att de inte har råd att komma dit en gång till och fortsätter ”*så om han eventuellt ska göra någonting*” så har hans bil eventuellt fastnat i kamera när han åkt in i Eskilstuna. Detta meddelande talar för att Kharaman Bakr anat att Mohammed Osman kan komma att hitta på något och att det är något så pass allvarligt att man inte bör fastna i några övervakningskameror. Det är också besvärande att

Kharaman Bakr trots detta åker tillbaka till Eskilstuna med Mohammed Osman när Kharaman Bakr skickar honom ett meddelande kl. 19.48 och säger ”*så att vi kan göra klart och går tillbaka*”. De åkte sedan till Eskilstuna på natten och var kvar där fram till ca 05.00 för att övervaka Abier Alahmad. Även om Kharaman Bakr inte deltagit i övervakningen på samma sätt som Mohammed Osman och Khalil Osman så har han genom att skjutsa dem fram och tillbaka från Eskilstuna främjat denna kartläggning.

Kharaman Bakr har därefter stannat hemma både på lördagen och söndagen. På lördagen meddelade han till och med Khalil Osman att han skulle komma hem till honom och stanna kvar där så att Mohammed Osman inte skulle kunna ta sista tåget från Flen till Eskilstuna. Han gjorde det också tydligt för Khalil Osman på lördagen att han inte ville ha några bilder på Abier Alahmad, som Anita Yonathan med dotter hade införskaffat på Lion Bar, men Khalil Osman skickade ändå både bilderna och ljudmeddelandena som Anita Yonathan hade fixat. På söndagen fick han ett meddelande av Khalil Osman om att de återigen hade pratat med Hadji och att han hade blivit arg och att det därför var viktigt att han inte fick veta att Mohammed Osman var i Sverige. Det är oklart vad det var han blev arg över. Kharaman Bakr bekostade till slut Mohammed Osmans tågbiljett till Eskilstuna den 15 september 2024 och försåg honom med 2 000 kr för att hyra bil. Det är utrett att Abier Alahmad slutade lite tidigare på jobbet den här dagen för att träffa Mohammed Osman och ordna med bl.a. hyrbil inför skilsmässan. Kharaman Bakr har efter att Mohammed Osman lämnat bostaden för att åka till Eskilstuna gjort en sökning på Syriens ambassads hemsida.

Dessa omständigheter talar för att Kharaman Bakr agerat i tron att detta syftade till att ordna med skilsmässan. Han har förvisso senare kl. 17.38 meddelat Khalil Osman att Mohammed Osman har gått, dvs. åkt till Eskilstuna, men meddelandet som Mohammed Osman skickade till Khalil Osman efter mordet där han ber Khalil Osman att inte berätta för Sozan Osman eller någon annan, nämligen att han dödat Abier Alahmad, talar emot att Kharaman Bakr var införstådd med att Mohammed Osman skulle åka till Eskilstuna för att mörda Abier Alahmad. Att Kharaman Bakr inte berättat för Abier Alahmads syster

och för Mohammed Houro när de hörde av sig till honom efter mordet om han visste något om Abier Alahmad styrker inte han var delaktig i någon mordplan.

Det finns inte tillräckligt stöd i utredningen för att slå fast att Kharaman Bakr känt till att Mohammed Osman planerade eller avsåg att döda Abier Alahmad. Historiken av allvarliga övergrepp mot Abier Alahmad från Mohammed Osmans sida visar däremot att det fanns en risk för att Abier Alahmad skulle utsättas för våld från Mohammed Osmans sida. Efter att Mohammed Osman upptäckte att Abier Alahmad var tillsammans med en annan man ökade denna risk markant. I målet har framkommit att Mohammed Osman varit så besatt av Abier Alahmad att han velat ha fullständig kontroll över hennes leverne. Allt detta tillsammans med hennes starka önskan att vilja skilja sig från honom har medfört att det förelagat en risk för att Mohammed Osman skulle döda henne.

Kharaman Bakr var insatt i den konfliktfyllda relation som Mohammed Osman och Abier Alahmad hade och bevittnade även Mohammed Osmans besatthet av Abier Alahmad den aktuella helgen. Hans meddelande till Khalil Osman den 13 september 2024 om att det är onödigt att utsättas för övervakning och att hans bil hade fastnat i övervakningskameror när han åkte till Eskilstuna visar att han insett att det fanns en risk för att Mohammed Osman skulle utsätta Abier Alahmad för något allvarligt. Enligt tingsrätten är omständigheterna ändå inte sådana att Kharaman Bakr kan anses ha insett risken för att Mohammed Osman skulle mörda Abier Alahmad. Tingsrätten fäster därvid avseende vid meddelandet från Mohammed Osman till Khalil Osman efter mordet där han säger att Khalil Osman inte ska berätta för Sozan Osman eller någon annan.

Det är inte heller visat att han hade vidtagit åtgärderna om han hade känt till den risken. Åtalet för medhjälp till mord ska därför ogillas.³

När det gäller åtgärderna som vidtogs efter mordet har Kharaman Bakr invänt att han inte kände till att Mohammed Osman hade dödat Abier Alahmad när han swishade Khalil Osman 10 000 kr som sedan användes för tåg- och flygbiljett för Mohammed Osman och inte heller när han gick med Khalil Osman till sjön och denne började bränna upp påsen. Han har gjort gällande att han fick reda på att Abier Alahmad dödades av Mohammed Osman först efter detta. Att de bytte mobiltelefoner var för att skydda sig själva och inte Mohammed Osman.

Kharaman Bakr har berättat att Khalil Osman var stressad och skrek när han ringde honom kl. 18.59. Kharaman Bakr har vidare uppgett att Khalil Osman ville att han omedelbart skulle åka till Eskilstuna men att han hade vägrat när Khalil Osman inte ville berätta anledningen till det. Khalil Osman ska sedan, enligt Kharaman Bakr, ha varit lugn i nästa samtal när han bad honom om pengar. Denna uppgift motsägs i viss mån av vad Anita Yonathan och Leticia Shaqlawi berättat om Khalil Osmans sinnestillstånd när de satt bilen med Khalil Osman och den aktuella transaktionen gjordes samt tåg- och flygbiljetter köptes. Tingsrätten har tidigare funnit att Khalil Osman fått veta två minuter innan att Mohammed Osman hade dödat Abier Alahmad och att swishen av pengarna till Khalil Osman inte har handlat om lån för betalning av dennes skulder. Mohammed Osman har i och för sig precis innan Khalil Osman ringde till Kharaman Bakr, kl. 18.59, fått ett meddelande av Mohammed Osman där det sades att han inte skulle berätta för någon. Khalil Osman hade samtidigt

³ Rätten är inte enig i fråga om bedömningen av åtalet för medhjälp till mord, se skiljaktig mening 2.

inga andra alternativ än att söka Kharaman Bakrs hjälp eftersom Anita Yonathans bistånd inte räckte till alla resekostnader. Han och Kharaman Bakr hade flera kontakter med varandra innan Kharaman Bakr swishade pengarna samtidigt som Khalil Osman var tillsammans med Anita Yonathan och Leticia Shaqlawi och försökte ordna med resor till Mohammed Osman samtidigt som Khalil Osman hade fått uppdrag av Mohammed Osman att hämta påsen på parkeringen i närheten av Abier Alahmads bostad. Under dessa förhållanden framstår det som otänkbart att Khalil Osman inte skulle ha förmedlat till Kharaman Bakr att Abier Alahmad var död och att Mohammed Osman låg bakom hennes död. Kharaman Bakr har själv uppgett att pengarna behövdes för att det var viktigt och att han inte frågade mer. Det nu anförda visar att Kharaman Bakr insett att Mohammed Osman dödat Abier Alahmad och att hans efterföljande handlingar har syftat till att hjälpa Mohammed Osman att lämna landet för att undvika att lagföras.

När han mötte Khalil Osman i Flen och Khalil Osman hade en påse med sig hade han således vetskap om vad som hade hänt. Han har också berättat att Khalil Osman inte var riktigt sig själv när han träffade honom. Genom att bege sig till sjön tillsammans med Khalil Osman förstod han att det var föremål från Abier Alahmads bostad som Khalil Osman ville göra sig av med. Kharaman Bakr och Khalil Osman har lämnat samstämmiga uppgifter om att det var Khalil Osman som brände upp påsen men lämnat olika uppgifter om vems tändare som användes för att bränna upp den. Kharaman Bakr har berättat att det var hans tändare som han lånade ut. Kharaman Bakr har således även varit behjälplig med att bränna upp bevismaterial.

Kharaman Bakr tillsåg tillsammans med Khalil Osman och Sozan Osman att göra sig av med sin egen och Sozan Osmans mobiltelefon. Även om detta syftat till att undanröja bevis som kunnat koppla honom till mordet, vilket inte är straffbart, har deras agerande även syftat till att undanröja bevis för att motverka att Mohammed Osman lagfördes för mordet.

När dessa åtgärder hade vidtagits kände Kharaman Bakr till att Mohammed Osman hade tagit livet på Abier Alahmad. Han har med vetskap om detta hjälpt honom att fly landet och undanröjt bevis så att han inte ska lagföras för brottet. Han har därmed gjort sig skyldig till skyddande av brottsling. Eftersom grundbrottet är av allvarligt slag – mord – ska brottet rubriceras som grovt skyddande av brottsling.

Åtalet för medhjälp till mord m.m. (Sozan Osman)

Inledning

Åklagaren har gjort gällande att Sozan Osman ska dömas för medhjälp till mord eftersom hon har främjat mordet på Abier Alahmad genom att:

- Tillsammans med sin man Kharaman Bakr inhysa Mohammed Osman i sin lägenhet nätterna fredag-söndag den 13 -15 september 2024,
- Förmedla kontakt mellan Mohammed Osman och Abier Alahmad den 13-15 september 2024 genom att ringa Abier Alahmad och förmå henne att träffa Mohammed Osman under förespeglingen att de skulle skiljas samt genom att låna ut sin telefon till Mohammed Osman.
- Tillsammans med Kharaman Bakr, i vart fall delvis, stått kostnaden för Mohammed Osmans resa till och från Sverige samt vistelse här under perioden den 12-15 september 2024.
- Genom att efter mordet tillsammans med Kharaman Bakr och Khalil Osman göra sig av med sin egen och Kharaman Bakrs mobiltelefon.

Åklagaren i andra hand yrkat att Sozan Osman ska dömas för grovt skyddande av brottsling.

Sozan Osman har förnekat gärningen med hänvisning till att hon saknat uppsåt till att Abier Alahmad skulle mördas och till att Abier Alahmad var mördad av Mohammed Osman när hon vidtog åtgärderna att byta mobiltelefon.

Tingsrätten kommer först att redovisa vad som är utrett beträffande det som åklagaren har lagt Sozan Osman till last för att avslutningsvis bedöma hennes uppsåt och om hon ska dömas för brott.

Följande framgår av utredningen

Finansiering av Mohammed Osmans resor och hans vistelse i Sverige

Den 11 september 2024 köptes en flygbiljett åt Mohammed Osman från Aten till Arlanda med avgång den 12 september 2024. I köpet angavs Sozan Osmans mobiltelefonnummer och Khalil Osman som beställare och Mohammed Osman som resenär. Det har framkommit att Mohammed Osman har använt sig av ett grekiskt bankkort utställt på Khalil Osman. Köpet kan således ha gjorts av Mohammed Osman själv, vilket han också medgett. Mohammed Osman har uppgett att det även var han som bokade flygbiljetten och att det var han som angav Sozan Osmans telefonnummer eftersom det efterfrågades ett svenskt telefonnummer. Sozan Osman har uppgett att hon inte vet något om detta. Mohammed Osmans förklaring framstår inte som trovärdig, men i brist på annan utredning går det inte att mot Sozan Osmans nekande slå fast att Sozan Osman finansierat någon del av hans flygresa till Sverige.

Mohammed Osmans tågbiljett på söndagen från Flen till Eskilstuna betalades med Kharaman Bakrs kreditkort. Vid tiden för detta köp var Sozan Osman inte hemma utan vid kolonilotten. Det finns inget som visar att hon bekostat denna biljett eller på annat sätt varit delaktig i finansieringen av den.

Tingsrätten har tidigare funnit att både Kharaman Bakr och Sozan Osman varit överens om och medvetna om att Mohammed Osman skulle få 2 000 kr för att betala en eventuell hyrbil trots att pengarna tagits ut av Kharaman Bakr och överlämnats till Mohammed Osman innan denne åkte till Eskilstuna på söndagen.

Tingsrätten har funnit att Kharaman Bakr skickat 10 000 kr på Swish till Khalil Osman efter mordet och att han gjorde det med vetskap om att Mohammed Osman hade dödat Abier Alahmad. Den aktuella transaktionen har skett med både Sozan Osmans och Kharaman Bakrs respektive Re:memberkort. Tingsrätten har funnit utrett att Kharaman Bakr swishade 10 000 kr till Khalil Osman den 15 september 2024 kl. 19.45 från sitt bankkonto och att han dessförinnan, kl. 19.42, hade tagit ut pengarna med Sozan Osmans Re:memberkort och satt in dem kontant på sitt eget konto. Kontantuttagen har skett i en bankomat på Götgatan i Flen. Frågan är om transaktionen till Khalil Osman skett med Sozan Osmans godkännande och vetskap.

Kharaman Bakr fick det första samtalet från Khalil Osman efter mordet kl. 18.59. I tiden därefter mellan kl. 19.33-19.37 hade Kharaman Bakr och Sozan Osman flera kontakter med varandra. Detta är direkt efter samtalen som Kharaman Bakr hade med Khalil Osman. Kharaman Bakr och Khalil Osman hade flera samtal med varandra från kl. 18.59 till kl. 19.45, då penningtransaktionen på 10 000 kr verkställdes slutligen. Sozan Osman hade således flera kontakter med Kharaman Bakr i samma veva som han försökte ordna fram och överföra pengar till Khalil Osman för köp av färdbiljetter till Mohammed Osman. Under dessa förhållanden och då kontantuttaget skedde med hennes kreditkort kan det hållas för visst att hon känt till att 10 000 kr skulle överföras till Khalil Osman och att det skedde med hennes godkännande. Tingsrätten har funnit bevisat att Kharaman Bakr då hade fått veta att Abier Alahmad hade dödats av Mohammed Osman. Sozan Osman måste i anslutning till dessa samtal ha fått veta vad pengarna skulle användas till och att Mohammed Osman hade dödat Abier Alahmad.

Har Sozan Osman förmedlat kontakt mellan Mohammed Osman och Abier Alahmad?

Av utredningen framgår att det har förekommit mycket telefonkontakt mellan de inblandade personerna via WhatsApp, vilket inte syns i HÖK-listor. Beträffande förekomsten av konversationer i WhatsApp är det endast i Khalil Osmans mobiltelefon som det har hittats konversationer. Av dessa framgår följande när det gäller Sozan Osman.

På *fredagen den 13 september 2024* när Khalil Osman fick veta av Kharaman Bakr att Mohammed Osman var i Sverige, tog Khalil Osman omgående kontakt med både Saila Bakr och Mohammed Osman. Khalil Osman hade även en hel del kontakter med Kharaman Bakr. Det är tal om skilsmässan och att hyrbil behövs för resan till Syriens ambassad i Stockholm. Det pratas även om att Mohammed Osman inte ska stanna i Eskilstuna utan åka hem till Kharaman Bakr och Sozan Osman i Flen. Därefter, kl. 12.43, ringde Sozan Osman till Khalil Osman då båda var på jobbet. Hon frågade om Khalil Osman hade tid att prata och därefter hade de ett samtal på två minuter och 2 sekunder. Kl. 13.56 underrättade Kharaman Bakr Khalil Osman att Abier Alahmad ringt Sozan Osman men att hon inte kunde prata och att Sozan Osman bett honom ringa Abier Alahmad men att när han har gjort det så har Abier Alahmad lagt på. Kl. 14.20 meddelade Khalil Osman Kharaman Bakr att Kharaman Bakr skulle be Sozan Osman ringa Abier Alahmad ”och när hon ringer så får hon öppna upp för den horan”. Direkt efter detta skickade Khalil Osman ett meddelande till Sozan Osman om att om Abier Alahmad skulle ringe henne så ”svara oavsett om du är på toan eller bajsar”.

Från kl. 16.27 till kl. 16.49 hade Sozan Osman och Khalil Osman kontakt om huruvida hon skulle berätta för sin pappa att Mohammed Osman var i Sverige, varpå Khalil Osman uppmanade henne att inte berätta något och i stället låta Mohammed Osman bo hos henne. Härefter hämtade Kharaman Bakr Mohammed Osman från Eskilstuna och skjutsade honom hem till sig och Sozan Osman i Flen. I samband med detta skickade Kharaman Bakr meddelandet till Khalil Osman om att det är onödigt att bli utsatt för övervakning och att han redan fastnat i övervakningskamera om Mohammed Osman eventuellt har tänkt göra något. Redan kl. 19.48 bestämde Khalil

Osman att Kharaman Bakr och Mohammed Osman skulle tillbaka till Eskilstuna ”så att vi gör klart och går tillbaka”. Sozan Osman hade ett samtal med Khalil Osman kl. 19.50 och pratade med honom i någon minut.

På *lördagen den 14 oktober 2024* kontaktade Sozan Osman Khalil Osman på morgonen och vid kl. 11.48 träffades de i källaren båda två. Det finns inga ytterligare konversationer eller samtal med Sozan Osman i Khalil Osmans mobiltelefon. Några ytterligare konversationer dem emellan finns inte förrän Khalil Osman den 15 september 2024 efter mordet, kl. 22.37, skrev ett meddelande till Sozan Osman om att hon ska öppna dörren. Meddelandet skickades i tiden efter promenaden som Khalil Osman hade till sjön där han hade bränt upp påsen.

I utredningen finns en samtalslista över användningen av Sozan Osmans telefonnummer under perioden den 18 juli - 18 september 2024 inhämtad genom hemlig övervakning av elektronisk kommunikation (HÖK). Under den aktuella perioden har det förekommit 22 kontakter/kontaktförsök mellan Sozan Osman och Abier Alahmad. Av HÖK-listorna framgår att det är endast Sozan Osman av de tilltalade i familjen som har haft samtalskontakt/samtalsförsök med Abier Alahmad på telefonen mellan den 12-16 september 2024. Det finns i och för sig ett kontaktförsök den 30 augusti 2024 från Sozan Osman till Abier Alahmad, men det är inte belyst vad anledningen till den kontakten var.

Av HÖK-listorna framgår följande av betydelse. Sozan Osman försökte få kontakt med Abier Alahmad på *lördagen den 14 september 2024* kl. 13.54-13.55 men utan framgång. Kl. 18.52 ringde hon ett samtal till Abier Alahmad. Samtalet var på 30 sekunder, vilket talar för att det har gått fram. Det finns ytterligare försök att kontakta Abier Alahmad under *lördagen*, kl. 20.40, 22.33 och 22.34, utan att lyckas. Abier Alahmads mobiltelefon var uppkopplad mot en mast som har hennes arbetsplats Lion Bar som upptagningsområde. Hon befanns sig således på jobbet, vilket även stämmer överens med uppgifterna i personalliggaren. Mohammed Osmans mobiltelefon har varit uppkopplad i Flen hela dagen (masten Bergsgatan 120 grader). Sozan Osmans, Kharaman

Bakrs och Khalil Osmans telefoner har också varit uppkopplade i Flen men under olika master. Från kl. 19.09 saknas det däremot information om mobiltelefonuppkopplingar för Khalil Osmans mobiltelefon. Under samtalsförsöken kl. 22.33 och kl. 22.34 var däremot alla tre mobiltelefoner uppkopplade mot samma mast (Flen 330 grader). Det går inte att endast utifrån mastuppkopplingarna säga om alla fyra, dvs. Mohammed Osman, Kharaman Bakr, Khalil Osman och Sozan Osman, varit tillsammans vid dessa kontakter/kontaktförsök och att de hört samtalen.

Sozan Osman och Khalil Osman hade därefter telefonkontakt vid midnatt då båda befann sig i Flen men under olika telefonmaster. Khalil Osman sov över hemma hos sina föräldrar.

Sozan Osman fortsatte ringa Abier Alahmad även på *söndagen den 15 september 2024*. Det var kl. 10.45, 12.52, 12.53 och 12.55. Samtliga är samtalsförsök utom det kl. 12.53 som var på 10 sekunder. Det är inte klarlagt om det var ett samtal. Abier Alahmad skulle börja jobba kl. 13.00 den dagen enligt personliggaren. Av mastuppkopplingarna för hennes mobiltelefon framgår att hon kan ha varit på jobbet vid de tre telefonkontakterna. Vid det första samtalsförsöket var Kharaman Bakrs mobiltelefon uppkopplad under samma mast som Sozan Osman. Varken Kharaman Bakrs, Mohammed Osmans eller Khalil Osmans telefoner har varit uppkopplade under samma mast som Sozan Osmans telefon vid tiden för de tre sista samtalen.

Khalil Osman åkte tillbaka till Eskilstuna på eftermiddagen kl. 15.24 och var framme i Eskilstuna kl. 15.49. Mohammed Osman åkte också från Flen och var framme i Eskilstuna kl. 17.47.

Sozan Osman har uppgett att det var hon som ringde de första samtalen fram till kl. 18.52 den 14 september 2024, men att de övriga inte har ringts av henne. Hon har vidare berättat att anledningen till att hon ville prata med Abier Alahmad var att hon ville fråga henne om hon kunde tänka sig att komma förbi före den 12 oktober och baka en tårta då hennes son fyller år den 12 oktober. Mohammed Osman har uppgett att han föreslog Abier Alahmad att de efter att

de gått till Circle K för att hyra bil, skulle kunna åka hem till henne och hämta hennes saker för att därefter åka till Flen och sova där då hon skulle baka en tårta till Sozan Osman. Det framstår inte som övertygande att samtalet med Abier Alahmad handlade om en tårta, då hennes son skulle fylla år först den 12 oktober och de inte hade haft något umgänge på länge.

Sozan Osman har även uppgett att Mohammed Osman frågade henne på lördagen den 14 september 2024 om han kunde få låna hennes telefon eftersom hans barn försökte komma i kontakt med Abier Alahmad och att han också hade försökt utan att lyckas. Hon har berättat att hon då ringde till Abier Alahmad från sin telefon och att Abier Alahmad svarade och att Mohammed Osman tog över telefonen och gick in till rummet för att prata med Abier Alahmad ostört. Enligt Sozan Osman ska det vara samtal som inte syns på samtalslistan för hennes mobiltelefon.

Mehmet Tekin har berättat att han hade förstått att det fanns problem i Abier Alahmads äktenskap och konflikter med makens familj. Han har berättat att han kunde uppfatta det när Abier Alahmad pratade i telefon när de jobbade tillsammans. Abier Alahmad brukade ha mobiltelefonen på högtalarfunktion. Abier Alahmad berättade då att det var hennes svärfamilj som ringde. Enligt Mehmet Tekin pratade Abier Alahmad den 13 september 2024 när hon kom till jobbet med sin före detta man och med sin syster. Och på natten mellan den 13 och 14 september 2024 hade Mohammed Osmans syster ringt Abier Alahmad och han kunde höra att de inte var snälla mot varandra. Mehmet Tekin har uppgett att Mohammed Osmans syster hade sagt till Abier Alahmad att hon skulle gå hem och sova med sin man. Abier Alahmad hade berättat för henne vad som hade hänt i Grekland, att hon hade blivit slagen och våldtagen av Mohammed Osman, och varför hon inte ville gå till sin man. Sozan Osman har tillbakavisat att hon uppmanat Abier Alahmad att gå tillbaka till sin man och sova med honom.

Av samtalslistorna framgår att Sozan Osman har haft *ett* samtal med Abier Alahmad den 14 september 2024. Det saknas anledning att ifrågasätta Mehmet

Tekins uppgifter. Genom hans utsaga är det därför utrett att Sozan Osman även haft flera kontakter med Abier Alahmad den 13 september 2024. Sozan Osman har slutligen själv medgett att hon på lördagen ringt upp Abier Alahmad och överlämnat telefonen därefter till Mohammed Osman. Hon har även uppgett att Abier Alahmad ringt henne den 13 september 2024 och bett henne skriva ut skilsmässohandlingar, vilket hon ska ha gjort enligt egen uppgift. Det är således utrett att Sozan Osman i vart fall den 13 och 14 september 2024 har förmedlat kontakt mellan Mohammed Osman och Abier Alahmad.

I fråga om syftet med dessa kontakter är utredningen, enligt tingsrätten, inte entydig. I denna del finns i huvudsak endast Sozan Osmans egna uppgifter. Hon har uppgett att en kontakt handlade om att skriva ut skilsmässopapper, en annan om en tårta och den tredje skulle vara att Mohammed Osman ville komma i kontakt med Abier Alahmad eftersom hans barn inte hade lyckats få tag på sin mamma. Och Mehmet Tekin har vittnat om att Sozan Osman sagt att Abier Alahmad skulle gå tillbaka till sin man och sova med honom och i övrigt att de inte hade en trevlig ton mot varandra. Tingsrätten har redan avfärdat att ett av samtalen skulle handla om en tårta och när det gäller samtalet då hon överlämnade sin telefon till Mohammed Osman har Mohammed Osman inte bekräftat att han lånat telefonen för att barnen inte kunde få tag på sin mamma. Bortsett från kontakten den 13 september 2024 då Abier Alahmad enligt Sozan Osman hade bett att få skilsmässohandlingar utskrivna, ger utredningen inte tillräckligt stöd för påståendet att de förmedlade kontakterna har handlat om skilsmässan. Sozan Osman har däremot lånat ut sin telefon vid ett tillfälle till Mohammed Osman för att han ska kunna upprätthålla kontakt med Abier Alahmad. Tingsrätten återkommer till frågan om dessa kontakter främjat mordet på Abier Alahmad och om Sozan Osman agerat med uppsåt.

Utbytet av mobiltelefoner

Tingsrätten har tidigare funnit att Khalil Osman var hemma hos Kharaman Bakr och Sozan Osman från kl. 22.37 den 15 september 2015, dvs. efter mordet och att SIM-korten i deras mobiltelefoner sattes in i nya mobiltelefoner

och att de gamla telefonerna hade skingrats. Sozan Osman har uppgett att hon inte var närvarande när utbytet skedde och att hon fick höra att Abier Alahmad var död först efter bytet. Tingsrätten har sedan tidigare funnit att Sozan Osman fått veta att Mohammed Osman hade dödat Abier Alahmad redan i samband med transfereringen av 10 000 kr till Khalil Osman. Tingsrätten har också funnit att hennes uppgifter om att hon inte var närvarande vid bytet motsägs av att ett av SIM-bytena skett i tiden efter det att Khalil Osman lämnat deras bostad. Dessutom har hennes uppgift inte bedömts som tillförlitlig då hon tidigare under förundersökningen uppgett att hon hade tappat sin gamla telefon i diskhon.

Ska Sozan Osman dömas för brott?

Det är till en början utrett att Sozan Osman har befunnit sig i Flen under hela den tid som Mohammed Osman har varit i Sverige. På fredagen var hon på jobbet och i övrigt hemma med undantag för festen vid kolonilotten på söndagen från ca kl. 16 till ca 19.00-20.00. Det är utrett att Mohammed Osman sovit över hos Sozan Osman och Kharaman Bakr natten mellan fredagen och lördagen den 13-14 september 2024 och natten mellan lördagen och söndagen den 14- 15 september 2024 och bott hos dem från fredag natt till söndag. Sozan Osman och Kharaman Bakr har därigenom också stått för kostnaderna för hans vistelse hos dem.

Tingsrätten har även funnit utrett att Sozan Osman tillsammans med Kharaman Bakr delvis stått kostnaderna för Mohammed Osmans eventuella kostnad för hyrbil och för hans tåg- och flygresor till Grekland. Tingsrätten har vidare funnit att Sozan Osman förmedlat en kontakt den 13 september 2024 mellan Mohammed Osman och Abier Alahmad avseende skilsmäsohandlingar och att hon lånat ut sin telefon vid ett tillfälle den 14 september 2024 till Mohammed Osman för att han skulle kunna upprätthålla kontakt med Abier Alahmad. Slutligen har tingsrätten funnit att Sozan Osman tillsammans med Kharaman Bakr och Khalil Osman gjort sig av med sin egen och Kharaman Bakrs mobiltelefon.

Åtgärderna som vidtogs efter mordet utgör objektivt sett inte ett främjande av mordet eftersom gärningen var avslutad när åtgärderna vidtogs. De övriga åtgärderna utgör i objektiv mening ett främjande av brottet som ska utföras. Frågan är om Sozan Osman genom dessa åtgärder har främjat mordet på Abier Alahmad och om hon också haft uppsåt till att främja ett mord på Abier Alahmad. Sozan Osman har bestritt detta.

Av betydelse är Sozan Osmans insikter kring skilsmässan. Av konversationerna i Khalil Osmans mobiltelefon framgår att han och Mohammed Osman har fört en diskussion om en förestående skilsmässa mellan Mohammed Osman och Abier Alahmad. Det finns också en diskussion om att Mohammed Osman behöver en hyrbil för att kunna åka till Syriens ambassad på måndag. Mohammed Houro har i sitt förhör bekräftat att Abier Alahmad under helgen berättat för honom att Mohammed Osman var i Sverige och att de skulle åka till Syriens ambassad på måndag för att genomföra en skilsmässa. Sozan Osman har tillsammans med sin man låtit Mohammed Osman bo hos dem, betalat för en eventuell hyrbil som Mohammed Osman behövde och haft kontakt med Abier Alahmad angående skilsmässohandlingar. Tingsrätten har tidigare konstaterat att det saknas stöd för att sådana skrevs ut den 13 september 2024. Sozan Osman har samtidigt utifrån vad Mehmet Tekin berättat om att hon uppmanade Abier Alahmad att gå och sova med sin man att hon inte riktigt trodde på att Mohammed Osman ville skilja sig från Abier Alahmad. Och hennes uppfattning synes också ha varit att Abier Alahmad inte skulle få skilja sig från Mohammed Osman.

Det finns en del meddelanden mellan dels Mohammed Osman och Khalil Osman, dels Kharaman Bakr och Khalil Osman som tyder på att det fanns en oro för att Mohammed Osman skulle göra något och att man inte ville fastna i övervakningskameror. Även Sozan Osman har uttryckt att hon inte tyckte om att Kharaman Bakr åkte till Eskilstuna av den anledningen.

Det finns inte tillräckligt stöd i utredningen för att slå fast att Sozan Osman känt till att Mohammed Osman planerade eller avsåg att döda Abier Alahmad.

Historiken av allvarliga övergrepp mot Abier Alahmad från Mohammed Osmans sida visar däremot att det fanns en risk för att Abier Alahmad skulle utsättas för våld från Mohammed Osmans sida. Efter att Mohammed Osman upptäckte att Abier Alahmad var tillsammans med en annan man ökade denna risk markant. I målet har framkommit att Mohammed Osman varit så besatt av Abier Alahmad att han velat ha fullständig kontroll över hennes leverne. Allt detta tillsammans med hennes starka önskan att vilja skilja sig från honom har medfört att det föreläggat en risk för att Mohammed Osman skulle döda henne. Sozan Osman var insatt i den konfliktfyllda relation som Mohammed Osman och Abier Alahmad hade. Hon visste också att Abier Alahmad hade berättat för henne att Mohammed Osman hade utsatt Abier Alahmad för våld och en våldtäkt i Grekland. Sozan Osman bevittnade också Mohammed Osmans besatthet av Abier Alahmad den aktuella helgen. Sozan Osman visste dessutom att i vart fall hennes mamma Saila Bakar hade planer på att anlita någon att döda Abier Alahmad. Detta var bara några dagar innan Mohammed Osman kom till Sverige. Att Mohammed Osman kort efter det att Ali Sino tackat nej till uppdraget åker till Sverige borde få Sozan Osman att fundera över Mohammed Osmans avsikter med resan. Men trots detta finns det enligt tingsrätten inte tillräckligt stöd för slutsatsen att Sozan Osman insett risken för att Mohammed Osman skulle döda Abier Alahmad när hon inhyste honom hos sig, förmedlade kontakter mellan honom och Abier Alahmad och bekostade en eventuell hyrbil. Tingsrätten fäster därvid avseende vid meddelandet från Mohammed Osman till Khalil Osman efter mordet där han säger att Khalil Osman inte ska berätta för Sozan Osman eller någon annan. Åtalet för medhjälp till mord ska därför ogillas.⁴

⁴ Rätten är inte enig i bedömningen av åtalet för medhjälp till mord, se skiljaktig mening 2.

När det gäller åtgärderna som vidtogs efter mordet – finansieringen av Mohammed Osmans färdbiljetter för resan till Grekland samt utbytet av mobiltelefoner - har tingsrätten redan funnit att Sozan Osman var medveten vid tiden för dem om att Mohammed Osman hade dödat Abier Alahmad. Även om detta syftat till att undanröja bevis som kunnat koppla henne till mordet, vilket inte är straffbart, har hennes och Kharaman Bakrs agerande även syftat till att undanröja bevis för att motverka att Mohammed Osman lagfördes för mordet. Hon har med vetskap om att Mohammed Osman hade dödat Abier Alahmad hjälpt Mohammed Osman att fly landet och undanröjt bevis så att han inte ska lagföras för brottet. Hon har därmed gjort sig skyldig till skyddande av brottsling. Eftersom grundbrottet är av allvarligt slag – mord – ska brottet rubriceras som grovt skyddande av brottsling.

Åtalet för grovt skyddande av brottsling (Anita Yonathan och Leticia Shaqlawi)

Det kan inledningsvis konstateras att åklagaren har gjort gällande att Anita Yonathan och Leticia Shaqlawi kartlagt Abier Alahmad före. Detta omfattas dock inte av åtalet då kartläggningen, enligt åklagaren, inte har skett i syfte att Abier Alahmad skulle dödas. Tingsrätten avser att redogöra för de åtgärder Anita Yonathan och Leticia Shaqlawi har vidtagit före mordet för att därefter övergå till själva åtalet.

Mohammed Osman har i förhör berättat att han i augusti 2024 fick reda på att Abier Alahmad arbetade på en pizzeria. Khalil Osman har i sin tur berättat att han pratade med Mohammed Osman i mitten av *augusti 2024* och att han då blev ombedd att kontrollera huruvida denna uppgift stämde. Det har genom utredningen i målet framkommit att den aktuella pizzerian ligger i Västerås. Khalil Osman har även uppgett att han bad Anita Yonathan att åka till pizzerian och ta bilder utanför, bara för att Mohammed Osman skulle få ett svar. Till slut var det Leticia Shaqlawi som, efter att ha tillfrågats av Anita Yonathan, åkte till pizzerian. Dessförinnan hade Khalil Osman skickat ett foto

på Abier Alahmad till Leticia Shaqlawi, som han i sin tur hade fått av Mohammed Osman. När Leticia Shaqlawi var på plats skickade hon fotografier och filmsekvenser till Khalil Osman på personer som befann sig i pizzerian. Det var andra personer än Abier Alahmad som fångades på bild/film.

Den 14 september 2024 tog Khalil Osman kontakt med Leticia Shaqlawi via sms. Kl. 15.14 skrev han *"Säg till mamma behöver inte kolla. Hon kan ri ga mig om 5 minuter och säg hej en tjej tittade hon är på en avdelning vi vet inte vilken avdelning bara", "på arabiska", "så min bror hör allasas hon har tittat", "hennes name är abier"*. Khalil Osman har i förhör uppgett att Mohammed Osman trodde att Abier Alahmad befann sig på akuten på Mälar-sjukhuset, att han skickade sms:en till Leticia Shaqlawi eftersom han ville att Anita Yonathan i sin tur skulle skicka ett sms där det framgick att hon hade kontrollerat detta och att Anita Yonathan egentligen befann sig hemma. Enligt Khalil Osman skickade Anita Yonathan ett sms där det stod att det fanns en kvinna på akuten vid namn Abier och att kvinnan låg på okänd avdelning. Anita Yonathan har för egen del uppgett att hon aldrig skickade något sms och att hon inte frågade Khalil Osman varför han ville att hon skulle göra det.

På kvällen *den 14 september 2024* besökte Anita Yonathan och Leticia Shaqlawi Lion Bar på uppmaning av Khalil Osman. Anita Yonathan har i förhör berättat att Khalil Osman ville veta om Abier Alahmad jobbade och att Khalil Osman, enligt honom, inte kunde gå till Lion Bar själv eftersom Abier Alahmad skulle vägra att prata med honom. Kl. 20.33 har Anita Yonathan skickat en ljudfil till Khalil Osman där hon säger *"Okej då ska jag dit klockan 11 okej? Och sen kommer jag berätta för dig. Jag kommer in i baren och visar dig bilder och saker"*. Kl. 20.34 skickade Khalil Osman en ljudfil till Mohammed Osman där han säger *"Jag kommer att hjälpa dig i ditt ärende bara ha tålamod. (damen eller denne) tar risker för din skull. Jag gör bara för din skull. Annars gör jag inte så"*. Kl. 21.09 skickade Anita Yonathan bilder från Lion Bar, bland annat en bild på Abier Alahmad och Mehmet Tekin, när de stod vid baren. Khalil Osman tog en skärmdump av bilden och skrev *"Tack*

älskling". Anita Yonathan och Leticia Shaqlawi har förklarat deras agerande med att de var av uppfattningen att Khalil Osman ville hjälpa och skydda Abier Alahmad.

Det som har redogjorts för ovan är alltså åtgärder som inte omfattas av åtalet. Det åklagaren har lagt Anita Yonathan och Leticia Shaqlawi till last är att de, tillsammans med Khalil Osman, köpt tåg- och flygbiljetter till Mohammed Osman så att han efter mordet kunnat lämna landet. Därtill har åklagaren gjort gällande att de skjutsat Khalil Osman till och från brottsplatsen så att han kunnat undanröja bevis.

Genom utredningen i målet är följande utrett beträffande Anita Yonathan och Leticia Shaqlawis förehavanden *den 15 september 2024*. Såsom redogjordes för i skulddelen beträffande Mohammed Osman skedde det ett 40 minuter långt uppehåll i kontakten mellan honom och Khalil Osman. Kontakten återupptogs kl. 18.57. Kort efter denna tidpunkt pågick en tät kontakt mellan Khalil Osman, Anita Yonathan och Leticia Shaqlawi i enlighet med vad som framgår nedan.

Kl. 19.10	Khalil ringde till Anita utan att få något svar.
Kl. 19.11	Khalil ringde till Leticia. Samtalet pågick i 11 sekunder. Leticia befann sig i Råbergstorp.
Kl. 19.11	Leticia ringde till Anita. Samtalet pågick i 16 sekunder.
Kl. 19.12	Anita ringde till Khalil. Samtalet pågick i 56 sekunder.
Kl. 19.13	Anita swishade 1 500 kr till Leticia. Anitas bank-id positionerade sig då i Skiftinge vid bostaden.
Kl. 19.14	Leticia ringde till Anita. Samtalet pågick i 50 sekunder.
Kl. 19.15	Leticia ringde till Khalil. Samtalet pågick i 37 sekunder.

Kl. 19.16	Anita ringde till Leticia. Samtalet pågick i 52 sekunder. Anitas telefon positionerade sig fortsatt vid bostaden i Skiftinge.
Kl. 19.17	Anita ringde till Khalil utan att få något svar.
Kl. 19.17	Leticia ringde till Khalil. Samtalet pågick i 16 sekunder.
Kl. 19.17	Leticia swishade 1 000 kr till Khalil. Leticias bank-id positionerade sig i Råbergstorp.
Kl. 19.18	Leticia ringde till Anita. Samtalet pågick i 22 sekunder.
Kl. 19.19	Anita ringde till Khalil. Samtalet pågick i 27 sekunder.
Kl. 19.21	Khalil ringde till Anita. Samtalet pågick i 27 sekunder.

Efter det sista samtalet åkte Anita Yonathan från sin bostad i Skiftinge till Tunavallen där hon plockade upp Khalil Osman. Kl. 19.38 swishade Anita Yonathan 374 kr till SJ för köp av tågbiljett från Eskilstuna Centralstation till Arlanda med avgång kl. 22.03. Då satt hon i bilen tillsammans med Khalil Osman i närheten av Tuna Park. Därefter åkte de till Råbergstorp och plockade upp Leticia Shaqlawi som befann sig hemma hos en vän. Sedan åkte alla tre vidare mot centrala Eskilstuna i närheten av centralstationen. Khalil Osman skickade beställningsnumret på tågbiljetten, som tidigare hade köpts på Anita Yonathans telefon, till Mohammed Osman. Därefter genomfördes ytterligare ett köp av tågbiljett från Eskilstuna Centralstation till Arlanda, denna gång med avgång kl. 20.03, från Leticia Shaqlawis telefon. Khalil Osman skickade återigen beställningsnumret till Mohammed Osman. Detta var tåget Mohammed Osman tog från Eskilstuna Centralstation till Arlanda efter mordet.

Kl. 20.05 påbörjades sökningar på billiga flyg mellan Stockholm och Aten på Leticia Shaqlawis telefon. Sökningarna fortgick till kl. 20.07. Vid denna tidpunkt körde Anita Yonathan in på Källgatan i Nyfors. Anita Yonathan och Leticia Shaqlawi har båda berättat att de åkte till Nyfors och att Khalil Osman lämnade bilen vid ett tillfälle. Sökningarna på flygresor upphörde temporärt kl.

20.08, vilket överensstämmer med att Khalil Osman tillfälligt lämnade bilen. Anita Yonathan och Leticia Shaqlawi har vidare berättat att Khalil Osman bar på en svart påse och att han hade blåa handskar på händerna när han kom tillbaka och satte sig i bilen. Efter detta fortsatte sökningarna på Leticia Shaqlawis telefon. Slutligen köptes en flygbiljett från Stockholm till Aten med avgång den 16 september 2024 från Leticia Shaqlawis bankkort. Ett fotografi har återfunnits i Khalil Osmans telefon på Leticia Shaqlawis telefondisplay där bokningen framgår. Angiven resenär på flygbiljetten är Mohammed Osman.

Det har alltså genom utredningen i målet framkommit att det har genomförts köp av två tågbiljetter, med avgång kl. 20.03 och 22.03, samt en flygbiljett. Tågbiljetten med avgång kl. 22.03 har betalats med Anita Yonathans telefon. Tågbiljetten med avgång kl. 20.03 och flygbiljetten har betalats med Leticia Shaqlawis telefon.

När det gäller köpet av tågbiljetten med avgång kl. 22.03 har Anita Yonathan uppgett att hon har lånat ut sin telefon till Khalil Osman men att det är hon som har knappat in sin kod på bank-id. Det är således klarlagt att köpet har genomförts av henne. När det gäller flygbiljetten och den andra tågbiljetten har Anita Yonathan vidgått att hon har swishat 1 500 kr till Leticia Shaqlawi och att hon har bett dottern swisha pengarna vidare till Khalil Osman. Som skäl för detta har Anita Yonathan anført att hon inte ville att hennes man skulle upptäcka att hon hade swishat pengar till Khalil Osman. Genom sitt agerande har Anita Yonathan möjliggjort köpen från Leticia Shaqlawis telefon. Anita Yonathan har även vidgått att hon har skjutsat Khalil Osman. Dessa åtgärder utgör objektivt sett skyddande av brottsling.

Leticia Shaqlawi har i likhet med Anita Yonathan uppgett att hon har lämnat över sin telefon till Khalil Osman och att hon har knappat in sin kod på bank-id för att genomföra köpet av tågbiljetten med avgång kl. 20.03 samt flygbiljetten. Även dessa åtgärder utgör objektivt sett skyddande av brottsling. Tingsrätten anser däremot inte att det kan läggas Leticia Shaqlawi till last att hon har

skjutsat Khalil Osman, enbart på grund av att hon suttit med när Anita Yonathan kört bilen.

Anita Yonathan och Leticia Shaqlawi har alltså objektivt sett gjort sig skyldiga till skyddande av brottsling på sätt som framgår ovan. Frågan som tingsrätten har att ta ställning till är huruvida de har agerat med uppsåt. Tingsrätten avser först att ta ställning till Anita Yonathans uppsåt för att sedan gå vidare till Leticia Shaqlawi.

Det framgår av bevisningen i målet att Anita Yonathan och Khalil Osman hade en relation under sommaren 2024 och att denna pågick i september 2024. De kände således varandra väl vid tidpunkten för mordet. Khalil Osman har i sitt förhör berättat att han redan den 13 september 2024 sa följande till Anita Yonathan ”Min bror/åsnan är här utan att någon i familjen vet. Jag har en dålig känsla. Jag vill inte att det ska bli tjafs eller bråk mellan dem”. Anita Yonathan har dessutom i augusti 2024 och den 14 september 2024 blivit ombedd av Khalil Osman att kartlägga Abier Alahmad. Detta talar för att hon har varit medveten om att det har förekommit problem mellan Abier Alahmad och Mohammed Osman samt att Khalil Osman har upplevt oro över Mohammed Osmans vistelse i Sverige.

När det gäller den 15 september 2024 har Anita Yonathan berättat att hon blev uppringd av Khalil Osman innan hon hämtade honom vid Tunavallen samt att han skrek och grät i telefon. Det har i förhöret också framkommit att Anita Yonathan överlämnade sin telefon till Khalil Osman, i samband med inköpet av tågbiljetten med avgång kl. 22.03, utan att ställa några frågor. Såsom redogjordes för ovan hade Anita Yonathan och Khalil Osman tät kontakt innan hon plockade upp honom vid Tunavallen. Anita Yonathan swishade 1 500 kr till Leticia Shaqlawi redan kl. 19.13, i syfte att dottern i sin tur skulle swisha pengarna vidare till Khalil Osman. Anita Yonathan har, på fråga från åklagaren, inte kunnat förklara varför Khalil Osman inte kunde genomföra köpet på sin egen telefon. Det framstår som osannolikt att Anita Yonathan

skulle ha vidtagit dessa åtgärder utan att ha fått någon föregående information från Khalil Osman.

Det kan också nämnas att Anita Yonathan inte ställde några frågor om den svarta påsen och de blåa handskarna när Khalil Osman satte sig i bilen efter stoppet i Nyfors. Leticia Shaqlawi har vid huvudförhandlingen konfronterats med uppgifter som har lämnats av henne i polisförhör beträffande bilfärden. Leticia Shaqlawi har i polisförhör sagt *"Sen kom han tillbaka med handskar och en påse. Och då sa jag till min mamma på skämt. Jag bara, ja, men... Tänk om det är kvinnans kropp i påsen då"*. Leticia Shaqlawi har förklarat detta med att hon och Anita Yonathan bara skämtade. Anita Yonathan har trots detta medverkat till det efterföljande köpet av flygbiljetten genom dotterns telefon. Såsom tidigare nämnts var hon mån om att det inte fanns spår av kontakter med Khalil Osman i hennes telefon för att relationen mellan dem inte skulle avslöjas. Därtill har hon, trots Khalil Osmans anmärkningsvärda beteende efter stoppet i Nyfors, skjutsat hem honom till hans lägenhet i Munktellden.

Tingsrätten bedömer sammantaget att det är ställt utom rimligt tvivel att Anita Yonathan har insett att det fanns en risk för att ett grovt våldsbrott hade begåtts och att hon trots detta förhöll sig likgiltig inför den risken (s.k. likgiltighets-upsåt). Anita Yonathan har genom sitt agerande hjälpt Mohammed Osman att undgå ansvar och ska mot bakgrund av det anförda dömas för skyddande av brottsling. Gärningen ska bedömas som grov med hänsyn till grundbrottets allvar.

När det gäller Leticia Shaqlawis uppsåt gör tingsrätten följande överväganden. Det har genom utredningen i målet framkommit att Leticia Shaqlawi och Khalil Osman träffades för första gången den 15 september 2024 i samband med att hon blev upplockad i Råbergstorp. De lärde dock känna varandra via Anita Yonathan innan denna tidpunkt och hade kontakt via telefon. Såsom tidigare nämnts åkte Leticia Shaqlawi redan i augusti 2024 till pizzerian i

Västerås för att kontrollera om Abier Alahmad arbetade där och deltog i efterföljande kartläggning. Leticia Shaqlawi har själv berättat att hon besökte Lion Bar för att skydda Abier Alahmad då hon trodde att Mohammed Osman skulle komma till Sverige och misshandla sin fru. Detta innebär att Leticia Shaqlawi, i likhet med Anita Yonathan, var medveten om problemen mellan Abier Alahmad och Mohammed Osman samt Khalil Osmans oro kring Mohammed Osmans vistelse i Sverige.

Leticia Shaqlawi har i förhör beskrivit att hon upplevde Khalil Osman som stressad den 15 september 2024 i samband med bilfärden. Det har framkommit att hon lånade ut sin telefon till Khalil Osman, för att han skulle genomföra köpet av tågbiljetten med avgång kl. 20.03, utan att ställa några frågor. Leticia Shaqlawi har också beskrivit att hon fick en klump i magen när Khalil Osman kom tillbaka till bilen med den svarta påsen och de blåa handskarna, men att hon inte tänkte på att en kvinna hade mördats. Såsom redogjordes för ovan har Leticia Shaqlawi i polisförhör sagt *"[...] tänk om det är kvinnans kropp i påsen då"*, vilket motsäger hennes uppgifter vid huvudförhandlingen. Trots dessa varningssignaler har Leticia Shaqlawi återigen lånat ut sin telefon till Khalil Osman utan att ställa några frågor. Detta agerande har möjliggjort köpet av flygbiljetten som Mohammed Osman använde för att lämna landet efter mordet på Abier Alahmad.

Vid en sammantagen bedömning finner tingsrätten att Leticia Shaqlawi, i likhet med Anita Yonathan, agerat med ett likgiltighetsuppsåt och att hon genom sitt agerande har hjälpt Mohammed Osman att undgå ansvar för brott. Leticia Shaqlawi ska därmed dömas för skyddande av brottsling. Gärningen ska bedömas som grov med hänsyn till grundbrottets allvar.

Åtalet för falsk angivelse m.m. (Sozan Osman)

Sozan Osman har medgett att hon i polisförhör den 2 december 2024 uppgett att Khalil Osman hotat att döda henne, men invänt att hon saknat uppsåt till att få honom fälld till ansvar för brott.

Av utredningen som bl.a. består av förhørsutsagor från ett polisförhör den 2 december 2024, den 16 december 2024 och den 3 januari 2025 framgår att Sozan Osman i polisförhör den 2 december 2024 uppgett att Khalil Osman hotat att döda henne om hon berättade att Mohammed Osman varit i Sverige helgen som Abier Alahmad mördades. Hon beskrev att Kahlil Osman hade tagit ett stryptag på henne och pressat henne mot en vägg. Sozan Osman vidhöll i vart fall i två efterföljande polisförhör, dels den 16 december 2024, dels den 3 januari 2025, att Khalil Osman hade hotat henne till livet. Hoten skulle ha förekommit under tiden den 30 september 2024 och fram till dess att hon greps den 9 oktober 2024. Hon återtog sedan sitt påstående i samband med ett polisförhör den 31 januari 2025. Hon uppgav då att det inte stämde att Khalil Osman hade hotat att döda henne.

Det står därmed klart att Sozan Osman falskeligen angett Khalil Osman för brott, närmare bestämt olaga hot. Sozan Osman visste att Khalil Osman var oskyldig och agerade därmed med uppsåt. För att kunna dömas för falsk angivelse krävs att angivandet skett med syftet att få personen fälld för brott. Sozan Osman har tillbakavisat detta och menat att hon gjorde det för att hon kände sig desperat och maktlös när misstankarna om inblandning i mordet på Abier Alahmad riktades mot henne och hon så snabbt som möjligt ville bli försatt på fri fot för att kunna återförenas med sina barn. Det saknas anledning att ifrågasätta dessa uppgifter. Eftersom hennes avsikt inte varit att få Khalil Osman fälld för brott ska åtalet för falsk angivelse ogillas. Sozan Osman ska däremot dömas för falsk beskyllning, eftersom hon uppsåtligen lämnat osanna uppgifter om att Khalil Osman begått brott mot henne.

Påföljd

Mohammed Osman

Den som berövar annan livet döms för mord till fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller på livstid. Som skäl för livstids fängelse ska särskilt beaktas om gärningen har föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit ett svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös (3 kap. 1 § brottsbalken).

Efter en lagändring som trädde i kraft den 1 januari 2020 har mord som utgångspunkt ett straffvärde motsvarande 16 års fängelse, om det vid brottet sammantaget inte finns några försvårande eller förmildrande omständigheter (se NJA 2021 s. 377 p. 8). Syftet med lagändringen är att mord ska föranleda livstids fängelse i betydligt större utsträckning är tidigare. I förarbetena anges att sådana omständigheter som tidigare talat för ett straffvärde mellan 15 och 18 år i stället bör tala för livstidsstraff.

Domstolen ska göra en helhetsbedömning av samtliga omständigheter som är relevanta för straffmätningen i det enskilda fallet och det ska därvid beaktas att omständigheter kan föreligga i olika grad. Att det ska göras en samlad bedömning innebär att straffmätningen kan resultera i ett tidsbestämt straff, trots att det finns omständigheter som talar för ett livstidsstraff. Så kan t.ex. vara fallet om det finns förmildrande omständigheter av viss styrka. Uttrycket ”annars varit särskilt hänsynslös” innefattar sådana omständigheter som att brottet riktat sig mot en närstående, att brottsoffret har befunnit sig i en skyddslös ställning, att brottet har utförts i offrets hem, att brottet har förövats inför ögonen på närstående till offret, t.ex. offrets barn, eller att gärningsmännen har varit i numerärt överläge (se prop. 2018/19:138 s. 20, 28-29 och 33-34.)

Tingsrätten bedömer att det i förevarande fall har framkommit flertal omständigheter som inverkar i skärpande riktning på straffvärdet. Det kan inledningsvis konstateras att Abier Alahmad befann sig i sin lägenhet där hon förväntas känna trygghet, att hon var fysiskt underlägsen Mohammed Osman samt att våldet hon utsattes för måste ha medfört svårt lidande och dödsångest. Mordet har dessutom utförts av en närstående till Abier Alahmad. Mohammed Osman har genom gärningen berövat deras två gemensamma barn en förälder och vårdnadshavare. Detta har försatt barnen i en mycket utsatt situation under deras fortsatta uppväxt. Det är även försvårande att Mohammed Osman har agerat med direkt uppsåt att döda Abier Alahmad och att brottet föregåtts av viss planering.

Som en försvårande omständighet vid bedömningen av ett brotts straffvärde ska det särskilt beaktas om ett motiv för brottet varit att bevara eller återupprätta en persons eller familjs, släkts eller annan liknande grupps heder (29 kap. 2 § 10 punkten brottsbalken). Tingsrätten har tidigare redogjort för innebörden av hedersrelaterat våld och förtryck. Utredningen i målet ger stöd för att Abier Alahmad levde under kontrollerade förhållanden och att hennes tillvaro var präglad av de normer som råder inom en hederskultur. Hon har till exempel inte fått skilja sig från Mohammed Osman. Mordet skedde kort efter att Mohammed Osman hade sett Abier Alahmad med en annan man för första gången och i nära anslutning till att Saila Bakar sökt anstifta Ali Sino att utföra mordet på Abier Alahmad i syfte att återupprätta familjens heder. En del av motivet till gärningen har således varit heder, vilket utgör ytterligare en försvårande omständighet.

Vid en sammantagen bedömning talar omständigheterna med styrka för att gärningen varit särskilt hänsynslös. Det har inte framkommit något som inverkar i förmildrande riktning på straffvärdet. Brottet har därmed så pass högt straffvärde att påföljden ska bestämmas till fängelse på livstid. Att han suttit frihetsberövad med restriktioner i åtta månader påverkar därmed inte straffets längd.

I avräkningsunderlaget för Mohammed Osman har även tiden som Mohammed Osman varit frihetsberövad i Grekland angivits, vilket var från den 9 oktober 2024 till den 29 oktober 2024.

Saila Bakar

Saila Bakar döms för anstiftan till mord och stämpling av mord.

För anstiftan till mord gäller samma straffskala som för mord, dvs. fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller på livstid. Skälen för livstids fängelse har redovisats under påföljden för Mohammed Osman. Enligt 23 kap. 2 § tredje stycket brottsbalken ska straffet för stämpling bestämmas under den högsta gräns som gäller för fullbordat brott och det får bestämmas under den lägsta gränsen. Högre straff än fängelse i två år får bestämmas endast om fängelse i sex år eller mer kan följa på det fullbordade brottet.

Saila Bakar har genomgått en rättspsykiatrisk utredning. Resultatet av undersökningen är att hon inte led av en allvarlig psykisk störning vid gärningen och inte heller vid undersökningen. Det finns därmed inget hinder mot att välja fängelse som påföljd.

Tingsrätten bedömer i likhet med Mohammed Osmans fall att även i Saila Bakars fall har det framkommit flertal omständigheter som inverkar i skärpande riktning på straffvärdet för brottet anstiftan till mord. Abier Alahmad var fysiskt underlägsen Mohammed Osman. Våldet hon utsattes för måste ha medfört svårt lidande och dödsångest för Abier Alahmad. Mordet har dessutom anstiftats av en närstående till Abier Alahmad, nämligen hennes svärmor tillika moster. Genom brottet berövades Abier Alahmads två barn en förälder och vårdnadshavare. Detta har försatt barnen i en mycket utsatt situation under deras fortsatta uppväxt. Det är även försvårande att Saila Bakar har agerat med direkt uppsåt när hon anstiftade Mohammed Osman att döda Abier Alahmad.

Som en försvårande omständighet vid bedömningen av ett brotts straffvärde ska även beaktas om ett motiv för brottet varit att bevara eller återupprätta en persons eller familjs, släkts eller annan liknande grupps heder (29 kap. 2 § 10 punkten brottsbalken). Tingsrätten har tidigare redogjort för innebörden av hedersrelaterat våld och förtryck. Utredningen i målet ger stöd för att Abier Alahmad levde under kontrollerade förhållanden och att hennes tillvaro var präglad av de normer som råder inom en hederskultur. Hon har till exempel inte fått skilja sig från Mohammed Osman. Mordet skedde dessutom kort tid efter att Saila Bakar hade sökt anstifta Ali Sino att utföra mordet på Abier Alahmad i syfte att återupprätta familjens heder. För Saila Bakars del har motivet till gärningen varit uteslutande heder, vilket utgör ytterligare en försvårande omständighet. Det är försvårande även i den meningen att hon varit drivande till att Mohammed Osman begått mordet på Abier Alahmad.

Vid en sammantagen bedömning talar omständigheterna med styrka för att gärningen varit särskilt hänsynslös. Det har inte framkommit något som inverkar i förmildrande riktning på straffvärdet. Brottet har därmed så pass högt straffvärde att påföljden ska bestämmas till fängelse på livstid.

Saila Bakar ska dessutom dömas för stämpling av mord. Även detta brott har ett högt straffvärde med hänsyn till de försvårande omständigheter som redovisats ovan. Tingsrätten bedömer därför att straffvärdet endast för detta brott uppgår till fängelse i sex år. Saila Bakar har redan dömts till det längsta straff som finns, nämligen fängelse på livstid. Detta brott påverkar därför inte straffets längd. Vid denna utgång inverkar det inte heller på straffets längd att hon suttit frihetsberövad med restriktioner i åtta månader.

I avräkningsunderlaget för Saila Bakar har även tiden som hon varit frihetsberövad i Grekland angivits, vilket var från den 9 oktober 2024 till den 29 oktober 2024.

Khalil Osman

Khalil Osman döms för medhjälp till mord och grovt skyddande av brottsling.

För medhjälp till mord gäller samma straffskala som för mord, dvs. fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller på livstid. Skälen för livstids fängelse har redovisats under påföljden för Mohammed Osman.

Tingsrätten bedömer i likhet med Mohammed Osmans fall att även i Khalil Osmans fall har det framkommit flertal omständigheter som inverkar i skärpande riktning på straffvärdet för brottet medhjälp till mord. Abier Alahmad var fysiskt underlägsen Mohammed Osman. Våldet hon utsattes för måste ha medfört svårt lidande och dödsångest för Abier Alahmad. Han har främjat ett mord på en närstående till honom, nämligen hans svägerska tillika kusin. Genom brottet berövades Abier Alahmads två barn en förälder och vårdnadshavare. Detta har försatt barnen i en mycket utsatt situation under deras fortsatta uppväxt.

Som en försvårande omständighet vid bedömningen av ett brotts straffvärde ska även beaktas om ett motiv för brottet varit att bevara eller återupprätta en persons eller familjs, släkts eller annan liknande grupps heder (29 kap. 2 § 10 punkten brottsbalken). Tingsrätten har tidigare redogjort för innebörden av hedersrelaterat våld och förtryck. Utredningen i målet ger stöd för att Abier Alahmad levde under kontrollerade förhållanden och att hennes tillvaro var präglad av de normer som råder inom en hederskultur. Khalil Osmans medverkan har motiverats delvis av att återupprätta familjens heder, vilket är försvårande.

I motsatt riktning ska beaktas att Khalil Osman även om han synes ha haft en aktiv roll i Mohammed Osmans förhållanden den aktuella helgen har hans medverkan enligt åtalet begränsat sig endast till kartläggningen av Abier Alahmad den 13-14 september 2024. Khalil Osman har vidare agerat endast med likgiltighetsuppsåt. I viss mån ska även beaktas att Khalil Osman suttit frihetsberövad med restriktioner i åtta månader.

Vid en sammantagen bedömning finner tingsrätten att straffvärdet för medhjälsbrottet uppgår till drygt 10 år. Till detta kommer att han ska dömas även för grovt skyddande av brottsling. Khalil Osman har haft en mycket aktiv roll i undanröjandet av bevis och Mohammed Osmans flykt från Sverige. Sammantaget bedöms straffvärdet uppgå till 12 års fängelse.

Khalil Osman förekommer under belastningsregistret under sex avsnitt, varav tre avsnitt rör trafikförseelser. Khalil Osman dömdes den 15 februari 2024 för grov skadegörelse och grov vårdslöshet i trafik till villkorlig dom och dagsböter. Prövotiden för den villkorliga domen pågår fortfarande. Han dömdes på nytt den 29 februari 2024. Han dömdes för rattfylleri och brott mot knivförbudslagen till dagsböter. Det senaste avsnittet är från den 23 maj 2025 och avsåg en dom på ringa narkotikabrott där straffet blev dagsböter.

Eftersom det rör sig om olikartad brottslighet ska detta inte påverka straffmätningen i skärpande riktning. Straffet ska därför bestämmas till fängelse i 12 år. De brott som Khalil Osman nu döms för har begåtts under prövotiden för den villkorliga domen. Fängelsestraffet ska därför dömas ut som en ny påföljd.

Kharaman Bakr

Kharaman Bakr döms nu för grovt skyddande av brottsling. Straffskalan för brottet är fängelse i lägst ett och högst sex år. Kharaman Bakr förekommer inte sedan tidigare i belastningsregistret.

Kharaman Bakrs agerande har bestått i att han, tillsammans med Khalil Osman, gått till en sjö där Khalil Osman bränt upp bevismaterial efter mordet och att han gjort sig av med sin egen och Sozan Osmans mobiltelefon. Han har också delvis tillsammans med Sozan Osman finansierat Mohammed Osmans resa tillbaka till Grekland. Påsen som brändes upp vid en sjö i Flen innehöll föremål från Abier Alahmads lägenhet och var således av central betydelse för den framtida lagföringen av Mohammed Osman. Kharaman Bakr har alltså

medverkat till att bevis undanröjts trots att han har varit medveten om att Mohammed Osman mördat Abier Alahmad.

Det har framkommit att familjen lever i en hederskontext och att motivet för Mohammed Osman delvis varit att genom mordet återupprätta familjens heder. Kharaman Bakr har varit medveten om detta när han vidtog åtgärderna för att Mohammed Osman inte skulle lagföras för mordet.

Det finns mot denna bakgrund skäl att se mycket allvarligt på Kharaman Bakrs agerande. Tingsrätten bedömer att straffvärdet uppgår till fängelse i två år och sex månader. Någon annan påföljd än fängelse kan, med hänsyn till det höga straffvärdet, inte komma i fråga. Kharaman Bakr ska därför dömas till fängelse i två år och sex månader. Tingsrätten har vid bedömningen beaktat att Kharaman Bakr suttit frihetsberövad med restriktioner under åtta månader.

Sozan Osman

Sozan Osman döms nu för grovt skyddande av brottsling och falsk beskyllning. Straffskalan för grovt skyddande av brottsling är fängelse i lägst ett och högst sex år och för falsk beskyllning fängelse i högst två år. Sozan Osman förekommer inte sedan tidigare i belastningsregistret.

Sozan Osmans agerande i fråga om skyddande av brottsling har bestått i att hon delvis har finansierat Mohammed Osmans resa till Grekland efter mordet och att hon har undanröjt bevis genom att byta ut sin egen och Kharaman Bakrs mobiltelefoner. Skyddande av brottsling är ett brott som kan ha ett högt straffvärde om skyddandet, som nu är fallet, avser förövare av mycket grova brott (jfr prop. 1992/93:141 s. 49). När Sozan Osman vidtog tidigare nämnda åtgärder var hon medveten om att Mohammed Osman hade mördat Abier Alahmad. Syftet med åtgärderna var alltså att hjälpa Mohammed Osman att undkomma lagföring för mordet. Det har framkommit att familjen lever i en hederskontext och att motivet för Mohammed Osman delvis varit att genom mordet återupprätta familjens heder. Sozan Osman har varit medveten om detta

när hon hjälpte Mohammed Osman. Det finns mot denna bakgrund skäl att se mycket allvarligt på gärningen.

Sozan Osman har gjort gällande att hon kan komma att bli av med sitt arbete om hon döms för brott. Det finns inget som visar att hon riskerar att bli uppsagd eller avskedad från sitt arbete.

Straffvärdet för den sammantagna brottsligheten uppgår enlig tingsrätten till fängelse i två år. Någon annan påföljd än fängelse kan, med hänsyn till det höga straffvärdet, inte komma i fråga. Sozan Osman ska därför dömas till fängelse i två år. Tingsrätten har vid bedömningen beaktat att Sozan Osman suttit frihetsberövad med restriktioner under en längre period.

Anita Yonathan

Anita Yonathan döms nu för grovt skyddande av brottsling. Straffskalan för brottet är fängelse i lägst ett och högst sex år. Anita Yonathan förekommer sedan tidigare i belastningsregistret för en trafikförseelse, vilket inte påverkar påföljdsbestämningen.

De åtgärder tingsrätten lagt Anita Yonathan till last är att hon själv har köpt en tågbiljett från sin telefon, att hon medverkat till köp av tågbiljett och flygbiljett från dottern Leticia Shaqlawis telefon samt att hon skjutsat Khalil Osman till och från brottsplatsen så att han kunnat undanröja bevis efter mordet. Köpet av tågbiljetterna och flygbiljetten har möjliggjort att Mohammed Osman i nära anslutning till mordet kunnat lämna Sverige för att åka till Grekland. Dessa åtgärder har således varit av väsentlig betydelse för att motverka lagföringen.

Skyddande av brottsling är ett brott som kan ha ett högt straffvärde om skyddandet, som nu är fallet, avser förövare av mycket grova brott (jfr prop. 1992/93:141 s. 49). Tingsrätten anser att det föreligger anledning att se allvarligt på gärningen och att straffvärdet för brottet inte i obetydlig utsträckning överstiger minimistraftet för grovt skyddande av brottsling. Det

ska dock beaktas att tingsrätten bedömt att Anita Yonathan vid gärningen inte har varit medveten om att ett mord begåtts. Det som läggs Anita Yonathan till last är däremot att hon insett risken för att ett grovt våldsbrott begåtts och att hon trots detta har förhållit sig likgiltig inför risken. Sammantaget bedömer tingsrätten att straffvärdet motsvarar fängelse i ett år och sex månader. Redan med hänsyn till det höga straffvärdet kan någon annan påföljd än fängelse inte komma i fråga. Anita Yonathan ska således dömas till fängelse i ett år och sex månader.

Leticia Shaqlawi

Leticia Shaqlawi döms nu för grovt skyddande av brottsling. Hon förekommer inte sedan tidigare i belastningsregistret.

Det tingsrätten har lagt Leticia Shaqlawi till last är att hon har köpt en tågbiljett och flygbiljetten som Mohammed Osman använde för att åka från Sverige till Grekland. Leticia Shaqlawis agerande har till övervägande del varit samstämmigt med Anita Yonathans, med undantag för att det inte var hon som körde bilen till och från brottsplatsen den 15 september 2024 när Khalil Osman undanröjde bevis. Leticia Shaqlawis agerande har möjliggjort att Mohammed Osman kunnat lämna landet efter mordet på Abier Alahmad. Det finns anledning att se allvarligt även på hennes agerande. Straffvärdet motsvarar enligt tingsrätten fängelse i ett år och sex månader. Tingsrätten har härvid beaktat att Leticia Shaqlawi agerat med ett likgiltighetsuppsåt. Redan med hänsyn till det höga straffvärdet kan någon annan påföljd än fängelse inte komma i fråga. Detta gäller oaktat att Leticia Shaqlawi vid tidpunkten för brottet var 19 år gammal (se 29 kap. 7 § tredje stycket brottsbalken). Leticia Shaqlawi ska således dömas till fängelse i ett år och sex månader.

Skadestånd

Sveda och värk samt särskild anhörigersättning

Hanaa Alhamad har i egenskap av närstående till Abier Alahmad yrkat att Mohammed Osman, Saila Bakar, Khalil Osman och Sozan Osman solidariskt ska betala skadestånd med 140 000 kr, varav 70 000 kr avser särskild anhörigersättning samt 70 000 kr sveda och värk.

Om en personskada har lett till döden, ska ersättning betalas för sådan personskada som till följd av dödsfallet åsamkats någon som stod den avlidne särskilt nära (se 5 kap. 2 § första stycket 3 skadeståndslagen). Enligt förarbetena föreligger en presumtion att anhöriga till den avlidne åsamkats psykiska besvär på grund av dödsfallet. När det inte är aktuellt att ersätta andra skadeföljder än *sveda och värk*, samt smärre belopp avseende kostnader eller inkomstförlust, bör man utan närmare utredning kunna utgå från att dessa besvär är att hänföra till personskada. Då bör det sålunda inte vara nödvändigt att den närstående styrker de psykiska besvären genom läkarintyg eller liknande utredning (se prop. 2000/01: 68 s. 71 och NJA 2000 s. 521).

Regleringen tar främst sikte på make, registrerad partner, sambo, barn och föräldrar. I första hand avses då medlemmar i samma etablerade hushållsgemenskap som den som ryckts bort genom dödsfallet. Det kan dock inte uteslutas att även andra personer någon gång kan komma i fråga för ersättning, till exempel syskon som inte sammanbodde med den avlidne (se prop. 2000/01:68 s. 72). Högsta domstolen har i NJA 2000 s. 521 uttalat att ersättning till syskon bör utgå endast om syskonen på grund av särskilda omständigheter har en närmare gemenskap än den som normalt föreligger mellan syskon. Ersättningsbeloppet ska, om inte omständigheter finns som talar för annat, uppgå till ett schabloniserat belopp om 60 000 kronor (se NJA 2017 s. 1208).

Utöver den ovan angivna rätten till ersättning för sveda och värk finns det också rätt till *särskild anhörigersättning* (se 2 kap. 3 a § skadeståndslagen). Även här är en förutsättning att den som erhåller ersättningen stod den avlidne

särskilt nära. Med begreppet ”särskilt nära” åsyftas samma personkrets som angivits ovan. Normalt sett utgår ett schabloniserat belopp om 50 000 kronor (jfr prop. 2021/22:198 s. 34 f.).

Tingsrätten betvivlar inte att Hanaa Alhamad utsatts för ett stort lidande på grund av Abier Alahmads bortgång. Det har dock framkommit att Abier Alahmad, vid tidpunkten för sin bortgång, inte delade hushållsgemenskap med Hanaa Alhamad. De har vidare bott i olika länder under flera års tid. Det har inte heller framkommit att det har förelegat några sådana speciella förhållanden som går utöver en god och nära syskonrelation i den mening som avses i skadeståndslagen. Omständigheterna är sammantagna inte sådana att Hanaa Alhamad kan anses ingå i den krets anhöriga som är berättigade till skadestånd. Yrkandet i denna del lämnas därmed utan bifall.

Dlovan Osman och Khalil Osman, som är Abier Alahmads barn, har yrkat att Mohammed Osman, Saila Bakar, Khalil Osman, Sozan Osman och Kharaman Bakr solidariskt ska betala skadestånd till var och en av dem med 130 000 kr. Av beloppet avser 50 000 kr särskild anhörigersättning samt 80 000 kr sveda och värk. Dlovan Osman och Khalil Osman omfattas av den ersättningsberättigade kretsen enligt skadeståndslagen. Med hänsyn till utgången i skuldfrågan ska Mohammed Osman, Saila Bakar och Khalil Osman solidariskt utge skadestånd till dem. De av Dlovan Osman och Khalil Osman yrkade beloppen är skäliga och ska utgå. Om räntan råder ingen tvist.

Sozan Osman och Kharaman Bakr döms inte för medhjälp till mord, utan för grovt skyddande av brottsling i enlighet med åklagarens andrahandsyrkande. Detta brott utgör inte ett ersättningsgrundande brott. Dvolan Osmans och Khalil Osmans skadeståndsyrkanden gentemot Kharaman Bakr och Sozan Osman ska därför ogillas.

Begravningskostnader

Dlovan Osman och Khalil Osman har också yrkat att Mohammed Osman, Saila Bakar, Khalil Osman, Sozan Osman och Kharaman Bakr solidariskt ska betala skadestånd till dem med 94 375 kr avseende begravningskostnader. Den särskilda företrädaren för barnen har vid huvudförhandlingen uppgett att det är Abier Alahmads barn som i första hand framställer skadeståndsyrkandet för dödsboets räkning. Målsägandebiträdet har i sin tur förtydligat att det är Hanaa Alhamad som har stått för begravningskostnaderna och att hon i andra hand framställer skadeståndsyrkandet för dödsboets räkning om så behövs samt att hon åberopar samma bevisning som Dlovan Osman och Khalil Osman. Hanaa Alhamad har inte framställt yrkandet gentemot Kharaman Bakr.

Rätten till ersättning för begravningskostnader tillkommer *den som har svarat för kostnaden*, och här finns inget krav att denne ska ha ställning av efterlevande (Se Bengtsson & Strömbäck, Skadeståndslagen, 5 kap. 2 §, 2025-05-08, JUNO). Hanaa Alhamad har genom sitt målsägandebiträde gjort gällande att det är hon som har stått för begravningskostnaderna. Tingsrätten finner ingen anledning att ifrågasätta denna uppgift. Yrkandet om begravningskostnader ska därmed prövas i förhållande till Hanaa Alhamad. Detta får till följd att yrkandet avslås i förhållande till Dlovan Osman och Khalil Osman. Efterföljande som tingsrätten har att ta ställning till är hur stor del av det yrkade beloppet som ska ersättas.

Har personskada lett till döden ska ersättning betalas för begravningskostnad och i skälighetsbedömning annan kostnad till följd av dödsfallet (se 5 kap. 2 § första stycket i skadeståndslagen). I rättstillämpningen har ansetts att även begravningskostnader ska vara skäliga för att kunna ersättas. Vid skälighetsbedömningen ska hänsyn bland annat tas till den avlidnes ålder, ekonomiska villkor och sociala förhållanden, liksom trosbekännelse och sedvänjor på orten. Skälighetsnivån bedöms mera med hänsyn till den totala kostnadsnivån än de enskilda posterna (se SOU 1995:33 s. 118).

Hanaa Alhamad har till stöd för sitt yrkande gett in en faktura som uppgår till ett totalbelopp om 64 500 kr. Något underlag i förhållande till resterande belopp, 29 875 kr, finns inte ingivet i målet. Tingsrätten finner ingen anledning att ifrågasätta att begravningskostnaderna i vart fall har uppgått till det belopp som framgår av fakturan. Mohammed Osman, Saila Bakar och Khalil Osman ska därmed solidariskt till Hanaa Alahmad betala 64 500 kr avseende begravningskostnader.

Det brott som Sozan Osman döms för innebär inte att hon har orsakat några begravningskostnader. Hanaa Alhamds yrkande gentemot Sozan Osman ska därför ogillas.

Bevisbeslag

Khalil Osman och Kharaman Bak har motsatt sig yrkandet om att mobiltelefoner respektive mobiltelefon och pekdator ska vara kvar i beslag fram till dess att domen vinner laga kraft med de övriga har förklarat att de inte har någon erinran mot yrkandet avseende egendom tillhörande dem. Det rör sig om allvarliga brott som har motiverat bevisbeslagen. Pekdatorn och mobiltelefonerna liksom övrig egendom som har tagits i beslag kan därför fortfarande ha betydelse för utredningen om brotten fram till dess att domen vinner laga kraft. Samtliga beslag ska därför bestå till dess för att därefter hävas och egendomen utlämnas till den hos vilken beslaget har gjorts. Beträffande beslaget av en hårddisk som polismyndigheten i Tyskland har beslutat om i samband med tömningen av Ali Sinos mobiltelefon, och beslaget därefter överlämnats till polisen i Eskilstuna, ska egendomen utlämnas till polisen i Eskilstuna.

Avgift till brottsofferfonden

Samtliga tilltalade döms för brott med fängelse i straffskalan. Var och en av dem ska därför betala en avgift på 1 000 kr till Brottsofferfonden.

Häktning

Mohammed Osman, Saila Bakar och Khalil Osman döms till långa fängelsestraff. Med hänsyn till det finns det en risk för att de avviker eller på något annat sig undandrar sig lagföring och straff. De ska därför vara kvar i häkte fram till dess att domen får verkställas.

Ersättning till de offentliga försvararna m.fl.

Anspråken på ersättning från försvararna, målsägandebiträdet och den särskilda företrädaren avser mycket höga belopp.

Det aktuella målet har varit omfattande bl.a. då det rört sig om omfattande teknisk bevisning och då mycket av utredningen har bestått av många och långa förhör med de tilltalade. Det kan därvid nämnas att det hållits 16 polisförhör med Sozan Osman som tagit ca 23 timmar totalt. Med Khalil Osman och Kharaman Bakr har det hållits 11 polisförhör som uppgått till 14 respektive 21 timmar. Med Mohammed Osman har det hållits 10 polisförhör om totalt 20 timmar. Med Saila Bakar har det hållits åtta polisförhör om totalt 8,5 timmar och med övriga 5-6 förhör på 3,5-4 timmar. Förundersökningsprotokollet har omfattat flera tusen sidor. Huvudförhandlingen har pågått under elva dagar med en fortsatt huvudförhandling efter rättspsykiatrisk utredning. Huvudförhandlingstiden har uppgått till totalt 56 timmar. Till detta kommer flera häktningförhandlingar som har hållits.

Mot den angivna bakgrunden anser tingsrätten att den ersättning som har begärts av var och en framstår som rimlig. Ersättning ska därför utgå med begärt belopp.

Återbetalningsskyldighet till staten

Rättsliga utgångspunkter

Som huvudregel ska den som döms för ett brott ersätta staten för det som har betalats av allmänna medel i ersättning till försvarare, målsägandebiträde och

särskild företrädare för barn. Den tilltalade ska däremot som huvudregel inte behöva betala mer av kostnaden för försvararen, målsägandebiträdet och den särskild företrädaren än ett belopp som är dubbelt så stort som vad han eller hon skulle ha fått betala i rättshjälpsavgift vid rättshjälp enligt rättshjälpslagen (1996:1619). Det belopp som den tilltalade ska betala får dock sättas ned helt eller delvis, om det finns särskilda skäl med hänsyn till den tilltalades brottslighet eller hans eller hennes personliga och ekonomiska förhållanden (31 kap. 1 § rättegångsbalken).

Särskilda skäl för nedsättning kan vara att den tilltalade har dömts till ett flerårigt fängelsestraff och därför kommer att ha mycket låga inkomster under en längre tid. Ett annat exempel är om en full återbetalningsskyldighet skulle utgöra en orimligt kraftig reaktion på brottet, t.ex. om det är fråga om bagatellartad brottslighet samtidigt som försvararkostnaderna är höga. Det kan också finnas särskilda skäl för nedsättning om den tilltalade åläggs en skadeståndsskyldighet som påtagligt begränsar hans eller hennes betalningsförmåga. Även en kombination av olika omständigheter som var för sig inte är av kvalificerat slag kan medföra att det finns särskilda skäl (se prop. 2023/24:46 s. 30 f.).

Enligt motiven bör man undvika att genom åläggande av kostnadsansvar försvåra den tilltalades återanpassning i samhället. Den som ådöms längre tids frihetsberövande bör nästan alltid befrias helt och hållet från återbetalningsskyldighet. Men vidare understryks att man bör se till att ersättningsskyldigheten och övriga påföljder, som kommer till användning, tillsammans utgör en från kriminalpolitisk synpunkt lämplig reaktion på brottet (Se Ekelöf m.fl., Rättegång III (2018, JUNO), s. 264).

Mohammed Osman, Saila Bakar och Khalil Osman

Med hänsyn till att Mohammed Osman, Saila Bakar och Khalil Osman döms till långa fängelsestraff föreligger det särskilda skäl att inte ålägga dem

återbetalningsskyldighet. Kostnaderna för deras respektive försvarare, målsägandebiträdet och den särskilda företrädaren ska alltså i dess helhet stanna på staten.

Sozan Osman

Sozan Osmans personliga och ekonomiska förhållanden är sådana att hon ska återbetala kostnaderna för försvararen till staten. Då Sozan Osman döms för grovt skyddande av brottsling, och inte för medhjälp till mord i enlighet med åklagarens förstahandsyrkande, ska hon inte återbetala kostnaderna för målsägandebiträdet och den särskilda företrädaren. Tingsrätten finner dock att försvararkostnaderna inte står i rimlig proportion till den påföljd som Sozan Osman ådöms och att skäl för jämkning föreligger. Det har härvid beaktats att en stor del av försvararens kostnader tar sikte på medhjälpsgärningen, att Sozan Osman har varit frihetsberövad under längre tid och att hon då inte har erhållit någon inkomst. Återbetalningsskyldigheten ska vid en sammantagen bedömning begränsas till 200 000 kr.

Kharaman Bakr

Kharaman Bakrs personliga och ekonomiska förhållanden är sådana att han ska återbetala kostnaderna för försvararen till staten. Då Kharaman Bakr döms för grovt skyddande av brottsling, och inte för medhjälp till mord i enlighet med åklagarens förstahandsyrkande, ska han inte återbetala kostnaderna för målsägandebiträdet och den särskilda företrädaren. Tingsrätten finner dock att försvararkostnaderna inte står i rimlig proportion till den påföljd som Kharaman Bakr ådöms och att skäl för jämkning föreligger. Det har härvid beaktats att en stor del av försvararens kostnader tar sikte på medhjälpsgärningen, att Kharaman Bakr har varit frihetsberövad under längre tid och att han då inte har erhållit någon inkomst. Återbetalningsskyldigheten ska vid en sammantagen bedömning begränsas till 80 000 kr.

Anita Yonathan

Anita Yonathans personliga och ekonomiska förhållanden är sådana att hon ska återbetala sina försvararkostnader. Tingsrätten beaktar att Anita Yonathan tidigare var misstänkt för medhjälp till mord och att hon inte åtalades för detta. En stor del av försvararens åtgärder tar sikte på medhjälpsgärningen. Det är därtill fråga om ett förhållandevis långt fängelsestraff som ådöms och en rättegång med flera tilltalade som har medfört större försvararkostnader än vad som annars hade varit fallet. Vid en sammantagen bedömning finner tingsrätten att återbetalningsskyldigheten ska begränsas till 100 000 kr.

Leticia Shaqlawi

Med hänsyn till Leticia Shaqlawis personliga och ekonomiska förhållanden ska kostnaden för försvararen stanna på staten.

Sekretess

Med hänsyn till Saila Bakars personliga integritet ska sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna om hennes personliga förhållanden som har föredragits bakom stängda dörrar i läkarintyget (aktbil. 303) och den rättspsykiatriska undersökningen (aktbil. 745) med undantag för s. 1 i respektive handling.

Med hänsyn till Abier Alahmads personliga integritet ska sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen fortsätta att vara tillämplig på brottsplatsundersökningen, obduktionsrapporten och rättsintyget (aktbil. 619, s. 244-315, och aktbil. 494, s. 11-87), vilka har föredragits bakom stängda dörrar.

SKILJAKTIGA MENINGAR

Skiljaktig mening 1

Chefsrådmannen Feryal Mentés är skiljaktig i fråga om Saila Bakars skuld under åtalspunkten 1.2 och anser att åtalet i dess helhet ska ogillas. Skälet för det är följande.

I likhet med majoriteten anser jag att det är mycket besvärande för Saila Bakar att hon tio dagar innan Abier Alahmad mördades av Mohammed Osman har försökt anlita en person, närmare bestämt Ali Sino, att döda Abier Alahmad. Den utredning som åklagaren härutöver har åberopat till stöd för åtalet under åtalspunkten 1.2 medger emellertid inte några säkra slutsatser om Saila Bakars inblandning i det som leder fram till mordet på Abier Alahmad. Förutom Ali Sinos ljudinspelningar och samtalslistor i hans mobiltelefon finns samtalslistor och konversationer i Khalil Osmans WhatsApp. De två ljudinspelningar som hittats i Khalil Osmans telefon från den 13 september 2024 visar att Saila Bakar har velat informera sig om var Mohammed Osman kommer vara under sin vistelse i Sverige. Den andra ljudinspelningen visar att hon överväger att ta upp ett ämne med sin make Fahmi Othman, vilket Khalil Osman avråder henne från att göra. Det är inte möjligt att dra någon slutsats om vad detta ämne skulle kunna vara eller varför Khalil Osman inte velat att hon tog upp det med Fahmi Othman. Vidare har Saila Bakar enligt vad som framgår av utredningen endast haft kontakt med Khalil Osman den aktuella helgen. Det är således inte visat att hon ens haft kontakt med Mohammed Osman. Att hon och Khalil Osman haft återkommande kontakter den 13 september 2024 efter det att Khalil Osman fått reda på att Mohammed Osman är i Sverige gör inte heller att det kan dras några säkra slutsatser om hennes inblandning i mordet då det saknas information om vad dessa samtal har handlat om.

Av Ali Sinos ljudinspelningar framgår att Saila Bakar inte berättat för alla familjemedlemmar om sin plan att anlita någon att döda Abier Alahmad. Hon framhåller i samtalet med Ali Sino att endast dottern Sozan Osman känner till

det eftersom dottern ska hjälpa till och finansiera uppdraget. Av inspelningen framgår även att både hon och Ali Sino är noga med att säga när de kan prata ostört med varandra så att ingen annan ska kunna överhöra samtalet. Detta talar för att Saila Bakar inte berättat för någon annan än Sozan Osman om sitt försök att låta döda Abier Alahmad. Att Saila Bakar har försökt anlita en person utanför sin egen familj, dvs. Ali Sino, talar vidare i viss mån för att hon inte velat riskera att en familjemedlem utförde mordet med de konsekvenser detta skulle kunna innebära för den personen och resten av familjen.

Den korta tiden mellan att Ali Sino tackar nej till morduppdraget och Mohammed Osman bokar sin resa till Sverige talar i viss mån för att Saila Bakar kan ha varit involverad i planer på att döda Abier Alahmad. Mohammed Osmans hastiga resa till Sverige kan samtidigt vara föranledd av det bråk som utbröt mellan honom och Abier Alahmad under hennes vistelse i Grekland och Abier Alahmads ovilja att vara fortsatt gift med honom och leva ihop med honom. Hon åkte hem till Sverige den 10 september 2024, och Mohammed Osman bokade sin resa till Sverige den 11 september 2024 med avresa den 12 september 2024. Det finns således inget i utredningen som visar att det fanns en plan på att mörda Abier Alahmad redan när Mohammed Osman bestämde sig för att åka till Sverige.

Det anförda medför att jag inte finner det visat att Saila Bakar gett direktiv om utförandet av mordet på Abier Alahmad eller att hon därvid kommunicerat och deltagit i planeringen av mordet. Hon har visserligen passat Mohammed Osmans barn medan han reste till Sverige men det är inte visat att detta var för att möjliggöra för Mohammed Osman att döda Abier Alahmad. Det är därmed inte ställt utom rimligt tvivel att hon medverkat tillsammans med Mohammed Osman och Khalil Osman till mordet på Abier Alahmad. Åtalet under åtalspunkten 1.2 ska därför ogillas i dess helhet. I övrigt är jag ense med majoriteten.

Skiljaktig mening 2

Nämndemännen Mirjana Dimovska och Maria Fritzell är skiljaktiga i fråga om Kharaman Bakrs och Sozan Osmans skuld under åtalpunkten 1.3 respektive 1.4, såvitt avser åtalet för medhjälp till mord. Vi anser att både Kharaman Bakr och Sozan Osman ska dömas för medhjälp till mord. Skälen för det är följande.

Kharaman Bakr och Sozan Osman är gifta med varandra och bor under samma tak. I målet har framkommit att familjen lever i en hederskultur och att Abier Alahmad har försökt frigöra sig från dessa normer genom att vilja skilja sig. Det står klart att Mohammed Osman inte har velat skilja sig från henne, vilket hans agerande att åka till Sverige och kartlägga Abier Alahmads liv talar för det. Det har således inte funnits en vilja hos honom att genomföra en skilsmässa. Hans mamma, Saila Bakar, har dessutom bara några dagar innan han reser till Sverige försökt anlita någon att döda Abier Alahmad. Det visar att en skilsmässa inte var ett alternativ i familjen. Att Mohammed Osman talat om för Abier Alahmad att han gått med på att skilja sig var, enligt oss, endast ett sätt för Mohammed Osman att få träffa Abier Alahmad att gå med på att träffa honom. Flera har vittnat om att Abier Alahmad var rädd för Mohammed Osman och hans familj. Hon hade skyddade adressuppgifter vid denna tidpunkt. Att prata om skilsmässa var således ett sätt för Mohammed Osman att inge Abier Alahmad en falsk trygghet för att hon skulle träffa honom.

Vi anser att även Sozan Osman och Kharaman Bakr har insett att Mohammed Osmans tal om skilsmässa endast var en fasad. Sozan Osman, som redan känner till att hennes mamma har försökt anlita någon att döda Abier Alahmad, kan svårligen tro att hennes mamma och därmed Mohammed Osman gått med på en skilsmässa. Även hennes samtal med Abier Alahmad som vittnet Mehmet Tekin har berättat om, nämligen att Sozan Osman sagt till Abier Alahmad att gå sova med sin man, talar för att hon förstått att Mohammed Osman inte menade allvar med sina skilsmässoplaner. När det gäller Kharaman Bakr är innehållet i hans meddelanden till Khalil Osman besvärande. Om Mohammed Osmans besök i Sverige hade handlat endast om en skilsmässa,

hade han inte uttryckt oro inför att hans bil hade fastnat i övervakningskameror i Eskilstuna. Att det förekommit diskussioner om att man ska besöka Syriens ambassad och tingsrätten för att genomföra en skilsmässa har bara varit ett sätt att upprätthålla fasaden om skilsmässan inför Abier Alahmad. Ju mer konkreta åtgärder de uppvisade att de vidtagit desto mer övertygad skulle hon bli om att skilsmässan var på riktigt. Att man försöker hyra bil för att åka till ambassaden och Kharaman Bakr söker på ambassadens öppettider är således endast ett sätt att upprätthålla denna fasad.

Både Kharaman Bakr och Sozan Osman har haft kännedom om att Mohammed Osman skulle komma till Sverige. Kharaman Bakr genom att han gjorde sökningar på sin iPad den 11 september 2024 på resor mellan Aten och Stockholm och Sozan Osman genom att Mohammed Osman ringt och talat om det för henne.

I likhet med majoriteten anser vi det utrett att Kharaman Bakr och Sozan Osman *före mordet* dels har inhyst Mohammed Osman hemma hos sig den 13-15 september 2024 och på så vis bekostat hans vistelse, dels finansierat kostnaden för en eventuell hyrbil. Kharaman Bakr har härutöver skjutsat Mohammed Osman till Eskilstuna i syfte att tillsammans med Khalil Osman och Mohammed Osman kartlägga och rekognosera Abier Alahmad samt bekostat hans tågbiljett till Eskilstuna den 15 september 2014. I likhet med majoriteten finner vi också utrett att Sozan Osman förmedlat kontakter mellan Mohammed Osman och Abier Alahmad och dessutom överlämnat sin telefon till honom för att han ska kunna kontakta Abier Alahmad.

I likhet med majoriteten anser vi att det inte finns tillräckligt stöd i utredningen för att slå fast att Kharaman Bakr och Sozan Osman känt till att Mohammed Osman planerade eller avsåg att döda Abier Alahmad. I likhet med majoriteten anser vi däremot att det fanns en risk för att Mohammed Osman skulle döda Abier Alahmad. Historiken av allvarliga övergrepp mot Abier Alahmad från Mohammed Osmans sida, att Mohammed Osman upptäckte att Abier Alahmad var tillsammans med en annan man, att Mohammed Osman varit besatt av

Abier Alahmad och velat ha fullständig kontroll över henne har konstituerat denna risk. Och till detta kommer hennes starka önskan att vilja skilja sig från honom.

Både Kharaman och Sozan Osman har enligt vår bedömning insett att det fanns en risk för att Mohammed Osman skulle döda Abier Alahmad. Båda två levde nära paret Mohammed Osman och Abier Alahmad och var således insatta i den konfliktfyllda och våldsamma relation som Abier Alahmad levde i. Båda två har också under den aktuella helgen kunnat se hur besatt Mohammed Osman var av Abier Alahmad och inte kunde släppa tanken på henne. De visste att Mohammed Osman hade tagit barnen ifrån Abier Alahmad och visade därmed vad han var kapabel till. Både Sozan Osman och Kharaman Bakr var medvetna om att Mohammed Osman inte menade allvar med sina skilsmässoplaner. Kharaman Bakrs meddelande om att han var orolig för att ha fångats av övervakningskameror utifall Mohammed Osman hade tänkte göra något visar att Kharaman Bakr varit fullt medveten om risken för att Mohammed Osman skulle hitta på något så allvarligt som att döda Abier Alahmad. När det gäller Sozan Osman har också hon uttryckt att hon inte gillade att de fångades av övervakningskameror. Därtill kommer att hon visste om att Mohammed Osman hade utsatt Abier Alahmad för våld och en våldtäkt i Grekland. Sozan Osman visste dessutom att i vart fall hennes mamma Saila Bakar hade försökt anlita någon att döda Abier Alahmad på grund av hur Abier Alahmad ville leva sitt liv. Detta var bara några dagar innan Mohammed Osman kom till Sverige. Att Mohammed Osman kort efter det att Ali Sino tackat nej till uppdraget åker till Sverige talar också för att Sozan Osman insett att det låg i farans riktning att mammans plan att mörda Abier Alahmad skulle förverkligas.

Både Kharaman Bakr och Sozan Osman har således insett risken för att Mohammed Osman skulle döda Abier Alahmad. Insikten om den risken har inte medfört att de avhållit sig från att främja mordet genom att vidta de åtgärder som vi har funnit utredda. Vi anser vidare att gärningen motiverats av en strävan att återupprätta familjens heder. De åtgärder som vidtogs *efter*

mordet – finansiering av tåg-och flygbiljetter för Mohammed Osmans återresa, utbyte av telefoner och att Kharaman Bakr följt med Khalil Osman till en sjö där Khalil Osman har eldat föremål från brottsplatsen – utgör objektivt sett inte ett främjande av mordet eftersom gärningen var avslutad när dessa åtgärder vidtogs. Kharaman Bakr och Sozan Osman ska alltså dömas för medhjälp till mord i enlighet med åklagarens förstahandsyrkande.

I övrigt är vi ense med majoriteten.

RÄTTEN

Chefsrådmannen Feryal Mentés (skiljaktig mening) samt nämndemännen
Ingemar Bylund, Mirjana Dimovska (skiljaktig mening) och Maria Fritzell
(skiljaktig mening)

Digitalt signerad av chefsrådmannen Feryal Mentés

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Eskilstuna tingsrätt senast **den 16 september 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Eskilstuna tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Eskilstuna tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Eskilstuna tingsrätt. Tänk på att

skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Eskilstuna tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Eskilstuna tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19871215-9238	Datum för dom/beslut 2025-12-09
Efternamn Osman	Förnamn Mohammed

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2024-10-09	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Sara Lindqvist



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19691002-5367	Datum för dom/beslut 2025-12-09
Efternamn Bakar	Förnamn Saila

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2024-10-09	2025-11-11
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Sara Lindqvist



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19981102-1915	Datum för dom/beslut 2025-12-09
Efternamn Osman	Förnamn Khalil

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2024-10-09	2025-11-17
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Sara Lindqvist



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19890102-3732	Datum för dom/beslut 2025-12-09
Efternamn Bakr	Förnamn Kharaman

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2024-10-09	2025-07-04
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Sara Lindqvist



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19890102-6586	Datum för dom/beslut 2025-12-09
Efternamn Osman	Förnamn Sozan

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2024-10-09	2025-07-07
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Sara Lindqvist



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19791204-0545	Datum för dom/beslut 2025-12-09
Efternamn Awea Yonathan	Förnamn Anita

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2025-01-14	2025-01-15
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Sara Lindqvist



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20060217-8980	Datum för dom/beslut 2025-12-09
Efternamn Leonard Shaqlawi	Förnamn Leticia

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2024-10-11 2025-01-14	2024-10-12 2025-01-15
--------------------------	--------------------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Sara Lindqvist



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress, e-postadress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se